



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS**

Aplicación del programa Talking is Fun, basado en el método comunicativo para mejorar la Producción Oral en el nivel secundario.

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación de Idiomas

AUTORA:

Br. Clavijo Pardo, Melisa Katerine ([ORCID: 0000-0003-2127-1195](https://orcid.org/0000-0003-2127-1195))

ASESOR:

Mg. Salas Morales, Alberto José ([ORCID: 0000-0001-8150-9287](https://orcid.org/0000-0001-8150-9287))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa.

TRUJILLO - PERÚ

2021

Dedicatoria

A nuestro padre celestial, fuente de amor y sabiduría.

Por sus bendiciones a lo largo de mi vida y por haberme dado las fuerzas necesarias para no desmayar en el camino para llegar al momento anhelado.

Al amor de mi vida, mi rayito de luz, mi querida hija Zoe Valeria, a quien agradezco profundamente por existir y ser el motivo esencial para la culminación de este logro profesional.



A mis queridos padres: Flor y Augusto; y mis hermanos: Lisset, Kathiusca, Geidy y Junnior por su confianza y apoyo constante en la realización de mi formación personal, profesional y fortaleciendo mis inmensos deseos de superación.

Agradecimiento

A Dios por ser mi guía a lo largo de este recorrido para lograr mis sueños.

A mi asesor Alberto José salas Morales por haber hecho florecer mi espíritu investigador y por su paciencia y valioso asesoramiento profesional en la presente investigación.

A las docentes Rosa Moreno de Guillen y Margarita Gamarra Silva quienes con sus valiosos consejos ayudaron a fortalecer y mejorar mi investigación.

Al licenciado Ramiro Mercado, director de la Institución Educativa 80820 “Víctor Larco”, por permitirme ejecutar este programa educativo “Talking is fun” en dicha Institución Educativa.

A los estudiantes del segundo grado de Educación secundaria de la Institución Educativa 80820 “Víctor Larco” por su participación, colaboración y empeño en la realización de la investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	¡Error! Marcador no definido.
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA:.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación:.....	12
3.2 Variables Y Operacionalización:.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección.....	17
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV.RESULTADOS:	20
V.DISCUSIÓN:	28
VI.CONCLUSIONES:	32
VII.RECOMENDACIONES:	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

Tabla 1.....	15
<i>Población del alumnado del 2° año de secundaria de la I.E 80820 “Víctor Larco”</i>	15
Tabla 2.....	16
<i>Muestra representativa del segundo año de secundaria de la I.E 80820 “Víctor Larco” Trujillo - 2 009.....</i>	16
Tabla 3.....	20
<i>Dimensiones de la variable Producción oral.....</i>	20
Grupo experimental.....	20
Tabla 4.....	21
<i>Dimensiones de la variable Producción oral.....</i>	21
Tabla 5.....	23
<i>Dimensiones de la variable de la producción oral del idioma inglés: Fluidez y Vocabulario.</i>	23
Tabla 6.....	25
<i>Estadísticos de las dimensiones de la producción oral del idioma inglés: fluidez y vocabulario.....</i>	25

Índice de gráficos

Gráfico 1	20
<i>Dimensiones de la variable Producción oral</i>	20
Gráfico 2	21
<i>Dimensiones de la variable Producción oral</i>	21
Gráfica 03.....	24
<i>Dimensiones de la variable de la producción oral del idioma inglés: Fluidez y Vocabulario</i>	24

Resumen

El objetivo de esta investigación fue demostrar la influencia del programa "Talking is fun" basado en el CLT para mejorar la expresión oral en los alumnos del 2^{do} Año del nivel secundario de la Institución Educativa 80820 "Víctor Larco," Trujillo- 2009. El tipo de estudio utilizado fue experimental y se aplicó el diseño cuasi-experimental en la población de 98 alumnos.

Al comparar los resultados del pre-test y post-test del grupo experimental utilizando la prueba estadística "T de Students", se rechaza la hipótesis nula, teniendo en cuenta que T calculado= 7,5642 fue mayor que T= 1,7033; afirmando de tal manera que la aplicación del programa "Talking is Fun" influyó significativamente en la mejora de la Expresión Oral en una lengua extranjera.

Por lo que se recomienda la implementación del programa en las escuelas para mejorar la expresión oral y reconocer las necesidades de los estudiantes para potenciar la confianza en sí mismo.

Palabras claves: Expresión oral, lengua extranjera, CLT (Enseñanza comunicativa de la lengua).

Abstract

The purpose of this research was to demonstrate the influence of the program "Talking is fun" based on the CLT, it was that to improve the oral expression of the students from the second grade, from 80820 "Víctor Larco" educacional institution, Trujillo 2009. The investigation was experimental and the study design was quasi-experimental, carried out on a sample of 98 second grade students.

When comparing the results between pre- test and post-test on the experimental group, the T students test was applied and the null hypothesis was rejected because the T calculated =7, 5642 was greater than $T= 1, 7033$, affirming that the application of the program "Talking is fun" influenced significantly to improve the Oral Expression in a foreign language.

Therefore, the program is recommended to be applied in several schools to improve oral expression and to recognize the students' needs to enhance self confidence.

Keywords: Oral expression, foreign language, CLT (Communicative language teaching).

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación emergió de la necesidad por mejorar la competencia comunicativa en una nueva lengua en forma divertida y asimismo propiciar un ambiente agradable logrando que los estudiantes interactúen con naturalidad y potencien la autoconfianza al momento de hablar el idioma.

Según Unesco (2013), ubica al Chino Mandarín, Inglés y Español como las tres primeras lenguas más practicadas a nivel mundial, debido a la gran cantidad de hablantes ayuda a considerar a nivel tecnológico al español en el tercer lugar. Por otro lado, propone al inglés, español y francés como el lenguaje de los negocios; permitiendo accesibilidad total en el mercado globalizado. Afirmando la necesidad por practicar varias lenguas.

En la actualidad, el dominio de un idioma es sinónimo de crecimiento y desarrollo profesional y laboral por lo que se hace mención en el Perú, el Ministerio de Educación Minedu (2015) aprobó un decreto supremo N ° 12- 2015 “inglés puertas al mundo” brinda herramientas a las escuelas para que el escolar use apropiadamente la lengua extranjera. El principal objetivo de enseñar el idioma inglés, es potenciar la habilidad oral con naturalidad permitiendo mejores oportunidades educativas, científicas y tecnológicas, asimismo formar parte de una sociedad más productiva y competitiva a nivel internacional.

Si bien es cierto es un Decreto Supremo promulgado para lograr el dominio del idioma inglés, pero este no será eficaz debido a la incongruencia que muestra el DCN con la problemática existente como se detalla a continuación: Bajo nivel sociocultural, excesiva cantidad de alumnos, metodología de enseñanza desfasada. Así lo demuestran Alberca & Rivas (2007) en su estudio sobre las causas que dificultan una insuficiencia en la habilidad oral del inglés en los escolares que cursaban el nivel secundario, mencionaron que la metodología de enseñanza del idioma extranjero impartida por la profesora fue una causa notable en este proceso y se evidenció en los resultados obtenidos, por lo que la institución educativa 80820 “Víctor Larco” no es ajena a esta realidad.

Se detectó en los estudiantes limitada estructuras gramaticales en las oraciones, las cuales eran simples y básicas debido a que no poseían un vocabulario variado que les permitiera expresarse con naturalidad y facilidad.

Frente a la problemática planteada se vio la necesidad que la institución educativa se enfoque en la expresión oral y de esa manera los alumnos puedan desarrollar y potenciar esta capacidad por lo que fue conveniente desarrollar el programa "Talking is fun" basado en el método comunicativo, el cual se enfoca en la interacción social y tiene como finalidad mejorar la capacidad comunicativa en el área de una lengua extranjera en las dimensiones de fluidez y vocabulario en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 80820 "Víctor Larco" por lo que es de vital importancia que el docente esté dispuesto a capacitarse, actualizarse y autoevaluar la metodología de enseñanza que imparte en las aulas usando diversos recursos didácticos que fomenten la participación e integración total de la clase y de este manera se logre un aprendizaje significativo y duradero. Además, la ambientación del aula es muy importante ya que permite que el alumno se involucre con el entorno y familiarice naturalmente durante el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Por esto resulta interesante destacar a Castro, Medina y Peretelo (2012) citado en Gabriel (2016), quienes afirman que una investigación educativa brinda las herramientas necesarias para reflexionar y generar cuestionamientos sobre las posibles alternativas de solución.

Este estudio se encamina en las siguientes perspectivas, en la práctica frente a la problemática existente se ha creído conveniente el desarrollo del programa "Talking is fun" orientándose en el enfoque comunicativo que permitirá desarrollar la producción oral en las dimensiones de fluidez y vocabulario de la segunda lengua. En lo teórico basado en Dell Hymes (1971) citado en Minedu, "Orientaciones Para El Trabajo Pedagógico" (OTP, 2010) afirma que la habilidad comunicativa se desarrolla en contextos que permitan aprendizajes significativos. Por lo que determina la integración de las actividades para lograr un acto comunicativo eficiente. Asimismo, se destaca el rol del Ministerio de Educación con respecto a la práctica de la habilidad oral, ya que esta deberá ser implementada por el guía de la clase a través de una metodología diversificada por el bien común.

Metodológicamente la investigación se realizó usando métodos, técnicas e instrumentos empleados en el desarrollo de la investigación y al finalizar la aplicación se demostró su validez y confiabilidad para ser usado en futuras investigaciones, sustentado por OTP (2010) brinda libertad metodológica a cada docente para innovar en el desarrollo y dictado de clases diarias. Además, podrá usar su propio estilo de enseñanza para facilitar el proceso de aprendizaje teniendo en cuenta los lineamientos de la institución educativa. Por lo que esto permitirá que la planificación y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje sean diversificadas y contextualizadas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

Se planteó algunos objetivos que se presentan a continuación. Como objetivo general tiene Demostrar la influencia del programa “Talking is fun” basado en el enfoque comunicativo para mejorar la expresión oral del área del inglés en las dimensiones de fluidez y vocabulario en los estudiantes del 2^{do} Año del nivel secundario de la Institución Educativa 80820 “Víctor Larco”, Trujillo- 2009.

También se menciona algunos objetivos específicos que conllevan a un estudio previo para determinarlos, se pretendió Identificar el nivel de partida de los participantes, antes y después de aplicar el programa. Por lo que este objetivo permite diseñar y aplicar el programa “Talking is fun”, basándose en las necesidades y limitaciones de los participantes.

Al constatar el resultado obtenido después de la aplicación del programa, permite responder a la hipótesis planteada donde se concluye que la ejecución del programa “Talking is fun” basado en el método comunicativo influyó favorablemente en la habilidad oral en las dimensiones de fluidez y vocabulario en los participantes del 2^{do} Año de la I.E 80820 “Víctor Larco”, fomentando y potenciando la confianza en los estudiantes y docentes con un solo fin educativo.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentan las diversas investigaciones que sustentan el presente estudio:

Resulta interesante destacar el trabajo de investigación de Rodríguez & Jacobo (2015) acerca de la fomentación de la habilidad oral integrando actividades teatrales (sketches) en los estudiantes del ciclo II, concluyen que al integrar las actividades propias del enfoque oral en el desarrollo de clases permite que los estudiantes potencien su autoestima e se involucren en el acto comunicativo, ubicándose en un nivel A I Básico según lo establecido en los Estándares Básicos de Lenguas Extranjeras: inglés. Puesto que en su implementación se potenció la confianza en los estudiantes, mejorando la expresión oral en inglés; además de ambientar y personificar adecuadamente acorde el tema. Se evidenció una mejora progresiva en la habilidad oral de los estudiantes, ya que practicaban los saludos, frases estructuradas e incrementaban su vocabulario asimismo una pronunciación natural y autocorrecciones pertinentes durante la clase a fin de lograr comunicarse mejor.

Teniendo en cuenta a Mira (2013) en su trabajo de investigación respecto a la enseñanza comunicativa para maximizar la adquisición de la L2 en los participantes del 1^{er} año, comenta que al realizar el warm up (calentamiento) permite conocer las necesidades y temas de intereses de los estudiantes propiciando un ambiente grato y ameno donde se escucha y comprende con facilidad. Asimismo hace incapié que mediante la elaboración de su proyecto ha logrado innovar y dinamizar las clases de inglés en su población de estudio, ya que esto le ha permitido a los estudiantes obtener mejores oportunidades para contextualizar y adaptar las clases según sus necesidades, disfrutando de lo aprendido. Recomienda aplicar esta línea de investigación (enseñanza-aprendizaje), ya que propicia la adquisición de aprendizajes significativos (alumno-maestro).

Por ser un antecedente que recaba información valiosa para una de las variables de la investigación (Vargas, 2008) en su estudio sobre el desarrollo de la fluidez oral en la adquisición de una segunda lengua, en su plan de acción afirma que un desafío muy resaltante en la investigación es la variedad de recursos didácticos

que debe estar ligado a la edad de los participantes que forman parte de cualquier proceso de aprendizaje, ya que todos somos seres individuales con diferentes necesidades, formas de adquirir conocimientos y desarrollar competencias.

A nivel nacional en esa misma dirección apuntan otros pedagogos:

Como Quispe (2017) en su tesis manifiesta que comunicarse oralmente en una lengua extranjera, los estudiantes del colegio Mártir José Olaya de Ventanilla que cursaban el 3° año, respecto a la expresión oral se observó en los estudiantes la inseguridad y falta de confianza en sí mismos al expresar sus ideas, pensamientos e intenciones, al momento de realizar su discurso en inglés; se consideró 4 niveles para medición de la investigación: Un 73,5 % se calificó en inicio, un 16,3 % en progreso, en tanto un 6,1% evidenció lo esperado; mientras que 4,1% se ubicó en el nivel sobresaliente. Según los resultados obtenidos, se evidenció un nivel deficiente en los educandos.

Alberca & Rivas (2007) en su estudio sobre las causas que dificultan el desarrollo de la habilidad oral en una lengua extranjera en los escolares que cursaban el nivel secundario, mencionaron que la metodología de enseñanza del idioma extranjero impartido por la profesora fue una causa notable en este proceso y se evidenció en los resultados obtenidos, por lo que la institución educativa 80820 "Víctor Larco" no es ajena a esta realidad.

Granda (2017) en su estudio sobre la realización del programa "Speak Out" tuvo como finalidad enriquecer el desarrollo de la expresión oral del área del inglés en los estudiantes, por esta razón basándose en los resultados obtenidos recomienda que al momento de introducir el nuevo vocabulario, debe hacerse practicando la metodología tradicional que se basa netamente en repeticiones mecanizadas y memorización de enunciados; sin embargo, manifiesta que el progreso del desarrollo de la capacidad oral en los estudiantes solo será evidenciado mediante la producción y comprensión de textos. Acota que el léxico adquirido debe practicarse en un ambiente donde la comunicación sea recíproca y amena.

Guevara & Verástegui (2018) en su investigación referente a la eficacia del programa "Enjoying Speaking" que permite expresarse oralmente en inglés como

lengua extranjera en los estudiantes del 5° año, en el que resalta la necesidad de trabajar en equipo durante el desarrollo de las sesiones de aprendizajes teniendo en cuenta que es una actividad propia del Enfoque Comunicativo por lo que se pretendió saber si el trabajo en equipo había beneficiado al desarrollo del programa, con la pregunta: ¿Crees que aumentó la sociabilización dentro del salón?. Mediante la discusión de los resultados se obtuvo que los estudiantes habían aumentado el desarrollo de la competencia comunicativa, asimismo Gerson en sus palabras mencionó: “Lo que sorprende es que, o sea, personas que nunca trabajaron juntas, hoy los ves juntos, y con las ganas de hacer las cosas”. Mientras se desarrollaba el programa, los estudiantes realizaron trabajos juntos y en equipo, potenciando su confianza y autonomía.

(Zakia ,2016 citado en Reyes, 2019), afirma que al implementar la actividad de juego de roles en una sesión de aprendizaje donde en su gran mayoría la cantidad excesiva de estudiantes resulta en ocasiones perjudicial, por lo que propone y recomienda practicar esta actividad para fortalecer la habilidad oral, ya que minimiza la cantidad y optimiza la calidad del proceso potenciando la confianza en los estudiantes e incita a la interacción social en el aula.

Este trabajo resulta ser un antecedente válido para la presente investigación por abordar el mismo objeto de estudio.

Rojas & Trujillo (2009) en su tesis acerca del programa basado en la actividad de trabajo en equipo para incrementar el nivel de producción oral del inglés como lengua extranjera en las dimensiones de fluidez y pronunciación en los alumnos del 5° año, según los hallazgos obtenidos afirman que los grupos de estudio respondieron conforme se esperaba confirmando así la viabilidad del programa. Referente a la dimensión de fluidez no existe un progreso destacado que permita recomendar el programa, pero si queda como precedente para implementar en futuras investigaciones incorporando sugerencias que ayuden a fortalecer esta actividad.

Otro ejemplo digno de atención es Gabriel (2018) en su tesis desarrollada explica la relación que hay entre el enfoque oral y el aprovechamiento académico del área de inglés en los estudiantes 2^{do} año, en base a sus resultados sostuvo que al medir

el nivel de influencia del enfoque oral el 72.3% se ubicó en el nivel de proceso. Referente a la relación sobre la dimensión speaking entre ambas variables objetos de estudio, se evidenció una relación positiva débil (0.2907). El resultado se apoya en Palomino Y Orbegoso confirmando la relación directa entre las variables manifestando de esta manera la causa-efecto que recae en los estudiantes.

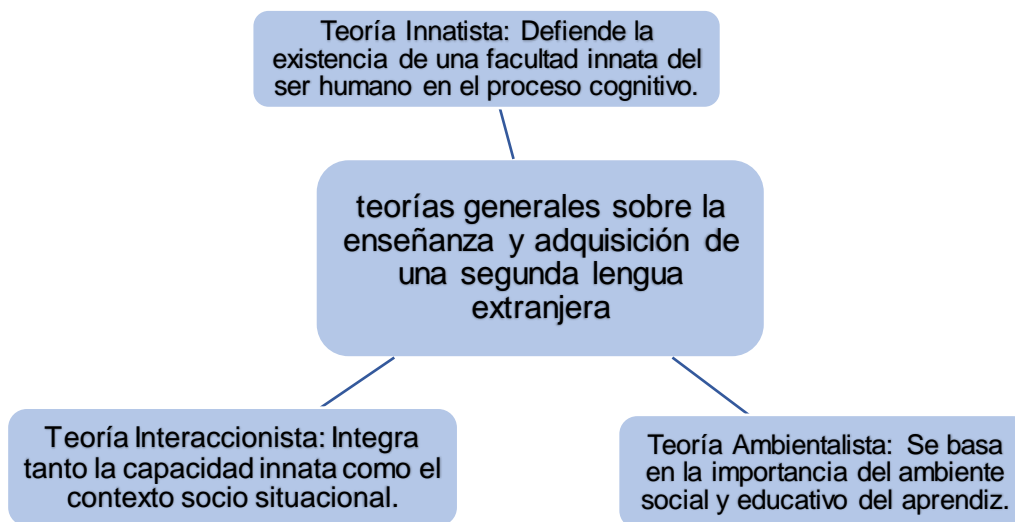
Díaz & Henostroza (2014) apoyada en su investigación sobre "Aplicación Del "Communicative Approach" en la enseñanza del inglés en los estudiantes del 2^{do} año concluyeron que la práctica constante del inglés como lengua extranjera basada en recursos didácticos comunicativos fortalecen la interacción oral, además se adquiere nuevos conocimientos e incremento de vocabulario por lo que propicia la interacción social con naturalidad en el entorno educativo, obteniendo así resultados altamente positivos.

BBVA Aprendemos Juntos (2019) en su foro de conversación brindó información sobre Cómo pensamos, decidimos y aprendemos; dirigido por el neurocientífico Mariano Sigma quien en la búsqueda para mejorar la educación, día con día ha realizado varios experimentos que le permite establecer similitudes o responder a las diferentes preguntas sobre la memoria, el lenguaje y el bilingüismo, las habilidades que posee una persona para aprender y cómo canalizar la atención, menciona diferentes paradigmas de la neuroeducación, entre ellos uno de los más resaltantes fue Noam Chomsky en su teoría innatista donde una vez más avala que el lenguaje es la capacidad innata de cada ser humano, aquí aclara que cada persona tiene la capacidad de aprender de la manera que más le conviene teniendo autoridad para decir " Esto es bueno, pero es importante hacer otras cosas", de esta manera exhorta no solo a potenciar lo que te agrada sino a exigirte a explorar nuevos horizontes para ampliar los conocimientos.

Menciona que para desarrollar la habilidad de aprender varios idiomas, solo depende de la dedicación y paciencia de cada persona y que esto permite al cerebro entrenar y adquirir nuevas enseñanzas.

Para el sustento teórico de esta investigación se consideró a los siguientes exponentes en la búsqueda de un método que permita que los estudiantes adquieran una segunda lengua.

Apoyada en la investigación educativa que realizó Lebrón (2009) menciona 3 tipos de teorías que ayudan a la enseñanza y adquisición de una segunda lengua, a continuación, el detalle se toma como referente para citar a los diversos defensores según la clasificación expuesta.




Las Teorías Innatistas de acuerdo con Chosmky (2011) considerado como uno de los defensores de la teoría choskyana afirma que el ser humano tiene una capacidad propia considerado como la “caja negra”, de esta manera permite que la adquisición del lenguaje sea de forma innata y no aprendida. Por lo que manifiesta que la competencia lingüística es propio de cada ser humano.

Así se aprecia en la siguiente imagen.

TEORIA INNATISTA

Al escuchar de un niño de año y medio la pregunta:



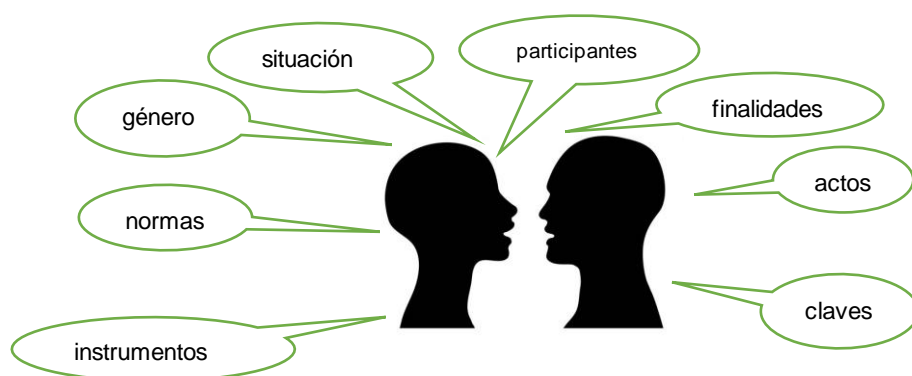
¿Dónde esta mi mamá?

Chomsky infiere que nadie le enseñó al niño las posiciones que deben ocupar las palabras para que una oración afirmativa como: “Mi mamá esta en casa” se convierta en interrogativa.

Por otro lado (Krashen, 1983 citado en Martín, 2009) creador del Enfoque Natural sostiene que existe una diferencia muy resaltante entre adquisición y aprendizaje, dejando de lado a la gramática. Esta teoría otorga protagonismo a los alumnos. También remarca evitar la corrección de errores al momento de hablar, brindar al estudiante un momento para autoevaluarse y reflexionar acerca del enunciado emitido para así potenciar su confianza e iniciativa en el acto comunicativo, afirmando que la adquisición es un proceso de evolución mental individual.

Con respecto a la Teoría Ambientalista se cita a varios defensores de la misma por lo que se menciona a Dell Hymes (1971) creador y defensor de la competencia comunicativa definiéndola como un conjunto de habilidades y conocimientos que permitan construir y emitir frases que se puedan entender en los diversos contextos sociosituacionales. Es de vital importancia remarcar que se considera las aportaciones educativas de Dell Hymes en el desarrollo del DCN para potenciar el desarrollo de la competencia comunicativa.

Dell Hymes creó el modelo Speaking mediante un acrónimo explica el desarrollo de la competencia comunicativa.



Gardner (1983) define las inteligencias múltiples como un modelo de entendimiento de la mente donde todas las capacidades se relacionan entre sí para realizar el proceso cognitivo. Las inteligencias múltiples son 8 y la más resaltante para esta investigación es la inteligencia lingüística que se clasifica en (Verbal u oral y escrita), se define como la capacidad de emplear con eficacia las palabras teniendo

en cuenta el uso de la estructura gramatical del lenguaje por lo que se enfoca en los individuos que les encanta leer, redactar historias, jugar con rimas, trabalenguas y aprender con facilidad otros idiomas.

Nunan (1989) propone el CLT, es un método de impartición de clases de lenguas extranjeras, que realza la importancia de la interrelación como puente de apoyo para alcanzar la adquisición del lenguaje. Por lo que su postura educativa tiene 5 características:

1. Pone énfasis a la interacción social.
2. Diversifica los textos durante la clase.
3. Brinda a los participantes estrategias para adquirir nuevos conocimientos y no solo se enfoca en la lengua.
4. Se basa en las vivencias personales de los estudiantes para lograr un aprendizaje significativo.
5. Intenta relacionar la lengua aprendida en clase para desenvolverse en un contexto real.

Nunan (1991) propone algunas actividades para fomentar la interacción social, potenciando la confianza en los participantes:

- Juegos de simulación (role-play)
- Entrevistas
- Encuestas
- Trabajo en parejas
- Trabajo en grupos.

Wilkins (1976) de acuerdo a las teorías interaccionistas propone un programa nocional-funcional, noción hace referencia al lugar donde se da la comunicación mientras que función desarrolla o ejecuta una actividad específica dentro de un determinado entorno.

Un ejemplo donde se aprecia claramente esta propuesta:

Noción: mercado de la comunidad.

Función: uso del lenguaje para preguntar: ¿Cuál es el precio de los alimentos?, etc.



Widdowson (1988) en su libro sobre la competencia comunicativa manifiesta que es un conjunto de teorías en vez de un solo método por lo que, no hay un solo libro para CLT. Su principal objetivo es que los estudiantes usen el idioma, expresen conceptos y lleven a cabo diversos actos comunicativos teniendo en cuenta las diferentes actividades que permiten la comunicación.

III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación:

Fue experimental, (White & Sabarwal) indica que investiga estrategias en mejora de la competencia comunicativa por lo que experimenta con la aplicación del programa propuesto anteriormente en un determinado grupo.

Diseño de investigación:

Según (White & Sabarwal) afirma que el diseño cuasi-experimental, permite constatar los resultados del grupo evaluado (grupo experimental “aplica programa talking is fun” y grupo control “continua sus actividades cotidianas”).

se muestra el siguiente esquema:

G.E. : $O_1 \times O_2$

G.C. : $O_3 \quad O_4$

Donde:

G.E.: Grupo experimental (alumnos del 2^{do} “C”)

G.C: Grupo control (alumnos del 2^{do} “A”)

O_1 y O_3 = Resultados de la Pre prueba

X = Aplicación del programa “Talking is fun”

O_2 y O_4 = Resultados de la Post prueba

3.2 Variables Y Operacionalización:

Las variables que fueron estímulo de la tesis se mencionan a continuación:

- Variable 1: Programa Talking is Fun. (variable independiente)
- Variable 2: Producción Oral (variable dependiente)

Variable 1: Programa Talking is fun

Definición conceptual: Programa Talking is fun es una secuencia de actividades planificadas y estructuradas donde se emplearán fotografías, imágenes de revistas seleccionadas para incrementar el nivel de producción oral del área de inglés en las dimensiones de fluidez y vocabulario en los estudiantes, el cual está basado en el método comunicativo, apoyándose en Nunan (1991) realza la importancia de la interrelación con los demás como puente de apoyo para fortalecer las competencias comunicativas.

Definición operacional: La aplicación del programa mencionado desarrolló 10 sesiones de aprendizaje diversificadas y contextualizadas acorde las necesidades de los estudiantes para captar su atención durante la clase. Asimismo la sesión de clase tiene 5 momentos (Motivación, presentación, práctica controlada, libre y retroalimentación) que permite evaluar y potenciar la interacción oral en los participantes del proceso de aprendizaje.

Dimensiones: Tomado de Soto Abanto (2018) menciona las siguientes:

- En lo pedagógico
- En lo estético
- En lo tecnológico

Indicadores:

- Elabora y aplica un diagnóstico para conocer la realidad del estudiante.
- Diseña, selecciona actividades y desarrolla las sesiones de aprendizaje.
- Elabora y ejecuta un cronograma de actividades.
- Evalúa mediante guía de observación y entrevistas.

Escalas de medición:

Se usó la escala ordinal para evaluar el nivel de aprendizaje.

- Entrada
- Progreso
- Salida.

Variable 2: Producción oral

Definición conceptual: Tomado como referencia de las orientaciones para el trabajo pedagógico concluye que es una interrelación amena entre individuos para transmitir sus pensamientos y sentimientos. Se trata de comprender y producir eficientemente diversos tipos de textos mediante un proceso activo de construcción del sentido que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. El estudiante juega un rol muy importante en este proceso ya que desarrolla habilidades comunicativas, adquiere aprendizajes significativos y usa gestos para expresar sus emociones asociado al ambiente social en el que se da el acto comunicativo. (C.N, 2016 pág. 54).

Definición operacional:

Para medir el nivel de progreso de la producción oral se tomó en cuenta las siguientes dimensiones:

- **Fluidez:** Pradas Macías (2004) menciona que la fluidez se interpreta como un puente o medio que facilita la evaluación y medición de la habilidad oral en L2, en ocasiones puede darse de manera directa y en otros casos puede aplicar subcriterios que permitan estimar resultados.

Indicadores:

- Utiliza ademanes y mímicas gestuales de acuerdo a lo expresado.
- Utiliza ademanes y movimientos corporales de acuerdo a lo expresado.
- Expresa sus ideas con naturalidad.
- Titubea al expresar sus ideas.

Escala de medición:

Se utilizó la siguiente escala

- Deficiente (0-8)
- Poco eficiente (9-11)
- Eficiente (12-18)

- **Vocabulario:** Thornbury (2002) se refiere a léxico como la habilidad que tiene una persona para conocer las palabras, su forma y significado apropiado que ayude a situar cuándo, cómo y dónde hacer uso correcto en la traducción de la L1 a L2.

Indicadores:

- Emplea el léxico adquirido
- Emplea léxico apropiado en la situación oral
- Emplea léxico con cierto grado de dificultad
- Supera la carencia lexical en la situación oral

Escalas de medición:

Se utilizó la siguiente escala

- Deficiente (0-8)
- Poco eficiente (9-11)
- Eficiente (12-18)

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Integrada por 98 alumnos que cursaban el segundo año de Secundaria en la I.E 80820 “Víctor Larco” Trujillo-2009, como se detalla a continuación:

Tabla 1

Población del alumnado del 2° año de secundaria de la I.E 80820 “Víctor Larco”

Secciones	Varones	mujeres	Total
A	12	15	27
B	07	18	25
C	10	12	22
D	13	11	24
Total	42	56	98

Nota: Nómima de matrícula de la institución educativa Trujillo- 2 009.

Criterios de inclusión

- Estudiantes con asistencia regular.
- Estudiantes de ambos sexos: masculino y femenino.
- Estudiantes registrados durante el periodo 2020-1.
- Estudiantes del 2° año del nivel secundario.

Criterios de exclusión

- Estudiantes inhabilitados.
- Estudiantes ajenos a la institución educativa.

Muestra: La muestra representativa para el proceso investigativo está constituida por 49 estudiantes, institución educativa 80820 “Víctor Larco” Trujillo - 2 009.

Tabla 2

Muestra representativa del segundo año de secundaria de la I.E 80820 “Víctor Larco” Trujillo - 2 009.

ESTUDIANTES

Grupos	Sección	Varones	mujeres	Total
Experimental	C	10	12	22
Control	A	12	15	27
Total		22	27	49

Nota: Nómina de matrícula de la institución educativa Trujillo - 2 009.

Inicialmente se contaba con una muestra representativa de 49 estudiantes, por razones ajenas a la investigación se redujo el número de participantes en ambos grupos a 40 alumnos, siendo la muestra representativa.

Muestreo:

Según conveniencia, se aplicó el muestreo no probabilístico intencional por lo que la muestra fue seleccionada para realizar la investigación.

Unidad de análisis:

Los estudiantes que cursaron el 2° año de secundaria de la I.E 80820 “Víctor Larco”, Trujillo-2009.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección

Técnicas:

Los recursos empleados en la exploración, se indican a continuación:

- **Observación directa:** Esta técnica se utilizó para observar las acciones de los estudiantes que cursan el segundo grado del nivel educativo secundario en el transcurso del desarrollo del programa “Talking is fun” en el tiempo establecido.
- **Entrevista:** Se aplicó con la finalidad de evaluar y obtener resultados que permitan saber el grado de desarrollo de la capacidad oral.

Instrumentos:

- **Guía de observación:** Se realizará un listado de ítems que permitirán evaluar y recoger información sobre la competencia comunicativa.
- **Guía de entrevista:** Se elaborará un cuestionario con preguntas precisas para conocer el nivel de producción oral en los participantes antes, durante y después de la aplicación del programa.

3.5 Procedimientos

Para recabar y optimizar resultados fehacientes, se resolvió proceder usando una entrevista (pretest) que permitió conocer el nivel de inicio de la producción oral en los estudiantes de la I.E 80820 “Víctor Larco”, Trujillo-2009, asimismo al diagnosticar las necesidades de los participantes permitió planificar, diseñar y aplicar el programa Talking is fun que ayudó a potenciar la interacción oral mediante el desarrollo de clases usando las actividades propias recomendadas en el método

comunicativo y teniendo en cuenta que las clases fueron evaluadas mediante guías de observación.

Al concluir el tiempo establecido en la investigación, se entrevistó a los estudiantes (post test) para conocer la influencia del programa.

3.6 Método de análisis de datos

Se aplicó el muestreo no probabilístico intencional para obtener resultados verídicos que permitan analizar convenientemente los resultados y contrastar las hipótesis planteadas.

Los resultados se evidenciaron en las tablas de frecuencias, se graficó mediante histogramas de frecuencias y se interpretó debidamente.

Entre las medidas estadísticas a calcularse se encuentran: La media aritmética, la desviación estándar y la prueba “t” de Student.

Estadística de prueba: t de Student

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)_0}{\sqrt{\frac{s_p^2}{n_1} + \frac{s_p^2}{n_2}}}$$

$$g \cdot l = n_1 + n_2 - 2$$

$$s_p^2 = \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación respetó las normas internacionales entre las cuales destaca la Declaración de Helsinki cuyo principio básico recalca el respeto a la persona y sus derechos a tomar decisiones informadas por lo que este trabajo de investigación tuvo la autorización del director de la institución educativa 80820 “Víctor Larco”, Trujillo, asimismo se tomó en cuenta las competencias del Idioma Extranjero Inglés propuestas por el Diseño Curricular Nacional para llegar a una solución viable.

Adicionalmente, se cumplió con los porcentajes máximos de similitud asignadas por la Escuela de Postgrado que fue medido a través del software Turnitin. Finalmente, las referencias bibliográficas estuvieron alineadas a las Normas APA 2017.

IV. RESULTADOS:

Tabla 3

Dimensiones de la variable Producción oral

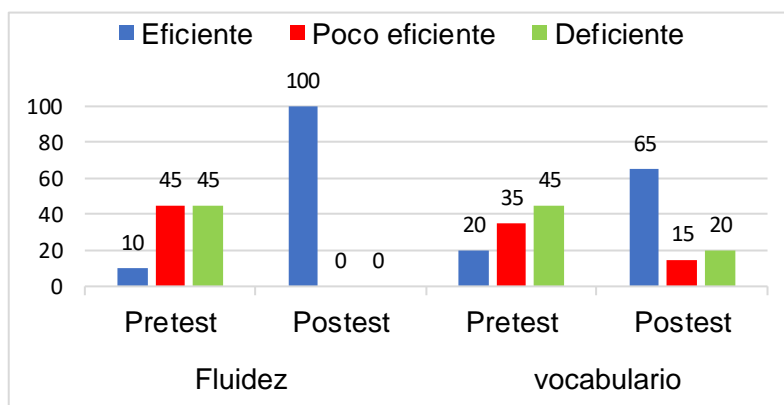
Grupo experimental

Calificación	Puntaje	Fluidez				Vocabulario			
		Pretest		Post test		Pretest		Post test	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Eficiente	12 18	02	10	20	100	04	20	13	65
Poco deficiente	09 11	09	45	00	00	07	35	03	15
Deficiente	00 08	09	45	00	00	09	45	04	20
Total		20	100	20	100	20	100	20	100

Nota: Resultados de la aplicación de pruebas.

Gráfico 1

Dimensiones de la variable Producción oral

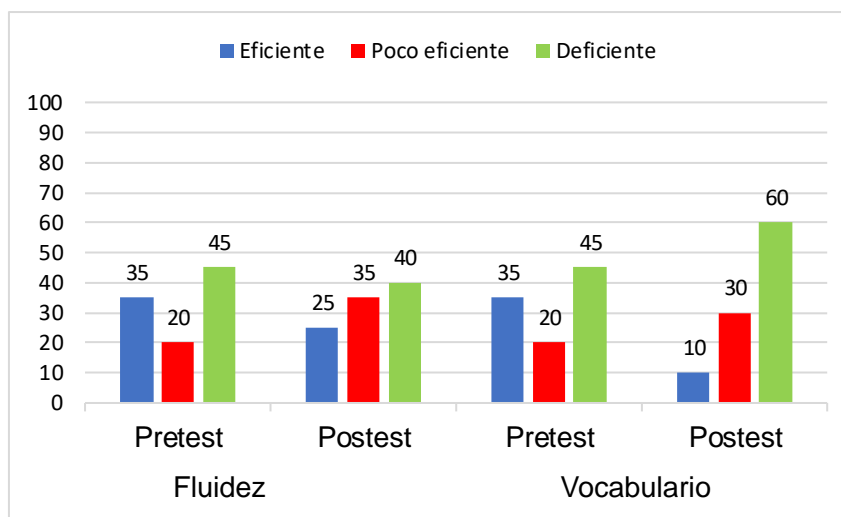


Nota: Tabla 3

Según los resultados obtenidos en el pretest y post test, se evidencia en la tabla 3 y gráfico 1 que el 10% de estudiantes, se ubican en el nivel eficiente mientras que un 45% se ubican en los niveles poco eficiente y deficiente asimismo post a la aplicación se evidenció que el 100% de estudiantes mostraron un progreso eficiente en la dimensión de fluidez por otro lado, la mayoría de estudiantes mostraron deficiencia en la dimensión de vocabulario, con un 45% y luego de la aplicación se evidenció que un 65% de estudiantes obtuvieron un progreso eficiente.

Tabla 4*Dimensiones de la variable Producción oral***Grupo control**

Calificación	Puntaje		Fluidez				Vocabulario			
			Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%		
Eficiente	12	18	07	35	05	25	07	35	02	10
Poco deficiente	09	11	04	20	35	04	04	20	06	30
Deficiente	00	08	09	45	40	09	09	45	12	60
Total			20	100	20	100	20	100	20	100

*Nota: Resultados de la aplicación de pruebas.***Gráfico 2***Dimensiones de la variable Producción oral**Nota: Tabla 4.*

Con respecto a los resultados obtenidos del grupo de control en el pretest y post test, se evidencia en la tabla 4 y gráfico 2 que el 35% de estudiantes, se ubican en el nivel eficiente mientras que un 45% se ubica en el nivel deficiente y un 20% en el nivel poco eficiente para ambas dimensiones asimismo post a la aplicación se evidenció que los niveles se mantuvieron en el desarrollo de la dimensión de fluidez por otro lado, la mayoría de estudiantes, con un 65% mostraron deficiencia en la

dimensión de vocabulario evidenciando de esta manera que no existió progreso significativo en este grupo.

Tabla 5

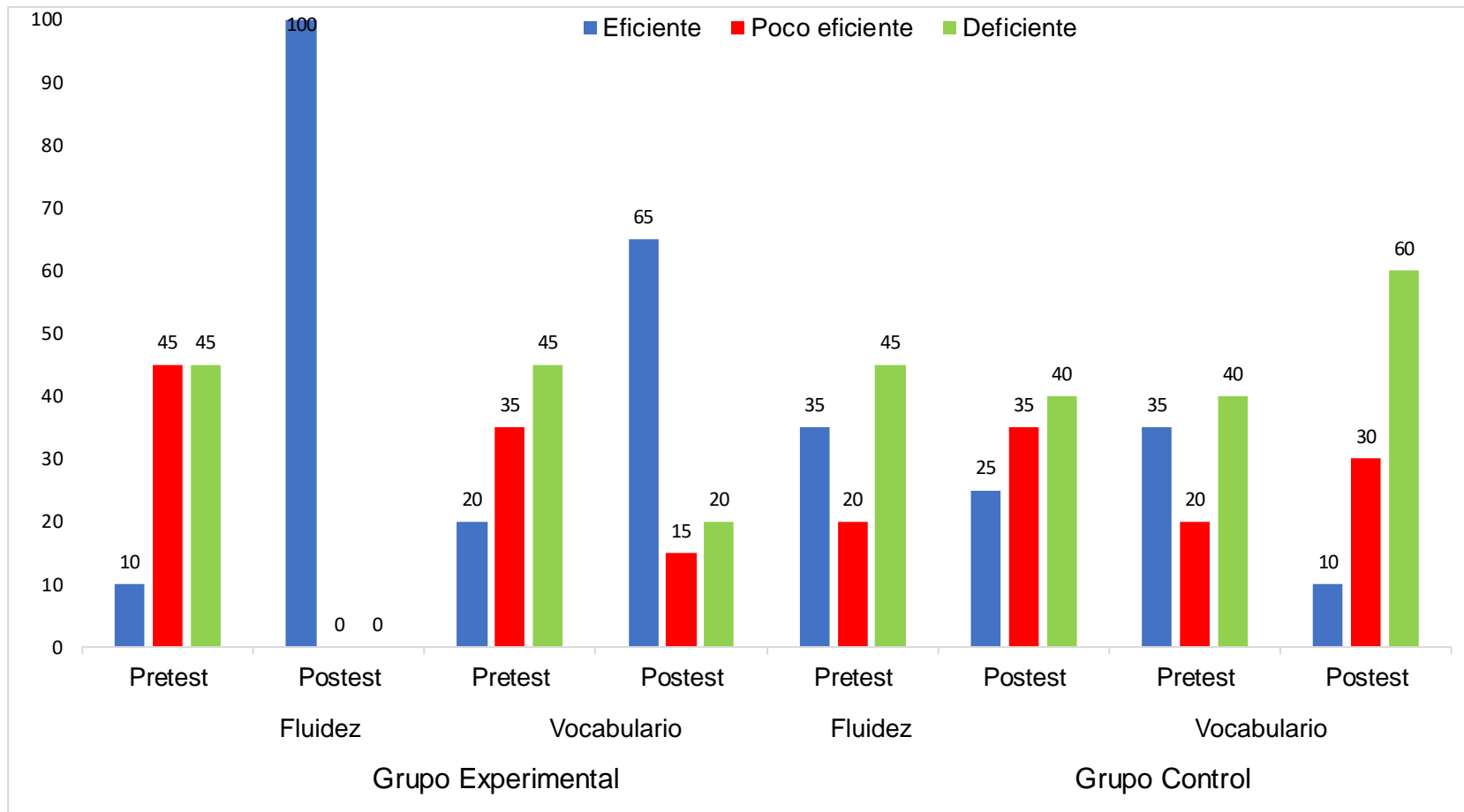
Dimensiones de la variable de la producción oral del idioma inglés: Fluidez y Vocabulario.

Calificación	Fluidez										Vocabulario							
	GRUPO EXPERIMENTAL					GRUPO CONTROL					GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Puntaje		Pretest		Posttest		Pretest		Posttest		Pretest		postest		Pretest		Posttest	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Eficiente	12	18	07	35	05	25	02	10	20	100	20	13	65	20	04	20	13	65
Poco deficiente	09	11	09	45	00	00	09	45	00	00	35	03	15	35	07	35	03	15
Deficiente	00	08	09	45	00	00	09	45	00	00	45	04	20	45	09	45	04	20
Total			20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100

Nota: Resultados de la aplicación de pruebas.

Gráfica 03

Dimensiones de la variable de la producción oral del idioma inglés: Fluidez y Vocabulario



Nota: Tabla 5

Tabla 6

Estadísticos de las dimensiones de la producción oral del idioma inglés: fluidez y vocabulario

	Fluidez				Vocabulario			
	Pretest	Post-test	Pretest	Post-test	Pretest	Post-test	Pretest	Post-test
Media aritmética	9,25	16,3	10,25	9,9	7,55	12	8,05	8,05
Mediana	9,5	16,5	10	9,5	8,5	13	08	08
Moda	11	18	06	08	11	13	05	07
Desviación estándar	2,95	1,63	4,46	3,42	4,21	4,87	4,15	3,39
Rango	11	05	14	03	13	18	15	12
Puntaje mínimo	04	13	04	03	00	00	00	01
Puntaje máximo	15	18	18	16	13	18	15	13
Tamaño de grupo	20	20	20	20	20	20	20	20

Contrastación De Hipótesis

Dimensión de la variable de la producción oral (Fluidez)

Hipótesis Nula: H_0

No existe diferencia en la dimensión de la variable de la producción oral (Fluidez), ya que los estudiantes del grupo experimental y control no evidenciaron un progreso significativo después de la realización del programa.

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 \leq 0$$

μ_1 : Dimensión de la variable de la producción oral en el área de fluidez del grupo experimental.

μ_2 : Dimensión de la variable de la producción oral en el área de fluidez del grupo control.

HIPÓTESIS ALTERNATIVA: H_a

La dimensión de la variable de la producción oral de (Fluidez) en los estudiantes del 2° año del nivel secundario, se les aplicó el programa "Talking is fun" enfocado en el método comunicativo, de acuerdo a los resultados evidenciados se rechaza la hipótesis.

$$H_a: \mu_1 - \mu_2 > 0$$

Prueba t de student (varianzas desiguales)

<i>Gl</i>	<i>de t</i>	<i>Valor crítico</i> <i>t</i>	<i>Estadístico</i> <i>p</i>	<i>Decisión</i>
27	1,7033	7,5642	1,95248E-08	Rechazar H_0

Dimensión de la variable de la producción oral (Vocabulario)

Hipótesis Nula: H_0

No existe diferencia en la dimensión de la variable de la producción oral de Fluidez, ya que los estudiantes del grupo experimental y control no evidenciaron un progreso significativo después de la realización del programa.

$$H_0: \mu_1 - \mu_2 \leq 0$$

μ_1 : Dimensión de la variable de la producción oral en el área de fluidez del grupo experimental.

μ_2 : Dimensión de la variable de la producción oral en el área de fluidez del grupo control.

HIPÓTESIS ALTERNATIVA: H_a

La dimensión de la variable de la producción oral de (Fluidez) en los estudiantes del 2° año del nivel secundario, se les aplicó el programa "Talking is fun" enfocado en el método comunicativo, de acuerdo a los resultados evidenciados se rechaza la hipótesis.

$$H_a: \mu_1 - \mu_2 > 0$$

Prueba t de student (varianzas desiguales)

<i>Gl</i>	<i>Valor crítico de t</i>	<i>t</i>	<i>Estadístico p</i>	<i>Decisión</i>
34	1,69	2,9771	0,00266	Rechazar H_0

V. DISCUSIÓN:

En base a los hallazgos obtenidos en la presente investigación se demostró que la aplicación del programa Talking is fun, orientado en el método comunicativo influyó significativamente en la producción oral en el área del inglés como idioma extranjero en las dimensiones de fluidez y vocabulario, esto se encuentra respaldado por David Nunan, quien manifiesta que la interacción social es el eje principal en la adquisición de una segunda lengua pero debe ser contextualizada acorde a las necesidades de los participantes; de esta manera Dell Hymes no excluye la gramática en el proceso de adquisición de una L2, afirmó que esta permite formar enunciados gramaticalmente correctos y ser emitidos; de esta manera se reafirma que las habilidades comunicativas están interconectadas entre sí para producir u obtener un acto comunicativo en diferentes contextos socio situacionales permitiendo que los participantes decidan cómo, cuándo hablar y cuándo no, dónde y de qué forma realizar la interacción social. Por lo que Nunan, Dell Hymes y Gardner defienden las teorías ambientalistas, es decir la interacción social debe contextualizarse abordando las experiencias reales de los participantes tomando como medio el lugar donde se desarrolla el acto comunicativo permitiendo la adquisición de nuevo vocabulario. Esto mismo es apoyado por Mira (2013) en su tesis propone lo mencionado líneas arriba.

Por otro lado, durante el desarrollo de las sesiones de clases con el grupo experimental se pudo evidenciar y respaldar lo manifestado por Chomsky, quien aseveró que el cerebro es la caja negra en el ser humano y por ende el lenguaje es adquirido de forma innata permitiendo una comunicación, pero este proceso debe ser natural sin temor hacer corregido o avergonzado en clase ya que esto puede limitar la competencia comunicativa de los participantes, refirió Krashem. Chomsky al igual que Krashem defienden la teoría innatista según sus investigaciones permite avalar la representación de un bebé que solo tuvo como medio la interacción social con su familia, comunidad o un determinado grupo, como se puede deducir las teorías innatas, ambientalistas e interactivas están integradas entre sí con una sola

meta por lo que se evidencia que la interacción social con el entorno permite una comunicación y adquisición de nuevo léxico.

En contraste a estos resultados Rodríguez & Jacobo (2015); Guevara & Verástegui (2018), (Zakia ,2016 citado en Reyes, 2019), Rojas & Trujillo (2009) en sus investigaciones propusieron actividades propias del método comunicativo defendidas por David Nunan, donde afirman que tuvo un impacto satisfactorio en los alumnos, ya que logró potenciar el autoestima y la confianza en sí mismos durante el proceso comunicativo, permitiendo que las clases fueran amenas y divertidas, además ayudó a reducir la excesiva cantidad de alumnos en un salón de clase, ya que en ocasiones limitaba el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se evidenció que al trabajar en grupo, fortaleció los lazos amicales y propició la corrección respetuosa dentro del grupo de clase y la cooperación en el proceso de enseñanza. De este mismo modo el juego de roles ayudó y propició la participación voluntaria en los estudiantes para asumir el rol del participante en la adquisición de una L2. Por otro lado los sketches permiten que los estudiantes desarrollen la expresión oral y se involucren de manera natural en el acto comunicativo personificando los diferentes temas tratados durante el evento comunicativo y adquiriendo nuevo vocabulario.

La investigación de Rojas & Trujillo (2009) concuerda con el objetivo y una variable de estudio de mi presente investigación, en la que concluye que al incorporar la actividad de trabajo en equipo mejora significativamente la capacidad de producción oral del área del idioma extranjero en las dimensiones de pronunciación y fluidez en los participantes, propiciando y fortaleciendo la confianza en sí mismo. Con este estudio se recomienda usar actividades del método comunicativo que permita desarrollar las habilidades orales en las diferentes dimensiones del área del idioma extranjero. Ya que se evidenció gran progreso.

Desde lo tradicional Granda (2017) en su tesis hace incapié en usar la metodología tradicional para adquirir nuevo vocabulario basándose en sus resultados, manifiesta que ha dado sus frutos ya que permite que el estudiante memorice las nuevas palabras y sea capaz de usarlas en el momento y lugar indicado, sin embargo menciona que el progreso se evidencia cuando se producen textos y puedan ser emitidos en el acto comunicativo. Siendo un referente válido para la enseñanza de

vocabulario en futuras generaciones, acotando nuevas estrategias o recursos didácticos donde se propicie un ambiente ameno y divertido para aprender inglés. Como se evidencia en esta investigación un progreso significativo en los participantes del proceso adquisitivo.

Desde una perspectiva diferente Gabriel (2018) relacionando la causa-efecto del enfoque oral y el aprovechamiento académico aseveró que su estudio no demostró un progreso altamente significativo en el desarrollo de la producción oral, ya que esto evidenció diferentes factores que influyen en el proceso. Por lo que es de suma importancia contrastar los resultados de diferentes fuentes como Alberca & Rivas (2007) en su estudio mencionaron algunos factores que intervienen en el nivel insuficiente de la producción oral en el aprendizaje del idioma inglés de los alumnos que se observó en la I.E José Antonio Encinas de Buenos Aires. Un factor resaltante fue la escasa implementación de metodología atractiva e innovadora para realizar una clase amena y divertida en el aula, esto evidencia el desinterés por innovar en herramientas y recursos que permitan explotar el potencial tanto del educando y el maestro involucrados en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Además de que la motivación permite al cerebro de cada individuo a inspirarse para aprender basado en modelos que despierten su interés. Con esto se concluye que el proceso de aprendizaje-enseñanza debe partir de las necesidades de los participantes para poder construir ejemplos que sean de gran interés para emerger en la exploración, asimismo se avala una vez más que el ser humano está en constante aprendizaje y debe ser capaz de reinventarse de acuerdo a la situación y oportunidades de los nuevos avances y exigencias tecnológicas como hoy en día la coyuntura mundial por la que atravesamos ha brindado oportunidades y limitaciones en grandes escalas a todo el mundo, así se puede observar a la educación que exige a los maestros a usar como uno recurso mediador a la tecnología (laptop, celular, televisión y radio) para impartir clases desde una ventana que siempre estuvo ahí pero nunca se atrevieron a incorporar en la enseñanza hasta ahora que las circunstancias nos exige.

Esto también se ve reflejado en la investigación de Quispe (2017) manifestó que los estudiantes del colegio Mártir José Olaya de Ventanilla que cursaban el 3° año, se observó inseguridad y falta de confianza en sí mismos al expresar sus ideas,

pensamientos e intenciones, al momento de realizar su discurso oral en inglés sumando la falta de herramientas y recursos didácticos por parte del educador al momento de dictar las clase por lo que obtuvo resultados deficientes respecto al desarrollo de la capacidad oral en la L2.

Cabe recalcar que la calidez humana y la interacción social se puede dar a través de la nueva era tecnológica, solo se debe tener en cuenta la elaboración de la sesión de clase desde las necesidades de los involucrados en el proceso para captar la atención, brindar una motivación adecuada, esto ayuda a los maestros a innovar su metodología de enseñanza aunque otros maestros por experiencia propia aún se resisten al cambio y lo único que crean son clases aburridas y aprovechamiento insuficiente en los educandos y padres de familias. Por lo que a través de nuevas herramientas propuestas por BBVA Aprendemos Juntos (2019) dirigida por Mariano Sigma, quien brindó información de suma importancia sobre cómo pensamos, decidimos y aprendemos a construir nuevos aprendizajes. Permitiendo a cada individuo autenticidad e iniciativa para decidir la mejor forma para entrenar al cerebro en la adquisición de nuevos conocimientos, esto lo apoya en Noam Chomsky quien menciona que el lenguaje es la capacidad innata del ser humano asimismo, abre una ventana donde propone que toda persona tiene libre albedrío y diferentes formas de aprender y enseñar partiendo siempre desde la necesidad de quien aprende. Además menciona que fortalecer lo que te gusta es bueno pero también aprender otras cosas es muy importante a lo largo de la vida ya que la nueva era tecnológica evoluciona rápidamente acorde a las exigencias mundiales.

Hoy en día el programa Talking is fun, basado en el método comunicativo permite desarrollar sesiones de clases diversificadas y contextualizadas abordadas desde los intereses de los educandos por eso la importancia de aprender desde la mirada del que aprende nos permite desarrollar una capacidad crítica y abrir una gama de posibilidades donde el protagonista de la educación son los educandos y el maestro solo el guía y vigía del proceso de aprendizaje.

Con esto se concluye y propone la implementación del programa basado en el método comunicativo donde el principal eje es la interacción social basándose en las necesidades del estudiante, según los resultados altamente significativos.

VI. CONCLUSIONES:

1. Se concluyó y demostró que la investigación influyó significativamente en el desarrollo de la capacidad oral en el área de inglés en las dimensiones de fluidez y vocabulario en los estudiantes del 2° año de la I.E 80820 “Víctor Larco”.
2. Se identificó los resultados previos a la investigación y comparó ambos resultados para evidenciar y constatar la influencia del estudio post a la aplicación del programa. Por lo que nos permite demostrar una influencia significativa en los participantes del proceso.
3. Se diseñó y aplicó el programa Talking is fun con 10 sesiones de 90' que contó con 5 momentos: motivación, presentación, práctica controlada y libre; la retroalimentación, todo esto se hizo enfocado en el método oral que permitió potenciar la capacidad comunicativa en el área del inglés en las dimensiones de fluidez y vocabulario en los educandos del 2° año.
4. También permitió diagnosticar los posibles factores que limitan el proceso de enseñanza, en la mayoría de los casos se debe a la falta de oportunidades e interés de los educadores.

VII. RECOMENDACIONES:

La principal recomendación está dirigida a las Instituciones Educativas a nivel nacional a aplicar el programa “Talking is fun” orientado en el enfoque comunicativo en los diferentes grados de educación (inicial, primaria y secundaria) para mejorar la producción oral en las áreas de fluidez y vocabulario del Idioma inglés.

Se recomienda al director de la institución educativa 80820 “Víctor Larco” y a la plana docente de la especialidad de inglés, utilizar el programa para mejorar la producción oral en las áreas de Fluidez y vocabulario, evaluando las necesidades de los estudiantes y contextualizando los contenidos programados para el desarrollo de las clases se logrará la meta deseada.

Se sugiere a los investigadores profundizar en la búsqueda educacional sobre este tema y detallar los hallazgos que ayuden a optimizar el desarrollo de la competencia comunicativa en el área del inglés de manera dinámica y metódica, siendo un enfoque que propone diferentes actividades de interacción social, ya que son de gran apoyo para potenciar la confianza en los estudiantes al momento de comunicarse en clase, obteniendo muy buenos resultados después de la ejecución del proyecto “Talking is fun” orientado en el enfoque comunicativo.

Se propone el programa “Talking is fun” orientado en el enfoque oral como alternativa de solución en diferentes instituciones educativas, institutos y universidades cuyos alumnos requieran mejorar la producción oral y así mismo contribuya al desarrollo de la Educación Peruana.

REFERENCIAS

- Alberca, & Rivas. (2007). *“Factores que intervienen en el nivel insuficiente de Producción Oral en el aprendizaje del idioma inglés de los alumnos del tercer año de secundaria de la I.E José Antonio Encinas de Buenos Aires. Trujillo-2007”* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- BBVA Aprendemos Juntos. (17 de junio de 2019). *Cómo pensamos, decidimos y aprendemos* (Vídeo). Youtube. Obtenido de <https://www.bbvaaprendemosjuntos.com/es>
- Chosmky, N. (1996). *Chomsky y su Teoría del innatismo*. (U. Leiden, Ed.) Novedades Educativas. Obtenido de <https://scholarlypublications.universiteitleiden.nl/handle/1887/10465>
- Chosmky, N. (2011). *language and other cognitive systems. What is special about language? Language learning and development*. Cambridge: MIT press. Obtenido de [https://scholar.google.com.pe/scholar?q=omsky,+N.+\(2011\).+Language+and+other+cognitive+systems.+What+is+special+about+language%3F+Language+L&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=omsky,+N.+(2011).+Language+and+other+cognitive+systems.+What+is+special+about+language%3F+Language+L&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- Dell Hymes, H. (1971). *Competencia Comunicativa y Análisis del Discurso*. University of Pensylvania, Filadelfia. Obtenido de Google: https://es.wikipedia.org/wiki/Dell_Hymes
- Díaz Dextre, K., & Henostroza Trinidad, C. (2014). *Aplicación del "Communicative Approach" en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la institución educativa: "Sabio Antonio Raymondi"*. (Tesis para Licenciatura). Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo ". Obtenido de <http://docplayer.es/136043929-Universidad-naciof-al-santiago-antunez-de-mayolo.html>
- Gabriel, M. (2018). *El Método Comunicativo y su relación con el rendimiento académico del área Inglés en los estudiantes de la I.E "Ricardo Palma"*

Villacruz Santa Cruz de Chuca. (Tesis para Magister). Universidad San Pedro, Trujillo, Perú. Obtenido de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10920/Tesis_60878.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Se%20concluy%C3%B3%20que%20existe%20una,Chuca%20

García, M. (2008). *Influencia del programa, basado en el método TBL (Task-Based Learning) para lograr desarrollar el habla del idioma Inglés en el nivel a1 del programa "Fast Track" en los estudiantes de la Institución Sali , Trujillo-2008. (Tesis para Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.*

Gardner, H. (2000). *Howard Gardner's Theory of multiple. Journal of Singing.* Obtenido de <https://www.google.com/search?q=inteligencia+multiples&rlz=>

Granda, Y. (2017). *Aplicación del programa "Speak out" para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017. (Tesis de Maestría). Lima.* Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Granda%20L%C3%A1zaro,%20Yesica%20Karin>

Guevara, E., & Verástegui, F. (2018). *Eficacia del programa "Enjoying Speaking" para el desarrollo de la expresión oral en el idioma inglés como lengua extranjera en los estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E.A. "El Buen Pastor", Ñaña, Lurigancho. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.* Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1431>

Herrera, A. (2015). *Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de lima metropolitana.(tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.* Obtenido de https://www.google.com/search?rlz=1C1ASVC_esPE943PE945&sxsrf=ALEKk02uGmx1lcoPVNN6CDaqRxo0wrXJ0Q:1621541323405&q=Herrera,+E.

- +N.+ (2015). +Uso+de+recursos+educativos+abiertos+en+el+desarrollo+de+las+habilidades+comunicativas+en+la+enseñanza+del+idioma+in
- Lebrón, A. (2009). Teorías Generales Sobre el Aprendizaje y la Adquisición de una Segunda Lengua Materna. *Temas para la educación*. Obtenido de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd5070.pdf>
- Martín, M. (26 de Marzo de 2009). *Historia de la Metodología de la Enseñanza de Lenguas Extranjeras*. Fundación Dialnet. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2983568>
- Minedu. (30 de noviembre de 2015). *Ministerio de Educación*. Obtenido de • <http://www.minedu.gob.pe/ingles-puertas-al-mundo/pdf/ds-n12-2015-minedu.pdf>
- Mira, M. (2013). *El Enfoque Comunicativo para optimizar el aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de primero de secundaria (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Pedagógica Nacional, México. Obtenido de <http://200.23.113.51/pdf/30052.pdf>
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Cambridge University Pres. Obtenido de <https://www.google.com.pe/search?q=david+nunan+enfoque+comunicativo&ei=>
- Nunan, D. (1991). *Communicative Language Teaching Methodology*. Newman London. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9todo_comunicativo
- OTP. (2010). *Pedagógico, Orientaciones para el Trabajo*. Lima: corporación gráfica Navarrete SAC. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/3-otpefisica2010.pdf>
- Pradas Macías, E. (2004). *La Fluidez y sus pausas: Enfoque desde la interpretación de conferencias*. Granada: <https://www.casadellibro.com/libro-la-fluidez-y-sus-pausas-enfoque-desde-la-interpretacion-de-conferencias>.

- Quispe, W. E. (2017). *Competencia Oral del idioma inglés en los estudiantes del 3° grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016. (Tesis para licenciatura)*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe_AWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, O. (2019). *Estrategia Didáctica para desarrollar la Producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un instituto superior de Lima. (Tesis para Maestría)*. Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Obtenido de https://www.google.com/search?q=ESTRATEGIA+DID%C3%81CTICA+PARA+DESARROLLAR+LA++PRODUCCI%C3%93N+ORAL+EN+LOS+ESTUDIANTES+DEL++CURSO+DE+INGL%C3%89S+EN+UN+INSTITUTO+DE++EDUCACI%C3%93N+SUPERIOR+DE+LIM&rlz=1C1ASVC_esPE943PE945&biw=1366&bih=625&sxsrf=ALeKk03_QKG
- Rodríguez, M., & Jacobo, S. (2015). *Desarrollo de la expresión oral a través de situaciones teatrales sketches en los estudiantes del ciclo II de un colegio público de Bogotá. (Tesis para Licenciatura)*. Universidad Libre, Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8234/Versi%C3%83%C2%B3n%20Sustentaci%C3%83%C2%B3n%20para%20entrgar%20a%20Investigaci%C3%83%C2%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, & Trujillo. (2009). *Programa basado en el trabajo en equipo para mejorar el nivel de Producción oral del idioma inglés en las áreas de fluidez y pronunciación en los alumnos del 5° año de educación secundaria, de la I.E "San Juan" . (Tesis de Licenciatura)*. Universidad César Vallejo, Trujillo.
- rosa, a. (2017). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5184/Avalos_ARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Soto Abanto, S. (2018). *Variables, dimensiones e indicadores en una tesis*. <https://tesisciencia.com/2018/08/20/tesis-variables-dimensiones-indicadores/>.

- Thornbury, S. (2002). *How to teach Vocabulary?* (J. Harmer, Ed.) Inglaterra: Harlow Longman. Obtenido de https://www.academia.edu/18950782/How_to_teach_vocabulary_by_Scott_Thornbury
- Unesco. (31 de marzo de 2013). *Atlas of the world's languages in danger*. Obtenido de : <http://www.unesco.org/culture/languages-atlas/en/atlasmap.html>
- Vargas, G. (2008). Desarrollo de la Fluidez Oral en ELE. *Memoria de Maestría (Formación de profesores del Español como Lengua Extranjera)*. Universidad León. Obtenido de <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:10d0a665-9f07-4c61-927d-7b4681ed482c/2010-bv-11-21vargas-pdf.pdf>
- White, S., & Sabarwal, S. (s.f.). Diseño y Métodos Cuasiexperimentales. *Síntesis Metodológicas: Evaluación de Impacto n°8*. Centro de Investigaciones, Florencia. Obtenido de <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/MB8ES.pdf>
- Widdowson, H. (1988). *Teaching Language as Communication*. Oxford University Press, Oxford. Obtenido de <https://www.google.com/search?q=widdowson+communicative+competence&rlz=>
- Wilkins, D. (1976). *Notional Syllabuses*. Oxford University Press, oxford. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/M%C3%A9todo_comunicativo#:~:text=El%20m%C3%A9todo%20nacional-funcional,-Un%20programa%20nacional&text

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Programa “Talking is fun”	Es una secuencia de actividades planificadas y estructuradas donde se emplearán fotografías, imágenes de revistas seleccionadas para incrementar el nivel de producción oral del área de inglés, está basado en el método comunicativo, apoyándose en Nunan (1991) realza la importancia de la interrelación con los demás como puente de apoyo para fortalecer las competencias comunicativas.	Aquí se desarrollará 10 sesiones de aprendizaje diversificadas y contextualizadas abordando las necesidades de los estudiantes para captar su atención durante la clase. Mediante la guía de observación serán evaluados los participantes.	En lo pedagógico. En lo estético. En lo tecnológico.	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora y aplica un diagnóstico para conocer la realidad del estudiante. • Diseña, selecciona actividades y desarrolla las sesiones de aprendizaje. • Elabora y ejecuta un cronograma de actividades. • Evalúa mediante guía de observación y entrevistas. 	Entrada Proceso Salida.
Producción Oral	Es una interrelación amena entre individuos para transmitir sus pensamientos y sentimientos. Se trata de comprender y producir eficientemente diversos tipos de textos mediante un proceso activo de construcción del sentido que expresa o escucha, para lograr sus propósitos. El estudiante juega un rol muy importante en este proceso ya que desarrolla habilidades comunicativas, adquiere aprendizajes significativos y usa gestos para expresar sus emociones asociado al ambiente social en el que se da el acto comunicativo. (C.N, 2016 pág. 54).	Para medir el nivel de progreso de la producción oral se tomó en cuenta las siguientes dimensiones (fluidez y vocabulario), para esto se aplicó una entrevista a los participantes teniendo en cuenta varios criterios de evaluación que permitirán obtener resultados más certeros.	Fluidez Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza ademanes y mímicas gestuales de acuerdo a lo expresado. • Utiliza ademanes y movimientos corporales de acuerdo a lo expresado. • Expresa sus ideas con naturalidad. • Titubea al expresar sus ideas. • Emplea el léxico adquirido • Emplea léxico apropiado en la situación oral • Emplea léxico con cierto grado de dificultad • Supera la carencia lexical en la situación oral. 	<ul style="list-style-type: none"> • Deficiente (0-8) • Poco eficiente (9-11) • Eficiente (12-18)

PRE TEST Y POST TEST

GUÍA DE ENTREVISTA PARA MEDIR EL NIVEL DE PRODUCCIÓN ORAL (FLUIDEZ)

Alumno (a): _____ fecha: _____

N°	Preguntas	Fluidez (18 pts.)			
		Expresa sus ideas con facilidad y espontaneidad			
		Utiliza ademanes y mímicas gestuales de acuerdo a lo expresado.	Utiliza ademanes y movimientos corporales de acuerdo a lo expresado.	Expresa sus ideas con naturalidad.	Titubea al expresar sus ideas.
		3 ptos	2 ptos	1 pto	0 pto
1	What is your name?				
2	How old are you?				
3	Where are you from?				
4	What is your hobby?				
5	How many brothers and sisters do you have?				
6	What are your classmates doing now?				
ESCALA VALORATIVA					
Eficiente: 12-18		Poco eficiente: 9-11		Deficiente: 0-8	

PROGRAMA TALKING IS FUN

- INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
80820 "VÍCTOR LARCO".
- GRADO Y SECCIÓN:
2^{do} "C"
- EDAD DE LOS ESTUDIANTES:
12 y 13 años.

- DURACIÓN DEL PROGRAMA:
Inicio: 23 de septiembre del 2009.
Termino: 06 de noviembre del 2009.



I. FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA:

Actualmente el dominio de un idioma y en especial el inglés es fundamental e indispensable en nuestro mundo globalizado. Sin embargo, uno de los principales problemas en los docentes y alumnos de las diferentes instituciones educativas es la enseñanza y el aprendizaje para desarrollar la producción oral.

El presente programa "Talking is Fun" basado en el método comunicativo se fundamenta en la necesidad que tienen los estudiantes en desarrollar y mejorar la capacidad de Producción Oral en el Idioma Inglés. Este programa es un instrumento de actividades planificadas, organizadas y estructuradas que emplearán fotografías, imágenes de revistas seleccionadas, y se realizarán diferentes actividades previamente seleccionadas como juego de roles, trabajo en grupo o en pareja, reportes y entrevistas que permitirán desarrollar la capacidad de producción oral en las áreas de fluidez y vocabulario en el idioma inglés en los estudiantes del 2^{do} grado del nivel secundario de dicha Institución Educativa.

El método comunicativo según **David Nunan** es un enfoque en el que se da máxima importancia a la interacción comunicativa como medio y su objetivo principal es ayudar a los alumnos a crear frases con significado en lugar de ayudarles a construir estructuras gramaticales perfectamente correctas o a conseguir una pronunciación perfecta.

II. ESTRATEGIAS

Para la realización del programa "Talking is Fun" basado en el método comunicativo se ha creído conveniente seleccionar las siguientes estrategias de este método:

- Juego de roles (Role-play).
- Trabajo en pareja.
- Trabajo en grupo.

- Entrevistas.
- Reportes.
- Intercambio de información.

III. OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL:

Desarrollar la capacidad de producción oral en las áreas de fluidez y vocabulario en el Idioma Inglés en los estudiantes del 2^{do} grado del Nivel Secundario de la I.E. 80820 "Víctor Larco", Trujillo- 2009.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Diseñar el programa "Talking is Fun" basado en el método comunicativo.
- Diseñar y aplicar las 10 sesiones de aprendizaje basadas en el método comunicativo.
- Lograr que los estudiantes del 2^{do} grado adquieran fluidez durante la acción comunicativa utilizando las estrategias del método comunicativo.
- Incrementar el nivel de fluidez en los en los estudiantes del 2^{do} grado del Nivel Secundario de la I.E. 80820 "Víctor Larco", Trujillo- 2009.
- Proveer vocabulario y expresiones básicas de acuerdo al contexto que les permitan a los estudiantes desenvolverse en la situación comunicativa.
- Fomentar en los estudiantes el empleo de una variedad de vocabulario mientras expresan sus ideas durante el acto comunicativo.
- Incrementar el nivel de vocabulario en los estudiantes del 2^{do} grado del Nivel Secundario de la I.E. 80820 "Víctor Larco", Trujillo- 2009.
- Comparar los resultados del pre test y post test de la aplicación del programa "Talking is fun" en los estudiantes del 2^{do} grado del Nivel Secundario de la I.E. 80820 "Víctor Larco", Trujillo- 2009.

V. ORIENTACIONES METODOLÓGICAS:

Este programa está basado en el método comunicativo, el cual se ve plasmado durante el desarrollo y la aplicación de las 10 sesiones de aprendizaje. Cada una cuenta con una duración de 90' y están divididas en 5 momentos los cuales son (motivación, presentación, práctica controlada y libre; y la retroalimentación), en las sesiones número 3 y 5 habrá una evaluación formal para medir el avance de los estudiantes. En la sesión número 10 se evaluará todos los temas desarrollados en el transcurso del programa. Las estrategias y las técnicas del método comunicativo a utilizar estarán resaltadas en negrita y serán empleadas de forma intercalada en el desarrollo de los cinco momentos planificados en la sesión de aprendizaje.

VI. EVALUACIÓN:

El programa será evaluado de la siguiente manera:

- Evaluación de entrada: permite conocer cuál es la situación de los alumnos en cuanto a la fluidez y vocabulario al momento de ser entrevistados. Los datos se obtienen a través de la aplicación de un test (Guía de entrevista).
- Evaluación de proceso: Se realiza a través de la observación directa de la ejecución de las actividades planificadas en cada sesión de aprendizaje.
- Evaluación de salida: Determinar la influencia del programa, permitiéndonos conocer los logros obtenidos. Estos datos se obtienen mediante la aplicación de un post test.

VII. ÁREAS, COMPONENTES, ESTRUCTURA CURRICULAR, CAPACIDADES Y/O ACTITUDES, CONTENIDOS Y CRONOGRAMA.

Áreas	Componentes	Estructura Curricular	Capacidades Específicas	Contenidos	Cronograma
Idioma Extranjero	Producción Oral	My name is Teresita.	Give personal information.	Personal information.	16 de Octubre del 2009.
		This is my family!	Talk about their families. Use the new words.	Family's members.	21 de octubre del 2009.
		Jaimito has a nice family	Interview their partners. Make a Presentation	Family members	26 de octubre del 2009.
		I can swim at Buenos Aires Beach.	Use the modal verb can and can't. Talk about activities they can and can't do.	Modal verb can and can't.	28 de octubre del 2009.
		I like cakes.	Use the verb like. Talk about their like and dislikes	Like/ Don't like	02 de noviembre del 2009.
		Let's do a fruits salad.	Use of the imperative.	Imperatives.	4 de noviembre bre del 2009.
		Where is the 2nd grade "C"?	Give information about locations of places.	Preposition of places.	11deNoviembre del 2009.
		We are playing at Buenos Aires Beach.	Use The Present Progressive. Talk about what they are doing.	Present progressive tense.	16 de Noviembre del 2009.



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
 ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

- 1. High School : 80820 "Victor Larco"
- 2. Grade and Section : "2^{do}" "C"
- 3. High school Teacher : Liliana Gonzales
- 4. Supervisor : Margarita Gamarra Silva.
- 5. Trainee : Clavijo Pardo, Melisa Katerine.
- 6. Topic : My name is Teresita.
- 7. Length : 90 minutes
- 8. Date : Friday, October 16th 2009.
- 9. Session Type : **Listening & Speaking**
- 10. Lesson Number :

Grammar & Vocabulary Listening & Speaking Reading Writing

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Production <input checked="" type="checkbox"/>	2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> 3. Text production <input type="checkbox"/>
Oral Production	<ul style="list-style-type: none"> • Give personal information.
ATTITUDES	
Be Polite	Respect their partner's opinions

III. LEARNING PROCESS

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
		TEACHER/STUDENT'S ACTIVITIES			
I.WARM UP	M O T I	<ul style="list-style-type: none"> Greet the teacher and the students each other. Ask for the date and write it on the board. Set the rules of the class. Role-play a conversation about a famous woman. (App 1) State the topic of the lesson and write it on the board. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Board. 	10'	F O R M A T I V E E V A L U A T I O N
II.PRESENTATION	V A T I O	<ul style="list-style-type: none"> Have students order the conversation. Provide a word bank and then have students register the new vocabulary on their word bank. (App 2) Have students underline the expressions use to ask personal information. Check students' answers. Divide the class in two groups and have the groups role-play the conversation. Display strip sentences on the board and have students match the correct alternative. (App3) Elicit the use of verb to be. Check students' responses. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Wall paper. Blue tack. Flash cards. 	13'	L U A T I O N
III.PRACTICE CONTROLLED	N	<ul style="list-style-type: none"> Have students work in pairs. Show a dialogue with blanks and students complete them with their own ideas. (App4) Students role-play their dialogues. Check students' answers. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Wall paper. Blue tack. Students' notebooks. 	5'	
FREE		<ul style="list-style-type: none"> Students play a game (Let's interview famous people). Students imagine they are famous characters. Have students walk around the class and interview their partners (famous people) according to the instructions given. Give an example. Check students' answers. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Students' notebooks. 	12'	
FEEDBACK		<ul style="list-style-type: none"> Give feedback. Get feedback. Teachers write wrong sentences on the board and have students correct them. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. 	5'	
V.FORMAL EVALUATION					

IV. EVALUATION

CAPACITIES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> Give personal information. 	Role- play a dialogue. Interview famous people.	Observation guide.

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Be polite.	Respect their partner's opinions	Observation guide.

V. BIBLIOGRAPHY * (according to APA)

- Santillana (2008) *English secondary 2*. Perú: Santillana S.A.
- Liz and soars (1999) *New Headway English Course*. Oxford: University Press.

VI. APPENDIX

- Conversation (**Appendix 01**).
- Word bank (**Appendix 02**).
- Strip sentences (**Appendix 03**).
- Dialogue in blank (**Appendix 04**)

Trujillo, 14 de Octubre de 2009.

Trainee

High School Teacher

Supervisor

Appendix 01

Interview:

A: Welcome to “As friends”

Today we have Teresita from “Al fondo hay sitio”.

Hi Teresita, How are you?

B: I am fine, thank you.

A: How old are you?

B: I am twenty years old.

A: You are very young. Tell me where are you from?

B: I´m from Peru.

A: What is your hobby?

B: I like dancing and singing.

A: Thank you very much Teresita

APPENDIX 2

New words:

<u>Occupations</u>	<u>Hobbies</u>	<u>Countries</u>	<u>Nationalities</u>	<u>Adjectives</u>	
Singer	Sing	Peru	Peruvian	Old	
Actress	Act	Italy	Italian	Young	
Dancer	Dance		Chile	Chilean	Child
Soccer player	Play soccer	Mexico	Mexican	Kid	

Appendix 3

What's your name?	My name is Marry
How old are you?	I'm 20 years old.
Where are you from?	I'm from Mexico
How are you?	Fine, thank you.
What's your nationality?	I'm Mexican.

Appendix 4

A) Hello, what's your name?

B) My name is _____. How about you?

A) I'm _____, but you can call me _____.
How old are you?

B) I'm ____ years old.

A) Ok. Nice to meet you _____.

B) Nice to meet you too. See you later.



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

1. High School : 80820 "Victor Larco"
2. Grade and Section : 2^{do} "C"
3. High school Teacher : Liliana Gonzales
4. Supervisor : Margarita Gamarra Silva.
5. Trainee : Clavijo Pardo Melisa
6. Topic : This is my family!
7. Length : 90 minutes
8. Date : Wednesday, October 21st, 2009
9. Session Type : **Listening & Speaking**
10. Lesson Number :

Grammar & Vocabulary Listening & Speaking Reading Writing

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Production <input checked="" type="checkbox"/>	2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> 3. Text production <input type="checkbox"/>
Oral Production	<ul style="list-style-type: none">• Talk about their families.• Use the new words.
ATTITUDES	
Be Polite	Respect their partner's opinions

III.LEARNING PROCESS

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
		TEACHER/STUDENT'S ACTIVITIES			
I.WARM UP	M O T I	<ul style="list-style-type: none"> Greet the teacher and the students each other. Ask for the date and write it on the board. Stick some letters in disorder about family members, and students put them in order. (APPENDIX 1). Check students' answers. Elicit the topic of the class and write it on the board. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Blue tack. Flash cards. 	15'	F O R M A T I V E
II.PRESENTATION	V A T I	<ul style="list-style-type: none"> Stick a draw about a family tree on the board. (APPENDIX 2). Have students place the words about family members on the family tree. Ask Ss about the new words and, provide a word bank. (APPENDIX 3). Stick a wallpaper about a conversation on the board. (APPENDIX 4). Divide the class in two groups and students role play the conversation. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Picture. Wall paper. Blue tack. Word Bank. 	25'	E V A L U A T I O N
III.PRACTICE CONTROLLED	O N	<ul style="list-style-type: none"> Students draw their own family tree. Have students make a circle. Have students change their draws. Pass the ball and when the teacher claps student who has the ball report the information to their classmates. Check students' answers. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Ball. Markers. Blue tack. Wall paper. 	25'	A L U M I N U M
FREE		<ul style="list-style-type: none"> Have Ss work in pairs and create a conversation using the one given before and their families' trees. Role-play a conversation. Teacher check students work. Check students' answers. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Students' notebooks. 	20'	T I O N
FEEDBACK		<ul style="list-style-type: none"> Give feedback. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. 	10'	N
V.FORMAL EVALUATION					

IV. EVALUATION

CAPACITIES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> • Talk about their families. • Use the new words. 	<ul style="list-style-type: none"> • Report information about their partners' family. • Create a conversation 	<p>Observation guide.</p>

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<p>Be responsible Be respectful.</p>	<p>Participate in class actively. Do their tasks work in pairs in the class. Show respect for their classmates' participation.</p>	<p>Observation guide.</p>

V. BIBLIOGRAPHY * (according to APA)

- Santillana (2008) *English secondary 2*. Perú: Santillana S.A.
- Liz and soars (1999) *New Headway English Course*. Oxford: University Press.

VI. APPENDIX

- Letters in disorder (Appendix 01).
- Picture about a family tree (Appendix 02).
- Word bank (Appendix 03)
- Conversation (Appendix 04).

Trujillo, 19 de octubre de 2009.

Trainee

High School teacher

Supervisor

Appendix 01

t/e/f/a/h/ **Father.**
r/m/o/h/t/ **Mother.**
b/t/e/o/h/r **Brother.**

a/t/u/n **Aunt.**
n/u/c/e/l **Uncle.**
e/s/i/t/r/s **Sister.**

Appendix 03

Women

Grandmother.
Mother.
Aunt.
Sister.
Daughter.
Niece.

Men.

Grand father.
Father.
Uncle.
Brother.
Son.
Nephew

Appendix 04

Conversation.

Anna: What are you up to?

May: I have some photos of my family.

Come take a look.

Anna: Oh, great! Let me see.

Who's that **guy**?

May: That's my **older brother**.

He is a policeman.

Anna: Really! And **who are they**?

They are really cute!

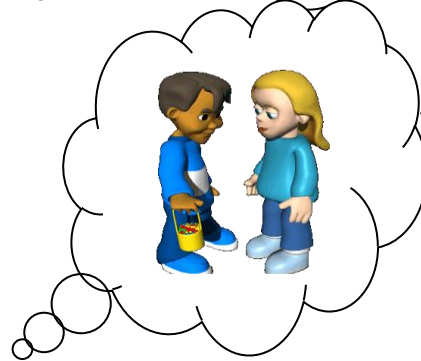
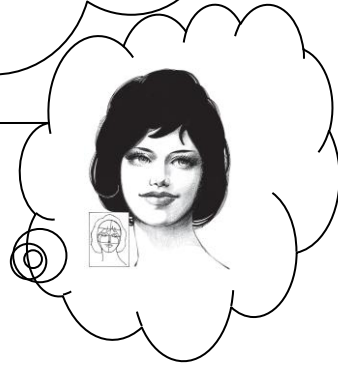
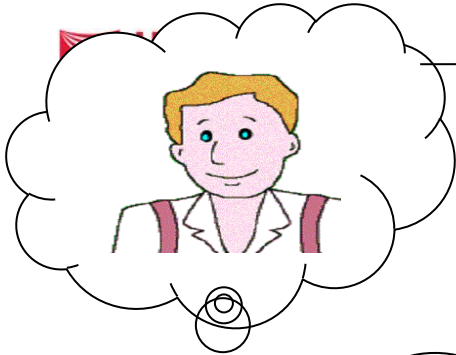
May: Oh, **they are my sister's kids.** **She is** right here. **They live in Buenos Aires.**



Imagen facilitada en www.ctao.es



APPENDIX 02





FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

- 1. High School : 80820“Victor Larco”
- 2. Grade and Section : 2^{do} “C”
- 3. High school Teacher : Liliana Gonzales
- 4. Supervisor : Margarita Gamarra Silva.
- 5. Trainee : Clavijo Pardo Melisa.
- 6. Topic : Jaimito has a nice family.
- 7. Length : 90 minutes
- 8. Date : Monday, October 26th, 2009
- 9. Session Type : **Listening & Speaking**

10. Lesson Number

Grammar & Vocabulary Listening & Speaking Reading Writing

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Production <input checked="" type="checkbox"/> 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> 3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Production	<ul style="list-style-type: none">• Talk about their families.
ATTITUDES	
Be Polite	Respect their partner’s opinions

III . LEARNING PROCESS

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
		TEACHER/STUDENT'S ACTIVITIES			
I.WARM UP	M O T I V	<ul style="list-style-type: none"> Greet the teacher and the students each other. Ask for the date and write it on the board. Stick a picture about two friends talking. (APPENDIX 01) Ask students what they are talking about. Stick strip sentences bubble. (APPENDIX 02) Ask what they are talking about. Check students' answers. Ask them about their family. Elicit the topic of the class and write it on the board. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Blue tack. Strip sentences. Pictures. 	20'	F O R M A T I V
II.PRESENTATION	A T I O	<ul style="list-style-type: none"> Role-play a conversation. Stick a picture about Jaimito's family. (APPENDIX 03). Do a word bank. Write some sentences using the answers given. Elicit the use of have verb. Underline the expressions used to talk about family members. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Picture. Blue tack. 	30'	E E V A
III.PRACTICE CONTROLLED	N	<ul style="list-style-type: none"> Work in pairs. Interview their partners, and talk about their families. Check students' answers. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Markers. Blue tack. 	15'	L U A
FREE		<ul style="list-style-type: none"> Have Ss work in groups. Write some sentences about their families. Make a presentation. Check students' answers. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Worksheet. Pencil. 	25'	T I
FEEDBACK		<ul style="list-style-type: none"> Give feedback. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. 	5'	O N
V.FORMAL EVALUATION					

IV. EVALUATION

CAPACITIES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none">• Talk about their families.	<ul style="list-style-type: none">• Interview their partners• Make a presentation.	Observation guide.

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Be participative.	Participate in class actively.	Observation guide.

V. BIBLIOGRAPHY * (according to APA)

- Santillana (2008) *English secondary 2*. Perú: Santillana S.A.
- Liz and soars (1999) *New Headway English Course*. Oxford: University Press.

VI. APPENDIX

- Picture (Appendix 01).
- Strip sentences bubble (Appendix 02).
- Picture about Jaimitos' family. (Appendix 03)

Trujillo, 24 de Octubre de 2009

Trainee

High School Teacher

Supervisor

APPENDIX 1



APPENDIX 2

Strip sentences bubble

A. Jaimito tell me about your family. How many brothers and sisters do you have?

B. I have one sister and one brother. Their names are Grace and Joel.

A. I have one sister and one brother. Their names are Grace and Joel.

B. My father is dead so I live just with my mother.

APPENDIX 3

Jaimitos' Family





FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
 ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

- 1. High School : 80820 "Victor Larco"
- 2. Grade and Section : 2^{do} "C"
- 3. High school Teacher : Liliana Gonzales.
- 4. Supervisor : Margarita Gamarra Silva.
- 5. Trainee : Clavijo Pardo, Melisa Katerine.
- 6. Topic : I can swim at "Las Delicias Beach".
- 7. Length : 90 minutes.
- 8. Date : Monday, October 26th, 2009
- 9. Session Type : **Listening & Speaking.**
- 10. Lesson Number :

Grammar & Vocabulary Listening & Speaking Reading Writing

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Production <input checked="" type="checkbox"/> 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> 3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Production	<ul style="list-style-type: none"> • Use the modal verb can and can't. • Talk about activities they can and can't do.
ATTITUDES	
Be Polite	Respect their partner's opinions

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
		TEACHER/STUDENT'S ACTIVITIES			
I. WARM UP	M O T I V A	<ul style="list-style-type: none"> Teachers and students greet each other. Ask students about the date and write it on the board. Teachers show 3 pictures about people doing different activities. (App1) Students look at the picture and say what people are doing. Teachers elicit students' answers. What is he/she doing? Can they run? Can he swim? What can you do? Teachers write the topic of the class. 	Board Chalk Pictures. Blue tack.	15'	F O R M A T I V E
II. PRESENTATION	T I O	<ul style="list-style-type: none"> Display flashcards on the board and students match them to the pictures. Stick a wallpaper containing a short conversation. (App 2) Ask for the new words. Divide the classroom in two groups. Then have students practice the conversation. Finally, ask students practice the conversation in pairs. Elicit the use of the modal verb can. (App 3) 	Board. Chalk. Flashcard. Pictures Wallpaper. Word bank. Blue tack. Students' voice. Teachers' voice.	35'	E V A L
III. PRACTICE CONTROLLED	N	<ul style="list-style-type: none"> Hand out worksheets. (App 4) Have students play a game. Have students walk around the class and interview their partners. Then students ask and answer questions about what they can and can't do using a chart. The first students who complete all the chart is the winner. 	Worksheet Students' voice. Teachers' voice.	15	U A T I
FREE		<ul style="list-style-type: none"> Students write two questions asking what their partners can do. Divide the classroom in two groups. Ask and answer question about what they can and can't do. 	Students' voice. Teachers' voice.	20	O N
FEEDBACK		<ul style="list-style-type: none"> Review what they have learned. Get feedback: Write the mistakes on the board and have students correct the mistakes. 	Board Chalk	5	
V. FORMAL EVALUATION					

IV. EVALUATION

CAPACITIES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<p>Use the modal verb can. Talk about activities they can and can't do.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Interview their partners. ● Ask and answer questions about what they can and can't do. 	<p>Observation Guide</p>

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> ● Politeness 	<p>Respect their partner's opinion.</p>	<p>Observation Guide</p>

V. BIBLIOGRAPHY

- Santillana (2008) *English secondary 2*. Perú: Santillana S.A.
- Liz and soars (1999) *New Headway English Course*. Oxford: University Press.

VI. APPENDIX

- APPENDIX 1: Pictures.**
- APPENDIX 2: Conversation.**
- APPENDIX 3: Chart.**
- APPENDIX 4: Worksheet.**

Trujillo, 24 de octubre del 2009

Trainee

High School Teacher

Supervisor

APPENDIX 1



APPENDIX 2

Conversation

Robert: Hey, Peter how do you do?

Peter: Fine, because today is Sunday.

Robert: What can we do?

Peter: We can go to Las Delicias beach.

Robert: Why?

Peter: Because I can do many activities.



Robert: Yes, I think that we can play soccer or swim in the beach.

Peter: Ok. Let's meet there in the afternoon. See you later.

Robert: Ok. See you.

APPENDIX 3

CAN CAN'T	I You He She We You They	Play soccer Swim in the pool Fish at the beach Play
----------------------	---	--

FIND SOMEONE WHO:	Classmates' name		
1 Can ride a bicycle			
2 Can fish			
3 Can run fast			
4 Can swim			
5 Can do aerobics			



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

1. High School : 80820 "Víctor Larco"
2. Grade and Section : 2^{do} "C"
3. High school Teacher : Liliana Gonzales
4. Supervisor : Margarita Gamarra Silva.
5. Trainee : Clavijo Pardo, Melisa Katerine.
6. Topic : I like cakes.
7. Length : 90 minutes
8. Date : Thursday, November 2nd, 2009.
9. Session Type : **Listening & Speaking**
10. Lesson Number :

Grammar & Vocabulary Listening & Speaking Reading Writing

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Production <input checked="" type="checkbox"/> 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> 3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral production.	<ul style="list-style-type: none">• Use the verb like.• Talk about their likes and dislikes.
ATTITUDES <ul style="list-style-type: none">• Be responsible	

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
		TEACHER/STUDENT'S ACTIVITIES			
I. WARM UP	M O T I	<ul style="list-style-type: none"> Greet the teacher and the students each other. Ask for the date and write it on the board. Stick some pictures on the board. (App. 1) Ask students what things they like and dislike. Elicits students' answers: Is the cake delicious? Do you like it? Write the title on the board. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Wall paper. Blue tack. Strip sentences. Pictures. 	0'	F O R M A T I V E E V A L U A T I O N
II. PRESENTATION	V A T I	<ul style="list-style-type: none"> Stick a chart and pictures on the board. Ask about new words. Have students choose a picture and place it on the right side according to their likes and dislikes. Have students express their like and dislikes. Teacher checks students' answers. Teachers use the answers given by the students to explain how to express like and dislikes. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Wall paper. Blue tack. Pictures. 	13'	
III. PRACTICE CONTROLLED	O N	<ul style="list-style-type: none"> Have students get in groups. Teachers give instructions. Write sentences about what they like and dislike. Check students' work. Pass a ball and when the teacher claps student who has the ball report their partners' information. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Wall papers. Markers. Blue tack. Ball. 	5'	
FREE		<ul style="list-style-type: none"> Have ss walk around the class and interview their partners about their like and dislike. Check ss' answers. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. 	12'	
FEEDBACK		<ul style="list-style-type: none"> Give feedback. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. 	5'	
V. FORMAL EVALUATION					

VIII. EVALUATION

CAPACITIES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> • Use the verb like. • Talk about their preferences and dislikes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Report their partners' information. • Interview to their partners. 	Observation Guide

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
Be responsible Be respectful.	Participate in class actively. Do their task work in pairs in the class. Show respect for their classmates' participation.	Observation Guide

VI. BIBLIOGRAPHY * (according to APA)

- New Headway English C Santillana (2008) *English secondary 2*. Perú: Santillana S.A.
- Liz and soars (1999) *New Headway English Course*. Oxford: University Press.

VII. APPENDIX

Trujillo, 26 de octubre del 2009

Trainee

High School Teacher

Supervisor

Appendix 01



I/ YOU/ WE/ THEY	Like	cake. Milk
HE/ SHE / IT	Likes	Butter Eggs

DO	I/ YOU/ WE/ THEY	Like	cake. Milk	?	Yes,	I/ You/ We/ They	Do
						He/ She / It	does
DOES	HE/ SHE / IT	like	Butter Eggs		No,	I/ You/ We/ They	don't
						He/ She / It	doesn't



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

- 1. High School : 80820 "Victor Larco"
- 2. Grade and Section : 2 "C"
- 3. High school Teacher : Liliana Gonzales.
- 4. Supervisor : Margarita Gamarra Silva.
- 5. Trainee : Clavijo Pardo, Melisa Katerine.
- 6. Topic : Let's do a fruits salad.
- 7. Length : 45 minutes
- 8. Date : Tuesday, October 15th, 2009.
- 9. Session Type : **Listening & Speaking**
- 10. Lesson Number :

06

Grammar & Vocabulary Listening & Speaking Reading Writing

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Production <input checked="" type="checkbox"/> 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> 3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Production	<ul style="list-style-type: none">• Use of the imperative.
ATTITUDES	
Be Honest	Do their work by themselves

III. LEARNING PROCESS

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
		TEACHER/STUDENT'S ACTIVITIES			
I.WARM UP	M O T I V A T	<ul style="list-style-type: none"> Teacher and students greet each other. Ask students about the date and write it on the board. Show some fruits and ask: (App1). What is this? It is a tangerine. It is an apple. Write Students' responses on the board. Teacher writes the topic on the board. 	Board Chalk. Fruits. • Teacher's voice. • Students' voice.	5	F O R M A T I V E
II.PRESENTATION	I O N	<ul style="list-style-type: none"> Stick a wallpaper containing a conversation (App2). Present fruits salad recipe and prepare it. (App 3) Provide a word. (App 4). Explain the use of imperative. 	Board Chalk Flash Cards worksheet word bank	10	E V A L U
III.PRACTICE CONTROLLED		<ul style="list-style-type: none"> Work in pairs, and hand out a worksheet containing a recipe in disorder. (App 5). Students put in order. Check students' answers. 	Worksheet	10	A T
FREE		<ul style="list-style-type: none"> Work in groups of five. Hand out some groceries store magazine. Students imagine they are shopping and choose some fruits. Create their own recipe. Share with the class. Check students' answers. 	Papers Pencils	15	I O N
FEEDBACK		<ul style="list-style-type: none"> Review what they have learned. Get feedback: Write the mistakes on the board and have students correct the mistakes. 	Board Chalk	5	
V.FORMAL EVALUATION					

VIII. EVALUATION

CAPACITIES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none">• Use of the imperative.	<ul style="list-style-type: none">• Put a recipe in order.• Create their own recipe and share with the class.	Observation Guide

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none">• Honesty	Do their work by themselves	Observation Guide

VI. BIBLIOGRAPHY

Richard Jack. *New Interchange*. (Cambridge University Press).
Santillana. (English Secondary 3).

VII. APPENDIX

APPENDIX 1: Conversation

Trujillo, 14 de Septiembre del 2009

Trainee

High School Teacher

Supervisor

OBSERVATION'S GUIDE (Prepositions)

Nro.	Full Name	Honesty	
		Do their work by themselves	
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			

Fruits

Word Bank Imperatives

- Tangerine.
- apples.
- grapes.
- oranges.
- Bananas.
- tune.
- watermelons.
- pineapple.
- strawberries.

APPENDIX 2

Conversation

Karen: I want to put on diet.

Brenda: Eat fruits salad because it is healthy, and you will lose weight soon.

Karen: Can you help me to prepare it?

Brenda: It is easy. I have the recipe.

Karen: let's prepare it.

FRUITS SALAD APPENDIX 3

Ingredients:

- | | | |
|-------------------|-------------------|---------|
| • 5 bananas. | <u>Tangerine.</u> | |
| • 6 apples. | ½ grapes. | |
| • 2 oranges. | 2 tunas. | |
| • ¼ watermelons. | 1 pineapple. | |
| • ¼ strawberries. | 1 yogurt. | Cereal. |

Preparation:

1. Wash the fruits.
2. Peel the bananas, tangerines, oranges, grapes, tunas and pineapple.
3. Slice the bananas, strawberries and tune.
4. Cut the apples, watermelon and pineapple in chunks.
5. Mix all the fruits in a large bowl.
6. Add yogurt.
7. Decorate it with the strawberries.

Help yourself.



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
 ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

II. GENERAL INFORMATION

- 11. High School : 80820 "Victor Larco"
- 12. Grade and Section : 2 "C"
- 13. High school Teacher : Liliana Gonzales.
- 14. Supervisor : Margarita Gamarra Silva.
- 15. Trainee : Clavijo Pardo, Melisa Katerine.

- 16. Topic : We are playing at Buenos Aires Beach.
- 17. Length : 45 minutes
- 18. Date : Tuesday, October 15th, 2009.
- 19. Session Type : **Listening & Speaking**
- 20. Lesson Number :

7

Grammar & Vocabulary Listening & Speaking Reading Writing

IV. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Production <input checked="" type="checkbox"/>	2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> 3. Text production <input type="checkbox"/>
Oral Production	<ul style="list-style-type: none"> Use The Present Progressive. Talk about what they are doing.
ATTITUDES	
Be Honest	Do their work by themselves

IV.LEARNING PROCESS

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
		TEACHER/STUDENT'S ACTIVITIES			
I.WARM UP	M O T I V	<ul style="list-style-type: none"> Teacher and students greet each other. Ask students about the date. Look around and say what people are doing. Elicit students' answers: <ul style="list-style-type: none"> What are they doing? Are they eating? Are they swimming? Write ss' responses. Say the topic of the class. 	Board Chalk Picture	5	F O R M A T I V
II.PRESENTATION	A T I O	<ul style="list-style-type: none"> Provide a word bank (App 3). Present a list of verbs. Make a circle and teacher passes a ball. Teacher claps and student who has the ball performs the action. Check ss' answers. Explain the use of present progressive. 	Board Chalk Flash Cards worksheet word bank	10	V E E V A
III.PRACTICE CONTROLLED	N	<ul style="list-style-type: none"> Divide the classroom in two groups. Choose a represent and he/she performs an action and the others say it. 	Students' voice.	10	L U A
FREE		<ul style="list-style-type: none"> Work in groups of five and write some sentences about what their partners doing. Report to the class. Check students' answers. 	Papers Pencils	15	T I
FEEDBACK		<ul style="list-style-type: none"> Review what they have learned. Get feedback: <p>Write the mistakes on the board and have students correct the mistakes.</p>	Board Chalk	5	O N
V.FORMAL EVALUATION					

VIII. EVALUATION

CAPACITIES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> • Use The Present Progressive. • Talk about what they are doing. 	<ul style="list-style-type: none"> • Say what actions their partners are performing. • Report all the activities they have done. 	<p>Observation Guide</p>

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> • Honesty 	<p>Do their work by themselves</p>	<p>Observation Guide</p>

VI. BIBLIOGRAPHY

Richard Jack. *New Interchange*. (Cambridge University Press).
 Santillana. (English Secondary 2).

VII. APPENDIX

APPENDIX 1: Conversation

Trujillo, 14 de Septiembre del 2009

 Trainee

 High School teacher

 Supervisor

OBSERVATION'S GUIDE (Present progressive)			
Nro.	Full Name	Talk about what they are doing.	
		Write their own conversation using a map.	Ask and answer questions about the place they have on their maps.
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

A	MUY BUENO
B	BUENO
C	MEJORAR

Vocabulary

Nro.	Full Name	Honesty	
		Do their work by themselves	
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
 ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

III. GENERAL INFORMATION

- 1. High School : 80820 "Victor Larco"
- 2. Grade and Section : "2do" "C"
- 3. High school Teacher : Liliana Gonzales
- 4. Supervisor : Margarita Gamarra Silva.
- 5. Trainee : Clavijo Pardo, Melisa Katerine
- 6. Topic : The ball is on the box.
- 7. Length : 90 minutes
- 8. Date : Wednesday, October 07th 2009.
- 9. Session Type : **Listening & Speaking**
- 10. Lesson Number :

Grammar & Vocabulary Listening & Speaking Reading
 Writing

V. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Production <input checked="" type="checkbox"/> 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> 3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Production	<ul style="list-style-type: none"> • Give information about locations of objects.
ATTITUDES	
Be Polite	Respect their partner's opinions

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
		TEACHER/STUDENT'S ACTIVITIES			
I. WARM UP	M O T I V	<ul style="list-style-type: none"> Greet the teacher and the students each other. Ask for the date and write it on the board. Show a box and a ball Put the ball in different places. (In, on, under, and next to the box. Elicit students' answers. <p>Where is the ball? Is it on the box? Is it under the box?</p> <ul style="list-style-type: none"> State the topic of the lesson and write it on the board. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Board. 	10'	F O R M A T I V E
II. PRESENTATION	A T I O	<ul style="list-style-type: none"> Display some pictures and sentences flashcards in disorder Order the sentences and place them under each picture. Provide a word bank. (App 2) Have ss underline prepositions. Check ss' answers. Elicit the use of prepositions. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Chalk. Wall paper. Blue tack. 	13'	E V A
III. PRACTICE CONTROLLED	N	<ul style="list-style-type: none"> Have students work in pairs. Hand out some boxes containing sentences in disorder. One student asks where the object is, and the other one answer and perform it. Check ss' answers. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Worksheet. Wall papers. Blue tack. 	5'	L U A
FREE		<ul style="list-style-type: none"> Put some object around the class. Have students work in groups. They talk about what they see. Check ss' answers. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. Worksheet. Pencil. 	12'	T I O
FEEDBACK		<ul style="list-style-type: none"> Give feedback. Get feedback. Teachers write wrong sentences on the board and have students correct them. 	<ul style="list-style-type: none"> Teacher's voice. Students' voice. 	5'	N
V. FORMAL EVALUATION					

VIII. EVALUATION

CAPACITIES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<ul style="list-style-type: none"> • Give information about locations of objects. 	<p>Ask, answer and perform actions about locations of objects.</p> <p>Talk about what they see</p>	<p>Observation guide.</p>

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
<p>Be polite.</p>	<p>Respect their partner's opinions</p>	<p>Observation guide.</p>

VI. BIBLIOGRAPHY * (according to APA)

- Santillana (English Secondary)
- New Headway English Course

VII. APPENDIX

- Conversation (**Appendix 01**).
- Word bank (**Appendix 02**).
- Strip sentences (**Appendix 03**).
- Dialogue in blanks (**Appendix 04**).

Trujillo, ____ de _____ de 2009

Trainee

High School Teacher

Supervisor