



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIAS DE
LA COMUNICACIÓN

**Características del Periodismo de Investigación en el reportaje,
¿Quiénes son los protagonistas de los audios? Cuarto Poder.
2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciados en ciencias de la comunicación

AUTORES:

Ramos Sánchez, Denilson Ronaldo (ORCID: 0000-0002-5343-0042)

Rangel Aranguren, Sofía Alejandra (ORCID: [0000-0002-8998-7985](https://orcid.org/0000-0002-8998-7985))

ASESORA:

MGTR. Lisboa Echeverre Gilsa Carolina (ORCID: 0000-0001-8089-0928)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos comunicacionales en la Sociedad Contemporánea

TRUJILLO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de titulación a Dios por haberme permitido gozar de tantas bendiciones durante mi etapa académica, a mi madre Rosalía Sanchez por todo el sacrificio, apoyo y esfuerzo que me brindó para lograr alcanzar mi sueño. El camino no fue fácil, pero lo estoy logrando.

A mis maestros por todos los conocimientos brindados en el aula, porque más que ser profesores fueron grandes amigos y guías durante esta vida académica.

Ronaldo Ramos

DEDICATORIA

Dedico mi tesis a mis abuelos Sergio y Máximo quienes ya no pueden estar presentes en vida para gozar de este logro alcanzado en mi vida. A mi madre por su apoyo incondicional y esfuerzo constante de su parte en cada paso dado durante mis estudios.

A mis profesores por todos los conocimientos brindados durante este camino, por su apoyo tanto académico como psicológico, aconsejándome de no darme por vencida nunca, el esfuerzo es grande pero la recompensa mucho más.

Sofia Rangel

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a Dios por darme la oportunidad y bendición de culminar una etapa más en mi vida. A mi mamá, por acompañarme en este paso que he dado y que, a pesar de todo, siempre me acompañó en los momentos más difíciles. Así mismo, a los profesores que estuvieron en toda mi formación como persona y profesional, los consejos y enseñanzas siempre estarán en mí. Por último, a todos mis amigos(as) y personas que formaron parte de mi formación.

Ronaldo Ramos

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme dado la fortaleza para no recaer durante el camino y culminar satisfactoriamente mis estudios. A mis padres, abuelas, tíos y hermano, quienes permanecieron junto a mí en todo momento. Así mismo, a los profesores que estuvieron en toda mi formación como persona y profesional, los consejos y enseñanzas dadas durante el proceso. Por último, a mi enamorado y amigas (os) quienes fueron mi soporte durante el desarrollo de esta tesis.

Sofia Rangel

ÍNDICE

Carátula	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.	22
3.3. Escenario de estudio	22
3.4. Participantes	23
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.6. Procedimiento	24
3.7. Rigor científico	25
3.8. Métodos de análisis de datos	26
3.9. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	1

RESUMEN

El periodismo de investigación cumple un rol importante en nuestra sociedad, pues desde ella se han descubierto muchas investigaciones sacando a la luz verdades que han apoyado al pueblo. Por ello, cuando un periodista se dedica a esta profesión debe conocer muy bien sus características para poder realizar un buen trabajo y darles a los ciudadanos un producto casi perfecto. Esta investigación es aplicada con enfoque cualitativo donde se analizó las características del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder.

Los resultados obtenidos fueron a través de la ficha de observación y se complementaron con una entrevista a dos periodistas especializados en el periodismo de investigación, al analizar los resultados obtenidos a través de los ítems planteados y contrastando con lo dicho por las teorías y periodistas, llegamos a la conclusión que el reportaje analizado, no cuenta realmente con todas las características establecidas por el PI, siendo éste un problema para muchos de los periodistas que se dedican a este rubro dentro de nuestro país.

Palabras Claves: Periodismo, Características, Reportaje.

ABSTRACT

Investigative journalism plays an important role in our society, since many investigations have been discovered since it has brought to light truths that have supported the people. For this reason, when a journalist dedicates himself to this profession, he must know his characteristics very well in order to do a good job and give citizens an almost perfect product. This research is applied with a qualitative approach where the characteristics of investigative journalism were analyzed in the report "Who are the protagonists of the audios" of the program Cuarto Poder.

The results obtained were through the observation file and were complemented with an interview with two journalists specialized in investigative journalism, when analyzing the results obtained through the items raised and contrasting with what was said by the theories and journalists, we arrived to the conclusion that the analyzed report does not really have all the characteristics established by the PI, this being a problem for many of the journalists who work in this field within our country.

Keywords: Journalism, Characteristics, Report.

I. INTRODUCCIÓN

El periodismo de investigación cumple un rol importante en la sociedad, llegando a los verdaderos sucesos a través de un seguimiento, y teniendo en cuenta que debe ser veraz y eficaz, esto nos ayuda a saber de diferentes temas, ya sea corrupción, política, policial, etc. Resaltando que, al realizar periodismo de investigación, este, nos permite conocer hechos que son de interés para la sociedad.

Muchos periodistas aseguran que practican el periodismo de investigación porque realizan notas diarias para diferentes medios de comunicación buscando la verdad, ya que utilizan diferentes técnicas de investigación. Sin embargo, el periodismo de investigación abarca mucho más, se diría que es un conjunto de métodos, los cuales son considerados un arte y que puede tomar mucho tiempo practicarlo correctamente. Esto deja una valla muy alta para los que deseen dedicarse a esta profesión.

Algunos profesionales relacionan el periodismo de investigación con el periodismo de profundidad y periodismo de filtración, ya que por considerar cierta información como datos filtrados, críticas, simples artículos u opiniones dentro de la corrupción y delincuencia suelen ser mal nombrados y lo consideran como tal.

Uno de los puntos claves para realizar periodismo de investigación es cómo el periodista busca practicarlo; siendo pioneros creando técnicas, ya que se emplea un método minucioso con una fuerte dependencia de las fuentes primarias, las cuales ayudarán a formar y aprobar una hipótesis, para tener una rigurosa demostración de los hechos, elevando el nivel de calidad del trabajo de investigación de un profesional.

Por lo tanto, se ve cómo el periodismo de investigación cumple su mejor rol dentro de nuestro país, permitiendo expresar y descubrir contextos impropios, antiéticos, irregulares y delictivos; por todo esto, se ha logrado obtener una gran importancia en varios poderes. En el ámbito político nos referimos al poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y también se puede apreciar en el narcotráfico.

Como respuesta a esto, se vivió una crisis política en el Perú ocasionada por unos audios que involucraban al expresidente de la República Martín Vizcarra, quien creó

una polémica entre los ciudadanos, poniendo en duda a muchos de los creyentes de su buena gestión. Sin embargo, el hecho ocurrido ha cambiado la opinión pública de estos, descubriendo que los audios involucraban a personas muy cercanas y de mucha confianza para él. Por consiguiente, varios medios de comunicación elaboraron una investigación sobre los acontecimientos ocurridos, puesto que fue de interés público para la sociedad peruana.

Precisamente por ello nos realizamos la pregunta de investigación ¿Cómo se presentan las características del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder? Y como problemas específicos tuvimos: ¿Cómo se presenta la hipótesis del periodismo de investigación?, ¿Cómo se presentan las fuentes del periodismo de investigación?, ¿Cómo se presenta el procedimiento del periodismo de investigación?, ¿Cómo se presentan las fases del periodismo de investigación?, ¿Cómo se presenta la verdad oculta del periodismo de investigación? y ¿Cómo se presenta el rigor absoluto del periodismo de investigación?

Por otro lado, nuestra tesis aportó de manera metodológica el instrumento que permitió identificar de manera eficaz las características del periodismo de investigación y a su vez mostrar el rol fundamental que ocupa este dentro de la sociedad, cuya función principal es investigar y llegar a profundidad del tema a tratar. Además, esto permitirá que futuros profesionales tomen en cuenta la importancia de considerar las principales características del PI al momento de realizar un reportaje de investigación, teniendo una base de información donde se definen las características de este.

En el ámbito práctico, el tema investigado sirve para que futuros periodistas o investigadores conozcan la ausencia de las características del PI que se puede presentar en un reportaje televisivo, conozcan qué características son las que deben considerarse y cómo es que se va a realizar un buen trabajo de PI. Esta tesis incentivará a otros investigadores a continuar o fortalecer la información del presente estudio, también para que realicen nuevas investigaciones relacionadas al tema. Por último, la presente investigación radica en saber identificar las características del PI en un reportaje televisivo, de manera que se logre una mejor realización de este.

Esta investigación se desarrolló a través del análisis a profundidad del reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” en el programa Cuarto Poder, que se transmite en el canal América Televisión, dentro del ámbito social, nuestro estudio mostrará si cuando se desarrolla un trabajo de PI dentro de un canal televisivo, este considera las características necesarias para realizar correctamente la investigación; aunque el tema a investigar sea sobre política, ya que el reportaje escogido habla sobre presuntas acusaciones para el expresidente Martín Vizcarra. De manera tal que se puede mostrar a la sociedad si, actualmente, se desarrolla un buen trabajo de PI en los medios televisivos o este está siendo afectado por la corrupción en el país.

Por ello, nos planteamos el objetivo general de la presente tesis, analizar cuáles son las características del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder. También, se complementa dicha tesis con objetivos específicos. Entre los cuales tenemos: identificar la hipótesis, las fuentes, el procedimiento, las fases, la verdad oculta y finalmente el rigor absoluto del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder.

Como supuesto general en la tesis del reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder se presentan de manera íntegra las características del periodismo de investigación consideradas en esta tesis. Y como supuestos específicos tuvimos. Primero, el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder, si considera una hipótesis basada en mostrar las pruebas y hechos que justifique la culpabilidad de los involucrados. Segundo, el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder, cuenta con las fuentes periodísticas consideradas como: protagonistas, funcionarios, instituciones gubernamentales y archivos periodísticos. Tercero, el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder, sí contiene un procedimiento, primero busca el tema de interés para la sociedad, realiza una búsqueda de antecedentes, busca la información de los involucrados y da a conocer los hechos ocurridos. Cuarto, el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder, sí cuenta con las fases adecuadas dentro de las características del PI. Quinto, el

reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder, considera mostrar la verdad oculta que se presenta dentro de esta investigación. Finalmente, sexto, el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder, se desarrolla con una rigurosidad absoluta muy clara, en donde se considera como puntos claves la calidad y la ética profesional con la que se trabaja.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, hablaremos de algunos antecedentes que se han podido encontrar relacionados al tema y que han servido de mucha ayuda para la elaboración de esta tesis. Dentro de los trabajos previos encontrados existen tanto nacionales como internacionales, que se vinculan por la misma categoría utilizada en la siguiente tesis.

En el ámbito internacional, Di Domenica (2018) en su trabajo de investigación que se tituló “Periodismo de Investigación en la Era Digital: Medios innovadores, nuevas tecnologías de indagación, y filtraciones de información secreta” para obtener la maestría de Periodismo y Medios de Comunicación, en la Universidad Nacional de La Plata; tuvo como objetivo explorar y analizar el periodismo de investigación de cara a los desarrollos tecnológicos digitales, cómo es que este ha surgido en los últimos años, cómo con el cambio y avance tecnológico, la investigación, ha podido ser abordada de una manera más profunda obteniendo mayor éxito. Es de tipo exploratorio y reflexivo, ya que tuvo como objetivo lograr un relevamiento y analizar casos puntuales que reflejan las temáticas estudiadas y sus mecánicas de trabajo en el caso que se dé. También busca mostrar y analizar qué es el periodismo de investigación en el contexto digital. Y concluyó que diferentes recursos tecnológicos digitales en la actualidad facilitan y mejoran las posibilidades de desarrollar notas de periodismo de investigación.

Este trabajo complementa nuestra investigación, ya que considera diferentes definiciones sobre el PI y dos de las características abordadas en la siguiente tesis, la hipótesis se basa en una presunción de lo que se quiere investigar y esta se tratará de confirmar a lo largo de la investigación y las fuentes, que se basan en los

datos que se debe obtener de manera veraz. Las cuales nos facilitaron el desarrollo de nuestro marco conceptual. Además, coincidimos en la idea de que la tecnología nos ha facilitado la obtención de información al momento de investigar.

Además, Gilaranz (2017) afirmó en su tesis “Periodismo de investigación y cámara oculta. Ética, licitud y límites” para optar el grado de doctor en Ciencias de la Información en la Universidad Complutense de Madrid por ende el estudio consideró como objetivo explicar si el uso de la cámara oculta es legal, colisiona o no con los derechos fundamentales, si hubiera límites cuáles son y cuándo podrá hacerse efecto de esta. Además, considera dentro de su investigación analizar el periodismo de investigación en España y explica cuál es la relación que existe entre este y la democracia. Para esto se recurrió al método de carácter cualitativo con lo cual se realizó un estudio inductivo, flexible y abierto a la incorporación de nuevos conceptos, los cuales le permitieron llegar a conclusiones sólidas y responder de manera satisfactoria todas las hipótesis planteadas.

Un aporte importante de esta investigación es que nos proporciona información sobre la definición de lo que es el periodismo de investigación, además nos habla de una de las características abordadas en nuestra tesis, las fases especializadas para realizar un trabajo de PI, las cuales son cinco, la pista, la pesquisa, la publicación, la presión y la prisión. Lo cual ayudó al reforzamiento de nuestro marco conceptual y al desarrollo de este.

Asimismo, García (2011) sostuvo en su tesis “El periodismo investigación en Argentina: documento de la gestión política en la década del 90” para recibir el grado académico de Doctora en Ciencias de la Información en la Universidad de La Laguna, tuvo como objetivo establecer el periodismo de investigación en la consolidación de las instituciones democráticas y además caracterizarlo en Argentina en el formato libro durante la década del 90. Lo cual concluyó en que los periodistas expresan dificultades muy marcadas para desarrollar periodismo de investigación en el país, esto es debido a los aspectos empresariales y comerciales que se presentan, sobre todo la distribución de publicidad oficial. La metodología empleada fue de enfoque cualitativo y también explicativo en donde se analizó el contenido como cuerpo del texto, en lo cual se consideraron los elementos

recurrentes en el periodismo de investigación como calidad temática, proceso de investigación y fuentes.

La aportación considerable de este antecedente es que dentro del estudio observamos que, al ejercer el periodismo de investigación, este nos ayuda a relacionarnos con personas del ámbito de la noticia, saber contar con fuentes oficiales; ya que las fuentes informales no siempre son atribuibles y pueden dejar una duda en la investigación. Esto ayuda a una de nuestras características a analizar, pues el contar con fuentes confiables nos ayudarán a tener una buena investigación y no llevarnos al fracaso en el intento, es decir ayudó al reforzamiento del marco conceptual.

Por otro lado, en el ámbito nacional, Alire (2017) en su tesis titulada “Situación actual del Periodismo de Investigación en la Prensa Escrita de Arequipa: La República, Correo, Noticias y El Pueblo, 2016” de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa tuvo como propósito, analizar cuál es la situación actual del PI en la prensa escrita de Arequipa en el primer trimestre del año 2016, de manera que se pueda verificar cuáles son los medios que sí consideran tener un equipo de trabajo determinado solo para la investigación, además de conocer cuáles son las principales características en la práctica del periodismo de investigación en la misma. El estudio concluyó que las características del PI hacen a este tipo de periodismo único, la mayoría de los periodistas arequipeños investigan a profundidad los temas que van relacionados a las malas acciones del poder en general, incluso ya han publicado algunas investigaciones relacionadas a grupos de poder. Para esta investigación se recurrió al método de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y las técnicas que utilizaron fueron de análisis de contenido, encuesta y entrevista.

Esta investigación junto con la nuestra tiene un objetivo muy parecido en cuanto a identificar cuáles son las características del periodismo de investigación; sin embargo, el antecedente busca encontrarlas en la prensa escrita en cambio nosotros las analizaremos en un reportaje. Además, se obtuvo información que reforzó el marco conceptual en la parte de los géneros periodísticos y dónde se encuentra el PI, también se obtuvo definiciones acerca del reportaje y sus tipos.

Asimismo, Vera (2013) describió en su tesis titulada “El periodismo de investigación frente a los hechos de corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama” para optar el título profesional de Licenciada en Comunicación y Periodismo en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, tuvo como propósito evaluar cuáles son los roles sociales heurístico, aletico y fiscalizador que cumple el periodismo de investigación en el Perú frente a los actos de corrupción que se relacionen con el Congreso de la República. En la cual se empleó el método de investigación de corte cualitativo ya que se quiso interpretar la información y hallar el sistema de referencias que tenían los reportajes seleccionados para el estudio. Concluyendo que el periodismo de investigación interpreta y relata al mundo cumpliendo diferentes roles como en el heurístico (búsqueda constante para descubrir nuevas pruebas), aletico (mostrar aquello que querían ocultar) y fiscalizador (no solo vigiló, sino denunció y acusó). Logrando que se desarrolle un buen acto de periodismo de investigación cumpliendo cada uno de sus pasos y logrando las características indicadas.

Este estudio se relaciona al nuestro ya que buscamos el mismo propósito: analizar unas de las principales características del periodismo de investigación. Además, su unidad de análisis fue un reportaje de manera que este sirvió de guía para el desarrollo de nuestra tesis; sin embargo, aunque los temas son totalmente distintos, mantienen un objetivo muy parecido. Por otro lado, la información que contiene en cuanto a sus definiciones de nuestra categoría y una de nuestras características (las fases), ha ayudado al desarrollo y reforzamiento de nuestra tesis de manera satisfactoria.

Finalmente, Delgado (2008) sostuvo en su tesis titulada “Periodismo de investigación en la radio peruana. Alcances y posibilidades. Los casos de RPP Noticias y CPN Radio” para optar el título de Licenciada en Periodismo en la Universidad de Ciencias Aplicadas, tuvo como objetivo conocer las principales razones que obstaculizan el desarrollo del periodismo de investigación en la radio informativa limeña, además los factores que podrían promover y aumentar la práctica de este. Para lo cual la metodología que usaron fue de enfoque cuantitativa, con la técnica encuesta en donde se aplicaron a 54 periodistas radiales, los cuales conforman a la mitad de todos los que trabajan en las dos

principales emisoras informativas de Lima. Estudio en el cual se obtuvo como conclusión que una de las razones por la cual se puede obstaculizar el desarrollo del periodismo de investigación es la falta de profesionalismo en los periodistas radiales, afectando no solo a este sino también a la práctica correcta del periodismo radial.

El antecedente mencionado se diferencia con nuestra investigación debido a que hace una comparación entre los medios que investiga. En nuestro caso solo analizaremos un reportaje, si bien este aborda la misma categoría en mención de nuestro estudio, también cuenta con un método experimental cuantitativo. De cierta manera aporta mucho la información, ya que no solo es necesario saber si existe o no un buen periodismo de investigación en los reportajes en canales de televisión, sino también si los medios radiales están abordando y desarrollando este de manera efectiva. Menciona, exactamente, en pocas líneas las características más importantes que debe considerar todo trabajo de PI.

Los trabajos previos y nuestra investigación tienen relación en cuanto a las características del periodismo de investigación y lo que estas abarcan, al mencionar nuestra categoría nos referimos también a los medios de comunicación, ya que nuestra unidad de análisis fue un reportaje el cual se encontró en un programa de TV.

La teoría que se relaciona con nuestra tesis es la Framing o de encuadre, la cual define que los medios de comunicación resaltan que los hechos noticiosos son presentados de modo rápido, como forma narrativa, donde se explica de qué manera se hace y quiénes lo están realizando. Donde más podemos resaltar lo ya mencionado es a través de una noticia la cual es una construcción visual y textual que se lleva alrededor de un eje central del pensamiento o una determinada perspectiva, que es construida por un profesional de la información. También, lo relacionamos con el periodismo de investigación ya que resalta la búsqueda de un problema social, mostrando datos o sucesos que tal vez no se quieren mostrar por algunos medios, o que en las noticias no son analizadas a profundidad, en todo esto, el periodismo de investigación entra a detallar mucho la profundidad con la que se debe tomar la investigación a realizar. Entonces, se define a la teoría Framing o encuadre como un proceso que selecciona algunos aspectos de la

realidad, otorgándoles más énfasis o importancia, de manera que pueda precisar el problema, además; ver sus causas, sugerir juicios morales, y se propone soluciones y conductas sociales a seguir (Ardèvol Abreu, 2015, pp. 423-450).

La teoría Framing o de Encuadre, se refiere a que nace con la idea de analizar el proceso informativo de los medios de comunicación, sobre todo la realidad que los medios difunden y el resultado de los significados de la audiencia. Al momento de eludir la parte objetiva de cualquier mensaje periodístico se refiere a que el emisor es un sujeto y no un objeto, por ello se debe mostrar todos los puntos de vista de una noticia o reportaje, dejando que el lector la valore, pues los medios de comunicación son los intermediarios entre el hombre y su entorno social. Es por ello, que el periodista debe cumplir de manera seria la responsabilidad de llevar información diaria a la ciudadanía. La realidad se verá reflejada de una manera u otra en su trabajo como profesional que pueda desarrollar, desplegándose en las diferentes áreas que se abarca en el periodismo (Noguera, 2006).

Nuestra tesis cuenta con una sola categoría, la cual es las características del periodismo de investigación, debido a ello se considera definir y formar conceptos basados en diferentes autores, desde el significado del periodismo hasta lo que es un reportaje, en el cual basaremos nuestro análisis.

Mario Cantarero afirma que debido al constante desarrollo de las nuevas tecnologías en los medios de comunicación y por la variación del trabajo informativo, el periodismo resume las múltiples funciones que pueda tener un periodista en los diferentes medios de comunicación, hace un resumen de la experiencia acumulada que se ha adquirido desde el periodismo impreso hasta la práctica en los medios audiovisuales, por lo cual ahora se ha extendido a la práctica informativa, multimedia e investigativa (Rodríguez, 2004).

El periodismo es una manera de expresarse socialmente sin la cual las personas solo conocerían su realidad a través de resúmenes, interpretaciones, versiones orales, entre otros. Se tiene algo bien claro para quienes practican el periodismo, siempre tendrán que responder ciertas preguntas esenciales como el “qué”, “quién”, “cómo”, “cuándo” y “dónde”. Además, asegura que el periodismo satisface a la comunidad en cuanto a la necesidad de saber qué es lo que pasa en su localidad,

en su país, en el mundo; conocer hechos reales que afecten de una u otra manera a su bienestar en general. Además, cumple una función clara desarrollando un ejercicio libertario tanto de quien practica el periodismo como de quien lo consume; pero la libertad en el periodismo es relativa ya que depende de muchas condiciones, como el acceso a la información, las condiciones históricas o los recursos tecnológicos que se tengan en el momento (Marín, 2003).

Además, el periodismo se define como un conjunto de prácticas dentro del mayor ámbito de la comunicación, en el cual ha adquirido una condición especial debido a que estableció una diferencia entre el intercambio de noticias y sus orígenes en la comunicación interpersonal. Debido a que, mientras intercambiar ideas o novedades con personas de nuestro entorno es considerado como una actividad humana habitual y cotidiana, el periodismo requiere una función social que determine la veracidad de sus hechos y que sepa distinguir “lo real de los rumores” (Donsbach, 2014).

Dentro del periodismo se consideran diferentes tipos de géneros periodísticos, que son utilizados por el periodista para brindar la información al público, la cual debe ser realizada mediante un lenguaje claro y sobre todo que facilite la comunicación que se dé entre autor y público. Los tipos son género periodístico de opinión, género periodístico interpretativo y género periodístico informativo (Alire, 2017).

El primer género es el periodismo de opinión el cual trata de la propia opinión y valoración subjetiva, ya que dentro de este se analizarán y discutirán hechos y acontecimientos que sean de interés público desde una perspectiva tanto positiva como negativa. Hablamos de un género dentro del cual se consideran diferentes tipos y cómo es que se da a mostrar ante la sociedad o cómo es que llega directamente hacia el público. Dentro del cual encontramos: el editorial, la columna, el artículo de opinión y la crítica (Alire, 2017).

Como segundo género está el periodismo interpretativo, que no solo se caracteriza por informar, sino, como bien dice el nombre, interpreta; es decir, toda información que manejan los periodistas que practican este género ampliarán la indagación con análisis, interpretación y valoración que ayudará al público que recibirá el mensaje, a comprender mucho mejor los hechos informativos que se quieran dar a conocer.

Inclusive una de las características que más se destaca en este género es que tiene un estilo de redacción muy peculiar, abierto y sumamente amplio. Dentro de los cuales se consideran géneros periodísticos interpretativos, el informe periodístico, el reportaje interpretativo, la entrevista y la crónica (Alire, 2017).

Como tercer género tenemos al periodismo informativo, se dice por este género que es aquel que se encarga de contar los hechos cotidianos de una manera absolutamente informativa, esto quiere decir que el periodista no necesita dar explicaciones u opiniones al respecto. La información que se brinda dentro de este género es un hecho de relevancia pública, el objetivo dentro de este es relatar, de entre todo lo ocurrido, lo que resaltó más, el más importante. Dentro de este género encontramos, la noticia y el reportaje informativo. Alire cita a Martínez Albertos en su tesis, donde él ofrece cuatro modelos de reportaje informativo, los cuales son: reportaje de acontecimiento, reportaje de acción, reportaje de citas y reportaje corto (Alire, 2017).

Finalmente, el periodismo de investigación nos dice que algunos escritores y personas dedicadas y estudiadas sobre temas de comunicación afirman que todo trabajo periodístico debería ser al mismo tiempo de investigación. Esto es debido a que para ellos la particularidad del periodismo bien practicado se sustenta sobre la base de datos y confirmación de fuentes usadas con las cuales el periodista realizó su investigación (Caminos, 1997).

Caminos cita a diferentes autores en su libro definiendo de una manera muy exacta al PI. Jordi Bordas afirma que el periodismo de investigación es una modalidad periodística y simplemente lo considera como un periodismo bien hecho. Mientras que Ricardo Arques se muestra más terminante a la hora de poner las diferencias entre periodismo de investigación y periodismo normal, para este periodista el PI es una clase específica de periodismo. Además, menciona que hay un concepto erróneo del periodismo de investigación, ya que consideran al periodismo bien hecho como un PI, esto es debido a que, cuando el periodismo debe estar bien hecho no es así, en la práctica hay una carencia de un periodismo riguroso y bien hecho, es por ello por lo que se llega a la conclusión de considerar un periodismo bien hecho como un periodismo de investigación (Caminos, 1997).

Por otro lado, el periodismo de investigación es la labor que se encarga de revelar asuntos premeditados, en cierto lugar de poder, en todo caso accidental, esto también es realizado detrás de datos o escenarios que puedan dificultar la comprensión de este, además se requiere del uso amplio de fuentes y documentos en el ámbito público y de manera secreta (Kaplan, 2015)

Muraro define al periodismo como la acción de comunicar a la sociedad aquellos aspectos de la vida pública que por razones que se desconocen, se desean mantener en secreto (Gilaranz, 2017).

Además, considera que el periodismo de investigación es un género con funciones y características propias dentro del entramado periodístico, también considera que el PI cuenta con ciertos valores ideales: paciente, respetuoso, riguroso, vigilante y valiente (Gilaranz, 2017).

Se debe tener en cuenta que dentro del PI no se considera a las publicaciones realizadas por parte de gabinetes de prensa o fuentes oficiales, tampoco las que son fruto de filtraciones ya sean estas de pretensiones políticas o judiciales. Además, este no se debe centrar en un material morboso o en ventilar asuntos de la vida íntima o privada de algún personaje público, ya que se busca tratar temas relevantes para la sociedad (Bernardino y Miron, 2013).

El periodismo de investigación cuenta con diferentes características en las cuales se puede analizar si es que se está cumpliendo con los requisitos que este amerita. Caminos destaca las siguientes características como principales del periodismo de investigación: el descubrimiento de la verdad oculta, fuentes de información oficiales, procedimientos propios de otras ciencias, se considera periodismo informativo, no tiene opción a cometer errores y por último está sujeto a lo que exija la actualidad informativa (Caminos, 1997).

Entre otras definiciones, el periodismo de investigación como una forma del periodismo en donde los reporteros profundizan para investigar una sola historia que puede descubrir corrupción, temas políticos o gubernamentales, o llamar la atención sobre tendencias sociales, culturales, políticas o económicas. Se sabe también que los periodistas de investigación pueden tardar meses o años investigando tan solo un tema a diferencia de cualquier tipo de informe

convencional que se base en información brindada por el gobierno, ONG y otras agencias. Mencionan también que el PI no es instantáneo eso quiere decir que se desarrolla a través de etapas de planificación, investigación e informes; además, debe seguir impecablemente los estándares aceptados de precisión y evidenciar lo que se quiera mostrar. Por último, comenta también que el periodista que practique este periodismo debe recopilar pruebas presenciando y analizando respuestas por sí mismos, logrando ir más allá de solo la verificación de lo que se sospeche. La historia final debe revelar información nueva de manera que haya valido la pena la investigación (Nazakat y Ansell, 2016).

Asimismo, el periodista de investigación debe contar las siguientes características para que este logre tener éxito en el rubro. El periodista de investigación debe tener buen sentido de las noticias y las pistas, sobre todo saber identificar una derivación especial. También debe ser analítico y organizado, analítico porque su mente debe analizar los problemas y dividir lo importante de lo que no lo es, y organizado porque debe seguir la pista de forma sistemática, considerar interrogar a sus fuentes con entrevistas de una manera muy discreta logrando obtener información que sume a la investigación. De la misma manera el periodista debe tener una moral y ética periodística muy alta, este debe ser sincero, honesto, responsable; debe estar motivado por valores morales que no le permitan recaer en ofertas lucrativas o sobornos hacia su persona y que su único objetivo sea sacar a la luz el tema de interés para la sociedad que no quiera ser mostrado. Por último, el periodista de investigación debe proteger sus fuentes, siendo imposible que se revele el nombre de estas en ninguna circunstancia, y sobre todo debe ser autónomo y paciente ya que de eso dependerá que la investigación se logre de manera efectiva (Partha, 2017).

Por otro lado, el periodismo de investigación cuenta también con sus propias características las cuales han sido clasificadas de la siguiente manera:

La primera característica considerada en nuestra investigación es la hipótesis, que se refleja en el periodismo de investigación, es decir, la existencia de una hipótesis en el PI significa que esta dará una afirmación, que se intentará confirmar durante el procedimiento de investigación que realice el periodista. Esta se basa esencialmente en un truco mental; es decir, se crea una afirmación sobre lo que se

crea que es una realidad, la cual se basa en una información ya existente y finalmente se busca más información para verificar o discutir tal información. Concluye en que una hipótesis que no pueda ser verificada es pura especulación. Dentro del mismo estudio Di Domenica cita a Mark Lee Hunter, quien menciona la siguiente frase definiendo a la hipótesis “Estamos contando historias que esperamos puedan cambiar el mundo”, explicación que sirve para un planteo de algunas características que poseen las historias relatadas desde las técnicas que se usen en el PI. Menciona también aspectos claves que deben ser evaluados antes de iniciar la investigación y los cuales generarán un recorrido: el sufrimiento ¿Quiénes son los que padecen la problemática?, las causas del sufrimiento, los posibles responsables de la problemática, la problemática en perspectiva y por último cambios necesarios (Di Domenica, 2018).

Existen diferentes tipos de hipótesis en cuanto a la importancia que se pueda tener dentro del proyecto, para las cuales menciona: la hipótesis directriz principal y la hipótesis directriz secundaria (Torre, 2008).

La hipótesis directriz principal, es la guía del trabajo a investigar, irá siempre de la mano con el objetivo de la investigación, considera gran nivel de certeza debido a sus resultados obtenidos en una investigación previa. Además, es en donde se va a formular los efectos que se deben ampliar o investigar de manera más profunda; es decir, se sospecha lo antedicho por alguna razón en específico, si alguien colaboró o existió algún motivo para que lo haga. Por último, la hipótesis directriz secundaria, esta puede ser o no derivada de la principal, tienen algún grado de certeza que existan otras personas o ramas que estén implicadas en el hecho a investigar, se podría decir que es una presunción anunciada más no comprobada (Torre, 2008).

La segunda característica son las fuentes que se utilizan para el periodismo de investigación, el periodista no se va a conformar con las fuentes oficiales que pueda tener ya que él va a buscar una información oculta que sea la que suele salir en todos los medios de comunicación, necesitara de sus propias fuentes, porque es este el punto de partida de un buen investigador. Se consideran dos tipos de fuentes, las de dominio público y las personales que servirán para confirmar la hipótesis (Alire, 2017).

Es así como, en las fuentes de dominio público, tendremos la información que se encuentre disponible para el público en general, ya sea en la prensa, bibliotecas, instituciones públicas, agencias del gobierno, tribunales, entre otros. Para encontrar este tipo de fuentes se necesita analizar lo que se encuentra detrás y alrededor de lo que se busca, identificando los actores clave, las cuestiones clave que le conciernen a los actores y la indagación de fechas y hechos clave relacionados al tema investigado (Alire, 2017).

En ese mismo contexto, las fuentes personales, serán toda la información que se recaude del dominio público en cuanto a personas, se hará una lista de nombres interesantes para tener un contacto directo con ellas de manera se pueda realizar una investigación más personalizada. Se recomienda usar un mapa de fuentes, en el cual se incluya la ubicación física, sus fechas de nacimiento, lugar donde estén laborando y cualquier otra información que se requiera (Alire, 2017).

Por otro lado, las fases son consideradas como tercera característica del periodismo de investigación, son clasificadas por etapas para su proceso de investigación y se consideran cinco: la pista, la pesquisa, la publicación, la presión y la prisión (Vera, 2013).

La pista hace referencia a un dato, una información o hasta una simple conversación que despierte el interés del investigador por una noticia que pueda transformarse en una investigación, a esta primera fase también se le conoce como “el dato disparador”. La segunda fase, la pesquisa, trata de la investigación, una vez que se compruebe la existencia de un hecho destacable se iniciará la búsqueda de fuentes, chequeo de datos, documentos, confirmaciones, análisis y entrevistas. La importancia de esto se basa en que, si no se confirma el dato disparador, no podría haber una investigación. La pesquisa es la fase más peligrosa ya que es en la que el periodista se encuentra más desamparado, esto se debe a que él se enfrenta solo a la búsqueda de información, recurriendo a los contactos que pueda tener personalmente y además a la presión de los involucrados que no deseen que sus secretos salgan a la luz. Es por ello por lo que el autor recomienda realizar esta práctica en grupo, ya que dos periodistas podrán repartirse el trabajo y protegerse si es que se diera la situación necesaria; por lo general las fuentes que son de mejor información son las más cercanas a la persona involucrada, por lo que también son

los más leales al individuo a investigar; es decir, son las personas menos propensas a brindar información (Gilaranz, 2017).

La tercera fase es la publicación, trata de anunciar la investigación realizada, con toda la información y sin ningún margen de error. Se sabe que cada periodista tiene un estilo diferente al momento de presentar su información ya sea informativa o literaria. No solo se trata de publicar con una buena estructura sino también de haber comprobado las fuentes y la aprobación de la fiabilidad de estas. Como cuarta fase, Vera indica que la presión trata en que los involucrados van a intentar de todo para frenar las investigaciones y sobre todo su publicación, inclusive harán todo lo que sea posible para desmentirla. La presión se puede realizar directamente a la persona que investiga, que viene a ser el periodista; o, si no, al medio de comunicación que lo publique, ya sea un diario, un canal de televisión o un medio web, realizando denuncias legales o inclusive recurrir a las agresiones físicas. Y por última fase, tenemos a la prisión, es una alusión, la cual está vinculada a las consecuencias de la investigación, no necesariamente se tiene que acabar en prisión. Es más, los daños van más para los involucrados que para el periodista, algunos de ellos pueden ser: despedidos, pérdidas económicas, disminución de la credibilidad, algún tipo de castigo para los denunciados, entre otros (Vera, 2013).

Por otro lado, entra a tallar el rol del periodista, se debe interpretar de diferentes maneras, dependiendo del contexto cultural, el cual también se muestra de diferentes partes dependiendo del país donde lo ejercen. Además, para distinguir mejor a los profesionales, estos se dividen en periodistas pasivos, intervencionistas y activos. El polo intervencionista, concierne al periodista “abogado”, este trabaja a nivel emocional. El polo activo describe a quienes se mantienen en distancia, pero comprometidos con lo que hacen, a su vez tienden a tener arbitrariedad e integridad (Berganza, Oller y Meier, 2010).

El rol del profesional tanto de mujeres como hombres dedicados a ejercer la carrera de comunicación y trabajar en medios, se considera un paso fundamental, tener una relación directa o indirecta con la construcción de una comunidad y ser parte de ella. Por otro lado, ser el mediador de otros, buscar la igualdad y libertad para reevaluar los roles y la ética que apoyen a los demás. Es ahí donde vemos la

responsabilidad social y la satisfacción de trabajar en la carrera de periodismo y comunicación (Cornejo, 2017).

Asimismo, el periodismo de investigación se caracteriza por sacar la verdad oculta, al realizarlo se debe hacer una investigación detallada, analítica, que exige más tiempo en la cobertura de la información. Es ahí donde se dice que el PI busca una verdad oculta, lo cual se debe investigar en lugar ajeno incluso en contra de los intereses para el medio que se trabaja. El director del diario ABC Luis María Ansón, explica: “el periodismo de investigación asume una parte delicada y difícil en la defensa de la transparencia democrática, al sacar a la luz los casos, ocultos e invisibles por su propia naturaleza”. Resaltamos, entonces, que al realizar periodismo de investigación se busca una verdad oculta, esto puede ser difícil debido a que te puedas involucrar con hechos que involucren a personas que no estén dispuestas a ser reveladas por los actos cometidos, esto te llevará a tener mucho cuidado al realizar este tipo de periodismo (Klein, 2001).

Algo importante dentro de las características del periodismo de investigación es el proceso que se lleva a cabo, aquí es fundamental saber que el periodista debe tener importantes cualidades para ejercer este tipo de profesionalismo; tener una curiosidad, saber qué quiere averiguar y adquirir. Tener interés, mostrar importancia de las cosas que entienda, justifique y valore ante la sociedad. Lo último, que tenga pasión para profundizar en buscar la verdad (Torre, 2008).

Así pues, primero se debe encontrar un tema de investigación, para ello se debe tener en cuenta que no es simple y que para realizar una investigación se debe buscar un problema a fondo, esto ayudará a realizar una búsqueda de información previa. Además, se sabe que existe un tipo de conocimiento dinámico situado en el tejido social, el cual merece ser explorado de una forma muy minuciosa. La sociedad en su día a día a través de su trabajo estudia la forma de vivir, los vínculos permanentes o circunstanciales que produce una cantidad considerable de información en la cual muchas veces se puede encontrar un punto de partida para una investigación o el porqué de esta. El segundo paso es la búsqueda de antecedentes, es difícil encontrarse con investigaciones previas, sobre todo basado en la investigación a realizar, y hallar los resultados obtenidos en esta, se puede ver en diferentes tipos (notas periodísticas, grabaciones, libros videos, Internet,

etc.). Si hay similitud en los trabajos previos, lo que se puede realizar es la misma investigación, pero con otro enfoque. En el tercer paso hablamos de la formulación del problema, al definir el tema, ayudará a tener un acercamiento al planteamiento general de la investigación, mientras precisar ayudará a definirlo, en lo que se cree o se ha contado del suceso, quienes van a participar, cuándo, dónde, porqué y para qué. Siendo esta una definición clara y precisa del problema, que tendrá a futuro un acercamiento al tema escogido y cercano al objetivo que se planteará. El cuarto paso es el planteamiento de la hipótesis, aquí se te dará algunas definiciones de lo que se obtendrá en la investigación, sabiendo que esta al final se verá si es probada o no lo propuesto. El quinto paso, es la consulta a especialistas, dependiendo a la investigación se debe buscar un especialista para entender mejor el problema que se está llevando a cabo, esto ayudará al periodista a saber si está llevando el caso por el lado correcto o sus interpretaciones necesitan ser verificadas. El sexto paso es la validación del soporte documental, aquí se debe validar los datos obtenidos, implicando firmantes y redactores, además que todo tenga coherencia. El séptimo paso, es el análisis de datos, es donde nos respondemos si vamos confirmando lo dicho en la hipótesis. En el octavo paso, tenemos la comprobación de datos; se debe revisar si lo obtenido tanto en documentos como en archivos, ya sean originales o una copia. El noveno paso, es la entrevista con las fuentes, ya sea los primarios o secundarios, estos corroboran la información obtenida y algunos datos que el periodista desconozca. Finalmente, el último paso, es la evaluación final, aquí se verifica si se ha cumplido total o parcialmente con el objetivo de la investigación, se hace esto no sólo para ver la ética del periodista, sino para salvaguardar el intento de accionar legal al periodista o medio (Torre, 2008).

El rigor apunta a la calidad de los datos que se producen y se analizan, a los diferentes reportes investigados, también a los diferentes procedimientos de investigación realizados. Así mismo el rigor alcanza una discusión más primordial acerca de las razones y experiencias acertadas, desde el punto de vista cognitivo, en las que se mantiene y afirma el quehacer de la ISQUAL. Esta intenta reconocer la necesidad de ser duros en los métodos de investigación, se mantiene también en la pregunta por los detalles de la generación de conocimiento desde una apariencia cualitativa y las elecciones y fundamentos epistemológicos para determinar las prácticas llevadas a cabo en investigación. En este sentido, se debe

buscar criterios apropiados para evaluar el rigor en la ISQUAL significa averiguar las opciones por ciertas prácticas de investigación y la menor y mayor relación de sus fundamentos, anotando no sólo a los resultados o productos de investigación, sino fundamentar más el proceso, a la dimensión ética para la práctica investigativa (Cornejo y Salas, 2011, pp. 12-34).

Por otro lado, se dice que el rigor está asociado con la responsabilidad, ya que al enfrentarse a la acumulación de información que es derivada de un hecho, para el reportero debe tener valor todos los datos alcanzados, contrastarlos en sus fuentes y también verificarlos de manera personal. Sabiendo que no en todos los casos será posible, pero de serlo, ofrecer diferentes cambios hará que el televidente o consumidor de los medios pueda tener elementos que les permitan analizar lo que se presenta el producto informativo (Loayza, 2004, p.11).

Al hablar del reportaje, se hace referencia que es un género informativo donde predomina la forma narrativa, utilizando un lenguaje que se aproxima al literario, a su vez es sometida a la rectitud de los hechos. Esta se caracteriza por tener géneros con una idea propia, se puede incluir otros géneros con estructura narrativa, especialmente en la encuesta y entrevista (García, 2007, pp. 61-80).

El reportaje es la presentación vigorosa y vivencia de un suceso, pues trabaja a profundidad, obteniendo información de múltiples fuentes y métodos, que además sean de interés para la ciudadanía, esto a su vez da a conocer la existencia, orígenes, relaciones o perspectiva que se emplea de diversas estructuras y recursos expresivos. También, que el reportaje es trabajar la noticia, pero a profundidad y que este se convierta en un antecedente valioso (Echevarría, 2011).

El reportaje es un género que agrupa dos formas tanto narrativa como descriptiva, su propósito es contar aspectos desconocidos de un tema que ya se conoce, de manera que el trabajo del periodista a cargo pueda resaltar, en este no solo se va a buscar brindar información, sino también existirán casos en donde se tratará de alguna denuncia pública (Llagas y Zapata, 2017).

Dentro de un reportaje, la labor que cumple un periodista es de aportar más allá de la información resumida, para que este genere atracción del lector y sea capaz de descifrar una realidad no mostrada. Se sabe también que en el reportaje se debe

llegar a ciertas conclusiones; es decir, se debe determinar o suponer lo desconocido, pero con una base sobre lo que ya se conoce (Correa, 2012).

El reportaje es un género periodístico, que contiene diferentes tipos. Es informativo, incorpora textos de opinión utiliza recursos creativos que profundiza más que la noticia, en sus causas, consecuencias y acontecimientos actuales. Además, busca datos, investiga aspectos no conocidos a través de testimonios confidenciales que ayuden a llegar al propósito de la investigación, que cuenta con una estructura propia el lead, cuerpo y conclusión. La primera donde se plantea la tesis o punto de vista, la segunda acumula los datos respondiendo su punto de vista y tesis, por último, la conclusión que refuerza a la primera idea planteada (Yanes, 2006).

Para profundizar más en el tema, hablaremos de los tipos de reportaje que existen y que funciones cumplen cada uno, considerando que el reportaje es un género muy importante sobre todo en hechos que son cambiantes.

El primero es el reportaje demostrativo, donde se debe aclarar un problema suscitado o reclamos establecidos con gran demanda por la sociedad. No es simple, ya que debe tratar la información a profundidad. El segundo tipo de reportaje autobiográfico tiene como origen a Tom Wolfe, norteamericano que hizo grandes hechos novedosos en este estilo, pero básicamente en este tipo de reportaje tiende a resaltar más el periodista quien cubre la información. El tercer tipo es el reportaje científico, se basa en mostrar los avances científicos de la actualidad en sus distintas formas, en este caso el periodista es el que interpreta y da a conocer a la ciudadanía lo que ocurre. El cuarto reportaje es narrativo, es la forma de una crónica, analiza documentos y describe de forma muy detallada lo ocurrido. El reportaje descriptivo, en donde el periodista se encarga de detallar lo observado en todos los aspectos. Por último, el reportaje retrospectivo – anecdótico, encargado de construir hechos pasados (Rivas, 2017).

Por otro lado, hay tipos de reportajes según el tipo de contenido. En este caso el primer tipo es el reportaje de acontecimiento, aquí el periodista describe los hechos y actúa como un observador, manejando un orden cronológico. El segundo tipo es el reportaje de citas, donde las entrevistas son fundamentales ya que de ahí se obtiene la información para realizarlo, puede ser la vida del involucrado o una

opinión sobre el tema. El tercer tipo es el reportaje de acción tiende a ser de una manera dinámica y cronológica como si se viviera en el preciso momento. Por último, el reportaje de investigación aquí se debe tratar a fondo el tema, se debe consultar muchas veces la información, trabajar con testigos, expertos en el tema involucrados y tener datos estadísticos (Almanza, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación: Esta investigación es aplicada con enfoque cualitativo. Pues nos ayuda a comprender e interpretar la realidad existente, ingresando a profundidad y con detalle a lo que está ocurriendo con una esencia de estudio que parte desde la realidad, además el reto que implica para el profesional, el desarrollo acerca de un tema y las diferentes corrientes metodológicas. Esto conlleva a un proceso evolutivo con el tiempo. Por otro lado, esta adopta una visión la cual menciona que la investigación se distingue de lo tradicional y crea conocimientos (Portilla, Rojas, y Hernández, 2014).

Diseño de Investigación: Nuestro estudio tendrá un diseño según la teoría fundamentada pues esta exige identificar categorías teóricas que son derivadas de los datos mediante la utilización de un método comparativo constante, recurriendo a la sensibilidad teórica del investigador. Notando así las diferencias y las similitudes de los datos, lo que conduce a la derivación de categorías teóricas que pueden ayudar a comprender el fenómeno en estudio.

Esta teoría constituye una metodología para analizar datos cualitativos ordenadamente para un conjunto de métodos que generan una teoría inductiva con respecto a un área esencial.

La teoría fundamentada integra a la teoría emergente, debido a que consiste en un conjunto de categorías, subcategorías, propiedades y dimensiones que se relacionan entre ellas. Estas a su vez hacen un proceso de descripción, conceptualización de datos y comparación. Es a través de ellas que se obtienen resultados de la investigación que estás realizando (Ochoa, 2013, pp.122-133).

El uso de la teoría fundamentada va a permitir que los investigadores puedan superar un problema, ya que les va a permitir explicar el problema ya sea multifacético o complejo sin afectar al número o variable de intervención. Esto ayudará mucho para poder combinar nuevas observaciones con la teoría existente así será fácil entender un suceso dado (Contreras, Páramo, y Rojano, 2020, pp.2-24).

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.

Esta investigación tiene como categoría las características del periodismo de investigación. Las cuales son fundamentales para el PI ya que ayudarán a los profesionales a poder desarrollarse de la mejor manera en la sociedad, a su vez ayudará a tener un amplio conocimiento de lo que se debe realizar a lo largo de la investigación. Además, esta tiene como objetivo llegar a profundizar en el tema y sacar una verdad oculta con fuentes confiables. Siendo esta de interés y actualidad para la sociedad (Caminos, 1997).

Por todo ello, en el presente estudio la categoría considerada se divide en subcategorías e indicadores que a continuación se mostrarán: la primera subcategoría es la Hipótesis Consistente sub dividiéndose en directriz, principal y secundaria. La segunda es Fuentes de Información Oficiales, que se subdivide en fuentes de dominio público y fuentes personales. El tercero, Procedimientos Propios, que se subdivide en buscar un tema de investigación, búsqueda de antecedentes, formulación del problema, planteamiento de la hipótesis, consulta a especialistas, validación del soporte, análisis de datos, la comprobación de datos, la entrevista con las fuentes y evaluación final. La cuarta subcategoría es Fases Especializadas, que se subdivide en la pista, la pesquisa, la publicación, la presión y la prisión. La quinta subcategoría es el descubrimiento de la Verdad Oculta y, por último, el Rigor Absoluto.

3.3. Escenario de estudio

En esta investigación se analizará las características del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los Protagonistas de los Audios” del programa Cuarto Poder que es transmitido por América TV en horario dominical.

Dentro del ámbito político, el expresidente Martín Vizcarra era investigado debido a unos audios que involucraban tanto a su persona como a sus trabajadores de confianza, debido a que se puso en duda si las gestiones dentro del gobierno se estaban realizando de manera correcta.

Por otro lado, en el ámbito socioeconómico, a raíz de este problema, en la sociedad genera interés por lo que pueda suceder en el desarrollo del país, debido a que el ciudadano peruano se siente cansado de ver gobiernos corruptos que no ofrecen ninguna solución para el bienestar y la estabilidad del pueblo.

3.4. Participantes

Para el desarrollo de la investigación vamos desde la visualización del reportaje “Quiénes son los Protagonistas de los Audios”, del programa Cuarto Poder, que se transmite todos los domingos, caracterizado por enfocarse en la investigación periodística y entrevistas, este programa es transmitido por América Televisión, un medio de comunicación peruano, siendo el principal involucrado en la investigación.

En este estudio también forman parte de los participantes las tesis relacionadas al tema que fueron obtenidas desde los repositorios de diferentes universidades entre ellas la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa (UNSA), Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Universidad Nacional de Córdoba, y la Universidad Complutense de Madrid. Además, libros virtuales como un “Manual para Periodismo de Investigación (A Manual for Investigative Journalism)”, publicaciones digitales en páginas como “Global Investigative Journalism Network” relacionados al tema de investigación. Estos archivos han sido buscados de manera digital en páginas confiables de internet.

Del mismo modo, tomamos en cuenta a la asesora de nuestra investigación quien nos orientó de manera académica y teórica. Además, la consulta a profesores de la universidad y a diferentes periodistas enfocados en el rubro del periodismo de investigación. Los cuales fueron la Lic. María del Carmen Ballena Rázuri y el Mag. Kilver Fasanando Lescano, a quienes se les entrevistó de manera virtual de donde se pueda enriquecer toda la información obtenida. Por último, los validadores del instrumento, quienes dieron sus apreciaciones y observaciones para mejorar el análisis del estudio.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que utilizamos fue la observación y nuestro instrumento, la ficha de observación, los cuales nos fueron de mucha ayuda para obtener los resultados de análisis.

La observación científica se define como el procedimiento empírico básico, siendo esta factible, corregible o rectificable. Como la teoría científica, esta hace que esté en constante interacción. Por lo tanto, la observación es una habilidad del investigador como una actividad de la práctica experimental; como actividad es autónoma, muy diferente de una teoría y la experimentación, si bien es un poco compleja, pero es importante recolectar datos que van a permitir identificar estudios (Alvear y Larroche, 2017).

Es así como la observación ayudó a analizar un proceso complejo que tiene lugar en todos los niveles atravesados por el hombre, pues esta es la puerta grande hacia el hecho y la ley.

Para obtener los datos se utilizó la ficha de observación, siendo este un instrumento de las técnicas de la investigación, que se enfoca a un objetivo único, con variables determinadas a cada una de ellas, sobre la cual, posteriormente, se llevó a la interpretación de los resultados.

La investigación cualitativa denota de procesos como: generativo, inductivo, constructivo y subjetivo, por ello las técnicas utilizadas son de forma complementaria, esto para aumentar la fiabilidad y validez. Entrando a un trabajo de analizar: texto, observar, recoger un hecho (Quecedo y Castaño, 2002, pp.5-39).

3.6. Procedimiento

Para realizar este estudio se pasó por un periodo de fases a desarrollar. Por lo cual se tuvo en cuenta lo siguiente:

La primera fase es buscar el tema a investigar de interés para la sociedad, en este caso sobre periodismo de investigación, es por ello por lo que se realizó la

exploración de datos, leer toda la información posible, desarrollar conceptos, ir a fuentes bibliográficas, y luego buscar un reportaje donde se desarrolle periodismo de investigación, búsqueda en la cual se encontró a nuestro sujeto de estudio, el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios”, el cual sería analizado.

En la segunda fase, se analizaron todos los datos referidos a la interpretación y proposiciones, aquí se seleccionó todo el material que sirvió en nuestros antecedentes (los cuales fueron de libros, tesis de universidades y artículos científicos), los cuales sirvieron como parte fundamental de nuestra investigación para corroborar lo confiable y veraz que es el estudio; el marco teórico, el cual ayudó en el armado de nuestro instrumento, que en este caso es la ficha de observación, donde se analizó las subunidades temáticas de la investigación sobre las características del PI. Por lo tanto, en el desarrollo de dicho instrumento se procedió a identificar cada característica en el reportaje, con un método de análisis inductivo fuimos resolviendo en base a todos los conceptos desarrollados en la investigación, logrando analizar el reportaje mediante la observación, el cual se tuvo que ver varias veces ya que dura 14 minutos y en cada uno de ellos se podía observar características diferentes del trabajo de PI.

Como tercera fase, recopilamos los resultados obtenidos a través de la ficha de observación, contrastándolos con nuestro marco teórico y entrevistas a especialistas, luego procedimos a la redacción de los resultados y la discusión de cada objetivo; tanto general, como específicos de nuestra tesis.

Como cuarta y última fase se concluyó cada objetivo de nuestra investigación, luego se dejaron algunas recomendaciones para los futuros lectores.

3.7. Rigor científico

El rigor de la investigación se evaluó mediante el régimen del estudio, la cual está considerada por parámetros correspondientes a lo establecido que son los objetivos y los problemas de un estudio que serán de buen entendimiento.

El rigor científico es un concepto perpendicular en dicho desarrollo de una investigación, permitiendo la aplicación cumplidora y científica de los métodos de investigación, para ellos las técnicas de análisis sirven para la obtención y el

procesamiento de los datos. En el caso del rigor en una investigación cualitativa se dice que hay corrientes que defienden diferentes posturas, unas que van desde la no aplicación de normas de evaluación de calidad pasando por algunas intermedias, en otros apuntan por la evaluación con los mismos criterios de la investigación cuantitativa. En esta variabilidad de los conceptos y la difusión científica sobre un determinado tema ha llevado a que, por varios años, se publiquen muchos documentos sobre la calidad de investigaciones cualitativas; sin embargo, a pesar de su difusión no todos los estudios cualitativos explican qué criterios de rigor suelen emplear y cómo se incorporan a lo largo de un proceso de investigación (Noreña, Alcaraz, Rojas y Rebolledo, 2012).

Para ver los criterios del rigor. Se realiza cuando la credibilidad del descubrimiento es real o verdadero, esto por las personas que participan del estudio (criterio etic), como los que fueron parte (criterio emic); refiriéndose a la imparcialidad del análisis e interpretación de dicha información, donde otros investigadores hayan seguido la pista y tuvieron descubrimientos similares (Arias y Giraldo, 2011, pp. 500-514).

En nuestro estudio, la validación del instrumento de recolección de datos pasó por tres expertos, docentes universitarios, con grado de magíster, licenciados y experiencia en el campo profesional sobre temas de investigación.

Como primer experto validador se encuentra el Mg. Edward Alva Ramírez, quien se dedica al Periodismo Deportivo. El segundo es el Mg. William Reynaldo Prado Morles, quién se dedica netamente al Periodismo Informativo. Por último, la Lic. Yvy Mogollón Cruz, quien actualmente labora como docente en la Universidad César Vallejo.

A raíz de la validación de cada uno de los docentes ya mencionados, obtuvimos un nivel de validez de 94%, esto se hizo a través de la fórmula de coeficiente de V de Aiken.

3.8. Métodos de análisis de datos

Los datos recolectados se realizaron a través de una ficha de observación dándoles la descripción a cada subcategoría, con un total de 21 ítems, para posteriormente

identificar cada característica del PI en el reportaje propuesto del programa Cuarto Poder.

Así es como al momento de analizar el reportaje nos conectamos mediante un zoom, de manera que se pueda realizar la observación al mismo tiempo debido a la coyuntura y se pueda trabajar en equipo. Se vio el reportaje cuantas veces sean necesarias para poder analizar, identificar y contestar mediante un método inductivo si estas características del PI se estaban utilizando o no, logrando así mediante un pequeño debate entre ambos investigadores llegar a las respuestas de cada ítem. Fue un desarrollo tedioso, ya que, si bien es cierto, cada investigador tiene su punto de vista, sin embargo, las teorías encontradas durante la investigación respaldaban mucho mejor nuestras respuestas. Así fue como se desarrolló cada ítem, observando la teoría y contrastándola con el reportaje televisivo en base a una investigación.

Por último, los datos obtenidos en la ficha de observación fueron discutidos, analizados e interpretados para poder corroborar si nuestros supuestos son aceptados o rechazados.

3.9. Aspectos éticos

La presente investigación muestra originalidad y confiabilidad, cumpliendo con las exigencias éticas, el estudio tendrá un diseño según la teoría fundamentada pues esta exige identificar categorías teóricas que son derivadas de los datos mediante la utilización de un método comparativo constante, recurriendo a la sensibilidad teórica del investigador. Además, respeta todas las normas a citar, con autores de proyectos muy bien analizados y revisados, contando también con la validación de expertos que pueden garantizar la calidad, finalmente esta investigación se realizó de una manera muy responsable y con total compromiso.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Interpretando los resultados que se obtuvieron a través del instrumento, la guía de observación, que nos ayudó al análisis del reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder, logramos responder a los problemas del estudio; además, contrastar y corroborar con las teorías mencionadas en el marco teórico y dos entrevistas a periodistas donde nos hablaron acerca de las características del PI: la hipótesis, fuentes, procedimiento, fases, verdad oculta y rigor absoluto.

Entonces, con relación al primer problema específico ¿cómo se presenta la hipótesis del periodismo de investigación?, los resultados obtenidos fueron, no menciona el objetivo principal de la investigación al principio del reportaje. Por otro lado, al momento de analizar la hipótesis no se encontró una directriz principal debido a que solo empieza con los audios de los protagonistas involucrados, más no se menciona el objetivo del problema a tratar, sin embargo, se considera una directriz secundaria quien puede o no, estar ligada a la principal y en este caso no lo está, solo da a entender que existen otras personas involucradas en la investigación a parte de las mencionadas en el reportaje. Citando a Di Domenica (2018), que se refiere que existe una hipótesis en el periodismo de investigación la cual dará una afirmación que se intentará confirmar durante la investigación que haga el periodista, concluye también que, de no ser verificada la hipótesis, esto solo será una especulación. Por otro lado, Torre (2008) quien afirma que existen tipos de hipótesis de acuerdo con la importancia que se pueda tener dentro del proyecto, mencionando a la hipótesis directriz principal que corresponde al primer ítem y directriz secundaria que es el segundo ítem. Para ello, corroboramos esto con la periodista entrevistada María del Carmen quien nos comentó que: “la investigación es una tarea elemental y obligatoria del periodismo; sin embargo, cuando hablamos de periodismo de investigación, como especialidad o para producir reportajes especiales, se debe tener en cuenta que no todo empieza con la idea de ‘hoy haré un reportaje de investigación’. Muchas veces uno se encuentra con pistas, elementos que llaman la atención, uno se detiene a averiguar más, a ir tras pistas. Recién luego de una indagación preliminar, con más elementos, con alguna sospecha en curso, es que se establece la hipótesis de investigación y los objetivos.

Así como se arma el plan a seguir. Y obviamente, se trabaja con mucha discreción; así que ‘mencionar’ los objetivos sería solo para uso interno, salvo cuando se haya concluido el reportaje y se dé a conocer a la audiencia los detalles detrás del resultado”.

Con relación a nuestro segundo problema específico ¿cómo se presentaron las fuentes de información?, e ingresando al análisis de nuestro tercer ítem donde el reportaje sí presenta fuentes de dominio público; ya que según Alire (2017) dice que la información que esté disponible para el público en general, ya sea en la prensa, bibliotecas, instituciones públicas, agencias del gobierno, tribunales, entre otras son para el uso de los periodistas y personas que lo requieran para una investigación. En el reportaje que se analizó, se muestra información recaudada en prensa y agencias del gobierno (hojas de vida), fechas, actores (Martin Vizcarra, Karen Roca, Mirian Morales, Patricia Valbuena, Oscar Vásquez y Richard Cisneros) y hechos claves (audios culposos). Así mismo, en fuentes personales, no reflejó este tipo de fuente, pues no presentó entrevistas a los involucrados de la investigación, solo se mostró información recopilada de notas periodísticas ya publicadas antes. Para aclarar lo mencionado se entrevistó a María del Carmen, periodista profesional, donde mencionó que “las fuentes, en cualquier ámbito que uno se desempeñe, se cultivan con el tiempo, exigen un respeto mutuo y reglas claras, como el hecho de que es el periodista el que dirige la investigación. No se puede perder de vista ya que una fuente, siempre tiene un interés, generalmente particular. Las posibilidades de conseguir y mantener fuentes dependen en cierta medida de la credibilidad del periodista, la relación que se establezca con las fuentes, los límites que ponga el periodista, la disposición y los intereses de las fuentes”. Contrastando a esto, según el periodista Kilver Fasanando, a quien se entrevistó, comentó que tanto las fuentes personales con las de dominio público deben ir juntamente, pues al tener fuentes personales con sus declaraciones, el periodista va a buscar documentos o algún tipo de evidencia que respalde el testimonio, o al contrario si uno tiene documentos, videos, audios, etc. va a corroborar esto con lo dicho por las personas que conocen o saben de lo sucedido, sobre el tema de investigación.

En el tercer problema específico ¿cómo se presentaron los procedimientos propios?, al analizar si el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” cuenta con el procedimiento requerido, se encontró lo siguiente: Primero, se debe buscar un tema de investigación, en este caso el reportaje muestra que es un tema de suma importancia e interés para la sociedad, ya que involucra al expresidente de la República, quien fue culpado de haber realizado un mal manejo de gobierno. Con respecto a la búsqueda de antecedentes, que es el siguiente paso, el reportaje sí contó con trabajos previos sobre el tema, pues todos los medios periodísticos cubrieron lo ocurrido con notas periodísticas, reportajes, grabaciones, etc. El tercer procedimiento es la formulación del problema el reportaje analizado sí presenta una formulación del problema, ya que plantea de una manera fácil de observar qué es lo que se cree o se ha mencionado del suceso, quiénes son los que van a participar, cuándo, dónde y por qué está sucediendo. En el cuarto procedimiento es el planteamiento de la hipótesis, el reportaje no mostró un planteamiento de hipótesis ya que solo señaló información obtenida de manera inconclusa, y que aún se continuó con esa investigación. En el caso de consulta a especialistas, no se consideró en el reportaje, porque no se trata de explicar un tema, sino más bien se basa en la recaudación de información sobre el tema a tratar. En validación de soporte, el reportaje sí presentó este paso, pues muestra fechas y hechos obtenidos en la investigación que coinciden con lo que se escucha en los audios. En el análisis de datos, el reportaje analizado no presenta, ya que este va de la mano con la hipótesis principal, entonces no hay nada para confirmar o negar durante el desarrollo. La comprobación de datos sí es presentada en el reportaje que se analizó y muestra datos como contratos y montos de salarios de los involucrados, los cuales son comprobados en la investigación. La entrevista con las fuentes, en este caso no se presentan entrevistas personales, ni de los involucrados principales, ni secundarios, solo presenta audios, pequeños tramos de entrevistas realizadas en otra ocasión. En la evaluación final se comprobó que el reportaje realizó un trabajo limpio de manera objetiva y ética, no se ha pasado las líneas legales de un periodista, todo lo mencionado contiene pruebas documentales y verbales por los involucrados. Para corroborar los resultados, recurrimos a las teorías citadas. Para Torre (2008) es fundamental saber que el periodista debe tener importantes cualidades para ejercer este tipo de profesionalismo; tener

curiosidad, saber qué quiere averiguar y adquirir. Tener interés, mostrar importancia de las cosas que entienda, justifique y valore ante la sociedad. Lo último, que tenga pasión para profundizar en buscar la verdad, y esto se reflejará con el procedimiento que siga. Por otro lado, para comprender mejor se realizó una entrevista al periodista Kilver Fasanando donde hizo referencia que: “todo reportaje se enriquece mientras tenga una mirada externa, fuera de los que están involucrados directamente porque van a ayudar a contextualizar, a comprender, interpretar esos hechos, esa problemática o esa realidad que se está mostrando al público, pero esto depende de la manera como el periodista hace el procedimiento adecuado para realizar la investigación”.

En el cuarto problema específico: ¿cómo se presentaron las fases especializadas?, se analizó el reportaje para ver si cumplen con estas fases. La pista; en el caso del reportaje que fue analizado, el periodista vio el tema por el interés que le daba a la sociedad, siendo llamativo para los espectadores, ya que todos querían saber qué pasó con el expresidente Martin Vizcarra y de qué se le acusaba, esto sería una investigación de manera muy profunda. La segunda fase es la pesquisa, podemos decir que el reportaje analizado mostró los datos necesarios como: fuentes; documentos, confirmaciones y análisis sin ningún problema, dando una justificación a la importancia de su tema escogido a investigar. La tercera fase es la publicación, el ítem que nos ayudó a corroborar si se cumple con esta fase, se vio que, sí se presentó un correcto uso de fuentes y la fiabilidad al momento de ser publicado de manera exitosa, sin ningún margen de error, con información e imágenes que ayudaron a la comprobación. La cuarta fase es la presión, en el reportaje analizado según el ítem no presentó esta fase, por lo que no es un tema investigado por un solo periodista, sino por varios y de otros medios a nivel nacional, ya que se trató justamente en tiempo del expresidente de la República Martin Vizcarra, siendo un personaje de interés público, pero no se quitó la posibilidad de que los involucrados no se quieran ver expuestos. La última fase, la presión, no fue presentada en el reportaje que se analizó, ya que no hubo represalias publicadas o difundidas para la periodista o el medio de comunicación, en este caso canal de América TV. Para contrastar los resultados obtenidos, recurrimos a nuestras teorías donde Vera (2013) menciona que el PI se clasifica en ciertas etapas para su proceso de investigación, considerando cinco: la pista, la pesquisa, la publicación, la presión y

la prisión. Todas estas fases son importantes para realizar periodismo de investigación. En el caso de la prisión se resalta más debido a que trata sobre los intentos de los involucrados para frenar las investigaciones y, sobre todo, su publicación, inclusive harán de todo para desmentir. Esto se puede dar directamente a la persona que investiga, es decir, al periodista o, si no, al medio de comunicación para que no se publique. Desde el ámbito profesional la periodista María del Carmen mencionó que: “cada periodista o equipo periodístico puede seguir sus propias fases de investigación y no siempre es igual, puede variar de una investigación a otra. Lo importante es seguir un proceso con cierto orden, tener una metodología, mantener a la vista todos los elementos con los que se cuenta, tener claro cuál es la hipótesis de la investigación, porque en el camino se suelen encontrar datos que nos pueden llevar hacia otras investigaciones, o alejarnos de la investigación original”.

En el cuarto problema específico ¿cómo se presentó el descubrimiento de la verdad oculta?, el reportaje sí pudo descubrir la verdad oculta, debido a que los involucrados en el caso fueron expuestos tanto de manera profesional, laboral y personal, esto tras los hechos publicados, los audios mostrados que eran íntimos grabados por una persona incógnita, dejando en duda quién fue, realmente, quien los grabó, siendo este el factor para que los perjudicados no quieran que se sepa lo hablado en una manera íntima. Klein (2001), quien cita al director del diario ABC Luis María Ansón quien explica: “el periodismo de investigación asume una parte delicada y difícil en la defensa de la transparencia democrática, al sacar a la luz los casos ocultos e invisibles por su propia naturaleza”.

El último problema específico ¿cómo se presentó el rigor absoluto?, hacemos de interés al último ítem que ayudó a analizar el reportaje en donde se mostró que hay un rigor absoluto de manera adecuada, esto se debe a que durante el mismo se presenta diferentes datos de información y a su vez los confirma con pruebas aclaratorias donde se puede corroborar que lo que se escucha es lo que se está viendo a la vez. Para corroborar lo analizado citamos a Cornejo & Salas (2011) donde nos dice: “se debe verificar la calidad de los datos que se producen y se analizan en los diferentes reportes investigados, así como también a los diferentes procedimientos de investigación realizados. Acotando más sobre esto la periodista

María del Carmen comenta que hay periodistas y medios que, vienen haciendo un importante trabajo de investigación, con mucha rigurosidad, como Ojo Público, Salud con Lupa, los cuales desarrollan un trabajo serio, profundo, independiente.

Con relación al problema general ¿cómo se presentaron las características del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa cuarto poder? Mediante el análisis a través de la ficha de observación se obtuvieron los resultados, donde el reportaje analizado no cumple con las características del periodismo de investigación, si partimos de las teorías, Caminos (1997) cita en su libro a diferentes autores que definen al PI. Jordi Bordas afirma que el periodismo de investigación es una modalidad periodística y simplemente lo considera como un periodismo bien hecho. Mientras que Ricardo Arques se muestra más terminante a la hora de poner las diferencias entre periodismo de investigación y periodismo normal, para este periodista el PI es una clase específica de periodismo. Ahora se puede decir que, desde lo citado en el reportaje estudiado, se debió mostrar datos debidamente verificados, monitoreados y contrastados desde que dio inicio la presentación de los audios que involucraron al expresidente Martín Vizcarra. A lo largo del análisis vamos a notar la ausencia de las características omitidas en el reportaje.

Rescatando, de igual manera, lo dicho por la periodista María del Carmen, la cual indica que en nuestro país el periodismo de investigación se ha fortalecido en los últimos años con diversos medios, que han nacido especialmente en internet y que vienen haciendo un gran trabajo. Dedicar muchos esfuerzos y recursos, porque no es fácil; se están abordando temas que se tenían pendientes en las áreas de salud, ambiente, además sobre lo que es corrupción empresarial y política. Respecto a las características, mencionó que es algo muy importante para todos, se aprende a diferenciar una filtración, que origina un reportaje, del periodismo de investigación. Hay muchos medios que en realidad no hacen periodismo de investigación, pero usan las filtraciones como si lo fueran.

Por último, Kilver Fasanando, periodista que también fue entrevistado mencionó que los periodistas de investigación son muy conocedores de su trabajo, saben que el tema debe ser de interés público. Cuando se hace el PI desde empresas privadas el tema a tratar debe asegurar audiencia, debe ser un tema de actualidad, vigente,

entendible, claro, oportuno, para que se pueda cumplir con las características del PI.

V. CONCLUSIONES

Después de haber realizado el análisis en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder, en donde se identificó si el reportaje presentaba o no las características del periodismo de investigación, se concluye lo siguiente:

El reportaje considera una hipótesis en la investigación realizada. Menciona la hipótesis secundaria mas no la hipótesis principal. No necesariamente una buena investigación debe iniciar con el objetivo de esta.

El reportaje consideró información de fuentes de dominio público, que eran de acceso libre para los periodistas, pero tuvo ausencia de fuentes personales, factor que limitó al desarrollo de la investigación de este.

El procedimiento del PI en el reportaje consideró los pasos a seguir cuando se realiza un reportaje de investigación, manteniendo la ausencia de algunos de ellos. Cabe mencionar que estos, ayudan al enriquecimiento de la investigación, pero no afectan en ella.

El reportaje hace un uso correcto de las cinco fases del periodismo de investigación, manejando un desarrollo eficaz en la indagación, publicación y resultado de este, ya que trató de un tema de interés público y muy comentado por la sociedad.

La verdad oculta del reportaje sacó a la luz información relevante sobre el tema investigado e hizo que muchos se enteren de lo que pasaba en dicho momento, donde estaba involucrado el expresidente Martin Vizcarra y personas allegadas a él.

El rigor absoluto del reportaje buscó de la mejor manera analizar y mostrar datos relevantes, dándole seriedad con pruebas visibles a la investigación al momento de mostrar la información.

El reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder no cumplió con todas las características mencionadas en nuestra investigación, si bien se identificaron varias de ellas, pero no en su totalidad. El

periodismo de investigación se basa en cumplir con todas las características mencionadas, pues ayudará a engrandecer el valor profesional de la investigación.

VI. RECOMENDACIONES

Luego de haber realizado el análisis de nuestros resultados y posteriormente discutirlos, se recomienda lo siguiente:

Al colegio de Periodistas, realizar un programa de capacitación cada seis meses para periodistas de investigación donde se dé a conocer las novedades en el PI y se refuerce la importancia de seguir con total rigurosidad las características del periodismo de investigación.

A las universidades que cuentan con la carrera de Ciencias de la Comunicación, promover el desarrollo de informes de investigación de tipo cualitativo y reforzar la enseñanza sobre la teoría del periodismo de investigación de manera que los futuros profesionales que decidan dedicarse a esta especialidad tengan una base más fuerte y concisa de la que se ofrece en la actualidad.

A los especialistas en periodismo de investigación, utilizar todas las características mencionadas en esta tesis al momento de realizar un reportaje de investigación, logrando así que este supere las expectativas de cualquier espectador.

A los futuros profesionales de la carrera de Periodismo y Ciencias de la Comunicación utilizar esta tesis como guía o referencia para algún trabajo de investigación, recomendamos contrastar la información que ellos recauden con la nuestra y a su vez en la parte metodológica consideren no solo un reportaje si no dos, de manera que se pueda realizar una comparación y obtener mejores resultados y discusiones. Además, hacer el uso correcto del instrumento propuesto en la presente investigación, esto hará que puedan identificar con mucha rigurosidad el trabajo periodístico que se estén o hayan realizado, donde muestre si presenta o no todas las características del PI.

A los productores y medios de comunicación que se dedican al PI, se recomienda evaluar mejor el tema audiovisual, tener un mejor filtro, de manera que los reportajes mostrados cuenten con recursos necesarios donde se pueda visualizar una investigación más profunda y no mostrar un material repetido o muy básico durante el reportaje.

REFERENCIAS

- Alire, L. (2017). *Situación actual del Periodismo de Investigación en la Prensa Escrita de Arequipa: La República, Correo, Noticias y El Pueblo*, 2016. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3779>
- Almanza, Y. S. (2017). *Taller de creación de reportaje escolar, bajo el enfoque comunicativo textual, para mejorar la producción de textos en los estudiantes de 6° Grado "A" de educación primaria de la institución educativa N°84129 "César Vallejo"*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4284>
- Alvear, S., and Larroche, C. (2017). *A monographic study on scientific observation as teaching content in the natural sciences*. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/10883>
- Ardèvol Abreu, A. (July 21, 2015). *Framing or theory of framing in communication. Origins, development and current panorama in Spain*. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 423-450. [10.4185/RLCS-2015-1053](https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053)
- Arias, M. y Giraldo, C. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Revista Investigación y Educación en Enfermería*, 3, 500 – 514. <https://www.redalyc.org/pdf/1052/105222406020.pdf>
- Berganza Conde, M., Oller Alonso, M., and Meier, K. (2010). *Journalistic roles and objectivity in written Swiss and Spanish political journalism. A model for the analysis of applied journalistic culture*. *Revista Latina de Social Communication*, 65, 488-502. http://www.revistalatinacs.org/10/art3/914_Fuenlabrada/36_Berganza.html
- Bernardino, E. y Mirón, L. (2013). *Áreas del Periodismo*. Comunicación Social Ediciones y Publicaciones. https://www.comunicacionsocial.es/libro/areas-del-periodismo_108015/
- Caminos, J. (1997). *Periodismo de Investigación. Teoría y Práctica*. Editorial Síntesis, S.A. <https://periodismodeinvestigacion.files.wordpress.com/2012/04/documento-011.pdf>
- Contreras, M., Páramo, D., y Rojano, Y. (2020). La teoría fundamentada como metodología de construcción teórica. *Revista Científica Pensamiento y Gestión*, 47, 2-24. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/view/12342>

- Cornejo, F. (May 2, 2017). *The role of journalists, communicators and the media in society*. ConcorTV. <http://www.concortv.gob.pe/destacados/rol-de-los-medios-en-la-sociedad/>
- Cornejo, M., y Salas, N. (2011). Rigor y Calidad Metodológicos: Un Reto a la Investigación Social Cualitativa. *Revista Psicoperspectivas Individuo y Sociedad*. 10(2), 12 - 34. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/144>
- Correa, M. (2012). *El Reportaje en el Ciberperiodismo* [Tesis de pregrado, Universidad Piura]. Repositorio Institucional Pirhua. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1720>
- Delgado, U. (2008). *Periodismo de Investigación en la radio peruana. Alcances y posibilidades. Los casos de RPP Noticias y CPN Radio* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/579403>
- Di Domenica, S. (2018). *Periodismo de Investigación en la era digital: medios innovadores, nuevas tecnologías de indagación, y filtraciones de información secreta* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de La Plata]. Repositorio Institucional de la UNLP. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/68110>
- Diaz, L. E. (2012). *Teorías de la comunicación*. Red Tercer Milenio. <http://aliatuniversidades.com.mx/rtm/index.php/producto/teorias-de-la-comunicacion/>
- Donsbach, W. (2014). *Cómo entender al periodismo: selección de la obra de Wolfgang Donsbach*. Konrad Adenauer Stiftung. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=27e07305-0490-74d4-cee7-c52acc12f570&groupId=252038
- Echevarría, B.(January 01, 2011). *The journalistic report: an x-ray of reality. How and why to write it*. Portal Comunicación. <https://incom.uab.cat/portalcom/el-reportaje-periodistico-una-radiografia-de-la-realidad-como-y-por-que-redactarlo-echevarria-llombart-begona/?lang=es>
- Study Online . (October 31, 2019).Investigation Journalism. Study Online. <https://laedu.digital/2019/10/31/periodismo-de-investigacion/>
- García, D. (2011). *El periodismo de investigación en Argentina: documento de la gestión política en la década del 90* [Tesis de doctorado, Universidad de La Laguna]. RIULL- Repositorio Institucional. <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/9789>
- García, M. (2007). Los reportajes de Francisco Correal: Entre el periodismo y la literatura. *Revista Ámbitos*, 16, 61-80. <https://www.redalyc.org/pdf/168/16801604.pdf>

- Gilaranz, P. (2017). *Periodismo de Investigación y cámara oculta. Ética, licitud y límites* [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. E- Prints Complutense. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/42346/>
- Kaplan, D. (November 25, 2015). *What is Investigative Journalism?*. Global Investigative Journalism Network. <https://giin.org/2015/11/25/que-es-el-periodismo-de-investigacion/>
- Klein, D. (March 29, 2001). The role of investigative journalism in democratic society. *Revista Electrónica Razón y Palabra*, 22. http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n22/22_dklein.html
- Llagas, M., y Zapata, D. (2017). *Tratamiento Periodístico de la sección cultural de los diarios el informador de Guadalajara (México) y la Industria de Chiclayo (Perú)* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4753>
- Loayza, J. T. (Diciembre de 2004). El rigor: garantía para los periodistas, credibilidad para los medios y esperanza para los ciudadanos. *Revista Palabra Clave*, 11. <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1301>
- Marín, C. (2003). *Manual de Periodismo*. Penguin Random House- Grupo Editorial Mexico. <https://es.scribd.com/doc/46536346/Marin-Carlos-Manual-de-Periodismo-353pag>
- Muraro, H. (1997). *Políticos, periodistas y ciudadanos*. Fondo de Cultura Económica de Argentina, S. A. <https://es.scribd.com/doc/36369027/Heriberto-Muraro-Politicos-periodistas-y-ciudadanos>
- Nazakat, S., and Ansell, G. (September 1, 2016). *How to Become a Mouthpiece for the people- A manual for Investigative Journalism*. The News Media and Development Network. <https://www.cominit.com/media-development/content/manual-investigative-journalism-how-become-mouthpiece-people>
- Noguera, J. (2006). *El Framing en la cobertura periodística de la catástrofe: las víctimas, los culpables y el dolor*. *Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, 6. <https://www.redalyc.org/pdf/297/29700612.pdf>
- Noreña, A., Alcaraz, N., Rojas, J., y Rebolledo, D. (3 de diciembre de 2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Revista Aquichan*, 12 (3). <https://www.redalyc.org/pdf/741/74124948006.pdf>
- Ochoa, D. (1 de junio de 2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. *Revista CES Psicología*, 6 (1), 122-133. <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423539419008.pdf>

- Partha, K. (August 16, 2017). *Characteristics of Investigative Journalists*. India Study Channel. <https://www.indiastudychannel.com/resources/172343-Characteristics-of-Investigative-Journalists.aspx>
- Portilla, M., Rojas, A., y Hernández, I. (10 de noviembre de 2014). Investigación cualitativa: una reflexión desde la educación como hecho social. *Revista Universitaria Docencia, Investigación e Innovación*, 3 (2). <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/duniversitaria/article/view/2192>
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, 14, 5-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>
- Rivas, R. (March 01, 2017). *Manual for preparing a newspaper report*. Academia. https://www.academia.edu/34081999/MANUAL_PARA_ELABORAR_UN_REPORTAJE_PERIODICO
- Rodríguez, R. (2004). *Periodismo en Internet. La página Web en Frecuencia Latina [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]*. Repositorio UNMSM. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/monografias/Human/rodriguez_rr/rodriguez_rr.htm
- Torre, A. (2008). El proceso de investigación. *Revista Trampas de la Comunicación y la Cultura*, 65. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/36110/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vera, M. (2013). *El periodismo de investigación frente a los hechos de corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]*. Repositorio Académico UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/336105>
- Yanes, R. (2006). The reportage, informative text that brings together different journalistic genres. *Revista de Estudios Literarios. Universidad Complutense de Madrid*, 34. <http://www.ucm.es/info/especulo/numero34/reportaj.html>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN APRIORÍSTICA

ÁMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍA	SUB CATEGORÍAS	INDICADORES
Las características del periodismo de investigación en el reportaje ¿Quiénes son los protagonistas de los audios? del programa Cuarto Poder.	¿Cómo se presentan las características del periodismo de investigación en el reportaje "Quiénes son los protagonistas de los audios" del programa Cuarto Poder?	¿Cómo se presenta la hipótesis del periodismo de investigación en el reportaje "Quiénes son los protagonistas de los audios", del programa Cuarto Poder?	Analizar las características del periodismo de investigación en el reportaje "Quiénes son los protagonistas de los audios" del programa Cuarto Poder.	Identificar la hipótesis del periodismo de investigación en el reportaje "Quiénes son los protagonistas de los audios" del programa Cuarto Poder.	Características del periodismo de investigación.	Hipótesis Consistente	<ul style="list-style-type: none"> Principal Secundaria
		¿Cómo se presentan las fuentes del periodismo de investigación en el reportaje "Quiénes son los protagonistas de los audios" del programa Cuarto Poder?		Identificar las fuentes del periodismo de investigación en el reportaje "Quiénes son los protagonistas de los audios" del programa Cuarto Poder.		Fuentes de información oficiales	<ul style="list-style-type: none"> Fuentes de dominio público Fuentes personales
		¿Cómo se presenta el procedimiento del periodismo de investigación en el reportaje "Quiénes son los protagonistas de los audios" del programa Cuarto Poder?		Identificar el procedimiento del periodismo de investigación en el reportaje "Quiénes son los protagonistas de los audios" del programa Cuarto Poder.		Procedimientos propios	<ul style="list-style-type: none"> Buscar un tema de investigación Búsqueda de antecedentes Formulación del problema Indagación preliminar Planteamiento de la hipótesis

							<ul style="list-style-type: none"> • La documentación • Consulta a especialistas • Validación del soporte • Análisis de datos • La comprobación de datos • La entrevista con las fuentes • Evaluación final
		¿Cómo se presentan las fases del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder?		Identificar las fases del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder.		Fases especializadas	<ul style="list-style-type: none"> • La pista • La pesquisa • La publicación • La presión • La Prisión

		¿Cómo se presenta la verdad oculta del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder?		Identificar la verdad oculta del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder.		Descubrimiento de la verdad oculta	
		¿Cómo se presenta el rigor absoluto del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder?		Identificar el rigor absoluto del periodismo de investigación en el reportaje “Quiénes son los protagonistas de los audios” del programa Cuarto Poder.		Rigor absoluto	

Anexo 2: Validación de Expertos



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Alva Ramírez Edward

Título y/o Grado: Licenciado en Ciencias de la Comunicación/ Magister en Administración y Negocios

Ph. D ()	Doctor ()	Magister (X)	Licenciado ()	Otros. () Especifique
-----------	------------	---------------	----------------	------------------------

Universidad que labora: Universidad Nacional de Trujillo

Fecha: 11-11-2020

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Características del Periodismo de Investigación en el reportaje, ¿Quiénes son los protagonistas de los audios? Cuarto Poder. 2020.

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas respecto a las características del periodismo de investigación.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El reportaje plantea al inicio cuál es su objetivo de investigación y que es lo que mostrará.	*		
2	El reportaje asume que existen otras ramas o personas que puedan estar relacionadas con el hecho.	*		
3	El reportaje muestra fuentes y pruebas contundentes en base a información encontrada en la prensa o instituciones públicas donde se tuvo la facilidad de acceder.	*		
4	El reportaje realiza entrevistas personales con los involucrados de la investigación o personas que con su testimonio pueda dar algún aporte importante.	*		
5	El tema del reportaje es de interés social y de importancia para la sociedad.	*		Es de interés de todos los sectores
6	El reportaje cuenta con trabajos previos como investigaciones desde otro enfoque en cualquier tipo de formato en diferentes medios.		*	
7	El reportaje explica de una manera detallada el problema general de la investigación.	*		
8	El reportaje hace una suposición al inicio de la investigación, y esta será corroborada al final.	*		hipótesis
9	El reportaje tiene la participación de especialistas para comprender mejor el problema a tratar.	*		
10	En el reportaje se desarrolla una correcta coherencia entre los datos obtenidos y lo dicho por los involucrados.	*		
11	El reportaje en su desenlace muestra el planteamiento que se dio en el inicio, confirmándolo o negándolo.	*		
12	El reportaje corrobora que los documentos obtenidos durante la investigación sean originales.	*		No es necesario corroborar; o mostrar con detalles la obtención de la información
13	En el reportaje se realizan entrevistas a los principales investigados del problema para la obtención de mayor información.	*		
14	El reportaje comprueba que el reportero ha desarrollado una investigación de manera objetiva, con ética a su trabajo.	*		

15	El reportaje muestra un de tema de investigación que genera atracción e interés para la sociedad.	*		Se repite ítem 5
16	El reportaje logró mostrar todos los datos recopilados para justificar la importancia de su investigación.		*	Plantear mejor la pregunta o ítem a desarrollar
17	El reportaje se publicó sin ningún margen de error, con su estilo propio incluyendo toda la información obtenida.	*		
18	Los involucrados en el reportaje evitaron su publicación,	*		
19	El reportaje ocasionó represalias para el periodista o para los involucrados en la investigación.	*		
20	El reportaje logra sacar a la luz información relevante de los involucrados en la investigación, y pone al descubierto descubrimiento la red de personas involucradas	*		
21	El reportaje muestra rigurosidad en todo el proceso de investigación que se ha realizado.	*		
TOTAL				

SUGERENCIAS:

.....

Firma del experto:



Nombres y apellidos:

Mg. EDWARD ALVA RAMIREZ



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Prado Morales, William Reynaldo

Título y/o Grado: Licenciado en Ciencias de la Información (Periodismo) / Magister en Relaciones Públicas e Imagen Corporativa.

Ph. D ()	Doctor ()	Magister (X)	Licenciado ()	Otros. () Especifique
-----------	------------	----------------	----------------	------------------------

Universidad que labora: Universidad César Vallejo

Fecha: 13 de NOV. 2020

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Características del Periodismo de Investigación en el reportaje, ¿Quiénes son los protagonistas de los audios? Cuarto Poder. 2020.

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas respecto a las características del periodismo de investigación.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El reportaje plantea al inicio cuál es su objetivo de investigación y que es lo que mostrará.	X		
2	El reportaje asume que existen otras ramas o personas que puedan estar relacionadas con el hecho.	X		
3	El reportaje muestra fuentes y pruebas contundentes en base a información encontrada en la prensa o instituciones públicas donde se tuvo la facilidad de acceder.	X		También en documentos, que en este periodismo son muy importantes.
4	El reportaje realiza entrevistas personales con los involucrados de la investigación o personas que con su testimonio pueda dar algún aporte importante.	X		
5	El tema del reportaje es de interés social y de importancia para la sociedad.	X		
6	El reportaje cuenta con trabajos previos como investigaciones desde otro enfoque en cualquier tipo de formato en diferentes medios.	X		
7	El reportaje explica de una manera detallada el problema general de la investigación.	X		
8	El reportaje hace una suposición al inicio de la investigación, y esta será corroborada al final.	X		La suposición se llama hipótesis
9	El reportaje tiene la participación de especialistas para comprender mejor el problema a tratar.	X		
10	En el reportaje se desarrolla una correcta coherencia entre los datos obtenidos y lo dicho por los involucrados.	X		
11	El reportaje en su desenlace muestra el planteamiento que se dio en el inicio, confirmándolo o negándolo.	X		
12	El reportaje corrobora que los documentos obtenidos durante la investigación sean originales.	X		
13	En el reportaje se realizan entrevistas a los principales investigados del problema para la obtención de mayor información.	X		Para que sea lo más objetivamente posible
14	El reportaje comprueba que el reportero ha desarrollado una investigación de manera objetiva, con ética a su trabajo.	X		



15	El reportaje muestra un de tema de investigación que genera atracción e interés para la sociedad.	X		
16	El reportaje logró mostrar todos los datos recopilados para justificar la importancia de su investigación.	X		
17	El reportaje se publicó sin ningún margen de error, con su estilo propio incluyendo toda la información obtenida.		X	Es aconsejable que tenga imágenes.
Ue	Los involucrados del reportaje evitaron su publicación, realizando mentiras al respecto o la negación de los hechos		X	Puede que intenten mentir, pero se detecta en el cruce de información.
19	El reportaje ocasionó represalias para el periodista o para los involucrados en la investigación.	X		
20	El reportaje logra sacar a la luz información resaltante de los involucrados en la investigación, y muestra el descubrimiento de una verdad oculta donde muchos evitaban sea mostrada.	X		
21	El reportaje muestra rigurosidad en todo el proceso de investigación que se ha realizado ya sea en sus datos que se produce y analiza como en el procedimiento del mismo.	X		
TOTAL				

SUGERENCIAS: tomar en cuenta las observaciones.....

.....

Firma del experto:

Mg. William R. Prado Morales
PERUOJISTA-2007

Nombres y apellidos:

En el cuadro de operacionalización hay mucha explicación. Solo se coloca el criterio en pocas palabras.



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: MOGOLLÓN CRUZ, YVY ELIZABETH

Título y/o Grado:

Ph. D.....()	Doctor.....()	Magister....(X)	Licenciado....()	Otros. Especifique
---------------	----------------	-------------------	-------------------	--------------------

Universidad que labora: Universidad César Vallejo, Universidad Peruana Cayetano Heredia

Fecha: 12-11-2020

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Características del Periodismo de Investigación en el reportaje, ¿Quiénes son los protagonistas de los audios? Cuarto Poder. 2020.

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas respecto a las características del periodismo de investigación.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El reportaje plantea al inicio cuál es su objetivo de investigación y que es lo que mostrará.	X		
2	El reportaje asume que existen otras ramas o personas que puedan estar relacionadas con el hecho.	X		
3	El reportaje muestra fuentes y pruebas contundentes en base a información encontrada en la prensa o instituciones públicas donde se tuvo la facilidad de acceder.	X		
4	El reportaje realiza entrevistas personales con los involucrados de la investigación o personas que con su testimonio pueda dar algún aporte importante.	X		
5	El tema del reportaje es de interés social y de importancia para la sociedad.	X		
6	El reportaje cuenta con trabajos previos como investigaciones desde otro enfoque en cualquier tipo de formato en diferentes medios.	X		
7	El reportaje explica de una manera detallada el problema general de la investigación.	X		
8	El reportaje hace una suposición al inicio de la investigación, y esta será corroborada al final.	X		
9	El reportaje tiene la participación de especialistas para comprender mejor el problema a tratar.	X		
10	En el reportaje se desarrolla una correcta coherencia entre los datos obtenidos y lo dicho por los involucrados.	X		
11	El reportaje en su desenlace muestra el planteamiento que se dio en el inicio, confirmándolo o negándolo.	X		
12	El reportaje corrobora que los documentos obtenidos durante la investigación sean originales.	X		
13	En el reportaje se realizan entrevistas a los principales investigados del problema para la obtención de mayor información.	X		
14	El reportaje comprueba que el reportero ha desarrollado una investigación de manera objetiva, con ética a su trabajo.	X		
15	El reportaje muestra un tema de investigación que genera atracción e interés para la sociedad.	X		
16	El reportaje logró mostrar todos los datos recopilados para justificar la importancia de su investigación.	X		



17	El reportaje se publicó sin ningún margen de error, con su estilo propio incluyendo toda la información obtenida.	X		
18	Los involucrados del reportaje evitaron su publicación, realizando mentiras al respecto o la negación de los hechos	X		
19	El reportaje ocasionó represalias para el periodista o para los involucrados en la investigación.	X		
20	El reportaje logra sacar a la luz información resaltante de los involucrados en la investigación, y muestra el descubrimiento de una verdad oculta donde muchos evitaban sea mostrada.	X		
21	El reportaje muestra rigurosidad en todo el proceso de investigación que se ha realizado ya sea en sus datos que se produce y analiza como en el procedimiento del mismo.	X		
TOTAL				

SUGERENCIAS:

Firma del experto:

Nombres y apellidos:

Anexo 3: Instrumento de Evaluación

CATEGORÍA	SUB CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS	PRESENTA	NO PRESENTA	OBSERVACIÓN
Características del periodismo de investigación	Hipótesis Consistente	Directriz Principal	1. El reportaje plantea al inicio cuál es su objetivo de investigación y qué es lo que mostrará.		X	
		Directriz Secundaria	2. El reportaje asume que existen otras ramas o personas que puedan estar relacionadas con el hecho.	X		
	Fuentes de información oficiales	Fuentes de dominio público	3. El reportaje muestra fuentes y pruebas contundentes en base a información encontrada en documentos, la prensa o instituciones públicas donde se tuvo la facilidad de acceder.	X		
		Fuentes personales	4. El reportaje realiza entrevistas personales con los involucrados de la investigación o personas que con su testimonio pueda dar algún aporte importante.		X	
	Procedimientos propios	Buscar un tema de investigación	5. El tema del reportaje es de interés general y de importancia para la sociedad.	X		
		Búsqueda de antecedentes	6. El reportaje cuenta con trabajos previos como investigaciones desde otro enfoque en cualquier tipo de formato en diferentes medios.	X		
		Formulación del problema	7. El reportaje explica de una manera detallada el problema general de la investigación.	X		
		Planteamiento de la hipótesis	8. El reportaje hace una suposición (hipótesis) al inicio de la investigación, y esta será corroborada al final.		X	

		Consulta a especialistas	9. El reportaje tiene la participación de especialistas para comprender mejor el problema a tratar.		X	
		Validación del soporte	10. En el reportaje se desarrolla una correcta coherencia entre los datos obtenidos y lo dicho por los involucrados.	X		
		Análisis de datos	11. El reportaje en su desenlace muestra el planteamiento que se dio al inicio, confirmándolo o negándolo.		X	
		La comprobación de datos	12. El reportaje coincide con los documentos obtenidos durante la investigación.	X		
		La entrevista con las fuentes	13. En el reportaje se realizan entrevistas a los principales investigados del problema para la obtención de más información.		X	
		Evaluación final	14. El reportaje comprueba que el reportero ha desarrollado una investigación de manera objetiva, con ética a su trabajo.	X		
	Fases especializadas	La pista	15. La periodista con la información recaudada evaluó si se debe iniciar una investigación.	X		
		La pesquisa	16. El reportaje logró mostrar todos los datos recopilados para justificar la importancia de su investigación.	X		
		La publicación	17. El reportaje se publicó sin ningún margen de error, con su estilo propio incluyendo toda la información obtenida e imágenes que ayuden a la comprobación.	X		
		La presión	18. Los involucrados del reportaje evitaron su publicación. Pero la información recaudada es de fuentes confiables e involucradas.		X	

		La Prisión	19. El reportaje ocasionó represalias para el periodista o para los involucrados en la investigación.		X	
	Descubrimiento de la verdad oculta		20. El reportaje logra sacar a la luz información resaltante de los involucrados en la investigación, y muestra el descubrimiento de una verdad oculta donde muchos evitaban ser mostrada.	X		
	Rigor absoluto		21. El reportaje muestra rigurosidad en todo el proceso de investigación que se ha realizado ya sea en sus datos que se produce y analiza cómo en el procedimiento de este.	X		

OBSERVACIONES:

1. En el reportaje no presenta una directriz principal ya que empieza hablando de los protagonistas involucrados más no del problema a tratar que vendría a ser el descubrimiento de los audios y lo que estos están causando, para considerar una directriz principal en un reportaje, debería empezar mencionando el objetivo principal de la investigación.
2. Se considera que el reportaje presenta una directriz secundaria, esto se debe a que según la teoría presentada nos dicen que la directriz secundaria puede estar o no derivada de la principal, en este caso no lo está ya que no se menciona el objetivo principal del reportaje al inicio, pero si se da a entender que existen otras personas involucradas en la investigación a parte de las mencionadas en el reportaje.
3. El reportaje si presenta fuentes de dominio público, ya que según la teoría se puede demostrar que este presenta información recaudada en prensa y agencias del gobierno (hojas de vida), actores, fechas (Martin Vizcarra, Karem Roca, Mirian Morales, Patricia Valbuena, Oscar Vásquez y Richard Cisneros) y hechos clave (audios culposos) de lo sucedido.
4. En el reportaje no se considera que existan las fuentes personales, ya que según las teorías estas deberían mostrar entrevistas con los involucrados de la investigación, las cuales no se observan, solo se muestra información recopilada de notas periodísticas ya publicadas antes.
5. La investigación realizada en el reportaje en mención es de suma importancia e interés público para la sociedad, debido a que se pone en duda la reputación de un presidente de la República en dicho momento, ya que este es culpado de haber realizado un mal manejo en su gobierno.
6. El reportaje cuenta con antecedentes o trabajos previos sobre el mismo tema debido a que como en el ítem 5 se menciona, en la fecha que sucedieron los hechos era de suma importancia pública y social, entonces casi todos los medios de comunicación cubrieron lo ocurrido con notas periodísticas, reportajes, grabaciones, etc.
7. El PI desarrollado en este reportaje si presenta una formulación del problema, ya que plantea de una manera fácil de observar que es lo que se

- crea o se ha mencionado del suceso, quienes son los que van a participar, cuando, donde y por qué está sucediendo lo mencionado.
8. El reportaje no muestra un planteamiento de hipótesis, solo se muestra la información obtenida según la investigación de manera inconclusa aún, ya que, si bien es cierto aún se continúa con las investigaciones del caso, por ende, no se puede dar un posible final a la historia.
 9. No se consideran consultas a especialistas en el reportaje, podría ser porque no se trata de explicar un tema, sino más bien se basa en la recaudación de información sobre el tema a tratar, cada cabo suelto tiene un significado.
 10. El reportaje si presenta una correcta coherencia, ya que las fechas y hechos obtenidos en la investigación coinciden con lo que se cuenta en los audios que involucran a los protagonistas.
 11. No presenta el reportaje un análisis de datos ya que según la teoría este va enlazado al planteamiento de la hipótesis, en este caso se analizó que el reportaje no considero una hipótesis al principio entonces no hay nada que confirmar o negar durante su desarrollo.
 12. El reportaje si presenta la comprobación de datos, esta muestra datos como contratos y montos de salarios de los involucrados, que son comprobados por la investigadora.
 13. No se presentan entrevistas personales en el reportaje ni de los involucrados principales ni de los secundarios, solo se presentan audios, pequeños tramos de entrevistas realizadas en otra ocasión referidos al mismo tema investigado.
 14. Se comprueba que la reportera ha desarrollado un trabajo limpio de manera objetiva y ética en su trabajo, no ha pasado las líneas legales de un periodista al realizar la investigación, todo lo mencionado contiene pruebas documentales y verbales por los involucrados.
 15. La pista se presenta en el reportaje ya que, según nuestra teoría, es lo que se conoce como el dato disparador por lo cual la periodista vio que era un tema de interés social y que podía ser llamativo para los espectadores, sobre todo se considera un tema que necesita una investigación de manera muy profunda.

16. Los datos obtenidos por la investigadora se presentan en el reportaje, sus fuentes, documentos, confirmaciones y análisis, dando así una justificación a la importancia de su tema escogido a investigar.
17. En este ítem se considera que, si presenta, ya que se comprobó las fuentes y la fiabilidad de estas publicando de manera exitosa el reportaje sin ningún margen de error y con toda la información obtenida e imágenes que ayuden a la comprobación.
18. No se presenta la presión en este reportaje ya que en primer lugar no es un tema investigado exclusivamente por una periodista, si no era investigado a nivel nacional por todos los medios de comunicación por tratarse justamente en ese tiempo del presidente de la República Martín Vizcarra, siendo este personaje de interés público, sin embargo, no se quita la posibilidad de que los involucrados no se quieran ver expuestos ante lo sucedido.
19. Según lo investigado se considera que el reportaje no presenta, la prisión, una de las fases especializadas del PI, ya que no hubo represalias publicadas o difundidas para la periodista y el medio de comunicación en este caso el canal de América TV.
20. En este ítem consideramos que, se presenta el descubrimiento de la verdad oculta debido a que los involucrados en el caso están expuestos tanto de manera profesional, laboral y personal en los hechos publicados, los audios mostrados eran audios íntimos grabados por una persona incógnita esto quiere decir que aún se desconoce entre los involucrados quien fue realmente la persona que los grabó. Por ende, al ser un suceso íntimo, muchas de las personas involucradas en el tema y los personajes mismos no querían que lo hablado entre cuatro paredes sea publicado y sobre todo investigado.
21. El reportaje presenta un rigor absoluto de manera adecuada, esto se debe a que durante el mismo se presentan diferentes datos de información y a su vez los confirma con pruebas aclaratorias donde se puede corroborar que lo que se escucha es lo que se está viendo a la vez.

Anexo 4: Coeficiente de V de Aiken

Cualitativo

ÍTEM 1	1	1	1	3	100%
ÍTEM 2	1	1	1	3	100%
ÍTEM 3	1	1	1	3	100%
ÍTEM 4	1	1	1	3	100%
ÍTEM 5	1	1	1	3	100%
ÍTEM 6	0	1	1	2	67%
ÍTEM 7	1	1	1	3	100%
ÍTEM 8	1	1	1	3	100%
ÍTEM 9	1	1	1	3	100%
ÍTEM 10	1	1	1	3	100%
ÍTEM 11	1	1	1	3	100%
ÍTEM 12	1	1	1	3	100%
ÍTEM 13	1	1	1	3	100%
ÍTEM 14	1	1	1	3	100%
ÍTEM 15	1	1	1	3	100%
ÍTEM 16	0	1	1	2	67%
ÍTEM 17	1	0	1	2	67%
ÍTEM 18	1	0	1	2	67%
ÍTEM 19	1	1	1	3	100%
ÍTEM 20	1	1	1	3	100%
ÍTEM 21	1	1	1	3	100%
TOTAL					94%

COEFICIENTE DE V DE AIKEN

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

Siendo:

S= la suma de si

Sl= la suma agregada por el juez i

n= número de veces

c= número de valores de la escala de valoración (2 en este caso)

Anexo 6: Consentimiento Informado

ANEXO N°3: CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL ESTUDIO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Investigadores: Ramos Sanchez Denilson Ronaldo
Rangel Aranguren Sofia Alejandra

Asesora: Mgr. Lisboa Echeverre Gilsa Carolina

Título: Características del Periodismo de Investigación en el reportaje. ¿Quiénes son los protagonistas de los audios? Cuarto Poder, 2020.

INTRODUCCIÓN:

Los invitamos a participar del estudio de investigación llamado: "Características del Periodismo de Investigación en el reportaje. ¿Quiénes son los protagonistas de los audios? Cuarto Poder, 2020.". Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad César Vallejo, carrera de Ciencias de la Comunicación.

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

Estamos realizando este estudio con el objetivo de analizar las Características del periodismo de investigación dentro de un reportaje televisivo; que se fundamenta: por verificar si realmente se consideran las características establecidas por el periodismo de investigación en los reportajes realizados en nuestro país, o si hay ausencia de estas.

Por ende, al realizar nuestra investigación comprobaremos si realmente se cumplen o no, así mismo, conversar con especialistas y dedicados a este rubro quienes puedan comentarnos de su postura como se viene desarrollando el periodismo de investigación y si esta cumple con todas las características establecidas.

Por lo señalado creemos necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

METODOLOGÍA:

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

1. Realizarles una entrevista vía zoom.
2. La información recaudada será puesta en nuestra tesis.

MOLESTIAS O RIESGOS:

No existe ninguna molestia o riesgo mínimo al participar en este trabajo de investigación. Usted es libre de aceptar o de no aceptar.

BENEFICIOS:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted tenga

conocimiento. Los resultados también serán archivados en las historias clínicas de cada paciente y de ser el caso se le recomendará para que acuda a su médico especialista tratante.

COSTOS E INCENTIVOS:

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio, su participación no le generará ningún costo.

DERECHOS DEL PARTICIPANTE:

Si usted decide participar en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar de una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, puede preguntar al Investigadora principal Sofia Rangel Aranguren o llamarla al teléfono 953 265 374.

CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma del Participante:
Nombre: **MARIA DEL CARMEN BALLENA RAZURI**
DNI: 19189473

Fecha: 22/07/2021

Firma del Participante:
Nombre: Mgtr. **Kilver Fasanando Lescano**
DNI: 18149021

Fecha: 19/07/2021