



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Contrataciones del estado y la Gestión Administrativa en el  
Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Ramos de Rosas Odar, Jhonny Phaul (ORCID: 0000-0002-0509-8903)

**ASESORA:**

Dra. Chipana Fernández, Yolanda Maribel Mercedes (ORCID: 0000-0002-8609-3409)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

### **Dedicatoria**

A mi esposa Jackelyn, mis hijos Roberto, Fatima y Zahid por ser el motor y motivo de mi vida, por la fortaleza y el apoyo incondicional que me han brindado en todo momento para continuar superándome

### **Agradecimientos**

A Dios por la vida y la fortaleza que me brinda, a los maestros que nos han brindado su asesoría durante esta etapa de la maestría y en especial a la Dra Chipana Fernández, Yolanda, por brindar sus conocimientos y apoyo para el desarrollo de la tesis

## Índice de contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Indice de Cotenidos	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización:	13
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADO	18
4.1 Resultados descriptivos	18
4.2 Prueba de hipótesis	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
VIII.REFERENCIAS	33

## Índice de tablas

	Pág
Tabla 1: Validación de juicio de experto.	25
Tabla 2: Confiabilidad del instrumento.	25
Tabla 3: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable 1.	27
Tabla 4: Frecuencia de los niveles de las dimensiones de la variable 1.	27
Tabla 5: Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable 2.	28
Tabla 6: Frecuencia de los niveles de las dimensiones de la variable 2.	29
Tabla 7: Prueba de normalidad.	30
Tabla 8: Correlación de la variable 1 y la variable 2.	30
Tabla 9: Correlaciones de la variable 02 con las dimensiones de la variable 1.	32

## Índice de figuras

	Pág
Figura 1: Resultado de la variable Contrataciones del Estado.	27
Figura 2: Resultado de las dimensiones de la variable 1.	28
Figura 3: Resultado de la variable gestión administrativa.	28
Figura 4: Resultado de las dimensiones de la variable 2.	29

## Resumen

La presente tesis está enmarcada en la línea de investigación Reforma y Modernización del Estado, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las contrataciones del Estado y la gestión administrativa del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

El tipo de investigación es cuantitativa, tipo básica, de diseño no experimental, transversal correlacional. La población estuvo conformada por 85 colaboradores de la entidad, la muestra fue el total de la población. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario tipo escala de Likert. Para poder recolectar los datos de la variable contrataciones del Estado, se elaboró un cuestionario basado en OSCE (2017) y Perleche (2020) adaptado por el investigador de 27 ítems con 3 dimensiones.

Para la variable gestión administrativa se elaboró un cuestionario basado en Domínguez (2016) adaptado por el investigador de 36 ítems con 4 dimensiones. Los resultados establecieron que la variable contrataciones del Estado se relaciona con la variable gestión administrativa, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.387. Se probaron las hipótesis planteadas y la relación entre variables es moderada o media.

*Palabras clave:* Contrataciones del Estado, gestión administrativa.

## Abstract

This thesis is framed in the line of research Reform and Modernization of the State, whose objective was to determine the relationship between State contracting and the administrative management of the Environmental Assessment and Enforcement Agency, 2021.

The type of research is quantitative, basic type, non-experimental design, cross-correlational. The population consisted of 85 collaborators of the entity, the sample was the total population. The technique used was the survey and the instrument was the Likert scale questionnaire. In order to collect the data for the variable State contracting, a questionnaire based on OSCE (2017) and Perleche (2020) adapted by the researcher of 27 items with 3 dimensions was elaborated.

For the administrative management variable, a questionnaire was developed based on Domínguez (2016) adapted by the researcher with 36 items with 4 dimensions. The results established that the variable State contracting is related to the variable administrative management, with a Spearman correlation coefficient of 0.387. The hypotheses raised were tested and the relationship between variables is moderate or medium.

*Keywords:* State contracting, administrative management

## I. INTRODUCCIÓN

Las contrataciones del estado no son muy eficientes, existiendo mucha burocracia el cual no permiten que la demanda sea satisfecha. A nivel mundial, el Organismo de Cooperación y el Desarrollo Económico (2015) mencionó que los países de Europa, cuentan con el mayor promedio de las compras públicas en un 21,7% del PBI, mientras que los demás países son inferiores al 18%, siendo Estados Unidos el país que cuenta con el 15,7% del PBI, es decir las adquisiciones comprenden un número elevado de oportunidades de ventas y simbolizan una porción sustancial del PBI, a nivel del mundo el ejercicio de las contrataciones Públicas es vital para cualquier economía y su mejora, Álvarez (2011).

Según Beláustegui (2011) señaló que, en Latinoamérica, en los últimos años, han venido actualizando sus normas con tendencia a modernizarse en las compras públicas, se hacen más competitivos, aumenta la transparencia, se incluyen plataformas electrónicas de adquisiciones incentivando la participación de pequeñas y medianas empresas, para ello se tiene que coordinar y administrar las compras públicas, estandarizando los procesos y minimizando la duplicación de los esfuerzos en el sector público.

A nivel nacional, se cuenta con una normativa que regula el proceso de las compra públicas, el cual se adquieren servicios, bienes y obras de acuerdo a lo que necesitan; este procedimiento se lleva a cabo a través de la entidad de contrataciones, la misma que se ampara en la Ley N°30225, el cual establece reglas para maximizar los recursos públicos, basado en obtener resultados para la adquisición de servicios, bienes y obra, con la finalidad de adquirirlo en forma oportuna y para atender las necesidades de la entidad; de igual manera Córdova (2010) mencionó que las compras del estado tienen tres fases (los actos de preparación, procesos y la ejecución del contrato) están diferenciadas y son procesos que uno de dependo de otro, representando una secuencia.

En la institución las contrataciones del estado constituyen una relación de actividades relacionadas entre sí, que inicia con los actos iniciales, procesos de selección y la ejecución contractual, el propósito es producir productos y resultados; para atender los requerimientos y requisitos del usuario, es de decir, en cada fase de las contrataciones del estado debe tener un valor agregado como

trámite más rápido, mejores condiciones de calidad, precio del producto, OSCE (2019). En la práctica las fases de contrataciones presentan algunos problemas: Actuaciones preparatorias, procesos de contratación y ejecución contractual, ocasionado retrasos que afectarían el cumplimiento del logro de los objetivos, al no adjudicarse las contrataciones el procedimiento se retrasa, ocasionando malestar entre los usuarios, porque los bienes o servicios no son atendido en forma oportuna, si tuviera un contrato vigente se tendría que realizar un contrato complementario para mantener la continuidad del servicio o en los peores casos no se adquiriría el bien y/o servicio, Quijada (2014).

Los problemas se identifican en diferentes etapas de las adquisiciones estatales, se deben indagar formas que ayuden a resolver estos inconvenientes mediante el estudio, mejorando así su eficiencia y la eficacia de las contrataciones de bienes y servicios, Revilla, A., Alcalá, B., Montoya, M. & López, C. (2005); Córdova (2010) señaló que la problemática no es el proceso, la problemática se inicia en la planificación de la entidad, como refiere el autor no es la problemática de las normas, va más lejos, es una problemática del personal, o posiblemente un problema de la gestiones administrativas, en ese sentido se debe buscar compras eficientes, en el ámbito de la normatividad vigente, para satisfacer los intereses públicos.

El problema general: ¿Cuál es la relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?, Los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021? b) ¿Cuál es la relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021? c) ¿Cuál es la relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?

La justificación teórica permitirá dar nuevos aportes en el conocimiento, explicando y esclareciendo la relación significativa entre los procesos de selección de contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. En la parte práctica, se analizará el problema

de la investigación, revisando y explicando cada una de las variables y la relación que existen entre ellos, que permitirá aplicar las casuísticas presentadas en el desarrollo profesional, poniendo en práctica todo lo aprendido durante su etapa de obtención de conocimiento para brindar un mejor servicio a los usuarios. En lo social, a través de la presente se busca beneficiar a los clientes internos y externos de los que se encuentran involucrados en el proceso de contratación, el mismo que coadyuvara a la satisfacción de necesidades de la entidad.

Objetivo general es: Determinar la relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Los Objetivos específicos son: a) Determinar la relación entre las Actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. b) Determinar la relación entre los procesos de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. c) Determinar la relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

Asimismo, la hipótesis: Existe relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021 y los específicos: a) Existe relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. b) Existe relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. c) Existe relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021

## II. MARCO TEORICO

Dentro del ambiente Nacional, según Perleche (2020) realizó el estudio cuantitativo, experimental realizando un cuestionario en una población de 30 colaboradores, concluyendo que las Contrataciones del Estado está relacionado con la ejecución presupuestal, donde evidenció la falta de capacitación y seguimiento en las contrataciones, cuyo valor de relación es 0,447.

Vásquez (2018) refirió que la vinculación de las contrataciones es comprender esta relación. Este estudio fue un tipo básico de diseño transversal correlación determinando la relación entre las variables. La población incluyó a 58 empleados de San Juan de Miraflores y se elaboró una encuesta para determinar que los valores obtenidos tenían una vinculación positiva y significativa entre las variables. Señalando que es importante continuar con el seguimiento y las supervisiones con la finalidad de evaluar los procesos, el valor de relación fue 0,459.

Por otro lado, Marcelo (2019) Señaló que la contratación pública tiene mucho que ver con la compra de bienes y servicios, concluye que existe una correlación moderadamente positiva de 0,789 en la Ley de Contratos del Estado y la contratación de bienes y servicios del Municipio de Barranca, el método utilizado fue descriptivo, señalando que es importante contar con un plan de compras y tener capacitado al personal.

Magallanes (2018) analizó la vinculación de la gestión administrativa en la calidad de los servicios, realizando un enfoque cuantitativo, donde determino que existe relación, el 19,7 % de personas piensan que la calidad del servicio es moderada y el 71,2% personas piensan que la calidad del servicio es buena, solicitando capacitar al personal en las áreas administrativas.

López (2018) en su estudio de enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo, aplicó una encuesta a 53 trabajadores del hospital Chancay, concluyendo que existe relación significativa entre gestión administrativa y el proceso presupuestal con una correlación 0.488.

En el ámbito internacional, Carrera (2020) manifestó que el modelo de Gestión administrativa, evidenció la falta de control, realizando un método de estudio cuantitativo, tipo explorativo, descriptiva, utilizando la técnica de encuesta, concluyendo que el proceso de control y evaluación consistirá en mapear productos

y procesos, para que la organización pueda lograr un cierto ajuste con las expectativas de los usuarios con respecto al desempeño del servicio.

Ramírez (2017) realizó un enfoque cuantitativo utilizó un cuestionario, y analizó los procesos de contratación evidenciando que existe deficiencias en la planificación presupuestaria y su relación, concluyendo que no se han llevado los procesos eficientes, Por otra parte, Chichande (2017) en su estudio, utilizó un enfoque cuantitativo, tipo de estudio descriptivo, tuvo como objetivo observar la planificación anual de la contratación pública el cual considero que para realizar las actividades internas se requieren que la institución ejecute procesos operativos, concluyendo que la falta de ejecución de este proceso crea insatisfacción las personas, afectando las labores diarias.

Armas (2016) en su investigación del gasto y la adquisición de bienes y servicios, utilizó una investigación cuantitativa, realizando una encuesta a 45 personas, en consecuencia, los procesos relacionados con la contratación pública son los más burocráticos, provocando retrasos por continuos cambios de personal y simplificando las etapas iniciales para optimizar tiempo y los recursos económicos necesarios.

Coque (2016) en su publicación analizó el impacto de la gestión con el fin de incrementar la rentabilidad a través de estrategias el cual concluyó que utilizando bien los recursos permitirá contar con herramientas, procesos y actividades adecuadas para fortalecer su negocio y mejorar su empresa. determinando que las variables son elementos fundamentales para el desarrollo y para tomar las decisiones correctas.

Por otra parte, dentro de las concepciones respecto a las Contrataciones del Estado, según Amorim (2017) describió que es un procedimiento administrativo por el cual una institución, con la intención de adquirir o arrendar bienes, o servicios, otorga concesiones, permisos para obras, servicios. De la misma forma Guzmán (2015), afirmó que una de las principales preocupaciones del estado es la eficiencia del gasto público, y para lograrlo se tiene que contar con un sistema para lograr los mejores resultados e insistir en establecer una adecuada normativa de adquisiciones, dado que se trata de recursos públicos, es posible que tengan un precio más razonable, mejorando así los procesos de adquisición. Como señalaron los autores, las compras públicas abarcan los actos preparatorios, procedimientos

de selección y ejecución de contratos, las cuales permiten a las entidades proveer bienes, servicios y obras, de manera independiente, formalizando las contrataciones con la firma del contrato.

De acuerdo a la ley 30225 contrataciones del estado peruano, esta consta de tres etapas: actos preparatorios, procedimientos de selección y ejecución contractual, estas fases están correlacionadas entre sí.

En la primera dimensión esta las actuaciones preparatorias, según Retamozo (2016) señaló que cada procedimiento de contratación es el resultado de una fase de planificación que es llevada a cabo por la entidad, que no solo cumple con las leyes aplicables a la contratación pública, sino que deberán vigilar para que se realicen las reglas y normas de la institución, Álvarez (2011) refirió que en este contexto, la adopción de decisiones de gestión conduce al cumplimiento de los objetivos y usan eficientemente los recursos del estado. Además, Córdova (2010) mencionó que las áreas usuarias programan sus requerimientos, tomando como referencia sus adquisiciones históricas, en ese contexto el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225 preciso que el área usuaria debe de explicar el detalle de las características, siendo responsable la creación de descripción técnicas y/o términos de referencia.

Dentro de este orden de ideas, lo solicitado debe ser creado de manera objetiva y precisa por el área usuaria, evitando direccionar dichas contrataciones a alguna marca específica de un producto o servicio; también deberá incluirse los requisitos de calificación que considere necesario para la realización la contratación respectiva, Ley de contrataciones del estado (2019)

Por otro lado, Retamozo (2016), manifestó que la indagación de mercado se encuentra a cargo del área de contrataciones, señalando que la normativa, no ha indicado ni especificado el método de como realizar dicha indagación, asimismo; es preciso indicar que no se tiene definido el numero de fuentes a emplear para la realización de dicha indagación, por lo que los órganos de las contrataciones, debe decidir las fuentes que empleará, previo sustento, para la determinación del valor estimado, para lo cual deberá tener en cuenta que la información para la determinación del tal fin deberá ser respecto a la adquisición que deberán guardar similitud con lo solicitado por el usuario, además el órgano encargado de las contrataciones deberá recurrir a informaciones existentes, las cuales debe incluir

las adquisiciones y/o contrataciones de los sectores estatales o privados de bienes y servicios que tengan igualdad con el pedido.

Córdova (2010) mencionó que cuando el proveedor es invitado, es allí donde presenta su cotización, porque toma conocimiento de la formulación y la elaboración de la solicitud, él solicita y/o recomienda que se realice los ajustes; a su vez al cumplir con los requisitos envía su cotización para que pueda ser incluido en la indagación de mercado, y en base a ello se obtiene un valor estimado que servirá para poder elaborar el informe final.

Seixas y Barbieri (2020) mencionó que las actuaciones del proceso de adquisición están en el expediente, es decir se encuentra el pedido del área usuaria hasta la ejecución de la contratación, debiendo incluir las ofertas que no han ganado. El encargo de las contrataciones custodiara el expediente.

Retamozo (2016) refirió que el expediente de contratación es un todo en el cual se encuentran los documentos que deriven de las actuaciones preparatorias de una contratación, como menciona el autor, la disponibilidad presupuestal y/o previsión presupuestal, las aprobaciones del expediente, bases administrativas, aprobaciones de las bases, consultas, observaciones, se absuelven sus consultas y lo que observen, bases integradas, ofertas de los postores y del contratista, documentación para el perfeccionamiento del contrato, el contrato, penalidades (de ser el caso) y las liquidaciones. Como dicen los autores esta fase, contiene las actuaciones que las entidades realizan, y su finalidad es definir el precio, y todo su alcance.

En la segunda dimensión, los procesos de contratación, Retamozo (2016), mencionó que esta fase se inicia con la convocatoria el cual debe cumplir requisitos procedimentales y formalidades, en el PAC debe estar el proceso de selección y debe estar aprobado el expediente.

Córdova (2010) manifestó que la fase de selección se conduce desde la elaboración de las bases hasta el otorgamiento del consentimiento de la buena pro, pudiendo estar a cargo de un comité o del encargado de las contrataciones para la Subasta Inversa Electrónica, la Adjudicación Simplificada para bienes, servicios en general y consultorías en general, la Comparación de Precios y la Contratación Directa, pudiendo la entidad designar un órgano competente.

El Reglamento de la Ley señala los procedimientos de selección y determina los requisitos, características, instrucciones, métodos, características, plazos, excepciones y sistemas aplicables a cada proceso de selección.

En la etapa de convocatoria el comité o el órgano encargado notifican mediante la consola del Estado, la primera versión de las Bases Administrativas las cuales contiene la necesidad del usuario, como lo señala la ley (2019).

Asimismo, La ley menciona que dentro de las etapas de la fase de selección también contamos con las etapas de absoluciones de consultas y observaciones, la cual tiene como función absolver dudas, así como la de determinar mejores las reglas de la contratación con la finalidad de que se permita la participación masiva de proveedores del rubro el cual se quiere contratar y/o adquirir. Ahora bien, Guzmán (2015) comentó que luego de que las bases quedan integradas cuando se absuelven la absolución a las consultas y lo que observaron, se cuenta con la penúltima etapa la de otorgamiento, en que el comité, luego de haber revisado y analizado todas las ofertas, toma la determinación de otorgar la contratación y/o adquisición la mejor oferta, la cual satisfacer lo solicitado por la Institución.

Por consiguiente, Guzmán (2015) indicó que el objetivo es determinar la oferta con mayor puntuación y la prioridad de la oferta según la evaluación que esta norma en las bases. Una vez que se completa la evaluación, se debe determinar si el primer postor clasificado cumple con los criterios de elegibilidad especificados en la base de datos, si no cumple, se debe marcar en orden de preferencia, por otro lado Soto y Quiñones (2015), manifestaron que en esta fase se comunica al público en general de que una entidad puede adquirir bienes y servicios a fin de satisfacer una necesidad de la entidad, teniendo como objetivo una competencia transparente para seleccionar al ganador.

En la tercera dimensión que corresponde a ejecución contractual, Amorim (2017) refirió que un contrato administrativo es el ajuste que la Administración Pública, firma con la privada, como consecuencia de objetivos de interés público, en las condiciones deseadas por la propia administración. Además, Retamozo (2016) manifestó que la contratación pública es un proceso complejo, porque abarca aspectos políticos, económicos y legales. Como complemento Amorim

(2017) enfatizó que un contrato es una acción legal que confirma el consentimiento de dos o más partes.

La normativa actual menciona que la fase contractual, la entidad y el contratista perfeccionan el contrato, los postores presentarán el documento dentro de los 8 días hábiles y la firmara del contrato dentro de los 3 días hábiles y la terminación del pacto contractual se afina por escrito y firmando el documento, excepto en el caso de subastas electrónicas y procedimientos de evaluación simplificados de bienes y servicios cuyo presupuesto general no supere los S / 100.000.

Seixas y Barbieri (2020) mencionó que el tiempo requerido para cumplir con un contrato y entregar bienes o proporcionar servicios está sujeto a cambios y/o cambios generalizados debido a muchas circunstancias imprevistas, así también lo refirió Silva (2016), el cual refirió que aquí es cuando las etapas contractuales son particularmente importantes, en esta etapa, existen aspectos controvertidos como los beneficios adicionales y la implementación efectiva de los beneficios antes mencionados, el contrato finaliza con el pago al contratista, el cumplimiento debe otorgarse en los 10 días calendario posteriores a la recepción y solicitud de un informe del Gerente de Área de Usuaría, si es observable, la entidad le da al asegurado de 2 a 10 días calendario para adquirirlos, el plazo de pago es de 15 días naturales después del cumplimiento. En Ese contexto lo sustenta Retamozo (2016) el cual refirió que el contrato puede sufrir modificaciones ya sea en reducciones y/o adicionales, esto con la finalidad de satisfacer las necesidades que surjan al momento de la ejecución contractual para la Entidad.

Córdova (2010) comentó que la entidad deberá realizar el seguimiento a las contrataciones, ya que en muchos casos los proveedores suelen incumplir con lo pactado en el contrato, Soto y Quiñones (2015), precisaron que el incumplimiento o el retraso en el que incumple las obligaciones a cargo del contratista puede determinar la aplicación de penalidades al contratista y/o la resolución de contrato.

Retamozo (2016) mencionó que la finalidad de aplicar la penalidad es para que no haiga incumplimiento por parte del proveedor, así como el de enmendar a la Entidad por cualquier daño que le estuviera causando el incumplir o retrasando en la atención del contrato. Como complemento Córdova (2010) explicó que la

penalidad por mora ante el retaso injustificado por parte del contratista en la ejecución material del contrato, previamente deberá ser comprobado por la Entidad; ahora bien, como menciona el autor al establecer las penalidades trae la siguiente situación; primero, desincentivar el incumplimiento por parte del proveedor; y, segundo, cubrir a la Entidad por la no atención del proveedor; no obstante, hay factores que la ley no ha previsto como requisito previo, es por ello, que las penalidades se debe aplicar cuando la institución verifique el incumplimiento o retraso injustificado de la empresa cuando se ejecuta el vínculo del contrato.

Como resumen de los actores se podría decir que, al cumplir con lo acordado, el proveedor deberá cumplir con el bien o servicio a entregar; luego se da la conformidad y la institución verifica y realiza el pago.

Respecto a la segunda variable, Gestión Administrativa, se tomó los aportes de Münch (2010) quien describió que la administración y la gestión significan lo mismo, siendo la gestión fundamental para el funcionamiento de un grupo, es decir, utilizando técnicas se puede simplificar el trabajo y estableciendo métodos, principios, y procedimientos para lograr mayor eficiencia, como se sabe esto se puede describir a una actividad que se va desarrollando, respondiendo a un jefe que está a cargo, Reyes (2007) refirió que se buscó obtener resultados, a través de las coordinaciones a través de ellas se obtendrá la eficiencia o aprovechamiento de los recursos mencionó que la gestión administrativa en una empresa es clave y sirve como base para ejecutar y potenciar las labores para cumplir con los objetivos planteados que contribuirá con la duración y crecimiento de la misma.

La gestión administrativa es un grupo de eventos realizados para orientar a una organización, conduciéndolo a el desarrollo de actividades, con el esfuerzo de y los recursos, como lo describió Fayol (1916), las fases administrativas son la de planificar, organizarse, dirección y controles, con el fin de lograr el objetivo de una organización eficientemente.

Para los autores las variables que constituyen la gestión administrativa están organizado de la siguiente manera:

Planeación, según Münch (2010) describió que se debe determinan los escenarios futuros porque es el rumbo donde la empresa se debe dirigir para

obtener los resultados que se han fijado. Parrado (2015), mencionó que la falta de planificación, o la ligereza de esta fase de gestión, conduce a un mal incentivo, es decir se debe reducir los esfuerzos innecesarios. Por otro lado, Reyes (2007) refirió que planear radica en fijar el curso que uno debe seguir, para ello se debe establecer elementos para su orientación, debiendo seguir cada orden para realizarlo, determinando tiempos para su realización, como refiere el autor, consiste en tomar la decisión hoy, sobre lo que va a pasar en el futuro. Como refieren los autores aquí se define las metas, se establecen estrategias y se elabora planes para que se coordinen con las actividades.

Organización, Machado (2012) señaló que mientras mayor sea el grado de productividad o se usa mejor sus recursos, se habla que la empresa está organizada, es decir en muchos casos una empresa organizada distribuye mejor sus recursos, según Münch (2010) definió que se debe aprender a diseñar y definir la organización, estableciendo y aplicando proceso para simplificar su trabajo. Como refieren el autor este es un proceso de gestión que permite a una organización alcanzar sus metas planificadas, lo que significa organizar y consolidar recursos para lograr esas metas. Felippes (2009), resaltó que, para ello, se consideran las estrategias necesarias para lograr lo planificado, aquí se asigna tareas, recursos y responsabilidades, a través de una estructura establecida, los empleados pueden participar y colaborar para alcanzar los objetivos de la institución.

Dirección, Münch (2010) describió que esta dimensión es la de ejecutar las fases del proceso administrativo mediante la dirección y alineación de los recursos, y el ejercicio del liderazgo. Castañeda (2010) refirió que el aspecto interpersonal de la gobernanza tiene como objetivo guiar a las personas que integran una organización a participar en sus esfuerzos para funcionar de manera efectiva a fin de lograr sus objetivos. Se debe involucrar a las personas para que contribuyan a los objetivos de la organización. Como refirió el autor en la práctica, esto significa que, para lograr las metas institucionales, el jefe tiene que hacer lo planeado y hacerlo funcionar para lograr todas las propuestas. Tiene muchas implicaciones para la gestión de los recursos humanos, la capacidad de influenciar y motivar a todos los empleados para que lleven a cabo las actividades planificadas. Es decir,

se orienta, se guía y motiva la participación de cada persona, con la finalidad que aporten para que cumpla con lo trazado por la institución.

Control, Münch (2010) describió que es el paso en el proceso de gestión que establece criterios de evaluación del desempeño para corregir discrepancias, prevenir discrepancias y mejorar continuamente las operaciones. Por otro lado, Dess (2010) manifestó que la función de gestionar es la de evaluar los servicios aplicados cuando se necesita una acción correctiva y se asegura de que los servicios estén funcionando según lo previsto. Mediciones y correlaciones de desempeño para asegurar que la empresa logre sus objetivos. Cabe recordar que el control es accesorio, seguimiento y evaluación para mejorar el resultado de las actividades previstas en los planes estratégicos y operativos aprobados.

Robbins y Coulter (2014) señaló que los gerentes deben ejercer funciones de control, incluso cuando el desempeño de la empresa se encuentra en el nivel esperado. La única forma de determinar si este es el caso es evaluar el desempeño logrado y comparar el desempeño real con el estándar. Qué quieres lograr. La gestión eficaz garantiza que las actividades se lleven a cabo al logro de la meta trazada. De hecho, la efectividad de un control está determinada por qué tan bien los empleados y gerentes contribuyen al logro de sus objetivos. Como mencionan los actores, aquí se vigila el cumplimiento de las actividades con lo planificado, es decir se evalúa el desempeño y se adopta si fuera el caso, las medidas correctivas.

### **III. METODOLOGIA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Se desarrolló un estudio de tipo básica, porque buscó incrementar conceptos, conocimientos acerca de la problemática de estudio (Cabezas, Andrade y Torres, 2018).

Tiene un diseño no experimental, no se alteran las variables, no pueden ser manipuladas en forma deliberada, el propósito de esta evaluación fue observar cómo suceden para poder estudiarla, al categorizar la investigación no experimental se consiguió la dimensión temporal de acuerdo a la conformidad del número de periodos en los cuales se recogen mediante la aplicación de los instrumentos validados por expertos; en ese sentido las investigaciones no experimentales pueden ser longitudinales y transversales, Ríos ( 2017).

Se desarrolló de corte transversal, recolectando los datos en un instante y por única vez, su finalidad es poder representar la variable y analizar su influencia e interacción en un momento específico. Este análisis es como una radiografía en un punto determinado del problema que se está fomentando y puede ser: descriptiva o de correlación, de acuerdo con la problemática planteada, Cabezas, Andrade y Torres (2018).

Nivel de estudio es descriptivo correlacional orientado a evaluar la relación que existe entre las variables Contrataciones del estado y la Gestión Administrativa a través de un modelo predecible para una población”, Hernández (2010).

El enfoque es cuantitativo, porque inicia con la suma de recolección y el análisis respectivo, a partir del análisis se puede contestar preguntas y probar hipótesis, Sampieri (2010). La metodología utilizada fue hipotético deductivo porque se puso énfasis en la teoría y en explicar en los modelos teóricos.

#### **3.2 Variables y operacionalización:**

Definición de la variable 1, Córdova (2014), señaló que la ley contrataciones del estado es regulado por distintos mecanismos de contratación, a través del acto preparatorio, procedimientos de selección y la ejecución del contrato, como comenta el autor, las contrataciones del estado son aquellos procesos conformados por las 3 fases de acuerdo a la Ley N° 30225.

Fue operacionalizado de acuerdo con el cuestionario de Perleche (2020) adaptado por el investigador constará con 3 dimensiones, 9 indicadores, la misma que es medida por un cuestionario, conformado por 27 ítems, la escala de medición es ordinal de tipo Likert y niveles, los instrumentos han sido validado por 03 docentes expertos en la materia.

Asimismo, la definición de la variable 2, Münch (2010) refirió que la gestión administrativa y la administración significan lo mismo y son actividades agrupadas, para administrar una organización mediante un manejo racional de tarea, esfuerzo y recursos, siendo el proceso administrativo la de planificar, organizar, dirigir y controlar, es decir, utilizando técnicas se puede simplificar el trabajo y estableciendo métodos, principios, y procedimientos para lograr mayor eficiencia, asimismo Reyes (2007) refirió que se buscó obtener resultados, a través de las coordinaciones a través de ellas se obtendrá la eficiencia o aprovechamiento de los recursos.

La operacionalización de la variable fue de acuerdo con el cuestionario de Domínguez (2016) adaptado por el investigador constará con 4 dimensiones, 12 indicadores, la misma que es medida por un cuestionario, consta de 36 ítems la escala de medición es ordinal de tipo Likert y niveles, los instrumentos han sido validado por 03 docentes expertos en la materia.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Según Suarez (2011) definió que es un grupo de individuos al que se refieren nuestra pregunta de estudio o respecto al cual se pretende concluir algo, así también lo refirió Quezada (2014), el cual manifestó que la población es el grupo de individuos que ofrece información sobre las observaciones del fenómeno a estudiar. Por lo expuso la población estuvo constituida por 85 colaboradores del área administrativa del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental 2021.

Como lo define el autor, la población o universo es una colección de elementos que se realizan a las personas de una entidad, por tanto, se consideró una población censal de 85 colaboradores del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental 2021.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica de recopilación de la indagación son los mecanismos y actividades utilizados para recopilar y evaluar evidencia que facilitan la formulación de juicios profesionales y objetivos, Hurtado (2000).

El método utilizado para recolectar datos fue la encuesta, por ser una técnica rápida, y el cuestionario es el instrumento utilizado y se aplicó a 85 colaboradores del OEFA, debido a la coyuntura esta encuesta no pudo ser realizado físicamente, por lo que se realizó en forma virtual.

#### **Ficha técnica de Contrataciones del Estado**

Nombre del instrumento: Instrumento que mide las contrataciones del estado

Autor : Perleche (2020)

Adaptado por : Ramos de Rosas (2021)

Lugar : Lima

Fecha de elaboración : 22 de junio 2021

Objetivo : Determinar la percepción de las contrataciones del estado

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Por google

#### **Ficha técnica de Gestión Administrativa**

Nombre del instrumento: Instrumento que mide las contrataciones del estado

Autor : Domínguez (2016)

Adaptado por : Ramos de Rosas (2021)

Lugar : Lima

Fecha de elaboración : 22 de junio 2021

Objetivo : Determinar la percepción de la gestión administrativa

Tiempo : 40 minutos

Forma de Administración: Por google

### Validez y confiabilidad del instrumento

Según Sánchez y Reyes (2009) refieren que la validez es el grado de consistencia de los puntajes obtenidos por un mismo grupo.

Se realizó por juicio de expertos, a cargo de los docentes especializados, siendo los siguientes:

Tabla 1

#### *Validación de juicio de experto*

Nº	Apellidos y nombres	Calificación
Experto 1	Dra. Chipana Fernández Yolanda Maribel Mercedes	Aplicable
Experto 2	Mg. Nieto Fernández Gaby Jessica	Aplicable
Experto 3	Mg. Zarate Ruiz Gustavo	Aplicable

La confiabilidad del instrumento de medición, Hernández (2010) mencionó que la confiabilidad de un instrumento de medición es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

En el presente estudio se utilizaron instrumentos de medición para analizar y estudiar la información recopilada sobre las variables, la confiabilidad se efectuó a 20 colaboradores del OEFA que fueron parte de la prueba piloto.

Tabla 2

#### *Confiabilidad del instrumento*

Variables	Alfa de Cronbach
Contrataciones del Estado	,937
Gestión Administrativa	,857

### 3.5 Procedimientos

Se remitió una carta a la jefa de la oficina de Administración del OEFA, Lima, 2021, suscrita por la Universidad César Vallejo, solicitándole el apoyo para brindar todas las facilidades del caso, para ello se confeccionó un cuestionario utilizando la escala de Likert con las dos variables: Contrataciones del estado y la gestión administrativa, luego se desarrolló en un formulario en el Google y se remitió a los

encuestados, se realizó llamadas por teléfono, luego se tabulo en un Excel y se aplicó en el SPSS 25, asimismo se interpretó y analizó los resultados y se realizaron sus respectivas interpretaciones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se empleó el SPSS 25, para comparar los resultados, utilizando técnicas estadísticas descriptivas, como correlación y regresión, para determinar la posible relación entre variables e indicadores.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se ha respetado el conocimiento y la honestidad del autor, consultando y usando las fuentes de información de acuerdo al procedimiento de la Universidad. Cuando utilicé el cuestionario, respeté las reservas del encuestado y se tuvo en cuenta esta situación, en función del respeto y la confidencialidad del caso y la discreción y vulnerabilidad de su correo electrónico, del mismo modo se utilizó el método APA versión séptima edición y con los lineamientos de la guía de la universidad. Asimismo, se aplicó la norma APA, 7ma edición, además ha sido sometido a la herramienta del turnitin.

## IV. RESULTADO

### 4.1 Resultados descriptivos

Tabla 3

*Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable 1 contrataciones del estado*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	deficiente	11	12.9%
	eficiente	30	35.3%
	Muy eficiente	44	51.8%
	Total	85	100.0%

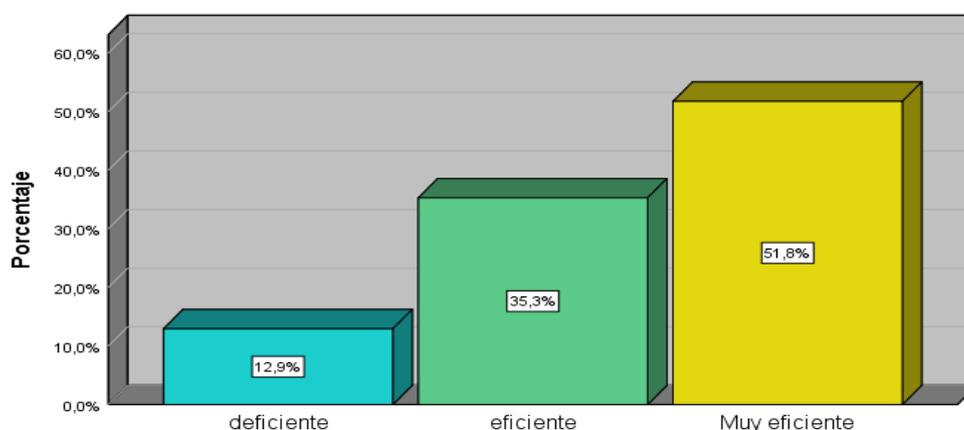


Figura 1. Resultado de la variable Contrataciones del Estado

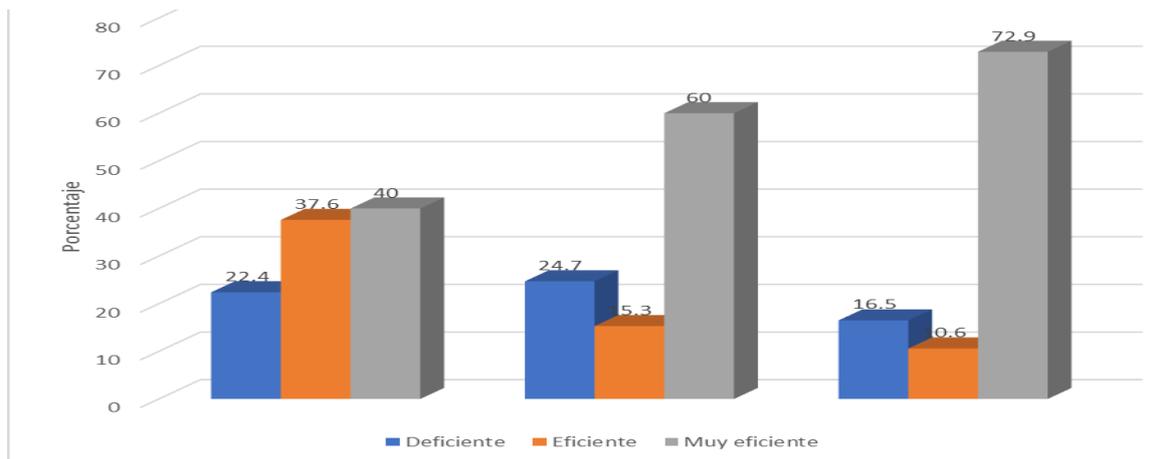
Se muestra que el 51.8% de los encuestados manifiestan que la variable se encuentra en un nivel muy eficiente, el 35% opinan que es eficiente y el 12,9% manifestaron que es deficiente, por lo que el mayor porcentaje de los encuestados de la variable 1, han manifestado que es muy eficiente.

### Dimensiones de las contrataciones del estado

Tabla 4

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable 1*

	Actuaciones preparatorias		Contrataciones del estado		Ejecución contractual	
	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
Deficiente	19	22.4%	21	24.7%	14	16.5%
Eficiente	32	37.6%	13	15.3%	9	10.6%
Muy eficiente	34	40.0%	51	60.0%	62	72.9%
Total	85		85		85	



*Figura 2* Resultados de las dimensiones de la variable 1

La tabla 3 y figura 2, Se observa que el 16.5% de los encuestados manifestaron que la dimensión ejecución contractual es deficiente y el 72.9% indicaron que es muy eficiente; con respecto a la dimensión actuaciones preparatorias el 40% de las encuestas consideraron que es muy eficiente y el 22.4% manifestaron que es deficiente, también se visualizó que el 60% señalan que las contrataciones del estado son muy eficientes y el 24.7% es deficiente, concluyendo que el mayor porcentaje de los encuestados han manifestado que son muy eficientes y existe un porcentaje menor de deficiencia.

Tabla 5

*Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable 2 Gestión Administrativa*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	deficiente	2	2.4%
	eficiente	34	40.0%
	Muy eficiente	49	57.6%
	Total	85	100.0%

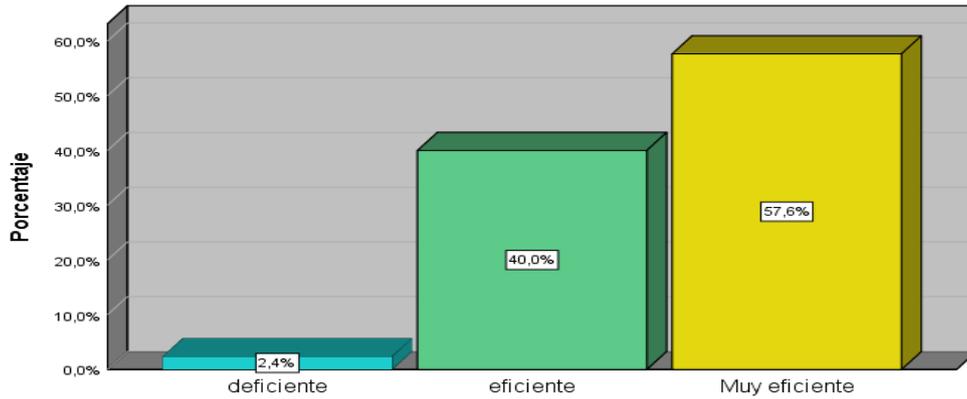


Figura 3 Resultados de la variable gestión administrativa

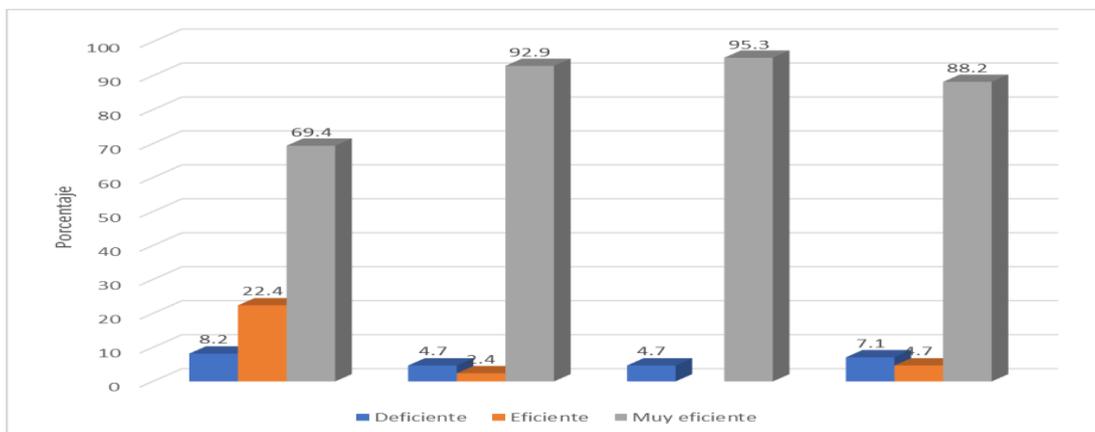
Se observa que el 57.6% de los encuestados manifiestan que la gestión administrativa se encuentra en un nivel muy eficiente, el 40% opinan que es eficiente y el 2.4% manifestaron que es deficiente, por lo que el mayor porcentaje de los encuestados de la variable 2, han manifestado que es muy eficiente.

### Dimensiones de la Gestión administrativa

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable 2

	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
Deficiente	7	8.2%	4	4.7%	4	4.7%	6	7.1%
Eficiente	19	22.4%	2	2.4%			4	4.7%
Muy eficiente	59	69.4%	79	92.9%	81	95.3%	75	88.2%
Total	85		85				85	



*Figura 4* Resultados de las dimensiones de la variable 2

Se aprecia que el 4.7% de los encuestados manifestaron que la dimensión dirección es deficiente y el 95.3% indicaron que es muy eficiente; con respecto a la dimensión organización el 92.9% de las encuestas consideraron que es muy eficiente y el 4.7% es deficiente, también se observó que el 88.2% señalan que la dimensión control es muy eficiente y el 7.1% es deficiente, observando también que el 69.4% de la dimensión planeación refiere que es muy eficiente y el 8.2% es deficiente, concluyendo que el mayor porcentaje de los encuestados han manifestado que las dimensiones de la variable 2 son muy eficientes existiendo un menor porcentaje de deficiencia.

**Prueba de normalidad**

Tabla 7

*Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Contrataciones del estado	,101	85	,032
Gestión administrativa	,121	85	,004

4.2 Prueba de hipótesis

HO: No existe relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

H1: Existe relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

Tabla 8

*Correlación de la variable 1 y la variable 2*

			Contrataciones del estado	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Contrataciones del estado	Coeficiente de correlación	1,000	,387**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,387**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Las Contrataciones del Estado está relacionado con la Gestión Administrativa en un 0,387 y con una significación bilateral de 0,000 valor menor que 0,05, este valor permite rechazar la hipótesis nula( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis inicial ( $H_i$ ) concluyendo la aceptación de la hipótesis: Existe relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Interpretándose que dicha variable guarda relación significativamente con la Gestión Administrativa.

### **Prueba de hipótesis específicas**

HO: No existe relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

H1: Existe relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

HO: No existe relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

H1: Existe relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

HO: No existe relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

H1: Existe relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

**Tabla 9 Correlaciones de la variable 02 con las dimensiones de la variable 1**

		Gestión administrativa	Contrataciones del estado	Actuaciones preparatorias	proceso de contratación	ejecución contractual	
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,387**	,340**	,346**	,391**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,001	,001	,000
		N	85	85	85	85	85
Contrataciones del estado		Coeficiente de correlación	,387**	1,000	,776**	,867**	,798**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	85	85	85	85	85
Actuaciones preparatorias		Coeficiente de correlación	,340**	,776**	1,000	,483**	,502**
		Sig. (bilateral)	,001	,000	.	,000	,000
		N	85	85	85	85	85
proceso de contratación		Coeficiente de correlación	,346**	,867**	,483**	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	,001	,000	,000	.	,000
		N	85	85	85	85	85
ejecución contractual		Coeficiente de correlación	,391**	,798**	,502**	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	85	85	85	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que el coeficiente de correlación fue de 0.340 que corresponde a una correlación positiva, moderada. El valor p encontrado fue de 0.001 que es menor que 0.05, rechazando la Hipótesis nula (Ho) y aceptamos la Hipótesis alternativa (H1): Existe relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

Asimismo, se observa que el coeficiente de correlación obtenido fue de 0.346 que corresponde a una correlación positiva moderada. El valor p encontrado fue de 0.001 que es menor que 0.05 rechazando la Hipótesis nula (Ho) y aceptamos la Hipótesis alternativa (H1): Existe relación entre el proceso de

contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

Finalmente se observa que el coeficiente obtenido fue de 0.391 que corresponde a una correlación positiva moderada. El valor p encontrado fue de 0.000 que es menor que 0.05 rechazando la Hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la Hipótesis alternativa ( $H_1$ ): Existe relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre las contrataciones del Estado y la gestión administrativa del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.

Con relación a la hipótesis general: el coeficiente de correlación obtenido fue de 0,387 y una significación bilateral de 0,000 valor menor que 0,05, este valor permitió rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis inicial ( $H_i$ ) concluyendo que se acepta la hipótesis: Existe relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021. Interpretándose que dicha variable guarda relación significativamente con la Gestión Administrativa. Los hallazgos de la investigación de la variable 1 contrataciones del estado, se visualiza que el 51.8% de las encuestas manifiestan que se encuentran en un nivel muy eficiente, el 35% opinan que es eficiente y el 12.9% manifestaron que es deficiente, por lo que el mayor porcentaje de los encuestados han manifestado que es muy eficiente, y el menor porcentaje es deficiente, mientras que en la variable 2 gestión administrativa, el 57.6% de los encuestados manifiestan que se encuentra en un nivel muy eficiente, el 40% opinan que es eficiente y el 2.4% manifestaron que es deficiente, por lo que el mayor porcentaje de los encuestados de la variable 2, han manifestado que es muy eficiente y el menor porcentaje es deficiente, en cuanto a las dimensiones de la variable, el 4.7% de los encuestados manifestaron que la dimensión dirección es deficiente y el 95.3% indicaron que es muy eficiente; con respecto a la dimensión organización el 92.9% de las encuestas consideraron que es muy eficiente, mientras el 88.2% señalan que la dimensión control es muy eficiente y 69.4% de la dimensión planeación refiere que es muy eficiente concluyendo que el mayor porcentaje de los encuestados han manifestado que las dimensiones de la variable 2 son muy eficientes. Córdova (2010) señaló que el problema, no son los procesos, la problemática se presenta en la planificación de la entidad, como refiere el autor no es la problemática de las normas, va más lejos, es una problemática del personal, o posiblemente un problema de la gestiones administrativas, en ese sentido se debe buscar compras eficientes, en el ámbito de la normatividad vigente, para satisfacer los intereses públicos, al respecto Beláustegui (2011) señaló que en los últimos años las compras públicas

se han venido actualizando en cuanto a la normatividad, para ello se tiene que coordinar y administrar, estandarizando los procesos y minimizando la duplicación de los esfuerzos en el sector público, asimismo Coque (2016) manifestó que utilizando bien los recursos, procesos y actividades adecuadas se fortalecerá el negocio y mejorará la empresa. Es decir, las variables son elementos fundamentales para el desarrollo y para tomar las decisiones correctas, por otra parte, dentro de las concepciones respecto a las Contrataciones del Estado, según Amorim (2017) describió que es un procedimiento administrativo por el cual una institución, con la intención de adquirir o arrendar bienes, o servicios, otorga concesiones, permisos para obras, servicios. Guzmán (2015), refirió que una de las principales preocupaciones del estado es la eficiencia del gasto público, y para lograrlo se tiene que contar con un sistema para lograr los mejores resultados e insistir en establecer una adecuada normativa de adquisiciones, dado que se trata de recursos públicos, es posible que tengan un precio más razonable, mejorando así las actuaciones preparatorias, procedimientos de selección y la ejecución del contrato, Por otra parte.

En cuanto a la hipótesis específica 1: El coeficiente de correlación obtenido fue de 0.340 que corresponde a una correlación positiva, moderada. El valor p encontrado fue de 0.001 que es menor que 0.05 por tanto se rechaza la Hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis alternativa ( $H_1$ ): Existe relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el OEFA, 2021, de los resultados se observa que en la dimensión actuaciones preparatorias el 40% de encuestas manifiestan que es muy eficiente, el 37.6% que es eficiente y el 22.4% es deficiente, concluyendo que el mayor porcentaje de los encuestados han manifestado que son muy eficientes, sin descuidar que existe un porcentaje considerable que ha manifestado que es deficiente, según Münch (2010) describió que se debe determinar los escenarios futuros porque es el rumbo donde la empresa se debe dirigir para obtener los resultados que se han fijado. Parrado (2015), mencionó que la falta de planificación, o la ligereza de esta fase de gestión, conduce a un mal incentivo, es decir se debe reducir los esfuerzos innecesarios. Por otro lado, Reyes (2007) refirió que planear radica en fijar el curso que uno debe seguir, para ello se debe establecer elementos que habrán de orientarlo, debiendo seguir un proceso para

su realización, determinando tiempos para su realización, como refiere el autor, consiste en tomar la decisión hoy, sobre lo que va a pasar en el futuro. Como refieren los autores aquí se define las metas, se establecen estrategias y se elabora planes para que se coordinen con las actividades, Chichande (2017), en su estudio, tuvo como objetivo observar la planificación anual de la contratación pública el cual consideró que para realizar las actividades internas se requieren que la institución ejecute procesos operativos, concluyendo que la falta de ejecución de este proceso crea insatisfacción a las personas, afectando las labores diarias, Retamozo (2016), mencionó que en las actuaciones preparatorias, la indagación de mercado en la normativa no ha indicado ni especificado el método de cómo realizar dicha indagación, Es decir, si no se realiza una capacitación y sensibilización del, cómo? y porque? de las compras y la gestión al personal, los encuestados que calificaron de deficiente las dos dimensiones, no podrán contribuir al cumplimiento de la meta y objetivo trazado por la institución

Sobre la hipótesis específica 2: El coeficiente de correlación obtenido fue de 0.346 por lo que existe relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el OEFA, 2021, de los resultados se observa que en la dimensión contrataciones del estado el 60% de encuestas manifiestan que es muy eficiente, el 15,3% eficiente y el 24,7% deficiente, concluyendo que el mayor porcentaje de los encuestados han manifestado que son muy eficientes, sin descuidar que existe un porcentaje considerable que ha manifestado que es deficiente, en el ámbito internacional Ramírez (2017), analizó los procesos de contratación, evidenciando que existe deficiencias en la planificación presupuestaria y su relación, concluyendo que no se han llevado los procesos eficientes, por otro lado Marcelo (2019) Señaló que la contratación pública tiene mucho que ver con la compra de bienes y servicios concluyó que si existe una correlación moderadamente positiva de 0,789 en la Ley de Contratos del Estado y la contratación de bienes y servicios del Municipio de Barranca, el método utilizado fue descriptivo, asimismo Castañeda (2010) refirió que el aspecto interpersonal de la gobernanza tiene como objetivo guiar a las personas que integran una organización a participar en sus esfuerzos para funcionar de manera efectiva a fin de lograr sus objetivos. Se debe involucrar a

las personas para que contribuyan a los objetivos de la organización. Como refirió el autor en la práctica, esto significa que, para lograr las metas institucionales, el jefe tiene que hacer lo planeado y hacerlo funcionar para lograr todas las propuestas. Tiene muchas implicaciones para la gestión de los recursos humanos, la capacidad de influenciar y motivar a todos los empleados para que lleven a cabo las actividades planificadas. Es decir, se orienta, se guía y motiva la participación de cada persona, con la finalidad que aporten para que cumpla con lo trazado por la institución. Se confirma con la versión de Chichande (2017), en su estudio, tuvo como objetivo observar la planificación anual de la contratación pública el cual consideró que para realizar las actividades internas se requieren que la institución ejecute procesos operativos, concluyendo que la falta de ejecución de este proceso crea insatisfacción a las personas, afectando las labores diarias, en la investigación de Vásquez (2018) concluyó que existe relación en las contrataciones del estado y la transparencia de los servidores públicos, con un coeficiente de relación de 0,459, observando que el nivel de deficiencia de la primera variable fue de 17,2%, recomendado realizar capacitaciones y campañas de difusión permanente en materia de contrataciones. Así mismo Marcelo (2019), manifestó que la contratación pública tiene mucho que ver con la compra de bienes y servicios concluyendo que existe una correlación moderadamente positiva de 0,789 entre la Ley de Contratos del Estado y la contratación de bienes, concordando que se debe realizar capacitaciones al personal y difundir los procedimientos que cuenta la institución, asimismo Carrera (2020), analizó el modelo de Gestión administrativa, evidenciando la falta de control, concluyendo que el proceso de control y evaluación consistirá en mapear productos y procesos, recursos estratégicos y resultados, para que la organización pueda lograr un cierto ajuste con las expectativas de los usuarios con respecto al desempeño del servicio, finalmente Coque (2016) al analizar el impacto de la gestión a través de estrategias, concluyó que la gestión es fundamentales para avanzar y cumplir con los objetivos trazados,

Finalmente, la hipótesis específica 3: El coeficiente de correlación obtenido fue de 0.391 que corresponde a una correlación positiva moderada. El valor p encontrado fue de 0.000 que es menor que 0.05 por tanto se rechaza la Hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la Hipótesis alternativa  $H_1$ : Existe relación entre la

ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021, de los resultados se observa que en la dimensión ejecución contractual el 72,9% de encuestas manifiestan que es muy eficiente, el 10,6% que es eficiente y el 16,5% deficiente, concluyendo que el mayor porcentaje de los encuestados han manifestado que son muy eficientes, sin descuidar que existe un porcentaje considerable que ha manifestado que es deficiente, Amorim (2017) refirió que un contrato administrativo es el ajuste que la Administración Pública, firma con la privada, como consecuencia de objetivos de interés público, en las condiciones deseadas por la propia administración. Además, Retamozo (2016) manifestó que la contratación pública es un proceso complejo, porque abarca aspectos políticos, económicos y legales. Córdova (2010) comentó que la entidad deberá realizar el seguimiento a los contratos firmados derivados de los procedimientos de selección, ya que en muchos casos los proveedores suelen incumplir con lo pactado en el contrato, es preciso indicar que el incumplimiento o el retraso en el que incumple las obligaciones a cargo del contratista puede determinar la aplicación de penalidades al contratista y/o la resolución de contrato, Münch (2010) describió que el control es el paso en el proceso de gestión que establece criterios de evaluación del desempeño para corregir discrepancias, prevenir discrepancias y mejorar continuamente las operaciones. Por otro lado, Dess (2010) manifestó que la función de gestionar es la de evaluar los servicios aplicados cuando se necesita una acción correctiva y se asegura de que los servicios estén funcionando según lo previsto. Mediciones y correlaciones de desempeño para asegurar que la empresa logre sus objetivos. Cabe recordar que el control es el seguimiento y evaluación para mejorar el resultado de la actividad que se tiene en el plan estratégico y operativo aprobados, Vásquez (2018) analizó la vinculación de las contrataciones del estado y la transparencia de los servidores públicos, este estudio fue tipo básico de diseño transversal correlación determinando la relación entre las variables. La población incluyó a 58 empleados y se elaboró una encuesta determinando que los valores obtenidos tenían una vinculación positiva y significativa entre las variables. Señalando que es importante continuar con el seguimiento y las supervisiones con la finalidad de evaluar los procesos, el factor de escala es 0,459.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se evidenció que la variable Contrataciones del Estado se relacionó con la variable Gestión Administrativa con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,387 y con una significación bilateral de 0,000. Concluyendo que se acepta la hipótesis inicial: Existe relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021, interpretándose que dicha variable guarda relación significativamente con la Gestión Administrativa.

### **Segunda:**

Se ha determinado la relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,340 y con una significación bilateral de 0,001). Concluyendo que se acepta la hipótesis inicial: Existe relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021, interpretándose que dicha variable guarda relación significativamente con la Gestión Administrativa.

### **Tercera:**

Se ha determinado la relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,346 y con una significación bilateral de 0,001). Concluyendo que se acepta la hipótesis inicial: Existe relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021, interpretándose que dicha variable guarda relación significativamente con la Gestión Administrativa.

**Cuarta:**

Se ha determinado la relación que existe entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa con un nivel de correlación positiva media ( $Rho$  0,391 y con una significación bilateral de 0,000). Concluyendo que se acepta la hipótesis inicial: Existe relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021, interpretándose que dicha variable guarda relación significativamente con la Gestión Administrativa

## VII. RECOMENDACIONES

A la jefa de la oficina de administración del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental

### **Primera:**

Fortalecer al personal a través de capacitaciones sobre la normatividad de la ley de contrataciones y adquisiciones del estado y procedimientos vigentes, con la finalidad de reforzar las capacidades del personal especializado conduciendo al cumplimiento de los objetivos del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.

### **Segunda:**

Fortalecer el seguimiento de las actuaciones preparatorias en relación con la gestión administrativa a fin de cumplir con el proceso que establece la institución a través de capacitaciones especializadas en la ley de contrataciones del estado.

### **Tercera:**

Fortalecer las supervisiones respecto a las contrataciones que se realiza en la entidad para que evalúen los procesos que se están realizando y así poder garantizar el cumplimiento idóneo de las fases de contratación.

### **Cuarto:**

En las reuniones de coordinación periódicas con el equipo de gestión en la fase de ejecución contractual, se debe brindar capacitación sobre la ejecución contractual en la búsqueda de capacidad de respuesta en el logro de metas, asociadas a la fiscalización posterior.

## REFERENCIAS

- Álvarez, D. (2011). *Conceptos de administración, Un enfoque para la acción*. La Plata
- Amorim, V. (2017). *Licitações e contratos administrativos: teoria e jurisprudencia*. Brasilia.
- Armas, M. (2016), *La ejecución presupuestaria y las adquisiciones de bienes y servicios a través del portal de compras públicas del centro de investigación científica de la universidad técnica de Ambato*, (Tesis de maestría), Universidad técnica de Ambato, Ecuador <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20819>.
- Barreto, J. (2017), *Introdução à Administração*. Salvador.
- Rozenwurcel, G. (2015). *Las compras públicas como herramienta de desarrollo en América Latina y el Caribe. Cooperación Económica y Técnica Reunión Regional sobre Sistemas de Compras Públicas en América Latina y el Caribe*. Quito.
- Carrera, R. (2020), *Modelo de Gestión Administrativa para el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Mira*, (Tesis de maestría), Universidad Tecnológica Israel, Quito – Ecuador, <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/2665>.
- Castro C. y García L. (2010) *La contratación estatal: teoría general perspectiva comparada y regulación Internacional*. Ciudad Colombia. *Primera Edición*. Editorial Universidad del Rosario.
- Chiavenato, I. (2001), *Administración – Proceso Administrativo*. Bogotá: McGraw-Hill Interamericana S.A.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría de la administración*. (8° ed.) México: Mac Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2004). *Administración de los nuevos tiempos*. México: McGraw Hill.
- Chichande, M. (2017), *Análisis de la ejecución operativa del Plan Anual de Contratación en CNEL EP – UN Esmeraldas* (Tesis de maestría), Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeraldas – Ecuador, <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/1075>.

- Coque, D. 2016, *La gestión administrativa y su impacto en la rentabilidad de la empresa megamicro s.a. de la ciudad de Ambato*, (Tesis de maestría), Universidad técnica de Ambato, Ecuador, <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/22863>.
- Córdova (2010) *La nueva Ley de contrataciones del estado: Estudio sistemático* ECB Ediciones Caballero Bustamante
- Decreto Supremo N° 344-2018-EF. *Decreto supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225*. Diario Oficial el peruano. Lima, Perú, 30 de enero 2019.
- Fayol, H. (1916) *Administración industrial y general*, Paris
- Felippes, M. (2009), *Gestão Administrativa, Logística, Transporte e Consultoria*. Brasilia.
- Figueiredo, R. (2011), *Processo De Contratação De Serviços De Tecnologia Da Informação Para Organizações Públicas*. Brasilia
- Guzmán, C. (2015) *Manual de la Ley de Contrataciones del estado Análisis de la Ley y su Reglamento*, Lima, Gaceta Jurídica S.A primera edición.
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.aed.) México: Mg. Graw-Hill Interamericana.
- Hurtado, J. (2000), *Metodología de la investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Caracas.
- Hurtado, J. (2008). *Principios de Administración*. Medellín, Colombia: Instituto Tecnológico Metropolitano.
- Jabif, L.; Barcos, R.; Velásquez, E.; Castillo, G.; Castro, A. y Leal, I. (2009). *Gestión administrativa*. Argentina.
- Ley N° 30225, *Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias*.
- López, J. (2018), *Gestión administrativa y proceso presupuestal en el hospital de Chancay – 2016*, (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima, [www.repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13307/López\\_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=](http://www.repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13307/López_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=)
- Machado, M. (2012), *Fundamentos De Gestão*. Curitiba.
- Magallanes, M. (2018), *Gestión administrativa en la calidad de servicios de trabajadores del Colegio Nacional Julio C. Tello*, (Tesis de maestría),

Universidad Cesar Vallejo, Lima– Perú.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14427>.

- Marcelo, J. (2019), *La ley de contrataciones del estado y la adquisición de bienes y servicios en la municipalidad provincial de barranca* (Tesis de maestría), Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – Perú, <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3158>
- Münch, L. (2010) *Administración gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. (2° ed.) México: Pearson.
- Niebuhr, J. (2018), *Livro Digital: Licitações E Contratos Das Estatais*, Brasil.
- OSCE (2019) *Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento*.
- Parrado, S. (2015) *El análisis de la gestión pública*, España.
- Perleche, C. (2020), *Contrataciones del Estado y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad de San Juan de Bigote* (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo – Perú.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45155>.
- Quijada, V. (2014) *Artículo: la problemática real de las compras públicas*.
- Ramírez, K. (2017), *Análisis de los procesos de compras del departamento de contratación pública del gobierno autónomo descentralizado de la provincia de esmeraldas*, (Tesis de maestría), Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeraldas, <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/1000>
- Retamozo, A. (2016). *Contrataciones y Adquisiciones del Estado y Normas de Control*. Lima, Perú
- Revilla, A., Alcalá, B., Montoya, M. & López, C. (2005). *Manual de contratación pública de ejecución de obras*. Lima, Perú: CONSUCODE
- Reyes, A. (2007), *Administración moderna*. México.
- Robbins, C. (2014). *Administración*. (12° ed.) México.
- Samper, M. (2016) *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, nº 86, CIRIEC-España, Contrataciones públicas socialmente responsables: la necesidad de reconsiderar el potencial de la contratación pública en la consecución de objetivos sociales*, España.

- Sánchez, C. y Reyes, M. (2015) *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Quinta edición. Business Support. Aneth. Lima, Perú.
- Schultz, G. (2016), *Introdução à gestão de organizações* - Porto Alegre: Editora da UFRGS.
- Stoner, F., Freeman, J. y Gilbert, E (1994). *Administración*, México.
- Mainardes, R. (2014), *Teorias da Administração*, Brasil.
- Vásquez, F. (2018), *Las contrataciones del Estado y la transparencia de los servidores públicos en la Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores 2018* (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22403>

**Anexo 01: Matriz de consistencia**
**Contrataciones del estado y la Gestión Administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021**

Problema	Objetivos	hipótesis	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es la relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, año 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021</p> <p>Determinar la relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021</p> <p>Determinar la relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación entre las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación entre las actuaciones preparatorias de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021.</p> <p>Existe relación entre el proceso de contratación de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021</p> <p>Existe relación entre la ejecución contractual de las contrataciones del estado y la gestión administrativa en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2021</p>	<b>Variable I: Contrataciones del Estado</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Actuaciones preparatorias	Formulación del requerimiento Indagación de mercado Expediente de contratación	1,2,3 4,5, 6 7,8, 9	Nunca (1) Casi nunca (2)	Deficiente 27-62
			Procesos de contratación	Convocatoria Consulta y observaciones Otorgamiento de la Buena Pro	10,11,12 13,14,15 16,17,18	Alguna vez (3) Casi siempre (4)	Eficiente 63-98
			Ejecución contractual	Contrato Reducciones y adicionales Penalidades	19,20,21 22,23,24 25,26,27	Siempre (5)	Muy eficiente 99-135
			<b>Variable II: Gestión Administrativa</b>				
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>			
Planeación	Planificación Estratégica Planificación de Actividades Objetivos	1,2,3 4,5, 6 7,8, 9	Nunca (1) Casi nunca (2)	Deficiente 36-83			
Organización	Manual de Funciones Delegación de facultades Estructura Organizacional	10,11,12 13,14,15 16,17,18	Alguna vez (3) Casi siempre (4)	Eficiente 84-131			
Dirección	Responsabilidad Motivación Liderazgo	19,20,21 22,23,24 25,26,27	Siempre (5)	Muy eficiente 132-180			
Control	Control previo Control posterior Supervisión	28,29,30 31,32,33 34,35,36					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental - Transversal</p> <p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>NIVEL:</b> Descriptivo</p> <p><b>MÉTODO.</b> Hipotético</p>	<p><b>Población censal:</b></p> <p>Estará conformada por 85 colaboradores del OEFA</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>Se utilizó el cuestionario como una herramienta de medición para estudiar y analizar la información recopilada sobre las variables estudiadas</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> - Tablas de frecuencia}</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Figuras estadísticas</li> </ul> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>Dónde:</p> <p><math>r_s</math> = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman = Diferencia entre los rangos (X menos Y)</p> <p>n = Número de datos</p>

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las variables

Tabla 1

### Operacionalización de la variable 1: Contrataciones del Estado

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Actuaciones preparatorias	Formulación del requerimiento	1,2,3	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Deficiente (27-62)
	Indagación de mercado	4,5,6		
	Expediente de contratación	7,8,9		
Procesos de Contratación	Convocatoria	10,11,12		Eficiente (63-98)
	Consultas y observaciones	13,14,15		
	Otorgamiento de la Buena	16,17,18		
Ejecución contractual	Contrato	19,20,21	Muy eficiente (99-135)	
	Reducciones y adicionales	22,23,24		
	Penalidades	25,26,27		

Fuente: OSCE 2019

Tabla 2

### Operacionalización de la variable 1: Gestión Administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
Planeación	Planificación Estratégica	1,2,3	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Deficiente (36-83)
	Planificación de Actividades	4,5,6		
	Objetivos	7,8,9		
Organización.	Manual de Funciones	10,11,12		Eficiente (84-131)
	Delegación de facultades	13,14,15		
	Estructura organizacional	16,17,18		
Dirección	Responsabilidad	19,20,21	Muy eficiente (132-180)	
	Motivación	22,23,24		
	Liderazgo	25,26,27		
Control	Control previo	28,29,30		
	Control posterior	31,32,33		
	Supervisión	34,35,36		

Fuente:

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario: Contrataciones Del Estado

Estimado Señor(a):

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación el cual tiene fines exclusivamente Institucional y se mantendrá absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: Instrucciones: A continuación encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados a la Contrataciones del Estado. Conteste todas las preguntas marcando con x, no existen respuestas buenas ni malas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Variable 1:	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Actuaciones preparatorias</b>						
1	El área usuaria formula su requerimiento en función a las necesidades de la oficina.					
2	El requerimiento del área usuaria debe estar incluido en el Plan Anual de Contrataciones.					
3	El requerimiento del área usuaria debe contener las Especificaciones técnicas y/o Términos de referencia					
4	La indagación de mercado es realizada por la unidad de abastecimiento.					
5	En la indagación de mercado se determina el tipo de procedimiento de selección.					
6	En la indagación de mercado se determina el valor estimado.					
7	El expediente de contratación contiene información necesaria para la contratación de un objeto determinado.					
8	El expediente de contratación es aprobado por la oficina de administración.					
9	La unidad de abastecimiento custodia el expediente de contratación.					
<b>Dimensión 2: Procesos de contratación</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	Con las convocatorias de los procesos de contratación se inicia el proceso de selección.					
11	Las convocatorias de los procesos de contratación se realizan en forma oportuna.					
12	Las consultas y observaciones que realizan los proveedores deben ser con fundamento.					
13	Las respuestas a las consultas y observaciones deben ser claras a los proveedores.					
14	Las observaciones pueden ser impugnadas por los proveedores.					
15	La impugnación a las observaciones retrasa el proceso de contratación.					
16	El otorgamiento de la buena pro puede aplazarse.					
17	El otorgamiento de la buena pro es realizado en forma oportuna.					

Nº	Variable 1:	Escala				
18	El otorgamiento de la buena pro define con cuál de los postores se va a contratar.					
<b>Dimensión 3: Ejecución contractual</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	La Entidad como el contratista puede resolver un contrato por incumplimiento de obligaciones.					
20	Si el contratista incumple las obligaciones del contrato la entidad puede resolver el contrato.					
21	La cláusula anticorrupción incluida en el contrato disminuirá la corrupción en las Entidades.					
22	Está de acuerdo con las reducciones y ampliaciones.					
23	Se puede solicitar reducciones a un contrato hasta el 25% del monto contractual.					
24	Se puede solicitar adicionales de un contrato hasta el 25% del monto contractual.					
25	Las penalidades retrasan la entrega del bien y/o servicio.					
26	Las penalidades son cobradas en forma oportuna.					
27	Se deben cobrar las penalidades.					

## Cuestionario: Gestión Administrativa

Estimado Señor(a):

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación el cual tiene fines exclusivamente Institucional y se mantendrá absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: Instrucciones: A continuación encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados a la Gestión Administrativa. Conteste todas las preguntas marcando con x, no existen respuestas buenas ni malas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

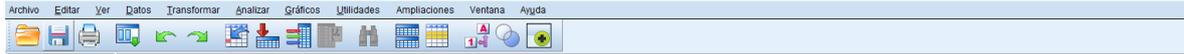
Nº	Variable 2:	Escalas de Calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planeación</b>						
1	Se realiza la planificación estratégica a mediano y largo plazo en su institución.					
2	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos, consistentes y viables, que son conocidos, aceptados y desarrollados por los trabajadores.					
3	Las normas eficientes y eficaces para realizar una buena planificación Estratégica.					
4	Se planifica las actividades enfocadas para el logro de los objetivos.					
5	Cree usted que se realiza una planificación continua en su institución.					
6	Cree usted que la planificación de las actividades tiene que estar relacionadas con el proceso presupuestal.					
7	Se cumplen con los objetivos de la institución.					
8	Los objetivos de la institución están vinculados con las actividades operativas del POI.					
9	El personal de la institución conoce los objetivos de la institución.					
<b>Dimensión 2: Organización</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	El manual de funciones permite el desarrollo y la fluidez en los procesos administrativos.					
11	Las funciones específicas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.					
12	Se cumplen con el manual de funciones.					
13	Se realiza la delegación de facultades en la entidad.					
14	La delegación de facultades agiliza las actividades de la institución.					
15	Considera que debe existir la delegación de facultades.					
16	Se da a conocer al personal la línea de división organizacional del área asignada.					

17	Existen estándares establecidos que promueva la participación activa de la organización para el desarrollo institucional.					
18	Dentro de la Institución existe un organigrama institucional que especifique la jerarquía de los cargos.					
<b>Dimensión 3: Dirección</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	En los procesos administrativos se ha observado responsabilidad de los funcionarios de la organización.					
20	Existe la delegación de autoridad a nivel superior en su institución.					
21	En la institución existen políticas de motivación para sus trabajadores.					
22	Los funcionarios propician la motivación para los trabajadores.					
23	Los directivos orientan sobre el trabajo realizado como para poder mejorarlo.					
24	La comunicación es asertiva entre los funcionarios y los trabajadores.					
25	Los líderes que dirigen su institución tienen un nivel profesional.					
26	Los funcionarios de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.					
27	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.					
<b>Dimensión 4: Control</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
28	Se realiza el control previo en la entidad.					
29	El control previo ayuda a prevenir futuras irregularidades.					
30	Cree usted que es necesario el control previo en las actividades realizadas en la institución.					
31	Se realiza un control posterior a las contrataciones del estado de la identidad.					
32	Se aplican las medidas correctivas en su institución después de un control posterior.					
33	Se realiza El control posterior en la entidad.					
34	Existe la supervisión en la entidad.					
35	El trabajo que usted realiza es monitoreado o supervisado por su jefe.					
36	Se formulan estrategias de supervisión adecuadas para las actividades que se realizan en las áreas administrativas.					









1:

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	3	5
70	1	3	3	3	1	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	4	4	3	5	3	5	4
71	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	1	4	1	1	3	1	1	3	5	5	4	4	3	5	3	5	4
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	4	1	3	1	1	2	3
73	3	3	3	3	1	3	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	4	3	3	3	5	4
74	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3
75	4	1	4	1	1	2	4	1	1	4	1	4	1	1	2	4	1	1	4	1	4	1	1	2	4	1	1
76	3	1	3	3	4	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	4	3	3	3	5	4
77	4	1	4	1	1	2	4	1	1	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	4	4	3	3	2	5	4
78	3	1	3	3	1	3	3	3	3	4	1	4	1	1	3	1	1	3	5	5	4	4	3	3	3	5	4
79	5	3	3	5	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	3	3	4	5	1	3	4	1	3	1	1	2	3
80	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3	4	1	3	1	1	3	1	1	3
81	4	1	4	1	1	2	4	1	1	3	1	3	3	1	3	3	3	3	5	5	4	4	3	5	3	5	4
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	3	5
83	5	3	4	1	3	4	5	5	5	4	1	4	1	1	3	1	1	3	5	5	4	4	3	5	3	5	4
84	5	3	4	1	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	3	5	3	5	4
85	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	5	5	4	4	3	5	3	5	4

**Resumen de procesamiento de casos**

	N	%
Casos Válido	85	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	85	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	27





1:	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	
71	1	4	2	2	5	4	5	2	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	
72	4	3	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	3	1	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	
73	1	3	1	1	4	4	1	3	1	3	4	4	4	5	5	5	3	1	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	
74	3	3	3	3	5	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
75	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
76	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4
77	1	4	2	2	5	4	5	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
78	3	5	3	3	3	3	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
79	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	
80	4	3	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	3	1	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	
81	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	1	1	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
82	1	3	1	1	4	4	1	3	1	5	5	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	3
83	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
85	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	1	2	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4
86																																					

**Resumen de procesamiento de casos**

	N	%
Casos Válido	85	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	85	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	27

## Anexo 05: Certificados de validación de expertos

### Certificado de validez de contenido de los instrumentos que mide las contrataciones del estado

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Actuaciones preparatorias</b>							
1	El área usuaria formula su requerimiento en función a las necesidades de la oficina.	✓		✓		✓		
2	El requerimiento del área usuaria debe estar incluido en el Plan Anual de Contrataciones.	✓		✓		✓		
3	El requerimiento del área usuaria debe contener las Especificaciones técnicas y/o Términos de referencia	✓		✓		✓		
4	La indagación de mercado es realizada por la unidad de abastecimiento.	✓		✓		✓		
5	En la indagación de mercado se determina el tipo de procedimiento de selección.	✓		✓		✓		
6	En la indagación de mercado se determina el valor estimado.	✓		✓		✓		
7	El expediente de contratación contiene información necesaria para la contratación de un objeto determinado.	✓		✓		✓		
8	El expediente de contratación es aprobado por la oficina de administración.	✓		✓		✓		
9	La unidad de abastecimiento custodia el expediente de contratación.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Procesos de Contratación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Con las convocatorias de los procesos de contratación se inicia el proceso de selección.	✓		✓		✓		
11	Las convocatorias de los procesos de contratación se realizan en forma oportuna.	✓		✓		✓		
12	Las consultas y observaciones que realizan los proveedores deben ser con fundamento.	✓		✓		✓		
13	Las respuestas a las consultas y observaciones deben ser claras a los proveedores.	✓		✓		✓		
14	Las observaciones pueden ser impugnadas por los proveedores.	✓		✓		✓		
15	La impugnación a las observaciones retrasa el proceso de contratación.	✓		✓		✓		

16	El otorgamiento de la buena pro puede aplazarse.	✓		✓		✓	
17	El otorgamiento de la buena pro es realizado en forma oportuna.	✓		✓		✓	
18	El otorgamiento de la buena pro define con cuál de los postores se va a contratar.	✓		✓		✓	
<b>Dimensión 3: Ejecución contractual</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	La Entidad como el contratista puede resolver un contrato por incumplimiento de obligaciones.	✓		✓		✓	
20	Si el contratista incumple las obligaciones del contrato la entidad puede resolver el contrato.	✓		✓		✓	
21	La cláusula anticorrupción incluida en el contrato disminuirá la corrupción en las Entidades.	✓		✓		✓	
22	Está de acuerdo con las reducciones y ampliaciones.	✓		✓		✓	
23	Se puede solicitar reducciones a un contrato hasta el 25% del monto contractual.	✓		✓		✓	
24	Se puede solicitar adicionales de un contrato hasta el 25% del monto contractual.	✓		✓		✓	
25	Las penalidades retrasan la entrega del bien y/o servicio.	✓		✓		✓	
26	Las penalidades son cobradas en forma oportuna.	✓		✓		✓	
27	Se deben cobrar las penalidades.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

08 de junio del 2021

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Dra. Yolanda Maribel Mercedes Chipana Fernández, DNI:08674883

Especialidad del evaluador: Doctora en Derecho – Metodología de la Investigación Científica.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Yolanda Maribel Mercedes  
Chipana Fernández  
Doctora en Derecho

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

F

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Planeación</b>							
1	Se realiza la planificación estratégica a mediano y largo plazo en su institución.	✓		✓		✓		
2	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos, consistentes y viables, que son conocidos, aceptados y desarrollados por los trabajadores.	✓		✓		✓		
3	Las normas eficientes y eficaces para realizar una buena planificación Estratégica.	✓		✓		✓		
4	Se planifica las actividades enfocadas para el logro de los objetivos.	✓		✓		✓		
5	Cree usted que se realiza una planificación continua en su institución.	✓		✓		✓		
6	Cree usted que la planificación de las actividades tiene que estar relacionadas con el proceso presupuestal.	✓		✓		✓		
7	Se cumplen con los objetivos de la institución.	✓		✓		✓		
8	Los objetivos de la institución están vinculados con las actividades operativas del POI.	✓		✓		✓		
9	El personal de la institución conoce los objetivos de la institución.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Organización</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El manual de funciones permite el desarrollo y la fluidez en los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
11	Las funciones específicas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.	✓		✓		✓		
12	Se cumplen con el manual de funciones.	✓		✓		✓		
13	Se realiza la delegación de facultades en la entidad.	✓		✓		✓		
14	La delegación de facultades agiliza las actividades de la institución.	✓		✓		✓		

15	Considera que debe existir la delegación de facultades.	✓		✓		✓	
16	Se da a conocer al personal la línea de división organizacional del área asignada.	✓		✓		✓	
17	Existen estándares establecidos que promueva la participación activa de la organización para el desarrollo institucional.	✓		✓		✓	
18	Dentro de la Institución existe un organigrama institucional que especifique la jerarquía de los cargos.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 3: Dirección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	En los procesos administrativos se ha observado responsabilidad de los funcionarios de la organización.	✓		✓		✓	
20	Existe la delegación de autoridad a nivel superior en su institución.	✓		✓		✓	
21	En la institución existen políticas de motivación para sus trabajadores.	✓		✓		✓	
22	Los funcionarios propician la motivación para los trabajadores.	✓		✓		✓	
23	Los directivos orientan sobre el trabajo realizado como para poder mejorarlo.	✓		✓		✓	
24	La comunicación es asertiva entre los funcionarios y los trabajadores.	✓		✓		✓	
25	Los líderes que dirigen su institución tienen un nivel profesional.	✓		✓		✓	
26	Los funcionarios de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.	✓		✓		✓	
27	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 4: Control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	Se realiza el control previo en la entidad.	✓		✓		✓	

29	El control previo ayuda a prevenir futuras irregularidades.	✓		✓		✓	
30	Cree usted que es necesario el control previo en las actividades realizadas en la institución.	✓		✓		✓	
31	Se realiza un control posterior a las contrataciones del estado de la identidad.	✓		✓		✓	
32	Se aplican las medidas correctivas en su institución después de un control posterior.	✓		✓		✓	
33	Se realiza El control posterior en la entidad.	✓		✓		✓	
34	Existe la supervisión en la entidad.	✓		✓		✓	
35	El trabajo que usted realiza es monitoreado o supervisado por su jefe.	✓		✓		✓	
36	Se formulan estrategias de supervisión adecuadas para las actividades que se realizan en las áreas administrativas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI EXISTE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

08 de junio del 2021

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **Dra. Yolanda Maribel Mercedes Chipana Fernández, DNI:08674883**

Especialidad del evaluador: **Doctora en Derecho – Metodología de la Investigación Científica.**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Yolanda Maribel Mercedes  
Chipana Fernández  
Doctora en Derecho**

**Certificado de validez de contenido de los instrumentos que mide las contrataciones del estado**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Actuaciones preparatorias</b>							
1	El área usuaria formula su requerimiento en función a las necesidades de la oficina.	✓		✓		✓		
2	El requerimiento del área usuaria debe estar incluido en el Plan Anual de Contrataciones.	✓		✓		✓		
3	El requerimiento del área usuaria debe contener las Especificaciones técnicas y/o Términos de referencia	✓		✓		✓		
4	La indagación de mercado es realizada por la unidad de abastecimiento.	✓		✓		✓		
5	En la indagación de mercado se determina el tipo de procedimiento de selección.	✓		✓		✓		
6	En la indagación de mercado se determina el valor estimado.	✓		✓		✓		
7	El expediente de contratación contiene información necesaria para la contratación de un objeto determinado.	✓		✓		✓		
8	El expediente de contratación es aprobado por la oficina de administración.	✓		✓		✓		
9	La unidad de abastecimiento custodia el expediente de contratación.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Procesos de Contratación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Con las convocatorias de los procesos de contratación se inicia el proceso de selección.	✓		✓		✓		
11	Las convocatorias de los procesos de contratación se realizan en forma oportuna.	✓		✓		✓		
12	Las consultas y observaciones que realizan los proveedores deben ser con fundamento.	✓		✓		✓		
13	Las respuestas a las consultas y observaciones deben ser claras a los proveedores.	✓		✓		✓		
14	Las observaciones pueden ser impugnadas por los proveedores.	✓		✓		✓		
15	La impugnación a las observaciones retrasa el proceso de contratación.	✓		✓		✓		

16	El otorgamiento de la buena pro puede aplazarse.	✓		✓		✓	
17	El otorgamiento de la buena pro es realizado en forma oportuna.	✓		✓		✓	
18	El otorgamiento de la buena pro define con cuál de los postores se va a contratar.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 3: Ejecución contractual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	La Entidad como el contratista puede resolver un contrato por incumplimiento de obligaciones.	✓		✓		✓	
20	Si el contratista incumple las obligaciones del contrato la entidad puede resolver el contrato.	✓		✓		✓	
21	La cláusula anticorrupción incluida en el contrato disminuirá la corrupción en las Entidades.	✓		✓		✓	
22	Está de acuerdo con las reducciones y ampliaciones.	✓		✓		✓	
23	Se puede solicitar reducciones a un contrato hasta el 25% del monto contractual.	✓		✓		✓	
24	Se puede solicitar adicionales de un contrato hasta el 25% del monto contractual.	✓		✓		✓	
25	Las penalidades retrasan la entrega del bien y/o servicio.	✓		✓		✓	
26	Las penalidades son cobradas en forma oportuna.	✓		✓		✓	
27	Se deben cobrar las penalidades.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

12 de junio del 2021

Apellidos y nombre s del juez evaluador: NIETO FERNÁNDEZ GABY JESSICA, DNI: 08146730

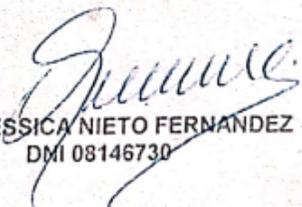
Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



GABY JESSICA NIETO FERNANDEZ  
DNI 08146730

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Planeación</b>							
1	Se realiza la planificación estratégica a mediano y largo plazo en su institución.	✓		✓		✓		
2	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos, consistentes y viables, que son conocidos, aceptados y desarrollados por los trabajadores.	✓		✓		✓		
3	Las normas eficientes y eficaces para realizar una buena planificación Estratégica.	✓		✓		✓		
4	Se planifica las actividades enfocadas para el logro de los objetivos.	✓		✓		✓		
5	Cree usted que se realiza una planificación continua en su institución.	✓		✓		✓		
6	Cree usted que la planificación de las actividades tiene que estar relacionadas con el proceso presupuestal.	✓		✓		✓		
7	Se cumplen con los objetivos de la institución.	✓		✓		✓		
8	Los objetivos de la institución están vinculados con las actividades operativas del POI.	✓		✓		✓		
9	El personal de la institución conoce los objetivos de la institución.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Organización</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El manual de funciones permite el desarrollo y la fluidez en los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
11	Las funciones específicas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.	✓		✓		✓		
12	Se cumplen con el manual de funciones.	✓		✓		✓		
13	Se realiza la delegación de facultades en la entidad.	✓		✓		✓		
14	La delegación de facultades agiliza las actividades de la institución.	✓		✓		✓		

15	Considera que debe existir la delegación de facultades.	✓		✓		✓	
16	Se da a conocer al personal la línea de división organizacional del área asignada.	✓		✓		✓	
17	Existen estándares establecidos que promueva la participación activa de la organización para el desarrollo institucional.	✓		✓		✓	
18	Dentro de la Institución existe un organigrama institucional que especifique la jerarquía de los cargos.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 3: Dirección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	En los procesos administrativos se ha observado responsabilidad de los funcionarios de la organización.	✓		✓		✓	
20	Existe la delegación de autoridad a nivel superior en su institución.	✓		✓		✓	
21	En la institución existen políticas de motivación para sus trabajadores.	✓		✓		✓	
22	Los funcionarios propician la motivación para los trabajadores.	✓		✓		✓	
23	Los directivos orientan sobre el trabajo realizado como para poder mejorarlo.	✓		✓		✓	
24	La comunicación es asertiva entre los funcionarios y los trabajadores.	✓		✓		✓	
25	Los líderes que dirigen su institución tienen un nivel profesional.	✓		✓		✓	
26	Los funcionarios de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.	✓		✓		✓	
27	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 4: Control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
28	Se realiza el control previo en la entidad.	✓		✓		✓	

29	El control previo ayuda a prevenir futuras irregularidades.	✓		✓		✓	
30	Cree usted que es necesario el control previo en las actividades realizadas en la institución.	✓		✓		✓	
31	Se realiza un control posterior a las contrataciones del estado de la identidad.	✓		✓		✓	
32	Se aplican las medidas correctivas en su institución después de un control posterior.	✓		✓		✓	
33	Se realiza El control posterior en la entidad.	✓		✓		✓	
34	Existe la supervisión en la entidad.	✓		✓		✓	
35	El trabajo que usted realiza es monitoreado o supervisado por su jefe.	✓		✓		✓	
36	Se formulan estrategias de supervisión adecuadas para las actividades que se realizan en las áreas administrativas.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

12 de junio del 2021

Apellidos y nombre s del juez evaluador: NIETO FERNÁNDEZ GABY JESSICA, DNI: 08146730

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



GABY JESSICA NIETO FERNANDEZ  
DNI 08146730

### Certificado de validez de contenido de los instrumentos que mide las contrataciones del estado

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Actuaciones preparatorias</b>							
1	El área usuaria formula su requerimiento en función a las necesidades de la oficina.	✓		✓		✓		
2	El requerimiento del área usuaria debe estar incluido en el Plan Anual de Contrataciones.	✓		✓		✓		
3	El requerimiento del área usuaria debe contener las Especificaciones técnicas y/o Términos de referencia	✓		✓		✓		
4	La indagación de mercado es realizada por la unidad de abastecimiento.	✓		✓		✓		
5	En la indagación de mercado se determina el tipo de procedimiento de selección.	✓		✓		✓		
6	En la indagación de mercado se determina el valor estimado.	✓		✓		✓		
7	El expediente de contratación contiene información necesaria para la contratación de un objeto determinado.	✓		✓		✓		
8	El expediente de contratación es aprobado por la oficina de administración.	✓		✓		✓		
9	La unidad de abastecimiento custodia el expediente de contratación.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Procesos de Contratación</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Con las convocatorias de los procesos de contratación se inicia el proceso de selección.	✓		✓		✓		
11	Las convocatorias de los procesos de contratación se realizan en forma oportuna.	✓		✓		✓		
12	Las consultas y observaciones que realizan los proveedores deben ser con fundamento.	✓		✓		✓		
13	Las respuestas a las consultas y observaciones deben ser claras a los proveedores.	✓		✓		✓		
14	Las observaciones pueden ser impugnadas por los proveedores.	✓		✓		✓		
15	La impugnación a las observaciones retrasa el proceso de contratación.	✓		✓		✓		

16	El otorgamiento de la buena pro puede aplazarse.	✓		✓		✓	
17	El otorgamiento de la buena pro es realizado en forma oportuna.	✓		✓		✓	
18	El otorgamiento de la buena pro define con cuál de los postores se va a contratar.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 3: Ejecución contractual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	La Entidad como el contratista puede resolver un contrato por incumplimiento de obligaciones.	✓		✓		✓	
20	Si el contratista incumple las obligaciones del contrato la entidad puede resolver el contrato.	✓		✓		✓	
21	La cláusula anticorrupción incluida en el contrato disminuirá la corrupción en las Entidades.	✓		✓		✓	
22	Está de acuerdo con las reducciones y ampliaciones.	✓		✓		✓	
23	Se puede solicitar reducciones a un contrato hasta el 25% del monto contractual.	✓		✓		✓	
24	Se puede solicitar adicionales de un contrato hasta el 25% del monto contractual.	✓		✓		✓	
25	Las penalidades retrasan la entrega del bien y/o servicio.	✓		✓		✓	
26	Las penalidades son cobradas en forma oportuna.	✓		✓		✓	
27	Se deben cobrar las penalidades.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

08 de Junio del 2021

Apellidos y nombres del juez evaluador: ZÁRATE RUIZ GUSTAVO ERNESTO            DNI: 09870134

Especialidad del evaluador: ADMINISTRADOR DE EMPRESAS – MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS – MBA Y EN GESTIÓN PÚBLICA. METODÓLOGO Y TÉMATICO.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Planeación</b>							
1	Se realiza la planificación estratégica a mediano y largo plazo en su institución.	✓		✓		✓		
2	Las líneas estratégicas se despliegan en planes operativos, consistentes y viables, que son conocidos, aceptados y desarrollados por los trabajadores.	✓		✓		✓		
3	Las normas eficientes y eficaces para realizar una buena planificación Estratégica.	✓		✓		✓		
4	Se planifica las actividades enfocadas para el logro de los objetivos.	✓		✓		✓		
5	Cree usted que se realiza una planificación continua en su institución.	✓		✓		✓		
6	Cree usted que <u>la planificación de las actividades tienen</u> que estar relacionadas con el proceso presupuestal.	✓		✓		✓		
7	Se cumplen con los objetivos de la institución.	✓		✓		✓		
8	Los objetivos de la institución están <u>vinculado</u> con las actividades operativas del POI.	✓		✓		✓		
9	El personal de la institución conoce los objetivos de la institución.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Organización</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	El manual de funciones permite el desarrollo y la fluidez en los procesos administrativos.	✓		✓		✓		
11	Las funciones específicas que desempeña se adaptan a los procedimientos administrativos que realiza en su área.	✓		✓		✓		
12	Se cumplen con el manual de funciones.	✓		✓		✓		
13	Se realiza la delegación de facultades en la entidad.	✓		✓		✓		

14	La delegación de facultades agiliza las actividades de la institución.	✓		✓		✓	
15	Considera que debe existir la delegación de facultades.	✓		✓		✓	
16	Se da a conocer al personal la línea de división organizacional del área asignada.	✓		✓		✓	
17	Existen estándares establecidos que promueva la participación activa de la organización para el desarrollo institucional.	✓		✓		✓	
18	Dentro de la Institución existe un organigrama institucional que especifique la jerarquía de los cargos.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 3: Dirección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	En los procesos administrativos se ha observado responsabilidad de los funcionarios de la organización.	✓		✓		✓	
20	Existe la delegación de autoridad a nivel superior en su institución.	✓		✓		✓	
21	En la institución existen políticas de motivación para sus trabajadores.	✓		✓		✓	
22	Los funcionarios propician la motivación para los trabajadores.	✓		✓		✓	
23	Los directivos orientan sobre el trabajo realizado como para poder mejorarlo.	✓		✓		✓	
24	La comunicación es asertiva entre los funcionarios y los trabajadores.	✓		✓		✓	
25	Los líderes que dirigen su institución tienen un nivel profesional.	✓		✓		✓	
26	Los funcionarios de la institución son respetados como líderes por los trabajadores.	✓		✓		✓	
27	Los líderes de la institución permiten la eficiencia y eficacia en los procesos administrativos.	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 4: Control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>

28	Se realiza el control previo en la entidad.	✓		✓		✓	
29	El control previo ayuda a prevenir futuras irregularidades.	✓		✓		✓	
30	Cree usted que es necesario el control previo en las actividades realizadas en la institución.	✓		✓		✓	
31	Se realiza un control posterior a las contrataciones del estado de la identidad.	✓		✓		✓	
32	Se aplican las medidas correctivas en su institución después de un control posterior.	✓		✓		✓	
33	Se realiza El control posterior en la entidad.	✓		✓		✓	
34	Existe la supervisión en la entidad.	✓		✓		✓	
35	El trabajo que usted realiza es monitoreado o supervisado por su jefe.	✓		✓		✓	
36	Se formulan estrategias de supervisión adecuadas para las actividades que se realizan en las áreas administrativas.	✓		✓		✓	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**08 de Junio del 2021**

**Apellidos y nombre s del juez evaluador: ZÁRATE RUIZ GUSTAVO ERNESTO        DNI: 09870134**

**Especialidad del evaluador: ADMINISTRADOR DE EMPRESAS – MAGISTER EN ADMINISTRACION DE NEGOCIOS – MBA Y EN GESTIÓN PÚBLICA. METODÓLOGO Y TÉMATICO.**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Anexo 6: Solicitud de autorización de la universidad

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 31 de mayo de 2021  
Carta P. 0242-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic  
Elena Sanchez del Valle  
Jefa de la oficina de administración  
Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a RAMOS DE ROSAS ODAR, JHONNY PHAUL; identificado con DNI N° 25845184 y con código de matrícula N° 6000140789; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Contrataciones del estado y la gestión administrativa en el organismo de evaluación y fiscalización ambiental 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador RAMOS DE ROSAS ODAR, JHONNY PHAUL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO

## Anexo 7: Constancia de autorización



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 31 de mayo de 2021  
Carta P. 0242-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic  
Elena Sanchez del Valle  
Jefe de la oficina de administración  
Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a RAMOS DE ROSAS ODAR, JHONNY PHAUL, identificado con DNI N° 25845184 y con código de matrícula N° 6000140789; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Contrataciones del estado y la gestión administrativa en el organismo de evaluación y fiscalización ambiental 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador RAMOS DE ROSAS ODAR, JHONNY PHAUL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Sistema de gestión electrónica de documentos | CARTA P. 0242-2021-UCV-... | sistemas.oefa.gob.pe/siged/

Aplicaciones | Nueva pestaña | Error de privacidad | Recibidos (381) - jra... | Sistema de gestión... | Correo: Jhonny Ra... | Accesos al SEACE | SIA Portal | Otros marcadores | Lista de lectura

**Oefa** | Trazabilidad del Registro: 2021-E01-049025

General

- Crear Registro
- Bandeja de Entradas
- Registros Entrados
- Registros Guadados
- Registros Archivados
- Notificaciones (184)
- Despachos (0)
- Búsqueda Integral (0)
- Formatos para solicitud

Reportes

ONNY PHAUL  
Usuario Final

Fecha Recepción	Acción	Remite	Destinatarios	Observaciones
03/06/2021 01:42	Derivar, Tomar conocimiento	ERICKA POLLET MATUTE MORENO Área: UAB: Unidad de Abastecimiento	JHONNY PHAUL RAMOS DE ROSAS ODAR Área: UAB: Unidad de Abastecimiento Cargo: Analista en Contrataciones - Profesional	
01/06/2021 16:01	Derivar, Tramitar	YASMINE DAMARIS MENDOZA DIAZ Área: UAB: Unidad de Abastecimiento	ERICKA POLLET MATUTE MORENO Área: UAB: Unidad de Abastecimiento Cargo: Coordinadora de Programación y Estudios	PYEM. Otorgar las facilidades corre
01/06/2021 15:57	Derivar, Tramitar	RENATO ADRIÁN SALINAS HUETT Área: UAB: Unidad de Abastecimiento	YASMINE DAMARIS MENDOZA DIAZ Área: UAB: Unidad de Abastecimiento Cargo: Auxiliar Administrativo - Auxiliar I	Derivar a PYEM. Otorgar las facilidades corre
01/06/2021 15:53	Derivar, Tomar conocimiento, T	YASMINE DAMARIS MENDOZA DIAZ Área: UAB: Unidad de Abastecimiento	RENATO ADRIÁN SALINAS HUETT Área: UAB: Unidad de Abastecimiento Cargo: jefe de la Unidad de Abastecimiento	Renato. para despacho. Indicaciones de la para conocimiento y otorgamiento de facilid
01/06/2021 14:59	Derivar, Tomar conocimiento	ELENA SANCHEZ DEL VALLE Área: OAD: Oficina de Administración	YASMINE DAMARIS MENDOZA DIAZ Área: UAB: Unidad de Abastecimiento Cargo: Auxiliar Administrativo - Auxiliar I	para conocimiento y otorgamiento de facilid
01/06/2021 14:42	Derivar, Tramitar	KARLA ELVIRA ARREDONDO PALOMINO Área: OAD: Oficina de Administración	ELENA SANCHEZ DEL VALLE Área: OAD: Oficina de Administración Cargo: Jefa de la Oficina de Administración	Para su despacho como OAD.
01/06/2021 10:52	Derivar,	RAUL BLAS NARVAEZ Área: CGD: Coordinación de Gestión Document	KARLA ELVIRA ARREDONDO PALOMINO Área: OAD: Oficina de Administración Cargo: Asistente Administrativo - Asistente II	Aprobado por MPV
01/06/2021 10:41	Asignación MPV,	ALBERT MUJA HERNANDEZ Área: CGD: Coordinación de Gestión Document	RAUL BLAS NARVAEZ Área: CGD: Coordinación de Gestión Document	Creacion de registro MPV

14 | Página 1 de 1 | 20

Generar Trazabilidad

2021-E01-049025\_...pdf

Mostrar todo

Escribe aquí para buscar

18°C | 09:20 | 4/07/2021