



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

**La sostenibilidad empresarial de las pequeñas y medianas empresas del
sector industrial, ante el Covid-19, Lima, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Economista**

AUTOR:

Avilio Eduardo Medina Audante (ORCID: 0000-0002-9765-5534)

ASESOR:

Dr. Bernardo Artidoro Cojal Loli (ORCID: 0000-0002-4011-7866)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis padres, abuelos y mi señora e hijo que siempre están a mi lado apoyándome

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad de titularme y mi asesor Dr. Bernardo Artidoro Cojal Loli por su guía constante en mi investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	1
Índice de figuras.....	3
Resumen	4
Abstract.....	5
I. INTRODUCCIÓN	6
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de investigación	22
3.2 Variables y operacionalización.....	22
3.3 Población, muestra y muestreo.....	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	27
4.1 Análisis descriptivo	27
4.2 Análisis inferencial	34
V. DISCUSIÓN.....	43
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES.....	47
Referencia	49
Anexos.....	55
Anexo 1: Figura 1. Estimación de pobreza extrema.....	55
Anexo 2: Figura 2. Perú: Contratos laborales de mano de obra nacional según modalidad – Decreto Legislativo N° 728	55
Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable.....	56
Anexo 4: Declaratoria de autenticidad	57
Anexo 5: Instrumento de recolección de datos.	58

Índice de tablas

Tabla 1 Población	23
Tabla 2 Resumen de procesamiento de casos para la variable sostenibilidad empresarial.....	25
Tabla 3 Fiabilidad de la variable sostenibilidad empresarial	25
Tabla 4 Resumen de procesamiento de casos para la variable pequeñas y medianas empresas	25
Tabla 5 Fiabilidad de la variable pequeñas y medianas empresas.....	25
Tabla 6 Económica	27
Tabla 7 Social	28
Tabla 8 Ambiental	29
Tabla 9 Producción	30
Tabla 10 Distribución de bienes y servicios.....	31
Tabla 11 Adaptación a los cambios tecnológicos	32
Tabla 12 Sostenibilidad empresarial	33
Tabla 13 Pequeñas y medianas empresas	34
Tabla 14 Información de ajuste de los modelos de sostenibilidad económica y las pequeñas y medianas empresas	35
Tabla 15 Seudo coeficiente entre la sostenibilidad económica y las pequeñas y medianas empresas	35
Tabla 16 Estimación de parámetros de las pequeñas y medianas empresas frente a la sostenibilidad económica	36
Tabla 17 Información de ajuste de los modelos de sostenibilidad social y las pequeñas y medianas empresas	37
Tabla 18 Seudo coeficiente entre la sostenibilidad social y las pequeñas y medianas empresas.....	37
Tabla 19 Estimación de parámetros de las pequeñas y medianas empresas frente a la sostenibilidad social	38
Tabla 20 Información de ajuste de los modelos de sostenibilidad ambiental y las pequeñas y medianas empresas	39
Tabla 21 Pseudo coeficiente entre sostenibilidad ambiental y las pequeñas y medianas empresas.	39

Tabla 22 Estimación de parámetros de las pequeñas y medianas empresas frente a la sostenibilidad ambiental.....	40
Tabla 23 Información de ajuste de los modelos de sostenibilidad empresarial y las pequeñas y medianas empresas.	41
Tabla 24 Pseudo coeficiente entre sostenibilidad empresarial y las pequeñas y medianas empresas	41
Tabla 25 Estimación de parámetros de las pequeñas y medianas empresas frente a la sostenibilidad empresarial.....	42

Índice de figuras

Figura 3. Económica	27
Figura 4. Social	28
Figura 5. Ambiental	29
Figura 6. Producción	30
Figura 7. Distribución de bienes y servicios	31
Figura 8. Adaptación a los cambios tecnológicos	32
Figura 9. Sostenibilidad empresarial	33
Figura 10. Pequeñas y medianas empresas	34
Anexo 1: Figura 1. Estimación de pobreza extrema	55
Anexo 2: Figura 2. Perú: Contratos laborales de mano de obra nacional según modalidad – Decreto Legislativo N°728	55

Resumen

La presente investigación se planteó como objetivo general analizar la influencia de la sostenibilidad empresarial en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19, el tipo de investigación fue aplicada con un enfoque cuantitativo. La técnica de recolección de datos fue la encuesta con el cuestionario como instrumento. La muestra estuvo definida por 382 pequeñas y medianas empresas. Los datos se procesaron en el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 25 los cuales derivaron los siguientes resultados para el objetivo general: el puntaje Wald de 19,453 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por $p = 0,001 < \alpha 0.05$ permitiendo rechazar la hipótesis nula e inferir que la sostenibilidad empresarial influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

Palabras clave: sostenibilidad, pymes, desarrollo sostenible, responsabilidad social

Abstract

The general objective of this research was to analyze the influence of corporate sustainability in small and medium-sized companies in the industrial sector, before the Covid-19, the type of research was applied with a quantitative approach. The data collection technique was the survey with the questionnaire as an instrument. The sample was defined by 382 small and medium-sized companies. The data were processed in the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 25 software which derived the following results for the general objective: the Wald score of 19.453 which is greater than 4 that comes to be the cut-off point for the analysis model and is reinforced by $p = 0.001 < 0.05$ allowing to reject the null hypothesis and infer that corporate sustainability significantly influences the small and medium enterprises of the industrial sector, before the Covid-19.

Keywords: sustainability, SMEs, sustainable development, social responsibility.

I. INTRODUCCIÓN

Durante el año 2020 la forma de vida ha cambiado drásticamente, la pandemia del Covid – 19 ha influido negativamente en la economía mundial ocasionando magnos desplomes monetarios en las grandes empresas (Leach et al. 2021). Asimismo, las pequeñas y medianas empresas han experimentado serios problemas, pues dependen de las ventas que día a día realizan y poseen mínima o nula liquidez. Por ello, la sostenibilidad empresarial asume un rol protagónico pues se debe equilibrar las dimensiones económicas, sociales y ambientales para contribuir con el progreso de su entorno. Según Lakner et al. (2020) debido al cese de actividades de las empresas se ha impulsado a 88 millones de personas a la pobreza extrema y se estima sobrepase los 115 millones (Ver figura 1).

Muchos países para atenuar el impacto social y económico de la pandemia implementaron políticas que buscaran apoyar a las pequeñas y medianas empresas, buscando así aminorar el daño social y económico que desencadena directamente la reducción de empleos.

El estudio de Lutfi et al. (2020) permitió considerar cómo afecta el distanciamiento social en las pequeñas y medianas empresas (PYME) de Indonesia y relata que además de afectar a la salud, el COVID-19 también tiene un gran impacto en la economía, el empleo y el bienestar público. Teniendo de esta manera un impacto significativo en la economía mundial. Debido al temor por el impacto económico y la posible recesión que este conlleve, crea una condición en la que se ve afectada la sostenibilidad de tales organizaciones, ya que su impacto será negativo en cualquier tipo de nación o país; incluida Indonesia. Muchos países dentro de ellos Indonesia, aplicaron medidas para controlar la pandemia mediante el aislamiento, la cuarentena, el distanciamiento social, el trabajo desde casa y las restricciones sociales a gran escala.

Estas políticas han afectado a las PYME debido a sus limitados activos, sus escasas reservas de capital y su baja productividad en comparación con las grandes empresas, lo que por lo tanto amenaza su sostenibilidad. Sin embargo, la problemática que enfrentaron las pymes en este país durante la pandemia fue abordada por el gobierno a través de políticas de estímulo económico para prevenir el peor escenario en los sectores de la economía y la salud.

Lo que demuestra que la presencia y los roles del gobierno en el mantenimiento del establecimiento de PYMES a través de políticas, es esencial. Como lo fue para el caso de Indonesia, donde el gobierno al desempeñar su papel y emitir políticas de estímulo económico influyó positivamente en las pymes y en su sostenibilidad durante momentos de crisis. Para Lutfi et al. (2020) esto de la mano con el esfuerzo interno de las empresas al cambiar su planificación e implementar nuevas estrategias que se adecuen a las necesidades comerciales, contribuye a que las pequeñas y medianas empresas estén más preparadas para afrontar una pandemia en el futuro.

A través de la investigación y testimonio de Bouey (2020) donde evalúa cómo impacta la pandemia y sus implicaciones en las PYMES de China, que además sugiere algunas ideas útiles para el gobierno y las empresas de EE. UU., en base a como la epidemia en China, teniendo esta la segunda economía a nivel mundial, puede afectar a la demanda y oferta comercial a gran escala. Entre una de las sugerencias más importantes se basa en la implementación de programas de financiación de emergencia a las Pymes, ya que estas son económicamente más frágiles y tienen problemas de liquidez cuando la demanda del mercado es baja. Las políticas crediticias más sencillas pueden ser un componente importante para ayudar a las pymes a mantenerse a flote durante un periodo de baja demanda como el propiciado por la crisis del covid-19. Otra sugerencia relevante se contextualiza en el marco de la capacitación y orientación acerca de la prevención de la enfermedad donde china en su momento atribuía esa responsabilidad a las pymes, lo que puede estresarlas aún más, y recomienda que el sistema de salud pueda tener una línea directa o un sitio web para proporcionar a las empresas información sobre la epidemia, los métodos de prevención, los recursos de EPP, entre otros; lo que directamente facilita a las empresas cubrir la necesidad de volver a formar a sus colaboradores en el contexto que actualmente se desarrolla.

El estudio por Humphries et al. (2020) tuvo un enfoque hacia la política de ayuda económica dirigido a las medianas y pequeñas empresas en Estados Unidos, donde el impacto a niveles salud no escapó de haber sido amplio y a causa de ello como medida preventiva de propagación al igual que en otros países se emitieron acciones para que los ciudadanos se mantuviesen en sus hogares, junto al cese de

actividades, siendo el trabajo remoto una medida para mantener puestos de empleos activos. Las micro, pequeñas y medianas empresas fueron afectadas de manera más directa con respecto a las medidas de respuesta ante el COVID-19.

Según el estudio y encuesta realizado por Humphries et al. (2020) estas empresas constituyen gran parte del sector industrial y son responsable de una fracción sustancial del empleo en el país. En respuesta a la gran cantidad de despidos y cierres no imprescindibles de este sector el estado en pro de contribuir a la sostenibilidad de estas empresas, ejecutó la ley de Ayuda, Alivio y Seguridad Económica por el Coronavirus (CARES), diseñada para apoyarlas mediante la concesión de préstamos condonables, tratando de evitar un mayor índice en despidos. La evaluación del impacto enmarcado en tres perspectivas antes y después de la implementación de la ley, arrojó resultados significativos. Primero, cuando se aprobó la Ley CARES, las pequeñas empresas y sus propietarios ya se habían visto gravemente afectadas por las interrupciones relacionadas con COVID-19 y habían despedido a muchos de sus empleados, en segundo lugar, las expectativas de los propietarios sobre el futuro de sus empresas fueron en general negativas y se mantuvieron incluso durante el periodo de implementación de la ley, y tercero las empresas más pequeñas tenían poco conocimiento de los programas asistenciales que brindaba el estado para el apoyo económico, destacando también que la divulgación y conocimiento fue aún más lenta luego de la aprobación de la Ley CARES. Por último, se llegó a la conclusión a partir de la información recabada en encuestas realizadas a 8.000 dueños de pequeñas empresas en los EE. UU que estas pudieron haber perdido los fondos iniciales del Programa de Protección de Cheques de Pago (PPP) debido a la baja conciencia de referencia y acceso diferencial a la información en este sector.

Para el estudio de Ahmad et al. (2020) en el cual analizan el impacto de las medidas de control social ante el Covid-19 en los negocios de las pymes en Malaysia y las estrategias de supervivencia. Su investigación con un enfoque cualitativo clasifica la problemática para estas organizaciones en operativas y financieras; los operativos se refieren a la dificultad en la cadena de suministro; paralización de las operaciones; previsión del futuro dirección del negocio; mientras las dificultades financieras de las empresas estaban asociados al desequilibrio del flujo de caja, al

acceso a paquetes de estímulo y a un posible riesgo de quiebra. En cuanto a temas de estrategias para supervivencia y sostenibilidad a corto plazo las empresas durante la crisis habrían optado por soluciones relacionadas a estrategias financieras y de marketing

Según Ahmad et al. (2020) las PYME deben tener cierto grado de recursos estratégicos en gestión interna que sean lo suficientemente flexibles para enfrentar el contexto de la crisis, ya que las empresas modernas están expuestas a diversas crisis globales impredecibles, por otra parte, La inversión en tecnología es necesaria en el futuro impredecible de la crisis pandémica del Covid-19. Siendo también necesario el apoyo de un estado que ofrezca paquetes de estímulo relacionados con fortalecimiento de las empresas ante momentos de crisis

Desde otra perspectiva Juergensen et al. (2020) en su estudio realizado a las Pymes en Europa, permite visualizar la crisis como un motor que impulsará su crecimiento. En su investigación evalúa el impacto a las pymes en medio de la crisis y las respuestas políticas sugeridas a largo plazo , refleja que la crisis del covid-19 ha desafiado las organizaciones del sector industrial, siendo considerada esta crisis como un shock económico; los efectos inmediatos de esta, son resultado de los bloqueos casi simultáneos en Europa y sus principales socios comerciales, a corto plazo, la mayoría de las pymes se han enfrentado a desafíos logísticos además de las interrupciones por las políticas de prevención sanitarias. A largo plazo habrá diferentes desafíos y oportunidades según el tipo de empresa y las intervenciones políticas deberán tener en cuenta ese factor, en lugar de adoptar un enfoque único para todos. Ya que es posible que algunas PYME tengan dificultades para poner en marcha iniciativas digitales debido a las preocupaciones financieras existentes tras la crisis, y a la necesidad de volver a formar al personal en consecuencia.

Juergensen et al. (2020) también señalan que la combinación de políticas deberá pasar de su enfoque inicial basado en la supervivencia de las PYME a corto plazo, hacia un enfoque más estructural y a largo plazo basado en promover su renovación y crecimiento. El paso de la fase a otra es delicado y requiere una secuencia adecuada de respuestas políticas. Aunque la fase de supervivencia es importante, tiene altos costos y no puede durar para siempre, dado su profundo efecto sobre los déficits fiscales y la deuda pública.

Sugiere que las medidas de apoyo financiero en forma genérica se deben eliminar gradualmente a medida que la situación económica se estabilice y mientras se introducen nuevas políticas de apoyo que fomenten que las Pymes innoven y crezcan. Las empresas deberán focalizar sus esfuerzos en la adquisición y utilización de nuevas tecnologías digitales junto con la implementación de políticas que promuevan el cuidado medio ambiental. Lo que incrementaría el rendimiento de sus colaboradores al ser formados en nuevos temas, dando mayor rentabilidad en el proceso de producción para las empresas y por lo tanto repercutiendo directamente en la sostenibilidad y crecimiento de las mismas.

De igual manera, otro estudio que refleja una perspectiva positiva de la crisis es el de Winarsih et al. (2020) donde evalúa a través de un marco conceptual cómo el Covid-19 ha intervenido en la evolución digital y la sostenibilidad en pequeñas y medianas empresas (PYMES), partiendo de que estas son las más vulnerables a los efectos del covid-19 debido a las medidas del distanciamiento social y lo que con ellas conllevan. A raíz de ello según Winarsih et al. (2020) las PYME deben cambiar la forma de pensar en la gestión empresarial mediante el uso de la transformación tecnológica lo que puede resultar en una de las mejores soluciones para mantener su sostenibilidad.

La estrategia es cambiar su gestión para compras en línea por motivos de seguridad y conveniencia. Durante una condición de crisis como la de pandemia, las pymes pueden intensificar y mejorar sus mecanismos de ventas y logística. Formando así parte del ecosistema económico digital, el cual necesita de la transformación e innovación en habilidades digitales para que la sostenibilidad empresarial pueda tener lugar ahora y en el futuro. Por lo que se llega a la conclusión de que el Covid-19 puede resultar en sostenibilidad en las pymes con transformación digital y esto puede ser menos complejo si el estado y las partes interesadas impulsan políticas como la dispensación en cuotas de préstamos y la exención de impuestos que puedan tener un impacto positivo en la sostenibilidad de las PYMES.

La evaluación del impacto del COVID-19 en las micro, pequeñas y medianas empresas que operan en Pakistán a través de estudio de Shafi et al. (2020) destaca que las unas de las principales víctimas por esta crisis son las MIPYMES y

proporciona recomendaciones de políticas para ayudarlas a reducir las pérdidas comerciales y sobrevivir a ella. Dado que este tipo de empresas son financieramente más frágiles y pequeñas en tamaño y recursos, por lo tanto, son más vulnerables a la crisis en comparación a las grandes empresas. La crisis puede afectarlas de forma directa o indirecta. El impacto directo incluye muertes, una cadena de suministro interrumpida, daños a la propiedad y pérdida de inventarios. Por el contrario, el impacto indirecto incluye daños a la infraestructura pública, como el suministro de electricidad, el sistema de comunicaciones y transporte, y las carreteras; todo esto ocasiona que el costo de producción se incremente e incluso a la discontinuidad del negocio.

Luego de contextualizados los efectos que pueden tener las medianas y pequeñas empresas a raíz de la crisis los resultados de la investigación realizada a 174 empresas pakistaníes indican que la mayoría de ellas se han visto gravemente afectadas y se enfrentan varios problemas como el financiero, la interrupción de la cadena de suministro, la disminución de la demanda, la reducción de las ventas y las ganancias, entre otros. Además de ello también se les preguntó sobre si contaban con algún plan o preparación para manejar una crisis de este tipo donde el 83% de ellas informaron que no tenían ningún plan ni estaban bien preparados para manejarla, siendo solo el 17% de las empresas las que contaban un plan para manejar la situación. Por lo tanto, la planificación previa y la preparación son esenciales para enfrentar futuras pandemias u otros desastres naturales a través de la construcción de estrategias sólidas de gestión de crisis. Entre las recomendaciones y sugerencias del estudio en cuanto medidas de políticas para aliviar la crisis se menciona que se deben enfocar en la protección de los empleados y precisión de la información, la capacidad de planificación y resiliencia y el impulso a la economía, apoyo a la renta y el empleo para las MIPYMES (Shafi et al. 2020).

En el marco internacional, según Gregurec et al. (2021) algunas industrias han mostrado cierto nivel de resiliencia o incluso encontraron un nuevo nicho operativo, muchas organizaciones hallaron entornos operativos "nuevos normales" adaptándose a ellos para frenar o mitigar el impacto negativo de la pandemia; cuyo efecto se denota en todas las esferas de la vida, a nivel económico, político, social

y psicológico, sin embargo, el más fuerte se centra sobre la salud humana y su percepción.

Numerosos expertos económicos ven esta pandemia como un evento metafórico llamado "el cisne negro", es decir, un evento sorprendente de gran importancia, impredecible y con severas consecuencias que cambian drásticamente el entorno político y económico y que a su vez pueden causar fracasos comerciales. independientemente de su tamaño, numerosas empresas, grandes, medianas y pequeñas, están sucumbiendo a los efectos de la pandemia, ya que el 2020 fue proyectado para establecer un récord de las llamadas "mega quiebras" para muchas empresas. Su sostenibilidad se ve influenciada por la alta imprevisibilidad y maleabilidad del entorno empresarial, lo que demanda estrategias de cambio con nuevos enfoques para las PYME que deberían ayudar a aumentar la probabilidad de superar el impacto de la pandemia, ya que las pymes se han visto muy afectadas financieramente debido a sus limitados recursos y experiencia, Gregurec et al. (2021)

Tomando en consideración la investigación elaborada por Alves et al. (2020) donde realiza un análisis cualitativo de las pequeñas empresas en Macao, China y como estas gestionaron la crisis durante el brote de COVID-19. Cabe destacar que la economía para esta localidad es de amplios recursos financieros debido a los altos ingresos por impuestos al juego y al turismo, pese a ello evidenciaron que todas las pymes sufrieron el cierre temporal y problemas de recursos humanos. Desencadenando en pérdidas económicas, e indicando que las pequeñas empresas son más vulnerables a la disminución de la demanda que las limitaciones financieras. Entre las diversas medidas que implementaron en respuesta a la crisis todas empresas adoptaron estrategias flexibles de recursos humanos, algunas aumentaron la diversificación en sus productos, exploraron diferentes mercados e incrementaron el aprendizaje, e incluso descubrieron que algunas pequeñas empresas tenían un plan y una estrategia de crisis formal antes del brote, estas últimas tienden a tener una historia más larga, experiencia en el manejo de crisis y generalmente operan en sectores más regulados, y por lo tanto índices positivos en sostenibilidad.

Alves et al. (2020) en base al estudio proponen estrategias de supervivencia para pequeñas empresas en cinco áreas: operaciones, finanzas, recursos humanos, productos y redes. Diferenciándose a modelos de investigaciones en crisis anteriores en cuanto al contexto de tiempo y la cobertura de la crisis. Por último señala que las pequeñas empresas locales deben esforzarse por mejorar su resiliencia y estrategias de renovación para sobrevivir y recuperarse de este desastre de salud pública en lugar de depender de la asistencia del gobierno.

Internacionalmente, es considerable la desaceleración financiera originada por la pandemia, la cual ha impactado profundamente en las organizaciones y los empleos que genera, sobre todo en las pymes de Latinoamérica. En una encuesta ejecutada por el Banco Mundial, al gremio empresarial, se demuestra que la mayoría de ellas apuesta a retener al personal por un tiempo determinado esperando que la recesión se detenga, las opciones más generalizadas fueron disminuir las horas y los salarios para evitar el despido masivo.

En el Perú, se emplearon las opciones mencionadas anteriormente además de implementar la suspensión perfecta de actividades, la cual consiste en generar una pausa en las labores y obligaciones de los trabajadores y la del empresario de pagar la retribución pertinente; eso sin la desvinculación laboral expuesta en el numeral 5.2 del Art. 5 del Decreto Supremo N° 011-2020-TR. En la figura 1 (anexos) se compara la variación absoluta de generación de contratos laborales de mano de obra nacional según modalidad: Decreto Legislativo N°728 donde se puede apreciar la considerable disminución de los contratos modales a raíz de la pandemia.

Considerando lo anterior, el sector industrial de las pymes a nivel nacional evidenció síntomas de incertidumbre, interrupción en el proceso de la cadena de suministros, generando operaciones de forma intermitente, pésima gestión de las medidas de limpieza y saneamiento ambiental para evitar el contagio. Las causas son fundadas en la gestión negativa y desorganizada ante la crisis sanitaria por parte de los gerentes, líderes y colaboradores de recursos humanos en las pymes. Las consecuencias se consolidan en la baja rentabilidad, baja productividad, despedidos en forma masiva, entre otros. El pronóstico es el aumento de las “bajas” empresariales para el año 2021.

Ante esta problemática surge la interrogante que origina la presente investigación ¿Cómo influye la sostenibilidad empresarial en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19? de la misma se derivan las preguntas específicas: i) ¿De qué manera determinar la influencia de la sostenibilidad económica en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19?; ii) ¿De qué manera establecer la influencia de la sostenibilidad social en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19?; iii) ¿De qué manera analizar la influencia de la sostenibilidad ambiental en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19?.

Igualmente, el objetivo general se expresa: Analizar la influencia de la sostenibilidad empresarial en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19, los objetivos específicos proceden i) Determinar cómo influye la sostenibilidad económica en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19; ii) Establecer cómo influye la sostenibilidad social en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19; iii) Analizar cómo influye la sostenibilidad ambiental en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

En referencia a las hipótesis se establece como general: La sostenibilidad empresarial influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19. Las hipótesis específicas; i) La sostenibilidad económica influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19; ii) La sostenibilidad social influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19; iii) La sostenibilidad ambiental influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

Desde la perspectiva de la justificación teórica de la investigación para la variable sostenibilidad empresarial será definida acorde a lo planteado por De la Cuesta y Muñoz (2010), la variable pequeñas y medianas empresas se aplicará el sustento teórico de Cleri (2007). Se justifica metodológicamente por cumplir con todo el proceso metodológico para obtener los datos que generan la respuesta a la problemática planteada. Desde el punto de vista práctico pretende demostrar si se aceptan o rechazan las hipótesis en estudio.

II. MARCO TEÓRICO

La revisión literaria emana de los siguientes antecedentes internacionales: Salehi y Arianpoor (2021). *La relación entre los aspectos financieros y no financieros del desempeño de la sostenibilidad empresarial: evidencia de datos de panel iraní*, este trabajo pretendió ubicar los indicadores de desempeño de sostenibilidad empresarial y analizar la relación mutua entre los diferentes componentes de sostenibilidad empresarial en Irán. En el estudio se utilizaron los 125 indicadores de Desempeño en Sostenibilidad Empresarial en Arianpoor y Salehi (2020). La información requerida se recogió en un cuestionario, el método Delphi permitió determinar los indicadores relacionados con el desempeño de la sostenibilidad empresarial. La muestra fue de 108 sujetos y se analizaron estadísticamente 108 cuestionarios. Las conclusiones muestran una correlación mutua entre el desempeño de la sostenibilidad financiera y no financiera en Irán. Además, existe una relación entre el componente operativo, el componente de investigación y el desempeño de sostenibilidad no financiera. Por el contrario, en cuanto al componente de crecimiento y el desempeño de sostenibilidad no financiera, no existe una relación significativa.

Considerando lo anterior, Ahn, et al. (2021) en la revisión titulada *Hacia una comprensión de la sostenibilidad de las empresas familiares: una revisión sistemática basada en redes*, ofrecieron como objetivo general el análisis sistemático de cómo los estudios anteriores exploran el tema de la participación familiar dentro del contexto empresarial o corporativo. Al adoptar una perspectiva basada en la red para visualizar el flujo de investigación, este estudio proporciona una visión significativa de los temas claves investigados, los patrones en las conexiones entre los artículos críticos y los actores clave que construyen la literatura. Específicamente, este artículo hace tres contribuciones importantes. Primero, muestra una revisión sistemática de redes de palabras claves, citas y autores mejora la comprensión de cómo la investigación sobre la participación familiar en la literatura sobre el contexto corporativo. Segundo, se emplea un grupo grande y extenso de investigación sobre gobierno corporativo sobre participación familiar (947 artículos) para abarcar la investigación sobre diversas disciplinas académicas bajo el contexto corporativo. Su enfoque fue mixto

aplicando el análisis documental y la encuesta. Las conclusiones muestran la tendencia general de la investigación sobre gobierno corporativo relacionada con la participación familiar. Igualmente, el análisis de redes de palabras clave para revistas seleccionadas proporciona certidumbre sobre las diferencias entre los puntos de venta importantes, mientras que el análisis de las principales teorías puede mejorar nuestra comprensión de las lentes teóricas importantes. Se considera esta investigación como antecedente, ya que se evidencia que muchas pymes viven esta situación debido a su constitución, alcance y tamaño.

Asimismo, Pérez y Ramírez (2020) proponen una *Guía Para El Manejo Del Modelo De Innovación Y Sostenibilidad Empresarial*, el artículo puntualiza los conceptos y los métodos necesarios para emplear la matriz RISE (Ruta de Innovación y Sostenibilidad Empresarial), y muestra a los interesados un modelo de gestión práctico que origine la búsqueda de las mejores alternativas para activar una empresa y optimizar los estándares ambientales, sociales y económicos. El enfoque fue cuantitativo. En sus conclusiones se muestra un ejemplo de un plan de trabajo para aplicar la metodología RISE.

En ese orden de ideas, los antecedentes nacionales son sustentados por; Benites, et al. (2020) quienes realizaron un *Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo (Perú)*, buscaron analizar el entorno competitivo de un grupo de organizaciones (PYMES). Fue ejecutado un trabajo empírico administrado a 152 empresarios de la localidad mencionada. El enfoque aplicado fue cuantitativo y cualitativo. Las conclusiones generadas son las siguientes: una gran cantidad de compañías pertenecientes al rubro calzado se encuentran preparadas para dar respuesta a las 5 fuerzas competitivas de Porter, del metal-mecánico un 89%, y en el sector textil un 70 % son competitivas. Se determinó que las alianzas estratégicas, finanzas, calidad, capital humano plan estratégico, y mercadeo se relacionan positivamente con la competitividad; no obstante, en la vinculación con las Tics no es valorada la sinergia del negocio, todo ello representa un valor agregado frente a la globalización para optimizar las medidas estratégicas a tomar por parte de los encargados de las PYMES.

En relación con el medio ambiente, se valoran los aportes de Gudelia (2020) en su investigación sobre *La sostenibilidad en la conservación del medio ambiente y la*

transacción privada en eco-comercios en el Perú. Se buscó establecer cómo influyen las variables en estudio; el enfoque fue cuantitativo aplicando una encuesta a una muestra de 336 productores ecológicos. Las conclusiones demuestran que la inversión privada en Eco-comercios tiene una incidencia en la sostenibilidad de la preservación del entorno natural, la transacción privada en Eco-comercios efecta positivamente el proceso económico de las diligencias ambientales.

Igualmente, Barbachan (2017) esboza en su investigación sobre *La responsabilidad Social Empresarial en el Perú: Desafíos y oportunidades*, un análisis del desarrollo de la RSE en territorio peruano. El enfoque fue mixto realizando entrevistas y análisis documental. Las conclusiones emitidas se orientan a explicar que el país todavía se encuentra en vías de desarrollo, puesto las empresas no han plasmado de manera asertiva sus estrategias. De igual manera plantea que se deben generar indicadores para medir el impacto de los mencionados programas, se deben concretar alianzas estratégicas con organizaciones de otros sectores, innovar, involucrar nuevo capital humano, todo ello con la finalidad de consolidar la sostenibilidad empresarial a mediano plazo.

Respecto al marco teórico, se consideran los aportes de Montiel et al. (2020) para la sostenibilidad empresarial afirmando que son aquellas actividades, estrategias o programas que se gestionan en las organizaciones, estimando cubrir los requerimientos ambientales, sociales y económicos sin arriesgar los objetivos futuros, incluyendo la responsabilidad social y el desarrollo sostenible. En este sentido Cruz et al. (2020) asevera que la sostenibilidad en pequeñas y medianas empresas es “la responsabilidad intergeneracional de empresarios, compradores y distintos actores para dar respuesta a las necesidades equitativamente en la sociedad, examinando mercados con alianzas estratégicas íntegras que certifiquen las cadenas de valor con estándares y reportes que admitan la autoevaluación” (p. 36), los cuales se deben identificar los factores de riesgo y reducir los mismos con la finalidad de aumentar los ingresos.

Entre las dimensiones en estudio se encuentra la económica, según Rodríguez (2021) y Štefko et al. (2021) son una categoría extensa que se puede concebir desde las ciencias de la sostenibilidad como la capacidad resiliente del ecosistema

empresarial frente a perturbaciones y los postulados económicos, diferenciando entre sostenibilidad fuerte y débil. Además, involucra:

- a) Generación de utilidades: es un método de apreciación de acciones que estima la capacidad de una organización para promover retornos sobre la inversión los cuales deben ser mayores a su costo de capital (Moreno,2021)
- b) Evaluación de ganancias y pérdidas: para Khurana et al., (2021) representa la capacidad de la empresa de mantener su rentabilidad, mostrando el estado de la gestión económica por un tiempo determinado, el resultado de la evaluación puede atribuirse como utilidad o pérdida.
- c) Inversión: es la parte del producto esgrimida por las compañías privadas garantizando la producción en el futuro, asimismo, puede ser considerada como la parte del PNB para aumentar el stock de capital de un país (Krugman y Obstfeld, 2006).

De acuerdo a la sostenibilidad de las pequeñas y medianas empresas Lee et al. (2021) aseveran que la práctica de la sostenibilidad social sitúa las insuficiencias de los seres humanos sobre el lucro de la empresa. Incentivando los valores tales como Equidad, Solidaridad y Sostenibilidad para ir reinsertando a la población vulnerable a una labor digna, de manera formal o informal, la finalidad es encarar al actual sistema productivo, que se caracteriza por ser “ambientalmente insostenible y carente de equidad social” (Cruz et al. 2020). Entre los indicadores planteados en la presente investigación se encuentran;

- a) Beneficios laborales: son todas remuneraciones, retribuciones, gratificaciones o compensaciones que recibe un empleado por sus labores en una empresa, los mismos están fundamentados en la normativa legal de cada país y otros son de aportación propia dependiendo de la cultura organizacional (Franco, 2007).
- b) Incentivos de productividad: según Koontz et al. (2008) la productividad “es la correlación de salidas e insumos dentro de un tiempo determinado considerando la calidad” (p.51) y los incentivos relacionados a ella son las remuneraciones monetarias o no que acarrear un nivel alto de productividad. (Susilawati 2021)

- c) Seguridad laboral: vinculado de disposiciones operativas, tecnológicas, formativas y sociales empleadas en la prevención accidentes, minimizando las condiciones inseguras del contexto e inculcando en los empleados la necesidad de efectuar practicas preventivas. (Chiavenato, 2011)

Por su parte, Çop et al. (2021) verifican que la sostenibilidad ambiental debe prevenir y minimizar la contaminación ambiental y promover la producción y el consumo sostenible, las empresas pequeñas y medianas empresas deben ser reflexivos de que pueden apoyar a la sostenibilidad orientando sus procedimientos a fin de beneficiar el desarrollo económico, aumentando la competitividad, a la par del aseguramiento de un medio ambiente protegido y cumplir con responsabilidad social (De la Cuesta y Muñoz, 2010). Se consideran como aspectos relevantes:

- a) Reciclaje de residuos En los últimos años, el reciclaje de residuos sólidos ha sido reconocido como uno de los métodos más eficientes de gestión de residuos en términos de beneficios ambientales (Balarezo y Corcuera, 2021). Por tal motivo, se considera una actividad primordial para consolidar la sostenibilidad ambiental propiciar y crear la cultura del reciclaje no solo en el ámbito empresarial si no extensivo a otros entornos.
- b) Buenas prácticas: Camargo (2021) y Santini (2021) aseveran que son todas aquellas acciones o actividades ejecutadas con eficiencia y eficacia con altos índices de calidad durante un período, lo cual repercute en una mejora de los servicios o productos brindados por la organización.

En relación con la segunda variable en estudio pequeñas y medianas empresas se considera lo expuesto por Cleri (2007) y Fernández et al. (2021) de que las pymes consiguen transformarse en sistemas creadores de valor económico que despliegan acciones productivas y competitivas, permitiéndoles beneficiarse e interconectarse con los mercados nacionales e internacionales en los cuales puedan satisfacer la oferta y la demanda. Generalmente este tipo de empresas son innovadoras, flexibles, pioneras, proveedoras de bienes y servicios, guardan equilibrio de la sociedad, permiten el equilibrio nacional y son muy sensibles a los entornos negativos. Por ello, se analizan las dimensiones: i) Producción, ii) Distribución de bienes y servicios y iii) Adaptación a los cambios tecnológicos.

Aunado a lo anterior, la producción según Tanco et al. (2021) y Heizer & Render (2009) concuerdan en que es la creación de servicios y bienes buscando satisfacer la demanda de la clientela. El cometido de la misma debe estar a cargo de personal capacitado que planifique y garantice el éxito de las operaciones. Este proceso es muy amplio, para efectos de este estudio únicamente se estiman:

- 1) Proyecciones: consiste en predecir el comportamiento de distintas variables financieras que se originan de un análisis macroeconómico de acuerdo a los datos estadísticos del sector fiscal. Partiendo de dicho análisis se alcanza deducir cómo se comporta la economía en la actualidad, permitiendo ejecutar las proyecciones a través de distintas técnicas, entre las más empleadas se encuentran los modelos de programación financiera y modelos econométricos. (Ministerio de Energía y Finanzas, 2021)
- 2) Empleabilidad: representa el enclave de las habilidades y conocimientos del colaborador para cumplir con los requerimientos de las organizaciones.

Asimismo, para la dimensión distribución de bienes y servicios se consideran los aportes de Ruíz, (2017) el cual afirma que: los productos poseen un tiempo de vida útil que inicia, crece, madura y declina cuando a la última etapa surgen:

- a) Nuevos productos; son productos que se modifican o actualizan para promover su venta y seguir en la cadena de valor de la empresa.
- b) Nuevos servicios; es referido a los servicios que ya no son demandados y deben ser eliminados y reemplazados por nuevos para cumplir con las expectativas de los clientes.

Igualmente, para que ocurra un ajuste a las diversas transformaciones tecnológicas cualquier empresa tiene que fomentar diferentes innovaciones en su política administrativa, en entorno laboral, en las operaciones y en sus recursos tecnológicos, esto a fin de modernizar, obtener una posición en el mercado y conseguir rentabilidad (Robbins y Judge 2009). Por lo tanto, se consideran insumos para esta dimensión:

- a) Teletrabajo: “el Congreso de la República del Perú en el 2013, promulgó la Ley N 30036, la cual reglamenta el Teletrabajo, donde determina que el teletrabajo se enfoca en el desempeño laboral de los colaboradores sin estar

presente físicamente en la empresa” (Alcón, 2020). La normativa legal aporta carácter jurídico a la modalidad de trabajo no presencial, el cual se propuso en el año 2020 como “trabajo remoto” por las incidencias ocasionadas por la pandemia del Covid -19. La modalidad ofrece ventajas tanto a la empresa como a los colaboradores, en cuanto a incremento de la productividad, minimizar los costos de alquiler y servicios, reducción de espacios en las oficinas, mayor flexibilidad horaria, ambiente de trabajo cordial en casa, se minimizan los costos de desplazamiento al trabajo, entre otros.

- b) Comercio electrónico: Tran (2021) menciona que es toda aquella transacción electrónica o digital que se ejecuta a través de internet desde cualquier dispositivo computacional o teléfono inteligente para comercializar los servicios y productos. Las organizaciones, debido a la pandemia, debieron migrar a esta modalidad para poder comercializar de forma segura y no perder rentabilidad ni posicionamiento.
- c) Servicio a domicilio: se relaciona al proceso de enviar sus servicios y productos al lugar donde el cliente lo requiera, evitando el desplazamiento de los mismos y posibles contagios por la pandemia. En la actualidad, la mayoría de organizaciones han visto necesario aplicar esta opción para no cesar sus operaciones y continuar en el mercado objetivo, es necesario resaltar que se le conoce como “delivery”.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El trabajo será aplicado y de enfoque cuantitativo, considerando lo expuesto por Hernández y Mendoza (2018) es aquel que se basa en los análisis estadísticos de los datos obtenidos proveniente de instrumentos de recolección para probar una teoría o hipótesis. También se aplica el diseño no experimental, pues en ningún momento se manipulan las variables analizadas, en el marco de este tipo de estudio se encuentra el tipo transeccional correlacional, tales estudios recogen la información necesaria y la analiza en un momento dado, vinculando las variables en estudio y así reconocer el grado de asociación en el entorno escogido.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Sostenibilidad empresarial

Definición conceptual: Es un marco de referencia resultado de un cúmulo de criterios económicos, sociales y ambientales que aseguran un proceso flexible, abierto perdurable en el tiempo (De la Cuesta y Muñoz, 2010).

Definición operacional: Es la gestión realizada por las empresas buscando generar beneficios económicos sin afectar al entorno, equilibrando los aspectos ambientales y socio-económicos. Para medir la variable se estiman las dimensiones: económicas, ambientales y sociales asociados a los indicadores: reciclaje de residuos, incentivos de productividad, evaluación de ganancias y pérdidas, inversión, beneficios laborales, generación de utilidades, seguridad laboral, buenas prácticas.

Variable 2: Pequeñas y medianas empresas

Definición conceptual: vienen a ser el eje central de las economías nacionales. Contribuyen producción y empleo, garantizando una demanda sostenida; además, motivan el progreso y proporcionan a la sociedad un equilibrio sano, su principal virtud es su tamaño” (Cleri, 2007, p.8). Permitiendo afrontar acciones imposibles de ejecutarse por las firmas mayores; ofreciendo rapidez, flexibilidad y competitividad para superar diversas eventualidades de un mercado complejo y volátil.

Definición operacional: son organizaciones que debido a su tamaño aportan sus productos y servicios de forma inmediata al mercado nacional con altos índices de calidad. Las dimensiones involucradas son: producción, distribución de bienes y servicios y adaptación a los cambios tecnológicos, los indicadores emanados: proyecciones, empleabilidad, nuevos productos, nuevos servicios, teletrabajo, comercio electrónico, servicio a domicilio.

3.3 Población, muestra y muestreo

Respecto al universo analizado, son tenidos en cuenta la totalidad de los posibles sujetos, llamados población; esta puede comprenderse como un grupo infinito o finito de aspectos o partes con particularidades en común (Arias, 2006). Para este estudio, la población a estudiar se conformará por 84.994 pequeñas y medianas empresas.

Tabla 1
Población

Tamaño empresarial	N° de empresas
Pequeña empresa	82.057
Mediana empresa	2.937
Total	84.994

Fuente: SUNAT. Registro Único del Contribuyente (2021)

Sabino (2014) asevera que la muestra es una parte del universo; pueden ser probabilísticas o no probabilística. Será formada por medio del método estadístico probabilístico aleatorio simple en 382 pequeñas y medianas empresas. La siguiente la fórmula de población finita permitió establecer el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

$$n = \frac{(84.994)(1.96)^2(0.5)(1-0.5)}{(84.994-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(1-0.5)} = 382$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra a calcular.

N = tamaño del universo.

$Z = 1,96$ es la desviación del valor medio.

$E = 0.05$ es el margen de error.

$P = 0.5$ es la proporción que se espera encontrar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La encuesta fue la técnica usada, la cual constan de varias preguntas abiertas o cerradas que brindan la información exacta para estudiar y responder al fenómeno que se examina. Se aplicará como instrumento el cuestionario, recogiendo cada una de las respuestas a lo que se debe conocer, buscando una respuesta al tema que se examina. De acuerdo a eso, determina el instrumento como la forma que la persona quien investiga utiliza para recabar información, la forma de acercarse a la situación o problema examinado (Hernández et al. 2014).

De allí que, el cuestionario cerrado tipo dicotómico con escalamiento Likert se empleará para conseguir resultados más exactos al evaluar las variables. Este tipo de cuestionarios se fundamentan en varias preguntas afines con las variables analizadas. Las preguntas cerradas poseen categorías o alternativas previamente definidas. Es decir, se exponen las alternativas de respuesta a quienes participan, limitándose únicamente a ellas. Pueden ser dicotómicas (dos alternativas de respuesta) o encerrar distintas alternativas de respuesta (Méndez, 2003).

Asimismo, para validar el instrumento se empleó el juicio de 3 expertos en el área académica y metodológica, el cual permite medir el grado que cada instrumento refleja el dominio de la variable, los especialistas seleccionados:

1. Bernardo Artidoro Cojal Loli
2. Zarate Casallo Bruno Armando
3. Bruno Armando Zarate Casallo

En relación con la confiabilidad, esta fue medida mediante coeficiente de Alfa de Cronbach, y puede definirse como el grado en que un instrumento genera resultados consistentes y coherentes (Hernández et al., 2014, p.200).

Tabla 2

Resumen de procesamiento de casos para la variable sostenibilidad empresarial

RESUMEN DE PROCESAMIENTO			
		N	%
Casos	Válido	382	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	382	100,0

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3

Fiabilidad de la variable sostenibilidad empresarial

Alfa de Cronbach	N
,921	8

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Resumen de procesamiento de casos para la variable pequeñas y medianas empresas

RESUMEN DE PROCESAMIENTO			
		N	%
Casos	Válido	382	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	382	100,0

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Fiabilidad de la variable pequeñas y medianas empresas

Alfa de Cronbach	N
,918	7

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De los valores analizados, se validó el 100%, por lo tanto, no se excluyen datos y se puede aplicar el instrumento.

3.5 Procedimientos

Luego de validado el instrumento, se diseñó en formato digital con la herramienta Typeform, se envió a los correos electrónicos de las personas responsables de recursos humanos de las organizaciones seleccionadas en la muestra con una fecha límite para responder. Luego de obtenida la data, se procesó en el software estadístico obteniendo las tablas resultantes; posteriormente ser graficadas y analizadas.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis estadístico descriptivo e inferencial fue empleado, utilizando el SPSS 25, y de esta manera conseguir los cálculos precisos según los estadísticos de tendencia central y regresión logística ordinal.

3.7 Aspectos éticos

Estos involucran el respeto a la confidencialidad de los argumentos recogidos, proteger la identidad de las personas encuestadas, así como las opiniones ofrecidas, garantizar que la data sea manipulada únicamente con propósitos de este estudio investigativo.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Seguidamente, se detallan los resultados de las dimensiones y variables en estudio.

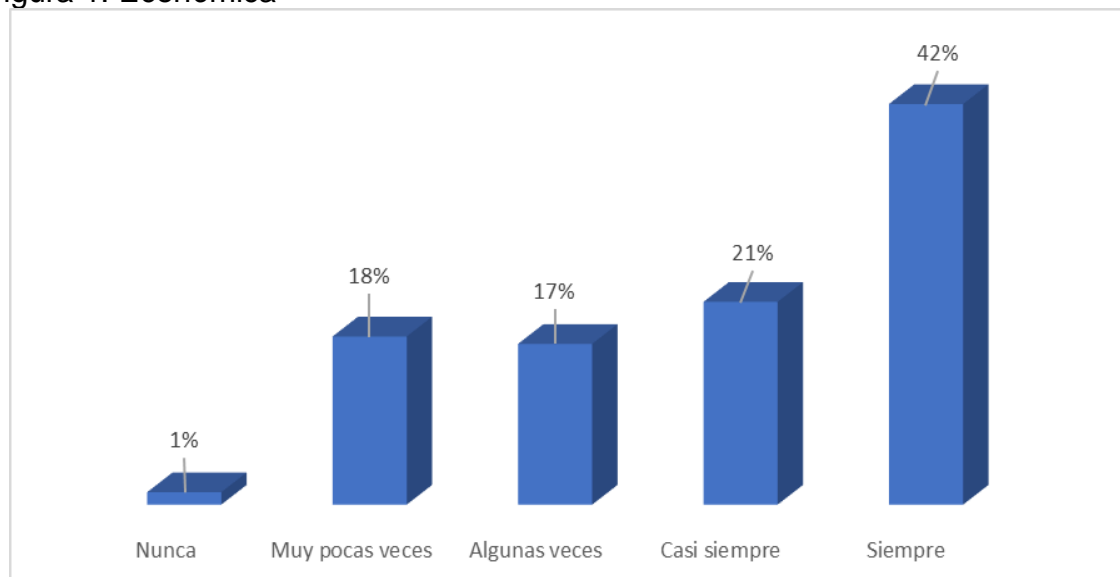
Para la variable sostenibilidad empresarial en su dimensión económica se obtiene como tendencia central que un 42% considera “Siempre”, por otra parte, se evidenció un 21% “Casi siempre”, un 17% lo categoriza como “Algunas veces”, un 18% opina que es “Muy pocas veces” y un 1% consideraron “Nunca”. La influencia de la sostenibilidad económica en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

Tabla 6
Económica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	0.01	0.01	0.01
Muy pocas veces	68	0.18	0.18	0.19
Algunas veces	65	0.17	0.17	0.36
Casi siempre	82	0.21	0.21	0.58
Siempre	162	0.42	0.42	100,0
TOTAL	382	1.00	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Económica



Fuente: Elaboración propia.

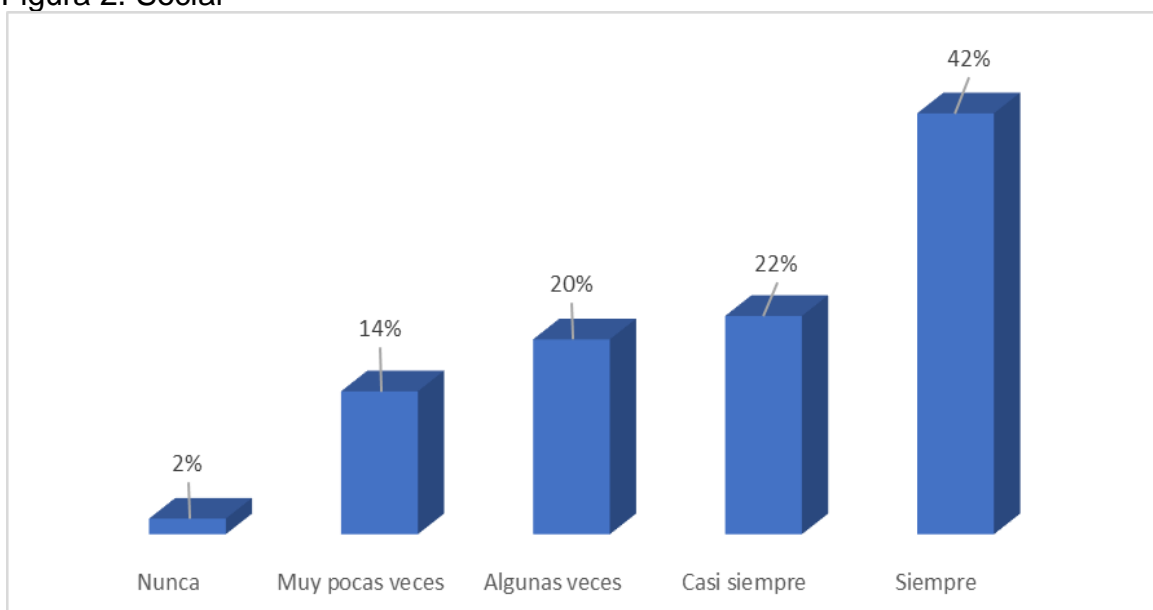
En relación con la dimensión social se evidencia una tendencia central en 42% “Siempre”, 22% “Casi siempre”. Además, se evidenció un 20% “Algunas veces”, 14% consideraron “Muy pocas veces” y un 2 % estimaron “Nunca”. La influencia de la sostenibilidad social en organizaciones del sector industrial, ante el Covid-19.

Tabla 7
Social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	0.02	0.02	0.02
Muy pocas veces	55	0.14	0.14	0.16
Válido Algunas veces	75	0.20	0.20	0.36
Casi siempre	84	0.22	0.22	0.58
Siempre	162	0.42	0.42	100,0
TOTAL	382	1.00	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Social



Fuente: Elaboración propia

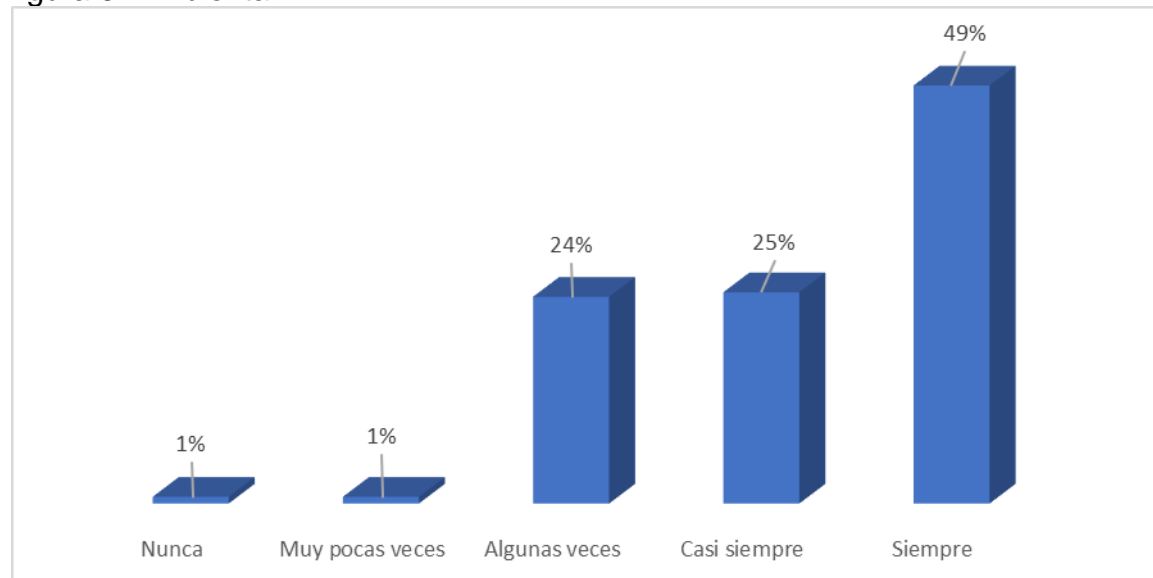
Respecto a la dimensión ambiental se demuestra una tendencia central de 49% definido en “Siempre”, por otro lado, el 25% “Casi siempre”, un 25% estima que es “Algunas veces”, 1% estimó “Muy pocas veces” y un 1% apreció “Nunca”. La influencia de la sostenibilidad ambiental en las empresas analizadas, ante el Covid-19.

Tabla 8
Ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	0.01	0.01	0.01
Muy pocas veces	3	0.01	0.01	0.02
Válido Algunas veces	93	0.24	0.24	0.26
Casi siempre	95	0.25	0.25	0.51
Siempre	188	0.49	0.49	100,0
TOTAL	382	1.00	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Ambiental



Fuente: Elaboración propia

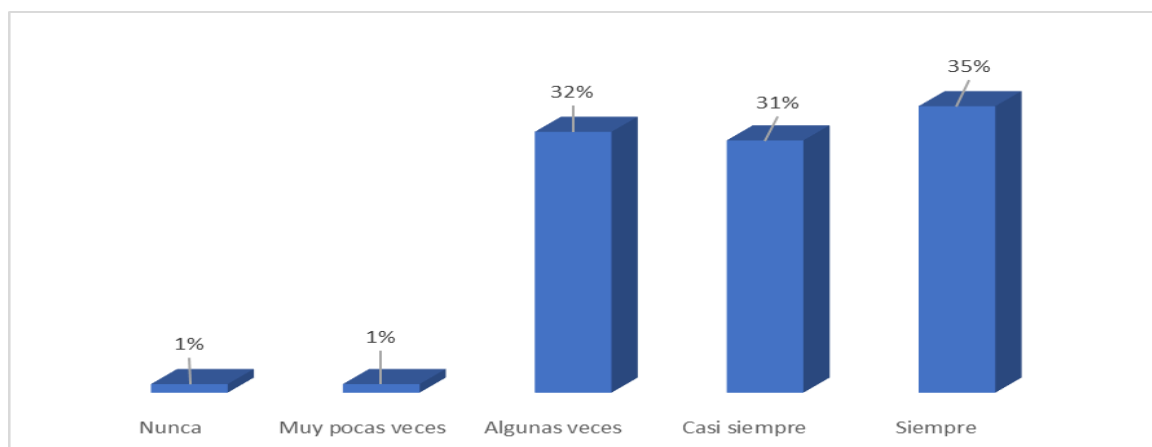
Seguidamente, se describen los resultados generados para la variable pequeñas y medianas empresas. En la tabla 9 y figura 6 son exhibidos los datos consolidados de la dimensión producción, comprobando que un 35% “Siempre”, 31% “Casi siempre”, 32% “Algunas veces”, 1% consideraron “Muy pocas veces” y 1% “Nunca”, destacando que la producción es considerada con la tendencia central de “Siempre” para la variable en estudio.

Tabla 9
Producción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	0.01	0.01	0.01
Muy pocas veces	4	0.01	0.01	0.02
Válido Algunas veces	122	0.32	0.32	0.34
Casi siempre	118	0.31	0.31	0.65
Siempre	134	0.35	0.35	100,0
TOTAL	382	1.00	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 4. Producción



Fuente: Elaboración propia

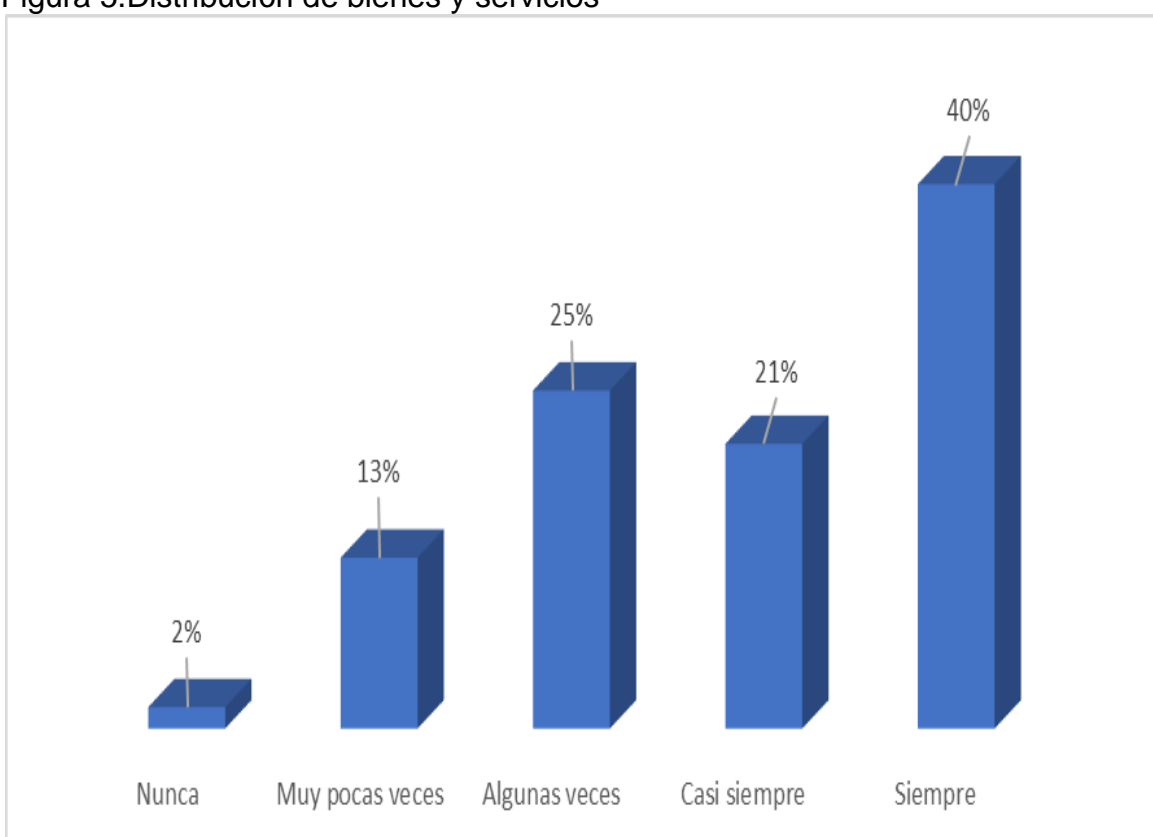
Consecutivamente, se refieren los resultados organizados para la dimensión Distribución de bienes y servicios, en la tabla 10 y figura 7 se exponen los datos justificando un 40% “Siempre”, 21% “Casi siempre”, 25% “Algunas veces”, 13% “Muy pocas veces” y 2% “Nunca”, ubicando a la dimensión con la tendencia central de “siempre” para la variable en estudio.

Tabla 10
Distribución de bienes y servicios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	0.02	0.02	0.02
Muy pocas veces	48	0.13	0.13	0.14
Válido Algunas veces	95	0.25	0.25	0.39
Casi siempre	80	0.21	0.21	0.60
Siempre	153	0.40	0.40	100,0
TOTAL	382	1.00	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 5. Distribución de bienes y servicios



Fuente: Elaboración propia

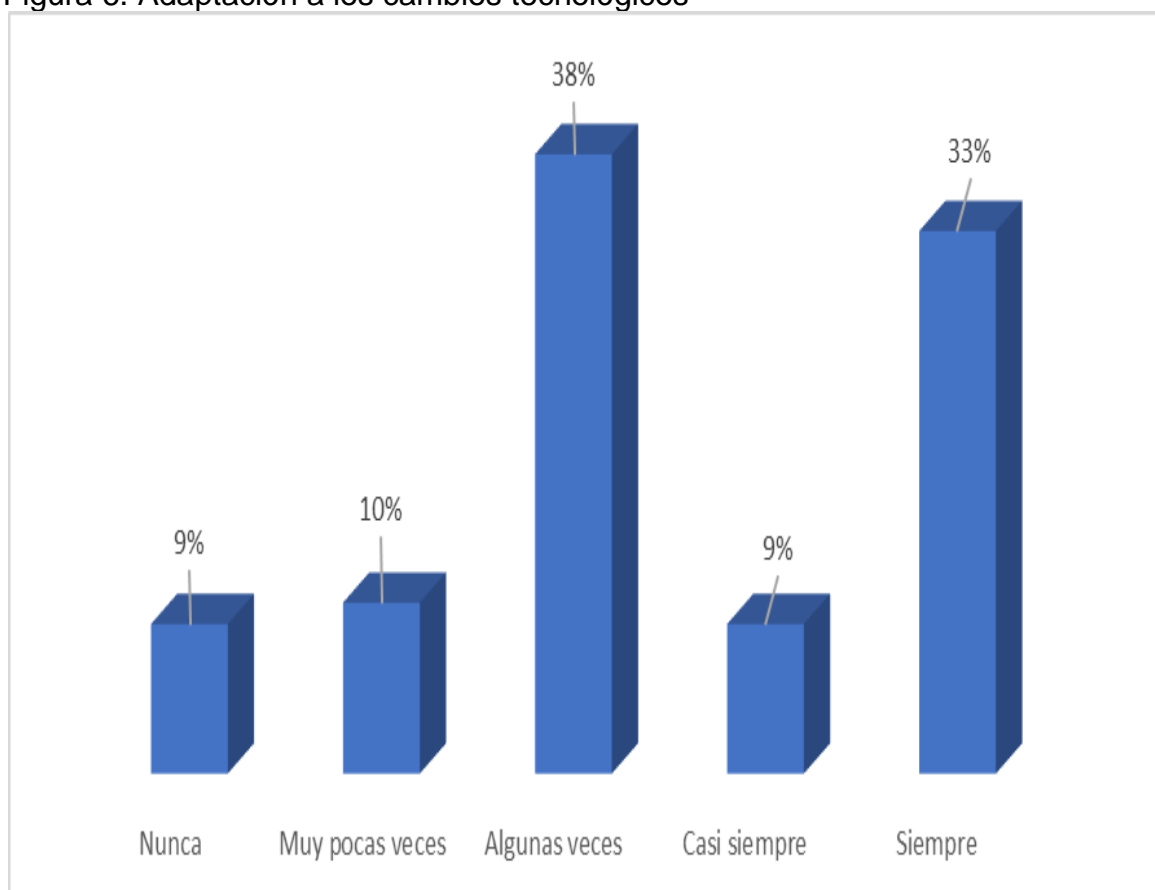
Consecutivamente, se refieren los resultados organizados para la dimensión Adaptación a los cambios tecnológicos, en la tabla 11 y figura 8 puede contemplarse que: 33% “Siempre”, 9% “Casi siempre”, 38% “Algunas veces”, 10% “Muy pocas veces” y 9% “Nunca”, ubicando a la dimensión con la tendencia central de “Algunas veces” para la variable en estudio. Donde se puede apreciar la mayor acumulación de datos recolectados.

Tabla 11
Adaptación a los cambios tecnológicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	35	0.09	0.09	0.09
Muy pocas veces	40	0.10	0.10	0.20
Válido Algunas veces	145	0.38	0.38	0.58
Casi siempre	35	0.09	0.09	0.67
Siempre	127	0.33	0.33	100,0
TOTAL	382	1.00	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 6. Adaptación a los cambios tecnológicos



Fuente: Elaboración propia

Respecto a la variable sostenibilidad empresarial la muestra en estudio percibe un 32% “Siempre”; 21% “Casi siempre”, 25% “Algunas veces”, 22% “Muy pocas veces” y un 0% “Nunca”, ubicando a la variable en una tendencia central: “Siempre”, la

opción Nunca solo fue escogida por un participante, lo cual no obtuvo porcentaje; por lo tanto, no se refleja en la tabla respectiva (Ver tabla 12 y figura 9).

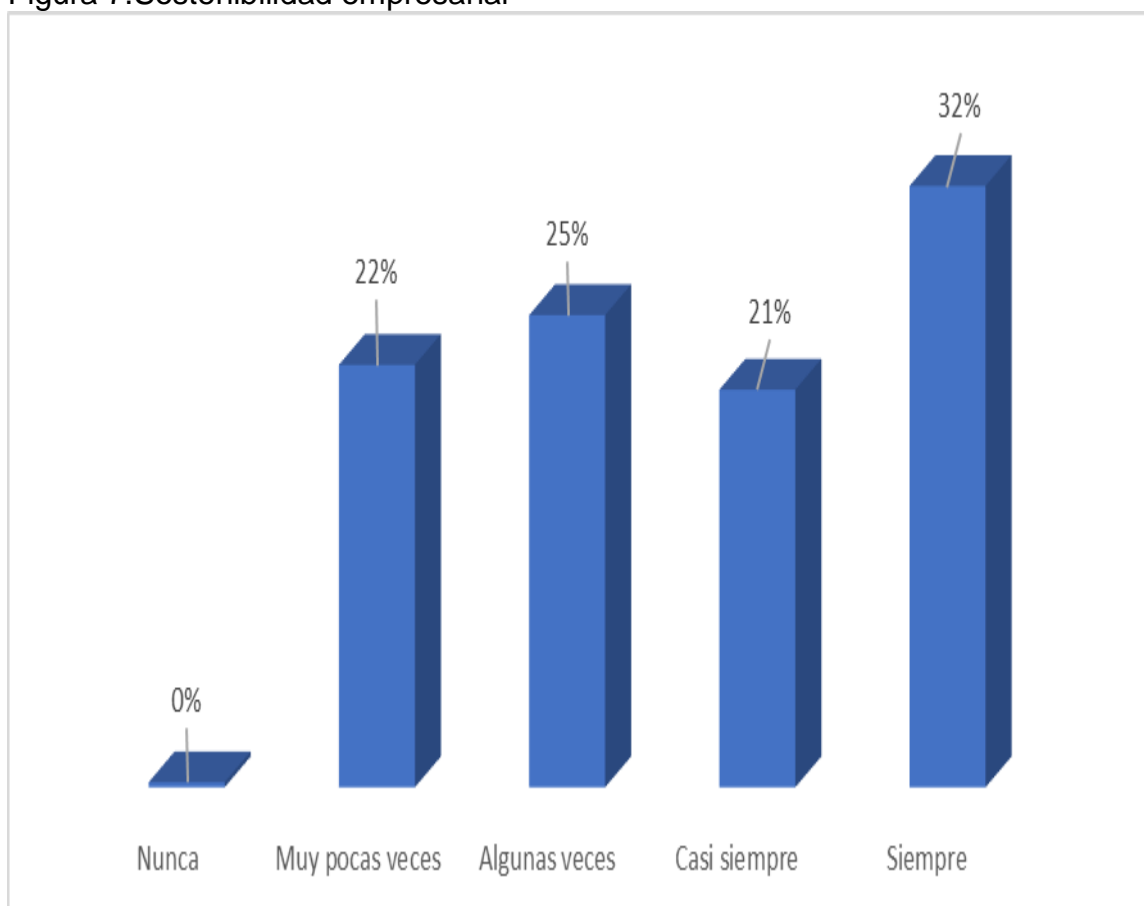
Tabla 12

Sostenibilidad empresarial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	0.00	0.00	0.00
Muy pocas veces	85	0.22	0.22	0.23
Válido Algunas veces	95	0.25	0.25	0.47
Casi siempre	80	0.21	0.21	0.68
Siempre	121	0.32	0.32	100,0
TOTAL	382	1.00	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 7.Sostenibilidad empresarial



Fuente: Elaboración propia

Igualmente, la variable Pequeñas y medianas empresas consolida los datos recopilados en un 39% "Siempre"; 31% "Casi siempre", 22% "Algunas veces", 7%

“Muy pocas veces” y un 1% “Nunca”, ubicando a la variable en una tendencia central: “Siempre” (Ver tabla 12 y figura 9).

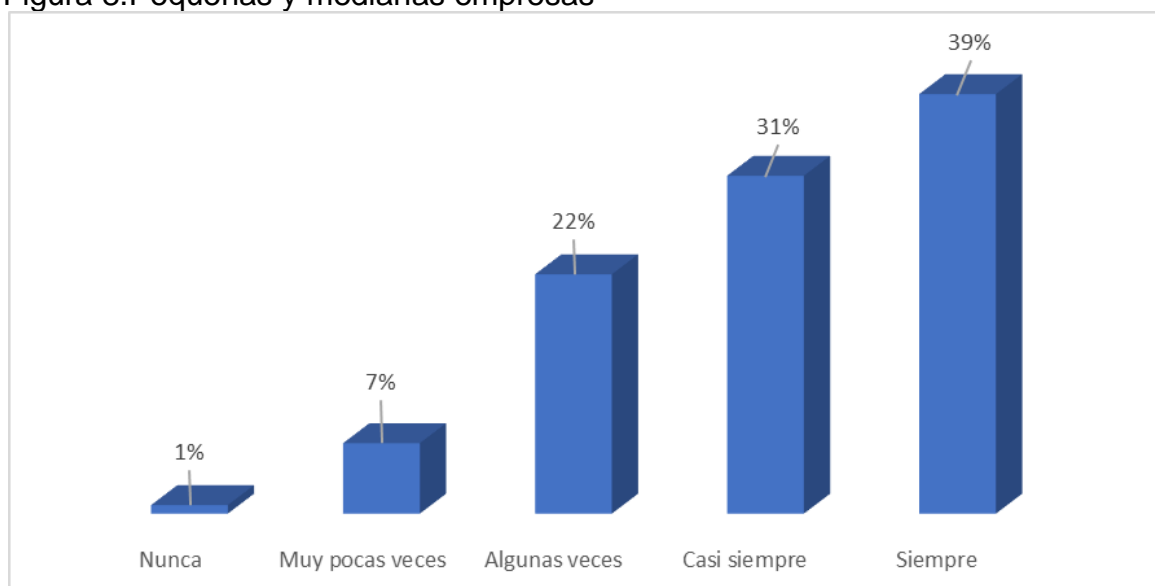
Tabla 13

Pequeñas y medianas empresas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	0.01	0.01	0.01
Muy pocas veces	25	0.07	0.07	0.07
Válido Algunas veces	85	0.22	0.22	0.30
Casi siempre	120	0.31	0.31	0.61
Siempre	149	0.39	0.39	100,0
TOTAL	382	1.00	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 8. Pequeñas y medianas empresas



Fuente: Elaboración propia

4.2 Análisis inferencial

Hipótesis específica N° 1

H_1 = La sostenibilidad económica influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

H_0 = La sostenibilidad económica no influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

Regla de decisión:

Si p-valor < 0.05, rechazar Ho

Si p-valor > 0.05, aceptar Ho

Tabla 14

Información de ajuste de los modelos de sostenibilidad económica y las pequeñas y medianas empresas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	25,966			
Final	22,441	3,525	3	,005

Función de enlace: Logit.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14 correspondiente a la variable dependiente de las pequeñas y medianas empresas y la independiente de la sostenibilidad económica, es adecuadamente significativo (p-valor: $0.005 < \alpha = 0.05$).

Tabla 15

Seudo coeficiente entre la sostenibilidad económica y las pequeñas y medianas empresas

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,674
Nagelkerke	,822
McFadden	,653

Función de enlace: Logit.

Fuente: Elaboración propia

Se observa, en la tabla 15, que el pseudo R² de Nagelkerke asciende a 0.822, o sea que las pequeñas y medianas empresas se encuentran cambiando en un 82.2% por influencia de la sostenibilidad económica.

Tabla 16

Estimación de parámetros de las pequeñas y medianas empresas frente a la sostenibilidad económica

		Intervalo de confianza al 95%				
		Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Las pequeñas y medianas empresas = Inadecuada]	14,003	1	,000	-8,553	-2,673
	[Las pequeñas y medianas empresas = Regular]	1,880	1	,003	-4,378	,774
	[Las pequeñas y medianas empresas = Adecuada]	1,853	1	,004	-,786	4,361
	[Las pequeñas y medianas empresas = Muy adecuada]	1,979	1	,008	-8,874	1,458
Ubicación	[Sostenibilidad económica =Inadecuada]	2,727	1	,000	-4,936	,422
	[Sostenibilidad económica =Regular]	1,833	1	,000	-4,430	,810
	[Sostenibilidad económica =Adecuada]	9,003	1	,000	-8,153	-2,073
	[Sostenibilidad económica =Muy adecuada]	0 ^a	0	.	.	.

Fuente: Elaboración propia

La tabla 16 evidencia que la sostenibilidad económica influye de manera significativa en las pequeñas y medianas empresas, pues el puntaje Wald de 9,003, se encuentra por encima de 4, esto en el modelo de análisis representa el punto de corte, reforzándose por $p = 0,000 < \alpha 0.05$. Así, es rechazada H_0 y se deduce que la sostenibilidad económica incide de manera significativa en las empresas, ante el Covid-19.

Hipótesis específica N° 2

H_1 = La sostenibilidad social influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

H_0 = La sostenibilidad social no influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

Regla de decisión:

- Si p-valor < 0.05, rechazar Ho
- Si p-valor > 0.05, aceptar Ho

Tabla 17

Información de ajuste de los modelos de sostenibilidad social y las pequeñas y medianas empresas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	24,126			
Final	11,943	12,183	3	,007

Función de enlace: Logit.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 17 en la cual la variable dependiente son las pequeñas y medianas empresas y la independiente es la sostenibilidad social, es adecuadamente significativo (p-valor: $0.007 < \alpha=0.05$).

Tabla 18

Seudo coeficiente entre la sostenibilidad social y las pequeñas y medianas empresas

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	.758
Nagelkerke	.796
McFadden	.689

Fuente: Elaboración propia

Es contemplado, en la tabla 18, que el 79.6% de la variabilidad de la variable dependiente es explicado por el modelo.

Tabla 19

Estimación de parámetros de las pequeñas y medianas empresas frente a la sostenibilidad social

		Intervalo de confianza al 95%				
		Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Las pequeñas y medianas empresas = Inadecuada]	7,046	1	,008	-7,111	-1,070
	[Las pequeñas y medianas empresas = Regular]	,289	1	,039	-1,704	2,992
	[Las pequeñas y medianas empresas = Adecuada]	.	1	.	-23,279	-23,279
	[Las pequeñas y medianas empresas = Muy adecuada]	7,752	1	,005	-7,518	-1,306
Ubicación	[Sostenibilidad social =Inadecuada]	4,819	1	,028	-6,404	-,362
	[Sostenibilidad social =Regular]	.	1	.	.	.
	[Sostenibilidad social =Adecuada]	7,354	1	,008	-7,111	-1,070
	[Sostenibilidad social =Muy adecuada]	0 ^a	0	.	.	.

Fuente: Elaboración propia

La tabla 19 expone que la sostenibilidad social incide de manera significativa en las pequeñas y medianas empresas, pues el puntaje Wald de 7,354 supera a 4, esto en el modelo de análisis representa el punto de corte; reforzándose por $p = 0,008 < 0.05$. Esto evidencia que H_0 es rechazada y se deduce que la sostenibilidad social incide de forma significativa en las organizaciones, ante el Covid-19.

Hipótesis específica N° 3

H_1 = La sostenibilidad ambiental influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

H_0 = La sostenibilidad ambiental no influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

Regla de decisión:

- Si p-valor < 0.05 , rechazar H_0
- Si p-valor > 0.05 , aceptar H_0

Tabla 20

Información de ajuste de los modelos de sostenibilidad ambiental y las pequeñas y medianas empresas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31,383			
Final	22,378	9,005	3	.029

Función de enlace: Logit.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 20 en la cual la variable dependiente son las pequeñas y medianas empresas y la independiente es la sostenibilidad ambiental, es adecuadamente significativo (p-valor: $0.029 < \alpha=0.05$).

Tabla 21

Pseudo coeficiente entre sostenibilidad ambiental y las pequeñas y medianas empresas.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	.689
Nagelkerke	.725
McFadden	.697

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 21 es mostrado que el 72.5% de la variabilidad de la variable dependiente es explicado por el modelo.

Tabla 22

Estimación de parámetros de las pequeñas y medianas empresas frente a la sostenibilidad ambiental

					Intervalo de confianza al 95%	
		Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Las pequeñas y medianas empresas = Inadecuada]	22,176	1	,000	-9,872	-4,070
	[Las pequeñas y medianas empresas = Regular]	6,758	1	,009	-5,948	-,834
	[Las pequeñas y medianas empresas = Adecuada]	,366	1	,001	-3,147	1,662
	[Las pequeñas y medianas empresas = Muy adecuada]	,797	1	,038	-6,604	2,470
Ubicación	[Sostenibilidad ambiental =Inadecuada]	7,422	1	,006	-6,315	-1,030
	[Sostenibilidad ambiental =Regular]	6,147	1	,013	-5,842	-,684
	[Sostenibilidad ambiental =Adecuada]	20,176	1	,000	-9,581	-4,254
	[Sostenibilidad ambiental =Muy adecuada]	0 ^a	0	.	.	.

Fuente: Elaboración propia

La tabla 22 evidencia que la sostenibilidad ambiental incide de manera significativa en las pequeñas y medianas empresas, pues el puntaje Wald de 20,176 superior a 4 esto en el modelo de análisis representa el punto de corte; reforzándose por $p = 0,000 < \alpha 0.05$. Esto admite que sea rechazada H_0 y deducir que la sostenibilidad ambiental incide de forma importante en las organizaciones, ante el Covid-19.

Hipótesis general

H_1 = La sostenibilidad empresarial influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

H_0 = La sostenibilidad empresarial no influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19.

Regla de decisión:

- Si p -valor < 0.05 , rechazar H_0
- Si p -valor > 0.05 , aceptar H_0

Tabla 23

Información de ajuste de los modelos de sostenibilidad empresarial y las pequeñas y medianas empresas.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	23,676			
Final	20,125	23,676	3	,000

Función de enlace: Logit.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 23 en la cual la variable dependiente son las pequeñas y medianas empresas y la independiente es la sostenibilidad empresarial, es adecuadamente significativo (p-valor: $0.000 < \alpha=0.05$).

Tabla 24

Pseudo coeficiente entre sostenibilidad empresarial y las pequeñas y medianas empresas

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	.798
Nagelkerke	.825
McFadden	.897

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 24, es evidenciado que el 82.5% de la variabilidad de la variable dependiente es explicado por el modelo.

Tabla 25

Estimación de parámetros de las pequeñas y medianas empresas frente a la sostenibilidad empresarial

		Intervalo de confianza al 95%				
		Wald	g	Sig.	Limite inferior	Limite superior
Umbral	[Las pequeñas y medianas empresas = Inadecuada]	19,254	1	,000	-5,468	-4,070
	[Las pequeñas y medianas empresas = Regular]	6,256	1	,002	-6,524	-,834
	[Las pequeñas y medianas empresas = Adecuada]	,365	1	,001	-3,256	1,662
	[Las pequeñas y medianas empresas = Muy adecuada]	,854	1	,005	-7,168	2,470
Ubicación	[Sostenibilidad empresarial =Inadecuada]	7,254	1	,006	-8,845	-1,030
	[Sostenibilidad empresarial =Regular]	6,196	1	,010	-6,025	-,684
	[Sostenibilidad empresarial =Adecuada]	19,453	1	,001	-4,134	-4,254
	[Sostenibilidad empresarial =Muy adecuada]	0 ^a	0	.	.	.

Fuente: Elaboración propia

La tabla 25 expone que la sostenibilidad empresarial incide de manera significativa en las pequeñas y medianas empresas frente a la sostenibilidad empresarial, porque el puntaje Wald de 19,453 supera a 4, esto en el modelo de análisis representa el punto de corte; reforzándose por $p = 0,001 < a 0.05$. Lo anterior, admite sea rechazada H_0 y deducir que la sostenibilidad empresarial incide de forma importante en las organizaciones, ante el Covid-19.

V. DISCUSIÓN

Los datos indican al analizar la influencia de la sostenibilidad empresarial en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19 que la variable independiente obtuvo una tendencia central de 44,5 % “adecuado” y la variable dependiente 44,5 % “adecuado” con un coeficiente de Nagelkerke de 82,5 % y un puntaje Wald de 19,453 reforzado con una significancia de $p = 0,001 < \alpha 0.05$ (estadístico regresión logística ordinal). De acuerdo a esto, es rechazada la hipótesis nula y se consigue deducir que la sostenibilidad empresarial incide de manera significativa en organizaciones analizadas.

Lo anterior, es similar al estudio ejecutado por Salehi y Arianpoor (2021), su propósito fue identificar los indicadores de desempeño de sostenibilidad empresarial y analizar la relación mutua entre los diferentes componentes de sostenibilidad empresarial, las conclusiones emitidas coinciden con el presente estudio al evidenciar una relación recíproca entre el desempeño de la sostenibilidad financiera y no financiera; además, hay una correspondencia entre el componente operativo, el investigativo y el de sostenibilidad no financiera. Moreno (2021) también genera aportes fundamentales que soportan teóricamente la investigación.

El abordaje del primer objetivo específico asevera que un 42, 4% supone “muy adecuado” la influencia de la sostenibilidad económica en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19 en colaboración con el porcentaje de 82.2 obtenido del pseudo R2 de Nagelkerke, fortalecido con una significancia de $p = 0,000 < \alpha 0.05$, esto lleva a que sea rechazada H_0 y se deduce que la sostenibilidad económica incide de forma significativa en organizaciones analizadas.

Comparando los resultados con el trabajo ejecutado por, Ahn, et al. (2021) se valorizan los aportes de los investigadores al ofrecer una revisión sistemática de los aspectos más resaltantes que contribuyen a entender el contexto empresarial y sus implicaciones en el medio ambiente y en la sociedad. De igual forma Khurana et al., (2021) representa un referente para aceptar la hipótesis en estudio.

Posteriormente, se analizan los resultados para establecer cómo influye la sostenibilidad social en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial,

ante el Covid-19, los resultados garantizan una tendencia central en 42, 9% “muy adecuado”, el porcentaje de pseudo R² de Nagelkerke es 79.6% con una significancia de 0,008. Esto lleva a que sea rechazada la hipótesis nula y se infiera que la sostenibilidad social incide de forma importante en las empresas estudiadas.

Con base a lo anterior, se contrastan con los resultados derivados de Pérez y Ramírez (2020) donde se explica un modelo de gestión teórico-práctico que optimiza las opciones para implementar los estándares ambientales, sociales y económicos. Coincidiendo también con los alegatos de Koontz et al. (2008) y Chiavenato (2011).

Finalmente, para el objetivo específico 3: Analizar cómo influye la sostenibilidad ambiental en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19 se contrastan con los obtenidos por Gudelia (2020) en su investigación demostrando que la inversión privada en Eco-comercios tiene una influencia positiva en la sostenibilidad de la preservación del medio ambiente y efectos positivos en el proceso económico de las diligencias ambientales con la colaboración de la inversión privada, lo cual es reafirmado por las investigaciones de Tanco et al. (2021) y Heizer & Render (2009).

VI. CONCLUSIONES

1. Para el objetivo general analizar la influencia de la sostenibilidad empresarial en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19, se evidencia una tendencia central: “adecuado” con un 57, 1% para la variable independiente y la variable dependiente arrojó 44,5 % “adecuado” como tendencia central. Por lo tanto, se observa que la sostenibilidad empresarial, tiene influencia en el nivel medio de las organizaciones analizadas ante el Covid-19.

Lo anterior, se refuerza con el puntaje Wald de 19,453 que supera a 4, con un $p = 0,001 < a 0.05$ permitiendo sea rechazada H_0 y deduciéndose que la sostenibilidad empresarial influye de manera significativa en las organizaciones analizadas, ante el Covid-19.

2. En relación con el primer objetivo específico determinar cómo influye la sostenibilidad económica en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19, la muestra en estudio percibe una tendencia central de 42, 4% considera “muy adecuado”. El pseudo R^2 de Nagelkerke asciende a 0.822, es decir que las organizaciones analizadas se encuentran cambiando en 82.2% por influencia de la sostenibilidad económica.

De igual forma, el puntaje Wald se ubica en 9,003 que es mayor de 4 y con un $p = 0,000 < a 0.05$, permitiendo sea rechazada H_0 y deduciéndose que la sostenibilidad económica incide de manera significativa en organizaciones analizadas.

3. El segundo objetivo específico establecer cómo influye la sostenibilidad social en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19, se evidencia una tendencia central en 42, 9% “muy adecuado” con una influencia significativa en organizaciones. El pseudo R^2 de Nagelkerke asciende a 79.6% de la variabilidad de la variable dependiente.

Aunado a lo anterior, el puntaje Wald es 7,354 superior a 4, este se refuerza por $p = 0,008 < a 0.05$; rechazándose así H_0 y deduciéndose que la

sostenibilidad social incide de manera significativa en las organizaciones, ante Covid-19.

4. Analizar cómo influye la sostenibilidad ambiental en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19 es tercer objetivo específico, a lo cual se generaron las siguientes conclusiones: se consolida una tendencia central de 56,8% "adecuado. El pseudo R2 de Nagelkerke se ubica en 72.5% de la variabilidad de la variable dependiente
Además, el puntaje Wald se ubicó en 20,176 esto es superior a 4; el cual se refuerza por $p = 0,000 < a 0.05$, lo cual evidencia sea rechazada la hipótesis nula y se deduzca que la sostenibilidad ambiental incide de forma significativa en las organizaciones, ante el Covid-19.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda para el objetivo general y ante el marco situacional del Covid -19 generar e incrementar espacios de retroalimentación entre los colaboradores buscando optimizar la sostenibilidad empresarial que de acuerdo a los resultados obtenidos influye significativamente en las pequeñas y medianas empresas del sector industrial en Perú. De igual forma, mantener informados a los colaboradores sobre las disposiciones y directrices establecidas para cada área de la empresa, al respecto crear y desarrollar alianzas estratégicas con entes público y/o privados comunicando a su vez a los colaboradores las acciones o estrategias a implementar. Por último, evaluar las competencias de las organizaciones y promover el trabajo colaborativo en pro de la sostenibilidad empresarial, mejorando así la interacción social y ambiental del entorno laboral.
2. En referencia al primer objetivo específico, se deben crear acciones para aumentar del 42,4% obtenido en la dimensión económica, desarrollando clúster y redefiniendo la cadena de valor. También se debe considerar implementar políticas de responsabilidad social empresarial (RSE), las cuales han obtenido resultados exitosos en el ámbito económico de tales organizaciones, pues la buena práctica de estas es valorada positivamente por inversores y accionistas. Uno de los puntos más relevantes es para la reducción en el coste de capital, para nuevos inversores y accionistas, lo cual puede significar una disminución de riesgos, esto, al mismo tiempo, establece el retorno requerido de la empresa. Asimismo, algunos de ellos en determinados escenarios igualmente requieren un retorno inferior pues valoran las ventajas sociales y medio ambientales de toda práctica de las organizaciones.
3. Para al segundo objetivo específico es recomendable integrar los procesos internos con los del entorno, a través de modelos para optimizar la calidad de vida del personal y sus clientes, generar vínculos con la comunidad aledaña promoviendo la participación activa y la confianza. Otra opción viable es crear convenios con entes industriales y académicos pretendiendo incrementar la competitividad y el

conocimiento relacionado con la sostenibilidad empresarial y sus dimensiones.

4. Respecto al segundo objetivo, es preciso crear e incentivar un ambiente favorable que se evidencie diariamente en la empresa a través de prácticas sostenibles que estimulen el desarrollo de los trabajadores en el cual ellos le brinden contribuciones y sugerencias acerca de estas prácticas, para así desarrollarlas motivados y comprometidos con la causa, también se puede complementar con otras formas de estimulación como son las recompensas, en este caso a los colaboradores que mejor desarrollen estas prácticas.
5. En relación con el tercer objetivo específico se propone asignar un presupuesto para la gestión ambiental y realizar seguimiento con indicadores orientados a controlar las acciones negativas de prevención y mitigación de su impacto en el contexto interno o externo de las empresas, incentivar charlas que promuevan el uso de energías alternativas, asimismo innovar con la creación de productos y servicios ecológicos en pro del medio ambiente. Esto con el fin de impulsar una política de sostenibilidad de mayor practicidad, para ello es importante que los colaboradores sepan las acciones que pueden desarrollar cotidianamente; entre las cuales podrían ser: forma adecuada de clasificar los desechos, minimizar el consumo de agua y energía además de reutilizar materiales. Conseguir estas buenas prácticas de manera óptima, precisa la implementación de estrategias que involucran la distribución entre el personal de manuales y la fijación de carteles, estas son algunas formas que permiten recordar a los trabajadores la política de sostenibilidad.

Referencia

- Ahn, H., Jeong, E., & Cho, H. (2021). Toward an Understanding of Family Business Sustainability: A Network-Based Systematic Review. *Sustainability*, 13(1), 5.
- Alcón, P. (2020). El teletrabajo como estrategia empresarial sostenible en una empresa de servicios de consultoría. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (E31), 390-403. <https://search.proquest.com/openview/f51077de8db38762eff03d6bbabd5f6e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- Alves, J., & Lok T., Luo, Y & HAO W (2020). Crisis Management for Small Business during the COVID-19 Outbreak: Survival, Resilience and Renewal Strategies of Firms in Macau. <https://www.researchsquare.com/article/rs-34541/v1>
- Ahmad R., Suraiya I & Mohd J. (2020) The impact of Covid-19 Movement Control Order on SMEs' businesses and survival strategies <https://ejournal.ukm.my/gmjss/article/view/40125/0>
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de la Investigación*. Editorial Episteme. Caracas, República Bolivariana de Venezuela.
- Balarezo, R., & Corcuera, P. (2021). Micro-Foundations of Corporate Sustainability. In *Knowledge Management for Corporate Social Responsibility*. 1 (1), 288-314. Doi: 10.4018/978-1-7998-4833-2.ch015
- Barbachan, M. (2017). La responsabilidad Social Empresarial en el Perú: Desafíos y oportunidades. *InnovaG*, (2), 56-62.
- Benites, L., Ruff, C., Ruiz, M., Matheu, A., Inca, M., & Juica, P. (2020). Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo (Perú). *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 29,208-236. <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3513>
- Bouey J. (2020). Assessment of COVID-19's Impact on Small and Medium-Sized Enterprises: Implications from China.

https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT500/CT524/RAND_CT524.pdf

- Camargo, C. (2021). Seguridad Laboral como Herramienta de la Gerencia Integral Sector Alimentación. *CIENCIAEDUC*, 1(5), 1-15.
<http://saber.unerg.edu.ve/index.php/cienciaeduc/article/view/230>
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de Recursos Humanos: El capital humano de las organizaciones*. Editorial McGraw Hill, México.
- Cleri, C. (2007). *El libro de las Pymes*. Ediciones Granica. Argentina.
- Çop, S., Olorunsola, V., & Alola, U. (2021). Achieving environmental sustainability through green transformational leadership policy: ¿Can green team resilience help? *Business Strategy and the Environment*, 30(1), 671-682.
Doi: <https://doi.org/10.1002/bse.2646>
- Cruz, R., Obregón, A., & Puello, G. (2020). *Modelo de mejoramiento productivo para las Mipymes: siete claves para el desarrollo empresarial sostenible*. Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. Colombia.
- De la Cuesta, M. y Muñoz, M. (2010). *Introducción a la sostenibilidad y la RSC*. Editorial Netbiblo. España.
- Fernández, G., Villa, V., Nina, D. Flores, R., & Alarcón, G. (2021). Impacto de la aplicación de las normas internacionales de información financiera (NIIFS) en las pequeñas y medianas empresas (PYMES). *Revista Inclusiones*, 304-331. ISSN 0719-4706.
<http://revistainclusiones.org/pdf1/26%20Quispe%20et%20al%20VOL%208%20NUM%201%20ENEMAR2021INCL.pdf>
- Franco, P. (2007). *Evaluación de estados financieros*. Ediciones Universidad del Pacífico. Perú
- Gudelia, G. (2020). *La sostenibilidad en la conservación del medio ambiente y la transacción privada en eco-comercios en el Perú*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal). Lima – Perú.

- Gregurec, I.; Tomicic Furjan, M.; Tomicic-Pupek, K. (2021). *The Impact of COVID-19 on Sustainable Business Models in SMEs*. *Sustainability* 2021, 13, 1098. <https://doi.org/10.3390/su13031098>
- Heizer y Render (2009). *Principios de Administración de operaciones*. Pearson – Prentice Hall. México.
- Hernández - Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mc. Graw Hill. México.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F.: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Humphries J., Neilson C., and Ulyssea G. (2020). *The evolving impacts of covid-19 on small businesses since the cares act*, (26 de abril de 2020). Cowles Foundation Discussion Paper No. 2230, NYU Stern School of Business, <https://ssrn.com/abstract=3584745>
- Juergensen J., Guimon J., and Narula R. (2020). *European SMEs amidst the COVID-19 crisis: assessing impact and policy responses J. Ind. Bus. Econ.* 47, 499–510 (2020). <https://doi.org/10.1007/s40812-020-00169-4>
- Khurana, S., Haleem, A., Luthra, S., & Mannan, B. (2021). Evaluating critical factors to implement sustainable oriented innovation practices: An analysis of micro, small, and medium manufacturing enterprises. *Journal of Cleaner Production*, 285, 125377. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.125377>
- Krugman, P., & Obstfeld, M. (2006). *Economía Internacional*. Pearson Educación. España.
- Lakner, C., Gerszon, D., Negre, N., & Beer, E. (2020). *How Much Does Reducing Inequality Matter for Global Poverty?* World Bank Group (Consultado el 8 de febrero de 2021). <http://documents1.worldbank.org/curated/en/765601591733806023/pdf/How-Much-Does-Reducing-Inequality-Matter-for-Global-Poverty.pdf>

- Leach, M., MacGregor, H., Scoones, I., & Wilkinson, A. (2021). Post-pandemic transformations: How and why COVID-19 requires us to rethink development. *World Development*, 138, 105233. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.envres.2020.110403>
- Lee, C., Che-Ha, N., & Alwi, S. (2021). Service customer orientation and social sustainability: The case of small medium enterprises. *Journal of Business Research*, 122, 751-760. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.12.04>
- Lutfi M., Dewi P., Kornelius P, Erdiyansyah & Hasanuddin B. (2020). *The impact of social distancing policy on small and medium-sized enterprises (SMEs) in Indonesia. Problems and Perspectives in Management*, 18(3), 492-503. doi:10.21511/ppm.18(3).2020.40
- Méndez, C. (2003). Metodología: diseño y desarrollo del proceso de investigación. Sistema Librum 2.0. <https://www.researchgate.net/publication/44349689>
- Ministerio de Energía y Finanzas (2021). ¿Qué son las proyecciones? (Consultado el 10 de febrero de 2021). https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=23&id=60&lang=es-ES
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2020). *Contratos laborales de mano de obra nacional según modalidad – Decreto Legislativo N°728*. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_per_dl728.pdf
- Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (2020). *Decreto supremo N° 011-2020-TR*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/986653/guia_preguntas_respuestas_suspension_perfecta_de_labores_10jul.pdf
- Montiel, I., Gallo, P., & Antolin, R. (2020). ¿Qué deberían aprender los gerentes sobre la sostenibilidad corporativa? Un enfoque de concepto de umbral. *J Bus Ethics* 162, 857–880. <https://doi.org/10.1007/s10551-019-04361->
- Moreno, R. C. (2021). El 3BL y las dimensiones de la responsabilidad social. *Estudios Sociales Contemporáneos*, 1(24), 249-266.

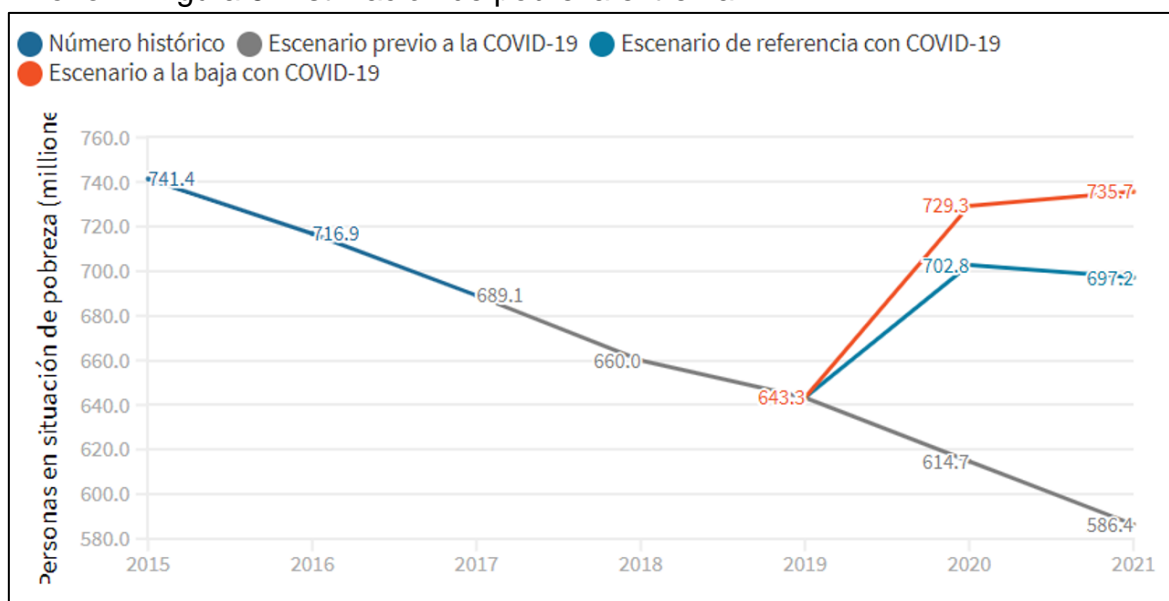
<http://revistas.uncuyo.edu.ar/ojs3/index.php/estudiosocontemp/article/view/3336/3222>

- Pérez, R., & Ramírez, M. (2020). Guía Para El Manejo Del Modelo De Innovación Y Sostenibilidad Empresarial (Rise= Ruta De Innovación Y Sostenibilidad Empresarial) Guide For The Management Of The Innovation And Business Sustainability Model. *Researchgate*. 1(1), 1-44
- Robbins, S., & Judge, R. (2009). *Comportamiento Organizacional*. Pearson educación, México.
- Rodríguez, D. (2021). Sostenibilidad. *Inclusión y Desarrollo*, 8(1), 131-143. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.8.1.2021.131-143>
- Ruiz, R. (2017). *La gestión en la producción*. Universidad Tecnológica del Perú. Perú.
- Sabino, C. (2014). *El proceso de investigación*. Caracas: Panamo. http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf.
- Salehi, M., & Arianpoor, A. (2021). The relationship among financial and non-financial aspects of business sustainability performance: evidence from Iranian panel data. *The TQM Journal*. 1(1), 1-5. Doi: 10.1108/TQM-08-2020-0175
- Salehi, M., & Arianpoor, A. (2020), Economics and Business Vol 7 No 7, Tamanna DALWAI / *Journal of Asian Finance*, 149 – 158
- Santini, C. (2021). Who Are the Good Entrepreneurs? In *The Good Entrepemar*. 1 (1), 65-80. https://doi.org/10.1007/978-3-030-59332-2_4
- Shafi, M., Liu, J., & Ren, W. (2020). *Impact of COVID-19 pandemic on micro, small, and medium-sized Enterprises operating in Pakistan*. *Research in Globalization*, 2, 100018. <https://doi.org/10.1016/j.resglo.2020.100018>
- Štefko, R., Vašaničová, P., Jenčová, S., & Pachura, A. (2021). Management and Economic Sustainability of the Slovak Industrial Companies with Medium Energy Intensity. *Energies*, 14(2), 267. Doi: <https://doi.org/10.3390/es14020267>

- Sunat (2021). *Registro único del contribuyente*. (Consultado el 9 de febrero de 2021). <https://www.sunat.gob.pe/legislacion/ruc/index.html>
- Susilawati, A. (2021). Productivity enhancement: lean manufacturing performance measurement based multiple indicators of decision making. *Production Engineering*, 1-17. Doi: <https://doi.org/10.1007/s11740-021-01025-7>
- Tanco, M., Kalemkerian, F., & Santos, J. (2021). Main challenges involved in the adoption of sustainable manufacturing in Uruguayan small and medium sized companies. *Journal of Cleaner Production*, 293(8). <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126139>
- Tran, L. (2021). Managing the effectiveness of e-commerce platforms in a pandemic. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 58(1), 102287. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2020.102287>.
- Winarsih, Indriastuti M., Fuad K. (2020) *Impact of Covid-19 on Digital Transformation and Sustainability in Small and Medium Enterprises (SMEs): A Conceptual Framework*. CISIS 2020. Advances in Intelligent Systems and Computing, vol 1194. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-50454-0_48

Anexos

Anexo 1: Figura 9. Estimación de pobreza extrema



Fuente: Lakner et al. (2020)

Anexo 2: Figura 10. Perú: Contratos laborales de mano de obra nacional según modalidad – Decreto Legislativo N°728

Periodo	Temporales			Accidental			Obra o servicio determinado			Total		
	2019	2020	Variación absoluta	2019	2020	Variación absoluta	2019	2020	Variación absoluta	2019	2020	Variación absoluta
Enero	1,146,985	1,229,149	82,164	14,724	15,990	1,266	994,093	1,049,299	55,206	2,155,802	2,294,438	138,636
Febrero	1,149,136	1,178,851	29,715	14,624	15,702	1,078	951,021	935,792	-15,229	2,114,781	2,130,345	15,564
Marzo	1,175,969	1,242,073	66,104	15,122	16,334	1,212	949,908	974,854	24,946	2,140,999	2,233,261	92,262
Abril	1,201,428	1,171,215	-30,213	15,511	15,279	-232	927,907	848,058	-79,849	2,144,846	2,034,552	-110,294
Variación absoluta marzo - abril	25,459	-70,858		389	-1,055		-22,001	-126,796		3,847	-198,709	

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2020)

Anexo 3: Matriz de operacionalización de la variable

La sostenibilidad empresarial de las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Sostenibilidad empresarial	Es un marco de referencia resultado de un cúmulo de criterios económicos, sociales y ambientales que aseguran un proceso flexible, abierto perdurable en el tiempo (De la Cuesta y Muñoz, 2010).	Es la gestión realizada por las empresas para generar beneficios económicos sin afectar al entorno, equilibrando los aspectos ambientales y socio-económicos.	Económica	Generación de utilidades. Evaluación de ganancias y pérdidas. Inversión.	Ordinal, tipo Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Social	Beneficios laborales Incentivos de productividad. Seguridad laboral.	
			Ambiental	Reciclaje de residuos. Buenas prácticas.	
Pequeñas y medianas empresas	"Son la columna vertebral de las economías nacionales. Aportan producción y empleo, garantizan una demanda sostenida, motorizan el progreso y dan a la sociedad un saludable equilibrio, su principal virtud es su tamaño" (Cleri, 2007, p.8). Permitiendo afrontar actividades que no pueden ser ejecutadas por las firmas mayores; ofreciendo agilidad, flexibilidad y competitividad para superar las contingencias de un mercado complejo y volátil.	Son organizaciones que debido a su tamaño aporta sus productos y servicios de forma inmediata al mercado nacional con altos índices de calidad.	Producción	Proyecciones. Empleabilidad.	
			Distribución de bienes y servicios	Nuevos productos. Nuevos servicios.	
			Adaptación a los cambios tecnológicos	Teletrabajo. Comercio electrónico. Servicio a domicilio.	

**Anexo 5: Instrumento de recolección de datos.
Cuestionario**

Lea cuidadosamente, responda según su criterio solo una vez en cada ítem.

Escala utilizada: (5): Siempre. (4) Casi siempre. (3) Algunas veces (2) Muy pocas veces. (1) Nunca

Escala

Ítems		5	4	3	2	1
Sostenibilidad empresarial						
Dimensión 1: Económica						
1	La generación de utilidades se ha minimizado desde la crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19.					
2	La evaluación de ganancias y pérdidas fue favorable durante el año 2020.					
3	La inversión realizada durante el inicio del Covid – 19 garantiza la producción futura.					
Dimensión 2: Social						
4	Los beneficios laborales se cumplen en su totalidad después del inicio de la pandemia.					
5	Las pequeñas y medianas empresas cumplen con los incentivos de productividad ante el Covid - 19					
6	Se cumplen las medidas de seguridad laboral en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					
Dimensión 3: Ambiental						
7	Se realiza el reciclaje de residuos en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					
8	Se aplican buenas prácticas en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					
Pequeñas y medianas empresas						
Dimensión 1: Producción						
9	Son favorables las proyecciones en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					
10	Los índices de empleabilidad son óptimos en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					
Dimensión 2: Distribución de bienes y servicios						
11	Se garantiza la distribución de los nuevos productos en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					
12	Se garantiza la distribución de los nuevos servicios en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					
Dimensión 3: Adaptación a los cambios tecnológicos						
13	El teletrabajo incrementa la productividad en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					
14	El Comercio electrónico incrementa las ventas en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					
15	El Servicio a domicilio incrementa la demanda de productos y servicios en las pequeñas y medianas empresas ante el Covid -19					

ANEXO 6: VALIDACION DEL INSTRUMENTO

TABLA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1. **Apellidos y Nombre del Validador:** OROZCO AVALOS, ALVARO MARTIN
2. **Especialidad del Validador:** GRADO DE MÁSTER EN ARTES LIBERALES EN ESTUDIOS DE EXTENSIÓN - ESPECIALIDAD: FINANZAS
3. **Cargo e Institución donde labora:** DOCENTE UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES
4. **Nombre del Instrumento motivo de la evaluación:** Cuestionario
5. **Título de la Investigación:** La sostenibilidad empresarial de las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19, Lima, 2020.
6. **Autor del Instrumento:** Medina Audante Avilio Eduardo

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				X	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				X	
ORGANIZACION	Comprende los aspectos en calidad y claridad					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				X	
METODOLOGIA	Considera que los ítem miden lo que desea medir				X	
PROMEDIO DE VALORACION						85%

II. ASPECTOS DE VALIDACION

PERTINENCIA DE LOS ITEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

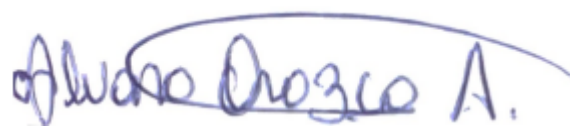
PRIMERA VARIABLE

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	X		
Ítem 2	X		
Ítem 3	X		
Ítem 4	X		
Ítem 5	X		
Ítem 6	X		
Ítem 7	X		
Ítem 8	X		
Ítem 9	X		
Ítem 10	X		
Ítem 11	X		
Ítem 12	X		
Ítem 13	X		
Ítem 14	X		
Ítem 15	X		

La evaluación se realiza a todos los ítems,

III. PROMEDIO DE VALORACION:

85 %



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 41087586

TELEFONO: 980982486

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

TABLA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

- 1. Apellidos y Nombre del Validador:** ZARATE CASALLO BRUNO ARMANDO
- 2. Especialidad del Validador:** MAGISTER EN ECONOMIA
- 3. Cargo e Institución donde labora:** ANALISTA DE ADMINISTRACION DE CREDITOS
- 4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación:** Cuestionario
- 5. Título de la Investigación:** La sostenibilidad empresarial de las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19, Lima, 2020.
- 6. Autor del Instrumento:** Medina Audante Avilio Eduardo

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE E 0-20%	REGULAR R 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				X	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					X
ORGANIZACION	Comprende los aspectos en calidad y claridad					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
METODOLOGIA	Considera que los Ítem miden lo que desea medir					X
PROMEDIO DE VALORACION						90%

II. ASPECTOS DE VALIDACION

PERTINENCIA DE LOS ITEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

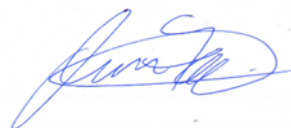
PRIMERA VARIABLE

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	X		
Ítem 2	X		
Ítem 3	X		
Ítem 4	X		
Ítem 5	X		
Ítem 6	X		
Ítem 7	X		
Ítem 8	X		
Ítem 9	X		
Ítem 10	X		
Ítem 11	X		
Ítem 12	X		
Ítem 13	X		
Ítem 14	X		
Ítem 15	X		

La evaluación se realiza a todos los ítems,

III. PROMEDIO DE VALORACION:

90 %



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 44963678

TELEFONO: 980982486

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

TABLA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y Nombre del Validador: DR. COJAL LOLI, BERNARDO ARTIDORO

2. Especialidad del Validador: MAGISTER EN ECONOMIA

3. Cargo e Institución donde labora:

4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario

5. Título de la Investigación: La sostenibilidad empresarial de las pequeñas y medianas empresas del sector industrial, ante el Covid-19, Lima, 2020.

6. Autor del Instrumento: Medina Audante Avilio Eduardo

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE E 0-20%	REGULAR R 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				X	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				X	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				X	
ORGANIZACION	Comprende los aspectos en calidad y claridad					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				X	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
METODOLOGIA	Considera que los ítem miden lo que desea medir					X
PROMEDIO DE VALORACION					80%	

V. ASPECTOS DE VALIDACION

PERTINENCIA DE LOS ITEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO

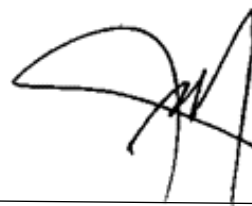
PRIMERA VARIABLE

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	X		
Ítem 2	X		
Ítem 3	X		
Ítem 4	X		
Ítem 5	X		
Ítem 6	X		
Ítem 7	X		
Ítem 8	X		
Ítem 9	X		
Ítem 10	X		
Ítem 11	X		
Ítem 12	X		
Ítem 13	X		
Ítem 14	X		
Ítem 15	X		

La evaluación se realiza a todos los ítems,

VI. PROMEDIO DE VALORACION:

80 %



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 17898066

TELEFONO: 966547895

ANEXO 7: INFORMACION DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

N°	NOMBRE DE LA EMPRESA	RUC/DNI	INDUSTRIA
1	AISLAMIENTO INKA SAC	20101413463	INDUSTRIA MANUFACTURERA
2	SNIVE & ASOCIADOS SAC	20551433073	INDUSTRIA MANUFACTURERA
3	CARDENAS CACHI EDGAR	23980979	INDUSTRIA MANUFACTURERA
4	BEJAR JIMENEZ PAOLA	44453125	INDUSTRIA MANUFACTURERA
5	VICLAR & DAV MULTISERVICIOS SAC	20492531503	INDUSTRIA MANUFACTURERA
6	HELICES CABALLERO SAC	20135303195	INDUSTRIA MANUFACTURERA
7	JORGE PUSARI GLADYS	09985202	INDUSTRIA MANUFACTURERA
8	LUJAN TRADING EIRL	20574613141	INDUSTRIA MANUFACTURERA
9	CORPORACION JHALEK PERU SAC	20601006759	INDUSTRIA MANUFACTURERA
10	CADENILLAS ZAVALA LUCIO DESIDERIO	25546671	INDUSTRIA MANUFACTURERA
11	SERVICIOS INDUSTRIALES BANCAYAN SRL SERI NBA SRL	20135505146	INDUSTRIA MANUFACTURERA
12	VERA GUTTY SEGUNDO CRESPIN	42554113	INDUSTRIA MANUFACTURERA
13	DIANA S ARTE Y DISEÑO EIRL	20504138705	INDUSTRIA MANUFACTURERA
14	VARGAS HERNANDEZ EDDY WILLIAMS	25732232	INDUSTRIA MANUFACTURERA
15	IMPRESA AYALA SRL	20101376673	INDUSTRIA MANUFACTURERA
16	ESPINOZA SANTIAGO WILBER	42533970	INDUSTRIA MANUFACTURERA

17	CARIHUA MACUYAMA DE LA CRUZ ELITA	43907135	INDUSTRIA MANUFACTURERA
18	BARRENA CASTAÑEDA ROSELITO	45351009	INDUSTRIA MANUFACTURERA
19	DEL POZO CARRAZCO RAUL GEU	25475211	INDUSTRIA MANUFACTURERA
20	INDUPIZA EIRL	20501671780	INDUSTRIA MANUFACTURERA
21	CHOQUE MAMANI GRACIELA OLGA	08434408	INDUSTRIA MANUFACTURERA
22	PAREDES SORIA GLIDEN ISAURO	32527456	INDUSTRIA MANUFACTURERA
23	VALENCIA RAMIREZ CARLOS ENRIQUE	10740372	INDUSTRIA MANUFACTURERA
24	RODRIGUEZ CRUZ ELEUTERIO PERFECTO	32109322	INDUSTRIA MANUFACTURERA
25	BARRERA BETALLELUZ AYDEE	23383984	INDUSTRIA MANUFACTURERA
26	ESPINAL MEZA SALOME	23712162	INDUSTRIA MANUFACTURERA
27	VIDAL VALVERDE ANA MATILDE	25514224	INDUSTRIA MANUFACTURERA
28	ORDINOLA BARRAZA YENNY ELENA	25708934	INDUSTRIA MANUFACTURERA
29	LOPEZ CORDOVA JOSE	41534137	INDUSTRIA MANUFACTURERA
30	ROSALES TRUJILLO ANGEL AGAPITO	41993410	INDUSTRIA MANUFACTURERA