



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en
adultos de Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Narciso Castro, Yamilet Sabatini (ORCID: 0000-0001-8578-7161)

ASESOR:

Mgtr. Dominguez Vergara Julio Alberto (ORCID: 0000-00023671-3366)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo a aquellas
personas víctimas de violencia

Agradecimiento

A mi familia y amigos por su apoyo en la difusión del cuestionario; al asesor Mg. Domínguez Vergara, Julio Alberto por su asesoría en el desarrollo de la tesis y finalmente a los participantes del cuestionario.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y Operacionalización.....	9
3.3. Población y Muestra.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	20
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS.....	34

Índice de Tablas

Tabla 1	Características sociodemográficas de participantes.....	11
Tabla 2	Estadísticos descriptivos de las variables de estudio.....	16
Tabla 3	Relación entre los puntajes totales de la escala violencia encubierta (EVE) con evaluación en la relación (RAS).....	16
Tabla 4	Relación de las dimensiones de la escala violencia encubierta (EVE) y evaluación en la relación (RAS).....	17
Tabla 5	Relación de las dimensiones de la escala violencia encubierta (EVE) y evaluación de la relación (RAS).....	17
Tabla 6	Relación de las dimensiones de la escala violencia encubierta (EVE) y evaluación en la relación (RAS), según edad.....	18
Tabla 7	Relación de las dimensiones de la escala violencia encubierta (EVE) y evaluación de la relación (RAS), según grado de instrucción.....	19
Tabla 8	Matriz de operacionalización de la variable Violencia encubierta (EVE).....	34
Tabla 9	Matriz de operacionalización de la variable Satisfacción en la relación de pareja (RAS).....	35
Tabla 10	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las escalas violencia encubierta (EVE) y evaluación en la relación (RAS).....	37
Tabla 11	Coeficiente de confiabilidad de la Escala Violencia encubierta (EVE).....	38
Tabla 12	Coeficiente de confiabilidad de las dimensiones de la Escala Violencia encubierta.....	38
Tabla 13	Índice de homogeneidad de la Escala Violencia encubierta (EVE).....	38
Tabla 14	Coeficiente de confiabilidad de la Escala Evaluación en la relación (RAS).....	39
Tabla 15	Índice de homogeneidad de la Escala Evaluación en la relación (RAS).....	39
Tabla 16	Validez por estructura interna de las variables Violencia encubierta y Satisfacción en la relación de pareja.....	39

Resumen

La investigación tuvo como propósito determinar la asociación entre la violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima. El tipo de investigación fue aplicada, con un diseño no experimental y correlacional, con una muestra de 298 adultos de Lima, además el tipo de muestreo es no probabilístico. En cuanto al análisis estadísticos, se trabajó con el programa (SPSS) versión 25. Respecto a los resultados hallados, se determinó una distribución no normal respecto a los datos con un (p valor menor a .05). Se encontró también una relación entre las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, y la relación de las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según sexo, según edad y según grado de estudio, dando por concluido la relación entre las dos variables de estudio.

Palabras clave: Violencia, violencia encubierta, micromachismo, violencia de género, satisfacción en pareja.

Abstract

The purpose of the research was to determine the association between covert violence and satisfaction in the couple relationship in adults from Lima. The type of research was applied, with a non-experimental and correlational design, with a sample of 298 adults from Lima, in addition the type of sampling is non-probabilistic. Regarding the statistical analysis, we worked with the program (SPSS) version 25. Regarding the results found, a non-normal distribution was determined with respect to the data with a (p value less than .05). A relationship was also found between the dimensions of covert violence and satisfaction in the intimate partner relationship in adults from Lima, and the relation between the dimensions of covert violence and satisfaction in the intimate relationship in adults from Lima, according to sex, age and according to degree of study, concluding the relationship between the two study variables.

Keywords: Violence, covert violence, micro-sexism, gender violence, partner satisfaction, self-esteem, adults, Lima.

I. INTRODUCCIÓN

La crisis actual que se viene enfrentando a nivel mundial a causa del COVID-19, ha generado que millones de personas permanezcan en casa ante el temor del contagio, dicha medida, sin embargo, ha conllevado a otro peligro mortal, el de la violencia contra el sexo femenino. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020), informa que frente al confinamiento se ha registrado un incremento de llamadas sobre violencia doméstica siendo algunos países como Francia, Argentina, Alemania, España y Reino Unido, en Singapur y Chipre que presentaron un aumento en los registros de las llamadas en un 30%. El equipo de (AFP Factual, 2019), reportó 63 víctimas de feminicidio en Nicaragua, 117 en Bolivia, 3.752 en México, 106 en Ecuador, 38 en Paraguay, 26 en Uruguay, 13 en Puerto Rico, 209 en Honduras, 97 en República Dominicana, 16 en Francia, 19 en Costa Rica, 52 en Chile, 223 en El Salvador, 257 en Estados Unidos, 48 en Panamá, 100 en Venezuela, 145 en Italia y 164 en Perú.

Además, en el Perú el aislamiento ha sido para muchos hombres la ocasión perfecta para ejercer un comportamiento violento y controlador dentro del hogar, observándose en los medios de comunicación una continuidad sobre los casos de violencia en pareja Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación (IETSI, 2020). Asimismo, en el periodo de enero a julio del 2020, se registraron 73 casos de feminicidio, ocupando Lima el primer puesto con 12 casos. Cabe resaltar que en su mayoría ha existido un vínculo relacional, 46 son pareja, 10 ex pareja, 2 familiar, 4 conocido, 11 desconocido, de igual manera en el 2019 se registraron 96 casos en el mismo periodo de tiempo Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020).

Por medio de una revisión histórica del problema se ha evidenciado un incremento en la tasa de feminicidios durante los años 2015 (84), 2016 (106), 2017 (131), 2018 (150) y de 38 víctimas iniciales durante los primeros tres meses del 2019 (Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019).

Se hace necesario resaltar que cuando no se resuelven de manera adecuada los conflictos en la relación de pareja pueden presentar actitudes violentas, como ejercer una función dominante y controladora o incluso de posesión sobre el otro. En los últimos 30 años se han evidenciado datos predominantes de violencia, ya sea física, psicológica y sexual, que en su mayoría han sido dentro de una relación en el noviazgo (Rubio, et al., 2015).

En tal sentido la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) refiere que para un adecuado desarrollo tanto individual como colectivo en la capacidad de pensar, expresar emociones, socializar y gozar de la vida, es necesario una buena salud mental. En ese sentido, también es importante la Autoestima ya que según el Instituto Europeo de Psicología Positiva (IEPP, 2020), refiere que la autoestima hace referencia a la opinión que tenemos de nosotros mismos, una apreciación subjetiva acerca de nuestro propio valor, basándose en los pensamientos, sentimientos, sensaciones y las experiencias que se han ido adquiriendo a lo largo de los años sobre uno mismo.

En relación a las problemáticas expuestas nace la necesidad de investigar el impacto que tienen la violencia encubierta y la satisfacción en la relación de pareja frente a una realidad social que día a día se muestra ante la violencia de género y que durante el tiempo ha ido incrementando más las tasas de feminicidio y de la misma forma una insatisfacción dentro de la relación de pareja.

Por todo lo descrito previamente, surge la siguiente cuestión: ¿Cuál es la relación entre la violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima?

Aunado a esto, es conveniente la presente investigación porque a la actualidad requiere tratar la problemática. Además, tiene una relevancia a nivel social ya que brindará más información frente a un problema latente en el Perú y que a la fecha ayudará a conocer más sus consecuencias en nuestra sociedad. De la misma forma, tiene una justificación a nivel práctica, dado que la presente investigación si se comprobare la relación entre las variables de estudio, será elemental para la elaboración de programas y recomendaciones que ayuden a reducir la violencia encubierta y el impacto frente a la satisfacción en la relación de pareja. Además, dicha investigación favorecerá a centros psicológicos que ayuden a afrontar conflictos en una relación de pareja.

En cuanto a la justificación teórica, esta investigación aporta evidencias empíricas de las variables de estudio, ya que no se han evidenciado antecedentes que relacionen las dos variables, es por ello, que los resultados respecto a la investigación podrán considerarse como base para posteriores estudios en relación a estas variables, es así que, permitirá tener una vasta información sobre la problemática. En ese sentido, considerar que la violencia encubierta juega un papel importante sobre la satisfacción en la relación de

pareja. Es por eso que se describe la relación entre las dos variables; con el fin de mostrar nuevos resultados sobre el tema dentro del campo de la psicología.

Finalmente, el estudio tendrá como meta general determinar la asociación entre la violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, Además, se tendrán como objetivos específicos determinar la relación de las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, determinar la relación de las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según sexo, determinar la relación de las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según edad, determinar la relación de las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según grado de instrucción.

Del mismo modo, se considerarán las siguientes hipótesis de investigación: H₁: Se encuentra una asociación significativa entre la violencia encubierta y la satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima. H₂: Existe relación significativa entre las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima. H₃: Existe relación significativa entre las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según sexo. H₄: Existe relación significativa entre las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según edad. H₅: Existe relación significativa entre las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según grado de instrucción.

II. MARCO TEÓRICO

En base a todo lo mencionado, se ha investigado antecedentes que sustenten los objetivos planteados dentro del trabajo de investigación.

A nivel internacional se consideran las siguientes investigaciones, a saber: En la investigación de Díaz et al. (2018), se tuvo como finalidad hallar la relación entre las actitudes amorosas, violencia, la salud y la satisfacción de la relación. El diseño fue de tipo correlacional. Se trabajó con una muestra de 250 mujeres de España, de entre 30 y 84 años. Se utilizó la Escala de Evaluación de las Relaciones de Hendrick (RAS, 1988). Los resultados demostraron la relación de la satisfacción en sentido negativo con el abuso psicológico (-36).

Sciangula y Morry (2014) realizaron una investigación con la finalidad de corroborar la asociación entre la autoestima, la consideración percibida y la satisfacción en pareja. La muestra fue de 191 estudiantes de la Universidad de Manitoba de Canadá. Las pruebas utilizadas fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965) y Evaluación de relaciones de Hendrick (1988). Los resultados mostraron que existe relación entre las variables, a mayor satisfacción, en relación con las personas con alta autoestima e idealización sobre los rasgos moderados para una relación duradera, también se encontró que las personas con baja autoestima se autodesprecian en la relación y menos satisfacción en la relación.

En la investigación de Manzur et al. (2013) se buscó corroborar la relación entre la infertilidad y la satisfacción marital. El diseño fue de tipo correlacional. En este trabajo se consideró a 30 parejas de Bogotá. Para la recolección de datos se usó la escala RAS (Hendrick, 1988). Los resultados mostraron que no hay diferencia significativa entre los grupos, en relación a los índices de satisfacción marital.

De la misma forma a nivel nacional se consideraron las siguientes investigaciones, a saber:

Peña, Tilclla y Adriano (2019) buscaron en su investigación determinar los celos en una relación de pareja y la relación entre la violencia sutil. El diseño fue de alcance correlacional. La muestra fue de 242 universitarios tanto del sexo masculino y como del femenino entre 18 a 27 años en Lima. Para la medición de las variables se usó el Inventario Multidimensional de Celos de Díaz-Loving et al. (1989) y la Escala EVE (Violencia Encubierta) de Lascorz (2015). En este

trabajo se encontró una correlación significativa entre los celos y la violencia sutil ($P < 0.001$). Los hallazgos en la investigación muestran que el 75.6% de los participantes manifestaron haber realizado violencia sutil con sus parejas alguna vez en su vida; del mismo modo el 66.1% demostraron una actitud de celos al observar las relaciones de su pareja con terceros.

Araujo y Fernández (2017) realizaron una investigación para identificar la asociación entre el grado de satisfacción de pareja en madres y el tipo de relación madre-hijo en la ciudad de Cajamarca. El tipo de diseño descriptiva-correlacional. La muestra fue de 30 madres con pareja de la ciudad de Cajamarca, entre 20 y 50 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la escala RAS (Hendrick, 1988) y el Cuestionario de la Evaluación de la relación madre-niño (ERMN). Se obtuvo como resultado la ausencia de relación entre el grado de satisfacción de la pareja y el tipo de actitud materna en la relación madre-hijo.

En la investigación de Coral (2016) se buscó encontrar el tipo de asociación entre la satisfacción de pareja, la sensibilidad materna y la conducta de base segura del niño. La muestra fue de 27 madres de Lima Metropolitana entre 21 y 38 años y sus respectivos hijos. En este trabajo se utilizó el Test de Conducta para Pre- escolares de Posada, Kaloustian, Jacobs, Richmond y Moreno (1998); Escala de Apego (AQS) de Waters (1995) y la RAS (Hendrick, 1988). En cuanto a los resultados se empleó el análisis de correlación parcial entre la sensibilidad materna, conducta de base segura y controlando el efecto de la satisfacción con la pareja y se halló una correlación positiva y significativa.

Miyasato (2016) buscó identificar la correlación entre la satisfacción de pareja y el afrontamiento. El diseño fue correlacional. Se contó con 391 universitarios de Lima entre 17 y 25 años. Los test utilizados fueron la escala RAS (Hendrick, 1988) y la Escala de Afrontamiento en su versión para adolescentes. El estudio arrojó correlaciones significativas entre las variables.

En ese sentido, se sabe que la violencia de género se expresa en distintos contextos y formas (física, psicológica, sexual y económica) siendo una de las maneras más frecuentes, la violencia emitida por la pareja o expareja ya que una relación que se desarrolla en violencia, se convierte en discusión y

enfrentamiento de género (Observatorio Nacional de Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar, 2018).

Bonino (2011) refiere que existen comportamientos invisibles que ponen en evidencia la dominación y violencia de los hombres hacia las mujeres, que en su mayoría son poco perceptibles ya que ocurren durante la convivencia, menciona que dichos comportamientos son definidos como “micromachismo” vistos como microabusos y microviolencias, donde el varón manipula de forma sutil a la mujer, perjudicando su autonomía personal sin que la mujer se dé cuenta de ello.

Del mismo modo, el micromachismo encubierto, es un tipo de maltrato sutil que se manifiesta a través de expresiones faciales como las miradas o gestos, de igual manera también puede darse con un lenguaje paraverbal, como el tono de voz que si es modulada no es posible percibir la intención del hombre, buscando la forma de ocupar un rol protector y una actitud sobreprotectora y hacer creer a la víctima que solo la está protegiendo y así volverla indefensa y sumisa para poder así tomar el papel de autoritarismo y controlador, tornando todo a su favor con el único propósito de conseguir lo que quiere (Bonino, 2010).

La violencia psicológica sutil refiere a las acciones que el agresor manifiesta a su pareja sin que esta pueda reconocerla (Lascorz, 2015), entre estas conductas se consideran como tipos de maltrato psicológico, ya que se dirigen a la víctima con frases y comportamientos que subestiman y aíslan a la mujer, sin tomar en cuenta el impacto que provoca en su pareja, con el único fin de tener control sobre ella, dañando su imagen, autoestima y provocando en la víctima un estado de inseguridad en sí misma, además, de dañar la relación de pareja que en muchos casos son cubiertas por acciones amorosas y cariños (Blázquez, Moreno y García, 2010).

Por otro lado, desde la teoría del aprendizaje social se considera que el comportamiento violento surge producto de la interacción entre la crianza y la naturaleza y que es muy limitante tratar de explicar únicamente el comportamiento en términos de crianza o de la naturaleza y que intentar hacer eso subestima la complejidad del comportamiento humano (McLeod, 2016.).

De igual forma Blázquez, Moreno y García (2010) complementan la teoría del aprendizaje social con la de la violencia transgeneracional, la cual determina que las expresiones del maltrato psicológico son conductas aprendidas dentro

de un contexto familiar o social y que pasan de generación en generación, donde la conducta se vuelve condicionante, la cual predispone en un futuro la aparición de la violencia. El patriarcado utiliza la violencia para provocar daño y a su vez enfatiza el sentido de poder y lo hace mediante el maltrato físico, psicológico, económico, etc. Araiza, A. y Gonzáles, A. (2016).

Gonzáles-Ortega, I., (2008) considera que la violencia simbólica es aquella violencia cotidiana y difícil de reconocer aquellas características como tal, mismas que se difunden mediante la comunicación oral, escrita o con imágenes, muchas veces a través de medios, donde se transmiten mensajes estereotipados y sexistas.

Asimismo, la violencia que adolecen las mujeres dentro de una relación de pareja, forma parte de uno de los problemas sociales más notables, debido a su alto impacto y gravedad en los efectos negativos que han dañado la salud física y emocional (Díaz, 2018). En ese sentido, generará una insatisfacción marital, misma que traerá consigo consecuencias negativas en la calidad de vida de la pareja (Oropeza et al., 2011).

Las relaciones de pareja están relacionadas a la salud física y psicológica, es por eso que mientras se muestre satisfacción en la relación, las personas serán capaces de hacer frente distintas situaciones de conflicto (Buss, 2005).

Respecto a la satisfacción de la relación Hendrick (1988), menciona que es una de las áreas más importantes frente a la evaluación de relaciones, lo cual constituyen los sentimientos, pensamientos o comportamientos dentro de una relación marital. Asimismo, "las relaciones personales constituyen un contexto fenomenológico dentro del cual los socios construyen significados de relaciones, y si estos contextos / relaciones de significado se evalúan de manera global, un fenómeno de interés puede ser la valoración subjetiva de los socios de su contexto de significado. Esta valoración subjetiva se conoce típicamente como satisfacción de la relación" (Hendrick, 1988, párr. 1.).

Cabe mencionar que es importante resaltar que la satisfacción es un concepto cognitivo de la relación y que involucra una serie de comparaciones y juicios valorativos sobre la pareja y la relación que se tiene actualmente, siendo así la teoría del intercambio social una de las más usadas para conceptualizar y determinar la calidad de la relación. Sin embargo, no se reduce al cubrir las expectativas o necesidades de la relación, si no que se trata de un balance y

reciprocidad, en ese sentido valorar que exista un equilibrio y satisfacción para experimentar la felicidad. (Li y Fung, 2011).

Así pues, para que se establezca una relación de pareja estable y sea perdurable, es un trabajo en la que los jóvenes deben llevar a cabo en la adultez emergente (Arnett, 2001). Pues una relación de pareja adulta se caracteriza por diversos elementos como la atracción sexual, la intimidad y la capacidad de proporcionar cuidados al otro (Shulman y Scharf, 2000).

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación:

Este proyecto de investigación fue de tipo aplicada, ya que busca apoyar las teorías ya existentes en las que se establece como base la investigación, resolviendo y ampliando algunas dudas sobre el estudio (CONCYTEC, 2018; Sánchez & Reyes, 2006).

Diseño de Investigación:

Asimismo, el diseño fue de tipo no experimental, ya que no existe manipulación de las variables; es decir no hubo alguna modificación de forma intencional (Hernández et al., 2014).

Además, el diseño fue correlacional simple, ya que tiene como objetivo principal encontrar o medir el grado en que dichas variables se relacionen entre sí (Ato, López y Benavente, 2013), y respecto al tiempo de investigación es de corte transversal, ya que los datos recolectados se realizaron en un tiempo determinado (Cortez y Iglesias, 2004).

3.2. Variables y operacionalización

Las variables trabajadas en esta investigación son las siguientes:

Variable 1: Violencia Encubierta

Definición conceptual: Patrón de comportamiento el cual se manifiesta de forma agresiva, verbal, emocional y sutil por lo que suele pasar desapercibido, con el único fin de controlar y dominar a la pareja (Lascorz, 2015).

Definición operacional: Para la medición de la Violencia encubierta se valoró a través de la Escala de Violencia encubierta EVE de Lascorz (2015), validada en el Perú por Castillo (2020), versión española y consta de 48 ítems.

Dimensiones: La escala cuenta con cinco dimensiones: Inseguridad emocional, evasión, coerción, control e infravaloración.

Escala de medición: Likert.

Variable 2: Satisfacción en la relación de pareja.

Definición conceptual: Satisfacción en la relación de pareja, es aquella valoración subjetiva respecto a los sentimientos, actitudes con respecto a los aspectos positivos y negativos que el individuo hace de su pareja y en la relación (Hendrick, 1988).

Definición operacional: Para la medición de la Satisfacción en la relación de pareja se valoró a través de la Escala de Evaluación de las Relación RAS de Hendrick (1988), validada en el Perú por Araujo y Fernández (2017), versión mexicana adaptada por Moral de la Rubia (2008), que evalúa de manera global la satisfacción de pareja, consta de 7 ítems en forma de pregunta.

Dimensiones: Unidimensional

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población de la presente investigación en enero del año 2020, estuvo compuesta por 9 674 755 habitantes, donde 46,4% tiene pareja, del cual, el 25,4% son personas casados/as y el 21,0% convivientes (INEI, 2020).

En ese sentido se obtuvo una muestra cuyo subconjunto presentó las características que se requiere para la realización de la investigación (Martínez, 2012; Murray, 1990), la cual estuvo conformada por 298 adultos de Lima.

Dentro de la población de estudio hubo criterios de inclusión como, adultos que participaron de forma deliberada, de ambos sexos, que residan en Lima y que tengan pareja actualmente o consideren su última relación. Además de criterios de exclusión, adultos que nunca hayan tenido alguna relación de pareja y que no sean mayores de 18 años.

Muestreo:

El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico, ya que se basa en la selección de participantes de acuerdo a los criterios escogidos por el investigador (Hernández et al., 2014).

La muestra para esta investigación fue de 298 adultos de Lima, entre 18 y 59 años de edad (M=27.20; DE= 7.97) cantidad que está dentro de lo aceptable

según las recomendaciones de Comrey y Lee (1992), que determinaron como mínimo para un adecuado análisis estadístico la cantidad de 200 personas.

En la tabla 1 se pueden apreciar los valores que se desprenden de las variables sociodemográficas realizadas en el proceso de investigación, en donde se observa que la muestra recolectada estuvo preferentemente compuesta por el sexo femenino con un 63% y el sexo masculino con un 37%, así mismo se puede apreciar que las edades de los participantes están distribuidas entre jóvenes con un 71% y adultos con un 29%, por otro lado por intereses que persigue la investigación se pudo determinar que la orientación sexual estuvo mayormente compuesta por heterosexuales con una frecuencia del 75%, seguido por homosexuales con un 2%, bisexuales con un 3%, y otras preferencias con un 20%, además se consideró pertinente considerar el estado civil, en donde se evidenció que la muestra estuvo compuesta en su mayoría por solteros con un 78%, convivientes con un 8%, casados con un 11%, separados con un 2% y finalmente divorciados con un 1%, con respecto al grado de instrucción de los participantes, presentan educación secundaria un 16% y en su mayoría estudios superiores un 84%, por otra parte la situación sentimental de los encuestados se encuentra dividida en, si tienen pareja actualmente con un 61% y en contraste no tienen pareja con un 39%, simultáneamente se pudo determinar el tiempo aproximado respecto a la estabilidad en sus relaciones, en donde se pudo apreciar que un 32% refiere haber mantenido una estabilidad de 1 a 12 meses en su última relación, un 15% de 13 a 24 meses, un 33% de 28 a 72 meses, y finalmente un 20% de 73 meses a más.

Tabla 1.
Características Sociodemográficas de los participantes

Variables	total (N =298)	
	f	%
Sexo		
mujer	189	63%
hombre	109	37%
Grupo etario (edad - años)		
Jóvenes (18 - 29)	211	71%
Adultos (30 - 59)	87	29%
Orientación sexual		

Heterosexual	224	75%
Homosexual	5	2%
Bisexual	6	3%
Otros	63	20%
Estado Civil		
Soltero	232	78%
Conviviente	26	8%
Casado/a	32	11%
Separado/a	5	2%
Divorciado/a	3	1%
Grado de instrucción		
Secundaria	48	16%
Superior	250	84%
Situación sentimental		
con pareja	181	61%
sin pareja	117	39%
Tiempo de relación		
1 - 12 meses	96	32%
13 - 24 meses	46	15%
25 - 72 meses	98	33%
73 meses - a más	58	20%

NOTA: F = Frecuencia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El tipo de técnica para la investigación fue el cuestionario, ya que es la forma más conveniente para la recolección de datos por la extensión de la muestra (Sánchez & Reyes, 2006).

Como instrumento se utilizará la escala, cuyas propiedades son ítems redactados en forma de afirmaciones la cual cuantifica las características y tiene como objetivo medir la violencia encubierta y la satisfacción en la relación de pareja (Ventura-León, 2018).

Para ello, la investigación recolectará la data a través de los siguientes instrumentos de medición:

La Escala de Violencia Encubierta (EVE) de Lascorz (2015). versión española. En el Perú, Castillo (2020) realizó la validación de la escala en universitarios de Lima. Está compuesta por 48 ítems con opción de respuesta tipo Likert que va de 0 (nunca) a 3 (de forma habitual), a mayor puntuación equivale a mayor grado de violencia sutil. Además, evalúa dos factores: la

violencia encubierta ejercida (ítems impares) y violencia encubierta sufrida (ítems pares), de las cuales hay 5 dimensiones: Inseguridad emocional de 10 ítems (13.1,13.2,20.1,20.2,22.1,22.2,23.1,23.2,24.1,24.2); evasión de 12 ítems (2.1,2.2,6.1,6.2,15.1,15.2,18.1,18.2,19.1,19.2,21.1,21.2), coerción de 6 ítems (1.1,1.2,3.1,3.2,14.1,14.2), control de 12 ítems (7.1,7.2,8.1,8.2,9.1,9.2,10.1,10.2,16.1,16.2,17.1,17.2), e infravaloración de 8 ítems (4.1,4.2,5.1,5.2,11.1,11.2,12.1,12.2).

La validez del instrumento original respecto al análisis de ítems fue por correlación ítem test, evidenciando puntuaciones mayores a .30, con excepción de los ítems 7.1, 7.2, 12.1, 18.1 y el 25.2. La confiabilidad de la consistencia interna fue mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach con .91.

La validez del instrumento local, presenta en factor de violencia encubierta ejercida un coeficiente de correlación de Pearson desde .218 a .594, mostrando puntuaciones aceptables. De la misma forma para el factor violencia encubierta sufrida muestra un coeficiente de .317 a 6.72, mostrando también puntuaciones aceptables. La confiabilidad del instrumento se determinó a través del coeficiente de consistencia interna de Omega de Mc Donald con intervalos de confianza al 95% superiores a .60.

Del mismo modo, se usará la escala RAS de Hendrick (1988) para medir la evaluación en las relaciones de pareja. Este instrumento fue adaptado para la población mexicana por Moral de la Rubia (2008). En el Perú, Araujo y Fernández (2017) realizaron la validación de la escala. El instrumento está conformado por siete ítems tipo ordinal de 5 puntos que va desde 1(baja satisfacción) a 5 (alta satisfacción). Los ítems 4 y 7 se califican en sentido contrario, por ello antes de ser sumandos, hay que invertir las puntuaciones. El rango de la escala a evaluar es de 7 a 35 puntos, a mayor puntuación, evidencia una mayor satisfacción en la pareja.

En la adaptación mexicana para la validez se hizo uso de las correlaciones policóricas a través dos pasos de Máxima Verosimilitud mostrando puntajes aceptables. En cuanto a la confiabilidad obtuvo un alfa de .87.

3.5. Procedimientos

Para empezar, se realizó una revisión bibliográfica para la elección de los temas de estudio, para luego, determinar la relación que existe entre la variable violencia encubierta y la satisfacción en la relación de pareja.

En cuanto a aspectos administrativos se emitió una carta de presentación para luego ser aprobado por la Escuela de Psicología el proyecto de investigación. Además, se procedió en realizar el consentimiento.

Para la evaluación de las variables se consideró la Escala de Violencia encubierta (EVE) y la Escala de Evaluación de la Relación (RAS), mismas que están validadas en Perú. Además, de una revisión de antecedentes parecida a la muestra de estudio y la elaboración del marco teórico. Por último, se definió la muestra en base a la población y la elaboración de la ficha sociodemográfica.

La aplicación de los instrumentos se inició con un análisis piloto y se realizó de forma virtual, mediante el formulario @Google, donde se detallaron las preguntas de la escala Violencia Encubierta (EVE) y la Escala de Valoración de la Relación (RAS), tiempo que tomo aproximadamente de dos semanas, misma que al inicio se detalla el consentimiento informado con la explicación breve sobre el objetivo de la investigación y dejando en claro que los datos de los participantes son totalmente confidenciales, para luego continuar con la participación de las personas. Se realizó la difusión a través de mismo formulario virtual con amigos y familiares a través de WhatsApp, Instagram, Facebook y grupos de psicología por un tiempo aproximado de tres semanas. El piloto ayudo a determinar el desarrollo del proyecto, para posteriormente continuar con la aplicación a la muestra y a difundir a más personas a través del uso de las redes sociales.

Luego de la verificación y depuración de datos, se procedió con el análisis estadístico respectivo de la correlación de las variables de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

En cuanto al análisis de datos se recolectó la data en el programa Microsoft Excel. En seguida se hizo el análisis estadístico con el programa (SPSS) versión 25. Para verificar la confiabilidad de las dimensiones de la Escala de Violencia Encubierta (EVE) y Escala de Valoración de la Relación (RAS) se hizo a través

del coeficiente de alfa y cuyo resultante debe regir entre 70 y 90 (Campos & Oviedo, 2008). Por último, se realizó la prueba de normalidad determinándose una distribución no normal (p valor $-.05$) por lo que se utilizó el coeficiente de correlación de (r de Spearman) para la correlación entre las variables.

3.7. Aspectos éticos:

Para la ejecución de la investigación, se consideró el artículo 25 del código de ética para el “Trabajo de investigación” de psicólogos del Perú (1995), el cual hace referencia que para la realización de una investigación que involucren personas, se debe aplicar como parte del procedimiento, el consentimiento informado, documento que deberá informar a los participantes sobre las características del estudio a realizar y de la confidencialidad de datos de cada una de las personas que participen.

Además, se hace mención sobre la integridad académica que tiene como base la investigación, en la cual CONCYTEC (2018), refiere la importancia del deber y labor ético el cual viene desarrollando el investigador y evidenciando un desempeño honesto e imparcial. Por último, APA (2017), hace mención sobre la labor del psicólogo desde un comportamiento honesto y verídico sobre la ciencia en base la investigación que promueve la enseñanza y práctica. Por todo ello, los datos recolectados no fueron manipulados y en lo que refiere al contenido de la investigación será debidamente analizado por la prueba del sistema turnitin, para el cumplimiento de la norma ética y la evaluación sobre el nivel de similitud.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadísticos descriptivos de las escalas EVE y RAS:

En base a la muestra analizada de 298 participantes se obtuvieron los siguientes datos para describir la distribución univariada de los mismos:

Se evidencia una puntuación media (25.77) con una tendencia cercana a los valores mínimos con respecto a la escala total de violencia encubierta. Sobre la curtosis y asimetría, los valores de las dimensiones como de la escala total se encuentran dentro o cerca de los parámetros recomendados +/- 1.5.

Por otro lado, la puntuación media (26.96) de la variable satisfacción en la relación de pareja indica una tendencia a marcar por parte de los participantes a las alternativas mayores. Sobre la curtosis y asimetría, sus valores indican una relativa normalidad debido a que están dentro de los esperado de +/- 1.5 (George & Mallory, 2019)

Tabla 2
Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

Variabes.	N	M	DE	Min	Max	g ¹	g ²
<i>Violencia encubierta</i>	298	25.77	19.52	0	96	1.17	1.26
<i>Satisfacción en la relación de pareja</i>	298	26.96	6.35	7	35	-0.82	-0.10

Nota = M:Media; Min: Puntaje mínimo en el ítem; Max: Puntaje máximo en el ítem; DE: Desviación Estándar; g1: Asimetría; g2: Curtosis.

4.2. Análisis de correlación de las variables de estudio:

En la tabla 3 se estableció la correlación general entre las dos variables de estudio. Se determinó que hay una correlación negativa de (-.58) entre la violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja.

Tabla 3
Relación entre los puntajes totales de la escala violencia encubierta (EVE) con evaluación en la relación (RAS)

		Violencia encubierta
Satisfacción en la relación de pareja	<i>r</i>	-0.58***
	<i>p</i>	0.001
	<i>N</i>	298

Nota: *r* = correlación, *p*= significancia, *N*= cantidad de muestra

En la tabla 4 se realizó la correlación de las dimensiones de violencia encubierta con satisfacción en la relación de pareja, encontrando una significancia menor a 0.05 existiendo correlación en inseguridad emocional ($r = -.359$), evasión ($r = -.316$), coerción ($r = -.157$) e infravaloración ($r = -.289$) con satisfacción en la relación de pareja, por otro lado, en la dimensión de control no se encontró correlación.

Tabla 4

Relación de las dimensiones de la escala violencia encubierta (EVE) y evaluación en la relación (RAS)

		Inseguridad emocional	Evasión	coerción	Control	Infravaloración
Satisfacción en la relación de pareja	<i>r</i>	-,359**	-,316**	-,157**	-0,084	-,289**
	<i>p</i>	0,000	0,000	0,007	0,147	0,000
	<i>N</i>	298	298	298	298	298

Nota: r = correlación, p = significancia, N = cantidad de muestra

En la tabla 5 se realizó la correlación de las dimensiones de violencia encubierta con satisfacción en la relación de pareja, según sexo, donde los valores tienen una significancia menor a 0.05 en el cual, sexo femenino existen correlación en inseguridad emocional ($r = -.411$), evasión ($r = -.340$), coerción ($r = -.157$) e infravaloración ($r = -.299$) con satisfacción en la relación de parejas, por otro lado, en sexo masculino existen correlación en inseguridad emocional ($r = -.289$), evasión ($r = -.290$), coerción ($r = -.181$) e infravaloración ($r = -.309$) con satisfacción en la relación de parejas. Por lo cual no existe correlación con la dimensión control.

Tabla 5

Relación de las dimensiones de la escala violencia encubierta (EVE) y evaluación de la relación (RAS)

	Sexo		Inseguridad emocional	Evasión	coerción	Control	Infravaloración
Satisfacción en la relación de pareja	FEMENINO = 189	<i>r</i>	-,411**	-,340**	-,157*	-0,117	-,299**
		<i>p</i>	0,000	0,000	0,031	0,110	0,000
		<i>N</i>	189	189	189	189	189
	MASCULINO = 109	<i>r</i>	-,289**	-,290**	-0,181	-0,053	-,309**
		<i>p</i>	0,002	0,002	0,060	0,582	0,001
		<i>N</i>	109	109	109	109	109

Nota: r = correlación, p = significancia

En la tabla 6 se realizó la correlación de las dimensiones de violencia encubierta con satisfacción en la relación de pareja, según edad, donde los valores que tienen una significancia menor a 0.05 existe correlación, en el cual la edad de 18 a 29 años existe correlación en inseguridad emocional ($r = -.306$), evasión ($r = -.314$), coerción ($r = -.162$) e infravaloración ($r = -.258$) con satisfacción en la relación de parejas, por lo cual no existe correlación con la dimensión control.

Por otro lado, en edad de 30 a 60 años existen correlación en inseguridad emocional ($r = -.493$), evasión ($r = -.309$), control ($r = -.261$) e infravaloración ($r = -.338$) con satisfacción en la relación de parejas. Por lo cual no existe correlación con la dimensión coerción.

Tabla 6

Relación de las dimensiones de la escala violencia encubierta (EVE) y evaluación en la relación (RAS), según edad.

		Edad	Inseguridad emocional	Evasión	coerción	Control	Infravaloración
Satisfacción en la relación de pareja	18 A 29 AÑOS	<i>r</i>	-,306**	-,314**	-,162*	-0,005	-,258**
		<i>p</i>	0,000	0,000	0,019	0,948	0,000
		<i>N</i>	211	211	211	211	211
	30 A 60 AÑOS	<i>r</i>	-,493**	-,309**	-0,139	-,261*	-,338**
		<i>p</i>	0,000	0,004	0,198	0,015	0,001
		<i>N</i>	87	87	87	87	87

Nota: *r* = correlación, *p* = significancia

En la tabla 7 se realizó la correlación de las dimensiones de violencia encubierta con satisfacción en la relación de pareja, según grado de instrucción, donde los valores que tienen una significancia menor a 0.05 existe correlación, en el cual el grado de instrucción nivel secundaria existe correlación en inseguridad emocional ($r = -.341$) y evasión ($r = -.316$) con satisfacción en la relación de parejas, por lo cual no existe correlación con la dimensión coerción, control e infravaloración. Por otro lado, en grado de instrucción nivel superior existen correlación en inseguridad emocional ($r = -.364$), evasión ($r = -.320$), coerción ($r = -.190$) e infravaloración ($r = -.280$) con satisfacción en la relación de parejas, por lo cual no existe correlación con la dimensión control. Además de mostrar una correlación alta en las personas de grado superior.

Tabla 7

Relación de las dimensiones de la escala violencia encubierta (EVE) y evaluación de la relación (RAS), según grado de instrucción.

Grado de instrucción		Inseguridad emocional	Evasión	coerción	Control	Infravaloración	
Satisfacción en la relación de pareja	SECUNDARIA	<i>r</i>	-,341*	-,316*	0,042	0,092	-0,249
		<i>p</i>	0,018	0,028	0,775	0,535	0,088
		<i>N</i>	48	48	48	48	48
Satisfacción en la relación de pareja	SUPERIOR	<i>r</i>	-,364**	-,320**	-,190**	-0,114	-,280**
		<i>p</i>	0,000	0,000	0,003	0,071	0,000
		<i>N</i>	250	250	250	250	250

Nota: *r* = correlación, *p* = significancia

V. DISCUSIÓN

Como se expuso inicialmente, la presente investigación estuvo orientada a determinar la asociación entre la violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, a través de la correlación entre las Escalas de Violencia encubierta (Lazcorz, 2015) y Evaluación de las Relaciones (Hendrick, 1988), determinar la relación de las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, determinar la relación de las dimensiones de violencia en cubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según sexo, determinar la relación de las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según edad, determinar la relación de las dimensiones de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según grado de instrucción. De esta forma se quiere demostrar la claridad del objeto de investigación y analizando los comparativos con anteriores investigaciones.

A partir del análisis de la correlación obtenida entre las variables de estudios de la muestra (N= 298), los resultados obtenidos logran cumplir satisfactoriamente lo planteado en esta investigación, como objetivo general se halló una correlación negativa entre la violencia encubierta y la satisfacción en la relación de pareja, indicando que, a mayor incremento de violencia encubierta, menor será la satisfacción en la relación de pareja y viceversa. Es decir, partiendo de que la violencia encubierta en la pareja es aquel patrón de conducta que se mantiene en el tiempo, durante el desarrollo de una vida cotidiana, se expresa por medio de comportamientos agresivos, de forma verbal, emocional, y que son imperceptibles. Aquellos comportamientos son realizados de forma intencional, con el objetivo de dominar a la pareja a través de un agotamiento psicológico. Entonces, frente a este aumento de actitudes agresivas sutiles, se muestra una decreción en la satisfacción en la relación de pareja.

Además, los resultados están en consonancia con el estudio de Díaz et al. (2018) donde muestra una relación significativa en sentido negativo entre la satisfacción y el abuso psicológico, indicando una baja de la satisfacción en la relación en parejas violentas, esto muestra claramente la correlación negativa que hay en las variables de estudio y cómo esta afecta una a la otra. Así pues, en el estudio de Sciangula y Morry (2014) realizaron una investigación donde

mostraron relación de las tres variables, sobre todo se encontró que personas con baja autoestima, presentan menos satisfacción en la relación y viceversa.

Por otro lado, Peña, Tilclla y Adriano (2019) en su investigación trabajo con variables parecidas y que podrían estar relacionadas directamente, encontrando una correlación significativa entre los celos y la violencia sutil, evidenciando que el 75.6% de los participantes manifestaron haber realizado violencia sutil con sus parejas. Por último, los estudios realizados por Miyasato (2016) muestra una correlación significativa entre las variables de satisfacción de pareja y el afrontamiento, mostrando cierta relación con las variables de violencia encubierta y satisfacción en la pareja, ya que algunos factores de violencia podrían estar relacionada con la capacidad que tienen las personas en el momento de afrontamiento en una relación negativa.

Estos hallazgos confirman también la teoría de Bonino (2011), donde señala a la violencia sutil como conductas verbales y no verbales, de poder, control y dominio, mismos que son considerados micro abusos y micro violencias con el único fin de cortar la libertad de una mujer. Asimismo, la satisfacción de la relación es una de las áreas más importantes frente a la evaluación de las relaciones, la cual se manifiesta a través de los sentimientos, pensamientos o comportamientos, que van construyendo significados de una relación, haciendo una valoración subjetiva general a lo que se conoce como la satisfacción de la relación (Hendrick, 1988). Además, que están relacionadas con la salud psicológica, donde se muestra que si las personas se encuentran satisfechas en una relación de pareja serán capaces de enfrentar situaciones de conflicto (Buss, 2005).

Asimismo, en cuanto al primer objetivo específico, se encontraron que existe correlación en las dimensiones de inseguridad emocional, evasión, coerción e infravaloración, menos en la dimensión de control con la satisfacción en la relación de pareja.

Según Bonino (2011) y Lascorz (2015) la Inseguridad emocional en la víctima, “provoca inseguridad o sentimientos de culpa”, manipulando la situación a su conveniencia como mentir, ocultar cosas y hasta amenazar con abandonar la relación, todo para que la persona termine haciendo lo que su agresor quiera

Respecto a la Evasión de responsabilidades resulta muy difícil de reconocer, ya que se justifica en base a la cultura o estructuras sociales, aquí el

agresor toma decisiones importantes sin tomar en cuenta la opinión de la pareja, todo ello basado en la convicción de que el hombre es el único que tiene dominio en cualquier decisión.

La coerción, se entiende como una forma de conducta violenta que son utilizadas y recibidas tanto por hombres como mujeres, la cual consiste en exigir a la pareja, de forma estricta que esta se adapta a sus esquemas requeridos por el agresor, estas conductas generan sentimientos de desconfianza, ineficacia, falta de capacidad y disminución de la propia autoestima, ello alterando el bienestar psicológico e ignorando la individualidad y capacidad de decisión de la pareja.

Sobre el control, es aquella conducta donde hace creer a la pareja que necesita ser cuidado, como “controlar actividades” donde va a violar cualquier privacidad sin el permiso de la pareja.

La infravaloración, es un tipo de abuso en donde se desvalora a la víctima toda habilidad o experiencia que haya tenido.

Del mismo modo, en el segundo objetivo específico también se encontraron que existe correlación de las dimensiones de inseguridad emocional, evasión, coerción e infravaloración, menos en la dimensión de control con la satisfacción en la relación de pareja, según sexo. Además de mostrar que existe más grado de relación en las mujeres en las distintas dimensiones, lo que evidencia que son más las mujeres víctimas de violencia encubierta y de afectar directamente la satisfacción en la relación. En los antecedentes investigados, no se realizaron este tipo de análisis estadístico según sexo, siendo un aporte importante en la investigación

Así pues, en el tercer objetivo específico también se encontraron que existe correlación de las dimensiones de inseguridad emocional, evasión, coerción e infravaloración, menos en la dimensión de control, donde muestra que la pareja no tiende a perder su autonomía con la satisfacción en la relación de pareja, en los 18 a 29 años. Por otro lado, tampoco existe correlación en la dimensión de coerción, ya que la pareja no deja de lado sus prioridades por la de su pareja, en los de 30 a 60 años. En los antecedentes investigados, tampoco

realizaron este tipo de análisis estadístico según edad, siendo un aporte importante en la investigación.

Por último, en el cuarto objetivo específico existe correlación en las dimensiones de inseguridad emocional y evasión con satisfacción en la relación de pareja, para las personas con grado de instrucción de nivel secundaria, pero no hay correlación en las dimensiones de coerción, control e infravaloración. Asimismo, para el grado de instrucción nivel superior, existe correlación en las dimensiones de seguridad emocional, evasión, coerción e infravaloración con satisfacción en la relación de pareja, pero no existe correlación con la dimensión de control, mismas que muestran una alta correlación en más dimensiones en personas con grado superior. En los antecedentes investigados no realizaron este tipo de análisis según grado de instrucción, siendo un aporte importante en la investigación.

La correlación entre las variables puede explicar que existe una relación entre la violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja. Para finalizar, se aplicó una muestra por medio virtual, dificultando obtener una muestra mayor, pero no afectando obtener la muestra deseada que ayudaría a obtener resultados adecuados planteados en la investigación.

VI. CONCLUSIONES

- Se han determinado la correlación entre las variables de violencia encubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, mostrando una correlación negativa entre las mismas, presentando puntuaciones altas sobre la violencia encubierta frente a un descenso en la satisfacción de la relación de pareja.
- De la misma forma se determinó la correlación entre las dimensiones de violencia en cubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, lo que indica que hay relación directa frente a las actitudes de violencia del agresor y la satisfacción en la relación de pareja.
- Se determinó la relación de las dimensiones de violencia en cubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según sexo, encontrando una relación alta en las mujeres.
- Se determinó la relación de las dimensiones de violencia en cubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según edad, mostrando que existe más relación en las personas de 30 a 60 años de edad.
- Por último, se determinó la relación de las dimensiones de violencia en cubierta y satisfacción en la relación de pareja en adultos de Lima, según grado de instrucción, mostrando que existe más relación en personas de nivel superior.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a instituciones como el Ministerio de la Mujer, a desarrollar programas de prevención y promoción que ayuden a identificar conductas de violencia encubierta, para reducir la violencia y a fin de mejorar la satisfacción en la relación de pareja.
- Se recomienda que los docentes promuevan como manera introductoria durante sus clases, charlas sobre la violencia encubierta en instituciones educativas y universidades, para reducir los índices de violencia dentro de una relación de pareja.
- Se recomienda que los psicólogos y psicoterapeutas implementen talleres que promuevan relaciones de parejas saludables, a fin de ayudar a afrontar conflictos en una relación de pareja e identificar y reducir la violencia encubierta.
- Se recomienda ampliar el tamaño de la muestra dentro de la población peruana, para obtener un mayor porcentaje de casos de violencia encubierta y como este afecta en la satisfacción de pareja y de esta forma generar un mayor impacto y concientizar sobre la problemática.
- Se recomienda realizar más investigaciones sobre las variables de estudio, en universidades y centros laborales, a fin de recaudar mayor información de la población peruana adulta.

REFERENCIAS

- AFP Factual. (11 de marzo de 2020). ¿Cuántas víctimas de feminicidio hubo en 2019 en América, Italia, España y Francia? Argentina. Recuperado de <https://factual.afp.com/cuantas-victimas-de-feminicidio-hubo-en-2019-en-america-italia-espana-y-francia>
- Araiza, A. y Gonzáles, A. (2016). Género y violencia simbólica. Análisis crítico del discurso de canciones de banda. *Afora*. 23(41), 133-155. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3578/357848839006.pdf>
- Araujo, R. y Fernández, J. (2017). Grado de satisfacción de pareja y tipo de relación madre-hijo en madres de un centro educativo particular Cajamarca 2017 (Tesis de pregrado) Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/11885>
- Arnett, J.J. (Abril, 2001). Conceptions of the Transition to Adulthood: Perspectives From Adolescence Through Midlife. *Journal of Adult Development*, 8, 133-143. Doi.org/10.1023/A:1026450103225
- Ato M., López J. J. y Benavente, A. (octubre, 2013). Un sistema de Clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct (2002, amended effective June 1, 2010, and January 1, 2017). Recuperado de: <http://www.apa.org/ethics/code/index.html>
- Araiza, A. y Gonzáles, A. (2016). Género y violencia simbólica. Análisis crítico del discurso de canciones de banda. *Afora*. 23(41), 133-155.

Recuperado de
<https://www.redalyc.org/pdf/3578/357848839006.pdf>

Asensi, L. F. (2008). La prueba pericia psicológica en asuntos de violencia de género. *Revista Internauta de Práctica Jurídica*, 21(enero-junio 2008), 15-29. Recuperado de https://www.uv.es/ajv/art_jcos/art_jcos/num21/21proper.pdf

Baldel, C., et al. (junio, 2020). Violencia de género. Más allá de lo visible. *Revista electrónica de portales médicos.com*, XV, 12-608. Recuperado de <https://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/violencia-de-genero-mas-alla-de-lo-visible/>

Blázquez, M., Moreno, M. y García-Baamonde Sánchez, M. (Enero/junio, 2010). Revisión teórica del maltrato psicológico en la violencia conyugal. *Psicología y Salud*, 20(1), 65-75.

Bonino, L. (junio, 2011). Micromachismo: La violencia invisible en la pareja. *Primera Vokal*. Recuperado de <https://primeravocal.org/micromachismos-la-violencia-invisible-en-la-pareja-de-luis-bonino-mendez/>

Burunat, E. (diciembre, 2016). Love is not a emotion. *Psychology*, 7(14), 1883-1910. Doi: 10.4236 / psych.2016.714173

Caigas, A. (2000). El patriarcado, como origen de violencia doméstica. *Dialnet*, 5, 307-318. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=206323>

Campo-Arias, A. & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala:
la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.

- Castillo, H., (2020). Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44538>
- Comello, N., y Gual, S. (2018). Micromachismo: una experiencia transmedia. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Córdoba). (Acceso octubre de 2020).
- Comrey A., & Lee, H. (1992). A First Course in Factor Analysis. 2nd edition. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- CONCYTEC. (2018). *Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P "Formalizan la aprobación del "Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - SINACYT"*. Publicado el 25 de noviembre de 2018. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/formalizan-la-aprobacion-del-reglamento-de-calificacion-cl-resolucion-n-215-2018-concytec-p-1716352-1>
- Coral, E., (2016). Conducta de base segura y sensibilidad materna en diadas de NSE bajo, y la satisfacción de pareja. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7083>
- Cortés, M., y Iglesias, M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Universidad Autónoma del Carmen. Recuperado de <http://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/contenido2.pdf>
- Díaz, M., et al. (2018). Las actitudes amorosas y la satisfacción de la pareja como factores intervinientes en la relación entre la violencia y las consecuencias en la salud de las mujeres. *El Sevier*, 24(1), 31-39. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres->

George, D. & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 25 Step by Step: A Simple Guide and Reference*. (15th ed.). Boston, MA: Taylor & Francis

Gómez-Hermoso, M. R., Muñoz, J. M., Vásquez, B., & Mateos, M. N. (2012). Guía de buenas prácticas para la evaluación psicológica forense del riesgo de violencia contra la mujer en las relaciones de pareja. Madrid: Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Recuperado de <http://www.infocoponline.es/pdf/070612GUIAVIOLENCIA.pdf>

González-Ortega, I., Echeburúa, E. Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: Una revisión. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual* 13, 207-225.

Hendrick, S. (1988). A Generic Measure of Relationship Satisfaction. *Journal of Marriage and Family*, 50(1), 93-98. <https://www.jstor.org/stable/352430>

Hendrick, S. (1988). The Relationship Assessment Scale. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(1), 137-142. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/0265407598151009>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Mc Graw – Hill. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN%20LECTOR%20PROGRAMA%20ALTO%20MANDO%20NAVAL%2020/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Instituto de Evaluación de Tecnologías en salud e investigación. (2020). Violencia de género/familiar en tiempo de cuarentena: Revisión crítica de la literatura. Recuperado de http://www.essalud.gob.pe/ietsi/pdfs/direcc_invest_salud/RRI_08_2020.pdf
- Instituto europeo de psicología positiva. (2020). Autoestima: Qué es y 10 técnicas para mejorarla. Recuperado de <https://www.iepp.es/que-es-autoestima-tecnicas-para-mejorarla/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). 38 feminicidios se registraron en el primer trimestre del año 2019. m.inei.gob.pe/prensa/noticias/38-feminicidios-se-registraron-en-el-primer-trimestre-del-ano-2019-11662/
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). La población de Lima supera los nueve millones y medio de habitantes. Recuperado de <http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/notadeprensa006.pdf>
- Lascorz, A. (2015). Violencia encubierta en relaciones de parejas jóvenes. Tesis Doctoral, Universidad de Castilla- La Mancha, Cuenca.
- Li, T., & Fung, H. H. (2011). The dynamic goal theory of marital satisfaction. *Review of General Psychology*, 15(3), 246–254. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/a0024694>
- Manzur, G., Retrepo, M., y Sanz, L. (2013). Relación entre el índice de satisfacción marital y la condición de fertilidad/infertilidad (Tesis doctoral). Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/12564/ManzurBoteroGeorgette2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. Colombia: Ecoe Ediciones
- McLeod, S. (2016). Bandura – Social Learning Theory. Simplypsychology, 1-5. Recuperado de <https://www.simplypsychology.org/bandura.html>
- Ministerio de Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Reporte estadístico de casos con características de feminicidio atendidos por los servicios del programa nacional aurora. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>
- Miyasato, S. (2016). Afrontamiento y satisfacción de pareja en un grupo de estudiantes universitarios de Lima (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6843>
- More, D. y Senador, A. (2015). Estilos de apego parental y satisfacción de pareja en personas que asisten a charlas matrimoniales en un hospital de Ferreñafe, 2013 (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/353>
- Murray, S. (1990). *Estadística*. España: MCGraw-Hill
- Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (2018). Violencia en relación de pareja. Recuperado de https://observatorioviolencia.pe/mv_violencia-pareja/
- Organización de las Naciones Unidas. (2020). Violence against women and girls: the shadow pandemic. Recuperado de <https://www.unwomen.org/en/news/stories/2020/4/statement-ed-phumzile-violence-against-women-during-pandemic>

- Organización Mundial de la Salud. (2018). Salud mental: fortalecer nuestra respuesta. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Oropeza, R. et al. (2011). Validación de la Escala de Evaluación de Relaciones en la Población Mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 18(2), 56-65. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133915921007.pdf>
- Peña, C., Rengifo, C., y Ticlla, D. (2019). Violencia sutil y celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad pública de Lima Este. *Revista científica de Ciencias de la Salud*, 21(1), 40-48. Recuperado de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1205
- Rivera, D., Constanza C. y Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adulter Emergente: El Rol del Apego, la Intimidad y la Depresión. *Scielo*, 29(1), 77-83. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082011000100008
- Romero, E. y Manrique, A. (2019). Micromachismo y Tolerancia a la violencia psicológica de género en estudiantes universitarios en Tacna, 2018 (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1011>
- Rubio, F., Carrasco, M., Amor, P., y López, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Revista Anuario de Psicología Jurídica*, 25(1), 47-56. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima, Perú: Editorial Visión universitaria.

Sciangula, A. & Morry, M. (2014). Self-Esteem and Perceived Regard How I see Myself Affects My Relationship Satisfaction. *The Journal of Social Psychology*, 149(2), 143-158. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.3200/SOCP.149.2.143-158>

Shulman, S. & Scharf, M. (2000). Adolescent Romantic Behaviors and Perceptions: Age-and Gender-Related Differences, and Links With Family and Peer Relationships. *Journal of Research on Adolescence* 10(1), 99-118. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/274969976_Adolescent_Romantic_Behaviors_and_Perceptions_Age-_and_Gender-Related_Differences_and_Links_With_Family_and_Peer_Relationships

Ventura-León, J. (2018). Escalas, inventarios y cuestionarios: ¿son lo mismo? [Carta al editor]. *Educ Med*. Doi: 10.1016/j.edumed.2019.04

ANEXO

Anexo 1

Tabla 8

Matriz de operacionalización de la variable Violencia Encubierta (EVE)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Factor	Dimensiones	Escala de Medición
Violencia Encubierta.	Es un patrón de comportamiento el cual se manifiesta de forma agresiva, verbal, emocional y de manera sutil e indirecta de difícil reconocimiento, con el único fin de tener control y dominio de la pareja. (Lascorz, 2015)	La Escala de Violencia Encubierta (EVE) por (Lascorz, 2015). Validada en el Perú por (Castillo, 2020). Consta de 48 ítems, de 24 pares de ítems, de las cuales los ítems impares miden violencia encubierta ejercida y los ítems pares miden violencia encubierta sufrida. Está conformada por 5 dimensiones: Inseguridad emocional, evasión, coerción, control e infravaloración, con una escala de 5 puntos donde 0=Nunca, 1=en alguna ocasión, 2= a veces y 3= de forma habitual.	Violencia Encubierta ejercida Violencia encubierta sufrida	Inseguridad emocional Evasión Coercion Control Infravaloración	Ordinal

Tabla 09

Matriz de la operacionalización de las variables Satisfacción en la relación de pareja (RAS)

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Escala de Medición
<p>Satisfacción en la relación de pareja.</p>	<p>Satisfacción en la relación de pareja, es aquella evaluación global y subjetiva de actitudes, sentimientos y valoraciones de los aspectos positivos y negativos que el individuo tiene sobre su pareja y su relación (Hendrick, 1988)</p>	<p>La Escala de Evaluación de la Relación (RAS) de (Hendrick, 1988), validada en el Perú por (Araujo y Fernández, 2017), versión mexicana adaptada por (Moral de la Rubia, 2008) evalúa de manera global la satisfacción con la pareja, consta de 7 ítems en forma de pregunta, con una escala de 1 (baja satisfacción) a 5 (alta satisfacción).</p>	<p>Unidimensional</p>	<p>Ordinal</p>

Anexo 2

Autorización de aplicación de instrumento

Correo enviado:

Re: CARTA AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO >



Yamilet Narciso <yami.nc.8690@gmail.com>
para Alexandro ▾

dom, 6 dic 2020 0:45

Buenas noches,

Envío la carta adjunto según modelo.

Atte

Yamilet Narciso Castro
933696947

El jue, 3 dic 2020 a las 20:38, Alexandro UCV (<tramitebachillerytitulo@gmail.com>) escribió:

Señorita Narciso Castro Yamilet Sabatini:
Debe enviarme su solicitud según el modelo adjunto
Atte

Dr. Manuel Concha Huarcaya
Coordinador de Investigación
CP Psicología - UCV Lima Este

El mar, 1 dic 2020 a las 22:06, Yamilet Narciso (<yami.nc.8690@gmail.com>) escribió:

Correo respondido:

El mar, 8 dic 2020 a las 21:47, Alexandro UCV (<tramitebachillerytitulo@gmail.com>) escribió:

Señorita Yamilet Narciso
Según leo en su título, su muestra es PAREJAS o que cumplan esa condición, y según su solicitud es AUTORIZACIÓN PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS, en ese caso NO requiere las cartas ya que es una muestra abierta.

Salvo que usted quiera pedir permiso a los AUTORES para usar los INSTRUMENTOS, lo cual serían otras cartas.
Espero me pueda confirmar .

Dr. Manuel Concha Huarcaya
Coordinador de Investigación
CP Psicología - UCV Lima Este

El dom, 6 dic 2020 a las 0:45, Yamilet Narciso (<yami.nc.8690@gmail.com>) escribió:

Buenas noches,

Envío la carta adjunto según modelo.

Atte

Yamilet Narciso Castro

Anexo 3

Prueba de normalidad

Prueba de normalidad para las escalas EVE y RAS:

En la siguiente tabla se precisa los resultados sobre la prueba de normalidad para ambas variables de estudio, siendo una muestra mayor a 50 personas, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov tanto para la variable de violencia encubierta como en la satisfacción en la relación de pareja, el indicador del p valor se encontró por debajo de .05, lo que indica que los datos no tienen una distribución normal. En base a los valores hallados en la prueba de normalidad se debe realizar el análisis correlacional de ambas variables con el coeficiente de Spearman.

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las escalas violencia encubierta (EVE) y evaluación en la relación (RAS)

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p
Inseguridad emocional	0,202	298	0,000
Evasión	0,107	298	0,000
Coerción	0,175	298	0,000
Control	0,162	298	0,000
Infravaloración	0,166	298	0,000
Violencia Encubierta	0,118	298	0,000
Relaciones de pareja	0,126	298	0,000

Nota: Un bajo p -valor sugiere una violación al supuesto de normalidad

Anexo 4
Aplicación de ensayo piloto

Confiabilidad por consistencia interna

En la tabla se puede observar los coeficientes de confiabilidad de alfa para la escala de violencia encubierta (EVE) mostrando un valor por encima del recomendado, con un alfa de cronbach de 0.951

Tabla 11

Coeficiente de confiabilidad de la Escala Violencia Encubierta (EVE)

	α
EVE	0.951

α : Coeficiente de alfa

En la tabla se observan los coeficientes de confiabilidad por encima del mínimo en las dimensiones de inseguridad emocional 0.951, evasión 0.853, coerción 0.837, control 0.774 e infravaloración con 0.831.

Tabla 12

Coeficiente de confiabilidad de las dimensiones de la Escala de Violencia Encubierta (EVE)

Dimensiones	α
Inseguridad emocional	0.951
Evasión	0.853
Coerción	0.837
Control	0.774
Infravaloración	0.831

α : Coeficiente de alfa

En la siguiente tabla se puede observar que todos los ítems de la escala EVE presentan un grado de correlación y discriminación adecuado respecto al test y los valores del índice de homogeneidad por encima del mínimo.

Tabla 13

Índice de homogeneidad de la Escala Violencia Encubierta (EVE)

Dimensiones	Items	RITC
Inseguridad emocional	e13.1	0.511
	e13.2	0.595
	e20.1	0.627
	e20.2	0.686

	e22.1	0.490
	e22.2	0.622
	e23.1	0.612
	e23.2	0.629
	e24.1	0.544
	e24.2	0.540
Evasión	e2.1	0.486
	e2.2	0.583
	e6.1	0.383
	e6.2	0.685
	e15.1	0.537
	e15.2	0.520
	e18.1	0.495
	e18.2	0.609
	e19.1	0.513
	e19.2	0.637
	e21.1	0.200
	e21.2	0.650
Coerción	e1.1	0.537
	e1.2	0.759
	e3.1	0.553
	e3.2	0.566
	e14.1	0.594
	e14.2	0.671
Control	e7.1	0.338
	e7.2	0.490
	e8.1	0.360
	e8.2	0.542
	e9.1	0.338
	e9.2	0.513
	e10.1	0.140
	e10.2	0.408
	e16.1	0.412
	e16.2	0.425
	e17.1	0.363
	e17.2	0.585
Infravaloración	e4.1	0.482
	e4.2	0.719
	e5.1	0.481
	e5.2	0.617
	e11.1	0.612
	e11.2	0.696
	e12.1	0.307

RITC: Índice de homogeneidad

En la tabla se puede observar los coeficientes de confiabilidad de la escala de satisfacción en pareja (RAS), encontrándose los valores dentro de lo recomendado.

Tabla 14

Coefficiente de confiabilidad de la Escala de valoración en la relación (RAS)

	α
RAS	0.904

α : Coeficiente de alfa

Respecto al índice de homogeneidad para la escala RAS se encontró los valores dentro de lo recomendado.

Tabla 15

Índice de homogeneidad de la Escala Violencia Encubierta (EVE)

Items	RITC
ra1	0.784
ra2	0.837
ra3	0.818
ra4	0.607
ra5	0.856
ra6	0.718
ra7	0.461

RITC: Índice de homogeneidad

Validez por estructura interna

En cuanto a la validez por estructura interna para ambas variables de estudio, se encontró que se ajusta a los datos recolectados en la muestra (TLI Y CFI) mayor a .90, (SRMR Y RMSEA) menor a .08.

Tabla 16

Escalas	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
					Lower	Upper
EVE	0.956	0.934	0.0432	0.126	0.0786	0.174
RAS	0.473	0.444	0.0997	0.129	0.124	0.135