



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible de la provincia
de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Rojas Vásquez, Jeyner Iván (ORCID: 0000-0003-3840-9728)

ASESOR:

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

TARAPOTO - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedicado a Dios y a mi hijo Rodrigo Rojas Condori, quien es el motor y motivo para seguir superándome y ser cada día un mejor profesional.

Jeyner Iván

Agradecimiento

Un agradecimiento especial a la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres- Juanjui, a mis docentes de la universidad, a mi asesor Keller Sánchez Dávila por la paciencia y énfasis que le ponía al desarrollo de investigación.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA.....	18
3.1.Tipo y diseño de investigación	18
3.2.Variables y operacionalización.....	18
3.3.Población, muestra y muestreo.....	19
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
3.5.Procedimientos	23
3.6.Método de análisis de datos	23
3.7.Aspectos éticos.....	24
IV.RESULTADOS.....	25
V.DISCUSIÓN	29
VI.CONCLUSIONES.....	34
VII.RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres-Juanjui, 2019.....	25
Tabla 2. Nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres-Juanjui, 2019.....	26
Tabla 3. Análisis de la correlación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo de la provincia de Mariscal Cáceres-Juanjui, 2019.....	27

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible	28
--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres-Juanjui, 2019. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, la población y muestra fue de 40 trabajadores, se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de la ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres, muestra un nivel muy bajo con 45%, significando que la ejecución tiene que ver con las gestiones adecuadas. Asimismo, el nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres tiene un nivel muy bajo con un 45% significando que los recursos son indispensables para una adecuada intervención participativa; concluyendo que existe relación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019., debido a que el coeficiente de correlación de Pearson obtuvo un valor de 0,579 y el nivel de significancia bilateral es igual a 0,000 y este valor es menor a 0.05.

Palabras clave: Programas de desarrollo, recursos humanos, desarrollo económico.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between public investment projects with the sustainable development of the province of Mariscal Cáceres-Juanjui, 2019. The research was basic type, non-experimental design, the population and sample was 40 workers, it was used as a technique the survey and as an instrument the questionnaire. The results determined that the level of execution of public investment projects in the province of Mariscal Cáceres, shows a very low level with 45%, meaning that execution has to do with appropriate efforts. Likewise, the level of sustainable development in the province of Mariscal Cáceres has a very low level with 45%, meaning that resources are essential for adequate participatory intervention; concluding that there is a relationship between public investment projects with the sustainable development of the province of Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019., because the Pearson's correlation coefficient obtained a value of 0.579 and the level of bilateral significance is equal to 0.000 and this value is less than 0.05.

Keywords: Development programs, human resources, economic development.

I. INTRODUCCIÓN

La principal función que debe desempeñar el gasto público en el fomento del desarrollo económico continúa siendo un mecanismo clave en el debate sobre políticas en América Latina, estas políticas tienen especial importancia en América Latina por grandes diferencias en el nivel de vida social, entre ricos y pobres en la región. Es por ello, que se ha notado una divergencia amplia sobre la cantidad y calidad de ejecución presupuestal en los gobiernos impulsados por las nociones de popularidad en los sectores más sobresalientes olvidando a aquellos más necesitados. Para Rebossio (2016), los diferentes problemas de gestión pública en relación al gasto que realizan, y la poca capacidad de algunos para distribuir el gasto de manera equitativa, responden muchas veces a factores como falta de compromiso para recolectar la información sobre la verdadera realidad de la nación y los pueblos más alejados donde la presencia del estado es muy poca donde la sobrevivencia es a diario amenazada por las inclemencias de la desigualdad social y el olvido.

En el plano nacional, en cuanto a la gestión y distribución del gasto público, responde a planificaciones enmarcadas en generar desarrollo en el país de acuerdo a las necesidades sociales determinadas para un cumplimiento en diferentes plazos estratégicos. De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2015) en el Perú, los diferentes procedimientos de la distribución del gasto están amparados y normados por las disposiciones del MEF quien dispone los diferentes lineamientos de acuerdo a las políticas monetarias y la disponibilidad del presupuesto nacional. (p.14).

Según el INEI (2015) en lo que va de los últimos años, se ha notado un considerable incremento del gasto público, como respuesta al crecimiento económico que el país ha obtenido durante el último lustro gracias a la inversión en actividades económicas productivas en el interior del país y los incentivos a las empresas. Todo este crecimiento, tuvo un impacto positivo sobre los diferentes campos sociales, pues debido al incremento de la producción, el país pudo recaudar mayores cantidades de ingresos provenientes de estas actividades, se generaron mayores empleos y puestos de trabajo, permitió

realizar más obras que permitan crear desarrollo económico y social en el país. El mecanismo que hace posible la ejecución del gasto público integral, en nuestro país, se realiza las designaciones por medio del ejecutivo, asignan los presupuestos a las diferentes entidades regionales, provinciales y distritales como unidades ejecutoras locales para que a través de sus presupuestos distribuyan los recursos a fin de cumplir las metas establecidos de manera interna y enmarcadas en el plan nacional de crecimiento, mediante esta práctica, se logra direccionar los recursos hasta las zonas donde el ejecutivo directamente no puede llegar, es por ello le confiere esa responsabilidad a una administradora de fondos públicos a nivel local para que lleve a cabo este procedimiento. (p.34). Es importante mencionar que a través del despliegue de un proyecto de inversión no solo se genera impacto económico directo proveniente de la rentabilidad de la obra realizada, sino que también se mide por el impacto positivo que genera en el empleo brindando oportunidades de trabajo a las poblaciones locales, de ahí la concesión de que algunas veces, el impacto no siempre es económico, pero si genera bienestar social. (p.41).

La Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres- Juanjui, para la implementación de la mejora de la inversión pública, cuenta con diversos planes, siendo uno de ellos, el plan de desarrollo concertado, plan que contiene un grupo de estrategias participativas orientadas a alcanzar un gobierno que impulse la intervención de los agentes locales con un enfoque común de progreso; sin embargo dichos planes no se cumplen a cabalidad por factores externos y de gestión que frenan en gran medida la ejecución de obras públicas, la articulación interinstitucional, el presupuesto por resultados y los incentivos por cumplimientos de metas, perjudicando de manera directa el desarrollo sostenible de dicha provincia al frenar su crecimiento tanto en servicios básicos de saneamiento como en obras de impacto.

La actual investigación tuvo como problema general: ¿Cuál es la relación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019? y como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de

Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019? y ¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019?

La actual investigación se justifica con los siguientes criterios: Por conveniencia, buscó determinar el incumplimiento de los planes presupuestales a cabalidad, aquellos factores externos y de gestión que frenan en gran medida la ejecución de obras públicas, que perjudican de manera directa el desarrollo sostenible de la comunidad objeto de estudio, al frenar su crecimiento en servicios básicos como en obras de impacto público. Relevancia social, fue de gran importancia para la sociedad en la medida que hará previsible la relación entre un plan de desarrollo concertado, que cuente con estrategias participativas para poder conseguir un gobierno que promueva la intervención de los agentes locales con un enfoque común de progreso. Valor teórico, permitió conocer e identificar la importancia de los proyectos de inversión pública y su relación en el desarrollo sostenible de la población objeto de estudio, a través de los conceptos y teorías plasmadas, ayudará a conocer en mayor medida el objetivo de las entidades públicas al manifestar su presupuesto de inversión, para aprovechar los recursos y plantear proyectos que optimicen las condiciones de vida de la comunidad, además que la dimensión legal está fundamentada en normativas y dispositivos legales emitidos por el Ministerio de economía y finanzas para los proyectos de inversión pública y las normativas y teorías del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social para el desarrollo sostenible.

Implicancia práctica, se sedimenta en la posibilidad de generar conocimientos nuevos sobre las variantes estudiadas que ayudarán a entender mejor la realidad y las variaciones del comportamiento en los diferentes campos prácticos, los cuales ayudarán a los investigadores posteriores tener una noción sobre los resultados que aquí se presentarán relacionados a los proyectos de inversión pública y su relación en el desarrollo sostenible. Utilidad metodológica, estuvo enmarcado en los lineamientos de la guía observable proporcionada por la Universidad Cesar Vallejo, Sede Tarapoto, a través de un estudio cualitativo, no experimental – correlacional.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019 y como objetivos específicos: Conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019 y conocer el nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019. Además, así mismo se tiene las siguientes hipótesis: hipótesis general: H_i : Existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019 y H_o : No existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019 y como hipótesis específicas: HE1: El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019. Es alta y HE2: El nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019. Es alto.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a los antecedentes a nivel internacional. Ojeda, M. (2017), *Análisis de la Correlación entre Inversión Pública y las Disparidades Territoriales en el Perú 2007 – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile. Tipo descriptivo – correlacional, diseño no experimental, la población y muestra 5 Dptos. “más ricos” y 5 “Dptos. Más pobres” del Perú, la técnica empleada la encuesta y el instrumento ejecutado ha sido el cuestionario, concluyó que: se ha podido notar una desarticulación y descoordinación entre las diferentes entidades del estado para generar lineamientos orientados a mejorar la inversión pública en torno a la competitividad nacional. Existen deficiencias para identificar las zonas geográficas con necesidades emergentes y urgentes de resolver, por lo tanto, se encontró que las capacidades para distribuir el gasto público son deficientes, lo cual ha conllevado a una notoria desigualdad nacional en términos de presencia del estado con apoyo para optimizar las condiciones de vida de las personas de las zonas más vulnerables. A pesar de que el plan estratégico nacional está enmarcado en el desarrollo integral del país, estos resultados aún están muy lejos de concretarse debido a los malos procedimientos para la adjudicación de presupuestos a las diferentes entidades locales encargadas de administrar los recursos públicos en función a las necesidades y brechas sociales.

Zavala, R. (2019), *Determinantes de la Eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública*, (Tesis de maestría) Universidad de Chile, Chile. Tipo corte transversal, diseño no experimental, la población constituida fue de 36499 planes de inversión, muestra de 3957 proyectos de inversión, técnica ha sido la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario, concluye que: las diferentes particularidades y procedimientos que influyen de manera negativa sobre la ejecución presupuestal a nivel nacional durante los años analizados, están relacionados con el transporte, los sobrecostos y las demoras en las etapas de búsqueda y adjudicación de presupuestos. Además, se pudo determinar que existencia ineficiencia por parte de los gobiernos descentralizados a nivel nacional como las municipalidades y demás entidades públicas que manejan el tema de presupuestos para inversión pública en función a las necesidades locales identificadas. En cuanto a los costos, se identificó la existencia de

excesivas de demoras para la ejecución presupuestal, identificándose que mientras más grande es la envergadura del proyecto, mayores son los excesos costos y tiempos para el desarrollo. Bajo este marco, se determinó que los proyectos que se adjudican a realizar mejoramientos sobre una obra ejecutada o mejora de servicios, son los que mayores sobrecostos generan provocados por la amplia tipología de procedimientos innecesarios que se le atribuyen; finalmente, se identificó que la región selva es la más ineficiente en estas variables en comparación a la capital nacional.

Garcés, H. (2019), Análisis de la Inversión Pública en Educación Superior en el Ecuador en el periodo 2013 – 2017 y la Percepción sobre esta Inversión de Estudiantes Profesores. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Estudio de tipo descriptivo, con diseño no experimental, la población consto de 75000 entre docentes y alumnos, la muestra fue de 620 entre profesores y alumnos, técnica usada ha sido encuesta y con el instrumento ejecutado el cuestionario. Concluyó que, los procedimientos del estado con miras al progreso de la educación en el tercer nivel consiste en la entrega de becas y programas orientados a fortalecer los conocimientos de los alumnos a fin de asegurar una correcta enseñanza y absorción de los conocimientos necesarios en esa etapa de formación, a pesar de ello y, de acuerdo a las diferentes opiniones provenientes del sector público y privado de entes relacionadas a la educación refieren que es necesario implementar lineamientos que aseguren los buenos tratos a los alumnos y docentes dentro de las casa de estudio a fin de lograr un crecimiento óptimo, a través de las cuales se entreguen soluciones a los problemas que se susciten en el ámbito educativo, considerando a los estudiantes como elementos importantes dentro del proceso de desarrollo del país. Se conoció además en aras de incentivar la formación profesional, durante los años 2013 al 2017, el gobierno hizo entrega de becas de estudio locales e internacionales, se realizó también la unificación de los sistemas de registro en educación para tener un mejor control sobre el avance de la educación en función a personas tituladas, esta última pasó a ser administrada por SENEACYT.

A nivel nacional, Villegas, E. (2018), *Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su relación en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017*. (Tesis de posgrado maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Estudio de tipo correlacional- casual y transeccional - descriptivo, diseño no experimental, población constó por 220 trabajadores. la muestra ha sido compuesta por 72 trabajadores, la técnica ha sido la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario. Concluyó que: en cuanto a los niveles de crecimiento de la inversión pública focalizada en las zonas más necesitadas, se da de manera regular. Se determinó que los procedimientos técnicos, son los que retrasan el tiempo de ejecución de los proyectos públicos en el Perú, sin embargo, son necesario para poder contar con un respaldo documentado sobre los requerimientos establecidos para el desarrollo, para ocasiones que la mala administración demande de un respaldo legal y se tenga que hacer prevalecer los intereses del estado para con la empresa que realiza la ejecución de la obra adjudicada. Por otro lado, se destacó la necesidad de tener a profesionales competentes para la gestión de proyectos públicos con la finalidad de agilizar los procesos e incrementar la cantidad de obras aprobadas con la finalidad de mejorar la situación social del país y construir una base para fomentar el crecimiento económico nacional.

Reap, L. (2017), *Perspectivas en la implementación de las compras públicas sostenibles en el Perú*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Estudio de tipo descriptivo, diseño no experimental, población y la muestra ha sido compuesto por todos los trabajadores de las dos instituciones en estudio; técnica análisis de registro y el instrumento la guía del análisis de registro. Concluyó que: luego de haber realizado el análisis correspondiente durante la investigación, se halló que los procedimientos de compras en el Perú se llevan a cabo sin tomar en cuenta las políticas de sostenibilidad ambiental, a pesar de que existen diversas normas obligatorias que protegen estos recursos y someten a tener en cuenta durante estos procedimiento para las contrataciones con el estado, no obstante se deja en claro que las personas encargadas de llevar a delante estos procesos, tienen pleno conocimiento de los lineamientos sin embargo, realizan la omisión a propósito, perjudicando al ecosistema natural.

Por otro lado, es preciso señalar, que las empresas que realizan contrataciones públicas, realizan estas omisiones avalados por las deficiencias específicas en la legislación sobre los procedimientos de sostenibilidad ambiental donde no especifican puntualmente los rigores aplicables en las compras por lo tanto no existe una norma clara para defender legalmente estas malas prácticas. Se encontró que, en la actualidad, la legislación nacional está implementado nuevos lineamientos para dar solución a este problema, para ello acuñó los procedimientos de ecoeficiencia obligatoria cuya finalidad es regular y limitar el consumo exabrupto de recursos naturales como agua, energía y disminuir el uso del papel bond.

Campos, R. (2017), *Los Proyectos de Inversión Pública desde la evaluación por resultados en la Municipalidad de Ancón, años 2009 y 2011*. (Tesis de posgrado maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Estudio de tipo transversal – descriptivo, el diseño no experimental, con población 116 proyectos de inversión, la muestra ha sido compuesto por 39 planes de inversión pública ejecutados entre el 2009 y 2011; la técnica ha sido la encuesta y el instrumento el ejecutado fue el cuestionario. Concluyó que: se determinó que no existe diferencias resaltantes en cuanto a la ejecución presupuestal de la municipalidad en el transcurso de los años 2009-2011. Este hallazgo significa que la ejecución presupuestal en la municipalidad no se ha mejorado en la municipalidad, esto indica que existen grandes problemas de gestión presupuestal en la entidad lo cual desencadena las grandes deficiencias de la población local en cuanto a obras públicas para la optimizar la calidad de vida con el impulso económico de la comunidad. Además, se determinó que existen grandes divergencias entre las proyecciones y objetivos del PIP en materia de inversión público con la finalidad disminuir las brechas sociales locales, lo cual quiere decir que no se han logrado los resultados proyectos a causa de las deficiencias en gestión. Se conoció además que existencia impertinencia en la ejecución de proyectos, es decir que se llevan a cabo ejecuciones presupuestales en obras que no necesita la población o no son exigentes para mejorar las condiciones sociales, por lo tanto, estos no son utilizados por los pobladores una vez entregada la obra.

A nivel local se hace referencia a las investigaciones de Rojas, F. (2017), *Incidencia del plan de incentivos en la ejecución presupuestal de gastos de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo del 2006 - 2013*. (Tesis de posgrado maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio de tipo descriptiva, y diseño no experimental, la población y la muestra estuvo compuesto por 8 evaluaciones presupuestales entre los años 2006 - 2013, técnica el análisis de registro y el instrumento la guía de análisis de registro. Concluyó que: ha sido notorio el cambio positivo en los niveles de rendimiento de la ejecución presupuestal de la municipalidad después de haberse implantado el plan de incentivos de acuerdo a la gestión que la entidad realice. Se notó un aumento importante durante los años que se han analizado para la presente investigación (periodo 2006-2013), tras haberse revisado la documentación pertinente se corroboró la información que se han incrementado los niveles de gestión y adjudicación de presupuestos para llevar a cabo en beneficio de la población. Por lo tanto, se afirma que el programa de estímulos es buena herramienta para incentivar a los funcionarios públicos a destinar mayores esfuerzos en la gestión de presupuestos, de modo que la población también se ve beneficiada por medio de la mejora de la calidad de vida.

Cornejo, G. (2018), *Inversión pública municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Moyobamba periodo 2014-2017*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio de tipo descriptiva – correlacional, el diseño no experimental, con la población y la muestra ha sido compuesto por 30 autoridades de la provincia de Moyobamba, la técnica empleada ha sido la encuesta y el instrumento ejecutado el cuestionario. Concluyó que: después de haberse llevado a cabo los procedimientos rigurosos de investigación, se determinó que existe relaciones poco significativas entre la inversión pública y el desarrollo local durante el periodo 2014 – 2017 en la municipalidad. Por lo tanto, al existir correlación entre estas variables, significa que el avance público en materia de obras públicas y el perfeccionamiento de la calidad de vida no se da de manera óptima que propicie el desarrollo, esta información es corroborada por las autoridades al mencionar que el grado de desarrollo local es deficiente. A esta problemática se suma la carencia de

personal especializado en el diagnóstico de problemas sociales emergentes, lo cual provoca que la inversión pública no se priorice en los sectores más necesitados y vulnerables. Todo ello ha conllevado que la provincia experimente un crecimiento lento social y económicamente.

Romero, C. (2018), *Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional De Agricultura San Martín, 2016*. (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, estudio de tipo descriptiva correlacional, con diseño no experimental, la población fue de 285 productores de la región San Martín, muestra fue de 70 productores de la región San Martín, técnica encuesta y el instrumento cuestionario. Concluyó que: posterior al análisis estadístico correspondiente, en cuanto a la percepción de la disposición de gestión pública a favor del agro, del total de la muestra encuestada, 40% expresó tener una percepción regular, el 51% afirmó ser adecuada; referente a la producción agrícola se obtuvo los siguientes datos porcentuales: un 36% lo califica como regular y un 57% lo califica como buena. Mediante la prueba estadística respectiva se determinó la presencia de una relación significativa entre variables, incluidas en la investigación, respaldados por un valor estadístico Rho Spearman igual a 0,698, cuya afirmación se hace más fuerte al obtener un sig. igual a 0,000. Por lo tanto, se determinó que la relación entre sí es positiva. Por lo tanto, se decide que la relación no se da de manera significativa alta, debido por el cual se aparta la hipótesis general.

Respecto a las teorías relacionadas al tema, en cuanto a los proyectos de inversión pública, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Lo define como todos aquellos procedimientos administrativos de los que deriva un objeto social y material en beneficio de la comunidad que bien puede ser una obra pública o un intangible como la entrega de un servicio estatal. (p.98). Así mismo el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Da a entender la concreción de proyecto de inversión pública que la Ejecución sostenible estos procedimientos se encuentran relacionados a la integridad del presupuesto nacional. Se debe entender como gestión al proceso de planeamiento, ejecución e inspección de las acciones que conducen al beneficio del proyecto por la Unidad Ejecutora de

Inversiones. Este análisis se pone en vigencia para las fases de Ejecución y Funcionamiento (p. 95).

Pacheco (2010) definió que Las inversiones públicas corresponden al acrecimiento de capital social acarreado del sector público, extendiendo la posibilidad de producir e ingresar a la sociedad a través de consumos que deberían ser eficientes. Se diferencia por presentar una visión trascendental, debido a que requiere de decisiones para capitalizar los desarrollos de programas y proyectos de infraestructura social tales como educación, deporte, justicia y vivienda en lo productivo como las ciencias, transporte, tecnología, medio ambiente y energía, decisiones que deberían ser atinadas para identificar algún problema o exigencia y abordarlo (p.9). Según Párraga (2014), manifiesta que estos procedimientos se encuentran orientados en brindar mayor dinamismo al crecimiento económico local y nacional mediante la creación de obras que beneficien a la población considerada dentro de la cobertura, de tal manera que puedan desarrollar sus actividades de una manera más tranquila y productiva. (p.23).

Según Montano (2007) la inversión Pública consiste en todo empleo de recursos de origen público los cuales son asignados para incrementar y mejorar la capacidad de la economía del país ya sea de la generación de bienes o asistencia de servicios (p.5). Es un factor sumamente relevante para el crecimiento de un país, ya que se trata del buen manejo del gasto público en las economías modernas. (Ruiz y Duarte, 2015, p. 138). La inversión pública cumple es una actividad que cumple un rol protagónico para fomentar el crecimiento de un país mediante la retribución financiera del estado hacia la sociedad natural y jurídica mediante la ejecución de obras financiadas con los recursos aportados como parte de las políticas de impuestos y demás recaudaciones que se realizan. (Soto, 2013, p.45).

Los proyectos de inversión pública, implica la manipulación de gran cantidad de datos informativos sobre la realidad social y económica que viene atravesando el país, en base a ello se designen los pliegos presupuestarios para los periodos,

de modo que las municipalidades como ejecutoras y administradoras de los fondos públicos descentralizados, puedan dar cumplimiento a sus metas y objetivos institucionales asegurando la equidad y acceso de la ciudadanía a la participación de la elección y toma de necesidades para luego ser incluidas en el proyecto. (MEF, 2010). Este tipo de proyectos están dirigidos a producir un impacto efectivo en la sociedad; por lo general estos no se miden en retorno económico, sino más bien buscan medir la sostenibilidad del proyecto en el futuro (León, 2007, p. 25).

Con respecto al sistema Nacional De Inversión Pública, Castañeda (2016) lo define como las diferentes disposiciones, normativas, lineamientos y leyes que rigen las actividades de la realización de presupuestos de inversión pública, velando que estos se lleven a cabo dentro del marco legal establecido, cumpliendo a las disposiciones del tiempo asignados y realizando los procesos de compras reales y transparentes. Para desarrollar estas actividades es necesario contar con personal profesional y técnico especializado en diseñar las mejores rutas de entrega de los presupuestos luego de haber realizado un análisis exhaustivo sobre la real necesidad expresada para la ejecución de obras públicas, garantizando que esta tenga un impacto positivo e igualitario en la población beneficiada. (p.45).

Burkil (2015) hace un análisis de ejecución de la inversión pública en el Perú a partir de la ley que crea el SNIP, con una mención de la sucesión de eventos y escenarios en los 15 años de vigencia del SNIP, lo que le permite centrar su reflexión en tres dimensiones: En la primera, analiza qué es el SNIP y cómo se originó. En la segunda, describe la lógica de su funcionamiento y cómo el SNIP se ha ido adecuando a escenarios como la descentralización. En la tercera, analiza el funcionamiento del SNIP y el escenario social que se desarrolla en torno a este, señalando que la mayoría de los proyectos se centran sólo en la ejecución, implementación y ampliación de infraestructura o de mejoras tecnológicas, intervenciones que muchas veces no son suficientes para revertir la situación negativa identificada (p.14).

El período de la inversión pública corresponde a diferentes procesos que se realizan desde la presentación del requerimiento de asignación presupuestal hasta el momento que se lleva a cabo la entrega de la obra realizada a favor de la población beneficiaria. Se realiza dentro de tiempos estandarizados con la finalidad de tener un control sobre la realización de las actividades y asegurarse de estas cumplan con las exigencias de calidad requeridas. (ESAN, 2016, p.45).

Dimensiones del proyecto de inversión pública, citado por el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Como primera dimensión: Fase de ejecución, el objetivo de la gestión del proyecto en el período de Ejecución es el logro de la conformación de la UP en el diseño, plazo y costo que se planifique. Este análisis se debe desarrollar para las alternativas técnicas factibles resultantes del análisis técnico. Indicadores: Organización: consiste en las actividades que conllevan a organizar tanto los recursos disponibles como la capacidad intelectual humana para cumplir la ejecución del proyecto de inversión en beneficio de la ciudadanía. Plan de implementación: en ella se establecen los por menores de las actividades a realizarse como la definición de metas y objetivos que encaminarán la ejecución exitosa del proyecto. Modalidades de ejecución: en ella se debe especificar cuál será la modalidad bajo la cual estará realizada la inversión o la ejecución presupuestal, teniendo en cuenta que ella es la encargada de llevar a cabo el despliegue de los recursos necesarios para la ejecución además de realizar la administración de los recursos financieros, así, tenemos las modalidades directas o indirectas según como se haya determinado. Condiciones previas a la ejecución: Para avalar la apertura pertinente de la ejecución de labores, se tendrá en cuenta los aspectos técnicos y regulatorios afines al proyecto. (p. 100)

Segunda dimensión fase de funcionamiento, menciona el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), es la correcta práctica de la UP intervenida, se tendrá que realizar una investigación y descripción de la entidad responsable del trabajo y subsistencia de los activos formados con la realización del proyecto. Asimismo, se debe recurrir al análisis de disponibilidad de recursos para su debido financiamiento institucional que se solicitarán para la etapa de

Funcionamiento y de la capacidad de gestión del ejecutor del servicio público a implementar. Indicadores: Entidad a cargo de la O & M: en ella se deberá determinar con antelación quien estará a cargo de las actividades de operación y mantenimiento. Instrumento para la gestión de la Unidad Productora: consiste en la obtención de los documentos e instrumentos de gestión interna que hacen posible el funcionamiento adecuado la obra ejecutada. Condiciones previas para el inicio de la operación: se tienen en cuenta aquellas intransigencias que se puedan suscitar al momento de realizar la ejecución. (p. 102)

Como tercera dimensión se menciona la gestión integral en la ejecución y funcionamiento, para el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), consiste en la implicancia de llevar a cabo las actividades para garantizar la identificación a tiempo de posibles problemas que se puedan originar de modo que se eviten los sobrecostos ocasionados por interferencias durante la ejecución. Indicador Construcción: Se relaciona con todos los eventos que generan sobrecostos y/o sobre plazos durante el periodo de construcción. Ambiental: Incumplimiento de la normativa ambiental definida en la aprobación de los estudios ambientales. Puede ocasionar paralizaciones de la obra con los consiguientes sobrecostos y demoras, así como penalidades y sanciones (p. 103).

En cuanto a la segunda variable desarrollo Sostenible, para el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (2009), lo define como la capacidad que posee una sociedad para llevar a cabo la satisfacción de sus necesidades sin realizar afecciones al medio ambiente. Vilá (2015) sostiene que el desarrollo sostenible intenta fundar un planeta mejor donde vivir, involucra además un enfoque legal sobre el planeta, es decir cumplir reglas primordiales a las que el mundo debe anhelar para asegurar un mejor futuro a las generaciones futuras. Pretendiendo erradicar la pobreza, en conjunto con el esfuerzo de las comunidades y que el medio ambiente este protegido frente a los resultados que viene forjando la degradación del medio ambiente provocada por el mismo individuo (p. 11).

Según Soja (2005), define a la teoría del Desarrollo sostenible como la práctica de mecanismos productivos de bienes y servicios que hacen uso medido de los factores de producción del medio ambiente o en el que caso que las actividades se desarrollen en un entorno medio ambiental, tener las consideraciones necesarias para generar daños irreversibles a los ecosistemas presentes de modo que se lugar al uso sostenible de los espacios naturales. (p. 44). Para Díaz (2013), el concepto original de esta variable, tiene sus inicios en el siglo XX cuando se empezaron a notar e identificar los primeros cambios y afecciones al medio ambiente producto de la realización de actividades productivas a favor de empresas que no tenían consideración por el cuidado ambiental y el uso sostenible de recursos. (p. 91). Esta afirmación es defendida por Aguilar (2002), quien indica que fue a partir de este tiempo y en base a los estragos que se venían causando al medio ambiente, surgió la necesidad de acuñar este término junto con demás procedimientos orientados a guiar a las empresas y la sociedad en general a hacer uso racional de los factores productivos de origen natural, de modo que se realice un uso eficiente y no se dé lugar a la extinción masiva de los recursos.

Según Foladori & Tommasino (2000), expresan que todas las teorías de sostenibilidad pueden abordarse desde una perspectiva de uso medido de los bienes naturales sustentados bajo un estudio de impacto ambiental coherente, realista y de acuerdo a las diferentes realidades particulares que presenta el medio tanto vegetal como humano para no generar conflicto con la realización de las actividades productivas. Al mismo tiempo. Foladori (1999), destacó la importante labor que cumplen los gobiernos mediante la potestad fiscalizadora de velar por el cumplimiento de estas disposiciones internacionales con sus adecuaciones nacionales, de modo que se tenga un amplio registro sobre el uso de recursos naturales y no se llegue a la sobre explotación y erosión de los suelos, afectando no solo a la vida humana sino también a los demás ecosistemas presentes.

La correlación entre conocimiento y desarrollo sostenible, para la ONU (2009) afirma que si se quiere lograr el éxito de las políticas sostenibilidad, se hace

preciso implementar prácticas que ayuden a minimizar el efecto invernadero que se presenta actualmente el planeta, para ello, se hace necesario la implementación y desarrollo de energías alternativas de origen sintético o con baja utilización de recursos naturales. (p. 32). Se da a conocer los pilares del desarrollo sostenible, Cadenas (2018) denunció que para concebir el término de desarrollo sostenible es preciso remarcar tres aspectos primordiales los cuales son: 1. La sostenibilidad ecológica: es correcto que el ecosistema atesore sus características iniciales y guarde su esencia en el transcurso del tiempo, solo así se certificará la vida a largo plazo. 2. Sostenibilidad económica: desarrollar actividades económicas teniendo en cuenta el cuidado medio ambiental mediante acciones de reconversión ambiental. 3. Sostenibilidad social: cuando se logra el equilibrio de los costos y beneficios entre el total de la urbe, tanto actual como en las futuras (p. 39).

Seguidamente se menciona las siguientes dimensiones, para el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (2009). Primera dimensión está la dimensión económica: Este aspecto se valora por la posibilidad de crear trabajos económicos sostenibles, bajo la modalidad directa o indirecta luego de haber ejecutado el proyecto. Es decir, se relaciona con las prácticas económicas industriales que se lleven a cabo teniendo en cuenta la consideración en agravio del medio ambiente, tomando las medidas respectivas. Indicadores: La evaluación económica; consiste en la evaluación de los factores económicos que se encuentran inmersos dentro del despliegue de recursos para hacer posible la ejecución del proyecto.

Segunda dimensión, dimensión social, consiste en priorizar las actividades de ejecución de proyectos sociales en aquellas zonas geográficas que presentan alta vulnerabilidad y poca presencia estatal para brindar apoyo económico mediante la instauración de puestos de labor y la creación de obras que ayuden a mejorar su situación económica y calidad de vida. Indicadores: creación de empleo, eminencia de la calidad de vida: consiste en brindar la oportunidad de adquirir un empleo temporal mientras dure la ejecución del proyecto, de modo que signifique ingreso financiero a favor de las personas necesitadas que

necesitan una oportunidad para llevar alimentación a su hogar, educar a sus hijos, entre otras necesidades que aquejan al país”.

Tercera dimensión esta la dimensión ambiental, consiste en la acreditación que la ejecución del proyecto no realizará afecciones a los ecosistemas locales del medio ambiente donde se realiza la ejecución del proyecto. Indicador: El grado de sostenibilidad de los proyectos: esto aborda todos aquellos estudios que conducen a identificar las variables que pueden afectar la construcción de un proyecto referente al medio ambiente que puede estar relacionado con afecciones hidrológicas, vida animal, entre otros ecosistemas.

Cuarta dimensión, la dimensión institucional y de capacidades, consiste en las evaluaciones a las capacidades de gestión que poseen las autoridades que se hallan al frente de la administración de los proyectos, relacionados a su ejecución y admisión de los diferentes estudios requeridos para determinar el grado de sostenibilidad que posee y determinar si las afecciones medioambientales pueden ser aceptables o se tengan que realizar modificaciones en el perfil. Indicador: Previo al progreso y puesta en marcha de un trascurso de priorización y deliberación de proyectos: consiste en realizar un análisis sustentado en bases teóricas medioambientales para determinar el alcance del proyecto.

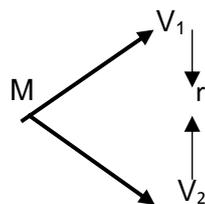
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: La investigación es tipo básica, puesto que solo se buscó directamente probables usos o efectos en la práctica (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Diseño de investigación: La investigación es un diseño no experimental, es transversal porque se identifica un período determinado de tiempo, y es descriptiva correlacional, puesto que se establecerá la relación de las variables en estudio. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El diseño se sintetiza de la siguiente manera:



Dónde:

M = Muestra
V1 = Proyecto de inversión pública
V2 = Desarrollo sostenible
r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Proyecto de inversión pública

Definición conceptual: según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Lo define como todos aquellos procedimientos administrativos de los que deriva un objeto social y material en beneficio de la comunidad que bien puede ser una obra pública o un intangible como la entrega de un servicio estatal.

Definición operacional: Para que un proyecto de inversión reúna las características básicas entre ellas la cualidad de ser finita en términos de tiempo, y que posee un objetivo claro de mejorar las condiciones sociales de la población beneficiaria, dicha variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario.

Variable 2: Desarrollo sostenible

Definición conceptual: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (2009), lo define como la capacidad que posee una sociedad para llevar a cabo la satisfacción de sus necesidades sin realizar afecciones al medio ambiente.

Definición operacional: Generar desarrollo económico y social mediante proyectos pero que no alteren el funcionamiento de los ecosistemas locales, dicha variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población debe ser “el grupo objeto de estudios que individualmente tienen cualidades afines entre sí, dicho grupo puede ser infinito o finito, lo cual está delimitado mediante el problema y objetivos de la investigación.”(Arias, 2006. p. 81).

La población fue constituida por 40 trabajadores nombrados y contratados de la subgerencia de desarrollo de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

No existió criterios de inclusión y exclusión debido que se trabajó con la totalidad de la población.

Muestra:

“La muestra es aquella fracción delimitada obtenida de la urbe, que servirá para análisis y recojo de datos dentro de una investigación” (Ob.

cit. p. 83). En ese sentido el investigador debe prever que la muestra elegida sea suficiente para para efectuar generalizaciones de la población global.

La muestra es lo mismo que la población ya que es una población finita, es decir los 40 trabajadores nombrados y contratados de la subgerencia de desarrollo de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

Muestreo: Se manipuló el muestreo no probabilístico, debido a que no se utilizó formulas estadística para el cálculo de la muestra.

Unidad de análisis: Fue un colaborador del área de subgerencia de desarrollo de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica que se aplicó para determinar la relación entre variables en estudio será la encuesta, es decir se utilizara una encuesta para los planes de inversión pública y para la variable de desarrollo sostenible.

Instrumentos

El instrumento para calcular la variable de proyecto de inversión pública tiene como fin saber el grado de realización de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019, el cuestionario fue adaptado del autor Villegas (2018) en su investigación titulada: Planes de inversión pública y su predominio en el desarrollo sostenible del distrito de Juan Guerra, siendo estructurado en 15 enunciados, dividido en 5 dimensiones, cada dimensión contara con 5 ítems. La escala de medición será la ordinal con una valoración de: 1 = Muy bajo, 2= Bajo, 3= Medio, 4=Alto, 5= muy alto.

El instrumento para medir la variable de desarrollo sostenible, tiene como propósito conocer el grado de progreso sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019. El cuestionario fue adaptado del

autor Villegas (2018) en su investigación titulada: Proyectos de inversión pública y su dominio en el desarrollo sostenible del distrito de Juan Guerra, que está estructurado de 20 enunciados, la misma que se encuentra dividido en 4 dimensiones, cada dimensión cuenta de 5 enunciados. La escala de medición será la ordinal con una valoración de: 1 = Muy bajo, 2= Bajo, 3= Medio, 4=Alto, 5= muy alto.

Validez

El cuestionario fue certificado mediante el Juicio de especialistas, se identificó a profesionales con conocimiento de la temática en investigación, quienes expresaron una valoración y estimación en base a la pertinencia y conveniencia del instrumento de recojo de información en base a los objetivos de la investigación.

Variable	N.	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Proyectos de inversión pública	1	Metodólogo	4.3	Existe suficiente
	2	Especialista	4.7	Existe suficiente
	3	Especialista	4.7	Existe suficiente
Desarrollo sostenible	1	Metodólogo	4.3	Existe suficiente
	2	Especialista	4.8	Existe suficiente
	3	Especialista	4.7	Existe suficiente

La tabla muestra los datos relacionados a la validación de los instrumentos utilizados para recabar los datos de la muestra, tal como se abordó anteriormente, este proceso estuvo realizado por expertos quienes emitieron una valoración sobre la percepción de las herramientas. Los datos resultantes, dan cuenta de un valor promedio igual a 4,58, el cual representa un 91.6% de criterios entre los jueces evaluadores; esta información se traduce en que el instrumento es altamente válido; con lo cual se conforma que estos reúnen los aspectos metodológicos para ser aplicados.

Confiabilidad

Para determinar este criterio, se ha empleado la prueba del programa estadístico del Alpha de Crombach, el cual establece por regla principal que, para determinar una confiabilidad aceptable, este debe obtener un valor más cercano a 1.

Análisis de confiabilidad: Proyecto de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
	Válido	40	100.0
Casos	Excluido ^a	0	0.0
	Total	40	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	15

Análisis de confiabilidad: Desarrollo sostenible

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
	Válido	40	100.0
Casos	Excluido ^a	0	0.0
	Total	40	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	20

3.5. Procedimientos

Para dar consistencia al marco teórico, se utilizó la recopilación de teorías provenientes de fuentes primarias y secundarias, se solicitó la autorización a la institución para desarrollar la investigación, luego se procedió a la estructuración de los instrumentos (Cuestionario) para recabar los datos correspondientes a cada variable de estudio; para poder conseguir resultados confiables, se emanó hacer uso de la estadística descriptiva mediante la tabulación, posteriormente se realizó una comparación entre los resultados encontrados con los resultados de los antecedentes abordados y las bases teóricas y se establecerán las conclusiones y recomendaciones teniendo en consideración los objetivos planteados.

3.6. Método de análisis de datos

Para la cosecha de datos se dio por medio de instrumentos regidos que se da en la muestra y luego fue validado por dichos instrumentos por los especialistas, así mismo se expresó a través de figuras y tablas estadísticas y la verificación de la hipótesis se utilizó el Coeficiente de Pearson, para este procedimiento se utilizó el SPSS V.25. Este coeficiente obtiene valores entre -1 y 1, refiriendo si existe una subordinación directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo) siendo el 0 la independencia general, los mismos que se pueden observar a continuación. Donde se representa de la siguiente forma:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada

- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

3.7. Aspectos éticos

Estuvo basado en lineamientos éticos universales de investigación, principalmente mostrando respeto a las personas en sus trabajos realizados, en los cuales primó el derecho voluntario de participación, seguido de beneficencia entre los actores de la investigación para poder brindar alcances para mejorar la realidad de la institución, el de justicia, en el cual se respeta íntegramente la moralidad y los derechos personales, y goza de una integridad científica, evidenciado en que lo fines que persigue el estudio es solo con fines académicos y por último, se abordó cada etapa del proceso con la responsabilidad que amerita el caso.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjuí, 2019

Tabla 1.

Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjuí, 2019.

Niveles	Intervalos	f	Porcentaje
Muy bajo	15 - 27	18	45%
Bajo	27 - 39	8	20%
Medio	39 - 51	8	20%
Alto	51 - 63	4	10%
Muy alto	63 - 75	2	5%
		40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjuí, 2020.

Interpretación:

En la tabla 1 se observa el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjuí, 2019, que tiene un nivel muy bajo con un 45% que representa 18 trabajadores, seguido de un nivel bajo con un 20% que representa a 8 trabajadores, así mismo se observa un nivel medio con un 20% que representa a 8 trabajadores, seguido de un nivel alto con un 10% que representa a 4 trabajadores y por último un nivel muy alto con un 5% representando a 2 trabajadores.

4.2. Nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

Tabla 2.

Nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

Niveles	Intervalos	f	Porcentaje
Muy bajo	20 - 36	18	45%
Bajo	36 - 52	3	7%
Medio	52 - 68	17	43%
Alto	68 - 84	0	0%
Muy Alto	84 - 100	2	5%
		40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2020.

Interpretación:

Se observa el nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019, que tiene un nivel muy bajo con un 45% representado por 18 trabajadores, seguido de un nivel medio con un 43% representado por 17 trabajadores, así mismo se observa que tiene un nivel bajo en un 7% representado por 3 trabajadores y un nivel muy alto con un 5% representado por 2 trabajadores.

4.3. Relación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019

Ho: No existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019

Tabla 3.

Análisis de la correlación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019

Proyectos de inversión pública	Desarrollo sostenible		
	Coeficiente de Pearson	p-valor	N
	,579	.000	40

Fuente: Base de datos del SPSS. V.25

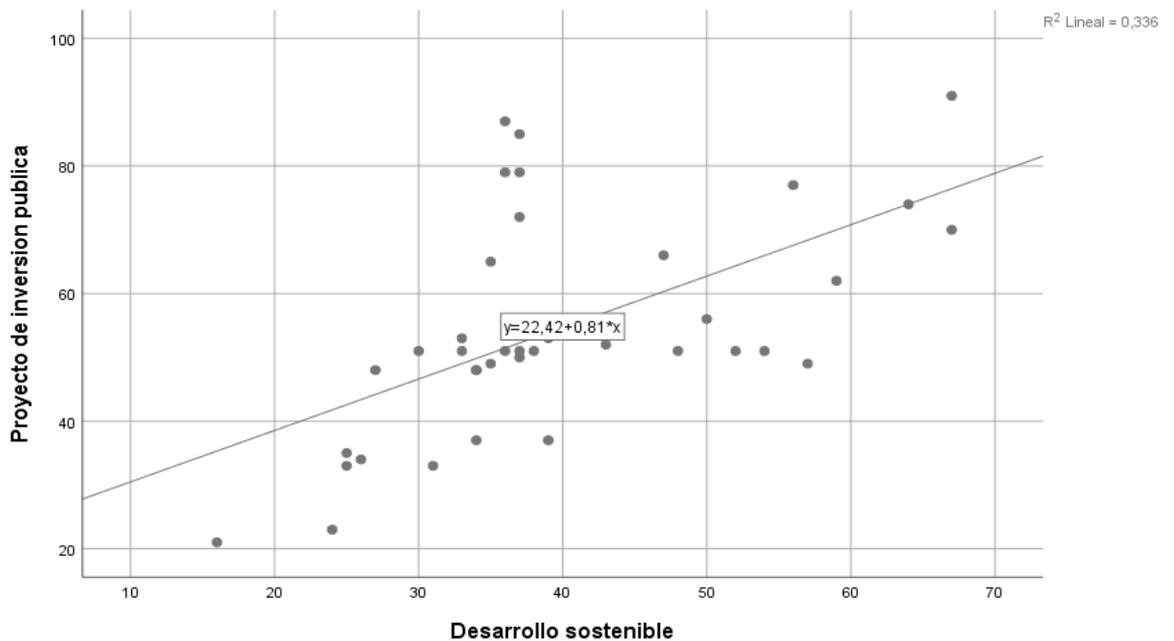


Figura 1.Diagrama de dispersión *entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019*

Fuente: Base de datos del SPSS. V.25

Interpretación:

En la Tabla 3 se observa la correlación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019. Mediante el análisis estadístico del coeficiente de Pearson se obtuvo el coeficiente de 0,579 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, los proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019.

V. DISCUSIÓN

En el presente acápite se desarrolla la discusión de los hallazgos del estudio, donde se muestra el grado de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019, tiene un grado muy bajo con un 45%, seguido de un nivel bajo con un 20%, un nivel medio con un 20%, un nivel alto con un 10% y por último un nivel muy alto con un 5%, con una predominancia del nivel muy bajo, dichos resultados se deben a que el número de planes de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Juanjui no es informado de manera oportuna a todo el personal, la Municipalidad no muestra los registros de proyectos para el seguimiento de su formulación y evaluación, débil coordinación de actividades y recursos en base de las preferencias determinadas por los proyectos, no se promueve el desarrollo de capacidades en la creación y evaluación de planes de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Ojeda (2017) donde menciona que se ha podido notar una desarticulación y descoordinación entre las diferentes entidades del estado para generar lineamientos orientados a mejorar la inversión pública en torno a la competitividad nacional. Existen deficiencias para identificar las zonas geográficas con necesidades emergentes y urgentes de resolver, por lo tanto, se encontró que las capacidades para distribuir el gasto público son deficientes, lo cual ha conllevado a una notoria desigualdad nacional en términos de presencia del estado con apoyo para optimizar las realidades de vida de los ciudadanos de las zonas más vulnerables. A pesar de que el plan estratégico nacional está enmarcado en el desarrollo integral del país, estos resultados aún están muy lejos de concretarse debido a los malos procedimientos para la adjudicación de presupuestos a las diferentes entidades locales encargadas de administrar los recursos públicos en función a las necesidades y brechas sociales, así mismo, Zavala (2019) menciona que las diferentes particularidades y procedimientos que influyen de manera negativa sobre la ejecución presupuestal a nivel nacional durante los años analizados, están relacionados con el transporte, los sobrecostos y las demoras en las etapas de búsqueda y adjudicación de presupuestos. Además, se pudo determinar que existencia ineficiencia por parte de los gobiernos

descentralizados a nivel nacional como las municipalidades y demás entidades públicas que manejan el tema de presupuestos para inversión pública en función a las necesidades locales identificadas. En cuanto a los costos, se identificó la existencia de excesivas de demoras para la ejecución presupuestal, identificándose que mientras más grande es la envergadura del proyecto, mayores son los excesos costos y tiempos para el desarrollo. Bajo este marco, se determinó que los proyectos que se adjudican a realizar mejoramientos sobre una obra ejecutada o mejora de servicios, son los que mayores sobrecostos generan provocados por la amplia tipología de procedimientos innecesarios que se le atribuyen; finalmente, se identificó que la región selva es la más ineficiente en estas variables en comparación a la capital nacional, además, Garcés (2019) concluye que los procedimientos del estado con miras a la perfección de la formación en el tercer nivel consiste en la entrega de becas y programas orientados a fortalecer los conocimientos de los alumnos a fin de asegurar una correcta enseñanza y absorción de los conocimientos necesarios en esa etapa de formación, a pesar de ello y, de acuerdo a las diferentes opiniones provenientes del área público y privado de entes relacionadas a la educación refieren que es necesario implementar lineamientos que aseguren los buenos tratos a los alumnos y docentes dentro de las casa de estudio a fin de lograr un crecimiento óptimo, a través de las cuales se entreguen soluciones a los problemas que se susciten en el ámbito educativo, considerando a los estudiantes como elementos importantes dentro del proceso de desarrollo del país. Se conoció además en aras de incentivar la formación profesional, durante los años 2013 al 2017, el gobierno hizo entrega de becas de estudio locales e internacionales, se realizó también la unificación de los sistemas de registro en educación para tener un mejor control sobre el avance de la educación en función a personas tituladas, esta última pasó a ser administrada por SENECYT, además, Reap (2017) hace mención que luego de haber realizado el análisis correspondiente durante la investigación, se halló que los procedimientos de compras en el Perú se llevan a cabo sin tomar en cuenta las políticas de sostenibilidad ambiental, a pesar de que existen diversas normas obligatorias que protegen estos recursos y someten a tener en cuenta durante estos procedimiento para las contrataciones con el estado, no obstante se deja en claro

que las personas encargadas de llevar a delante estos procesos, tienen pleno conocimiento de los lineamientos sin embargo, realizan la omisión a propósito, perjudicando al ecosistema natural. Por otro lado, es preciso señalar, que las empresas que realizan contrataciones públicas, realizan estas omisiones avalados por las deficiencias específicas en la legislación sobre los procedimientos de sostenibilidad ambiental donde no especifican puntualmente los rigores aplicables en las compras por lo tanto no existe una norma clara para defender legalmente estas malas prácticas. Se encontró que, en la actualidad, la legislación nacional está implementado nuevos lineamientos para dar solución a este problema, para ello acuñó los procedimientos de ecoeficiencia obligatoria cuya finalidad es regular y limitar el consumo exabrupto de recursos naturales como agua, energía y disminuir el uso del papel bond, y por ultimo Campos (2017) en su estudio citada discute resultados encontrados al declarar que se determinó que no existe diferencias resaltantes en cuanto a la ejecución presupuestal de la municipalidad durante los años 2009-2011. Este hallazgo significa que la ejecución presupuestal en la municipalidad no se ha mejorado en la municipalidad, esto indica que existen grandes problemas de gestión presupuestal en la entidad lo cual desencadena las grandes deficiencias de la población local en cuanto a obras públicas para la perfección de la calidad de vida y el impulso económico de la comunidad. Además, se determinó que existen grandes divergencias entre las proyecciones y objetivos del PIP en materia de inversión público con la finalidad disminuir las brechas sociales locales, lo cual quiere decir que no se han logrado los resultados proyectos a causa de las deficiencias en gestión. Se conoció además que existencia impertinencia en la ejecución de proyectos, es decir que se llevan a cabo ejecuciones presupuestales en obras que no necesita la población o no son exigentes para mejorar las condiciones sociales, por lo tanto, estos no son utilizados por los pobladores una vez entregada la obra.

La investigación también expresa el nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019, que tiene un nivel muy bajo con un 45%, seguido de un nivel medio con un 43%, un nivel bajo en un 8% y un nivel muy alto con un 5%, con una predominancia del nivel muy bajo, dichos resultados se deben a que la asignación de los recursos asignados al proyecto es la

adecuada, no se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados a los proyectos, no se realiza una evaluación económica para equiparar las ventajas y desventajas de la inversión de los proyectos, existe débil contribución de la sociedad que no facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Villegas (2018). donde menciona que en cuanto a los niveles de crecimiento de la inversión pública focalizada en las zonas más necesitadas, se da de manera regular. Se determinó que los procedimientos técnicos, son los que retrasan el tiempo de ejecución de los proyectos públicos en el Perú, sin embargo, son necesario para poder contar con un respaldo documentado sobre los requerimientos establecidos para el desarrollo, para ocasiones que la mala administración demande de un respaldo legal y se tenga que hacer prevalecer los intereses del estado para con la empresa que lleva a cabo la ejecución de la obra adjudicada. Por otro lado, se destacó la necesidad de contar con profesionales capacitados en la gestión de proyectos públicos con el propósito de agilizar los métodos e incrementar la cantidad de obras aprobadas con la finalidad de mejorar la situación social del país y construir una base para fomentar el crecimiento económico nacional.

Se destaca la existencia de una relación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019, ya que tiene un coeficiente de Pearson de 0,579 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), el mismo que permite inferir que el 57.9% de los proyectos de inversión pública se relaciona con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019, dichos resultados demuestran que una adecuada gestión de los proyectos de inversión pública canalizando las carestías prioritarias de la población junto a la cartera de proyectos que son incluidos en los presupuestos participativos ayudan que se tenga un alto desarrollo sostenible en la provincia, ya que dinamiza en gran parte la economía local, se cumple con las necesidades que la población aclama y se da un buen uso de los recursos públicos a través de la transparencia de los gastos y actividades generando la participación ciudadana en todo el proceso.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Rojas (2017), donde menciona que ha sido notorio el cambio positivo en los niveles de rendimiento de la ejecución presupuestal de la municipalidad después de haberse implantado el plan de incentivos de acuerdo a la gestión que la entidad realice. Se notó un aumento importante durante los años que se han analizado para la presente investigación (periodo 2006-2013), tras haberse revisado la documentación pertinente se corroboró la información que se han incrementado los niveles de gestión y adjudicación de presupuestos para llevar a cabo en beneficio de la población. Por lo tanto, se afirma que el programa de estímulos es buena herramienta para incentivar a los funcionarios públicos a destinar mayores esfuerzos en la gestión de presupuestos, de modo que la población también se ve beneficiada por medio de la mejora de calidad de vida, además, Cornejo (2018) hace mención en su investigación citada que después de haberse llevado a cabo los procedimientos rigurosos de investigación, se determinó que existe relaciones poco significativas entre la inversión pública y el desarrollo local durante el periodo 2014 – 2017 en la municipalidad. Por lo tanto, al existir correlación entre estas variables, significa que el avance público en materia de obras públicas y perfeccionamiento de la calidad de vida no se da de manera óptima que propicie el desarrollo, esta información es corroborada por las autoridades al mencionar que el grado de desarrollo local es deficiente. A esta problemática se suma la carencia de personal especializado en el diagnóstico de problemas sociales emergentes, lo cual provoca que la inversión pública no se priorice en los sectores más necesitados y vulnerables. Todo ello ha conllevado que la provincia experimente un crecimiento lento social y económico.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019, debido a que el coeficiente de Pearson tuvo un valor de 0,579 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$).
2. El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019, tiene un nivel muy bajo con un 45%, un nivel bajo con un 20%, un nivel medio con un 20%, un nivel alto con un 10% y por último un nivel muy alto con un 5%, con una predominancia del nivel muy bajo.
3. El nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019, que tiene un nivel muy bajo con un 45%, un nivel medio con un 43%, un nivel bajo en un 7% y un nivel muy alto con un 5%, con una predominancia del nivel muy bajo.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la gerencia municipal, fomentar acciones que permitan recabar información de las necesidades prioritarias de la provincia y poder ejecutar programas y proyectos que sean sostenibles en el tiempo en beneficio de la sociedad.
2. A la gerencia municipal, establecer procesos que permitan hacer un seguimiento efectivo a los avances físicos de cada obra que se está ejecutando en la provincia con el objetivo de dar un buen uso a los recursos públicos.
3. A la unidad de formulación de proyectos, identificar y difundir los tipos de costes y beneficios asociados a los proyectos a ejecutar para que estos sean sostenibles en el tiempo beneficiando a la población en su conjunto.

REFERENCIAS

- Aguilar I. (2002). *Reflexiones sobre desarrollo sustentable*. Comercio Exterior, 52(2), pp. 98-105. Recuperado de <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/>
- Cadenas, A. (s.f.). *Agricultura y desarrollo sostenible*. Madrid: Neografis.
- Campos, R. (2017). *Los Proyectos de Inversión Pública desde la evaluación por resultados en la Municipalidad de Ancón, años 2009 y 2011*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Cornejo, G. (2018). *Inversión pública municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Moyobamba periodo 2014-2017*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Díaz (2013). Desarrollo sostenible: Conceptos básicos, alcance y criterios para la evaluación. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>
- Foladori, G. (1999). *Los límites del desarrollo sustentable*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental trabajo y capital.
- Foladori, G., & Tommasino, H. (2000). *El concepto de desarrollo sustentable, 30 años después*. Montevideo: Editora da UFPR
- Garcés, H. (2019). *Análisis de la Inversión Pública en Educación Superior en el Ecuador en el periodo 2013 – 2017 y la Percepción sobre esta Inversión de Estudiantes Profesores*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima: Mc Graw Hill.
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) (2009) *“Guía para la presentación de proyectos”* México. 8va Edición. Editores Siglo XXI.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Guía para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. Recuperado de:

https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf

- Ojeda, M. (2017). *Análisis de la Correlación entre Inversión Pública y las Disparidades Territoriales en el Perú 2007 – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile.
- ONU. (2009). Copenhagen Accord. In Conference of the Parties to the Climate Change Convention (pp. 1–5).
- Reap, L. (2017). *Perspectivas en la implementación de las compras públicas sostenibles en el Perú*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Rojas, F. (2017). *Incidencia del plan de incentivos en la ejecución presupuestal de gastos de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo del 2006 - 2013*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú
- Romero, C. (2018). *Producción Agrícola Y Gestión De Proyectos De Inversión Pública En La Dirección Regional De Agricultura San Martín, 2016*. (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto
- Soja, E. (2005). Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudades región globales. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía* (58), 44-75.
- Vilá, R. (2015). La era del desarrollo sostenible-nuestro futuro está en juego: incorporemos el desarrollo sostenible a la agenda política mundial. Barcelona: Deusto.
- Villegas, E. (2018). *Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su relación en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Zavala, R. (2019). *Determinantes de la Eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública*,(Tesis de maestría) Universidad de Chile, Chile

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

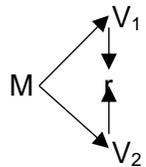
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Proyecto de inversión pública	Ministerio de Economía y Finanzas (2019), Lo define como todos aquellos procedimientos administrativos de los que deriva un objeto social y material en beneficio de la comunidad que bien puede ser una obra pública o un intangible como la entrega de un servicio estatal.	Un Proyecto de Inversión debe cumplir con las características de ser una intervención limitada en el tiempo que implique la aplicación de recursos públicos con el fin de ampliar, mejorar y modernizar la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios, dicha variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario.	Fase de ejecución	Organización	Ordinal
				Plan de implementación	
				Modalidades de ejecución	
				Condiciones previas a la ejecución	
			Fase de funcionamiento	Entidad a cargo de la O & m	
				Instrumento para la gestión de la Unidad productora	
				Condiciones previas para el inicio de la operación	
			Gestión integral de riesgo en la ejecución y funcionamiento	Construcción	
				Ambiental	

Desarrollo sostenible	<p>Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (2009), lo define como la capacidad que posee una sociedad para llevar a cabo la satisfacción de sus necesidades sin realizar afecciones al medio ambiente.</p>	<p>Desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades, dicha variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario.</p>	Dimensión económica	La evaluación económica	ordinal
			Dimensión social	Generación de empleo, evaluación de la calidad de vida	
			Dimensión ambiental	Grado de sostenibilidad de los proyectos	
			Dimensión institucional y de capacidades	Previo al desarrollo y puesta en marcha de un proceso de priorización y elección de proyecto	

Matriz de consistencia

Título: Proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumentos						
<p>problema general: ¿Cuál es la relación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019?</p> <p>problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019? ¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019 y conocer el nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre los proyectos de inversión pública con el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019. Es alta.</p> <p>HE2: El nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres -Juanjui, 2019. Es alto.</p>		<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p>						
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones								
<p>Diseño de investigación. Tipo no experimental de corte transversal y diseño correlacional.</p>	<p>Población:</p> <p>La población está constituida por 40 trabajadores nombrados y contratados de la subgerencia de desarrollo de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Proyectos de inversión pública</td> <td>Fase de ejecución</td> </tr> <tr> <td></td> <td>funcionamiento</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Proyectos de inversión pública	Fase de ejecución		funcionamiento		
Variables	Dimensiones									
Proyectos de inversión pública	Fase de ejecución									
	funcionamiento									



Donde:
 M = Muestra
 V1= Proyectos de inversión pública
 V2= Desarrollo sostenible
 r = Relación entre variables

Muestra:
 La muestra será lo mismo que la población ya que es una población finita, es decir los 40 trabajadores nombrados y contratados de la subgerencia de desarrollo de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

	Gestión integral en la ejecución y funcionamiento	
Desarrollo sostenible	Dimensión económica	
	Dimensión social	
	Dimensión ambiental	
	Dimensión institucional y de capacidades	

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Proyecto de inversión pública

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

A continuación se presenta la siguiente escala:

Escala de conversión		
Siempre	Muy alto	5
Casi siempre	Alto	4
A veces	Medio	3
Casi nunca	Bajo	2
Nunca	Muy bajo	1

N°	Criterios a evaluar	Escala medición				
		1	2	3	4	5
Fase de ejecución						
1	¿Conoce Uds. el número de proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Juanjui, mediante la web u otro sistema?					
2	¿Consideras que los proyectos de inversión pública desarrollados en la provincia son de prioridad para la población?					
3	¿La Municipalidad Provincial de Juanjui, muestra los registros de proyectos para el seguimiento de su formulación y evaluación?					
4	¿La Municipalidad Provincial de Juanjui permite conocer en tiempo real la información de los PIP?					
5	¿Existen los elementos básicos para la declaración de viabilidad de los PIP en la Municipalidad Provincial de Juanjui?					
Fase de funcionamiento						
6	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?					
7	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?					
8	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?					
9	¿Consideras que la coordinación de actividades y recursos en función de las prioridades establecidas por el proyecto se dan de manera adecuada?					
10	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?					
Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento						

11	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?					
12	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?					
13	¿Se promueve el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?					
14	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?					
15	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?					

Fuente: Villegas (2018). Proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Juan Guerra

Cuestionario proyecto de desarrollo sostenible

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer el nivel de desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

A continuación se presenta la siguiente escala:

Escala d medición	Escala de conversión	
Siempre	Muy alto	5
Casi siempre	Alto	4
A veces	Medio	3
Casi nunca	Bajo	2
Nunca	Muy bajo	1

N°	Criterios de evaluación	Escala medición				
		1	2	3	4	5
Dimensión económica						
1	¿La asignación de los recursos asignados al proyecto es adecuada?					
2	¿Se reconocen los diferentes tipos de costes y beneficios asociados a los proyectos?					
3	¿Consideras que se realiza una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión de los proyectos?					
4	¿Consideras que se cuenta con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo los proyectos en la provincia?					
5	¿Considera que el financiamiento resulta crucial para el desarrollo del proyecto de inversión?					
Dimensión social						
6	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?					
7	¿La participación directa de la comunidad organizada facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública?					
8	¿Considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?					
9	¿Considera que la asociación público-privado puede ser un mecanismo de financiamiento para los proyectos?					
10	¿Considera que en los procesos de participación ciudadana para la gestión de proyectos debe involucrar a los agentes económicos?					
Dimensión ambiental						
11	¿Recibe con agrado las campañas de sensibilización ambiental?					

12	¿Consideras que las charlas, etc., sobre actitudes ambientales deben realizarse con mayor frecuencia?					
13	¿Consideras que el empleo racional del agua sensibiliza a la población a valorar el recurso hídrico en la provincia?					
14	¿Considera que uno de los propósitos de la educación ambiental es generar un cambio de actitud frente al medio ambiente?					
15	¿Consideras que la tasa de crecimiento poblacional influye en el desarrollo sostenible de una ciudad?					
Dimensión institucional y de capacidades						
16	¿Consideras que la municipalidad Provincial de Juanjui debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?					
17	¿Consideras que la gestión de proyectos debe tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?					
18	¿Consideras que la distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?					
19	¿Consideras que una buena gestión de proyectos debe contar con procesos que permitan un manejo adecuado de las contingencias?					
20	¿Consideras que se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones de control pertinentes?					

Fuente: Villegas (2018). Proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Juan Guerra

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proyectos de inversión pública
 Autor del instrumento : Br. Rojas Vásquez, Jeyner Iván

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proyectos de inversión pública en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyectos de inversión pública .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Proyectos de inversión pública , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyectos de inversión pública .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						43

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.3

Tarapoto, 03 de julio de 2020.



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Alcides Muñoz Ocas
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín/ Universidad Científica del Perú
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proyectos de inversión pública
 Autor del instrumento : Br. Rojas Vásquez, Jeyner Iván

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proyectos de inversión pública en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyectos de inversión pública .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Proyectos de inversión pública , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyectos de inversión pública .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

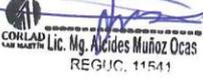
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 02 de Junio de 2020.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Cedamano Saavedra, Nicol Lisbeth
 Institución donde labora : Instituto Ciro Alegria/Independiente
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proyectos de inversión pública
 Autor del instrumento : Br. Rojas Vásquez, Jeyner Iván

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Proyectos de inversión pública en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyectos de inversión pública .					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Proyectos de inversión pública , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyectos de inversión pública .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 02 de Junio de 2020.


CORLAD del C.O.P.E.
 Lic. Mg. Nicol L. Cedamano Saavedra
 REGUC 013121

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Desarrollo sostenible
 Autor del instrumento : Br. Rojas Vásquez, Jeyner Iván

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desarrollo sostenible en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Desarrollo sostenible de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						43

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.3

Tarapoto, 03 de julio de 2020



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
ECONOMISTA
Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Alcides Muñoz Ocas
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín/ Universidad Científica del Perú
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Desarrollo sostenible
 Autor del instrumento : Br. Rojas Vásquez, Jeyner Iván

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desarrollo sostenible en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Desarrollo sostenible de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

02 de Junio de 2020.



CORLAD
 Lic. Mg. Alcides Muñoz Ocas
 REGUC. 11541

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Cedamano Saavedra, Nicol Lisbeth
 Institución donde labora : Instituto Ciro Alegria/Independiente
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Desarrollo sostenible
 Autor del instrumento : Br. Rojas Vásquez, Jeyner Iván

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desarrollo sostenible en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo sostenible .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable Desarrollo sostenible de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo sostenible .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y viable para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 02 de Junio de 2020.


CEDAMANO Saavedra, Nicol Lisbeth
 MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
 REGUC 013121

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Proyecto de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
	Válido	40	100.0
Casos	Excluido ^a	0	0.0
	Total	40	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	15

Análisis de confiabilidad: Desarrollo sostenible

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
	Válido	40	100.0
Casos	Excluido ^a	0	0.0
	Total	40	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	20

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



**Municipalidad Provincial
Mariscal Cáceres**

Juanjui - Región San Martín - Perú

AUTORIZACIÓN PARA DEARROLLO DE PROYCTO DE INVESTIGACIÓN

SR. JEYNER IVÁN ROJAS VÁSQUEZ

Estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo

Presente.

De mi consideración:

Yo, Mg. **CARLOS RAMÍREZ VÁSQUEZ** Gerente de Desarrollo Social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres – Juanjui , por medio del presente documento otorgo **AUTORIZACIÓN** al **SR. JEYNER IVÁN ROJAS VÁSQUEZ**, para el desarrollo del proyecto de investigación denominado “Proyectos de inversión pública y su relación en el desarrollo sostenible de la provincia de Mariscal Cáceres - Juanjui, 2019” en la Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres- Junajui , Ubicado en Jr. Miguel Grau N° 337.

Atentamente



Municipalidad Provincial de Mariscal Cáceres
Región de San Martín - Juanjui

Mag. Carlos Ramírez Vásquez
GTE : DESARROLLO SOCIAL

Base de datos estadísticos

Variable: PROYECTO DE INVERSION PUBLICA																			
PREGUNTA N° USUARIO	Fase de ejecución						Fase de funcionamiento						Gestión integral de riesgos en la ejecución y funcionamiento						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	Sub tot	P6	P7	P8	P9	P10	Sub tot	P11	P12	P13	P14	P15	Sub tot	
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
2	3	3	4	4	1	15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	25
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
5	3	4	3	4	1	15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	25
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
9	4	4	5	1	1	15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	25
10	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
12	3	2	4	3	2	14	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	25
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24

Variable: DESARROLLO SOSTENIBLE

PREGUNTA N° USUARIO	Dimensión económica						Dimensión social						Dimensión ambiental						Dimensión institucional y capacidades						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	Sub tot	P6	P7	P8	P9	P10	Sub tot	P11	P12	P13	P14	P15	Sub tot	P16	P17	P18	P19	P20	Sub tot	
1	2	2	1	2	2	9	1	1	2	2	2	8	2	1	2	1	2	8	2	1	2	2	2	9	34
2	4	4	4	4	1	17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	32
3	2	3	3	2	3	13	3	2	3	3	3	14	3	3	2	3	2	13	3	3	2	2	3	13	53
4	4	5	4	4	3	20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	35
5	4	5	5	4	1	19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	34
6	4	4	4	4	4	20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	35
7	2	4	3	2	4	15	3	2	4	3	3	15	3	3	2	3	2	13	4	3	2	2	4	15	58
8	3	2	2	3	2	12	2	2	2	2	3	11	2	2	3	2	3	12	2	2	3	3	2	12	47
9	3	4	4	3	4	18	2	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	34
10	2	1	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	1	8	35
11	2	1	2	2	1	8	2	2	1	2	2	9	2	2	2	2	2	10	1	2	2	2	1	8	35
12	4	3	4	4	3	18	4	4	3	2	4	17	4	4	4	1	1	14	1	1	1	1	1	5	54
13	3	1	1	3	1	9	1	2	1	2	2	8	1	1	3	1	3	9	1	1	3	3	1	9	35
14	3	4	3	3	4	17	3	3	4	3	3	16	4	3	3	3	3	16	2	1	1	1	1	6	55
15	3	3	2	3	3	14	2	2	3	3	3	13	3	2	3	2	3	13	3	2	3	3	3	14	54
16	4	5	5	4	1	19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	34
17	3	5	4	3	5	20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	35
18	5	5	4	5	1	20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	35
19	2	4	2	2	4	14	2	2	4	3	3	14	3	2	2	2	2	11	4	2	2	2	4	14	53
20	2	3	4	2	3	14	4	3	3	3	3	16	3	4	2	4	2	15	3	4	2	2	3	14	59
21	2	2	4	2	2	12	4	3	2	3	3	15	3	4	2	4	2	15	2	4	2	2	2	12	54