



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Flipped Learning como Enfoque Pedagógico en la Producción
Oral del Inglés en Estudiantes de un Centro de Idiomas
Lima,2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTOR:

Satalaya Isuiza, Felix (ORCID: 0000-0002-6604-5709)

ASESORA:

Dra. Palacios Garay, Jessica (ORCID: 0000-0002-2315-1683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria:

A mi familia por haberme acompañado en este camino tan importante de mi crecimiento profesional.

Especialmente a mi esposa Yacely Mezones por su motivación, comprensión y paciencia.

A Felix Sebastián por enseñarme la responsabilidad de ser padre por primera vez y por ser un hermano ejemplar.

A Alanna Valentina por siempre mostrarme esa alegría y sonrisa radiante antes de clases.

Agradecimiento:

A mi profesora la Dra. Palacios Garay Jessica por impartir sus conocimientos, pero sobre todo por su dedicación y motivación para el desarrollo del trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	4
ANEXOS	54

Índice de tablas

Tabla 1	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en producción oral.	20
Tabla 2	Bondad de ajuste del modelo que explica el Flipped Learning en la producción oral.	21
Tabla 3	Estimación de los parámetros del modelo que explica la Flipped Learning en la producción oral.	21
Tabla 4	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en la gramática.	22
Tabla 5	Bondad de ajuste del modelo que explica Flipped Learning en la gramática.	23
Tabla 6	Estimación de los parámetros del modelo que explica el Flipped Learning en la gramática.	23
Tabla 7	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en el vocabulario.	24
Tabla 8	Bondad de ajuste del modelo que explica el Flipped Learning en el vocabulario.	25
Tabla 9	Estimación de los parámetros del modelo que explica el Flipped Learning en el vocabulario.	25
Tabla 10	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en la pronunciación.	26
Tabla 11	Bondad de ajuste del modelo que explica Flipped Learning en la pronunciación.	27
Tabla 12	Estimación de los parámetros del modelo que explica el Flipped Learning en la pronunciación.	27
Tabla 13	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en la interacción comunicativa.	28
Tabla 14	Bondad de ajuste del modelo que explica Flipped Learning en la interacción comunicativa	29
Tabla 15	Estimación de los parámetros del modelo que explica el Flipped Learning en la comunicación interactiva.	29
Tabla 16	Validación de Variables: Flipped Learning y Producción oral.	64
Tabla 17	Confiableidad de variables: Flipped Learning y Producción oral.	64

Tabla 18	Baremos del enfoque pedagógico Flipped Learning.	64
Tabla 19	Baremos de Producción oral.	64
Tabla 20	Niveles de la variable Flipped Learning y sus dimensiones.	65
Tabla 21	Niveles de la variable producción oral y sus dimensiones.	66
Tabla 22	Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles de la producción oral.	67
Tabla 23	Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles de la gramática.	68
Tabla 24	Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles del vocabulario.	69
Tabla 25	Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles de la pronunciación.	70
Tabla 26	Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles de la comunicación interactiva.	71

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Niveles de la variable Flipped Learning y sus dimensiones.	65
Figura 2	Niveles de la variable producción oral y sus dimensiones.	66
Figura 3	Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles de la producción oral.	68
Figura 5	Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles de gramática.	69
Figura 5	Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles del vocabulario.	70
Figura 6	Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles de pronunciación.	71
Figura 7	Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles de la comunicación interactiva.	72

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal establecer la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del idioma inglés en estudiantes del nivel A2 de un centro de idiomas Lima, 2021.

El enfoque fue cuantitativo, tipo básico, nivel explicativo, diseño no experimental, transaccional, correlacional causal. La población fue de 220 estudiantes del nivel A2 (básico 11), de un centro de idiomas. La muestra conformó 80 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico intencional. La validez fue por contenido a través del juicio de expertos. La prueba piloto con 20 estudiantes determinó la consistencia interna del Instrumento de la variable independiente, mediante el alfa de Cronbach de 0.92 y un Kr-20 de 0.87 para la variable dependiente, indicando que los datos recogidos e instrumentos son confiables para el presente estudio de investigación.

Esta investigación concluyó que el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la producción oral del idioma inglés en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021, el modelo logístico es significativo ($\chi^2 = 140,530$; $p < 0,05$), cuya desviación muestra incidencia, explicando el 90.4% de la variable producción oral.

Palabras clave: Flipped Learning, producción oral, idioma inglés, tecnología

Abstract

The main objective of this research was to establish the incidence of Flipped Learning as a pedagogical approach in the oral production of the English language in A2 level students of a language center Lima, 2021.

The approach was quantitative, basic type, explanatory level, non-experimental design, transactional and causal correlational design. The population was 220 students at level A2 (basic 11), from a language center. The sample consisted of 80 students selected by intentional non-probability sampling. Validity was by content through expert judgment. The pilot test was carried out with 20 students to determine the internal consistency of the instrument of the independent variable, using Cronbach's alpha of 0.92 and a Kr-20 of 0.87 for the dependent variable, which indicates that the collected data and instruments are reliable for the present study of investigation.

This research concluded that Flipped Learning as a pedagogical approach significantly affects the oral production of the English language in students of a language center Lima, 2021, the logistic model is significant ($\chi^2 = 140.530$; $p < 0.05$), whose deviation shows incidence, explaining 90.4% of the oral production variable.

Keywords: Flipped Learning, oral production, English language, technology.

I. INTRODUCCIÓN

En la nueva era de la globalización, el aprendizaje del inglés es de vital importancia en el aspecto personal y profesional. En la actualidad existe 1.500 millones de personas alrededor del mundo que dominan el inglés como lengua extranjera y solo 375 millones son hablantes nativos (Fernández, 2021). Para Saettler (1990), la tecnología educativa y sus herramientas tecnológicas tienen un rol importante dentro de la práctica pedagógica del docente, ya que deben ser manipulados en el proceso de enseñar con un fin educativo. Asimismo, resulta sobresaliente el planteamiento de Cabero (2006), manifestó que la tecnología no es una simple recopilación de herramientas con el propósito de rellenar actividades en clase, sino debe ser percibida como un conjunto de objetos y medios de aprendizaje.

Así mismo, en la parte internacional, en Malasia, en 120 estudiantes que pertenecieron a una educación superior, se halló que, la mayoría de los estudiantes estaban interesados en aprender gramática a través del aula invertida en comparación con la enseñanza gramatical tradicional. Los hallazgos de este estudio brindaron a los profesionales de ESL una mejor idea de las preferencias de los estudiantes en el aprendizaje de la gramática y las formas de mejorar la enseñanza mediante el aprendizaje combinado (Sherralyn & Pudín, 2017).

En el Perú, se ha implementado una Política Nacional Multisectorial (Decreto Supremo N.º 012-2015-Ministerio de Educación) que precisa los objetivos y políticas hacia a la enseñanza del inglés, cuyo objetivo general fue que los estudiantes fortalezcan las competencias comunicativas del idioma inglés, para expandir su acceso a nuevas oportunidades científicas, tecnológicas, educativas, de entretenimiento y laborales. El diseño incorporó el uso de recursos tecnológicos y aumento de las horas de enseñanza. Cerca de 4536 docentes de la especialidad de inglés han sido capacitados en la metodología Blended y en el uso de software especializado. Cabe resaltar que 594 docentes de la especialidad han obtenido becas para llevar estudios en diferentes universidades tales como Arizona State University, King's London College y University of East Anglia. (Ministerio de Educación, 2019) Adicionalmente, Martínez (2018), sostuvo que 40 estudiantes

que pertenecieron al programa Working Adult de la Universidad Peruana de los Andes, el Flipped Learning tuvo una gran influencia y mejoró considerablemente el aprendizaje de la gramática del idioma inglés.

Referente a la producción oral, la comunicación juega un papel vital para lograr el éxito en todos los campos. Además, las personas no pueden lograr sus fines, objetivos, y metas sin usar un lenguaje adecuado para comunicarse. Por lo tanto, es necesario un idioma para comunicarse con otras personas que viven en todo el mundo. Freire (2016), manifestó que la producción oral es una destreza que está muy relacionada con la capacidad del ser humano para comunicarse empleando adecuado uso de la pronunciación, el léxico y gramática. De acuerdo a English First-Proficiency Index (2020), el Perú ocupó el puesto 59 de 100 países, evidenciando un nivel muy pobre en el dominio del idioma inglés. Esta estadística brindó una perspectiva global que estamos de por bajo de los estándares internacionales. Adicionalmente, Sagastegui et al., (2017), determinaron que la implementación del programa de estrategias de enseñanza-aprendizaje mejoró significativamente la producción oral del inglés en 26 alumnos pertenecientes a la facultad de idiomas de la Universidad Cesar Vallejo.

En el centro de idiomas se ha empleado el Flipped Learning como enfoque pedagógico en la enseñanza-aprendizaje del inglés tanto para la gramática y como el vocabulario. Este enfoque tiene un rol muy importante en la práctica pedagógica de los docentes y está estrechamente relacionada con el uso de herramientas tecnológicas. Se ha evidenciado que los estudiantes no son muy independientes y tienen dificultades para crear su propio aprendizaje. Es por ello, que la producción oral es muy limitada, hay una carencia de vocabulario y de diferentes estrategias comunicativas que demanda un nivel A2 según el Marco Común Europeo.

Es por ello que se plantea el problema de investigación ¿Cómo incide el Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021? Los problemas específicos son: ¿Cómo incide el Flipped Learning como enfoque pedagógico en la gramática del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021? ¿Cómo incide el Flipped Learning como enfoque pedagógico en el vocabulario del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021? ¿Cómo incide el Flipped Learning

como enfoque pedagógico en la pronunciación del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas privado Lima, 2021? ¿Cómo incide el Flipped Learning como enfoque pedagógico en la comunicación interactiva del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021?

La justificación teórica se fundamenta en el Flipped Learning. Bergmann y Sams (2012), definieron como un enfoque pedagógico donde se sustituye el aprendizaje grupal por el individual a través de la creación de un entorno educativo muy activo e interactivo. El docente motiva y dirige a los estudiantes en poner en práctica los diferentes conceptos y el desarrollo ingenioso de los contenidos del curso. En la parte metodológica, se emplean instrumentos como el cuestionario y una lista de cotejo. La justificación práctica busca dar una respuesta causal del problema, aparte de los beneficios a los estudiantes y docentes, busca contribuir positivamente en mejorar la práctica pedagógica y la capacidad comunicativa de los estudiantes.

El propósito fundamental de este estudio es determinar la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021. Como objetivos específicos se han planteado determinar la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la gramática, determinar la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en el vocabulario del inglés, determinar la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la pronunciación del inglés y determinar la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la comunicación interactiva del idioma inglés en los estudiantes de un centro de idiomas privado Lima, 2021.

La hipótesis del estudio refiere que el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide considerablemente en la producción oral del inglés de los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021. Asimismo, las hipótesis específicas incluyen que el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva del inglés en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a las investigaciones previas relacionados con el presente estudio, se ha tomado en cuenta en el ámbito nacional a Martínez (2019), desarrolló un artículo cuyo propósito fundamental era la implementación la Clase Invertida como método pedagógico en la mejorar del aprendizaje de la habilidad gramatical del inglés en los estudiantes del programa Working Adult, de la Universidad Peruana de los Andes, Lima-2018. Para esta investigación se utilizó un diseño cuasiexperimental con un estudio correlacional causal. Se concluyo que la clase invertida (Flipped Classroom) como método pedagógico mejoro considerablemente el aprendizaje de la gramática utilizando la web2.0, del contenido online, la interacción y una adecuada gestión de contenidos.

Del mismo modo, Martínez (2019), desarrolló un estudio en el que tuvo el objetivo general de evidenciar el efecto del modelo aula invertida en el aprendizaje de idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Naval, La Punta. La investigación fue cuantitativa aplicada de nivel correlacional causal. Concluyo que el método aula invertida influye significativamente la adquisición del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Naval. Se concluyo que el 90,9% de los estudiantes que se encontraban al inicio después de la pre prueba, el 18,1% permaneció en la misma etapa y el 54,5% se encontró en una etapa de proceso, y solo el 27,2% logro una etapa de logro.

Asimismo, Agüero y Zacarias (2018), desarrollaron una investigación para establecer el grado de influencia del enfoque Flipped Classroom en la educación de los estudiantes de la carrera de psicología. El objetivo principal del estudio de investigación fue determinar en qué medida el modelo Flipped Classroom ayuda a fomentar el aprendizaje significativo en el desarrollo profesional de estudiantes cuya carrera fue psicología. Para esta este estudio se utilizó un diseño correlacional causal. Se concluyo que el modelo pedagógico Flipped Classroom influye significativamente hasta en un 74,5%, en el aprendizaje significativo en la educación y formación integral de los estudiantes en la carrera de psicología, tal como se puede evidenciar en la comprobación de la hipótesis general.

Por otro lado, referente a los estudios previos internacionales, tenemos a Bothina (2017), quien en un artículo tuvo el objetivo de determinar el efecto del enfoque pedagógico Flipped Learning en la adquisición del idioma inglés entre estudiantes femeninos en la Universidad de Majmaah en dos cursos de inglés diferentes. Como también, determinar la percepción y satisfacción acerca de la clase invertida. Para esta investigación se utilizó un diseño cuantitativo, con un estudio correlacional causal. Concluyo que el enfoque Flipped Learning influye significativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés y comprobó su eficacia ya que los estudiantes obtuvieron notas muy altas en los exámenes posteriores. Asimismo, los estudiantes tuvieron una aceptación positiva favoreciendo el enfoque Flipped Learning ya que durante las clases hubo una relación e interacción positiva de docente-alumno.

Asimismo, Sağlam and Arslan (2018), realizaron un estudio que tuvo como objetivo decretar el nivel de influencia del modelo Flipped Classroom en el aprendizaje de estructuras gramaticales y actitudes de los estudiantes hacia el curso de inglés. La metodología de esta investigación fue experimental con un nivel correlacional causal. El modelo Flipped Classroom se aplicó en el grupo experimental mientras que el modelo tradicional se aplicó en el grupo de control. Al finalizar el estudio se concluyó que el modelo Flipped Classroom tuvo un efecto medio en el aprendizaje y actitud de los estudiantes a comparación con el modelo tradicional.

Igualmente, Mero et al., (2019), en su investigación tuvo la finalidad de establecer la relación del Flipped Classroom con el aprendizaje significativo como recurso innovador en alumnos de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Es por ello, se utilizó una metodología con un diseño no experimental correlacional causal, implementando un instrumento en escala de Likert para conocer las percepciones de 21 estudiantes que fueron la muestra. Concluyó que existe una correlación positiva muy débil de las variables ya que el rango de la correlación de Pearson fue de ,0008. Esto implica que a pesar de que el Flipped Classroom influye considerablemente en el aprendizaje significativo, debe ser revisado, analizado y perfeccionado en su aplicación con el propósito de generar más relación y significancia entre las variables.

Referente a las teorías relacionadas con el estudio, se tiene a la Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1977), la construcción del conocimiento tiene un procedimiento individual que se desarrolla a través de la asimilación y adaptación. El hombre tiene toda la habilidad de ser parte de la construcción de su propio conocimiento partiendo de sus experiencias, siendo de esta manera autores activos de su propio aprendizaje. De acuerdo a esta teoría, los docentes se dieron cuenta de la importancia de promover la estimulación y el compromiso de los estudiantes quienes tienen una participación activa como centro de todo el proceso de aprendizaje. Es decir, este enfoque busca el desarrollo de personas activas, capaces de emitir juicios de valor y tomar decisiones idóneas, que implica la el desenvolvimiento activo no solo de los estudiantes también de los docentes en todas las clases para crear, facilitar, y reflexionar acerca del entendimiento de las estructuras complejas del conocimiento. Además, se tiene la teoría sociocultural del aprendizaje (Vygotsky, 1978) mencionó que el aprendizaje se construye socialmente y se desarrolla mediante la interacción. Para los estudiantes de idiomas, esta teoría enfatiza el pape beneficioso de la participación activa con sus compañeros para el aprendizaje y desarrollo del lenguaje.

Entre los enfoques conceptuales, Flipped Learning se definió como un enfoque pedagógico donde la educación directa se transporta desde un ambiente grupal de aprendizaje a uno individual, y el espacio grupal que se desarrolla en el aula cambia a un espacio dinámico, interactivo donde el docente guía a los estudiantes a aplicar conceptos e involucrase significativamente con el tema o contenido (Bergmann y Sams, 2012). Al pasar de una clase invertida a participar activamente en un aprendizaje invertido, los docentes pueden implementar metodologías nuevas o diversas en el aula. Es decir, se libera tiempo de clase, lo que permite una instrucción más individual y en grupos pequeños.

Por otro lado, Tourón (2013), definió al Flipped Learning como enfoque pedagógico que involucra el aprendizaje de contenidos nuevos mediante los videotutoriales asignados para la casa; las actividades aplicativas se realizan dentro del aula con el docente como monitor y guía del aprendizaje, ofreciendo una orientación personalizada, trabajo colaborativo donde se promueve la interacción entre los estudiantes.

El enfoque Flipped Learning ha surgido en los últimos años como una innovación en tecnología instruccional que promete mejores resultados tanto en la motivación de los estudiantes y el dominio de un idioma (Jamaludin & Osman, 2014; Kong, 2014). Este enfoque fue implementado por dos docentes de química, Jonathan Bergmann and Aaron Sams, quienes notaron gran ausencia de los estudiantes a las clases presenciales por motivos de competencias, eventos, etc. Ambos empezaron usar diferentes herramientas como las grabaciones en vivo y el screencast software para grabar sus clases, demostraciones y presentaciones en diapositivas con anotaciones. Aquellos materiales audiovisuales fueron subidos a la plataforma Youtube para que todos sus estudiantes tengan libre acceso (Hamdan, et al., 2013). Así mismo, Bergmann y Sams (2012), descubrieron que después de aplicar el aprendizaje invertido en sus clases, los estudiantes se sentían más motivados y comprometidos con su aprendizaje, existía una gran interacción en la clase ya que el tiempo era usado de manera flexible y eficaz. Aquellos estudiantes que tenían un desenvolvimiento bajo, tenían una atención más individual y personalizada por parte del docente y los que tenían un desempeño sobresaliente continuaron con su progreso sin ninguna dificultad. Cabe mencionar, Bergmann y Sam, fundaron el Flipped Learning Network™ (FLN), una red sin fines de lucro que brinda a los docentes las habilidades, conocimiento y todos los recursos para que puedan implementar el enfoque pedagógico Flipped Learning de manera exitosa en sus diferentes realidades y contextos.

El enfoque pedagógico Flipped Learning tiene una base cognitiva que está estrechamente relacionado con los diferentes dominios de aprendizaje de la Taxonomía de Bloom. Esta taxonomía fue desarrollada con el único objetivo de establecer una estructura ordenada del proceso de aprendizaje. Por los años 90, sus antiguos estudiantes, Anderson y Krathwoht (2001), divulgaron una revisión mejorada de la misma taxonomía, aportando un cambio significativo en el empleo de sustantivos por verbos para puntualizar las acciones de cada nivel, así como el cambio de orden de algún nivel (Anderson y Krathwoht, 2001). Según esto, el proceso de aprendizaje está ordenado en una serie de destrezas de naturaleza ascendente, tal como se puede observar la figura de abajo:



Figura 1: Taxonomía de Bloom (Fuente: tomada de Uribe, 2014)

Los ciclos de aprendizaje en la Taxonomía de Bloom están bien estructurados y ordenados desde las habilidades inferiores hasta las habilidades superiores. Cabe mencionar que en una educación tradicional, las habilidades que están en los niveles inferiores se desarrollan en el aula a través de una directa enseñanza por parte del docente y fuera del aula los estudiantes usan la información en conocimiento para realizar las actividades más complejas, es decir las habilidades de orden superior. Por otro lado, con el enfoque pedagógico Flipped Learning, el estudiante desarrolla en casa las destrezas de orden inferior del proceso de aprendizaje y durante la clase, con el monitoreo y guía del docente e interacción con sus compañeros, se incrementa las posibilidades de desarrollar las habilidades de las fases más complejas (Parra,2017). A continuación podemos observar las habilidades que se desarrollan aplicando el enfoque Flipped Learning.

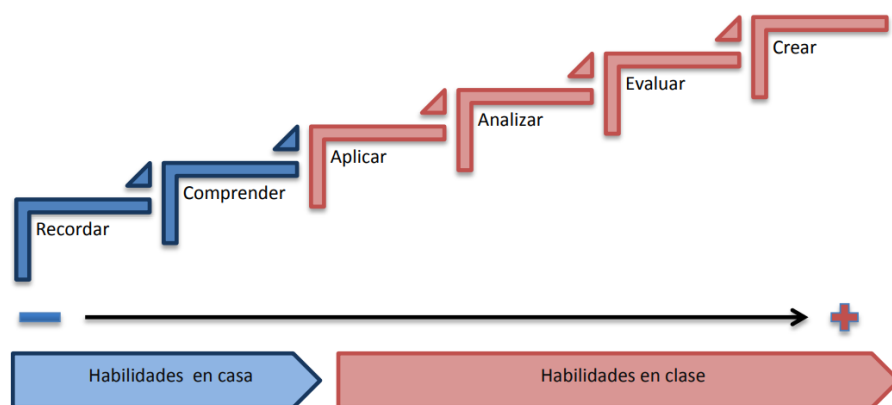


Figura 2: Taxonomía de Bloom en relación al enfoque pedagógico Flipped Learning (Fuente: Tomada de Parra, 2017)

Se vive en una sociedad globalizada en la que el internet y la tecnología cumplen un rol muy importante en el campo educativo. Como consecuencia, el campo educativo implemento nuevos y diferentes enfoques pedagógicos donde el estudiante es el centro de la enseñanza-aprendizaje y generador de su propio conocimiento, Morgado et al., (2019), planteo que este nuevo enfoque, desde una visión de la gerencia transformacional educativa tiene una gran importancia ya que el docente tiene un rol primordial como asesor y acompañante en las etapas pedagógicas y de aprendizaje, siendo el estudiante el único encargado y personaje principal para alcanzar su propio aprendizaje.

El enfoque pedagógico Flipped Learning brinda grandes beneficios, especialmente si este se aplica a una clase donde el enfoque es gramatical ya que su aplicación promueve un aprendizaje activo más efectivo, se fortalece el rol del docente, se usa el tiempo más eficientemente, más tiempo para que los estudiantes interactúen, se mejora el aprendizaje entre pares, se puede observar un mayor control de la entrega de contenidos, la asimilación de conocimientos y los estudiantes pueden aprender sin ninguna dificultad (Alias, 2010). Cabe resaltar que la integración de la tecnología ha sido una preocupación constante en el área de enseñanza, muchos docentes de idiomas ven las tecnologías digitales como un medio necesario para innovar la práctica en un mundo cada vez más multimodal. Al mismo tiempo, otros son reacios a modificar métodos probados y verdaderos o no encuentran el apoyo necesario para intentar cambios intensivos en sus aulas (Carhill-Poza, 2017).

Para la organización Innovative Learning Solution (2019), indicó que el aula invertida entiende a los estudiantes del siglo XXI ya que ellos han nacido en un mundo globalizado donde tienen libre uso a internet y a la mayoría de herramientas tecnológicas. Es por ello, que aprender de una manera Blended Learning les permite revisar los contenidos en casa de acuerdo a su ritmo de aprendizaje. Además, todos los estudiantes tienen la posibilidad de tener una participación activa en clase compartiendo sus opiniones e ideas sin sentirse cohibidos o por detrás de otros estudiantes. Por otro lado, fomenta el trabajo social y colaborativo mediante la implementación de diferentes estrategias didácticas del docente tales como debates, actividades en grupo, juego de roles etc.

Además, otro beneficio para los docentes es liberar tiempo y aumentar la participación de los estudiantes fuera del aula moviendo entrega de contenido a la parte del curso fuera de la clase, de modo que pueden dedicar su energía a la observación, la retroalimentación y evaluación (Marshall y DeCapua, 2013). Aparte de ello, los estudiantes se apropian de su aprendizaje, así como recibir apoyo y orientación en clase (Anderman et al., 2011). Finalmente, el aprendizaje invertido mejora aportaciones e interacciones significativas (Gillies, 2006) por asegurarse de que los estudiantes controlen el contenido fuera de clase de forma individual y aplicar este nuevo contenido en actividades comunicativas durante clase (Brinks-Lockwood, 2014)

El enfoque pedagógico Flipped Learning se soporta en cuatro pilares fundamentales que el docente debe incluir en su práctica pedagógica. (Alfonzo et al, 2015) a) Ambiente flexible, se promueve incorporación de diferentes tipos de aprendizaje con el objetivo de rediseñar el espacio tanto físico como virtual y se acople a las sesiones y al contenido. De esta manera, se promueve un aprendizaje autónomo y cooperativo, ya que son los mismos estudiantes quienes decidan cuando y donde estudiar sin dejar de lado sus responsabilidades y compromisos. Así mismo, la b) cultura de aprendizaje, se enfoca en la responsabilidad de la instrucción del estudiante. Es decir, está relacionado con la construcción del conocimiento, a través de un ambiente virtual, de reflexión, evaluación y participación en su propio aprendizaje haciéndolo significativo y personalizado. Cabe resaltar el tiempo que se dedica en la clase presencial se invierte en la exploración y profundización de temas u contenidos para promover o crear experiencias de aprendizaje significativo. Por otro lado, el c) contenido dirigido, se enfoca en la selección de materiales relevantes con la finalidad que los estudiantes sean participe de su propio aprendizaje a través de la exploración y construcción. Mientras tanto, el docente manipula el contenido dirigido para disponer el tiempo en clase de forma más efectiva donde empleen métodos, recursos tecnológicos y estrategias de aprendizaje centrado en el estudiante. Además, el d) facilitador profesional, el docente como facilitador se enfoca en el seguimiento, acompañamiento y cercano con los estudiantes, a través de una retroalimentación inmediata como también la reflexión de su práctica docente aceptando críticas constructivas e invirtiendo en el crecimiento profesional. (Bergmann y Sams, 2012)

Referente a la base teórica que apoya el estudio de investigación, de la variable producción oral: Communicative Language Teaching (CLT) se basa en el concepto de competencia comunicativa de Hymes (1966), esta es una extensión de los conceptos de competencia y desempeño lingüísticos de Chomsky (1965). Hymes señaló que la competencia lingüística o gramatical por sí sola no es suficiente para poder utilizar el lenguaje en un conjunto cultural y social. Por lo tanto, la situación en la que se debe utilizar el idioma se vuelve relevante para la enseñanza de idiomas. Asimismo, enfatizó que la adquisición normal del conocimiento de las oraciones por parte de un niño no es solo gramatical sino también apropiado debido a la competencia comunicativa (Hymes, 1972).

Al respecto, Freire (2016), manifiesta que la producción oral es una destreza productiva y está estrechamente relacionada con el discurso oral. Además, está vinculada con la capacidad comunicativa del ser humano haciendo uso de una adecuada pronunciación, buen léxico y gramática apropiada. Además, Spratt et al., (2011), señala que la producción oral implica producir lenguaje en vez de recibirlo. Cabe resaltar que la habilidad de hablar es la destreza más importante para adquirir un idioma extranjero o un segundo idioma. Entre las cuatro habilidades lingüísticas clave, hablar se considera la destreza más importante habilidad para aprender un idioma extranjero o un segundo idioma. Brown et al., (1983), menciona que hablar es la habilidad por la que los estudiantes serán juzgados más en situaciones de la vida real.

Según, Thornbury (2005), la producción oral sucede cuando hay faltas mínimas, no solo en el aspecto gramatical sino también haciendo uso de un vocabulario y pronunciación adecuada. Por otro lado, Brown (2000), menciona que la expresión oral, es la aplicación de buenas estructuras gramaticales y léxicas. Por otro lado, Gonzales (2009), en la producción oral se contempla dos aspectos muy importantes, tales como el desarrollo de la fluidez y la precisión. Referente al primer aspecto, resalta el impacto de lo que contiene el mensaje mediante la transmisión de ideas u pensamientos comprensibles y razonables; sin priorizar aspectos lingüísticos. Mientras tanto, el segundo aspecto, reconoce el uso oportuno e idóneo de dichos aspectos lingüísticos.

Desde la posición de Harmer (2007), la producción oral es la habilidad de pronunciar los fonemas correctamente, usar el acento y patrones de entonación adecuados. Asimismo, manifiesta que los hablantes del idioma inglés, especialmente los de segunda lengua, tienen que tener la capacidad de hablar usando diferentes tipos de géneros y situaciones donde se use una variedad de expresiones coloquiales y estrategias de interacción.

Hay tres razones muy importantes para que los estudiantes hablen durante clase. Primero, las actividades que el docente aplica en clase, le brindan al alumno la oportunidad de practicar el idioma en situaciones reales. En segundo lugar, las actividades de expresión oral hacen que los estudiantes utilicen algunos o todos los elementos del idioma que dominan proporcionando de esta manera una retroalimentación tanto para el profesor como para ellos mismos. Es decir, todos pueden ver qué tan bien lo están haciendo y también qué problemas del idioma están experimentando. Y finalmente, cuando los estudiantes tengan mayores oportunidades de activar varios elementos del idioma que tienen almacenado en el cerebro, el uso de esos elementos se vuelven más automáticos. Como resultado, los estudiantes se convierten gradualmente en usuarios autónomos del idioma. Esto significa que ellos son capaces de utilizar palabras y frases con fluidez sin pensar mucho de forma consciente (Harmer, 2007).

Desde el punto de vista del Marco Común Europeo de referencias para las lenguas (2001), la competencia comunicativa tiene tres componentes muy importantes a considerar. Primero, la competencia lingüística, es el conocimiento y las destrezas sintácticas, fonológicas, léxicas y pragmáticas. Segundo, la competencia sociolingüística, está enfocado a las circunstancias socioculturales del uso de la lengua. Y finalmente, la competencia pragmática, está relacionado con el uso y dominio de los elementos lingüísticos sobre las diferentes situaciones de intercambio comunicativo.

Harmer (2015), postula que en una interacción comunicativa es importante tener en cuenta cuatro aspectos fundamentales en la producción oral, el uso adecuado de la gramática y vocabulario, buen manejo del discurso, pronunciación adecuada y el uso de diferentes estrategias de una comunicación interactiva. La gramática es un sistema de reglas que se centra en el orden de varios elementos,

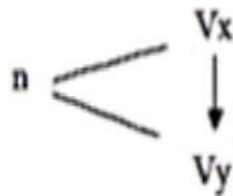
este sistema se le denomina como sintaxis. Asimismo, manifiesta la importancia de como las palabras de forman, morfología, y como estas cambian para expresar un significado. Harmer (2007), considera que el vocabulario son palabras que expresan un significado, pero ese significado puede variar de acuerdo al contexto en la cual es usado. Asimismo, lo que significa una palabra es también definido por su relación con otras palabras. En relación al manejo del discurso, está estrechamente relacionado con el uso de expresiones como parte del tramo del discurso hablado. Para ser un usuario eficaz del idioma, el hablante debe ser capaz de usar tramos de discurso largos, así como de las palabras, frases y preguntas. Dentro del discurso se tiene a la cohesión, refiere a los dispositivos que usamos para conectar ideas y oraciones juntas. Como también, se tiene a la coherencia, se enfoca en la lógica interna de una idea con el propósito de emitir un pensamiento y que la otra persona se capaz de entenderla. Asimismo, el discurso conversacional es la habilidad que el hablante tiene para tomar turnos y usar exitosamente los marcadores discursivos en una interacción comunicativa. Con respecto de la pronunciación, es la forma como una palabra es pronunciada. Está relacionada con la entonación del hablante al momento de emitir un mensaje, es decir si el tono de la voz. El tono describe el nivel de nuestras voces cuando nos comunicamos y el cambio del tono es crucial para transmitir significado en una conversación. Y finalmente, la interacción comunicativa, se enfoca en la habilidad del hablante y el oyente para tomar turnos en el intercambio de ideas dentro de una interacción usando el idioma.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Este estudio desarrolló una investigación básica de nivel explicativo, para Sánchez et al., (2018), este estudio se caracteriza por averiguar el entendimiento de los fenómenos, tanto su descripción, explicación y predicción. Cabe resaltar que fue explicativa porque la finalidad primordial es la verificación de hipótesis causales o explicativas.

Por otra parte, el diseño realizado fue no experimental, de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), esta investigación no manipula la variable, ya que se enfoca en observar o valorar fenómenos y variables con la finalidad de analizarlas o estudiarlas. También, este estudio fue de diseño transversal porque la recolección de los datos se dio en un solo momento cuya finalidad es analizar la incidencia de variables establecidas. De igual modo, fue correlacional causal, puesto que describe un nivel de asociación u relación de dos o más variables, categorías o conceptos en una muestra o contexto específico, centrándose en la explicación de causa-efecto. El diagrama representa el tipo de diseño:



Dónde:

n= muestra de estudio

Vx= Variable independiente: Flipped Learning

Vy= Variable dependiente: Producción oral

3.2. Variable y operacionalización

Variable independiente: enfoque pedagógico Flipped Learning

Definición conceptual: El Flipped Learning de acuerdo a Bergmann y Sams (2012), es un enfoque pedagógico donde las indicaciones directas se traslada de un aprendizaje grupal a un aprendizaje más individual o personalizado. El aprendizaje grupal que se desarrolla en el aula es más dinámico, colaborativo y promueve un ambiente de aprendizaje interactivo, el docente guía a los estudiantes en la aplicación de conceptos para motivarlos y comprometerse creativamente con el contenido.

Definición operacional: El Flipped Learning está determinado por 4 dimensiones fundamentales: el ambiente flexible, la cultura de aprendizaje, el contenido dirigido y el facilitador profesional (Bergmann y Sams, 2012)

Variable dependiente: Producción oral

Definición conceptual: La producción oral para Harmer (2007), es la habilidad de pronunciar los fonemas correctamente, usar el acento y patrones de entonación adecuados. Asimismo, manifiesta que los hablantes del del idioma inglés, especialmente los de segunda lengua, tienen que tener la capacidad de hablar usando diferentes tipos de géneros y situaciones donde se use una variedad de expresiones coloquiales y estrategias de interacción.

Definición operacional: Harmer (2007), define las siguientes dimensiones para valorar la producción oral: gramática, vocabulario, manejo del discurso, pronunciación y comunicación interactiva.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Se define a la población como el grupo de individuos o personas o instituciones que son el motivo de investigación y que concuerden con algunas características o especificaciones (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, la población consistió en 120 estudiantes pertenecientes al nivel A2 de un centro de idiomas privado, Lima.

Criterio de inclusión

Estudiantes del nivel A2 (Básico 11) se consideró a alumnos del programa regular de inglés quienes son adolescentes y adultos, a partir de la edad de 14 años a más.

Criterio de exclusión

Se excluyó a estudiantes que estaban en los niveles intermedios y avanzados, quienes no son motivo u objeto de estudio de esta investigación.

Unidad de análisis

La unidad de análisis se enfoca en el “que o quienes”, es decir el tipo de participantes, objetos, eventos o colectividades de estudio para ser investigado. Asimismo, en la unidad de análisis se extraen la información o datos finales (Hernández y Mendoza, 2018). La unidad de análisis en esta investigación estaba conformada de estudiantes pertenecientes al nivel A2 de un centro de idiomas privado, Lima.

Muestra

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), es el subconjunto de la población o universo seleccionados que se usaran para la recolección de los datos. La muestra fue de 80 estudiantes que pertenecían en el nivel A2 de un centro de idiomas.

Muestreo

Es una técnica con fundamento estadístico que consiste en extraer de un universo o población (N), una muestra que se estudia (n). Cabe mencionar, el propósito del muestreo es recolectar información acerca de la población. (Hernández y Mendoza, 2018). El tipo de muestra utilizada en esta investigación fue la no probabilístico ya que la selección de los elementos dependió de razones ligadas con las características y contexto del estudio y fue por conveniencia porque la muestra está formada por los casos disponibles que se tiene acceso. (Hernández y Mendoza, 2018)

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

De acuerdo a Sánchez y Reyes (2015), la técnica es una serie de procedimientos y recursos de que se ocupa la ciencia Referente a la variable independiente se aplicó una técnica indirecta de recolección de datos de las variables. Además, debe ser racional con la elaboración tanto del problema como la hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018). Para la variable dependiente se aplicó la observación ya que es un proceso de recopilación de datos e información utilizando los sentidos para observar realidades sociales y hechos (Sánchez et al., 2018).

Instrumentos

Para Hernández y Mendoza (2018), un instrumento es un medio que se utiliza para rastrear información o datos de las variables que se tiene como estudio principal. Es por ello, en el caso de la variable independiente se aplicó un cuestionario, ya que es un formato escrito en forma interrogativa. Asimismo, se puede aplicar de manera presencial o indirectamente, es decir mediante el Internet. (Sánchez et al., 2018). Para la variable dependiente se decidió la aplicación de una lista de cotejo. Según Arias (2016), se la puede definir como un instrumento que te permite obtener información de la existencia de una conducta o aspecto observable.

Instrumento I: Cuestionario

Ficha técnica

Nombre original: Flipped Learning Questionnaire

Autores: Akhmad Fauzan y Maria Novary Ngabut / Chivata y Cristina

Adaptado por: Felix Satalaya Isuiza

Objetivo: Evaluar la percepción de los estudiantes acerca del Flipped Learning.

Procedencia: Indonesia-Colombia

Administración: Grupal

Duración: 15-20 minutos

Instrumento 2: Rubrica de Producción oral

Ficha técnica

Nombre original: Lista de cotejo de Producción oral

Autor: Felix Satalaya Isuiza

Objetivo: Determinar el nivel de la producción oral de los estudiantes del nivel A2.

Procedencia: Perú

Administración: Grupal

Duración: 15 min

Validez de los instrumentos

Hernández y Mendoza (2018), define validez como el grado en el que un método o procedimiento es adecuado para medir con exactitud la variable que se está midiendo. Esto se puede obtener cuando el instrumento plasma el concepto abstracto mediante sus indicadores empíricos. La validez de los instrumentos fue avalada y aprobada por medio de 3 expertos quienes determinaron la claridad, relevancia y pertinencia, tal como se puede observar en el Anexo N°5.

Confiabilidad del instrumento

Para (Sánchez et al, 2018), define confiabilidad como el grado de exactitud de la valoración adquirida, tanto de los instrumentos como también de los datos y las técnicas de investigación a aplicar. En el presente estudio de investigación se aplicó los instrumentos a 20 estudiantes como prueba piloto para valorar la validez del instrumento. Se empleo el Alfa de Cronbach para la variable independiente ya que es politómica usando la escala de Likert, cuyo resultado de confiabilidad fue de 0.929%. Para la variable dependiente se uso el Kr-20, el resultado fue de 0.82%.

3.5 Procedimientos

Al principio, se revisó y analizo la literatura y fuentes encontradas. Luego, se construyó el marco teórico. Después, se desarrolló la metodológica para

determinar el diseño y tipo de estudio; variables y operacionalización; población, muestra y muestreo. Además, se implementó las técnicas e instrumentos para las variables independiente y dependiente. Seguidamente, los instrumentos fueron adaptados de acuerdo a otros estudios previos de investigación y posteriormente se buscó la validación por juicio de expertos. Entonces, se pidió el permiso respectivo del departamento académico del Centro de Idiomas privado para la implementación del cuestionario a través del Google Forms que consta de 20 ítems y la lista de cotejo a 80 estudiantes del nivel A2 (Básico 11). De modo que, la verificación de los resultados fue muy minuciosa para los análisis estadísticos y su interpretación haciendo uso del programa Excel y la Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Al final, se redactaron las discusiones, conclusiones y se establecieron las sugerencias.

3.6 Método de análisis de datos

En este estudio se tomó la estadística descriptiva, ya que esta se enfoca en recolectar, organizar, ejecutar tablas o gráficas y valorar parámetros básicos sobre el grupo de datos. Esto posibilitó el análisis e interpretación de los datos recopilados en valores numéricos. Asimismo, resultados fueron elaborados de acuerdo a las percepciones de ambas variables dependiente e independiente. Como también, se aplicó las tablas de frecuencia y las figuras de barras para la representación.

3.7 Aspectos éticos

Un aspecto fundamental para garantizar la validez de este presente estudio de investigación, es la autenticidad de esta. Cabe resaltar que se determinó la confidencialidad de las personas que formaron parte del estudio protegiendo su integridad física y emocional, sin exponer la información brindada, más con el único propósito científico. Además, se tuvo el permiso de la dirección académica del centro de idiomas de estudio para la recolección de información. Asimismo, se respetaron las políticas y normas de la misma. Por otra parte, los resultados fueron interpretados neutralmente garantizando la veracidad de las descripciones determinadas en las unidades de estudio, como también, la realización de las orientaciones metodológicas y manteniendo la redacción de acuerdo a las normas de la universidad.

IV. RESULTADOS

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1 Comprobación de la hipótesis general

H0 = El enfoque pedagógico Flipped Learning no incide significativamente en la producción oral del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.

Ha = El enfoque pedagógico Flipped Learning incide significativamente en la producción oral del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significancia: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Tabla 1

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en producción oral

Nota. Elaboración propia

En la tabla 1, la razón de verosimilitud señaló que el modelo logístico fue

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	140,530				Cox y Snell	,827
					Nagelkerke	,904
Final	00,000	140,530	8	0,001	McFadden	,713

Función de enlace: Logit.

significativo ($x^2 = 140,530$; $p < 0,05$). Esto determina que las variables insertadas quedan bien explicadas en el modelo, evidenciado a través del valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke igual a 0,904, lo cual mostró que el Flipped Learning explica en el 90.4% a la producción oral.

Tabla 2

Bondad de ajuste del modelo que explica el Flipped Learning en la producción oral.

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	Gl	Sig.
Pearson	15,900	55	1,000
Desviación	18,663	55	1,000
Función de enlace: Logit.			

Nota. Elaboración propia

En la tabla 2 se determinan la bondad de ajuste para conocer si los datos son adecuados o si se adecuan al modelo, posibilitando realizar un pronóstico correcto, para ello, se encontró que el chi cuadrado de Pearson y la Desviación mostraron significancia mayor al 0.05. Refiriendo que el modelo es válido y aceptable para pronosticar o buscar incidencia entre variables.

Tabla 3

Estimación de los parámetros del modelo que explica la Flipped Learning en la producción oral.

Estimaciones de parámetro							
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%
							Límite inferior Límite superior
Umbral	[N_V2 = 1]	-19,916	197,623	0,01	1	0,92	-407,25 367,418
	[N_V2 = 2]	-5,012	0,924	29,437	1	,001	-6,823 -3,202
	[N_V2 = 3]	-0,355	0,37	0,92	1	0,337	-1,081 0,371
Ubicación	[N_V1D1=1]	0,803	1,773	0,205	1	0,651	-2,673 4,279
	[N_V1D1=2]	-2,394	0,773	9,593	1	0,002	-3,909 -0,879
	[N_V1D1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[N_V1D2=1]	-29,952	1350,888	0	1	0,982	- 2617,739
	[N_V1D2=2]	-0,631	0,751	0,706	1	0,401	-2,104 0,842
	[N_V1D2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[N_V1D3=1]	-2,933	1621,748	0	1	0,999	- 3175,635
	[N_V1D3=2]	-2,113	0,74	8,143	1	0,004	-3,564 -0,662
	[N_V1D3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[N_V1D4=1]	-3,089	1,116	7,67	1	0,006	-5,276 -0,903
	[N_V1D4=2]	-1,898	0,77	6,074	1	0,014	-3,407 -0,389
	[N_V1D4=3]	0 ^a	.	.	0	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Nota. Elaboración propia

La tabla indicó que el Flipped Learning (Wald=9.593; $p=0,00<0,05$) predijo mejor la producción oral.

4.2.2. Comprobación de hipótesis específica 1

H0 = El enfoque pedagógico Flipped Learning no incide significativamente en la gramática del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.

Ha = El enfoque pedagógico Flipped Learning incide significativamente en la gramática del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.

Prueba estadística elegida: Interpretación de la regresión logística ordinal.

Nivel de Significancia: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Tabla 4

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en la gramática.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	88,913				Cox y Snell ,671 Nagelkerke ,825
Final	00,000	88,913	8	0,001	McFadden ,662

Función de enlace: Logit.

Nota. Elaboración propia

En la tabla 4, la razón de verosimilitud como prueba de contraste indicó que el modelo logístico fue significativo ($x^2 = 88.913$; $p<0.05$). Esto quiere decir que el Flipped Learning y la dimensión gramática se explican correctamente al modelo. Asimismo, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke fue 0,825, lo cual mostró que el Flipped Learning como enfoque pedagógico explica en un 82.5% a la gramática.

Tabla 5*Bondad de ajuste del modelo que explica Flipped Learning en la gramática*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	11,552	34	1,000
Desviación	12,931	34	1,000

Función de enlace: Logit.

Nota. Elaboración propia

En la tabla 5 se observa que la prueba estadística Chi cuadrado de Pearson (sig. = 1.000) y la Desviación (sig. = 1.000) arrojaron una significancia mayor a 0.05, determinando que los datos son válidos y aceptables para realizar el modelo que permita conocer la incidencia entre variable y dimensión.

Tabla 6*Estimación de los parámetros del modelo que explica el Flipped Learning en la gramática.*

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[N_V2D1 = 2]	-21,472	133,714	0,026	1	0,872	-283,546	240,602
	[N_V2D1 = 3]	-1,884	0,482	15,278	1	,001	-2,829	-0,939
	[N_V1D1=1]	-10,687	93,987	0,013	1	0,909	-194,898	173,523
	[N_V1D1=2]	-1,266	0,654	3,753	1	0,053	-2,547	0,015
	[N_V1D1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[N_V1D2=1]	-32,223	370,771	0,008	1	0,931	-758,92	694,474
Ubicación	[N_V1D2=2]	-1,303	0,748	3,029	1	0,082	-2,769	0,164
	[N_V1D2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[N_V1D3=1]	20,93	358,365	0,003	1	0,953	-681,451	723,312
	[N_V1D3=2]	0,223	0,697	0,102	1	0,75	-1,144	1,589
	[N_V1D3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[N_V1D4=1]	0,103	1,038	0,01	1	0,921	-1,931	2,137
	[N_V1D4=2]	-0,442	0,716	0,382	1	0,537	-1,845	0,961
	[N_V1D4=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Nota. Elaboración propia

La tabla indicó que el Flipped Learning (Wald=3.753; $p=0,00>0,05$) no predijo la gramática.

4.2.3. Comprobación de hipótesis específica 2

H0= El Flipped Learning como enfoque pedagógico no incide significativamente en el vocabulario del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.

Ha= El Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en el vocabulario del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significancia: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Tabla 7

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en el vocabulario

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	88,451				Cox y Snell ,669 Nagelkerke ,835
Final	0,000	88,451	8	0,001	McFadden ,684

Función de enlace: Logit.

Nota. Elaboración propia

En la tabla 7, se encontró que el Flipped Learning como enfoque pedagógico explica correctamente al vocabulario, ya que la prueba de contraste del Chi cuadrado tuvo una significancia menor a 0.05. A su vez, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke fue a 0.835, lo cual determino que el Flipped Learning explica en un 83.5% a la dimensión vocabulario.

Tabla 8*Bondad de ajuste del modelo que explica el Flipped Learning en el vocabulario*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	16.273	55	1.000
Desviación	19.158	55	1.000

Función de enlace: Logit.

Nota. Elaboración propia

En la tabla 8 se evidencia que los datos se ajustan al modelo adecuadamente ya que la prueba Chi-cuadrado de Pearson y su Desviación encontraron significancias mayores a 0.05. Es por ello que se infirió que los datos se ajustan y permiten pronosticar correctamente al modelo, el modelo de regresión con las variables ingresadas: Flipped Learning y la dimensión vocabulario es válido y aceptable.

Tabla 9*Estimación de los parámetros del modelo que explica el Flipped Learning en el vocabulario.*

Estimaciones de parámetro							
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%
							Límite inferior Límite superior
Umbral	[N_V2D2 = 1]	-41,688	6521,33	0	1	0,995	-12823,26 12739,885
	[N_V2D2 = 2]	-22,21	3512,286	0	1	0,995	-6906,165 6861,744
	[N_V2D2 = 3]	-2,307	0,55	17,583	1	<,001	-3,386 -1,229
Ubicación	[N_V1D1=1]	-0,486	1,632	0,089	1	0,766	-3,684 2,712
	[N_V1D1=2]	-0,158	0,702	0,051	1	0,822	-1,533 1,218
	[N_V1D1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[N_V1D2=1]	-39,74	6521,33	0	1	0,995	- 12741,833
	[N_V1D2=2]	-1,188	0,804	2,186	1	0,139	-2,763 0,387
	[N_V1D2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[N_V1D3=1]	18,441	5494,688	0	1	0,997	-10750,95 10787,831
	[N_V1D3=2]	-0,795	0,699	1,295	1	0,255	-2,164 0,574

[N_V1D3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[N_V1D4=1]	-0,831	1,002	0,687	1	0,407	-2,795	1,134
[N_V1D4=2]	-0,001	0,75	0	1	0,999	-1,47	1,468
[N_V1D4=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Nota. Elaboración propia

La tabla indicó que el Flipped Learning (Wald=;2.186 p=0,00>0,05) no predijo el vocabulario.

4.2.3. Comprobación de hipótesis específica 3

H0= El Flipped Learning como enfoque pedagógico no incide significativamente en la pronunciación del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.

Ha= El Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en el la pronunciación del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significancia: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Tabla 10

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en la pronunciación.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	99,793				Cox y Snell Nagelkerke ,713 ,860
Final	0,000	99,793	8	0,001	McFadden ,707

Función de enlace: Logit.

Nota. Elaboración propia

En la tabla 10, se encontró que el Flipped Learning como enfoque pedagógico explica correctamente la pronunciación ya que la prueba de contraste Chi cuadrado tuvo una significancia menor a 0.05. Por otro lado, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke fue igual a 0.860, lo cual demostró que el Flipped Learning explica en un 86.0% a la dimensión pronunciación.

Tabla 11

Bondad de ajuste del modelo que explica Flipped Learning en la pronunciación.

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	25,040	55	1,000
Desviación	21,551	55	1,000

Función de enlace: Logit.

Nota. Elaboración propia

En la tabla 11 se puede evidenciar la bondad de ajuste donde la prueba estadística Chi cuadrado de Pearson (sig. = 1.000) y la Desviación (sig. = 1.000) arrojaron una significancia mayor a 0.05, infiriendo que los datos son válidos y aceptables para realizar el modelo que permita conocer incidencia entre variable y dimensión.

Tabla 12

Estimación de los parámetros del modelo que explica el Flipped Learning en la pronunciación.

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[N_V2D3 = 1]	-42,837	568,374	0,006	1	0,94	-1156,831	1071,156
	[N_V2D3 = 2]	-5,949	1,167	26	1	<,001	-8,236	-3,662
	[N_V2D3 = 3]	-2,324	0,545	18,163	1	<,001	-3,392	-1,255
Ubicación	[N_V1D1=1]	13,041	319,577	0,002	1	0,967	-613,318	639,399
	[N_V1D1=2]	-0,623	0,674	0,854	1	0,355	-1,944	0,698
	[N_V1D1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[N_V1D2=1]	-27,595	458,945	0,004	1	0,952	-927,111	871,921

[N_V1D2=2]	-0,148	0,782	0,036	1	0,85	-1,681	1,385
[N_V1D2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[N_V1D3=1]	-25,466	463,194	0,003	1	0,956	-933,31	882,378
[N_V1D3=2]	-1,559	0,682	5,221	1	0,022	-2,896	-0,222
[N_V1D3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[N_V1D4=1]	-1,43	1	2,045	1	0,153	-3,391	0,53
[N_V1D4=2]	-0,596	0,726	0,673	1	0,412	-2,02	0,828
[N_V1D4=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Nota: Elaboración propia.

La tabla indicó que el Flipped Learning (Wald=;5,221p=0,00<0,05) predijo mejor la pronunciación.

4.2.3. Comprobación de hipótesis específica 4

H0= El Flipped Learning como enfoque pedagógico no incide significativamente en la interacción comunicativa del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.

Ha= El Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la interacción comunicativa del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.

Prueba estadística elegida: Análisis de regresión logística ordinal.

Nivel de Significancia: Se ha establecido un nivel de significación del 0,05.

Tabla 13

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica el Flipped Learning en la interacción comunicativa.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	Gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	96,120				Cox y Snell ,508 Nagelkerke ,590
Final	39,376	56,744	8	0.001	McFadden ,360

Función de enlace: Logit.

Nota. Elaboración propia

En la tabla 13, mostró que el modelo logístico fue significativo ($\chi^2 = 96.120$; $p < 0.05$) de acuerdo a la prueba contraste de la razón de verosimilitud. Es decir, el Flipped Learning y la dimensión comunicación interactiva se explican correctamente al modelo. A su vez, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke fue 0.590, lo cual mostró que el Flipped Learning como enfoque pedagógico explica en un 59.0% a la gramática.

Tabla 14

Bondad de ajuste del modelo que explica Flipped Learning en la interacción comunicativa.

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	13,978	55	1,000
Desviación	17,358	55	1,000

Función de enlace: Logit.

Nota. Elaboración propia

En la tabla 14 se evidencia que la estadística Chi cuadrado de Pearson (sig. = 1.000) y la Desviación (sig. = 1.000) arrojaron una significancia mayor a 0.05. Esto quiere decir que, los datos son válidos y aceptables para realizar el modelo que permita conocer incidencia entre variable y dimensión.

Tabla 15

Estimación de los parámetros del modelo que explica el Flipped Learning en la comunicación interactiva.

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[N_V2D4 = 1]	-8,136	1,605	25,69	1	,001	-11,282	-4,99
	[N_V2D4 = 2]	-6,122	1,189	26,49	1	,001	-8,454	-3,791
	[N_V2D4 = 3]	-1,353	0,42	10,386	1	0,001	-2,175	-0,53
Ubicación	[N_V1D1=1]	-1,164	2,188	0,283	1	0,595	-5,453	3,125
	[N_V1D1=2]	-1,139	0,651	3,056	1	0,08	-2,415	0,138
	[N_V1D1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[N_V1D2=1]	-23,026	2,388	92,996	1	,001	-27,706	-18,346

[N_V1D2=2]	0,513	0,745	0,474	1	0,491	-0,947	1,973
[N_V1D2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[N_V1D3=1]	17,983	0	.	1	.	17,983	17,983
[N_V1D3=2]	-1,634	0,621	6,913	1	0,009	-2,852	-0,416
[N_V1D3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
[N_V1D4=1]	-1,453	1,004	2,093	1	0,148	-3,421	0,515
[N_V1D4=2]	-0,648	0,701	0,855	1	0,355	-2,021	0,726
[N_V1D4=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Nota: Elaboración propia.

La tabla indicó que el Flipped Learning (Wald=6,913 p=0,00<0,05) predijo mejor la comunicación interactiva.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo a la hipótesis general sobre si el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la producción oral del inglés en estudiantes del nivel A2 de un centro de idiomas lima, 2021, según la regresión logística ordinal resultó ser muy significativa ($p=0.000 < 0.05$), a su vez, el Flipped Learning como enfoque pedagógico explica en 90.4% a la producción oral. Se precisa que la producción oral de los estudiantes se da de acuerdo a los indicadores del Flipped Learning, ya sea por la elección del tiempo que dedican al estudio, las actividades significativas empleadas por el docente del curso; la creación de oportunidades enriquecedoras que le permitan al estudiante aplicar lo que ha aprendido en casa, la selección de contenidos apropiados de acuerdo a su estilos de aprendizaje de los estudiantes, la retroalimentación continua del docente donde el estudiante es capaz de identificar tanto sus destrezas como sus debilidades y el acercamiento individual a cada estudiante. Para contrastar la hipótesis, Bergmann y Sams (2012), mencionaron que la corresponsabilidad cumple un rol muy importante en el Flipped Learning ya que los estudiantes al tener un ambiente flexible que les permita acceder a los materiales y contenidos relevantes en cualquier momento propicia que estén más comprometidos con su aprendizaje y por ende se sientan motivados en la clase presencial. Asimismo, el tiempo en clase es usado eficazmente en la aplicación de diferentes actividades comunicativas usando como aliado a la tecnología, ofreciendo oportunidades de producción usando el idioma inglés y la constante retroalimentación del docente son factores fundamentales para que los estudiantes adquieran una producción oral adecuada de acuerdo al nivel A2.

El estudio de Martines (2019), evidencio que el Flipped Classroom es una variable que influyo significativamente en la enseñanza-aprendizaje de la competencia gramatical del idioma inglés en los estudiantes del programa Working Adult de la Universidad Peruana del Norte ya que alcanzaron un promedio de 7.82 después de la aplicación del modelo pedagógico. Asimismo, se determinó que el modelo Flipped Classroom a través del uso de la de la Web 2.0 con un promedio de 7.15, los videos con un promedio de 7.82, los medios multimedia con un promedio de 7.72 y la aplicación para dispositivos móviles con una medida de 7.97

influyo considerablemente en la competencia gramatical de los estudiantes. Esto contribuye con los resultados de esta presente investigación especialmente la dimensión de la gramática, ya que existe una incidencia significativa de un 82.5%. Los resultados se ven reflejados porque los estudiantes estudian de manera virtual teniendo acceso a todo el material en su plataforma CLMS, su libro digital y los videos adicionales que el docente asigna creando un aprendizaje individual y responsable. De acuerdo a Piaget (1977), la asimilación y adaptación son procedimientos individuales de cada estudiante que le permite construir su propio conocimiento a partir de sus propias experiencias de vida. Es por ello, los estudiantes tienen un rol muy activo e importante en su propio aprendizaje. El Flipped Learning como enfoque pedagógico ofrece esta oportunidad a los estudiantes.

Por otro lado, Martínez (2019), determinó que el método aula invertida incide significativamente en la adquisición del idioma inglés en los estudiantes de la Escuela Naval, La Punta, ya que después de la aplicación del método el 18.2 % de los estudiantes se encontraban en inicio de aprendizaje, el 54.5 % en proceso y el 27.3 % en la etapa de logro. Cabe resaltar que esta investigación tuvo resultados positivos en sus tres dimensiones. Se observó que, en la comprensión del inglés, el 81.8 % de los estudiantes estaban en la etapa de logro, en expresión de inglés el 81.8 % en etapa de proceso y en la interacción el 57.5 % estaban en la etapa de logro. Los resultados obtenidos en este presente estudio tienen mucha relación y concuerda con los resultados de la investigación previa ya que el 50% de los estudiantes se ubican en el nivel excelente de interacción comunicativa. El tiempo en clase es usado eficazmente por el docente mediante la aplicación de actividades comunicativas que contribuyen en el fortalecimiento de estrategias comunicativas por parte de los estudiantes.

A su vez, en el estudio de investigación de Agüero y Zacarias (2018), determinaron que el Flipped Classroom influye considerablemente hasta un 74.5% en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Cabe resaltar tanto el compromiso con el aprendizaje de los estudiantes que representa el 78.0% como las habilidades

tecnológicas y pedagógicas que representa 80.4%, mejoraron considerablemente el aprendizaje significativo. Bergmann & Sams (2012), destacaron que los estudiantes le dan un valor significativo a la ejecución del aula invertida, ya que este promueve un aprendizaje fuera de las aulas, a través de la observación de videos o contenidos en línea. También, enfatizaron el uso de la cultura digital para satisfacer las necesidades de una sociedad globalizada donde los estudiantes están familiarizados con diferentes herramientas tecnológicas. En este presente estudio la percepción que tienen los estudiantes en la dimensión de contenido dirigido es de 53,8%. Es un porcentaje alto que afirma el compromiso del docente en la selección de materiales adecuados dentro del enfoque Flipped Learning teniendo como aliado a las herramientas tecnológicas.

Por su parte Bothina (2017), determino que el Flipped Learning tuvo un efecto significativo en la enseñanza del inglés y escritura avanzada en los estudiantes femeninos de la Universidad de Majmaah, ya que las notas de ambos grupos de estudios fueron muy altas. Asimismo, tanto el primer y segundo grupo de estudiantes, que representan el 86.28% y 75.5% respectivamente, tienen una percepción alta del Flipped Learning ya que se sienten cómodos con el desarrollo de la clase fuera del aula. Esto corrobora los resultados obtenidos en el presente estudio ya que el 60,0 % de los estudiantes tienen una percepción alta del Flipped Learning como enfoque pedagógico. Los estudiantes le dan un valor significativo a la flexibilidad de los aprendizajes, especialmente aquellos que tienen una vida muy ocupada. Además, el Flipped Learning permite prestar atención a los estudiantes con problemas en el aprendizaje del idioma inglés. (Bergmann & Sams, 2012)

De acuerdo a Mero, et al., (2019), concluyeron que el Flipped Classroom incide significativamente en el aprendizaje significativo, ya que este explica en un 88.0% de su influencia. Para Alias (2010), las aulas pueden transformarse en un ambiente interactivo e dinámico donde el docente facilita y guía a los estudiantes a explorar y aplicar conceptos creativamente en un contenido específico. Cabe resaltar que este presente estudio obtuvo que el 53,8% de los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021, tienen una percepción alta referente a la dimensión

de cultura de aprendizaje. Es decir, la mayoría de los alumnos tienen una gran aceptación referente al Flipped Learning. Esto se debe porque hay un desenvolvimiento activo durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Se sienten más preparados para trabajar de manera colaborativa desarrollando diferentes actividades que demande el uso del idioma inglés. Un factor muy relevante a considerar es la incorporación de herramientas tecnológicas por parte de los docentes ya que estas herramientas ayudan a tener una clase más amena e innovadora que satisfaga las necesidades de los nativos digitales, como lo son los estudiantes.

Referente a la hipótesis primera de esta investigación sobre si el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la gramática del inglés, la prueba de regresión logística ordinal es significativa ($p = 0.000 < 0.05$), por otro lado, el Flipped Learning explica en un 82.5% a la dimensión gramática, esto, determina que la gramática va depender del nivel de percepción del Flipped Learning como enfoque pedagógico. En el caso de Sağlam and Arslan (2018), indicaron que el Flipped Classroom influye positivamente en un 58% de los logros académicos en el estudio de reglas o estructuras gramaticales del idioma inglés. Asimismo, el modelo Flipped Classroom tuvo una influencia del 40% en la actitud de los estudiantes de un nivel universitario. Cabe resaltar que para Anderson y Krathwoht (2001), mencionó la gran diferencia que resalta en una clase donde se aplique el Flipped Learning con una clase tradicional. Con el Flipped Learning los estudiantes en casa desarrollan los niveles bajos de la Taxonomía de Bloom tales como comprender y recordar, todo esto es mediante la revisión de videos. A comparación en clase, el tiempo es dedicado para desarrollar los niveles más complejos como crear, evaluar y aplicar. Los alumnos son más independientes y responsables de su propio aprendizaje.

Referente a la segunda hipótesis específica sobre si el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en el vocabulario del inglés en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021, la prueba de regresión logística ordinal es significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Se determinó que el Flipped Learning explica en un 83.5% a la dimensión vocabulario de inglés. Las clases virtuales

tienen un rol positivo e importante de cómo se enseña el inglés como lengua extranjera ya que con el uso de herramientas tecnológicas como los videos enviados en la plataforma Cambridge Language Management System, los estudiantes tienen más opciones de adquirirlos de acuerdo a su ritmo de estudio. Tal como lo dice Martínez (2019), los estudiantes son expuestos a los conceptos previos antes de clase y es el docente genera algún mecanismo de evaluación de los conocimientos adquiridos previamente y se aplicará las actividades comunicativas que involucren un gran grado mayor de los niveles cognitivos. Los estudiantes se sienten más preparados para tener un mejor desenvolvimiento en el manejo de un rango de vocabulario.

Referente a la tercera hipótesis específica sobre si el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la pronunciación del inglés, la prueba de regresión logística ordinal es significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Se concluyo que el Flipped Learning explica en un 86.0% a la dimensión pronunciación del inglés. La adquisición de una adecuada pronunciación es un aspecto del idioma que es un poco complejo adquirirlo. Esto depende mucho de cuanto el estudiante está expuesto al idioma y las diferentes oportunidades que este tenga para poner practica como se pronuncia una palabra determina. Asimismo, para Harmer (2007), tener una buena pronunciación es necesario ver tanto la entonación como el tono de la voz del hablante al momento de expresar un mensaje. Para trasmitir un significado dentro de un dialogo, el tono de la voz y sus cambios son fundamental. Este estudio de investigación evidenció que los estudiantes que tuvieron una percepción alta de 50.0% del Flipped Learning como enfoque pedagógico obtuvieron un nivel excelente en pronunciación.

Referente a la cuarta hipótesis específica sobre si el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la interacción comunicativa del inglés, la prueba de regresión logística ordinal es significativa ($p = 0.000 < 0.05$). Se concluyo que el Flipped Learning explica en un 59.0% a la dimensión comunicación interactiva del inglés. De acuerdo con Bothina (2017), el Flipped Learning como enfoque pedagógico adopta diferentes técnicas que permite a los estudiantes no solo tener más interacción en las clases y sino también tener una oportunidad

amplia de desarrollar su dominio del lenguaje académico y la confianza en el uso. El docente, como guía, tiene la responsabilidad de promover situaciones para que el estudiante use una variedad de vocabulario, frases o expresiones cotidianas para un desenvolvimiento idóneo de acuerdo a las situaciones presentadas en clase. Este estudio determino que el 90.4% de los estudiantes alcanzó una percepción alta del Flipped Learning con un nivel excelente en comunicación interactiva.

V. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo a los análisis obtenidos, se puede establecer que existe incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021, ya que muestra un valor de significancia ($p = 0.000 < 0.005$) y explica el 90.4 % de la variable dependiente producción oral, lo que indica que el Flipped Learning incide significativamente en la producción oral de los estudiantes.

Segunda: Referente a los resultados, se determina que el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la gramática del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021, dado que el valor de significancia ($p = 0.000 < 0.005$) y explica el 82.5 % de la gramática, ya que el enfoque promueve un ambiente flexible donde el estudiante tiene acceso total de los materiales y ejercicios en la plataforma Cambridge Language Management System (CLMS) y su libro digital. Desarrollan varios ejercicios mecánicos en casa y luego ponen en práctica en clase mediante trabajos colaborativos con otros estudiantes.

Tercera: Se puede determinar de acuerdo a los resultados obtenidos que el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en el vocabulario del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021, dado que hay valor de significancia ($p = 0.000 < 0.005$) y explica el 83.5 % del vocabulario. Esto se debe porque los docentes invierten este contenido mediante el uso de videos relevantes y significativos para que los estudiantes lo aprendan de acuerdo a su ritmo de aprendizaje y por ende tener el conocimiento previo de una gama de vocabulario.

Cuarta: En virtud a los resultados, se determina que el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide considerablemente en la pronunciación del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021, dado que el valor de significancia ($p = 0.000 < 0.005$) y explica el 86.0 % de la pronunciación ya que el docente en la clase proporciona a los estudiantes diferentes actividades aplicativas que promueve la mejora de la pronunciación. Los alumnos pierden el temor a hablar y a corregir sus propios errores de pronunciación.

Quinta: Según los resultados obtenidos, se determina que el Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la comunicación interactiva del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021, dado que el valor de significancia ($p = 0.000 < 0.005$) y explica el 59.0 % de la comunicación interactiva.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los representantes a cargo del área académica continuar con el Flipped Learning como enfoque pedagógico para la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera y guiar a los docentes para que este enfoque forme parte fundamental de su práctica docente dentro de las clases al momento de invertir los contenidos ya sea de gramática y vocabulario.

Segunda: Se sugiere a los docentes promover el trabajo colaborativo mediante la aplicación de diferentes actividades aplicativas al momento de la revisión de la gramática, fomentando el trabajo entre pares para que no solo reciban retroalimentación del docente sino también de otros estudiantes.

Tercera: Se recomienda a los docentes a seguir capacitándose en el uso de herramientas tecnológicas tales como kahoot, quizizz, jamboard, wordwall, socrative, mentimeter, flipgrid, etc. que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés con la finalidad de tener una clase dinámica e innovadora que permita el trabajo tanto individual como colaborativo entre los estudiantes.

Cuarta: Se sugiere a los docentes a capacitarse un poco más referente a la fonética del idioma inglés para tener más conocimiento, de manera que puedan emplear diferentes estrategias didácticas al momento de desarrollar este tema en particular con la finalidad de mejorar la producción oral de los estudiantes.

Quinta: Se recomienda a los docentes tener un tiempo determinado de 20 minutos al momento de dar retroalimentación a los alumnos teniendo en cuenta su individualidad y ritmo de aprendizaje. La retroalimentación debe ser constructiva que permita al alumno identificar sus fortalezas y debilidades en la adquisición del idioma inglés, por ende, la mejora de la interacción comunicativa.

Referencias

- Aguayo, M., Bravo, M., Nocetti, A., Concha, C., y Aburto, R. (2019) Perspectiva estudiantil del modelo pedagógico flipped classroom o aula invertida en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. *Revista Educación*. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.31529>
- Agüero, C. y Zacarías, V. (2018) *La influencia del Flipped Classroom en el proceso de aprendizaje en los alumnos de la carrera profesional de psicología*. (Tesis de maestría- Universidad Peruana de Los Andes.) Repositorio UPLA <https://bit.ly/3ii8pyc>
- Alias, A. K. (2010). Flipped classroom: Total classroom makeover. <https://www.openlearning.com/courses/flippedlearning>
- Anderman, L. H., Andrzejewski, C. E., & Allen, J. (2011). How do teachers support students' motivation and learning in their classrooms? *Teachers College Record*, 113, 969–1003.
- Anderson, L.W., Krathwohl, D., (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman. <https://bit.ly/2TJOvTe>
- Arias, F.G. (2016). *El Proyecto de la Investigación: introducción a la metodología científica*. 7° edición. Editorial Episteme. <https://bit.ly/2VCqNcg>
- Barkhuizen, G. P. (1998). Discovering learners' perceptions of ESL classroom teaching/learning activities in a South African context. *TESOL Quarterly*, 32(1), 85-108.
- Bergmann, J. & Sams, A. (2012). *Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day*. International Society for Technology in Education. <https://bit.ly/36x4Q0u>
- Bergmann, J. & Sams, A. (2014). *Flipped learning: Gateway to student engagement*. First Edition. International Society for Technology in Education. <https://bit.ly/3ido16b>

- Bothina (2017) Using Flipped Learning Model in Teaching English Language among Female English Majors in Majmaah University (Master's degree-Majmaah University) <http://doi.org/10.5539/elt.v10n11p96>
- Brown, G. y Yule, G. (1983). *Teaching the spoken language*. First edition. Cambridge University Press <https://bit.ly/3j76BaA>
- Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching*. Fourth edition. Pearson Education. <https://bit.ly/3C5IDoW>
- Bueno, A., D. Madrid and N. McLaren (2006) *TEFL in Secondary Education*. 1º edición. Editorial Universidad de Granada.
- Cabero, J. (2006). Bases pedagógicas del e-learning. *Revista de Universidad y Sociedad del conocimiento*. <https://bit.ly/3i1OKRU>
- Carhill-Poza, A. (2017). Re-examining English language teaching and learning for adolescents through technology. *EISEVIER*. 67, 111–120. <http://dx.doi.org/10.1016/j.system.2017.05.003>
- Chivata, Y. y Oviedo, R. (2018) EFL Students' Perceptions of Activeness During the Implementation of Flipped Learning Approach at a Colombian University. *Gist education and Learning Research Journal*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6758706>
- Alfonzo, I., Cáceres, M., Salas, M., Santana, Y, Santana, M. y Vera, M (2015) Flipped Learning: estrategia didáctica en la enseñanza de español para estudiantes de Erasmus Mundus. *Las palmas de Gran Canaria*. <https://bit.ly/2VegjzW>
- Education First (2020). EF English Proficiency Index. <https://bit.ly/3hyw5hh>
- Fernández, R. (2021, 17 de mayo). *Los idiomas más hablados en el mundo en 2021*. Estadista. <https://bit.ly/3hxfgmS>
- Flipped Learning Network & Sophia (2014). *Growth in flipped learning: Transitioning the focus from teachers to students for educational success*. Flipped Learning <http://www.flippedlearning.org/survey>
- Freire, M. E. (2016). *El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la*

Unidad Educativa "Luis A. Martínez" del cantón Ambato, provincia de Tungurahua
(Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato).

Gillies, R. (2006). Teachers' and students' verbal behaviours during cooperative and small-group learning. *British Journal of Educational Psychology*.
https://doi.org/10.1007/978-0-387-70892-8_12

Gómez, V., Rosales, S. y Robles, A. (2017) La rúbrica como estrategia de aprendizaje en metodología de la investigación en pregrado de medicina. *Scielo*.
<http://dx.doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.29.1769>

González, M. J., & Delgado, M. (2009). Rendimiento académico y enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en Educación Infantil y Primaria: un estudio longitudinal. *Infancia y aprendizaje*, 32(3). 265-276 <https://doi.org/10.1174/021037009788964114>

Hamden, N., McKnight, P., McKnight, K., & Arfstrom, K. (2013). The flipped learning model: A white paper. www.flippedlearning.org/summary

Harmer, J. (2007) *How to teach English*. First edition. Pearson Longman.

Harmer, J. (2007) *The Practice of English Language Teaching*. Fourth Edition. Pearson Longman. <https://bit.ly/3xQtHs5>

Harmer, J. (2015) *The Practice of English Language Teaching*. Longman. Fifth Edition, España.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.

Hymes, D. H. (1972). *Models of the interactions of language and social life*.
<https://bit.ly/3ym52vB>

Hymes, D. H. (1966). Two types of linguistic relativity. In W. Bright (Ed.), *Sociolinguistics* (pp. 114-158). The Hague: Mouton.

Innovative Learning Solutions (2019). *10 beneficios del Aula Inversa o Flipped Classroom*. <https://bit.ly/36xV4eo>

Jamaludin, R., & Osman, S. Z. M. (2014). The use of a flipped classroom to enhance engagement and promote active learning. *Revista Educación*.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.31529>

- Marshall, H. W., & DeCapua, A. (2013). *Making the transition to classroom success: Culturally responsive teaching for struggling language learners*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Martinez, M. (2018) El modelo pedagógico de clase invertida para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. *Revista Valdizana*, vol. 13, núm. 4, pp. 204-213 <https://doi.org/10.33554/riv.13.4.486>
- Martínez, S. (2019) *Efecto del aula invertida en el aprendizaje de inglés en los estudiantes de la Escuela Naval, La Punta* (Tesis de maestría-Universidad Cesar Vallejo) Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36402>
- Mero, E. J., Fernando, M. y San, E. (2019) El flipped classroom como herramienta innovadora para el desarrollo del aprendizaje significativo. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i10.281>
- Ministerio de Educación (2019) inglés, puertas al mundo. <https://bit.ly/3hCOXMr>
- Morgado, C., Aldana Zavala, J., & Isea Argüelles, J. (2019). Gerencia transformacional desde el accionar docente directivo para el abordaje del Contexto Escolar. *CIENCIAMATRIA*, 5(9), 48-72. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.99>
- Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E y Villagómez, A. (2013) *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. 3^{ra} edición. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i10.281>
- Parra, F. (2007) La Taxonomía de Bloom en el modelo Flipped Classroom. *PublicacionesDidacticas*. <https://bit.ly/37bSLOC>
- Piaget J. (1977) The Role of Action in the Development of Thinking. In: Overton W.F., Gallagher J.M. (eds) *Knowledge and Development*. Springer, Boston, MA. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-2547-5_2
- Saettler, P. (1990). *The Evolution of American Educational Technology*. Libraries Unlimited.

- Sagástegui, E., Vilca, L. y Gonzales, A. (2018) Estrategias de enseñanza-aprendizaje para mejorar la producción oral en inglés de los estudiantes de la Escuela de Idiomas de la UCV- 2017. *UCV-Scientia* <https://doi.org/10.18050/RevUcv-Scientia.v10n1a7>
- Sağlam, D. & Arslanet, A. (2018) The Effect of Flipped Classroom on the Academic Achievement and Attitude of Higher Education Students. *World Journal of Educación*. <https://doi.org/10.5430/wje.v8n4p170>
- Sánchez, H., Reyes, C. (2015). *Diseño y metodología de la Investigación Científica*. 5a edición. Business Support Aneth S.R.L. <https://bit.ly/3ie5czF>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Primera Edición. Business Support Aneth S.R.L. <https://bit.ly/3Bq8t6q>
- Sherralyn, Ch. & Pudín (2017) Exploring a Flipped Learning Approach in Teaching Grammar for ESL Students. ResearchGate. <https://bit.ly/3i6Pzc1>
- Spratt, M., Pulverness, A., & Williams, M. (2011). *The TKT course*. Cambridge University Press.
- Thornbury, S. (2005). *How to teach speaking*. Longman. <https://bit.ly/379yFnU>
- Tourón, J. (2013). The Flipped Classroom: ¿no has ‘flipado’ aún? <http://www.javiertouron.es/2013/06/the-flipped-classroom-no-hasflipadop.html>
- Uribe, N. (2014). Red Magisterial | Taxonomía de Bloom al dar la clase al revés. Dev.redmagisterial.com. <https://bit.ly/3lp97LR>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press. <https://bit.ly/3rdUewT>

ANEXO N°1: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Flipped Learning	El Flipped Learning de acuerdo a Bergmann and Sams (2014) es un enfoque pedagógico donde las indicaciones directas se traslada de un aprendizaje grupal a un aprendizaje más individual o personalizado. El aprendizaje grupal que se desarrolla en el aula es más dinámico, colaborativo y promueve un ambiente de aprendizaje interactivo ya que el docente guía a los estudiantes en la aplicación de conceptos para motivarlos y comprometerse creativamente con el contenido.	El Flipped Learning está determinado por 4 dimensiones fundamentales: el ambiente flexible, la cultura de aprendizaje, el contenido dirigido y el facilitador profesional (Bergmann y Sams, 2012)	Ambiente Flexible La cultura de aprendizaje El contenido dirigido El facilitador profesional	Elección del tiempo Nuevo panorama del aula Actividades significativas Creación de oportunidades enriquecedoras. Selección de contenidos relevantes. Contenido accesible y relevante. Retroalimentación continua Acercamiento individual al estudiante	1-2 3-5 6-7 8-10 11-13 14-16 17-18 19-20	Ordinal
Producción oral	La producción oral para Harmer (2007) es la habilidad de pronunciar los fonemas correctamente, usar el acento y patrones de entonación adecuados. Asimismo, manifiesta que los hablantes del del idioma inglés, especialmente los de segunda lengua, tienen que tener la capacidad de hablar usando diferentes tipos de géneros y situaciones donde se use una variedad de expresiones coloquiales y estrategias de interacción.	Harmer (2007) define las siguientes dimensiones para valorar la producción oral: Gramática, vocabulario, pronunciación y comunicación interactiva.	Gramática Vocabulario Pronunciación Comunicación interactiva	Control de formas gramaticales. Usa vocabulario apropiado. Inteligibilidad Interacción	1-5 6-10 11-15 16-20	Ordinal

ANEXO N°2: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

TÍTULO: Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021. **AUTOR:** Felix Satalaya Isuiza

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable Independiente				
Problema General: ¿Cómo incide el Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021?	Objetivo general: Establecer la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021.	Hipótesis general: El Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la producción oral del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021	Variable independiente: Flipped Learning				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Ambiente flexible	<ul style="list-style-type: none"> Elección del tiempo Nuevo panorama del aula 	1,2 3,4,5	Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) Es desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Alta (75-100) Media (48-74) Baja (20-47)
			Cultura de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Actividades significativas. Creación de oportunidades enriquecedoras. 	6,7 8,9,10		
Contenido dirigido	<ul style="list-style-type: none"> Selección de contenidos relevantes. 	11,12,13					
	<ul style="list-style-type: none"> Contenido accesible y relevante. 	14,15,16					
Facilitador profesional	<ul style="list-style-type: none"> Retroalimentación continua 	17,18					
	<ul style="list-style-type: none"> Acercamiento individual al estudiante 	19,20					

Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable Dependiente				
			Variable 2: Producción oral				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
PE1: ¿Cómo incide el Flipped Learning como enfoque pedagógico en la gramática del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021?	OE1: Determinar la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la gramática del idioma inglés de los estudiantes un centro de idiomas Lima, 2021.	HE1: El Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la gramática del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021	Gramática	Control de formas gramatical.		Lista de cotejo	Excelente (18-20) Bueno (14-17) Regular (11-13) Malo (0-10)
PE2: ¿Cómo incide el Flipped Learning como enfoque pedagógico en el vocabulario del inglés en los estudiantes de un centro de Idiomas Lima, 2021?	OE2: Determinar la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en el vocabulario del inglés en los estudiantes un centro de idiomas Lima, 2021.	HE2: El Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en el vocabulario del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021	Vocabulario	Usa vocabulario apropiado.			
PE3: ¿Cómo incide el Flipped Learning como enfoque pedagógico en la pronunciación del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021?	OE3: Determinar la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la pronunciación del inglés en los estudiantes de un	HE3: El Flipped Learning como enfoque pedagógico incide significativamente en la pronunciación del inglés en los estudiantes de un	Pronunciación	Inteligibilidad			
			Comunicación interactiva	Interacción			

<p>PE4: ¿Cómo incide el Flipped Learning como enfoque pedagógico en la comunicación interactiva del inglés en los estudiantes de un centro de idiomas Lima, 2021?</p>	<p>centro de idiomas Lima, 2021.</p> <p>OE4: Determinar la incidencia del Flipped Learning como enfoque pedagógico en la comunicación interactiva del inglés de los estudiantes un Centro de Idiomas privado Lima, 2021.</p>	<p>centro de idiomas Lima, 2021</p> <p>HE4: El enfoque pedagógico Flipped Learning incide significativamente en la comunicación interactiva del idioma inglés de los estudiantes de un Centro de Idiomas privado Lima, 2021</p>					
Nivel – diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>TIPO: El tipo del estudio es Básica y nivel explicativo.</p> <p>DISEÑO: El diseño es no experimental, correlacional causal</p>	<p>Población: 120 estudiantes</p> <p>Tamaño de muestra: 80 estudiantes</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico intencional</p>	<p>Para la primera variable: Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario FLCAS con escala LIKERT, de acuerdo a la escala de valoración: Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) Es desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>Para la segunda variable: Técnica: Observación Instrumento: Rubrica</p>	<p>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA: Se usaron el programa SPSS, EXCEL, tablas y figuras de barras.</p> <p>ESTADÍSTICA INFERENCIAL: Se usó la prueba de regresión logística ordinal para la comprobación de la hipótesis.</p>				

ANEXO N°3: Flipped Learning Questionnaire

Versión original: Chivata et al (2018) y Fauzan y Novary (2018)

**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
CUESTIONARIO
FLIPPED LEARNING-APRENDIZAJE INVERTIDO**

Fecha:

Nivel:

Ha recibido esta encuesta como parte de un estudio de investigación. El propósito de este estudio es para investigar las percepciones de los estudiantes sobre la implementación de Flipped Learning en nuestra clase. Esta encuesta fue diseñada para recopilar sus percepciones sobre los beneficios y desventajas de Flipped Learning y cómo su implementación ha influido en tu experiencia de aprendizaje. Sus respuestas son confidenciales y no se compartirán con cualquier persona que lo identifique como individuo. Solo los datos agregados serán presentados en el informe final. Su participación en esta encuesta es completamente voluntaria y no afectará sus calificaciones. Apreciamos mucho su tiempo y cooperación.

Conteste marcando una X en solo una de las siguientes opciones según el número:

- **Totalmente de acuerdo (5)**
- **De acuerdo (4)**
- **Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)**
- **Es desacuerdo (2)**
- **Totalmente en desacuerdo (1)**

No.	ITEMS-FLIPPED LEARNING	1	2	3	4	5
	Ambiente flexible					
1	Los materiales (videos, tareas y actividades) desarrollados por el docente o la plataforma Cambridge Management System (CLMS) pueden ser accedidas en cualquier momento.					
2	El enfoque pedagógico Flipped Learning me brinda flexibilidad de desarrollar las actividades de acuerdo a mi ritmo de aprendizaje.					
3	Las actividades proporcionadas por el docente y la plataforma CLMS me dio la oportunidad de demostrar mi conocimiento del contenido aprendido (gramática y vocabulario).					
4	La implementación del enfoque pedagógico Flipped Learning facilita compartir mis dudas y opiniones dentro y fuera del aula.					
5	El material desarrollado por el docente o la plataforma CLMS, ofrece la oportunidad de interactuar más con otros estudiantes dentro del aula.					
	Cultura de aprendizaje					
6	Piensas que tu rol como estudiante tiene gran importancia en el desarrollo de las actividades aplicativas durante la clase.					

7	Crees que el enfoque pedagógico Flipped Learning ha mejorado tu conocimiento de reglas gramaticales y mejor dominio del vocabulario.					
8	Te sientes cómodo y a gusto aprendiendo gramática y vocabulario con el enfoque pedagógico Flipped Learning en el aula.					
9	Tienes más confianza de tus conocimientos para emitir o dar opiniones acerca de un tema específico durante la clase.					
10	Con la implementación del enfoque pedagógico Flipped Learning facilita e incrementa el trabajo colaborativo con otros estudiantes dentro del aula.					
	Contenido dirigido					
11	Las actividades aplicativas usadas por el docente fueron apropiadas para el nivel y el contexto.					
12	Las actividades aplicativas usadas por el docente son muy dinámicas y promueve la producción oral del idioma inglés.					
13	Sientes que las actividades propuestas por el docente han mejorado tu producción oral significativamente durante la clase.					
14	El docente implementa o incorpora recursos tecnológicos (kahoot, quizizz, socrative, jamboard y flipgrid) para promover tu aprendizaje de manera dinámica.					
15	Te sientes más motivado para aprender gramática y vocabulario usando el enfoque Flipped Learning.					
16	Los contenidos revisados previamente (gramática y vocabulario) me permite hacer contribuciones significativas al momento de interactuar con otros estudiantes.					
	Facilitador profesional					
17	Consideras que el docente proporciona retroalimentación continua acerca de tu desenvolvimiento en clase.					
18	Creas que el enfoque pedagógico Flipped Learning permite al docente gestionar mejorar el tiempo en el aula y realizar retroalimentación oportuna.					
19	El docente fomenta la participación e interacción individual y grupal durante la clase.					
20	Consideras importante la retroalimentación del docente acerca de tu desenvolvimiento durante la clase y te motiva a corregir los aspectos a mejorar del idioma.					

Nota: Adaptado de Chivata et al (2018) y Fauzan y Novary (2018)

ANEXO N°4: Lista de cotejo

Versión original: Felix Satalaya Isuiza

LISTA DE COTEJO-PRODUCCIÓN ORAL

	CRITERIO	SI	NO
Gramática	<ul style="list-style-type: none"> • Usa el Presente Perfecto en forma afirmativa para hablar acerca de sus experiencias de ocio. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Usa el Presente Perfecto en forma negativa para describir las actividades de ocio que no ha experimentado. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Usa el Presente Perfecto en forma interrogativa para preguntar acerca de las actividades de ocio de sus compañeros. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Usa el Presente Perfecto y Pasado Simple para hablar acerca de los eventos en los que ha estado. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Usa los 'question forms' para preguntar y dar opiniones acerca de eventos de ocio. 		
Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> • Usa verbos irregulares en pasado participio adecuadamente. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Usa 'Have you ever...?' para hacer preguntas apropiadas. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Usa vocabulario acerca de música como <i>musician, dancer, DJ, orchestra, etc</i> apropiadamente. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Usa 'I didn't like...' y 'I thought they...' para expresar una opinión apropiadamente. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Usa 'me too' y 'me neither' para responder opiniones adecuadamente. 		
Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> • Pronuncia adecuadamente los verbos irregulares en pasado participio. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Pronuncia con claridad las contracciones de 'have'. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza la acentuación en los verbos participios adecuadamente en una oración. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza la sílaba tónica de palabras apropiadamente. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Pone la acentuación y tono adecuado para responder una opinión. 		
Interacción comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> • Toma turnos para intercambiar información acerca de experiencias pasadas. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa sus ideas de ocio con coherencia y fluidez en casi toda la interacción. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Responde adecuadamente a las ideas de otros estudiantes durante el diálogo. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra interés y hace preguntas en toda la conversación. 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene una interacción en todo momento usando diferentes estrategias de conversación. 		

ANEXO N°5: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ENFOQUE PEDAGÓGICO FLIPPED LEARNING

No	ITEMS-FLIPPED LEARNING	Pertinencia		Relevancia ³		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Ambiente flexible							
1	Los materiales (videos, tareas y actividades) desarrollados por el docente o la plataforma Cambridge Management System (CLMS) pueden ser accedidas en cualquier momento.	X		X		X		
2	El enfoque pedagógico Flipped Learning me brinda flexibilidad de desarrollar las actividades de acuerdo a mi ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
3	Las actividades proporcionadas por el docente y la plataforma CLMS me dio la oportunidad de demostrar mi conocimiento del contenido aprendido (gramática y vocabulario).	X		X		X		
4	La implementación del enfoque pedagógico Flipped Learning facilita compartir mis dudas y opiniones dentro y fuera del aula.	X		X		X		
5	El material desarrollado por el docente o la plataforma CLMS, ofrece la oportunidad de interactuar más con otros estudiantes dentro del aula.	X		X		X		
	Cultura de aprendizaje							
6	Piensas que tu rol como estudiante tiene gran importancia en el desarrollo de las actividades aplicativas durante la clase.	X		X		X		
7	Creo que el enfoque pedagógico Flipped Learning ha mejorado tu conocimiento de reglas gramaticales y mejor dominio del vocabulario.	X		X		X		
8	Te sientes cómodo y a gusto aprendiendo gramática y vocabulario con el enfoque pedagógico Flipped Learning en el aula.	X		X		X		
9	Tienes más confianza de tus conocimientos para emitir o dar opiniones acerca de un tema específico durante la clase.	X		X		X		
10	Con la implementación del enfoque pedagógico Flipped Learning se facilita e incrementa el trabajo colaborativo con otros estudiantes dentro del aula.	X		X		X		
	Contenido dirigido							
11	Las actividades aplicativas usadas por el docente fueron apropiadas para el nivel y el contexto.	X		X		X		
12	Las actividades aplicativas usadas por el docente son muy dinámicas y promueven la producción oral del idioma inglés.	X		X		X		
13	Sientes que las actividades propuestas por el docente han mejorado tu producción oral significativamente durante la clase.	X		X		X		
14	El docente implementa o incorpora recursos tecnológicos (kahoot, quizzz, socrative, jamboard y flipgrid) para promover tu aprendizaje de manera dinámica.	X		X		X		
15	Te sientes más motivado para aprender gramática y vocabulario usando el enfoque Flipped Learning.	X		X		X		
16	Los contenidos revisados previamente (gramática y vocabulario) me permiten hacer contribuciones significativas al momento de interactuar con otros estudiantes.	X		X		X		
	Facilitador profesional							
17	Consideras que el docente proporciona retroalimentación continua acerca de tu desenvolvimiento en clase.	X		X		X		
18	Creo que el enfoque pedagógico Flipped Learning permite al docente gestionar mejor el tiempo en el aula y realizar retroalimentación oportuna.	X		X		X		
19	El docente fomenta la participación e interacción individual y grupal durante la clase.	X		X		X		
20	Consideras importante la retroalimentación del docente acerca de tu desenvolvimiento durante la clase y te motiva a corregir los aspectos a mejorar del idioma.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Jessica Apola Palacios Garay

DNI: 00370757

Especialidad del validador: METODOLOGÍA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2021


 Dra. Jessica Paola Palacios Garay
 CPP: 0300370757

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN ORAL

No	PRODUCCIÓN ORAL	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Gramática							
1	Think of different kinds of entertainment events that you have experience and write sentences about them. <i>e.g., I have been to Colombia once.</i>	X		X		X		
2	Write four sentences telling about things you've never done or been but would like to. <i>e.g., I haven't gone fishing.</i>	X		X		X		
3	Write 5 questions that you would like to ask your classmate by using <i>Have you ever...?</i>	X		X		X		
4	Write five questions that you would like to ask your classmates about their life experiences using 'Have you ever...'. Then, think of follow up questions by using the simple past.	X		X		X		
5	You are your friend have experienced those events below. Ask for an opinion by using the right question form. 1. go to rustica restaurant. 2. have a party at Marriot hotel.	X		X		X		
	Vocabulario							
6	Write the past participle of the verbs. Then, write six true sentences about you by using the appropriate past participle of the verb. 1.go 6.take 11.live 16.come 2.see 7.say 12.know 17.break 3.look 8.be 13.like 18.wear 4.study 9.find 14.fall 19.choose 5.bring 10.leave 15.feel 20.drive	X		X		X		
7	Think of different questions that you'd like to ask your classmate about their life experiences by using <i>Have you ever...?</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ read an interesting book ▪ written a love letter ▪ seen a horror film ▪ been abroad ▪ gone fishing ▪ bought an expensive gift ▪ fallen in love 	X		X		X		
8	Think of a musical experience you have had before the pandemic and prepare a one minute oral presentation.	X		X		X		
9	You and your best friend went to these places two weeks ago. Express your opinion about those experiences by using 'I didn't like...' and 'I thought they...' 1. go to Lake Titicaca. 2. go to a pop concert.	X		X		X		
10	• Read the statements and take turn to reply by using 'me too' or 'me neither'. 1. I'm going home now. 2. I didn't pass the exam. 3. She hasn't brought her laptop. 4. David is driving to Mumbai. 5. I'm not an engineer.	X		X		X		
	Pronunciación							
11	• Complete the questions by using the appropriate past participle of the verb. eaten-written-seen-read-flown-been-bought-caught 1. Have you ever _____ a fish? 2. Have you ever _____ an email in English? 3. Have you ever _____ a plane? 4. Have you ever _____ in a helicopter? 5. Have you ever _____ to Paris? 6. Have you ever _____ flower for someone? 7. Have you ever _____ an English newspaper? 8. Have you ever _____ an elephant?	X		X		X		
12	• What have you done recently? Write sentences to answer the question by using the contraction of 'have'.	X		X		X		
13	• Think of different things you have done recently and write sentences. Then, read the sentences by putting the right stress in the past participle of the verb. (I have seen a science-fiction movie, I have been to a fast-food restaurant)	X		X		X		
14	• Listen to these words and underline the stress syllables in each word. 1. dancer 4. orchestra 2. musician 5. opera 3. classical Then, write sentences about you by stressing the right syllable of the word.	X		X		X		
15	• Let's imagine that you saw a film yesterday. Write four opinions about it. Then, share and react to your classmate's opinions by putting the correct street and tone in your replies. e. g A: I really like the film. B: Did you? A: The actors were great. B: Did you think so?	X		X		X		
	Interacción comunicativa							
16	• Role-play a conversation about the following situation. STUDENT A: Think of two places you have been to in your town or city. Make notes about those experiences. - concert or music event - a cinema or club STUDENT B: Listen carefully to Student A and ask questions to figure out more about his/her experiences: - Have you been to...? - When did you go there? - Who did you go with? - Was it good? - Did you like it?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Jessica Apola Palacios Garay

DNI: 00370757

Especialidad del validador: METODOLOGIA

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2021


 Dra. Jessica Paola Palacios Garay
 CPP: 0300370757

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ENFOQUE PEDAGOGICO FLIPPED LEARNING

No	ITEMS-FLIPPED LEARNING	Pertinencia		Relevancia ³		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Ambiente flexible							
1	Los materiales (videos, tareas y actividades) desarrollados por el docente o la plataforma Cambridge Management System (CLMS) pueden ser accedidas en cualquier momento.	X		X		X		
2	El enfoque pedagógico Flipped Learning me brinda flexibilidad de desarrollar las actividades de acuerdo a mi ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
3	Las actividades proporcionadas por el docente y la plataforma CLMS me dio la oportunidad de demostrar mi conocimiento del contenido aprendido (gramática y vocabulario).	X		X		X		
4	La implementación del enfoque pedagógico Flipped Learning facilita compartir mis dudas y opiniones dentro y fuera del aula.	X		X		X		
5	El material desarrollado por el docente o la plataforma CLMS, ofrece la oportunidad de interactuar más con otros estudiantes dentro del aula.	X		X		X		
	Cultura de aprendizaje	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6	Piensas que tu rol como estudiante tiene gran importancia en el desarrollo de las actividades aplicativas durante la clase.	X		X		X		
7	Crees que el enfoque pedagógico Flipped Learning ha mejorado tu conocimiento de reglas gramaticales y mejor dominio del vocabulario.	X		X		X		
8	Te sientes cómodo y a gusto aprendiendo gramática y vocabulario con el enfoque pedagógico Flipped Learning en el aula.	X		X		X		
9	Tienes más confianza de tus conocimientos para emitir o dar opiniones acerca de un tema específico durante la clase.	X		X		X		
10	Con la implementación del enfoque pedagógico Flipped Learning se facilita e incrementa el trabajo colaborativo con otros estudiantes dentro del aula.	X		X		X		
	Contenido dirigido	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11	Las actividades aplicativas usadas por el docente fueron apropiadas para el nivel y el contexto.	X		X		X		
12	Las actividades aplicativas usadas por el docente son muy dinámicas y promueven la producción oral del idioma inglés.	X		X		X		
13	Sientes que las actividades propuestas por el docente han mejorado tu producción oral significativamente durante la clase.	X		X		X		
14	El docente implementa o incorpora recursos tecnológicos (kahoot, quizizz, socrative, jamboard y flipgrid) para promover tu aprendizaje de manera dinámica.	X		X		X		
15	Te sientes más motivado para aprender gramática y vocabulario usando el enfoque Flipped Learning.	X		X		X		
16	Los contenidos revisados previamente (gramática y vocabulario) me permiten hacer contribuciones significativas al momento de interactuar con otros estudiantes.	X		X		X		
	Facilitador profesional	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Consideras que el docente proporciona retroalimentación continua acerca de tu desenvolvimiento en clase.	X		X		X		
18	Crees que el enfoque pedagógico Flipped Learning permite al docente gestionar mejor el tiempo en el aula y realizar retroalimentación oportuna.	X		X		X		
19	El docente fomenta la participación e interacción individual y grupal durante la clase.	X		X		X		
20	Consideras importante la retroalimentación del docente acerca de tu desenvolvimiento durante la clase y te motiva a corregir los aspectos a mejorar del idioma.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg Fabiola Romero Toledo**
Especialidad del validador: **DOCENCIA UNIVERSITARIA**

DNI: 40249621

06 de junio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Fabiola Romero Toledo
CTP: 0627

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN ORAL

No	PRODUCCION ORAL	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Gramática							
1	Think of different kinds of entertainment events that you have experience and write sentences about them. <i>e.g., I have been to Colombia once.</i>	X		X		X		
2	Write four sentences telling about things you've never done or been but would like to. <i>e.g., I haven't gone fishing.</i>	X		X		X		
3	Write 5 questions that you would like to ask your classmate by using Have you ever...?	X		X		X		
4	Write five questions that you would like to ask your classmates about their life experiences using 'Have you ever...?'. Then, think of follow up questions by using the simple past.	X		X		X		
5	You are your friend have experienced those events below. Ask for an opinion by using the right <i>question form</i> . 1. go to rustica restaurant. 2. have a party at Marriot hotel.	X		X		X		
6	Vocabulario Write the past participle of the verbs. Then, write six true sentences about you by using the appropriate past participle of the verb. 1.go 6.take 11.live 16.come 2.see 7.say 12.know 17.break 3.look 8.be 13.like 18.wear 4.study 9.find 14.fall 19.choose 5.bring 10.leave 15.feel 20.drive	X		X		X		
7	Think of different questions that you'd like to ask your classmate about their life experiences by using Have you ever...? <ul style="list-style-type: none">▪ read an interesting book▪ written a love letter▪ seen a horror film▪ been abroad▪ gone fishing▪ bought an expensive gift▪ fallen in love	X		X		X		
8	Think of a musical experience you have had before the pandemic and prepare a one minute oral presentation.	X		X		X		
9	You and your best friend went to these places two weeks ago. Express your opinion about those experiences by using 'I didn't like...' y 'I thought they...' 1. go to Lake Titicaca. 2. go to a pop concert.	X		X		X		
10	• Read the statements and take turn to reply by using 'me too' or 'me neither'. 1. I'm going home now. 2. I didn't pass the exam. 3. She hasn't brought her laptop. 4. David is driving to Mumbai. 5. I'm not an engineer.	X		X		X		
	Pronunciación							
11	• Complete the questions by using the appropriate past participle of the verb. eaten-written-seen-read-flown-been-bought-caught 1. Have you ever _____ a fish? 2. Have you ever _____ an email in English? 3. Have you ever _____ octopus? 4. Have you ever _____ in a helicopter? 5. Have you ever _____ to Paris? 6. Have you ever _____ flower for someone? 7. Have you ever _____ an English newspaper? 8. Have you ever _____ an elephant?	X		X		X		
12	• What have you done recently? Write sentences to answer the question by using the contraction of 'have'.	X		X		X		
13	• Think of different things you have done recently and write sentences. Then, read the sentences by putting the right stress in the past participle of the verb. (I have seen a science-fiction movie, I have been to a fast-food restaurant)	X		X		X		
14	• Listen to these words and underline the stress syllables in each word. 1. dancer 4. orchestra 2. musician 5. opera 3. classical Then, write sentences about you by stressing the right syllable of the word.	X		X		X		
15	• Let's imagine that you saw a film yesterday. Write four opinions about it. Then, share and react to your classmate's opinions by putting the correct street and tone in your replies. <i>e. g</i> A: I really like the film. B: Did you? A: The actors were great. B: Did you think so?	X		X		X		
	Interacción comunicativa							
16	• Role-play a conversation about the following situation. STUDENT A: Think of two places you have been to in your town or city. Make notes about those experiences. - concert or music event - a cinema or club STUDENT B: Listen carefully to Student A and ask questions to figure out more about his/her experiences: - Have you been to...? - When did you go there? - Who did you go with? - Was it good? - Did you like it?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg Fabiola Romero Toledo**
Especialidad del validador: **DOCENCIA UNIVERSITARIA**

DNI: 40249621

06 de junio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Fabiola Romero Toledo
CTP: 0627

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ENFOQUE PEDAGOGICO FLIPPED LEARNING

No	ITEMS-FLIPPED LEARNING	Pertinencia		Relevancia ³		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Ambiente flexible							
1	Los materiales (videos, tareas y actividades) desarrollados por el docente o la plataforma Cambridge Management System (CLMS) pueden ser accedidas en cualquier momento.	X		X		X		
2	El enfoque pedagógico Flipped Learning me brinda flexibilidad de desarrollar las actividades de acuerdo a mi ritmo de aprendizaje.	X		X		X		
3	Las actividades proporcionadas por el docente y la plataforma CLMS me dio la oportunidad de demostrar mi conocimiento del contenido aprendido (gramática y vocabulario).	X		X		X		
4	La implementación del enfoque pedagógico Flipped Learning facilita compartir mis dudas y opiniones dentro y fuera del aula.	X		X		X		
5	El material desarrollado por el docente o la plataforma CLMS, ofrece la oportunidad de interactuar más con otros estudiantes dentro del aula.	X		X		X		
	Cultura de aprendizaje							
6	Piensas que tu rol como estudiante tiene gran importancia en el desarrollo de las actividades aplicativas durante la clase.	X		X		X		
7	Creo que el enfoque pedagógico Flipped Learning ha mejorado tu conocimiento de reglas gramaticales y mejor dominio del vocabulario.	X		X		X		
8	Te sientes cómodo y a gusto aprendiendo gramática y vocabulario con el enfoque pedagógico Flipped Learning en el aula.	X		X		X		
9	Tienes más confianza de tus conocimientos para emitir o dar opiniones acerca de un tema específico durante la clase.	X		X		X		
10	Con la implementación del enfoque pedagógico Flipped Learning se facilita e incrementa el trabajo colaborativo con otros estudiantes dentro del aula.	X		X		X		
	Contenido dirigido							
11	Las actividades aplicativas usadas por el docente fueron apropiadas para el nivel y el contexto.	X		X		X		
12	Las actividades aplicativas usadas por el docente son muy dinámicas y promueven la producción oral del idioma inglés.	X		X		X		
13	Sientes que las actividades propuestas por el docente han mejorado tu producción oral significativamente durante la clase.	X		X		X		
14	El docente implementa o incorpora recursos tecnológicos (kahoot, quizzz, socrative, jamboard y flipgrid) para promover tu aprendizaje de manera dinámica.	X		X		X		
15	Te sientes más motivado para aprender gramática y vocabulario usando el enfoque Flipped Learning.	X		X		X		
16	Los contenidos revisados previamente (gramática y vocabulario) me permiten hacer contribuciones significativas al momento de interactuar con otros estudiantes.	X		X		X		
	Facilitador profesional							
17	Consideras que el docente proporciona retroalimentación continua acerca de tu desenvolvimiento en clase.	X		X		X		
18	Creo que el enfoque pedagógico Flipped Learning permite al docente gestionar mejor el tiempo en el aula y realizar retroalimentación oportuna.	X		X		X		
19	El docente fomenta la participación e interacción individual y grupal durante la clase.	X		X		X		
20	Consideras importante la retroalimentación del docente acerca de tu desenvolvimiento durante la clase y te motiva a corregir los aspectos a mejorar del idioma.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. María Emperatriz Escalante López DNI: 07933957

Especialidad del validador: EDUCACIÓN

06 de junio del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. María Emperatriz Escalante López
CPP: 0107933957

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN ORAL

No	PRODUCCIÓN ORAL	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Gramática							
1	Think of different kinds of entertainment events that you have experience and write sentences about them. <i>e.g., I have been to Colombia once.</i>	X		X		X		
2	Write four sentences telling about things you've never done or been but would like to. <i>e.g., I haven't gone fishing.</i>	X		X		X		
3	Write 5 questions that you would like to ask your classmate by using <i>Have you ever...?</i>	X		X		X		
4	Write five questions that you would like to ask your classmates about their life experiences using 'Have you ever...'. Then, think of follow up questions by using the simple past.	X		X		X		
5	You are your friend have experienced those events below. Ask for an opinion by using the right <i>question form</i> . 1. go to rustica restaurant. 2. have a party at Marriot hotel.	X		X		X		
	Vocabulario							
6	Write the past participle of the verbs. Then, write six true sentences about you by using the appropriate past participle of the verb. 1.go 6.take 11.live 16.come 2.see 7.say 12.know 17.break 3.look 8.be 13.like 18.wear 4.study 9.find 14.fall 19.choose 5.bring 10.leave 15.feel 20.drive	X		X		X		
7	Think of different questions that you'd like to ask your classmate about their life experiences by using <i>Have you ever...?</i> <ul style="list-style-type: none">▪ read an interesting book▪ written a love letter▪ seen a horror film▪ been abroad▪ gone fishing▪ bought an expensive gift▪ fallen in love	X		X		X		
8	Think of a <u>musical experience</u> you have had before the pandemic and prepare a one minute oral presentation.	X		X		X		
9	You and your best friend went to these places two weeks ago. Express your opinion about those experiences by using 'I didn't like...' y 'I thought they...' 1. go to Lake Titicaca. 2. go to a pop concert.	X		X		X		
10	• Read the statements and take turn to reply by using 'me too' or 'me neither'. 1. I'm going home now. 2. I didn't pass the exam. 3. She hasn't brought her laptop. 4. David is driving to Mumbai. 5. I'm not an engineer.	X		X		X		
	Pronunciación							
11	• Complete the questions by using the appropriate past participle of the verb. eaten-written-seen-read-flown-been-bought-caught 1. Have you ever _____ a fish? 2. Have you ever _____ an email in English? 3. Have you ever _____ a plane? 4. Have you ever _____ in a helicopter? 5. Have you ever _____ to Paris? 6. Have you ever _____ flower for someone? 7. Have you ever _____ an English newspaper? 8. Have you ever _____ an elephant?	X		X		X		
12	• What have you done recently? Write sentences to answer the question by using the contraction of 'have'.	X		X		X		
13	• Think of different things you have done recently and write sentences. Then, read the sentences by putting the right stress in the past participle of the verb. (I have seen a science-fiction movie, I have been to a fast-food restaurant)	X		X		X		
14	• Listen to these words and underline the stress syllables in each word. 1. dancer 4. orchestra 2. musician 5. opera 3. classical Then, write sentences about you by stressing the right syllable of the word.	X		X		X		
15	• Let's imagine that you saw a film yesterday. Write four opinions about it. Then, share and react to your classmate's opinions by putting the correct stress and tone in your replies. <i>e. g</i> A: I really like the film. B: Did you? A: The actors were great. B: Did you think so?	X		X		X		
	Interacción comunicativa							
16	• Role-play a conversation about the following situation. STUDENT A: Think of two places you have been to in your town or city. Make notes about those experiences. - concert or music event - a cinema or club STUDENT B: Listen carefully to Student A and ask questions to figure out more about his/her experiences: - Have you been to....? - When did you go there? - Who did you go with? - Was it good? - Did you like it?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. María Emperatriz Escalante López DNI: 07933957

Especialidad del validador: EDUCACIÓN

06 de junio del 2021



Dr. María Emperatriz Escalante López
CPP: 0107933957

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO N° 6: Confiabilidad de la variable Flipped Learning

Confiabilidad-Flipped Learning.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARI/
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

ANEXO N° 7: Confiabilidad de la variable Producción oral

N1	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20		
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		17
2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1		11
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1		15
4	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		6
5	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1		12
6	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0		9
7	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0		4
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		19
9	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0		16
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0		17
11	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0		11
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		20
13	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1		12
14	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0		11
15	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1		7
16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		18
17	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1		7
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1		18
19	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0		7
20	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1		7
P	0,85	0,65	0,6	0,5	0,55	0,85	0,55	0,7	0,75	0,65	0,65	0,65	0,6	0,55	0,5	0,55	0,65	0,4	0,5	0,5	Vt	24,8
q=(1-p)	0,15	0,35	0,4	0,5	0,45	0,15	0,45	0,3	0,25	0,35	0,35	0,35	0,4	0,45	0,5	0,45	0,35	0,6	0,5	0,5		
Pq	0,13	0,23	0,24	0,25	0,25	0,13	0,25	0,21	0,19	0,23	0,23	0,23	0,24	0,25	0,25	0,25	0,23	0,24	0,25	0,25	4,25	

$$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1}\right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt}\right)$$

KR(20) 0,87

ANEXO N°8: Autorización de la institución



CONSTANCIA

El presente documento hace constar que:

Felix Satalaya Isuiza, identificado con D.N.I 46056638, tuvo el permiso para realizar la investigación que solicitó llevar a cabo en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, titulada:

"Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en estudiantes de un Centro de Idiomas Lima, 2021"

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime convenientes.

Pueblo Libre, 26 de julio del 2021.



Cynthia Carol Huisa Del Rosario
Coordinadora Académica
Sede-Pueblo Libre
Idiomas Católica

ANEXO N°9: Base de datos de la variable Flipped Learning

N°	P1	P2	P3	P4	P5	D1	P6	P7	P8	P9	P10	D2	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D3	P17	P18	P19	P20	D4	V1
1	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
2	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
3	5	5	4	4	5	23	4	4	4	5	3	20	4	5	4	4	4	4	25	5	4	4	4	17	85
4	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
5	5	5	4	4	4	22	5	3	4	4	2	18	5	5	5	5	3	4	27	3	4	5	4	16	83
6	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
7	3	4	3	4	4	18	5	5	4	3	4	21	3	4	2	4	4	4	21	3	4	4	4	15	75
8	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	4	21	4	4	4	5	4	4	25	4	4	5	4	17	84
9	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
10	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	5	21	5	5	4	4	4	4	26	4	4	4	5	17	88
11	5	4	3	3	4	19	4	3	4	4	3	18	4	4	3	4	4	3	22	3	3	4	4	14	73
12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	5	4	5	5	19	83
13	4	2	4	2	3	15	2	5	4	4	3	18	2	5	2	5	5	4	23	4	4	5	4	17	73
14	5	5	4	4	5	23	5	4	5	5	4	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	96
15	4	4	3	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	3	4	3	3	21	3	3	4	3	13	71
16	5	5	3	4	4	21	5	5	5	3	4	22	4	4	4	5	4	3	24	4	4	5	5	18	85
17	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	5	24	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	99
18	5	4	4	4	5	22	4	4	4	5	4	21	4	5	4	5	4	4	26	4	4	5	4	17	86
19	5	4	5	5	5	24	4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	19	94
20	5	5	4	4	4	22	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	95
21	4	3	2	2	4	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	2	16	2	3	3	3	11	57
22	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
23	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	60
24	4	5	4	5	4	22	4	4	5	4	4	21	4	5	5	3	4	4	25	5	4	5	4	18	86
25	4	4	4	3	4	19	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	4	17	79
26	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	4	19	4	3	4	4	3	4	22	4	4	4	5	17	78
27	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
28	5	5	4	4	5	23	5	4	4	4	5	22	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20	94
29	5	5	4	5	5	24	4	4	5	4	5	22	5	5	5	4	4	5	28	5	4	5	5	19	93
30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
31	4	4	4	4	5	21	4	4	5	4	4	21	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	16	83
32	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
33	5	4	5	4	5	23	5	5	5	4	5	24	4	5	5	5	4	5	28	5	5	5	5	20	95
34	4	4	4	4	3	19	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	16	76
35	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	80
36	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	80
37	4	5	4	4	5	22	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	97
38	5	5	4	4	5	23	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	19	96
39	4	4	5	5	5	23	5	5	5	4	4	23	4	5	5	5	4	4	27	5	5	5	5	20	93
40	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	5	17	83
41	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	4	4	3	4	21	3	4	4	3	14	65
42	5	5	4	5	5	24	4	5	4	5	4	22	5	5	5	5	4	4	28	5	5	5	5	20	94
43	5	5	4	4	4	22	5	4	4	5	5	23	4	5	4	5	4	5	27	4	4	5	4	17	89
44	5	4	4	4	4	21	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	82
45	4	4	3	4	4	19	5	5	4	4	4	22	4	4	4	5	5	5	27	3	5	4	5	17	85
46	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	99
47	4	3	4	4	3	18	5	5	4	4	4	22	4	4	3	4	3	4	22	3	4	5	5	17	79
48	4	4	3	3	4	18	5	4	4	4	4	21	5	4	4	2	4	4	23	2	3	4	5	14	76
49	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	12	60
50	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
51	3	5	5	4	5	22	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	3	16	93
52	5	4	4	4	3	20	5	4	4	3	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	17	81
53	4	4	4	3	1	16	4	3	4	4	4	19	5	5	5	3	3	4	25	3	3	5	4	15	75
54	5	5	4	4	5	23	5	4	4	4	5	22	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20	94
55	4	5	5	5	5	24	5	4	5	4	5	23	5	5	5	5	5	4	29	5	4	5	5	19	95
56	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	16	81
57	2	3	2	1	4	12	4	2	2	3	2	13	4	5	3	5	1	4	22	3	1	3	3	10	57
58	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
59	5	2	3	3	4	17	5	3	1	2	1	12	5	5	4	5	5	3	27	1	4	4	5	14	70
60	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
61	5	5	5	4	4	23	4	3	5	5	5	22	5	5	4	2	4	4	24	1	3	5	5	14	83
62	5	5	4	4	5	23	5	4	5	4	3	21	5	5	5	5	4	4	28	3	5	5	4	17	89
63	5	5	5	3	5	23	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	19	95
64	5	5	5	5	5	25	5	5	4	3	5	22	4	5	5	5	5	5	29	2	2	5	4	13	89
65	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	100
66	5	4	4	4	4	21	5	5	5	4	4	23	4	4	4	5	5	4	26	4	4	5	5	18	88
67	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	4	29	5	4	5	5	19	96
68	4	5	5	3	3	20	5	4	5	4	4	22	4	4	4	5	5	4	26	3	3	5	5	16	84
69	4	3	3	3	4	17	4	3	3	3	2	15	3	4	4	5	4	3	23	3	3	4	4	14	69
70	3	3	4	3	3	16	4	3	3	3	3	16	3	4	3	4	4	4	22	3	3	3	4	13	67
71	5	5	4	4	4	22	4	5	4	3	4	20	5	5	4	4	4	5	27	5	4	4	5	18	87
72	4	4	4	4	4	20	5	4	4	4	4	21	4	4	4	5	4	4	25	4	4	4	4	16	82
73	4	4	4	3	4	19																			

ANEXO N°9: Base de datos de la variable producción oral

N°	P1	P2	P3	P4	P5	D1	P6	P7	P8	P9	P10	D2	P11	P12	P13	P14	P15	D3	P16	P17	P18	P19	P20	D4	V2
1	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	16
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
3	1	1	0	0	1	3	0	1	0	1	1	3	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	4	14
4	1	1	0	1	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	18
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	19
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	19
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
8	1	0	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	18
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
13	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	15
14	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	18
15	1	0	0	0	1	2	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	0	0	11
16	1	0	0	1	1	3	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	15
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	19
20	1	1	0	1	0	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	17
21	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	0	4	1	1	0	0	1	3	13
22	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	5	16
23	1	1	1	0	0	3	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	0	3	12
24	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	0	4	1	1	0	0	0	2	12
25	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	0	2	16
26	0	1	0	0	1	2	0	1	1	1	1	4	1	0	1	0	1	3	1	1	1	1	1	5	14
27	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	0	3	0	0	1	0	1	2	13
28	0	1	1	0	1	3	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	8
29	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	5	0	1	0	0	1	2	13
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
32	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	19
33	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	6
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
35	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0	3	1	0	0	1	1	3	16
37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
38	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	1	3	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	5	15
39	si	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	18
40	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
41	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
42	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	18
43	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	3	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	4	15
44	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	19
45	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	19
46	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	18
47	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	3	1	0	0	1	1	3	1	1	0	0	1	3	13
48	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
49	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	17
50	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
51	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	19
52	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	17
53	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	3	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	8
54	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	19
55	0	1	1	0	0	2	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	16
56	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	1	3	16
57	1	1	1	0	0	3	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	1	3	14
58	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	19
59	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
60	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	18
61	0	1	1	0	1	3	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	16
62	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	1	5	16
63	0	1	0	1	0	2	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	0	3	0	0	0	1	0	1	9
64	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	1	2	1	0	1	0	0	2	9
65	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5	10
66	1	1	1	1	0	4	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	4	16
67	1	1	0	1	1	4	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	3	11
68	0	1	1	1	0	3	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	15
69	0	1	1	1	1	4	0	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	2	15
70	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	20
71	0	0	1	1	1	3	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	16
72	1	0	1	0	0	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	3	15
73	1	1	1	0	0	3	0	1	1	0	1	3	0	0	1	1	1	3	1	0	1	0	0	2	11
74	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	19
75	0	0	1	1																					

ANEXO N°11: Carta de Presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 26 de julio de 2021
Carta P. 0798-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.
Elsa Rosa Aragonés Jirón
Directora Ejecutiva Adjunta
Centro de Idiomas Católica

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SATALAYA ISUIZA, FELIX; identificado con DNI N° 46056638 y con código de matrícula N° 7002512146; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

"Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en estudiantes de un Centro de Idiomas Lima, 2021"

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador SATALAYA ISUIZA, FELIX asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

ANEXO N°12: Baremos y confiabilidad de instrumentos

Tabla 16

Validación de Variables: Flipped Learning y Producción oral

Variables	N°	Nombres y Apellidos	Dictamen
Flipped Learning Producción oral	1	Jessica Palacios Garay	Suficiencia
	2	Fabiola Marisol Romero Toledo	Suficiencia
	3	María Emperatriz Escalante López	Suficiencia

Tabla 17

Confiabilidad de variables: Flipped Learning y Producción oral

Variables	Alfa de Cronbach / Kr-20	N° de elementos
Flipped Learning	,929	20
Producción oral	,812	20

Tabla 18

Baremos del enfoque pedagógico Flipped Learning

Niveles	General	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4
Alto	75-100	20-25	20-25	25-30	14-20
Medio	48-74	13-19	13-19	13-24	9-13
Bajo	20-47	5-12	5-12	6-12	4-8

Tabla 19

Baremos de Producción oral

Niveles	General	Dim1	Dim2	Dim3	Dim4
Excelente	18-20	4-5	4-5	4-5	4-5
Bueno	14-17	2-3	2-3	2-3	2-3
Regular	11-13	1	1	1	1
Malo	0-10	0	0	0	0

ANEXO N°13: Descripción de resultados

Tabla 20

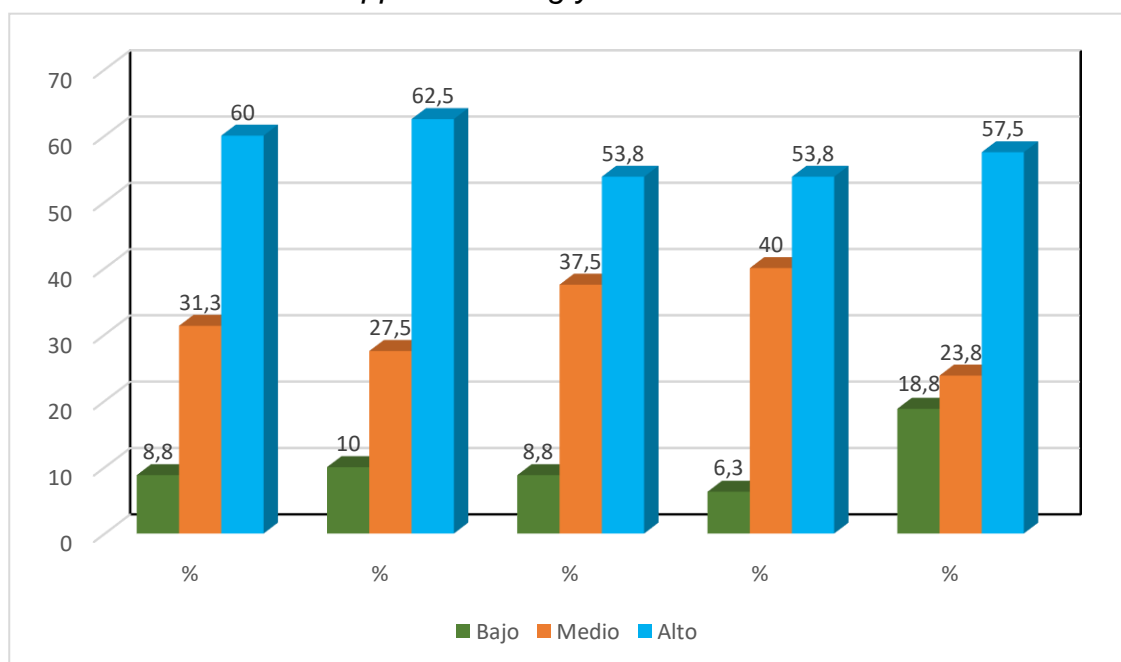
Niveles de la variable Flipped Learning y sus dimensiones

Niveles	Flipped Learning		Ambiente flexible		Cultura de aprendizaje		Contenido dirigido		Facilitador profesional	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	7	8,8	8	10	7	8,8	5	6,3	15	18,8
Medio	25	31,3	22	27,5	30	37,5	32	40	19	23,8
Alto	48	60	50	62,5	43	53,8	43	53,8	46	57,5
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Niveles de la variable Flipped Learning y sus dimensiones



Nota. Elaboración propia

En la tabla 20 y figura 1, se presentaron los niveles percibidos por los estudiantes del nivel A2 de un centro de idiomas; con respecto a la variable Flipped Learning, el 60% tiene un nivel alto, el 31.3% nivel medio y el 8.8% nivel bajo. En relación con la dimensión ambiente flexible, el 62.5% presentó nivel alto, el 27.5% medio y el 10% bajo. Referente a la dimensión cultura de aprendizaje, el 53.8% mostró nivel alto, el 37.5% nivel medio y el 8.8% nivel

bajo. Asimismo, con respecto a la dimensión contenido dirigido, el 53,8% percibe nivel alto, el 40% nivel medio y el 6.3% nivel bajo. Finalmente, con respecto a la dimensión facilitador profesional, el 57.5% percibe nivel alto, el 23.8% nivel medio y el 18.8% nivel bajo.

Tabla 21

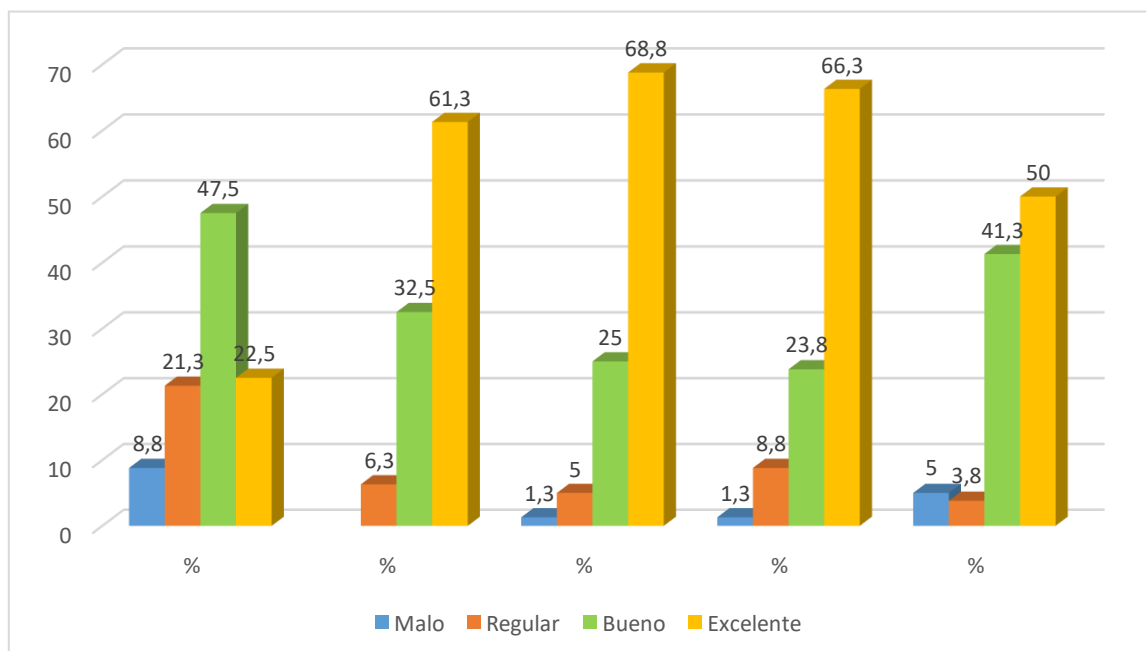
Niveles de la variable producción oral y sus dimensiones

Niveles	Producción oral		Gramática		Vocabulario		Pronunciación		Comunicación interactiva	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Malo	7	8,8			1	1,3	1	1,3	4	5
Regular	17	21,3	5	6,3	4	5	7	8,8	3	3,8
Bueno	38	47,5	26	32,5	20	25	19	23,8	33	41,3
Excelente	18	22,5	49	61,3	55	68,8	53	66,3	40	50
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Niveles de la variable producción oral y sus dimensiones



Nota. Elaboración propia

En la tabla 21 y figura 2, se presentaron los niveles percibidos por los estudiantes del nivel A2 de un centro de idiomas; con respecto a la variable producción oral, el 22.5% alcanzó un nivel excelente, el 47.5% se encuentra en nivel bueno, el 21.3% en un nivel regular y 8.8% se encuentra en un nivel malo. En referencia a la dimensión gramática, el 61% alcanzó el nivel excelente, el 32.5% alcanzó el nivel bueno y el 6.3% se encuentra en nivel regular. En referencia a la dimensión vocabulario, el 68,8% alcanzó el nivel excelente, el 25% se encuentra en un nivel bueno, el 5% se encuentra en nivel regular y el 1.3%% se encuentra en nivel malo. Con respecto a la dimensión pronunciación, el 66.3% alcanzó el nivel excelente, el 23.3% alcanzó el nivel bueno, el 8.8% alcanzó el nivel regular y el 1.3% se encuentra en nivel malo. En relación con la interacción comunicativa, el 50% alcanzó un nivel excelente, el 41.3% alcanzó el nivel bueno, el 3.8% se encuentra en nivel regular y el 5%, en un nivel malo.

Tabla 22

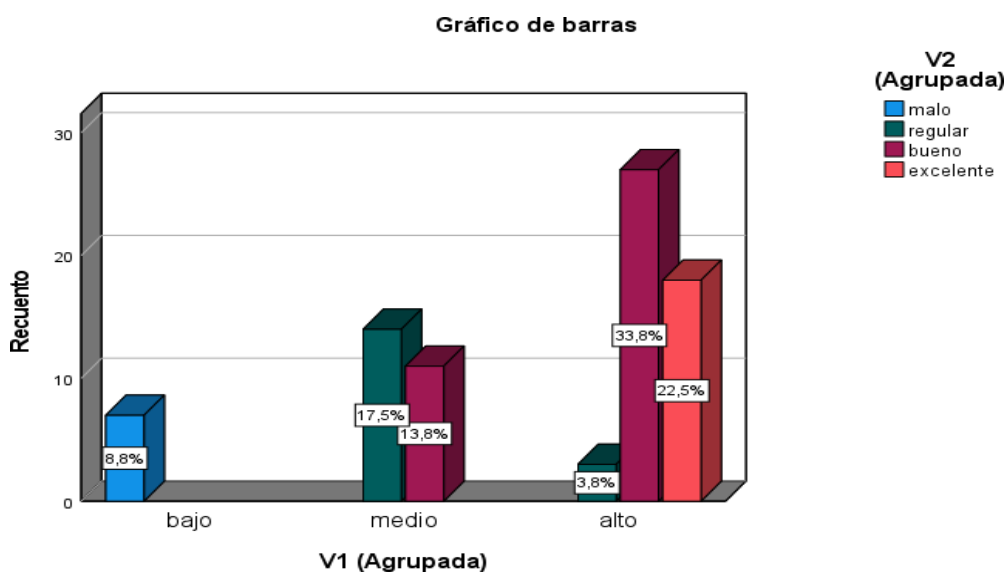
Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles de la producción oral.

		Producción oral				Total	
		malo	Regular	Bueno	excelente		
Flipped Learning	Bajo	Recuento	7	0	0	0	7
		% del total	8,8%	0,0%	0,0%	0,00%	8,8%
	Medio	Recuento	0	14	11	0	25
		% del total	0,0%	17,5%	13,8%	0,00%	31,3%
	Alto	Recuento	0	3	27	18	48
		% del total	0,0%	3,8%	33,8%	22,50%	60,0%
Total	Recuento	7	17	38	18	80	
	% del total	8,8%	21,30%	47,5%	22,50%	100,00%	

Nota: Elaboración propia

Figura 3

Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles de la producción oral.



En la tabla 22 y figura 3, se presentaron los niveles del Flipped Learning como enfoque pedagógico percibidos por los estudiantes del nivel A2 respecto a los niveles de producción oral; el 8.8% de los estudiantes perciben un nivel bajo del Flipped Learning con un nivel malo en producción oral, el 17.5% de los estudiantes alcanzó el nivel medio estando en nivel regular de producción oral, el 33.8% alcanzó una percepción alto del Flipped Learning con una buena producción oral y el 22.5% obtuvo el nivel alto del Flipped Learning y un nivel excelente en producción oral.

Tabla 23

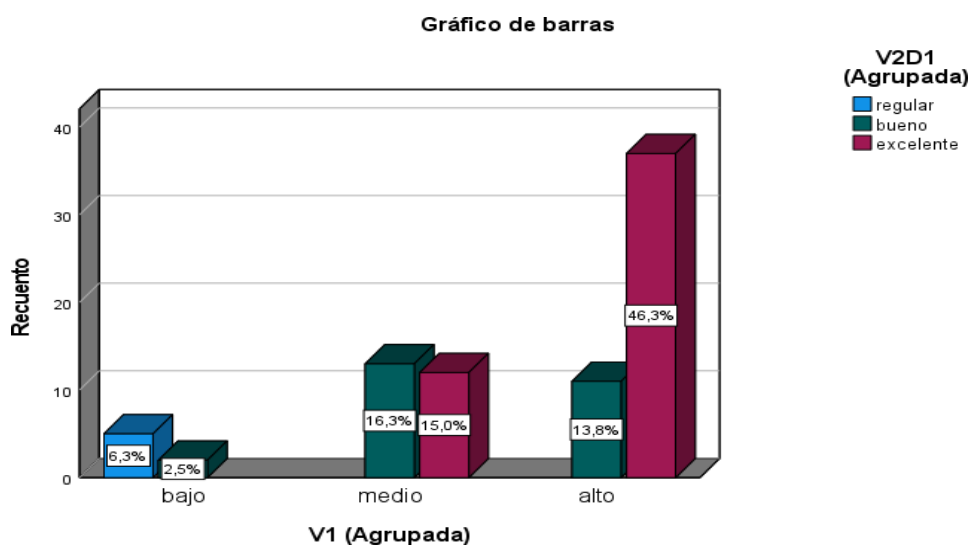
Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles de la gramática.

			Gramática			I total
			regular	bueno	Excelente	
Flipped Learning	Bajo	Recuento	5	2	0	7
		% del total	6,30%	2,50%	0,00%	8,80%
	Medio	Recuento	0	13	12	25
		% del total	0,00%	16,30%	15,00%	31,30%
	Alto	Recuento	0	11	37	48
		% del total	0,00%	13,80%	46,30%	60,00%
I total	Recuento	5	26	49	80	
	% del total	6,30%	32,50%	61,30%	100,00%	

Nota: Elaboración propia

Figura 4

Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles de gramática.



En la tabla 23 y figura 4, se presentaron los niveles del Flipped Learning como enfoque pedagógico percibidos por los estudiantes del nivel A2 respecto a los niveles de gramática; el 6.3% de los estudiantes perciben un nivel bajo del Flipped Learning con un nivel regular en gramática, el 16.3% de los estudiantes alcanzó el nivel medio estando en nivel bueno de gramática y el 46.3% alcanzó una percepción alto del Flipped Learning con un nivel excelente en gramática.

Tabla 24

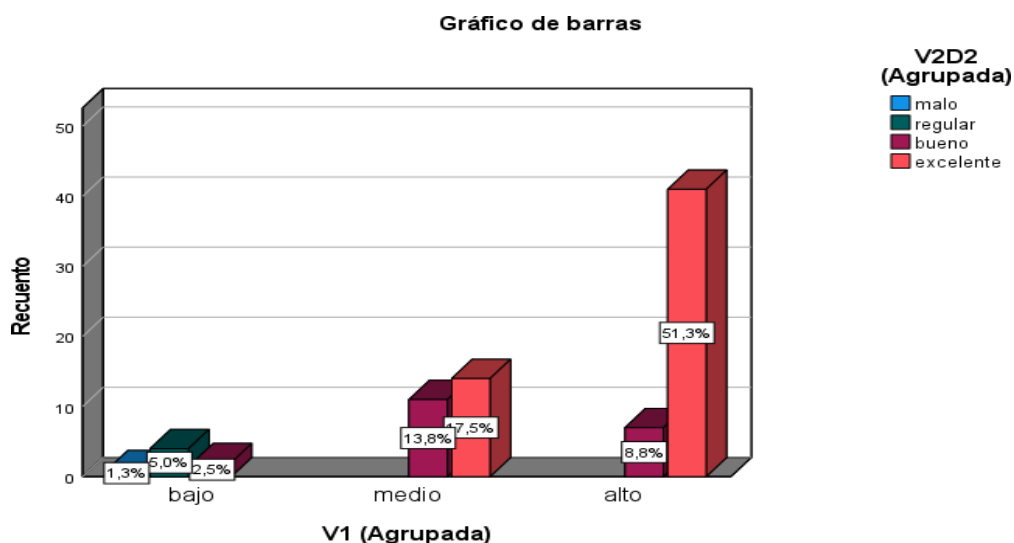
Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles del vocabulario.

		Vocabulario				Total	
		malo	regular	bueno	excelente		
Flipped Learning	bajo	Recuento	1	4	2	0	7
		% del total	1,30%	5,00%	2,50%	0,00%	8,80%
	medio	Recuento	0	0	11	14	25
		% del total	0,00%	0,00%	13,80%	17,50%	31,30%
	alto	Recuento	0	0	7	41	48
		% del total	0,00%	0,00%	8,80%	51,20%	60,00%
Total	Recuento	1	4	20	55	80	
	% del total	1,30%	5,00%	25,00%	68,80%	100,00%	

Nota: Elaboración propia

Figura 5

Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles del vocabulario.



En la tabla 24 y figura 5, se presentaron los niveles del Flipped Learning como enfoque pedagógico percibidos por los estudiantes del nivel A2 respecto a los niveles de vocabulario; el 1.3% de los estudiantes perciben un nivel bajo del Flipped Learning con un nivel malo en vocabulario, el 5.0% de los estudiantes alcanzó el nivel bajo estando en nivel regular de vocabulario, el 13.8% de los estudiantes perciben un nivel medio alcanzando un nivel bueno de vocabulario y el 51.2% alcanzó una percepción alto del Flipped Learning con un nivel excelente en vocabulario.

Tabla 25

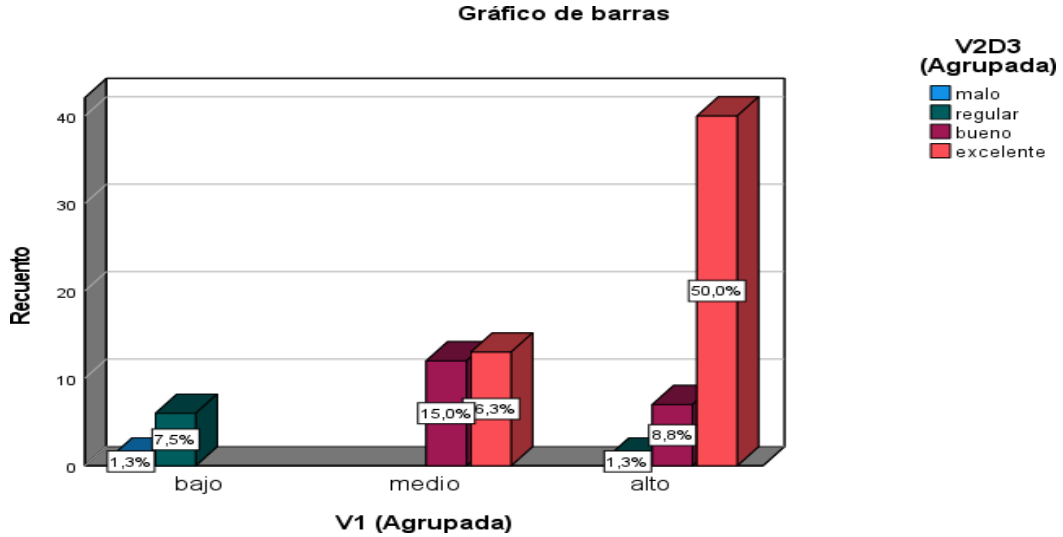
Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles de la pronunciación.

		Pronunciación				Total	
		Malo	regular	bueno	excelente		
Flipped Learning	bajo	Recuento	1	6	0	0	7
		% del total	1,30%	7,50%	0,00%	0,00%	8,80%
	medio	Recuento	0	0	12	13	25
		% del total	0,00%	0,00%	15,00%	16,30%	31,30%
	alto	Recuento	0	1	7	40	48
		% del total	0,00%	1,30%	8,80%	50,00%	60,00%
Total	Recuento	1	7	19	53	80	
	% del total	1,30%	8,80%	23,80%	66,30%	100,00%	

Nota: Elaboración propia

Figura 6

Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles de pronunciación.



En la tabla 25 y figura 6, se presentaron los niveles del Flipped Learning como enfoque pedagógico percibidos por los estudiantes del nivel A2 respecto a los niveles de pronunciación; el 1.3% de los estudiantes perciben un nivel bajo del Flipped Learning con un nivel regular en pronunciación, el 7.5% de los estudiantes alcanzó el nivel bajo estando en nivel regular de pronunciación, el 15.0% de estudiantes perciben un nivel medio con un nivel bueno en pronunciación y el 50.0% alcanzó una percepción alto del Flipped Learning con un nivel excelente en pronunciación.

Tabla 26

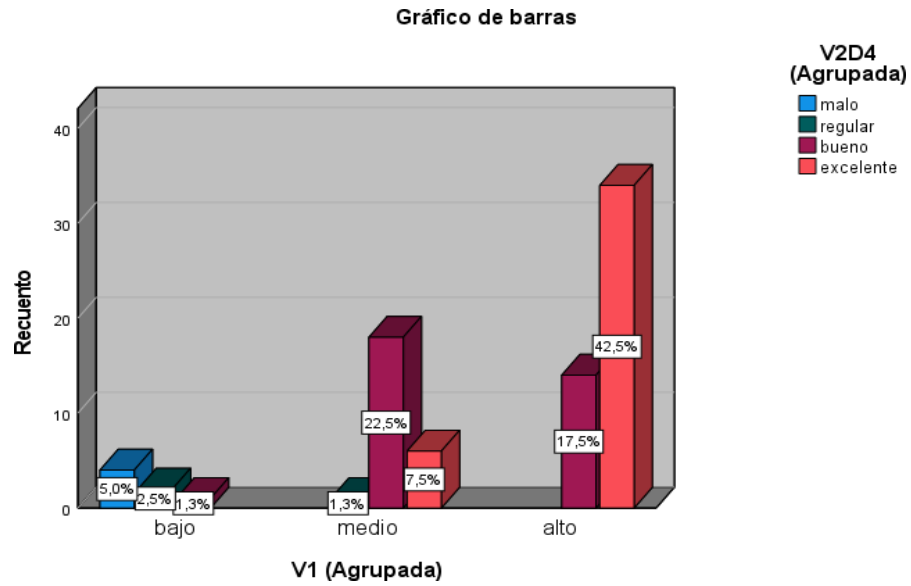
Distribución del Flipped Learning como enfoque pedagógico según los niveles de la comunicación interactiva.

		Comunicación interactiva				Total	
		malo	regular	bueno	Excelente		
Flipped Learning	Bajo	Recuento	4	2	1	0	7
		% del total	5,00%	2,50%	1,30%	0,00%	8,80%
	Medio	Recuento	0	1	18	6	25
		% del total	0,00%	1,30%	22,50%	7,50%	31,30%
	Alto	Recuento	0	0	14	34	48
		% del total	0,00%	0,00%	17,50%	42,50%	60,00%
Total		Recuento	4	3	33	40	80

Nota: Elaboración propia

Figura 7

Distribución de los niveles de Flipped Learning según los niveles de la comunicación interactiva.



En la tabla 26 y figura 7, se presentaron los niveles del Flipped Learning como enfoque pedagógico percibidos por los estudiantes del nivel A2 respecto a los niveles de comunicación interactiva; el 5.5% de los estudiantes perciben un nivel bajo del Flipped Learning con un nivel malo en comunicación interactiva, el 22.5% de los estudiantes alcanzó el nivel medio estando en nivel bueno de comunicación interactiva y el 90.4% alcanzó una percepción alto del Flipped Learning con un nivel excelente en comunicación interactiva.



RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1613-2021-UCV-VA-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 5 de julio de 2021

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Dr. (a) **Palacios Garay De Rodriguez Jessica Paola** de la Experiencia Curricular **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"** del programa de **MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

"Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en estudiantes de un Centro de Idiomas Lima, 2021"

presentado por el (la) estudiante:

Bach. **Felix Satalaya Isuiza**

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación"*.

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado"*.

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto"*.

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: *"El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis"*.

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de **"Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación"**.

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis ***Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en estudiantes de un Centro de Idiomas Lima, 2021***, presentado por el (la) Bach. **Felix Satalaya Isuiza**, con Código: **7002512146**, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: *Educación intercultural* , correspondiente al Programa de *MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS*.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). **Palacios Garay De Rodriguez Jessica Paola** como asesor metodólogo del proyecto de tesis *Flipped Learning como enfoque pedagógico en la producción oral del inglés en estudiantes de un Centro de Idiomas Lima, 2021*.

Regístrese, comuníquese y archívese.

