



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible de la ruta
sur en el Cantón Quevedo, Ecuador, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Ing. Contreras Perez, Victor Manuel (ORCID: 0000-0001-5596-8711)

ASESOR:

Dr. Segundo Waldemar Rios Rios (ORCID: 0000-0003-1202-5523)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Quiero dedicar este estudio investigativo principalmente a Dios, por permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi familia, quienes con su gran paciencia y esfuerzo me han ayudado a llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por infundir en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, y de no temer las adversidades.

Finalmente, quiero dar gracias a todas las personas que me supieron ayudar directa e indirectamente en la realización y terminación de este estudio de investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme en mi camino y por permitirme concluir con mi objetivo.

Agradezco a mi familia por ser mi gran apoyo personal.

Agradezco a la Universidad y a todas las autoridades, por permitirme concluir con una etapa de mi vida, gracias por la paciencia, orientación y guiarme en el desarrollo de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos	25
3.6. Métodos de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
BIBLIOGRAFÍA	42
ANEXOS.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez del instrumento gestión de Políticas Públicas.....	28
Tabla 2. Validez del instrumento Desarrollo sostenible	24
Tabla 3. Estadística de fiabilidad variable Gestión de políticas públicas.....	25
Tabla 4. Estadística de fiabilidad variable Desarrollo sostenible	25
Tabla 5. Relación entre gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible.....	28
Tabla 6. Relación entre gestión de políticas públicas y crecimiento económico	29
Tabla 7. Relación entre gestión de políticas públicas y poblaciones inclusivas	30
Tabla 8. Relación entre gestión de políticas públicas y ordenanzas ambientalista.....	31
Tabla 9. Correlación entre gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 10. Correlación entre gestión de políticas públicas y crecimiento económico .	¡Error!
Marcador no definido.	
Tabla 11. Correlación entre gestión de políticas públicas y poblaciones inclusivas	34
Tabla 12. Correlación entre gestión de políticas públicas y ordenanzas ambientalistas ..	32

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	46
Anexo 2. Matriz de operacionalización.....	49
Anexo 3. Tabla de frecuencias de las variables y dimensiones.....	51
Anexo 4 . Carta de consentimiento.....	99
Anexo 5. Instrumentos.....	100
Anexo 6. Validación de expertos.....	104
Anexo 7. Base de datos para estadístico rho de Spearman en Spss.....	107

RESUMEN

El presente estudio investigativo tuvo como objetivo principal determinar cómo la gestión de políticas públicas se relaciona con el desarrollo sostenible de la Ruta Sur del Gobierno Municipal del cantón Quevedo, Ecuador año 2021. La metodología aplicada dentro de este estudio fue de tipo correlacional con un diseño no experimental, y con un enfoque cuantitativo. La técnica utilizada fue el uso de un instrumento el cual tenía dos cuestionarios respecto a las dos variables de estudio, de modo que fueron medidos en escala Likert conformado por 24 ítems cada uno. Por su parte, el método de análisis que se utilizó fue mediante la recopilación de información, con la ayuda del software estadístico SPSS que posteriormente sirvió para realizar el respectivo análisis e interpretación de los datos. Respecto a los resultados obtenidos de acuerdo a la calificación que se dio a cada una de las variables se obtuvo un factor Rho de Spearman fue igual a 0,255** teniendo una Sig. = 0,007 < 0.01, donde se interpretó que existe una correlación significativa, por lo tanto, se aceptó la hipótesis positiva y se rechazó la nula. Para finalizar se realizó las respectivas conclusiones y recomendaciones en base a lo obtenido en el presente estudio.

Palabras clave: Gestión, políticas públicas, desarrollo sostenible.

ABSTRACT

The main objective of this research study was to determine how the management of public policies is related to the sustainable development of the South Route of the Municipal Government of the Quevedo canton, Ecuador in 2021. The methodology applied within this study was of a correlational type with a design non-experimental, and with a quantitative approach. The technique used was the use of an instrument which had two questionnaires regarding the two study variables, so that they were measured on a Likert scale made up of 24 items each. For its part, the analysis method used was by collecting information, with the help of the SPSS statistical software, which later served to carry out the respective analysis and interpretation of the data. Regarding the results obtained according to the qualification that was given to each of the variables, a Spearman's Rho factor was equal to 0, 255 ** having a Sig. = 0.007 <0.01, where it was interpreted that there is a correlation significant, therefore, the positive hypothesis was accepted and the null was rejected. Finally, the respective conclusions and recommendations were made based on what was obtained in the present study.

Keywords: Management, public policies, sustainable development.

I. INTRODUCCIÓN

Una de las problemáticas que presenta el Gobierno Local del Cantón es la limitada intervención por parte de las autoridades principales, ya que existe un alto índice de desconocimiento acerca de los factores que producen contaminación hacia el río, por lo cual de apoco esto va afectando al desarrollo tanto económico como sostenible. Además, es evidente la falta de capacitación, juicio y concientización sobre el cuidado de las riberas del río, dado a que esto produce un impacto negativo que crea un deterioro en el Cantón Quevedo.

Las pésimas condiciones de la calidad de vida por la contaminación del río es causado por el deterioro de las riberas y esto afecta a la promoción turística de la ciudad, de igual manera los mecanismos de gestión política tienen el compromiso de mejorar, para poder establecer una calidad ambiental en las riberas del río, adicionalmente los problemas de salud en los habitantes cercanos muestran diversas enfermedades y patologías por la contaminación del río y esto es debido a la escasa realización de campañas educativas para concientizar a los habitantes sobre los problemas debido a la contaminación.

Con lo descrito anteriormente, por parte del investigador se realizó la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona la gestión de políticas públicas con el desarrollo sostenible de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021?. Continuando se realizó las siguientes preguntas específicas: (1) ¿Qué relación existe entre la gestión de políticas públicas y el crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021? (2) ¿Qué relación existe entre el desarrollo sostenible y las poblaciones inclusivas de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021? (3) ¿Qué relación existe entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas ambientalistas de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021?

La investigación tiene relevancia práctica debido a que es factible porque tiene como finalidad analizar la existencia y el uso de estrategias de coordinación

por parte de los entes de gobierno para el desarrollo sustentable y sostenible de las riberas del río. Este análisis no sólo debe de considerar la contaminación en el río sino también su sector de población en general.

El estudio brinda la oportunidad de realizar un análisis importante, y que permita entablar un buen proyecto que ayude a rescatar dicho sector, es necesario y urgente que se solucione el problema de contaminación que afecta al río Quevedo, debido a que se observa ciertas situaciones tales como: la falta de recursos en que viven los moradores del sector, y la contaminación del lugar.

De igual manera tuvo relevancia teórica debido a que según diversos antecedentes indican que la gestión pública se basa precisamente, en el ámbito teórico y práctico de las habilidades públicas, en un reconocimiento por formar dispositivos que inicialmente se utiliza por separado: la economía, el Estado y el mercado como organización.

Además, así se resalta los aspectos significativos sobre las tres particularidades que dan como definido al Desarrollo Sustentable que es la economía, el medio ambiente y la sociedad. La importancia que estos componentes participen a la par es obtener un desarrollo económico y social respetuoso con el medio ambiente

También tuvo relevancia metodológica, debido a que se la establece como tipo cuantitativo de manera descriptiva que pretende realizar un análisis de las políticas públicas, el estudio es no experimental con un enfoque del estudio exploratorio que establecerá el análisis de la gestión de políticas públicas para el desarrollo sustentable y sostenible de las riberas del Río Quevedo, Ecuador, 2021, la población se consideró de acuerdo a un grupo de 180 emprendedores los cuales fueron participes en un proyecto de formación dirigida por el GAD Municipal del Cantón.

Por su parte, en el trabajo de investigación se asumió como hipótesis general lo siguiente: Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible de la Ruta Sur del Gobierno Municipal del Cantón Quevedo, Ecuador, año 2021, por lo cual se derivaron las siguientes hipótesis específicas tales como: (1) Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021. (2) Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y las poblaciones inclusivas de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021. (3) Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas para la de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.

Dentro del trabajo de investigación se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y el desarrollo sostenible de la Ruta Sur del Gobierno Municipal del cantón Quevedo, Ecuador año 2021, de manera que sus objetivos específicos fueron: (1) Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y el crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021. (2) Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y las poblaciones inclusivas de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año. (3) Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas ambientalistas de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para la elaboración del marco teórico de la investigación se llevó a cabo la búsqueda de trabajos previos internacionales y nacionales, al igual que las respectivas bases teóricas.

Respecto a los trabajos previos a nivel internacional, Yauri (2019) en su trabajo de investigación tuvo como finalidad primordial determinar qué relación existe entre la gestión pública y el desarrollo sostenible. Por ende, el enfoque que utilizó fue cuantitativo y el tipo de investigación fue descriptivo correlacional. Respecto al método empleado fue el hipotético deductivo, ya que sirvió para evidenciar la autenticidad o falsedad de la hipótesis. En base al diseño escogido fue no experimental – transversal debido a que la información adquirida se ejecutó en un solo instante. La población escogida en este estudio fue de 150 trabajadores, tomando como muestra final a 109 de ellos de los cuales estaba incluido el gerente, subgerente, administrativos e ingenieros. La técnica aplicada dentro de este estudio fue la encuesta y como instrumento la aplicación de dos cuestionarios, en otras palabras, uno para cada variable, con el fin de adquirir la información correspondiente, los cuales fueron medidos en escala Likert. La validez fue valorada por tres expertos y la confiabilidad se usó el alfa de Cronbach y una prueba piloto de 15 personas. Respecto a los resultados finales adquiridos dentro de este estudio se confirmó que, si existe relación directa entre ambas variables, debido a que consiguió una correlación de Rho de Spearman de 0.663 lo que simboliza un nivel de correlación moderado y $\rho = 0.000 < 0.05$. Por último, el autor concluye que las dimensiones de ambas variables se relacionan de forma directa, ya que consiguieron un coeficiente de rho de 0.589 de Spearman 0.69 de modo que representa un nivel de correlación moderado y $\rho = 0.000 < 0.05$. Por lo tanto, dio a conocer como conclusión final que la variable gestión municipal se relaciona directa y elocuentemente con la variable Desarrollo sostenible en el distrito de san Isidro año 2018.

De acuerdo a Velazco (2016), en su estudio de investigación tuvo como objetivo principal conocer el grado de la gestión de políticas para desarrollo sostenible en la localidad de Santa Rosa. Por lo tanto, la metodología utilizada fue cuantitativa para la recolección respectiva de información y datos, y por otra parte el tipo de investigación fue sustantiva de forma descriptiva. El diseño fue de manera no experimental, transversal y representativa. La población a la cual se hizo referencia fue un total de 200 personas las cuales estaba conformadas por actores públicos, privados y representantes generales, dando como muestra final a 132 de ellos, aplicando la forma estadística. Como técnica se llevó a cabo la encuesta, ya que esta se encarga de estudiar las poblaciones seleccionadas, de igual manera el instrumento aplicado fue una ficha de cuestionario la cual se media en escala Likert con cinco niveles respectivamente. Dentro de este estudio se aplicó una prueba piloto a 80 individuos con rasgos semejantes a la población de estudio, de modo que fueron seleccionados al azar con el fin de medir ambas variables. De acuerdo a los resultados adquiridos en este estudio el nivel de gestión de políticas para el desarrollo sostenible es bajo ya que consiguió un 73.33% lo que indica que no existe desarrollo sostenible. Por otra parte, el desarrollo sostenible en el turismo es bajo alcanzando un 81.87%, al igual que la percepción de los pobladores con un valor total de 83.33%. En base a los resultados inferencias obtuvo una correlación de Rho de Spearman de 0.533 lo que representó una correlación moderada. Como conclusión final indica que el intervalo de gestión del desarrollo local sostenible es bajo, por lo que manifiesta que el distrito de Santa Rosa no tiene un desarrollo local sostenible.

Soler (2020) en su estudio de investigación tuvo como propósito conocer la importancia de la gestión de políticas públicas referente al desarrollo turístico. Para lo cual utilizó un diseño no experimental sin la necesidad de manipular ninguna variable de estudio. El método fue cuantitativo ya que las herramientas utilizadas fueron analizadas de forma correcta, el nivel fue de tipo descriptivo ya que la finalidad fue representar los hechos ocurridos dentro del entorno temporal y geográfico. La población estuvo conformada por 4157 personas, de modo que se muestra fue de 352 personas aplicando la fórmula estadística. Las técnicas usadas

fueron la encuesta que consistió en recopilar datos respectivos; la observación que se diseñó un instrumento con varios ítems con escala de medición nominal y por último el fichaje el cual se manejó para extraer la información. Por otra parte, los instrumentos se usaron para saber la percepción acerca de las variables de estudio al igual que sus respectivos indicadores. En relación al análisis de datos como herramienta fundamental se usó el programa SPSS para tabular los resultados estadísticamente así interpretarlos de una mejor manera. En base a los resultados el 71% de las personas indicaron que, si hay un plan estadístico en dicha zona donde se estuvo realizando el estudio, de modo que existió un nivel de Rho de Spearman de 0.655*. El autor da como conclusión que las políticas, acciones y estrategias no se cumplen de forma adecuada ya que presenta deficiencia referente al cumplimiento. Además, es importante que las autoridades de dicha localidad tengan la capacidad y el conocimiento para sobrellevar los procesos de gestión de proyectos ya que de igual manera existe una inadecuada planificación de actividades. Por último, da como recomendación que las autoridades implementen diversas estrategias para que se inviertan en el sector turístico a fin de que la población sea participe del desarrollo sostenible.

Según el trabajo de investigación de Casani (2017), tuvo como propósito general identificar como es el desarrollo sostenible en las Lomas de Mangamarca desde el punto de vista de los pobladores aledaños. De modo que el diseño de investigación fue de tipo no experimental básico, debido a que se recopiló información importante y se detalló la situación real en la que se encontraba la comunidad. La población dentro de este estudio estuvo conformada por 24000 personas según la estadística dada por la red de San Juan, y la muestra tomada fue de 194 respectivamente. La encuesta fue la técnica que se efectuó dentro de esta investigación ya que se obtuvo información acerca de la variable de estudio mediante las preguntas realizadas, por otra parte, el cuestionario fue el instrumento que se empleó medido por escala Likert. Para la validez del presente estudio se tuvo en cuenta la valoración de cinco expertos y en base a su confiabilidad se realizó la prueba del Alfa de Cronbach, para así determinar el nivel de homogeneidad de los ítems. La clasificación de datos la consistenciación y la

tabulación de información fueron los procesos respectivos que se establecieron dentro de este estudio. Referente a los resultados obtenidos alrededor del 61% de las personas que fueron encuestadas manifestaron que el desarrollo sostenible se da muy pocas veces dentro del área. Por su parte, los resultados inferenciales dieron un total de 0,727 respecto al Rho. De tal manera que el autor da como conclusión que la comunidad sabe muy poco que el desarrollo sostenible ayuda a la sostenibilidad y crecimiento económico y sobre todo se requiere una buena capacitación para llevarla a cabo. Además, gran parte de los pobladores son conscientes que el desarrollo económico trae consigo un gran desarrollo a la comunidad y se ve observado en los servicios que tienen las empresas.

El trabajo de investigación realizado por Galeas (2019) tuvo como finalidad determinar la relación entre desarrollo sostenible y educación ambiental. Por lo tanto, el enfoque fue cuantitativo debido a que recopiló información para comprobar la hipótesis manipulando la medición numérica y el análisis estadístico, el tipo de investigación fue básica dado a que no se manipula ninguna variable, descriptiva porque busca la correlación entre ambas variables y transversal debido a que se aplicó la encuesta en un único momento. Por su parte, la población dentro de este estudio fue de 10383 personas, tomando como muestra a 370 el cual constaban de diferentes edades. Las técnicas usadas fueron la observación, entrevista, encuesta y pruebas y el instrumento fue el cuestionario o guía entrevista, todo ello con el fin de tener información necesaria y conveniente. Se llevó a cabo tres métodos tales como el método del test-retest, el método de mitades partidas y por último el Método de alfa de Cronbach. En base a los resultados presentados el 63,61% de los encuestados tuvieron un nivel regular acerca de conocer el desarrollo económico, por otra parte, el 72,24% conocían acerca del desarrollo social y por último el 50,13% sabían sobre el desarrollo ambiental. Como conclusión final se tuvo que existe una relación entre las variables de estudio teniendo un total de 0,368 el cual con la prueba Tau b de Kendal, considerando un nivel de 0,05. De igual manera entre el desarrollo económico y el conocimiento ambiental el grado de correlación fue de 0,353 con un nivel de significancia de 0,05.

En la revisión de trabajos previos a nivel nacional, Mendoza (2019) en su publicación titulada gestión de políticas públicas para alcanzar el desarrollo económico sostenible, menciona que para alcanzar un avance económico es importante tener en cuenta una eficiente gestión de políticas públicas, debido a que son herramientas que requieren de estrategias, planes, recursos económicos, administrativos, sistemáticos y humanos para cumplir con sus objetivos. La metodología aplicada fue de enfoque investigativa cuantitativa no experimental seccional representativo, el cual no se tuvo la necesidad de manipular las variables, ya que estas fueron vistas desde un punto natural. El tipo de investigación fue descriptiva debido a que se llevó a cabo un análisis de los ingresos y gastos mensuales que tiene la población, la edad media y el sitio donde labora. Como técnica se utilizó la encuesta desde la percepción ciudadana y como instrumento el cuestionario que contenidas preguntas vinculadas a la temática de estudio, de forma que se tuvo información confiable y cierta, de manera que fue sometida a un análisis calificador para obtener las conclusiones y recomendaciones adecuadas. Según los resultados de este estudio existe alrededor de 16 millones de dólares, que no se han invertido de forma apropiada en programas que ayuden a la población, por ende, según los pobladores esto ocasiona un bajo desarrollo económico y esto reduce las posibilidades que tiene un ciudadano para adherirse a beneficios que aumenten su calidad de vida. Por último, el autor da como conclusión final que debido a una mala administración existe un porcentaje considerable de personas que se encuentra desempleadas, a causa de escasas oportunidades laborales dentro del sector. Además, menciona que el GAD municipal no cuenta con personal capacitado que desempeñe con eficacia sus responsabilidades.

León (2019), en su publicación titulada Gestión de políticas públicas en la planificación del turismo y su desarrollo menciona que la gestión de políticas públicas es la que se encarga de organizar y enunciar las actividades a partir de la audacia de los objetivos, además, indica que las estrategias políticas son labores orientadas hacia un propósito establecido, las cuales deben estar conectadas con las necesidades del territorio. La metodología aplicada fue mixta descriptiva, debido

a que empleo la entrevista y encuesta a distintos grupos donde se percibe a la comunidad acerca del desarrollo. La recopilación de información fue mediante la entrevista ejecutada a la Directora de Unidad de Turismo, de modo que se pudo observar que no hay una organización y proyección vinculada a todos los sectores de avance turístico. En base a los resultados adquiridos solo el 50% de las actividades planeadas durante se efectuaron, mientras que el 100% no estuvieron relacionadas a medidas de alto estándar, debido a que solo se cumplió con ciertas acciones de medida referente a tasas y especies. Por su parte, las encuestas aplicadas a 300 personas dieron a conocer que prefieren que el sector privado se haga cargo de las inversiones en relación a los recursos económicos, dado a que existe alta susceptibilidad en el operar político y gubernamental.

En el estudio de investigación realizado por Berrezueta (2016), tuvo como finalidad desarrollar una propuesta metodología que sirva para el desarrollo sustentable y sostenible. Para ello la metodología aplicada fue cualitativa, la revisión de documentos sirvió para conocer los informes que posee el Gobierno Autónomo Descentralizado, la observación directa permitió ver las actividades que realizan los moradores del sector y la encuesta ayudó a realizar las preguntas necesarias para las entrevistas a efectuarse dentro de este estudio. Según los resultados el 75% de las personas tienen en cuenta que el manejo y cuidado del lugar debe ser el adecuado. Además, el 85% indica que la contaminación es moderada e inclusive otros afirmaron que es sumamente baja. El análisis realizado por el autor da a conocer que las políticas públicas son las que se encargan de definir y diseñar programas y actividades hacia la población con el fin de satisfacer las necesidades de la comunidad y que el Estado es el principal responsable de dichas políticas ya que al momento de gestionar dichas políticas se deben analizar y valorar las que ya están existentes. De igual manera se necesita una intervención y participación activa ya que los tipos de actores dentro del marco jurídico y de la comunidad necesitan formular alternativas eficientes.

López (2018), en su artículo titulado las políticas públicas para promover la gestión ambiental, menciona que el Estado ecuatoriana garantiza el buen vivir de

la comunidad a través de normativas que suscitan el uso eficaz de los recursos naturales. Además, la gestión ambiental institucional, es una temática que escasas veces se ha estudiado en las identidades públicas. Por su parte, el método dentro de este estudio fue un enfoque-cuantitativo con una trayectoria representativa y explicativa, de modo que se emplearon métodos tales como el histórico-lógico con el fin de que ayudara a saber el cumplimiento de las políticas que promuevan las buenas acciones ambientales. El instrumento usado la entrevista aplicada a las máximas autoridades de 34 entidades públicas, sumado esto se llevó a cabo una encuesta de diez preguntas a diferentes funcionarios públicos. Los resultados adquiridos dentro de esta investigación afirman que el 81,8% de los encuestados han generado políticas encaminadas a la reducción de la contaminación ambiental, mientras que el 72,7% se han dirigido a las buenas prácticas, no obstante, tan solo el 27,3% han logrado un reconocimiento ambiental ecuatoriano, el cual les concede una licencia ambiental. Por otra parte, el 51,5% han realizado labores de exploración ambiental, mientras que el 63,6 % de las instituciones suscitan preparaciones en temas ambientales encaminados hacia los integrantes de la institución en unión con los representantes de la gestión ambiental. Por último, el autor da como conclusión final que las instituciones han acogido los dictámenes formando acciones dentro de la gestión ambiental interna; además, en base a las buenas prácticas se ha establecido un departamento encargado para el tratamiento ambiental. De igual manera para promover la gestión ambiental es importante tener en cuenta las políticas públicas ya que a través de estas se evalúan y se supervisan dentro del ámbito público, con el fin de garantizar una mejor optimización de los recursos.

De acuerdo al estudio de Mendoza (2016), la preocupación por un desarrollo sostenible en el mundo ha motivado que los países busquen una forma de crecimiento económico, por lo cual el Turismo rural comunitario (TRC) puede ser una buena estrategia para el progreso, ya que este permite la participación de las sociedades en lo que respecta a la actividad turística como un medio electivo que a su vez ayuda a generar ingresos ser protagonistas de gestiones de desarrollo que contribuyen con la conservación del medio ambiente, el rescate y preservación de

su propia identidad. El TRC es el que ayuda a que las comunidades se conviertan en anfitrionas de visitantes denominados turistas que tengan como objeto conocer la cultura local y al mismo tiempo tener una experiencia vivencial, de manera que les permita realizar actividades cotidianas propias de sus habitantes integrándose en un entorno familiar y natural. No obstante, el Turismo rural comunitario TRC es un tipo de turismo principiante, ya que es muy poco conocido y esto deja vacíos que deben obligatoriamente ser estudiados, analizados y corregidos para que de esta manera exista un fomento de la actividad turística de forma comprometida, responsable y justa que las promocióne a todas desde sus diferentes particularidades.

En lo que respecta a la revisión teórica de **gestión de política pública**, Sánchez (2020) da a conocer que la gestión pública es vista como el manejo directivo de las políticas. Además, esta es la que parte del retroceso de la administración pública, de modo que se centraliza y se encamina en explorar la función del administrador político en las políticas de una etapa superior de las ordenaciones públicas. Asimismo, la gestión pública hace referencia a los aspectos políticos de la gestión y su método se agrupa en diversos estudios de caso, de manera que ayuda con bases prescriptivas sobrellevadas en la destreza más que en la teoría. El autor define como **primera dimensión** gestión de políticas públicas dando a conocer que es la que se encarga de gestionar respectivamente los recursos del Estado; teniendo como indicadores el diagnóstico de políticas entre los actores para la conservación del río y el aprovechamiento del mismo, para la **segunda dimensión** el autor propone plan de ordenamiento territorial el cual es una propuesta para ordenar la gestión de un territorio, en total conformidad con los actores implicados según las vocaciones del territorio; teniendo como indicadores el diagnóstico sostenible, los modelos de gestión del GAD Municipal y la administración de políticas públicas, en base a la **tercera dimensión** el autor propone buenas prácticas el cual se basa en realizar los procesos de forma adecuada y con debida responsabilidad; teniendo como indicadores los proyectos y presupuestos públicos para el cuidado riberas del río y el cuidado de los recursos naturales en las riberas del río.

De acuerdo a Fude (2020), la gestión pública se trata de una entidad que se encarga de llevar consigo una correcta y eficiente dirección de los recursos del Estado, con la finalidad de alcanzar las perspectivas de los ciudadanos y estimular el avance y desarrollo de la nación. De igual manera la gestión pública es el que diseña y aplica las respectivas políticas públicas, por ende, deben emplear un sinnúmero de prácticas, procesos y métodos específicos para que la ejecución y valoración de dichas políticas se realice con el apoyo y responsabilidad entre las organizaciones administrativas.

Según Gower (2019), la gestión pública se encarga de administrar los recursos del Estado, los cuales esto a su vez pueden ser humanos o logísticos, con el propósito de obtener los objetivos planteados por la política pública. Su campo de labor se ajusta a la concesión y distribución de los recursos gubernamentales, de igual modo la coordinación de los agentes implicados en la realización de los proyectos. La política pública y la gestión tienen una estrecha relación, no obstante, no quiere decir que significa lo mismo, debido a que en la fase de decisión y en la operación estratégica se necesita de un personal altamente capacitado e instruido para realizar las debidas operaciones.

Para la presente investigación se tomó como referencia la conceptualización dada por Sánchez (2020), debido a que indica que la gestión pública es la que se encarga de especificar y orientar las actividades de los funcionarios políticos, además, tiene métodos que se encargan de agrupar la mayor parte de los estudios de caso con el propósito de realizar las actividades y aplicar las respectivas destrezas.

Por otra parte, para López (2018), el plan de ordenamiento territorial es un elemento donde los municipios locales se encomiendan para planear y concebir los usos del territorio y orientan provisoriamente los procedimientos de función del mismo. Dicho plan debe emitir aspectos sectoriales mediante la percepción espacial de las políticas financieras, formativas, sociales y ambientales. De igual manera debe incluir un diagnóstico exacto de los problemas o dificultades de uso y

ocupación del territorio las oportunidades y destrezas del mismo, con el fin de solucionar dichos inconvenientes para un eficiente aprovechamiento.

Desde la perspectiva de Gómez (2018), la ordenación del territorio es una función pública enfocada a obtener el modelo anhelado a través de un proceso donde interceden lo social, económico y lo ecológico, donde implica de manera directa a cada uno de los sectores abarcados en las labores que se ejecutan sobre el territorio, el proceso de ordenación debe tener consigo ciertos planes constituidos por varias etapas tales como: diagnóstico integral, proyección y gestión los cuales deben limitar los desequilibrios y problemas territoriales, de manera que se tenga una buena calidad de vida para la población.

Para Méndez (2019), el ordenamiento territorial es un procedimiento político-técnico-administrativo enfocado a la disposición, proyección y gestión del uso y función del territorio, donde posee características biofísicas, formativas, socioeconómicas y político-corporativas. Por lo tanto, este proceso debe ser representativo, unidireccional e iterativo, además, tiene que fundamentarse en metas explícitas que favorezcan el uso ingenioso y equitativo del territorio, logrando oportunidades, disminuyendo riesgo, salvaguardando los recursos en corto, medio y largo plazo.

En base a las conceptualizaciones que se realizó con anterioridad, se tomó como referencia lo que indica el autor López (2020), debido a que señala que el ordenamiento territorial es donde los municipios planifican y organizan todas las funciones y actividades que se van a realizar en un territorio establecido, además, implica ciertos aspectos importantes como factores ambientales, económicos, sociales, políticos y educativos.

Respecto a la formulación teórica de desarrollo sostenible Brundtland (2017) indica que este tiene como objetivo alcanzar las necesidades actuales sin implicar el desplazamiento de las futuras generaciones, por lo tanto, en otros términos, se

refiere a un paradigma que piensa en un futuro no muy lejano teniendo en cuenta y considerando los factores ambientales, sociales y económicos.

Para el presente trabajo de investigación se optó como referencia la conceptualización dado por Alaña (2017), debido a que manifiesta que el **desarrollo sostenible** tiene la finalidad de salvaguardar y preservar los recursos de una población determinada, es decir se enfoca exclusivamente en el bienestar de las personas para que no sea un problema e inconveniente en futuras generaciones, debido a que hoy en día en distintos rincones del planeta existe escases o falta de recursos que afligen en gran parte del medio ecológico y de las diligencias humanas. El autor define como **primera dimensión** crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo, ya que se trata de la creación de empleos para las personas y de tal forma mejorar los estándares de vida; teniendo indicadores como la inversión en proyectos de cuidados de las riberas del río y el aprovechamiento de los recursos naturales para generar oportunidades sustentables de ingresos, para la **segunda dimensión** el autor propone poblaciones inclusivas ya que se trata de ofrecer condiciones que provean experiencias significativas; teniendo consigo indicadores como la fomentación de proyectos de ordenamiento territorial y turísticos y el cuidado de los recursos naturales en las riberas del río, respecto a la tercera dimensión el autor propone ordenanzas ambientalista, debido a que se trata de una estrategia ambiental para que el Municipio forme un aspecto principal de la sustentabilidad y continuidad de algún proceso y que permita fortalecer las capacidades de gestión; teniendo indicadores de cuidado y promoción de las riberas del río de manera turísticas y manejo sustentable de proyectos de inversión turística.

Por su parte, la ONU (2018) afirma que el desarrollo sostenible o sostenibilidad, contiene tres aspectos fundamentales y sinérgicos los cuales son:

Social: ayuda a erradicar la pobreza extrema y suscita el desarrollo en formación, vivienda, salud y alimentación. De la misma manera, tiene que ver consigo la generación de cargos y la mejora de ingresos en especial para los lugares de pequeños recursos.

Ambiental: favorece a promover un medio sin contaminación y amigable para la salud y bienestar de las personas. Aporta habilidades de consumo y obtención insostenibles, así también como, al progreso, entrega y propagación de tecnologías ecológicamente apropiados.

Económico: utiliza como ayuda los recursos económicos con sistemas de auditoria, donde los favorecidos participan de la intervención e inspección del mismo.

Para el presente trabajo de investigación se optó como referencia la conceptualización dado por Alaña (2017), debido a que manifiesta que el desarrollo sostenible tiene el propósito de proteger los recursos que se encuentran dentro de una población, asimismo, se encarga de que las personas se encuentren en un buen estado de salud, de modo que no afecte en el presente ni mucho menos en futuras generaciones.

Según lo que menciona Labrunée (2018) el crecimiento económico es un proceso continuo a lo extenso del tiempo en donde los niveles de actividad económica incrementan considerablemente. Las ventajas de este son obvias, debido a que, si la economía crece, los provechos serán mayores a largo plazo y las sociedades tendrán mejores niveles de bienestar.

Por parte de Larraín & Sachs (2016), el crecimiento económico se refiere al incremento sostenido del producto en una economía y que este comúnmente se lo suele medir en PIB en un tiempo determinado. Además, al existir una eficiente económica en un país o región se mejoran las condiciones y calidad de vida de un individuo promedio. Por ende, la importancia de que la economía aumente en un determinado lugar es muy beneficioso para la población.

Juamá (2021), menciona que el crecimiento económico se encuentra relacionado con el incremento de la producción, el consumo y la utilización de los recursos. De igual manera tiene un amplio vínculo con el bienestar humano, como la expectativa de vida, salud y la educación. Uno de los principales desafíos que

posee el crecimiento económico es el de innovar los modos de vida, de manera que trate de consumir menos recurso pero que estos sean llamativos para las personas sin que tengan de por medio interés medioambiental, espiritual o filosófico.

La relevancia teórica que se tuvo de las conceptualizaciones descritas anteriormente fue la de Larraín & Sachs (2016), ya que se entiende que, gracias al crecimiento económico de un país o una región, puede ayudar a mejorar las condiciones y calidad de vida de las personas. Por lo tanto, en otros términos, si más crece la economía, mejor será el beneficio de las personas.

Gallardo (2015), indica que una población inclusiva es una sociedad que guarda todo tipo de personas como hombres, mujeres, niños, niñas y adultos mayores, a los individuos más frágiles y en peligro de exclusión, en sus procesos de desarrollo de contribución y mejora de su pertenencia. Una inclusión social ayuda a obtener conocimiento, educarse y desarrollar destrezas y seguridad para modelar y progresar las comunidades. Además, esta hace énfasis a: la nacionalidad, los derechos políticos y civiles, la intervención en el sitio público, el acceso al trabajo debido a que se tiene en cuenta el contexto donde debe darse la oportunidad.

Según Castillo (2018), una población inclusiva se encarga de reconocer a todas las personas sin importar su estado social, cultura, religión, etc. por igual, esta se da desde la infancia y debe durar para toda la vida. Asimismo, la inclusión social cumple es:

Un proceso que afirma que todos los miembros de una comunidad participen de manera imparcial en distintos ámbitos: pedagógico, económico, legal, político, cultural, etc.

Reconoce los valores de cada grupo social y guarda el respeto a la pluralidad, y el reconocimiento de un mediador vulnerable, con necesidades determinadas que deben ser atendidas.

Pensar en los niños, niñas y adolescentes que interactúan en el sistema en el que se hallan implicados la familia y la educación.

Cubrir aspectos importantes como la vida en sociedad, la libertad al tomar decisiones, la intervención ciudadana, el acceso y utilización de los bienes y servicios útiles para las personas.

Dado las definiciones anteriores la escogida fue la de Castillo (2018), ya que se interpreta que la población inclusiva no rechaza ningún tipo de persona, ni menos aún el tipo social en el cual estas se encuentren, además, se encarga de reconocer los respectivos valores, y tiene principios fundamentales para interactuar con las familias.

Para Macas (2017), una ordenanza ambiental es una herramienta jurídica donde los Municipios centran su política de gestión ambiental. Sirven para decretar un mandato legal que se encargue de regular, proteger y conservar el medio ambiente, de manera que ayude a convivir en un ambiente sano y libre de contaminación, que a su vez mejore la calidad de vida de los habitantes de una determinada comunidad.

Según Higuera (2018), una ordenanza ambiental sistematiza todos los parámetros de construcción en un suelo urbano establecido. Este es un instrumento muy importante debido a que ayuda a especificar las condiciones de los espacios urbanos, los cuales pueden promover eficientemente al diseño de las edificaciones y espacios que se van a realizar.

Respecto a las conceptualizaciones descritas anteriormente se tomó como referencia lo que señala Macas (2017), ya que se deduce que una ordenanza ambiental es un instrumento muy importante que utilizan los municipios para proteger y conservar el medio ambiente a través de diferentes normativas y reglas que se deben cumplir.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio tuvo consigo un tipo de investigación de campo-descriptiva correlacional, debido a que se analizó como se relacionan ambas variables principales a través de la información obtenida. Además, permitió estudiar el comportamiento para saber las características importantes del proyecto de forma sistemática, ordenada y objetiva. Según lo que menciona Carrasco (2017), la investigación aplicada se encarga de realizar el estudio objeto, y que su intención es indagar, profundizar y aumentar el caudal de conocimientos científicos. La idea de estudio contiene las teorías científicas de las mismas, las cuales las explora para profundizar su conocimiento.

Por su parte, el diseño del presente estudio es no experimental, debido a que no se manipula de manera deliberada las variables y sólo se visualizan los fenómenos de su entorno para posteriormente analizarlos. Según Cegarra (2016), el intervalo de investigación descriptivo-correlacional tiene como propósito principal especificar las propiedades, las conveniencias y los comportamientos de personas, y grupos.

3.1.1. Enfoque

El presente estudio es de enfoque cuantitativo debido a que se va a recopilar información importante a través de encuestas realizadas en forma de cuestionario, con el fin de realizar el cálculo estadístico tanto descriptivo como inferencial, que posteriormente servirá para probar las hipótesis establecidas en la investigación que se está efectuando. Fernández (2018), manifiesta que la investigación cuantitativa recolecta información con la ayuda de encuestas realizados por el investigador, para posteriormente realizar un análisis respectivo del objeto de estudio que se está ejecutando.

3.1.2. Tipo

Por otra parte, el estudio fue de tipo correlacional, el cual es un método de investigación no experimental donde el investigador mide las dos variables, en este caso la primera variable gestión de políticas públicas y la segunda variable desarrollo sostenible. De acuerdo a lo que indica Bernal (2016), el estudio correlacional tiene el objeto primordial de representar las relaciones estadísticas entre particulares, no obstante, no busca establecer necesariamente correlaciones de causa-efecto entre ellos.

3.1.3. Nivel

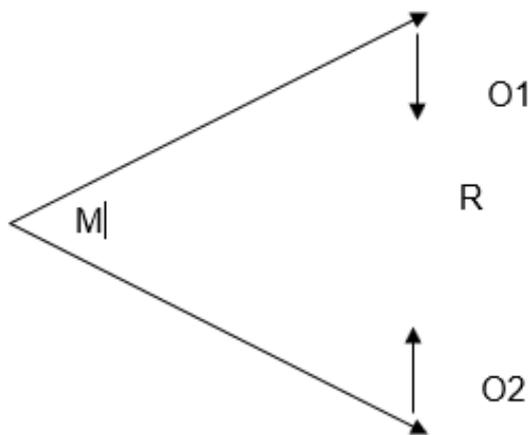
El presente proyecto fue de nivel correlacional debido a que tuvo como propósito determinar la relación entre gestión de políticas públicas y el desarrollo sostenible para así valorar el grado de asociación entre las dos categorías. Arias (2018), menciona que la investigación correlacional se refiere a un método de investigación no experimental, de modo que el investigador se encarga de medir dos categorías, para luego entenderlas y valorarlas estadísticamente entre cada una de ellas.

3.1.4. Diseño

El presente estudio llevo a cabo un diseño de investigación no experimental, debido a que fue un estudio que se realizó sin en el manejo o la manipulación deliberada de las dos variables, de modo que sólo se observaron los contenidos históricos para luego analizarlos de forma adecuada. De acuerdo a lo que indica Chávez (2016) el diseño dentro de una investigación se trata de llevar a cabo métodos y técnicas los cuales son identificados y elegidos por parte del investigador para posteriormente combinarlos de forma lógica, concreta y razonable dentro del problema de investigación.

3.1.5. Corte

Por su parte, fue de forma transversal, ya que se extrajo información en un momento fijo. De igual manera la investigación fue descriptiva debido a que se buscó definir características, contextos, escenarios y sucesos con el propósito de medir y puntualizar la realidad. Para Hernández (2014), el diseño no experimental, transversal tiene como resultado juntar información oportuna en un único instante y en un tiempo concreto. Por ello, es importante conocer el esquema de correlación que se pretende establecer en el presente estudio.



Dónde:

M: Muestral

O1: Gestión Pública

O2: Desarrollo Sostenible

R: Coeficiente de correlación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión pública

Según Gower (2019), la gestión pública administra los recursos del Estado, los cuales esto a su vez pueden ser humanos o logísticos, para de esta manera

alcanzar los objetivos diseñados por la gestión de política pública. Su campo de operación se ajusta a la concesión y distribución de los recursos gubernamentales, de igual modo la coordinación de los agentes implicados en la realización de los proyectos.

Variable 2: Desarrollo Sostenible

Para Alaña (2017), el desarrollo sostenible tiene la finalidad de salvaguardar y preservar los recursos de una población determinada, es decir se enfoca exclusivamente en el bienestar de las personas para que no sea un problema e inconveniente en futuras generaciones, debido a que hoy en día en distintos rincones del planeta existe escases o falta de recursos que afligen en gran parte del medio ecológico y de las diligencias humanas.

Dimensiones de Gestión pública

1. Gestión de políticas: son instrumentos que usan los Estados para llevar a cabo el control social.

2. Plan de Ordenamiento Territorial: es una función pública enfocada a obtener un proceso donde interceden lo social, económico y lo ecológico.

3. Buenas prácticas: Se refiere a las actividades que procuran disminuir el impacto ecológico negativo que provocan los procesos productivos.

Dimensiones de Desarrollo sostenible

1. Crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo: Es el incremento sostenido del producto en una economía y se lo mide en PIB.

2. Poblaciones inclusivas: es una sociedad o población que guarda todo tipo de personas.

3. Ordenanzas ambientalista: se usa para proteger y conservar el medio ambiente a través de diferentes normativas

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según lo que menciona Carrillo (2015), la población es aquella que puede estar conformada sea por un grupo finito o infinito de personas o individuos con ciertas características, capacitados e idóneos para observar un acontecimiento o un hecho ocurrido. Por ende, de acuerdo a los últimos datos brindados por el Municipio de Quevedo en el año 2019 existían aproximadamente 180 emprendedores los cuales fueron participes en un proyecto de formación dirigida por el GAD Municipal del Cantón. Por lo tanto, tomando como referencia los datos proporcionados anteriormente la población escogida fue de 180 personas de manera que se encuentren interesadas en invertir en la ruta del Rio para el crecimiento comercial y turístico del Cantón Quevedo y que sea de avance para el desarrollo sostenible.

3.1.2. Muestra

La muestra es una pequeña sección escogida de la población, la cual está compuesta por un número determinado de personas, de modo que se encarga de estudiar los diversos procesos para formar el valor de una o distintos rasgos de una variable, sea el caso de una población finita o infinita (Gómez, 2018). Por lo tanto, la muestra que se optó en este estudio fue de 109 personas.

El muestreo ejecutado fue probabilística aleatoria simple debido a que no toda la población tuvo la oportunidad de ser escogida para cumplir con la resolución del cuestionario a establecerse. Por ende, la fórmula que se aplicó fue la que se muestra a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \times PQN}{E^2 (N - 1) + Z^2 \times PQ}$$

Dónde:

N= Población o número de elementos estudiado:

Z =Nivel de confianza de 95%

P/Q =Probabilidad de que el evento ocurra y no ocurra (50 / 50%)

E = Margen de error permitido 5 % (valor estándar de 0,05)

n = ?

$$n = \frac{1,65^2 \times 0,50 \times 0,50 \times 180}{0,05^2 (180 - 1) + 1,65^2 \times 0,50 \times 0,50}$$

$$n = \frac{2,72 \times 0,50 \times 0,50 \times 180}{0,0025 (179) + 2,72 \times 0,25}$$

$$n = \frac{122,513}{1,12813}$$

$$n = 108,598 = 109$$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

Para el presente estudio se usó como técnica la aplicación de encuesta que según Gómez (2017) es una técnica que sirve para recolectar información y datos importantes que se requieren para un estudio mediante la formulación de diversas preguntas sean abiertas o cerradas. La encuesta permitirá conseguir los valores de las variables del presente estudio con el propósito de interpretarlas de forma minuciosa.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

En este estudio se usó dos cuestionarios, es decir uno para cada variable, medidos en la escala de Likert. Para la variable gestión de política pública el

cuestionario de medición tuvo un total de 24 ítems, donde evaluó las siguientes dimensiones: gestión de políticas, plan de ordenamiento territorial y buenas prácticas.

Respecto al variable desarrollo sostenible el cuestionario consto con un total de 24 ítems que de igual manera sirvió para valorar las dimensiones establecidas las cuales son: crecimiento económico, poblaciones inclusivas y ordenanzas ambientalista.

3.4.3. Validez

Se consultó a 3 expertos de amplia experiencia en el ámbito profesional para que comprueben el nivel del instrumento a valorarse para comprobar si la información debía ser aprobada o desaprobada.

Tabla 1.

Validez del instrumento gestión de Políticas Públicas

Nº	Experto	Calificación
1	PhD. Gonzalo Arturo Peñafiel Nivelá	Aprobado
2	PhD. Inés Clotilde Estupiñan Aguirre	Aprobado
3	Mgtr Sandra Karina Daza Suárez	Aprobado

Fuente: Certificado de validez

Tabla 2.

Validez del instrumento Desarrollo sostenible

Nº	Experto	Calificación
1	PhD. Gonzalo Arturo Peñafiel Nivelá	Aprobado
2	PhD. Inés Clotilde Estupiñan Aguirre	Aprobado
3	Mgtr Sandra Karina Daza Suárez	Aprobado

Fuente: Certificado de validez

3.4.4. Confiabilidad

De acuerdo a lo que manifiesta Herrera (2015) la confiabilidad tiene la intención de brindar seguridad de los resultados perfilados. Esto a través de un análisis de confiabilidad, donde se busca que los resultados tengan una relativa coherencia. En este estudio la confiabilidad fue mediante el Alfa Cronbach usando como herramienta el SPSS.

Tabla 3.

Estadística de fiabilidad variable Gestión de políticas públicas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	24

Tabla 4.

Estadística de fiabilidad variable Desarrollo sostenible

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	24

3.5. Procedimientos

Para el presente estudio se tomó en consideración los procedimientos que según Hernández et (2014) se basan en:

Examinar otros estudios de investigación para fortificar los antecedentes de estudio.

Detectar la población que se iba a utilizar y al mismo tiempo determinar el instrumento.

Establecer el programa (SPSS) de análisis de información que se recurrirá.

Examinar la información recolectada.

Efectuar un análisis representativo de la información a través de la información obtenida.

Explicar los resultados conseguidos con las hipótesis manifestadas.

Situar los resultados para su relativa valoración.

Se realizó el respectivo link para la realización de las encuestas (https://docs.google.com/forms/d/1xKJ_QVLzsb4kXGoR4W3bp30jLYhnTH62JpeFciAlcnk/edit) a través de formulario de Google, con el propósito de obtener la validación del instrumento y para la medición de la variable con fines del estudio correlacional.

Finalmente realizar las respectivas conclusiones y recomendaciones del presente estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

La información recolectada en la presente investigación fue utilizada en el programa estadístico SPSS con el fin de que todos los datos sean procesados de forma correcta, para conformar una base de datos y ejecutar el procesamiento relativo.

Estadística Descriptiva

Se elaboró respectivamente la matriz de los instrumentos y se tomó en cuenta ambas variables como base de datos con sus referidas dimensiones. La elaboración de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos servirán para proyectar los resultados.

Estadística Inferencial

Los datos conseguidos fueron procesados para realizar los contrastes de acuerdo a las hipótesis perfiladas, de igual manera las decisiones que se llevaron a cabo según los datos descriptivos de prueba, fue a través del programa estadístico SPSS.

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos que se aplicaron en este estudio fue la responsabilidad y seriedad de nivel de formalidad, evitando cualquier copia o plagio de los autores citados en los apartados anteriores. La recolección de información se llevó a cabo con el consentimiento de los autores principales, teniendo la confidencialidad y el respeto de los derechos de autor. Por ende, no se presenta ningún tipo de variación y además se reserva la información de las personas que fueron participes en este estudio investigativo.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Objetivo General: Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible de la Ruta Sur del Gobierno Municipal del cantón Quevedo, Ecuador año 2021.

Tabla 5.

Relación entre gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible

		Gestión de Políticas Públicas*Desarrollo Sostenible				
		Desarrollo Sostenible			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Gestión de Políticas Públicas	BAJO	Recuento	6	7	15	28
		% del total	5,5%	6,4%	13,8%	25,7%
	MEDIO	Recuento	1	20	40	61
		% del total	0,9%	18,3%	36,7%	56,0%
	ALTO	Recuento	2	0	18	20
		% del total	1,8%	0,0%	16,5%	18,3%
Total		Recuento	9	27	73	109
		% del total	8,3%	24,8%	67,0%	100,0%

Interpretación

En base a los resultados que se muestran en la tabla 5, 61 (56%) indican que el desarrollo sostenible se encuentra en un nivel medio, 28 (25,7%) consideran que la primera variable se topa en un nivel bajo, mientras que 20 (18,3%) manifiestan que la gestión de políticas públicas se halla en un rango alto. Por otra parte, 73 (67%) aseguran que el desarrollo sostenible es alto, 27 (24,8%) confirman que posee un nivel medio mientras que 9 (8,3%) revelan que es bajo.

Objetivo específico 1: Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y el crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.

Tabla 6.

Relación entre gestión de políticas públicas y crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo

Gestión de Políticas Públicas*Crecimiento económico						
			Crecimiento económico			
			BAJO	MEDIO	ALTO	Total
Gestión de Políticas Públicas	BAJO	Recuento	10	12	6	28
		% del total	9,2%	11,0%	5,5%	25,7%
Públicas	MEDIO	Recuento	4	27	30	61
		% del total	3,7%	24,8%	27,5%	56,0%
	ALTO	Recuento	2	0	18	20
		% del total	1,8%	0,0%	16,5%	18,3%
Total	Recuento		16	39	54	109
	% del total		14,7%	35,8%	49,5%	100,0%

Interpretación

De acuerdo a lo que se puede observar en la tabla 6, 20 (18,3%) establecieron que la gestión de políticas públicas es alta, 61 (56%) afirmaron que es media, 28 (25,7%) consideraron que es baja. De igual manera, 54 (49,5%) manifestaron que el crecimiento económico es alto, 39 (35,8%) establecieron que es medio, mientras tanto 16 (14,7%) determinaron que es bajo.

De las personas encuestadas, 73 consideraron al desarrollo sostenible como alto, mientras tanto, 9 de los individuos encuestados valoraron a dicho termino en un rango bajo. Por su parte, 54 personas dieron a conocer al crecimiento económico en una escala alta, mientras que 16 personas indicaron lo opuesto, es decir, en un intervalo bajo.

Objetivo específico 2: Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y las poblaciones inclusivas de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.

Tabla 7.

Relación entre gestión de políticas públicas y poblaciones inclusivas

Gestión de Políticas Públicas*Poblaciones inclusivas						
		Poblaciones inclusivas			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Gestión de Políticas Públicas	BAJO	Recuento	6	13	9	28
		% del total	5,5%	11,9%	8,3%	25,7%
Públicas	MEDIO	Recuento	2	25	34	61
		% del total	1,8%	22,9%	31,2%	56,0%
	ALTO	Recuento	2	0	18	20
		% del total	1,8%	0,0%	16,5%	18,3%
Total		Recuento	10	38	61	109
		% del total	9,2%	34,9%	56,0%	100,0%

Interpretación

De acuerdo a lo que se puede visualizar en la tabla 7, 61 (56%) de las personas que fueron encuestadas indicaron que las poblaciones inclusivas poseen un nivel alto, mientras que 38 (34,9%) supieron manifestar que dicho termino posee un intervalo medio, 10 (9,2%) indicaron que las poblaciones inclusivas tienen un rango bajo.

Según los resultados obtenidos de la tabla anterior, 61 personas supieron indicar que las poblaciones inclusivas tienen un rango alto respecto al desarrollo sostenible, mientras que tan solo 10 manifestaron que posee un nivel bajo. Asimismo, 38 personas señalaron que la relación entre ambos términos se halla en un nivel medio.

Objetivo específico 3: Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas ambientalistas de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.

Tabla 8.

Relación entre gestión de políticas públicas y ordenanzas ambientalista

Gestión de Políticas Públicas *Ordenanzas ambientalista						
		Ordenanzas ambientalista				
			BAJO	MEDIO	ALTO	Total
Gestión de Políticas Públicas	BAJO	Recuento	5	3	20	28
		% del total	4,6%	2,8%	18,3%	25,7%
Públicas	MEDIO	Recuento	2	11	48	61
		% del total	1,8%	10,1%	44,0%	56,0%
	ALTO	Recuento	2	0	18	20
		% del total	1,8%	0,0%	16,5%	18,3%
Total		Recuento	9	14	86	109
		% del total	8,3%	12,8%	78,9%	100,0%

Interpretación

Como se puede observar en la tabla 8, de las 109 personas que fueron encuestadas a través del formulario, 86 (78,9%) manifestaron que las ordenanzas ambientalistas se hallan en un intervalo alto, 14 (12,8%) indicaron que esta se encuentra en un nivel medio, mientras que 9 (8,3%) establecieron que dicho termino se aprecia en un rango bajo.

En base a los resultados obtenidos de la tabla anterior se deduce que 86 personas consideraron a la dimensión de ordenanzas ambientalistas en un rango alto, mientras que tan solo 9 individuos manifestaron que esta se encuentra en un rango bajo. Dentro del mismo contexto 14 personas apreciaron a las ordenanzas ambientalistas con un rango medio.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible de la Ruta Cantón Quevedo, Ecuador, en el año 2021.

Para hacer la comprobación de la hipótesis general, existen dos formas se acepta o se rechaza, para lo cual se utiliza el coeficiente de significancia 0,01.

Tabla 9.

Correlación entre gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible

Correlación entre gestión de políticas públicas V1 y desarrollo sostenible V2				
			Gestión de Políticas Públicas	Desarrollo Sostenible
Rho de Spearman	Gestión de Políticas Públicas	Coeficiente de correlación	1,000	,255**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	109	109
	Desarrollo Sostenible	Coeficiente de correlación	,255**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	109	109

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo a lo que se observa en la tabla 8, en lo que respecta al factor Rho de Spearman fue igual a 0,255** teniendo una Sig. = 0,007 < 0.01 valores que establecen que la relación obtenida entre la variable 1 gestión de políticas públicas y la variable 2 desarrollo sostenible es de categoría media con una correlación característica de nivel 0,01. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la nula, comprobando que existe correlación positiva.

Hipótesis específica 1:

H₁: Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 202.

H₀: No existe relación significativa entre desarrollo sostenible y crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 202.

Tabla 10

Correlación entre gestión de políticas públicas y crecimiento económico

Correlación entre gestión de políticas públicas V1 y crecimiento económico D1				
			Gestión de Políticas Públicas	Crecimiento económico
Rho de Spearman	Gestión de Políticas Públicas	Coefficiente de correlación	1,000	,452**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	109	109
	Crecimiento económico	Coefficiente de correlación	,452**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	109	109

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Por su parte, según lo que se puede visualizar en la tabla 13, el factor Rho de Spearman fue igual a 0,452** con un Sig. = 0,000 < 0.01 donde se confirma una correlación media entre gestión de políticas públicas y crecimiento económico, el cual fue significativa con categoría de 0.01. Por lo tanto, se acogió la hipótesis positiva y se declinó la nula. Evidenciando que existe una correlación positiva de manera moderada.

Hipótesis específica 2:

H₁: Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y las poblaciones inclusivas de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.

H₀: No existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y las poblaciones inclusivas de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021

Tabla 11

Correlación entre gestión de políticas públicas y poblaciones inclusivas

Correlación entre gestión de políticas públicas y poblaciones inclusivas				
		Gestión de		
		Políticas	Poblaciones	
		Públicas	inclusivas	
Rho de	Gestión de	Coeficiente de	1,000	,373**
Spearman	Políticas	correlación		
	Públicas	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	109	109
	Poblaciones	Coeficiente de	,373**	1,000
	inclusivas	correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	109	109

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Por consiguiente, de acuerdo a lo que se observa en la tabla 10, el factor Rho de Spearman fue igual a 0,373** con un Sig. = 0,000 < 0.01 donde se confirma una correlación media entre la variable 1 gestión de políticas públicas y la dimensión 2 poblaciones inclusivas, el cual tuvo un rango de 0.01. Por lo tanto, se acogió la hipótesis positiva y se omitió la nula. Evidenciando que existe una relación entre ambas escalas estudiadas.

Hipótesis específica 3:

H₁: Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas ambientalistas para la de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.

H₀: No existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas ambientalistas para la de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.

Tabla 12

Correlación entre gestión de políticas públicas y ordenanzas ambientalistas

Correlación entre gestión de políticas públicas V1 y ordenanzas ambientalistas D3				
		Gestión de		
		Políticas	Ordenanzas	
		Públicas	ambientalista	
Rho de	Gestión de	Coeficiente de	1,000	,151
Spearman	Políticas	correlación		
	Públicas	Sig. (bilateral)	.	,118
		N	109	109
	Ordenanzas	Coeficiente de	,151	1,000
	ambientalista	correlación		
		Sig. (bilateral)	,118	.
		N	109	109

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Respecto a lo que se observa en la tabla 14, el factor Rho de Spearman fue igual a 0,151 con un Sig. = 0,118 < 0.01 de modo que se confirma una correlación media entre la variable 1 gestión de políticas públicas y la dimensión 3 ordenanzas ambientalistas, teniendo una categoría de 0.01. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis positiva y se omitió la nula. Evidenciando de tal manera que existe una correlación entre ambos términos estudiados.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio investigativo ha demostrado los planteamientos propuestos, referentes a las variables estudiadas, de modo que se fundamentan en gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible.

De acuerdo al objetivo general del presente estudio en lo que respecta a la tabla 5, se evidencia que el nivel medio es el que sobresalió con el 36,7% entre las variables de gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible. En los resultados inferenciales el factor Rho de Spearman fue igual a 0,255** teniendo una Sig. = 0,007 < 0.01, con una correlación característica de nivel 0,01. Los resultados anteriores son mejores a los obtenidos por Velazco (2016), debido a que en su estudio el resultado final tuvo un nivel de relación baja entre la variable gestión de políticas y desarrollo sostenible alcanzando un total de 73.33%. Dentro de la misma línea temática el estudio efectuado por Yauri (2019) también tuvo valores diferentes teniendo como factor Rho de Spearman de 0.663 lo cual represento un nivel de correlación moderado y $\rho = 0.000 < 0.05$. Indicando teóricamente de acuerdo a Sánchez (2020) da a conocer que la gestión de política pública se encarga de la gestión de aspectos políticos de modo que se agrupa en diversos estudios de caso, ayudando así en bases prescriptivas sobrellevadas en la destreza más que en la teoría. Por su parte, Alaña (2017), indica que el desarrollo sostenible tiene el fin de preservar los recursos de una población determinada, enfocándose por el bienestar de las personas.

Se comprobó la relación entre gestión de políticas públicas y la dimensión de crecimiento económico, de modo que para la dimensión 49,5% manifestaron que el crecimiento económico es alto; 35,8% establecieron que es medio, mientras tanto 114,7% determinaron que es bajo. Por su parte, en base a los resultados inferenciales el factor Rho de Spearman fue igual a 0,255** teniendo una Sig. = 0,007 < 0.01, los cuales establecen que existe correlación característica de nivel 0,01. Donde se demostró un vínculo positivo de forma moderada. Estos resultados no se pueden evidenciar con trabajos previos debido a que no se ha podido

identificar estudios que hayan sido analizados respecto a la correlación de ambos términos. No obstante, al realizar el sustento teórico se puede decir que para Juamá (2021), el crecimiento económico se encuentra relacionado con el incremento de la producción, el consumo y la utilización de los recursos, tiene un amplio vínculo con el bienestar humano, como la expectativa de vida, salud y la educación. Dicha definición descrita anteriormente guarda relación con la manifestada por Larraín & Sachs (2016), ya que menciona que el crecimiento económico ayuda a mejorar las condiciones y calidad de vida de las personas y de las comunidades. Por lo tanto, si más crece la economía, mejor será el beneficio de las personas. Dentro de la misma línea Labrunée (2018) indica que el crecimiento económico es un proceso continuo y si la economía crece, los provechos serán mayores a mediano o largo plazo, de modo que las sociedades tendrán mejores niveles de bienestar.

Se demostró que la gestión de políticas públicas y poblaciones inclusivas poseen cierta relación 56% de las personas que fueron encuestadas indicaron que las poblaciones inclusivas poseen un nivel alto, mientras que 34,9% supieron manifestar que dicho termino posee un intervalo medio. Dentro de los mismos resultados se obtuvo una categoría media teniendo consigo un total de 22,9%. Asimismo, el factor Rho de Spearman fue igual a 0,373** con un Sig. = 0,000 < 0.01 de modo que se evidenció una correlación con un intervalo de 0.01. Dichos resultados no se pueden demostrar con trabajos previos debido a que no se identificó investigaciones que hayan sido analizadas referente a la correlación de ambos términos. Por lo tanto, al hacer un análisis teórico para Gallardo (2015), una población inclusiva está conformada por distintos tipos sin excluir la procedencia de donde pertenece, ya que la principal función es ayudar a obtener conocimiento, educación y desarrollo de personas y comunidades. La definición descrita con anterioridad posee una relación con la descrita por (2018), ya que indica que una población inclusiva se encarga de reconocer a todas las personas sin importante su estado social, cultura, religión, etc. por igual, esta se da desde la infancia y debe durar para toda la vida.

Se demostró que la gestión de políticas públicas y las ordenanzas ambientalistas poseen cierta relación, debido a que 78,9% manifestaron que las ordenanzas ambientalistas se hallan en un intervalo alto y 12,8% indicaron que esta se encuentra en un nivel medio. Por su parte, respecto al factor Rho de Spearman tuvo un valor de 0,373** con un Sig. = 0,000 < 0.01 de manera que se confirmó una correlación con un rango de 0.01. Evidenciando de esta manera que existe una relación entre ambas escalas estudiadas. No obstante, al no poder probar con investigaciones previas referente a lo tratado, se puede decir que en el aspecto teórico según Macas (2017), una ordenanza ambiental se trata de una herramienta jurídica donde los Municipios centran su política de gestión ambiental que a su vez sirven para decretar un mandato legal que se encargue de regular, proteger y conservar el medio ambiente. Dicha definición concuerda con lo descrito por Higuera (2018), ya que menciona que una ordenanza ambiental sistematiza todos los parámetros de construcción en un suelo urbano establecido, asimismo, es un instrumento de suma importancia debido a que ayuda a especificar las condiciones de los espacios urbanos, los cuales pueden promover eficientemente al diseño de las edificaciones y espacios que se van a realizar.

Se comprobó que la relación entre desarrollo sostenible y gestión de políticas públicas, el cual tuvo una escala media para el primer término y alta para el segundo con un valor de 38,5%. Además, según los datos que se obtuvieron de los resultados, el factor Rho de Spearman fue igual a 0,251** con un Sig. = 0,008 < 0.01 de modo que se confirma una correlación teniendo un rango de 0.01. Demostrando de este modo que existe un vínculo entre ambos términos estudiados. Al no existir antecedentes previos que se encuentren relacionado con ambas variables de estudio se tomó como referencia lo que menciona Berrezueta (2016) donde indica que el desarrollo sostenible este sujeto a las políticas públicas ya que estas se encargan de definir y diseñar programas y actividades las cuales van dirigidas a la población, con la finalidad de satisfacer las necesidades de las personas y las comunidades. Asimismo, el estudio de Mendoza (2016), indica que el desarrollo sostenible busca una forma de crecimiento económico como una

estrategia para el progreso y desarrollo, donde incluye la participación de las sociedades o comunidades en general.

La correlación entre desarrollo sostenible y el plan de ordenamiento territorial obtuvieron una escala de media y alta con un valor total de 29,4%. Por su parte, el factor Rho de Spearman fue igual a 0,251** con un Sig. = 0,008 < 0.01 de modo que hubo una correlación con un intervalo de 0.01. Por lo tanto, se demostró que existe vínculo entre ambos términos. Los resultados obtenidos en este estudio no se pueden evidenciar o comparar con trabajos previos debido a que no se detectó investigaciones que hayan sido analizadas respecto a los términos. Sin embargo, al hacer una comparación teórica de acuerdo a lo que indica Gómez (2018), el plan de ordenamiento territorial es una función pública que se encarga de obtener el modelo anhelado a través de un proceso social, económico y lo ecológico. Esta definición concuerda con la establecida por Méndez (2019), ya que menciona que el plan de ordenamiento territorial es un procedimiento público, político, técnico y administrativo, que posee características formativas, socioeconómicas y político-corporativas.

Se comprobó que la correlación entre desarrollo sostenible y buenas prácticas alcanzaron un intervalo medio para el primer término y alto para el segundo con un valor de 30,3%. Además, en base al análisis inferencial el factor Rho de Spearman fue igual a 0,135 con un Sig. = 0,163 < 0.01 de modo que se confirma una correlación alta entre ambos términos. Sin embargo, al no haber estudios previos referente a ambos términos, se procedió a realizar un análisis tomando como referencia la dimensión de buenas prácticas del estudio de López (2018), donde indica que es la que se encarga de la gestión ambiental y que debe tener en cuenta las políticas públicas, ya que a través de éstas se valora y se da una mejor optimización a los recursos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible de la Ruta Cantón Quevedo, debido a que se obtuvo un factor Rho de Spearman fue igual a 0, 255** teniendo una Sig. = 0,007 < 0.01. De acuerdo a la tabla 5 el 56% dieron a conocer que la gestión de políticas públicas posee un rango medio, mientras que el 67% indicaron que el desarrollo sostenible se halla en un intervalo alto.

Segunda: Se comprobó que existe una correlación significativa entre gestión de políticas públicas y crecimiento económico de la Ruta Cantón Quevedo, teniendo consigo un Rho de Spearman igual a 0, 452** con un Sig. = 0,000 < 0.01, lo que significó un rango positivo. Respecto a lo que indica la tabla 6, el 49,5% de los individuos que fueron encuestados calificaron al crecimiento económico en una categoría alta.

Tercera: Existe una correlación significativa entre gestión de políticas públicas y poblaciones inclusivas de la Ruta Cantón Quevedo. Teniendo consigo un factor Rho de Spearman igual a 0, 373** con un Sig. = 0,000 < 0.01 donde se confirma una correlación entre ambos términos. Según lo que se observa en la tabla 7, el 56% de los encuestados manifestaron que las poblaciones inclusivas se hallan en un intervalo alto.

Cuarta: Se pudo comprobar la correlación entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas ambientalistas, ya que se obtuvo un factor Rho de Spearman igual a 0, 151 con un Sig. = 0, 118 < 0.01, aceptando de esta manera la hipótesis afirmativa y rechazando la nula. En base a lo que se visualiza en la tabla 8, el 78,9% de las personas que fueron encuestadas indicaron que las ordenanzas ambientalistas se encuentran en una categoría alta.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al Gobierno Local realizar capacitaciones de forma habitual a los funcionarios encargados de la gestión de políticas públicas con el fin de obtener resultados eficientes.

Segunda: Se recomienda al Gobierno Local realizar mejoras referentes a la extensión y propagación de las actividades para el desarrollo sostenible, de modo que ayude al progreso del Cantón.

Tercera: Se recomienda elaborar estrategias que forjen participación en el cumplimiento políticas ambientales, con el propósito de cumplir con cuidado al medio ambiente.

Cuarta: Se recomienda promover ordenanzas actualizadas conforme a lo que se necesita en la ruta del Rio del Cantón Quevedo, para de esta manera llevar a cabo su respectivo cumplimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- Alaña, T. (2017). Desarrollo sostenible y evolución de la legislación ambiental en las Mipymes del Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 91-99.
- Arias, S. (2018). *Investigación correlacional*. Editorial de la Universidad Computense.
- Bernal, C. (2016). Metodología de investigación. *Revista Scielo*, 2-10.
- Berrezueta, A. (2016). "Propuesta metodológica para la elaboración de políticas públicas, que sirvan para apuntalar al desarrollo sustentable y sostenible de la microcuenca del río Vivar. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana.
- Bohlander, G. (2010). Recursos humanos: su misión trascendente y ética. México: Editorial Grijalbo. P. 216.
- Brundtland, V. (2017). *Of sustainable development*. UPV/EHU .
- Carrasco, D. (2017). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos, Guatemala: Spirit Editorial.
- Carrillo, A. (2015). *Población y Muestra*. Mexico: Universidad Autónoma del Estado de Mexico.
- Casani, R. (2017). *Desarrollo sostenible en Las Lomas de Mangamarca en el distrito de San Juan*. Lima-Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Castillo, C. (2018). ¿Qué es una Sociedad Inclusiva? *Revista Educación*, 39(2), 123-152.
- Cegarra, J. (2016). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Ediciones Díaz de Santos.
- Chávez, I. (2016). El diseño de investigación: una breve revisión metodológica. *Scielo*, 14-22.
- Constituyente, A. (2008). Constitución de la República del Ecuador.
- DESCENTRALIZACIÓN, A. Y. (2011). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD).
- Díaz, J. (2009). Estudios de caso sobre buenas prácticas municipales en "Participación Ciudadana en los Procesos de Descentralización en el Perú". Inwent Capacity Building Internacional Germany.

- Expósito, E. (2013). Participación Ciudadana en el Gobierno local. Un análisis desde la perspectiva normativa. Zaragoza: Monografías de la Revista Aragonesa de Administración Pública ISSN 1133-4797, XIV, pp. 361-401.
- Fernandez, A. (2018). *Investigación y metodología de investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Fude. (2020). ¿Qué es la gestión pública? *Educacion, estetica, gestión y liderazgo*.
- Galeas , R. (2019). *Desarrollo sostenible y educación ambiental de los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro*. Perú: UCV.
- Gallardo, R. (2015). *De una escuela inclusiva a una sociedad inclusiva. El papel de la administración local*. Autodeterminación y Planificación .
- Gómez , D. (2018). *Ordenación Territorial*. Madrid, España: Multi Prensa.
- Gómez. (2018). *Diseño de la muestra en proyectos de encuesta*. Editorial Brujas.
- Gómez, M. (2017). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.
- Gower, H. (2019). *Política pública y gestión pública: dos enfoques para la toma de decisiones*. Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hil.
- Higueras, E. (2018). *Las ordenanzas ambientales instrumento de oportunidad bioclimatico y eficiente*. Universidad de Chile.
- Juamá, J. (2021). *Crecimiento económico sostenible: nuevas narrativas para el cambio*. Diario Responsable .
- Labrunée, M. (2018). *El Crecimiento y el Desarrollo*. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Larraín, F., & Sachs, J. (2016). *Macroeconomía en la economía global*. Pearson Education.
- León, L. (2019). La Gestión de políticas públicas en la planificación del turismo y su desarrollo; en Milagro. *Revista Mapa*, 9(17), 164-188.
- López, J. (2018). Las políticas públicas para promover la gestión ambiental en entidades del cantón Morona. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 5(3), 239-248.
- Macas, A. (2017). *Ordenanzas Ambientales*. Municipio Verde.

- Méndez, H. (2019). *Ordenamiento Territorial en el Municipio*. Buenos Aires, Argentina: INTA.
- Mendoza, L. (2019). Gestión de políticas públicas para lograr el desarrollo económico sostenible: caso del municipio de Yaguachi. *Revista Mapa*, 4(17), 67-83. doi:<https://orcid.org/0000-0002-1732-1658>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales. Dirección General de Presupuesto Público.
- Montenegro, J. (2016). Evaluación de programas públicos. REICE: Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas, 4(7), 105-126.
- Moreno, L. (2018). Responsabilidad del revisor fiscal, etica y fe publica. Obtenido de <https://digitk.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1436/86%20RESPONSABILIDAD%20DEL%20REVISOR%20FISCAL,%20%20%C3%89TICA%20Y%20F%20%C3%89%20P%20%C3%9ABLICA.pdf?sequence=1>
- ONU. (2018). *Objetivos para transformar nuestro mundo*. Naciones Unidas.
- Orcón, S. (2019). Percepción del Cumplimiento Plan Anual de Contrataciones en la Escuela de Bellas Artes - 2017. Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.
- Ordoñez, A. (2015). La Falsa «Reforma» de la Normativa de Contrataciones del Estado: Intuiciones, Incertidumbre y Vaguedades. *Derecho & Sociedad*, (44), 109-119.
- Ortíz, L. (2012). La modernización de la gestión pública en el Perú. . *Gestión en el Tercer Milenio*, 15(30), 59-64.
- Pindado, F. (2004). Gobierno local y participación ciudadana. *Psychosocial Intervention*, 13(3), 307-323.
- Sánchez, F. (2020). *Manual de Ciencia Política y Relaciones Internacionales*. Bogotá, Colombia: Universidad Sergio Arboleda.
- Soler, L. (2020). *Gestión de política pública en el desarrollo turístico de Morropón*. Piura-Perú: UCV.
- Valdivieso, P. (2019). Etica política y " éxito moral". *Revista de Ciencia Política*, 19(2), 3-44.

- Velazco, M. (2016). *La gestión del desarrollo local sostenible en el distrito de Santa Rosa*. Lima-Perú: UCV.
- Villalba Mamani, R. (2019). Análisis de las estrategias de desarrollo e implementación de los Sistemas Integrados de Administración Financiera SIAF-SP en Latinoamérica.
- Yauri, J. (2019). *Gestión y desarrollo sostenible en el distrito de San Isidro*. Lima-Perú: UCV.
- Ziccardi, A. (2004). Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local. UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales/Instituto Nacional de Desarrollo Social/Consejo Mexicano de Ciencias Sociales.
- Zuniga, A., Perez, J., Almanza, F., Cueto, J., Cordova, A., & Angulo, J. (2017). *Planeamiento financiero y rentabilidad, en empresas constructoras, Distrito de Lima, 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Lima: Fondo UCV.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: “GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA RUTA SUR EN EL CANTÓN QUEVEDO, ECUADOR, AÑO 2021”

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
TÍTULO: GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA RUTA SUR EN EL CANTÓN QUEVEDO, ECUADOR, AÑO 2021”					
AUTOR: VÍCTOR MANUEL CONTRERAS PÉREZ.					
			VARIABLES E INDICADORES / CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS		
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable 1: Gestión de políticas públicas		
			Dimensiones	Indicadores independientes	Escala de valores
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión de políticas públicas con el desarrollo sostenible de la Ruta Sur del Gobierno Municipal del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021?.</p> <p>Problemas secundarios</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la gestión de políticas públicas con el crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre el desarrollo sostenible y los asentamientos humanos inclusivos y seguros en la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, en el año 2021?</p>	<p>Objetivo principal:</p> <p>Determinar cómo la gestión de políticas públicas se relaciona con el desarrollo sostenible de la Ruta Sur del Gobierno Municipal del cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, en el periodo 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y el crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021</p> <p>2. Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y las poblaciones inclusivas de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y desarrollo sostenible de la Ruta Sur del Gobierno Municipal del Cantón Quevedo, Ecuador, año 2021</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021</p> <p>2. Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y las poblaciones inclusivas de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.</p>	<p>Gestión de políticas públicas.</p> <p>Plan de Ordenamiento Territorial.</p> <p>Buenas prácticas.</p>	<p>-Diagnóstico políticas entre los actores para la conservación del río.</p> <p>-Aprovechamiento del río Quevedo.</p> <p>-Diagnostico sostenible</p> <p>-Modelos de gestión del GAD Municipal.</p> <p>-Administración de políticas públicas.</p> <p>-Proyectos y presupuestos públicos para el cuidado riberas del río.</p> <p>-Cuidado de los recursos naturales en las riberas del río.</p>	<p>Ordinal</p> <p>Tipo Likert</p>

			Variable 2: Desarrollo sostenible		
			Dimensiones	Indicadores independientes	Escala de valores
3. ¿Qué relación existe entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas ambientalistas de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021?	3. Determinar la relación entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas ambientalistas de la Ruta Sur del cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.	3. Existe relación significativa entre gestión de políticas públicas y las ordenanzas para la de la Ruta Sur en el cantón Quevedo, Ecuador, año 2021.	<p>Crecimiento económico sostenido, inclusivo y productivo</p> <p>Poblaciones inclusivas</p> <p>Ordenanzas ambientalista</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inversión en proyectos de cuidados de las riberas del río. • Aprovechamiento de los recursos naturales para generar oportunidades sustentables de ingresos. • Fomentación de proyectos de ordenamiento territorial y turísticos • Cuidado de los recursos naturales en las riberas del río. • Cuidado y promoción de las riberas del río de manera turísticas. • Manejo sustentable de proyectos de inversión turística. 	Ordinal Tipo Likert

NIVEL - DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>TIPO: Básica</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativa</p> <p>DISEÑO: Exploratoria y no experimental.</p> <p>NIVEL: Correlacional.</p>	<p>El presente estudio tuvo consigo un tipo de investigación de campo-descriptiva correlacional, debido a que se analizó como se relacionan ambas variables principales a través de la información obtenida</p>	<p>Población: 200</p> <p>La población escogida fue de 180 los cuales fueron participes en un proyecto de formación dirigida por el GAD Municipal del Cantón.</p> <p>Muestra: 109</p> $n = \frac{Z^2 \times PQN}{E^2 (N - 1) + Z^2 \times PQ}$	<p>Variable 1: Gestión de políticas públicas</p> <p>Variable 2: Desarrollo sostenible</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Variable 1: Gestión de políticas publicas

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión de política publica	Se encarga de administrar los recursos del Estado, los cuales pueden ser humanos o logísticos, con el propósito de obtener los objetivos planteados por la política pública (Gower, 2019)	Para la medición correspondiente de la variable se utilizará las encuestas en gestión de políticas públicas.	Gestión de políticas públicas Plan de Ordenamiento Territorial Buenas prácticas	Diagnóstico políticas Aprovechamiento del río Quevedo Diagnostico sostenible y restauración de los recursos naturales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	Ordinal Tipo Likert: 1. Muy poco 2. Poco 3. Medianamente 4. Suficiente 5. Mucho

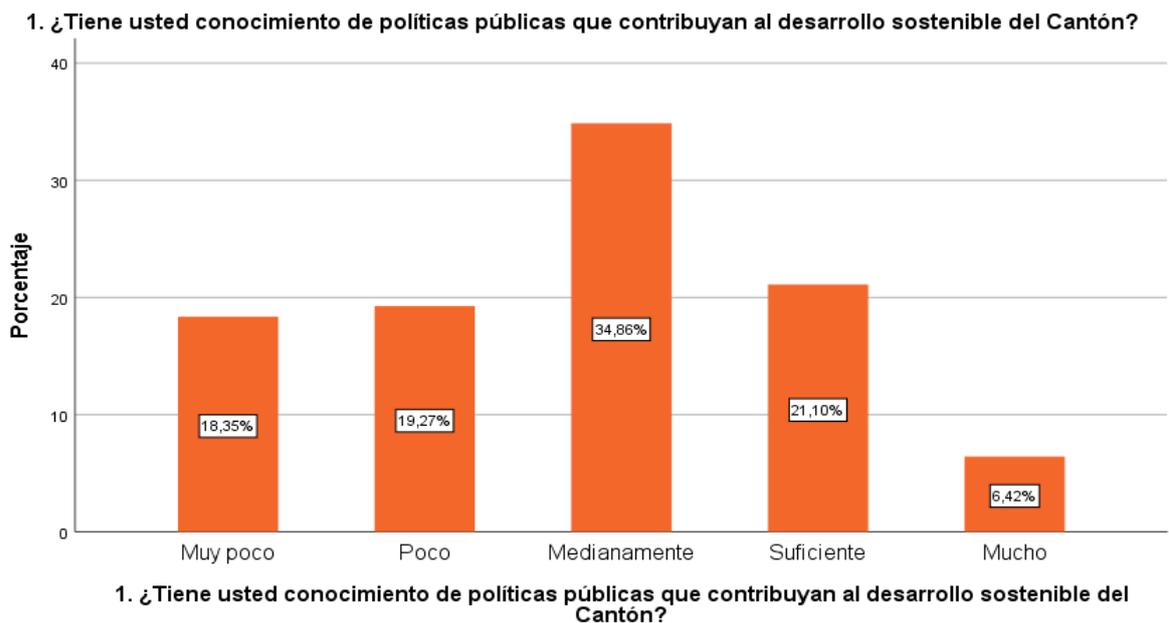
Variable 2: Desarrollo Sostenible

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desarrollo Sostenible	Tiene la finalidad de salvaguardar y preservar los recursos de una población determinada, es decir se enfoca exclusivamente en el bienestar de las personas para que no sea un problema e inconveniente en futuras generaciones (Alaña, 2017).	Trata sobre el desarrollo sostenible donde se establecerá resultados positivos y puedan contrastar con la gestión pública .	Crecimiento económico Poblaciones inclusivas Ordenanzas ambientalista	Fomentación de proyectos Proyectos de inversión turística Cuidado de los recursos naturales	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	Ordinal Tipo Likert: 1. Muy poco 2. Poco 3. Medianamente 4. Suficiente 5. Mucho

Anexo 3. Tabla de frecuencias de las variables y dimensiones.

1. ¿Tiene conocimiento de la importancia de desarrollo sostenible y su influencia en el crecimiento económico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy poco	20	18,3	18,3	18,3
Poco	21	19,3	19,3	37,6
Medianamente	38	34,9	34,9	72,5
Suficiente	23	21,1	21,1	93,6
Mucho	7	6,4	6,4	100,0
Total	109	100,0	100,0	

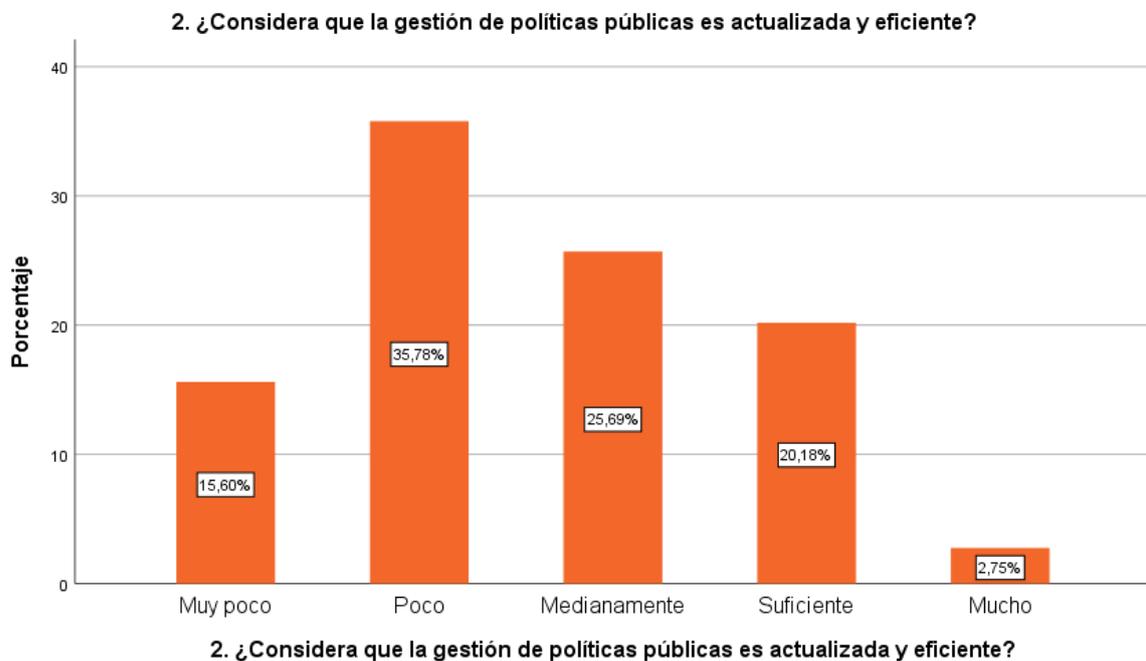


Interpretación

Los resultados muestran que el 34,86% medianamente tienen conocimiento de las políticas públicas que contribuyan al desarrollo sostenible del Cantón, mientras que el 18,35% manifiestan que conocen muy poco

2. ¿Considera que la gestión de políticas públicas es actualizada y eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	17	15,6	15,6	15,6
	Poco	39	35,8	35,8	51,4
	Medianamente	28	25,7	25,7	77,1
	Suficiente	22	20,2	20,2	97,2
	Mucho	3	2,8	2,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	



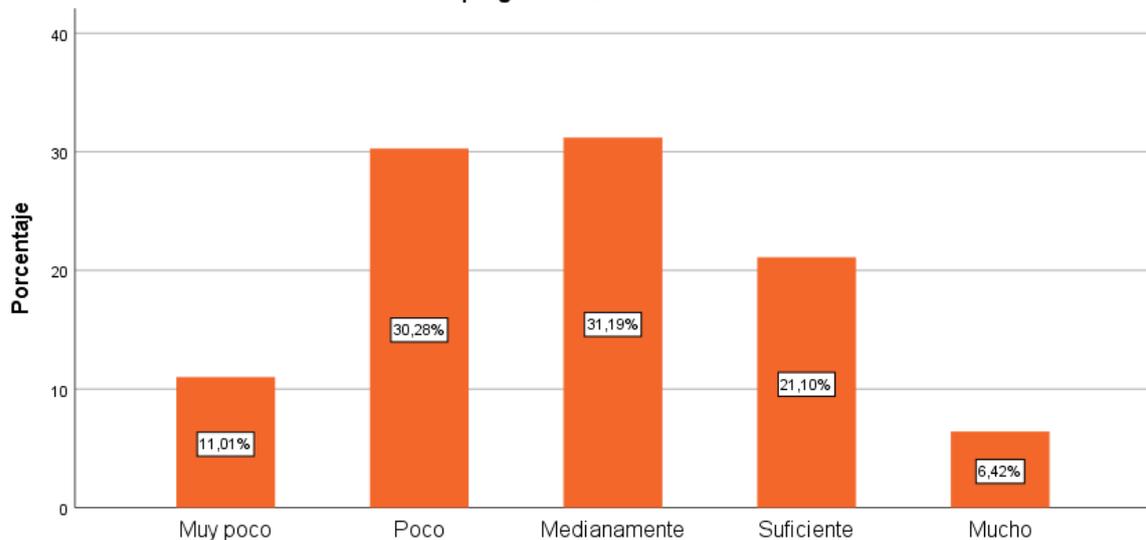
Interpretación

Según los resultados el 35,78% de los encuestados confirman que consideran que la gestión de políticas públicas es poco actualizada y no eficiente, mientras que el 2,75% indica que si es actualizada y eficiente

3. ¿Considera usted que dentro del Cantón se aplican gestión de políticas públicas para ayudar al desarrollo y progreso sostenible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	12	11,0	11,0	11,0
	Poco	33	30,3	30,3	41,3
	Medianamente	34	31,2	31,2	72,5
	Suficiente	23	21,1	21,1	93,6
	Mucho	7	6,4	6,4	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

3. ¿Considera usted que dentro del Cantón se aplican gestión de políticas públicas para ayudar al desarrollo y progreso sostenible?



3. ¿Considera usted que dentro del Cantón se aplican gestión de políticas públicas para ayudar al desarrollo y progreso sostenible?

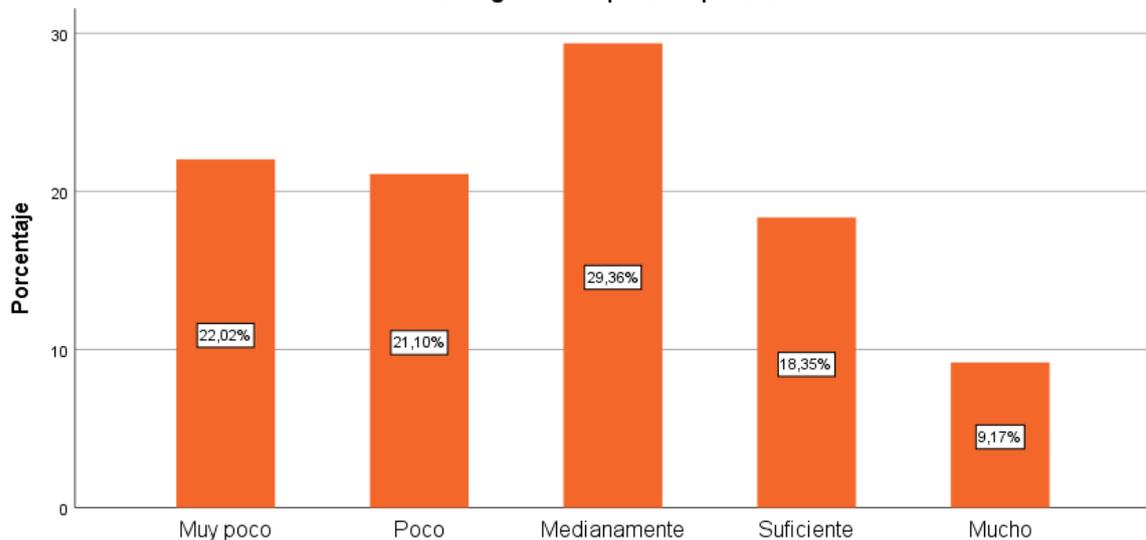
Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 31,19% indicaron que medianamente dentro del cantón se aplica la gestión de políticas publicas para ayudar al desarrollo y progreso sostenible del Cantón, mientras que el 11,01% manifestaron que la atención es muy poco.

4. ¿Cree usted que existe compromiso por parte de los funcionarios para llevar una eficiente comunicación interna de la gestión de políticas política?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	24	22,0	22,0	22,0
	Poco	23	21,1	21,1	43,1
	Medianamente	32	29,4	29,4	72,5
	Suficiente	20	18,3	18,3	90,8
	Mucho	10	9,2	9,2	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

4. ¿Cree usted que existe compromiso por parte de los funcionarios para llevar una eficiente comunicación interna de la gestión de políticas política?



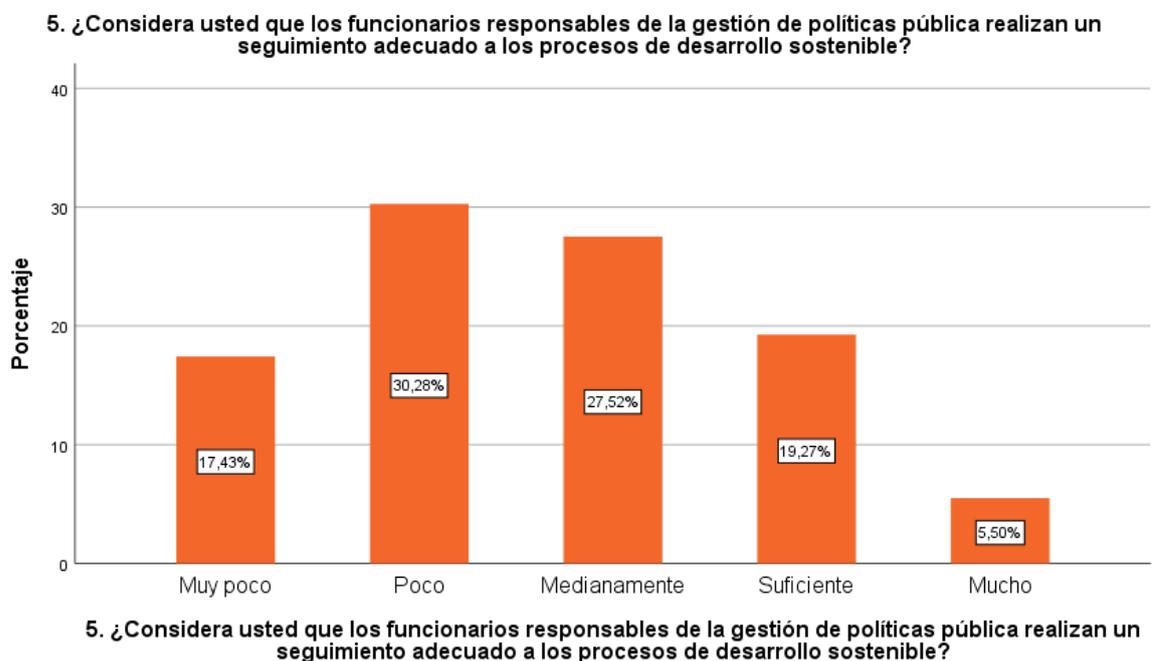
4. ¿Cree usted que existe compromiso por parte de los funcionarios para llevar una eficiente comunicación interna de la gestión de políticas política?

Interpretación

Según los resultados observados, el 29,36% de las personas encuestadas manifestaron que medianamente existe compromiso por parte de los funcionarios para llevar una eficiente comunicación interna de la gestión de políticas política, mientras que 22,02% indicaron que existe muy poco.

5. ¿Considera usted que los funcionarios responsables de la gestión de políticas pública realizan un seguimiento adecuado a los procesos de desarrollo sostenible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	19	17,4	17,4	17,4
	Poco	33	30,3	30,3	47,7
	Medianamente	30	27,5	27,5	75,2
	Suficiente	21	19,3	19,3	94,5
	Mucho	6	5,5	5,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	



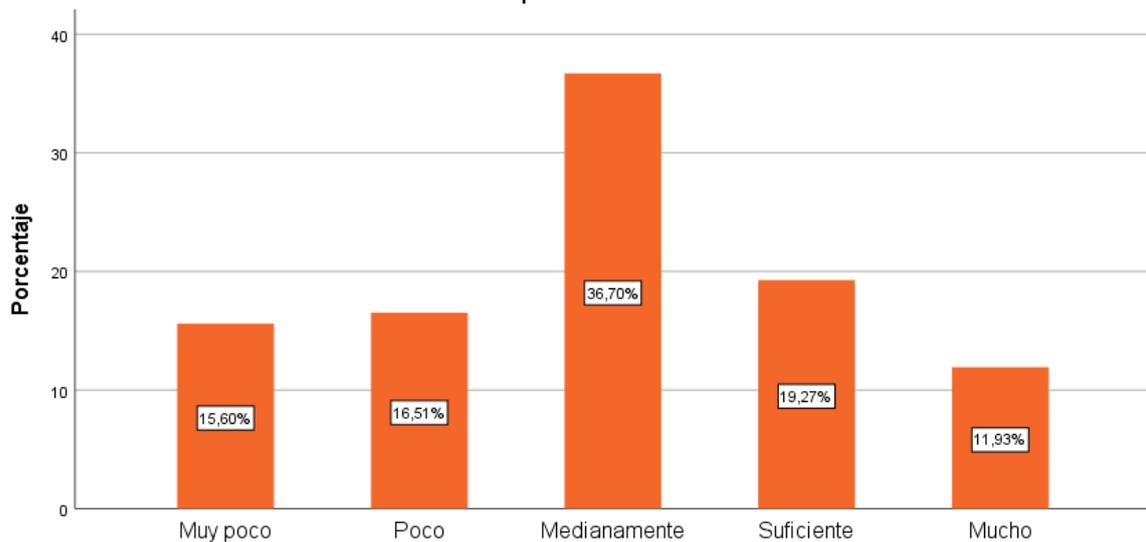
Interpretación

De acuerdo a los resultados que se puede visualizar el 30,28% de los encuestados considerar poco que los funcionarios responsables de la gestión de políticas pública realizan un seguimiento adecuado a los procesos de desarrollo sostenible, mientras que el 5,50% indicaron que sí.

6. ¿Cree usted que el trabajo que realiza la gestión de políticas pública está relacionado con otros sectores públicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	17	15,6	15,6	15,6
	Poco	18	16,5	16,5	32,1
	Medianamente	40	36,7	36,7	68,8
	Suficiente	21	19,3	19,3	88,1
	Mucho	13	11,9	11,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

6. ¿Cree usted que el trabajo que realiza la gestión de políticas pública está relacionado con otros sectores públicos?



6. ¿Cree usted que el trabajo que realiza la gestión de políticas pública está relacionado con otros sectores públicos?

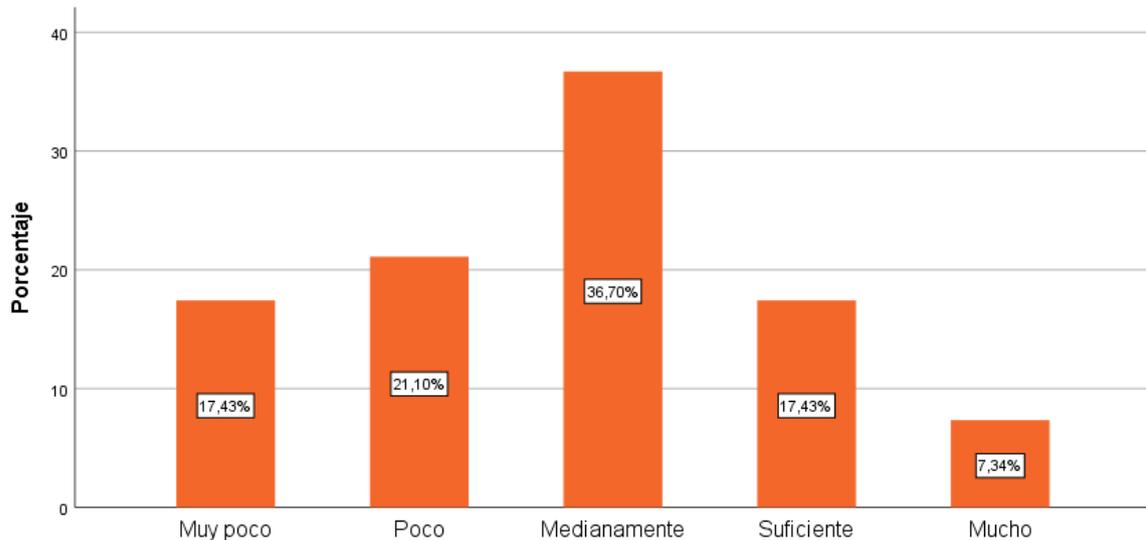
Interpretación

Según los resultados obtenidos el 36,70% de las personas encuestadas manifestaron que medianamente creen que el trabajo que realiza la gestión de políticas pública está relacionado con otros sectores públicos.

7. ¿Piensa usted que la gestión de políticas pública cumple con todos los servicios que se requiere para el desarrollo del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	19	17,4	17,4	17,4
	Poco	23	21,1	21,1	38,5
	Medianamente	40	36,7	36,7	75,2
	Suficiente	19	17,4	17,4	92,7
	Mucho	8	7,3	7,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

7. ¿Piensa usted que la gestión de políticas pública cumple con todos los servicios que se requiere para el desarrollo del Cantón?



7. ¿Piensa usted que la gestión de políticas pública cumple con todos los servicios que se requiere para el desarrollo del Cantón?

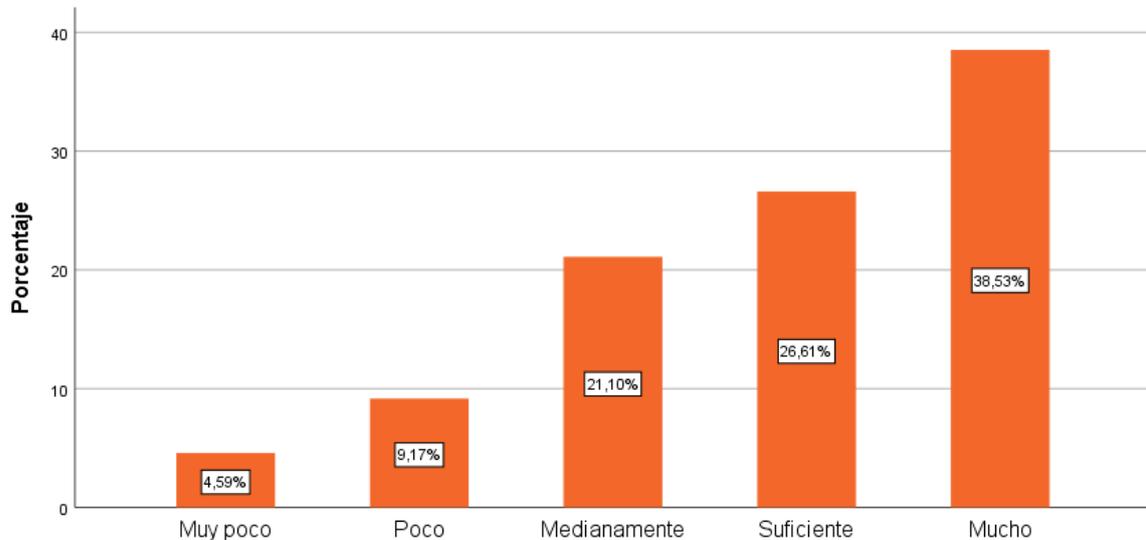
Interpretación

De acuerdo a los resultados el 36,70% de las personas que fueron encuestadas opinan que medianamente la gestión de políticas pública cumple con todos los servicios que se requiere para el desarrollo del Cantón.

8. ¿Considera que la gestión de políticas pública debe plantear y formular nuevas reformas que ayuden al desarrollo sostenible del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	5	4,6	4,6	4,6
	Poco	10	9,2	9,2	13,8
	Medianamente	23	21,1	21,1	34,9
	Suficiente	29	26,6	26,6	61,5
	Mucho	42	38,5	38,5	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

8. ¿Considera que la gestión de políticas pública debe plantear y formular nuevas reformas que ayuden al desarrollo sostenible del Cantón?



8. ¿Considera que la gestión de políticas pública debe plantear y formular nuevas reformas que ayuden al desarrollo sostenible del Cantón?

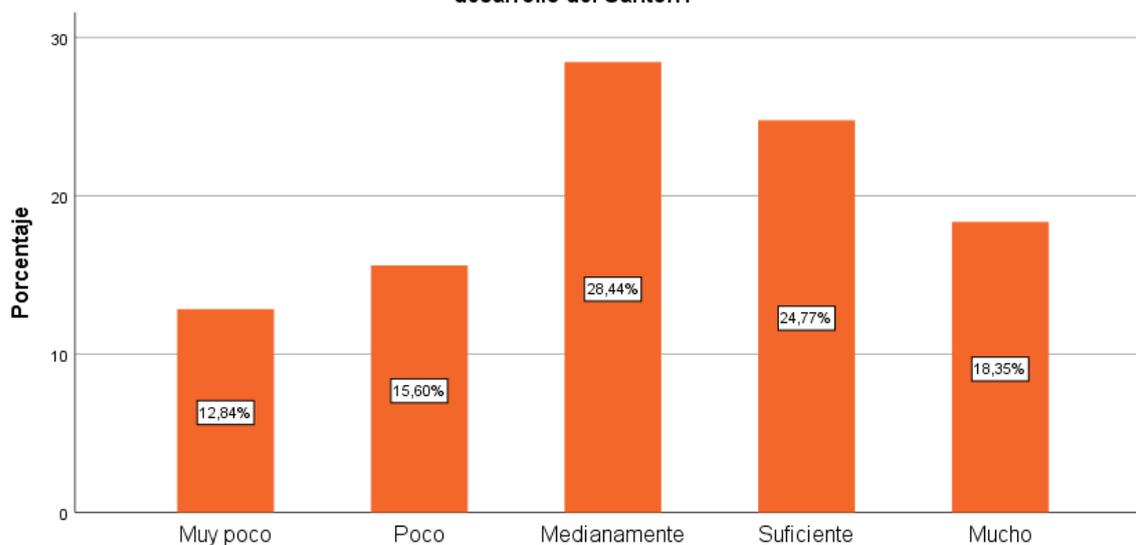
Interpretación

Según los resultados obtenidos el 38,53% de los encuestados consideraron que la gestión de políticas pública debe plantear y formular nuevas reformas que ayuden al desarrollo sostenible del Cantón.

9. ¿Piensa usted que la gestión de políticas pública facilita las propuestas que realiza la población para el desarrollo del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	14	12,8	12,8	12,8
	Poco	17	15,6	15,6	28,4
	Medianamente	31	28,4	28,4	56,9
	Suficiente	27	24,8	24,8	81,7
	Mucho	20	18,3	18,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

9. ¿Piensa usted que la gestión de políticas pública facilita las propuestas que realiza la población para el desarrollo del Cantón?



9. ¿Piensa usted que la gestión de políticas pública facilita las propuestas que realiza la población para el desarrollo del Cantón?

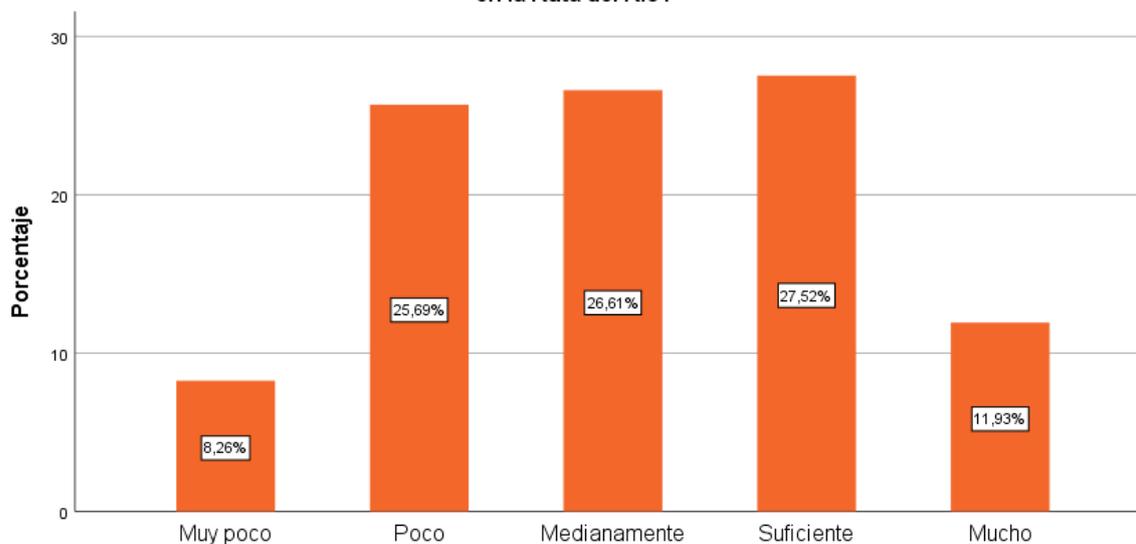
Interpretación

De acuerdo a los resultados que se visualiza, el 28,44% de las personas encuestadas indicaron que la gestión de políticas pública facilita las propuestas que realiza la población para el desarrollo del Cantón, mientras que el 12,84% supieron manifestar lo realizan muy poco.

10. ¿Cree que el municipio realiza campañas para fomentar el crecimiento y desarrollo del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	9	8,3	8,3	8,3
	Poco	28	25,7	25,7	33,9
	Medianamente	29	26,6	26,6	60,6
	Suficiente	30	27,5	27,5	88,1
	Mucho	13	11,9	11,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

10. ¿Considera que el plan de ordenamiento territorial está acorde a la realidad problemática que se presenta en la Ruta del Río?



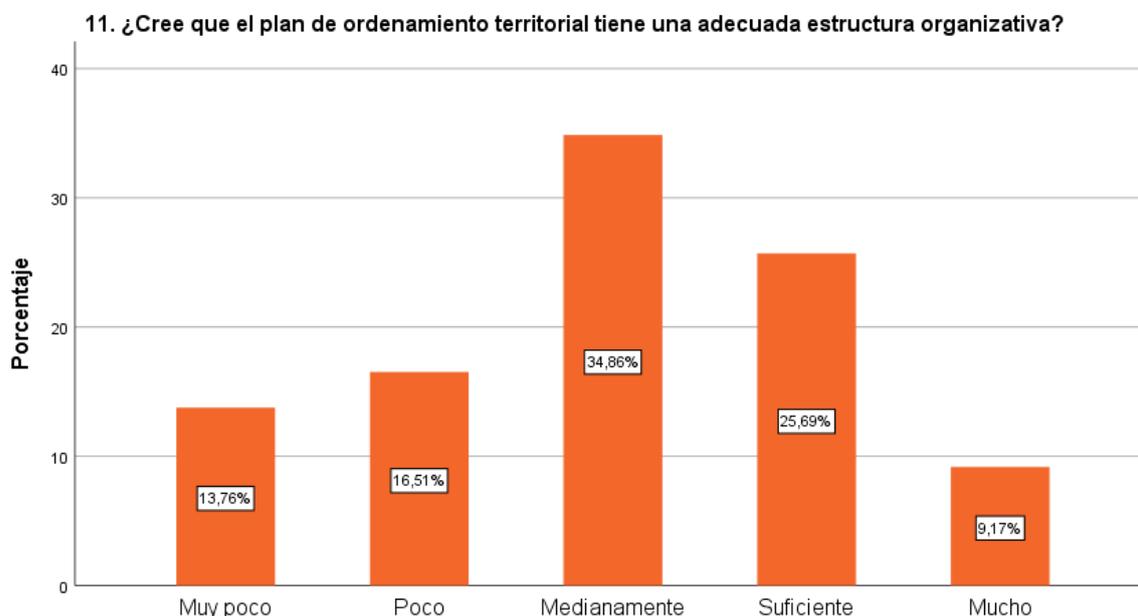
10. ¿Considera que el plan de ordenamiento territorial está acorde a la realidad problemática que se presenta en la Ruta del Río?

Interpretación

Como se puede visualizar, el 27,52% de las personas que fueron encuestadas indicaron que el municipio realiza suficientes campañas para fomentar el crecimiento y desarrollo del Cantón, mientras que el 8,26% manifestaron que muy pocas campañas realizan.

11. ¿Cree que el plan de ordenamiento territorial tiene una adecuada estructura organizativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	15	13,8	13,8	13,8
	Poco	18	16,5	16,5	30,3
	Medianamente	38	34,9	34,9	65,1
	Suficiente	28	25,7	25,7	90,8
	Mucho	10	9,2	9,2	100,0
	Total	109	100,0	100,0	



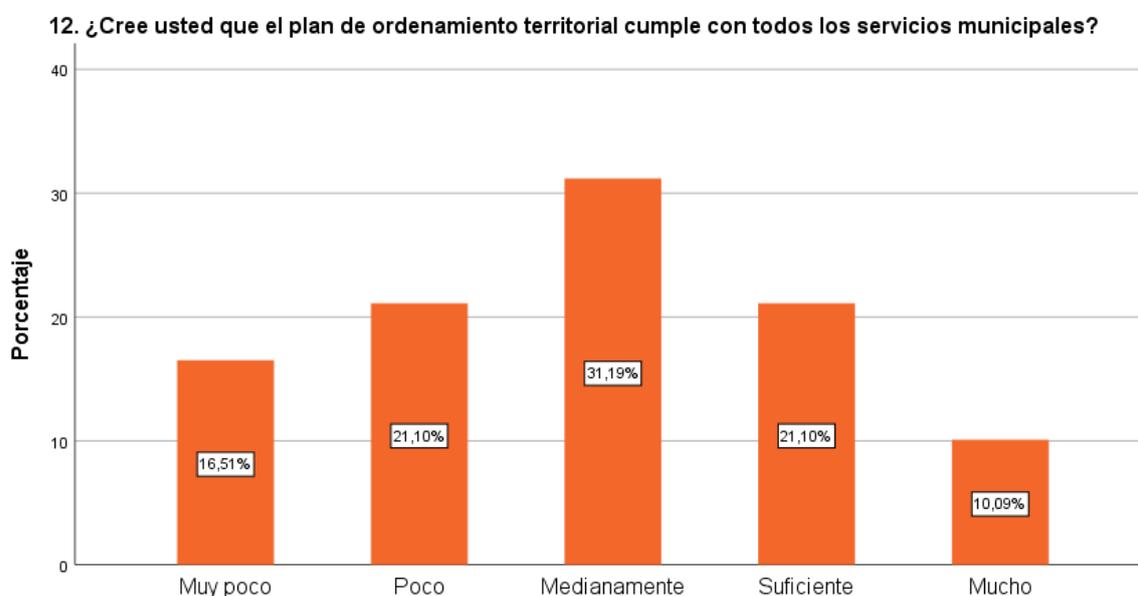
11. ¿Cree que el plan de ordenamiento territorial tiene una adecuada estructura organizativa?

Interpretación

De acuerdo a lo que se visualiza en los resultados el 34,86% de las personas que fueron encuestadas declararon que medianamente el plan de ordenamiento territorial tiene una adecuada estructura organizativa, mientras que el 13,76% indicaron que posee muy poca.

12. ¿Cree usted que el plan de ordenamiento territorial cumple con todos los servicios municipales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	18	16,5	16,5	16,5
	Poco	23	21,1	21,1	37,6
	Medianamente	34	31,2	31,2	68,8
	Suficiente	23	21,1	21,1	89,9
	Mucho	11	10,1	10,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	



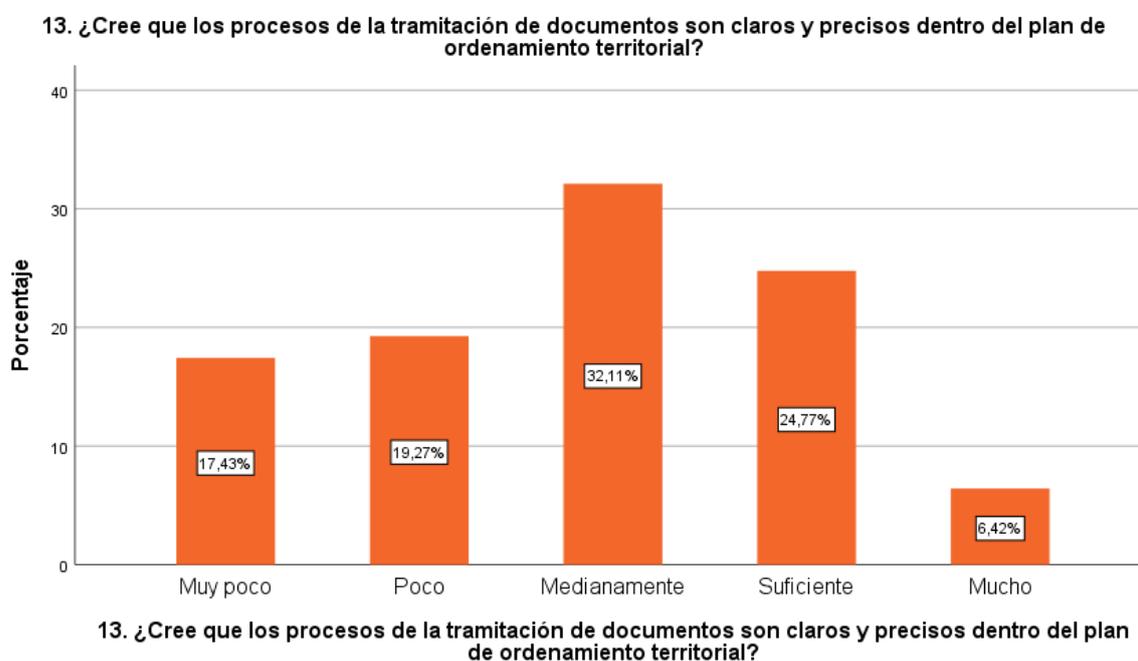
12. ¿Cree usted que el plan de ordenamiento territorial cumple con todos los servicios municipales?

Interpretación

De acuerdo a los resultados que se visualizan el 31,19% de las personas que fueron encuestadas manifiestan que medianamente el plan de ordenamiento territorial cumple con todos los servicios municipales, mientras que el 16,51% opinan que es muy poco.

13. ¿Cree que los procesos de la tramitación de documentos son claros y precisos dentro del plan de ordenamiento territorial?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	19	17,4	17,4	17,4
	Poco	21	19,3	19,3	36,7
	Medianamente	35	32,1	32,1	68,8
	Suficiente	27	24,8	24,8	93,6
	Mucho	7	6,4	6,4	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

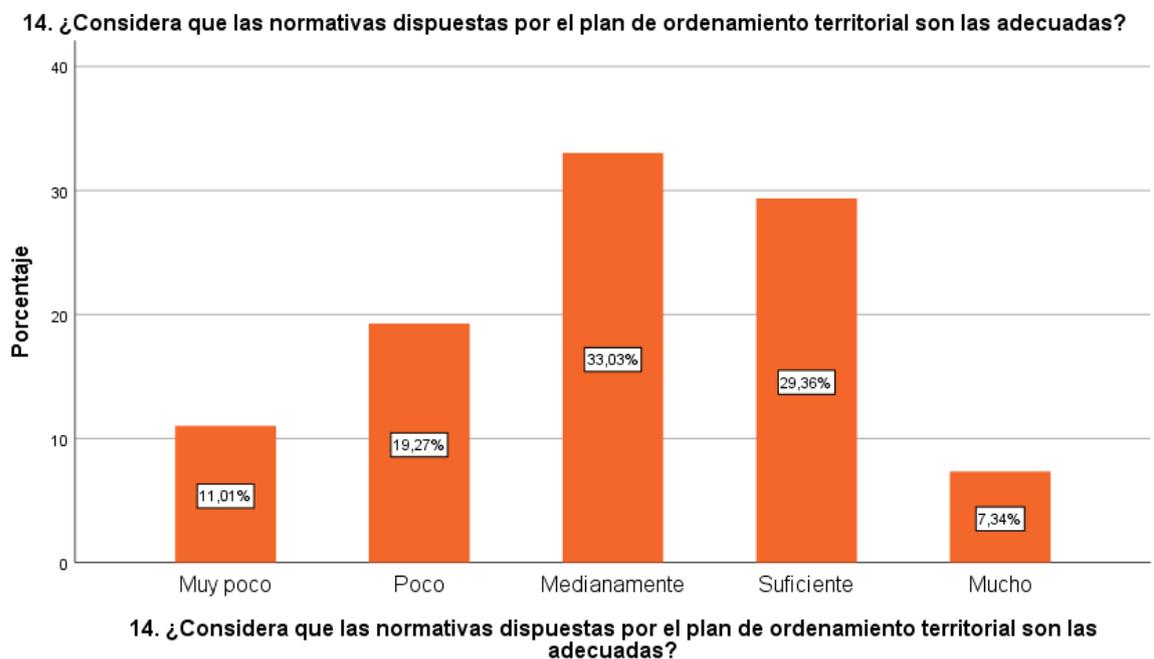


Interpretación

Según los resultados obtenidos el 32,11% de las personas que fueron encuestadas manifestaron que medianamente los procesos de tramitación de documentos son claros y precisos dentro del plan de ordenamiento territorial, mientras que el 17,43% indicaron que los tramites se dan muy pocos.

14. ¿Considera que las normativas dispuestas por el plan de ordenamiento territorial son las adecuadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	12	11,0	11,0	11,0
	Poco	21	19,3	19,3	30,3
	Medianamente	36	33,0	33,0	63,3
	Suficiente	32	29,4	29,4	92,7
	Mucho	8	7,3	7,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

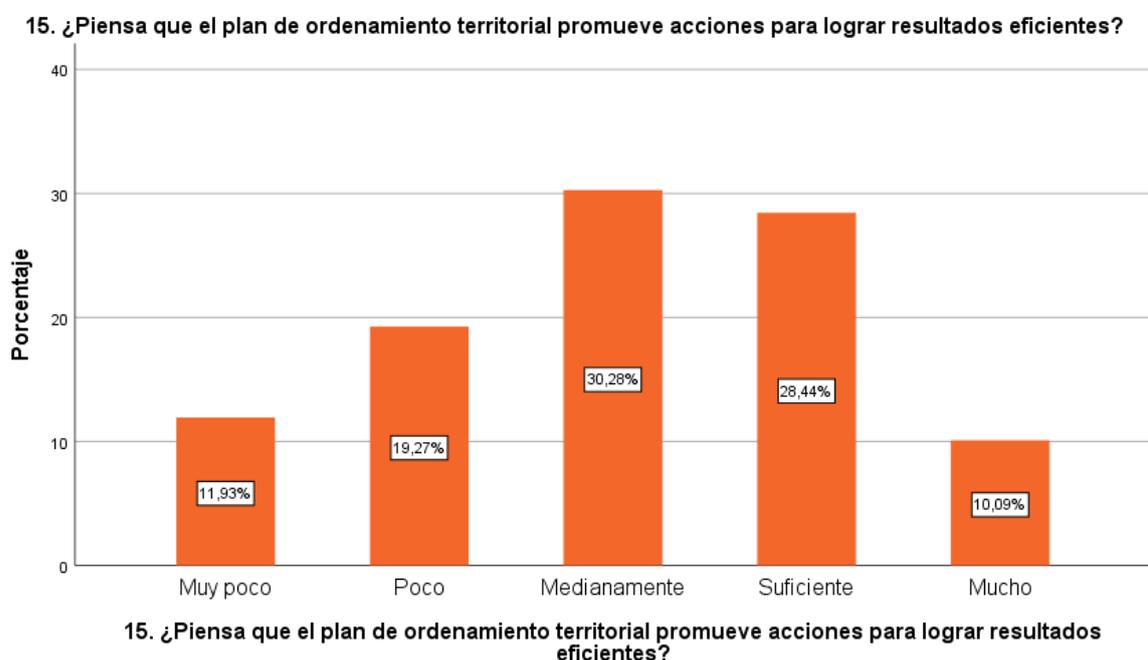


Interpretación

En base a los resultados obtenidos el 33,03% de las personas que fueron encuestadas manifestaron que medianamente las normativas dispuestas por el plan de ordenamiento territorial son adecuadas, mientras que el 11,01% señalaron que son muy poco adecuadas.

15. ¿Piensa que el plan de ordenamiento territorial promueve acciones para lograr resultados eficientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	13	11,9	11,9	11,9
	Poco	21	19,3	19,3	31,2
	Medianamente	33	30,3	30,3	61,5
	Suficiente	31	28,4	28,4	89,9
	Mucho	11	10,1	10,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	



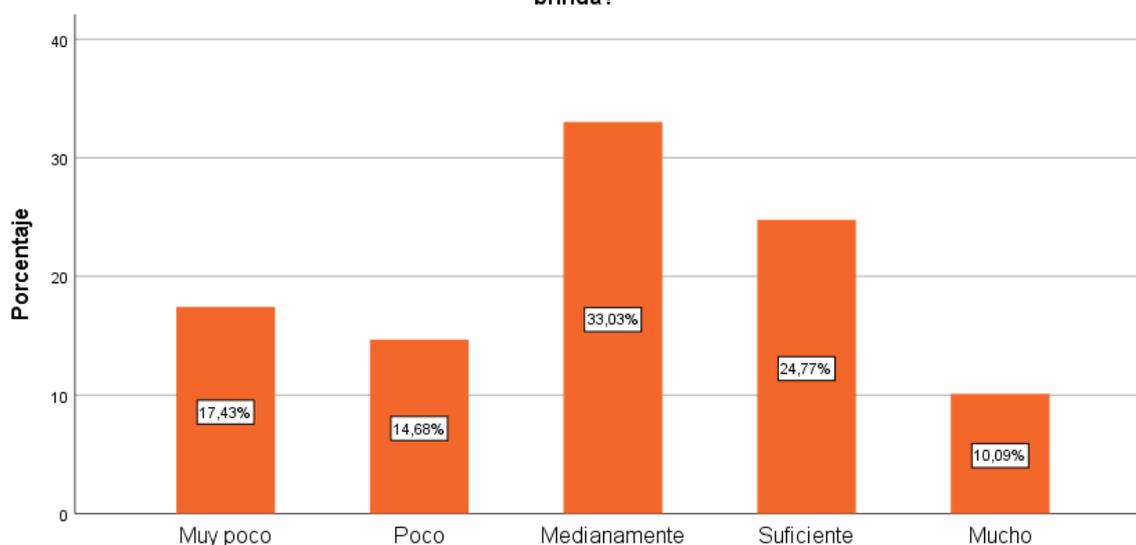
Interpretación

Respecto a los resultados obtenidos el 30,26% de los individuos encuestados manifestaron que medianamente el plan de ordenamiento territorial promueve acciones para lograr resultados eficientes, mientras que el 19,27% indicaron que se da pocas acciones.

16. ¿Considera que el plan de ordenamiento territorial se encuentra comprometido con los servicios que brinda?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	19	17,4	17,4	17,4
	Poco	16	14,7	14,7	32,1
	Medianamente	36	33,0	33,0	65,1
	Suficiente	27	24,8	24,8	89,9
	Mucho	11	10,1	10,1	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

16. ¿Considera que el plan de ordenamiento territorial se encuentra comprometido con los servicios que brinda?



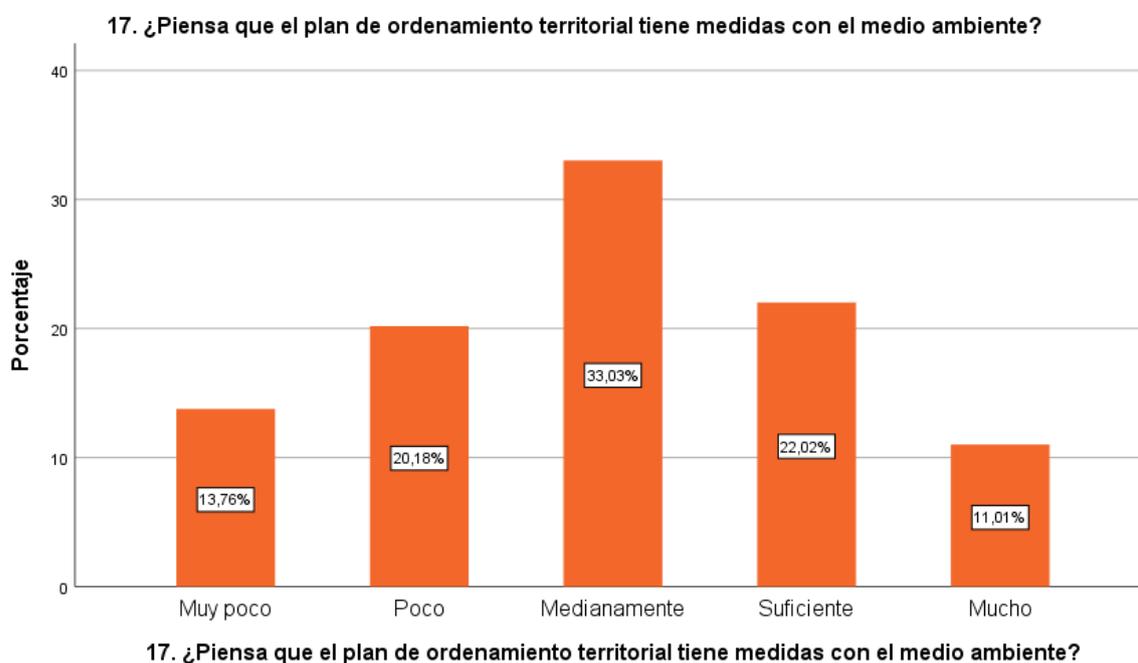
16. ¿Considera que el plan de ordenamiento territorial se encuentra comprometido con los servicios que brinda?

Interpretación

Según los resultados obtenidos el 33,03% de los encuestados dieron a conocer que medianamente el plan de ordenamiento territorial se encuentra comprometido con los servicios que brinda, mientras que el 17,43% indicaron que se da muy pocas veces el compromiso.

17. ¿Piensa que el plan de ordenamiento territorial tiene medidas con el medio ambiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	15	13,8	13,8	13,8
	Poco	22	20,2	20,2	33,9
	Medianamente	36	33,0	33,0	67,0
	Suficiente	24	22,0	22,0	89,0
	Mucho	12	11,0	11,0	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

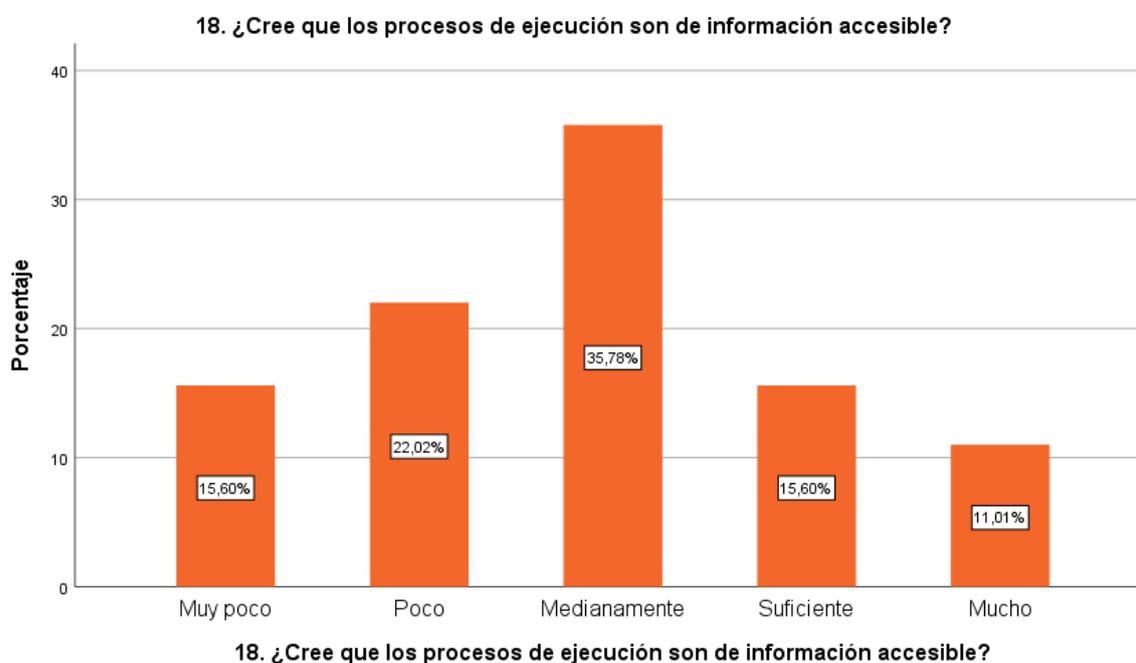


Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos el 33,03% de las personas que fueron encuestadas indicaron que medianamente el plan de ordenamiento territorial tiene medidas con el medio ambiente.

18. ¿Cree que los procesos de ejecución son de información accesible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	17	15,6	15,6	15,6
	Poco	24	22,0	22,0	37,6
	Medianamente	39	35,8	35,8	73,4
	Suficiente	17	15,6	15,6	89,0
	Mucho	12	11,0	11,0	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

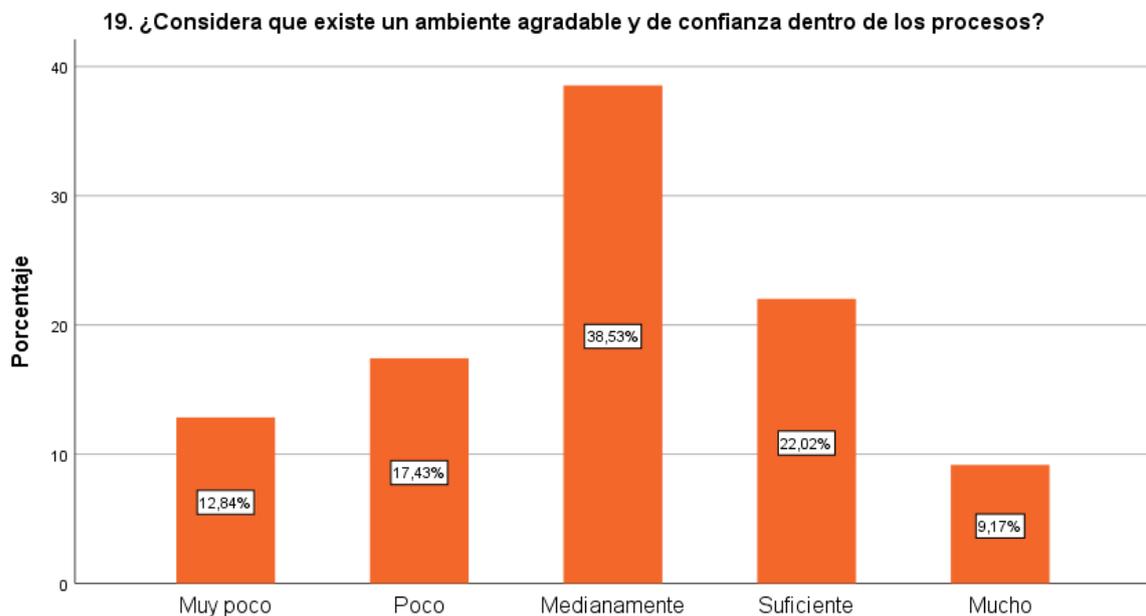


Interpretación

Respecto a los resultados obtenidos el 35,78% de los individuos que fueron encuestados señalaron que medianamente los procesos de ejecución son de información accesible, mientras que el 22,02% indicaron que los procesos de ejecución de información son pocos accesible.

19. ¿Considera que existe un ambiente agradable y de confianza dentro de los procesos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	14	12,8	12,8	12,8
	Poco	19	17,4	17,4	30,3
	Medianamente	42	38,5	38,5	68,8
	Suficiente	24	22,0	22,0	90,8
	Mucho	10	9,2	9,2	100,0
	Total	109	100,0	100,0	



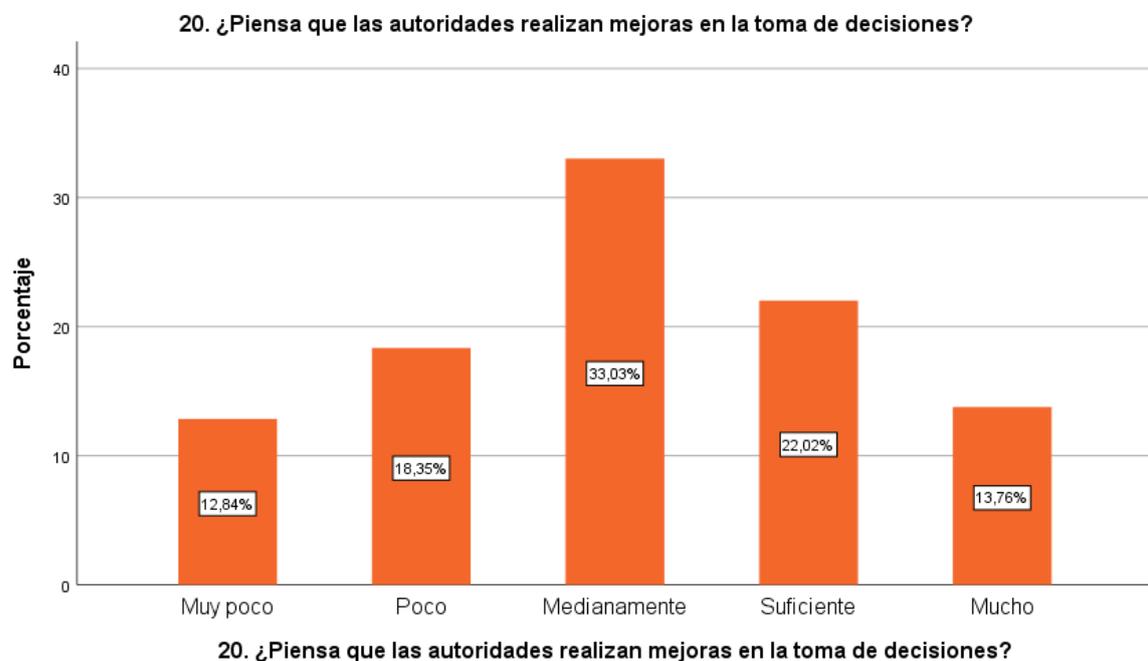
19. ¿Considera que existe un ambiente agradable y de confianza dentro de los procesos?

Interpretación

De acuerdo a lo que se visualiza en los resultados el 36,53% de las personas que fueron encuestadas manifestaron que medianamente existe un ambiente agradable y de confianza dentro de los procesos, mientras que el 12,84% consideraron que existe muy poco ambiente agradable.

20. ¿Piensa que las autoridades realizan mejoras en la toma de decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	14	12,8	12,8	12,8
	Poco	20	18,3	18,3	31,2
	Medianamente	36	33,0	33,0	64,2
	Suficiente	24	22,0	22,0	86,2
	Mucho	15	13,8	13,8	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

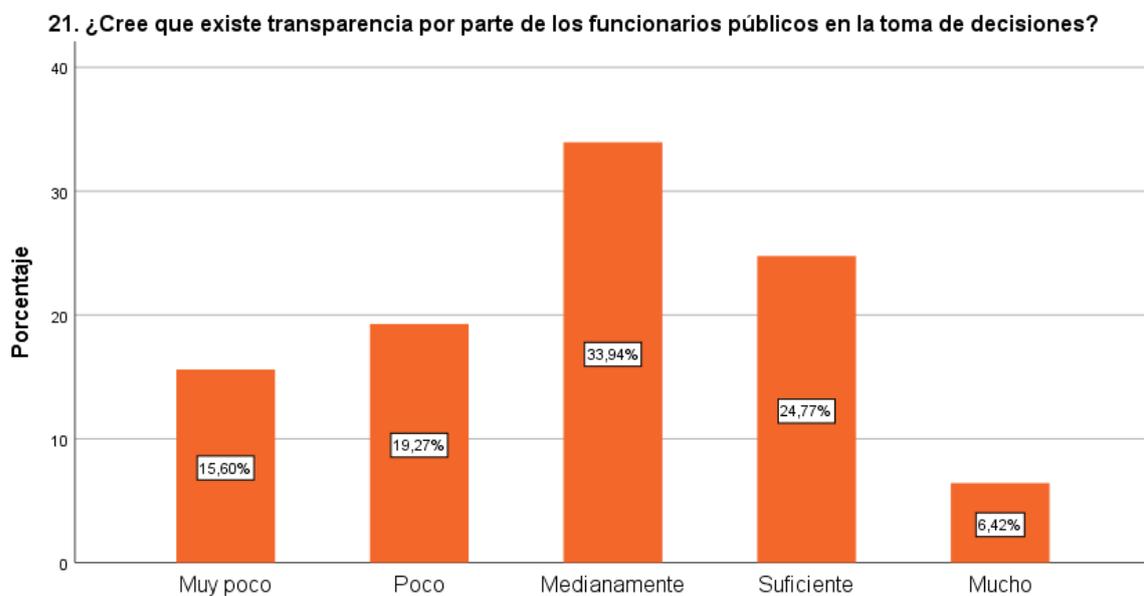


Interpretación

Según los resultados obtenidos el 33,03% de las personas que fueron encuestadas indicaron que medianamente las autoridades realizan mejoras en la toma de decisiones, mientras que el 12,84% dieron a conocer que muy pocas veces realizan mejoras.

21. ¿Cree que existe transparencia por parte de los funcionarios públicos en la toma de decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	17	15,6	15,6	15,6
	Poco	21	19,3	19,3	34,9
	Medianamente	37	33,9	33,9	68,8
	Suficiente	27	24,8	24,8	93,6
	Mucho	7	6,4	6,4	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

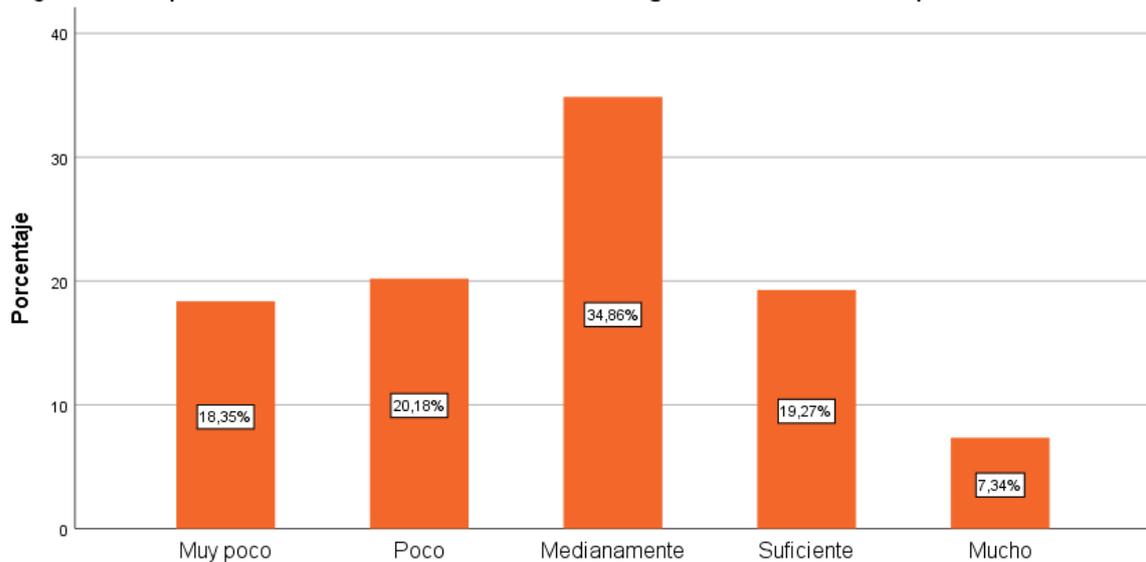


21. ¿Cree que existe transparencia por parte de los funcionarios públicos en la toma de decisiones?

22. ¿Considera que se estima el acceso hacia el individuo u organización cuando se requiere de información?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	20	18,3	18,3	18,3
	Poco	22	20,2	20,2	38,5
	Medianamente	38	34,9	34,9	73,4
	Suficiente	21	19,3	19,3	92,7
	Mucho	8	7,3	7,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

22. ¿Considera que se estima el acceso hacia el individuo u organización cuando se requiere de información?



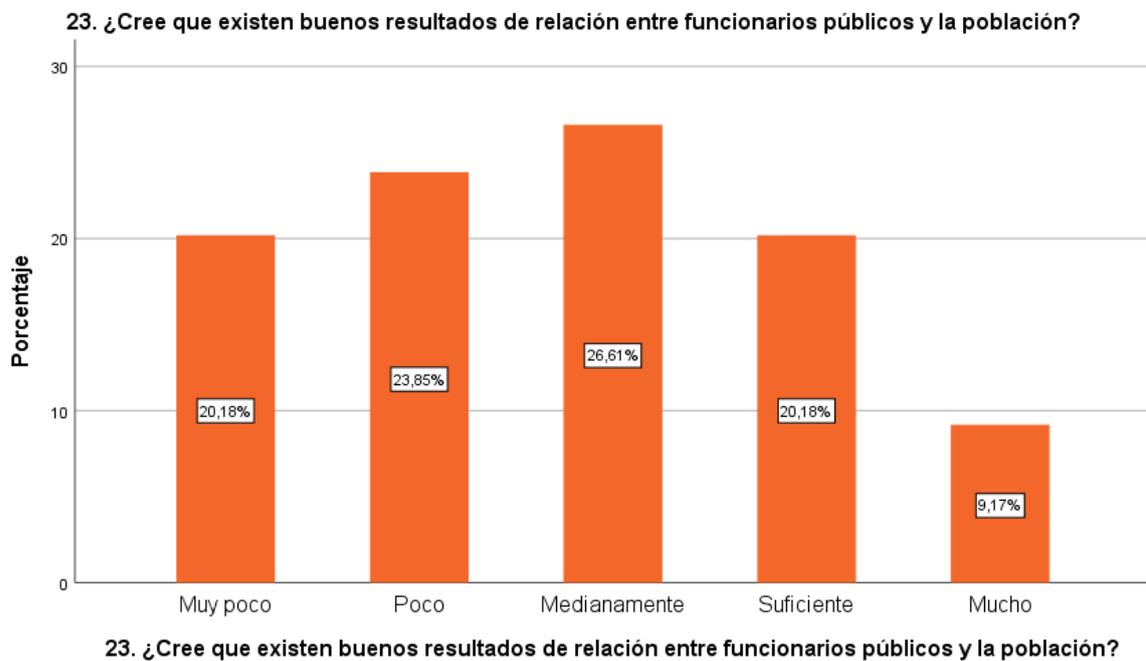
22. ¿Considera que se estima el acceso hacia el individuo u organización cuando se requiere de información?

Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos el 34,86% de las personas que fueron encuestadas manifestaron que medianamente se estima el acceso hacia el individuo u organización cuando se requiere de información, mientras que el 18,35% indicaron que muy pocas veces se estima el acceso hacia el individuo u organización.

23. ¿Cree que existen buenos resultados de relación entre funcionarios públicos y la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	22	20,2	20,2	20,2
	Poco	26	23,9	23,9	44,0
	Medianamente	29	26,6	26,6	70,6
	Suficiente	22	20,2	20,2	90,8
	Mucho	10	9,2	9,2	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

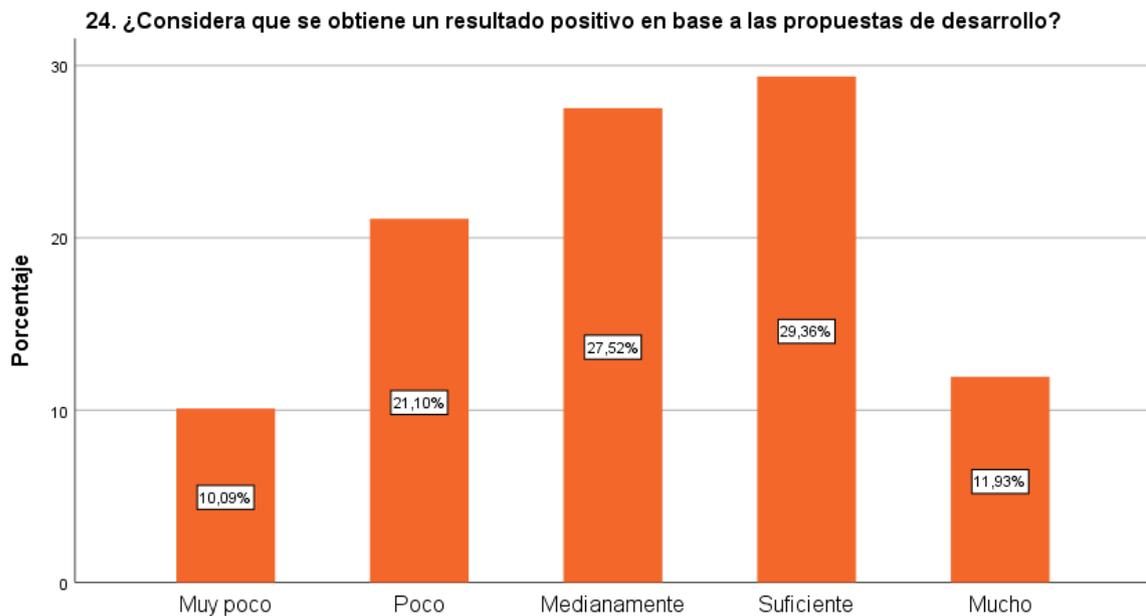


Interpretación

Según los resultados que se observan el 26,61% de los individuos encuestados dieron a conocer que medianamente existen buenos resultados de relación entre funcionarios públicos y la población, mientras que el 20,18% supieron manifestar que muy pocas veces existen buenos resultados.

24. ¿Considera que se obtiene un resultado positivo en base a las propuestas de desarrollo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	11	10,1	10,1	10,1
	Poco	23	21,1	21,1	31,2
	Medianamente	30	27,5	27,5	58,7
	Suficiente	32	29,4	29,4	88,1
	Mucho	13	11,9	11,9	100,0
	Total	109	100,0	100,0	



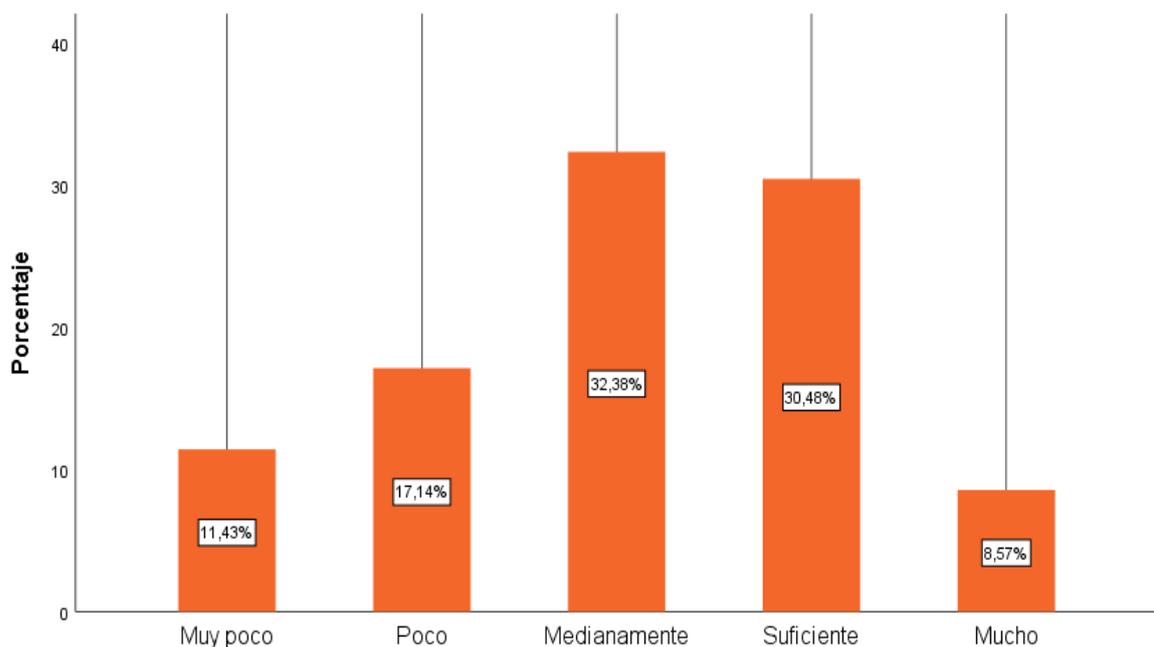
24. ¿Considera que se obtiene un resultado positivo en base a las propuestas de desarrollo?

Interpretación

Respecto a los resultados obtenidos el 27,52% de las personas que fueron encuestadas señalaron que medianamente se obtiene un resultado positivo en base a las propuestas de desarrollo, mientras que el 10,09% indicaron que muy pocas veces se da.

25. ¿Tiene conocimiento de la importancia de desarrollo sostenible y su influencia en el crecimiento económico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	12	11,0	11,4	11,4
	Poco	18	16,5	17,1	28,6
	Medianamente	34	31,2	32,4	61,0
	Suficiente	32	29,4	30,5	91,4
	Mucho	9	8,3	8,6	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

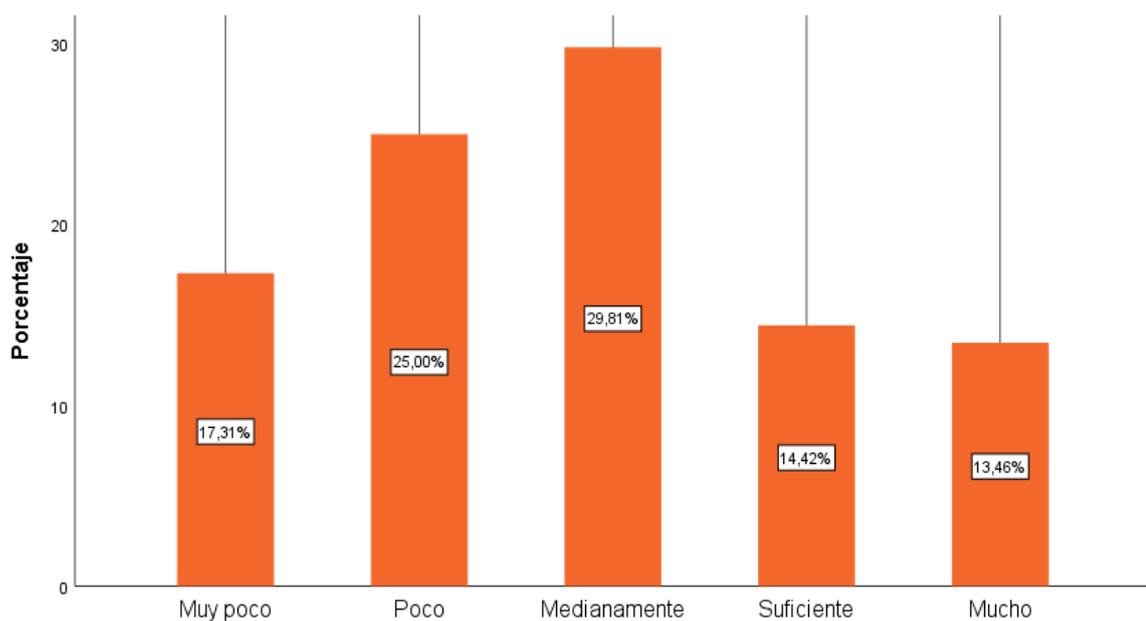


Interpretación

De acuerdo a lo que se observa en los resultados el 32,38% de las personas que fueron encuestadas consideran que poseen medio conocimiento de la importancia de desarrollo sostenible y su influencia en el crecimiento económico, mientras que el 11,43% menciona que conocen muy poco.

26. ¿El municipio realiza programas de mejoramiento de productividad e ingresos económicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	18	16,5	17,3	17,3
	Poco	26	23,9	25,0	42,3
	Medianamente	31	28,4	29,8	72,1
	Suficiente	15	13,8	14,4	86,5
	Mucho	14	12,8	13,5	100,0
	Total	104	95,4	100,0	
Total		109	100,0		

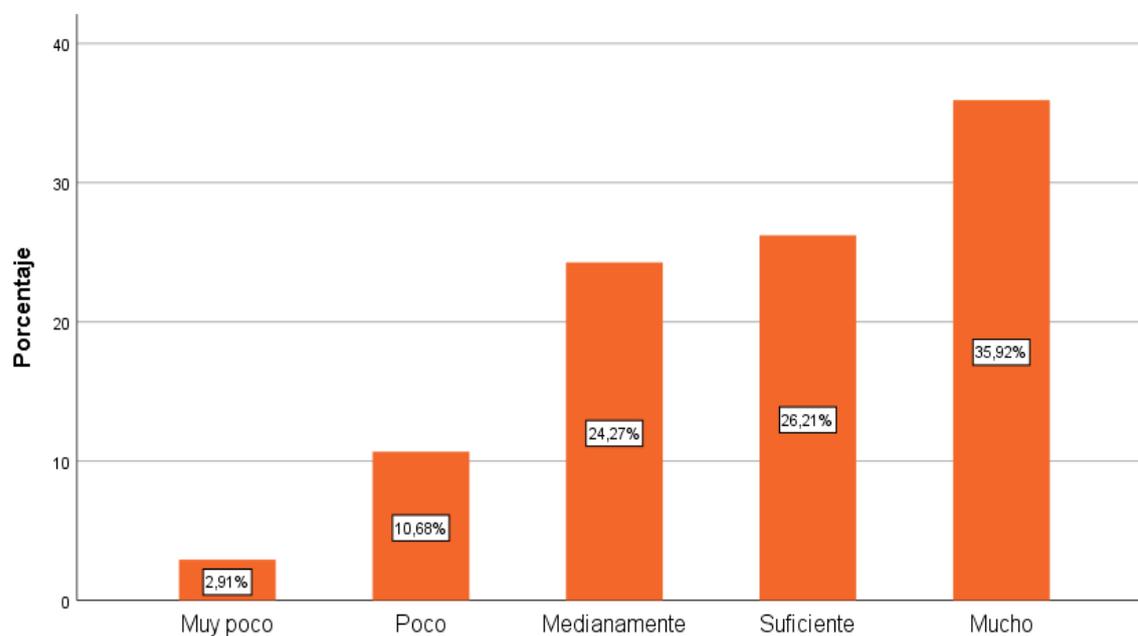


Interpretación

De acuerdo a lo que se obtuvieron en los resultados el 29,81% de los encuestados manifestaron que medianamente el municipio realiza programas de mejoramiento de productividad e ingresos económicos, mientras que el 17,31% indica que realiza programas de mejoramiento muy pocas veces.

27. ¿Cree que la fomentación de proyectos de ordenamiento territorial y turístico ayuda al desarrollo sostenible?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	3	2,8	2,9	2,9
	Poco	11	10,1	10,7	13,6
	Medianamente	25	22,9	24,3	37,9
	Suficiente	27	24,8	26,2	64,1
	Mucho	37	33,9	35,9	100,0
	Total	103	94,5	100,0	
Total		109	100,0		

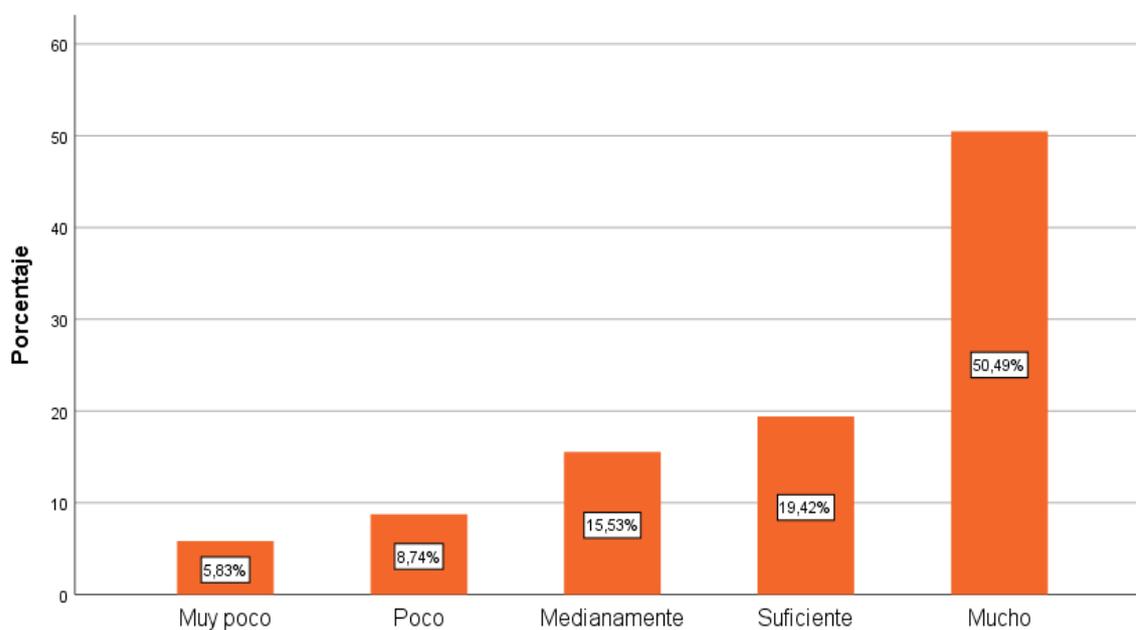


Interpretación

Según lo que se visualiza en los resultados obtenidos, el 35,92% de las personas que fueron encuestadas mencionaron que la fomentación de proyectos de ordenamiento territorial y turístico ayuda mucho al desarrollo sostenible, sin embargo, el 2,91% indicó que ayuda muy poco.

28. ¿Considera que el manejo de proyectos de inversión turística mejoraría el progreso, avance y economía del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	6	5,5	5,8	5,8
	Poco	9	8,3	8,7	14,6
	Medianamente	16	14,7	15,5	30,1
	Suficiente	20	18,3	19,4	49,5
	Mucho	52	47,7	50,5	100,0
	Total	103	94,5	100,0	
Total		109	100,0		

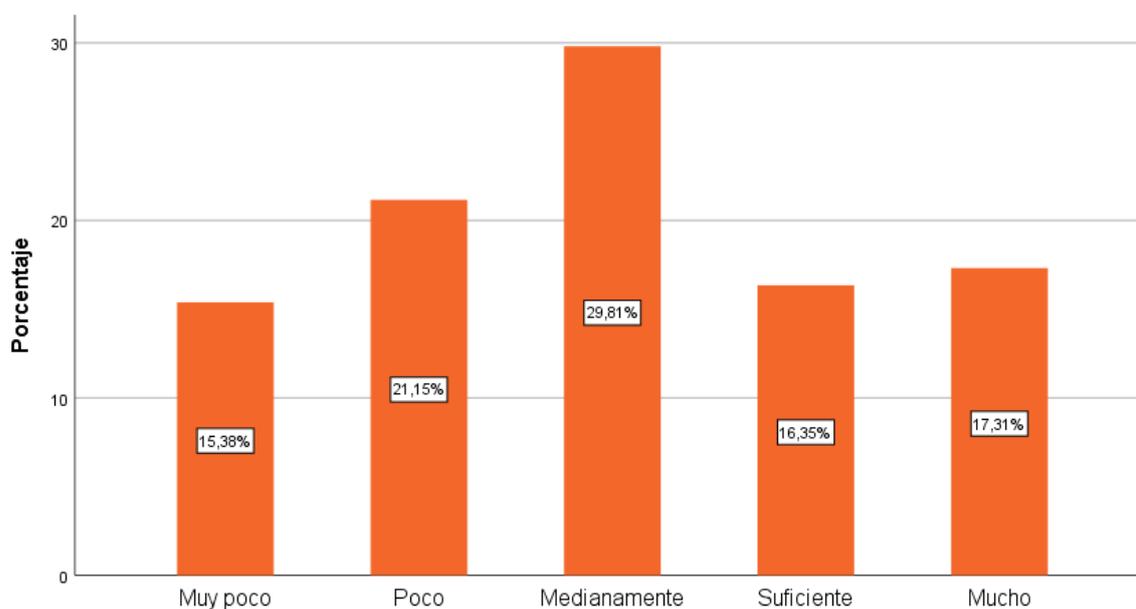


Interpretación

Respecto a los resultados obtenidos el 50,49% de las personas que fueron encuestadas dieron a conocer que el manejo de proyectos de inversión turística mejoraría mucho al progreso, avance y economía del Cantón, mientras que la menor parte el cual fue el 5,83% menciono que ayudaría muy poco.

29. ¿Cree que los funcionarios del municipio incentivan a la realización de actividades orientadas al ingreso económico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	16	14,7	15,4	15,4
	Poco	22	20,2	21,2	36,5
	Medianamente	31	28,4	29,8	66,3
	Suficiente	17	15,6	16,3	82,7
	Mucho	18	16,5	17,3	100,0
	Total	104	95,4	100,0	
Total		109	100,0		

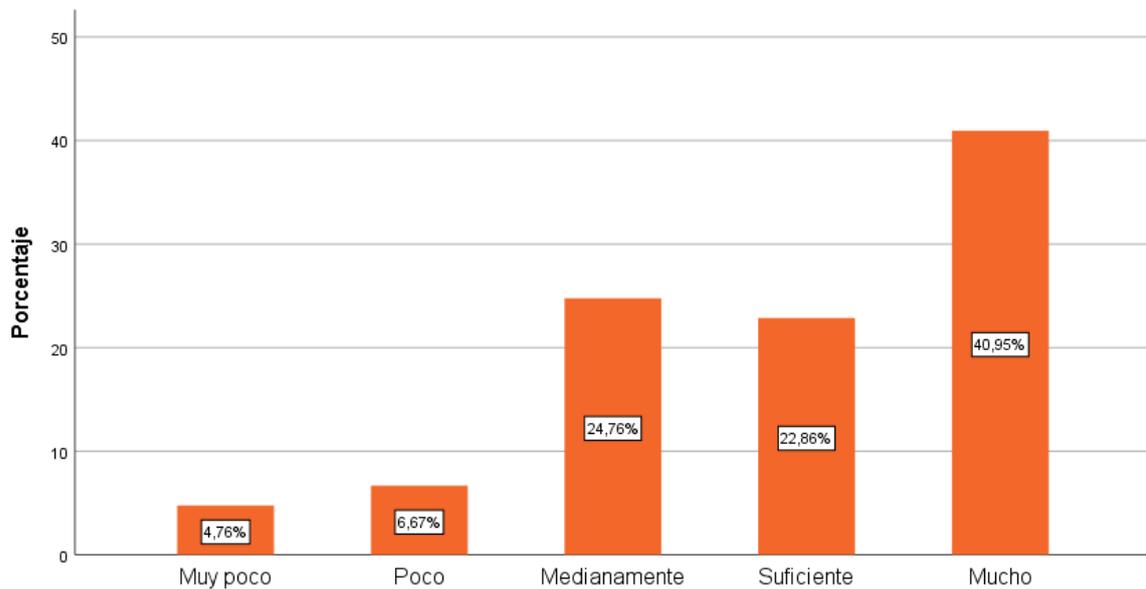


Interpretación

En base a los resultados que se pueden observar el 29,81% de los individuos que fueron encuestados señalaron que medianamente los funcionarios del municipio incentivan a la realización de actividades orientadas al ingreso económico, mientras que el 17,31% indicaron que los funcionarios incentiva mucho a efectuar actividades.

30. ¿Piensa que la construcción de infraestructuras en la ruta del río ayudaría al turismo del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	5	4,6	4,8	4,8
	Poco	7	6,4	6,7	11,4
	Medianamente	26	23,9	24,8	36,2
	Suficiente	24	22,0	22,9	59,0
	Mucho	43	39,4	41,0	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

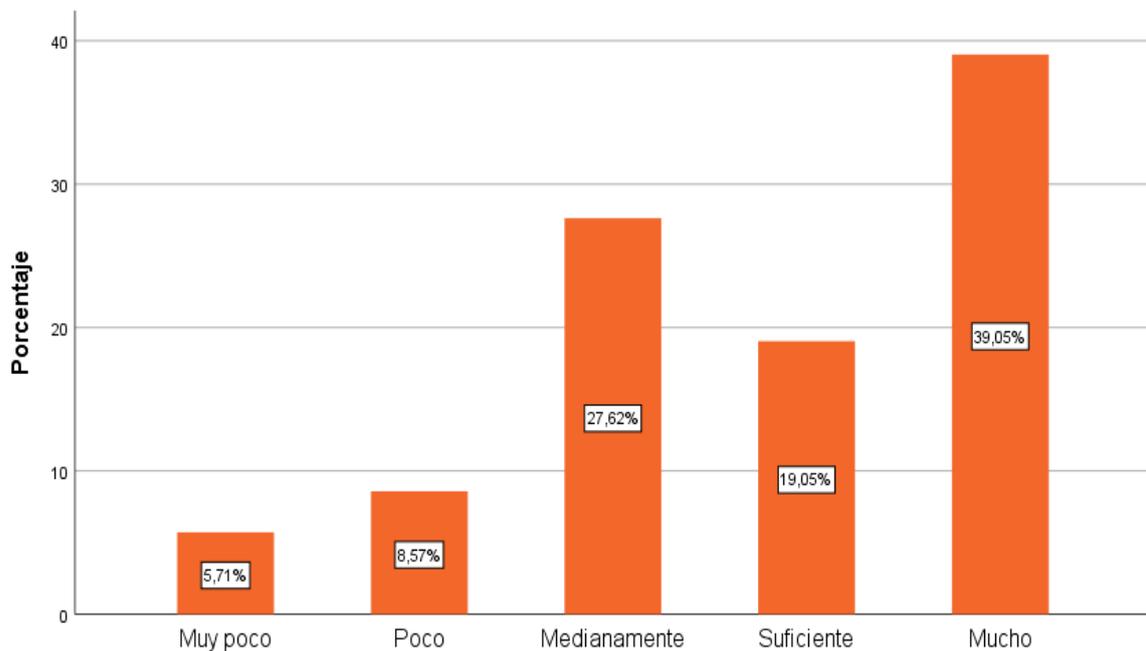


Interpretación

Según los resultados que se pueden visualizar el 40,95% de las personas que fueron encuestadas manifestaron que la construcción de infraestructuras en la ruta del río ayudaría mucho al turismo del Cantón, no obstante, el 4,76% representando la minoría señaló que ayudaría muy poco.

31. ¿La implementación de turismo en la Ruta del río tendría un gran impacto en el incremento económico del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	6	5,5	5,7	5,7
	Poco	9	8,3	8,6	14,3
	Medianamente	29	26,6	27,6	41,9
	Suficiente	20	18,3	19,0	61,0
	Mucho	41	37,6	39,0	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

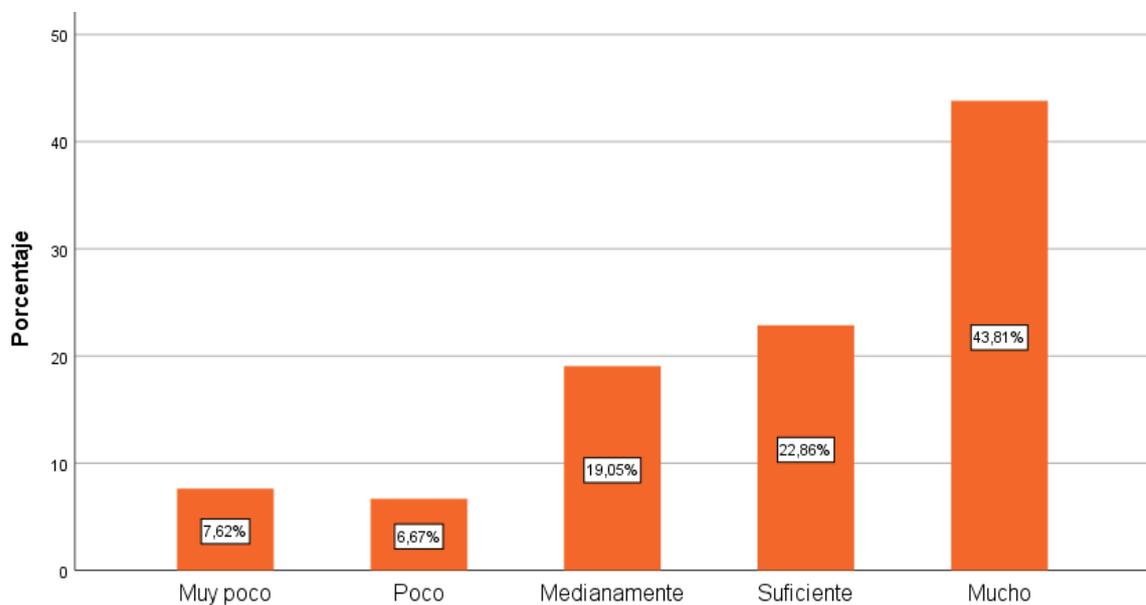


Interpretación

Respecto a lo que se puede visualizar el 39,05% de los individuos encuestados señalaron que la implementación de turismo en la Ruta del río tendría mucho impacto en el incremento económico del Cantón, mientras que tan solo el 5,71% indicó que sería muy poco.

32. ¿Cree que el incremento de atractivos turísticos influiría en el desarrollo sostenible del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	8	7,3	7,6	7,6
	Poco	7	6,4	6,7	14,3
	Medianamente	20	18,3	19,0	33,3
	Suficiente	24	22,0	22,9	56,2
	Mucho	46	42,2	43,8	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

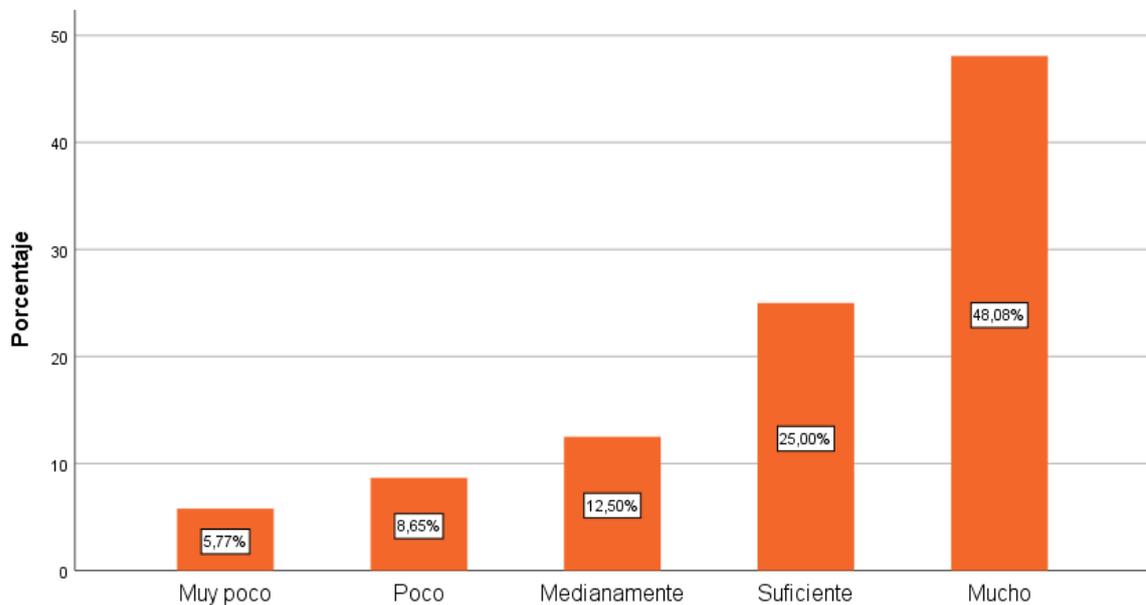


Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos el 43,81% de las personas que fueron encuestadas indicaron que el incremento de atractivos turísticos influiría mucho en el desarrollo sostenible del Cantón, mientras que la menor parte 6,67% señaló que influiría poco

33. ¿Considera que se deben desarrollar planes de aprovechamiento de recursos naturales para el avance e incremento de la economía del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	6	5,5	5,8	5,8
	Poco	9	8,3	8,7	14,4
	Medianamente	13	11,9	12,5	26,9
	Suficiente	26	23,9	25,0	51,9
	Mucho	50	45,9	48,1	100,0
	Total	104	95,4	100,0	
Total		109	100,0		

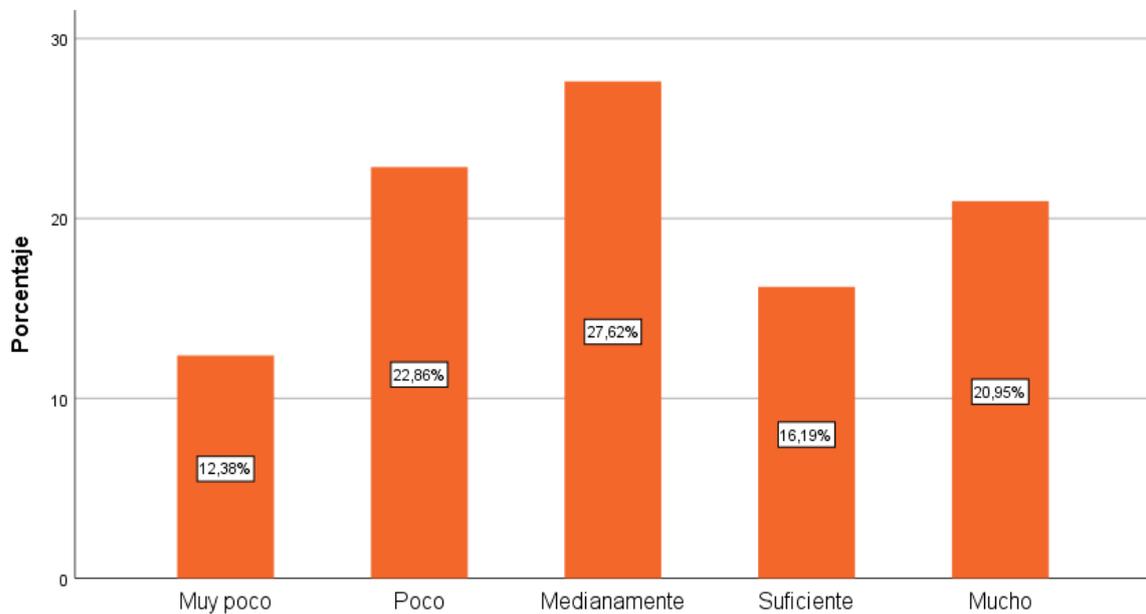


Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos el 48,08% de las personas que fueron encuestadas mencionaron que se deben desarrollar planes de aprovechamiento de recursos naturales para el avance e incremento de la economía del Cantón, mientras que el 5,77% indicaron lo contrario.

34. ¿Cree que el municipio realiza campañas para fomentar el crecimiento y desarrollo del Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	13	11,9	12,4	12,4
	Poco	24	22,0	22,9	35,2
	Medianamente	29	26,6	27,6	62,9
	Suficiente	17	15,6	16,2	79,0
	Mucho	22	20,2	21,0	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

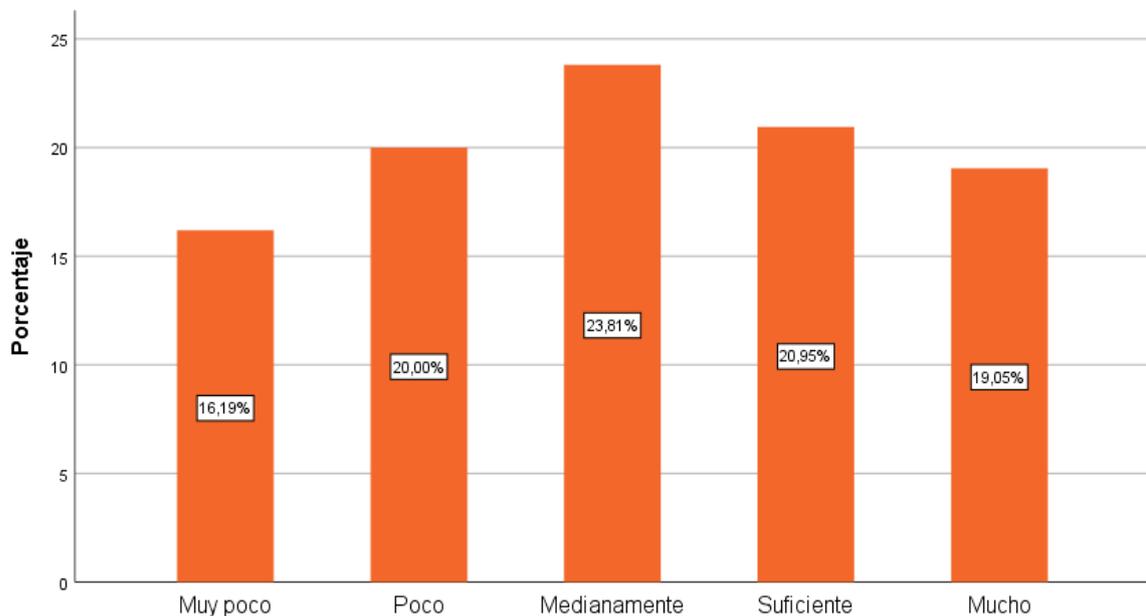


Interpretación

Según los resultados obtenidos el 27,62% de las personas que fueron encuestadas manifestaron que medianamente el municipio realiza campañas para fomentar el crecimiento y desarrollo del Cantón, mientras que el 20,95% dieron a conocer que muchas veces el municipio realiza dichas campañas de fomentación.

35. ¿Considera que el municipio informa a través de anuncios, redes sociales u otro medio campañas de actividades productivas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	17	15,6	16,2	16,2
	Poco	21	19,3	20,0	36,2
	Medianamente	25	22,9	23,8	60,0
	Suficiente	22	20,2	21,0	81,0
	Mucho	20	18,3	19,0	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

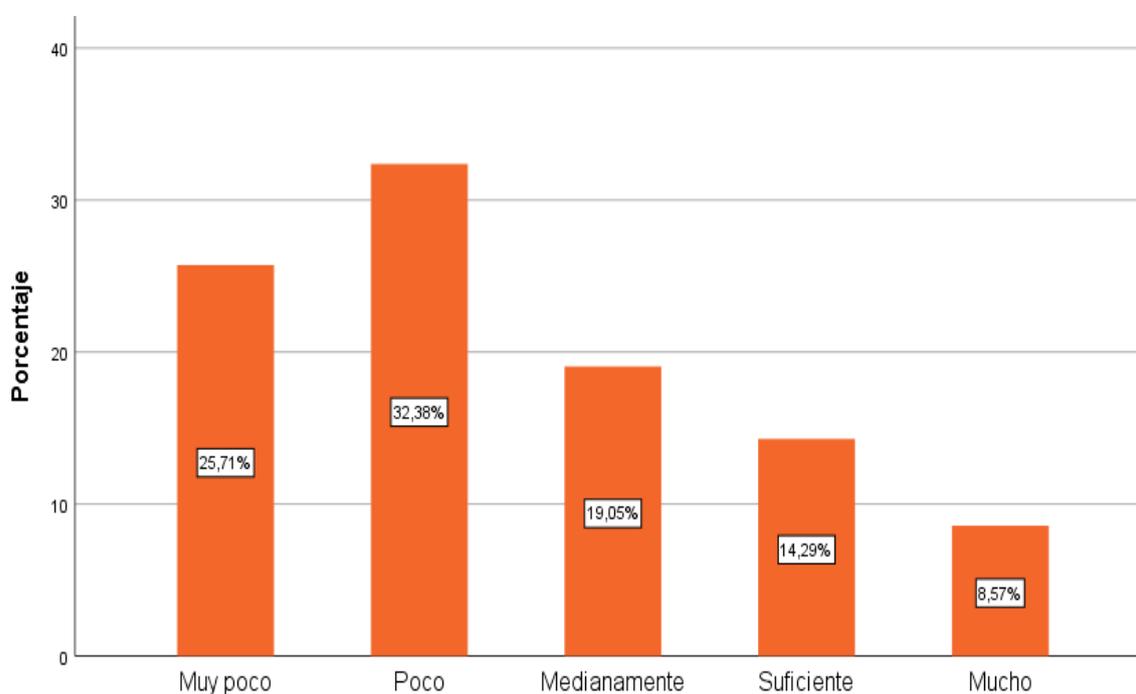


Interpretación

Respecto a los resultados obtenidos el 23,81% de las personas que fueron encuestadas supieron indicar que medianamente el municipio informa a través de anuncios, redes sociales u otro medio campañas de actividades productivas, mientras que el 20% indicaron que lo realiza pocas veces.

36. ¿Cree que los funcionarios del municipio han generado campañas de autogeneración de empleo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	27	24,8	25,7	25,7
	Poco	34	31,2	32,4	58,1
	Medianamente	20	18,3	19,0	77,1
	Suficiente	15	13,8	14,3	91,4
	Mucho	9	8,3	8,6	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

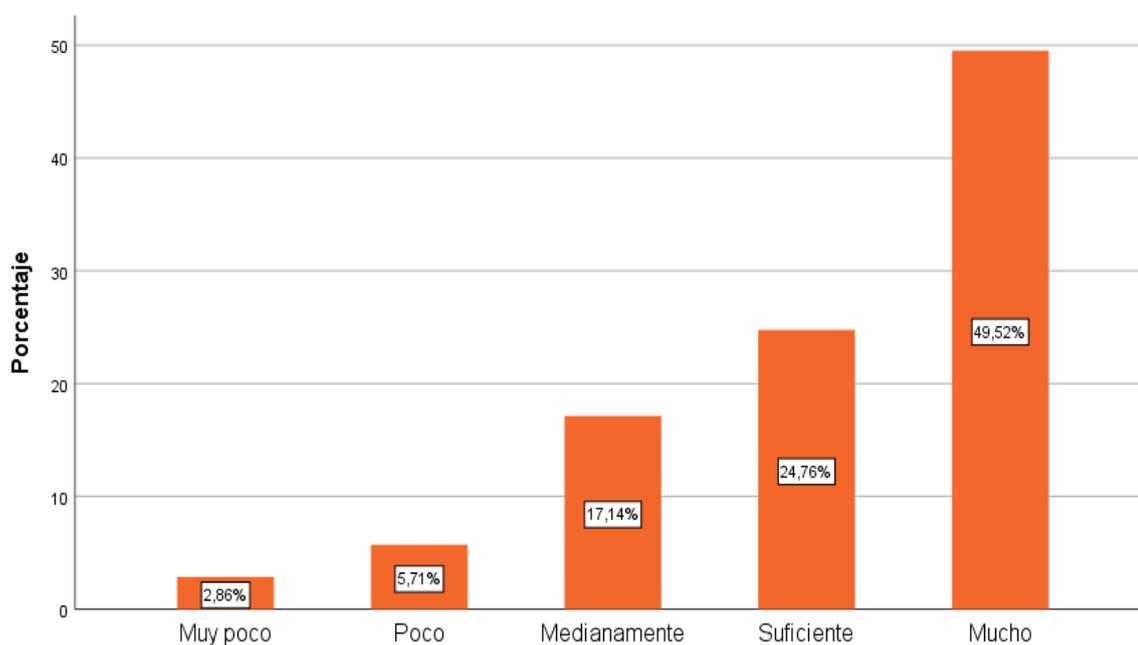


Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos el 32,38% de las personas que fueron encuestadas dieron a conocer los funcionarios del municipio pocas veces han generado campañas de autogeneración de empleo, mientras que el 8,57% señalan que si lo han hecho muchas veces.

37. ¿Piensa que el municipio debería de contar con programas de apoyo a inversionistas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	3	2,8	2,9	2,9
	Poco	6	5,5	5,7	8,6
	Medianamente	18	16,5	17,1	25,7
	Suficiente	26	23,9	24,8	50,5
	Mucho	52	47,7	49,5	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

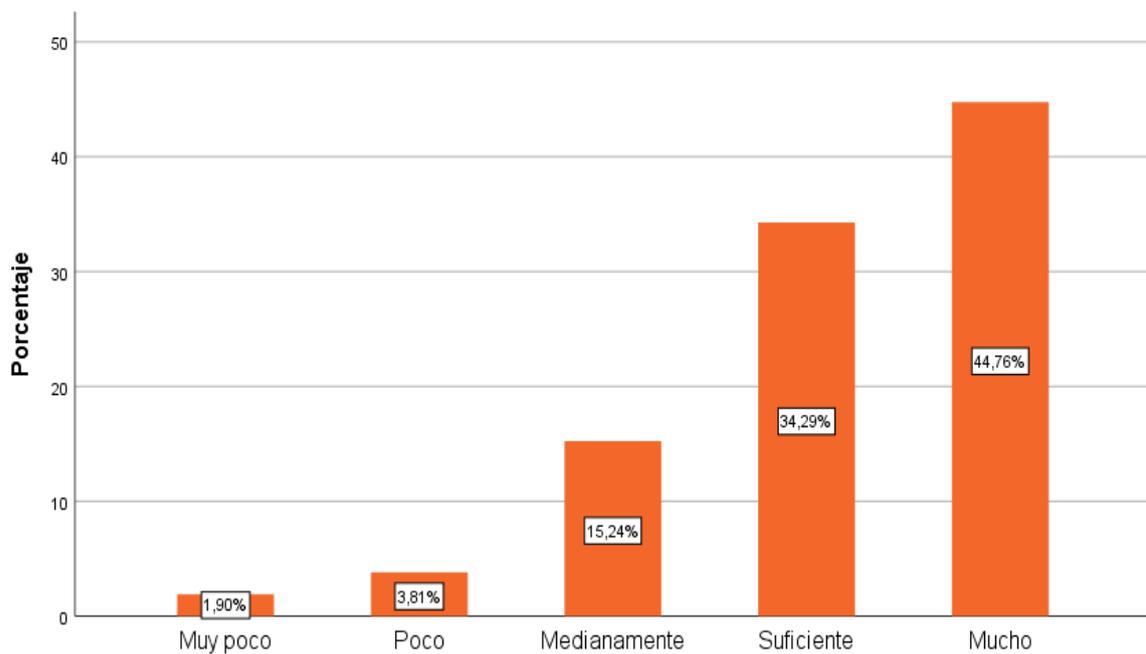


Interpretación

Según los resultados obtenidos el 49,52% de las personas que fueron encuestadas manifestaron que muchas veces el municipio debería de contar con programas de apoyo a inversionistas

38. ¿Considera que el municipio debería de identificar los proyectos de infraestructura para su debida ejecución y desarrollo en conjunto con la comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	2	1,8	1,9	1,9
	Poco	4	3,7	3,8	5,7
	Medianamente	16	14,7	15,2	21,0
	Suficiente	36	33,0	34,3	55,2
	Mucho	47	43,1	44,8	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

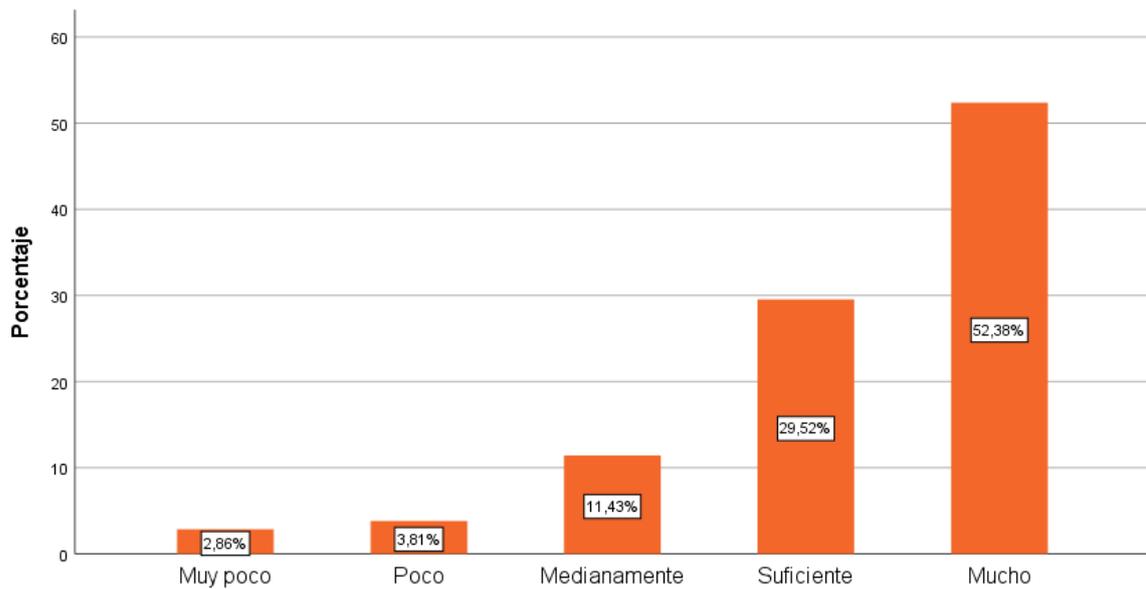


Interpretación

De acuerdo a lo que se visualiza en los resultados el 44,76% de las personas que fueron encuestadas asumieron que muchas veces el municipio debería de identificar los proyectos de infraestructura para su debida ejecución y desarrollo en conjunto con la comunidad.

39. ¿Cree que la comunidad debería contar con la ayuda y el apoyo del municipio en proyectos de desarrollo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	3	2,8	2,9	2,9
	Poco	4	3,7	3,8	6,7
	Medianamente	12	11,0	11,4	18,1
	Suficiente	31	28,4	29,5	47,6
	Mucho	55	50,5	52,4	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

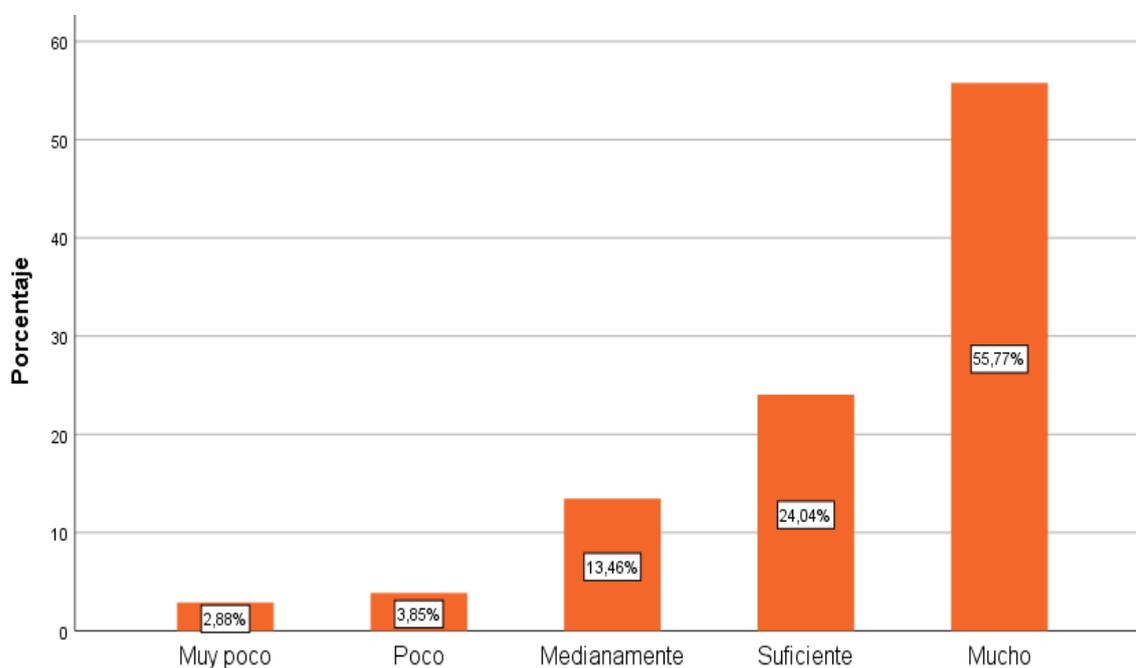


Interpretación

Según los resultados adquiridos el 52,36% de las personas que fueron encuestadas señalaron que la comunidad muchas veces debería contar con la ayuda y el apoyo del municipio en proyectos de desarrollo.

40. ¿Piensa que es importante que el municipio atienda las opiniones y sugerencias que realiza población de manera inmediata?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	3	2,8	2,9	2,9
	Poco	4	3,7	3,8	6,7
	Medianamente	14	12,8	13,5	20,2
	Suficiente	25	22,9	24,0	44,2
	Mucho	58	53,2	55,8	100,0
	Total	104	95,4	100,0	
Total		109	100,0		

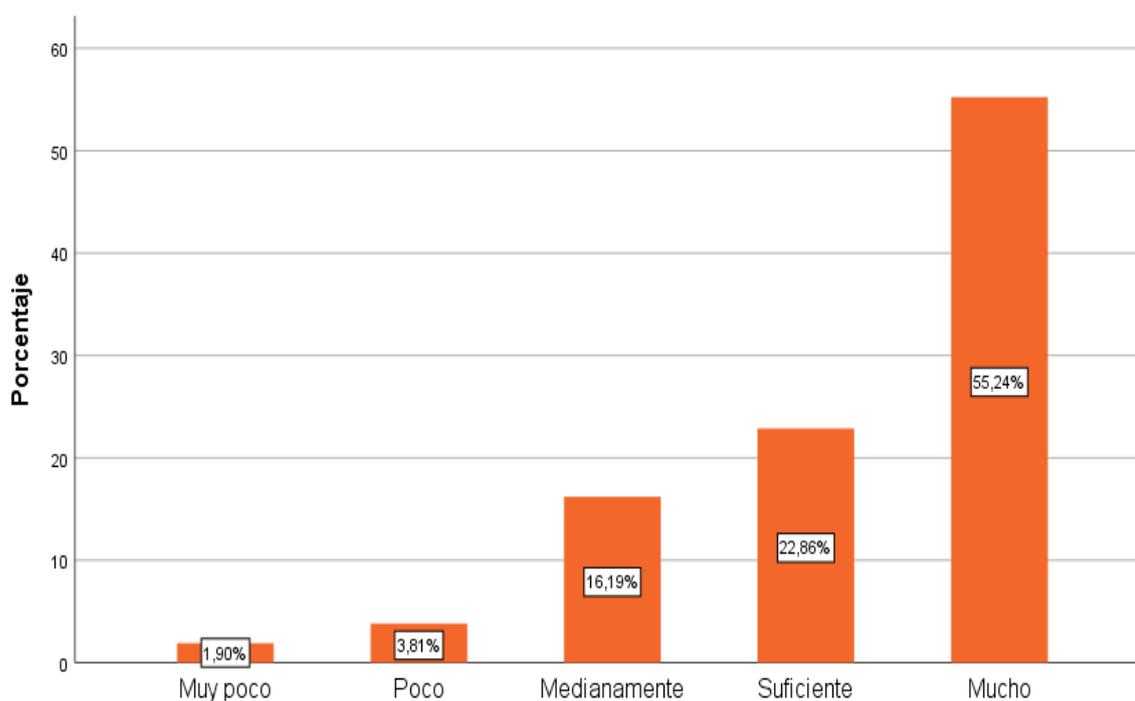


Interpretación

Respecto a los resultados que se visualizan el 55,77% de los individuos que fueron encuestados señalaron que es de mucha importancia que el municipio atienda las opiniones y sugerencias que realiza población de manera inmediata.

41. ¿Cree que el municipio debería ayudar a los inversores minoristas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	2	1,8	1,9	1,9
	Poco	4	3,7	3,8	5,7
	Medianamente	17	15,6	16,2	21,9
	Suficiente	24	22,0	22,9	44,8
	Mucho	58	53,2	55,2	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

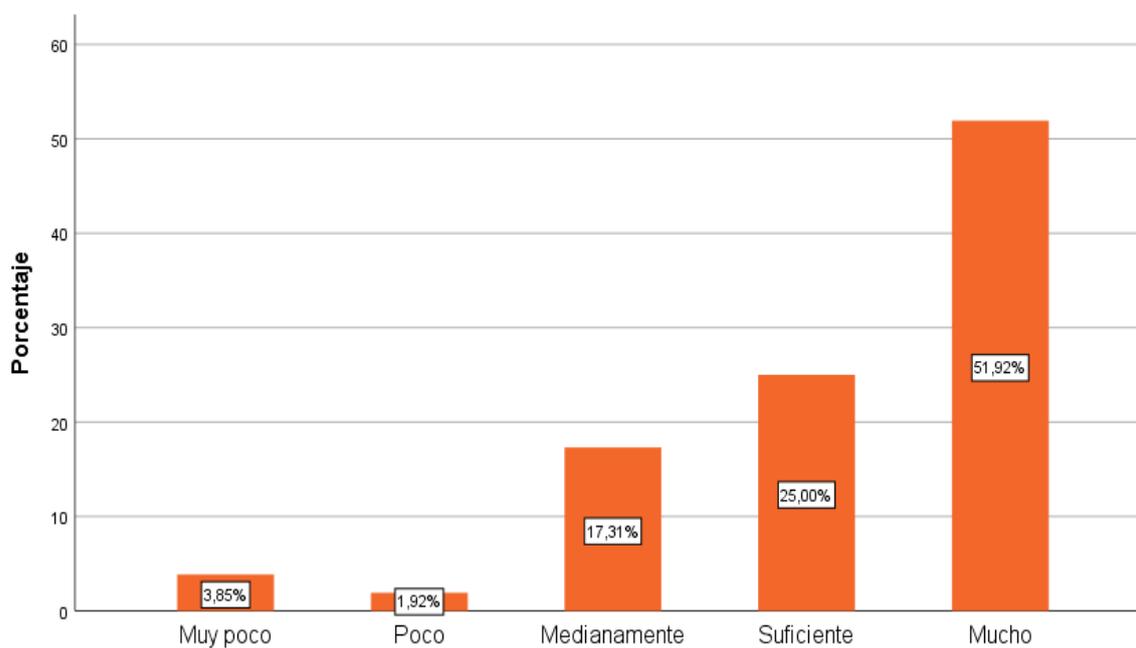


Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos el 55,24% de las personas que fueron encuestadas dieron a conocer que el municipio debería ayudar mucho a los inversores minoristas.

42. ¿Cree que se debe considerar que el desarrollo sostenible es favorable para el medio ambiente?

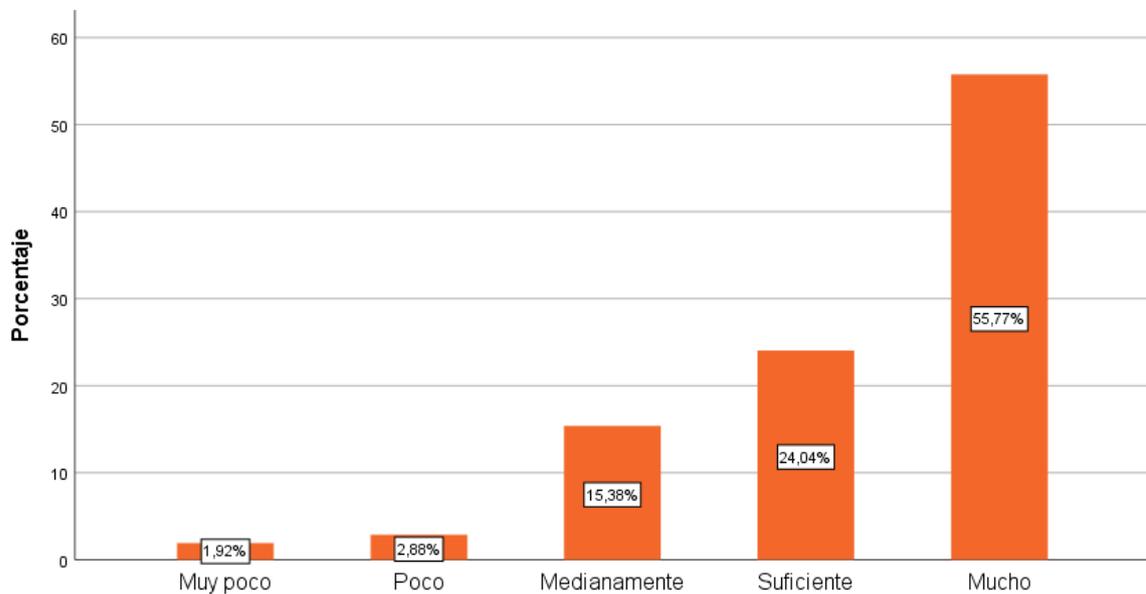
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	4	3,7	3,8	3,8
	Poco	2	1,8	1,9	5,8
	Medianamente	18	16,5	17,3	23,1
	Suficiente	26	23,9	25,0	48,1
	Mucho	54	49,5	51,9	100,0
	Total	104	95,4	100,0	
Total		109	100,0		



Interpretación

43. ¿Considera que se deben recibir charlas para la construcción apropiada de infraestructuras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	2	1,8	1,9	1,9
	Poco	3	2,8	2,9	4,8
	Medianamente	16	14,7	15,4	20,2
	Suficiente	25	22,9	24,0	44,2
	Mucho	58	53,2	55,8	100,0
	Total	104	95,4	100,0	
Total		109	100,0		

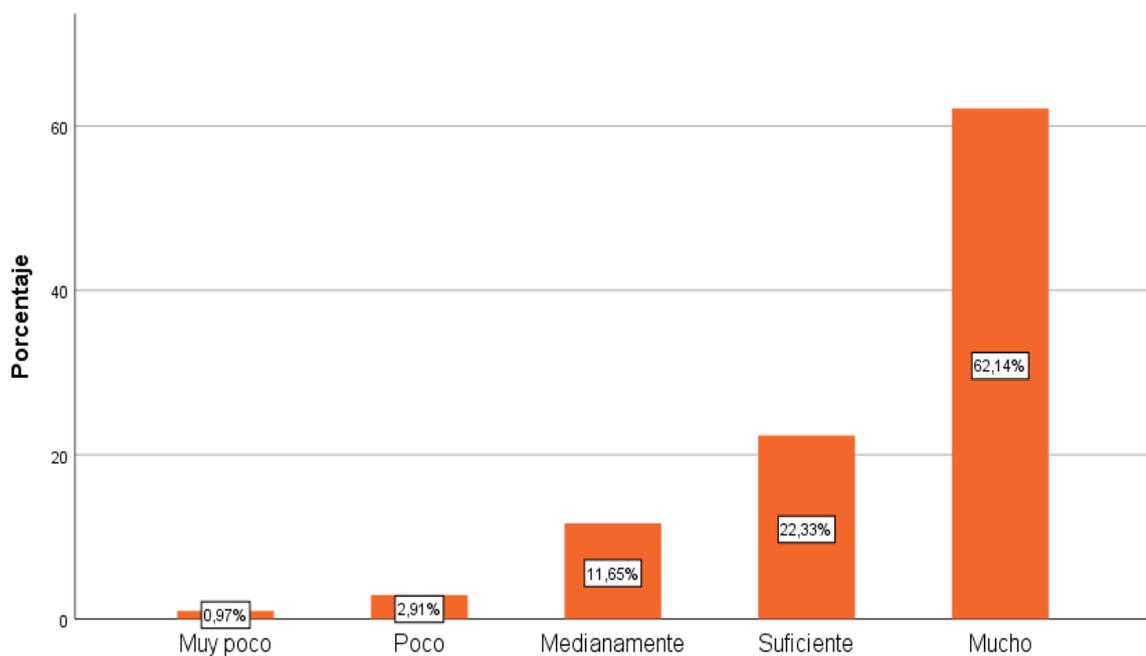


Interpretación

Según los resultados obtenidos el 55,77% de las personas que fueron encuestadas indicaron que muchas veces se que se deben recibir charlas para la construcción apropiada de infraestructuras, mientras que el 24,04% señalaron que se lo deben hacer las veces que sea suficiente.

44. ¿Piensa que es importante participar en campañas de cuidado al medio ambiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	1	0,9	1,0	1,0
	Poco	3	2,8	2,9	3,9
	Medianamente	12	11,0	11,7	15,5
	Suficiente	23	21,1	22,3	37,9
	Mucho	64	58,7	62,1	100,0
	Total	103	94,5	100,0	
Total		109	100,0		

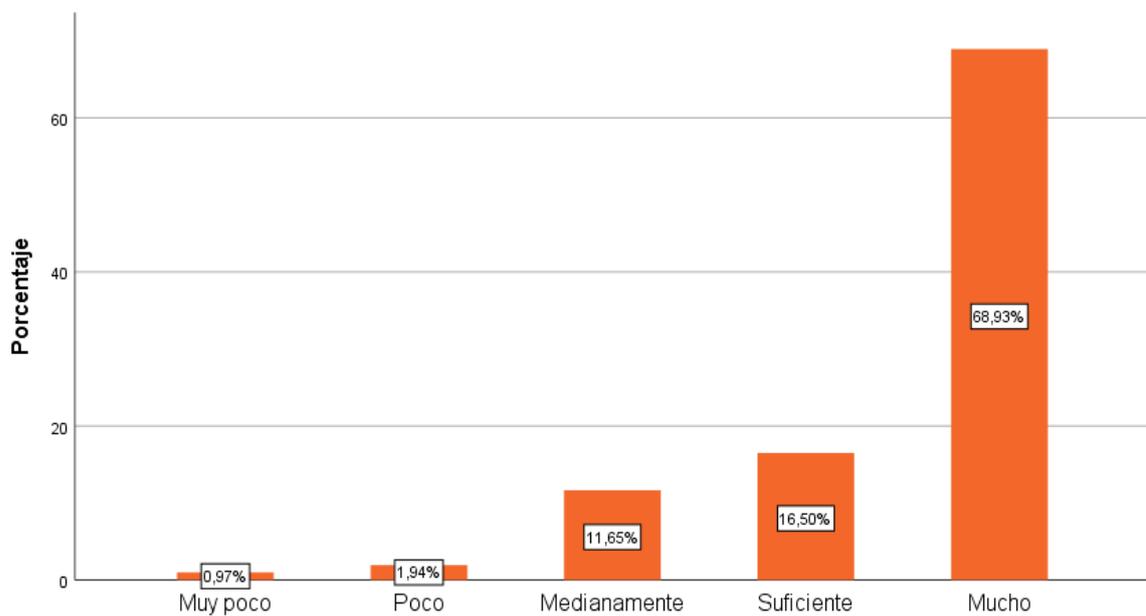


Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos el 62,14% de las personas que fueron encuestadas dieron a conocer que es importante participar en campañas de cuidado al medio ambiente, mientras que tan solo el 0,97% es decir la menor parte manifiesto lo contrario.

45. ¿Cree que es importante que el municipio trabaje para el cuidado, protección y conservación del medio ambiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	1	,9	1,0	1,0
	Poco	2	1,8	1,9	2,9
	Medianamente	12	11,0	11,7	14,6
	Suficiente	17	15,6	16,5	31,1
	Mucho	71	65,1	68,9	100,0
	Total	103	94,5	100,0	
Total		109	100,0		

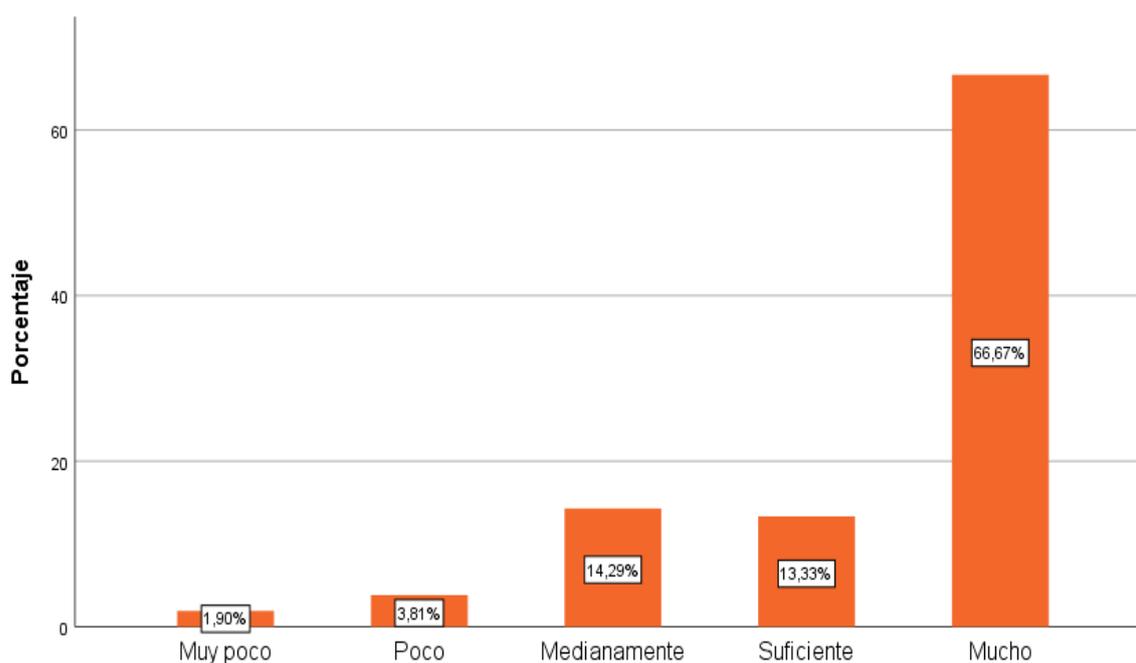


Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos el 68,93% de las personas que fueron encuestadas indicaron que es importante que el municipio trabaje para el cuidado, protección y conservación del medio ambiente, mientras que la menor parte el cual represento el 0,97% indico lo contrario.

46. ¿Opina que el municipio debe mantener un buen estado de las áreas verdes que se encuentran en el Cantón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	2	1,8	1,9	1,9
	Poco	4	3,7	3,8	5,7
	Medianamente	15	13,8	14,3	20,0
	Suficiente	14	12,8	13,3	33,3
	Mucho	70	64,2	66,7	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

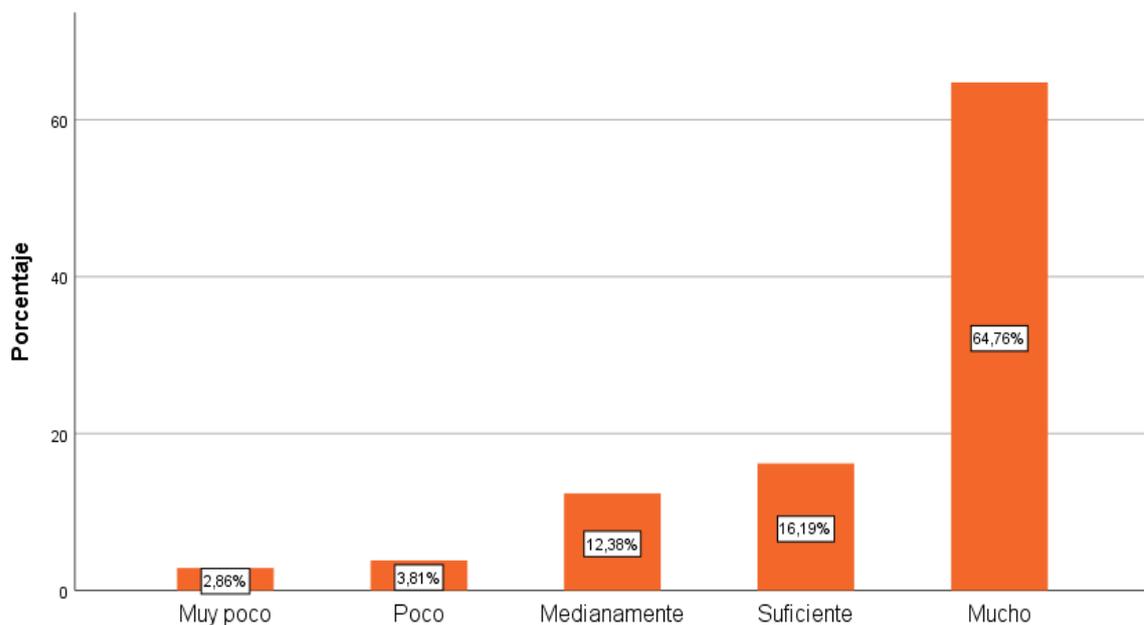


Interpretación

Según los resultados obtenidos el 66,67% de los individuos que fueron encuestados dieron a conocer que el municipio debe mantener un buen estado de las áreas verdes que se encuentran en el Cantón, mientras tanto, el 1,90% es decir la minoría indico lo opuesto.

47. ¿Cree que otras entidades públicas deberían participar en las campañas ecológicas y medioambientales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	3	2,8	2,9	2,9
	Poco	4	3,7	3,8	6,7
	Medianamente	13	11,9	12,4	19,0
	Suficiente	17	15,6	16,2	35,2
	Mucho	68	62,4	64,8	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		

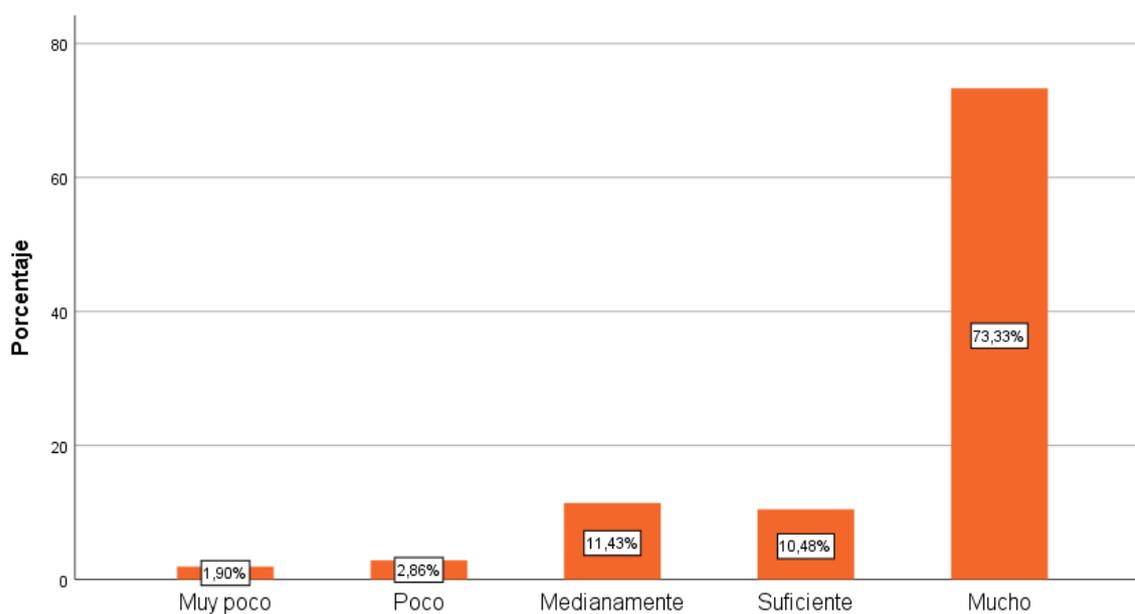


Interpretación

Según los resultados obtenidos el 64,76% de las personas que fueron encuestadas señalaron que otras entidades públicas muchas veces deben participar en las campañas ecológicas y medioambientales, mientras que el 2,86% señaló que debe hacerlo muy pocas veces.

48. ¿Piensa que es importante mantener el cuidado y protección de las riberas del río?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy poco	2	1,8	1,9	1,9
	Poco	3	2,8	2,9	4,8
	Medianamente	12	11,0	11,4	16,2
	Suficiente	11	10,1	10,5	26,7
	Mucho	77	70,6	73,3	100,0
	Total	105	96,3	100,0	
Total		109	100,0		



Interpretación

De acuerdo a los resultados obtenidos el 73,33% de las personas que fueron encuestadas mencionaron que es importante mantener el cuidado y protección de las riberas del río, mientras que solo la minoría el cual represento el 1,90% indico que no lo es.

Anexo 4 . Carta de consentimiento



GOBIERNO MUNICIPAL DE QUEVEDO
www.quevedo.gob.ec

DIRECCION DE GESTIÓN DE TURISMO, FOMENTO AL DEPORTE, ARTE Y CULTURA

Quevedo, 25 de mayo del 2021

Ingeniero
Manuel Contreras Pérez
ALUMNO DE POSGRADO DE LA UCV - MASTER EN GESTIÓN PÚBLICA
Presente

De mi consideración:

En atención a su solicitud para realizar la investigación sobre **GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA RUTA SUR EN EL CANTÓN QUEVEDO, ECUADOR, 2021**

Esta Dirección autoriza la realización de la investigación antes referida, requisito para la obtención del título de Master en Gestión Pública, para lo cual el personal de esta dirección facilitará lo que se requiera para el desarrollo de su labor.

Particular que comunico para los fines pertinentes

Atentamente.

Lcdo. Arulfo Varela Duque
**DIRECTOR DE GESTIÓN DE TURISMO,
FOMENTO AL DEPORTE, ARTE Y CULTURA.**



Acción			Firma
Elaborado por:	Lcda. Jenny Calero Martínez	Secretaria de Dirección de Gestión de Turismo, Fomento al Deporte, Arte y Cultura.	
Revisado por:	Lcdo. Arulfo Varela Duque	Director de Gestión de Turismo, Fomento al Deporte, Arte y Cultura.	

Quevedo Shopping Center - Of N° 8



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

|

Gestión de políticas públicas						
Dimensión 1: Gestión de políticas públicas						
N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	¿Tiene usted conocimiento de políticas públicas que contribuyan al desarrollo sostenible del Cantón?					
2	¿Considera que la gestión de políticas públicas es actualizada y eficiente?					
3	¿Considera usted que dentro del Cantón se aplican gestión de políticas públicas para ayudar al desarrollo y progreso sostenible?					
4	¿Cree usted que existe compromiso por parte de los funcionarios para llevar una eficiente comunicación interna de la gestión de políticas política?					
5	¿Considera usted que los funcionarios responsables de la gestión de políticas pública realizan un seguimiento adecuado a los procesos de desarrollo sostenible?					
6	¿Cree usted que el trabajo que realiza la gestión de políticas pública está relacionado con otros sectores públicos?					
7	¿Piensa usted que la gestión de políticas pública cumple con todos los servicios que se requiere para el desarrollo del Cantón?					
8	¿Considera que la gestión de políticas pública debe plantear y formular nuevas reformas que ayuden al desarrollo sostenible del Cantón?					
9	¿Piensa usted que la gestión de políticas pública facilita las propuestas que realiza la población para el desarrollo del Cantón?					
Dimensión 2: Plan de ordenamiento territorial						
10	¿Considera que el plan de ordenamiento territorial está acorde a la realidad problemática que se presenta en la Ruta del Rio?					

11	¿Cree que el plan de ordenamiento territorial tiene una adecuada estructura organizativa?					
12	¿Cree usted que el plan de ordenamiento territorial cumple con todos los servicios municipales?					
13	¿Cree que los procesos de la tramitación de documentos son claros y precisos dentro del plan de ordenamiento territorial?					
14	¿Considera que las normativas dispuestas por el plan de ordenamiento territorial son las adecuadas?					
15	¿Piensa que el plan de ordenamiento territorial promueve acciones para lograr resultados eficientes?					
16	¿Considera que el plan de ordenamiento territorial se encuentra comprometido con los servicios que brinda?					
17	¿Piensa que el plan de ordenamiento territorial tiene medidas con el medio ambiente?					
Dimensión 3: Buenas practicas						
18	¿Cree que los procesos de ejecución son de información accesible?					
19	¿Considera que existe un ambiente agradable y de confianza dentro de los procesos?					
20	¿Piensa que las autoridades realizan mejoras en la toma de decisiones?					
21	¿Cree que existe transparencia por parte de los funcionarios públicos en la toma de decisiones?					
22	¿Considera que se estima el acceso hacia el individuo u organización cuando se requiere de información?					
23	¿Cree que existen buenos resultados de relación entre funcionarios públicos y la población?					
24	¿Considera que se obtiene un resultado positivo en base a las propuestas de desarrollo?					

¡Gracias por su colaboración!



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Desarrollo sostenible						
Dimensión 1: Crecimiento económico						
N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	¿Tiene conocimiento de la importancia de desarrollo sostenible y su influencia en el crecimiento económico?					
2	¿El municipio realiza programas de mejoramiento de productividad e ingresos económicos?					
3	¿Cree que la fomentación de proyectos de ordenamiento territorial y turístico ayuda al desarrollo sostenible?					
4	¿Considera que el manejo de proyectos de inversión turística mejoraría el progreso, avance y economía del Cantón?					
5	¿Cree que los funcionarios del municipio incentivan a la realización de actividades orientadas al ingreso económico?					
6	¿Piensa que la construcción de infraestructuras en la ruta del río ayudaría al turismo del Cantón?					
7	¿La implementación de turismo en la Ruta del río tendría un gran impacto en el incremento económico del Cantón?					
8	¿Cree que el incremento de atractivos turísticos influiría en el desarrollo sostenible del Cantón?					
9	¿Considera que se deben desarrollar planes de aprovechamiento de recursos naturales para el avance e incremento de la economía del Cantón?					
	Dimensión 2: Poblaciones inclusivas					
10	¿Cree que el municipio realiza campañas para fomentar el crecimiento y desarrollo del Cantón?					
11	¿Considera que el municipio informa a través de anuncios, redes sociales u otro medio campañas de actividades productivas?					

12	¿Cree que los funcionarios del municipio han generado campañas de autogeneración de empleo?					
13	¿Piensa que el municipio debería de contar con programas de apoyo a inversionistas?					
14	¿Considera que el municipio debería de identificar los proyectos de infraestructura para su debida ejecución y desarrollo en conjunto con la comunidad?					
15	¿Cree que la comunidad debería contar con la ayuda y el apoyo del municipio en proyectos de desarrollo?					
16	¿Piensa que es importante que el municipio atienda las opiniones y sugerencias que realiza población de manera inmediata?					
17	¿Cree que el municipio debería ayudar a los inversores minoristas?					
Dimensión 3: Ordenanzas ambientalista						
18	¿Cree que se debe considerar que el desarrollo sostenible es favorable para el medio ambiente?					
19	¿Considera que se deben recibir charlas para la construcción apropiada de infraestructuras?					
20	¿Piensa que es importante participar en campañas de cuidado al medio ambiente?					
21	¿Cree que es importante que el municipio trabaje para el cuidado, protección y conservación del medio ambiente?					
22	¿Opina que el municipio debe mantener un buen estado de las áreas verdes que se encuentran en el Cantón?					
23	¿Cree que otras entidades públicas deberían participar en las campañas ecológicas y medioambientales?					
24	¿Piensa que es importante mantener el cuidado y protección de las riberas del río?					

Anexo 6. Validación de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del experto: PhD. Gonzalo Arturo Peñafiel Nivelá

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Técnica de Babahoyo

1.3 Nombre del instrumento Evaluado: GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA RUTA SUR EN EL CANTÓN QUEVEDO, ECUADOR, 2021

1.4 Autor del instrumento: Ing. Contreras Pérez, Víctor Manuel

II. ASPECTOS DE LA VALIDACION:

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
1. Las preguntas persiguen fines del objetivo general.	X		
2. Las preguntas persiguen los fines del objetivo específico.	X		
3. Las preguntas permite medir el problema de la investigación.	X		
4. Los ítems permiten medir el problema de la investigación.	X		
5. Los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
6. El Grado de dificultad o complejidad es aceptable.	X		
7. Los ítems permiten constatar la hipótesis de la investigación.	X		
8. Se deberían considerar otros ítems.		X	
9. Los ítems despiertan ambigüedad en el encuestado.		X	
10. Esta formulado con el lenguaje apropiado.	X		

III. CALIFICACIÓN GLOBAL:

CATEGORIA	INTERVALOS
DESAPROBADO	0 - 3
OBSERVADO	4 - 7
APROBADO	8 - 10

Lugar y Fecha: 18 de mayo del 2021

Firma

PhD. Gonzalo Arturo Peñafiel Nivelá
C.I. 0923509426



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del experto: PhD. Inés Clotilde Estupiñan Aguirre

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Técnica de Babahoyo - Ecuador

1.3. Nombre del instrumento Evaluado: GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA RUTA SUR EN EL CANTÓN QUEVEDO, ECUADOR, 2021.

1.4. Autor del instrumento: Ing. Contreras Pérez, Víctor Manuel

II. ASPECTOS DE LA VALIDACION:

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
11. Las preguntas persiguen fines del objetivo general.	X		
12. Las preguntas persiguen los fines del objetivo específico.	X		
13. Las preguntas permite medir el problema de la investigación.	X		
14. Los ítems permiten medir el problema de la investigación.	X		
15. Los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
16. El Grado de dificultad o complejidad es aceptable.	X		
17. Los ítems permiten constatar la hipótesis de la investigación.	X		
18. Se deberían considerar otros ítems.		X	
19. Los ítems despiertan ambigüedad en el encuestado.		X	
20. Esta formulado con el lenguaje apropiado.	X		

III. CALIFICACION GLOBAL:

CATEGORIA	INTERVALOS
DESAPROBADO	0 - 3
OBSERVADO	4 - 7
APROBADO	10

Lugar y Fecha: 17 de mayo del 2021

Firma

PhD. Inés Clotilde Estupiñan Aguirre
C.I. 1705205613



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. **Apellidos y nombres del experto:** Mgtr. Sandra Karina Daza Suárez

1.2. **Cargo e institución donde labora:** Docente de la Universidad Técnica de Babahoyo - Ecuador

1.3. **Nombre del instrumento Evaluado:** GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA RUTA SUR EN EL CANTÓN QUEVEDO, ECUADOR, 2021

1.4. **Autor del instrumento:** Ing. Contreras Pérez, Víctor Manuel

II. ASPECTOS DE LA VALIDACION:

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
21. Las preguntas persiguen fines del objetivo general.	X		
22. Las preguntas persiguen los fines del objetivo específico.	X		
23. Las preguntas permite medir el problema de la investigación.	X		
24. Los ítems permiten medir el problema de la investigación.	X		
25. Los términos utilizados son claros y comprensibles.	X		
26. El Grado de dificultad o complejidad es aceptable.	X		
27. Los ítems permiten constatar la hipótesis de la investigación.	X		
28. Se deberían considerar otros ítems.		X	
29. Los ítems despiertan ambigüedad en el encuestado.		X	
30. Esta formulado con el lenguaje apropiado.	X		

III. CALIFICACIÓN GLOBAL:

CATEGORIA	INTERVALOS
DESAPROBADO	0 - 3
OBSERVADO	4 - 7
APROBADO	8 - 10

Lugar y Fecha: 19 de mayo del 2021



Firmado electrónicamente por:
**SANDRA KARINA
DAZA SUAREZ**

.....
Firma
Mgtr. Sandra Karina Daza Suárez
C.I. 1203782923

Anexo 7. Base de datos para estadístico rho de Spearman en Spss

V1 GESTIÓN DE POLITICAS PÚBLICAS																									
N°	Gestión de políticas públicas								Plan de Ordenamiento Territorial								Buenas prácticas								Sumatoria
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	V1
1	3	2	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	78
2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	111
3	1	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	105
4	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	39
5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	74
6	4	2	3	3	3	2	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	71
7	4	1	3	1	2	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	83
8	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	5	4	2	2	4	2	2	2	1	2	2	1	1	2	53
9	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	95
10	3	3	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	82
11	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	101
12	5	1	1	1	1	1	1	5	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	36
13	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	76
14	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	74
15	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	74
16	3	2	2	3	3	4	3	4	5	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	68
17	3	3	2	1	1	1	1	5	5	2	2	1	1	2	5	3	2	3	3	3	3	1	1	5	59
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
19	1	1	1	5	1	2	1	5	1	5	5	1	2	1	1	1	5	5	1	1	2	1	2	1	52
20	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78
21	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3	2	4	85
22	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	85
23	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	67
24	3	2	2	2	2	3	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	59
25	5	3	5	1	1	3	1	5	1	2	5	1	2	3	1	1	3	3	1	5	3	5	4	5	69
26	4	4	2	2	2	2	3	3	2	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	1	2	1	3	66
27	1	4	4	4	4	5	5	5	5	1	4	1	1	4	4	4	5	5	1	5	1	1	1	1	76
28	3	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	41
29	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	85
30	3	2	3	3	1	1	2	3	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	41
31	4	3	2	2	2	5	2	5	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	4	72
32	3	2	3	3	2	5	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	67
33	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	82
34	2	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	87
35	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	97
36	1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	85
37	3	3	2	3	1	5	3	5	3	1	1	1	2	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	52
38	1	2	1	3	4	2	1	4	2	3	1	1	4	3	1	4	1	3	4	1	2	4	1	4	57
39	3	2	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	60
40	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	105
41	5	1	3	1	1	2	2	5	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	46
42	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	1	2	2	5	5	2	5	5	4	5	4	4	4	4	93
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
44	3	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	93
45	2	2	2	2	2	3	3	5	3	2	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	48
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
47	4	3	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	89
48	5	4	5	5	5	4	4	5	5	2	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	4	4	4	5	105
49	2	1	1	1	2	3	1	4	2	2	1	4	1	4	3	1	4	3	5	4	3	3	3	3	61
50	4	3	4	5	4	3	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	87
51	4	1	2	4	2	4	4	5	2	4	4	5	4	2	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	81
52	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	2	2	67
53	2	3	2	2	2	3	2	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	59
54	3	2	3	1	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	74
55	4	1	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	2	3	5	2	2	1	2	3	2	2	2	2	59

56	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	80
57	2	3	3	2	1	5	2	5	5	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	69
58	4	2	3	1	3	2	3	5	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	1	3	1	1	1	48
59	1	2	2	1	2	3	1	5	4	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	2	59
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72
61	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	41
62	1	2	1	1	3	3	1	3	1	5	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	3	3	2	72
63	1	2	2	1	1	3	2	5	5	3	2	3	1	3	3	1	2	1	2	1	1	3	1	52
64	3	3	3	2	2	3	3	5	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	76
65	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	111
66	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71
67	3	1	2	2	2	1	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	2	4	72
68	4	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53
69	1	1	1	1	1	1	1	5	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	38
70	5	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	84
71	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	96
72	1	2	2	5	2	1	1	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	54
73	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	4	5	3	3	3	4	1	52
74	2	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	105
75	3	3	2	2	2	3	2	5	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	3	60
76	3	2	2	2	2	2	2	5	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	3	2	2	61
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
78	4	3	5	5	3	2	3	4	3	4	3	3	2	2	3	4	2	3	4	4	3	3	4	79
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
80	2	4	4	4	4	3	3	5	4	5	3	3	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	94
81	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	56
82	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	117
83	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	58
84	2	2	2	1	2	4	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52
85	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
87	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28
88	4	3	3	2	1	2	2	5	5	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	2	1	1	2	51
89	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
90	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	3	3	4	3	3	57
91	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	3	3	4	3	4	4	65
92	3	2	2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	52
93	2	2	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	4	3	3	5	4	4	5	83
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72
95	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	113
96	3	1	2	3	3	5	4	4	4	1	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	4	69
97	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	84
98	3	4	4	1	3	3	3	4	4	4	4	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	64
99	1	3	4	3	3	1	3	3	1	4	4	3	3	2	3	5	4	2	4	2	5	4	2	72
100	3	2	3	3	5	3	2	5	5	2	3	3	4	5	3	5	3	5	3	2	1	3	3	79
101	3	4	1	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	95
102	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
103	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	2	2	3	1	3	5	3	96
104	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	54
105	3	3	4	4	3	5	4	5	3	3	4	4	2	3	1	5	1	2	4	5	2	5	2	81
106	1	1	3	1	2	3	5	3	3	4	3	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	72
107	2	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	2	2	3	80
108	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	78
109	3	2	2	3	2	5	3	5	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	64

Base de datos variable 2

N°	Desarrollo Sostenible																		SUMATORIA V2						
	Crecimiento económico						Poblaciones inclusivas						Ordenanzas ambientalista												
	i25	i26	i27	i28	i29	i30	i31	i32	i33	i34	i35	i36	i37	i38	i39	i40	i41	i42	i43	i44	i45	i46	i47	i48	
1	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	107
2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	117
3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	118
4	4	2	2	5	3	5	5	5	5	5	2	2	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	100
5	3	3	4	4	3	5	5	5	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	101
6	4	3	4	5	3	5	5	5	5	3	4	2	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	105
7	4	3	3	3	1	3	3	3	3	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	83
8	2	5	5	2	2	5	5	5	2	2	4	2	5	5	5	5	2		5	5	5	5	5	5	93
9	2	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	111
10	3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	104
11																									0
12	2	1	5	5	1	5	5	5	3	1	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	92
13	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115
14	4	3	5	5	2	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	100
15	4	3	5	5	2	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	100
16	4	2	5	5	3	3	3	4	4	2	2	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	96
17	3	2	5	5	1	5	2	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
19	1	1	5	1	1	5	4	4	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	92
20	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	114
21	4	2	5	5	4	5	5	5	5	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	109
22	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	114
23	4	2	3	4	3	3	3	3		3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	92
24	3	2	4	4	2	4	3	3	4	2	2	2	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	82
25	1	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	104
26	4	1	3	3	3	4	4	4	4	1	2	2	4	5	5	4	5	3	3	4	5	3	2	4	82
27	1	5	5	5	5	2	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89
28	3	2	5	5	3	5	5	5	5	3	3	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	104
29	3	3	4	5	4	5	5	4	4	3	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	105
30	1	1	4	4	1	4	5	5	5	2	3	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	93
31	4	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	83
32	2	2	5	5	3	4	4	5	5	3	3	2	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	100
33	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	76
34	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	103
35	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	106
36	4	4		3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3	3		4	3		3		4	4	71
37	3	2	5	5	2	5	3	5	5	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	101
38	1	1	3	1	1	3	1	1	5	3	1	2	3	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	77
39	2	1	3	3	1	3	2	3	3	1	1	1	3	2	3	1	3	3	4	5	5	4	4	5	66
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120
41	5	2	5	5	1	4	3	4	5	1	2	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	97
42	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	1	93
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96
44	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	96
45	2	1	4	4	1	3	3	4	4	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	98
47	4	3	4	4	3	5	5	4	5	4	4	2	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	103
48	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	115
49	1	3	3	5	5	5	5	5	5	3	1	2	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	100
50	4	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	102
51	1	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	94
52	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	109
53	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	76
54	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	86
55	3	1	5	5	2	2	2	3	2	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90

