



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**El Gobierno Corporativo y su incidencia en la Rentabilidad de
la Cooperativa de Ahorro y Crédito San Cristóbal de
Huamanga, Periodo 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

AUTOR(A):

Br. Jakeline Arango Cuadros (ORCID: 0000-0003-4503-2025)

ASESOR:

Dr. Marcelo Dante Gonzales Matos (ORCID: 0000-0003-4365-5990)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Finanzas

AYACUCHO – PERÚ

2021

Dedicatoria

El trabajo lo dedico, a mis Padres por su amor incondicional, también por ser mi guía a lo largo de mi vida, a mis hermanos y novio por ser el motivo y aliento para lograr esta meta juntos.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por su infinita gracia y por permitirme haber culminado mi carrera.

A mi asesor, haber contribuido con sus conocimientos en la elaboración del presente trabajo.

A los docentes que tuve a lo largo de los cinco años, quienes me brindaron su conocimiento a lo largo de mi carrera.

A mi mama, papá y hermanos por ser el pilar fundamental en mi formación y apoyarme incondicionalmente en el transcurso de mi vida académica.

A Luis A. Vega Aparcana por su paciencia, comprensión y apoyo para lograr este objetivo.

Índice

Dedicatoria	i
Agradecimiento.....	ii
Índice de tablas	iv
Índice de gráficos y figuras	v
RESUMEN.....	1
ABSTRACT	2
I. INTRODUCCIÓN	3
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	15
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	51
VI. CONCLUSIONES.....	55
VII. RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS.....	58
ANEXOS	62

Índice de tablas

Tabla 1: Directivos y funcionarios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito San Cristóbal de Huamanga.....	14
Tabla 2: Principales técnicas e instrumentos de investigación.....	15
Tabla 3: Valores de Escala de Likert	16
Tabla 4: Validez del instrumento	17
Tabla 5: Valor Coeficiente de Alfa Cronbach	17
Tabla 7: Estadísticas de fiabilidad gobierno corporativo	18
Tabla 8: Estadísticas de fiabilidad rentabilidad	19
Tabla 9: ¿Para usted, la implementación del gobierno corporativo favorece a los órganos de gobierno de la CACSCH, para alcanzar las metas establecidas y lograr una gestión eficaz?	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 10: ¿En su opinión, la toma de decisiones de los órganos de gobierno de la CACSCH, respecto a las políticas para el otorgamiento de créditos fue adecuada para alcanzar los objetivos propuestos?	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 11: ¿En su opinión los órganos de gobierno de la CACSCH, en el periodo 2021, aplicaron un trato equitativo a todos los asociados?	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 12: ¿Considera Usted que los resultados obtenidos por la CACSCH se informan oportunamente a los socios?.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 14: En su opinión en el periodo 2021, las inversiones realizadas de los remanentes obtenidos, fueron beneficiosos para los socios.	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 15: En su opinión los gastos realizados por la CACSCH en el periodo 2021 fueron los previstos.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 16: Prueba de Normalidad.....	46
Tabla 17 : Correlación entre gobierno corporativo y rentabilidad	47
Tabla 18 : Correlación entre Gobierno Corporativo y rentabilidad económica	48
Tabla 19: Correlación entre gobierno corporativo y rentabilidad financiera.....	49
Tabla 20: Correlación entre gobierno corporativo y rentabilidad de capital.....	50

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Gobierno Corporativo Eficaz	¡Error! Marcador no definido.
Figura 2: Objetivos	¡Error! Marcador no definido.
Figura 3: Trato Equitativo	¡Error! Marcador no definido.
Figura 4: Transparencia	¡Error! Marcador no definido.
Figura 5: Márgenes de ventas	¡Error! Marcador no definido.
Figura 6: Inversiones	¡Error! Marcador no definido.
Figura 7: Gastos	¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

La investigación, tiene como título: “El Gobierno Corporativo y su incidencia en la rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga; periodo 2019”, tiene como objetivo general o principal: Determinar de qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la Rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021, por lo que se puede proyectar la siguiente hipótesis principal: El Gobierno Corporativo, incide en la Rentabilidad de la entidad antes mencionada.

La población, está formada por 30 personas, entre ellos directivos y funcionarios distribuidos de diversos órganos de gobierno y gerencias de la CACSCH. El diseño de la investigación utilizado es: descriptivo correlacional, comprobándose el nivel de las variables y el grado de correlación existente entre las variables; así como también el instrumento utilizado para la recolección de datos es la encuesta que se aplicó las variables de estudio. Se adjunta, la tabla de fiabilidad y la eficacia del instrumento para la variable gobierno corporativo es 0,756 y para la variable Rentabilidad de 0,748.

Por último, se logró concluir, que preexiste una relación positiva de carácter moderado; entre la variable G.C con la variable Rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021

Palabras claves: Gobierno Corporativo, Rentabilidad, Cooperativa

ABSTRACT

The title of the investigation is: "Corporate Governance and its impact on the profitability of Coopac San Cristóbal de Huamanga; period 2021 ", has as general or main objective: To determine how Corporate Governance affects the Profitability of the San Cristóbal de Huamanga Coopac, period 2021, for which it is possible to project as the main hypothesis: Corporate Governance affects the Profitability of the aforementioned entity.

The population is made up of 30 people, including managers and officials distributed in the different governing bodies and managers of the CACSCH. The research design used is: descriptive correlational, checking the level of the variables and the degree of correlation between the variables; as well as the instrument used for data collection is the survey that applied the study variables. Attached is the reliability table and the effectiveness of the instrument for the corporate governance variable is 0.756 and for the Profitability variable, 0.748.

Finally, it was possible to conclude that a positive relationship of a moderate nature pre-exists; between the variable G.C with the variable Profitability of the Coopac San Cristóbal de Huamanga, period 2021

Keywords: Corporate Governance, Profitability, Cooperative

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día las Coopac, no están facultadas; a acopiar recursos del público; y ya están dentro del Sistema Financiero, constituyendo uno de los medios de cooperación social más antiguo de nuestro país, es innegable la importancia de la Coopac para el crecimiento económico e inclusión financiera en el Perú, especialmente en los sectores más vulnerables y lejanos. En virtud del cual el Estado aprobó la Ley N° 30822, mediante el cual se le encarga a la SBS la supervisión de estas entidades financieras; asimismo precisa los lineamientos que deben cumplir las Coopac, respetando la naturaleza y los principios cooperativos con las responsabilidades, por lo que las Coopac, están obligadas a cumplir las normas emanadas por la entidad mencionada, logrando así aplicar acciones, procedimientos y una correcta prácticas del gobierno corporativo para su estabilidad dentro de la sociedad.

Por ello, cada miembro o directivo debe cumplir de manera directa y objetiva los requisitos de idoneidad moral, así mismo como también, el Código del Gobierno Corporativo; lo cual los profesores Farfán y Lizarzaburu (2016), refirió: en la actualidad el ambiente internacional financiero sufrió diferentes sucesos con implicancias sistemáticas, tal como la crisis financiera del 2007 y 2008 la desaceleración de china, entre otros, por lo que se tiene que este tipo de sucesos ocurren por varios factores siendo uno de ellos, la poca ejecución de las buenas prácticas del G.C., dentro de cada empresa y esto ha llevado a que países pongan mayor importancia en las formas de llevar a cabo las transacciones comerciales.

De la misma forma, los maestros Nguyen y Xiangkank (2015), precisan que las consecuencias; de una mala praxis dentro de un gobierno corporativo, evidencia de manera palpable una ineficacia en el cumplimiento de sus objetivos institucionales, influyendo así en su rentabilidad y permanencia, por ello; que el autor Hugo Alberto Ángel (2020), explicó: el gobierno

corporativo se convirtió en una pauta favorable para las organizaciones ayudando a reconocer los riesgos, planificar, direccionar sin descuidar la mejora de los procesos para alcanzar los objetivos; sin dejar de lado la continuidad a largo plazo, donde su organización busque metas: uniendo esfuerzos para lograr una gestión empresarial eficaz y responsable; la mala praxis de un gobierno corporativo conlleva a las organizaciones a pagar altos costos por las malas decisiones.

Es así que esta práctica del gobierno corporativo, se materializa en la distribución de obligaciones a cada Directivo, Gerentes, Principales Funcionarios y Colaboradores vinculados directamente a la Cooperativa. De la misma forma el G.C. permite trazar objetivos y la manera de alcanzarlos eficientemente, además evaluar su desempeño.

Es necesario precisar su relevancia, el cumplimiento de los compromisos sociales dentro de la misma organización, para una adecuada gestión, por lo que se relaciona a la praxis del G.C. beneficiando a todos los socios.

De la misma forma, la función del control es crucial, ya que es crítico que las Coopacs sigan las mejores prácticas del G.C, para que las decisiones de los directivos y altos funcionarios sean las más adecuadas, buscando llenar las expectativas y los beneficios para todos los asociados.

El problema general de la investigación es: ¿De qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la Rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021?. Asi mismo, los problemas específicos son los siguientes: ¿Cómo el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad económica de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021?, y ¿Cómo el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad financiera de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021?, ¿Cómo el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad de capital de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021?

En efecto, la investigación se justifica en conocer la incidencia del G.C en la rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga; ello, permitirá que a través de la aplicación de buenas políticas y acciones relacionada al gobierno corporativo, podrá mejorar la rentabilidad de la entidad antes mencionada, logrando marcar tendencia y confianza en sus asociados.

El objetivo general es: Determinar de qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la Rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021, y los objetivos específicos son las siguientes: Determinar de qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad económica de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021; Determinar de qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad financiera de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021; y el Determinar de qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad de capital de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021.

Finalmente, se planteó la **hipótesis general** de la investigación: El Gobierno Corporativo, incide en la Rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021. Así mismo, las hipótesis específicas son: El Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad económica de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021; El Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad financiera de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021; y El Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad de capital de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En **antecedentes internacionales** tenemos; Altamirano (2018), en la tesis que lleva como título: El Gobierno Corporativo y El Rendimiento Empresarial, Modelo para las Cooperativas de Ahorro y Crédito en el Ecuador. El objetivo principal de la investigación fue diseñar un G.C aplicable a las Coopac del Ecuador, su metodología fue analítico –conceptual de tipo cualitativo y cuantitativo; enfoque sincrónico o de corte transversal. Concluyendo que hay varios modelos de G.C, pero de acuerdo a los lineamientos están dirigidos al sector empresarial tradicional; para las Coopac no existe un paradigma específico que coadyuve a las Coopac, en las prácticas que dirijan el comportamiento entre el órgano de gobierno y las partes interesadas. Asimismo, se concluyó que la relación que guardan las categorías, gobierno corporativo y la rentabilidad es significativa.

Torres (2017), en su tesis titulada: Modelo para la Implementación de Gobierno Corporativo en Empresas Cerradas y de Familia en Latinoamérica. Su objetivo general fue desarrollar un modelo de G.C. y su método de implementación para compañías cerradas y de familia que aporte a la sostenibilidad, y el valor de competitividad en el mediano plazo, la metodología es cualitativa, concluyendo que la aplicación de un modelo de G.C permite a las compañías una mejor perspectiva del desempeño y permanencia de la empresa en largo plazo, y así contribuir a mejorar los beneficios de los empresarios y grupos de interés

Tubon (2018), en su tesis titulada: El Gobierno Corporativo y la Rentabilidad de las Cooperativas del Segmento 2 de la Provincia de Tungurahua. En la Universidad Técnico de Ambato. Tiene como objetivo principal estudiar el impacto del Gobierno Corporativo en la Rentabilidad de las cooperativas, del bloque jurisdiccional de la provincia de Tungurahua, su metodología fue con un enfoque cuantitativo y cualitativo, su nivel es exploratorio y su tipo es descriptivo. Llegando a la conclusión, que este importante órgano de gobierno no viene realizando una adecuada gestión, por lo que es necesario implementar estrategias con el fin de lograr una gestión adecuada del órgano de control y obtener resultados óptimos a nivel de la organización.

En antecedentes nacionales tenemos: Montesinos (2019) en su tesis titulada Gobierno Corporativo y la Rentabilidad en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Nuestra Señora del Rosario de Cajabamba, Cajamarca 2019. Que tuvo como: objetivo principal encontrar la relación entre el G.C y la rentabilidad de la Coopac NSR en el periodo 2019, su tipo es cuantitativo y su diseño es: no experimental, concluyendo: que existe una correlación alta sobre el G.C y la rentabilidad en la Coopac NSR en Cajabamba, Cajamarca 2019, por lo que, sostiene la importancia de establecer los principios del Gob. Corporativo en la Coopac Nuestra Señora del Rosario.

Benavente, Carbajal y Eche (2018) en la tesis: Impacto del Gobierno Corporativo en la Rentabilidad de los Bancos del Perú, que tiene como: objetivo principal comprobar el efecto del de G.C., en la rentabilidad de las entidades financieras del Perú. su metodología es: cuantitativa, cuyo diseño es: de corte transversal, concluyendo: la rentabilidad de las entidades financieras, tiene una relación significativa con la variable gobierno corporativo.

Aguirre y Leau (2020) en la tesis titulada: La relación entre el buen gobierno corporativo y el valor económico agregado de las empresas del sector bancario en Perú durante el periodo 2010 – 2018; el objetivo principal, precisa en: comprobar si existe relación, sobre el cumplimiento del buen gobierno corporativo, en base al valor económico añadido, generando un incremento útil; en las entidades del sector bancario peruano. Enfoque es: cuantitativo – cualitativo, su metodología es: exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo, diseño aplicado en la investigación es de carácter experimental y no experimental, llegando a la siguiente conclusión luego de realizar el análisis de los resultados, podemos afirmar que si existe relación entre el valor económico agregado y el nivel de cumplimiento del buen Gob. Corporativo en las empresas del sector bancario del Perú.

Las teorías que sostienen la variable **Gobierno Corporativo** son: (Quiroa, 2021) refiere: Es el grupo de técnicas, factores y prácticas que se emplean para controlar y

administrar el funcionar de una empresa; (OCDE, Principios de Gobierno de la OCDE y del G20, 2016); El gobierno corporativo de una sociedad, genera un acercamiento y correlacion entre los grupos de direccion de una empresa, siendo estos: los organos de gobierno, socios y otros actores interesados. El Gob. Corporativo establece la estructura mediante el cual se determinan los objetivos de la empresa y se determina la los mecanismos para lograrlos, supervisando su aplicación; y como refiere (KONJA, El gobierno corporativo: un enfoque moderno, 2018), El gobierno corporativo es un liniamiento mediante el cual se establecen los derechos y las responsabilidades de los actores de interés de las organizaciones, propiciando un desempeño que permita alcanzar los objetivos de manera eficiente.

Las dimensiones relacionadas a la primera variable son: **Eficaz**; de acuerdo a (FONAFE, 2020), Un gobierno corporativo para ser eficaz debe implementar un marco normativo sólido, congruente promoviendo así la confianza de los agentes del mercado cuando se entable una relación contractual privada. (Infraestructura, 2018), El gobierno corporativo ayuda a que la gestión de las empresas mejore y así puedan lograr los objetivos trazados; (Angel, 2020), Es la forma, como una empresa maneja sus elementos; buscando lograr metas empresariales, dicho así: una buena gobernanza, contribuye a identificar y gestionar los riesgos; y mejorar los procesos para lograr sus metas trazadas.

La segunda dimensión es la **Equidad**: (KONJA, El gobierno corporativo: un enfoque moderno, 2017), Se debe asegurar la distribución equitativa de las ganancias entre los socios, incluidos: socios minoritarios y extranjeros. Todos los integrantes de la entidad, deben tener la oportunidad de participar de los beneficios de la empresa; (OCDE, GOBIERNO CORPORATIVO, 2016) Es la manera de garantizar la paridad de trato entre todos los accionistas, independientemente del valor de las acciones a la cual representa; (Mastrangelo, 2018), El G.C. debe asegurar un trato igualitario entre todos los accionistas (mayoritarios, minoritarios y extranjeros), deben acceder a la posibilidad de un proceso efectivo en caso de que se violen de sus derechos.

Teniendo como tercera dimensión la **Transparencia:** (Penfold, 2015) la información presentada de manera oportuna permitirá una evaluación del efecto económico y social de la empresa de manera verosímil y comparable; (Rosas, 2018), Las empresas deben asegurar que la información que presenten debe ser precisa incluido los resultados y la situación financiera; (Gutierrez, 2017) La transparencia puede definirse como el principio con la que las empresas tanto públicas y privadas ponen en conocimiento de los interesados y de la sociedad los datos e información cuantitativa y cualitativa que condicionan la toma de decisiones (económicas, financieras, políticas, legal, etc.), que no sólo afecten a la organización, sino también a toda la sociedad.

Las teorías que sostienen la segunda variable Rentabilidad: (Zamora, 2015) Es la relación que existe entre la inversión y la utilidad, midiendo su efectividad dentro de la organización, a la vez se entiende también como un conocimiento que se utiliza en toda acción económica donde se integran los medios: logísticos y financieros con el objeto, de lograr resultados óptimos. (Parada, 2018), Es una dimensión monetaria que puede medir la gestión económica y financiera de una entidad en determinados periodos, asimismo la rentabilidad es una herramienta para materializar otros objetivos empresariales; (Aguilar, 2015) Es el objetivo económico y financiero de una sociedad por lo que debe afianzar esfuerzos, operando de forma eficaz y mantener la operatividad del negocio

De otra parte las dimensiones de la Rentabilidad: Primera Dimensión **Rentabilidad Económica;** lo define de la siguiente: (BIZKAIA, 2018), La Rentabilidad Económica es la relación entre la inversión y el activo total. Esta rentabilidad mide la eficacia de la gestión de la organización y los beneficios obtenidos; en concordancia con el total de operaciones realizadas un plazo determinado. Siendo este el indicador que evalúa la eficiencia de la gestión organizacional; (Anderson, 2016), La rentabilidad económica, precisa la eficacia del uso de los activos, sin considerar el costo para financiarlos generando beneficios capaces de retribuir a los propietarios; (Alejandra, 2018); De acuerdo a lo señalado por el autor la rentabilidad económica o del activo, relaciona la inversión realizada por la administración, generando utilidades con los activos

disponibles con los que cuenta la empresa e indica la eficiencia con la que se está aprovechando los recursos.

Asimismo, tenemos la **Rentabilidad Financiera (ROE)**: Según (Sanchez, 2016), La rentabilidad financiera, es un indicador que relaciona una definición, basada en un resultado planificado, después de intereses, con el capital que tiene la empresa; (Perez Porto, 2015), la rentabilidad financiera; está referida a las utilidades que reciben los accionistas mediante ciertos recursos en un periodo determinado; (Daniel M. , 2018), El beneficio que se obtiene al realizar inversiones; estableciendo la utilidad que consigue un socio sobre el capital que ha aportado.

Por otra Parte la **Rentabilidad del Capital**: (Jose, 2018), es un ratio que mide la valoración de empresas, es uno de los indicadores utilizados para establecer la calidad del negocio de una empresa, con el fin de establecer el precio objetivo, (Alex, 2020), Es un indicador que es utilizada mayormente en el campo de las finanzas, nos brinda información sobre la capacidad que tiene una empresa de generar beneficios y en qué proporción los generará, (Daniel P. B., 2020), Es un indicador que calcula la relación entre el beneficio operativo y el capital o invertido para que el negocio pueda desarrollar su actividad comercial, mide la calidad de un negocio.

(SBS, 2019) El Estado Peruano el 02/07/2018 promulgo la Ley N°30822 (Ley que Modifica la Ley 26702) que entro en vigencia el 01 de enero de 2019, el cual establece significativas modificaciones realizadas a la Ley 26702 (Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros), siendo estas las siguientes:

- Desde la promulgación de la ley la S.B.S se ha encargado de supervisar a las Coopac y como resultado, ha puesto las bases para un marco normativo de regulación que se respete la naturaleza, principios cooperativos, así como la aplicación de acciones para ayudar a las cooperativas en su adaptación, buscando con ello fortalecer el crecimiento manera ordenada y en beneficio de los socios; a la vez establece los lineamientos para el funcionamiento y responsabilidades de los órganos de gobierno y de control.

- Se implementó el registro nacional de Coopac de manera obligatoria con ello se busca conocer la cantidad de Coopac que operan en el Perú, así también permitirá a cerrar los locales de aquellas que no cumplieron con realizar su registro.
- También se creó el fondo de seguros de depósito cooperativo, en el cual debes ser miembros todas las Coopac, con el cual se busca proteger los ahorros de los socios, lo cual se hará de acuerdo a las condiciones y la regulación establecida para tal fin.
- Del mismo modo se estableció la clasificación de las Coopac por niveles, con el que se busca supervisar de manera proporcional y según las exigencias establecidas para cada nivel; a mayor nivel mayor será el grado de exigencia.
 - Nivel 1.-** Se encuentran las Coopac que cuenten con activos hasta 600 UIT
 - Nivel 2.-** Están las Coopac que el total de activos es menor a 65000UIT.
 - Nivel 3.-** Todas las Coopac que cuentan con un activo mayor a 65000UIT.
- Se establece lineamientos de acuerdo a cada nivel, para el reporte de la información contable y financiera de las Coopac al ente supervisor.
- Por último, se estableció el régimen de infracciones y sanciones en la que se establece lineamientos respecto al no cumplimiento de las obligaciones, deberes y prohibiciones establecidas en la Ley, así mismo regula la actuación de las Coopac, lo cual se establece de acuerdo a la gravedad de la conducta de los supervisados respetando el principio de legalidad y el debido proceso.

En la presente referencia de carácter normativo, se logra precisar las nuevas reformas de carácter procedimental que van en favor del buen desarrollo organizacional dentro de las Coopac, teniendo como relevancia los principios de transparencia igualdad y comunicación, como pilares para la optimización de estos fines.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Es de tipo básica, según (Risco, 2020) lo define: como aquella que se orienta la obtención de un nuevo conocimiento; logrando incrementar lo ya establecido dentro de una propia realidad.

Para (Carlessi, 2018) esta investigación: expresa el desarrollo de nuevos paradigmas y modelos a través de la búsqueda de nuevos conocimientos.

En tanto, el enfoque es cuantitativo, dado que (Ortega, 2020) refiere: Utiliza el acopio de datos, comprobando la hipótesis, teniendo como pilar, la medición y análisis estadístico, primando los padrones de comportamiento y probar paradigmas .

Diseño de investigación:

El diseño es no experimental, de corte transversal y descriptivo – correlacional. Según los autores (Universidad San Martín de Porres, 2020) afirma que: Estos estudios, se canalizan sin la manipulación intencionada de las categorías, observando los fenómenos, tal como son en su medio entorno natural y estudiándolos . Los mismos autores señalan: En el diseño transversal se acopian datos en un solo hecho, en un tiempo único. Asimismo, el descriptivo – correlacional se refiere: Indagan la incidencia y relación entre dos o más modalidades, categorías de una o más variables en una población, en un momento determinado en términos correlacionales.

Método

El método es hipotético-deductivo. (Reyes Romero, 2018) refiere que consiste en la idealización de la hipótesis a partir de dos preguntas, una general (leyes y teorías científicas: enunciado nomológico) y otra de carácter empírico, llevándola directamente a una contrastación empírica. Por su parte, (Mejía Saenz, 2018) esta aplicación, contiene como objetivo entender las problemáticas, estudiando sus inicios y las causas que la generan. Sus fines radican: en la predicción y el control, que se establecen en aplicaciones de carácter importante para sus pilares como también de sus propias leyes, teorías científicas.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Gobierno Corporativo, según él (IMEF, Gobierno Corporativo, 2020), precisa: Es un conjunto de prácticas destinada a establecer una administración transparente e igualitaria centradas en los intereses de los accionistas, así como a prevenir conflictos de intereses y abusos, así como la pérdida del patrimonio de sus inversionistas.

Variable 2: Rentabilidad, según el aporte de (ANDBANK, Memoria anual, 2020) establece que: la rentabilidad, es el valor que se obtiene en base a una inversión. Por ello se precisa como elementos la base de ganancias o pérdidas obtenidas sobre una cantidad invertida, expresada en porcentaje.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: (G & Fidias, 2016): Es el conjunto de acciones en base a medidas, que puede efectuarse sobre un carácter común, de un grupo de seres u objetos. La población objetiva del presente trabajo de está conformada por 30

participantes, entre directivos y funcionarios de la Coopac San Cristóbal de Huamanga.

- **Criterios de inclusión:** La característica que se consideró para seleccionar a la población, son directivos y funcionarios que dirigen los diferentes órganos de gobierno de la entidad financiera en cuestión.
- **Criterios de exclusión:** Al aplicar la técnica, encuesta, se excluye a los trabajadores de las distintas oficinas de la entidad referida.

Tabla 1: Directivos y funcionarios de la CACSCH.

	Área	Muestra	Tasa	Muestreo Prueba Piloto (50%)	Porcentaje
1	Consejo de Administración	5	17%	3	17%
2	Consejo de Vigilancia	5	17%	3	17%
3	Comité de Educación	5	17%	3	17%
4	Comité Electoral	5	17%	3	17%
5	Gerencia General	1	3%	1	3%
6	Gerencia de Administración y Finanzas	3	10%	2	10%
7	Gerencia de Créditos y Recuperaciones	3	10%	1	10%
8	Oficina de Contabilidad	1	3%	1	3%
9	Oficina de Auditoria	1	3%	1	3%
10	Oficina de Riesgos	1	3%	1	3%
	Total	30	100%	16	100%

Fuente: Coopac San Cristóbal de Huamanga

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se ha empleado la técnica de encuesta, y siendo el instrumento de acopio de datos el cuestionario.

Técnicas para la recolección de datos

(Todelo D., 2020) sostiene: La encuesta, se denota como un elemento viable, pues su diseño y aplicación de ciertas interrogantes, van dirigidas a conseguir determinados datos. En este sentido, la encuesta se utilizo en el estudio como medio para recoger información a través de datos y formular preguntas que permitirán cumplir los objetivos del estudio.

Instrumento de recolección de datos

Según los autor (Hernandez S., 2017) señalan que el cuestionario: Es un instrumento escrito, de carácter interrogatorio, logrando obtener información acerca de las categorías a investigar. Es un tipo instrumento, que se va a emplear para el acopio de datos; aplicándose de forma presencial, o indirecta.

Tabla 2: Principales técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas	Instrumentos
Encuestas	Cuestionario

Fuente: Elaboración propia.

Para el trabajo, se diseñó un cuestionario con escala de Likert. Conforme el autor (Matas, 2018) manifiestan que es: Conjunto de ítems que se presentan en

forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes eligiendo uno de las cinco alternativas o categorías de la escala. La misma consta de 24 ítems divididos en la variable Gobierno Corporativo con (12 ítem) y variable Rentabilidad con (12 ítem). Se aplicó; el instrumento del cuestionario, para la medición de las variables. A su vez, se aplicó la escala de Likert con una medición de 5 niveles y se ilustra de esta manera.

Tabla 3: Valores de Escala de Likert

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

Fuente: Escala de Likert.

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

El instrumento, empleado, en ambas variables es el cuestionario, siendo validado por el juicio de expertos, para la fiabilidad de la investigación se tomó en cuenta los criterios de: Pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem. Dentro de la opinión del autor (Lopez F., 2019) es: “Una apreciación informada de personas, en base a un tema, donde el reconocimiento del tema, será apreciado por otros expertos calificándolos, brindando información, evidencia, juicios y valoraciones” (p.29).

Tabla 4: Validez del instrumento

Experto	Grado / Nombres y Apellidos	DNI	Porcentaje
1	Mag. María E. Medina Guevara	09566617	75%
2	Mag. Víctor La Torre Palomino	43302023	80%
3	Mag. William M. Castillo Bravo	25670205	70%
Total			

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad de instrumento

El autor (Marroquin P., 2017) afirma: La confiabilidad de un cuestionario, infiere una consistencia, a las puntuaciones recibidas por las mismas personas, cuando por ello, se logra examinar, diversas ocasiones con los mismos cuestionarios.

En la fiabilidad de los datos obtenidos, para ambas variables se aplicó el software “SPSS V.25” el cual analiza datos con el fin de crear tablas y figuras, por consiguiente, se empleó el estadístico “Alfa de Cronbach” cuyos resultados muestran el nivel de confiabilidad, considerando los rangos de la tabla 5.

Tabla 5: Valor Coeficiente de Alfa Cronbach

Escala	
Rango	Criterio
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,40 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: (Martins, 2015). Estadística descriptiva.

Tabla 6: Estadística de fiabilidad del muestreo

Alfa de Cronbach	N de elementos
.839	24

Fuente: Spss.vs, 25.

La determinación de confiabilidad de las variables: G.C y Rentabilidad, en el muestreo obtenido la prueba de fiabilidad es de 0,839 de ese modo, es de muy alta confiabilidad, es decir, el cuestionario es aceptable.

Tabla 7: Confiabilidad de la primera variable
Gobierno Corporativo

Alfa de Cronbach	N de elementos
.756	12

Fuente: Spss.vs, 25.

Según tabla 7 muestra la confiabilidad de la primera variable G. C considerando de esta forma que el valor para nuestro instrumento es 0.756, asimismo, con un numero de 12 resultados evaluados, por lo cual se concluye que nuestra herramienta es altamente confiable.

Tabla 8: Confiabilidad de la Segunda Variable Rentabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.748	12

Fuente: Spss.vs, 25.

La tabla 8 muestra la confiabilidad de la segunda variable rentabilidad de acuerdo al valor de Alpha de Cronbach de nuestro instrumento es 0.748, asimismo, con un número de 12 resultados evaluados, por lo cual se concluye que nuestra herramienta es altamente confiable.

3.5. Procedimiento

Concretizando, después de obtener la confiabilidad del cuestionario, se coordinó verbalmente con los Directivos de la CACSCH, para que me otorgue las facilidades de realizar la encuesta, siendo autorizada por los mismos para ello, se coordinó con el Gerente y paralelamente con todos los directivos de la entidad financiera y en seguida se explicó que era un cuestionario anónimo referente a la “El G.C y su incidencia en la rentabilidad de la CACSCH; periodo 2021” con el propósito de sustentar la problemática encontrada en la entidad, para lo cual; se programó un muestreo de prueba piloto a 30 entre directivos y funcionarios. Los cuestionarios previamente se han verificado pertinentemente y aprobado por el asesor y otros expertos para su aplicación. Los datos recopilados se registraron, en forma de cálculo de Excel formando baremos, esta información se exportó al software estadístico SPSS V.25; obteniendo la

fiabilidad del instrumento; a través del estadístico Alfa de Cronbach, de la misma, manera se obtuvo figuras y tablas, enseguida, se interpretó los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Al emplear el cuestionario; se desarrolló en físico para formular las interrogantes con una medición de los 5 niveles de escala de Likert, con 24 ítems, a la población total y muestra de acuerdo a la metodología descrita y aplicada, luego las respuestas obtenidas de cada encuestado, se procesaron en Microsoft Excel (baremos), siendo esta información exportada al software estadístico SPSS V.25.

3.7. Aspectos éticos

Dado que los datos obtenidos cumplen con criterios objetivos, de veracidad, originalidad y confidencialidad, la investigación está estrictamente vinculada a normas éticas; esto se ha reflejado en la prueba de fiabilidad. Así mismo, se ha respetado la Guía de Elaboración del Trabajo de Investigación de la Universidad y se aplicó las Normas APA 7ta edición.

IV. RESULTADOS

Los resultados descriptivos del presente trabajo se presentan con los datos obtenidos basados en los objetivos del estudio, siendo el objetivo principal, el de determinar el nivel de incidencia entre el G.C y la rentabilidad en la CACSCH-periodo 2021.

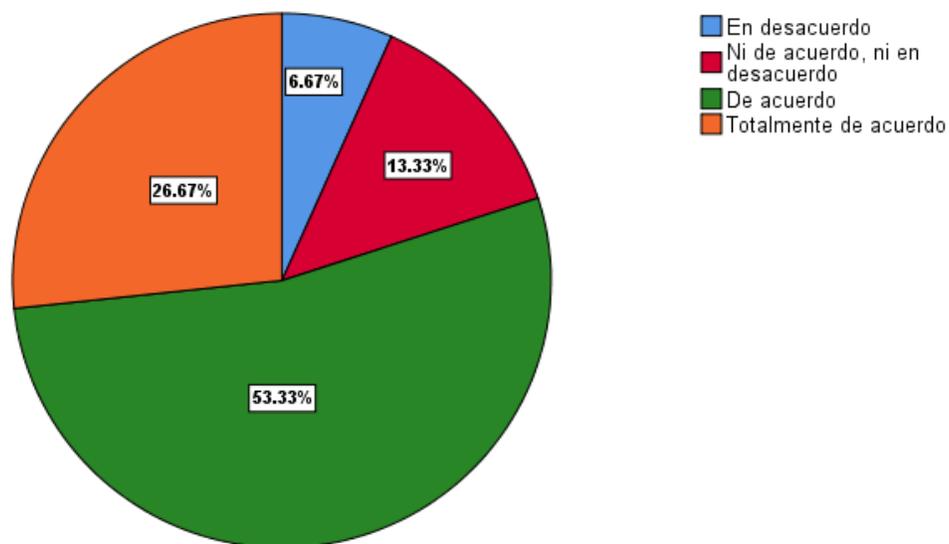
Dentro de ello se aplicó para la medición del instrumento de acopio de información, la escala de Likert:

Tabla 1: ¿Para usted, la implementación del gobierno corporativo favorece a los órganos de gobierno de la CACSCH, para alcanzar las metas establecidas y lograr una gestión eficaz?

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	13.3	13.3	20.0
De acuerdo	16	53.3	53.3	73.3
T. de acuerdo	8	26.7	26.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 1



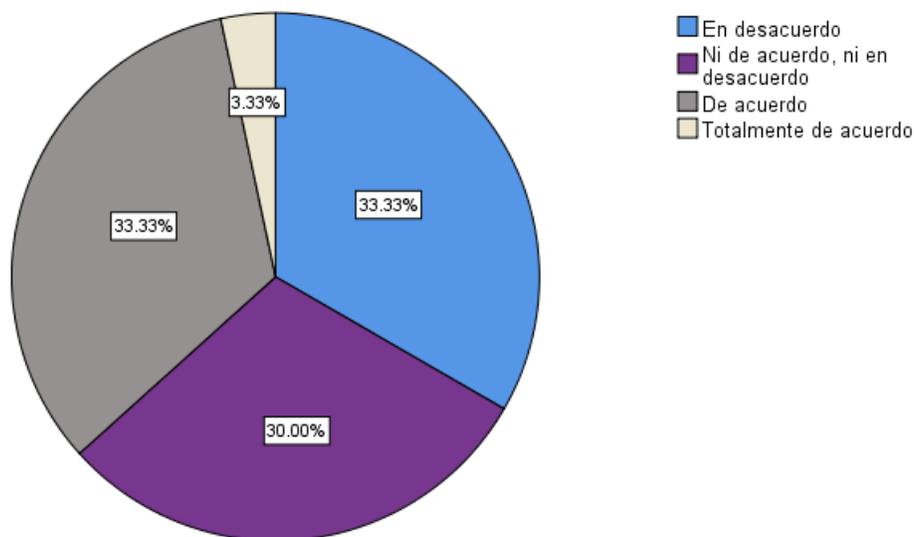
La tabla y la Figura 1, representa; que el 53.33% de personas respondieron que están de acuerdo, 26.67% manifestaron que están totalmente de acuerdo, 13.33% precisan que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, el 6.67% refirió que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa de acuerdo siendo respaldado por 16 personas de los 30 encuestados.

Tabla 2: ¿En su opinión, la toma de decisiones de los órganos de gobierno de la CACSCH, respecto a las políticas para el otorgamiento de créditos fue adecuada para alcanzar los objetivos propuestos?

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	10	33.3	33.3	33.3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	9	30.0	30.0	63.3
	De acuerdo	10	33.3	33.3	96.7
	T. de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 2



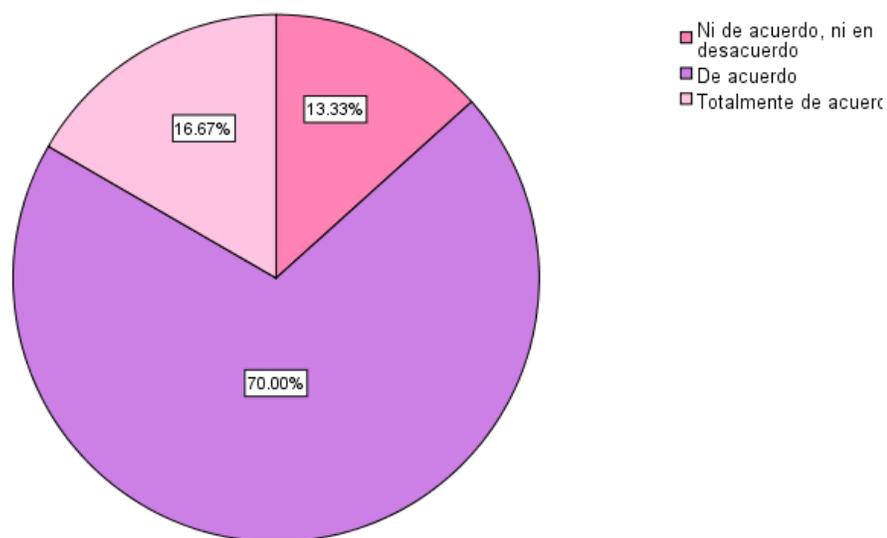
De acuerdo, a la tabla y la Figura 2; el 33.33% de las personas encuestadas respondieron que están de acuerdo, 33.33% están en desacuerdo, el 30.00% manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, el 3.33% que refirió que está totalmente de acuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia la igualdad de la frecuencia para las alternativas de acuerdo y en desacuerdo siendo estas respaldadas por 10 personas para cada alternativa de los 30 encuestados.

Tabla 3: ¿En su opinión, la CACSCH, debe implementar la aplicación de la coherencia del estado de derecho?

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	13.3	13.3	13.3
De acuerdo	21	70.0	70.0	83.3
T. de acuerdo	5	16.7	16.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 3



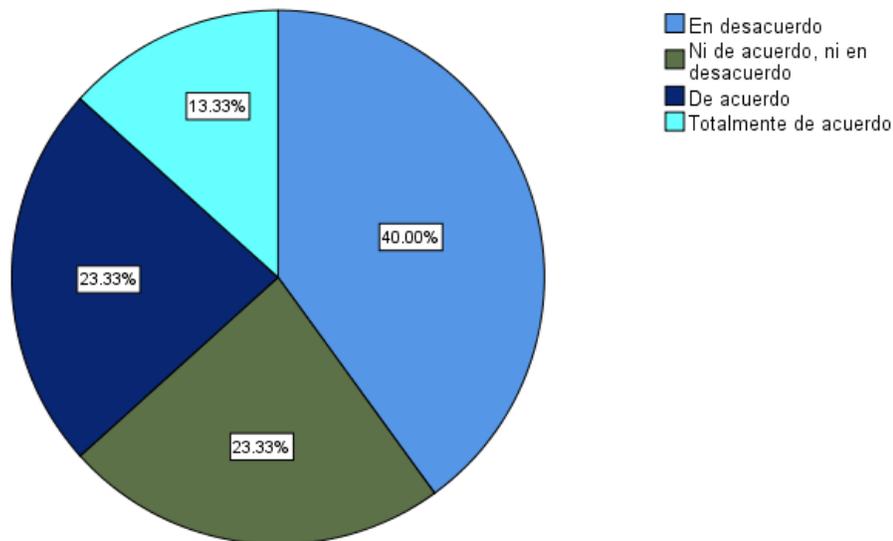
Conforme se tiene, la tabla y la Figura 3; el 70.00% manifestaron que están de acuerdo, 16.67% respondieron que están totalmente de acuerdo, el 13.33% manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa de acuerdo siendo respaldado por 21 personas de los 30 encuestados.

Tabla 4: ¿Opina usted, que el nivel de comunicación entre el Consejo de Administración y el Consejo de Vigilancia es apropiado para lograr una supervisión adecuada?

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido En desacuerdo	12	40.0	40.0	40.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	23.3	23.3	63.3
De acuerdo	7	23.3	23.3	86.7
T. de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 4



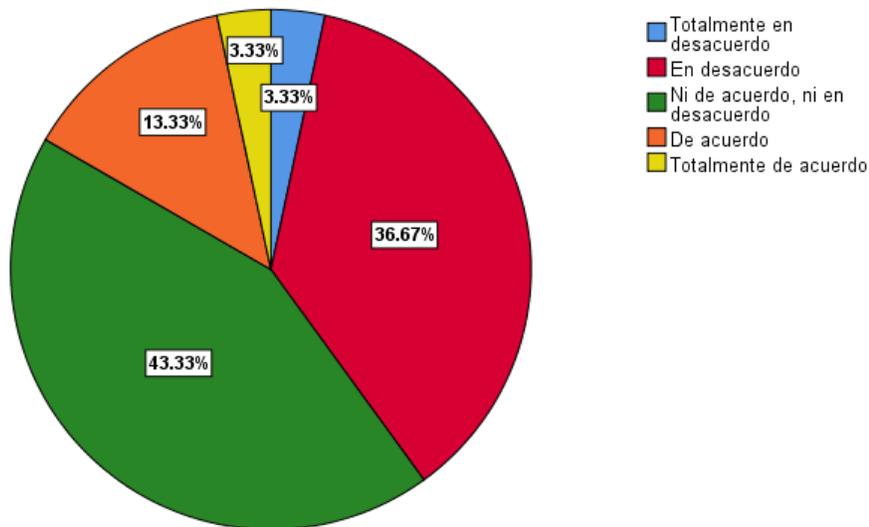
De acuerdo, a la tabla y la Figura 4; el 40 % respondieron que están en desacuerdo, 23.33% manifestaron que no están ni de acuerdo ni desacuerdo, 23.33% refirió que están de acuerdo, el 13.33% manifestaron que está totalmente de acuerdo; de la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa en desacuerdo siendo respaldado por 12 personas de los 30 encuestados.

Tabla 5: ¿En su opinión los órganos de gobierno de la CACSCH, en el periodo 2021, aplicaron un trato equitativo a todos los asociados?

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido T. en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
En desacuerdo	11	36.7	36.7	40.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13	43.3	43.3	83.3
De acuerdo	4	13.3	13.3	96.7
T. de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 5



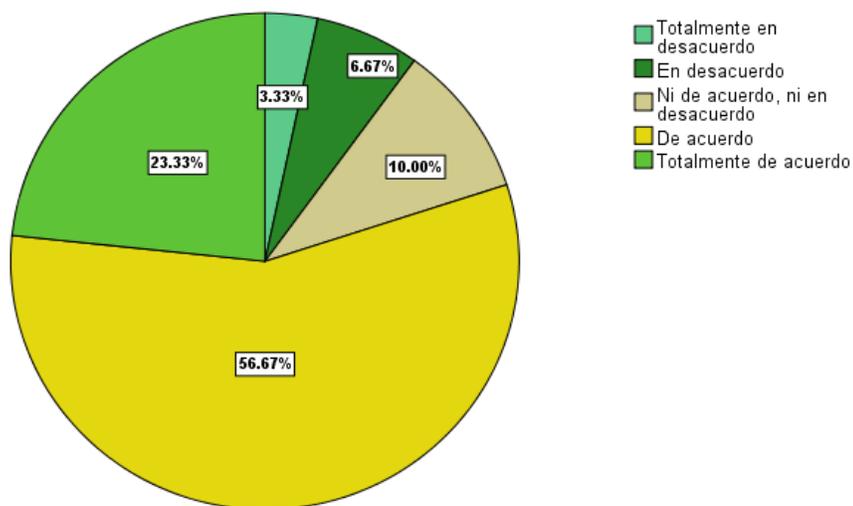
Conforme se tiene, la tabla y la Figura 5; el 43.33% manifestaron que están ni de acuerdo ni en desacuerdo, 36.67% refirieron que están en desacuerdo, 13.33% respondieron que de acuerdo, el 3.33% refirió que están totalmente de acuerdo, asimismo el 3.33% respondió que está totalmente en desacuerdo; encontrándose la mayor frecuencia en la alternativa ni de acuerdo ni en desacuerdo que está respaldado por 13 personas de las 30 personas encuestadas.

Tabla 6: ¿Opina Usted, que la CACSCH debe implementar políticas que garanticen la distribución de los remanentes de manera igualitaria para todos sus socios?

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido T. en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
En desacuerdo	2	6.7	6.7	10.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	10.0	10.0	20.0
De acuerdo	17	56.7	56.7	76.7
T. de acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 6



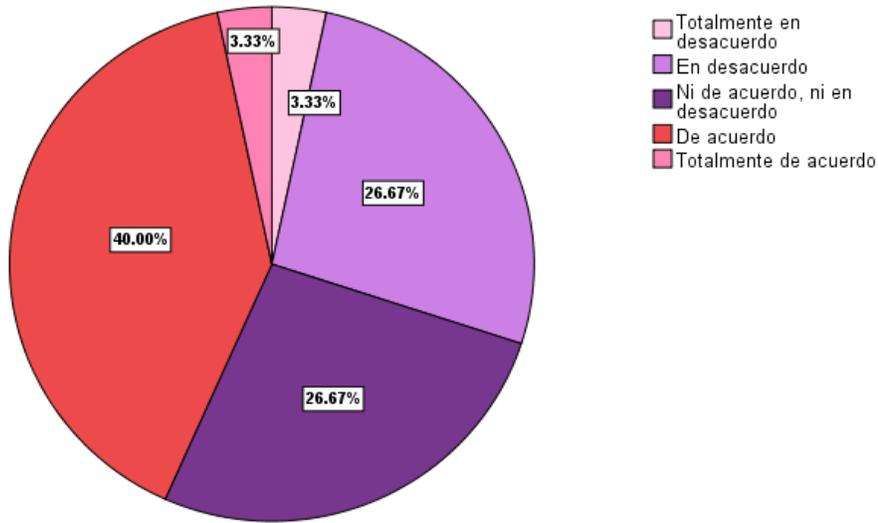
De acuerdo, a la tabla y la Figura 6; el 23.33 % manifestaron que están totalmente de acuerdo, 56.67% respondieron que están de acuerdo, 10% señalaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 6.67% refirió que están en desacuerdo, el 3.33% manifestó que está T. en desacuerdo, respecto a la pregunta de implementar políticas que garanticen la distribución de los remanentes de manera igualitaria para todos sus socios.

Tabla 7: En su opinión en la CACSCH, en el periodo 2021, se respetó y protegido los derechos de los socios.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	T. en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	En desacuerdo	8	26.7	26.7	30.0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	8	26.7	26.7	56.7
	De acuerdo	12	40.0	40.0	96.7
	T. de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 7



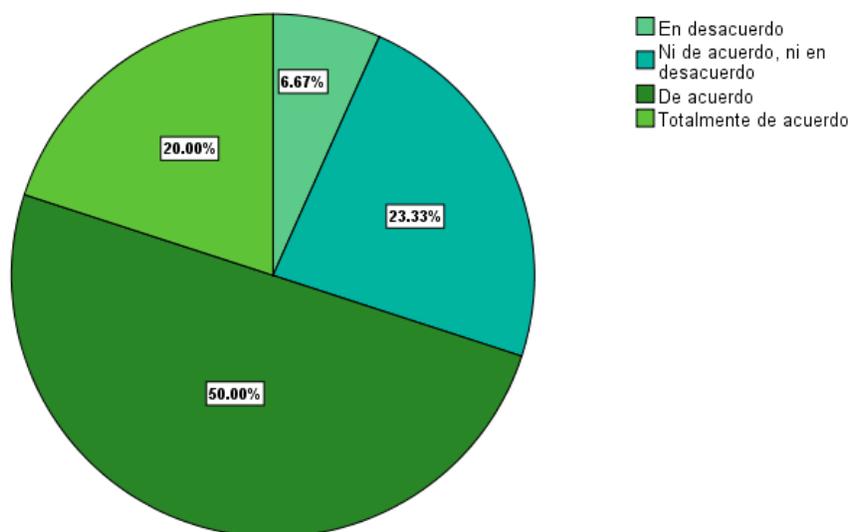
Conforme se tiene, la tabla y la Figura7; el 40.00% que representa a 12 personas encuestadas respondieron que están de acuerdo, mientras el que el 3.33 % que representa a 1 persona respondió que está totalmente de acuerdo, así como también el 26.67% que representa a 8 personas manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, de la misma manera el 26.67% respondió que están en desacuerdo, el 3.33% manifestó que está T. en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa de acuerdo siendo respaldado por 12 personas de los 30 encuestados.

Tabla 8: ¿Opina Usted que la CACSCH respeta el derecho de libre elección de sus socios?

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido En desacuerdo	2	6.7	6.7	6.7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	23.3	23.3	30.0
De acuerdo	15	50.0	50.0	80.0
T. de acuerdo	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 8



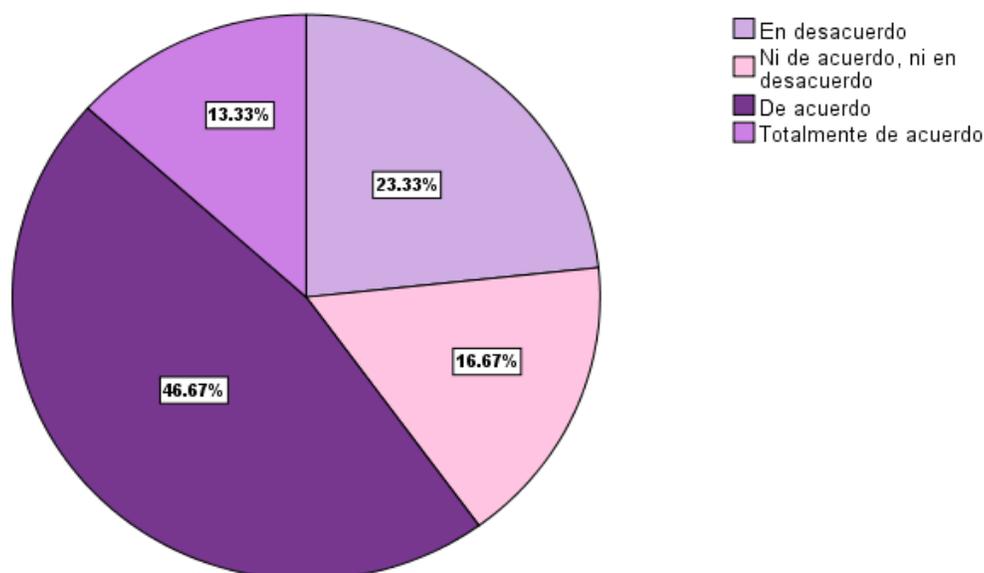
De acuerdo, a la tabla y la Figura 8; el 20% respondieron que están totalmente de acuerdo, 50% están de acuerdo, el 23.33% q manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, el 6.67 % refirió que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa de acuerdo siendo respaldado por 15 personas de los 30 encuestados.

Tabla 9: ¿En su opinión, los órganos de gobierno de la CACSCH aplican el principio de la transparencia del gobierno corporativo, generando confianza entre sus socios?

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	7	23.3	23.3	23.3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	5	16.7	16.7	40.0
	De acuerdo	14	46.7	46.7	86.7
	T. de acuerdo	4	13.3	13.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 9



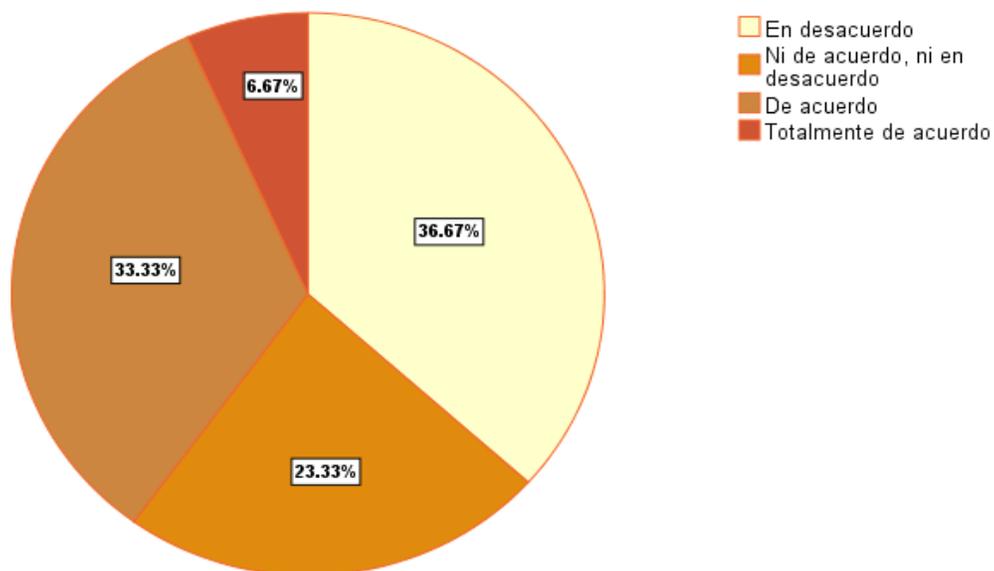
Conforme se tiene, la tabla y la Figura 9; el 13.33% de encuestados respondieron que están totalmente de acuerdo, 46.67% están de acuerdo, 23.33% manifestaron que están en desacuerdo, 16.67 % refirió que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo; de acuerdo a los resultados obtenidos la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa de acuerdo siendo respaldado por 14 personas de los 30 encuestados.

Tabla 10: ¿Considera Usted que los resultados obtenidos por la CACSCH se informan oportunamente a los socios?

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	11	36.7	36.7	36.7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	23.3	23.3	60.0
	De acuerdo	10	33.3	33.3	93.3
	T. de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 10



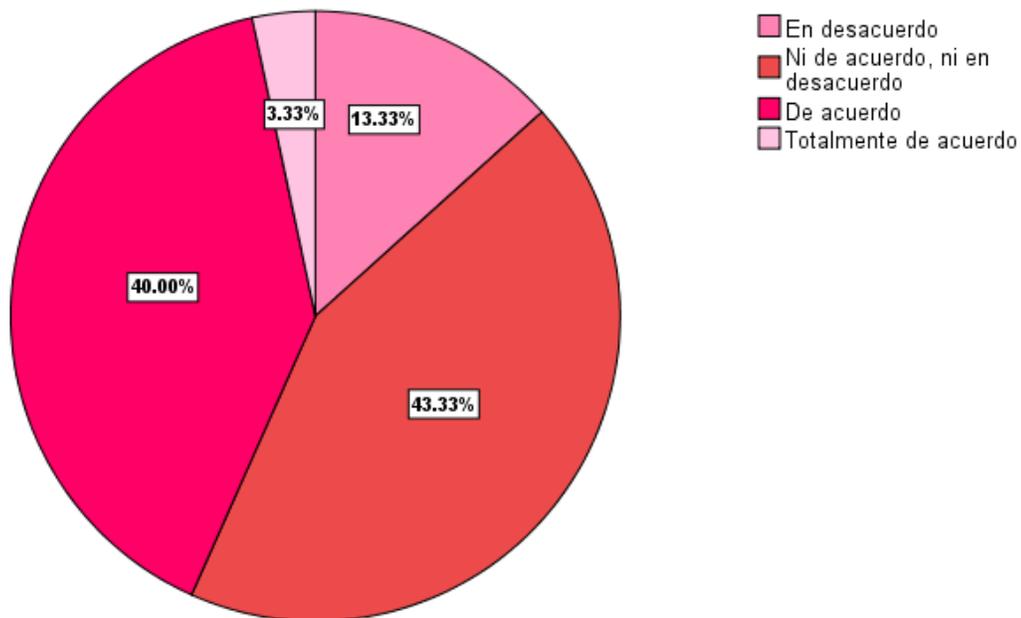
De acuerdo, a la tabla y la Figura 10; el 6.67% respondieron que están totalmente de acuerdo, 33.33% están de acuerdo, 36.67 % manifestaron que están en desacuerdo, 23.33 % refirió que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa en desacuerdo siendo respaldado por 11 personas de los 30 encuestados.

Tabla 11: ¿En su opinión los informes de gestión de la gerencia general y los órganos de apoyo de línea, se informa oportunamente a los órganos de gobierno?

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	4	13.3	13.3	13.3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13	43.3	43.3	56.7
	De acuerdo	12	40.0	40.0	96.7
	T. de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
Total		30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 11



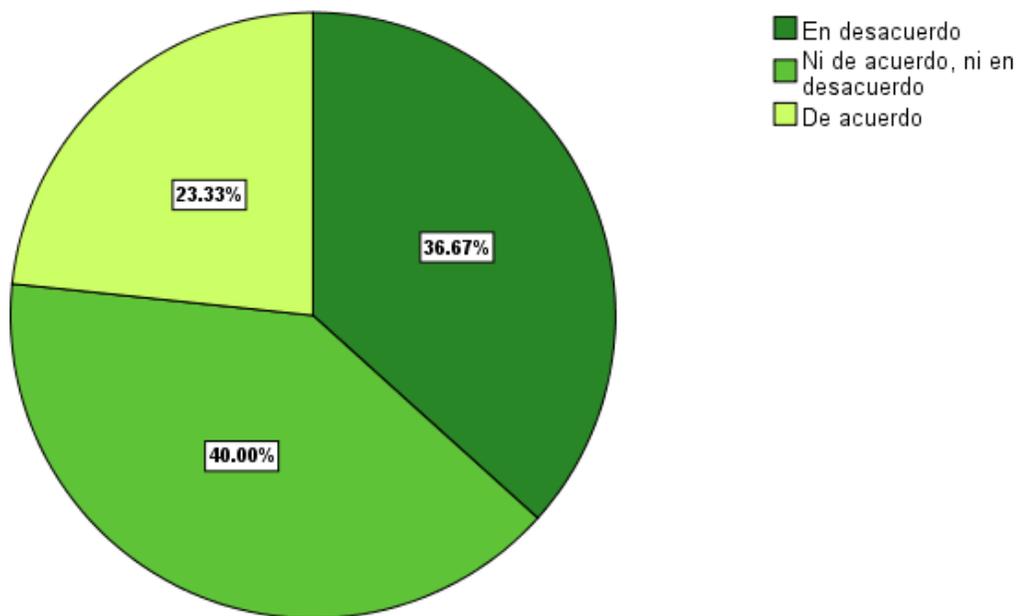
Conforme se tiene, la tabla y la Figura 11; el 3.33% respondió que están totalmente de acuerdo, 40% están de acuerdo, 43.33 % refirió que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 13.33 % refirió que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa ni en acuerdo, ni en desacuerdo siendo respaldado por 13 personas de los 30 encuestados.

Tabla 12: ¿Opina usted que en la CACSCH los órganos de gobierno informan oportunamente de sus actividades al órgano de control y a sus asociados promoviendo un control efectivo?

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	11	36.7	36.7	36.7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	12	40.0	40.0	76.7
	De acuerdo	7	23.3	23.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 12



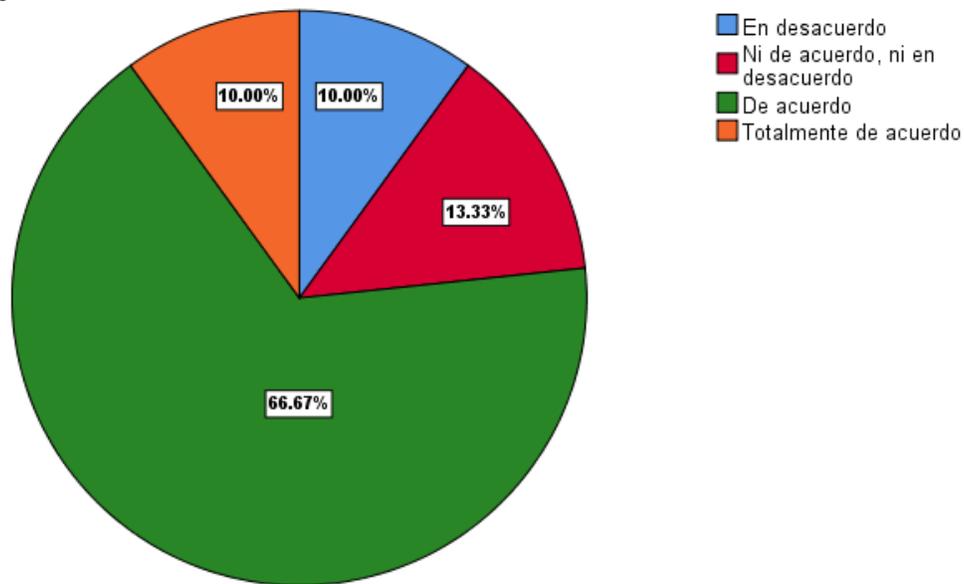
De acuerdo, a la tabla y la Figura 12; el 23.33% respondieron que están de acuerdo, 40% están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, el 36.67% manifestaron que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa ni en acuerdo, ni en desacuerdo siendo respaldado por 12 personas de los 30 encuestados.

Tabla 13: ¿En su opinión, no hay manejo acertado para el otorgamiento de créditos lo que origina un incremento de la cartera vencida?

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	13.3	13.3	23.3
	De acuerdo	20	66.7	66.7	90.0
	T. de acuerdo	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 13



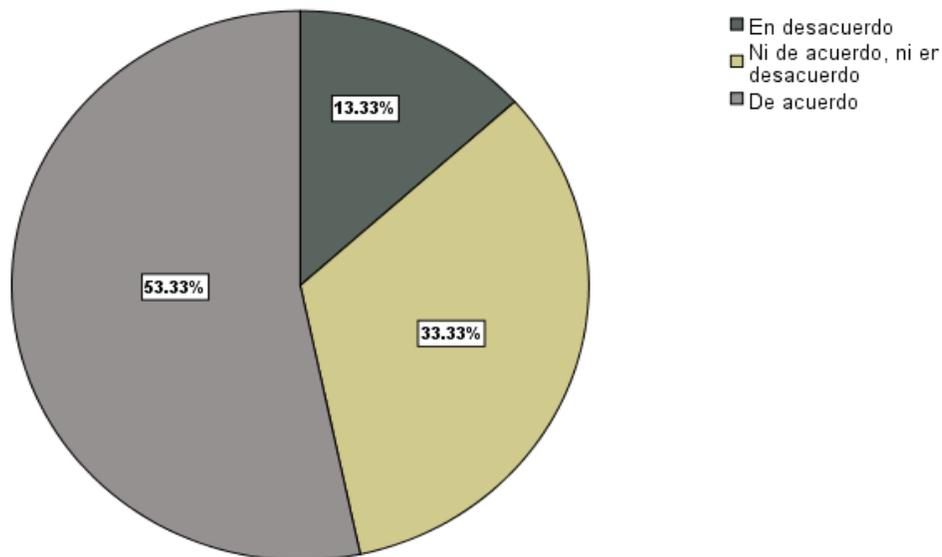
Conforme se tiene, la tabla y la Figura 13; el 10 % respondieron que están totalmente de acuerdo, 66.67% están de acuerdo, el 13.33 % refirió que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, finalmente el 10 % señaló que están en desacuerdo; de acuerdo a los resultados la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa de acuerdo siendo respaldado por 20 personas de los 30 encuestados.

Tabla 14: ¿Opina Usted, que las colocaciones de la CACSCH en el periodo 2021 ayudaron en el incremento de los márgenes de ventas?

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido En desacuerdo	4	13.3	13.3	13.3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	33.3	33.3	46.7
De acuerdo	16	53.3	53.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 14



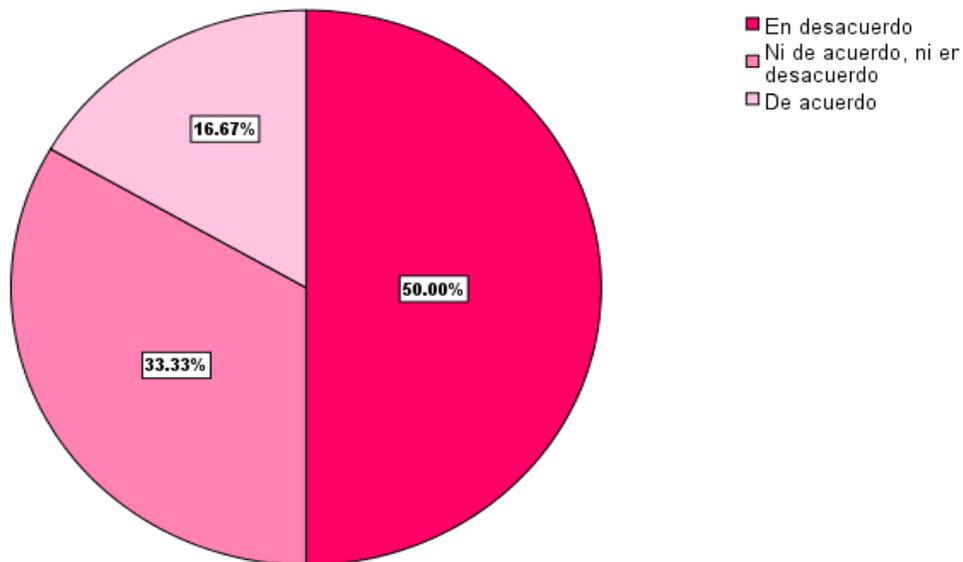
Conforme se tiene, la tabla y la Figura 14; el 53.33% respondieron que están de acuerdo, el 33.33% refirió que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, finalmente el 13.33 % indicó que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa de acuerdo siendo respaldado por 16 personas de los 30 encuestados.

Tabla 15: ¿Considera usted que la inversión de los remanentes obtenidos por la CACSCH en el periodo 2021, ayudaron a incrementar los remanentes?

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	15	50.0	50.0	50.0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	33.3	33.3	83.3
	De acuerdo	5	16.7	16.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 15



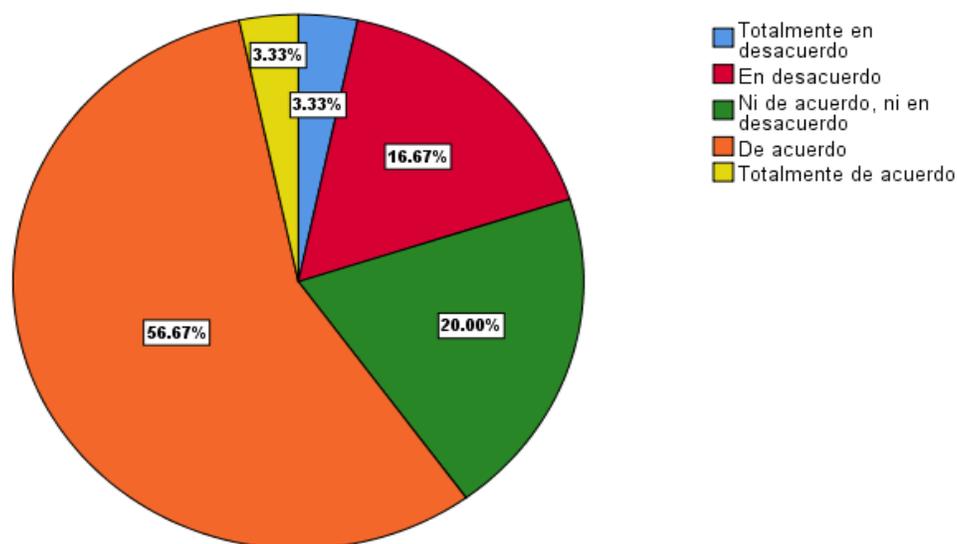
De acuerdo, a la tabla y Figura 15; el 16.67 % respondieron que están de acuerdo, 33.33% manifestó que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, finalmente el 50 % refirió que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia que la mayor frecuencia se encuentra en la alternativa en desacuerdo siendo respaldado por 15 personas de los 30 encuestados.

Tabla 16: ¿Opina Usted que el nivel de ingresos generado por la CACSCH en el periodo 2021, incidió significativamente en la rentabilidad?

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido T. en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
En desacuerdo	5	16.7	16.7	20.0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	6	20.0	20.0	40.0
De acuerdo	17	56.7	56.7	96.7
T. de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura16



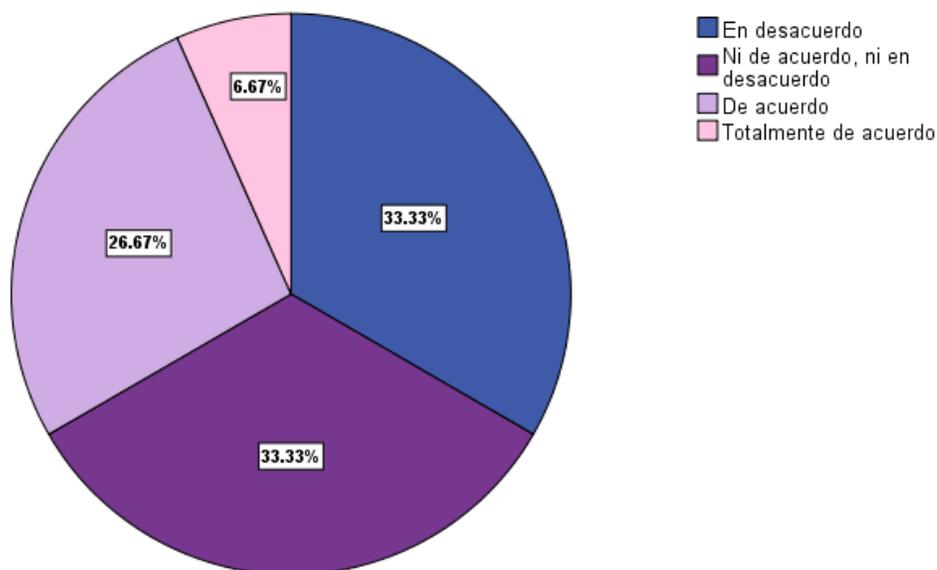
Conforme se tiene, la tabla y la Figura 16; el 3.33% refirió que está de totalmente de acuerdo, 56.67% respondieron que están de acuerdo, finalmente el 20 % que manifestó que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, 16.67% refirió que están en desacuerdo y finalmente el 3.33% respondió que está T. en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia la mayor frecuencia en de acuerdo siendo respaldado por 17 personas de los 30 encuestados.

Tabla 17: En su opinión en el periodo 2021, las inversiones realizadas de los remanentes obtenidos, fueron beneficiosos para los socios.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	10	33.3	33.3	33.3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	33.3	33.3	66.7
	De acuerdo	8	26.7	26.7	93.3
	T. de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 17



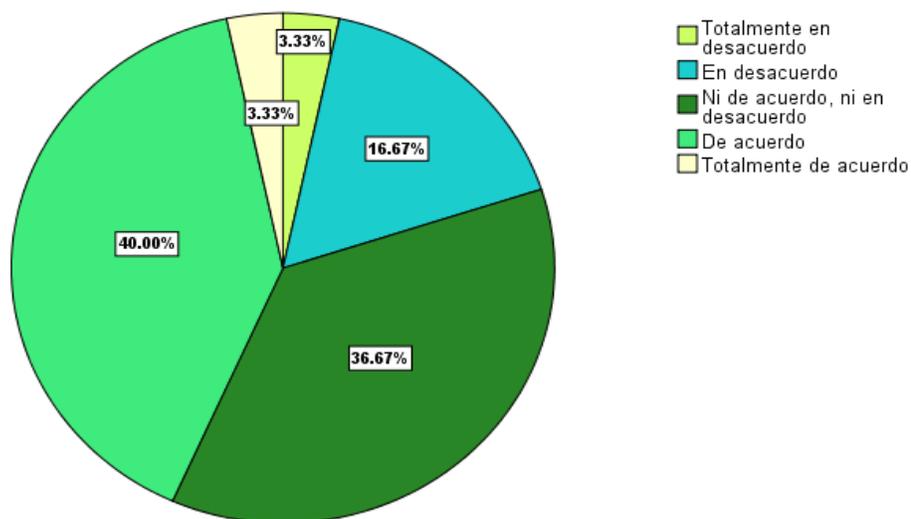
De acuerdo, a la tabla y la Figura 17; el 6.67 % encuestadas respondieron que están totalmente de acuerdo, 26.67% manifestó que están de acuerdo, el 33.33% respondieron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, finalmente el 33.33 % que representa 10 personas encuestadas refirió que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia la igualdad de la frecuencia para las alternativas ni de acuerdo, ni en desacuerdo con desacuerdo siendo estas respaldadas por 10 personas para cada alternativa de los 30 encuestados.

Tabla 18: Opina usted que el resultado del patrimonio en 2021, represento un incremento significativo.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	T. en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	En desacuerdo	5	16.7	16.7	20.0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	36.7	36.7	56.7
	De acuerdo	12	40.0	40.0	96.7
	T. de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 18



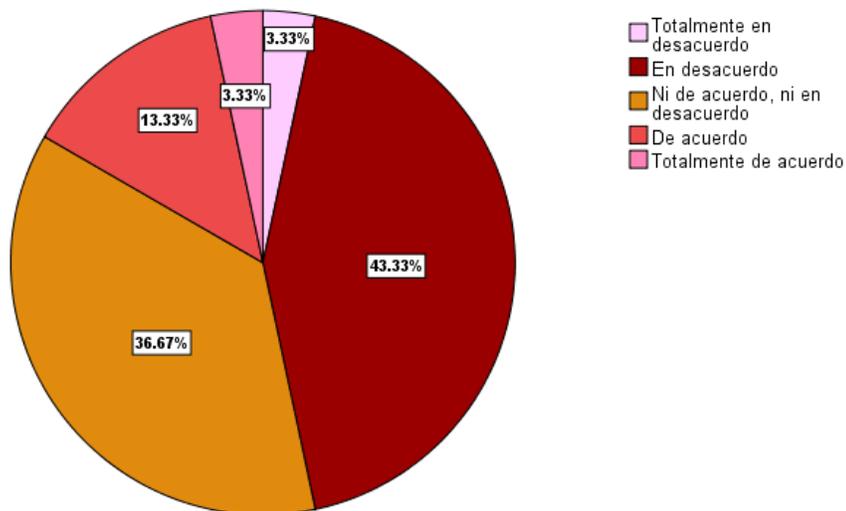
Conforme se tiene, la tabla y la Figura 18; el 3.33% refirió que está de totalmente de acuerdo, 40% respondieron que están de acuerdo, 36.67% manifestaron que están en acuerdo, ni en desacuerdo, 16.67% que manifestaron que están en desacuerdo, y finalmente el 3.33 % respondió que está T. en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia la mayor frecuencia para la alternativa de acuerdo siendo está respaldada por 12 personas para cada alternativa de los 30 encuestados.

Tabla 19: En su opinión los remanentes obtenidos en el periodo 2021 fue lo previsto por la CACSCH.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	T. en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	En desacuerdo	13	43.3	43.3	46.7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	11	36.7	36.7	83.3
	De acuerdo	4	13.3	13.3	96.7
	T. de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 19



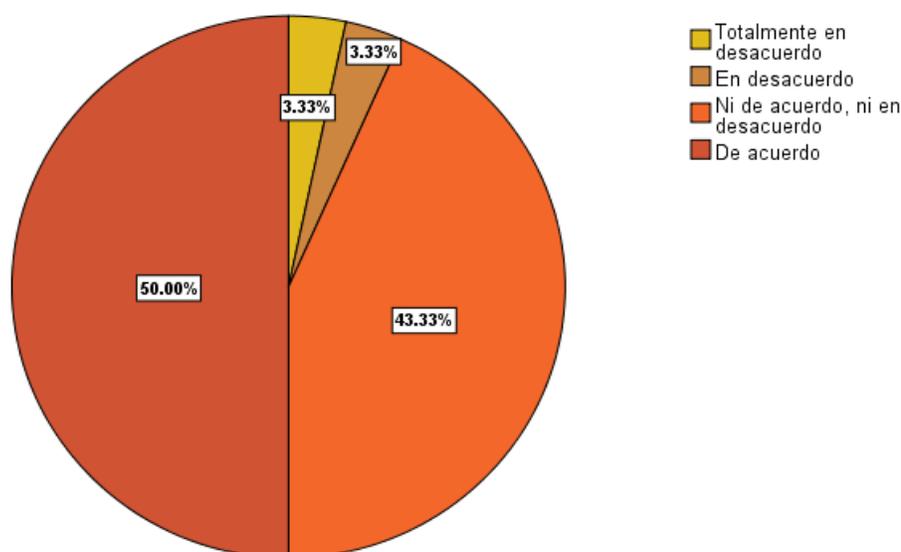
De acuerdo, a la tabla y la Figura 19; el 3.33% que representa a 1 persona refirió que está de totalmente de acuerdo, el 13.33% que representa a 4 personas respondieron que están de acuerdo, el 36.67% que representa a 11 personas manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, el 43.33% que representa a 13 personas manifestaron que están en desacuerdo, finalmente el 3.33 % que representa 1 persona encuestada respondió que está totalmente en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH , se evidencia la frecuencia para la alternativa en desacuerdo siendo estas respaldadas por 13 personas para cada alternativa de los 30 encuestados.

Tabla 20: Opina usted que los gastos financieros que tuvo la CACSCH en el periodo 2021 respecto al periodo anterior es significativo.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	T. en desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
	En desacuerdo	1	3.3	3.3	6.7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13	43.3	43.3	50.0
	De acuerdo	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 20



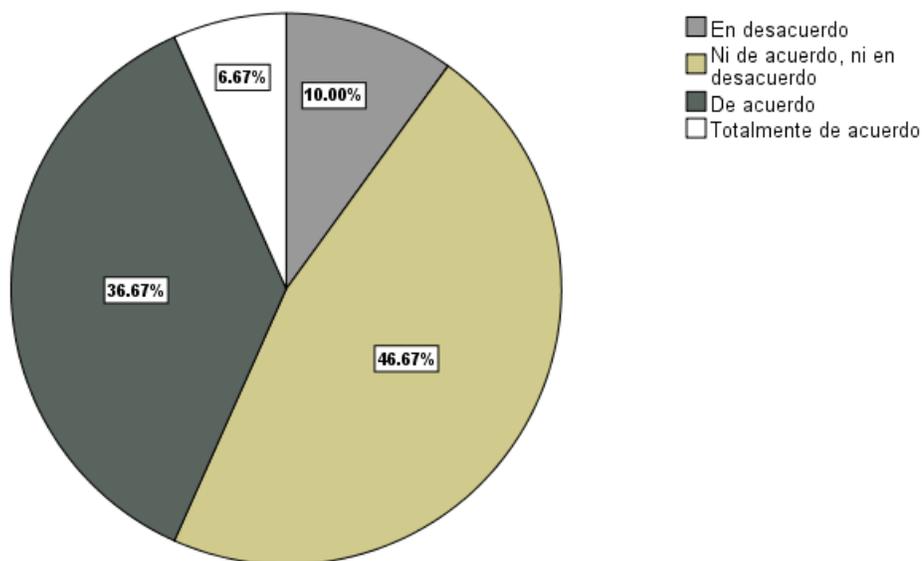
Conforme se tiene, la tabla y la Figura 20; el 50% respondieron que están de acuerdo, 43.33% manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, el 3.33% indicaron que está en desacuerdo, y finalmente el 3.33 % que representa 1 persona encuestada respondió que está totalmente en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSH, se evidencia la mayor frecuencia para la alternativa de acuerdo siendo está respaldada por 15 personas para cada alternativa de los 30 encuestados.

Tabla 21: Opina usted que en el periodo 2021 el capital social de la CACSCH, representó un incremento significativo.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	3	10.0	10.0	10.0
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	14	46.7	46.7	56.7
	De acuerdo	11	36.7	36.7	93.3
	T. de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 21



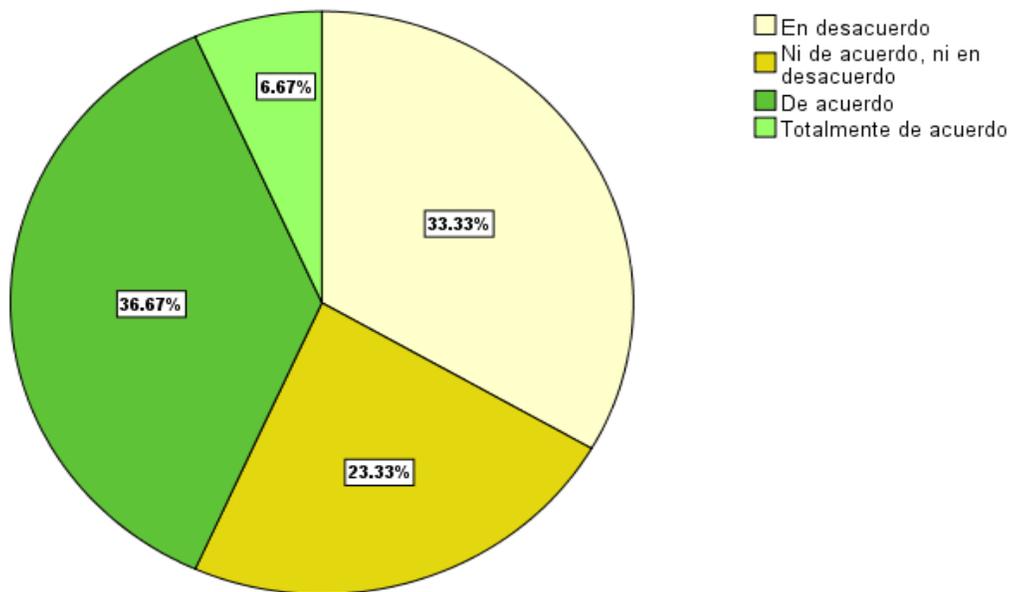
De acuerdo, a la tabla y la Figura 21; el 6.67% manifestaron que está de totalmente de acuerdo, el 36.67% respondieron que están de acuerdo, el 46.67% manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, finalmente el 10% señalaron que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia la mayor frecuencia para la alternativa ni de acuerdo, ni en desacuerdo siendo estas respaldada por 14 personas para cada alternativa de los 30 encuestados.

Tabla 22: Opina usted que el periodo 2021 el resultado neto del ejercicio fue óptimo.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	10	33.3	33.3	33.3
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	7	23.3	23.3	56.7
	De acuerdo	11	36.7	36.7	93.3
	T. de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 22



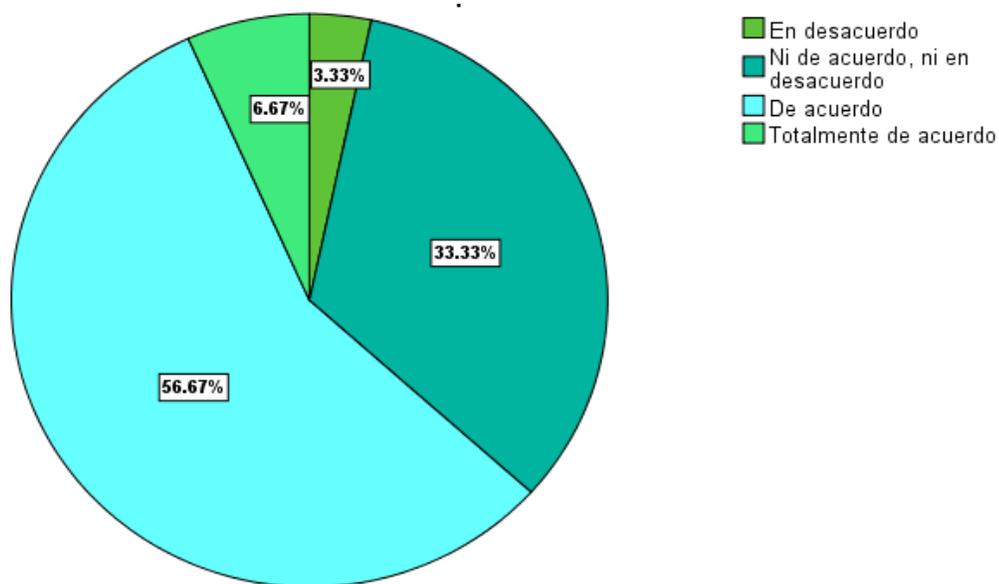
La tabla y la Figura 22; el 6.67% respondieron que está de totalmente de acuerdo, 36.67% indicaron que están de acuerdo, 23.33% manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, finalmente el 33.33% que representa a 10 personas señalaron que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la Coopac San Cristóbal de Huamanga, se evidencia la mayor frecuencia para la alternativa de acuerdo siendo estas respaldada por 11 personas para cada alternativa de los 30 encuestados.

Tabla 23: Opina usted que los impuestos guardan relación con los ingresos obtenidos por la CACSCH en el periodo 2021?

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido En desacuerdo	1	3.3	3.3	3.3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	33.3	33.3	36.7
De acuerdo	17	56.7	56.7	93.3
T. de acuerdo	2	6.7	6.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 23



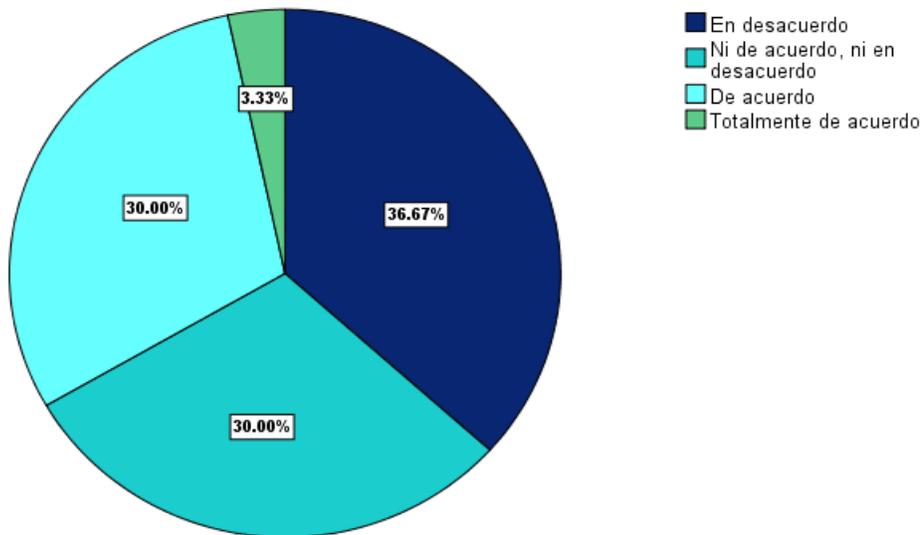
De acuerdo, a la tabla y la Figura 23; el 6.67% manifestaron que está de totalmente de acuerdo, 56.67% respondieron que están de acuerdo, el 33.33 % manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, finalmente el 3.33% respondió que está en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia la mayor frecuencia para la alternativa de acuerdo siendo estas respaldada por 17 personas para cada alternativa de los 30 encuestados.

Tabla 24: En su opinión los gastos realizados por la CACSCH en el periodo 2021 fueron los previstos.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	En desacuerdo	11	36.7	36.7	36.7
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	9	30.0	30.0	66.7
	De acuerdo	9	30.0	30.0	96.7
	T. de acuerdo	1	3.3	3.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Spss.vs, 25.

Figura 24



Conforme se tiene, la tabla y la Figura 24; el 3.33% respondió que está de totalmente de acuerdo, 30 % indicaron que están de acuerdo, 30 % manifestaron que están ni en acuerdo, ni en desacuerdo, finalmente el 36.67 % señalaron que están en desacuerdo; de acuerdo a la encuesta realizada en la CACSCH, se evidencia la mayor frecuencia para la alternativa en desacuerdo siendo estas respaldada por 11 personas para cada alternativa de los 30 encuestados.

Resultado Inferenciales

Prueba de Normalidad

Para esta prueba se estudiaron las dos variables de la investigación que son el G.C y la rentabilidad, por medio de la prueba de normalidad, determinándose el comportamiento de las variables resulta una distribución normal; para lo cual se tuvo una población de 30 individuos de los órganos de gobierno y funcionarios de la Coopac, por tanto, corresponde aplicar la prueba de Shapiro Wilk.

Tabla 16: Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gobierno Corporativo	.839	30	.000
Rentabilidad Económica	.745	30	.000
Rentabilidad Financiera	.856	30	.001
Rentabilidad de Capital	.835	30	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Conforme a la tabla 16, evidenciamos los resultados obtenidos por la prueba de normalidad con el descriptivo de análisis Shapiro- Wilk para la primera variable Gobierno Corporativo con un p-valor (Sig.) de 0.000 menor a 0.05. Para la segunda variable rentabilidad con un p-valor (Sig.) de 0.000 menor a 0.05, correspondiente para ambas variables mínimo de 0.05, demostrando una distribución frecuente. En tanto se decide usar la prueba no paramétrica empleando Rho de Spearman.

Pruebas de Hipótesis

Hipótesis General

H0: El gobierno corporativo no incide en la rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, 2021.

H1: El gobierno corporativo incide en la rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, 2021.

Tabla 17 : Correlación entre gobierno corporativo y rentabilidad

		Gobierno Corporativo Rentabilidad	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.551**
Gobierno Corporativo	Sig. (bilateral)		0.002
	N	30	30
Rentabilidad	Coeficiente de correlación	.551**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	30	30

** . La correl. es sig. en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 17, presenta: que la posibilidad de mirar el p-valor (Sig.) alcanzo a 0,002 siendo menor a 0,005. Por consiguiente, se proviene a rechazar la Hipótesis nula para admitir la premisa alterna que existe incidencia del G.C en la rentabilidad de la CACSCH, 2021. El coeficiente de correlación resulto 0.551, lo que representa una relación moderada.

Prueba de Hipótesis Especifica 1

H0: El gobierno corporativo no incide en la rentabilidad económica de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, 2021.

H1: El gobierno corporativo incide en la rentabilidad económica de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, 2021.

Tabla 18 : Correlación entre Gobierno Corporativo y rentabilidad económica

			Gobierno Corporativo	Rentabilidad Económica
Rho de Spearman	Gobierno Corporativo	Coeficiente de correlación	1.000	.525**
		Sig. (bilateral)		0.003
		N	30	30
	Rentabilidad Económica	Coeficiente de correlación	.525**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.003	
		N	30	30

** . La correl. es sig. en el nivel 0,01 (bilateral).en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 18, tenemos la posibilidad de mirar el p-valor (Sig.) alcanzo de 0,003, siendo menor a 0,005. Por consiguiente, se procede a rechazar la Hipótesis nula, admitiendo, la premisa alterna que existe incidencia del G.C en la rentabilidad económica de la CACSCH, 2021. El coeficiente de relación resulto 0.525, lo que representa una correlación moderada.

Prueba de Hipótesis Especifica 2

H0: El gobierno corporativo no incide en la rentabilidad financiera de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, 2021.

H1: El gobierno corporativo incide en la rentabilidad financiera de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, 2021.

Tabla 19: Correlación entre gobierno corporativo y rentabilidad financiera

			Gobierno Corporativo	Rentabilidad Financiera
Rho de Spearman	Gobierno Corporativo	Coeficiente de correlación	1.000	.454*
		Sig. (bilateral)		0.012
		N	30	30
	Rentabilidad Financiera	Coeficiente de correlación	.454*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.012	
		N	30	30

*. La correl. es sig. en el nivel 0,01 (bilateral).en el nivel 0,05 (bilateral).

De la tabla 19, tenemos la posibilidad de mirar el p-valor (Sig.) alcanzo de 0,012 siendo menor a 0,005. Por consiguiente, se procede a rechazar la Hipótesis nula para admitir la premisa alterna, existiendo una incidencia del G.C en la rentabilidad financiera de la CACSCH, 2021. El coeficiente de correlación resulto 0.454, lo que representa una relación moderada.

Prueba de Hipótesis Especifica 3

H0: El gobierno corporativo no incide en la rentabilidad de capital de la V San Cristóbal de Huamanga, 2021.

H1: El gobierno corporativo incide en la rentabilidad de capital de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, 2021.

Tabla 20: Correlación entre gobierno corporativo y rentabilidad de capital

			Gobierno Corporativo	Rentabilidad de Capital
Rho de Spearman	Gobierno Corporativo	Coeficiente de correlación	1.000	.606**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	30	30
	Rentabilidad de Capital	Coeficiente de correlación	.606**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	30	30

** . La correl. es sig. en el nivel 0,01 (bilateral).en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 20, tenemos la posibilidad de mirar el p-valor (Sig.) alcanzo de 0,000 siendo menor a 0,005. Por consiguiente, se procede a rechazar la Hipótesis nula para admitir la premisa alterna que existe incidencia del G.C en la rentabilidad de capital, en la CACSCH, 2021. el coeficiente de correlación, fue 0.606, lo que representa una relación alta.

V. DISCUSIÓN

Conforme; de los resultados obtenidos, la investigación, logro establecer las siguientes discusiones. Para ello, el objetivo general de la investigación era averiguar cómo el Gobierno Corporativo, incide en la Rentabilidad de la CACSCH, periodo 2021; asimismo para obtener la fiabilidad del diseño de la investigación se empleó el factor coeficiente de alfa de Cronbach, aplicando un cuestionario con 12 ítems la primera variable gobierno corporativo que alcanzo una confiabilidad de 0.756 que representa una confiabilidad alta, de la misma manera se aplicó para la segunda variable rentabilidad de la CACSCH, periodo 2021 se obtuvo una confiabilidad de 0.748 que interpreta una fiabilidad alta.

El análisis realizado, de la hipótesis general nos permite corroborar que la variable G.C, incide en la Rentabilidad de la CACSCH, periodo 2021, de manera significativa, mediante el cual se puede confirmar los resultados obtenidos, por Montesinos (2019) quien realizo su estudio en la Universidad Cesar Vallejo en su investigación titulada: G. C y la Rentabilidad en la CACNSR de Cajabamba, Cajamarca 2019, el objetivo fue encontrar la relación entre el G.C y la rentabilidad de la CACNSR en el periodo 2019, llegando a la conclusión de que hay una relación directamente proporcional entre el G,C y la rentabilidad en la CACNSR, por lo que, sostiene la importancia de establecer los principios del G.C en la CACNSR, de la misma manera la presente investigación guarda considerable relación con la investigación realizada por Benavente, Carbajal y Eche (2018) en la tesis que lleva por título: Impacto del G.C en la Rentabilidad de los Bancos del Perú, que tiene como: objetivo principal comprobar el efecto del de G.C en la rentabilidad de los bancos del Perú. su metodología es: cuantitativa, cuyo diseño es: de corte transversal, llegando a la conclusión que la rentabilidad de los bancos tiene una relación significativa con la variable gobierno corporativo; Asimismo Aguirre y Leau (2020) en la tesis titulada la relación entre el buen G.C y el valor económico agregado de las empresas del sector

bancario en Perú durante el periodo 2010 – 2018; llegando a la siguiente conclusión donde afirma que si existe relación entre el valor económico agregado y el nivel de cumplimiento del buen G.C en las empresas del sector bancario del Perú. Igualmente se tiene a Altamirano (2018), en su tesis que lleva como título: El G.C y El Rendimiento Empresarial, Modelo para las Cooperativas de Ahorro y Crédito en el Ecuador. El objetivo principal de la investigación fue crear un sistema de gobernanza empresarial que pudiera aplicarse a las CAC del Ecuador, concluyendo que hay varios modelos de G.C, pero de acuerdo a los lineamientos están dirigidos al sector empresarial tradicional; para las CAC no existe un modelo específico que proporcione las prácticas, que guíen el comportamiento entre el órgano de gobierno y los actores; que tengan algún interés. Asimismo, se determinó que la relación entre las variables G.C y la rentabilidad es positiva y significativa; además Torres (2017), en su tesis titulada: Modelo para la Implementación de G.C. en Empresas Cerradas y de Familia en Latinoamérica. Su objetivo general fue desarrollar un modelo de G.C. y su método de implementación para compañías cerradas y de familia que aporte a la sostenibilidad, y el valor de competitividad en el mediano plazo, la metodología es cualitativa, concluyendo que la aplicación de un modelo de G.C permite a las compañías una mejor perspectiva del desempeño y permanencia de la empresa en largo plazo, y así contribuir a mejorar los beneficios de los empresarios y grupos de interés.; del mismo modo se tiene los estudios Tubon (2018), en su tesis titulada: El G.C. y la Rentabilidad de las Cooperativas del Segmento 2 de la Provincia de Tungurahua. En la Universidad Técnico de Ambato. Tiene como objetivo principal estudiar el impacto del G.C en la Rentabilidad de las cooperativas del segmento de la provincia de Tungurahua, su metodología fue con un enfoque cuantitativo y cualitativo, su nivel es exploratorio y su tipo es descriptivo; con los datos conseguidos del estudio concluyó, que se debe establecer estrategias para lograr una gestión adecuada del órgano de control en las cooperativas del segmento 2 de la provincia de Tungurahua.

La primera hipótesis específica se trata de determinar; El Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad económica de la CACSCH , periodo 2021; mediante de los resultados alcanzados se comprobó una relación de 0.525 positiva moderada, por lo que coincide con lo señalado por Montesinos (2019), en su investigación titulada G.C y la Rentabilidad en la CACNSR de Cajabamba, Cajamarca 2019, cuyo objetivo principal fue determinar la relación entre el G.C y la rentabilidad de la CACNSR en el periodo 2019, llegando a la siguiente conclusión que hay una relación directamente proporcional entre el G.C. y la rentabilidad en la CACNSR, Cajamarca 2019.

Para la segunda hipótesis específica se trata de determinar El G.C. incide en la rentabilidad financiera de la CACSCH, 2021, de acuerdo a los resultados obtenidos se pudo comprobar una relación de 0.454 positiva moderada, por lo que se puede corroborar con lo señalado por Altamirano (2018), en su tesis que lleva como título: El G.C. y El Rendimiento Empresarial, Modelo para las Cooperativas de Ahorro y Crédito en el Ecuador. Concluyendo que hay varios modelos de G.C, pero de acuerdo a los lineamientos están dirigidos al sector empresarial tradicional; para las Coopac no hay un modelo específico. Asimismo, se estableció que la relación entre las variables G.C y la rentabilidad es positiva y significativa.

Por último, se tiene la tercera hipótesis El G.C incide en la rentabilidad de capital de la CACSCH, 2021, del resultado obtenido se comprobó una relación de 0.606 positiva alta lo cual se corrobora con la investigación realizada por los Aguirre y Leau (2020), en su tesis titulada La relación entre el buen G.C. y el valor económico agregado de las empresas del sector bancario en Perú durante el periodo 2010 – 2018; con los resultados obtenidos concluyeron que afirman que si existe relación entre el valor

económico agregado y el nivel de cumplimiento del buen G.C en las empresas del sector bancario del Perú.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber realizado el análisis y los estudios correspondiente respecto al el gobierno corporativo y su incidencia en la rentabilidad de la CACSCH, periodo 2021, se llegó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA CONCLUSION: De acuerdo al trabajo realizado y por medio del objetivo general, se logró concluir que la relación del G.C y la Rentabilidad de la CACSCH, durante el periodo 2019, según la Tabla N° 17, arrojaron datos para la prueba del factor de relación de Rho Spearman, siendo un 0.551, en consecuencia, existe una relación significativa entre las variables referidas; por tanto, el G.C. incide en la rentabilidad de la CACSCH.

SEGUNDA CONCLUSION: De los resultados obtenidos, en la Tabla N° 18, el factor de relación arrojada 0.525; por el que se verifica un nivel moderado de correlación entre G.C y la rentabilidad económica; observándose que hay deficiencia en la entrega de información y comunicación otorgada a los órganos de gobierno y los socios.

TERCERA CONCLUSION: De acuerdo al resultado, se tiene en la Tabla N° 19, una correlación de 0.454, indica una relación moderada entre el G.C y la Rentabilidad Financiera, concluyendo, que los Órganos de Gobierno no cumplen con el trato equitativo hacia los socios, por lo que esto se ve reflejado en el nivel de disconformidad respecto a las inversiones y la distribución de los remanentes dentro de la CACSCH.

CUARTA CONCLUSION: De la Tabla N° 20, se tiene el nivel de correlación el valor de 0.606, demostrando una relación entre G.C y la Rentabilidad de Capital, es relativamente alta , por lo que se concluye, que las políticas utilizadas para el otorgamiento de créditos, son defectuosas, generando como consecuencia del aumento de la tasa de impago, la cartera de créditos

judicializado y dañado ha crecido, lo que genera un incremento de gastos (contratación de personal, pago de tasas judiciales, etc.) para la recuperación de los mismos.

VII. RECOMENDACIONES

Finalmente, se planteó las siguientes recomendaciones:

PRIMERA RECOMENDACIÓN: De acuerdo al estudio realizado se recomienda a los órganos de gobierno de la CACSCH, implementar el código del Buen G.C para mejorar las políticas y estrategias; que ayudara a lograr una gestión eficaz y rentable para la CACSCH. En tal sentido, se recomienda al consejo de administración que al tomar las decisiones para incorporar reglas y políticas se debe realizar de acuerdo al profesionalismo y a la experiencia debido a que estas serán las que van a regir los procesos; y ayudaran a tomar decisiones adecuadas en beneficio de toda la entidad materia de estudio.

SEGUNDA RECOMENDACIÓN: El G.C, incide en la rentabilidad económica de la CACSCH, periodo 2019; se recomienda implementar estrategias adecuadas para informar y comunicar de manera oportuna y eficaz, sobre la situación económica y financiera a los socios, así como también políticas que ayuden a incrementar las colocaciones de créditos en la CACSCH.

TERCERA RECOMENDACIÓN: De acuerdo a los resultados se sugiere que se establezca políticas que garanticen una distribución justa del remanente. Asimismo, se tomen acciones, que contribuyan a realizar inversiones que generen rentabilidad y sean beneficiosos para todos sus asociados y los actores económicos de la CACSCH.

CUARTA RECOMENDACIÓN: Se recomienda a los órganos de gobierno, implementar reglamentos, que ayuden a mejorar la evaluación para el otorgamiento de créditos, que coadyuven a disminuir la tasa de morosidad, las carteras de créditos judicializados y castigados, lo cual generan gastos no previstos, afectando la rentabilidad de la CACSCH.

REFERENCIAS

- Aguilar, I. (2015). *Rentabilidad y Riesgo en el comportamiento financiero de la Empresa*. Madrid: Perez Galdos.
- Alejandra, H. S. (2018). *Revista de Ciencias Sociales*. Maracaibo: Universidad del Zulia.
- Alex, R. (17 de Febrero de 2020). <https://www.billin.net/blog/que-es-roce-finaciero/>.
Obtenido de www.billin.net: www.billin.net
- ANDBANK. (2012). Que es la Rentabilidad. *Observatorio del Inversor*, 02.
- ANDBANK. (2020). *Memoria anual*. Madrid: ANDBANK.
- Anderson, G. J. (2016). *Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones*. Lima : (impreso)/ISSN 2413-5860 (digita.
- Angel, H. A. (13 de octubre de 2020). <https://www.piranirisk.com/es/blog/que-es-el-gobierno-corporativo-y-por-que-es-tan-importante>. Obtenido de <https://www.piranirisk.com>: www.piranirisk.com
- BIZKAIA, C. (17 de Febrero de 2018).
<https://blog.crowdfundingbizkaia.com/emprendedores/diferencia-rentabilidad-economica-financiera/>. Obtenido de blog.crowdfundingbizkaia.com:
blog.crowdfundingbizkaia.com
- Carlessi, H. S. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Daniel, M. (14 de Marzo de 2018). <https://www.finanzasparamortales.es/que-es-la-rentabilidad/>. Obtenido de www.finanzasparamortales.es:
www.finanzasparamortales.es
- Daniel, P. B. (9 de Octubre de 2020). <https://www.bolsaexpertos.com/que-es-el-roce-inversion/>. Obtenido de www.bolsaexpertos.com: www.bolsaexpertos.com

FONAFE. (2020). *Manual Corporativo: "Manual de Junta General de Accionistas de las empresas bajo el ámbito del FONAFE"*. Lima: FONAFE.

G, A., & Fidas. (2016). *Metodología de la Investigación*. Caracas: Prisma.

Gutierrez, E. (2017). *TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO CORPORATIVO*. Barcelona: IESE Business School.

Hernandez S., R. (2017). *Metodología de la Investigación*. Mexico - DF: UNAM.

IMEF. (2010). *Gobiernos Corporativo. Ejecutivo de Finanzas, 04*.

IMEF. (2020). *Gobierno Corporativo*. Mexico-DF: IMEF.

Infraestructura, C. C. (2018). *¿Que es el Gobierno Corportivo?* Colombia: Camara Colombiana.

Jose, L. F. (08 de Junio de 2018). <https://economipedia.com/definiciones/roce-rentabilidad-sobre-capital-empleado.html>. Obtenido de economipedia.com: economipedia.com

KONJA, J. V. (2017). *El gobierno corporativo: un enfoque moderno*. LIMA: UNMSM.

KONJA, J. V. (2018). *El gobierno corporativo: un enfoque moderno*. Lima: UNMSM.

Lopez F., R. (2019). *Validación de instrumento como garantía de credibilidad en las investigaciones científicas*. Cuba: ECIMED.

Marroquin P., R. (2017). *Confiabilidad y Validez de instrumentos de investigación*. Lima: UNEG.V.

Martins, P. y. (2015). *Validez y Confiabilidad de los instrumentos de investigación para la rcoleccion de datos*. Valencia: Universidad de Carabobo.

Mastrangelo, A. (13 de Junio de 2018). <https://alejandramastrangelo.com/principios-gobierno-corporativo-ocde/>. Obtenido de alejandramastrangelo.com: alejandramastrangelo.com/

- Matas, A. (2018). *Diseño de Formato de escala tipo likert*. Malaga: Universidad de Malaga.
- Mejia Saenz, K. (2018). *Manual de terminos en investigación*. Lima: URP.
- OCDE. (2016). *GOBIERNO CORPORATIVO*. PARIS: OECD.
- OCDE. (2016). *Principios de Gobierno de la OCDE y del G20*. Paris: OCDE.
- Ortega, G. (2020). *Enfoque cuntitativo*. Mexico-DF: UNAM.
- Parada, J. (2018). *Rentabilidad Empresarial*. Chile: Universidad de Concepción.
- Penfold, M. (2015). *La transparencia del gobierno corporativo en las Empresas de Propiedad del Estado en América Latina*. Madrid: CAF.
- Perez Porto, J. (01 de Enero de 2015). <https://definicion.de/rentabilidad-financiera/>.
Obtenido de <https://definicion.de>: <https://definicion.de>
- Quiroa, M. (06 de Enero de 2021). <https://economipedia.com/definiciones/gobierno-corporativo.html>.
Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/gobierno-corporativo.html>: <https://economipedia.com>
- Reyes Romero, C. (2018). *Manual de terminos en investigación científica, tecnologica y huamanistica*. Lima: URP.
- Risco, A. A. (18 de Abril de 2020). <https://repositorio.ulima.edu.pe>. Obtenido de repositorio.ulima.edu.p: <https://repositorio.ulima.edu.pe>
- Rosas, A. (2018). *El gobierno corporativo*. Lima: UNMSM.
- Sanchez, J. (2016). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Murcia: UNM.
- SBS. (1 de Enero de 2019). *Nuevo Esquema de Supervisión COOPAC*. Obtenido de www.sbs.gob.pe: <https://www.sbs.gob.pe/coopac>
- Todelo D., N. (2020). *Tecnicas de investigación*. Merida: UNAM.

Universidad San Martín de Porres. (2020). *Metodología de la información*. Lima: USMP.

Zamora, A. (28 de Febrero de 2015). www.eumed.net/libros-gratis/2011c/981/concepto%20de%20rentabilidad.html. Obtenido de www.eumed.net: www.eumed.net

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Gobierno Corporativo	(IMEF, Gobierno Corporativo, 2020), precisa: Es un conjunto de prácticas, cuyo fine; es establecer una administración transparente e igualitaria enfocada a los intereses de los accionistas, previniendo conflictos de intereses y abusos, así como la pérdida del patrimonio de sus inversionistas.	Se aplicó una encuesta como técnica, a través del uso de un cuestionario o conjunto de preguntas que permitió la obtención de información importante acerca de una población seleccionada	D1: Eficaz	<ul style="list-style-type: none"> Alcanzar Metas Objetivos Coherencia en el estado de derecho Respaldar la supervisión 	<p style="text-align: center;">LIKERT</p> <p style="text-align: center;">Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p style="text-align: center;">En desacuerdo (2)</p> <p style="text-align: center;">Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)</p> <p style="text-align: center;">De acuerdo (4)</p> <p style="text-align: center;">Totalmente de acuerdo (5)</p>
			D2: Equidad	<ul style="list-style-type: none"> Igualdad Garantía Protección Elegir 	
			D3: Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> Confianza Resultados Información Control efectivo 	
			D4: Rentabilidad económica	<ul style="list-style-type: none"> Activos Margen de ventas Productividad Ingresos 	
Rentabilidad	(ANDBANK, Memoria anual, 2020), establece que: la rentabilidad, es el valor que se obtiene en base a una inversión. Por ello se precisa como elementos la base de ganancias o pérdidas obtenidas sobre una cantidad invertida, expresada en porcentaje	Se aplicó una encuesta como técnica, a través del uso de un cuestionario o conjunto de preguntas que permitió la obtención de información importante acerca de una población seleccionada	D5: Rentabilidad financiera	<ul style="list-style-type: none"> Inversiones Patrimonio Remanentes Gastos financieros 	
			D6: Rentabilidad de capital	<ul style="list-style-type: none"> Capital social Resultados del ejercicio neto Impuesto Gastos 	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ENCUESTA REFERIDO A “EL GOBIERNO CORPORATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPAC SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA; PERIODO 2021”

Estimado (a) Directivo (a) reciba mis saludos cordiales, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información para elaborar una tesis acerca de “El Gobierno Corporativo y su incidencia en la rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga; periodo 2021”.

Solicito su colaboración para que responda con sinceridad el presente instrumento que es confidencial y de carácter anónimo. Las opiniones de todos los encuestados serán el sustento de la tesis para optar el grado de Contador Público; nunca se comunicarán los datos individuales a terceros.

Con las afirmaciones que a continuación se exponen, algunos encuestados estarán de acuerdo y otros en desacuerdo. Por favor, exprese con sinceridad marcando con “X” en una sola casilla de las siguientes alternativas:

5. Totalmente de acuerdo
4. De acuerdo
3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
2. En desacuerdo
1. Totalmente en desacuerdo

Variable 1: Gobierno Corporativo

N°	PREGUNTAS	CRITERIO DE EVALUACIÓN				
		5	4	3	2	1
	DIMENSION 1: EFICAZ					
1	Para usted, la implementación del gobierno corporativo favorece a los órganos de gobierno de la CACSCH, para alcanzar las metas establecidas y lograr una gestión eficaz.					
2	¿En su opinión, la toma de decisiones de los órganos de gobierno de la CACSCH, respecto a las políticas para el otorgamiento de créditos fue adecuada para alcanzar los objetivos propuestos?					
3	¿En su opinión, la CACSCH, debe implementar la aplicación de la coherencia del estado de derecho?					
4	¿Opina usted, que el nivel de comunicación entre el Consejo de Administración y el Consejo de Vigilancia es apropiado para lograr una supervisión adecuada?					
	DIMENSION 2: EQUIDAD	5	4	3	2	1
5	¿En su opinión los órganos de gobierno de la CACSCH, en el periodo 2021, aplicaron un trato equitativo a todos los asociados?					
6	¿Opina Usted, que la CACSCH debe implementar políticas que garanticen la distribución de los remanentes de manera igualitaria para todos sus socios?					
7	En su opinión en la CACSCH, en el periodo 2021, se respetó y protegido los derechos de los socios.					
8	¿Opina Usted que la CACSCH respeta el derecho de libre elección de sus socios?					
	DIMENSIÓN 3: TRANSPARENCIA	5	4	3	2	1
9	¿En su opinión, los órganos de gobierno de la CACSCH aplican el principio de la transparencia del gobierno corporativo, generando confianza entre sus socios?					
10	¿Considera Usted que los resultados obtenidos por la CACSCH se informan oportunamente a los socios?					
11	¿En su opinión los informes de gestión de la gerencia general y los órganos de apoyo de línea, se informa oportunamente a los órganos de gobierno?					
12	¿Opina usted que en la CACSCH los órganos de gobierno informan oportunamente de sus actividades al órgano de control y a sus asociados promoviendo un control efectivo?					

Variable 2: Rentabilidad

	DIMENSION 1: RENTABILIDAD ECONOMICA	5	4	3	2	1
13	¿En su opinión, no hay un manejo acertado para el otorgamiento de créditos, lo que origina un incremento de la cartera vencida?					
14	¿Opina Usted que las colocaciones de la CACSCH en el periodo 2021 ayudaron en el incremento de los márgenes de ventas?					
15	¿Considera usted que la inversión de los remanentes obtenidos por la CACSCH en el periodo 2021, ayudaron a incrementar los remanentes?					
16	¿Opina Usted que el nivel de ingresos generado por la CACSCH en el periodo 2021, incidió significativamente en la rentabilidad?					
	DIMENSIÓN 2: RENTABILIDAD FINANCIERA	5	4	3	2	1
17	¿En su opinión en el periodo 2021, las inversiones realizadas de los remanentes obtenidos, fueron beneficiosos para los socios?					
18	¿Opina usted que el resultado del patrimonio en el 2021, represento un incremento significativo?					
19	En su opinión los remanentes obtenidos en el periodo 2021 fue lo previsto por la CACSCH.					
20	Opina usted que los gastos financieros que tuvo la CACSCH en el periodo 2021 respecto al periodo anterior es significativo.					
	DIMENSIÓN 3: RENTABILIDAD DEL CAPITAL	5	4	3	2	1
21	Opina usted que en el periodo 2021 el capital social de la CACSCH, representó un incremento significativo.					
22	Opina usted que el periodo 2021 el resultado neto del ejercicio fue óptimo.					
23	¿Opina usted que los impuestos guardan relación con los ingresos obtenidos por la CACSCH en el periodo 2021?					
24	¿En su opinión los gastos realizados por la CACSCH en el periodo 2021 fueron los previstos?					

Anexo 3: Validación de Instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Mag. María E. Medina Guevara
I.2. Especialidad del Validador : Contabilidad
I.3. Cargo e Institución donde labora :DTP(Docente a tiempo parcial)
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación : Encuesta
I.5. Autor del instrumento : Br. Arango Cuadros, Jakeline

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				75%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				75%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				75%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				75%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				75%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				75%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Existen preguntas que están centralizadas en la contabilización de la dimensión y no en la evaluación propia de la misma

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Ayacucho, 25 de julio del 2021

75%

Firma de experto informante

DNI: 09566617

Teléfono: 963848046



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Gestión del Financiamiento

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	x		
Ítem 6	x		
Ítem 7		x	
Ítem 8		x	
Ítem 9	x		
Ítem 10	x		
Ítem 11	x		
Ítem 12	x		

Variable 2: Percepción de la Rentabilidad Financiera

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15		x	
Ítem 16		x	
Ítem 17	x		
Ítem 18	x		
Ítem 19	x		
Ítem 20	x		
Ítem 21		x	
Ítem 22		x	
Ítem 23	x		
Ítem 24	x		

Ayacucho, 25 de julio 2021

Firma de experto informante

DNI: 09566617

Teléfono: 963848046



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Mag. William M. Castillo Bravo
I.2. Especialidad del Validador : Tributación
I.3. Cargo e Institución donde labora (parcial) : DTP (Docente a tiempo
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación : Encuesta
I.5. Autor del instrumento : Br. Arango Cuadros, Jakeline

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado			70%		
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica			70%		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación			70%		
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables			70%		
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.			70%		
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.			70%		
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación			70%		
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.			70%		
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento			70%		
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.			70%		
PROMEDIO DE VALORACIÓN				70%		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Existen preguntas que están centralizadas en la contabilización de la dimensión y no en la evaluación propia de la misma

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Ayacucho, 27 de julio del 2021

70%

Firma de experto informante

DNI: 25670205

Teléfono: 997377816



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Gestión del Financiamiento

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4		x	
Ítem 5		x	
Ítem 6		x	
Ítem 7	x		
Ítem 8	x		
Ítem 9	x		
Ítem 10	x		
Ítem 11		x	
Ítem 12		x	

Variable 2: Percepción de la Rentabilidad Financiera

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15	x		
Ítem 16	x		
Ítem 17	x		
Ítem 18		x	
Ítem 19		x	
Ítem 20	x		
Ítem 21	x		
Ítem 22		x	
Ítem 23		x	
Ítem 24		x	

Ayacucho, 27 de julio 2021

Firma de experto informante

DNI: 25670205

Teléfono: 997377816



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante : Mag. Victor La Torre Palomino
- I.2. Especialidad del Validador : Auditoria
- I.3. Cargo e Institución donde labora : DTP(Docente a tiempo parcial)
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación : Encuesta
- I.5. Autor del instrumento : Br. Arango Cuadros, Jakeline

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Existen preguntas que están centralizadas en la contabilización de la dimensión y no en la evaluación propia de la misma

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Ayacucho, 26 de julio del 2021

80%



Mag. VICTOR LA TORRE PALOMINO

Firma de experto informante

DNI: 43302023

Teléfono: 990914535



V. PERTINENCIA DE ÍTEM O REACTIVOS DEL INSTRUMENTO:

Variable 1: Gestión del Financiamiento

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 1	x		
Ítem 2	x		
Ítem 3	x		
Ítem 4	x		
Ítem 5	x		
Ítem 6	x		
Ítem 7	x		
Ítem 8	x		
Ítem 9		x	
Ítem 10		x	
Ítem 11	x		
Ítem 12	x		

Variable 2: Percepción de la Rentabilidad Financiera

INSTRUMENTO	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE
Ítem 13	x		
Ítem 14	x		
Ítem 15	x		
Ítem 16		x	
Ítem 17		x	
Ítem 18		x	
Ítem 19	x		
Ítem 20	x		
Ítem 21	x		
Ítem 22	x		
Ítem 23	x		
Ítem 24	x		

Ayacucho, 26 de julio 2021

Firma de experto informante

DNI:43302023

Teléfono: 990914535

Base de Datos

	VARIABLE 1 : GOBIERNO CORPORATIVO												VARIABLE 2: RENTABILIDAD											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4
2	5	3	4	3	2	5	2	2	2	4	4	4	5	4	2	4	3	4	3	1	4	4	4	4
3	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	2	2	4	4	2	4	4	4	2	4	3	3	4	3
4	4	2	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	2	3	3	2	4	3
5	5	2	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	2	4	3	3	4	3
6	3	2	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	5	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2
7	4	3	4	2	3	5	2	4	2	2	2	2	4	3	2	4	2	2	4	4	2	4	4	2
8	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	2	1	1	4	2	2	5	5
9	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4
10	4	2	4	2	2	4	4	4	4	2	4	2	4	3	2	2	2	2	2	4	4	2	4	2
11	4	2	4	2	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2
12	4	2	4	2	4	4	4	5	4	4	2	2	4	4	2	3	2	4	2	4	3	4	4	2
13	4	3	4	2	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	3	4	2
14	4	2	4	2	2	4	2	3	4	2	4	2	4	2	2	4	3	4	3	4	3	2	4	4
15	5	3	5	5	2	5	3	3	4	2	3	3	5	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	2
16	3	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	5	4
17	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	4	3	3
18	4	3	4	5	2	4	2	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	3	3	3	3	2	4	2
19	4	4	3	4	4	2	4	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4
20	4	2	4	2	2	4	2	4	2	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	2
21	4	3	3	2	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3
22	5	4	5	5	3	3	3	3	5	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
23	4	2	4	2	2	4	2	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	3
24	4	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3
25	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
26	2	2	5	2	3	1	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	3	2
27	3	3	4	2	2	4	2	4	2	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	2
28	5	4	5	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	5	4	4
29	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4
30	5	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3

Anexo 5: Matriz de Consistencia

TÍTULO: EL GOBIERNO CORPORATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPAC SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA; PERIODO 2021.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿De qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la Rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021?	Determinar de qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la Rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021.	El Gobierno Corporativo, incide en la Rentabilidad de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021.	1. Gobierno Corporativo	Alcanzar Metas Objetivos Coherencia en el estado de derecho Respaldo la supervisión Igualdad Garantía Protección Elegir Confianza Resultados Información Control Efectivo	TIPO DE ESTUDIO Descriptivo -correlacional DISEÑO DE ESTUDIO No experimental POBLACIÓN 30 personas entre Directivos funcionarios de la CACSCH
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			
¿Cómo el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad económica órganos de gobierno de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021?	Determinar de qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad económica de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021.	El Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad económica de Coopac de Huamanga, periodo 2021.	2. Rentabilidad	Activos Margen de ventas Productividad Ingresos Inversiones Patrimonio Remanentes Gastos Financieros Capital social Resultados del ejercicio neto Impuesto Gastos	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS La encuesta y el cuestionario ESTADISTICA: SPSS VS 25
¿Cómo el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad financiera de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021?	Determinar de qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad financiera de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021.	El Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad financiera de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021.			
¿Cómo el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad (5de Capital de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021?	Determinar de qué manera el Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad de capital de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021.	El Gobierno Corporativo, incide en la rentabilidad de capital de la Coopac San Cristóbal de Huamanga, periodo 2021.			