



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

**Apego y Agresión Reactiva y Proactiva en Estudiantes de  
una Universidad de la Provincia de Trujillo, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Psicología**

**AUTORA:**

Vásquez Tufinio, Shally Fiorella (ORCID: 0000-0002-4362-111X)

**ASESORA:**

Dra. Araujo Robles, Elizabeth Dany (ORCID: 0000-0002-9875-6097)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

Trujillo – Perú

2021

## **Dedicatoria**

**A Dios, por** el don de la vida, y por guiar siempre mi camino y mantener mi esperanza en esta lucha diaria.

**A mis padres, Carmen y Marco,** por su perseverancia, disciplina en el ámbito académico, motivación y su apoyo constante, para alcanzar mis objetivos, y a mis hermanos Hellen, Johnnie y Verónica por su apoyo incondicional.

**A mis abuelitos, María y Segundo,** por su confianza, sus consejos y sus anécdotas que han forjado mi persona y mi voluntad.

**A mis cómplices eternos, E y J,** por su compañía y sus muestras de cariño, que me inspiran en la consumación de mis metas

## **Agradecimiento**

**A los docentes, Dra. Danny Araujo Robles, Dra. Carmen Campos Maza y el Dr. Francisco Espinoza Polo,** por brindarnos su conocimiento, orientación, seguimiento, supervisión continua, colaboración, pero sobre todo por la motivación y apoyo recibido, esto nos permitió hacer posible la culminación de nuestra investigación.

**A todos los estudiantes universitarios,** que formaron parte de este estudio y permitieron que concluya de manera satisfactoria.

**A la Universidad César Vallejo,**  
por abrir las puertas al saber científico y por mi formación académica.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	22
3.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	23
3.2 Variables y Operacionalización.....	24
3.3 Población, muestra, muestreo.....	25
3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5 Procedimientos.....	28
3.6 Método de análisis de datos.....	29
3.7 Aspectos Éticos.....	30
IV. RESULTADOS.....	31
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
VIII. PROPUESTAS.....	38
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	60

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadígrafos de Apego y de Agresividad Reactiva y Proactiva.....	30
Tabla 2. Categorías del Apego y sus dimensiones.....	31
Tabla 3. Categorías de la Agresividad Reactiva y Proactiva.....	31
Tabla 4. Prueba de normalidad de Apego y de Agresividad Reactiva y Proactiva.....	32
Tabla 5. Relaciones entre las dimensiones del Apego y la Agresividad Reactiva y Proactiva .....	32
Tabla 6. Apego en Agresividad Reactiva y Proactiva Coeficientes .....	33

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre el apego y la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes de una universidad de la provincia de Trujillo. La investigación es correlacional causal, tomando una muestra de 271 estudiantes. Se aplicó el Cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir-R) y el Cuestionario de Agresión Reactiva - Proactiva (RPQ). Se demostró en el análisis estadístico una relación altamente significativa entre las variables, con un coeficiente de correlación de  $r = 0,267^{**}$  con un nivel de significancia de ( $p < 0,01$ ), esto explica que la variable independiente del apego determina en un 58% el desenvolviendo de la variable dependiente la Agresividad Reactiva y Proactiva de los estudiantes universitarios.

**Palabras clave:** Apego, Agresividad Reactiva, Agresividad Proactiva.

## ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between attachment and reactive and proactive aggressiveness in students of a university in the province of Trujillo. The research is causal correlational, taking a sample of 271 students. The Internal Models of Adult Attachment Relationships Questionnaire (CaMir – R) and the Reactive-Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) were applied. A highly significant relationship between the variables was demonstrated in the statistical analysis, with a correlation coefficient of  $r = 0.267^{**}$  with a significance level of ( $p < .01$ ), this explains that the independent variable of attachment determines in 58% the development of the dependent variable Reactive and Proactive Aggression of university students.

**Keywords:** Attachment, Reactive Aggression, Proactive Aggression

## I. INTRODUCCIÓN

Durante estos últimos años existe un incremento en el fortalecimiento de las competencias emocionales, particularmente en los jóvenes, pues ellos se encuentran sumergidos continuamente en conflictos de índole emocional que originan problemas de control de ira, de aislamiento, frustración, insatisfacción y dependencia. Acompañan a estas situaciones, el par de trastornos psicológicos principales de este siglo, la ansiedad y la depresión (Goleman, 2006, citado por López del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández, 2019).

La teoría del apego de Bowlby (1969), es uno de los postulados más referentes en el estudio de la afectividad humana. Desde sus fundamentos, se afirma que, la forma de vincularse de una persona, en el plano afectivo, es la representación de los modelos mentales de relación que se han formado de las experiencias de interrelación, vividas, principalmente, en la infancia. Es en estos primeros años de vida, en donde las personas crean sus expectativas y modelos de acción que les guiarán en sus relaciones interpersonales futuras.

Si bien, es característico de cada persona, desear compañía y establecer relaciones emocionales y afectivas estables que estén arraigadas en el amor, pero cuando dicho deseo supone una vital necesidad de obtener la atención y el afecto de la pareja, girando siempre en torno a ella, nos encontraríamos a leguas de lo que se considera "amor". Puesto que, al intentar encubrir los vacíos afectivos, apegándonos con ahínco y constancia a una pareja, es buscar afuera lo que no tenemos ni hemos construido, ni fortalecido en nosotros mismos. (Castello, 2015).

Ese soporte afectivo, de sentirnos protegidos y seguros, se edifica desde la infancia y se fortalece a lo largo de nuestra vida mediante el apego seguro. Por tanto, esto quiere decir que nuestras relaciones afectivas a futuro están supeditadas según el estilo de apego que se recibió desde el nacimiento. En tal sentido, las relaciones de pareja dependientes y agresivas, surgen del tipo de apego ansioso que se alimentó en los primeros años de vida, carente de un baluarte emocional



sólido, especialmente en la figura materna. (Bowlby, 2006).

En esta perspectiva, Castelló (2005) refiere que los adultos con heridas emocionales buscan estrategias para enfrentar sus miedos y cubrir el dolor generado en la infancia. Y dependiendo del carácter de la persona, esta usará las herramientas necesarias que le permitan enfrentar la vida y cubrir sus carencias.

Uno de los principales autores que han explorado el apego en la adultez son Brennan, Clark y Shaver (1998), quienes propusieron el estudio de dos constructos: la ansiedad y la evitación. En donde señalan que la ansiedad hace referencia al miedo al rechazo o temor al abandono y se relaciona con una imagen negativa de sí mismo, carente de validación y estima. (Mikulincer & Shaver, 2016).

Por otro lado, la evitación hace referencia a la incomodidad y rechazo hacia la cercanía. Esto va a permitir construir relaciones que están supeditadas a la desconfianza, intimidación o rechazo. (Mikulincer & Shaver, 2016).

Podemos decir entonces, que la estabilidad del estilo de apego es mayor a medida que uno avanza en edad. En la juventud es más probable, se encuentre directamente relacionado al aprendizaje, roles sociales y los vínculos sexuales (Sánchez, 2015).

Con respecto a la conducta agresiva, esta implica un desajuste afectivo en momentos de estrés y suele ser practicada desde la infancia. En donde priman los patrones violentos de conducta que traen como consecuencia la predisposición a experimentar afectos negativos intensos. Este tipo de conducta se manifiestan en situaciones como la violencia doméstica, violencia contra la mujer o contra el hombre y el maltrato infantil (Hopwood et al., 2016).

Por esta razón, la OPS, Organización Panamericana de la Salud (2017), refiere que en Latinoamérica las situaciones y los diferentes casos de violencia, aún no es materia de los gobiernos, sin embargo, se ha visto un lento avance en la elaboración y promulgación de tareas, actividades y planes de acción para prevenir

la violencia y reducir las estadísticas de este problema.

Por consiguiente, el Poder Judicial del Perú (2017), enfatiza que, en los centros juveniles hay una sobrepoblación de jóvenes internos, cuya prevalencia es más en varones que mujeres, esto nos indica que los jóvenes varones son más propensos a solucionar sus problemas y conflictos, de manera violenta y que las edades con más porcentaje entre 17 a 22 años.

Nos señala también que la distribución por edades es la siguiente: de 18 años es de 803, de 17 años es de 1119 y de 16 años a menos es de 760; entonces si lo pasamos en porcentaje quedaría de esta forma, el 22% los de 18 años, el 31 % pertenece a los jóvenes de 17 años, mientras que el de 21 % pertenece a los de 16 años y de otras edades. Finalmente, en el departamento de La Libertad, hay 261 jóvenes internos, posicionándose como el segundo distrito judicial con mayor población juvenil, seguido de Lima Norte con 274 internos en los centros juveniles de rehabilitación.

En tal sentido, “un estudiante cuando se muestra agresivo maltrata a sus compañeros de forma física y psicológica dentro del salón de clases. El estudiante, no muestra predisposición para responder a las preguntas del profesor, más bien por el contrario, emite palabras ofensivas al docente. Durante el refrigerio los estudiantes agresivos golpean físicamente a sus compañeros.” (García, 2004, citado por Aguirre 2018)

Asimismo, es primordial considerar que la familia, tiene una influencia decisiva en la formación conductual, emocional y psicológica de los estudiantes universitarios que se pueden ver manifestadas en la expresión de la agresividad, en la consumación de sus logros académicos, la presencia de la motivación de logro, las pautas de socialización de los valores sexuales, éticos, etc.).

En efecto, se puede afirmar que para un mejor desarrollo emocional y psicológico que demuestren actos de madurez, autocontrol, expresión de emociones y una adecuada comunicación, son el resultado de una eficaz combinación de educación y democracia, que se basan en la negociación.

Al respecto, Flores F. (2018), refiere que, en los estudiantes de la Universidad Femenina Sagrado Corazón (UNIFE), una de las dificultades primordiales de los jóvenes universitarios son las actitudes agresivas o violentas que perciben o imparten los estudiantes, lo cual es tan probable que se efectúen problemas a futuro, trayendo consigo problemas para la adaptación a la vida universitaria, escasas oportunidades para la socialización, así también como el fracaso académico.

Por otro lado, la teoría nos incita a recordar, que los estudiantes que son agresivos, manifiestan conductas como: lastimar, criticar y herir a sus compañeros tanto a nivel físico, como mental y emocional, durante sus horas de clase. (García, 2016).

Cabe resaltar, que lo esperado en esta edad, es que los estudiantes presenten una adecuada gestión emocional, que los lleve a la madurez personal y les proporcione herramientas necesarias para convivir entre sí, creando ambientes de armonía, socialización y adecuado clima social, que le sumen a su crecimiento profesional.

Por todo lo anteriormente expuesto, podemos evidenciar la urgente necesidad de hallar una relación entre el apego y la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes universitarios de Trujillo, que nos va a permitir aclarar la relación entre las variables anteriormente mencionadas y cómo se comportan los datos entre sí.

Este estudio, es relevante porque se otorga mayores datos estadísticos ampliando e incorporando nuevos conocimientos ligados a la asociación de estas variables, que van a permitir a los directivos de las instituciones educativas de nivel superior, tomar medidas activas para la prevención de acciones violentas en sus distintas formas de expresión, modulando las conductas en los estudiantes universitarios. Esto va a permitir mantener como valor teórico el legado de las teorías propuestas, así como lo postulado por distintos autores, manteniendo claro que los resultados no pueden ser generalizados, pero si pueden ser utilizados para

ser cotejados y contrastados con otras variables semejantes de otras investigaciones.

Finalmente, el interés metodológico del presente trabajo, es dejar un precedente para otros estudios que mantengan la misma línea de investigación o similares según sea el interés de los investigadores.

Por ello, este estudio, tiene como objetivo, determinar la relación entre el apego y la agresividad reactiva y proactiva, en los estudiantes universitarios de la provincia de Trujillo, siendo los objetivos específicos correlacionar, las dimensiones de la variable apego, que son: preocupado, autonomía, desvinculado, desorganizado y estructura familiar con la agresión reactiva y proactiva en los estudiantes universitarios, de la provincia de Trujillo.

Además, busca explicar la influencia de la variable apego en la agresividad proactiva y reactiva.

En la investigación, la hipótesis es verificar la existencia de la relación entre el apego y la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes universitarios de la provincia de Trujillo; así como también si se evidencia la relación entre las dimensiones de la variable apego (preocupado, autonomía, desvinculado, desorganizado y estructura familiar) con la agresión reactiva y proactiva de la población anteriormente mencionada.

## II. MARCO TEÓRICO.

*En Argentina, Giménez A. y col. (2018), efectuaron un estudio correlacional de la variable roles de Género y la agresividad, con un diseño de corte transversal, no experimental, de tipo básica, con una muestra de aproximadamente 300 jóvenes, en donde sobresalió un mayor porcentaje de probabilidad y tendencia a la ejecución de conductas agresivas en varones.*

*Castillo y Cifré (2017), Barcelona, realizaron una investigación correlacional, de la variable estilo de apego y la psicopatología en una muestra de 40 jóvenes víctimas de maltrato familiar cuyas edades eran comprendidas entre 13 y 22 años, para lo cual se utilizaron los siguientes cuestionarios, por un lado el Inventario de síntomas SCL-90 que determina los síntomas psicopatológicos, seguidamente el auto cuestionario de relación que evalúa los tipos de apego; en donde se obtuvo que: el 32,5% de los jóvenes muestran un apego seguro, mientras que el 37.5% tiene apego evitativo, el 20% posee apego preocupado y el 10% presenta apego temeroso.*

*Por el contrario, Amani (2016), Colombia, realizó un estudio correlacional entre las variables estilos de apego materno-infantil como predictor de la variable agresión, tuvieron como muestra a 150 jóvenes, donde se utilizó el inventario de agresión de Ahvaz y el cuestionario de estilos de apego, donde se determinó la existencia de una relación significativa débil entre estas variables, enfatizando que, el apego seguro de la figura materna transmitido al infante, posibilitaría la reducción de los niveles de agresividad en la vida adulta, a diferencia del apego ambivalente que refleja una tendencia a incrementar los niveles de agresión.*

Guzmán y Vilca (2016) Antofagasta, realizaron un estudio, que tuvo como finalidad determinar la relación entre las variables estilos de apego y la regulación emocional, la investigación contó con 548 estudiantes tomados de 4 universidades diferentes, y se administró el cuestionario de experiencias en relaciones cercanas y la escala de dificultades en la regulación emocional, donde se logró determinar que hay discrepancias en el aspecto de la regulación emocional, de modo principal en las concernientes al estilo de apego seguro, en cambio los estilos de apego desatendidos y temerosos evidenciaron un puntaje alto mostrando rechazo emocional e interferencia cotidiana.

Della (2015), Buenos Aires, determinó la implicancia de la variable apego y estilo de crianza en los adolescentes víctimas de la violencia de género en la familia, donde la fémina es la víctima y el padre el agresor, con una muestra de 276 participantes compuestos por las madres de familias y los adolescentes y, en donde el instrumento que se utilizó para los adolescentes fue la escala de exposición a la violencia doméstica y para las madres fue el índice de abuso en la pareja, cuyo resultado arrojó que el apego de mayor frecuencia es el estilo preocupado y el estilo temeroso arrojaba grandes índices de inseguridad.

En Lima, Sebastián J. (2018), realizó su tesis sobre las variables estilos de apego y la expresión de la cólera, con una muestra de 236 alumnos, donde se identificó la relación entre estas dos variables y se utilizaron el Inventario Multicultural de la expresión de la Cólera y el auto cuestionario de Apego Adulto. En el resultado se halló una correlación inversa y débil muy significativa entre las dos variables ( $Rho = -,305$ ), asimismo, también se determinó la existencia de una relación directa y débil muy significativa ( $Rho = ,238$ ) entre el estilo evitativo y la expresión de la cólera. También, se llegó a la conclusión que predomina el estilo de apego evitativo.

Por otro lado, en Piura, Aguirre R. (2018), realizó su tesis con adolescentes sobre los Lazos parentales y agresividad premeditada e impulsiva; cuyo objetivo fue identificar si existe relación entre las variables antes mencionadas, mediante un estudio correlacional descriptivo. Su muestra estuvo conformada por aproximadamente 500 adolescentes. Donde se utilizaron los siguientes instrumentos: Cuestionario CAPI-A y el PBI-A de Gordon. Y se obtuvo como resultados que no existe relación entre estas dos variables, por otro lado, se demostró que la población estudiada presenta niveles de agresividad medio en la dimensión premeditada y un nivel alto en la dimensión impulsiva.

Asimismo, en Lima, Ramos (2017), en su investigación sobre la agresividad que tuvo como propósito la comparación de los niveles de agresividad entre las dos instituciones educativas, contando con un diseño descriptivo comparativo, de tipo no experimental, con una muestra de 718 estudiantes, donde se utilizó el cuestionario sobre agresividad (AQ), que lo adaptó Matalinares, et al. (2012), llegando a la determinación de que no existe diferencia sobre la expresión de la Agresividad, en los dos instituciones pertenecientes al estudio, ya que los resultados estadísticos arrojan lo siguiente: La Institución Educativa estatal tiene un 77.16% en comparación a la Institución Privada que puntea el 78.61%.

Mientras que, en Chiclayo, Quijano y Ríos (2017), en su investigación sobre la Agresividad en adolescentes, tuvo como finalidad describir los niveles de agresividad, en donde el diseño fue de tipo descriptivo y no experimental, con una muestra de doscientos cuarenta estudiantes, empleó un cuestionario de agresión, cuya adaptación fue realizada por Andreu, Peña y Graña (2012), en España. Se obtuvo como resultado que los grados de 1º a 5º, reflejaron un nivel de agresividad medio, mientras que el aula de 2º año de secundaria, obtuvo un nivel alto de agresividad.

Para, Cieza (2017), en su estudio, en los alumnos de los dos primeros ciclos de la carrera de Comunicaciones sobre la agresividad y convivencia en el aula, del I y II ciclo de la carrera de Comunicaciones de la UNIFE, tuvo como propósito determinar la relación de las variables anteriormente mencionadas, donde su diseño fue descriptivo correlacional, con una muestra de cincuenta y ocho estudiantes y el resultado obtenido fue una relación altamente significativa entre estas variables.

En Lima Norte, Dávila (2016), en su investigación sobre los estilos de apego y la variable maltrato infantil, que tuvo como objetivo establecer la relación entre estas variables y su diseño fue descriptivo correlacional y no experimental, en una muestra de 100 adolescentes, que arrojó como resultado, que las variables anteriormente mencionadas, si se relacionan entre sí, cabe resaltar que se evidenció niveles bajos de puntuación en el apego seguro y en maltrato infantil.

Mientras que, Martínez (2016), en San Juan de Lurigancho, realizó un estudio sobre la agresividad y autoestima, de tipo transversal, no experimental y descriptiva-correlacional, y el propósito fue encontrar la relación entre estas variables antes mencionadas, donde participaron 300 alumnos del 3° año de secundaria aproximadamente, hallando como resultado que no existe relación entre sus variables.

Por otro lado, González C. (2017), en el Florencia de Mora, realizó una investigación con el propósito determinar si las variables de apego y acoso escolar, se relacionan entre sí, el estudio fue descriptivo correlacional conformado por 111 alumnos y sus resultados demuestran que existe una correlación inversa entre ambas variables, donde resalta que sólo el estilo de apego miedoso/preocupado si mantiene una correlación directa con las conductas de acoso.



Para finalizar, en el distrito de la Esperanza, Trujillo, Torres (2016), realizó un estudio con la finalidad de encontrar la relación entre los estilos de apego e inteligencia emocional con una muestra de 327 estudiantes, donde se empleó el inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE y el cuestionario de CaMir-R, hallando una alta y significativa correlación entre las variables.

Por consiguiente, es importante mencionar la fundamentación teórica de las variables de estudio:

Según, Bowlby (1989), en su teoría del Apego, afirma que, cuando existe una dificultad durante el proceso de interacción y de socialización en donde se torna tedioso la eficacia para establecer vínculos afectivos, podemos afirmar que hay carencias afectivas producto de las primeras experiencias vividas, durante la niñez. Es decir, no se logró consolidar un adecuado vínculo de apego, que brinde la capacidad al ser humano de desarrollarse en las distintas áreas de su vida, como: el familiar, social, académico, laboral, profesional, cultural, etc. (Citado por Faciuz, 2017)

Dentro de las características principales del desarrollo evolutivo es crear relaciones de apego desde muy corta edad, que nos permita un óptimo desarrollo, que sea capaz de generar en las personas herramientas necesarias para que en un futuro podamos formar redes de apoyo basadas en una eficiente interacción, donde prime la autenticidad, autonomía, asertividad, fortalecimiento de la estima y el adecuado nivel de inteligencia emocional, habilidades que nos van a permitir actuar de manera independiente, enfatizando en un trabajo recíproco y participativo, así como también el sostenimiento de las relaciones afectivas saludables.

Gómez (2009), señala que, los postulados realizados por John Bowlby a su teoría del apego, tienen su base en la escuela del psicoanálisis y en las teorías contemporáneas. Por otro lado, enfatiza que esta teoría nos

abre el horizonte para dar una revisada al desarrollo psicoafectivo de las personas, que a futuro compromete su estabilidad emocional.

Bowlby J. (1989), en la primera fase, considera que el infante pasa por tres etapas de apartamiento: la primera fase es la protesta, la segunda fase, es la separación y la última es la desconexión, haciendo énfasis en la relación con sus principales cuidadores, en donde va generando espacios entre padres y niños para poder generar un clima de armonía y adecuada estabilidad emocional. (Bowlby, 1989, citado por Faciuz, 2017)

De aquí nace la idea de que el apego es una relación íntima ejercida entre el cuidador y el niño como parte fundamental de su crecimiento social y el ir aprendiendo a establecer vínculos afectivos.

Es propicio resaltar que, entre los *estilos del apego*, propuestos por Bowlby (año) tenemos al: *Apego seguro (B)*: En este estilo, predomina la exploración del entorno junto a la figura de afecto, sin embargo, cuando ésta se encuentra ausente, genera en los niños, un decaimiento y a pie a la angustia, pese a ello se recompone fácilmente y continúa realizando sus actividades cotidianas con naturalidad, están prestos a ser consolados fácilmente.

El estilo seguro se caracteriza por tener índices bajos de ansiedad y evitación y por el contrario muestra conformidad entre la cercanía con la interdependencia, y a su vez confianza en la búsqueda de apoyo y otras formas constructivas de afrontamiento al estrés. (Garrido, 2006, citado por Ñontol, 2018)

También al *Apego ambivalente - preocupado (C)*: En este estilo de apego hay escasa exploración del medio y no se desapegan de su figura afectiva, puesto que, al hacerlo, generan una extrema ansiedad de separación y cuando surge el reencuentro los niños se muestran indiferentes y fríos. Tienden a tener aprietos para ser consolados. En cierto modo, estos niños

serán adultos que se restringen o inhiben el deseo de reconocer sus propios estados emocionales, mucho más si estos se tornan negativos, es decir, se privarán del poder reconocer su miedo, malestar o angustia, y de buscar el apoyo ante estas situaciones. (Barroso, 2011, citado por Ñontol, 2018).

*Además, al Apego desorganizado (D):* es característico de las manifestaciones de impaciencia, sentimiento de ira, donde se distancian y evaden (Faciús, 2017, citado por Ñontol 2018).

El Apego en la adolescencia, según López, et. al (2018), sigue siendo determinante y condicionante, aquella relación estrecha afectuosa que tuvieron en su niñez, la cual les hace sentirse seguros y mostrarse más receptivos y abiertos a otros tipos de relaciones durante esta etapa.

En efecto, la relación que poseen los jóvenes con las figuras de autoridad en casa es totalmente contradictoria, puesto que por un lado confían y se sienten protegidos por sus padres ante cualquier adversidad, manifestando que son un baluarte decisivo para su vida, mientras que por otro lado desean arduamente alejarse para encontrar la tan anhelada independización.

Asimismo, es propicio recordar que las amistades en la juventud, marcan también una constante en su accionar y la forma como se desenvuelven e interactúan, que pueden llegar inclusive a confiar para poder resolver algunas dudas o conflictos, que no puedan ser compartidos con sus progenitores.

Por lo tanto, se puede afirmar que para que exista un patrón de apego, las interacciones sociales deben de estar construida cimentadas por apertura, confianza, compromiso y apoyo.

En cuanto al concepto de agresividad, para Buss y Plomin (1980), afirman que “es la expresión de una mixtura de tres condiciones: actividad, emocionalidad e impulsividad”. (Buss y Plomin, 1980, citado por Castillo y Cifré, 2017).

Según Weil-Malherbe (1971) en su propuesta neuroquímica, nos explica que cuando en ser humano agrede, es consecuencia de la baja concentración del neurotransmisor denominado serotonina. (Weil-Malherbe, 1971, citado por Guzmán y Vilca, 2016).

Es importante recalcar, el postulado de Dodge K. (2010), donde sostiene que, existe dos tipos de agresión: agresión reactiva y proactiva. Su propuesta es un aporte para explicar la motivación del agresor en el momento en que ejecuta la acción del perjuicio intencional para dar la solución y acabar con el conflicto interpersonal; esto nos arroja una idea más clara y profunda sobre el conocimiento de las motivaciones que determinan las acciones agresivas.

Por tanto, la convivencia en los centros universitarios, se manifiesta como un indicador necesario para el aprendizaje y la enseñanza, en donde el rol como docente o alumno son determinantes para la manifestación de las conductas socialmente aceptables. Puesto que, si no se cumple aquello, dará pie a los conflictos generando violencia y agresión entre los protagonistas del suceso. Cabe señalar también, que es importante que las instituciones educativas, tomen como prioridad la prevención, para desarrollar relaciones socialmente adecuadas entre los estudiantes. (García, 2002, citado por Gonzales, 2016)

Hay 2 formas de expresar esta conducta agresiva, en primera instancia tenemos a la agresión reactiva, que se la conoce también como una

actitud hostil o impulsiva, ante la provocación o la interpretación de una amenaza, que se presente en forma real o imaginaria en el entorno. (Andreu et. al, 2006).

Haciendo énfasis en la dimensión reactiva, ésta se manifiesta como una acción de defensa, que vienen acompañada de irritabilidad, enojo, cólera, así como también de sintomatología ansiosa y deprimida.

La mencionada agresión reactiva tuvo sus bases en la teoría de frustración – agresión, que manifiesta una respuesta automática a un estímulo provocativo o percibido como amenazante. (Ramírez y Andreu, 2003, citado por Aguirre, 2018)

Estas conductas, se asocian directamente con un nivel reducido de autocontrol, escasa capacidad de planificación, dificultades para el control de impulsos y hostilidad; cuando una persona está sometida a una estimulación emocional aguda, se inhibe su capacidad cognitiva, disminuyendo su capacidad para pensar con claridad, perdiendo fácilmente el control de su conducta y se deja invadir en su totalidad por el enfado; añadiendo a este accionar la suma de patologías psicológicas como la depresión y somatización (Andreu et. al, 2009, citado por Aguirre, 2018).

Referente a, la agresión proactiva o llamada también agresión instrumental, ésta manifiesta diversas acciones que desembocan en la obtención de ganancias y conseguir beneficios para la resolución de los conflictos. (Andreu et. al, 2006).

Esta Agresión proactiva, se describe a esta conducta como indiferente, fría, planeada, sin importar lo que se haga para conseguir lo que se

desea y busca, tiene que darse a como dé lugar sin interesarse en las consecuencias (Beck, 2003, citado por Aguirre, 2018).

En cuanto a la agresión proactiva, refiere que es una conducta inducida y mal intencionada para obtener premios, beneficios y recompensas que tienen un gran valor para el agresor. (Ramírez y Andreu, 2003, citado por Gonzales, 2016).

Dodge y Coie (1987) que las personas con este estilo agresivo, realizan acciones que consisten en la manipulación y el control del comportamiento de las personas de su entorno, lo cual representa una maniobra planeada, anteriormente pensada, con el propósito de obtener recompensas, beneficios, o tomar ventajas sobre alguna determinada situación.

En tal sentido, Ramírez y Andreu (2003) señalan que, para este tipo de agresividad, las personas ejecutan sus acciones de manera intencional que les permitan sacar algún beneficio, ganarse alguna recompensa y conseguir favores que mantienen algún tipo de valor para el agresor, por ello se hace énfasis en que no necesariamente se busca agredir para generar sufrimiento o daño a las demás personas.

Al respecto, Beck (2003) denomina a la agresión proactiva como instrumental; pues señala que este estilo de agresividad, es premeditado y muestra frialdad en sus acciones, asociándolo con el precepto basado en "*el fin justifica los medios*"; ello explica que la característica principal de este estilo de agresión, es la deshumanización en su accionar.

Sobre lo particular, se precisa que en esta clasificación de la agresividad, la agresión reactiva, tiene las siguientes características es sumamente impulsiva, totalmente defensiva, donde la emoción está a flor de piel, por lo tanto carece de autocontrol, lo cual nos indica que es una reacción instantánea que tiene como objetivo defenderse y protegerse ante un

estímulo aversivo, que lo interpreta como un signo de peligro, provocación o amenaza, que puede darse de forma física o verbal, y que ordinariamente viene acompañado de expresiones observables como: las manifestaciones de ira (señales en el rostro o gestos de enfado), demostraciones de furia, excitación descontrolada, que reflejan la poca habilidad de evaluación cognitiva ante un determinado suceso; en contraste, la agresividad proactiva no está sujeta por el nivel de emoción que experimenta el sujeto; sino que es más ofensiva, con mucho más control, depredadora, fría, calculadora; donde la finalidad fundamental es inducir, influir, condicionar, subyugar, someter, controlar, intimidar, manejar a otro sujeto. (Carrasco y Gonzales, 2016).

De esta forma, se condensa, que la agresividad reactiva, se va a dar como respuesta a un suceso que nos incite a generar una conmoción negativa, que trae consigo una reacción cargada de ira, frustración impotencia y enojo, así como también deseos descontrolados de perjudicar a otros e incluso de perder la noción de su realidad, que le permita llegar a estabilizarse; mientras que la agresividad proactiva muestra una oposición en el sentido de coaccionar, domina y ejercer control en una persona, que la debilita y victimiza.

### **III. MÉTODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de Investigación y Diseño de Investigación:**

##### **Tipo de Investigación:**

Es una investigación básica, porque permite descubrir y determinar los principios, las teorías y las leyes que rigen dichos fenómenos naturales (Salas, 2000), además, busca ampliar el conocimiento para comprender los aspectos fundamentales de los fenómenos (CONCYTEC, 2018).

Así mismo es una investigación correlacional, ya que siguiendo con los fundamentos de Hernández, Fernández y Baptista (2010) podemos decir que este estudio no incluye la manipulación de ninguna de las variables, sino que más bien, permite el análisis de los sucesos, respetando su propia naturaleza, tomando el control pleno de las variables independientes, en este caso particular, se plantea la relación entre la variable apego y la agresividad reactiva y proactiva en estudiantes universitarios, de la provincia de Trujillo, en el año 2021.

##### **Diseño de la Investigación:**

Posee un diseño, no experimental, porque permitió una búsqueda sistemática, secuencial y estratégica, en donde el rol del investigador es activo, pues tiene el control directo de las variables independientes, ya que son sustancialmente no manipulables. (Kerlinger, 2012).

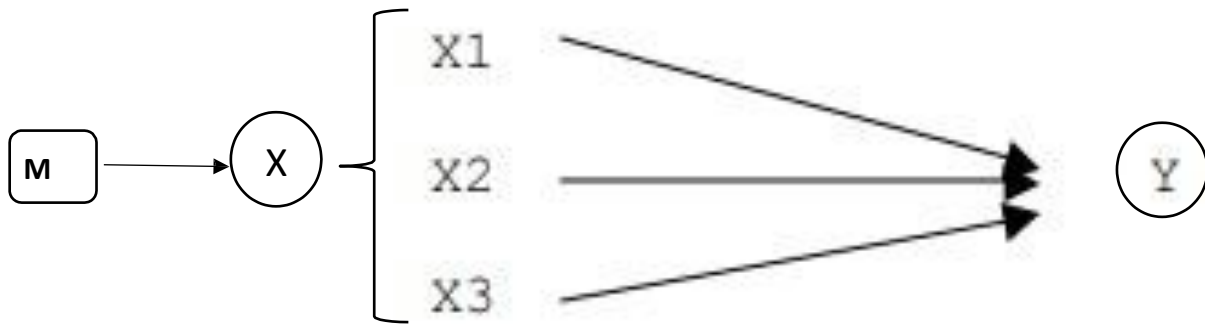
También es, transversal descriptiva, porque la finalidad del estudio es describir, precisar, detallar cómo se da un determinado hecho, situación o evento.

Es decir, describir las variables del apego y la Agresividad reactiva y proactiva en estudiantes universitarios de la provincia de Trujillo, 2021.



Es correlacional - causal, porque se evaluó la relación que existe entre estas variables propuestas, categorías, conceptos y niveles de un fenómeno determinado y a su vez analizar su incidencia e interrelación entre ellas. (Hernández,1997; citado por Villegas, 2015)

El esquema es el siguiente:



Dónde:

**M** : Estudiantes de las carreras de psicología e ingeniería.

**X, Y**: Variable Apego (X) y la agresividad Reactiva y Proactiva (Y).

**X1, X2,X3**: Son las dimensiones de la variable apego: apego seguro, evitativo y preocupado y su influencia en la variable Agresividad Reactiva y Proactiva (Y).

### 3.2. Variables, Operacionalización

Variable 1: Apego

Definición Conceptual: Es un vínculo afectivo entre los individuos; una necesidad primaria, biológica y relacional, por la que el infante busca seguridad y confort en un adulto significativo en situaciones de estrés. (Bowlby, 1990, citado por Sánchez, 2017).

Definición Operacional: Se midió mediante el Auto-cuestionario de Modelos Internos de relaciones de Apego (CaMir), que evalúa los prototipos de apego seguro, evitativo y preocupado.

## Variable 2: Agresión Reactiva-Proactiva

### Definición Conceptual:

*Agresión Reactiva:* Son reacciones de conducta con alto contenido emocional, como consecuencia de la interpretación de una situación que es percibida como una amenaza o provocación puede ser de naturaleza real o imaginaria.

*Agresión Proactiva:* Es la manifestación de una conducta fría, calculadora, indiferente y planeada, donde no importa tu proceder, ni cuanto hagas, sólo importa que se alcance los objetivos, las metas, los sueños, sin tomar conciencia de las consecuencias que estás traen, sino más bien, que responden a las necesidades propias del agresor (Ramírez y Andreu, 2006, citado por Gonzales, 2016).

### Definición Operacional:

La evaluación de esta variable se determinó con el cuestionario RPQ, este instrumento está dividido en las dimensiones de agresividad reactiva y agresividad proactiva.

### 3.3. Población y Muestra

#### Población:

La población, que es una unidad de análisis, está conformada por los estudiantes de la universidad católica de Trujillo, en el año 2021.

Cantidad de estudiantes matriculados en el semestre académico 2021- I, de las carreras profesionales de Psicología e Ingenierías.

Facultades	Carreras	Alumnos
Facultad de Ciencias de la Salud.	Psicología	406
Facultad de Ingeniería y Arquitectura.	Ingenierías	506
Total de Alumnos		912

Fuente: Oficina de Registros Académicos UCT, semestre 2021-1

### 3.3.2. Muestra:

Según lo descrito por Hernández, Fernández y Baptista (2010) que la muestra es un grupo pequeño, seleccionado de la población que debe ser representativo, pues de aquí se obtienen los datos.

Se calculó una muestra aleatoria, un muestreo probabilístico estratificado.

Se calculó la muestra con la esta fórmula:

$$n = \frac{z^2 PQN}{e^2(N-1) + z^2 PQ}$$

En dónde:

**n:** 271 estudiantes

**N:** 912 estudiantes

**P:** Proporción de una de las variables importantes del estudio (0.5)

**Q:** 1 - p (complemento de p). (0.5)

**e :** Error de tolerancia (0.05)

**Z<sub>α/2</sub>:** Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de

(1 - α) = 0.05 Nivel de Confianza

### **3.3.3. Criterios de selección**

#### Criterios de inclusión

Estudiantes universitarios de sexo masculino y femenino, cuyas edades estén comprendidas de los 16 años en adelante. Además, deben estar matriculados en la universidad, durante la fecha de la investigación.

#### Criterios de exclusión

Estudiantes que presenten algún diagnóstico psicótico y que no esté bajo tratamiento médico. Por otro lado, los participantes de la Investigación que no hayan llenado su consentimiento informado y aquellos estudiantes que entregaron encuestas inconclusas.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### Técnicas

La Observación.

Encuesta

#### Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de datos fueron: *Auto cuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir-R)*. Los autores son: Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert., en el año: 2010, su procedencia es de España y fue adaptado por Elsa Gómez en el año 2012.

Este cuestionario está dirigido a Adolescentes y adultos, con el objetivo de identificar el tipo de apego, cuyas dimensiones son: Apego seguro, evitativo y preocupado y consta de 72 ítems. Puede ser administrado de manera Individual y colectiva en un tiempo de aplicación de 20 minutos aproximadamente.

La validación fue realizada por Andreu, Peña y Ramírez en el año 2016, quienes realizaron un análisis de la versión completa del test, posteriormente se valoró la prueba de validez convergente, seguidamente

se propició a verificar su validez mediante el método ítem-test, donde se obtuvo una correlación=0.20.

El valor del coeficiente de Alpha de Cronbach es 0.85, y la correlación de sus dimensiones fueron de 0,5 y 0,8 respectivamente, esto nos señala que el cuestionario si es confiable.

Espinoza (2018), adaptó el instrumento, mediante la validez de contenido, es decir por criterio de jueces, mostrando como resultado estadístico de la V de Aiken= mayor a 0.90. También realizó una validez de constructo a través de un análisis factorial exploratorio, los cuales determinan el 50.757% de la varianza.

Así mismo, para la confiabilidad utilizó los métodos de Omega de McDonald y el de Alfa de Cronbach, donde se reporta índices mayores a 0.70, lo que nos indica que se acredita la estructura adaptada del test.

Asimismo, se utilizó el *Cuestionario de Agresión Reactiva - Proactiva (RPQ)*. Su nombre Original es "The Reactive - Proactive Aggression Questionnaire (RPQ)", sus autores son Raine et al. en el año 2006, su procedencia es de Londres (Inglaterra) y fue adaptado por Andreu, Peña y Ramírez (2009). Madrid – España; tiene como finalidad determinar el nivel de agresividad, en sus 2 dimensiones: agresión reactiva y proactiva, consta de 23 ítems y el tiempo de aplicación puede ser entre 15 o 30 minutos aproximadamente.

En lo relacionado a la validez, este cuestionario; fue traducido y validado por Andreu, Peña y Ramírez (2016), mediante el análisis factorial confirmatorio utilizaron el programa AMOS, que está integrado en el software SPSS 25, su valor es de 0.67.

La confiabilidad, la determinó a través del coeficiente Alpha de Cronbach 0,87 y la correlación entre sus dimensiones fue 0,5 y 0,8 con estos resultados podemos decir que el instrumento es consistente y válido.

Díaz (2020), adaptó este cuestionario, a través del programa AMOS versión

25, con el método de validez interna, donde obtuvo índices de ajuste conforme a los valores exigidos: Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .044, índice de ajuste comparativo (CFI) de .919, índice de ajuste de bondad (GFI) .941 y el índice de Tucker-Lewis (TLI) de .906.

Así también, obtuvo la confiabilidad, mediante el coeficiente omega .753 el cual reportó un intervalo de confianza de 95% para la agresión reactiva y .831 en agresión proactiva; sumado a esto, lo analizó con el alfa de Cronbach obteniendo una fiabilidad de .842 y .765 para agresión reactiva y proactiva respectivamente. Estos resultados nos indican que ambos valores son confiables, ya que oscilan entre .70 y .90

### **3.5. Procedimiento de recolección de datos:**

Para recolectar los datos, se realizó una gestión previa con la vicerrectora académica y los decanos de la universidad. Después de ello, se procedió a brindar indicaciones claras y las instrucciones precisas para el llenado del test. Durante la aplicación del instrumento, la investigadora estuvo atenta para responder alguna duda o consulta. Finalmente se agradeció la participación de los estudiantes.

### **3.6 Métodos de análisis de datos:**

Cuando se comenzó, con el respectivo análisis, se aplicó medidas de tendencia central, como: la media, la mediana y la desviación estándar, para describir los datos.

Posteriormente se llevó a cabo la prueba de normalidad de Kolmogorov y Smirnov por ser una muestra mayor a 50 participantes, este proceso nos permitió determinar que los datos no siguieron una distribución normal por ello se utilizó una prueba no paramétrica. Por consiguiente, para responder al objetivo del estudio, se tuvo en cuenta el grado de significancia ( $>$  ó  $<$  0,05%) lo cual nos indicó utilizar el Coeficiente de Correlación de Spearman.

Finalmente, se halló el coeficiente de regresión lineal para predecir cuál de las dimensiones del apego se asocia más a la agresividad reactiva y proactiva.

### **3.7 Aspectos Éticos:**

En la investigación, se considera los principios éticos, tales como: la confidencialidad, que tienen como objetivo proteger la identidad de la población a investigar, esto se sustenta en el artículo 69, que promulga que el resultado de la valoración e intervención psicológica no podrá ser develada a terceras personas, es decir debe mantenerse la reserva (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Por otro lado, se da a conocer el consentimiento informado a los estudiantes universitarios, esto se sostiene en el artículo 25 del código de ética del psicólogo peruano, en donde se enfatiza que toda investigación debe tener el consentimiento informado de los colaboradores (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

#### IV. RESULTADOS:

**Tabla 1**

Estadígrafos de apego y de agresividad reactiva y proactiva

		PRE	AUT	DESV	DESO	ESTR	TI_APEGO	AGRE_REAC	AGRE_PRO	TI_AGRE
N	Válido	271	271	271	271	271	271	271	271	271
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		24,76	45,63	28,89	20,30	24,05	143,62	5,65	1,56	7,21
Mediana		24,00	50,00	28,00	20,00	24,00	144,00	5,00	1,00	6,00
Moda		21	62	22	24	23	144	5	0	7
Desv. Desviación		8,942	17,207	11,419	7,328	5,642	31,287	3,253	2,765	5,344
Mínimo		1	4	0	3	1	9	0	0	0
Máximo		52	76	64	44	48	284	18	20	38

*Note.* Data de Apego y de Agresividad Reactiva y Proactiva

#### Interpretación:

La Tabla 1, muestra los estadígrafos del total de los tipos de apego, cuyos valores son: media: 7,21; mediana: 6,00; moda: 7; desviación: 5,344; mínimo: 0 y máximo:38.

**Tabla 2**

Categorías del Apego y sus dimensiones

		PRE		AUT		DESV		DESO		ESTR	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Válido	Bajo	56	20,7	49	18,1	72	26,6	69	25,5	18	26,6
	Medio	174	64,2	89	32,8	155	57,2	170	62,7	237	67,5
	Alto	41	15,1	133	49,1	44	16,2	32	11,8	16	5,9
	Total	271	100,0	271	100,0	271	100,0	271	100,0	271	100,0

*Note.* Data Apego

En la tabla 2, se puede observar, que el estilo del apego más utilizado por los estudiantes universitarios es el preocupado con un 64,2%, y el menos utilizado es el estilo de apego de autonomía con un, que pertenece al prototipo del apego seguro con un 18,1%. Lo cual significa que la mayoría de los estudiantes mantienen un apego preocupa, donde no se desarrolló



adecuadamente la autonomía, generando sentimientos de indefensión y resentimiento.

**Tabla 3**

Categorías de la agresividad reactiva y proactiva

		AGRE_REAC		AGRE_PRO	
		f	%	f	%
Válido	Bajo	202	74,5	223	82,3
	Medio	65	24,0	45	16,6
	Alto	4	1,5	3	1,1
	Total	271	100,0	271	100,0

*Note.* Data de Agresividad

En la tabla 3, se ve reflejado, que el 74,5% muestra una agresividad reactiva, a diferencia del 16,6% que muestra una agresividad proactiva. Esto quiero decir que los estudiantes expresan más su agresividad de manera impulsiva, sólo para defenderse y protegerse de lo que consideran peligroso, amenazante y perjudicial.

**Tabla 4**

Prueba de normalidad de apego y de agresividad reactiva y proactiva

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<u>PRE</u>	,065	271	,007
<u>AUT</u>	,121	271	,000
<u>DESV</u>	,075	271	,001
<u>DESO</u>	,060	271	,019
<u>ESTR</u>	,097	271	,000
<u>TI APEGO</u>	,073	271	,001
<u>AGRE REAC</u>	,114	271	,000
<u>AGRE PRO</u>	,287	271	,000
<u>TI AGRE</u>	,150	271	,000

*Note.* Data de Apego y de Agresividad Reactiva y Proactiva

Interpretación:

En la tabla 4, se muestra los valores de columna Sig. de Apego y de Agresividad Reactiva y Proactiva son < 5%, por tanto, se tiene una distribución no paramétrica de datos, lo cual nos indica que para las relaciones entre estas variables y sus dimensiones se harán con la fórmula de Rho Spearman.

**Tabla 5**

Relaciones entre las dimensiones del apego y la agresividad reactiva y proactiva

Rho de Spearman	PRE	TI_AGRE
	Coeficiente de correlación	,276**
	Sig. (bilateral)	,000
	AUT	N
	Coeficiente de correlación	-,128*
	Sig. (bilateral)	,035
	DESV	N
	Coeficiente de correlación	,350**
	Sig. (bilateral)	,000
	DESO	N
	Coeficiente de correlación	,357**
	Sig. (bilateral)	,000
	ESTR	N
	Coeficiente de correlación	,240**
	Sig. (bilateral)	,000
	TI_APE	N
	GO	N
	Coeficiente de correlación	,267**
	Sig. (bilateral)	,000

Note. Data de Apego y de Agresividad Reactiva y Proactiva

Interpretación:

Existe relación altamente significativa entre las dimensiones preocupado, desvinculado, desorganizado, estructura familiar con la Agresividad Reactiva y Proactiva, con un valor de  $r = ,276^{**}$ ;  $r = ,350^{**}$ ;  $r = ,357^{**}$ ;  $r = ,240^{**}$  respectivamente; para todos se tiene una Sig.  $< 1\%$  de los estudiantes.

Existe relación significativa inversa entre la dimensión autonomía con la Agresividad Reactiva y Proactiva  $r = -,128^*$  con un Sig.  $> 1\%$ .

Por tanto, podemos afirmar que en la medida en que se dé un incremento del apego se producirá un descenso en la conducta agresiva; en otras palabras, mientras un estudiante tenga un adecuado vínculo afectivo, que le permita enfrentar las situaciones de riesgo y de conflicto, menor predisposición a desarrollar conductas agresivas, ya sean de manera inducida, pensada, impulsiva o planificada.

**Tabla 6**

## Apego en Agresividad Reactiva y Proactiva Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	95,0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	-1,133	1,440		-,787	,432	-3,967	1,701
TI_APEGO	0,58	,010	,340	5,929	,000	,039	,077

a. Variable dependiente: TI\_AGRE

Note. Data de Apego y de Agresividad Reactiva y Proactiva

## Interpretación:

Existe influencia altamente significativa del apego en la Agresividad Reactiva y Proactiva (Sig. < 0.01). Y se obtiene como modelo la ecuación:  $Y = -1,133 + 0,58X_1$ . Lo cual nos indica que, por cada unidad, influye el apego en un 58%, para que se dé el desarrollo de la agresividad reactiva y proactiva en un sujeto. Esto quiere decir que también está influenciado por otros aspectos y dimensiones que determinan la conducta.

## V. DISCUSIÓN

Presento la valoración de los estilos de apego en los estudiantes universitarios y el análisis de sus dimensiones, así como también la relación existente con la variable agresividad reactiva y proactiva.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 64% de los estudiantes universitarios mantienen un nivel medio de la dimensión de preocupación del apego, es decir que mayormente muestran un comportamiento ansioso, manteniendo dificultades de relación y adaptación, perfilan un concepto de sí mismo negativo y tienden a devaluarse a sí mismo y a ensalzar a los otros. (Campos, Castillo y Cifre, 2017). Estos datos son similares a los propuestos por Diez (2015), donde manifiesta, que el apego de mayor frecuencia es el estilo preocupado y el estilo temeroso arrojaba grandes índices de inseguridad.

Por otra parte, se obtuvo que el 18,1% de los estudiantes, manifiestan un nivel bajo de la dimensión autonomía, estos hallazgos difieren con lo encontrado por Castillo y Cifre (2017), en donde se obtuvo que: el 32,5% de los jóvenes muestran un apego seguro.

En cuanto, a la dimensión desvinculado (rechazo), los estudiantes mantienen un nivel medio de 57%, estos datos se contrastan con lo obtenido por Guzmán y Vilca (2016), donde afirma que, los estilos de apego desatendidos y temerosos evidenciaron un puntaje alto mostrando rechazo emocional e interferencia cotidiana.

Asimismo, en la dimensión desorganizado, los resultados nos indican que, los estudiantes universitarios mantienen un nivel medio, es decir, el 62% de ellos, muestran un miedo paralizante, que a veces los hace perder el contacto con la realidad y están en constante alerta. Estos hallazgos coinciden a los propuestos por Dávila (2016), donde evidenció que su investigación, arrojó niveles bajos de puntuación en el estilo de apego desorganizado, que se caracteriza por hostilidad y maltrato infantil.

Con lo que respecta a la dimensión de estructuración del medio familiar, el 87% muestra un nivel medio, es decir que en su mayoría los estudiantes percibieron como una autoridad que les imponía roles, reglas y valores dentro de su familia.

Este resultado se relaciona con lo afirmado por Amani (2016), donde resalta que, el apego seguro transmitido de la madre hacia el niño, posibilitaría la reducción de la agresión en su etapa adulta, sin embargo, por el contrario, el apego ambivalente podría incrementar los niveles de agresión.

En cuanto a la agresividad reactiva, el 74% obtuvo un nivel medio, lo cual nos señala que los estudiantes se muestran agresivos, cuando están frente a una situación de peligro o amenaza.

Por otro lado, la agresividad proactiva, arroja un porcentaje bajo del 82%, lo cual nos indica que los estudiantes muestran una conducta inducida y mal intencionada para obtener premios, beneficios y recompensas que tienen un gran valor para el agresor. (Ramírez y Andreu, 2003, citado por Gonzales, 2016). Esto contradice, lo afirmado por Aguirre (2018), se demostró que la población estudiada presenta niveles de agresividad medio en la dimensión premeditada y un nivel alto en la dimensión impulsiva.

Por último, se determinó la existencia de una relación altamente significativa entre los estilos de apego con la agresividad reactiva y proactiva en los estudiantes universitarios. Estos resultados discrepan con los hallados por Amani (2016), que en su estudio culminó en el hallazgo de una relación negativa, también se evidenció una relación poco significativa entre el estilo de apego evasivo con la agresión. Además, Sebastián (2018), en sus resultados, halló una correlación inversa y débil muy significativa entre las variables: Estilos de apego y expresión de la cólera ( $Rho = -.305$ ), por otro lado, determinó que existe una relación entre el estilo de apego evitativo y la expresión de la cólera directa y débil muy significativa ( $Rho = .238$ ). Sin embargo, para Guzmán, Carrasco, Figueroa, Trabucco y Vilca (2016) muestran en sus resultados de su investigación la existencia de una relación entre las características del apego y estrategias de regulación emocional además refieren que es relevante y guarda relación con que, efectivamente, las personas más seguras en el apego presentan niveles bajos de Agresividad Reactiva.

Respecto a la influencia obtenida, nos muestra que es altamente significativa del apego en la Agresividad Reactiva y Proactiva (Sig. < 0.01). Por lo tanto, podemos explicar que, por cada unidad de Agresividad Reactiva y Proactiva, influye el apego en un 58%. Esto se relaciona por lo descrito por Faciuz, (2017), quien centra la teoría del apego en el vínculo emocional, es decir aquellas relaciones o lazos estrechos e íntimos que mantienen unidas a las personas. Por eso afirma que el apego es de vital importancia para el desarrollo personal. Todo se centra en la manera en la que los padres establezcan el vínculo afectivo con sus hijos, ello determinará su personalidad lo largo de su vida. Y tendrá una repercusión global en su comportamiento, en su autoestima y crecimiento; en su lado opuesto las figuras de apego inseguras, fomentan una baja autoestima, inseguridad, frustración, y falta de confianza en uno mismo.

## VI. CONCLUSIONES

El estilo de apego más predominante en los estudiantes universitarios es el apego desorganizado; y el menos prevalente es el apego seguro.

En cuanto a los tipos de agresividad, se identificó un nivel medio de la agresividad reactiva y un nivel bajo de la agresividad proactiva en los estudiantes universitarios.

Se determinó la relación entre el apego y la agresividad reactiva y proactiva con un coeficiente de correlación de  $r= 0,267$  con un nivel de Sig.  $< 1\%$ , en los estudiantes universitarios.

Se identificó una influencia altamente significativa del apego en la agresividad reactiva y proactiva, con un valor de Sig.  $< 0.01$ . Esto explica que la variable independiente del apego determina en un 58% el desenvolvimiento de la variable dependiente la agresividad reactiva y proactiva de los estudiantes universitarios.

Finalmente, la hipótesis de esta investigación ha sido confirmada estadísticamente ya que existe una correlación altamente significativa entre las dos variables de estudio.

## VII. RECOMENDACIONES

Proponer a los directivos académicos de las universidades, un plan de gestión formativo para promover desde las experiencias curriculares temas relacionados al fortalecimiento del apego en los estudiantes universitarios.

Proponer a la Dirección de responsabilidad Social Universitaria (DIRESU) y el área de tutoría, un proyecto de Escuela de Padres, enfatizando temas afectivos y de autorregulación del comportamiento agresivo.

Implementar talleres psicológicos con un carácter preventivo en conductas agresivas se han integrados por los estudiantes que formaron parte del estudio y se incluya al estudiantado en general.

Desarrollar charlas psicológicas con el propósito de restablecer el estilo de apego de apego seguro en los universitarios que participaron en este estudio.

Ampliar esta investigación en poblaciones con características similares y además se propone que, para los estudios futuros referentes a estas variables, se amplíe la población a las diferentes universidades de la provincia de Trujillo, tanto estatales como privadas, para obtener aportes estratégicos que disminuyan los índices de violencia en nuestra sociedad.

Se plantea, que en las próximas investigaciones se pueda considerar un estudio correlativo entre los estilos de apego y la inteligencia emocional en una población similar, que permita identificar a tiempo, cuáles son las dimensiones que permita autorregular la expresión de la agresividad.



## VIII. PROPUESTA

Actualmente en nuestra sociedad los índices de violencia se han incrementado abruptamente, más aún en este tiempo de confinamiento donde la lucha por la supervivencia y los altos índices de desempleo han desencadenado una ola de violencia con tendencia a seguir prevaleciendo.

Y es aquí, donde el rol de la familia, juega un papel determinante y además crucial para fortalecer los lazos afectivos entre los hijos, que le permitan un desarrollo emocional adecuado y firme capaz de regular su comportamiento aún dentro de estados negativos, amenazantes, peligrosos y con un alto componente de frustración que pueden desencadenar en actitudes agresivas.

Es momento de que la familia recupere su papel protagónico, en la formación de los hijos y en su tarea titánica de establecer estilos de apego seguros desde las edades tempranas donde el efecto se va a ver replicado en su capacidad de regulación de su expresión de la agresividad en sus dos formas como la agresividad reactiva y proactiva.

Tomando en cuenta de que la familia es el primer lugar donde los estudiantes reciben las primeras demostraciones de afecto, es necesario reconstruir sus relaciones afectivas haciendo hincapié en la comunicación efectiva, es vital aprender a comunicarse, puesto que el tipo y la forma de comunicación que los padres utilicen, determinará en su hijo la manera como expresan sus necesidades y sentimientos frente a los demás. Dentro de ello, existen dos formas de comunicación: verbal y no verbal.

La adecuada comunicación y en el momento oportuno permitirá la expresión de los sentimientos, los deseos y las dudas que desarrollará un apego seguro, donde las personas tengan confianza en sí mismas, dejando de lado un ambiente hostil, dubitativo, y temeroso con tendencia a ser rechazados o burlados.

Una de las mejores maneras de superar esta barrera de la comunicación es empelando declaraciones que se inician con el pronombre “Yo”. Así mismo es aceptar los sentimientos, respetar los derechos de cualquier persona, así como

también responsabilizarnos de nuestros actos y de todas las manifestaciones de agresividad que podamos haber realizado, por eso es muy importante la autorregulación emocional que contenga y disminuya los niveles de agresividad.

Lo general esto involucra decir lo que se desea o sienta y por qué, y posteriormente, establecer en forma clara la decisión o acción que se ha elegido.

Si los padres desean cambiar una conducta inadecuada o enseñar algo nuevo a sus hijos, lo primero que se tiene que tener en cuenta es apasionarse por obtener consecuencias positivas, agradables, para lo cual se repetirá aquellas conductas que van seguidas de un premio o recompensa y no se repetirá las que no proporcionan consecuencias agradables.

Por todo lo anteriormente descrito, propongo la elaboración de un taller dirigido a los padres de familia, de estudiantes universitarios, en donde el tema central sea el apego, denominado: “Construyendo Puentes” conformado por 8 sesiones y los siguientes temas:

Tema N°1: Comunicación afectiva y efectiva

Tema N°2: Expreso y manifiesto mis sentimientos y emociones.

Tema N°3: La Escucha

Tema N°4: La Crítica Negativa

Tema N°5: Construyo y respeto normas, acuerdos y límites. Autoridad y Libertad

Tema N°6: Nuestro tiempo en familia

Tema N°7: Creatividad y Caricias

Tema N°8: Estrategias Lúdicas para fortalecer el apego

## REFERENCIAS

- Álvarez, S. y Maldonado, K. (2018). *Funcionamiento familiar y dependencia Emocional en estudiantes universitarios* Recuperado de:  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=>
- Anderson, C. y Bushman, B. (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-51.
- Andreu, J., Peña, M y Ramirez, J. (2009). *Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida en la agresión de los adolescentes*. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 14 (1), 37-49. Recuperado de:  
[http://www.aepcp.net/arc/\(4\)\\_2009\(1\)\\_Andreu\\_Pena\\_Ramirez.pdf](http://www.aepcp.net/arc/(4)_2009(1)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf)
- Basch, C. (2011). *Aggression and violence and the achievement gap among urban minority youth*. *J Sch Health*, 81(10), 619-625. doi: 10.1111/j.1746-1561.2011.00636.x.
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de la teoría del Apego*. Buenos Aires: Paidós.
- Bowlby, J. (1993) *Orientación hacia una figura en el vínculo Afectivo*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bowlby, J. (1995). *Una base segura*. España: Paidós.
- Bowlby, J. (1998). *El apego y la pérdida*. España: Paidós.
- Bowlby, J. (2006) *Los Vínculos Afectivos: Formación Desarrollo y Pérdida* Madrid, España: Morata.
- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional: Características y Tratamiento*. Madrid, España: Alianza.
- Castelló, J. (2006). *La dependencia emocional como un trastorno de personalidad* Madrid, España: Alianza.

- Castelló, J. (2012). *La Superación de la Dependencia Emocional*. Madrid, España: Corona.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética del colegio de psicólogos del Perú*. Lima. Recuperado de:  
[http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo de etica del cpsp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo%20de%20etica%20del%20cpsp.pdf)
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento Familiar y Situaciones de Crisis en Adolescentes Infractores y no Infractores en Lima Metropolitana*. Tesis Mención: Psicología Clínica. Escuela de Postgrado. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de:  
[http://sisib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/tesis/salud/salud/condori I L/Cap21.htm](http://sisib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/tesis/salud/salud/condori%20L/Cap21.htm).  
Accesado: el 30 de marzo del 2009.2
- Crick, N. y Dodge, K. (1996). Social information processing mechanisms in reactive and proactive aggression. *Child Development*, 67, 993-1002.
- Della, M. (2015). *Estrategias de afrontamiento en adolescentes embarazadas escolarizadas*. Buenos Aires: Paidós
- Dodge, K. y McCourt, S. (2010). Translating models of antisocial behavioral development into efficacious interventions policy to prevent adolescent violence. *Developmental Psychobiology*, 52, 277-285. Recuperado de:  
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/dev.20440/abstract;jsessionid=5E5F9231B697162567D6DD1A19809758.f02t03>
- Erikson, E. (1980). *Identidad, Juventud y crisis*. Madrid, España: Tauros.
- Facijs, C. S. (2017). Teoría del apego: claves para el desarrollo de un correcto vínculo afectivo. Recuperado de: <https://blog.cognifit.com/es/teoria-apego/>
- Feeney, J. y Noller, P. (2001). *Apego Adulto*. Bilbao: Desclée de Broouwer.
- Frydenberg, E. (1997). *Adolescent Coping: theoretical and research perspectives*. London: Routledge.

- Gómez, J. (2009). *Apego y Sexualidad: entre vínculo afectivo y el deseo sexual*. Madrid: Alianza.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social*. Barcelona, España: Kairós
- González, L. y Méndez, L. (2016). *Relación entre Autoestima, Depresión y Apego en Adolescentes Urbanos de la Comuna de Concepción, Chile*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/785/78524101.pdf>
- Guerrero, Antonio (2003). *Los jóvenes de Aguascalientes. Malabaristas entre la continuidad y el cambio*. México D.F, México: Instituto Mexicano de la Juventud.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). México DF, México: McGraw-Hill/ Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Hidalgo, N. Y Rojas, R (2015). *Funcionamiento Familiar y Riesgo a Desarrollar trastornos alimenticios en adolescentes mujeres del distrito de Trujillo*. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología. Escuela de Psicología – Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <http://ucvvirtual.edu.pe/escuelas/psicologia/tesisps/TESIS/T164.doc>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2015). *Perú: Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. Recuperado de: [http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursiva/publicaciones digitales/Est/Lib\\_130/libro.pdf](http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursiva/publicaciones digitales/Est/Lib_130/libro.pdf)
- López, S, (2015). *Faces II en la Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar*. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de A. Coruña. Vol. 14, Nº 1, pp. 159-166. Disponible en: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=700>.

- Loubat, M., Ponce, P. y Salas P. (2017). *Estilo de apego y su relación con el fenómeno del maltrato conyugal*. *Terapia Psicológica*, 25(2), 113-121. Recuperado de:  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-48082007000200002](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082007000200002)
- Matalinares, M. et al (2012). *Estudio Psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*. *Revista de investigación en psicología*, 15, 147-161.
- Mayor, I. (2000). *¿Por qué siempre nos enamoramos de los que no debemos?* Madrid, España: Librería Argentina.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINWS). (2017). *INDAGA: Observatorio Nacional de Política Criminal*. Recuperado de <https://indaga.minius.gob.pe/sites/default/files/BOLETIN%20N05%20Femini%20cidio%202017%20V3.compressed.pdf>
- Murueta, M. y Orozco, M. (2015). *Psicología de la violencia: causas, prevención y afrontamiento I*. (2da. Ed.). México: Manual moderno.
- Obregón, K. (2016). *Clima social familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de 12 a 17 años de dos instituciones educativas del distrito de Comas*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Oliva, A. (2004). *Estado Actual de la teoría del apego*. *Revista de psiquiatría del niño y del Adolescente*. Recuperado de <https://psiquiatriainfantil.org/numero4/Apego.pdf>
- Ojeda, A. (2016). *Satisfacción Marital en Pareja Migrantes: Un análisis por Combinación de Estilos de Apego/Amor*. *Revista Iberoamericana de Diagnostico de Evaluación*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645448003.pdf>

- Ojeda, A. (2017). *Evaluación de diferentes estilos de vínculo de pareja. Diferencias entre residentes (México DF) y migrantes (EEUU)*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación.
- Pakaslahti, P. (2000). *Children's and adolescents' aggressive behavior in context: the development and application of aggressive problemsolving strategies*. *Aggression and Violent Behavior*, 5(5), 467–490.
- Penado, M. (2015). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales* (Tesis de doctorado, Madrid). Recuperado de:  
<https://eprints.ucm.es/16380/1/T33913.pdf>.
- Penado, M., Andreu, J. y Peña, E. (2016). *Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual*. *Anuario de psicología jurídica*, 24 (2014) 37-42.
- Pierrehumbert, et al., (1996). *Les modèles de relations: Développement d'un autoquestionnaire d'attachement pour adultes*. *Psychiatrie de L'Enfant*, 1, 161-206.
- Raine, A. et al., (2006). *The reactive-proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys*. *Aggressive Behavior*, 32, 159-171.
- Ramírez, J. y Andreu, J. (2006). *Aggression, and some related psychological constructs (Anger, Hostility, and Impulsivity): comments from a research project*. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 30, 276-291.
- Ríos, J. y Barbosa, A. (2017). *Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio* (tesis de pregrado). Recuperado de:

[https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/5769/TP\\_BarbosaCastroAna\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/5769/TP_BarbosaCastroAna_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y) 39

Rodríguez, A. (2018). *Estilos de socialización parental y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de dos instituciones educativas públicas de Collique*. (Tesis). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Ruiz, J. (2017). *Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la institución educativa Estados Unidos del distrito de Comas*. (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3371>

Román, C. (2015). *Estilos de apego, y su influencia en las habilidades sociales en los adolescentes de la unidad educativa Victoria Vásconez Cuvi del Cantón Latacunga* (Tesis de pregrado) Universidad Técnica de Ambato, Ambato.

Rosa-Alcázar, A.I., Parada-Navas, J.L. y Rosa-Alcázar, A. (2016). *Síntomas psicopatológicos en adolescentes españoles: relación con los estilos parentales percibidos y la autoestima*. *Anales de Psicología*, 30, 133-142. doi: 10.6018/analesps.30.1.165371

Ruiz, E. (2004). *Diferencias entre Estilos de Apego y Amor Romántico en Adolescentes*. Tesis inédita de Licenciatura en Psicología UDLA, Puebla.

Salinas, A. (2018). *Estilos de Apego y la Dependencia Emocional en Estudiantes Pre Universitarios de la Universidad Católica de Santa Mará*. Recuperado de: [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM\\_83fD\\_1155d5976221b206eac495075096](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_83fD_1155d5976221b206eac495075096)

Sánchez-Queija, I. y Oliva, A (2003). *Vínculos de apego con los padres y relaciones con los iguales durante la adolescencia*. *Revista de Psicología Social*, 18, 71-86. doi: 10.1174/02134740360521796



- Sanz, J., García-Vera, M. P. y Magán, I. (2010). Anger and hostility from the perspective of the Big Five personality model. *Scandinavian Journal of Psychology*, 51(3), 262---270. doi: 10.1111/j. 1467-9450.2009.00771.x
- Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (1983). Assessment of Anger: the State-Trait Anger Scale. In: Butcher JN, Spielberger CD, editors. *Advances in Personality Assessment*. 2. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Spielberger, et. al. (1985). The experience and expresión of anger: Construction and validation of an anger xpressionscale. *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral disorders'*. New York: Hemisphere.
- Stassen, K. (2006). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. Madrid: Editorial Medica Panamericana.
- Ugarriza, N. (2018). *Normalización Del Inventario Multicultural De La Expresión De Cólera-Hostilidad* en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Psicología*, 1, 59 - 88.
- UNESCO. (2017). *La UNESCO toma medidas contra la violencia escolar y el acoso*. Recuperado de: [http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tvrelease/news/unesco\\_takes\\_action\\_on\\_school\\_violence\\_and\\_bullyin/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tvrelease/news/unesco_takes_action_on_school_violence_and_bullyin/)
- Vargas, N (2015). *Factores protectores y conductas de riesgo del adolescente del Sector Miramar – Alto Moche*. Tesis para optar el grado de Maestría con mención de la salud de la Mujer y el Niño. Escuela de Posgrado. UNT.
- Valdés, N. (2016). *Consideraciones acerca de los estilos de apego y su repercusión en la práctica clínica*. Psicocentro. Recuperado de:

[https://es.scribd.com/document/282728878/Consideraciones- Acerca-de- Los-Estilos-de-Apego-y-Su-Repercusion-en-La-Practica-Clinica](https://es.scribd.com/document/282728878/Consideraciones-Acerca-de-Los-Estilos-de-Apego-y-Su-Repercusion-en-La-Practica-Clinica)  
<http://www.psicocentro.com/cgi-bin/articulos.asp?texto=art2b002>.

Vitaro, V., Brendgen, M. y Tremblay, R. (2002) *Reactively and proactively aggressive children: antecedent and subsequent characteristics*.  
Publmed.gov,(4):495-505  
Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12030595>.

Yámoz, S. et. al, (2017). *Apego en adultos y percepción de los otros*. Anales de psicología. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16717202>.

Zillman, D. (1979). *Hostility and aggression*. Hillsdale: Erlbaum.

# ANEXOS

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTO Y ESCALADE MEDICIÓN
Apego	Es una forma determinada de vínculo afectivo entre los individuos. También una necesidad biológica y relacional, que implica una relación recíproca entre el infante y el adulto significativo. (Bowlby, 1990).	Evalúa las representaciones de apego. Se fundamenta en las evaluaciones que realiza el sujeto sobre las experiencias de apego pasadas y presentes y sobre el funcionamiento familiar. Y los prototipos de apego seguro, evitativo y preocupado.	Seguro	-Apoyo Parental -Apoyo Familiar -Reconocimiento de Apoyo	Auto-cuestionario de Modelos Internos de relaciones de Apego (CaMir) Escala Nominal Escala de Likert (0,1,2,3,4)
			Preocupado	-Interferencia Parental -Preocupación Familiar -Resentimiento de Infantilización	
			Desvinculado	-Indisponibilidad Parental -Distancia Familiar - Resentimiento de rechazo	
			Desorganizado (No Resuelto)	-Traumatismo Parental -Bloqueo de Recuerdos	
			Estructuración Familiar	-Dimensión Parental -Valoración de la Jerarquía	
Agresión Reactiva y Proactiva	<b>Agresión Reactiva:</b> Reacción a una amenaza percibida, es decir una activación emocional intensa, altos niveles de impulsividad, hostilidad y déficits en el procesamiento de la información (Raine et al., 2006).	Evalúa las dimensión de ira y justificación de la agresividad.	Ira	Impulsividad	Cuestionario de Agresividad ReactivaProactiva (RPQ) Escala de Likert (0, 1, 2)
				Hostilidad	
	Justificación		Agresión Fría		
			Agresión Organizada		

**Autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto (CaMir-R)**  
Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert, 2010.

Adaptada por Espinoza, 2018.

**INSTRUCCIONES**

Este cuestionario es sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia.

- 1=Totalmente en desacuerdo
- 2= En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 4= De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo.

Preguntas	1	2	3	4	5
1. En mi familia, las situaciones vividas por cada uno en ambientes fuera de la casa son una fuente de conversación y de enriquecimiento para todos.					
2. Cuando era niño(a), me dejaban pocas oportunidades para tener mis propias experiencias.					
3. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
4. En mi familia, cada uno expresa sus emociones sin temer a las reacciones de los otros.					
5. Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario.					
6. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlo en otra parte.					
7. Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo lo he sido.					
8. En la vida familiar, el respeto a los padres es muy importante.					
9. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría protección en mis seres queridos.					
10. Pienso que he sabido devolver a mis padres el cariño que ellos me han dado.					
11. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.					
12. Detesto el depender de los demás.					
13. Aunque sea difícil de admitir, siento cierto rencor hacia mis padres.					
14. Sólo cuento conmigo para resolver mis problemas.					
15. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
16. Cuando era niño(a), mis padres habían renunciado a su papel de padres.					
17. Para poder superar mejor una pérdida o un duelo es mejor no lamentarse demasiado.					
18. Frecuentemente dedico tiempo a conversar con mis seres queridos.					
19. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
20. No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
21. Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
22. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
23. Cuando era niño(a) mis padres me dejaban hacer todo lo que quería.					
24. Los adultos deben de controlar sus emociones hacia los niños, ya sean de felicidad, de amor o de rabia.					

25. Me gusta pensar en mi niñez.					
26. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
27. En mi familia, cuando uno de nosotros tiene un problema, los otros se sienten involucrados.					
28. Actualmente, creo comprender las actitudes de mis padres durante mi niñez.					
29. Mis deseos de niño(a), no eran tomados en cuenta por los adultos de mi entorno.					
30. Cuando era niño(a), los adultos me parecían preocupados, sobre todo, por sus propios problemas.					
31. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					
32. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
33. Cuando era niño(a), le tenía miedo a mis padres.					
34. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
35. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
36. Siento confianza en mis seres queridos.					
37. Realmente no me acuerdo de qué manera veía las cosas cuando era niño.					
38. En mi familia de origen, conversábamos más sobre los demás que sobre nosotros mismos.					
39. Cuando era niño(a), me preocupaban que me abandonarían.					
40. Cuando era niño(a), me estimularon a compartir mis sentimientos.					
41. No me han preparado psicológicamente lo suficiente para la realidad de la vida.					
42. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
43. Los padres deben mostrarle a su hijo(a) que ellos se quieren.					
44. Cuando era niño(a), hacía que los adultos se enfrentarían entre ellos para conseguir lo que yo quería.					
45. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
46. No logro tener una idea clara de mis padres y de la relación que yo tenía con ellos.					
47. No me han dejado disfrutar mi niñez.					
48. Yo era un(a) niño(a) miedoso(a).					
49. Es esencial transmitir al niño(a) el sentido de la familia.					
50. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
51. Tengo dificultad para recordar con precisión los acontecimientos de mi infancia.					
52. Tengo la sensación de no haber podido apoyarme en el ambiente donde crecí (familia, amigos, barrio, trabajo).					
53. Aunque no sea cierto, yo siento que tuve los mejores padres del mundo.					
54. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
55. Cuando yo era niño(a) me inculcaron el temor a expresar mi opinión personal.					
56. Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.					
57. Nunca he tenido una verdadera relación mis padres.					
58. Mis padres siempre han tenido confianza en mí.					
59. Cuando yo era niño(a) mis padres abusaban de su autoridad.					
60. Cada vez que trato de pensar en los aspectos buenos de mis padres, recuerdo los malos.					
61. Tengo la sensación de haber sido un niño(a) rechazado(a).					
62. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					

62. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
64. En mi familia, vivíamos aislados de los demás.					
65. Es importante que el niño (a) aprenda a obedecer.					
66. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
67. Cuando recuerdo mi infancia siento un vacío afectivo.					
68. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
69. Hay un buen entendimiento entre los miembros de mi familia					
70. Durante mi niñez, sufrí la indiferencia de mis seres queridos.					
71. A menudo me siento preocupado(a), sinrazón, por la salud de mis seres queridos.					

## Cuestionario de Agresión (AQ) Buss y Perry, 1992

Adaptado por Díaz Gamez, Yuli Lucero, 2020

Edad: \_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_

**INSTRUCCIONES** A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

### Cuestionario de Agresión -Proactiva (RPQ)

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos hecho cosas que no debemos haber hecho. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes cuestiones. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, solo indica lo primero que hayas pensado al leer la pregunta. Con qué frecuencia?

0=Nunca      1= A veces      2 = A menudo

N°	Preguntas	0	1	2
01	Has gritado a otros cuando te han irritado.			
02	Has tenido peleas con otros para mostrar quien era superior.			
03	Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros.			
04	Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.			
05	Te has enfadado cuando estabas frustrado.			
06	Has destrozado algo para divertirte.			
07	Has tenido momentos de rabietas.			
08	Has dañado cosas porque te sentías enfurecido.			
09	Has participado en peleas de pandillas para sentirte «bacán»			
10	Has dañado a otros para ganar en algún juego.			
11	Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya.			
12	Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.			
13	Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego.			
14	Te has enfadado cuando otros te han amenazado.			
15	Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.			
16	Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.			
17	Has amenazado o intimidado a alguien.			
18	Has hecho llamadas obscenas para divertirte.			
19	Has pegado a otros para defenderte.			
20	Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien.			
21	Has llevado un arma para usarla en una pelea.			
22	Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado.			
23	Has gritado a otros para aprovecharte de ello.			



# CONSTRUYENDO PUENTES

TALLER PARA EL FORTALECIMIENTO DEL APEGO)

## PARA PADRES DE FAMILIA

(ESCUELA PARA PADRES)



# **“SESIÓN N°1”**

## **I. Datos Generales**

**1. Denominación: “MI RITMO AL COMUNICAR”**

**2. Tiempo Empleado:**

**80 o 90 minutos aprox.**

**3. Beneficiados:**

**- Padres de Familia**

**4. Facilitador:**

**- Encargados del Programa**

## **II. Objetivos del Tema:**

Ψ Propiciar un clima positivo para las adecuadas relaciones interpersonales.

Ψ Fortalecer la comunicación efectiva y afectiva en los roles que les toca desempeñar a cada uno.

## **III. Materiales para la Charla**

Ψ Proyector/ plataforma zoom

Ψ Papelógrafos/Hojas bond

Ψ Plumones

Ψ Un zapato

## **IV. Desarrollo de la Charla**

🌀 **Bienvenida: “Presentación”**

El facilitador tendrá como misión presentarse a los participantes y platicarles sobre el trabajo a realizar.

Ⓢ **Dinámica de Animación: “ZAPATITO ROTO”**

Se les pide a los participantes que formen un círculo, luego que se saquen los zapatos que traen puestos y que lo coloquen en el centro.

Luego se pide que cambien de un lugar a otro, se les pide que bailen al ritmo de la música. Al decir stop, el participante debe capturar un par de zapatos que no sea el suyo y debe tratar de ponérselos. Una vez puesto el zapato debe ponerse en el último lugar que estaba en el círculo.

Ⓢ **Trabajo Individual:**

Responder:

- Cómo les queda el zapato del otro.
- Cómo se sintieron en la dinámica.

Ⓢ **Procedimiento del tema:**

Se procederá a exponer el Tema “COMUNICACIÓN EFECTIVA Y AFECTIVA” en diapositivas.

Ⓢ **Trabajo Grupal**

Cada grupo, cogerá cualquier situación: chismes, indirectas, desacuerdos, gritos y discusiones, etc. Luego planteará posibles soluciones para estas trabas de la interacción, luego lo exponen.

Ⓢ **Trabajo Individual: “MEDITACIÓN - VALORES”**

Se les proyectará diapositivas con el tema: “LA TRIBU AFRICANA”, seguidamente se le pedirá a cada participante que de forma espontánea nos exprese lo que más le gustó y porqué terminando con un compromiso.

# **“SESIÓN N°2”**

## **I. Datos Generales:**

**1. Denominación: “COMPARTIENDO CON LOS DEMÁS”**

**2. Tiempo Empleado:**

**80 90 minutos aprox.**

**3. Beneficiados:**

- **Padres de Familia**

**3. Facilitador:**

- **Encargados del Programa**

## **II. Objetivos del Tema:**

Ψ Identificar los componentes de la inteligencia emocional.

Ψ Poner en práctica la forma adecuada de expresar las emociones y sentimientos en mi vida diaria.

## **III. Materiales para la Charla**

Ψ Proyector/ plataforma zoom

Ψ Plumones

Ψ Papel bond

Ψ Multimedia

## **IV. Desarrollo de la Charla**

📹 **Video Motivacional: “INTELIGENCIA EMOCIONAL”**

Presentación del video: El éxito y el fracaso: Inteligencia Emocional:

<https://www.youtube.com/watch?v=2EQ1vDgOBg4>

Ⓢ **Procedimiento del tema:**

Se procederá a exponer el Tema “EXPRESO Y MANIFIESTO MIS SENTIMIENTOS Y EMOCIONES.” en diapositivas.

Ⓢ **Compartir en parejas:**

Para finalizar las parejas compartirán la reflexión personal del video.

Ⓢ **Dinámica: ““Soy Sincero”**

Formamos a los participantes en círculo e invitamos a un voluntario y lo sentamos en una silla al centro del círculo, después cada uno de los compañeros le dirá lo que más le desagrada y agrada del compañero, así sucesivamente hasta que todos hayan terminado.

Ⓢ **Conclusión del tema:**

El facilitador a manera de reflexión terminará el tema.

# **“SESIÓN N°3”**

## **I. Datos Generales**

**1. Denominación: “DICEN POR AHÍ”**

**2. Tiempo Empleado:**

**80 o 90 minutos aprox.**

**3. Beneficiados:**

- **Padres de Familia**

**4. Facilitador:**

- **Encargados del Programa**

## **II. Objetivos del Tema:**

Ψ Generar en los participantes habilidades para las relaciones con los demás.

Ψ Promover en los participantes estrategias propicias de escucha para mejor su relación con los demás.

## **III. Materiales para la Charla**

Ψ Proyector/ plataforma zoom

Ψ Papelógrafos/ hojas bond

Ψ Lapiceros/plumones

Ψ Historias de los anexos

## **IV. Desarrollo de la Charla**

### **🕒 Bienvenida: “Presentación”**

El facilitador tendrá como misión presentarse a los participantes y platicarles sobre el trabajo a realizar.

### 🕒 **Dinámica de Animación: “LO ESCUCHÉ”**

Se pide a los jóvenes la participación de 4 voluntarios, para dar la siguiente consigna:

- Cada voluntario va a recibir un mensaje y que sólo deberá escuchar sin preguntar. De igual manera el que narra tampoco puede repetir el mensaje.
- Pedir que 3 voluntarios salgan fuera del ambiente quedando un voluntario en el ambiente de trabajo.
- El facilitador debe leer la historia al voluntario 1 (ver anexo N°1)
- Luego el voluntario 1, le contará la historia al voluntario 2 que ingresará a continuación. Al terminar entrará el voluntario 3, al cual se le contará la misma historia.
- El último voluntario, informará a todos los participantes lo que ha recibido de la historia inicial.

### 🕒 **Trabajo Grupal: “REFLEXIÓN”**

Agrupar a los participantes en forma de círculo e iniciar con las siguientes preguntas:

- Cómo se sintieron los voluntarios, frente a los demás teniendo que contar lo que le contaron.
- Por qué creen que se ha modificado el mensaje
- Les ha sucedido alguna vez
- Alguien desea contar una experiencia personal.

### 🕒 **Procedimiento del tema:**

Se procederá a exponer el Tema “**LA CAPACIDAD DE ESCUCHA**” en diapositivas.

### 🕒 **Trabajo Grupal: “HISTORIA”**

Cada grupo, recibirá una historia incompleta (ANEXO N°2), en la cual tendrá que terminar la historia, exponerla y responder a la pregunta porqué le diste este final.

## HISTORIA

El otro día Ricardo asistió a una pollada que se realizó en el barrio para recaudar fondos para su vecino. En plena fiesta Doña Pancha la tía del vecino le pidió que compre más gaseosa para vender en la pollada. En la esquina se encontró con Mauricio su compañero del colegio. Mientras conversaban vieron que la policía se estaba llevando a unos pandilleros a la comisaría; y creyendo que también ellos eran de esos grupos, se los llevaron detenidos.

Les explicaron a los policías y no les creyeron porque sus gorras se parecían a los de la pandilla y por eso los policías los confundió. Tuvieron que quedarse allí hasta que fueran sus familias, mientras tanto en la pollada, creían que Ricardo se había escapado con el dinero y estaban muy molestos.



### MAÑANA SE LO DIRÉ

Había una vez una hormiguita trabajadora y servicial.

Se la pasaba acarreado hojitas de día y de noche, casi no tenía para descansar. Así pasaba su vida trabajando y trabajando.

Un día fue a buscar comida un poco lejos de su casa, y para su sorpresa al llegar vio como un botón de lirio se abría y de él surgía una hermosa y delicada florecita

Se acercó: - ¿hola sabes?, ¿eres muy bonita... qué eres?

Y la florecita contestó: - Soy un lirio. Gracias eres muy simpática, ¿qué eres?

- Soy una hormiga, gracias también.

La hormiguita y el lirio conversaron todo el día y se hicieron grandes amigos. Mientras iba a su casa la hormiguita descubrió que admira a su amigo, que lo quería mucho y se dijo: "Mañana le diré que encanta su forma de ser".

Pero al día siguiente la hormiguita se dio cuenta de que...

# “SESIÓN N°4

## I. Datos Generales:

1. Denominación: “Un Salto al Vacío”

2. Tiempo Empleado:  
80 90 minutos aprox.

3. Beneficiados:

- Padres de Familia

3. Facilitador:

- Encargados del Programa

## II. Objetivos del Tema:

Ψ Dar a conocer a los padres de familia los efectos que sus palabras y actitudes causan en el desarrollo de sus hijos.

Ψ Poner en práctica la crítica constructiva en mi vida diaria.

## III. Materiales para la Charla

Ψ Proyector/ plataforma zoom

Ψ Papel bond/ lapiceros

Ψ Historias de los anexos

Ψ Multimedia

## IV. Desarrollo de la Charla

### 🕒 Bienvenida: “Presentación ”

El facilitador tendrá como misión presentarse a los participantes y platicarles sobre el trabajo a realizar.

🕒 **.Procedimiento del tema:**

Se les expondrá a los participantes en qué consiste El Autocontrol.

🕒 **Trabajo Grupal: “La risa prohibida”**

Se deben parar los integrantes del grupo en dos filas, una frente a la otra, con una distancia no superior a los dos metros.

El Tutor entonces tirará una chapa en el medio de ambas filas. Si cae boca abajo, los jugadores de una fila deben permanecer serios y los de la otra deben hacer reír a los de la otra fila. Si cae boca arriba, entonces será al contrario. Aquellos que ríen cuando deben estar serios, saldrán de la fila.

🕒 **Trabajo Individual: “MEDITACIÓN”**

Cada participante meditará sobre el texto “Por qué gritan” (Ver anexo 1) y al final el facilitador concluirá la sesión,

🕒 **Reflexión: “FÁBULA: EL PATITO FEO”**

Actividad: (Ver Anexo 2)

Una vez realizada la lectura «El patito feo»; los padres responden las siguientes preguntas:

1. ¿Qué frases le impactaron más y por qué?
2. Escriba las frases más frecuentes del señor pato y que también utilizamos los padres en la vida diaria.
3. ¿Por qué cree que el padre actúa así con el patito?
4. ¿Cuál es la moraleja de la fábula?

## ¿Por qué gritan?

Un día un sabio preguntó a sus discípulos lo siguiente:

- ¿Por qué la gente se grita cuando están enojados?

Los hombres pensaron unos momentos:

- Porque perdemos la calma – dijo uno – por eso gritamos.

- Pero ¿por qué gritar cuando la otra persona está a tu lado? – preguntó una vez más ¿No es posible hablarle en voz baja? ¿Por qué gritas a una persona cuando estás enojado?

Los hombres dieron algunas otras respuestas pero ninguna de ellas satisfacía al maestro.

Finalmente él explicó: – Cuando dos personas están enojadas, sus corazones se alejan mucho.

Para cubrir esa distancia deben gritar, para poder escucharse. Mientras más enojados estén, más fuerte tendrán que gritar para escucharse uno a otro a través de esa gran distancia.

Luego preguntó: – ¿Qué sucede cuando dos personas se enamoran? Ellos no se gritan sino que se hablan suavemente, por qué? Sus corazones están muy cerca. La distancia entre ellos es muy pequeña.

Continuó: – Cuando se enamoran más aún, qué sucede? No hablan, sólo susurran y se vuelven aún más cerca en su amor. Finalmente no necesitan siquiera susurrar, sólo se miran y eso es todo. Así es cuando están dos personas cuando se aman.

Luego el sabio concluyó: Cuando discutan no dejen que sus corazones se alejen, no digan palabras que los distancien más, llegará un día en que la distancia sea tanta que no encontrarán más el camino de regreso.

## ANEXO N°2:

### Fábula el Patito Feo

Como saben muy bien, el patito nació todo lo feo que su especie podía permitirle, sin tener que dejar de llamarle pato. Era menudo, peloncillo, patizambo y cobarde, hasta tal punto que la señora pata no recordaba cosa igual en su larga experiencia de maternidad. Ella había encubado más de setenta huevos.

Alguien dijo que el patito nació de un huevo de cisne.

Y el señor pato y la señora pata se lo creyeron al principio. Luego se vio claro que no. El huevo era de pato y había sido un huevo normal como todos los huevos de pato.

El primero en desilusionarse fue el señor pato. Era un ejemplar de macho, que con su mal genio y sus poderosos graznidos tenía en jaque a todos los habitantes del corral. ¡Qué

vergüenza! -refunfuñaba a toda hora-. ¡Con lo fuertes y hermosos que han sido todos tus hermanos!

Y el señor pato decidió acelerar el proceso de desarrollo y el fortalecimiento de su criatura. -Vamos a poner a prueba tus pulmones -gritaba-. Imítame con todas tus fuerzas. Y el señor

pato lanzaba un poderoso cua-cua terrorífico que dejaba el corral en estado cataléptico. El patito procuraba imitarlo, pero su grito no era más sonoro que el chillido de un conejo. - ¡Otra

vez! -vociferaba encolerizado el celoso educador-. ¡Otra vez y mil veces hasta que te salga un vozarrón como la trompeta del juicio! El patito intentaba inútilmente obedecer y su fracaso

adquiría entonces carácter de tragedia; los insultos y palmetazos llovían sobre su cuerpo y las pocas plumas de su cabeza volaban por el aire.

¡Al agua patos! -ordenaba el señor pato. Y la recua se zambullía en la presa del molino. Era una escuadra de barquitos amarillos. El señor pato marcaba el tiempo del "cua" y todos debían someterse a su ritmo sin desfallecer. Pero el patito, a los pocos minutos, sentía tremendos calambres en las patas. ¡Pues te aguantas los calambres y sigues nadando hasta que yo lo ordene! -gritaba furiosamente el «manager»-. A punto estuvo el pequeño palmípedo de ser arrastrado por la corriente y fue necesaria la intervención de toda la familia para arrancarle de las garras del remolino.

Cuando comenzó el colegio, el señor pato tuvo especial interés en presentar personalmente sus hijos al profesor. -

Quiero que el día de mañana sean unos patos de provecho. En cuanto a éste -y señalaba al patito-, no nos hacemos muchas ilusiones. Es el más tonto de todos los hermanos. Se lo pongo

en sus manos para ver si lo despabila. En todo caso no le vendrán mal unos palmetazos cuando lo crea oportuno. El maestro no se hizo repetir la orden y consideró oportuno propinarle una

ración diaria de palmetazos, y así ponerlo en ridículo delante de toda la clase bajo cualquier pretexto.

Un día, el patito se contempló en un trozo de espejo. “Verdaderamente todos tenían razón: era más feo y más raquítico de lo que él había imaginado y pensó que una criatura tan horrible no tenía derecho a estropear el mundo de los demás.

Antes de tomar una decisión, arrancó una plumita de su ala y escribió en una hoja de plátano: «Querido padre: yo no tengo la culpa de que un huevo de pato te haya hecho concebir tantas ilusiones.

Verdaderamente el hijo debería ponerte sobre aviso cuando la madre pata se pone a encubar. Luego ocurre lo irremediable». «Yo no podía pedirte que me llamas guapo o inteligente. Me bastaba que fueras capaz de perdonar mi debilidad». «Si esto te consuela, estoy arrepentido de haber sido tan feo, tan débil y tan tonto». Y el patito dejó la carta en el corral. Y luego se fue a bañar a la presa del molino, donde, de cuando en cuando se formaba aquel extraño remolino.

# “SESIÓN N°5”



## I. Datos Generales:

1. Denominación: “Autoridad y Libertad”

2. Tiempo Empleado:  
80 90 minutos aprox.

3. Beneficiados:

- Padres de Familia

3. Facilitador:

- Encargados del Programa

## II. Objetivos del Tema:

- Ψ Identificar a la escucha activa, como parte fundamental de la comunicación eficaz.
- Ψ Reflexionar sobre la comunicación de reglas, normas y valores que expreso ante la familia.

## III. Materiales para la Charla

- Ψ Plataforma zoom
- Ψ Plumones
- Ψ Papel bond
- Ψ Multimedia

## IV. Desarrollo de la Charla

### 🕒 Bienvenida: “Presentación”

El facilitador tendrá como misión presentarse a los participantes y platicarles sobre el trabajo a realizar.

### 🕒 **Dinámica de Animación: “ESCUCHA ACTIVA”**

El facilitador parte por la mitad el grupo de alumnos según la cantidad de asistentes, al grupo A le da la indicación de salir del aula y se le da la siguiente consigna: por un lapso 2 minutos van a distraer a su compañero de tal manera que no prestarán atención a lo que les están contando, al grupo B se le indica quedarse en el aula y se le da la siguiente consigna: por un lapso de 5 minutos le contarán a su compañero un suceso importante de su vida. Luego se compartirá la siguiente pregunta ¿Con qué frecuencia sucede esto en mi vida y por qué?

### 🕒 **Procedimiento del tema:**

Se lee en voz alta y con música de fondo el poema: “*Papá no me pegues*” de Cesar Augusto Muñoz E. (Ver Anexo 1)

### 🕒 **PRESENTACIÓN DEL TEMA:**

1. Entregar a cada participante el cuestionario «Para reflexionar».
2. Respuesta al cuestionario. (Ver anexo 2)
3. Compartir en pequeños grupos.
4. Sacar las respuestas comunes.
5. Elaborar algunos criterios prácticos para el manejo de la autoridad.

### 🕒 **PLENARIA:**

Cada grupo propone criterios prácticos para el manejo de la autoridad y los expone empleando diversas técnicas: collage, caricatura, dramatización, historieta, slogan, poema, copla, etc.

### 🕒 **COMPROMISO:**

Hacer una revisión formal o informal con todos los miembros de la familia, sobre las formas de ejercer autoridad.

### 🕒 **EVALUACIÓN:**

A través de una frase, cada participante evalúa su participación en la reunión y la justifica.



### 🕒 **Dinámica de Conclusión: ¡Qué rollo!**

Se procede a formar en pareja a los participantes y colocarlos frente a frente, luego se indica que uno de los participantes será la letra A y el otro la B. luego se les orienta para que ambos participantes tanto A como B hablen y conversen los dos al mismo tiempo de cualquier tema que ellos quisieran por un periodo de tres minutos.

Finalmente, se les preguntará que fue lo que entendió A de B y viceversa y se retroalimenta el tema.

*Papá:*

*¡Tus golpes no sólo hieren mi cuerpo...*

*Golpean mi corazón!*

*Me Hacen duro y rebelde,*

*Terco, torpe y agresivo.*

*Tus golpes me hacen sentir miserable,*

*Pequeño e indigno de ti... mi héroe.*

*Tus golpes me llenan de amargura,*

*Bloquean mi capacidad de amar,*

*acrecientan mis temores y*

*nace y crece en mi odio.*

*Papi, tus golpes me alejan de ti,*

*Me enseñan a mentir,*

*Cortan mi iniciativa y creatividad,*

*Mi alegría y mi espontaneidad.*

*!No me golpees más... soy débil e indefenso*

*ante tu fuerza;*

*Tus golpes enlutan mi camino,*

*Y sobre todo, endurecen mi alma.*

*La fuerza de tu razón es superior*

*A la fuerza de tus golpes;*

*Si no te entiendo hoy*

*¡Pronto lo Haré!*

*Si eres justo e insistes en explicarme...*

*Más efectivos y grandiosos son tu afecto, tus*

*caricias, tus palabras.*

*Papi tu grandeza no está*

*En el poder de tu fuerza física,*

*Tú, mi Héroe, eres mucho más*

*Cuando no necesitas de ella para guiarme...*

Anexo 2:

1. ¿Por qué motivo considero importante ejercer autoridad sobre los hijos? (Subraye dos opciones):

- a. Lo necesitan, posteriormente, en su vida.
- b. Deben aprender a recibir órdenes.
- c. Soy su padre (madre) y ese es mi deber.
- d. Si no lo hiciera, me harán quedar mal frente a otras personas.
- e. Para que haya disciplina en casa,
- f. Por su bienestar.
- g. Para evitar que cometan los errores que cometí cuando joven.

2. ¿En qué situaciones encuentro mayor dificultad para ejercer autoridad con mis hijos?

a. La hora de acostarse o levantarse: \_\_\_\_\_

b. Las comidas: \_\_\_\_\_

c. El estudio: \_\_\_\_\_

d. Las labores domésticas: \_\_\_\_\_

e. Las visitas de los amigos: \_\_\_\_\_

f. Llevarse bien con el resto de la familia:

g. Beber y fumar: \_\_\_\_\_

h. La elección de amigos: \_\_\_\_\_

i. La televisión o las redes sociales: \_\_\_\_\_

j. La hora de volver a casa en la noche: \_\_\_\_\_

k. Otra. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

3. ¿Cuál de mis hijos heredó mi manera de actuar frente a la

autoridad de mis padres? \_\_\_\_\_

# **“SESIÓN N°6”**

## **I. Datos Generales:**

**1. Denominación: “JUNTOS EN FAMILIA”**

**2. Tiempo Empleado:**  
**80 90 minutos aprox.**

**3. Beneficiados:**

- **Padres de Familia**

**3. Facilitador:**

- **Encargados del Programa**

## **II. Objetivos del Tema:**

Ψ Dar elementos que ayuden a la pareja a planificar el tiempo que pasan juntos como familia.

## **III. Materiales para la Charla**

Ψ Plataforma zoom

Ψ Plumones

Ψ Papel bond

Ψ Multimedia

## **IV. Desarrollo de la Charla**

### **@ Dinámica: “Los submarinos”**

El facilitador, formará equipos de 6 o 4 integrantes y pedirles que formen un tren cogiéndose de la cintura todos van vendados los ojos, menos el último de la fila, quien guiará al submarino.

## 🕒 **Procedimiento del tema:**

Lectura del poema: «De padre a hijo». Autora: Ángela Marulanda. (ver anexo 1)

## 🕒 **PRESENTACIÓN DEL TEMA:**

- 🕒 Formar grupos de 6 personas.
- 🕒 Cada grupo prepara una dramatización sobre la manera como empleamos el tiempo libre. A cada grupo se le asigna una situación, por ejemplo: vacaciones, fecha de Navidad, Semana Santa, fiestas familiares, cumpleaños, almuerzo, oración, novena de Navidad, paseos, deportes.
- 🕒 Compartir los siguientes puntos de reflexión:
  1. ¿Cuál de los momentos anteriormente dramatizados
  2. aprovecho para fomentar la unión familiar? ¿Cómo?
  3. ¿Cómo podría planificar mi tiempo para obtener
  4. mayores satisfacciones?
  5. ¿De qué forma me gustaría emplear mi tiempo
  6. libre?
  7. ¿Estoy conforme con la forma en que lo comparto?

## 🕒 **PLENARIA:**

Con anterioridad se enumeran los grupos.

Grupos 1 y 3 exponen las conclusiones de la pregunta número uno a través de una caricatura y la explican.

Grupos 2 y 4 la pregunta número dos a través de un collage.

Grupos 5 y 6 la pregunta tres a través de un poema.

Grupos 7 y 8 la pregunta cuatro mediante una copla.

Anexo 1:

No sé en qué momento el tiempo pasó,  
Ni a qué Hora mi Hijo creció,  
Sólo sé que adora es todo un hombre,  
Y que, en su vida, ya no estoy y o.

'Era muy joven cuando mi hijo nació, todavía recuerdo  
el momento en que llegó.

(Pero mi trabajo el día me ocupada, y no me daba  
cuenta que el día pasaba,

No supe en qué momento aprendió a caminar,  
Ni tampoco a qué hora comenzó a estudiar,  
No estuve presente cuando cambió sus dientes,  
Sólo me ocupé de pagar las cuentas.

(Pedía que le consolara cuando se "aporreaba"  
o que le ayudara cuando su carro no caminaba,  
pero yo estaba ocupado, debía trabajar,  
y así sus problemas no podía solucionar. Cuando  
a casa llegaba insistía en estar conmigo,  
'<Papi ven... yo quiero ser tu amigo...", " Más  
tarde dijo, quiero descansar", y con estas  
palabras me iba a reposar.

Ojalá atento le hubiera escuchado. Cuando  
al acostarlo y dejarlo arropado Suplicante  
me insistía con ruegos y llantos,  
Que me quedara a su lado, que estaba asustado.

Anexo 2:

'Ya no Hay juegos que arbitrar, tampoco Hay  
Santos que consolar,

No Hay Historias que escuchar, peleas que  
arreglar, ni rodillas que remendar.

'Ya no Hay trabajo, ya no estoy atareado,  
no tengo qué hacer, me siento desolado.

Adora soy yo quien quiere estar a su Codo.

'Yes doy mi dijo quien vive ocupado. Un  
distante abismo me separa de mi dijo

Poco nos vemos... no somos amigos.

Los años pasan volando, mi Hijo se ha marchado,  
y su continua ausencia solo me ha dejado.

No sé en qué momento que tiempo pasó,  
Ni a qué hora mi Hijo creció,

Ojalá pudiera volver nacer, Para  
estar a su lado y verlo crecer.

# “SESIÓN N°7”

## I. Datos Generales

1. Denominación: “SOLUCIÓN DE PROBLEMAS”

2. Tiempo Empleado:

80 90 minutos aprox.

3. Beneficiados:

- Padres de Familia

3. Facilitador:

- Encargados del Programa

## II. Objetivos del Tema:

Ψ Establecer adecuadas soluciones a los problemas cotidianos, como la falta de tiempo, en un compromiso de cercanía con los otros.

Ψ Incentivar en cada joven el desarrollo de los valores morales y cristianos en su relación con los otros.

## III. Materiales para la Charla

Ψ Plataforma zoom

Ψ Papelógrafos

Ψ Papel bond

Ψ Multimedia

## IV. Desarrollo de la Charla

### 🕒 Bienvenida: “Presentación”

El facilitador tendrá como misión presentarse a los participantes y platicarles sobre el trabajo a realizar.

VIDEO: “QUIEN TIENE LA CULPA”



Ⓢ **Dinámica de Animación: “CRONÓMETRO”**

Se formarán en círculo, seguidamente invitamos a cada uno de los participantes a que se pongan de pie al costado de su silla.

Luego le pedimos que cuando ellos creen que ya ha pasado un minuto, procederá a sentarse, gana la persona que se acerque más al minuto.

Ⓢ **Procedimiento del tema:**

Se procederá a exponer el Tema “Creatividad y Caricias: PAUTAS PARA LA SOLUCION DE PROBLEMAS”.

Ⓢ **Trabajo Grupal “Problema = Solución”**

Cada grupo buscará la mejor manera de solucionar el problema: Primero escogerán un problema por grupo, luego plantearán alternativas de solución para resolverlo, finalmente lo expondrán en un plenario.

Ⓢ **Conclusión del tema:**

El facilitador a manera de reflexión terminará el tema.

# **“SESIÓN N°8”**

## **I. Datos Generales**

**1. Denominación: “INTERÉSATE POR EL OTRO”**

**2. Tiempo Empleado:**

**80 90 minutos aprox.**

**3. Beneficiados:**

- **Padres de Familia**

**3. Facilitador:**

- **Encargados del Programa**

## **II. Objetivos del Tema:**

Ψ Generar en los participantes el sentido de empatía con los demás.

Ψ Incentivar en cada joven su comunicación con Dios, representado en su entorno más cercano.

## **III. Materiales para la Charla**

Ψ Papelógrafos

Ψ Plumones

Ψ Lapiceros

Ψ Papel bond

Ψ Multimedia

## **IV. Desarrollo de la Charla**

### **🌐 Bienvenida: “Presentación”**

El facilitador tendrá como misión presentarse a los participantes y platicarles sobre el trabajo a realizar.

Ⓢ **Procedimiento del tema:**

Se procederá a exponer el Tema “**Estrategias Lúdicas para fortalecer el apego**” en diapositivas.

Ⓢ **Dinámica de Animación: “La Balsa”**

Se les pedirá a los asistentes al taller que se junten en un grupo e imaginen que están en un barco y este está a punto de hundirse, uno de ellos, escogido al azar será el primero en llegar a una balsa y tendrá que salvar a uno de los que quedan en el barco, éste salvará a otro más, así sucesivamente, hasta que quede el último.

Al final se dialogará con el grupo el por qué creen que fue salvada tal o cual persona y la última porque quedó al final.

Las opiniones tendrán que ser solicitadas al azar resaltando aspectos de conducta o cualidades entre los mismos, promoviendo críticas constructivas entre ellos.

Ⓢ **Dinámica: “Los abrazos”**

Para finalizar los padres de familia, se dan un abrazo alegrándose de haber compartido.

Ⓢ **Conclusión del tema:**

El facilitador a manera de reflexión terminará el tema.

Matriz de base de datos de la sumatoria de la variable apego y la agresividad reactiva y proactiva

BT	BU	BV	BW	BX	BY
PRE	AUT	DESV	DESO	ESTR	TL_APEGO
33	48	34	24	28	167
41	47	47	24	23	182
20	48	36	10	26	140
17	60	17	14	33	141
21	52	23	17	18	131
22	58	24	15	36	155
34	26	39	30	31	160
25	45	40	27	16	153
27	66	20	20	21	154
35	21	49	30	26	161
20	53	20	10	17	120
11	50	14	11	26	112
24	35	27	21	21	128
14	56	26	13	25	134
33	48	34	24	28	167
37	42	51	31	30	191
15	62	15	14	23	129
28	53	34	30	22	167
19	69	17	12	27	144
28	44	29	17	26	144
19	45	22	10	18	114
26	52	23	19	27	147
37	49	30	15	23	154
29	52	24	21	27	153
18	62	12	12	25	129
26	56	24	20	24	150
39	40	49	25	34	187
12	61	16	14	27	130
20	62	19	20	20	141
36	53	46	31	33	199
27	65	25	24	28	169
36	42	48	32	29	187
34	48	32	12	18	144
23	71	19	15	23	151
23	49	18	14	20	124
36	50	41	24	28	179
22	52	24	23	26	147
40	62	38	30	29	199
35	52	45	24	36	192
29	50	22	23	21	145
43	41	52	37	20	193
41	56	30	16	31	174
13	62	22	7	20	124
44	49	43	21	22	179
8	63	12	10	20	113
39	62	38	23	28	190
28	41	22	13	19	123
27	41	26	23	22	139
24	62	22	19	14	141
32	29	33	19	22	135
34	33	45	19	25	156

8	1	1
4	3	7
7	1	8
2	3	5
6	1	7
10	2	12
4	2	6
5	4	9
3	0	3
7	0	7
5	0	5
8	3	11
5	0	5
10	2	12
3	0	3
4	0	4
12	4	16
9	6	15
5	0	5
7	2	9
4	1	5
9	0	9
7	0	7
12	0	12
5	0	5
15	11	26
5	0	5
12	2	14
8	3	11
7	1	8
9	1	10
7	2	9
4	0	4
6	0	6
3	0	3
11	4	15
7	3	10
5	0	5
6	0	6
6	0	6
6	0	6
6	0	6
6	0	6

16	46	24	15	19	120
25	46	23	14	19	127
20	45	11	10	19	105
24	68	22	18	24	156
23	50	27	18	23	141
20	51	41	21	27	160
22	28	43	38	25	156
12	59	24	12	27	134
26	54	30	18	30	158
41	69	38	18	31	197
20	39	32	32	29	152
11	55	14	12	22	114
21	60	30	19	25	155
19	66	13	18	22	138
13	55	20	13	23	124
31	35	43	25	20	154
34	52	32	22	28	168
20	40	39	28	28	155
43	36	43	26	26	174
17	64	22	13	25	141
38	59	37	29	36	199
17	40	18	12	20	107
29	31	43	25	28	156
35	67	33	21	32	188
30	61	16	13	24	144
31	45	43	22	33	174
25	60	16	20	24	145
23	42	26	25	26	142
35	53	34	26	31	179
22	62	28	26	29	167
27	31	45	33	25	161
28	39	36	22	24	149
18	61	25	24	23	151
34	59	37	25	27	182
28	58	28	17	24	155
39	61	42	29	21	192
4	61	14	8	23	110
25	53	26	14	22	140
42	47	51	29	31	200
18	58	20	15	20	131
19	52	27	22	23	143
32	29	33	19	22	135
35	38	35	29	32	169
25	36	43	19	27	150
39	50	41	32	25	187
32	51	27	21	23	154
13	60	4	7	24	108
21	46	21	20	22	130
30	61	16	13	24	144
33	72	16	14	26	161
23	36	39	24	27	149
37	53	55	30	22	197

6	1	7
14	5	19
11	4	15
1	1	2
1	0	1
6	2	8
10	4	14
0	0	0
3	0	3
8	3	11
6	1	7
4	2	7
7	1	8
2	3	5
6	1	7
10	2	12
4	2	6
5	4	9
3	0	3
7	0	7
5	0	5
8	3	11
5	0	5
10	2	12
3	0	3
4	0	4
12	4	16
9	6	15
5	0	5
7	2	9
4	1	5
9	0	9
7	0	7
12	0	12
5	0	5
15	11	26
5	0	5
12	2	14
8	3	11
7	1	8
9	1	10
7	2	9
4	0	4
6	0	6
3	0	3
11	4	15
7	3	10
5	0	5
6	0	6
6	0	6
6	0	6
6	0	6

31	66	34	34	27	192
27	45	25	16	18	131
28	43	47	19	22	159
23	48	22	21	29	143
13	54	16	11	23	117
36	38	46	30	31	181
24	51	39	28	29	171
2	62	14	8	20	106
24	42	20	18	18	122
21	40	45	28	28	162
19	55	14	9	19	116
26	40	34	26	23	149
16	66	19	15	22	138
24	72	25	16	22	159
27	51	18	16	29	141
26	58	29	16	27	156
29	69	23	19	29	169
23	62	19	11	26	141
16	55	26	15	30	142
22	53	30	22	22	149
29	51	30	21	33	164
28	58	17	19	29	151
32	57	38	26	30	183
9	41	7	12	14	83
37	55	38	27	34	191
27	48	30	27	20	152
32	48	35	29	41	185
29	49	26	17	23	144
21	68	31	21	23	164
20	55	24	24	24	147
30	38	35	26	25	154
23	66	19	15	29	152
33	47	28	20	26	154
7	71	11	13	24	126
23	32	23	12	14	104
10	62	14	9	24	119
34	54	32	21	25	166
14	64	10	18	19	125
21	63	20	9	20	133
18	62	24	15	27	146
20	62	20	10	24	136
23	64	22	14	28	151
15	50	28	21	21	135
15	51	14	12	23	115
22	61	19	11	18	131
27	66	27	25	27	172
21	52	23	17	18	131
34	9	41	23	23	130
20	27	19	22	21	109
21	18	45	22	32	138
23	18	47	34	25	147
26	37	33	24	25	145
20	18	28	24	14	109

18	9	27
9	1	10
7	1	8
8	0	8
7	7	14
2	0	2
3	1	4
8	1	9
7	0	7
9	13	22
6	1	7
5	0	5
2	1	3
2	1	3
1	0	1
6	1	7
7	5	12
6	0	6
1	0	1
14	9	23
2	0	2
4	1	5
5	4	9
2	1	3
9	3	12
11	2	13
1	0	1
4	0	4
2	2	4
7	0	7
6	0	6
1	0	1
9	8	17
2	0	2
6	1	7
3	0	3
0	0	0
7	0	7
8	1	9
5	1	6
6	1	7
4	0	4
3	0	3
8	1	9
2	0	2
6	1	7
4	1	5
3	0	3
5	0	5
18	20	38
2	1	3
5	1	6
4	0	4

37	25	31	26	31	150
18	37	23	17	23	118
22	17	40	23	27	129
18	15	30	17	17	97
20	42	7	16	15	100
21	22	36	29	23	131
21	31	34	26	24	136
28	17	39	31	25	140
16	34	33	28	23	134
23	33	37	24	27	144
14	17	28	15	15	89
15	20	26	17	24	102
31	12	45	28	20	136
25	14	35	23	25	122
25	14	40	28	19	126
22	35	22	13	23	115
18	27	21	16	19	101
21	11	26	25	22	105
30	18	44	30	25	147
18	26	28	30	18	120
24	24	38	24	23	133
21	12	24	18	13	88
32	25	45	25	23	150
13	22	16	14	12	77
17	23	23	20	23	106
15	20	29	25	17	106
10	14	22	20	19	85
22	21	32	18	22	115
42	20	45	27	29	163
34	7	46	32	25	144
13	32	13	17	16	91
19	20	28	24	22	113
38	8	52	34	25	157
10	62	14	9	24	119
34	54	32	21	25	166
14	64	10	18	19	125
21	63	20	9	20	133
18	62	24	15	27	146
20	62	20	10	24	136
23	64	22	14	28	151
15	50	28	21	21	135
15	51	14	12	23	115
22	61	19	11	18	131
27	66	27	25	27	172
21	52	23	17	18	131
29	47	31	22	23	152
36	66	33	30	37	202
19	63	17	10	20	129
22	42	29	28	22	143
33	54	43	26	31	187
8	60	10	9	22	109

12	2	1
9	1	10
7	1	8
8	0	8
7	7	14
2	0	2
3	1	4
8	1	9
7	0	7
9	13	22
6	1	7
5	0	5
2	1	3
2	1	3
1	0	1
6	1	7
7	5	12
6	0	6
1	0	1
14	9	23
2	0	2
4	1	5
5	4	9
2	1	3
9	3	12
11	2	13
1	0	1
4	0	4
2	2	4
7	0	7
6	0	6
1	0	1
9	8	17
2	0	2
6	1	7
3	0	3
0	0	0
7	0	7
8	1	9
5	1	6
6	1	7
4	0	4
3	0	3
8	1	9
2	0	2
6	1	7
4	1	5
3	0	3
5	0	5
18	20	38
2	1	3

40	58	37	24	22	181
27	52	23	18	31	151
14	37	19	14	12	96
25	54	27	12	18	136
36	66	20	22	25	169
24	55	39	14	24	156
25	59	22	14	22	142
29	56	38	16	22	161
31	46	39	30	30	176
52	76	64	44	48	284
13	19	16	11	11	70
13	67	13	8	27	128
16	58	16	16	24	130
26	37	32	22	24	141
24	68	22	24	17	155
38	59	47	31	39	214
28	66	17	11	31	153
26	63	19	13	23	144
30	49	32	24	25	160
52	76	64	44	48	284
17	58	20	13	27	135
31	64	26	13	24	158
26	32	32	25	21	136
1	4	0	3	1	9
25	50	23	20	21	139
8	59	19	10	22	118
16	68	8	8	18	118
36	57	42	22	31	188
36	56	43	29	32	196
17	42	29	19	25	132
42	60	48	38	34	222
31	57	29	25	27	169
32	52	29	23	15	151
23	60	27	16	26	152
34	54	32	23	30	173
13	63	13	10	16	115
31	66	32	18	25	172
12	55	10	5	24	106
22	35	44	27	19	147
15	54	8	9	15	101
41	43	46	35	37	202
15	40	26	17	24	122
31	12	45	28	20	136
25	14	35	23	25	122
25	14	40	28	19	126
22	35	22	13	23	115
18	27	21	16	19	101
21	11	26	25	22	105

2	1	3
5	1	6
4	0	4
4	1	5
8	3	11
3	0	3
4	3	7
5	0	5
5	0	5
4	3	7
2	1	3
3	1	4
7	3	10
8	1	9
5	2	7
7	3	10
4	0	4
5	1	6
5	1	6
5	8	13
8	2	10
8	2	10
3	2	5
1	1	2
5	1	6
0	0	0
6	3	9
6	1	7
4	1	5
5	2	7
3	0	3
4	0	4
5	4	9
6	2	8
2	0	2
2	0	2
6	1	7
3	0	3
0	0	0
7	0	7
8	1	9
5	1	6
6	1	7
4	0	4
3	0	3
8	1	9
2	0	2
5	0	5
7	0	7
5	0	5
4	0	4
9	5	14
3	0	3



22	35	44	27	19	147
15	54	8	9	15	101
41	43	46	35	37	202
15	40	26	17	24	122
31	12	45	28	20	136
25	14	35	23	25	122
25	14	40	28	19	126
22	35	22	13	23	115
18	27	21	16	19	101
21	11	26	25	22	105
30	18	44	30	25	147
18	26	28	30	18	120
24	24	38	24	23	133
21	12	24	18	13	88
32	25	45	25	23	150
13	22	16	14	12	77
17	23	23	20	23	106
15	20	29	25	17	106
10	14	22	20	19	85
22	21	32	18	22	115
42	20	45	27	29	163
34	7	46	32	25	144
13	32	13	17	16	91
19	20	28	24	22	113
38	8	52	34	25	157

7	3	10
4	0	4
5	1	6
5	1	6
5	8	13
8	2	10
8	2	10
3	2	5
1	1	2
5	1	6
0	0	0
6	3	9
6	1	7
4	1	5
5	2	7
3	0	3
4	0	4
5	4	9
6	2	8
2	0	2