



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y
rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado
de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

LopezTorres Zuni Joseline Alexandra ([ORCID: 0000-0001-6027-7747](https://orcid.org/0000-0001-6027-7747))

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo Alex Teófilo ([ORCID: 0000-0001-5972-2639](https://orcid.org/0000-0001-5972-2639))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi padre Dios, por darme vida, salud, sabiduría y renovar mis fuerzas cada día.

A mis padres, Luis Lopeztorres Izaga y Silvia Zuni Quio, por creer en mí y ser mi soporte en todo tiempo, yo no los escogí, ustedes son el regalo máspreciado que Dios me dio.

A mi hermano, porque de nuestras infinitas batallas hemos llorado, reído y he aprendido lo bueno de tenerte.

Los amo.

Agradecimiento

Elaborar este trabajo ha sido un reto que no lo habría logrado sola, estoy profundamente agradecida a Dios por ser mi roca y mi fortaleza, a mis padres y hermano por impulsarme y llenar mi vida de luz, son ejemplo e inspiración.

Mi gratitud, también al asesor de mi tesis, Dr. Alex Grajeda, a la Dra. Zulay Quispe por animarme y guiarme desde el inicio de esta etapa; gracias a cada docente, amigos y a todos aquellos que me ayudaron con sus consejos y palabras de aliento a lo largo de este camino, su apoyo y enseñanzas son la base de mi vida profesional.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Página de jurado	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	14
3.2 Operacionalización de las variables	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Métodos de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	44

Índice de Tablas

Tabla 1.	Población de niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita	16
Tabla 2.	Muestra seleccionada niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita	17
Tabla 3.	Pruebas de normalidad de las variables y sus dimensiones	19
Tabla 4.	Niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo	24
Tabla 5.	Niveles de conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo	25
Tabla 6.	Niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021, según sexo	26
Tabla 7.	Diferencias significativas según sexo en AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021	27
Tabla 8.	Diferencias significativas según sexo en conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021	28
Tabla 9.	Diferencias significativas según sexo en rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021	29
Tabla 10.	Correlación entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021	30
Tabla 11.	Correlación entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021	31
Tabla 12.	Relación entre aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021	32

Índice de Figuras

Figura 1.	Niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021	21
Figura 2.	Niveles de conductas agresivas en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021	22
Figura 3.	Niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021	23

RESUMEN

El estudio a continuación se encaminó a identificar la relación entre la aptitud funcional selectora visual, la conducta agresiva y el rendimiento en comunicación integral, teniendo como muestra 52 alumnos del nivel primaria de una I.E.P. ubicado en el distrito de Santa Anita en el periodo 2021. En este estudio no experimental, de tipo sustantivo descriptivo, de diseño correlacional, se empleó el test aptitud selectora visual de Grajeda (2018), un registro de conductas agresivas de Grajeda (2021) y el registro de notas escolar. Finalmente, como resultado no se halló correlación significativa entre la aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y el rendimiento en comunicación integral, con una $Rho = -0,145$ y $Rho = -0,128$ indicando un nivel de significancia de $0,273 > a 0,05$ y $0,334 > a 0,05$ no obstante, se muestra un tamaño de efecto pequeño con ambas variables y con una magnitud del 2,1% y 1,6%.

Palabras clave: aptitud funciona selectora visual, conducta agresiva, rendimiento en comunicación integral.

ABSTRACT

The study below aimed to identify the relationship between visual selection functional aptitude, aggressive behavior and academic performance in comprehensive communication, having as a sample 52 students of primary level from a private institution located in the district of Santa Anita during period 2021. In this non-experimental investigation, descriptive substantive type and correlational design. the visual selection aptitude test from Grajeda (2018), a register of aggressive behavior from Grajeda (2021) and the school report card were used. Finally, as a result, no significant correlation was found between visual selection functional aptitude, aggressive behavior and academic performance in comprehensive communication with a $Rho = -0,145$ y $Rho = -0,128$ indicating a significance level of $0,273 > a 0,05$ y $0,334 > a 0,05$ however, a small effect size is shown with both variables and with a magnitude of 2.1% and 1.6%.

Keywords: visual selection functional attitude, aggressive behavior, academic performance in comprehensive communication.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es imprescindible para el progreso de las personas y sociedades, no obstante, la fuente de este progreso es el entorno familiar. Y aunque en este entorno se cumple la tarea de brindar educación a los hijos, esta tarea se comparte significativamente con la escuela y la sociedad. Un objetivo de la educación es lograr la alfabetización; sin embargo, aún podemos presenciar brechas que nos dejan como país, un poco lejos de lograr este objetivo.

Según El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), 21 millones de 474 mil individuos de 15 a más años leen y escriben al año 2016. Esto quiere decir que el 94,1% representa la tasa de alfabetismo, mientras que la tasa de analfabetismo es de 5,9%. En cuanto a alfabetización por sexo, las mujeres alfabetizadas muestran un aumento de 4 puntos en los últimos 10 años teniendo 86,2% en el 2006 a 91% en el 2016, y en el caso de los hombres, este aumentó de 95,4% a 97,1%.

En las escuelas, en el nivel preescolar los maestros buscan desarrollar actividades para estimular y fortalecer las capacidades de los niños, no obstante, cuando se empieza el nivel de primaria, el niño aprende formalmente a leer y escribir. Grajeda (2018) refiere que, en nuestro país, los niños ingresan a primer grado de primaria con una edad promedio de 6 años y en esta etapa los infantes con limitada o insuficiente experiencia inicial, e incluso aquellos con habilidades diferentes, suelen tener problemas que, si no se interviene a tiempo, es probable que estos niños desarrollen trastorno del cálculo, de la expresión escrita o del estado de ánimo. En un informe del canal de noticias TV Perú (2017) se menciona que 1 de cada 10 niños en nuestro país presenta problemas de aprendizaje. Asimismo, se indica que de 3% a 5% de niños en el mundo, presentan estas dificultades en la lectura, escritura y cálculo.

Cabe mencionar que, existen prerrequisitos para el desarrollo eficaz del aprendizaje de la lectura, así como la escritura. Según Grajeda (2018) estas serían; desarrollo de la coordinación visomotora, la capacidad discriminativa auditiva, la capacidad de atención y la aptitud funcional selectora visual. Acorde a esto en nuestra realidad se han hecho innumerables estudios aplicando

instrumentos para medir la atención, coordinación viso motriz y discriminación auditiva, pero aún no hallamos investigaciones en cuanto a la aptitud selectora.

Por otro lado, como ya se describió anteriormente la familia y el entorno social son considerados agentes influyentes en el proceso de aprendizaje. Según El Ministerio de Educación (2003) para la sociedad el centro insustituible es la familia; la cual está encargada de la educación de los hijos, de fomentar en el entorno, el respeto de sus derechos como seres humanos, y así mismo debe velar por el desarrollo de sus destrezas. De la misma forma, deben mantenerse informados y cuidar del desempeño escolar y la conducta de los hijos. A propósito, Bandura (1975) considera que la conducta social de las personas se aprende por experiencia directa, así como el observar a otras personas; de esta forma señala tres modelos a los que el niño se expone: la influencia de la familia, en entorno cultural y el modelamiento simbólico que ofrecen los medios de comunicación.

Como refieren Isaza y Henao (2012) el rendimiento académico es de importancia tanto para la educación como para la psicología, pues esta se precisa como la medida de las capacidades de un estudiante sobre lo que aprendió, como resultado del proceso de formación en el que agentes del entorno educativo han intervenido de forma activa. Esta es una muestra del nivel de aprendizaje que el escolar ha logrado.

Gonzales et al. (2018) confirmaron la relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad, indicando que los alumnos con bajo desempeño asertivo y alto nivel de agresividad y ansiedad, son quienes muestran un bajo rendimiento académico. Estévez, et al. (2018) sostienen en su investigación la relación significativa entre conducta agresiva, el aspecto familiar y puntuaciones del rendimiento escolar; esto significa que los conflictos familiares incrementan los desajustes personales y el aumento de escolares agresivos.

El presente estudio es esencial debido a que nos permitirá obtener información importante porque integra dos variables conocidas como rendimiento en comunicación integral y la conducta agresiva pues son temas que existen en nuestra realidad y una tercera variable llamada aptitud funcional selectora visual el cual es un tema que se espera obtenga la misma relevancia

de investigación pues esta conducta es básica para el aprendizaje de la lectura. Es de gran interés conocer la relación entre estas variables, por ello, se considera conveniente trabajar con una población de alumnos de primaria de una I.E.P. ubicado en el distrito de Santa Anita. De esta manera, la consideración de llevar a cabo este estudio y teniendo presente el problema de investigación, determinamos la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021?

El propósito de esta investigación se justifica teóricamente porque empleando la teoría y las concepciones de aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral se busca analizar e interpretar la relación entre estas variables con la pretensión de profundizar y aportar a los conocimientos ya existentes, para así entender un poco más su importancia de estudio y poder contribuir a futuras investigaciones y hacer más extensiva esta línea de investigación. Desde una perspectiva práctica, este estudio revelará resultados que ayudaran a diseñar formas de intervención para mejorar la aptitud selectora visual, el rendimiento en comunicación integral y la conducta agresiva en niños de primer grado de primaria. Por otro lado, presenta una pertinencia metodológica, pues se justifica por ser un estudio correlacional en el que se aplicará instrumentos debidamente validados y confiables como el test de aptitud selectora visual de Grajeda (2018), un registro de conductas agresivas de Grajeda (2021) y el registro de notas escolar. Asimismo, estos instrumentos podrán ser de utilidad y servirán a futuras investigaciones con el fin de aportar soluciones y nuevos conocimientos. Finalmente, presenta un valor social, pues con los resultados de este estudio se busca aportar dentro del ámbito educativo y social con la finalidad de incentivar al entorno cercano del niño como los padres y docentes a involucrarse un poco más en el desempeño académico de sus hijos, así como la regulación de su comportamiento.

Habiendo expuesto la justificación de este estudio, proponemos el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. En este sentido, los objetivos específicos son, Primero: Identificar los niveles de AFSV en niños de

primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. Segundo: Identificar los niveles de conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. Tercero: Identificar los niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. Cuarto: Determinar los niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo. Quinto: Determinar los niveles de conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo. Sexto: Determinar los niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021, según sexo. Séptimo: Reconocer si existen diferencias significativas según sexo en AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. Octavo: Reconocer si existen diferencias significativas según sexo en conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. Noveno: Reconocer si existen diferencias significativas según sexo en rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. Décimo: Describir la correlación entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. Onceavo: Describir la correlación entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.

Para concluir proponemos la hipótesis general: Si existe una relación significativa entre aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. Y respecto a las hipótesis específicas, se plantea: H1: Existe correlación directa y significativa entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. H2: Existe correlación inversa y significativa entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.

I. MARCO TEÓRICO

Se emprenderá este apartado revisando ciertos estudios a nivel local donde, Chaúd (2016), tuvo como objeto de estudio identificar la relación entre comprensión lectora y rendimiento escolar en comunicación, teniendo como muestra a 103 escolares de instituciones de Santiago Surco. Este estudio es una investigación sustantiva descriptiva de diseño correlacional. Como instrumento aplicó la Prueba de complejidad lingüística progresiva nivel 7 forma B indicando confiabilidad de .62. También trabajo con los promedios de notas. Como resultado se obtuvo que si existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento en comunicación señalando un coeficiente de $r=.43$, siendo el tamaño de efecto ($r^2= .18$).

Arteaga (2018), investigó la relación entre las dimensiones de la conducta agresiva y el rendimiento académico en una muestra de 325 alumnos de instituciones educativas particulares, de 1ro a 5to de secundaria de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho. Esta investigación es no experimental, correlacional de corte transversal. Usó como instrumento de medida el cuestionario de agresión de Buss y Perry (AQ) (1992) adaptado al Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012), cuya confiabilidad según dimensiones obtuvo 0.66 en agresión física, 0.51 agresión verbal, 0.64 hostilidad y 0.51 ira. En cuanto a rendimiento académico, esta se evaluó mediante las calificaciones del promedio ponderado con notas del 0 a 20 puntos. Como resultado se obtiene que no existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la conducta agresiva y el rendimiento académico en la totalidad de hijos de padres separados y no separados.

Grajeda (2018), diseñó y estableció las propiedades psicométricas de un test para medir la aptitud funcional selectora visual en niños de primer grado de primaria de IE estatales de Jesús María. Este estudio es de diseño no experimental descriptivo de tipo tecnológica. Para su elaboración inicialmente diseñó el instrumento con 24 ítems donde, según juicio de expertos obtuvo validez. Luego seleccionó al azar a 139 niños y aplicó el test, una vez obtenido los datos mediante estudios psicométricos eliminó 12 ítems que señalaban bajo coeficiente de correlación ítem test. Finalmente se estableció una validez de 0.75

y confiabilidad con un coeficiente de 0.72. La versión final de este instrumento tiene doce ítems y cuenta con un solo baremo percentilar, ya que las puntuaciones medias en función al sexo no indicaron diferencias significativas; así mismo, con la intención de determinar la validez criterial predictiva encontró una r de 0,514 entre AFSV y comunicación integral.

Dentro de investigaciones a nivel nacional se encontró a Gómez (2011) quien trabajó en una muestra de 200 escolares de 4to grado de primaria de IE estatales pertenecientes a UGEL Puno. En el que su objetivo fue conocer la influencia de la comprensión lectora en el rendimiento escolar. Este es un estudio experimental en el que se evaluó el Test de Lectura Oral de Gray-Gort 3, y empleó instrumentos como exámenes orales y escritos, observación directa y otros. Como resultado la prueba chi-cuadrado muestra una probabilidad de 0.000, < 0.05 , por lo que se confirma la relación entre comprensión lectora y rendimiento escolar. Así mismo, la comprensión lectora influye significativamente en el rendimiento escolar general. En cuanto niveles de rendimiento en comunicación se observa que rendimiento malo se representa por un 15%, rendimiento regular por un 22%, rendimiento bueno por un 57.5% y rendimiento excelente por un 5%.

Bejarano (2018), tiene como objetivo identificar la relación entre estilos de crianza y conductas agresivas, el estudio de diseño descriptivo correlacional tuvo como muestra 40 niños de 5 años de una IE de nivel inicial en Ayacucho, provincia de Huamanga. Los instrumentos que se usaron fueron, un cuestionario y una ficha de observación validados por juicio de expertos y confiable a través del estadístico Tau_b de Kendall que muestra un coeficiente de .878. para la variable conducta agresiva y .843 para la variable estilos de aprendizaje demostrando tener buena consistencia interna. De esta forma se confirma la relación entre estilos de crianza y las conductas agresivas, con un coeficiente de correlación de 0,718. ($t_b = 0,718$; $p = 0.000 < 0.05$).

Manya y Quiroz (2020), tuvieron como objetivo de estudio, precisar la relación entre la exposición a programas televisivos infantiles no educativos y la conducta agresiva en una institución educativa nivel Inicial, en Cajamarca, Perú. Este estudio cuantitativo de diseño correlacional, corte transversal, contó con una muestra de 76 niños de 3 a 5 años y 76 padres de familia. Como

instrumentos utilizaron una lista de chequeo conductual de agresividad en niños de Sabina Varona (2014) indicando una confiabilidad de 0,857. Una ficha sociodemográfica de información básica y el cuestionario para evaluar la exposición a programas televisivos infantiles no educativos de elaboración propia cuya confiabilidad fue 0,835 y validez se dio mediante la evaluación de 5 jueces expertos. Se confirma la relación entre la exposición a programas televisivos infantiles no educativos y la conducta agresiva mostrando un ($r=,821$) con un valor ($p=,004 < 0.05$). Así mismo, se muestra que el 49% presenta un nivel elevado de conducta agresiva, el 22% un nivel moderado y el 18% muestra un nivel leve de conducta agresiva.

Ore (2021) en su investigación aptitud funcional selectora visual realizada en niños del primer grado en Ayacucho, utilizando el test de aptitud funcional selectora visual computarizado, teniendo como características un diseño no experimental, sustantivo descriptivo, llevado a cabo en una muestra de 130 alumnos, mostró en sus tablas respecto a los niveles, que un 42,0% se encontraba en un nivel medio, mientras que un 22,3% en el nivel alto, un 16,9% se halló en el nivel inferior al promedio y solo un 6,9% en el nivel muy bajo. Así también en el análisis diferencial por sexo, se mostró un $p=0,215$, demostrando que no existen diferencias significativas respecto a las puntuaciones de la muestra, por lo tanto, hombres como mujeres pueden mostrar por igual aptitud funcional selectora visual.

Estrada et al. (2021), buscaron identificar la relación entre autoestima y agresividad en 226 estudiantes de 1er y 2do grado de secundaria de una institución en Puerto Maldonado, siendo una investigación cuantitativa, no experimental de tipo descriptivo correlacional y transeccional, empleó la prueba de Autoestima para escolares de Ruiz (2003) con una confiabilidad de 0,879 y validado por juicio de expertos. La adaptación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) con una confiabilidad de 0,940. Y validado por juicio de expertos. Se confirma la relación inversa y significativa entre la autoestima y la agresividad mostrando un ($Rho = -0,762$) con un ($p < 0,05$). Por otro lado, según niveles de agresividad se muestra que el 48,2% presentan niveles moderados de agresividad, el 30,1% niveles altos y el 21,7% niveles bajos de agresividad.

Referente a estudios internacionales, Hernández y Cárdenas (2009), buscaban investigar los efectos de entrenar cinco tipos de contacto con las relaciones entre objetos y sus elaboraciones lingüísticas sobre el ajuste lector en 60 universitarias femeninas de primer año de psicología en la UNAM- Iztacala, emplearon un diseño de grupo control-experimentales pretest-postest teniendo 5 grupos experimentales y 1 de control que se seleccionaron aleatoriamente y habiendo participado de entrenamientos de nivel funcional contextual, suplementario, selector, sustitutivo referencial y no referencial. El registro de eventos se llevó a cabo empleando un programa computarizado. Para identificar si hay un aumento significativo entre el pre y post test se realizaron pruebas t de Student teniendo así que a excepción de los grupos control y contextual, se muestran mejoras significativas en los demás grupos (suplementario: $t = 3.765$, $p=0.004$, selector: $t = 4.261$, $p=0.002$, sustitutorio referencial: $t= 3.143$, $p=0.012$, sustitutorio no referencial: $t= 4.800$, $p=0.001$). Se muestra que existe diferencias entre recibir entrenamiento en relación a no recibirlo.

Villamizar y Mantilla (2021), buscaron identificar la relación entre comprensión lectora y rendimiento en una población de 49 universitarios de primer año de psicología en Bucaramanga - Colombia. Este estudio es no experimental, de metodología cuantitativa, correlacional. Se emplearon la prueba de comprensión lectora en alumnos universitarios (ICLAU) diseñada y validada por Guerra y Guevara (2003) y una matriz para identificar el rendimiento académico. Se concluyó mediante la prueba de Spearman que existe correlación significativa de 0,05 entre el nivel básico literal con rendimiento académico general. ($p= 0.0424 < 0,05$). Asimismo, en cuanto a los niveles de comprensión lectora el (67.3%) de evaluados se encuentran en el nivel literal, (12.5%) alcanzaron el nivel inferencial y ninguno llegó al nivel de lectura crítica y apreciación.

Seguidamente, desarrollaremos la parte teórica, en donde, en la Teoría del aprendizaje social, Bandura (1975) precisa que la agresividad es una conducta que provoca perjuicios a cualquier ser humano y que puede incluso conllevar al daño de los bienes materiales. Asimismo, expresa que las personas son capaces de aprender conductas y establecerlas gracias a mecanismos de refuerzo. Además, señala que los seres humanos pueden aprender diferentes formas de

agresión de conducta, mediante la observación de modelos agresivos o por experiencia directa. En el aprendizaje por observación, menciona que en ocasiones los comportamientos se aprenden de forma inadvertida o intencionalmente, basta con observar las acciones de los demás para que uno mismo se proyecte de qué manera puede realizar cierta conducta. Por lo que describe tres tipos de influencia de modelamiento: A). El influjo familiar, implica las interacciones entre los miembros del medio familiar, pues los agentes de mayor influencia en la conducta de los demás son los padres. Hoffman citado por Bandura (1975) precisa que los niños que muestran conductas agresivas para controlar a otros compañeros provienen de hogares donde los padres suelen aplicar métodos de dominación. B). Las influencias subculturales, es considerado otra fuente importante de influencia de agresión, esto se debe a que en la sociedad existen medios donde la agresividad es vista como una cualidad valiosa, donde se puede apreciar gran cantidad de modelos agresivos y quienes se rodean de ellos serán influenciados determinantemente al adquirir ciertos patrones agresivos. C). Modelamiento simbólico, esta fuente hace referencia a los medios de comunicación; como la televisión y actualmente el internet. Se ha demostrado que al estar expuesto a todo tipo de violencia televisada se promueve la agresividad interpersonal.

En referencia a la variable de aptitud funcional selectora visual, en la Teoría Interconductista Kantor (1967) expresa que la psicología como otras ciencias, viene desarrollándose buscando mejoras frente a los vacíos e insuficiencias de los sistemas psicológicos para lo cual, se propone el interconductismo.

Teniendo en cuenta las propuestas de Kantor sobre el desarrollo de la interconducta, en la Taxonomía funcional de la conducta de Ribes y López citados en Grajeda (2018) buscan jerarquizar cinco niveles de aptitud por etapas funcionales, resaltando que no necesariamente surgen de manera sucesiva sino casi al mismo tiempo, de acuerdo a como se den las condiciones para la adquisición del conocimiento. Así mismo, las respuestas que se manifiestan en estos niveles funcionales son conocidos como interconductas o eventos psicológicos; por lo tanto, en teoría se desarrollan aptitudes funcionales cuya dificultad es creciente. Las cinco interconductas se describen a continuación: A) Contextual: En este nivel la acción de la persona no provoca cambios en el

entorno. B) Suplementaria: El comportamiento de la persona provoca cambios en las relaciones de contingencia concurrentes al dar una respuesta. C) Selectora: En este nivel las respuestas de la persona cambian según el cambio secuencial que surgen en las relaciones contingenciales dependiendo de hechos externos que se suman a lo que se aprendió. D) Sustitutiva referencial: La capacidad lingüística es el mediador para contactar con varias relaciones contingenciales, en ausencia o presencia de los objetos a los que se refiere. E) Sustitutiva no referencial: La persona se relaciona contingencialmente independiente de la presencia o ausencia del objeto, se vale del lenguaje simbólico.

Grajeda (2018) considera que la AFSV se divide en tres dominios o niveles cuya complejidad varía una de la otra. La transferencia intramodal, el sujeto debe identificar elementos similares al modelo que se le presenta. Es decir, escoger el elemento idéntico. La transferencia extramodal: donde el sujeto debe distinguir el elemento con características físicas visibles que se parezcan al modelo. Es decir, escoger el semejante. La transferencia extradimensional: el nivel de complejidad aumenta, por lo que el sujeto debe fijarse en la pertenencia a clases diferenciadas y las características físicas que se observen.

Así mismo, Grajeda (2018) señala que, en el proceso para lograr el aprendizaje de la lectura, es necesario reconocer los morfemas los cuales varían según las lenguas, en el español por ejemplo se observan diferencias y similitudes en varios de ellos como ejemplo las letras (p, d, q y b). por lo que a medida que se aprende la lectoescritura se aprenderá a identificarlos con el estímulo fonético que corresponde, de aquí la importancia de tener en cuenta la AFSV como aspecto esencial en el desarrollo de la lectura.

Grajeda (2021) en su Manual del Test de AFSV, trabajando con niños de IE estatales de Jesús María encontró, al evaluarlos en el primer bimestre del 2018, respecto a los niveles, un resaltante nivel promedio con un 42%, seguido de un 21,7% ubicado en el nivel inferior al promedio, no obstante, un 16,7% se encontró en un nivel alto y el 8,7% fue superior al promedio, solo un 10,9% mostró un nivel muy bajo. Según los niveles por sexo se halló, que son los hombres quienes sobresalen en el nivel medio con un 48,8% mientras que las mujeres presentaron un 39,2%, de igual manera en el nivel inferior los hombres

muestran un 22,0% superando a las mujeres, puesto que estas presentan un 21,6% a diferencia del nivel alto donde son ellas quienes presentan mayor porcentaje con 19,6% con respecto a los hombres con un 9,8%, en relación al nivel superior al promedio los hombres obtuvieron un 9,8% y las mujeres un 8,2%. Por otra parte, no se hallaron diferencias respecto al sexo ($p=0,486$). Por ende, se infiere que el sexo no es un factor determinante para la AFSV.

En cuanto a la variable de rendimiento en comunicación integral, apoyándonos en el enfoque constructivista en el que, desde la perspectiva de la teoría sociocultural del desarrollo de Vygotsky (1988), afirma que el desarrollo del aprendizaje de los niños emerge de la interacción social. Asimismo, Vygotsky hace referencia a las funciones psicológicas del ser humano, las cuales se aplican a diferentes actividades educativas, así como en nuestra vida diaria, estas son las funciones psicológicas elementales y superiores. Vygotsky en Lucci (2006) refiere que las funciones elementales son naturales por tanto se determinan por la maduración y a partir de estas se forman las funciones psicológicas superiores mediadas por la estimulación con el entorno del sujeto. Por tanto, para Vygotsky las funciones psicológicas son de origen social, pues se forman debido a la interacción del hombre con el contexto social y cultural. Por otro lado, la adquisición del lenguaje representa un momento muy significativo tanto para el desarrollo cognitivo, como para la regulación de la conducta, pues es el instrumento mediador entre el pensamiento y el comportamiento. Según Vygotsky (1988) este es el instrumento más importante del pensamiento, surge con la comunicación prelingüística, no solo depende del desarrollo cognitivo sino también de la interacción con el entorno del niño.

El aprendizaje posee un cargo sustancial cuando hablamos de desarrollo de funciones psicológicas superiores, ya que para que el niño logre un desarrollo pleno, sus funciones psicológicas superiores dependen del aprendizaje que se da por la interacción con otros niños en un determinado contexto. Vygotsky (1988) acogía la idea de que, al interactuar con adultos, los niños sobreentienden la estructura de los conceptos y significados de las palabras implícitas en el habla de un adulto, por lo que en el proceso de interacción definen y redefinen los significados teniendo en cuenta que las palabras se usan en diferentes contextos. Algo similar ocurre en el aprendizaje en la escuela, los niños

construyen un significado propio de lo que aprenden interactuando con los profesores y con sus compañeros. Acorde a esto lo que hace posible que esta interacción tenga un efecto importante en el aprendizaje se debe gracias a lo que Vygotsky (1988) llama Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). La cual alude a la capacidad de un niño para desarrollar una actividad mediante la ayuda de un compañero o enseñanza de un adulto (zona de desarrollo potencial) a diferencia de la capacidad que tiene el niño para resolver un determinado problema de manera individual. (zona de desarrollo real). por tanto, la ZDP se define como las funciones que se encuentran en desarrollo y que en un mañana próximo llegaran a madurar. Y la zona de desarrollo real son las funciones que ya maduraron y esto se evidencia en la aptitud que muestra el niño para desempeñar cualquier actividad de forma independiente.

Teniendo en cuenta esto, podemos entender y ubicar en esta zona el aprendizaje y particularmente las competencias comunicativas como leer, escribir, hablar, pues en la zona de desarrollo próximo, la intervención o ayuda del docente o tutor le ofrece al estudiante orientación y herramientas de manera que puedan internalizar sus aprendizajes y más adelante puedan externalizarlos por si solos. Como plantea Vygotsky (1988), cuando el niño interactúa con otras personas el aprendizaje pone en marcha procesos psicológicos internos que no se accionaria por si solos. Los niños aprender a regular sus procesos cognitivos mediante la interacción social, tomando en cuenta las indicaciones del docente, de esta forma surge el proceso de interiorización por lo que cualquier actividad que haga o cualquier nuevo conocimiento que obtenga con ayuda del docente (regulación interpsicológica) se transforma en una actividad que puede lograr hacer o conocimiento que pueda adquirir por sí solo. (regulación intrapsicológica).

Según MINEDU (2016) la finalidad del desempeño escolar en comunicación es fomentar el desarrollo de competencias comunicativas mediante el uso del lenguaje, que le permitan al estudiante relacionarse, asimilar la realidad, y poder representar el mundo ya sea de forma real o imaginaria.

En Currículo Nacional de la Educación Básica según MINEDU (2016) se describen las competencias del área de comunicación, así por ejemplo la primera competencia es: Lee diversos tipos de texto, para lo cual se espera que el niño

lea diferentes tipos de textos simples, obteniendo información explícita del texto escrito; así también se espera que infiera e interprete información del texto y que reflexione y evalúe el contenido del texto expresando sus preferencias en a base a su conocimiento personal. La segunda competencia es: escribe diversos tipos de textos, en el que se busca que el niño organice y desarrolle ideas congruentes, emplee vocabulario de uso frecuente y reflexione y evalúe a cerca de las ideas fundamentales de lo que redacta, así como los recursos ortográficos según el contexto del texto. La tercera competencia es: se comunica oralmente, en este aspecto se espera que el niño identifique información explícita, infiera e interprete información de un texto oral, desarrolle ideas propias sin desviarse del tema manteniendo coherencia, que interactúe con diversos interlocutores, y que reflexione como oyente y hablante sobre textos orales en el ámbito escolar, social, etc. Opinando sobre ideas, temas, hechos a raíz de su experiencia.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2006) este estudio se caracteriza por ser de tipo sustantivo descriptivo, pues la finalidad es responder a un problema de tipo teórico; esto significa que se orienta a describir y explicar el contexto tal cual se manifiesta; así mismo, el diseño es correlacional de corte transversal pues las mediciones se elaboraron en un solo momento y se encamina a determinar la relación que existe entre dos o más variables en la misma muestra; como señala Sánchez y Reyes (2006).

Asimismo, según Kerlinger y Lee (2002) la investigación no experimental se define por las inferencias con respecto a las relaciones que hay entre las variables, sin ninguna participación directa, eso quiere decir que no hay manejo de variables y solo se analiza los sucesos tal y como se da en un determinado contexto.

2.2. Variables y operacionalización

Aptitud funcional selectora visual

Definición conceptual: Grajeda (2018) conceptualiza la aptitud funcional selectora visual como un nivel interconductual en el que el sujeto puede resolver problemas con cierta facilidad, para ello requiere identificar, señalar o agrupar por semejanza o diferencia los estímulos del entorno.

Definición operacional: La aptitud funcional selectora visual se medirá empleando el test de aptitud selectora visual de Grajeda (2018) en la ciudad de Lima, cuyo nivel de validez es de 0.75 y confiabilidad con un coeficiente de 0.72. así mismo este test está conformado por 12 ítems y constituido en 2 dimensiones: Transferencia extramodal: 1,2,3,4,5,6,7. Y transferencia extradimensional: 8,9,10,11,12. Este test se valora con una escala ordinal.

Conducta agresiva

Definición conceptual: Bandura (1975) considera la conducta agresiva como un comportamiento que puede provocar daños psicológicos como físicos a los seres humanos, así como el daño de algún material.

Definición operacional: Sera evaluada con el registro de conductas agresivas desarrollada por Grajeda (2021). Cuya confiabilidad total fue de 0.88. y en cuanto a sus dimensiones se demostró una validez de ,718 y confiabilidad de ,711 para la dimensión física; de igual forma en la dimensión verbal se reflejó una validez de ,847 y confiabilidad de ,728 y para la dimensión de hostilidad una validez de ,950 y confiabilidad de ,841. Este instrumento está conformado por 26 ítems agrupados en las 3 dimensiones: Dimensión física: 1,2,3,6,7,8,9,10,12. Dimensión verbal: 19,20,21,22,23,24,25,26. y Dimensión de hostilidad: 4,5,11,13,14,15,16,17,18. Este test se valora con una escala ordinal.

Rendimiento en comunicación integral

Definición conceptual: Reyes (2003), refiere que el rendimiento es un indicativo del progreso de aprendizajes que el estudiante ha alcanzado.

Definición operacional: el rendimiento académico en comunicación integral será evaluado de acuerdo al registro de notas de los niños de primer grado de primaria de la I.E.P. "Alfonso Ugarte", el registro se obtiene al promediarse las notas del área de comunicación integral, según la escala vigesimal de 0 a 20. Asimismo, los niveles que se establecen son: (0 – 10) en inicio, (11 – 12) en proceso, (13 - 16) logro previsto y (17 - 20) logro destacado.

2.3. Población y muestra

Unidad de análisis: Estudiantes de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita.

Población: constituida por 59 niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita. Matriculados en el período 2021, los cuales se distribuyeron del siguiente modo.

Tabla 1*Población de niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita.*

Secciones	Varón	Mujer	Total	% V	% M	% Total
1° A	9	9	18	15%	15%	30%
1° B	10	9	19	17%	15%	32%
1° C	9	13	22	15%	23%	38%
Total			59			100%

La tabla 1 está elaborado con datos obtenidos por Rodríguez (2021).

Muestra: Se administro la fórmula para poblaciones finitas, a fin de extender la muestra (Abad y Servin, 1981; en Grajeda, 2018). De esta manera se logró conseguir una muestra igual a 52.

$$n = \frac{NZ 2p (1 - p)}{(N - 1) e^2 + z^2 p (1 - p)}$$

$$n = \frac{59(1.95)^2 0.5 (1 - 0.5)}{(59 - 1) 0.05^2 + (1.95)^2 0.5 (1 - 0.5)}$$

$$n = 52$$

Dónde:

n = Población de estudio 59

p = Eventos favorables 0.5

z = Nivel de significancia 1.95

e = Margen de error 0.05

como resultado se obtiene: n = 52 alumnos

Diseño muestral: se precisa un muestreo probabilístico, tipo aleatorio simple. Selección orientada a las características de la investigación. De acuerdo a Martínez (2012) la selección simbólica de la población se facilita, gracias a este tipo de muestreo.

Tabla 2

Muestra seleccionada niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita.

Secciones	Varón	Mujer	Total	% V	% M	% Total
1° A	8	8	16	15%	15%	30%
1° B	9	8	17	17%	15%	32%
1° C	8	11	19	15%	23%	38%
Total			52			100%

La tabla 2 muestra de niños de primer grado de primaria de una I.E.P. En Santa Anita.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Antes de emplear las evaluaciones, se coordinaron las autorizaciones correspondientes previamente con la directora, así como el departamento de psicología de la IEP de Santa Anita.

Las pruebas que se emplearon fueron el test de aptitud selectora visual de Grajeda, un registro de conductas agresivas de Grajeda y el registro de notas de los alumnos; para llevar a cabo la administración de las evaluaciones se coordinó fecha y horarios, teniendo en cuenta el tiempo asignado por los docentes.

Ficha técnica del test de aptitud selectora visual

Nombre: Test de aptitud selectora visual

Autor: Alex Grajeda Montalvo.

Año: 2018.

Objetivo: Determinar el nivel de aptitud selectora visual.

Administración: Colectiva o personal

Aplicación: Estudiantes de primer grado de primaria sin problemas visuales.

Calificación: Manual empleando una plantilla. Por cada respuesta correcta, se asigna 1 punto, seguidamente se suman las puntuaciones y se cotejan con los baremos para así precisar el nivel de aptitud selectora visual.

Validez y confiabilidad: la prueba se diseñó en Lima, año 2018, teniendo como muestra a 113 niños de primer grado de primaria, la cual demostró tener una validez de 0.75 y un alto nivel de confiabilidad con un coeficiente de 0.72.

Ficha técnica del Registro de conductas agresivas

Nombre: Registro de conductas agresivas.

Autor: Alex Grajeda Montalvo

Año: 2021

Objetivo: Estimar la frecuencia de conductas agresivas en la niñez temprana e intermedia

Administración: Colectiva o individual

Aplicación: Padres de familia o docentes.

Calificación: Manual en escala de frecuencia de 0 a 3 puntos.

Validez y confiabilidad: la prueba se diseñó en Lima, año 2021, en la que se tuvo como muestra a 52 padres de familia, la cual mostró una validez de ,718 y confiabilidad de ,711 para la dimensión física; de igual forma en la dimensión verbal se reflejó una validez de ,847 y confiabilidad de ,728 y para la dimensión de hostilidad una validez de ,950 y confiabilidad de ,841. La confiabilidad total fue de 0.88.

Registro de notas de Rendimiento académico en comunicación integral

La medición del rendimiento académico en comunicación integral, se realizó con el registro de notas de los niños de primer grado de primaria de la I.E.P. “Alfonso Ugarte”, el mismo que se encuentra en escala vigesimal.

2.5. Procedimiento

Este trabajo, se efectuó de manera progresiva. Por consiguiente, se definieron las variables de interés dentro del marco conceptual, al igual que las pruebas que fueron administradas. Del mismo modo, se gestionaron las autorizaciones del autor a fin de disponer y emplear las evaluaciones; por otro lado, también se logró gestionar la autorización con la directora del I.E.P de Santa Anita para llevar a cabo la recopilación de datos a través de las pruebas virtuales. Se usó la fórmula para poblaciones finitas para la ampliación de la muestra y finalmente se emplearon SPSS y Excel como programas estadísticos para obtener los resultados finales.

2.6. Método de análisis de datos

La presente investigación, se elaboró mediante la recolección de datos de los tres instrumentos, para lo cual se hizo uso del programa Excel, la misma que se descargó del formulario, posteriormente se empleó el paquete estadístico SPSS versión 22 con el que se trabajó tablas de frecuencias y con el que se trabajó la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov y Shapiro - Wilk, la cual estableció la distribución anormal de los datos, por consiguiente, se manejó la prueba U de Mann-Whitney para diferencia de medias y Rho de Spearman para las correlaciones.

Tabla 3

Pruebas de normalidad de las variables y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
AFSV	0,228	59	0,000	0,801	59	0,000
Semejanzas	0,296	59	0,000	0,790	59	0,000
Diferencias	0,325	59	0,000	0,650	59	0,000
Conductas Agresivas Físicas	0,270	59	0,000	0,793	59	0,000
Conductas Agresivas Verbales	0,213	59	0,000	0,868	59	0,000
Conductas Agresivas Hostiles	0,174	59	0,000	0,873	59	0,000
Conductas Agresivas	0,150	59	0,002	0,888	59	0,000
Promedio Gramática	0,232	59	0,000	0,863	59	0,000

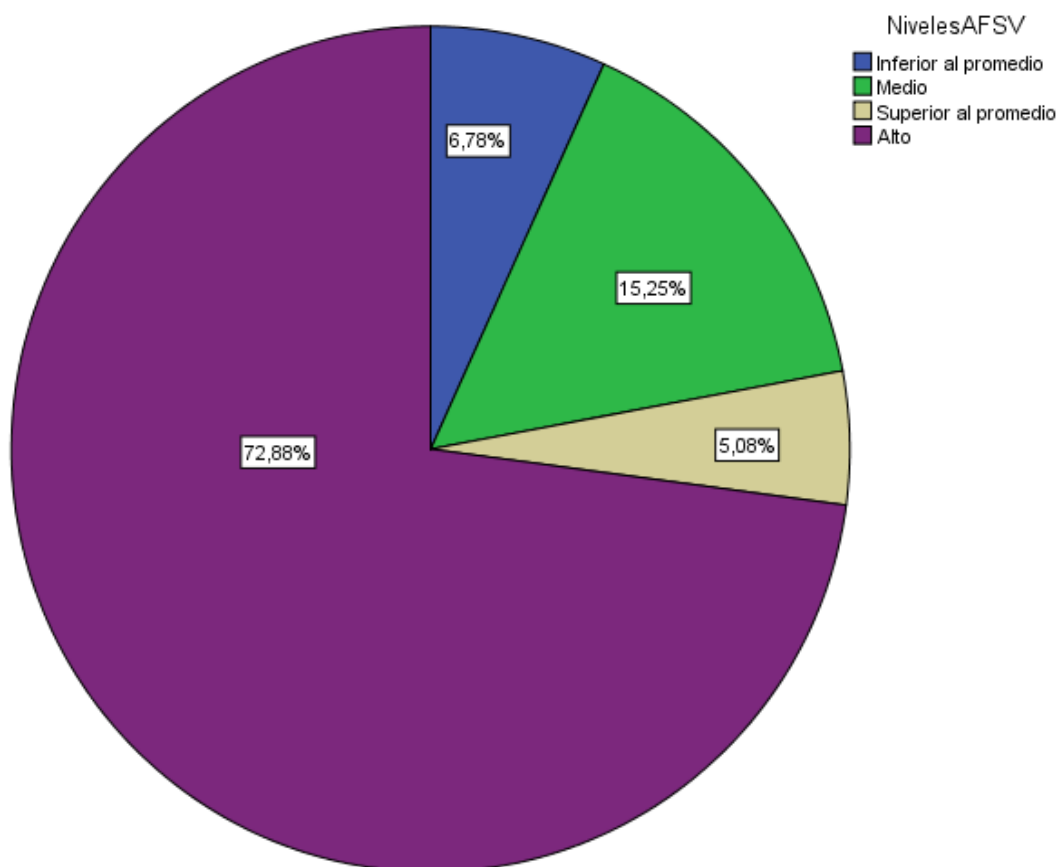
Fuente elaboración propia datos obtenidos del SPSS

2.7. Aspectos éticos

Conforme al código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) señala que todas las personas merecen respeto a su dignidad, autonomía e integridad, centrándose en su bienestar evitando todo tipo de perjuicio en el desempeño profesional de la psicología. Así mismo indica que al realizar un estudio en las personas es imprescindible el consentimiento informado de los mismos. Y tratándose de menores de edad es necesario el asentimiento de su representante legal, ya sean los padres o tutor. De esta manera se solicitó a los padres de familia y/o tutores de los niños el consentimiento informado en el que se explica el propósito de la investigación, así mismo se tomó en cuenta las dudas o preguntas en torno a la misma. Por último, la información obtenida de los participantes de este estudio se mantendrá en confidencialidad.

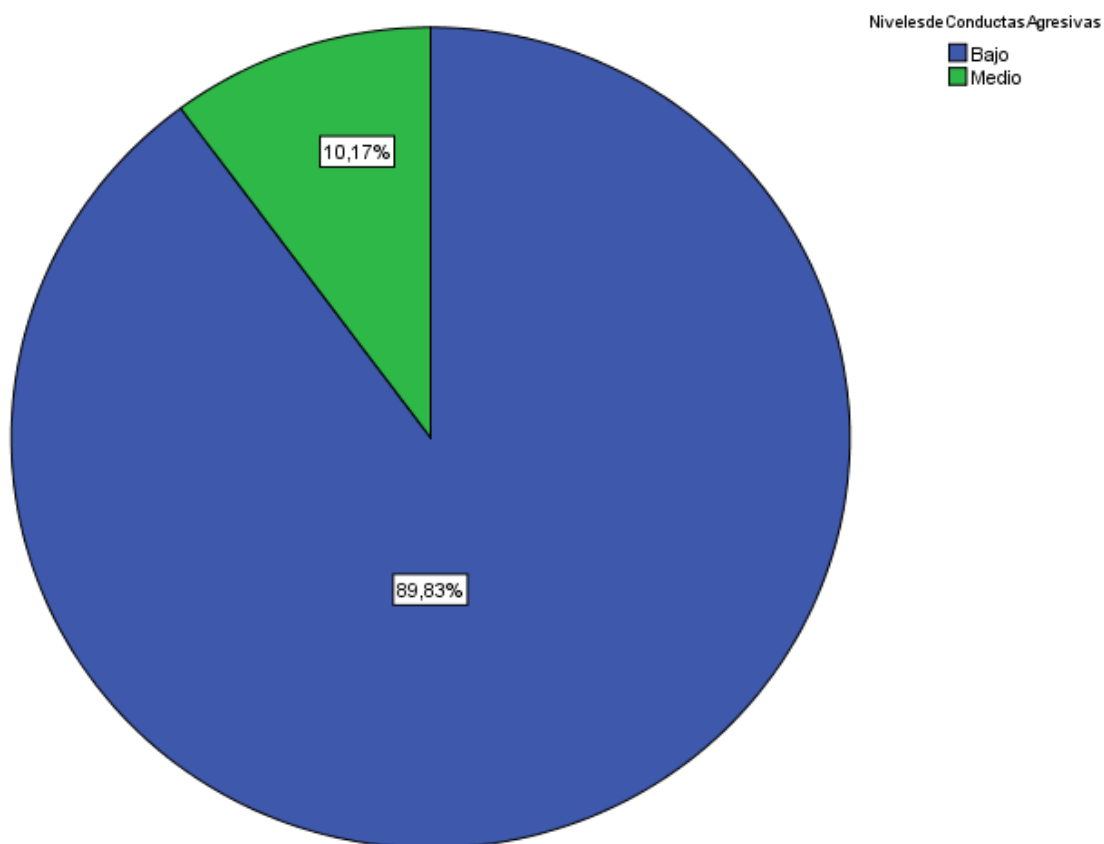
III. RESULTADOS

Figura 1. Niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021



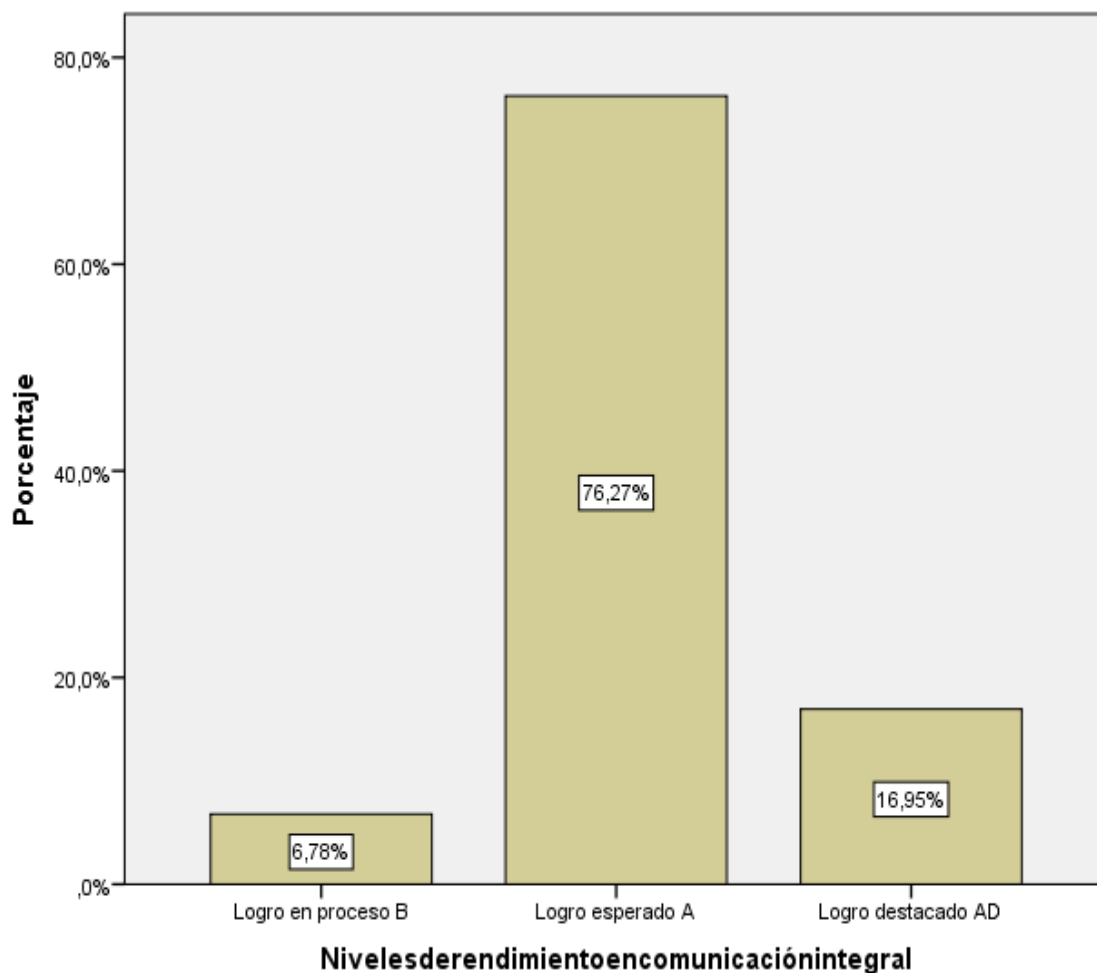
En la figura 1 podemos observar que el nivel preponderante de AFSV es el alto, seguido del medio y del inferior al promedio. Es decir, más del 70% de los niños presentan una gran facilidad para la función selectora visual. El nivel medio (15,25) y el inferior al promedio (6,78).

Figura 2. Niveles de conductas agresivas en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021



La figura 2 nos muestra que el nivel preponderante de conductas agresivas en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 es el medio que involucra al casi 90 % de la muestra. Solo poco más del 10 % se encuentra en nivel bajo. Ningún caso está en nivel alto.

Figura 3. Niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021



La figura 3 nos muestra que el mayor porcentaje de niños destaca en logro esperado con 76,27%. Solo casi el 7% se encuentra en proceso y casi 17 % en logro destacado, lo que indicaría muy buen desempeño en lecto escritura.

Tabla 4

Niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo

		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Niveles AFSV	Alto	Recuento	21	22	43
		%	80,8%	66,7%	72,9%
	Superior al promedio	Recuento	0	3	3
		%	0,0%	9,1%	5,1%
	Medio	Recuento	2	7	9
		%	7,7%	21,2%	15,3%
	Inferior al promedio	Recuento	3	1	4
		%	11,5%	3,0%	6,8%
	Total	Recuento	26	33	59
		%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 4 se percibe que hombres como mujeres destacan en niveles altos de AFSV, aunque se ve que los primeros las superan en poco más del 14%. En el nivel inferior al promedio hay más hombres que mujeres.

Tabla 5

Niveles de conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo

			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Niveles de Conductas Agresivas	Medio	Recuento	3	3	6
		%	11,5%	9,1%	10,2%
	Bajo	Recuento	23	30	53
		%	88,5%	90,9%	89,8%
Total	Recuento	26	33	59	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

En la tabla 5 con respecto a los niveles de conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo se puede observar que para ambos sexos es preponderante el nivel bajo, aunque las mujeres superan a los hombres en 2,4%. Es notable que no existen casos de niveles altos en ambos sexos.

Tabla 6

Niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021, según sexo

		Sexo			
		Hombre	Mujer	Total	
Niveles de rendimiento en comunicación integral	Logro destacado	Recuento	4	6	10
	AD	%	15,4%	18,2%	16,9%
	Logro esperado	Recuento	21	24	45
	A	%	80,8%	72,7%	76,3%
	Logro en proceso	Recuento	1	3	4
	B	%	3,8%	9,1%	6,8%
Total		Recuento	26	33	59
		%	100,0%	100,0%	100,0%

La tabla 6 muestra que para ambos casos es el logro esperado el de mayor proporción, siendo un poco mayor el porcentaje para los varones. Sin embargo, al observar el logro destacado son las mujeres las que superan en 2,8 % a los varones.

Tabla 7

Diferencias significativas según sexo en AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021

Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig.	D
Hombre	26	33,15	862,00					
Mujer	33	27,52	908,00	347,000	908,000	-1,298	0,194	0,33
Total	59							

La tabla 7 con respecto a las diferencias según sexo en la aptitud funcional selectora visual, se observa que no existen diferencias, puesto que, se muestra una significancia $p=0,194$, demostrando que la aptitud funcional selectora visual se da de igual manera tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, la D de Cohen demuestra que hay un tamaño de efecto pequeño.

Tabla 8

Diferencias significativas según sexo en conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021

Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig.	D
Hombre	26	30,12	783,00					
Mujer	33	29,91	987,00	426,000	987,000	-0,046	0,963	0,012
Total	59							

En la tabla 8 con respecto a las diferencias según sexo en la conducta agresiva, se observa que no existen diferencias, puesto que, se muestra una significancia $p=0,963$, demostrando que la conducta agresiva se manifiesta de igual manera tanto en hombres como en mujeres. El Tamaño del efecto es nulo.

Tabla 9

Diferencias significativas según sexo en rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021

Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig.	D
Hombre	26	29,69	772,00					
Mujer	33	30,24	998,00	421,000	772,000	-0,128	0,898	0.032
Total	59							

En la tabla 9 se observa las diferencias según sexo, hallando que no existen diferencias significativas, puesto que $p=0,898$, lo que indica que el rendimiento en comunicación integral se presenta sin discriminar sexo. Para este caso no se encuentra tamaño de efecto.

Tabla 10

Correlación entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021

			Transferencia Extramodal	Transferencia Extradimensional
Rho de Spearman	Rendimiento en comunicación integral	Coefficiente de correlación	-0,150	-0,118
		r ²	0,022	0,013
		Sig. (bilateral)	0,256	0,374
		N	59	59

En la tabla 10 se percibe que no existe correlación significativa entre rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de AFSV transferencia extramodal y transferencia extradimensional, no obstante, se muestra un tamaño de efecto pequeño con una magnitud del efecto del 2,2% para semejanzas y el 1,3% para diferencias (Cohen, 1988).

Tabla 11

Correlación entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021

			Conductas Agresivas Físicas	Conductas Agresivas Verbales	Conductas Agresivas Hostiles
Rho de Spearman	Rendimiento en comunicación Integral	Coeficiente de correlación	-0,013	0,167	-0,061
		r ²	0,000	0,027	0,003
		Sig.	0,921	0,206	0,647
		n	59	59	59

En la tabla 11 observamos que no existe correlación significativa entre rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de las conductas agresivas, física, verbal y hostil, no obstante, se muestra un tamaño de efecto pequeño con la dimensión conducta agresiva verbal con una magnitud del 2,0%.

Tabla 12

Relación entre aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021

			Conductas Agresivas	Comunicación Integral
Rho de Spearman	AFSV	Coefficiente de correlación	-0,145	-0,128
		r ²	0,021	0,016
		Sig.	0,273	0,334
		n	59	59

Según la tabla 12 no se halló correlación significativa entre la AFSV, las conductas agresivas y el rendimiento en comunicación integral, no obstante, se muestra un tamaño de efecto pequeño con ambas variables y con una magnitud del 2,1% y 1,6%.

IV. DISCUSIÓN

Con respecto a los niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 se ha encontrado que el nivel preponderante de AFSV es el alto (72,9), seguido del medio (15,25) y del inferior al promedio (6,8). Contrariamente a estos hallazgos tenemos los de Grajeda (2021) quien detalla resaltante nivel promedio con un 42%, seguido de un 21,7% ubicado en el nivel inferior al promedio, no obstante, un 16,7% se encontró en un nivel alto y el 8,7% fue superior al promedio, solo un 10,9% mostró un nivel muy bajo. Otro trabajo con resultados distintos es el de Ore (2021) quien detalla en su investigación con niños de primer grado en Ayacucho que un 42,0% se encontraba en un nivel medio, mientras que un 22,3% en el nivel alto, un 16,9% se halló en el nivel inferior al promedio y solo un 6,9% en el nivel muy bajo. Se debe destacar que este hecho podría explicarse que dichos autores trabajaron en los primeros meses del ciclo escolar; por el contrario, el presente estudio se ha realizado culminando el segundo bimestre por lo que los niños han desarrollado más la AFSV.

En relación a los niveles de conductas agresivas en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021, nuestro estudio ha determinado que el nivel preponderante de conductas agresivas es el medio que involucra a casi 90 % de la muestra. Solo poco más del 10 % se encuentra en nivel bajo. Ningún caso está en nivel alto. Resultado distinto, pero con niños más pequeños es el descrito por Manyá y Quiroz (2020), en una institución educativa de nivel Inicial, en Cajamarca, Perú. Evaluando a una muestra de 76 niños con edades comprendidas entre 3 a 5 años y 76 padres de familia encuentran que el 49% presenta un nivel elevado de conducta agresiva, el 22% un nivel moderado y el 18% muestra un nivel leve de conducta agresiva. En el mismo sentido Estrada et al. (2021) trabajando con 226 estudiantes de 1er y 2do grado de secundaria de una institución en Puerto Maldonado en cuanto a los niveles de agresividad muestra que el 48,2% presentan niveles moderados de agresividad, el 30,1% niveles altos y el 21,7% niveles bajos de agresividad. Al respecto debemos mencionar, con respecto a la investigación con niños de 5 años, al tener menos edad es más probable que tengan menor control y por ello se presentan más conductas “agresivas”, asimismo las condiciones actuales en las que los niños

se encuentran aislados no permite la interacción con otros niños con los que podrían presentarse las conductas agresivas que aparecen de acuerdo a Bandura (1975) por imitación social de modelos.

Sobre los niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021, se ha hallado que el mayor porcentaje de niños destaca en logro esperado con 76,27%. Solo casi el 7% se encuentra en proceso y casi 17 % en logro destacado, lo que indicaría muy buen desempeño en lecto escritura. Trabajo en cierta manera cercano numéricamente, pero con un grado tres veces mayor es el de Gómez (2011) trabajando con 200 escolares de 4to grado de primaria de IE estatales de la UGEL Puno, encuentra que los niveles de rendimiento en comunicación son: rendimiento malo 15%, rendimiento regular 22%, rendimiento bueno 57.5% y rendimiento excelente 5%.

Acerca de los niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo, se percibe hombres como mujeres destacan en niveles altos de AFSV, aunque se ve que los primeros las superan en poco más del 14%. En el nivel inferior al promedio hay más hombres que mujeres. Al respecto el 80,8% y el 66,7% de hombres y mujeres se encuentran en nivel alto, en el nivel medio las proporciones son 7,7% y 21,2%, mientras que en nivel bajo es 11,5% y 3,0% respectivamente. Grajeda (2021) en sentido distinto halla que son ellas quienes presentan mayor porcentaje con 19,6% con respecto a los hombres con un 9,8% en el nivel alto. Sin embargo, son los hombres quienes sobresalen en el nivel medio con un 48,8% mientras que las mujeres presentaron un 39,2%, de igual manera en el nivel inferior los hombres muestran un 22,0% superando a las mujeres, puesto que estas presentan un 21,6%, asimismo en relación al nivel superior al promedio los hombres obtuvieron un 9,8% y las mujeres un 8,2%.

El resultado sobre los niveles de conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo muestra que para ambos sexos es preponderante el nivel bajo, aunque las mujeres superan a los hombres en 2,4%. Es notable que no existen casos de niveles altos en ambos sexos. Al respecto no se han encontrado investigaciones antecedentes

que nos permitan realizar las comparaciones necesarias por lo que la presente será un antecedente a tomar en cuenta en futuros trabajos que tengan similar objetivo.

Tomando en cuenta los niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P en Santa Anita, 2021, según sexo, nuestro estudio determina que para ambos casos es el logro esperado el de mayor proporción, siendo un poco mayor el porcentaje para los varones. Sin embargo, al observar el logro destacado son las mujeres las que superan en 2,8% a los varones. De manera similar con el resultado anterior no se halló trabajos que describan los niveles de rendimiento en comunicación integral según sexo, por lo que el presente trabajo se constituye en un buen antecedente a tomar en cuenta cuando se investigue lo mismo con poblaciones similares.

Respecto a las diferencias según sexo en la aptitud funcional selectora visual, se observa que no existen diferencias, puesto que, se muestra una significancia $p=0,194$, demostrando que la AFSV se da de igual manera tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, la D de Cohen demuestra que hay un tamaño de efecto pequeño. Resultados similares son los hallados por Grajeda (2021), quien trabajando con niños de IE estatales de Jesús María encontró, al evaluarlos en el primer bimestre del 2018, que no existen diferencias significativas entre niños y niñas ya que el p valor fue de 0,486. Otro trabajo con resultado similar es el de Ore (2021), quien, trabajando con escolares estatales del primer grado en Ayacucho, demuestra con el análisis diferencial por sexo que no existen diferencias significativas en la AFSV. Tomando en cuenta la teoría interconductual la aptitud selectora visual se desarrolla en función a las variables disposicionales, orgánicas, contextuales, en ese sentido son los distintos contextos los que harán posible su desarrollo diferenciado o similar. Dadas las actuales condiciones de equivalencia en la estimulación en la infancia y niñez podemos observar que esta variable también se muestra con una media similar significativamente.

Con relación a las diferencias según sexo en la conducta agresiva, se observa que no existen diferencias, puesto que, se muestra una significancia $p=0,963$, demostrando que la conducta agresiva se manifiesta de igual manera

tanto en hombres como en mujeres. El tamaño del efecto es nulo. Asimismo, Acerca de las diferencias significativas según sexo en rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021, se observa que no existen, puesto que $p=0,898$, lo que indica que el rendimiento en comunicación integral se presenta sin discriminar sexo. Para este caso no se encuentra tamaño de efecto. Para ambos casos no se hallaron trabajos que describan resultados en muestra de niños de primer grado o cercana. Se puede decir que en ambos casos hombres y mujeres no presentan diferencias, lo que reafirma la teoría interconductual de Kantor (1967) en el sentido que la conducta es función del contexto; y, dado que desde ya varios años atrás hay cambios significativos en busca de la paridad de género esta se ve reflejada en el desarrollo similar en distintas variables psicológicas entre las que se encuentran las aquí estudiadas, vale decir la conducta agresiva, el rendimiento académico y la AFSV.

Al estudiar el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 no se halló correlación significativa entre rendimiento en comunicación integral y las dimensiones transferencia extramodal y transferencia extradimensional, no obstante, se muestra un tamaño de efecto pequeño con una magnitud del efecto del 2,2% para semejanzas y el 1,3% para diferencias (Cohen, 1988). No se ha encontrado estudio que tenga objetivo o resultado similar. Debemos destacar que de habernos concentrado solo en el nivel de significancia caeríamos en el error de no considerar que hay una magnitud pequeña que se ve asociada de manera directa siendo levemente mayor en la dimensión transferencia extramodal.

Cuando investigamos el rendimiento en comunicación integral y las relaciones con las dimensiones de la conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 se observa que no existe correlación significativa entre rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de las conductas agresivas, física, verbal y hostil, no obstante, se muestra un tamaño de efecto pequeño con la dimensión conducta agresiva verbal con una magnitud del 2,0%. Un resultado similar es el de Arteaga (2018) quien investigó la relación entre las dimensiones de la conducta agresiva y el

rendimiento en una muestra de 325 alumnos de instituciones educativas particulares, de 1ro a 5to de secundaria de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho, encontrando que no existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la conducta agresiva y el rendimiento académico en la totalidad de hijos de padres separados y no separados que investigó.

Finalmente, las correlaciones entre aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 determinaron la no existencia de correlación significativa entre la aptitud funcional selectora visual, las conductas agresivas y el rendimiento en comunicación integral, sin embargo, se muestra un tamaño de efecto pequeño con ambas variables y con una magnitud del 2,1% y 1,6%, respectivamente. No se han encontrado trabajos donde se relacionen las tres variables, más si donde por lo menos hay relaciones entre dos de ellas. Al respecto Grajeda (2018) al diseñar su Test de AFSV, para niños del primer grado de IE estatales de Jesús María, encontró una r de 0,514 entre AFSV y comunicación integral. La intención del autor era evaluar la validez predictiva, usando la correlación por lo que se considera pertinente citar el presente estudio ya que se trata de una correlación.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 son preponderantemente altos, llegando casi a 73%.

SEGUNDA: El nivel preponderante de conductas agresivas para nuestra muestra es el medio que involucra a casi 90%.

TERCERA: El mayor porcentaje de niños destaca en logro esperado en el rendimiento de comunicación integral alcanzando al 76,27%.

CUARTA: Hombres y mujeres destacan en niveles altos de aptitud funcional selectora visual y asimismo no se dan diferencias significativas.

QUINTA: Niños y niñas tienen un preponderante nivel bajo de conducta agresivas, sin la existencia de diferencias significativas.

SEXTA: Niños y niñas tienen un preponderante logro esperado como el nivel de mayor proporción. No se dan diferencias significativas.

SEPTIMA: No se halló correlación significativa entre rendimiento en comunicación integral y las dimensiones transferencia extramodal y transferencia extradimensional, sin embargo, hay un tamaño de efecto pequeño con ambas dimensiones.

OCTAVA: No se encuentran correlaciones estadísticamente significativas entre rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de las conductas agresivas, sin embargo, se encuentra un tamaño de efecto pequeño con la dimensión conducta agresiva verbal.

NOVENA: No existen correlaciones significativas entre la aptitud funcional selectora visual, las conductas agresivas y el rendimiento en comunicación integral, sin embargo, se encuentra un tamaño de efecto pequeño con ambas variables.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para los padres de familia. Mantener el clima de armonía en el hogar para mantener el nivel bajo de las conductas agresivas y los niveles altos de la comunicación integral y la aptitud funcional selectora visual.

SEGUNDA: Para las autoridades de la escuela. Elaborar programas para incrementar el rendimiento en comunicación integral y desarrollar la aptitud funcional selectora visual.

TERCERA: Para las autoridades de la universidad. Establecer compromiso de apoyo y convenios con las UGELS Y DRELS, para que las autorizaciones de investigaciones, realizadas por los estudiantes sean más viables.

CUARTA: Desarrollar nuevos instrumentos para evaluar variables que tengan que ver con el rendimiento académico.

QUINTA: Replicar la presente investigación, pero tomando en cuenta que la mejor época es al iniciar el semestre y de otro lado con muestras más amplias donde se puedan visualizar mayor variabilidad en los puntajes.

REFERENCIAS

Arteaga, K. B. (2018). *Conducta agresiva y rendimiento académico en hijos de padres separados y no separados, San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis pregrado, Universidad Cesar Vallejo de Lima Este].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29232>

Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.

https://www.academia.edu/42942105/An%C3%A1lisis_del_aprendizaje_social_de_la_agresi%C3%B3n

Bejarano, K. (2018). *Estilos de crianza y conductas agresivas en niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 431 “Manuel La Serna” del Distrito de Ayacucho – 2017* [Tesis Posgrado, Universidad Cesar Vallejo de Trujillo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/20862>

Chaúd, S. C. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del distrito de surco*. [Tesis Posgrado, Universidad Ricardo Palma de Lima].

<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/990>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2 ed.). Lawrence Erlbaum Associates.

Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de Ética y Deontología*. Consejo directivo nacional.

<http://cpsp.io/legal/marco-legal>

Estévez, E., Jiménez, T. I., & Moreno, D. (2018). Aggressive behavior in adolescence as a predictor of personal, family, and school adjustment problems. *Psicothema*. 30(1), 66-73.

<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?ID=4452>

Estrada, E. G., Gallegos, N. A., Mamani, H. J. & Zuloaga, M. C. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*. 1, 81-87.

<http://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>

Grajeda, A. T. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018*. [Tesis Posgrado, Universidad Cesar Vallejo de Lima Norte].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21249>

Grajeda, A. (2021). *Manual del test de aptitud funcional selectora visual*. APTTAI.

Gómez, J. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. 2(2), 27-36.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3801085>

González, C., Guevara, Y., Jiménez, D. & Alcázar, R. (2018). Relación entre asertividad, rendimiento académico y ansiedad en una muestra de estudiantes mexicanos de secundaria. *Acta Colombiana de Psicología*. 21(1), 116-127.

<http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2018.21.1.6>

Hernández, R. A. & Cárdenas G. M. (2009). Efecto del tipo funcional de entrenamiento sobre el ajuste lector. *Revista mexicana de análisis de la conducta* 35, 19-35.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-45342009000100002

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017, 08 de septiembre). *Cobertura de alfabetización en el Perú llega al 94,1 % de los peruanos de 15 a más años de edad*.

<https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/cobertura-de-alfabetizacion-en-el-peru-llega-al-941-de-los-peruanos-de-15-a-mas-anos-de-edad-9949/>

- Isaza, L. & Henao, G. C. (2012). Actitudes - estilos de enseñanza: su relación con el rendimiento académico. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 133-141.
- <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299023539015>
- Kantor, J. R. (1967). *Psicología interconductual*. (2. ° ed.). The Principia Press.
- Kerlinger, F. & Lee H. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4. ° ed.). Mc Graw Hill.
- <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Lucci, M. A. (2006). La propuesta de Vygotsky: La psicología socio-histórica. *Revista de currículum y formación del profesorado*. 10(2), 1-11.
- <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42085>
- Manya, L. Z. & Quiroz I. A. (2020). *Exposición a programas televisivos infantiles no educativos y conducta agresiva en infantes de educación inicial, Cajamarca*. [Tesis Pregrado, Universidad Privada Antonio Urrelo de Cajamarca].
- <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1211>
- Martínez, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Ciencia y Saúde Colectiva* 17, 613-619.
- <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300006>
- Ministerio de Educación. (2003, 29 de Julio). Ley 28044. *Por cuanto La Comisión Permanente del Congreso de la Republica ha dado la Ley General de Educación*. Diario oficial El Peruano.
- <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Ministerio de Educación. (2016, 15 de diciembre). Resolución Ministerial N°649-2016. *Aprueban el Programa Curricular de Educación Inicial, el Programa Curricular de Educación Primaria y el Programa Curricular de Educación Secundaria*. Diario oficial El Peruano.
- <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/#popup1>

Ore, S. (2021). *Aptitud funcional selectora visual en estudiantes del primer grado de primaria en instituciones educativas del departamento de Ayacucho, 2021* [Tesis de Maestría en Psicología Educativa, Universidad Cesar Vallejo]. En Prensa.

Reyes, Y. N. (2003). *Relación entre el Rendimiento Académico, la Ansiedad en los Exámenes, los Rasgos de Personalidad, Autoconcepto y la Asertividad en Estudiantes de Primer Año de Psicología*. [Tesis Pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/590>

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Visión Universitaria.

TV Perú Noticias. (2017, 28 de marzo). *Uno de cada 10 niños tiene problemas de aprendizaje*. [video]. YouTube.

https://www.youtube.com/watch?v=xljHC_GsLmg&t=81s&ab_channel=CentroUniversitariodeEstudiosJur%C3%ADdicos

Villamizar, G. A. & Mantilla, T. R. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista de investigación psicológica*. 25, 57-70.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lang=pt

Vygotsky, L. S. (1988). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Ed. Grijalvo.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Existe relación entre aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021?	<p>GENERAL Si existe una relación significativa entre aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.</p>	<p>GENERAL Determinar la relación entre aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.</p>	<p>Variable 1: Aptitud Funcional Selectora Visual</p>	<p>ÍTEMS 1,2,3,4,5,6,7</p>	<p>Tipo: no experimental, sustantivo descriptivo</p>
	<p>ESPECÍFICAS H1: Existe correlación directa y significativa entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.</p>	<p>ESPECÍFICOS 1. Identificar los niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. 2. Identificar los niveles de conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. 3. Identificar los niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021. 4. Determinar los niveles de AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo.</p>	<p>Variable 2: Conducta Agresiva</p>	<p>DIMENSIONES - D. Física - D. Verbal - D. Hostilidad</p>	<p>ÍTEMS 1,2,3,6,7,8,9,10,12 19,20,21,22,23,24,25,26 4,5,11,13,14,15,16,17,18</p>

H2: Existe correlación inversa y significativa entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.

5. Determinar los niveles de conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021 según sexo.

6. Determinar los niveles de rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021, según sexo.

7. Reconocer si existen diferencias significativas según sexo en AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.

8. Reconocer si existen diferencias significativas según sexo en conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.

9. Reconocer si existen diferencias significativas según sexo en rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.

10. Describir la correlación entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la AFSV en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.

11. Describir la correlación entre el rendimiento en comunicación integral y las dimensiones de la conducta agresiva en niños de primer grado de primaria de una I.E.P. en Santa Anita, 2021.

Variable 3: Rendimiento en Comunicación Integral

DIMENSIONES

- Se comunica oralmente.
- Lee diversos tipos de textos escritos.
- Escribe diversos tipos de textos.

INSTRUMENTOS

Test de Aptitud Selectora Visual

Registro de Conductas Agresivas

Registro de Notas Escolar

Anexo 2: Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL	ESCALA DE MEDICIÓN
Aptitud Funcional Selectora Visual	Grajeda (2018) conceptualiza la aptitud funcional selectora visual como un nivel interconductual en el que el sujeto puede resolver problemas con cierta facilidad, en los que requiere identificar, señalar o agrupar por semejanza o diferencia los estímulos del entorno.	Test de aptitud selectora visual, instrumento desarrollado por Grajeda en el año 2018, en Lima -Perú. Se aplica en estudiantes de primer grado de primaria sin problemas visuales, de forma colectiva o individual. Integrado por 12 ítems y constituido en 2 dimensiones, evalúa el nivel de aptitud selectora visual.	Transferencia extramodal	a) Lateralidad b) Clase c) Elemento compartido d) identidad	1,2,3,4,5,6,7	Alto (10-12) Superior al promedio (9)	Ordinal
			Transferencia extradimensional	a) clase concreta b) clase simbólica	8,9,10,11,12	Medio (6-8) Inferior al promedio (4-5) Bajo (0-3)	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	NIVEL	ESCALA DE MEDICIÓN
Conducta Agresiva	Bandura (1975) considera la conducta agresiva como un comportamiento que puede provocar daños psicológicos como físicos a los seres humanos, así como el daño de algún material.	La conducta agresiva, será evaluada con el registro de conductas agresivas desarrollada por Grajeda (2021) en Lima-Perú. Se aplica en padres de familia o docentes, de forma colectiva o individual. Conformado por 26 ítems agrupados en 3 dimensiones. Evalúa la frecuencia de conductas agresivas en la niñez temprana e intermedia.	Dimensión Física	1,2,3,6,7,8,9,10,12	Alto (42-78) Medio (21-41) Bajo (0-20)	Ordinal
			Dimensión Verbal	19,20,21,22,23,24,25,26		
			Dimensión Hostilidad	4,5,11,13,14,15,16,17,18		

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	NIVEL	ESCALA DE MEDICIÓN
Rendimiento en Comunicación Integral	Reyes (2003), refiere que el rendimiento académico es un indicador del nivel de logro de aprendizajes que el estudiante ha alcanzado.	El rendimiento académico en comunicación integral será evaluado de acuerdo al registro de notas de los estudiantes de primer grado de primaria de la I.E.P. "Alfonso Ugarte", el registro se obtiene al promediarse las notas del área de comunicación integral, según la escala vigesimal de 0 a 20.	Se comunica oralmente	Obtiene información de un texto oral, Infiere e interpreta, Organiza y desarrolla ideas coherentes, Interactúa con otros interlocutores, Reflexiona y evalúa contenido y contexto del texto oral	Inicio C (0-10) En proceso B (11-12) Logro previsto A (13-16) Logro destacado AD (17-20)	Ordinal
			Lee diversos tipos de textos escritos	Lee textos simples, Obtiene información poco evidente, Infiere e interpreta textos, Reflexiona y opina a partir de su experiencia.		
			Escribe diversos tipos de textos	Adecua el texto a una situación comunicativa, Organiza y desarrolla ideas en torno a un tema, Utiliza convenciones de lenguaje escrito, Reflexiona, escribe y explica según la situación comunicativa.		

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Test de aptitud funcional selectora visual

(Grajeda, 2018)

(Hoja de Respuestas)

Nombre:..... Fecha Nac.:.....
Colegio: Grado:.....
Turno:..... Sexo:..... Hora Inic.:..... Hora Fin:..... Dur.:.....
Fecha Aplic.:..... Lugar de Nac.:.....

A	B
1	8
2	9
3	10
4	11
5	12
6	
7	
P. Parc.	P. Parc.
Pc	Pc
Nivel	Nivel
Total	

Edad Cron.:..... Punt. Total.....

T/ minut. :..... Percentil:.....

Nivel Total:

Examinador: _____

Firma

Test de aptitud funcional selectora visual

(Grajeda, 2018)

(Plantilla de calificación)

A	B
1 3	8 3
2 3	9 2
3 1	10 1
4 2	11 3
5 3	12 3
6 1	
7 2	
P. Parc.	P. Parc.
Pc	Pc
Nivel	Nivel
Total	

Señala con tu dedo ¿cuál de los animales de abajo es semejante al de arriba?

1



1



2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

2



1



2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

3



1



2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

4



1



2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

5



1



2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es igual a la de arriba?

6

E

m

1

F

2

T

3

T

4

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es semejante a la de arriba?

7

6

d

1

b

2

q

3

p

4

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

8



1



2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

9



1



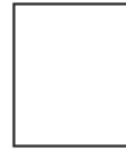
2



3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

10



1

2

3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

11



1

2

3

Señala con tu dedo ¿cuál de las figuras de abajo es diferente a la de arriba?

12

6

6

6

b

9

1

2

3

4

Registro de conductas agresivas

Dr. Alex Grajeda Montalvo (2021)

Nombre del Niño (a) _____
 Edad: _____ Colegio: _____ Grado de estudios: _____
 Sección _____
 Nombre del observador: _____ Edad _____
 Relación con el niño (a): Padre () Madre () Profesor (a) () Otros/Especifique () De acuerdo a las observaciones que ha realizado en el último mes podría afirmar que el/la niño (a) mencionado (a) líneas arriba:

	Nunca	1 a dos veces a la semana	3 a 6 veces a la semana	A diario
1. Jala el cabello a otros.				
2. Patea a los demás.				
3. Golpea o tira objetos cuando se molesta.				
4. Se ha molestado cuando no le han dado algo que quería.				
5. Se ha molestado cuando le han quitado algo.				
6. Ha mordido a otras personas.				
7. Hace rabietas cuando no le dan lo que quiere.				
8. Araña a los demás.				
9. Se ha jalado el cabello a si mismo (a)				
10. Ha escupido a otros (as).				
11. Cambia el color de su rostro cuando se molesta.				
12. Rompe enfurecido(a) sus útiles escolares				
13. Frunce la frente al estar fastidiado.				
14. No obedece a alguno de los padres.				
15. Imita burlonamente los movimientos de otros (as).				
16. Hace muecas con la boca.				
17. Saca la lengua burlonamente o molesto (a)				
18. Hace el ademan de querer golpear.				
19. Grita muy fuerte a los demás				
20. Ha insultado a otros.				
21. Ha herido con sus palabras a sus familiares.				
22. Le ha puesto apodos incomodos a otros.				
23. Repite lo que dicen otros de manera burloña.				
24. Murmura sobre lo que le molesta.				
25. Ha maldecido a otra persona.				
26. Ha mentido.				

Registro de notas

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda			
J14			
	A	B	C
1	GRADO		1° A
2	DOCENTE		MISS MARIANA VENTO
3	AREA		GRAMATICA
4	N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL
5	1	ALVAREZ CARPIO ALEXIS RODRIGO	17
6	2	BURGOS TREJOS ITALO MATIAS	13
7	3	CAYETANO RODRIGUEZ AMY	16
8	4	CHAMA CAMA KEYLA ARACELI	16
9	5	CISNEROS FLORES ANDRES	15
10	6	DEXTRE PERALTA DANIEL SEBASTIAN	18
11	7	ESPINOZA CUENTAS MATEO	12
12	8	JUSTO AVILA SOEMI THAIZ	12
13	9	LOYOLA ROMERO ANGELINA	14
14	10	MAMANI CASPA ALESSANDRO	16
15	11	MATOS RONDON ROMINA LUZ	16
16	12	QUISYUPANQUI MAMANI THIAGO	13
17	13	RODRIGUEZ RAMOS ALEJANDRO FABRIZIO	16
18	14	ROJAS CAMPOS ABIGAIL YAZMIN	17
19	15	ROJAS GONZALES OZLEM DEL CARMEN	18
20	16	VERGARA Y TOMURA CAYCHO MITSUKI KAORI	14
21	17	VILCHEZ GONZALES ARNOLD KING	15
22	18	VILLANUEVA CALLE ANGELY VALERY	16
23			
24			
25			
26			
27			

K27			
A	B	C	D
1	GRADO	1° B	
2	DOCENTE	MISS VANESSA	
3	AREA	GRAMATICA	
4	N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL
5	1	ALTAMIRANO QUISPE DYLAN ADRIANO	16
6	2	AQUINO MEDRANO FABIAN ERNESTO	16
7	3	ARMAS RUIZ LUCAS FABIAN	19
8	4	ARROYO TORREJON ALANIS LUCIANA	16
9	5	CHACARA CALDERON KIARA GRACIA	16
10	6	DEL AGUILA ZAMBRANO VALENTINA	18
11	7	ELGUERA RIVERA FLAVIO ANDRE	15
12	8	HILARION GOMEZ LEONARDO ABDIEL	19
13	9	LIMONTA ARELLANO MARIANA VERA	17
14	10	MICHUE ZEVALLOS EDUARDO ALESSANDRO	18
15	11	QUINTO LLANOS NAHEL GERSEL	16
16	12	QUISPE CHUNGA IKER LIONEL	15
17	13	RAMOS LLANOS BRIHANNA NICOL	16
18	14	ROJAS VIZCARRA DALESKA AYLIN	17
19	15	SANTILLAN ROMERO LIAN JAHIR	18
20	16	SILVA SACHAHUAMAN ALEXIA JUDITH	17
21	17	TIBURCIO RIOS MADISON YAMILETH	18
22	18	UNDA CAJA SEBASTIAN LIAM	17
23	19	ZAMBRANO CALDERON XIMENA MARGARITA	17
24			
25			
26			
27			

🏠 ↶ ↷ ⌵ Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayud			
L27		✕ ✓ fx	
	A	B	C
1	GRADO		1° C
2	DOCENTE		MISS CORI
3	AREA		GRAMATICA
4	N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL
5	1	BALAGUER MELGAR FABIANA	17
6	2	BRICEÑO OLIVERA RAPHAELA	17
7	3	BURZZIO LUNA LIAN GIUSEPPE	17
8	4	CASTRO SALAZAR BRIANA DAMELL	17
9	5	CORDOVA CHIPANA HILARY	16
10	6	DIAZ CARRASCO JACKELINE YESSIKA	17
11	7	GARCIA MONTES ALICE	17
12	8	GONZALES AROSTEGUI XAVIER FRANCHESCO	17
13	9	GONZALES BRAVO SEBASTIAN ANDRE	18
14	10	HSU QUIROZ CHENG YOU	16
15	11	LOZANO RODRIGUEZ LUANA TAIRA	16
16	12	MACHUCA CARAMANTIN ASHLEY ANGELY	17
17	13	MARTINEZ GOZAR SAMANTHA ANTONELLA	17
18	14	MATENCIO CAMPOS ANYELI	17
19	15	MEZA LAVADO AISHA LUCIANA	17
20	16	PALOMINO SEGOVIA STEVEN JAVIER	17
21	17	PAMPA ROBERTO LEONARDO THIAGO	17
22	18	RIVAS SOTO ARIANA ALEXANDRA	18
23	19	SALAZAR ESCOBEDO THIAGO FABRIZIO	17
24	20	SARMIENTO SANCHEZ DOMENICA MADRID	17
25	21	URIBE BALVIN BENJAMIN JAMES	17
26	22	VEGAS ZEREGA MARCELO SABINO	17
27			
28			



Estudio sobre Aptitud funcional selectora visual y Comportamiento en niños de primer grado

Me llamo Joseline LopezTorres Zuni, soy estudiante de la universidad Cesar Vallejo - Lima Norte.

Actualmente me encuentro realizando una investigación con el objetivo de conocer el nivel de aptitud selectora visual y las conductas agresivas de su menor hijo/hija. por tanto, agradezco su participación en el recojo de información, que únicamente tiene fines académicos. (Su participación es anónima). Si cree conveniente, en cualquier momento puede retirarse de la prueba. Muchas gracias.

josy.itz.1@gmail.com [Cambiar cuenta](#)  Se restableció el borrador

***Obligatorio**

Correo electrónico *

Tu dirección de correo electrónico

¿Estas de acuerdo en participar en este estudio? *

Sí

No

[Siguiete](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Enlace del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScvGFHEPFJy0TaNcKfQK-DMTpz9jK6yAdl5C_HBBhqIGPrzHQ/viewform

Anexo 4: Autorización de Autor de Instrumentos

Aptitud funcional selectora visual



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

CARTA N° 0522-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de Agosto de 2021

Autor:

- Alex Grajeda Montalvo

Presente.-

De nuestra consideración:

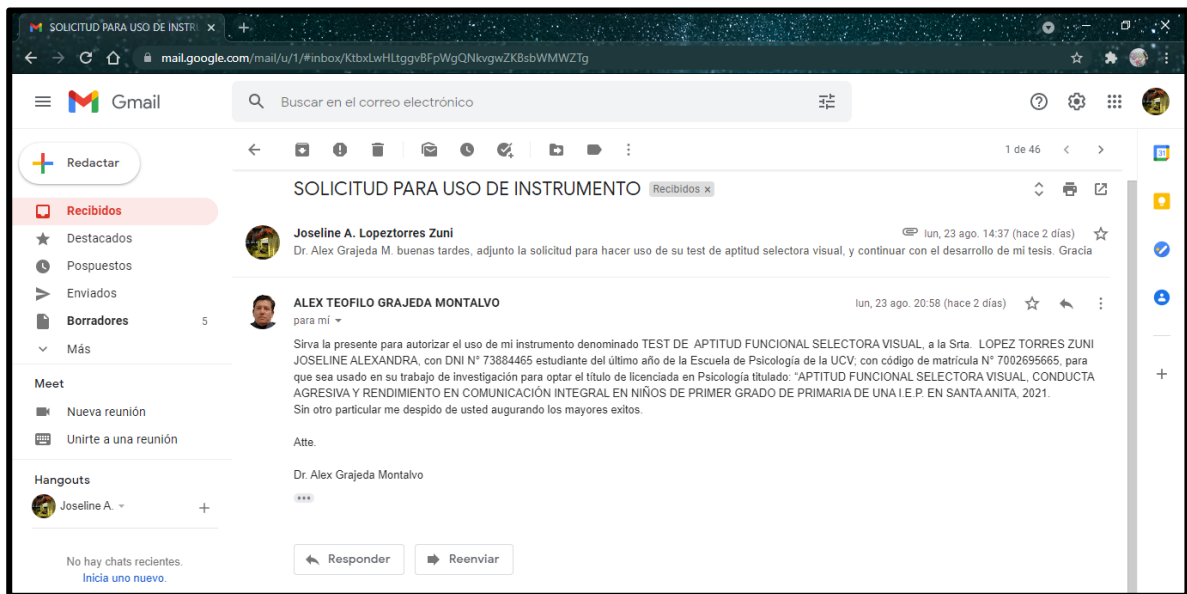
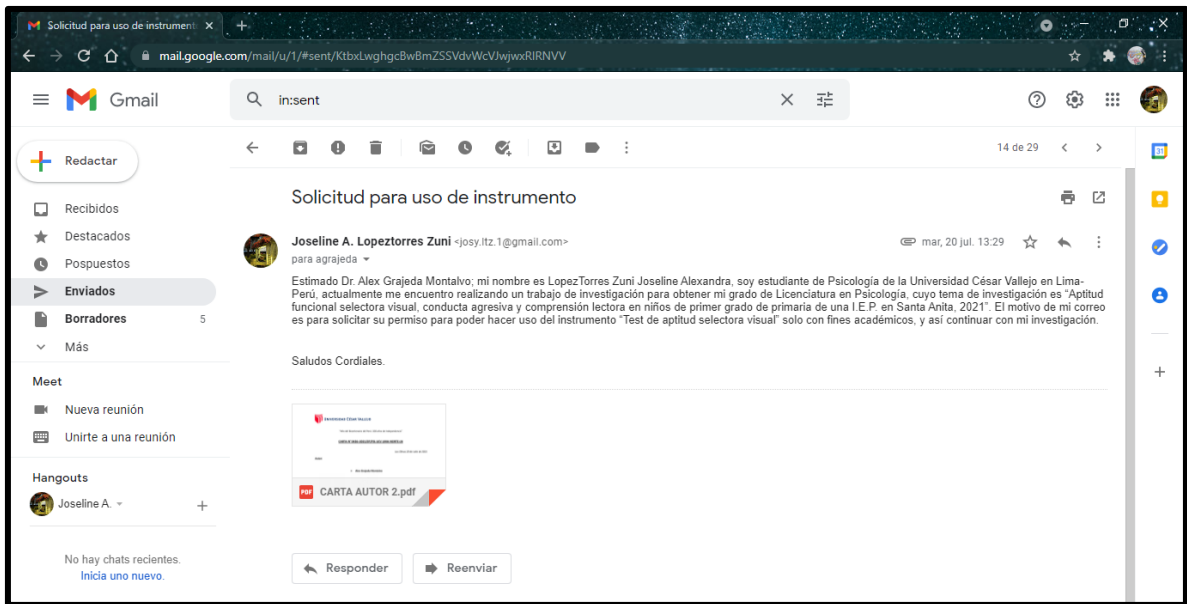
Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LOPEZTORRES ZUNI JOSELINE ALEXANDRA**, con DNI N° **73884465** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002695665**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“APTITUD FUNCIONAL SELECTORA VISUAL, CONDUCTA AGRESIVA Y RENDIMIENTO EN COMUNICACION INTEGRAL EN NIÑOS DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE UNA I.E.P. EN SANTA ANITA, 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Test de aptitud selectora visual** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Conducta Agresiva



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 0541-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Agosto de 2021

Autor:

- Alex Grajeda Montalvo

Presente.-

De nuestra consideración:

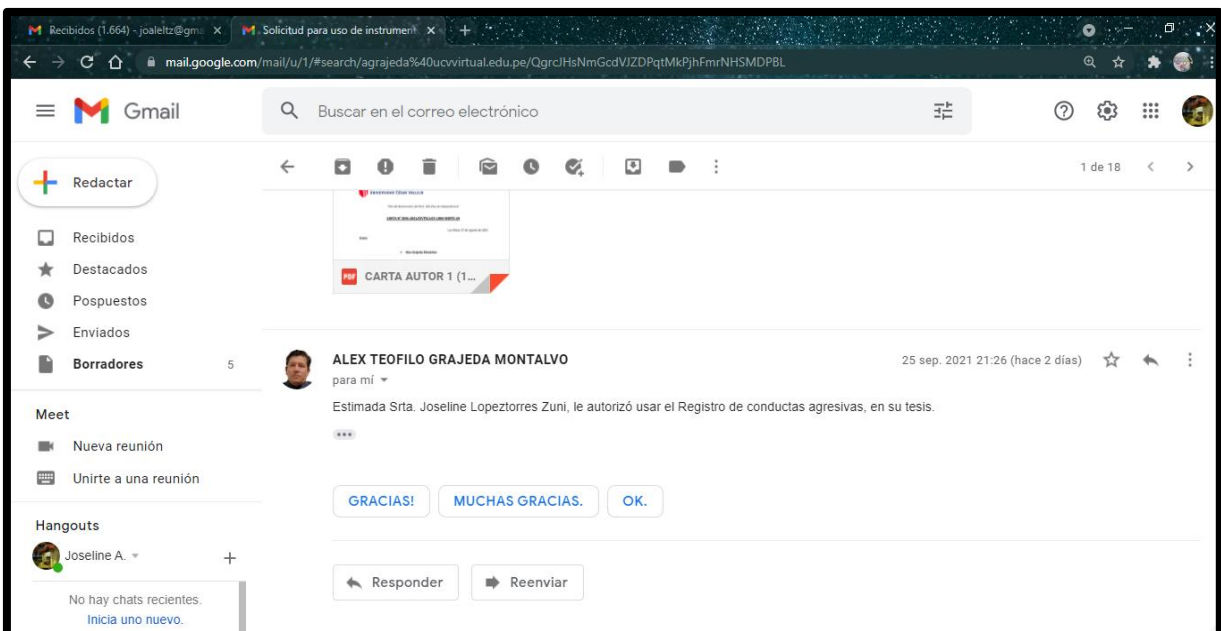
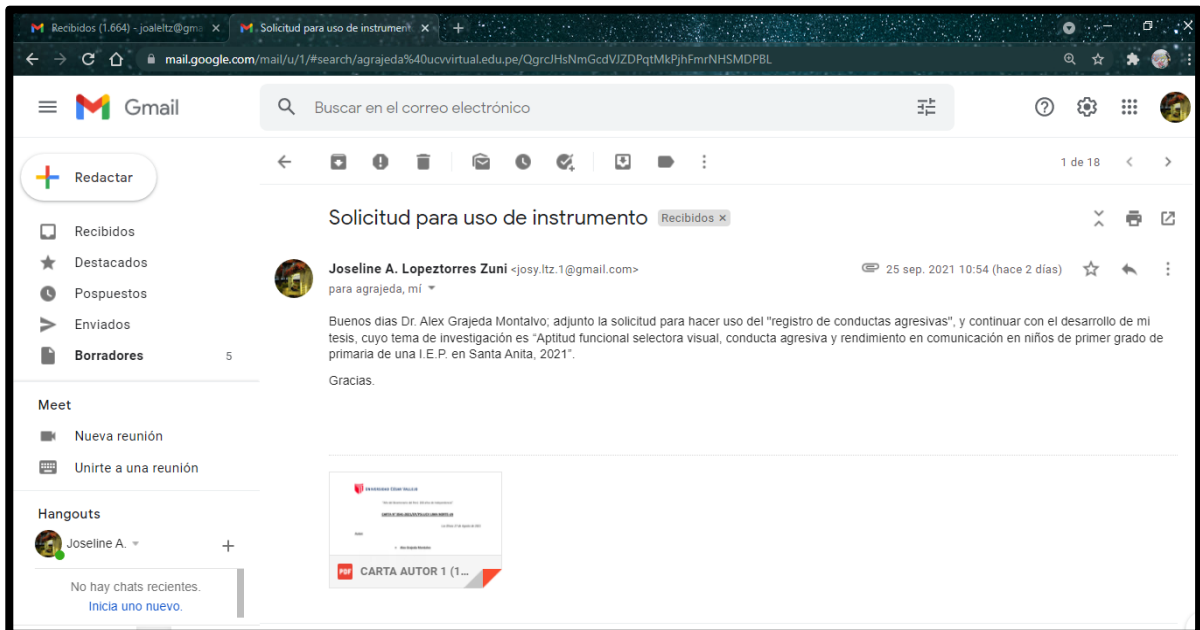
Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **LOPEZTORRES ZUNI JOSELINE ALEXANDRA**, con DNI N° **73884465** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7002695665**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**APTITUD FUNCIONAL SELECTORA VISUAL, CONDUCTA AGRESIVA Y RENDIMIENTO EN COMUNICACION INTEGRAL EN NIÑOS DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE UNA I.E.P. EN SANTA ANITA, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Lista de cotejo de conductas agresivas** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 5: Autorización de Institución



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Los Olivos, 23 de Agosto de 2021

CARTA INV. N° 0523-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
LIC. PATRICIA AMALIA PEZAN MONTESINOS
DIRECTORA
I.E.P. “ALFONSO UGARTE”
Jr. Los Pinos 514 Urb. Los Ficus - Santa Anita

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LOPEZTORRES ZUNI JOSELINE ALEXANDRA** con **DNI N° 73884465** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002695665** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“APTITUD FUNCIONAL SELECTORA VISUAL, CONDUCTA AGRESIVA Y RENDIMIENTO EN COMUNICACION INTEGRAL EN NIÑOS DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE UNA I.E.P. EN SANTA ANITA, 2021”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Consortio Alfonso Ugarte S.A.P.
Santa Anita

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Santa Anita, 26 de agosto del 2021

CARTA N° 032 -21-DCAU

Señora.

Mag. Sandra P. Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Universidad Cesar Vallejo

Presente.-

Es grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo a nombre de la Dirección del Consorcio Alfonso Ugarte de la Urb. Alto de Los Ficus del Distrito de Santa Anita.

*La misma que tiene por finalidad dar respuesta, a la carta N° 0523-2021-EP/PSI.UCV LIMA-LN y comunicarle que mi despacho ha decidido aceptar a la Srta. Alumna **LOPEZTORRES ZUNI JOSELINE ALEXANDRA**, para que realice su trabajo de investigación, con los alumnos del Primer grado del Nivel Primaria, de la Institución, aplicando una prueba de registro para evaluar el nivel académico.*

Sin otro particular, me suscribo de Ud., muy atentamente,

Lic. Patricia A. Pezan Montesinos
Directora de la IEP AU

Calle Los Pinos 514 de la Urb. Alto de Los Ficus, del distrito de Santa Anita
995823132 - 995640102 /cepausac@hotmail.com

Anexo 6: Consentimiento Informado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA *Alfonso Ugarte*



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a padre de familia:

.....

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el tema: “**Aptitud funcional selectora visual, conducta agresiva y rendimiento en comunicación integral en niños de primer grado de primaria de una I.E.P en Santa Anita, 2021**”; por eso quisiera contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de unos cuestionarios que deberán ser completados por el menor hijo/a y el padre o madre de familia en una sesión de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando al investigador responsable: **Joseline Alexandra Lopez Torres Zuni**, al número de celular.: **947538526**, o al correo electrónico: **jpsy.ltz.1@gmail.com** Quien se encuentra bajo la supervisión y asesoría del psicólogo del colegio; José Rodríguez Torres.

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,....., identificado/a con DNI N.º, Cel.:....., como padre/tutor del estudiante:....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar: Fecha: / /

Firma

Anexo 7: Confiabilidad y validez del registro de conductas agresivas

Estadísticos de fiabilidad agresividad total

Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	26

Correlaciones

	Física	Verbal	Hostilidad	Agresividad
Correlación de Pearson	,718**	,847**	,950**	1
Agresividad Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	
N	52	52	52	52

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 8: Base de datos de SPSS

Se	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2
2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3	3	1	2	1	2	2	3	2	1	3	3
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3
1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	
1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3
2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	3	2	2	3	1	2	2	1	3	2	1
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	2	3	1	2	1	1	3	1	1	
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3
2	0	0	1	0	0	0	3	3	0	3	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	
2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3
1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	1	1	3	1	2	3	2	1	3	4
2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	1	1	1	3	1	2	3	2	1	3	3	
1	0	0	3	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	2	3	2	3	1	1	2	2	1	
2	0	0	1	0	1	1	2	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	2	1	1	0	2	0	0	1	0	2	1	0	1	3	3	1	2	3	2	2	1	1	3	2	1
1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	
2	0	0	0	0	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	3	3	
2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	
2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1	0	2	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3
1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	
1	0	0	2	0	0	0	3	3	0	1	0	0	0	3	0	3	3	3	3	1	1	3	0	0	0	1	2	3	0	1	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	3	3
1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	3	1	1	2	1	2	3	2	1	3	3	
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	3	3	1	2	1	1	2	3	2	1	3	4
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	3	4
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	3	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3
2	0	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	1	1	2	1	1	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	2	2	3	1	4	3	2	1	3	2

1 0 1 0 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 0 1 0 0 1 1 0 0 1 3 3 1 2 3 2 2 3 2 1 3 3
2 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 3
2 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 2 3 1 1 1 1 1 3 2 1 3 3
1 1 1 1 0 0 0 1 1 0 3 0 1 0 3 0 3 1 1 3 2 1 1 0 0 1 1 2 1 0 1 3 3 1 2 2 1 4 1 1 3 2 2
1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 1 1 0 0 1 0 1 1 0 1 3 3 1 1 3 2 2 3 3 1 3 4
2 0 0 1 0 1 0 2 2 1 2 0 3 0 2 1 2 2 1 1 0 0 2 0 0 0 0 0 1 1 0 0 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 3
2 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 1 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 3
2 0 1 0 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 0 1 0 1 1 1 1 1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 3 3 1 2 1 2 2 1 2 3 2 4
2 0 0 0 0 1 1 1 2 0 1 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 3 3 1 1 3 1 1 2 2 1 3 4
2 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 3 3 1 1 3 2 2 3 2 1 3 3
1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 3
2 0 0 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 0 1 0 1 2 0 1 1 0 2 0 0 1 0 1 1 0 0 1 3 1 1 3 1 2 3 2 1 3 4
1 0 1 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 3
2 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 2 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 2
2 0 3 3 1 3 3 1 4 3 2 1 3 3
2 0 0 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 2 3 1 2 3 4 2 3 2 1 3 4
2 0 0 0 0 0 0 1 1 1 1 0 0 0 0 1 0 1 0 0 1 0 1 1 0 1 1 0 1 1 0 1 3 3 1 2 3 2 2 2 2 3 2 2
1 0 0 0 0 0 0 1 1 0 1 0 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 3
1 0 0 0 0 0 0 1 3 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 1 0 0 0 1 1 0 0 0 3 0 0 0 0 3 3 3 2 3 1 2 3 2 1 3 2
1 0 1 2 0 0 0 2 2 0 1 2 1 0 0 0 2 0 1 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 1 1 0 2 3 3 1 2 3 1 2 3 3 3
2 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 3 3 1 1 3 1 2 1 3 3 3
1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 2 3 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 2
1 0 0 3 1 0 0 3 3 1 1 0 0 0 3 1 3 2 0 1 3 0 3 0 1 1 1 1 1 3 0 2 3 3 1 2 2 2 3 1 2 3 2 1
1 0 0 1 0 0 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 1 0 2 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 4
2 2 2 1 0 0 0 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 2 1 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 1 3 3 1 2 2 2 2 2 3 2 2 3
2 0 0 1 0 1 0 1 1 0 1 0 0 0 1 0 1 1 1 1 0 1 1 0 0 1 1 1 1 0 1 1 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 3
1 0 0 0 0 1 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 3 3 1 2 3 1 2 3 2 1 3 3

AFSV	Niveles AFSV	in1	in2	in3	in4	in5	in6	in7	in8	in9	in10	in11	in12	Prom. Com.	Niveles Rend.	Sem.	Dif.	Cond. Agre. Fis.	Cond. Agre. Ver.	Cond Agre. Hos.	Cond Agre.	Niveles Cond. Agre.
11	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	3	7	4	3	2	3	8	1
10	5	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13	2	5	5	2	2	6	10	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	7	5	0	0	4	4	1
11	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	3	7	4	1	1	4	6	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	3	7	5	2	3	7	12	1
5	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	18	4	5	0	1	2	3	6	1
7	3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	12	2	7	0	0	0	2	2	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	2	7	5	1	4	6	11	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	3	7	5	4	0	12	16	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	7	5	2	3	6	11	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	7	5	2	4	5	11	1
11	5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	2	6	5	2	0	3	5	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	7	5	0	2	8	10	1
10	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	17	3	6	4	1	1	5	7	1
10	5	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	5	5	0	2	8	10	1
4	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	3	4	0	4	0	7	11	1
6	3	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	15	3	6	0	3	7	11	21	2
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	7	5	2	2	8	12	1
11	5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	6	5	1	3	9	13	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	7	5	1	0	3	4	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	4	7	5	1	7	10	18	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	7	5	1	4	6	11	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	7	5	1	1	5	7	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	7	5	0	0	0	0	1
11	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	3	6	5	3	10	23	36	2
10	5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	19	4	5	5	2	4	4	10	1
10	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17	3	6	4	2	6	7	15	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	4	7	5	0	0	0	0	1
10	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	16	3	6	4	0	1	1	2	1
11	5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	3	6	5	0	2	5	7	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	3	7	5	3	9	11	23	2
9	4	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	17	3	5	4	2	1	6	9	1
11	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	4	6	5	6	3	6	15	1

12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3	7	5	2	2	6	10	1
8	3	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	18	4	3	5	1	2	7	10	1
5	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	17	3	5	0	7	7	16	30	2
8	3	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	17	3	5	3	2	5	5	12	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3	7	5	8	4	12	24	2
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3	7	5	1	2	5	8	1
6	3	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	17	3	5	1	2	3	8	13	1
8	3	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	17	3	5	3	2	1	4	7	1
10	5	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	16	3	5	5	0	2	4	6	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3	7	5	0	2	3	5	1
9	4	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	17	3	5	4	2	5	7	14	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3	7	5	0	1	0	1	1
11	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	4	7	4	0	2	3	5	1
10	5	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	16	3	5	5	0	0	0	0	1
9	4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	16	3	5	4	0	1	3	4	1
7	3	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	17	3	6	1	2	6	6	14	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3	7	5	1	0	2	3	1
10	5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	3	6	4	0	4	8	12	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3	7	5	7	5	8	20	1
8	3	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	17	3	6	2	1	2	4	7	1
11	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	3	7	4	2	0	6	8	1
5	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	18	4	4	1	6	12	18	36	2
11	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	3	7	4	2	4	6	12	1
6	3	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	17	3	5	1	7	2	5	14	1
11	5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3	6	5	2	6	8	16	1
12	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3	7	5	0	0	3	3	1