



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE

PSICOLOGÍA

**Violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una
institución educativa estatal de Juliaca, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Coaquira Calla, Dino Miguel (ORCID: 0000-0002-8453-8486)

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo (ORCID: 0000-0001-5972-2639)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo esta con cariño y gratitud dirigido:

A mi padre Miguel Coaquira Pinto, por ser la imagen indiscutible de comprensión y fortaleza.
A mi madre Rosa Calla Castillo, por haberme nutrido de su calor maternal y servirme de imagen de respeto a la mujer.

En suma, por ser los pilares y primarios referentes de vida y que desde los primeros instantes de mi existencia, me ofrecen su tiempo y apoyo incondicional, con el único y supremo fin, auto conducirme cada día hacia una mejor versión de mí.

Agradecimiento

A nuestro guía y referente académico Dr. Alex T. Grajeda Montalvo, por brindarme su acertada orientación y aporte, para el logro de esta anhelada meta personal.

A esta casa del conocimiento universal, universidad César Vallejo, por acogerme y permitir conseguir y concluir esta añorada meta profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III.METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización.....	17
3.3 Población, muestra y muestreo.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Métodos de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1.	Población de adolescentes de segundo grado de la institución educativa secundaria San Martín de Juliaca	18
Tabla 2.	Muestra seleccionada de adolescentes del segundo grado de la institución educativa San Martín de Juliaca	19
Tabla 3.	Análisis de fiabilidad del cuestionario de violencia familiar VIFA a través del método de consistencia interna	62
Tabla 4.	Análisis descriptivo de ítems del cuestionario de violencia familiar	62
Tabla 5.	Análisis de fiabilidad de la escala de satisfacción con la vida mediante método de consistencia interna	63
Tabla 6.	Análisis descriptivo de ítems de la escala satisfacción con la vida	63
Tabla 7.	Prueba de normalidad	24
Tabla 8.	Niveles de violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca	25
Tabla 9.	Niveles de satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca	26
Tabla 10.	Niveles de violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, según sexo	27
Tabla 11.	Niveles de satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, según sexo	28
Tabla 12.	Comparación según sexo en violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca	29
Tabla 13.	Comparación según sexo en satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca	30
Tabla 14.	Correlación entre dimensiones de violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca	31
Tabla 15.	Correlación entre violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca	32

Resumen

El objetivo de esta investigación fue analizar la correlación entre la violencia familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca. Este trabajo es sustantiva, descriptiva-correlacional, de diseño no experimental transversal, efectuado en 148 escolares de ambos sexos, encuestados a través del Cuestionario VIFA desarrollada por Altamirano y Castro (2013) y Escala de satisfacción con la vida (SWLS) creada por Diener et al. (1985). Concluyéndose principalmente que entre las variables violencia familiar y satisfacción con la vida muestran una relación inversa moderada significativa $Rho=-.362$ con tamaño de efecto mediano, se obtuvieron similares resultados con las dimensiones: Violencia física $Rho=-.279$; $p=.001$ y violencia psicológica $Rho=-.394$; $p=.000$ con efectos pequeño y mediano respectivamente.

Palabras Clave: Violencia familiar, satisfacción con la vida, adolescente

Abstract

The objective of this research was to analyze the correlation between family violence and life satisfaction in adolescents from a state educational institution in Juliaca. This Work is substantive and descriptive-correlational of a non-experimental cross-sectional design, carried out in 148 schoolchildren of both sexes. respondents through the VIFA questionnaire developed by Altamirano and Castro (2013) and the life satisfaction scale (SWLS) created by Diener et al. (1985). Mainly concluding that between the variables family violence and life satisfaction show a significant moderate inverse relationship $Rho = -.362$ with a medium effect size, similar results were obtained with the dimensions: physical violence $Rho = -.279$; $p = .001$ and psychological violence $Rho = -.394$; $p = .000$ with small and medium effects respectively.

Keywords: Family violence, life satisfaction, adolescent.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia como etapa de transición que engloba una serie de significativos cambios en el desarrollo (Papalia y Martorell, 2017). Como se mencionó anteriormente estos cambios contemplan tanto en lo corporal, mente, afectos y sus relaciones interpersonales. Por lo que desarrollarse en un clima hogareño positivo minimizaría la posible manifestación de conflictividad importante en relación a si mismo y los demás (Iglesias, 2016).

Al interior de la familia las relaciones entre cada miembro deberían manifestarse de un modo respetuoso y armonioso, pero esta muchas veces no llega a prosperar poniéndose en puesta de escena una diversidad de maltratos. La violencia familiar engloba todas las acciones que afectan la integridad de uno o varios miembros de esta, que comparten un parentesco y convivencia, generando afectación importante a su dimensión física, psicológica y sexual (Gómez y Sánchez, 2020). Donde las agresiones directas al cuerpo, abuso y control psicológico en conjunto limitándose la libre voluntad, serian formas frecuentes de proceder del agresor (Afdal et al., 2019). Y que muchas veces la actitud de los miembros de familia frente a este maltrato es progresivamente naturalizado debido a que no se admite como tal restándole importancia o en otros casos encubriéndose al agresor o evitarse problemas penales (González et al., 2019).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) la estimación mundial anual indica que de cada dos menores entre dos a 17 años uno de estos, fue víctima de agresiones en casa sea por parte de padres o familiares. De igual forma, Ruíz-Hernández et al. (2019), refiere que anualmente se estima a nivel global la población adolescente expuesta a violencia doméstica oscilaría entre 133 a 275 millones. Llegándose incluso a categorizar a la violencia como una de las principales causales de muerte en este grupo etario (OMS, 2021). Estas cifras nos conducen a afirmar que la violencia seria no solamente un problema sectorial sino un problema de salud pública por su impacto nocivo en la comunidad humana.

De acuerdo a la OMS (2020) la exposición a episodios violentos desde etapas tempranas como la niñez y adolescencia aumentaría el riesgo de padecer problemas de salud física como enfermedades leves a severas, problemas de

salud mental relacionados a comportamientos adictivos, prácticas sexuales riesgosas y problemas sociales como dificultades del desempeño escolar, prácticas antisociales estas en el trascurso vital. En este mismo sentido Quiroz (2007) refiere que los costos vitales del abuso continuo se reflejarían en el modo de comportarse, en sus afectos y pensamientos visibilizados en estados de miedo y ansiedad, tristeza, culpabilidad, dificultad afectiva, deficiencias de memoria y concentración, toma de decisiones, ambivalencias cognitivas.

La violencia en familias de países latinoamericanos muestra una realidad aun preocupante en México, el reporte del primer trimestre 2021 sobre denuncias de violencia familiar, se situó en un tercer lugar con 161 422 llamadas al 911 (Secretariado Ejecutivo, 2021). Esta cifra sería mayor en comparación a los anteriores cinco años y medio en este país (Gómez y Sánchez, 2020).

En la realidad brasileña esta problemática no es ajena solo por mencionar los resultados de investigaciones como la de Gil da Silva y Dalbosco año 2016 sobre violencia intrafamiliar e extrafamiliar en adolescentes de 12 a 18 años, encontraron que las mujeres estuvieron más expuestas a agresiones dentro del hogar, en tanto los varones a agresiones fuera del hogar. Por su parte Ruiz-Hernández et al. (2019) sobre la percepción de violencia en adolescentes cubanos encontró que la violencia psicológica fue la más frecuente 65.8%, descuido 39.5% y afectación física 34.3% dándose en ambos sexos más violencia psicológica/física, estas aún mayores en adolescentes de familias con uno solo de los padres, numerosas y no funcionales.

Perú, algunos indicadores de la violencia familiar refieren que a nivel nacional el Servicio de Atención Urgente SAU en 2020 registró 1452 situaciones de violencia contra adolescentes entre 12 a 17 años, de los cuales 662 correspondieron a violencia sexual, 470 a física, 316 a psicológica, notándose que fue la población con más casos. Asimismo en relación a la región Puno, el SAU en el 2020 referente a este grupo etario registró 68 casos, donde 31 corresponden a violencia psicológica, 20 a violencia sexual, 17 a violencia física, observándose como el tercer grupo más afectado, condición semejante a los casos nacionales (Programa Nacional Aurora, 2020). Por su parte de acuerdo al informe periódico del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y la

Oficina de Planeamiento Estadística del Ministerio del Interior (OPE), los agresores se caracterizan frecuentemente por ser hombres, que oscilan entre 30 a 59 años de edad, dedicados a algún oficio y con estados anímicos entre ecuánime, enojado y estado de ebriedad (INEI, 2019, pp. 42-43; OPE, 2019, pp.100-103).

Respecto a la variable satisfacción con la vida, se define como la evaluación individual de su vida que implica un proceso cognitivo (Afdal et al., 2019). La revisión literaria encuentra en Diener como uno de los que abordó ampliamente este componente, quien propuso para el sustento teórico los modelos ascendentes arriba-abajo y descendentes abajo arriba, que explican el modo en que se da la satisfacción de la persona. Actualmente desde la perspectiva de la psicología positiva, se concibe como el componente cognitivo dentro de lo que se denomina felicidad o Bienestar Subjetivo (Diener, 1984).

En recientes investigaciones como la de Jayasinghe et al. (2020) en el contexto Australiano se concluyó que la exposición a violencia física, reduce el nivel de satisfacción más en mujeres y en sentido directo esta violencia tiene un impacto nocivo sobre la satisfacción en ambos géneros, asociándose a predisponentes sociodemográficos familiares como problemas social-económico, sexo, etc. También Idiaquez en el 2018 evidenció que a mayores índices de violencia psicológica, físico-sexual, en adolescentes se asoció con bajos niveles en satisfacción con la vida. Estas víctimas de violencia ocurrida en el hogar experimentan afectación en su satisfacción de vida (Afdal et al., 2019).

Percibirse satisfechos con su vida sería un indicativo vital en el desarrollo exitoso (Burger y Samuel, 2017). En este punto algunas resultados científicos nacionales y locales sobre satisfacción con la vida según sexo se encontró que las adolescentes mujeres mostraron mayores cifras porcentuales de sentirse satisfechas con su vida (Vallejos et al., 2017; Ticona, 2017). En contraste con lo mencionado en investigaciones con adolescentes Arequipeños los varones se encontraron más satisfechos (Urrelo y Huamani 2019; Arias et al., 2018) por lo que podríamos inferir que estas comparaciones, no alcanzarían una alta significancia y tampoco un sentido concluyente.

Por otro lado la evidencia entorno a los niveles de insatisfacción en un estudio comparativo nacional, por grupos etarios indicó que los adolescentes se percibieron menos satisfechos (Martínez, 2004). De modo coincidente en el contexto de Juliaca alrededor del 33% del total de adolescentes se mostraron insatisfechos y muy insatisfechos (Ticona, 2017), otra investigación indica que en un 23.6% puntuó por debajo de la media y 4.2% en un nivel de insatisfacción, refieren estos autores que el tipo de composición como apoyo familiar explicarían el modo de valorar la satisfacción con su vida (Hilasaca-Mamani y Mamani-Benito, 2019). Además como señala (Castillo, 1999 en Martínez, 2004) aquella tendencia a la disconformidad adolescente estaría vinculada a aquella actitud rebelde manifestada como particular en esta etapa.

Algunos recientes estudios sobre variables relacionadas al entorno de familia y satisfacción con la vida en el transcurso de las sub etapas de la adolescencia refieren que la participación paternal positiva implicaría tiempo, comunicación y actividades de calidad hacia los hijos (Salgado et al., 2021), conductas relacionadas al cuidado familiar (Guo y Chen, 2016), prácticas parentales y la mediación de la autoestima (Pérez-Fuentes et al., 2019), serían predictores favorables de la satisfacción en el adolescente.

Por el contrario niveles elevados y cambios en estrés percibido y autoeficacia (Burger y Samuel, 2017) las conductas de exposición al alcohol (Esposito et al., 2020) afectarían la satisfacción con la vida, ya que estos factores son perjudiciales más aun en esta etapa de la vida.

Frente a lo argumentado se justificó nuestra investigación considerando que a nivel social de la totalidad de adolescentes de la institución, es decir 1156 alrededor del 21% correspondientes al segundo grado serán quienes se beneficiaran de un modo directo, A nivel teórico se aporta con evidencia empírica importante en relación a la influencia que posee las interacciones de familia en el origen de la violencia y su repercusión en la satisfacción como componente importante de su bienestar, donde las teorías al contrastarse con la realidad ayudaron al entendimiento de la realidad de esta creciente población adolescente. A nivel práctico a partir de los resultados cuantitativos descriptivos y de relación,

en primer término se contribuirá al reconocimiento de indicadores significativos sobre el nivel de violencia para adoptarse acciones preventivas profesionales, en segundo término ser de apoyo en la elaboración de actividades como: Programas psicoeducativos, talleres, charlas, sensibilizaciones y otras acciones estratégicas pedagógicas involucrando al departamento psicopedagógica y directivos de la institución con el fin de fortalecer el bienestar psicológico de los adolescentes y padres de familia. En suma a nivel metodológico considerando que los instrumentos utilizados poseen adecuados criterios de adaptación a la población en estudio, por lo que facilitaran y garantizan la recolección y análisis de datos para obtener resultados validos que puedan contrastarse analíticamente las coincidencias o divergencias con estudios similares.

Por lo tanto el interés respecto a la presente problemática conllevó a formular la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre la violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021?

Del mismo modo se formuló como objetivo general: Determinar la relación entre la violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021. Desglosándose en objetivos específicos, primero: Describir los niveles de violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021 Segundo: Describir los niveles de satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021. Tercero: Determinar los niveles de violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021, según sexo Cuarto: Determinar los niveles de satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021, según sexo. Quinto: Identificar si existen diferencias significativas según sexo en violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021. Sexto: Identificar si existen diferencias significativas según sexo en satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021. Séptimo: Analizar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021.

A modo de conclusión se planteó la hipótesis general: Existe relación inversa significativa entre violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021. Asimismo, como hipótesis específicas: Primero: Existe diferencias significativas en violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021 siendo mayor en mujeres. Segundo: Existe diferencias significativas en satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021 siendo mayor en las mujeres. Tercero: Existe relación inversa significativa entre las dimensiones de violencia familiar y la satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

La revisión literaria sobre los antecedentes de las variables en estudio coadyuva al entendimiento y evaluación del panorama de nuestras variables, en ese camino investigaciones locales realizadas como la de Taiña (2020) sobre la asociación entre violencia intrafamiliar y bienestar psicológico, en 210 adolescentes del primer a quinto de secundaria de un programa educativo policial de Juliaca, utilizando el *Cuestionario de violencia intrafamiliar* de Pomahuali y Rojas año 2016 de 20 ítems, validado por criterio de expertos, con valor de Aiken= .879 y Alfa de Cronbach= .964 y la *Escala de bienestar psicológico* de Ryff año 1995 de 39 ítems, validándose por criterio de expertos con V de Aiken= .920 y Alfa de Cronbach=.835 para este estudio. Los resultados indicaron que el nivel resaltante en un 40.5% mostro nivel moderado de bienestar psicológico, en cuanto a violencia intrafamiliar un 40% representó nivel moderada, 27.1% nivel alto y 32% en nivel baja. Encontrándose entre bienestar psicológico y violencia intrafamiliar $Rho=-.336$ significativa, del mismo modo correlaciones significativas con las dimensiones violencia psicológica $Rho=-.198$, económica $Rho=-.339$: y sexual $Rho=-.351$, sin embargo un $Rho=-.123$ con violencia física no significativa

La investigación de Hilasaca-Mamani y Mamani-Benito (2019) quienes determinaron la relación entre satisfacción con la vida y resiliencia, en 167 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de un colegio privado de Juliaca - Puno, empleándose la *Escala de resiliencia* de Wagnild y Young de 1993 de 25 ítems, validándose a través de criterio de expertos y coeficiente Alfa de Cronbach=.935, como para sus dimensiones valores que oscilan de .524 a .841 y *Escala de Satisfacción con la vida* de Diener et al. (1985), de 5 ítems, validado a través de criterio de expertos y Alfa de Cronbach= .728 para este estudio. Los resultados hallados sobre resiliencia evidenciaron principalmente poco más del 46% presentaron moderada resiliencia. En cuanto a satisfacción con la vida, 41.3% mostró ligera satisfacción, 31.1% alta satisfacción, 23.4% ligera insatisfacción y 4.2% evidenció insatisfacción. Respecto a la asociación entre las variables de estudio presentaron relación directa moderada significativa ($Tb =.377$), de modo asociación directa significativa con las dimensiones de resiliencia: satisfacción con la vida personal ($Tb =.298$), ecuanimidad, ($Tb =.303$),

sentirse solo ($Tb = .168$), confianza en sí mismo ($Tb = .382$) y perseverancia ($Tb = .344$).

Finalmente en nuestro contexto próximo, la investigación sobre la correlación entre violencia familiar y autoestima, de Roque (2019) estudio estas variables, en 107 estudiantes entre 16 - 18 años de edad, de quinto grado de un colegio de Distrito de Santa Lucía - Puno, utilizándose el *Cuestionario de Violencia Familiar* de Panduro de 2017 de 12 ítems, con un coeficiente KR-20 de .907, forma general y para sus dimensiones superiores a .70 y el *Inventario de Autoestima Coopersmith*, Adaptación de Panizo del 1988 de 25 ítems, con una validez de consistencia KR-20 de .86 y para los factores entre .66 a .75. Teniéndose como resultados que en violencia familiar global sobresale notoriamente el nivel medio 81.3%, en un nivel bajo 16.8% y 1.9% en un nivel de violencia alto; asimismo según la modalidad, en violencia física predominó el nivel medio 55.1%, en violencia psicológica el nivel medio 61.7% y un nivel bajo 70.1% en violencia sexual, con diferencias estadísticamente significativas. Respecto de la variable autoestima se evidenció que mayormente estos adolescentes muestran autoestima alta 54.2%. Consecutivamente entre las variables violencia familiar y autoestima existe correlación inversa baja significativa ($Tau_b = -.193$, $p = .039$), en tanto entre autoestima y dimensiones de violencia familiar: Física, psicológica, sexual, solo hubo correlación significativa, con violencia psicológica ($Tau_b = -.300$, $p = .001$)

En cuanto a antecedentes nacionales la investigación de Peñaloza (2020) abordó cual es la relación de la violencia en la familia y resiliencia en una muestra por conveniencia de 117 estudiantes 12 – 14 años de edad de tres colegios públicos en el distrito de los Olivos de Lima norte, Aplicándose el *Cuestionario de violencia familiar* desarrollado de Altamirano y Castro del 2018 con 20 ítems, para el estudio procedió a validarse su contenido por criterio de jueces y obteniéndose un coeficiente V de Aiken igual a .999; respecto a su fiabilidad en violencia global y sus dimensiones se obtuvo valores Alfa de Cronbach entre .977 - .953 y valores en Omega de McDonald para violencia general y dimensiones entre .978 a .954 y la *Escala de resiliencia* de Wagnild del 2009, con 14 ítems, validando su contenido por criterio de jueces y obteniéndose un coeficiente V de Aiken igual a

.999; respecto a su fiabilidad en resiliencia global y sus dimensiones se obtuvo valores Alfa de Cronbach entre .907 a .646 y valores Omega de McDonald para resiliencia total y dimensiones entre .911 a .712. Obteniéndose los siguientes resultados: Niveles de violencia familiar según sexo el nivel medio sobresale con 58% en hombres y 59.7% para mujeres, en resiliencia predomina el nivel alto con 50% en hombres y 47.8% en mujeres; del análisis comparativo según la Prueba U de Mann-Whitney no se encontró diferencias significativas en violencia familiar según sexo ($p= .463$) Finalmente entre violencia familiar y resiliencia existe relación inversa no significativa ($Rho= -.109$) con un efecto débil ($r^2= .012$) Así para con las dimensiones de resiliencia: Competencia personal ($Rho= -.081$, $p>.05$) y Aceptación de uno mismo y de la vida ($Rho= -.213$, $p<.05$).

Urrelo y Huamani (2019) realizaron un trabajo comparativo asociando la satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento, en 872 adolescentes de edades entre 14 a 18 años de cinco colegios estatales en Arequipa. Valiéndose de la *Escala de afrontamiento-adolescentes*, adaptación de Huamani año 2016 de 80 Ítems, validado por correlaciones ítems-test superiores a .5, con estructura factorial de tres componentes y una consistencia interna de .849, .669, .745 para cada componente y *Escala de satisfacción con la vida*, validación de Arias et al. (2018) de 5 Ítems, con una validez de correlaciones ítems-test mayores a .5 y Alfa de Cronbach= .778 en este estudio. Resultados: En la variable satisfacción con la vida 41.6% se mostraron satisfechos, 30.2% más satisfechos, 8.8% neutrales, 14.3% insatisfechos y 5.0% más insatisfechos. De acuerdo a la prueba *T* de Student existe diferencias significativas según sexo ($p= .041$) donde los varones estarían más satisfechos además de tener mayores valores en medias. Asimismo el estilo de afrontamiento resaltante fue el dirigido en relación con los demás, aun mas empleado por los varones, donde los de 15 y 16 años muestran dificultad para enfrentar un problema.

Ugarte (2019) correlacionó las variables violencia familiar y resiliencia en 378 adolescentes de primero a quinto de dos colegios nacionales de Comas-Lima, utilizándose como instrumentos *Cuestionario de violencia familiar* de Zevallos año 2014 de 30 preguntas, validación por análisis descriptivo de ítems indicaron valores aceptables, como fiabilidad Omega McDonald para escala total

de .963 y dimensiones de .901 a .950; En la *Escala de resiliencia* de Barboza año 2017, de 21 preguntas, validación del análisis descriptivo de ítems reportaron valores adecuados y Omega McDonald igual .950 para la escala global. Los resultados evidenciaron que sobre niveles de violencia familiar el 19.8%; correspondió a nivel alto, otro 42.1% nivel medio y 38.1%, fue a nivel bajo, conservándose en violencia física y psicológica mayormente nivel medio, sin embargo alta violencia sexual 77.8%, existiendo diferencias significativas respecto al sexo en violencia familiar ($U=13584$; $p<.001$), interpretándose que las mujeres fueron más violentadas, presentando el tipo psicológico diferencia significativa ($U=12363$, $p<.001$).y respecto a la variable resiliencia predominaría el nivel medio en un 41.3% no habiendo diferencias según sexo ($p=.756$). Por lo que se evidenció una correlación inversa ($Rho= -.372$; $p<.001$) entre violencia y resiliencia con efecto ($r^2=.138$), así como de correlaciones bajas entre resiliencia y dimensiones de violencia oscilantes ($Rho= -.193$ a $-.206$) de modo similar correlación débil en violencia y componentes de resiliencia ($Rho= -.254$ a $-.319$).

Idiaquez (2018) realizó una investigación para determinar la correlación entre funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y violencia familiar, en una muestra de 240 adolescentes hombres en edades de 15 a 18 años, del 3er a 5to grado de un colegio secundario del Rímac-Lima, aplicando la *Escala de Funcionalidad Familiar*, adaptación de Castilla et al. del 2014 de 5 ítems con un Alfa de Cronbach de .773, la *Escala de Satisfacción con la Vida* Adaptación Martínez del 2004 de 5 ítems, con una confiabilidad de Alfa de Cronbach=.76 y el *Cuestionario de Violencia intrafamiliar* de Arredondo del 2018 de 12 ítems, con una confiabilidad de $\alpha=.75$ para violencia psicológica y $\alpha=.642$ para violencia físico-sexual. Los resultados de correlación indican la existencia de correlación directa entre funcionalidad familiar y satisfacción con la vida ($r_s=.200$; $p<.001$; $r^2=.04$); asimismo una correlación inversa entre funcionalidad familiar con la dimensión violencia psicológica ($r_s=-.239$, $p<.001$; $r^2=.057$) y violencia físico-sexual ($r_s=-.194$; $p<.001$; $r^2=.037$) ambas de efecto bajo. Asimismo correlación inversa no significativa ($r_s=-.116$ $p>.05$) entre satisfacción con la vida con la dimensión violencia psicológica, también con la dimensión violencia físico-sexual. ($r_s=-.074$ $p>.05$)

Vallejos et al. (2017) describieron los niveles de satisfacción con la vida en adolescentes escolarizados de Lima metropolitana y provincias, según variables sociodemográficas en 2240 escolares del tercero al quinto grado de colegios secundarios de las ciudades: Ayacucho, Ancash, Huancavelica, Huánuco, Ica, Junín, Lima y San Martín. Utilizándose la *Escala de satisfacción con la vida* de Diener de 1985, Adaptación Martínez del 2004 de 5 ítems, validado mediante correlación ítem-test =,571 a .809 y coeficiente Alfa de Cronbach=.796. Algunos análisis evidenció en relación a niveles de satisfacción en los niveles alto 30.1% y muy alto representó un 18.9%, el nivel medio 25.9% sin embargo un 25.1% presentó nivel bajo de satisfacción con su vida. En relación a la comparación de satisfacción con la vida según sexo las mujeres mostraron valores mayores de satisfacción con 52.2% a diferencia de los varones con 47.8%.

En cuanto al contexto internacional se consideró algunas investigaciones que se relacionaron con al menos una de nuestras variables siendo la primera la de Ccacia y Elgier (2020) quienes correlacionaron la satisfacción con la vida, resiliencia y espiritualidad, en 188 adolescentes de ambos géneros de 13 a 19 años de edad de la ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires en Argentina, siendo los instrumentos el *Cuestionario de espiritualidad* adaptado por Díaz et al. de 2012 de 29 ítems, validando su consistencia con Alfa de Cronbach de .863, la *Escala de resiliencia* de Wagnild y Young de 1993 de 25 ítems, también con un Alfa de .810 y la *Escala de satisfacción con la vida*, adaptada por Atienza et al. del 2000, con un Alfa de Cronbach de .745. Los resultados descriptivos refieren que en promedio se encontraron niveles medios en espiritualidad, satisfacción con la vida y resiliencia ($M=91.93; M=15.73; M=90.49$ respectivamente), así mismo el análisis Rho de Spearman demostró correlación entre espiritualidad con satisfacción con la vida ($Rho= .49, p=0.01$) y resiliencia con un ($Rho = .53, p=0.01$) como con dimensiones de resiliencia, asimismo una correlación ($Rho= .50, p=0.01$) entre satisfacción con la vida con resiliencia y con dimensiones de espiritualidad. Finalmente respecto al género las mujeres mostraron diferencias estadísticas solo en espiritualidad ($T=2.15, p=.03$), para las

variables satisfacción con la vida y resiliencia las diferencias no fueron significativas menores al valor .05.

Suárez et al. (2018) estudiaron la relación entre exposición a la violencia y riesgo suicida en 210 escolares entre 12 y 19 años de edad, de un colegio del norte de Colombia, midiéndose con la *Escala de riesgo suicida* adaptado por Rubio et al. de 1998 y *Escala de exposición a la violencia* de Orue del 2010, ambos instrumentos mostraron confiabilidad Alfa de Cronbach mayores a 0.86. Donde los resultados más significativos indican que el escenario de exposición a violencia con mayores valores fue la violencia en casa 61%, siendo mayor las situaciones de violencia de un modo directo, predominado la exposición al tipo de violencia verbal 49.5% como de un 45.2% por amenazas, y 44.3% a violencia física. Por otra parte el 31.4% de escolares evidenció riesgo suicida. Encontrándose relación significativa entre las variables riesgo suicida con la exposición a violencia en casa ($OR=0.2330$), como también para las variables sociodemográficas: apoyo familiar (padres-hermanos) amistades y el género.

Martell-Muñoz y Mendoza-Martínez (2016) describieron los niveles de satisfacción con la vida y relacionarse con las diferencias según sexo, en 428 estudiantes de 14 a 20 años del colegio de bachilleres Mexicanos, utilizando la *Escala de satisfacción con la vida* de Diener et al. 1985 de 5 ítems, con una fiabilidad de alfa de Cronbach .85. Los resultados descriptivos evidenciaron que la satisfacción con la vida en general están en niveles altos con medias de repuesta de ($M= 26.17$; $DE= 6.31$), el análisis descriptivo y relacional de acuerdo a los niveles de satisfacción con la vida según sexo, las mujeres mostraron valores mayores de satisfacción (Mujeres $T= 62.57$; Hombres $T= 58.75$) en ambos ($p=.000$).

Seguidamente para nuestra variable violencia familiar, el fundamento teórico adoptado es la teoría de aprendizaje social, desarrollado por Albert Bandura allá por los años sesenta. Esta teoría asume que el aprendizaje de toda conducta en el sujeto ocurre por modelamiento, un proceso cognitivo que ocurre a través de la interacción con el entorno social. Este término de modelo hace referencia a que una conducta determinada, puede adquirirse de dos formas: *Experiencia directa y/o observación e imitación*. La primera hace

referencia a la figura primaria o rudimentaria de aprender, donde adquirir nuevos modelos de comportamiento es producto de una exposición o contacto en adición a un proceso de refuerzo positivo o negativo que determinaran la continuidad o no de las formas de responder ante las situaciones sociales por lo que las respuestas emitidas por el sujeto asumirán una función informativa y motivacional. Un aprendizaje en base a la observación e imitación en función a modelos existentes en el entorno social, servirán de base para conformar idealmente el modo de efectuar determinada conducta. En este sentido la familia constituye uno de los entornos básicos donde las personas que las integran sea padres hijos u otros parientes serán de principio para las adquisición de las representaciones simbólicas de una conducta (Bandura, 1971).

En esta teoría el que una conducta sea aprendida implica cuatro conceptos procesuales el primero referido a la atención, en esta el sujeto concentra su atención y se enfoca en aquella conducta modelo por ser atractiva e interesante por sus características siendo elegidas o excluidas, seguidamente este modelo considerado estímulo al darse de un modo repetido dará paso al proceso de retención, donde la memoria es el aspecto vital, por el cual la conducta observada es asumida como una representación símbolo pasando a ser codificada y guardado como recuerdos, que al ser puestas en práctica dan lugar al proceso denominado reproducción motora, donde las representaciones simbólicas son manifestadas en conductas que al repetirse efectivamente ayudaran al perfeccionamiento de la conducta para finalmente darse un último proceso llamado reforzamiento motivacional donde las conductas realizadas tendrán permanencia en la medida de que reciban incentivos agradables o contrariamente se suprimirán (Bandura, 1971)

Desde el aprendizaje social la conducta o patrón agresivo es explicado por medio del aprendizaje observado o modelado, considerándose que para adquirir y ponerse en marcha dicha conducta tendría que tener un sentido funcional para el observador siendo un factor interno y darse en circunstancias sociales propicias o factores sociales, donde las influencias comúnmente se vinculan a la familia, personas con las que comparten vínculos y experiencias primarias, la subcultura, espacio social en el convive e interactúa de modo

permanente y el modelamiento simbólico, aludiéndose a todos aquellos elementos visuales y verbales refiriéndonos a la diversidad de medios de comunicación, El segundo referido al aprendizaje por experimentación directa, basándose en la recompensa o castigo de ejecutar las representaciones conductuales adquiridas por observación. Por tanto el aprendizaje social del comportamiento lesivo estaría directamente relacionado al grado de influencia que ejerce los modelos y el modo en que estas se refuerzan positiva o negativamente (Bandura y Ribes, 1975).

Asimismo consideramos que desde la perspectiva ambiental, las conductas propiamente dichas pueden explicarse a partir de la interacción sujeto-ambiente. Según la teoría ecológica explicada por Urie Bronfenbrenner enfoca que el desarrollo de la persona obedece a un proceso de acomodación o adaptación donde la relación individuo y entornos inmediatos son esenciales (Bronfenbrenner, 1977). Se menciona que dichos entornos ambientales abarcan cuatro niveles: El *microsistema* referido a entornos de contención primarios para la persona la familia, adquiere un valor significativo dentro del desarrollo personal. De acuerdo a Corsi (1994), la violencia en la familia se asocia a tres aspectos familiares referidos a la estructura, patrón de interacción y historia personal vivida, donde las conductas violentas de un hombre en su hogar, son asociadas a entornos de violencia o exposición en etapas tempranas de desarrollo. También el *mesosistema* un nivel que aborda a interrelaciones entre entornos inmediatos de desarrollo en la persona como familia y escuela es decir microsistemas; Seguidamente el *exosistema* hace referencia a los entornos ambientales externos a la persona, llámese instituciones sociales inclusive los medios de difusión masiva, donde el modo en que se estructuran y funcionan muchas veces directa o indirectamente son fuente de violencia, convirtiéndose en un espacio simbólico de conductas violentas para el sujeto. Cualquier evento ocurrido en este nivel influye en el desarrollo personal como microsistema, por ejemplo al no recibir atención oportuna en una comisaria ante una denuncia por maltrato familiar, implicaría legitimizar la violencia (Corsi, 1994). Finalmente se define al *macrosistema* conformado por esquemas inherentes a la cultura, aquí las creencias culturales adquieren un valor importante en la delegación de roles de

familia, responsabilidades y derechos. por ejemplo una sociedad de tipo patriarcal adopta un significado de poder y obediencia unilateral y que cualquier cuestionamiento a esta sería razón para usar la violencia (Corsi,1994). A partir de lo mencionado la persona no solamente es producto del desarrollo sino también este es constructor de ella, así mismo este enfoque pretende mostrar cómo es que la diversidad de sistemas en la que se interrelaciona afectan a la persona dentro de su sistema familiar y fuera de esta. (Papalia y Martorell, 2017).

Consecuentemente violencia familiar, es definida como las diversas formas de abuso ocurridas en las interrelaciones desiguales al interior de la familia que provocan daño físico o psicológico de un modo constante o crónico (Corsi, 1994). Este conjunto de actitudes y conductas nocivas, usualmente implica un contexto de agresor-víctima.

Respecto a la variable satisfacción con la vida la fundamentamos en el modelo teórico arriba-abajo (top-down) y abajo-arriba (bottom-up), desarrollado por Edward Diener y colaboradores. Según, el modelo teórico de abajo hacia arriba, en este proceso la felicidad está influenciada por factores por decirlo extrínsecos, sostiene que las personas al satisfacer aquellas necesidades elementales y básicas además que si circunstancias propias le permitan satisfacer dichas necesidades, la persona será feliz (Diener et al., 1999) Una vida de felicidad sería resultado de la conjunción de momentos y acciones dichosos o placenteros (Diener, 1984). En este entender cuando la persona realiza dicha evaluación sobre si su vida es feliz, tomara en cuenta tanto eventos agradables como desagradables (Velázquez, 2016). En este enfoque de ascendente y descendente (Kozma et al., 1997) menciona que esta sensibilidad al entorno, explicaría que las experiencias personales actuales tienen que ver con estados de afecto, por consiguiente la globalidad de las vivencias en un área vital determinara su satisfacción y la totalidad de estas satisfacciones determinara el promedio de felicidad.

Por su parte el modelo teórico de arriba-abajo o Top-down, en este proceso las influencias inherentes a la persona predisponen a la felicidad esta última estaría definida como un rasgo o un estado, en este enfoque se sostiene la existencia de una predisposición general intrínseca para experimentar

situaciones de un modo positivo o favorable, influyendo en sus interacciones personales en su entorno (Diener y Ryan, 2009). Por lo que esta respuesta positiva hacia las cosas, se relacionaría con aquellos aspectos personales mayormente estables y poco influenciados por acontecimientos externos refiriéndose a caracteres de personalidad (Diener et al., 1984; Velázquez, 2016). De lo mencionado anteriormente se visibilizaría en aquellas disposiciones de un temperamento sanguíneo siendo una de sus características interpretaciones más favorables o positivas (Diener, 1984) esto podemos notarlo en aquellas personas que siempre suelen estar felices, aun en circunstancias difíciles siempre verán el lado positivo de la situación. Por lo tanto este componente cognitivo del Bienestar general o felicidad es definida como aquel proceso en el que la persona emite un juicio o valoración razonado de su vida en función a cuestiones de los criterios personales (Pavot y Diener, 1993). Esta valoración de los criterios personales de vida están basados a partir de situaciones recientes como de los suscitados anteriormente (Afdal et al., 2019)

III. METODOLOGIA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación corresponde a un tipo sustantiva nivel descriptiva-correlacional. Para Sánchez y Reyes (2015), esta pretende dar respuesta a la problemática, describiendo, explicando el fenómeno de estudio, conllevando al conocimiento y acciones de cambio. Asimismo se corresponde con el nivel descriptivo por que se orienta al estudio descriptivo de aquel suceso ocurrido en un determinado tiempo espacio de la realidad, recolectándose información de esta tal cual ocurre.

Así mismo la investigación tiene un diseño no experimental transversal. Para Kerlinger y Lee (2002), en este diseño el investigador no ejerce control alguno sobre las variables, debido a que estas ya han ocurrido en un momento de la realidad.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia familiar:

Definición Conceptual: Son las diversas formas de abuso ocurridas en las interrelaciones desiguales al interior de la familia que provocan daño físico o psicológico de un modo constante o crónico (Corsi, 1994)

Definición Operacional: Esta variable será medida mediante el Cuestionario de violencia familiar, desarrollada por Altamirano y Castro (2013) consta de 20 preguntas, que conforman dos dimensiones: violencia física y violencia psicológica, correspondiente a una escala de medida ordinal.

Variable 2: Satisfacción con la vida

Definición Conceptual: Es definida como el grado de evaluación sobre la calidad de su vida personal en un sentido favorable (Urrelo y Huamani, 2019)

Definición Operacional: Esta variable será medida mediante la Escala de satisfacción con la vida de Diener et al. (1985), adaptada al castellano por

Atienza et al. (2000) que consta de 5 ítems, que conforman una sola dimensión, en una escala de medida ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Unidad de análisis: Adolescentes del segundo grado de la institución educativa secundaria San Martín de Juliaca.

Población: Se refiere al grupo total de personas que por sus características particulares, es de interés para un estudio (Kelmansky, 2009). Conformado por 239 adolescentes del segundo grado de la institución educativa San Martín de Juliaca, quedando distribuidos del siguiente modo:

Tabla 1

Población de adolescentes de segundo grado de la institución educativa secundaria San Martín de Juliaca

Sección	H	M	Total	%H	%M	%Total
A	16	11	27	6.7	4.6	11.3
B	16	12	28	6.7	5.0	11.7
C	12	14	26	5.0	5.9	10.9
D	9	19	28	3.8	7.9	11.7
E	16	12	28	6.7	5.0	11.7
F	14	12	26	5.9	5.0	10.9
G	10	16	26	4.2	6.7	10.9
H	8	16	24	3.3	6.7	10.0
I	10	16	26	4.2	6.7	10.9
	111	128	239	46.4	53.6	100.0

La tabla 1 fue de elaboración propia con base a nómina de matrícula - 2021

Muestra: La muestra es el subgrupo de personas que tiene las mismas características particulares de la población, es decir representativa (Kelmansky, 2009). Se utilizó la siguiente fórmula para determinar del tamaño muestral en poblaciones de tamaño finito (Abad y Servin, 1981, citado en Grajeda, 2018) cálculo que debiera ser igual a 148 adolescentes.

$$n = \frac{NZ^2 p(1 - p)}{(N - 1)e^2 + Z^2 p(1 - p)}$$

$$n = \frac{239(1.96)^2 0.5(1 - 0.5)}{(239 - 1)0.05^2 + (1.96)^2 0.5(1 - 0.5)}$$

$$n = 148$$

Dónde:

N= Población : 239

p= Eventos favorables : 0.5

Z= Nivel de significancia : 1.96

e= Margen de error : 0.05

Teniéndose una muestra de 148 adolescentes.

Diseño muestral: En la presente investigación se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple, Para Kelmansky (2009) un muestreo de este tipo implica valerse de un procedimiento por el cual cada individuo de una población tiene la posibilidad de constituirse parte de una muestra.

Tabla 2

Muestra seleccionada de adolescentes del segundo grado de la institución educativa San Martín de Juliaca

Sección	H	M	Total	%H	%M	%Total
A	10	7	17	6.7	4.6	11.3
B	10	7	17	6.7	5.0	11.7
C	7	9	16	5.0	5.9	10.9
D	6	12	18	3.8	7.9	11.7
E	10	7	17	6.7	5.0	11.7
F	9	7	16	5.9	5.0	10.9
G	6	10	16	4.2	6.7	10.9
H	5	10	15	3.3	6.7	10.0
I	6	10	16	4.2	6.7	10.9
	69	79	148	46.4	53.6	100.0

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en la presente investigación fue la encuesta, siendo un procedimiento versátil que viabiliza la obtención y elaboración de datos de manera eficiente y eficaz, caracterizándose por su aplicación colectiva y acceder a un amplio abanico de información (Casas et al., 2003).

Para la recopilación de los datos se utilizó los respectivos instrumentos, previo consentimiento y autorizaciones de la institución educativa. Asimismo se aplicaron el Cuestionario de violencia familiar (VIFA) y la Escala de satisfacción con la vida (SWLS), para dicha acción anticipadamente se coordinó el uso de horas y fechas de aplicación, bajo los criterios éticos de la presente investigación.

Finalmente para el análisis de datos se realizó la calificación de los instrumentos, y el traslado a la base de datos del programa estadístico SPSS, para su interpretación considerando los objetivos e hipótesis de investigación.

Ficha técnica del cuestionario de violencia familiar (VIFA)

El cuestionario de violencia familiar fue desarrolla por Livia Altamirano y Reyli Castro en el 2013 en Lima, con el objetivo de identificar el nivel de violencia en la familia conformada por 20 afirmaciones correspondientes a dos dimensiones violencia física teniéndose ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10) violencia psicológica ítems (11,12,13,14,15,16,17,18,19,20) y violencia global la totalidad de ítems, pudiendo ser usada individual o grupalmente en sujetos adolescentes de 11 a 17 años, con una duración de 20 minutos, las puntuaciones directas se obtienen considerando que nunca igual a 0, casi nunca igual a 1, casi siempre igual 2 y siempre igual 3, donde los baremos de violencia global determinan los niveles bajo, medio y alto, siendo el modo de corrección manual.

De las propiedades psicométricas originales: Altamirano y Castro (2013) realizaron la validación a través de 4 expertos quienes evaluaron sobre: Pertinencia (1.0); relevancia (1.0); y claridad (1.0) a través de la prueba estadística de V de Aiken. Sin embargo, para la consistencia interna del instrumento trabajó a partir del estadístico Alfa de Cronbach indica un valor de .92 siendo fuertemente confiable.

De las propiedades psicométricas del piloto, realizadas a partir de una muestra aleatoria de 50 sujetos se evidenció que del análisis de consistencia interna para el cuestionario total el coeficiente Alfa de Cronbach (α) fue igual a .936 para sus dimensiones: Violencia física .896 y psicológica .869, seguidamente el coeficiente Omega de Mc Donald (ω) para el cuestionario total fue igual a .945 para las dimensiones violencia física .906 y psicológica .895 valores que indicarían una alta confiabilidad (Ver en anexos tabla 3). Como también se efectuó el análisis descriptivo de los ítems que conforma el cuestionario de violencia familiar demostrándose lo siguiente: En el índice de asimetría (g^1) los ítems 2 (2.75), 4 (2.38), 8(1.52), 10 (2.06), 12 (1.72), 14 (1.79), 17 (2.08) y 18 (1.99) no tuvieron valores oscilantes a 1.5 y -1.5, en referente a curtosis (g^2) ítems 2 (7.21), ítems 4 (4.78), ítems 10 (4.06), ítems 17 (3.76) y ítems 18 (3.46) resultaron valores que excedieron el 3 y -3. Mientras que para el índice de homogeneidad corregida (IHC) solo los ítems 2 (0.133) y ítem 20 (-0.164) presentaron un valor por debajo de 0.30 no teniendo estos ítems similitudes en sus respuestas y relación con la puntuación total. Finalmente para el criterio de comunalidad (H^2) el total de ítems indican varianza adecuada. (Ver en anexos tabla 4).

Ficha técnica de la Escala de satisfacción con la vida (SWLS)

La escala original de satisfacción con la vida SWLS ha sido creada por Diener et al.(1985), con el objetivo de valorar la satisfacción global con la vida del evaluado, a partir de cinco ítems conformándose una sola dimensión 1,2,3,4,5, administrándose de forma individual o grupal a sujetos adolescentes y adultos contestándose generalmente dos a tres minutos, en una escala de respuesta de siete alternativas, que van desde totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo teniéndose como baremos de puntuación valores de 5 hasta 35, correspondientes a niveles entre extremadamente insatisfecho a altamente satisfecho. Las propiedades psicométricas originales, respecto a su validación un análisis factorial demostró que un único factor explica el 66% de la varianza, además el índice de confiabilidad Alfa de Cronbach fue igual a .87 para la prueba, con coeficiente de estabilidad de test – retest de dos meses igual .82.

La adaptación de la escala al español por Atienza et al., (2000), en una muestra de 697 estudiantes de ambos sexos entre 11, 13 y 15 años de edad de Valencia, Implicó una traducción, reducción a cinco opciones de respuesta (totalmente en desacuerdo es igual 1, en desacuerdo 2, neutral 3, de acuerdo 4 y totalmente de acuerdo igual a 5), conforme al baremos de puntuaciones se indica que de 5 a 9: sujeto muy insatisfecho, de 10 a 14 sujeto insatisfecho, 15 puntaje medio de la escala, 16 a 20 sujeto satisfecho, de 21 a 25 sujeto muy satisfecho, siendo el modo de corrección manual. Respecto a las propiedades psicométricas el AFE explicó el 53.7% de la varianza total y el AFC fue aceptable asimismo la validez de constructo mostro correlaciones positivas con variables de felicidad y satisfacción escolar (0.46; 0.32) y con soledad (-0.31) todas con $p < .001$ y una confiabilidad de Alfa de Cronbach equivalente a 0.84.

Las propiedades psicométricas de la escala, en nuestro país recientemente Arias et al., (2018) realizaron un análisis psicométrico en una muestra significativa de 872 adolescentes arequipeños de los cuales se evidencia que su validez de constructo a partir del Análisis Factorial Confirmatorio arrojó índices de ajuste de bondad adecuado y valores factoriales en promedio .048 de modo propio los valores de confiabilidad en coeficiente Omega y H resultaron igual a .99 y .99 para cada una.

De las propiedades psicométricas del piloto, en una muestra aleatoria de 50 adolescentes determinándose que el análisis de consistencia interna para la escala total, un coeficiente Alfa de Cronbach (α) correspondiente a 0.878 y coeficiente Omega de McDonald (ω) igual a 0.885 por lo tanto estos valores indicarían su alta confiabilidad. (Ver en anexos tabla 5). Así también el análisis descriptivo de ítems que conforma la escala satisfacción con la vida se encontraron valores aceptables en los aspectos referidos al índice de asimetría (g^1), curtosis (g^2), índice de homogeneidad corregida (IHC) y el criterio de comunalidad (H^2) (Ver en anexos tabla 6).

3.5 Procedimientos

El desarrollo de esta investigación implicó realizar un análisis objetivo de las variables de estudio sobre la base problemática real en consideración de los aspectos teóricos. Asimismo, una vez ya identificado los instrumentos para ambas variables, se prosiguió con las solicitudes para las autorizaciones de los instrumentos, de igual forma se llegó solicitar a la dirección de la institución educativa secundaria “San Martín”, la autorización respectiva para la aplicación y recolección de datos, siendo pertinente desarrollar la encuesta de forma virtual a través de Google formulario, en coordinación con el docente tutor y docentes de aula en horarios debidamente programados. Concluyentemente se procedió a procesar los datos obtenidos mediante el programa estadístico SPSS-25 consiguiéndose los respectivos resultados para ser interpretados.

3.6 Métodos de análisis de datos

En la presente investigación seguido de elaborar la matriz de datos de ambas variables y se realizó respectivamente las pruebas piloto para valorar la confiabilidad y validez de los instrumentos por lo que se utilizó la medida de consistencia interna Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω) usándose el programa estadístico JAMOVI y seguido el análisis descriptivo de ítems para cada instrumento por medio del estadístico SPSS-25. Se procedió a realizar la prueba de normalidad aquí se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov con el fin de determinar la distribución de las puntuaciones y consecutivamente para la exploración de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS-25 realizándose dos procesos: primero el análisis estadístico descriptivo y comparativo mediante distribución de frecuencias de cada variable y en segundo proceso determinar la estadística inferencial para ambas variables.

Tabla 7*Prueba de normalidad*

	K-S		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia familiar	.179	148	.000
Violencia física	.173	148	.000
Violencia psicológica	.206	148	.000
Satisfacción con la vida	.123	148	.000

Nota: Datos obtenidos del SPSS

De acuerdo a la tabla 7, a cerca de los datos resultantes de la prueba estadística kolmogorov-Smirnov en cada variable y respectivas dimensiones, se observa que los valores de significancia bilateral son menores a .05, por tanto no presentan distribución normal. Por lo que se utilizará pruebas estadísticas no paramétricas

3.7 Aspectos éticos

En la presente investigación se pone a mención que según la American Psychological Association APA (2017) esta investigación se condujo bajo los principios éticos A y E referidos a priorizar el bienestar y no dañar a las personas con quienes se interactúan, reconociendo su dignidad, valía y derechos de privacidad, confidencialidad y autodeterminación. En hilación a esto se respecto las normas éticas referidas al quehacer investigador siendo los factores poblaciones, manteniendo la identidad de cada sujeto y teniendo el consentimiento informado sobre el proceso de investigación. Asimismo en concordancia con el código ético del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) mencionado en los Artículos 22 a 26, 36, 45 y 46 referidos a la actitud respetuosa de la norma nacional e internacional en torno a investigación con humanos, considerando la autorización consentimiento y aceptación de los sujetos, preponderando el beneficio del partcipe, comunicando información veraz y objetiva, conservando responsablemente la información personal en investigación, finalmente se sobre la validez y estandarización de instrumentos considerando las especificaciones indicadas en los manuales de ambos instrumentos.

IV. RESULTADOS

Tabla 8

Niveles de violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca

Niveles	Variable		Dimensiones			
	Violencia familiar		Violencia física		Violencia psicológica	
	F	%	F	%	F	%
Alta	40	27.0	42	28.4	47	31.8
Media	64	43.3	62	41.9	60	40.5
Baja	44	29.7	44	29.7	41	27.7
Total	148	100.0	148	100.0	148	100.0

Nota: F= Frecuencia; %= Porcentaje

De acuerdo a la tabla 8, se puede interpretar que la distribución de la violencia familiar general, predomina el nivel medio con 43.3%, es decir los adolescentes se encuentran en riesgo, debido a que los actos de violencia perpetrados estarían presente de manera frecuente, en tanto el nivel de violencia bajo alcanzo un 29.7%, por lo que no se presencia situaciones de violencia, finalmente con valores cercano a lo anterior el nivel alto representó el 27%, esto indicaría que los adolescentes se encuentran en un entorno familiar violento ya que las situaciones violentas se darían de forma continua.

Como también podemos notar que respecto a violencia física y psicológica el nivel medio de violencia es el que muestra mayores valores porcentuales 41.9% y 40.5%.

Tabla 9

Niveles de satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca

Categorías		F	%
Satisfacción con la vida	Muy insatisfecha	34	23.0
	Insatisfecha	34	23.0
	Neutral	6	4.1
	Satisfecha	53	35.7
	Muy satisfecha	21	14.2
	Total	148	100.0

Nota: F= Frecuencia; %= Porcentaje

Respecto a la tabla 9, acerca de la satisfacción con la vida de los adolescentes predomina la categoría de satisfecho con el 35.7%, seguida por la categoría muy insatisfecho e insatisfecho que presentan la misma cantidad de estudiantes de 23.0% para ambas categorías, realizado la suma de estas hace un total de 46.0%, considerándose un valor significativo.

Tabla 10

Niveles de violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, según sexo

		Sexo			
		Hombre		Mujer	
		F	%	F	%
Nivel de violencia familiar	Alta	14	20.3	26	32.9
	Media	32	46.4	32	40.5
	Baja	23	33.3	21	26.6
	Total	69	100.0	79	100.0

Nota: F= Frecuencia; %= Porcentaje

Conforme a la tabla 10, en los hombres predominan el nivel medio de violencia 46.4% y de un modo similar ocurre en las mujeres de 40.5%. Es decir que en ambos sexos prevalece la violencia de nivel medio.

Tabla 11

Niveles de satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, según sexo

Variable	Categoría	Sexo			
		Hombre		Mujer	
		F	%	F	%
Satisfacción con la vida	Muy insatisfecha	16	23.2	18	22.8
	Insatisfecha	16	23.2	18	22.8
	Neutral	2	2.9	4	5.1
	Satisfecha	26	37.7	27	34.2
	Muy satisfecha	9	13.0	12	15.2
	Total	69	100.0	79	100.0

Nota: F= Frecuencia; %= Porcentaje

De acuerdo a la tabla 11, sobre satisfacción con la vida en los hombres predomina la categoría satisfecho con 37.7%, sucesivamente por la categoría insatisfecho y muy insatisfecho representando igual cantidad de adolescentes siendo 23.2% para ambas categorías, que en conjunto hicieron 46.4%.

De modo parecido en las mujeres resalta la categoría de satisfecho con 34.2% seguida de la categoría insatisfecho y muy insatisfecho mostrando similar cantidad de adolescentes de 22.8% en ambas categorías, que en conjunto alcanzaron un 45.6%

Tabla 12

Comparación según sexo en violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca

Variable	Sexo	<i>n</i>	Rango de promedio	<i>U de Mann Whitney</i>	<i>p</i>	<i>Z</i>	<i>rbis</i>
Violencia Familiar	Hombre	69	69.88	2407.000	.220	-1.227	-0.101
	Mujer	79	78.53				
	Total	148					

Nota: *n*=Muestra, *p*= Significancia, *Z*= Valor zeta, *rbis*= Tamaño de efecto

De acuerdo a la tabla 12, se observa que en la distribución de la violencia familiar no existen diferencias significativas respecto a hombres y mujeres, presentando un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1988; Tomczak & Tomczak, 2014).

Tabla 13

Comparación según sexo en satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca

Variable	Sexo	<i>n</i>	Rango de promedio	<i>U de Mann Whitney</i>	<i>p</i>	<i>Z</i>	<i>rbis</i>
Satisfacción con la vida	Hombre	69	74.84	2702.000	.928	-.091	-0.007
	Mujer	79	74.20				
	Total	148					

Nota: *n*=Muestra, *p*= Significancia, *Z*= Valor zeta, *rbis*= Tamaño de efecto

Respecto a la tabla 13, se evidencia que no existen diferencias significativas en la satisfacción con la vida de acuerdo al sexo, teniéndose un tamaño de efecto nulo (Cohen, 1988; Tomczak & Tomczak, 2014)

Tabla 14

Correlación entre dimensiones de violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca

Dimensiones	Satisfacción con la vida			
	<i>n</i>	<i>Rho</i>	<i>p</i>	<i>r</i> ²
Violencia física	148	-.279**	.001	.078
Violencia psicológica	148	-.394**	.000	.155

Nota: *n*= Muestra, *Rho*= Spearman, *p*= Nivel de significancia, *r*²= Tamaño de efecto.

En la tabla 14, Notamos claramente que existen correlación inversa moderada y significativa, entre las dimensiones violencia física, violencia psicológica con la variable satisfacción con la vida, dándose un tamaño de efecto pequeño en violencia física y mediano para violencia psicológica respecto a la satisfacción con la vida (Cohen, 1988).

Tabla 15

Correlación entre violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca

Variables		Satisfacción con la vida
	<i>Rho</i>	-.362**
Violencia familiar	<i>p</i>	.000
	<i>r</i> ²	.131
	<i>n</i>	148

Nota: *Rho*= Spearman, *p*= Nivel de significancia, *r*²= Tamaño de efecto, *n*= Muestra

Finalmente de acuerdo la tabla 15, se determina que existe correlación inversa moderada y significativa, con un tamaño de efecto mediano entre las variables violencia familiar y satisfacción con la vida (Cohen, 1988).

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se abordó sobre la violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021. La discusión tuvo como base el análisis y contraste de dichos resultados que fueron a partir del sustento teórico y empírico de los antecedentes en concordancia con los objetivos planteados:

De acuerdo a la variable violencia familiar queda demostrada que prevalece el nivel medio de 43.3%; baja 29.7% y el nivel de violencia alta con el 27.0%, así mismo resaltan nivel medio en violencia física con 41.9% y psicológica 40.5%. Los resultados expuestos encuentran similitud con la investigación de Ugarte (2019) quien afirma el 42.1% de los adolescentes presentan nivel medio de violencia, el 38.1% el nivel bajo y 17.8% en nivel alto, respecto a la violencia física y psicológica .ambas representaron niveles medio. Lo mismo ocurre con el estudio de Taiña (2020) realizado en un grupo de adolescentes de la región de Puno, específicamente en la ciudad Juliaca, en donde la mayoría de los participantes presentaron nivel medio de violencia intrafamiliar de 40%, bajo 32.9% y alto 27.1%. Sin embargo, el trabajo de Roque (2019) muestra diferencia con los resultados expuestos, debido a que el nivel medio alcanzó un 81.3%. y 16.8% corresponde a un nivel bajo y alto 1.9%, en tanto la Violencia psicológica y física represento valores medio, solo la violencia sexual represento un nivel bajo. Finalmente los hallazgos del estudio de Suárez et al. (2018) también se indican diferencia en adolescentes de la zona norte de Colombia donde la violencia en casa represento un 61%, en mayor medida situaciones de violencia directa, resaltando las modalidades de violencia verbal 49.5%, un 45.2% a las amenazas, y 44.3% a violencia que afecta el cuerpo. Por ende, de acuerdo a la teoría de ecológica Bronfenbrenner (1977), la familia representa el entorno primario donde el individuo encuentra sostenibilidad para su desarrollo, pero que por el contrario las situaciones que contemplen conductas de maltrato influirán de un modo negativo en su desarrollo. En este sentido la violencia logra manifestarse de forma física, psicológica y sexual, por lo tanto, causar serios problemas en la edad adulta, por la falta de comprensión, afecto, interés de los padres, falta de confianza, son aspectos básicos, para el desarrollo del

adolescente (González et al., 2019). Por lo tanto, el entorno familiar es la fuente de apoyo que contribuye a la convivencia, ya sea de forma positiva o negativa, que dependerá de acuerdo a la interacción entre los integrantes de la familia, que asumen determinados roles por el bienestar de los que la integran (Viveros, 2010). Entonces cuando en la familia no llegan a establecer roles y una dinámica familiar adecuada, daría paso a generar violencia como un recurso para solucionar los conflictos (Corsi, 1994).

Sobre la satisfacción con la vida, se confirma que los adolescentes de esta institución educativa estatal de Juliaca, muestran satisfacción con la vida en 35.7% de estudiantes, sin embargo, las categorías muy insatisfecha e insatisfecha se encuentran con la misma cantidad de estudiantes de 23% cada una de las categorías. Por lo mencionado nuestros hallazgos son coincidentes al estudio de Vallejos et al. (2017) se debe a que 30.1% logran estar satisfechos con la vida y el 25.1% de los adolescentes indican estar insatisfechos. En cambio los resultados de Hilasaca-Mamani y Mamani-Benito (2019) no coinciden con los resultados conseguidos, porque alega que el 41.3% de los adolescentes presentan satisfacción con la vida y 4.2% indicaron insatisfacción. Por tanto, la satisfacción con la vida es concebida como aquel juicio valorativo global de los aspectos vitales según el criterio personal (Pavot y Diener, 1993). desde el fundamento teórico según el modelo de arriba hacia abajo explica que la predisposición o estructura de la persona, para valorar los diversos eventos o circunstancias de la vida influiría en la variabilidad de su satisfacción (Diener et al., 1999) Así mismo sobre lo mencionado se encontró que factores demográficos (sexo, edad, economía, etc.) representaron varianza en bienestar subjetivo (Campbell, et al., 1976, citado en Diener et al.,1999), esto es corroborado en una investigación en adolescentes tempranos donde los factores sociodemográficos como: la edad, rendimiento escolar, lugar de residencia y el tipo de familia, ingresos económicos influyeron en los niveles de satisfacción (Arias et al., 2018; Vallejo et al., 2017).

En cuanto a la violencia familiar según sexo, se confirma de los 69 hombres el 46.4% presentan nivel medio de violencia, sin embargo, de 79 mujeres el 40.5% también muestran nivel medio de violencia. Por lo tanto, estos

resultados demuestran similitud frente al trabajo de Peñaloza (2020) realizado en adolescentes de la ciudad de Lima, en donde predominó el nivel medio de violencia tanto en las mujeres 59.7% como en los hombres 58.0%. Por lo tanto, los aspectos que influyen en esta diferencia sería aun la actitud que se adopta respecto al género, es decir la desigualdad entre mujeres y hombres, las mujeres están en más vulnerabilidad de presentar situaciones de abuso. En este sentido Corsi (1994), apoya lo mencionado haciendo énfasis a los estereotipos culturales, otorgando mayor valía a lo masculino que a lo femenino, ubicándoseles psicológicamente en diferentes jerarquías al interior de la organización familiar. Esta afirmación aterrizaría en nuestra realidad porque es todavía característico en nuestro contexto las conductas distintivas en los roles de género al interior de la familia que acentúan este machismo generacional.

Respecto a la satisfacción con la vida de acuerdo al sexo, el 37.7% de los hombres indican estar satisfecho con su vida, seguido por los niveles de muy insatisfecho e insatisfecho, cada una de ellos con el 23.2%. Sin embargo, el 34.2% de las mujeres se encuentran satisfechas, lo sigue los niveles muy insatisfecha e insatisfecho con 22.8% para cada una de las categorías. El resultado encontrado no concuerda con la investigación de Vallejos et al. (2017), debido que en 52.2% las mujeres presentaron mayores valores de satisfacción con la vida a diferencia de los varones con 47.8%. En este mismo sentido el trabajo de Martell-Muñoz y Mendoza-Martínez (2016) en adolescentes mexicanos, las mujeres presentaron mayores puntuaciones respecto a la satisfacción con su vida que en relación a los varones, además hace referencia a que la diversidad de acontecimientos poco estimulantes y enriquecedores los colocaría en una situación de vulneración. Por lo evidenciado, la satisfacción con la vida en los varones la respuesta emocional a las experiencias vividas tendrían una percepción un tanto distinta de las mujeres, porque en ellas la fuerza e intensidad en los estados emocionales positivos y negativos y los roles de género explicarían dicha diferencia de los niveles de felicidad entre mujeres y hombres (Diener et al., 1999).

Respecto a la primera hipótesis específico queda demostrada que no existen diferencias significativas de acuerdo a violencia familiar según el sexo, por ende se acepta la hipótesis nula, rechazando la alterna. El resultado descrito no muestra similitud con el estudio de Ugarte (2019), afirma que existe diferencia según el sexo de acuerdo a la violencia, en la que las mujeres presentan mayor violencia. Sin embargo, el trabajo de Peñaloza (2020), demuestra similitud con nuestros resultados, confirmando que no existe diferencia según sexo de acuerdo a violencia familiar. Entonces, la violencia familiar ocurre con la misma frecuencia ya sea en los hombres y mujeres. Por lo tanto, las conductas violentas se pueden llegar a manifestar de diferentes formas, que dependerá de la interacción a nivel familiar que es una institución básica en los cambios conductuales del adolescente, porque en la actualidad la familia ha sufrido cambios sustanciales en los roles que desempeñan cada integrante del núcleo familiar (Díaz et al., 2019).

Concerniente, a la segunda hipótesis específico queda confirmada que no existen diferencias significativas en la satisfacción con la vida de acuerdo al sexo, por consiguiente se acepta la hipótesis nula, rechazando la alterna. Con respecto a nuestro resultado este es similar a la investigación de Ccacia y Elgier (2020), no existe diferencias significativas en la satisfacción con la vida. Por otro lado, el trabajo de Urrelo y Huamani (2019), si existen diferencias, por lo tanto, contradice a los resultados conseguidos. Entonces, Vallejos et al. (2017), considera que la satisfacción con la vida presenta un componente trascendental en vida de la persona, porque se debe de llegar a ver; si en la actualidad ha conseguido cosas importantes durante el trascurso de su vida, que es un mecanismo que contribuye en las percepciones de llegar ampliar los aspectos centrales en la satisfacción con la vida.

De acuerdo, a la tercera hipótesis específico, queda demostrada que la violencia física ($Rho = -.279$) y violencia psicológica ($Rho = -.394$) demuestra correlación inversa moderada significativa con la satisfacción con la vida, por lo cual se acepta la hipótesis alterna, rechazando la nula. Esto demuestra que a medida que incrementa las agresiones violentas de tipo físico y psicológico, la satisfacción con la vida logra disminuir de manera gradual. El resultado expuesto no muestra similitud con el trabajo investigativo de Idiaquez (2018) la satisfacción

con la vida no demuestra correlación inversa con la violencia psicológica ($p= .074$) y también con la violencia física-sexual ($p= .072$), esto indica que no intercede la satisfacción con la vida, en los tipos de violencia. Sin embargo, el resultado del presente trabajo afirma que a mayor índice de violencia física y psicológica, la satisfacción con la vida logra decaer o se mantiene en niveles bajos. Por lo tanto, es necesario documentar varios niveles de predictores asociados con la violencia familiar, que ocurre a través de los factores individuales, familiares y ambientales, como lo menciona la teoría de Bandura (1971), el aprendizaje de las conductas surge a través de los modelos del entorno familiar y social, como los padres, hermanos o cualquier otro integrante de la familia y el entorno social, en donde adquiere nuevos comportamientos producto de la observación, es decir, la perpetración de la violencia hacia el adolescentes se desarrolla a través del aprendizaje de acuerdo al modelo o las experiencias en la primera infancia (exposición a la violencia y aceptación de la violencia) contribuye en el futuro demuestre conductas violentas, que está asociada con resultados negativos. Sin embargo, la satisfacción con la vida es un componente esencial en las personas, porque permite la valoración con la situación de vida actual y el grado de gusto que siente con su vida (Ngamal et al., 2018).

Finalmente, acorde a la hipótesis general la variable violencia familiar demuestra correlación inversa moderada significativa con la satisfacción con la vida ($Rho= -.362$) por tanto se acepta la hipótesis alterna, rechazándose la nula es decir, cuando el entorno familiar es violento, de manera progresiva logra decaer la satisfacción con la vida. Resultado no similar ocurrió con el trabajo de Idiaquez (2018) quien alega que la funcionalidad familiar se correlaciona de manera directa con la satisfacción con la vida ($Rho=.200$). Por lo tanto, la violencia es un proceso que comprende diferentes formas de agresión caracterizada por causar daño a nivel físico, emocional y sexual, conducta que se manifiesta de manera intencional (Cortés, 2018). Estas conductas violentas son aprendidas ya que ha sido demostrada en numerosos estudios, como lo indica el modelo teórico de aprendizaje social, propone que cuando el niño o adolescente experimenta violencia directamente (es decir, siendo el objetivo directo de la agresión) o indirectamente (presencia violencia), él o ella puede aprender que el comportamiento violento logra consecuencias positivas como el control, la

rectitud, y atribuir hechos (culpar) entre otras conductas (Bandura y Ribes, 1975). Por ende, el entorno familiar es principal componente en la formación del adolescente, porque, es el primer espacio social que determina los comportamientos a través de la interacción que contribuye en él logro de diferentes habilidades necesarias para desenvolverse apropiadamente (Suárez y Vélez, 2018; Acevedo et al., 2017). Sin embargo, la satisfacción con la vida es un componente a nivel cognitivo que exterioriza sentimientos de bienestar consigo mismo y con la vida, logrando realizar la aprobación o desaprobación de las condiciones subjetivas de la vida que uno lleva, dentro de ello predomina la estimación que mantiene la persona (Marcionetti y Rossier, 2016).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En los adolescentes del segundo grado de la institución educativa San Martín de Juliaca, predomina el nivel medio de violencia de 43.3%, respecto a la variable satisfacción con la vida el 35.7% se encuentra satisfecho, sin embargo 23% se encuentra insatisfecho en porcentaje similar muy insatisfecho

SEGUNDA: En los adolescentes del segundo grado de la institución educativa San Martín de Juliaca, en los adolescentes varones 46.4% y en mujeres 40.5% predomina nivel de violencia medio. Sin embargo, la satisfacción con la vida, en los hombres predomina la categoría satisfecho con 37.7%, sin embargo, en 23.2% se muestran insatisfecho y 23.2% muy insatisfecho. De modo parecido en las mujeres predominantemente se muestra satisfecho en 34.2% en tanto un 22.8% se muestra insatisfecho y 22.8% muy insatisfecho

TERCERA: No existen diferencias estadísticamente significativas en la variable violencia familiar de acuerdo al sexo. Así también en satisfacción con la vida no existe diferencias estadísticamente significativas.

CUARTA: Entre las dimensiones de violencia familiar y satisfacción con la vida existe correlación inversa moderada y significativa, dimensiones: violencia física ($Rho=-.279$) con tamaño de efecto pequeño ($r^2=.078$) y violencia psicológica ($Rho= -.394$) con tamaño de efecto mediano ($r^2=.155$) (Cohen, 1988).

QUINTA: Existe correlación inversa moderada y significativa entre la violencia familiar y satisfacción con la vida ($Rho= -.362$) con un tamaño de efecto mediano ($r^2=.131$) (Cohen, 1988).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Tras determinarse la correlación entre ambas variables de investigación, se sugiere que en futuras investigaciones orientarse por desarrollar y ampliar las líneas de estudio considerando los siguientes aspectos sociodemográficos de la familia: Lugar de residencia, condición socioeconómica, nivel de instrucción de los padres, tipología familiar, permitiendo tener una visión más amplia de la realidad situacional.

SEGUNDA: En futuras investigaciones se sugiere ampliar la población de estudio, así mismo realizar estudios comparativos y/o longitudinales con el fin de comprender mejor las características contextuales de la violencia en ámbitos urbano-rural y en diferentes momentos.

TERCERA: Realizar trabajos psicométricos con el objeto de tener disponibilidad de instrumentos validados y confiables a nuestra realidad poblacional de estudio que contribuyan a la realización de trabajos de investigación y la obtención de resultados más precisos en torno a la violencia.

CUARTA: A la directiva de la institución educativa de la mano con los docentes, tutores, padres de familia y estudiantes a partir de los resultados obtenidos en torno a las variables de estudio, se sugiere elaborar, incorporar acciones estrategias mediante programas, talleres, charlas y otras, a los planes de trabajo de la institución que contribuyan a la realización de las siguientes actividades: sensibilización de la realidad problemática de la violencia y su vinculación con la satisfacción de vida, orientadas a mejorar las relaciones comunicativas padres-hijos, permitiendo progresivamente mejorar la situación actual en los estudiantes desde la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Acevedo, H., Londoño-Vásquez, D., & Restrepo-Ochoa, D. (2017). Habilidades para la vida en jóvenes universitarios: Una experiencia investigativa en Antioquia. *Revista de Ciencias Sociales: Katharsis*, (24), 157–182. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6134479>
- Afdal, A., Arnaldi, A., Nirwana, H., Alizamar, A., Zikra, Z., Ilyas, A., & Fikri, M. (2019). Increasing Life Satisfaction of Domestic Violence Victims through the Role of Supporting Group Therapy on Social Media. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 372, 139–144. <http://repository.unp.ac.id/24459/1/Life%20Satisfaction.pdf>
- Altamirano, L., & Castro, R.J. (2013). *Cuestionario de violencia familiar VIFA. Universidad César Vallejo.*
- American Psychological Association (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct.* <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Arias, W.L., Huamani, J.C., & Caycho-Rodriguez, T. (2018). Satisfacción con la vida en escolares de la ciudad de Arequipa. *Revista Propósitos y Representaciones*, 6(1), 351–407. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.206>
- Atienza, F.L., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Psicothema*, 12(2), 314–319. <http://www.psycothema.com/pdf/296.pdf>
- Burger, K., & Samuel, R. (2017). The role of perceived stress and self-efficacy in young people's life satisfaction: A longitudinal study. *Journal Youth Adolescence*, 46(1), 78–90. <https://doi.org/10.1007/s10964-016-0608-x>
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory.* General Learning Press.
- Bandura, A., & Ribes, E. (1975). *Modificación de la conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia.* (1ª ed.). Trillas.

- Bronfenbrenner, U. (1977). Hacia una ecología experimental del desarrollo humano. *American Psychologist*, 32(7), 513–531.
<http://doi.org/10.103770003-066X.32.7.513>
- Casas J., Repullo, J.R., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538.
<https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-pdf-13047738>
- Ccacia, P.A., & Elgier, A.M. (2020). Resiliencia y satisfacción con la vida en adolescentes según nivel de espiritualidad. *Psocial*, 6(2).
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1231854006/index.html>
- Cohen, J. (1988) *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (2ª ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017), *Código de ética y deontología*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Corsi, (1994). *Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar*. Ediciones Paidós.
https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf
- Cortés, A. (2018). Violencia en niños, niñas y adolescentes. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 34(4), 137–148.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubmedgenint/cmi-2018/cmi184o.pdf>
- Díaz, I., Palencia, Z., & Eneth, J. (2019). *La familia y su importancia en la educación para la sexualidad: jóvenes adolescentes de 12 a 17 años de los barrios subnormales en la comuna cuatro del municipio de Maicao, la Guajira*.
https://redipe.org/wp-content/uploads/2020/09/Libro-San-Juan-2019_compressed.pdf#page=377
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542–575.
<https://doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>

- Diener, E., Emmons, R.A., Larsen, R.J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R.E., & Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276–302. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.125.2.276>
- Diener, E., & Ryan, K. (2009). Subjective well-being: a general overview. *South African Journal of Psychology*, 39(4), 391–406. <https://doi:10.1177/008124630903900402>
- Esposito, M., Ferrara, M., Panzaru, C., & De Vito, E. (2020). The Relationship between Life Satisfaction and Risk Behaviors: A Cross-Cultural Analysis of Youth. *Advances in Applied Sociology*, 10(9), 356–368. <https://doi:10.4236/aasoci.2020.109022>
- Gómez, C.A., & Sánchez, M.C. (2020). *Violencia familiar en tiempos de Covid*. http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/4891/ML_187.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González, R.M., Martínez, A., Fernández, A., Fernández, A., Montero, L., & Montero, D. (2019). Violencia doméstica en niños y adolescentes de la comuna Tala Hady. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 23(2), 178–187. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552019000200178
- Gil da Silva, D., & Dalbosco, D. (2016). Exposure to Domestic and Community Violence and Subjective Well-Being in Adolescents. *Revista Paidéia*, 26(65), 299-305. <https://doi.org/10.1590/1982-43272665201603>
- Guo, Y. & Chen, X. (2016). Relationship among Satisfaction with Life, Family Care Degree, Psychological Dependency and Subjective Bias of Senior High School Student. *Revista Psicología*, 7(3), 418–425. <http://dx.doi:10.4236/psych.2016.73044>

- Grajeda, A.T. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018* [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21249/Graje_da_MAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hilasaca-Mamani, K.R., & Mamani-Benito, O.J. (2019). Satisfacción con la vida y resiliencia en una muestra de adolescentes de la ciudad de Juliaca. *Revista de investigación científica ÑAWPARISUN*, 1(3), 19–24. <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/view/51/25>
- Idiaquez, L. (2018). *Relación entre funcionalidad familiar, satisfacción con la vida y violencia familiar en adolescentes varones de un centro educativo del Rímac, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29445/Idiaquez_CL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Iglesias, J.L. (2016). Adolescente y familia. *Revista Adolescere*, 4(3), 45–52. <https://www.adolescere.es/adolescente-y-familia/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012–2019* https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Jayasinghe, M., Selvanathan, E. A., & Selvanathan, S. (2020). Are Effects of Violence on Life Satisfaction Gendered? A Case Study of Indigenous Australians. *Journal of Happiness Studies*, 22, 71–94. <https://doi.org/10.1007/s10902-020-00219-7>
- Kelmansky, D.M. (2009). *Estadística para todos: Estrategias de pensamiento y herramientas para la solución de problemas*. https://www.academia.edu/35735693/Estad%C3%ADstica_para_Todos_Dra_Diana_M_Kelmansky

- Kerlinger, F.N., & Lee, H.B. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ª ed.). McGraw-Hill.
- Kozma, A., Stones, M.J., & Stone, S. (1997). Top-down and Bottom-up approaches to subjective well-being. *Psychosocial Intervention*, 6(1), 77–90.
<https://journals.copmadrid.org/pi/art/f22e4747da1aa27e363d86d40ff442fe>
- Marcionetti, J., & Rossier, J. (2016). Global Life Satisfaction in Adolescence: The Role of Personality Traits, Self-Esteem, and Self-Efficacy. *Journal of Individual Differences*, 37(3), 135–144. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000198>
- Martell-Muñoz, J. y Mendoza-Martínez, A. (2016). Satisfacción con la vida entre jóvenes estudiantes de bachillerato en Zacatecas, México. *Revista iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9(2), 23–27.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6124349>
- Martínez, P. (2004). Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2), 215–252.
<https://doi.org/10.18800/psico.200402.003>
- Ngamal, A., Amir, R., Kutty, F., Mastor, K., & Hisham, R. (2018). Exploratory factor Analysis on Satisfaction with Life Scale (SWLS) with Army Veterans Sample in Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(9), 1482–1493.
[https://hrmars.com/papers_submitted/4858/Exploratory_factor_Analysis_on_Satisfaction_with_Life_Scale_\(SWLS\)_with_army_veterans_sample_in_Malaysia.pdf](https://hrmars.com/papers_submitted/4858/Exploratory_factor_Analysis_on_Satisfaction_with_Life_Scale_(SWLS)_with_army_veterans_sample_in_Malaysia.pdf)
- Oficina de Planeamiento & Estadística. (2020). *Compendio Estadístico Sectorial 2019: Violencia familiar*. Oficina general de planeamiento y presupuesto. Ministerio del Interior.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1437103/Compendio%20Estad%20Sectorial%202019%20%2805%20nov%202020%29.pdf>

- Organización Mundial de la Salud (2020). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020: Resumen de orientación [Global status report on preventing violence against children 2020: executive summary]*. Ginebra.
<https://apps.who.int/iris/handle/10665/332450>
- Organización Mundial de la Salud (2021, 18 de enero). *Salud del adolescente y el joven adulto*. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Papalia, D.E., & Martorell, G.A. (2017). *Desarrollo Humano*. (13ª ed.). McGraw-Hill.
- Pavot, W., & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction With Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164–172. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.5.2.164>
- Peñaloza, F. A. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47344/Pe%cb1aloza_MFA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez-Fuentes, M., Molero, M., Gázquez, J.J., Oropesa, N.F., Simon, M., & Saracostti, M. (2019). Parenting practices life satisfaction and the role of self-esteem in adolescents. *Int J Environ Res Salud Publica*, 16(20), 40–45. <https://doi:10.3390 / ijerph16204045>
- Programa Nacional Aurora. (2020). *Casos atendidos según tipo de violencia y grupo de edad de la persona usuaria. Año 2020 Servicio de Atención Urgente*. Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables.
<https://portalestadistico.pe/casos-atendidos-segun-tipo-de-violencia-y-grupo-de-edad-de-la-persona-usuaria-ano-2020/>
- Quiroz, E. (2007). El impacto de la violencia intrafamiliar: Transitando de la desesperanza a la recuperación del derecho a vivir libres de violencia.

- Roque, P. (2019). *Relación de la violencia familiar y nivel de autoestima en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E.S. José Carlos Mariátegui, Distrito de Santa Lucía – Lampa, 2018* [Tesis Magistral, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10095>
- Ruíz-Hernández, M., Alzuri-Falcato, M., López-Angulo, L.M., Hernández-Cabrera, Y.H., & Calzada-Urquiola, Y. (2019). Violencia intrafamiliar directa percibida por adolescentes. *Revista Finlay*, 9(2), 71–81. <http://www.revfinlay.sld.cu/index.php/finlay/article/view/669>
- Salgado, M., González, L., & Yáñez, A. (2021). Parental Involvement and Life Satisfaction in Early Adolescence. *Frontiers in Psychology*, 12, [628720]. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.628720>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Bussines support Aneth.SRL
- Secretariado Ejecutivo. (2021). *Estadística nacional de llamadas de emergencia al número único 9-1-1: Cifras con corte al 31 de marzo de 2021*. Centro Nacional de Información (CNI). https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/632417/Llamadas_de_emergencia_9-1-1_Ene-marzo_220421.pdf
- Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., & Palacio, J. (2018). Exposición a la violencia y riesgo suicida en adolescentes Colombianos. *Terapia Psicológica*, 32(2), 101-111. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082018000200101>
- Suárez, P., & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 153–172. <http://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12717/2294/1/1046-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4474-1-10-20200909.pdf>

- Taiña, D. (2020). *Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2018* [Tesis Magistral, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4152>
- Tomczak, M., & Tomczak, E. (2014). The need to report effect size estimates revisited. An overview of some recommended measures of effect size. *TRENDS IN SPORT SCIENCES*, 1(21), 19–25. https://www.researchgate.net/publication/303919832_The_need_to_report_effect_size_estimates_revisited_An_overview_of_some_recommended_measures_of_effect_size
- Ticona, R.P. (2017). *Satisfacción frente a la vida en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria Horacio Zevallos Gámez - Juliaca* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNAP. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7760/Ticona_Huayta_Ruth_Pilar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ugarte, M.G. (2019) *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima. 2019* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47089/Ugarte_AMG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Urrelo, A.J., & Huamani, J.C. (2019) Satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios públicos, de Arequipa. *Revista de Psicología*, 9(2), 13–32. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/394>
- Vallejos, J., Merino, M., Huiracocha, E., Jara, E., & Estrada, E. (2017). Satisfacción con la vida en escolares en algunas regiones del Perú. *PsiqueMag*, 5(1), 185–197. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/143/135>

- Velásquez C. C., Dioses Ch. A., Chávez Z. J., Pomalaya V. R., Caveró H. V., Cabrera E. S., Velásquez C. N., & Egúsqüiza V. B. (2016). Personalidad y satisfacción por áreas vitales en estudiantes de psicología de una universidad educativa estatal de Lima. *Revista de Investigación en Psicología*, 19(1), 81–97. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12446>
- Viveros, E.F. (2010). Roles, patriarcado y dinámica interna familiar: reflexiones útiles para Latinoamérica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (31), 388–406. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194214587017>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVO	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
¿Existe relación entre la violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021?	General	General	Variable 1: Violencia familiar	Diseño: No experimental- Transversal
	Específico	Específico	Dimensiones: Violencia física Violencia psicológica	Tipo y nivel Sustantiva Descriptiva- Correlacional
	<p>Existe relación inversa significativa entre la violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021</p> <p>a) Existe diferencias significativas en violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021 siendo mayor en mujeres.</p> <p>b) Existe diferencias significativas en satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021 siendo mayor en las mujeres.</p> <p>c) Existe relación inversa significativa entre las dimensiones de violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021</p>	<p>Determinar la relación entre la violencia familiar y satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021.</p> <p>a) Describir los niveles de violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021.</p> <p>b) Describir los niveles de satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021.</p> <p>c) Determinar los niveles de violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021, según sexo.</p> <p>d) Determinar los niveles de satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021, según sexo.</p> <p>e) Identificar si existen diferencias significativas según sexo en violencia familiar en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021.</p> <p>f) Identificar si existen diferencias significativas según sexo en satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021.</p> <p>g) Analizar la relación entre las dimensiones de violencia familiar con la satisfacción con la vida en adolescentes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2021.</p>	<p>Ítems 1 al 20</p> <p>Ítems 1 al 5</p> <p>Variable 2: Satisfacción con la vida</p> <p>Dimensión: Unidimensional</p>	<p>Población - Muestra: N=239 n=148</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de violencia familiar VIFA</p> <p>Escala de satisfacción con la vida SWLS</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia familiar	Son las diversas formas de abuso ocurridas en las interrelaciones desiguales al interior de la familia que provocan daño físico o psicológico de un modo constante o crónico (Corsi, 1994).	Violencia familiar será medida mediante el Cuestionario VIFA, consta de 20 Ítems, con opciones de respuesta tipo Likert.	Violencia física Violencia psicológica	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	Ordinal	Alta (13 a 60) Media (04 a 12) Baja (00 a 03)
Satisfacción con la vida	Es el grado de evaluación sobre la calidad de su vida personal en un sentido favorable (Urrelo y Huamani, 2019)	Satisfacción con la vida será medida mediante la Escala SWLS, constituida por 5 afirmaciones, con opciones de respuesta tipo Likert.	Unidimensional	1,2,3,4,5		Muy insatisfecho (5 a 9) Insatisfecho (10 a 14) Neutral (15) Satisfecho (16 a 20) Muy satisfecho (21 a 25)

Anexo 3: Instrumentos aplicados

Cuestionario VIFA

(Altamirano y Castro, 2013)

Nombres y apellidos:.....

Edad: Sexo: Hombre () Mujer () Sección:.....

Vives con (tu mamá) (tu papá) o (con los dos)

¿Con quienes vives en casa?

Instrucciones: La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo y a tu familia. Los resultados son secretos y confidenciales. Lee cada frase que describe tu forma ser de tu familia, escogiendo la opción que crea conveniente. No hay contestaciones buenas o malas, lo importante es que seas sincero al responder, no empleando mucho tiempo en cada frase. Use la siguiente tabla para responder

Nunca N	Casi nunca CN	Casi siempre CS	Siempre S
--------------------------	--------------------------------	----------------------------------	----------------------------

Nro.	Ítems	N	C N	C S	S
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean.				
9	Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.				
10	Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.				
13	Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.				

14	Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.				
16	Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.				
17	Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.				
18	Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.				
19	Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.				
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Gracias por tu participación

ESCALA DE SATISFACION CON LA VIDA (SWLS)

(Diener et al., 1985; Adaptación de Atienza et al., 2000)

Nombres y apellidos:..... Edad:..... Sexo:
 Hombre () Mujer () Sección:.....

INDICACIONES: La siguiente escala consta de cinco preguntas, con cinco opciones de respuesta marcándose con una (X), no hay respuestas buenas o malas, lo importante es tu opinión, responde con sinceridad.

<i>Ítems</i>	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. En la mayoría de los aspectos de mi vida es como quiero que sea	1	2	3	4	5
2. Las circunstancias de mi vida son buenas	1	2	3	4	5
3. Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
4. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5
5. Si pudiera vivir mi vida otra vez no cambiaría casi nada	1	2	3	4	5

Gracias por tu participación.

Anexo 4: Formulario virtual y Link, para recolección de datos



Sección 1 de 3

Estudio sobre la familia en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria "San Martín" de Juliaca, 2021

Saludos soy Dino Miguel Coaquira Calla, estudiante de la Universidad César Vallejo - Lima Norte.

Actualmente realizo una investigación con el objetivo de conocer la relación con tu familia. Por lo que agradezco tu participación en la recolección de información con fines académicos. Así mismo si crees conveniente en cualquier momento puedes retirarte de la prueba. Finalmente cualquier duda o consulta que tengas posteriormente sobre las preguntas de la escala o sobre la investigación puede hacérselo saber escribiendo a los siguiente correos: dmicoa82@gmail.com / dcoaquiraca@ucvvirtual.edu.pe

Ficha de datos sociodemográficos

Descripción (opcional)

Nombre *

Texto de respuesta breve

Sexo *

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfpdsmCvst31c9WV1c7hlsb2RQa3wDQ0lj50qr_VqrtdDSGsA/viewform?usp=sf_link

Anexo 5: Carta de presentación a la institución



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 13 de Agosto de 2021

CARTA INV. N° 0500-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

LIC. EDWIN ELISEO VARGAS VARGAS
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "SAN MARTÍN"
JULIACA

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar AUTORIZACIÓN para el Sr. COAQUIRA CALLA, DINO MIGUEL con DNI N° 42641996, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula 7002696600 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "VIOLENCIA FAMILIAR Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE JULIACA, 2021". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

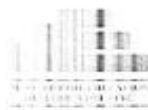
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de la institución



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE PUNO
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE SAN ROMÁN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "SAN MARTÍN"



"Año Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Juliaca, 02 de agosto del 2021.

Visto, el expediente N° 226-2021-IES*SM", presentado por el estudiante de la carrera de Psicología Señor DINO MIGUEL COAQUIRA CALLA, de la Universidad CESAR VALLEJO - Lima;

1.- **SE AUTORIZA.-** Para realizar el trabajo de Investigación titulado "VIOLENCIA FAMILIAR Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE JULIACA, 2021" En la Institución Educativa Secundaria "San Martín" – Juliaca.

Atentamente,




Edwin E. Vargas Vargas
DIRECTOR

Anexo 7: Carta de solicitud dirigida a cada autor y/o adaptación de instrumento



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0501-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 13 de Agosto de 2021

Autora:

- Livia Altamirano

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. COAQUIRA CALLA, DINO MIGUEL, con DNI N° 42641996 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002696600, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "VIOLENCIA FAMILIAR Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE JULIACA, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 0502-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 13 de Agosto de 2021

Autor:

- **Francisco Atienza-González**

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. COAQUIRA CALLA, DINO MIGUEL, con DNI N° 42641996 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002696600, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "VIOLENCIA FAMILIAR Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE JULIACA, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización de instrumento

Correo electrónico: Cuestionario de Violencia Familiar VIFA

The screenshot shows an email interface. At the top, there is a search bar with the text "Buscar en el correo electrónico" and a filter icon. Below the search bar is a navigation bar with icons for back, forward, search, trash, mail, clock, refresh, print, and a menu. The main area displays a list of emails under the heading "Autorización" with a sub-label "Recibidos x".

The first email is from "Dino Miguel Coaquira" dated "22 jul. 2021 09:58". The subject is "Autorización". The body text reads: "Dr. Livia Altamirano Un cordial saludo a su persona, le escribe Dino Coaquira estudiante de la Universidad César Vallejo, mediante la presente solicito de antem".

The second email is from "LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA" dated "27 jul. 2021 15:50". The subject is "Autorización". The body text reads: "Buenas tardes Dino gracias por comunicarte tiene usted la autorización para utilizar el cuestionario VIFA en su investigación de pre grado, exitos. Dra. Livia A".

The third email is from "Dino Miguel Coaquira <dmicoa82@gmail.com>" dated "2 ago. 2021 16:06 (hace 11 días)". The subject is "Autorización". The body text reads: "Dr. Livia Altamirano un saludo a su persona, mediante la presente le hago presente la respectiva carta, emitida por coordinación de psicología. agradeciendo su apoyo a la investigación." Below the text is a PDF attachment titled "Carta a autor.pdf".

At the bottom of the email view, there are two buttons: "Responder" and "Reenviar".

Escala de Satisfacción con la vida SWLS (Versión Original de uso libre)

http://labs.psychology.illinois.edu/~ediener/SWLS.html

Ed Diener

Joseph R. Smiley Distinguished Professor Emeritus of Psychology
Senior Scientist for the Gallup Organization



Casa Contactos y enlaces Ed Diener y laboratorio INVESTIGAR ESCAMAS Consultas

FIND STUFF Search Buscar solo en este sitio

Escamas

- Visión general
- Escala de satisfacción con la vida (SWLS)
- Escala de experiencia positiva y negativa (SPANE)
- Escala floreciente (FS)
- Básculas para niños y adolescentes
- Afectar medida de intensidad
- Inventario de prósperos (CIT y BIT)

Traducciones SWLS

- Arábica
- Árabe2
- bosnio
- chino

Escala de satisfacción con la vida (SWLS)

Permiso de uso

La escala tiene derechos de autor, pero usted es libre de usarla sin permiso o cargo por parte de todos los profesionales (investigadores y practicantes) siempre que dé crédito a los autores de la escala: Ed Diener, Robert A. Emmons, Randy J. Larsen y Sharon. Griffin como se señaló en el artículo de 1985 en el *Journal of Personality Assessment* .

Sobre SWLS

El SWLS es un instrumento corto de 5 ítems diseñado para medir juicios cognitivos globales de satisfacción con la vida. Por lo general, la escala solo requiere alrededor de un minuto del tiempo del encuestado.

[SWLS_English.doc](#)
Para comprender mejor los puntajes de la SWLS, lea el documento a continuación.
[Comprensión de las puntuaciones de SWLS \(.pdf\)](#)

Si desea utilizar SWLS en una escala de 5 puntos, consulte el siguiente documento para conocer las normas.

Correo electrónico: Adaptación del instrumento

Buscar en el correo electrónico

4 de 13

AUTORIZACION DEL AUTOR Recibidos x

Dino Miguel Coaquira lun, 26 jul. 22:02 ☆
Sr. Francisco Atienza, reciba ud. Un cordial saludo.Soy Dino Coaquira estudiante de pregrado de la Universidad César Vallejo en Perú, mediante la presente quisi

Francisco.L.Atienza@uv.es mié, 28 jul. 02:57 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Buenos días, la escala está disponible para su uso en el siguiente enlace.
<https://www.uv.es/uipd/es/instrumentos.html>

Un saludo con mis mejores deseos para su investigación.

Prof. Francisco Luis Atienza-González
Departamento de Personalidad,
Evaluación y Tratamientos Psicológicos
UNIVERSIDAD DE VALENCIA

CLAUSULA DE CONFIDENCIALIDAD
CLÀUSULA DE CONFIDENCIALITAT
CONFIDENTIALITY CLAUSE
ACGUV 227/2014: Art. 7.1
http://www.uv.es/websiuuv/clusula_confidencialitat.html

--

Anexo 9: Resultados del análisis de pruebas de piloto de instrumentos

Tabla 3

Análisis de fiabilidad del cuestionario de violencia familiar VIFA a través del método de consistencia interna

Dimensiones	(α)	(ω)	Nº de ítems
Violencia física	0.896	0.906	10
Violencia psicológica	0.869	0.895	10
Cuestionario VIFA total	0.936	0.945	20

Nota: α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de Mc Donald

Tabla 4

Análisis descriptivo de ítems del Cuestionario Violencia familiar

Ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	H^2	Aceptable
Ítem 1	0.56	0.787	1.50	2.06	0.765	0.806	SI
Ítem 2	0.32	0.768	2.75	7.21	0.133	0.880	SI
Ítem 3	0.78	0.815	0.90	0.44	0.816	0.782	SI
Ítem 4	0.36	0.827	2.38	4.78	0.887	0.862	SI
Ítem 5	0.52	0.707	1.01	-0.26	0.565	0.454	SI
Ítem 6	0.54	0.762	1.30	1.09	0.751	0.724	SI
Ítem 7	0.78	0.932	0.78	-0.67	0.727	0.773	SI
Ítem 8	0.48	0.707	1.52	2.27	0.524	0.605	SI
Ítem 9	0.38	0.567	1.19	0.52	0.627	0.608	SI
Ítem 10	0.36	0.693	2.06	4.06	0.752	0.698	SI
Ítem 11	0.64	0.942	1.25	0.39	0.612	0.676	SI
Ítem 12	0.48	0.814	1.72	2.30	0.806	0.799	SI
Ítem 13	0.68	0.868	1.08	0.27	0.703	0.622	SI
Ítem 14	0.5	0.863	1.79	2.42	0.740	0.770	SI
Ítem 15	0.62	0.878	1.41	1.28	0.740	0.678	SI
Ítem 16	0.62	0.855	1.45	1.64	0.821	0.756	SI
Ítem 17	0.4	0.782	2.08	3.76	0.787	0.716	SI
Ítem 18	0.42	0.785	1.99	3.46	0.789	0.720	SI
Ítem 19	0.38	0.602	1.36	0.89	0.354	0.526	SI
Ítem 20	0.62	0.923	1.33	0.70	-0.164	0.765	SI

Nota: M= Media; DE=Desviación estándar; g^1 = Asimetría; g^2 = Curtosis; IHC=Índice de homogeneidad corregida; H^2 = Índice de comunalidad de extracción

Tabla 5

Análisis de fiabilidad de la escala de satisfacción con la vida mediante método de consistencia interna

	(α)	(ω)	Nº de ítems
Escala SWLS total	0.878	0.885	5

Nota: α = Alfa de Cronbach; ω = Omega de Mc Donald

Tabla 6

Análisis descriptivo de ítems de la escala de satisfacción con la vida

Ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	H^2	Aceptable
Ítem 1	2.62	1.227	0.23	-1.01	0.543	0.458	SI
Ítem 2	2.94	1.449	-0.06	-1.42	0.865	0.869	SI
Ítem 3	2.92	1.426	0.01	-1.38	0.785	0.777	SI
Ítem 4	2.88	1.365	-0.08	-1.23	0.819	0.810	SI
Ítem 5	2.68	1.316	0.40	-0.82	0.552	0.470	SI

Nota: M= Media; DE=Desviación estándar; g^1 = Asimetría; g^2 = Curtosis; IHC=Índice de homogeneidad corregida; H^2 = Índice de comunalidad de extracción