



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Influencia del Planeamiento Estratégico en la Ejecución
Presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo,
Andahuaylas-2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Analy Orosco Tito (ORCID: 0000-0002-4024-358X)

ASESOR:

Mgtr. Emil Renato Beraun Beraun (ORCID: 0000-0003-1497-6613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A Dios, quien siempre está presente en cada paso que doy y siempre guía mi camino.

A mis padres, quienes siempre fueron la fortaleza para seguir adelante y nunca rendirme.

A mis hermosos y amados hijos, Lia y Oliver quienes son la razón por la cual sigo adelante día a día; finalmente a mi esposo por siempre apoyarme incondicionalmente.

Agradecimiento

Agradezco primeramente a Dios nuestro Creador, porque ha estado a mi lado, porque me ha sacado de muchas caídas, siempre con su bondad y amor infinito.

Quiero agradecer también a la, Universidad Cesar Vallejo, por brindarme la oportunidad de poder elaborar la presente investigación y asimismo darme la opción de conocer a los diferentes docentes quienes han contribuido a la culminación del presente informe.

Finalmente a mi asesor de tesis, el Dr. Emil Beraun, quien contribuyó al éxito de este trabajo con su conocimiento, su perseverancia, su estilo de trabajo y su continua motivación.

Resumen

Esta investigación busca determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. En cuanto a la metodología, se aplicó un diseño no experimental de alcance correlacional – causal de corte transversal. Respecto a la población y la muestra, estuvieron conformados por 40 trabajadores administrativos de la municipalidad. Para el recojo de información se utilizaron dos instrumentos elaborados por el investigador en base a las variables y dimensiones. Así, los resultados obtenidos demostraron que es predominante un nivel regular (45 %) de planeamiento estratégico y un 60 % en un nivel inadecuado de ejecución presupuestal. Además, un puntaje Wald de 6.509 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ ente las variables de investigación. De este modo, se concluyó que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, ejecución presupuestal, diseño, implementación, presupuesto institucional, previsión de gasto

Abstract

This research seeks to determine how strategic planning influences the budget execution of the district municipality of San Jerónimo, Andahuaylas-2020. Regarding the methodology, a non-experimental design with a correlational - causal cross-sectional scope was applied. Regarding the population and the sample, they were made up of 40 administrative workers from the municipality. For the collection of information, two instruments developed by the researcher based on the variables and dimensions will be used. Thus, the results obtained showed that a regular level (45 %) of strategic planning is predominant and 60 % is an inadequate level of budget execution. Furthermore, a Wald score of 6.509 is greater than 4 (cut-off point) with a significance of $p: 0.000 < \alpha: 0.001$ among the research variables. In this way, it was concluded that strategic planning significantly influences the budget execution of the district municipality of San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Keywords: Strategic planning, budget execution, design, implementation, institutional budget, expenditure forecast

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	477
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Confiabilidad del primer instrumento	18
Tabla 2. Confiabilidad del segundo instrumento	19
Tabla 3. Distribución de frecuencia del planeamiento estratégico en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	21
Tabla 4. Distribución de frecuencia de la dimensión diseño del planeamiento estratégico	22
Tabla 5. Distribución de frecuencia de la dimensión implementación del planeamiento estratégico	23
Tabla 6. Distribución de frecuencia de la dimensión seguimiento del planeamiento estratégico	24
Tabla 7. Distribución de frecuencia de la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	25
Tabla 8. Distribución de frecuencia de la dimensión programación	26
Tabla 9. Distribución de frecuencia de la dimensión formulación	27
Tabla 10. Distribución de frecuencia de la dimensión aprobación	28
Tabla 11. Distribución de frecuencia de la dimensión ejecución	29
Tabla 12. Distribución de frecuencia de la dimensión evaluación	30
Tabla 13. Prueba de normalidad de las variables planeamiento estratégico y ejecución presupuestal	31
Tabla 14. Prueba de bondad de ajuste del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	32
Tabla 15. Prueba de variabilidad del planeamiento estratégico por influencia en la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	33
Tabla 16. Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	34
Tabla 17. Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la programación presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	35
Tabla 18. Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento	

estratégico en la formulación presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	36
Tabla 19. Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la aprobación presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	37
Tabla 20. Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	38
Tabla 21. Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la evaluación presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño de la investigación	15
Figura 2. Niveles de planeamiento estratégico	21
Figura 3. Niveles de diseño del planeamiento estratégico	22
Figura 4. Niveles de la implementación del planeamiento estratégico	23
Figura 5. Niveles del seguimiento del planeamiento estratégico	24
Figura 6. Niveles de ejecución presupuestal	25
Figura 7. Niveles de la programación	26
Figura 8. Niveles de la formulación	27
Figura 9. Niveles de la aprobación	28
Figura 10. Niveles de ejecución	29
Figura 11. Niveles de evaluación	30

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, instituciones privadas como estatales, demuestran la necesidad de abandonar la manera tradicional de operar caracterizada por su ineficacia y lentitud. La carencia de ciertos recursos para satisfacer las demandas sociales, incapacidad de contener el gasto público y la burocracia que se les impone a los ciudadanos en la actualidad dificultan la productividad, imaginación y la innovación (Da-Fonseca et al., 2014). Ante ello, la planificación es la alternativa que permitirá la administración y gestión funcional, realista y fragmentaria que maximice la rentabilidad, por medio de los objetivos a mediano y largo plazo materializados en un plan estratégico (Robles et al., 2017).

Así, la planificación estratégica implica tener en cuenta los aspectos fundamentales para poder facilitar aquellos recursos escasos, adicional a ello poder asegurar los resultados establecidos y plantear las estrategias que puedan brindar una solución a las falencias de las acciones (Nacke y Cellucci, 2013).

En América Latina, las transformaciones mencionadas se han materializado en la gestión pública de diversos países. Debido a ello, señalan Máttar y Mauricio (2017) que la planificación a lo largo de los años ha ido reivindicándose y convirtiéndose en un elemento fundamental para el desarrollo dentro del sector público. Además, que los países que mayor progresan son los que dan prioridad a acciones que se centran en las problemáticas más resaltantes de una población, es decir realizan una adecuada ejecución presupuestal. Un ejemplo de ello es el caso argentino descrito por Nacke y Cellucci (2013), en donde los municipios dejaron de ser simplemente actores pasivos dedicados al alumbrado público, el barrido público y la limpieza y pasaron a ser los principales responsables de ofrecer mejores políticas públicas que permitan cambiar en positivo la calidad de vida en los ciudadanos.

En el ámbito nacional, se vienen ejecutando procesos de modernización del estado en el marco de la descentralización. Desde el año 2002 es considerada como una política permanente del estado con carácter obligatorio el cual se viene

desarrollando de forma progresiva y con el objetivo de lograr un desarrollo integral a un horizonte no muy lejano (Díaz y Mego, 2012). Inmersos en este cambio y actualización del estado peruano existen dos sistemas de administración interna en todas las instituciones públicas del estado los cuales cumplen una función específica y muy importante en el logro de la eficiencia y eficacia el cual es el planeamiento estratégico el cual es considerado un instrumento de gestión interna mediante el cual se identifica aquellos puntos críticos con los cuales cuenta una institución para luego implementarlas y lograr siempre el bienestar de la ciudadanía, además esta herramienta que apoya a las instituciones en la toma de decisiones del que hacer actual o en el camino a recorrer reduciendo así la incertidumbre, por otro lado se tiene el sistema nacional de presupuesto el cual es considerado un sistema de la administración financiera de todas las entidades públicas del estado y tiene como misión principal dirigir todo el proceso presupuestario de todas las instituciones públicas del estado peruano.

Por esta razón, el artículo 19 de la Ley N.º 29158 (2007) señala que la Presidencia del Consejo de Ministros tiene como función promover la planificación estratégica en los diversos niveles de la administración pública. En este procedimiento, es importante identificar qué es lo que se quiere hacer para lograr un cambio y luego financiar esa mejora. Llevado al presupuesto, implica que se conozca cómo se va a gastar el dinero durante el próximo año. De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2011), la ejecución presupuestaria en los últimos cinco años no ha logrado superar el 80 % de ejecución esto a diversos factores dentro de las instituciones del estado que, a pesar de mucho esfuerzo, todavía no puede compensar la ejecución ineficiente; esto a diversos factores tanto humanos y el mismo sistema de las políticas de gobierno.

En el gobierno local de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo en la región Apurímac, no cuenta con un plan estratégico institucional, lo que repercute en una ineficiente planificación de la ejecución presupuestal en los últimos años por lo que sigue existiendo deficiencias ya que no se logra una ejecución al 100 %, por lo tanto, se requiere conocer si el planeamiento estratégico tiene alguna influencia en la adecuada ejecución presupuestal.

Por todo ello, este estudio plantea como problema general: ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020?

Además, se plantean como problemas específicos: 1) ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020?, 2) ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020?; 3) ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020?; 4) ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020?; 5) ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020?

En relación con la problemática expuesta, esta investigación tiene por objetivo general determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Los objetivos específicos son: 1) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020; 2) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020; 3) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020; 4) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020; 5) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

Por último, la hipótesis alterna es el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San

Jerónimo, Andahuaylas-2020 y la hipótesis nula: El planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Las hipótesis específicas son: 1) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020; 2) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020; 3) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020; 4) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020; 5) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Debido a ello, la investigación se justifica de manera teórica porque permitirá conocer conceptos básicos de proceso presupuestario, planificación, nueva gestión pública, modernización nacional, servicios públicos y calidad del gasto. Para promover la aplicación de las leyes y normativas vigentes, y tiene como objetivo demostrar que la aplicación de una correcta planificación en las entidades públicas promoverá la plena implementación de los recursos presupuestarios para alcanzar las metas planteadas en el plan operativo y el plan estratégico. Se justifica de manera práctica en la medida que los resultados que se obtengan puedan ser analizadas y consultadas por los mismos trabajadores, así como demás funcionarios interesados de la municipalidad distrital de San Jerónimo y demás entidades con la aplicación de la planificación para una adecuada ejecución de presupuesto. Desde un enfoque metodológico, se podrá comprobar la validez de las técnicas utilizadas con sus instrumentos correspondientes para que otros investigadores o personas interesadas lo consideren en sus proyectos.

II. MARCO TEÓRICO

En el cumplimiento del objetivo general y los objetivos específicos, se han considerado, como consecuencia de la revisión bibliográfica, las siguientes investigaciones desarrolladas por autores a nivel internacional y nacional con anterioridad.

A nivel internacional, se revisó el trabajo de investigación de Santana (2016), en el cual se estableció el objetivo de evaluar la planificación estratégica y la gestión administrativa como parte del funcionamiento en determinados municipios. La metodología empleada en este estudio se caracterizó por ser deductivo y exploratorio, es así como se pudo analizar un grupo de información de fuentes secundarias y se utilizó la entrevista como instrumento. Por esta razón, los resultados demuestran que un nivel de significación de 0.01, X^2_t de 13.28 y $X^2_c=5.29$ se percibe en 9 municipios, esto indicaría que la implementación de planificación estratégica puede optimizar la gestión administrativa de los municipios que la ejercen. A modo de conclusión, se determinó que gran parte de los municipios ejecutan una adecuada gestión de recursos institucionales.

Lemus et al. (2017), propusieron en su artículo el objetivo de evaluar el funcionamiento de la inversión pública en Colombia y su asociación con los lineamientos económicos planteados por los gobiernos. El método empleado fue de tipo cuantitativo y descriptivo, ejecutado en la variable gastos de inversión entre 1954 y 2013, junto a la aplicación del Modelo ARIMA, Algoritmo de Box-Jenkins, Prueba de Dickey Fuller, Prueba de Phillips-Perron y Prueba de Raíz Unitaria de Zivot-Andrews. Sus resultados evidenciaron que el valor para la vigencia 2013 se contrasta con la realidad de una variación del 20.38 %. Se concluyó entonces que en el 2015 hubo reducción dentro de los gastos en la inversión pública del gobierno central, además, tiene la finalidad de mejorar la eficiencia en la ejecución presupuestal.

Barona (2019), planteó el objetivo de analizar la efectividad de una planeación estratégica anual sobre la ejecución de presupuestos con el fin de optimizar la

gestión de determinado instituto. Respecto a la metodología, se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, este se efectuó en 20 personas quienes respondieron a la encuesta para reunir la información necesaria. En relación con los resultados, se observó que el grado de correlación de las variables calculado es de 0,739 lo que representa el 73.9 % con un nivel de significancia de 0,00. Debido a esta situación, se pudo concluir que el plan de carácter anual no es una estrategia suficiente para planteamiento de la ejecución presupuestaria conforme a los proyectos.

Guano (2019), propuso el objetivo de definir la ejecución presupuestaria y su relación con el cumplimiento de los planeamientos anuales y de contratación pública en determinados gobiernos locales. Por la metodología, se decidió ejecutar con un enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, correlacional descriptivo, el cual fue puesto en práctica en 25 personas pertenecientes a un ambiente laboral en común, donde se utilizó encuesta para la recolección de datos y percepciones pertinentes. Los resultados comprobaron que el 61 % manifiesta que se llevan a cabo para poder supervisar la ejecución presupuestaria, el 27 % percibe que no se realiza de ninguna manera y 13 % afirma que sí se realiza, además, el 40 % percibe que sí se aplica un planeamiento institucional estratégico. Se concluyó finalmente que el manejo de la ejecución presupuestaria y de los planeamientos anuales y de contratación pública difieren entre sí en su ejecución.

Bautista et al. (2019), propusieron el objetivo de evaluar la efectividad en la propuesta de un principio de ejecución presupuestal para efectuarse en el manejo de un determinado patrimonio público. Respecto a la metodología, se empleó un enfoque descriptivo y explicativo, este se efectuó en un grupo de documentos que exponen la temática relacionada, donde se aplicó la ficha de observación y cotejo. En relación con los resultados, se observó que una buena planeación previa y su adecuada supervisión es capaz de generar la reducción de las amenazas evidenciadas en contratación y dota a la administración un buen sistema de gestión. Debido a esta situación, se pudo concluir que los principios de sistema presupuestal forman parte de una serie de pasos con el fin de orientar la formulación, elaboración, aprobación y ejecución de aquellos componentes del sistema.

En cuanto al nivel de realidad nacional, se observó el trabajo de Fuentes (2017), se propuso definir la incidencia entre la ejecución del presupuesto público en el plan estratégico en determinada institución. El método empleado fue de enfoque hipotético deductivo, descriptivo y explicativo, este estudio se pudo efectuar en 62 personas que laboran en el mismo ambiente, así también, se empleó el Cuestionario de ejecución de presupuesto público y el Cuestionario de plan estratégico institucional. Sus resultados demostraron que el 17.7 % percibe ejecución presupuestaria eficiente y el 11.3 % lo percibe como deficiente, además, el 16.1 % manifiestan que el plan estratégico se encuentra eficiente y el 3.2 % lo determina como deficiente. Ante esto, se concluyó que existe influencia ejercida por la ejecución del presupuesto público sobre el plan estratégico.

Torres (2017), se propuso el objetivo de definir cuáles son los procedimientos considerados en un planeamiento estratégico, pues son estos los que influyen en la gestión de tipo administrativo, en determinados gobiernos locales. De acuerdo con lo que se necesitaba indagar, se decidió emplear un enfoque descriptivo, correlacional y transversal, sobre 45 funcionarios de 12 municipalidades pertenecientes a la misma provincia, a quienes se aplicó la Cedula de entrevista y la encuesta. En cuanto a los resultados, se evidenció que el valor $X_{2c} = 18.67$ es mayor que el valor $X_{2t} = 9.4877$, entonces hay un 95 % de probabilidad como control estratégico. A partir de aquí, se pudo concluir las diferencias de la gestión municipal en cuanto a la planificación y se percibe como eficiente para lograr las metas de planeamiento en la ejecución de actividades.

Contreras (2018), se planteó el objetivo de definir cuál es la asociación que se establece entre el Plan Estratégico Institucional y el Presupuesto en determinada universidad. Esta investigación se llevó a cabo con un enfoque descriptivo correlacional, el cual se ejecutó en 25 individuos con los instrumentos cuestionario de Plan Estratégico institucional y el cuestionario de Presupuesto. Debido a este análisis, sus resultados reflejaron que solo el 8 % están relacionadas a objetivos estratégicos, además, un 24 % siempre obtienen los resultados esperados, un 64 % casi siempre los obtiene y a veces un 12 %. Esto determinó la conclusión de que

esta institución posee un Plan Estratégico que establece cuatro propósitos estratégicos con el fin de cumplir con la misión.

Yactayo (2019), se propuso comprobar la efectividad de la ejecución presupuestal como parte de una estrategia en el planeamiento de gestión, en determinada institución de salud pública. El método empleado fue de enfoque descriptivo y aplicado, este estudio se pudo efectuar en todo el Seguro Social de Salud y las Redes Asistenciales, así también, se empleó la ficha de cotejo y observación para reunir la información necesaria. Sus resultados demostraron que las metas asistenciales de ESSALUD aumentaron un 59.3 % al año 2013 respecto al 2008, además de que los egresos presupuestales fueron del 65.2 % durante ese mismo periodo. Ante esto, se concluyó que el proceso de ejecución presupuestal del Seguro Social de Salud es esencial, pues es útil para desarrollar con efectividad la gestión estratégica en la institución.

Portilla (2020), en el que se propuso el objetivo de definir cuál es la relación que se establece entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en determinada institución estatal. Con relación a la metodología fue de tipo descriptivo e hipotético–deductivo, donde se consideró a 30 trabajadores, en el cual se empleó una encuesta para reunir la información necesaria. Para los resultados se apreció que el 30 % de encuestados que manejan presupuesto y planeamiento evidencian un óptimo planeamiento estratégico y solo 23.33 % manifiestan que el planeamiento es deficiente, además, el 30 % manifiestan que la ejecución presupuestal es óptima y un 20 % lo considera deficiente. Entonces, se concluyó que hay una asociación que se establece entre las variables, pues se evidencia influencia de carácter positivo ejercido por el planeamiento en la ejecución de presupuestos.

Al mismo tiempo, debido a la importancia de tener conceptualizaciones claras acerca de las variables de la investigación, en la revisión documental, se exponen teorías y paradigmas desarrollados por autores especializados en planeamiento estratégico y ejecución presupuestal. Con esto será posible tener una mejor comprensión de cada variable como de sus dimensiones e indicadores.

Así, el planeamiento estratégico es el mecanismo de gestión que proporciona mayor soporte en las actividades primordiales de las organizaciones, como la toma de decisiones de acuerdo con los requerimientos actuales y la adecuación ante las alteraciones presentadas en un futuro, así también cumplir con las demandas impuestas por la situación con el fin de lograr las metas eficientemente, a su vez, esta gestión garantizará la buena administración de los bienes y servicios suministrados (Armijo, 2011). Además, el planeamiento estratégico entraña todas las acciones concernientes a la gerencia, las cuales deben interactuar y relacionarse para posibilitar la adecuación de la empresa ante las dificultades que se puedan manifestar a futuro. Como parte de las acciones que se incluyen en la mayoría de los planeamientos, se encuentra el establecimiento de objetivos, diseño de estrategias, desarrollo de políticas y propuestas de metas. Este análisis que se desarrolla debe ejercerse en un periodo considerable y necesario, sin generar prolongaciones que perjudiquen su aplicación, pues, de lo contrario, solo se estaría contando con una estrategia idealizada sin evidencias (David, 2003).

Es importante señalar que, como dimensiones de planeamiento estratégico, se han establecido: el diseño, implementación y seguimiento del planeamiento estratégico. En efecto, según el CEPLAN (2018), la etapa de diseño consta necesariamente en proponer, diagnosticar y esquematizar la problemática pública dentro de un marco político a nivel nacional, además de sugerir la situación en la que se desenvolverá y elegir lo más oportuno, efectivo y viable. Por esta razón, se asevera que el Diseño es aquella etapa que se realiza en primera instancia debido a la importancia que conforma su estructura. Este se considera como informe previo que contiene los datos generales de la planificación. Cabe mencionar que esta etapa únicamente constará de un estado idealizado de todo el proceso de planeamiento, por eso, se le considera comúnmente como una situación ideal que teóricamente puntualiza el alcance del proyecto en general, además de señalar las expectativas que la empresa tiene respecto a su desempeño en la práctica. Se concuerda entonces, que trata de una proyección hacia el futuro que busca contrastar la realidad actual con el rendimiento esperado por los directivos empresariales, a modo de preparación ante cualquier inconveniente (Ossorio, 2003).

Por su parte, la dimensión implementación del planeamiento estratégico comprende la inclusión del diseño de las intervenciones, es decir, aquellos criterios que permiten el establecimiento de objetivos priorizados de la política nacional en los respectivos planes del SINAPLAN. Este aspecto es necesario para lograr la adecuada articulación junto a la acción de asumir los recursos por medio del respaldo en el presupuesto público. Entonces, se entiende que la etapa de implementación es el procedimiento responsable de plantear las principales estrategias que se realizarán en función de lograr los principales objetivos, asimismo, la implementación ayuda a conocer más claramente cuáles son las estrategias que se desarrollarán, su posible efectividad, funcionamiento, así como su alcance. (CEPLAN, 2018).

Cabe considerar que el planeamiento estratégico consta de una implementación que generará cambios en todos los niveles funcionales de una organización. Por esta razón, este planeamiento debe evaluar los mecanismos y las definiciones que abarcan los temas pertinentes a la empresa, los cuales son importantes para conseguir la efectividad de su práctica, así como los posteriores acontecimientos. Su implementación exige la modificación de territorios en ventas, clausura de otras instalaciones, la contratación de personal, la modificación de precios, el diseño de presupuestos financieros, entre otros (David, 2003).

Por último, la dimensión seguimiento del planeamiento estratégico, como ya se ha apreciado, un planeamiento estratégico se fija bajo un mismo objetivo general que es alcanzar el éxito de una determinada organización mediante el logro de objetivos estratégicos. Sin embargo, es importante que luego de las propuestas se realice un control del funcionamiento estratégico. Por esta razón, se incluye la etapa de seguimiento como un proceso posterior, junto a la evaluación como forma de demostrar la efectividad en la ejecución. De manera que el Seguimiento constará de registrar data anual acerca de los indicadores de los objetivos prioritarios, además del fundamental recurso para analizar los resultados. Asimismo, este procedimiento permite evidenciar la evolución de cada indicador asociado a los objetivos principales de la política nacional. (CEPLAN, 2018).

Un proceso de seguimiento se ejecuta a partir de todos los planes especificados teóricamente, ya que gracias a ese informe podrá contar una guía, la cual indicará los pasos correspondientes. Es así como el Seguimiento constará obligatoriamente de presentar un registro sobre todos los reportes de supervisión emitidos, además, estos reportes deberán ser gestionados por las autoridades o directivos correspondientes agentes involucrados y responsables de líneas estratégicas, concedores del planeamiento. En cuanto a los reportes, se debe considerar la recopilación de todos los detalles para determinar cuál son los defectos o posibles errores, debido a esta información se recurre a una evaluación que permita concretar y especificar las acciones para afrontar estas dificultades (David, 2003).

De igual manera, en términos del MEF (2011) se trata de la ejecución al proceso realización a partir de un proyecto propuesto teóricamente, el cual centrará su atención en la posibilidad de gastos e ingresos que intervendrán en el propuesto de un determinado servicio. Por esta razón, esta etapa de la investigación consta en la percepción de ingresos, así como el cumplimiento de obligaciones de gasto de conformidad, junto a los créditos presupuestarios que han sido autorizados en el informe presupuestal.

El marco legal establecido en la Ley N.º 28411 (2011), se entiende que la ejecución presupuestaria es una etapa que consta fundamentalmente de la realización presupuestal debido a un servicio u obra determinada. Está sujeto al sistema de presupuesto anual y se modifica de acuerdo con la Ley General. Además, se encarga de evidenciar y presentar los ingresos, cumplir lo que se exige de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios que se han aprobado en el informe presupuestal. Los créditos presupuestarios se utilizan únicamente para fines autorizados en el presupuesto o para fines resultantes de las revisiones presupuestarias aprobadas en virtud del derecho consuetudinario.

El funcionamiento completo de un informe presupuestario cobra mayor sentido al recurrir a un procedimiento donde se aprecie concretamente las actividades planteadas por el personal directivo, de manera que esta fase de ejecución significará la realización de acciones fijadas en el empleo adecuado de las

capacidades humanas, de los recursos financieros y materiales planificados en presupuesto. Así también esta fase debe proponerse lograr un objetivo, el cual alcanzará a entregar un bien o servicio en la medida apropiada prevista, tanto en cantidad como calidad (MEF, 2012).

En este punto se establecen como dimensiones a las etapas que forman parte de la variable ejecución presupuestal; programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Así, de acuerdo con la Ley N.º 28411 (2011), la programación es la primera de las cinco etapas que conforman una ejecución presupuestaria, por esta misma razón, la programación se considera como aquella etapa que proporciona una proyección ajustada a la situación actual y legal, esto con el fin de garantizar el cumplimiento de cada punto planteado. De acuerdo con el informe, la programación debe adherirse cumpliendo las previsiones macroeconómicas del artículo 4 de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal. Su importancia se basa en la organización de límites de los créditos presupuestarios, gastos financieros, entre otros. Señala el MEF (2011), que la programación consta de un anteproyecto sobre el presupuesto en el contexto de Sector Público, esto rige como una guía, pues en el desarrollo de esta etapa se evalúa la organización de propuestas acerca del presupuesto institucional. Cada entidad podrá emplear esta fase especialmente para examinar cuáles serán los gastos destinados a ejecutarse durante el año fiscal que se avecina, en función a los servicios que brinda, así como de alcanzar los resultados esperados.

Asimismo, la segunda etapa de ejecución presupuestal es la dimensión formulación, esta se entiende como aquella que busca reunir los aspectos pertinentes para proponer, a partir de ello, una estructura funcional-programática del pliego. La formulación debe cumplir un proceso óptimo y adecuado con el fin de reflejar la obtención de las metas, según la realidad presupuestal. Esta fase se construye básicamente por las categorías presupuestarias, las cuales son contempladas por el clasificador presupuestario que le corresponda. Además, la formulación del presupuesto del Pliego junto a la documentación concerniente se podrá tramitar por los medios informáticos que, para tal efecto, el MEF dispondrá a las Entidades que la requieran (Ley N.º 28411, 2011). En términos del MEF (2011),

para la formulación, se debe definir metas en función a las prioridades y se desarrollen los gastos en sucesión, así como incluir las Fuentes de Financiamiento que correspondan. Cabe mencionar que la estructura de la cadena funcional-programática se propone de acuerdo con los criterios de tipicidad y atipicidad, indicados por la Dirección Nacional del Presupuesto Público, a los pliegos para su aprobación. En relación con las funciones que debe cumplir, asocia las proyecciones a las categorías presupuestarias y reúne la información de la programación financiera física que son parte de las acciones de inversión.

Al mismo tiempo, la dimensión aprobación conforma una fase de permiso para poder proceder con lo planteado y con la conclusión de un determinado proyecto. Sin embargo, esto no solo se da por aprueba por sobrepasar los anteriores pasos, sino también por la propiedad con la que se ha tratado el informe. Generalmente, esta etapa trata de la autorización que se da de forma protocolar ante la corroboración de lo propuesto. Además, la Ley de Presupuesto del Sector Público se aprobó bajo lo dispuesto en la Constitución Política del Perú. Entonces, las Leyes de Presupuesto del Sector Público, aprobadas por el Congreso de la República, así como los demás presupuestos, constituyen el total del crédito presupuestario (Ley N.º 28411, 2011). Establece el MEF (2011), para reafirmar la idea, se entiende que la etapa de aprobación consiste en recibir la autorización para concretar el procedimiento, puesto ya que este presupuesto público se tiene que aprobar por el Congreso de la República donde se aplica una Ley que se compone por el límite máximo del gasto que puede llevarse a cabo en el año fiscal.

Ahora bien, la dimensión ejecución, es la fase de realización propiamente dicha con la seguridad que se otorgó mediante la aprobación, pero que aún debe velar por diversos aspectos para lograr la efectividad en el alcance de objetivos, además, se exige la adherencia al reglamento de ley para no interferir en el adecuado desarrollo. En esta fase principalmente se observa el dinamismo de los ingresos, el cumplimiento de todas las responsabilidades en relación con el gasto de conformidad, esto se da con mayor garantía junto a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos (Ley N.º 28411, 2011). Menciona el MEF (2011), se reconoce además que la ejecución es la etapa ideal para exigir la realización de

los cargos u obligaciones correspondientes al gasto, éstos se plantean según el presupuesto aprobado por la institución. Cada proceso autorizado debe contemplar lo impuesto por la Programación de Compromisos Anual (PCA). Finalmente, es importante mencionar que esta Ejecución Presupuestaria se encuentra condicionada al presupuesto anual y a sus modificaciones en relación con la Ley N.º 28411. Sus pasos se componen en tres: compromiso, devengado y pago.

Adicionalmente, la dimensión evaluación es la etapa que consta de un proceso de analítico, el cual se fija básicamente de los informes o reportes emitidos por los principales encargados de realizar la supervisión. Este proceso se considera necesario para demostrar explícitamente los aspectos que deben ser mejorados, reducidos o apartados para lograr el éxito. La evaluación mayormente se realiza por los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, sus organismos públicos descentralizados y sus empresas (Ley N.º 28411, 2011). En concordancia con el MEF (2011), la importancia de la evaluación recae directamente en la función de medir los resultados que se evidenciado a raíz de la planificación propuesta, además de que esta evaluación permite analizar más detalladamente cuáles han sido las alteraciones que se han efectuado a nivel financiero y físico, sobre todo si estos se han adherido a lo indicado en los Presupuestos del Sector Público.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación será de tipo aplicada. Señalan Hernández y Mendoza (2018), que bajo esta tipología se investiga con la finalidad de producir transformaciones en un determinado lugar de la realidad. Dichos cambios orientados en la resolución de problemas sociales de una comunidad, país, región, etc.

Método

La investigación seguirá el método hipotético – deductivo. Para Hernández y Mendoza (2018) este método implica que el investigador establezca una hipótesis con anterioridad a la recolección de datos. Dicha proyección podrá ser falseada para ser aceptada o rechazada.

Diseño

El diseño de la investigación será correlacional-causal. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) se busca identificar el grado de asociación existente entre dos o más conceptos, variables, categorías o fenómenos en circunstancias determinadas. Estos resultados permitirán hacer predicciones.

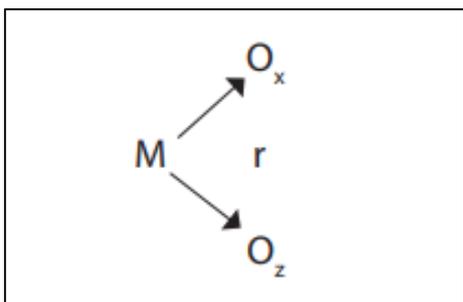


Figura 1. Diseño de la investigación.

Dónde:

M: Muestra de estudio

Ox: Planeamiento estratégico

Oz: Ejecución presupuestal

r: Correlación

De igual manera, la investigación será transversal debido a que el análisis se enfocó en un período de tiempo delimitado. En términos de Hernández y Mendoza (2018) los estudios que poseen esta característica tienen la finalidad de conocer todos los fenómenos, causas y consecuencias en un tiempo determinado.

3.2 Variables y operacionalización

Planeamiento estratégico

Definición conceptual: Es aquel instrumento que hace posible la toma de decisiones de las organizaciones en referencia a lo que se debe hacer y lo necesario para adaptarse a los cambios y a las demandas impuestas por el entorno para ser más eficiente, eficaz y ofrecer bienes y servicios de calidad (Armijo, 2011).

Definición operacional: Las políticas nacionales se desarrollan a través de doce pasos organizados en cuatro etapas: diseño, formulación, implementación, seguimiento y evaluación (CEPLAN, 2018).

Ejecución presupuestal

Definición conceptual: Es parte del proceso presupuestario en donde se registran los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos (MEF, 2011).

Definición operacional: Comprende las fases de Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación del Presupuesto, de conformidad con la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público (Ley N.º 28411, 2011).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), es aquella colectividad de elementos o unidades de análisis que forman el ámbito espacial en el cual se realiza la investigación.

Tomando en consideración ello, en la presente investigación, la población estará compuesta por 40 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo.

Muestra

De igual manera, señalan Hernández y Mendoza (2018) que es un fragmento extraído de la población que posee como características ser objetiva y lo más parecida al total. Debe cumplir con estos requisitos para la generalización de los resultados a todos los elementos que componen la población.

Así, para el cumplimiento de los objetivos del presente estudio, se ha considerado tomar a la población en su totalidad como muestra, es decir 40 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo.

Muestreo

El muestreo utilizado en la investigación será no probabilístico intencional. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), las muestras no probabilísticas son conocidas como dirigidas y se realizan por medio de la selección guiada por las características y el contexto de la investigación, y no por un criterio estadístico que procure la generalización. De igual manera, se le denomina intencional porque será seleccionada según el criterio del investigador, buscará que la muestra sea lo más representativa posible.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Encuesta

De acuerdo con las características de la investigación, la presente investigación, se utilizará la técnica de la encuesta para el recojo de datos.

En términos de Hernández y Mendoza (2018), es una herramienta para la investigación social utilizada en el levantamiento de información, compuesta por preguntas que se formulan de manera directa a las personas que conforman la unidad de análisis.

Instrumento

Cuestionario

En esa misma línea, debido a que la técnica a utilizar será la encuesta, se ha considerado como instrumento al cuestionario. Para Hernández y Mendoza (2018), en términos prácticos, es una hoja de preguntas que se reparte entre las personas, en la que se han preparado las preguntas con anterioridad. Además, dichas preguntas deben ser creadas tomando a las variables e indicadores derivados de ellas. De esta manera, se elaborarán dos cuestionarios con la finalidad de medir ambas variables; “planeamiento estratégico” y “ejecución presupuestal”. Así, tanto el primer, como el segundo cuestionario tendrán 15 y 18 preguntas respectivamente. Estas preguntas serán de respuestas cerradas con una evaluación mediante escala de Likert de la siguiente manera: Muy en desacuerdo (1); Algo en desacuerdo (2); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); Algo de acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5).

Confiabilidad

Se evaluó el instrumento por medio del coeficiente Alfa de Cronbach. Según Hernández y Mendoza (2018), el coeficiente debe estar comprendido entre 0 y 1. En la medida que más próximo sea el valor al 0 tendrá una menor confiabilidad y mientras más se acerque al 1, la confiabilidad será mayor. En ese sentido, se aplicó el cuestionario a 25 personas como parte de la prueba piloto.

Por un lado, el cuestionario que cuantifica el planeamiento estratégico arrojó un índice de confiabilidad de 0.639 en concordancia con el Alfa de Cronbach, tal como se visualiza en la tabla mostrada a continuación:

Tabla 1.

Confiabilidad del primer instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.639	15

De igual manera, el cuestionario que cuantifica la ejecución presupuestal arrojó un índice de confiabilidad de 0.885 en concordancia con el Alfa de Cronbach, tal como se visualiza en la tabla mostrada a continuación:

Tabla 2.

Confiabilidad del segundo instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.885	18

3.5 Procedimientos

En la realización de la presente investigación, primero se efectuará la revisión documental de información de internet y libros en físico sobre las variables planificación estratégica y ejecución presupuestal. Luego, se procederá a la observación de los procesos dentro de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo con la finalidad de identificar como se han venido realizado la gestión administrativa, la ejecución presupuestal del período 2020 – 2021.

Además, se revisará el manual de organización y funciones, entre otros documentos. Después se ordenará y clasificará la información de tal manera para un mejor entendimiento. Posteriormente, se realizarán visitas a la sede de la municipalidad en determinados momentos a para realizar la aplicación de las encuestas. Una vez que se tenga esta información será procesada para redactar el informe final con los resultados obtenidos, elaborar conclusiones y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Para analizar y procesar la información recogida en el campo con la aplicación de las encuestas, se hará uso del estadístico SPSS en su versión 26 y la aplicación de hoja de cálculo “Microsoft Excel”. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), por medio de este software es posible desarrollar el análisis de bases de datos grandes con sencillez y facilidad.

Asimismo, la confiabilidad de los instrumentos se realizó con el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido con la aplicación de la prueba piloto. Esta prueba arroja valores de 0 a 1. Su ventaja reside en la aplicación de su totalidad del instrumento sin tener que dividirlos los ítems simplemente se calcula la medición del coeficiente (Hernández y Mendoza, 2018).

Cuando ya se hayan recolectado los datos con la aplicación de las encuestas, se procederá con el análisis usando el estadístico SPSS v.26 con lo cual se analizaron las variables tanto de manera descriptiva e inferencial. La información resultante será presentada en tablas y figuras en concordancia con los objetivos.

3.7 Aspectos éticos

En el desarrollo del presente estudio, se ha efectuado un uso correcto de la información. Se utilizan normas, reglamentos, leyes y teoría en estricto cuidado del estilo de citado para evitar el plagio y sus consecuencias morales y sociales. De igual manera, los datos recogidos de la muestra que participe se mantendrán en el anonimato para mantener la privacidad. Asimismo, en todo momento se promoverá el respeto a los derechos, a la dignidad y los valores fundamentales de los encuestados. Finalmente, el investigador asume toda la responsabilidad de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Planeamiento estratégico

Tabla 3.

Distribución de frecuencia del planeamiento estratégico en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

	Niveles	Baremo	Frecuencia (f)	Porcentaje válido (%)
Válido	Malo	46 – 53	8	20.0
	Regular	54 – 61	18	45.0
	Bueno	62 – 69	14	35.0
	Total		40	100.0

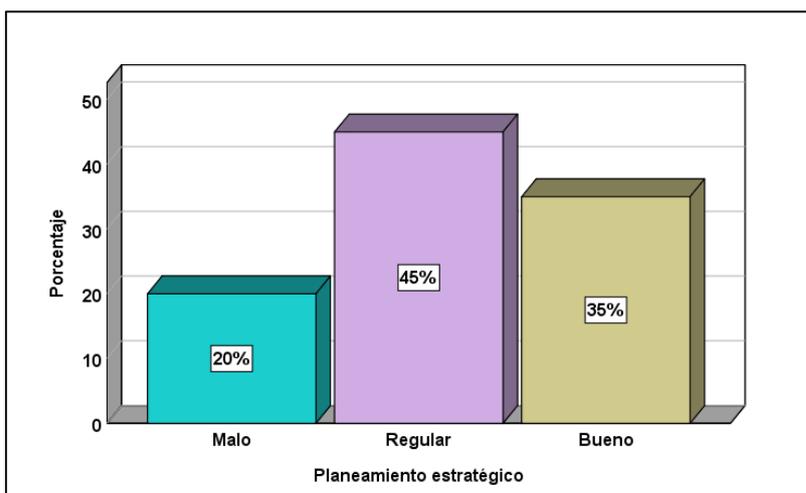


Figura 2. Niveles de planeamiento estratégico.

Interpretación: De la tabla 3 y la figura 2, se tienen los resultados de la variable planeamiento estratégico; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 20 % (8 encuestados) respondió que “malo”, un 45 % (18 encuestados) señala que “regular” y un 35 % (14 encuestados) afirma que “Bueno”.

4.1.2 Dimensiones de planeamiento estratégico

Tabla 4.

Distribución de frecuencia de la dimensión diseño del planeamiento estratégico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	1	2.5
	Regular	12	30.0
	Bueno	27	67.5
	Total	40	100.0

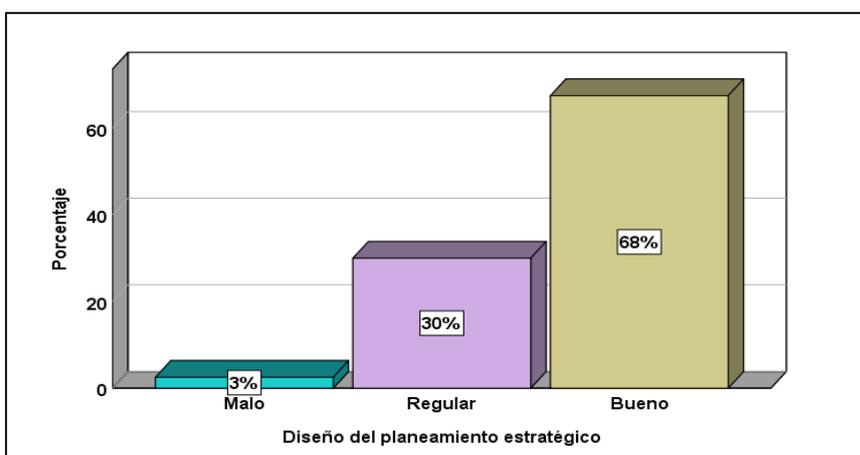


Figura 3. Niveles de diseño del planeamiento estratégico.

Interpretación: De la tabla 4 y la figura 3, se tienen los resultados de la variable planeamiento estratégico; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 3 % (1 encuestado) respondió que “malo”, un 30 % (12 encuestados) señala que “regular” y un 68 % (27 encuestados) afirma que “Bueno”.

Tabla 5.

Distribución de frecuencia de la dimensión implementación del planeamiento estratégico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	5	12.5
	Regular	20	50.0
	Bueno	15	37.5
	Total	40	100.0

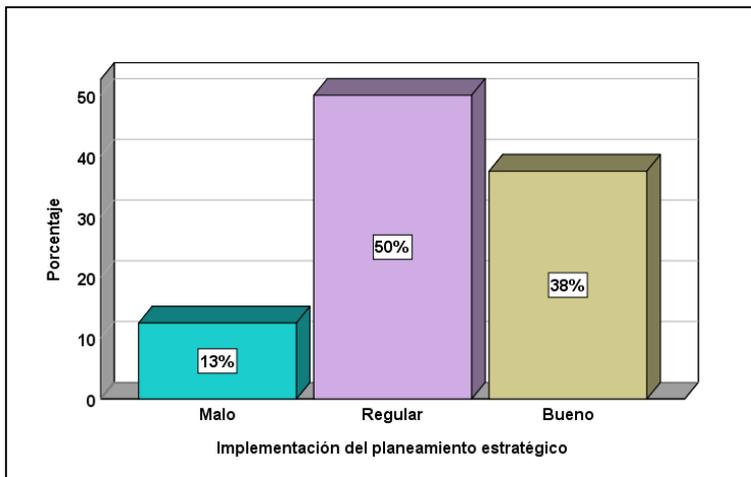


Figura 4. Niveles de la implementación del planeamiento estratégico.

Interpretación: De la tabla 5 y la figura 4, se tienen los resultados de la variable planeamiento estratégico; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 13 % (5 encuestados) respondió que “malo”, un 50 % (20 encuestados) señala que “regular” y un 38 % (15 encuestados) afirma que “Bueno”.

Tabla 6.

Distribución de frecuencia de la dimensión seguimiento del planeamiento estratégico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	4	10.0
	Regular	14	35.0
	Bueno	22	55.0
	Total	40	100.0

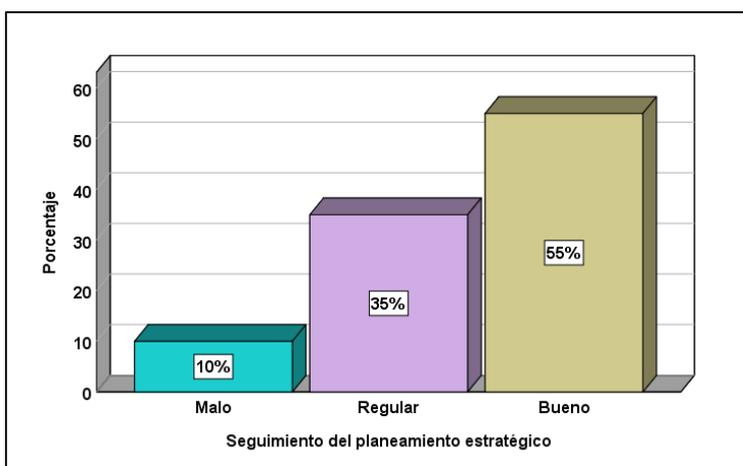


Figura 5. Niveles del seguimiento del planeamiento estratégico.

Interpretación: De la tabla 6 y la figura 5, se tienen los resultados de la variable planeamiento estratégico; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 10 % (4 encuestados) respondió que “malo”, un 35 % (14 encuestados) señala que “regular” y un 55 % (22 encuestados) afirma que “Bueno”.

4.1.2 Ejecución presupuestal

Tabla 7.

Distribución de frecuencia de la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

	Niveles	Baremo	Frecuencia (f)	Porcentaje válido (%)
Válido	Inadecuado	39 – 54	24	60.0
	o			
	Aceptable	55 – 69	12	30.0
	Adecuado	70 – 85	4	10.0
	Total		40	100.0

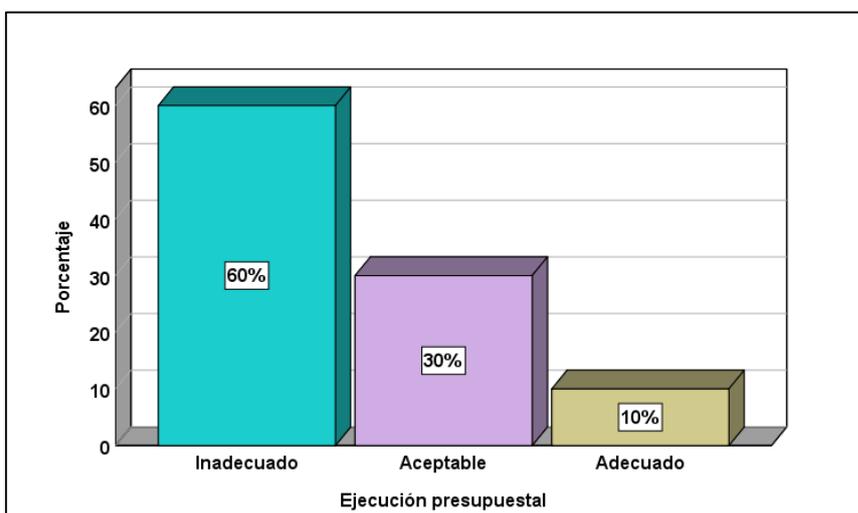


Figura 6. Niveles de ejecución presupuestal.

Interpretación: De la tabla 7 y la figura 6, se tienen los resultados de la variable ejecución presupuestal; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 60 % (24 encuestados) lo calificó como “inadecuado”, un 30 % (12 encuestados) lo evaluó como “aceptable” y un 10 % (4 encuestados) lo consideró como “adecuado”.

4.1.3 Dimensiones de ejecución presupuestal

Tabla 8.

Distribución de frecuencia de la dimensión programación

		Programación	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	12	30.0
	Aceptable	16	40.0
	Adecuado	12	30.0
	Total	40	100.0

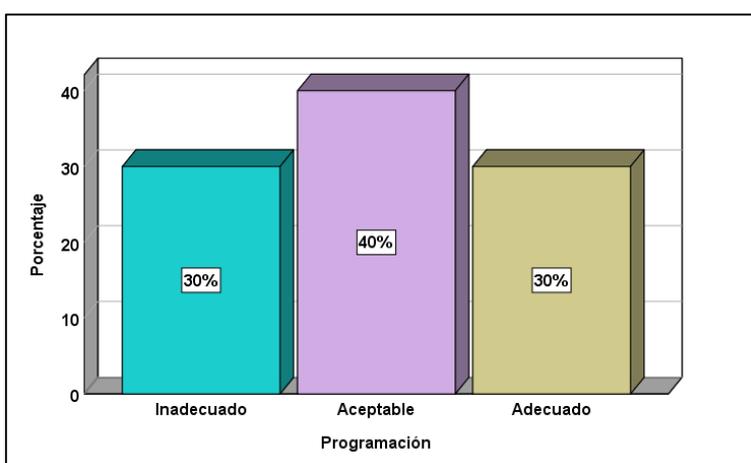


Figura 7. Niveles de la programación.

Interpretación: De la tabla 8 y la figura 7, se tienen los resultados de la variable ejecución presupuestal; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 30 % (12 encuestados) lo calificó como “inadecuado”, un 40 % (16 encuestados) lo evaluó como “aceptable” y un 30 % (12 encuestados) lo consideró como “adecuado”.

Tabla 9.

Distribución de frecuencia de la dimensión formulación

		Formulación	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	14	35.0
	Aceptable	17	42.5
	Adecuado	9	22.5
	Total	40	100.0

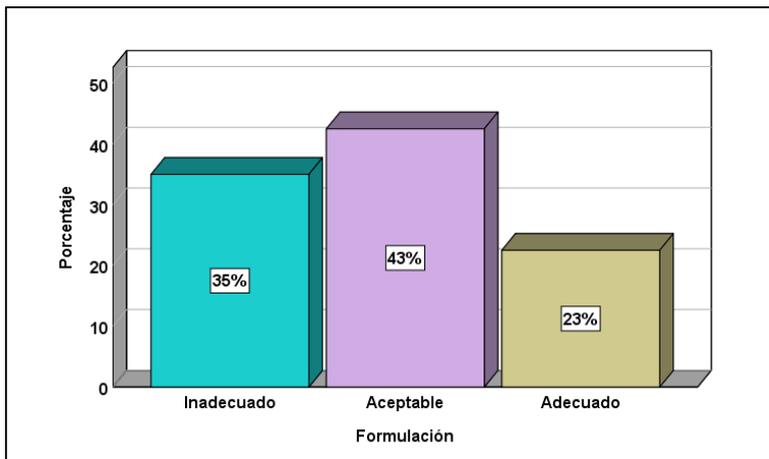


Figura 8. Niveles de la formulación.

Interpretación: De la tabla 9 y la figura 8, se tienen los resultados de la variable ejecución presupuestal; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 35 % (14 encuestados) lo calificó como “inadecuado”, un 43 % (17 encuestados) lo evaluó como “aceptable” y un 23 % (9 encuestados) lo consideró como “adecuado”.

Tabla 10.

Distribución de frecuencia de la dimensión aprobación

		Aprobación	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	11	27.5
	Aceptable	20	50.0
	Adecuado	9	22.5
	Total	40	100.0

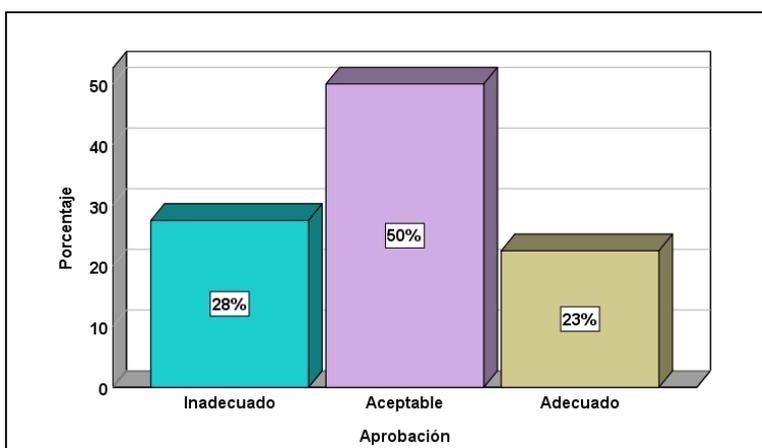


Figura 9. Niveles de la aprobación.

Interpretación: De la tabla 10 y la figura 9, se tienen los resultados de la variable ejecución presupuestal; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 28 % (11 encuestados) lo calificó como “inadecuado”, un 50 % (20 encuestados) lo evaluó como “aceptable” y un 23 % (9 encuestados) lo consideró como “adecuado”.

Tabla 11.

Distribución de frecuencia de la dimensión ejecución

		Ejecución	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	4	10.0
	Aceptable	26	65.0
	Adecuado	10	25.0
	Total	40	100.0

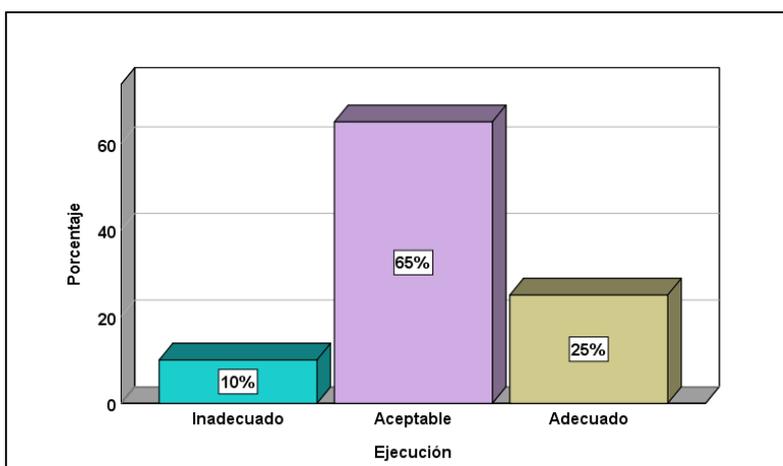


Figura 10. Niveles de ejecución.

Interpretación: De la tabla 11 y la figura 10, se tienen los resultados de la variable ejecución presupuestal; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 10 % (4 encuestados) lo calificó como “inadecuado”, un 65 % (26 encuestados) lo evaluó como “aceptable” y un 25 % (10 encuestados) lo consideró como “adecuado”.

Tabla 12.

Distribución de frecuencia de la dimensión evaluación

		Evaluación	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	24	60.0
	Aceptable	11	27.5
	Adecuado	5	12.5
	Total	40	100.0

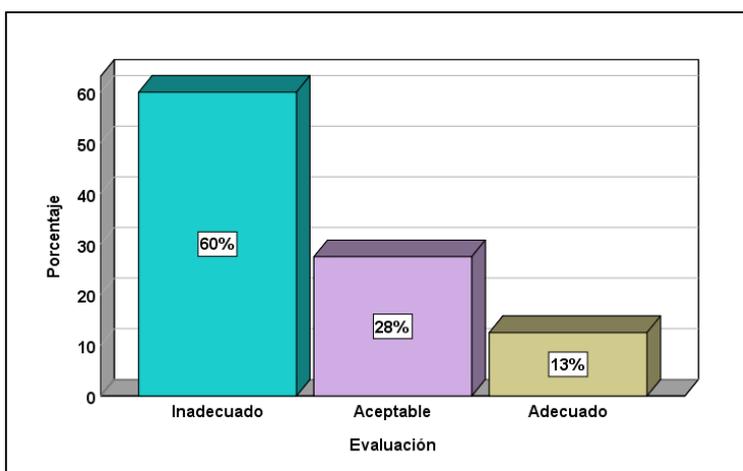


Figura 11. Niveles de evaluación.

Interpretación: De la tabla 12 y la figura 11, se tienen los resultados de la variable ejecución presupuestal; cuya distribución de frecuencia y porcentaje es la siguiente: un 60 % (24 encuestados) lo calificó como “inadecuado”, un 28 % (11 encuestados) lo evaluó como “aceptable” y un 13 % (5 encuestados) lo consideró como “adecuado”.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 13.

Prueba de normalidad de las variables planeamiento estratégico y ejecución presupuestal

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	.967	40	.291
Ejecución presupuestal	.930	40	.016

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors.

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk debido a que la muestra es menor el número permitido ($n = 40$). Así, en la tabla 13 se observan los valores de 0.291 y 0.016 con una significancia < 0.05 lo que demuestra la existencia de una distribución no normal y, por lo tanto, se utiliza un estadístico no paramétrico, es decir, la Regresión Ordinal.

4.2.2 Bondad de ajuste

Tabla 14.

Prueba de bondad de ajuste del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

Planeamiento estratégico en:	Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	Pearson	0.846	2	0.655
	Desviación	0.844	2	0.656
Programación	Pearson	0.029	2	0.986
	Desviación	0.029	2	0.986
Formulación	Pearson	0.691	2	0.708
	Desviación	0.683	2	0.711
Aprobación	Pearson	1.586	2	0.452
	Desviación	1.638	2	0.441
Ejecución	Pearson	5.837	2	0.054
	Desviación	5.642	2	0.060
Evaluación	Pearson	0.469	2	0.791
	Desviación	0.576	2	0.750

Interpretación: En lo que respecta al planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal, se observa en la tabla 14, donde $p: 0.655 > \alpha: 0.05$ indica que el modelo se adecua a los datos del análisis, así sucesivamente con el mismo valor de significancia para los análisis de la variable planeamiento estratégico con las dimensiones ejecución presupuestal, programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación en la municipalidad distrital de San Jerónimo, el modelo es aplicable para el análisis de los datos en cuestión.

4.2.3 Prueba de variabilidad

Tabla 15.

Prueba de variabilidad del planeamiento estratégico por influencia en la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

Planeamiento estratégico en:	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Ejecución presupuestal	0.295	0.353	0.194
Programación	0.129	0.145	0.063
Formulación	0.225	0.255	0.119
Aprobación	0.154	0.177	0.081
Ejecución	0.090	0.110	0.055
Evaluación	0.305	0.363	0.198

Interpretación: En cuanto a la tabla 15 de la prueba de variabilidad de Pseudo R cuadrado, se observa la dependencia porcentual del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal, en el cual el resultado del coeficiente de Nagelkerke, donde la variabilidad de la ejecución presupuestal se debe al 35.3 % del planeamiento estratégico. Asimismo, la variabilidad de la dimensión programación depende del 14.5 % del planeamiento estratégico, la variabilidad de la dimensión formulación es de 25.5 % del planeamiento estratégico, la variabilidad de la dimensión aprobación es de 17.7 % del planeamiento estratégico, la variabilidad de la dimensión ejecución es de 11 % del planeamiento estratégico, la variabilidad de la dimensión evaluación es de 36.3 % en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas.

4.2.4 Planeamiento estratégico en la Ejecución presupuestal

H1: El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Ho: El planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Tabla 16.

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[EJECUPRES = 1]	-1.172	.600	30.816	1	.000	-2.348	.004
	[EJECUPRES = 2]	-1.172	.600	30.816	1	.000	-2.004	2.348
Ubicación	[PLANEST=1]	-3.133	1.228	6.509	1	.000	-5.540	-.726
	[PLANEST=2]	-2.387	.812	8.646	1	.000	-3.978	-.796
	[PLANEST=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación: La tabla 16 permite conocer que el planeamiento estratégico influye significativamente en la ejecución presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de 6.509 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 de la ejecución presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de $30,816 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$, se acepta la hipótesis alterna, determinándose de esta manera la influencia de manera significativa del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

4.2.5 Planeamiento estratégico en la Programación

H1: El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Ho: El planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Tabla 17.

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la programación presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PROGRAM = 1]	-1.874	.609	9.465	1	.000	-3.068	-.680
	[PROGRAM = 2]	-1.023	.517	9.465	1	.000	-3.991	1.037
Ubicación	[PLANEST=1]	-1.884	.882	4.566	1	.000	-3.612	-.156
	[PLANEST=2]	-1.201	.692	3.013	1	.000	-2.556	.155
	[PLANEST=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación: La tabla 17 permite conocer que el planeamiento estratégico influye significativamente en la programación presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de 4.566 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 en relación a la programación presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de $9.465 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 > \alpha: 0,001$, se acepta la hipótesis alterna, determinándose de esta manera la influencia de manera significativa del planeamiento estratégico en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

4.2.6 Planeamiento estratégico en la Formulación

H1: El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Ho: El planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Tabla 18.

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la formulación presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al	
							95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[FORMULA = 1]	-2.124	.666	10.171	1	.001	-3.430	-.819
	[FORMULA = 2]	.199	.521	.146	1	.702	-.822	1.220
Ubicación	[PLANEST=1]	-1.647	.892	3.409	1	.065	-3.396	.101
	[PLANEST=2]	-2.279	.777	8.612	1	.003	-3.801	-.757
	[PLANEST=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación: La tabla 18 permite conocer que el planeamiento estratégico influye significativamente en la formulación presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de 3,409 es menor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,065 > \alpha: 0,001$ se acepta la hipótesis nula por su falta influencia en el nivel 1 en relación a la formulación presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de $0,146 < 4$ con una significancia de $p: 0,702 > \alpha: 0,001$, se acepta la hipótesis nula, determinándose de esta manera que no existe influencia manera significativa del planeamiento estratégico en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

4.2.7 Planeamiento estratégico en la Aprobación

H1: El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Ho: El planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Tabla 19.

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la aprobación presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[APROBA = 1]	-2.151	.659	10.670	1	.001	-3.442	-.860
	[APROBA = 2]	.394	.524	.564	1	.453	-.634	1.421
Ubicación	[PLANEST=1]	-.879	.869	1.023	1	.312	-2.581	.824
	[PLANEST=2]	-1.882	.756	6.199	1	.013	-3.364	-.401
	[PLANEST=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación: La tabla 19 permite conocer que el planeamiento estratégico influye significativamente en la aprobación presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de 1,023 es menor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,312 > \alpha: 0,001$ se acepta la hipótesis nula por su falta influencia en el nivel 1 en relación a la aprobación presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de $0,564 < 4$ con una significancia de $p: 0,453 > \alpha: 0,001$, se acepta la hipótesis nula, determinándose de esta manera que no existe influencia manera significativa del planeamiento estratégico en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

4.2.8 Planeamiento estratégico en la Ejecución

H1: El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Ho: El planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Tabla 20.

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[EJECU = 1]	-3.116	.800	15.162	1	.000	-4.684	-1.547
	[EJECU = 2]	-3.471	.537	15.769	1	.000	-5.581	1.523
Ubicación	[PLANEST=1]	-1.938	1.012	4.664	1	.000	-3.922	.046
	[PLANEST=2]	-.892	.750	1.414	1	.000	-2.362	.578
	[PLANEST=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación: La tabla 20 permite conocer que el planeamiento estratégico influye significativamente en la ejecución presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de 4.664 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 en relación a la ejecución presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de $4.339 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 > \alpha: 0,001$, se acepta la hipótesis alterna, determinándose de esta manera la influencia de manera significativa del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

4.2.9 Planeamiento estratégico en la Evaluación

H1: El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Ho: El planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Tabla 21.

Estimación de parámetros para la prueba de influencia del planeamiento estratégico en la evaluación presupuestal en la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[EVALU = 1]	-1.223	.601	4.142	1	.000	-2.401	-.045
	[EVALU = 2]	-1.859	.561	4.339	1	.000	-3.242	1.959
Ubicación	[PLANEST=1]	-3.189	1.229	6.728	1	.000	-5.598	-.779
	[PLANEST=2]	-2.448	.812	9.102	1	.000	-4.039	-.858
	[PLANEST=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Interpretación: La tabla 21 permite conocer que el planeamiento estratégico influye significativamente en la evaluación presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de 6.728 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 en relación a la evaluación presupuestal, por cuanto el puntaje Wald de $4.339 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 > \alpha: 0,001$, se acepta la hipótesis alterna, determinándose de esta manera la influencia de manera significativa del planeamiento estratégico en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

V. DISCUSIÓN

En base a los resultados encontrados, se estableció el objetivo general, el cual demostró que el puntaje Wald fue de 6.509, mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ entre las variables planeamiento estratégico y ejecución presupuestal. Así, se pudo aceptar la hipótesis general que señala que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Estos resultados concuerdan con lo sostenido por Borona (2019) quien obtuvo un grado de correlación entre las variables de 0.739 con un nivel de significancia de 0.00 lo que le permitió asegurar que un inadecuado plan operativo anual incide en la deficiencia de la ejecución presupuestaria de determinadas universidades de la zona de estudio. Por su lado, Santana (2016), encontró una significancia de 0.01 en el caso de los 9 municipios estudiados lo que demostró que la aplicación de una planificación estratégica hace posible la mejora de la gestión administrativa de cada gobierno autónomo. En ese mismo sentido, Guano (2019), halló una correlación de 0.99 entre las variables ejecución presupuestaria y planes operativos anual y de compras pública con un nivel de significancia por debajo del p-valor, lo que permitió concluir que existe un nivel de incidencia de la ejecución presupuestaria en los planes operativos anuales y de compras públicas de los Gobiernos Autónomos de la región de Baños de Agua Santa. Caso contrario se evidencia en los resultados de Bautista et al. (2019), quien identificó un valor de significancia de 0.089 superior al p-valor en la prueba Chi cuadrado, por lo que no se pudo confirmar la dependencia del plan estratégico institucional y la ejecución del presupuesto.

En base a los resultados encontrados, se estableció el primer objetivo específico, el cual demostró que el puntaje Wald fue de 4.566, mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ entre la variable planeamiento estratégico y la dimensión programación presupuestal. Así, se pudo aceptar la primera hipótesis específica que señala que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

De esta manera, lo encontrado en esta investigación coincide con Contreras (2018) quien demostró un coeficiente de correlación de 0.497 entre el planeamiento estratégico y la dimensión programación presupuestal con un nivel de significancia inferior al p-valor lo que permitió determinar la relación significativa entre ambas. Por su lado, Portilla (2020) comprobó que entre planeamiento estratégico y programación presupuestal existe un valor de Nagelkerke igual a 66 % y una significancia de 0.00 lo que permite establecer que el planeamiento es un factor influyente. De igual manera, Yactayo (2019) destaca que el planeamiento estratégico tiene un alto valor de importancia en la programación presupuestal y que constituye un verdadero instrumento de gestión institucional en cualquier entidad.

En base a los resultados encontrados, se estableció el segundo objetivo específico, el cual demostró que el puntaje Wald fue de 3.409, menor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,065 > \alpha: 0,001$ entre la variable planeamiento estratégico y la dimensión formulación presupuestal. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis nula que señala que el planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

En ese sentido, lo encontrado difiere de lo observado por Portilla (2020), quien identificó un grado de relación de 58 % según el seudo cuadrado de Nagelkerke con una significancia de 0.000 lo que demuestra la influencia del planeamiento estratégico en la formulación presupuestal. De igual manera Contreras (2018), halló una correlación de 0.350 con una significancia inferior al p-valor con lo que se pudo concluir que la relación entre las acciones estratégicas y la programación presupuestaria es significativa. Finalmente, Torres (2017), mediante la prueba Chi cuadrada señala que el valor $X^2_c = 32.24$ es mayor que el valor $X^2_t = 3.8415$ indica que con un 95 % de confianza existe influencia significativa entre el planeamiento y la formulación entre los gobiernos locales analizados.

En base a los resultados encontrados, se estableció el tercer el objetivo específico, el cual demostró que el puntaje Wald fue de 1.023, menor de 4 (punto

de corte) con una significancia de $p: 0,312 > \alpha: 0,001$ entre la variable planeamiento estratégico y la dimensión aprobación presupuestal. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis nula que señala que el planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Estos resultados difieren de lo encontrado por Fuentes (2017), quien demostró para el planeamiento estratégico y la aprobación presupuestal un grado de influencia estimada de 0.592 con un nivel de significancia de 0.000 con el que se acepta la hipótesis alterna, es decir, el planeamiento estratégico influye en la aprobación presupuestal. En ese mismo sentido, para Torres (2017), entre el planeamiento estratégico y la aprobación presupuestal, en base a la prueba de Chi cuadrado, se halló un valor $X^2 c = 18.67$ mayor que el valor $X^2 t = 9.4877$ con lo que se rechaza la hipótesis nula y se afirma que el planeamiento estratégico incide de manera directa en la aprobación presupuestal de los gobiernos locales analizados de la provincia de Huánuco. De igual forma, Portilla (2020), evidencia que un Pseudo cuadrado de Nagelkerke con un valor de 54 % y una significancia estadística menor a 0.001 con lo que se confirma que el planeamiento estratégico es influyente en la dimensión aprobación presupuestal en dicho hospital.

En base a los resultados encontrados, se estableció el cuarto el objetivo específico, el cual demostró que el puntaje Wald fue de 4.664, mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ entre la variable planeamiento estratégico y la dimensión ejecución presupuestal. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis alterna que señala que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

En efecto, estos resultados son similares a lo descrito por Portilla (2020), quien encontró influencia positiva entre el planeamiento estratégico y la dimensión ejecución presupuestal de 58 % de acuerdo con el pseudo cuadrado de Nagelkerke y con una significancia por debajo del p-valor. Por su parte, Contreras (2018), identificó un grado de relación considerable de 0.398 entre planeamiento

estratégico y ejecución presupuestal con una significancia menor al p-valor con lo que comprobó la influencia de una sobre la otra en dicha universidad. De la misma forma, Fuentes (2017), identificó un 99 % de asociación entre la variable y la dimensión descrita, un nivel que consideró moderado con una significancia de 0.000 que permite concluir que el planeamiento estratégico incide en la ejecución del presupuesto del Instituto Peruano del Deporte en el año 2016.

En base a los resultados encontrados, se estableció el quinto el objetivo específico, el cual demostró que el puntaje Wald fue de 6.728, mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ entre la variable planeamiento estratégico y la dimensión evaluación presupuestal. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis alterna que señala que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.

Estos resultados concuerdan con Contreras (2018), quien identificó una relación de -0.103 entre la planeación estratégica y la evaluación presupuestal, es decir, existe entre ambas una relación grande perfecta y negativa en la universidad analizada. Del mismo modo, Portilla (2020), acuerdo con el pseudo cuadrado de Nagelkerke reconoce un 66 % de influencia entre la variable y la dimensión en cuestión, con una significancia estadística de 0.000 que prueba que el planeamiento estratégico es influyente en la evaluación presupuestal en dicho hospital.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. De igual manera, se obtuvo un puntaje de Wald de $6.509 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ que permite aceptar la hipótesis alterna.
2. Se concluye que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. De igual manera, se obtuvo un puntaje de Wald de $4.566 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ que permite aceptar la hipótesis alterna.
3. Se concluye que el planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. De igual manera, se obtuvo un puntaje de Wald de $3.409 < 4$ con una significancia de $p: 0,065 > \alpha: 0,001$ que permite aceptar la hipótesis nula.
4. Se concluye que el planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. De igual manera, se obtuvo un puntaje de Wald de $1.023 < 4$ con una significancia de $p: 0,312 > \alpha: 0,001$ que permite aceptar la hipótesis nula.
5. Se concluye que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. De igual manera, se obtuvo un puntaje de Wald de $4.664 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ que permite aceptar la hipótesis alterna.

6. Se concluye que el planeamiento estratégico influye de manera significativa en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. De igual manera, se obtuvo un puntaje de Wald de $6.728 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ que permite aceptar la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que se establezca como política institucional el proceso de planeación estratégica como una alternativa gerencial en los distintos niveles que tiene la institución. Así, se podrá guiar el proceso presupuestal teniendo como criterios los fines propuestos y las actividades creadas para el logro de dichas metas.
2. Se recomienda analizar mediante una matriz FODA cuáles es la problemática y los escenarios de solución previstos dentro del marco del plan estratégico institucional. Todo ello considerando que los planes deben ser flexibles para que puedan ser revisados y modificados según las prioridades que determine cada área con el fin de ser más competitivos.
3. Se recomienda que los funcionarios de la municipalidad sean involucrados en cada uno de los procesos de la planeación estratégica, con la finalidad de garantizar el desempeño de sus funciones y decisiones futuras de acuerdo con lo señalado en el plan correspondiente.
4. Se recomienda a los funcionarios responsables dentro de la municipalidad alinear el plan operativo con el plan estratégico institucional, con la finalidad de ser un instrumento eficiente y real en la gestión administrativa. Esto permitirá que una ejecución del presupuesto de forma técnica con menores índices de corrupción y gasto innecesario.
5. Se recomienda que los recursos sean asignados de manera proporcional guiándose por las prioridades fijadas en el plan estratégico institucional. Con el propósito que se respeten las metas trazadas por la institución.
6. Se recomienda que los procesos relacionados al manejo del presupuesto sean sistematizados de tal manera que sigan un procedimiento técnico, con el apoyo de la tecnología que asegura el mejor seguimiento y la accesibilidad a toda la institución.

REFERENCIAS

- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
https://www.cepal.org/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/SM_69_MA.pdf
- Barona, L. (2019). *El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29136>
- Bautista, B., Diaz, J., y Garcés, S. (2019). *De un principio de ejecución presupuestal a un principio de eficacia en el manejo del patrimonio público* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana].
<http://hdl.handle.net/10554/41889>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN. (2018). *Guía de Políticas Nacionales*. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/321583/Guia_elabor_politicas_nacionales.pdf
- Contreras, Y. (2018). *Plan Estratégico Institucional y Presupuesto de la Universidad Nacional Intercultural de Quillabamba, Cusco al 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34084>
- Contreras, F., y Matos, F. (2015). *Gestión Estratégica en Unidades de Información: Planeamiento*. Fortunato Contreras Contreras.
<http://eprints.rclis.org/24627/1/GESTION%20ESTRATEGICA.PLANEAMIENTO.pdf>
- Da-Fonseca, J., Hernández-Nariño, A., Medina-León, A., y Nogueira-Rivera, D. (2014). Relevancia de la planificación estratégica en la gestión pública. *Ingeniería Industrial*, 35(1), 105-112.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362014000100011
- David, F. (2003). *Conceptos de Administración Estratégica*. Pearson Educación.
<https://maliaoceano.files.wordpress.com/2017/03/libro-fred-david-9a-edicion-con-estrategica-fred-david.pdf>

- Díaz J., y Mego, O. (2012). *Propuesta de un plan estratégico para el desarrollo organizacional de la municipalidad distrital de Imaza, en el periodo 2008-2012* [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/10108/PLAN_10108_MOF%20Municipal_2011.pdf
- Fuentes, J. (2017). *Ejecución del presupuesto público en el plan estratégico institucional del Instituto Peruano del Deporte - año 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11365>
- Guano, E. (2019). *Estudio de la ejecución presupuestaria y su relación con el cumplimiento de los planes operativo anual y de contratación pública en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales del cantón Baños de Agua Santa* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29561>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Lemus, D., Torres, A., Cubillos, S., y Camelo, F. (2017). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954 – 2013. *Revista CIFE: Lecturas de Economía Social*, 19(30), 23-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6852525>
- Ley N°28411. (2011). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf
- Ley N° 29158. (2007). *Ley Orgánica del Poder Ejecutivo*. reee.gob.pe/elministerio/Documents/Ley%20N%2029158%20Ley%20Orgánica%20del%20Poder%20Ejecutivo.pdf
- Máttar, J., y Mauricio Cuervo, L. (2017). *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe. Enfoques, experiencias y perspectivas*. CEPAL.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto. Guía básica*, Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Nacke, M., y Celucci, M. (2013). *La planificación estratégica: herramienta para la transparencia y la rendición de cuentas en el gobierno local*. CIPPEC. <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1555.pdf>

- Portilla, S. (2020). *Planeamiento estratégico y presupuesto por resultados en la ejecución presupuestal en el Hospital de Chosica 2019* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40607>
- Robles, R., Serrano, H., Serrano, G., Gaibor, F., Armijo, G., y Fernández, A. (2017). Retos de la planificación estratégica en instituciones de salud. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36(3), 1-6. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002017000300018
- Santana, S. (2016). *La planificación estratégica y la gestión administrativa de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) de Tungurahua* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/22999>
- Torres, M. (2017). *Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco periodo 2015* [Tesis de maestría, Universidad de Huánuco]. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/802>
- Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Pensamiento Crítico*, 24(1), 103-120. <https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>

ANEXOS

Anexo 1.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Yo, Orosco Tito Analy, alumna de la Escuela de posgrado y Programa académico de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo (filial Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada "INFLUENCIA DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JERÓNIMO, ANDAHUAYLAS-2020", son:

1. De mi autoría.
2. La presente Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. La presente Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en la presente Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Andahuaylas, 20 de Julio del 2021



.....
Orosco Tito, Analy
DNI: 47466764

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO	
¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020?	General	General	Variable 1: Planeamiento estratégico		Diseño: No experimental y transversal.	
	H1: El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. Ho: El planeamiento estratégico no influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.	Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.	Dimensiones	Ítems		Diagnóstico de problemas Soluciones Tiempo determinado Cambios Procedimientos Eficacia Informes anuales Alternativas
			Diseño del planeamiento estratégico			
			Implementación del planeamiento estratégico			
				Seguimiento del planeamiento estratégico		Tipo: Correlacional-causal.
	Específicos	Específicos	Variable 2: Ejecución presupuestal		POBLACIÓN-MUESTRA N = 40 n = 40 Muestreo: No probabilístico	
	a) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. b) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. c) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.	a) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la programación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. b) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la formulación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020. c) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la aprobación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.	Dimensiones	Ítems		
			Programación	Actividades programadas		
			Formulación	Programación de pliegos y metas		
			Aprobación	Documentación		
		Ejecución	Cumplimiento			
		Evaluación	Resultados			

	<p>d) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.</p> <p>e) El planeamiento estratégico influye de manera significativa en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.</p>	<p>d) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.</p> <p>e) Determinar cómo el planeamiento estratégico influye en la evaluación presupuestal de la municipalidad distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020.</p>			
INSTRUMENTOS		INSTRUMENTO 1: Cuestionario			
		INSTRUMENTO 2: Cuestionario			

Anexo 3. Operacionalización de la variable 1

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Niveles y rangos	Escala de Medición
Planeamiento estratégico	Es aquel instrumento que hace posible la toma de decisiones de las organizaciones en referencia a lo que se debe hacer y lo necesario para adaptarse a los cambios y a las demandas impuestas por el entorno para ser más eficiente, eficaz y ofrecer bienes y servicios de calidad (Armijo, 2011).	Las políticas nacionales se desarrollan a través de doce pasos organizados en cuatro etapas: diseño, formulación, implementación, seguimiento y evaluación (CEPLAN, 2018).	Diseño del planeamiento estratégico	Diagnóstico de problemas	1,2,3	Malo 15 - 35 Regular 36 - 56 Bueno 57 - 75	Escala ordinal
				Soluciones	4		
				Tiempo determinado	5,6		
				Cambios	7		
			Implementación del planeamiento estratégico	Procedimientos	8,9		
				Eficacia	10, 11		
			Seguimiento del planeamiento estratégico	Informes anuales	12,13		
				Alternativas	14,15		

Anexo 4. Operacionalización de la variable 2

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Nivel y Rango	Escala de Medición
Ejecución presupuestal	Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2011).	El proceso presupuestario comprende las fases de Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación del Presupuesto, de conformidad con la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público (Ley N°28411, 2011)	Programación	Estimación de ingresos	1	Inadecuado 18 - 42 Aceptable 43 - 67 Adecuado 68 - 90	Escala ordinal
				Previsión de gasto	2,3		
			Formulación	Metas presupuestarias	4,5		
				Formulación de gastos	6,7		
			Aprobación	Presupuesto institucional	8,9		
				Aprobación PIA	10		
			Ejecución	Ejecución de ingresos y gastos	11		
				Calendarios de compromisos	12,13		
				Modificaciones presupuestales	14		
			Evaluación	Evaluación de variaciones físicas y financieras	15,16,17,18		

Anexo 5. Instrumentos

Cuestionario A

Instrucciones:

Siendo estudiante de la Universidad César Vallejo declaro que en esta investigación se pretende analizar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020, para lo cual Ud. está participando voluntariamente.

Para tal efecto, se le solicitará responder con sinceridad cada pregunta del presente cuestionario. Además, se le indica que este instrumento es anónimo y sus datos no serán expuestos.

Puede escribir o marcar con un aspa (X) la alternativa que Ud. Crea conveniente.

- Muy en desacuerdo (1)
- Algo en desacuerdo (2)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- Algo de acuerdo (4)
- Totalmente de acuerdo (5)

ÍTEMS		1	2	3	4	5
Planeamiento estratégico						
Diseño del planeamiento estratégico						
1	La participación de funcionarios y trabajadores es necesaria en el diagnóstico de problemas que realiza la institución.					
2	Los objetivos y metas se toman como base en el diagnóstico de problemas.					
3	El personal dentro de la institución comparte la misión, visión y políticas en conjunto.					
4	La participación de los funcionarios y trabajadores debe tomarse en cuenta al momento de plantear alternativas.					
5	La determinación del tiempo es necesaria cuando se diseñan objetivos y metas del planeamiento estratégico.					
6	La determinación del tiempo es importante cuando se identifiquen los problemas y se controle su cumplimiento.					
7	La identificación de problemas promueve los cambios en la institución.					

Implementación del planeamiento estratégico					
8	Debe contarse con una sistematización de los procedimientos que sirvan en implementación del planeamiento estratégico en la institución.				
9	El trabajo en equipo es importante en la implementación del planeamiento estratégico en la institución.				
10	La institución asigna recursos para el proceso de planeamiento estratégico.				
11	Existe un eficiente monitorio del cumplimiento del planeamiento estratégico.				
Seguimiento del planeamiento estratégico					
12	El seguimiento del planeamiento estratégico utiliza la información anual para verificar el cumplimiento de sus objetivos.				
13	Considera importante que la institución cuente con manuales de procedimientos.				
14	Conocer las alternativas de solución permitirá tomar medidas correctivas.				
15	Es importante que la institución capacite a los funcionarios para la implementación del planeamiento estratégico.				

Cuestionario B

Instrucciones:

Siendo estudiante de la Universidad César Vallejo declaro que en esta investigación se pretende analizar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020, para lo cual Ud. está participando voluntariamente.

Para tal efecto, se le solicitará responder con sinceridad cada pregunta del presente cuestionario. Además, se le indica que este instrumento es anónimo y sus datos no serán expuesto.

Puede escribir o marcar con un aspa (X) la alternativa que Ud. Crea conveniente.

- Muy en desacuerdo (1)
- Algo en desacuerdo (2)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- Algo de acuerdo (4)
- Totalmente de acuerdo (5)

ÍTEMS		1	2	3	4	5
Ejecución presupuestal						
Programación						
1	En la programación del presupuesto, se hacen estimaciones de ingresos acorde a la recaudación de la institución.					
2	En la programación del presupuesto, se ha previsto los gastos en bienes y servicios de acuerdo con la escala de prioridades según los objetivos de la institución.					
3	Participa en la programación de ingresos y gastos de la institución.					
Formulación						
4	La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución.					
5	La determinación de las metas presupuestarias, guarda correspondencia con los objetivos de la institución.					
6	Se priorizan las necesidades de acuerdo con los criterios establecidos y según la necesidad institucional.					
7	Participa en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la Institución.					

Aprobación					
8	Consideras que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son suficientes para atender las necesidades de la institución.				
9	Los recursos por otras fuentes de financiamiento son aprobados de la manera adecuada.				
10	Tiene conocimiento de los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto.				
Ejecución					
11	Se conocen los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo con los créditos presupuestarios asignados a la institución.				
12	Los compromisos de la institución se efectúan en base a los créditos presupuestarios aprobados y a la Programación de compromiso Anual – PCA.				
13	El PIA con relación al PIM excede en más del 50% en bienes y servicios a nivel de toda fuente de financiamiento.				
14	Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo con la oportunidad de su ejecución y según su priorización.				
Evaluación					
15	Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución.				
16	Se realiza el análisis de las evaluaciones trimestral de las metas físicos y financieros de la institución.				
17	El porcentaje de avance de la ejecución presupuestal está en relación con el avance físico.				
18	Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.				

Anexo 7. Instrumentos validados



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Diseño del planeamiento estratégico								
1	La participación de funcionarios y trabajadores es necesaria en el diagnóstico de problemas que realiza la institución	x		x		x		
2	Los objetivos y metas se toman como base en el diagnóstico de problemas.	x		x		x		
3	El personal dentro de la institución comparte la misión, visión y políticas en conjunto.	x		x		x		
4	La participación de los funcionarios y trabajadores debe tomarse en cuenta al momento de plantear alternativas.	x		x		x		
5	La determinación del tiempo es necesaria cuando se diseñan objetivos y metas del planeamiento estratégico.	x		x		x		
6	La determinación del tiempo es importante cuando se identifiquen los problemas y se controle su cumplimiento	x		x		x		
7	La identificación de problemas promueve los cambios en la institución.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Implementación del planeamiento estratégico								
8	Debe contarse con una sistematización de los procedimientos que sirvan en implementación del planeamiento estratégico en la institución.	x		x		x		
9	El trabajo en equipo es importante en la implementación del planeamiento estratégico en la institución.	x		x		x		
10	La institución asigna recursos para el proceso de planeamiento estratégico.	x		x		x		
11	Existe un eficiente monitorio del cumplimiento del planeamiento estratégico	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Seguimiento del planeamiento estratégico								
12	El seguimiento del planeamiento estratégico utiliza la información anual para verificar el cumplimiento de sus objetivos.	x		x		x		
13	Considera importante que la institución cuente con manuales de procedimientos.	x		x		x		
14	Conocer las alternativas de solución permitirá tomar medidas correctivas.	x		x				
15	Es importante que la institución capacite a los funcionarios para la implementación del planeamiento estratégico.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia con respecto a los criterios

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Michael Iván Mendieta Pérez DNI: 06802088

Especialidad del validador: Mg. Michael Iván Mendieta Pérez

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de mayo del 2021.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Programación								
1	En la programación del presupuesto, se hacen estimaciones de ingresos acorde a la recaudación de la institución.	x		x		x		
2	En la programación del presupuesto, se ha previsto los gastos en bienes y servicios de acuerdo con la escala de prioridades según los objetivos de la institución.	x		x		x		
3	Participa en la programación de ingresos y gastos de la institución.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Formulación								
4	La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución.	x		x		x		
5	La determinación de las metas presupuestarias, guarda correspondencia con los objetivos de la institución.	x		x		x		
6	Se priorizan las necesidades de acuerdo con los criterios establecidos y según la necesidad institucional.	x		x		x		
7	Participa en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la Institución.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Aprobación								
8	Consideras que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son suficientes para atender las necesidades de la institución.	x		x		x		
9	Los recursos por otras fuentes de financiamiento son aprobados de la manera adecuada.	x		x		x		
10	Tiene conocimiento de los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Ejecución								
11	Se conocen los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo con los créditos presupuestarios asignados a la institución.	x		x		x		
12	Los compromisos de la institución se efectúan en base a los créditos presupuestarios aprobados y a la Programación de compromiso Anual – PCA.	x		x		x		
13	El PIA con relación al PIM excede en más del 50% en bienes y servicios a nivel de toda fuente de financiamiento.	x		x		x		
14	Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo con la oportunidad de su ejecución y según su priorización.	x		x		x		
DIMENSIÓN: Evaluación								
		Si	No	Si	No	Si	No	

15	Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución.	x		x		x	
16	Se realiza el análisis de las evaluaciones trimestral de las metas físicas y financieros de la institución.	x		x		x	
17	El porcentaje de avance de la ejecución presupuestal está en relación con el avance físico.	x		x		x	
18	Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Michael Iván Mendieta Pérez DNI: 06802088

Especialidad del validador: Mg. Ciencia Política y Gobierno

27 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Diseño del planeamiento estratégico							
1	La participación de funcionarios y trabajadores es necesaria en el diagnóstico de problemas que realiza la institución.	x		x		x		
2	Los objetivos y metas se toman como base en el diagnóstico de problemas.	x		x		x		
3	El personal dentro de la institución comparte la misión, visión y políticas en conjunto.	x		x		x		
4	La participación de los funcionarios y trabajadores debe tomarse en cuenta al momento de plantear alternativas.	x		x		x		
5	La determinación del tiempo es necesaria cuando se diseñan objetivos y metas del planeamiento estratégico.	x		x		x		
6	La determinación del tiempo es importante cuando se identifiquen los problemas y se controle su cumplimiento.	x		x		x		
7	La identificación de problemas promueve los cambios en la institución.							
	DIMENSIÓN 2: Implementación del planeamiento estratégico	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Debe contarse con una sistematización de los procedimientos que sirvan en implementación del planeamiento estratégico en la institución.	x		x		x		
9	El trabajo en equipo es importante en la implementación del planeamiento estratégico en la institución.	x		x		x		
10	La institución asigna recursos para el proceso de planeamiento estratégico.	x		x		x		
11	Existe un eficiente monitorio del cumplimiento del planeamiento estratégico.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Seguimiento del planeamiento estratégico	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El seguimiento del planeamiento estratégico utiliza la información anual para verificar el cumplimiento de sus objetivos.	x		x		x		
13	Considera importante que la institución cuente con manuales de procedimientos.	x		x		x		
14	Conocer las alternativas de solución permitirá tomar medidas correctivas.	x		x		x		
15	Es importante que la institución capacite a los funcionarios para la implementación del planeamiento estratégico.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems considerados por dimensiones son los necesarios para su medición.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. JOAQUIN MACHACA REJAS..... **DNI:** 28227655.....

Especialidad del validador: Administración, Gerencia Estratégica, Investigación, etc.

Andahuaylas, 04 de junio de 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE MARIA ARGUEDAS
Dr. Joaquín Machaca Rejas
DOCENTE

Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Programación							
1	En la programación del presupuesto, se hacen estimaciones de ingresos acorde a la recaudación de la institución.	X		X		X		
2	En la programación del presupuesto, se ha previsto los gastos en bienes y servicios de acuerdo con la escala de prioridades según los objetivos de la institución.	X		X		X		
3	Participa en la programación de ingresos y gastos de la institución.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Formulación	Si	No	Si	No	Si	No	
4	La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución.	X		X		X		
5	La determinación de las metas presupuestarias, guarda correspondencia con los objetivos de la institución.	X		X		X		
6	Se priorizan las necesidades de acuerdo con los criterios establecidos y según la necesidad institucional.	X		X		X		
7	Participa en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la Institución.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Aprobación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Consideras que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son suficientes para atender las necesidades de la institución.	X		X		X		
9	Los recursos por otras fuentes de financiamiento son aprobados de la manera adecuada.	X		X		X		
10	Tiene conocimiento de los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se conocen los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo con los créditos presupuestarios asignados a la institución.	X		X		X		
12	Los compromisos de la institución se efectúan en base a los créditos presupuestarios aprobados y a la Programación de compromiso Anual – PCA.	X		X		X		
13	El PIA con relación al PIM excede en más del 50% en bienes y servicios a nivel de toda fuente de financiamiento.	X		X		X		
14	Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo con la oportunidad de su ejecución y según su priorización.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución.	X		X		X	
16	Se realiza el análisis de las evaluaciones trimestral de las metas físicos y financieros de la institución.	X		X		X	
17	El porcentaje de avance de la ejecución presupuestal está en relación con el avance físico.	X		X		X	
18	Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems considerados por dimensiones son los necesarios para su medición.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. JOAQUIN MACHACA REJAS..... **DNI:** 28227655.....

Especialidad del validador: Administración, Gerencia Estratégica, Investigación, etc.....

Andahuaylas, 04 de junio de 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
Dr. Joaquín Machaca Rejas
DOCENTE

Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Diseño del planeamiento estratégico							
1	La participación de funcionarios y trabajadores es necesaria en el diagnóstico de problemas que realiza la institución.	x		X		X		
2	Los objetivos y metas se toman como base en el diagnóstico de problemas.	x		X		X		
3	El personal dentro de la institución comparte la misión, visión y políticas en conjunto.	x		X		X		
4	La participación de los funcionarios y trabajadores debe tomarse en cuenta al momento de plantear alternativas.	X		X		X		
5	La determinación del tiempo es necesaria cuando se diseñan objetivos y metas del planeamiento estratégico.	X		X		X		
6	La determinación del tiempo es importante cuando se identifiquen los problemas y se controle el cumplimiento.	X		X		X		
7	La identificación de problemas promueve los cambios en la institución.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Implementación del planeamiento estratégico	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Debe contarse con una sistematización de los procedimientos que sirvan en implementación del planeamiento estratégico en la institución.	X		X		X		
9	El trabajo en equipo es importante en la implementación del planeamiento estratégico en la institución.	X		X		X		
10	La institución realiza una asignación de recursos para el proceso de planeamiento estratégico.	X		X		X		
11	Considera que existe un eficiente monitorio del cumplimiento del planeamiento estratégico.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Seguimiento del planeamiento estratégico	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El seguimiento del planeamiento estratégico utiliza la información anual para verificar el cumplimiento de sus objetivos.	X		X		X		
13	Considera importante que la institución cuente con manuales de procedimientos.	X		X		X		
14	Conocer las alternativas de solución permitirá tomar medidas correctivas.	X		X		X		
15	Es importante que la institución capacite a los funcionarios para la implementación del planeamiento estratégico.	x		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: CESAR JAVIER OSORIO CARRERA DNI:06203497

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

28 de MAYO del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

C. OSORIO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Programación							
1	En la programación del presupuesto, se hacen estimaciones de ingresos acorde a la recaudación de la institución.	X		X		X		
2	En la programación del presupuesto, se ha previsto los gastos en bienes y servicios de acuerdo con la escala de prioridades según los objetivos de la institución.	X		X		X		
3	Participa en la programación de ingresos y gastos de la institución.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Formulación	Si	No	Si	No	Si	No	
4	La estructura funcional del presupuesto refleja los objetivos de la Institución.	X		X		X		
5	La determinación de las metas presupuestarias se ajusta de acuerdo con los objetivos de la institución.	X		X		X		
6	Se priorizan las necesidades de acuerdo con los criterios establecidos y según la necesidad institucional.	X		X		X		
7	Participas en la toma de decisiones para la determinación de las necesidades del presupuesto de la Institución.	X		X		X		
	DIMENSION 3: Aprobación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Consideras que los recursos presupuestales asignados por el Tesoro Público son suficientes para atender las necesidades de la institución.	X		X		X		
9	Los recursos por otras fuentes de financiamiento son aprobados de la manera adecuada.	X		X		X		
10	Tiene conocimiento de los criterios que se toman para la aprobación del presupuesto.	X		X		X		
	DIMENSION 4: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo con los créditos presupuestarios asignados a la institución.	X		X		X		
12	Los compromisos de la institución se efectúan en base a los créditos presupuestarios aprobados y a la Programación de compromiso Anual – PCA.	X		X		X		
13	El PIA con relación al PIM excede en más del 50% en bienes y servicios a nivel de toda fuente de financiamiento.	X		X		X		
14	Las modificaciones presupuestarias permiten el cumplimiento de las metas de acuerdo con la oportunidad de su ejecución y según su priorización.	X		X		X		
	DIMENSIÓN: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Participas de la evaluación física y presupuestal de la institución.	X		X		X		
16	Se realiza el análisis de las evaluaciones trimestral de las metas físicos y financieros de la institución.	X		X		X		
17	El porcentaje de avance de la ejecución presupuestal está en relación con el avance físico.	X		X		X		
18	Se adoptan medidas correctivas a fin de mejorar la gestión presupuestaria institucional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: CESAR JAVIER OSORIO CARRERA DNI: 06203497

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

28 de MAYO del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

C. OSORIO