



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**El Proceso Administrativo y su Influencia en la Gestión  
de Proyectos de Inversión en la Municipalidad Distrital  
de Huamatambo, Huancavelica 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Autor:**

Valenzuela Bellido, William (ORCID: 0000-0001-6748-3965)

**Asesor:**

Mg. Palacios Sánchez, José Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

## Dedicatoria

A mi esposa (Fiorella Sheyla), hijos (Matías Guillermo, William y Rous), por su compañía y apoyo incondicional.

A mis padres (Teófilo y Guillermina) y hermanos (Victoria, Oscar, Yony, Teófilo, Wilder y Sonia), por ser mi soporte e impulso para seguir caminando.

## Agradecimiento

Gratitud infinita a Dios, por la vida, la salud, y su infinita misericordia.

Gratitud infinita a la Virgen María, por su protección, bendición e intercesión.

Gratitud a mi esposa (Fiorella Sheyla) e hijos (Matías Guillermo, William y Rous) por su compañía y apoyo incondicional.

Gratitud a mis padres (Teófilo y Guillermina) y hermanos (Victoria, Oscar, Yony, Teófilo, Wilder y Sonia), por ser mi soporte e impulso en la vida.

Gratitud a mis amigos y familiares, por ser apoyo permanente.

## Índice de Contenidos

Índice de Contenidos .....	iii
Índice de tablas.....	iv
Índice de gráficos y figuras .....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN. ....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	9
III. METODOLOGÍA.....	43
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	43
3.2. Variables y operacionalización.....	46
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .....	64
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	68
3.5. Procedimientos. ....	72
3.6. Método de análisis de datos.....	73
3.7. Aspectos éticos. ....	74
IV. RESULTADOS.....	75
4.1. Análisis descriptivo.....	75
4.2. Análisis inferencial.....	89
V. DISCUSIÓN.....	94
VI. CONCLUSIONES .....	97
VII. RECOMENDACIONES:.....	98
REFERENCIAS .....	100

## Índice de tablas

Tabla 1 Ingresos de la Municipalidad de Huamatambo del 2011 al 2021 .....	1
Tabla 2 Ejecución del Gasto Presupuestal en la Municipalidad Distrital de Huamatambo Periodo 2011-2021.....	3
Tabla 3 Signos Convencionales de Diseño de Organigrama.....	24
Tabla 4: Indicadores de la investigación básica y aplicada .....	44
Tabla 5 : Criterios de inclusión .....	65
Tabla 6: <i>Criterios de Exclusión</i> .....	65
<i>Tabla 7:Resumen de Procesamiento de Casos</i> .....	71
Tabla 8: Fiabilidad Conjunta: Proceso Administrativo – Gestión de proyectos de Inversión .....	71
<i>Tabla 9: Resumen de Procesamiento de Casos</i> .....	71
Tabla 10: Fiabilidad de la variable Proceso Administrativo .....	71
<i>Tabla 11:Resumen de Procesamiento de Casos</i> .....	72
<i>Tabla 12: Fiabilidad de variable dependiente</i> .....	72
<i>Tabla 13: Estadísticos de las variables</i> .....	75
<i>Tabla 14:Estadísticos de las dimensiones de la variable independiente</i> .....	75
Tabla 15:Estadísticos de las dimensiones de la variable dependiente.....	75
Tabla 16: Frecuencia de la variable proceso administrativo .....	76
Tabla 17:Frecuencia de la dimensión planeación.....	77
Tabla 18:Frecuencia de la dimensión organización .....	78
Tabla 19: Frecuencia de la dimensión dirección.....	79
Tabla 20: Frecuencia de la dimensión control.....	80
Tabla 21:Frecuencia de la variable gestión de proyectos de inversión .....	81
Tabla 22:Frecuencia de la dimensión PMI.....	82
Tabla 23:Frecuencia de la dimensión formulación y evaluación .....	83
Tabla 24:Frecuencia de la dimensión ejecución .....	84
Tabla 25:Frecuencia de la dimensión funcionamiento .....	85
<i>Tabla 26: Distribución porcentual del Proceso administrativo y la gestión de Proyectos de inversión</i> .....	86
Tabla 27: Distribución porcentual de la planeación y la gestión de Proyectos de inversión .....	87
Tabla 28:Distribución porcentual de la organización y la gestión de Proyectos de inversión .....	87
Tabla 29: Distribución porcentual de la dirección y la gestión de Proyectos de inversión .	88
Tabla 30: Distribución porcentual del control y la GPI .....	88
Tabla 31: Correlación de procesos administrativos y GPI.....	89
Tabla 32: Correlación de planeación y gestión de proyectos de inversión .....	90
Tabla 33:correlación de organización y GPI.....	91
Tabla 34: Correlación de dirección y GPI .....	92
Tabla 35: Correlación de control y GPI .....	92

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Niveles de Ingresos a la Municipalidad de Huamatambo del año 2011 al 2021....	2
Figura 2 Avance Porcentual del Gasto Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Huamatambo.....	4
Figura 3 Etapas del Proceso Administrativo.....	17
Figura 4 Actitudes Frente al Cambio y el Comportamiento que Resulta.....	18
figura 5 La Matriz DOFA.....	21
Figura 6 Mapa Estratégico.....	22
figura 7 Organigrama Horizontal.....	24
Figura 8: Organigrama Vertical.....	25
Figura 9 Actividades de la Función Directiva.....	26
Figura 10 Proceso Lógico de Toma de Decisiones.....	27
Figura 11 Administración del Conflicto.....	28
Figura 12 Resumen de la Motivación.....	29
Figura 13 Organizador Visual de la Comunicación.....	30
Figura 14 Teoría De La Malla Gerencial.....	31
Figura 15 El Control Y El Proceso Administrativo.....	32
Figura 16 El Proceso Administrativo y sus Dimensiones.....	33
Figura 17 El ciclo de los Proyectos de Inversión Pública.....	35
Figura 18 Fases De La Programación Multianual De Inversiones.....	36
Figura 19: Documentos Técnicos para la Fase de Formulación y Evaluación.....	38
Figura 20 Anexos Y Formatos De La Formulación Y Evaluación De PI.....	38
Figura 21 Órganos De Sistema - Inversión.....	41
Figura 22 Ciclo de los Proyectos de Inversión.....	41
Figura 23: Diseño de investigación.....	45
Figura 24:Distribución de frecuencia de la variable proceso administrativo.....	76
Figura 25:Distribución de frecuencia de la dimensión planeación.....	77
Figura 26:Distribución de frecuencia de la dimensión organización.....	78
Figura 27: Distribución de frecuencia de la dimensión dirección.....	79
Figura 28Distribución de frecuencia de la dimensión control.....	80
Figura 29:Distribución de frecuencia de la variable Gestión de Proyectos de inversión....	81
Figura 30:Distribución de frecuencia de la dimensión Programación Multianual de Inversiones.....	82
Figura 31:Distribución de frecuencia de la dimensión formulación y evaluación.....	83
Figura 32: Distribución de la frecuencia de la dimensión ejecución.....	84
Figura 33:Distribución de la frecuencia de la dimensión funcionamiento.....	85

## Resumen

El presente trabajo de investigación está motivado por la realidad del distrito de Huamatambo, cuyo objetivo es, determinar de qué manera el proceso administrativo influye en la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo periodo 2021; que se ejecuta, a través, de un desarrollo adecuado del proceso administrativo y sus dimensiones (planeación, organización, dirección y control) y de la gestión de proyectos de inversión y sus dimensiones (PMI, FE, E y F). La hipótesis viene a ser la relación positiva entre el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión. Se usa la metodología con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental, de tipo descriptivo transeccional/transversal. Del universo general, se toma la población (funcionarios y agentes relacionados), y como muestra se toma 30 personas. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron la encuesta y el cuestionario tipo escala Likert, cuya confiabilidad se basó en el Alfa de Cronbach y la validez fue dada mediante la Razón de Validez de contenido de Lawshe y del Coeficiente de V de Aiken; y para la recopilación y procesamientos de datos se usó el Excel y el software SPSS organizando los resultados en tablas y figuras.

El resultado de la investigación sobre la influencia del proceso administrativo en la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, 2021, se dio mediante el análisis descriptivo, a través de la descripción de las frecuencias de las variables y dimensiones, el análisis inferencial para contrastación de hipótesis se dio a través de la prueba de Rho de Spearman, en la que a nivel general se tiene un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.960, la cual nos dice que existe relación positiva entre el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión, el cual es significativo. Contrastando la hipótesis de que existe relación positiva y significativa entre el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, en el periodo 2021. En relación con la predominancia de la variable gestión de proyectos de inversión, se da una predominancia de nivel bajo, con 33,3%, obtenido de los 30 colaboradores, con respecto al proceso administrativo se tiene un panorama similar donde existe una predominancia del nivel bajo, con un 36.7%.

Palabras Clave: proceso administrativo y gestión de proyectos de inversión.

## Abstract

This research work is motivated by the reality of the Huamatambo district, whose objective is to determine how the administrative process influences the management of investment projects in the district municipality of Huamatambo period 2021; which is executed through an adequate development of the administrative process and its dimensions (planning, organization, direction and control) and the management of investment projects and their dimensions (PMI, FE, E and F). The methodology is used with a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental design, of a descriptive transectional / cross-sectional type. From the general universe, the population (officials and related agents) is taken, and 30 people are taken as a sample. The techniques and instruments used were the survey and the Likert scale questionnaire, whose reliability was based on Cronbach's Alpha and the validity was given by the Lawshe Content Validity Ratio and the Aiken V Coefficient; and for data collection and processing, Excel and SPSS software were used, organizing the results in tables and figures.

The result of the research on the influence of the administrative process in the management of investment projects in the district municipality of Huamatambo, 2021, was given through descriptive analysis, through the description of the frequencies of the variables and dimensions, the analysis Inferential for hypothesis testing was given through the Spearman Rho test, in which at a general level there is a Spearman Rho correlation coefficient = 0.960, which tells us that there is a positive relationship between the administrative process and investment project management, which is significant. Contrasting the hypothesis that there is a positive and significant relationship between the administrative process and the management of investment projects in the district municipality of Huamatambo, in the 2021 period. In relation to the predominance of the investment project management variable, there is a low-level predominance, with 33.3%, obtained from the 30 collaborators, with respect to the administrative process there is a similar panorama where there is a low-level predominance, with 36.7%.

Keywords: administrative process and investment project management.

## I. INTRODUCCIÓN.

El distrito de Huamatambo está ubicado en la provincia de Castrovirreyna, departamento de Huancavelica, aproximadamente a 3,059 m.s.n.m., entre las coordenadas geográficas: latitud -13.0947 (13° 5' 41" Sur) y longitud -75.6775 (75° 40' 39" Oeste), donde el gobierno local viene a ser la única presencia resaltante del estado, por lo que su responsabilidad en cuanto al desarrollo del distrito es preeminente, y su principal herramienta es el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión. Teniendo presente, lo determinado en la Ley 27783 (2002), y bajo su autoridad se sostiene la autonomía de la entidad mencionada, entre otras cosas, para promover y buscar el desarrollo de sus circunscripciones. De la misma manera considero relevante resaltar, según la Ley 27972 (2003), que es una de las funciones y competencias de las municipalidades velar por la inversión en su integridad en bien de la población de su circunscripción.

En cuanto a la relación entre el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión en el distrito de Huamatambo, se considera importante hacer una reseña histórica de los 10 últimos años de la gestión municipal, que fundamentalmente compromete a nuestras variables, a través de unos cuadros estadísticos que nos pueden dar una lectura clara:

A continuación se observa de manera detallada los montos presupuestales, que ingresan a la municipalidad de Huamatambo en el espacio comprendido entre los años 2011 y 2021; además, se consideran los PIA, PIM y lo recaudado; estos datos permiten visualizar una diferencia enorme entre un año y otro (ejemplo, la diferencia de ingresos del año 2013 y 2017), esta diferencia es una de los factores que incentiva realizar la presente investigación, ya que se considera, que el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión tienen mucho que ver.

Tabla 1

### *Ingresos de la Municipalidad de Huamatambo del 2011 al 2021*

Año	PIA*	PIM**	Recaudado	Total
2011	460,511	1,525,128	1,445,760	2,970,888
2012	424,299	990,430	962,905	1,953,335
Año	PIA*	PIM**	Recaudado	Total
2013	433,790	747,760	707,458	1,455,218

2014	431,881	1,460,228	619,825	2,080,053
2015	411,658	2,561,335	2,554,637	5,115,972
2016	410,407	7,434,519	7,432,014	14,866,533
2017	419,190	7,540,519	7,517,548	15,058,067
2018	427,401	3,905,251	3,821,246	7,726,497
2019	437,396	1,527,956	1,520,939	3,048,895
2021	503,532	1,398,493	1,374,445	2,772,938

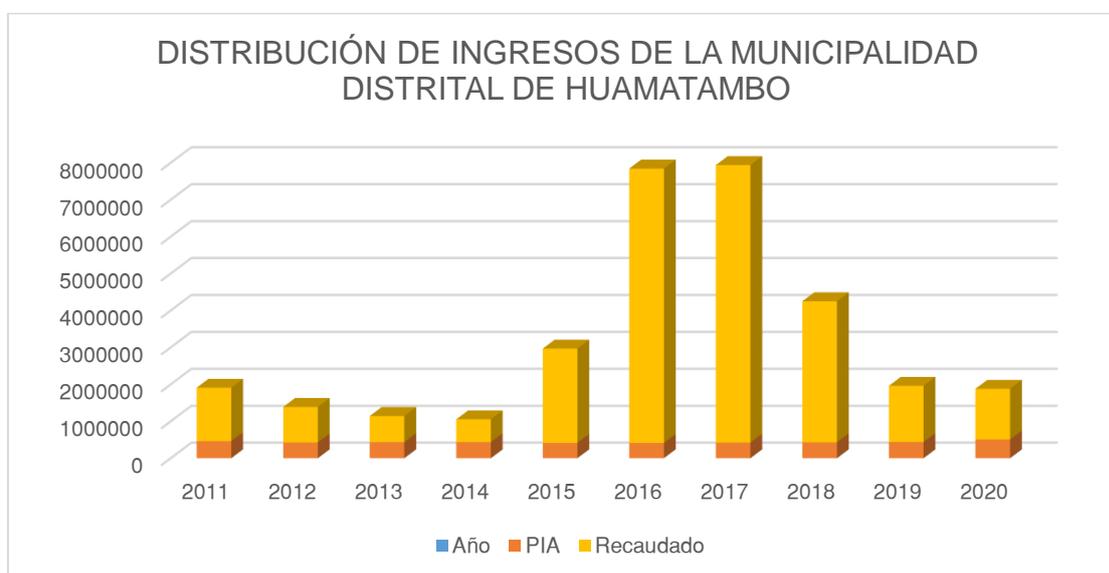
Nota: Estadística que muestra el nivel de ingresos presupuestales a la municipalidad distrital de Huamatambo. Adaptado de *Portal de Transparencia, MEF, 2021*.

\* PIA: Presupuesto Inicial Anual

\*\* PIM: Presupuesto Modificado Anual

Figura 1

*Niveles de Ingresos a la Municipalidad de Huamatambo del año 2011 al 2021*



**Nota:** Estadística que muestra el nivel de ingresos presupuestales a la municipalidad distrital de Huamatambo. Adaptado de *Portal de Transparencia, MEF, 2021*.

\* PIA: Presupuesto Inicial Anual

\*\* PIM: Presupuesto Modificado Anual

En la Tabla 2 y la Figura 2 se observa de manera detallada los montos presupuestales gastados en la municipalidad distrital de Huamatambo en el tiempo comprendido entre 2011 y 2021; donde se visualiza ineficacia, otro factor que incentiva realizar la presente investigación, ya que es un problema que tiene relación con el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión.

Tabla 2

*Ejecución del Gasto Presupuestal en la Municipalidad Distrital de Huamatambo Periodo 2011-2021*

AÑO	PIA*	PIM**	Ejecución			Avance %
			Atención De Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
2011	878,136	1,942,753	1,465,786	1,465,786	1,465,452	75.4
2012	448,739	1,067,348	903,662	861,142	861,142	80.7
2013	458,230	772,200	625,041	625,041	625,041	80.9
2014	456,321	1,823,942	916,715	909,133	888,353	49.8
2015	420,506	2,570,183	2,308,899	2,300,432	2,300,112	89.5
2016	419,255	7,443,367	1,078,350	1,042,616	1,034,616	14
2017	428,038	7,653,167	4,997,216	4,997,216	4,996,916	65.3
2018	436,249	3,914,099	3,451,836	3,313,093	3,287,388	84.6
2019	446,244	1,636,804	1,111,214	804,185	804,185	49.1
2021	512,380	1,628,242	1,134,927	1,134,927	1,134,927	69.7

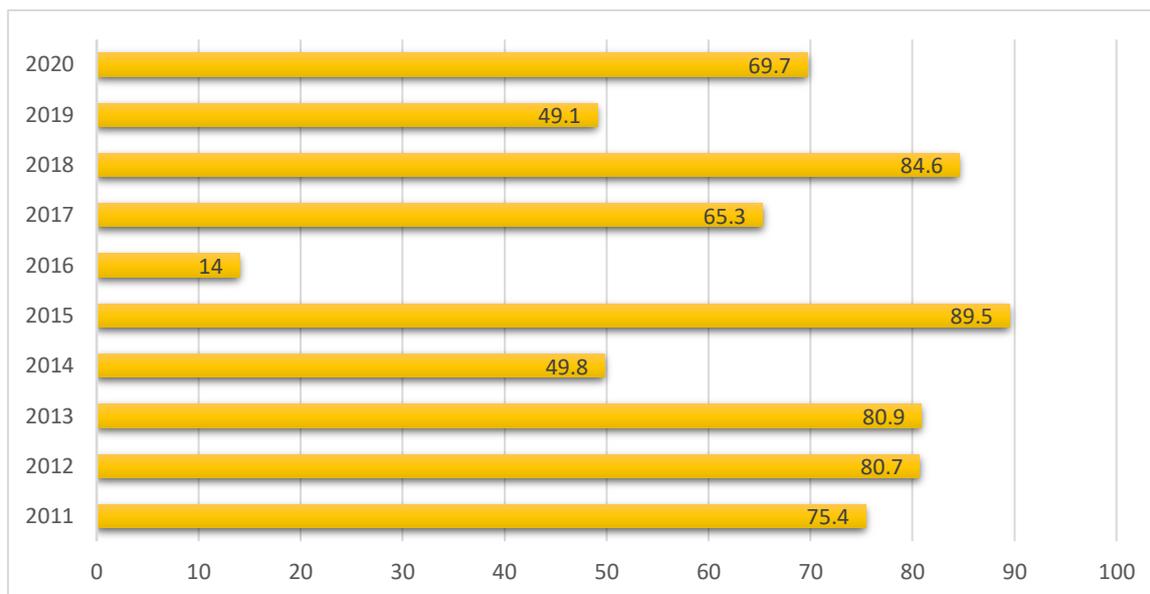
**Nota:** Estadística que muestra el nivel de gasto presupuestal en la municipalidad distrital de Huamatambo. Adaptado de *Portal de Transparencia Económica* [Datos], MEF, 2021

\* PIA: Presupuesto Inicial Anual

\*\* PIM: Presupuesto Modificado Anual

Figura 2

Avance Porcentual del Gasto Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Huamatambo



**Nota:** Estadística que muestra el nivel de gasto presupuestal en la municipalidad distrital de Huamatambo. Adaptado de *Portal de Transparencia Económica* MEF, 2021

\* PIA: Presupuesto Inicial Anual

\*\* PIM: Presupuesto Modificado Anual

El mundo en el que vivimos consta de diferentes espacios organizados (continentes, países, regiones, provincias, distritos, centros poblados, etc.) que albergan a los seres humanos, cada uno de ellos con diferentes sistemas de gobierno y sistemas administrativos; sin embargo, todos persiguen objetivos similares: unas políticas públicas, al servicio real de la sociedad en su conjunto; además, una reforma que en función a la modernización ubique a una sociedad determinada a la altura de los tiempos actuales.

De ahí la importancia de resaltar, bajo el sustento del autor Estrada (2015), la importancia de la gestión proyectos de inversión en cuanto instrumento mundial de desarrollo para las sociedades; además de considerar el proceso administrativo de los recursos en general, como algo indispensable para hacer realidad la gestión de los proyectos. En el mismo sentido el autor Bernal (2007), respecto al proceso administrativo, fundamenta su presencia desde los orígenes de la existencia de la humanidad, estando en una constante evolución que se sistematiza y se hace

ciencia a inicio del siglo XIX, además fortalece la idea de que está estrechamente ligado a la gestión de los proyectos de inversión.

En el ámbito internacional latinoamericano, especialmente de los países de características más o menos similares al Perú, donde han mostrado un interés teórico en la mejora del proceso administrativo, que basado en el autor LOUFFAT (2015), se resalta el carácter necesario y válido como un elemento científico y profesional, que tiene una relación directa con la eficiencia y eficacia de personas jurídicas y naturales en la obtención de sus objetivos. Así, apoyado en el autor CORDOVA (2012), se resalta la importancia del proceso administrativo como medio de un manejo eficiente, eficaz y responsable de todo recurso que se posee orientado a un oxígeno. En cuanto a la gestión de proyectos, según los autores LLEDÓ Y RIVAROLA (2007), se resalta su importancia en cuanto es considerado como acciones de carácter finito, que buscan objetivos específicos.

En el ámbito nacional, en base al autor MEDINA (2017), se resalta la relevancia de la relación positiva entre el proceso administrativo y la satisfacción del cliente (que en este trabajo de investigación vendría a ser la población circunscrita en el ámbito de la administración de dicha entidad). En cuanto al proyecto de inversión se expresa, en base al autor ANDÍA (2011), su carácter de intervención estrechamente relacionada a un problema-necesidad, a un recurso humano y recursos varios, entre las que se resalta el recurso administrativo como algo esencial de cara a su eficiencia y eficacia. De la misma manera se recalca, bajo el sustento del autor MORALES (2009), la estrecha relación del proyecto de inversión con el cierre de brechas sociales; además, manifestar con gran pesar que dichas brechas sociales cada vez son mayores, que amerita una preocupación y análisis profundo, ya que recursos si las hay.

En el ámbito local, en base al autor León, Rincón y Cueto (2021), se resalta la relevancia del proceso administrativo en los diferentes aspectos de la vida humana, en cuanto que el hombre es social por naturaleza, que siempre aborda sus necesidades de manera organizada. De la misma manera considero relevante resaltar, bajo el sustento de los autores Pariona y Vilcahuaman (2020), la relevancia de la gestión de proyectos para una gestión municipal, cuyo fin último es velar por el bienestar de la población.

De la misma manera considero importante, señalar que tanto el proceso administrativo como la GPI del gobierno local de Huamatambo, cuenta con un conjunto de herramientas elaboradas por los diversos niveles de gobierno (leyes, reglamentos, resoluciones, directivas, decretos, documentos de gestión, etc.), que tienen el objetivo de orientar y conducir el funcionamiento de dicha entidad hacia un ejercicio adecuado de la gestión pública al servicio de la población; sin embargo, tal como se puede percibir la realidad problemática – que los gobiernos nacional, regional y local – no están abordando adecuadamente la relación entre el proceso administrativo y la GPI reflejado en la situación precaria del distrito en cuanto a los servicios básicos, y en las constantes denuncias de los pobladores como fruto de su malestar e indignación, generando a consideración del investigador la necesidad de formular un problema a investigar.

Respecto a la formulación del problema de investigación, a partir de la realidad problemática, se determina el problema general, relacionando las variables entre sí: ¿De qué manera el proceso administrativo influye en la GPI en la municipalidad distrital de Huamatambo periodo 2021?; de igual manera se determina los problemas específicos: problema específico uno, ¿De qué manera la planeación influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021?; problema específico dos, ¿ De qué manera la organización influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021?. problema específico tres. ¿De qué manera la dirección influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021?; problema específico cuatro. ¿De qué manera el control influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021?

Respecto a la justificación de la investigación se considera: la justificación teórica, la justificación práctica, la justificación social y la justificación metodológica: Justificación Teórica: De la variable independiente, bajo el sustento del autor (Cano, 2017), quien nos dota de un concepto sólido y explícito de lo que es un proceso administrativo, concebido como un proceso, desarrollo de un conjunto de acciones, que facilita la calidad de funcionamiento de un órgano o grupo humano organizado, mediante el uso óptimo de las herramientas (de tipo humano, de tipo material, de tipo legal, entre otros), con el objeto de conseguir una meta en favor de quienes

conforman dicho grupo humano. De las dimensiones de la variable independiente; partiendo de este contexto y en la misma línea conceptual usaremos las dimensiones de: a) Planeación: como acto racional de trazar el camino a recorrer por una entidad-organización, a través de planes y actividades aprobadas. b) Organización: desde la perspectiva de la acción de organizar – verbo; es decir, como acción de dar estructura a un todo (organización/entidad), sus actividades y objetivos/metás; en este caso mediante áreas institucionales. c) Dirección: entendida como la acción de orientar el desarrollo de lo planeado por parte de la estructura organizacional; a través de sesiones de coordinación entre áreas y sesiones de difusión y conocimiento y d) Control: entendido como el proceso dinámico que garantiza el uso responsable de los recursos y mediante ello avalar la consecución del objetivo/meta institucional (Cano, 2017). De la variable dependiente, bajo la dirección de (BID/ILPES, 2000), según CEPAL, la GPI, es definida de manera contundente como un cúmulo de obligaciones con un conjunto de acciones a realizar con fines de hacer realidad un proyecto en sus partes (como producto) y en sus objetivos (la utilidad – bienestar social); bajo esta misma línea tomaremos como dimensiones los componentes del ciclo de inversiones. De las dimensiones de la variable dependiente; bajo el sustento de la normativa, Decreto Legislativo 1252 (2016), se puede verificar, que asumiendo la definición de CEPAL, respecto a la gestión de proyectos de inversión, el poder legislativo crea el Sistema INVIERTE.PE y define con claridad los componentes del ciclo de gestión de inversión, que vendrán a ser las dimensiones en este trabajo de investigación: a) PMI, apunta a la relación dependiente entre el planeamiento estratégico y el tema presupuestario, a través de una cartera de inversiones bien estudiada, en función al cierre de brechas jerarquizadas, orientada a los objetivos y metas del todos los niveles de gobierno; b) Formulación y Evaluación, que consiste en un conjunto de acciones de pre-inversión, acordes y relacionados a los objetivos y metas del PMI; c) Ejecución, esta fase contempla la elaboración definitiva de los documentos de ejecución y su realización tangencial – física de la inversión; y d) Funcionamiento, esta fase hace referencia a la acción de ejecutar su funcionalidad, también se refiere al proceso de mantenimiento y vela por que el activo cumpla realmente dotando lo que se pretendió con la inversión (servicios, etc.)

Justificación Práctica; según el autor (Vidal, 2020), se llega a una conclusión fehaciente que la gestión municipal está directamente ligado al proceso de administración, y que tiene una relación positiva y significativa con el INVIERTE.PE, por lo que es plenamente justificable investigar la influencia del proceso administrativo en la gestión de PI.

Justificación Social; a) según el autor (Vásquez, 2020), se tiene el sustento para sostener el carácter social; es decir, tiene una orientación social, en cuanto, que busca de manera preeminente el bienestar social, ya que el fin público es indispensable para ser viable, sostenible y coherente, además de guardar coherencia con las políticas y planes de desarrollo respectivos. b) según el autor Gonzalo (2018), y bajo dicho sustento se resalta de manera preclara la importancia del aporte del conocimiento científico (rubro del proyecto de investigación) como propulsor del bienestar social, en cuanto que es el camino más eficiente de transformar nuestra sociedad en busca de su tan ansiado desarrollo integral.

Justificación Metodológica; según los autores Pérez, Ocampo y Sánchez (2015) y bajo el sustento de la teoría resaltamos la importancia de la metodología como una serie de acciones sistematizadas y técnicas con carácter científico, que requieren ser aplicados de manera ordenada y definida a los procesos de investigación con fines de lograr un resultado teóricamente válido. De allí que afirman que la metodología cumple el papel de base conceptual que orienta el modo de aplicar los procedimientos en una investigación.

Se consideró los objetivos de la siguiente manera: El objetivo general es, determinar de qué manera el proceso administrativo influye en la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo periodo 2021; objetivo específico uno es, determinar de qué manera la planeación influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021; problema específico dos; objetivo específico dos es, De qué manera la organización influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021; objetivo específico tres es, de qué manera la dirección influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021; y el objetivo específico cuatro, es de qué manera el control influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.

En consecuencia, de todo el análisis que nos antecede, planteamos las siguientes hipótesis: hipótesis general: existe una relación positiva entre el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021; hipótesis específico uno: existe una relación positiva entre la planeación y la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021; hipótesis específico dos: existe una relación positiva entre la organización y la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021; hipótesis específico tres: existe una relación positiva entre la dirección y la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021; hipótesis específico cuatro: existe una relación positiva entre el control y la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Los últimos tiempos se han caracterizado por marcar definitivamente sociedades desarrolladas en toda su potencialidad con las sociedades rezagadas en su desarrollo que sumen a su población en la pobreza y la miseria; de la misma manera se puede observar innumerables gestos de maximizar el desarrollo de los pueblos, con políticas, leyes, programas, intervenciones, entre otros, precisamente por los países que hoy se encuentran muy mal pero muchas veces sin resultados; esta percepción de la realidad evidencia la necesidad de evaluar y reajustar esos esfuerzos por administrar correctamente y gestionar los proyectos de inversión de manera óptima, ya que en muchos casos recursos sobran, pero no se reflejan en el desarrollo de los pueblos; situación que me conduce a investigar la correlación entre la gestión de proyectos de inversión y el proceso administrativo, para ello se considera relevante tener en cuenta los antecedentes relacionados a esta investigación.

A nivel internacional se tiene en cuenta los siguientes antecedentes más importantes entre otros.

Los autores Casas R., Vargas J.G. y Barrios O. (2019), desarrollaron el artículo científico “*El presupuesto en la gestión financiera de las mpymes asistido*

*por el proceso administrativo como herramienta competitiva de las mpymes*"; teniendo como objetivo primordial, fortalecer y darle dinámica al proceso administrativo como herramienta competitiva para toda organización, a través de una inyección razonable de presupuesto; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y descriptivo, ya que dota de material útil a las organizaciones; se usó el método histórico – empírico, la técnica usada fue la encuesta y el instrumento usado fue la hoja impresa de preguntas ; El universo, viene a ser la pequeña y micro empresa del mundo; la población viene a ser la MPYME de Mexico y la Muestra viene a ser un fragmento de las MPYME industriales y comerciales de México; Logrando como resultado un hallazgo fundamental para los intereses de nuestra investigación, que concluye afirmando– todo actuado relacionado al presupuesto sino está en estrecha relación con el proceso administrativo no tendrá resultado alguno.

Los autores Mendoza M., Álvarez L. y Rivera G. (2020) elaboraron el artículo científico "*Los procesos administrativos y su contribución en el fortalecimiento de las MiPymes del cantón Quevedo*", donde su objetivo principal es analizar la incidencia del ejercicio de los procesos administrativos en las MIPYMES/organizaciones en relación a la eficacia y eficiencia de dichas organizaciones; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y descriptivo, ya que dota de material útil a las organizaciones; se usó varios métodos: el método histórico-empírico, por tratar el historial de estas organizaciones; además se usó el método teórico inductivo-deductivo, ya que se tomó opiniones varios del proceso administrativo como referencia y finalmente se usó el método análisis-síntesis, ya que se uso la comparación; la técnica usada fue la encuesta y el instrumento usado fue la hoja impresa de preguntas; el universo, viene a ser la pequeña y micro empresa del mundo; la población viene a ser la MPYME de cantón Quevedo y la Muestra viene a ser un fragmento de las MPYME de cantón Quevedo; Logrando como resultado un diagnóstico claro respecto a la relación entre estas organizaciones y el proceso administrativo – que el 63% de estas organizaciones no se rigen por el proceso administrativo; concluyendo, que la administración de las MPYMES por desconocimiento de su importancia es empírica, que conduce a la necesidad de investigar e instruir a los involucrados en su importancia.

Los autores Izquierdo A., Gracia M., Baque L. y Salcedo R. (2021), desarrollan el artículo científico “*procesos administrativos para restaurantes de comida típica en la provincia de los Ríos*”, teniendo como objetivo principal determinar los movimientos del proceso administrativo en empresas dedicadas a la comida típica en el lugar indicado, con fines de impulsar el desarrollo de estas organizaciones; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y descriptivo, ya que dota de material útil a las organizaciones; se usó varios métodos: el método histórico- lógico, ya que sostiene la determinante marca que posee con respecto al arte culinario en razón de su historia; además se usó el método teórico inductivo-deductivo, ya que se tomó como referencia opiniones varios del proceso administrativo y de los restaurantes típicos y finalmente se usó el método análisis-síntesis, ya que se uso la comparación entre los restaurantes que aplican procesos administrativos y los que no; la técnica usada fue la entrevista a los involucrados y el instrumento usado fue hojas impresas de formatos; el universo, vendría a ser todo restaurante de comida típica a nivel mundial; la población viene a ser todo restaurante de comida típica a nivel de la provincia de Los Ríos y la Muestra viene a ser los 65 restaurantes formalizados con la ley y dedicados a la comida típica en la provincia en mención; logrando como resultado un diagnóstico claro respecto al uso de procesos administrativos en restaurantes de comida típica, que indica que el 85% de ellos funciona con un proceso administrativo empírico y sin el uso de las tecnologías; concluyendo, que el establecimiento de procesos administrativos sistematizados (con innovación, planificados, dirigidos y controlados) en estos restaurantes los distinguió notablemente de los demás.

Los autores Da J., Hernández A., Medina A. y Noguera D. (2014), desarrollaron el artículo científico “*concepción metodológica del Control de Gestión de proyectos de inversión social en Angola*”, teniendo como objetivo principal identificar aspectos relacionados a la optimización del control de gestión de proyectos de inversión, con fines de impulsar el desarrollo de las entidades públicas; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y descriptivo, ya que dota de material útil a las organizaciones; se usó varios métodos: el método teórico deductivo, ya que se tomó como referencia opiniones varios respecto a aspectos relacionados al control de gestión de proyectos de inversión; las técnicas usadas fueron, observación participativa, entrevista y encuestas y el instrumento

usado fue hojas impresas de formatos; el universo, vendría a ser toda entidad pública a nivel mundial; la población viene a ser toda entidad pública de Angola y la Muestra viene a ser un fragmento de las entidades públicas de Angola; logrando como resultado, la identificación de aspectos/elementos esenciales para la mejora del control de la gestión de proyectos de inversión pública donde se resalta los procedimientos y normas (tradicional) y los resultados (nueva tendencia), por el constante cambio a la que se somete la gestión de proyectos de inversión; concluyendo, que el control de la gestión de proyectos de inversión pública debe ser dinamizada y actualizada, con fines de optimizar la gestión pública.

Los autores Nongava A., Gonzáles L. y Guerra J. (2013), desarrollaron el artículo científico "*influencia del desarrollo científico-tecnológico y el estudio de la evaluación de proyectos de inversión en Angola*"; teniendo como objetivo primordial, explicar la evaluación de la gestión de proyectos de inversión desde la perspectiva científica y tecnológica con injerencia directa en la administración pública, que tiene como finalidad última el bienestar de la población en general; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y explicativo causales, ya que analiza las causas y consecuencias de los hechos investigados; se usó el método histórico – lógico, la técnica usada fue la encuesta y el instrumento usado fue cuestionarios de opinión ; El universo, viene a ser todo proyecto de inversión del mundo; la población viene a ser todo proyecto de inversión de Angola y la Muestra viene a ser todo proyecto de inversión de la provincia de Huambo; Logrando como resultado un diagnóstico claro que refleja: evaluación a de proyectos a destiempo, selección de proyectos inadecuado, responsables no capacitados, deficiencias de control y falta de transparencia en la gestión de los recursos; que concluyó afirmando – que los desafíos de la gestión pública se pueden optimizar con la implementación de control e innovación en los proyectos de inversión.

Los autores Moutinho J. y Rabechini R. (2021), desarrollaron el artículo científico "*Project management in the public context: research field mapping*"; teniendo como objetivo primordial, mediante un conjunto de acciones de búsqueda, análisis e identificación, reflejar que los estudios relacionados a gestión de proyectos tienen una proximidad teórica; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y descriptivo comparativo, ya que dota de información a todas las entidades públicas; se usó el método concitación y emparejamiento bibliográfico, la

técnica usada fue la encuesta y el instrumento usado fue análisis factorial exploratorio ; El universo, viene a ser todo artículo científico que trata de proyectos de inversión con registro en la web; la población viene a ser todo artículo científico que trata de proyectos de inversión con registro en la web, específicamente en scopus y science; y la Muestra viene a ser un fragmento seleccionado de artículos científicos que trata de proyectos de inversión con registro en la web, específicamente 75 de scopus y 41 de science; Logrando como resultado un diagnóstico claro que refleja: el crecimiento del interés por este el tema, y casi la totalidad de los artículos van relacionados a la tecnología, como medio de innovación y dinamización de los procesos administrativos en la gestión de proyectos; que concluyó afirmando – que esta investigación ha revelado la urgente necesidad de reflexionar respecto a la gestión de proyectos desde sus diferentes aspectos, ya que es un instrumento vital para el desarrollo de una sociedad.

A nivel nacional se tiene en cuenta los siguientes antecedentes más importantes entre otros.

El autor Mamani J. (2021), desarrolló el artículo científico “*control interno en la ejecución de proyectos de inversión en las municipalidades distritales de la provincia de Huancané, 2016-2017*”, teniendo como objetivo principal discernir la incorporación de un sistema de control en un gobierno local, para fortalecer el control interno y mejorar la gestión de los proyectos de inversión; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y descriptivo, ya que dota de material útil a las organizaciones – entidades públicas; se usó el método deductivo, descriptivo y analítico, que permitieron generar conclusiones y recomendaciones; las técnicas usadas fueron, recolección de datos y el instrumento usado fue análisis documental; el universo, vendría a ser el trabajador de toda empresa a nivel mundial; la población viene a ser todo trabajador de la empresa-organización y la Muestra vienen a ser los gobiernos locales de Huancané, Taraco y Vilquechico; logrando como resultado, que desconocen el sistema de control interno, en Huancané el 35 %, en Taraco el 47 % y en Vilquechico el 40 %; concluyendo, que el desconocimiento del SCI repercute en una pésima gestión de proyectos de inversión, lo que requiere un replanteo urgente.

La autora Fernández J. (2019), desarrolló la tesis “*proceso administrativo y productividad de los trabajadores de la empresa Machen Perú s.a.c., Callao – 2019*”;

para obtener el grado de licenciado; teniendo como objetivo principal la determinación de la correspondencia del proceso administrativo con la eficacia de los agentes laborales de la empresa; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y correlacional, ya que dota de material útil a las organizaciones – entidades públicas; se usó el método estadístico Chi cuadrado, que permitió obtener los porcentajes de correlación desde los resultados; las técnicas usadas fueron, recolección de datos y el instrumento usado fue un cuestionario; el universo, vendría a ser el trabajador de toda empresa a nivel mundial; la población viene a ser todo trabajador de la empresa MACHEN PERÚ S.A.C. y la Muestra vienen a ser los 52 trabajadores seleccionados de dicha empresa; logrando como resultado, un grado significativo para la hipótesis general por un  $p < 0.05$ , entonces queda aceptada la hipótesis general alterna; concluyendo, que el proceso administrativo es vital para la eficacia de los agentes laborales de una empresa.

La autora Grández L. (2018) desarrolló la tesis “*procesos administrativos y su influencia en la gestión empresarial en la empresa Inversiones Pesqueras Kraken s.a.c., Callao, 2018*”; para obtener el grado de licenciado; teniendo como objetivo principal la determinación de la correspondencia del proceso administrativo con la gestión organizacional; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y explicativo, ya que parte de causas y consecuencias; se usó el método explicativo - causal, que permitió buscar las causas y consecuencias de las variables; las técnicas usadas fueron, recolección de datos y el instrumento usado fue el cuestionario; el universo, vendría a ser el trabajador de toda empresa a nivel mundial; la población viene a ser todo trabajador de la empresa INPEKRA y la muestra vienen a ser los 30 trabajadores seleccionados de dicha empresa; logrando como resultado, una correlación positiva alta entre las variables y un nivel de significancia  $= 0.00 < 0.05$ ; concluyendo, que los procesos administrativos son indispensables para la gestión organizacional (gestión de proyectos).

El autor Sal y Rosas F. (2021) desarrolló la tesis “*influencia del proceso administrativo en licitaciones de obras públicas por contrata en la Municipalidad Provincial de Huarmey 2019*”; para obtener el grado de maestro; teniendo como objetivo principal la determinación de la correspondencia del proceso administrativo con los procesos de selección de obras en una entidad local; se usó el diseño no

experimental de investigación, de tipo transversal y correlacional, ya que se busca un análisis estadístico de la correspondencia entre las variables; se usó el método de análisis de datos, que permitió buscar las causas y consecuencias de las variables; la técnica usada fue la encuesta y el instrumento usado fue el cuestionario; el universo, vendría a ser todo aquel que es miembro del comité de selección a nivel nacional de los gobiernos locales del Perú; la población viene a ser todo aquel que es puede ser miembro del comité de selección de la entidad en mención y la muestra vienen a ser los 14 funcionarios seleccionados de la entidad en mención; logrando como resultado, una correlación afirmativa alta entre las variables ( $r=0.724$ ) y un nivel de significancia= $0.00 < 0.05$ ; concluyendo, que los procesos administrativos tienen una correspondencia positiva con los procesos de selección de obras (proyectos de inversión).

El autor Vidal N. (2020) desarrolló la tesis "*influencia del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones (INVIERTE.PE) en la eficacia de la gestión municipal de la municipalidad provincial de El Collao – Ilave, en el periodo 2019*"; para obtener el grado de maestro; teniendo como objetivo principal la evaluación del grado de influencia del INVIERTE.PE en la efectiva gestión del gobierno local; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal y correlacional, ya que se busca un análisis estadístico de la correspondencia entre las variables; se usó el método causal - explicativo, que permitió buscar las causas y consecuencias de las variables; las técnicas usadas fueron: la encuesta, análisis de documentos y observación directa y los instrumentos usados fueron: el cuestionario y guía de análisis documental; el universo, vendría a ser todo funcionario público de gobiernos locales del Perú; la población viene a ser todo funcionario público de dicha entidad y la muestra vienen a ser los 35 funcionarios seleccionados de la entidad en mención; logrando como resultado, un estadístico significativo  $p=25,020$  y un nivel de significancia= $0.00 < 0.05$ ; concluyendo, que la ejecución del INVIERTE.PE tienen una correspondencia positiva y significativa en la efectividad del gobierno local en cuanto a su gestión.

El autor Villegas E. (2018) desarrolló la tesis "*Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017*"; para obtener el grado de maestro; teniendo como objetivo principal la determinación de la correspondencia de los

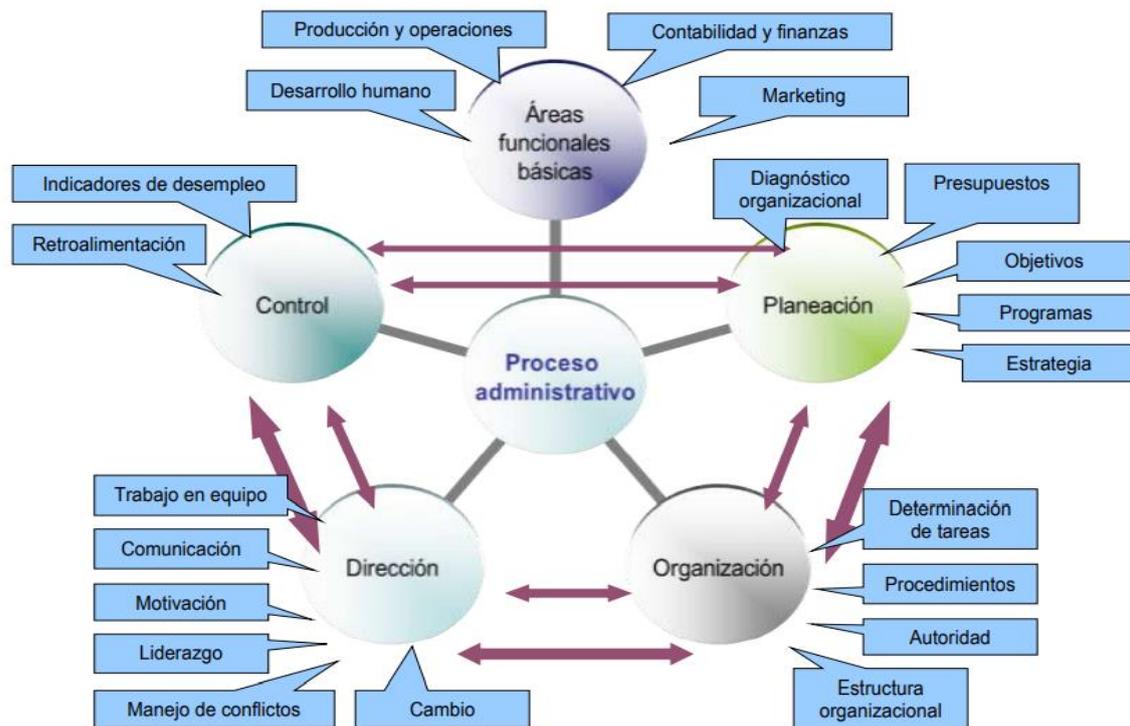
factores de un proyecto de inversión eficiente en una gestión municipal sostenible; se usó el diseño no experimental de investigación, de tipo transversal-transeccional y correlacional, ya que se busca un análisis estadístico de la correspondencia entre las variables; se usó el método de análisis de datos, que permitió buscar las causas y consecuencias de las variables; la técnica usada fue la encuesta y el instrumento usado fue el cuestionario; el universo, vendría a ser todo funcionario público de gobiernos locales del Perú; la población viene a ser todo funcionario público de dicha entidad y la muestra vienen a ser los 72 funcionarios seleccionados de la entidad en mención; logrando como resultado, en cuanto a los factores de un proyecto de inversión eficaz el nivel es alto con 83.3% y en cuanto a una gestión municipal sostenible es de nivel regular con 75 %; concluyendo, que hay una influencia determinante.

En el contexto visualizado de manera preclara en función a los antecedentes, es oportuno considerar la teoría base de la investigación, siendo la estructura fundamental: la variable independiente, sus dimensiones con sus respectivos indicadores, y la variable dependiente, sus dimensiones con sus respectivos indicadores.

Se inicia hablando de la variable independiente, tomando a Cano (2017) como autor, bajo cuyo sustento se define lo siguiente: el proceso administrativo, como un proceso o desarrollo de un conjunto de acciones, que facilita la calidad de funcionamiento de un órgano o grupo humano organizado, mediante el uso óptimo de las herramientas (de tipo humano, de tipo material, de tipo legal, entre otros), con el objeto de conseguir una meta en favor de quienes conforman dicho grupo humano. De la misma manera Cano (2017), habla respecto a la importancia del proceso administrativo, que consiste en generar una estructura armonizada entre actividades, materiales, recursos humanos y manejando resultados, que a su vez genera comunicación integral y hace posible el funcionamiento de las organizaciones. Además, el mismo Cano (2017), habla de las etapas del proceso administrativo, como pasos que se convierten en un todo en el ejercicio de la gerencia, los cuales son: planeación, organización, dirección y control, que se articulan en torno a la persona, una tarea y un entorno; tal como se puede observar en la Figura 3.

**Figura 3**

*Etapas del Proceso Administrativo*



**Nota:** Las Etapas del Proceso Administrativo y los diversos factores que lo rodean. Adaptado de *Introducción a la Administración de las Organizaciones* [datos], Bernal, 1964.

Al respecto se refieren también los autores Bogdanski, Santana, & Portillo (2014), en función a ello se refuerza lo sostenido por el autor, que el proceso administrativo es una sistematización de acciones esenciales con el objeto de alcanzar un fin, con el uso responsable de recursos, haciendo posible el ejercicio de la administración. De la misma manera (Luna, 2015), refuerza la idea sosteniendo que es una serie secuencial de pasos indispensables para la ejecución de una actividad, en busca de un fin.

De igual forma fundado en el autor, Cano (2017), sostenemos, que el proceso administrativo conduce al cambio, ya que al ser el sistema o la estructura de funcionamiento de una organización debe ser dinámica y asequible al cambio en general (de tipo tecnológico, cliente cambiante en sus preferencias, de mercado, el surgimiento de competencias, dinámica de la economía en todas sus dimensiones), por ello para conducir a un cambio planeado, consciente y deliberado, cada paso debe ser dependiente, articulado, complementario, congruente y equilibrado;

además cabe señalar algunos factores influyentes en dicho cambio, distinguiendo entre: los impulsores: el miedo a fallar genera un esfuerzo mayor, el manejo de conflictos y tensiones, el uso inteligente de incentivos en general, el estado de ánimo de los trabajadores, manejo de agentes; y los oponentes o retractoros: influencia de la formalidad de personas renuentes al cambio (conservadores – tradicionalistas), el temor a enfrentar dificultades, el desconocimiento, el miedo a los cambios, la indecisión frente a retos, mal manejo de fracasos anteriores. Todo ello genera actitudes y sus respectivos comportamientos frente al cambio, tal como se observa en la siguiente figura.

**Figura 4**

*Actitudes Frente al Cambio y el Comportamiento que Resulta*

<b>Aceptación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cooperación y apoyo entusiasta</li> <li>- Cooperación</li> <li>-Cooperación bajo la presencia del jefe</li> <li>-Aceptación</li> <li>-Resignación previa.</li> </ul>
<b>Indiferencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pérdida de interés en el trabajo</li> <li>- Apatía</li> <li>- Solo hace lo solicitado</li> <li>- Comportamiento agresivo.</li> </ul>
<b>Resistencia Pasiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-No aprendizaje</li> <li>-Protesta</li> <li>-Se siguen estrictamente las reglas</li> <li>-Se hace lo mínimo posible</li> </ul>
<b>Resistencia Activa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Atrasa o retrasa el trabajo</li> <li>- Alejamiento personal</li> <li>- Comete errores</li> <li>- Deteriora o desperdicia</li> <li>- Sabotaje deliberado</li> </ul>

**Nota:** Adaptado de *Administración de Recursos Humanos* [datos], Chiavenato, 2009. file:///C:/Users/EL%20SOCIO/Downloads/Chiavenato\_Administracion\_de\_Recursos\_Hu.pdf

Una vez conocido el proceso administrativo, ahora toca ver sus dimensiones, que siguiendo la misma línea de Cano (2017), vienen a ser:

La planeación, que fundados en el autor, Cano (2017), se define como acto racional de trazar la ruta a recorrer por una entidad-organización, a través de planes y actividades aprobadas; lo que supone un dominio organizacional interno y externo. De la misma manera este autor resalta la importancia de la planeación, mediante la

consideración de: factores que sustentan su importancia, que es un elemento estratégico que ayuda tomar buenas decisiones, ya que evalúa de manera detenida el panorama; que su soporte es la misma capacidad de la organización, no depende de ajenos; que ayuda identificar los peligros y riesgos; que al sistematizar toda acción, unifica todo esfuerzo en un solo rumbo; que hace posible tener la realidad presente, lo que ayuda a proyectarse realmente y tomar medidas (ante realidades deficientes) para impulsar la consecución de los objetivos; factores que resisten a la planeación como: la concepción errónea de que no es necesario, y actuar en función a las circunstancias, bajo el argumento de pérdida de tiempo, sustentado en el argumento del fracaso de intentos de planeamiento anteriores; la actitud de la directiva que no le da la importancia debida; tomar como instrumento para ver el futuro y no como garantía del presente. En esta misma línea y bajo el sustento del autor, Cano (2017), se ve la planeación estratégica, que se define como un concepto, una postura aplicable a una organización, sin importar el cuándo ni la etapa de desarrollo que atraviesa, teniendo en cuenta la actitud de la organización a asumir retos, con fines de mejorar su eficiencia; que a su vez requiere: directivo líder, estructura sólida y compacta, diagnóstico interno y externo, proyectarse a largo plazo (5 años como mínimo), fundar las tareas en objetivos claros, para poder ser aplicado en una organización. De la misma manera se considera los objetivos de esta planeación estratégica que son fundamentalmente: el fortalecimiento de la estructura integral de la organización; la definición clara de estrategias, políticas y metas; acceder a un diagnóstico real del entorno en general (de todo agente relacionado a la organización); tener identificados las fortalezas para optimizarlos y las debilidades para reducirlos; lograr un equipo comprometido con los objetivos y las metas; y tener disponible un mapa estratégico dinámico y actualizado. Además, fundados en el mismo autor, Cano (2017), se menciona las condiciones y características de la planeación estratégica, siendo: las condiciones: un adecuado clima laboral, basado en el orden, el respeto, la claridad y la transparencia organizacionales; capacitación y formación integral del personal; distribución técnica y meritocrática de responsabilidades, acompañado de incentivos; finalmente, disponibilidad suficiente de recursos en general (humanos, físicos y económicos) para todo el proceso; y las características son: permanente, que debe traducirse en perseverancia; participativo, por generar un nivel de compromiso mayor; es gestado

por los directivos, sin perjuicio de la participación general, por que es indispensable contar con capacidad de decisión y responsabilidad; posee objetivo confiable, donde debe primar lo técnico a través de instrumentos que generen información de valor, confiable y cierta; es flexible, porque debe estar preparada para acondicionarse a cualquier cambio; posee un análisis global, con una interpretación del entorno constantemente actualizada; posee herramientas de acompañamiento de ejecución y de evaluación y redefinición cuando sea necesario. Finalmente, respecto al camino de la planeación estratégica, siguiendo al autor, Cano (2017), señalamos cuatro hitos fundamentales, que vienen a constituir los indicadores de la dimensión: se inicia definiendo los principios corporativos, que vienen a ser la filosofía, cultura, axiología organizacional, donde se consideran: valores ético-morales, relaciones humanas (interna y externa), la calidad (humana, profesional y social), la competitividad, la sensibilidad – responsabilidad social, la productividad y la rentabilidad; luego se define la visión organizacional, que viene a ser la proyección de un escenario organizacional, tal como queremos nos identifiquen en un futuro definido, que se debe traducir en un reto organizacional, que requiere una elaboración técnica y responsable; se continua definiendo la misión organizacional, que viene a ser el sentido, la luz y la razón de ser de una organización, que se funda en los principios corporativos más su realidad situacional; además se considera relevante considerar algunos elementos que refuerzan su importancia como: garantizar la unidad organizacional, promover una planeación adecuada, motivar un clima interno y externo organizacional, es referencia para un compromiso consciente con el objetivo organizacional. Además se considera fundamental tener presente siempre una condición ideal de la organización, como un guía o norte. Tampoco se debe dejar de lado el análisis DOFA, que conducirá a tener un panorama claro de la organización y tomar las acciones correspondientes para optimizarlo de cara a sus objetivos; como se observa a continuación.

**figura 5**

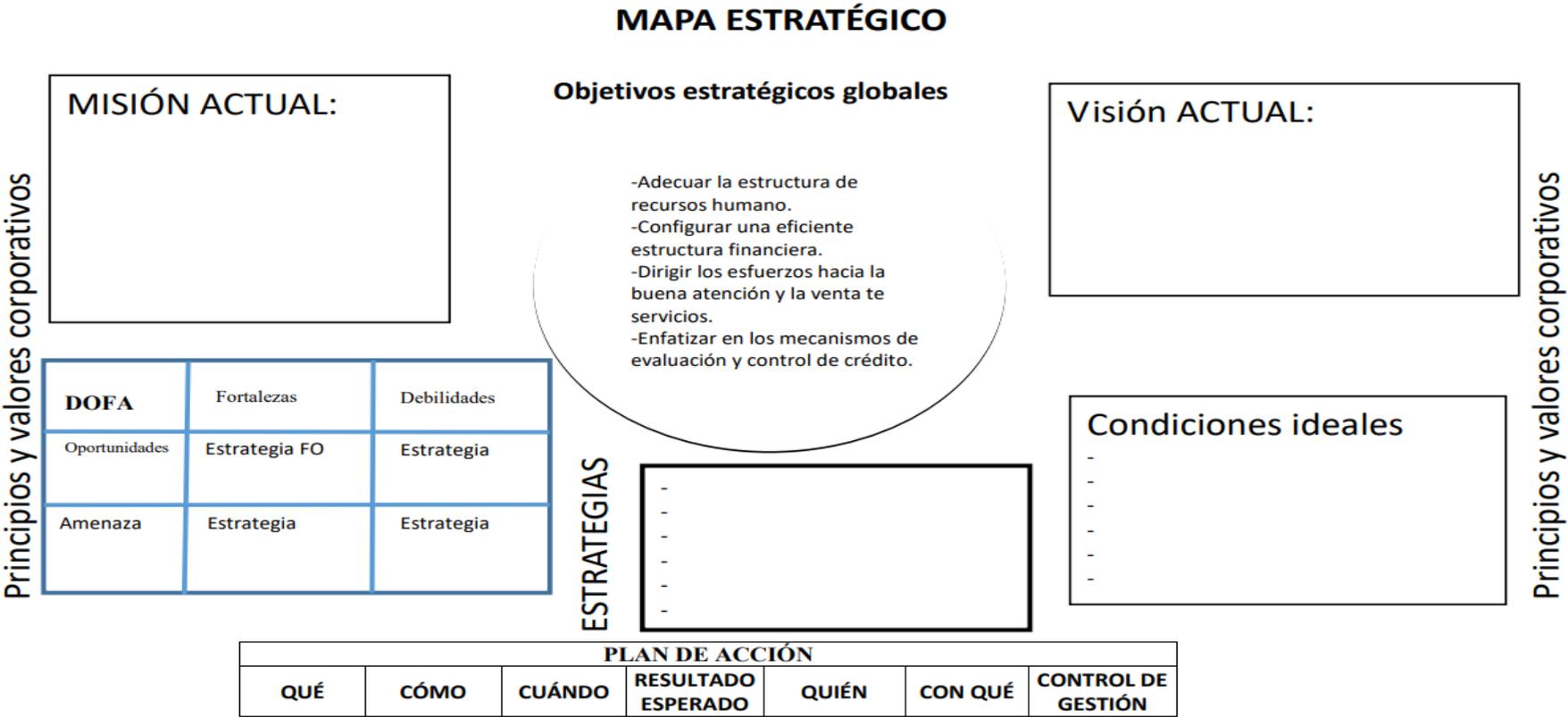
*La Matriz DOFA*

<b>DOFA</b>	<b>Fortalezas</b> <b>F1</b> <b>F2</b>  <b>Fn</b>	<b>Debilidades</b> <b>D1</b> <b>D2</b>  <b>Dn</b>
<b>Oportunidades</b> <b>O1</b> <b>O2</b>  <b>On</b>	<b>Estrategia FO</b>  ¿Qué hacer, apoyado en las fortalezas, para aprovechar las oportunidades? ¿Cómo aumentar las fortalezas a partir de las oportunidades aprovechables?	<b>Estrategia DO</b>  ¿Qué hacer, apoyado en las oportunidades aprovechables, así como en mis fortalezas para disminuir mis debilidades? ¿Cómo vencer mis debilidades aprovechando las oportunidades?
<b>Amenazas</b> <b>A1</b> <b>A1</b>  <b>An</b>	<b>Estrategia FA</b>  ¿Qué hacer, apoyado en las oportunidades aprovechables y en mis fortalezas, para contrarrestar las amenazas? ¿Cómo usar algunas fortalezas para evitar o contrarrestar las amenazas?	<b>Estrategia DA</b>  ¿Qué hacer, apoyado en las fortalezas y en las oportunidades aprovechables, para reducir al mínimo las debilidades y evitar o contrarrestar las amenazas?

**Nota:** Esta Matriz DOFA diagnostica la situación interna y el entorno de la organización mediante la información adquirida, con fines de elegir las mejores estrategias y sacar ventaja del DOFA, Adaptado de *la Administración y Proceso Administrativo* [datos], Cano, 2017.

**Figura 6**

*Mapa Estratégico*

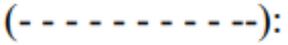
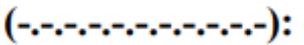


**Nota:** Adaptado de *La Administración y el Proceso Administrativo* [datos], Cano, 2017.

La Organización, que igualmente bajo el sustento del autor, Cano (2017), se sostiene siguiendo el esquema siguiente: en primer lugar, se define como la estructuración de relaciones entre recursos humanos, recursos físicos y actividades, con fines de optimizarlos, en función a un objetivo, para facilitar su logro; cuyos principios organizacionales son: división de trabajo, en función a los objetivos de la organización; capítulo de mando, para compartir y agilizar responsabilidad; jerarquía, como regulación de autoridad y responsabilidad; excepción, como delegación de decisiones rutinarios y liberación de los directivos que se deben avocar a asuntos de mayor relevancia; centralización y descentralización empresarial; y control, que vela por que las unidades o áreas de trabajo deben estar dentro de una cantidad administrable. De la misma forma, respecto a la departamentalización, fundado en el autor, se sostiene, que consiste en la distribución laboral en diferentes estructuras bajo una administración o dirección, que puede obedecer a diferentes factores como: por funciones (jerarquía de funciones: gerente, administrador, sub gerentes, etc.); por territorio (se delimitan zonas con responsables: sierra, selva, costa, etc.); por producto o servicio (tipos o categorías: frutas, madera o servicios: jurídicos, financieros, de salud, etc.); por cliente (obedecen a una clasificación por cualquier factor: niños, jóvenes, adultos, etc.), por procesos (diferenciación de etapas: actos preparatorios, preparación de materia prima, etc.). También respecto al organigrama de una organización, el mismo autor, garantiza que se defina como una estructura organizacional que refleja una división sistemática y jerarquizada de las funciones, áreas y responsabilidades, que determina el tipo de organización; y respecto a su clasificación tomamos el siguiente: por extensión (general y analítico), por su contenido (estructural, funcional y personal) y por su diseño (vertical, horizontal, mixto y circular); además el diseño del organigrama debe poseer las características de claridad (simplicidad), uniformidad (que debe obedecer a un diagnóstico profundo y real), actualidad (debe haber un encargado con conocimiento de causa, bajo responsabilidad de desinformación); cabe mencionar incluso, que es recomendable diseñar haciendo uso signos convencionales de carácter universal; así como se apreciar a continuación.

**Tabla 3**

*Signos Convencionales de Diseño de Organigrama*

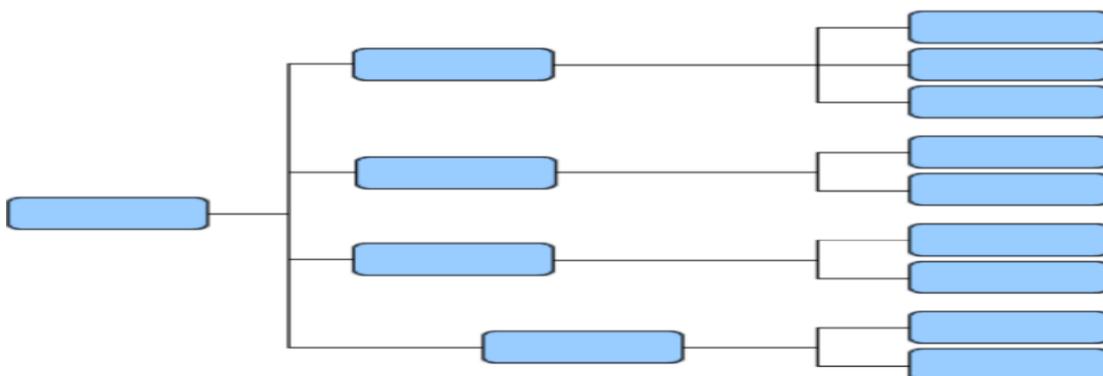
Signos Convencionales de Diseño de Organigrama		
N°	Signo	Significado
1		Designa cualquier unidad, y es recomendable que debe ser del mismo tamaño
2		Designa al cuerpo o comité de asesores, relacionados a directivos.
3		Une los rectángulos, designando autoridad y responsabilidad según su orientación de lectura
4		Designa al cuerpo o comité de asesores, relacionados a las unidades.
5		Indica que el organigrama sólo es parcial.
6		Indican autoridad
7		Indican coordinación
8		Indican asesoría

**Nota:** Adaptado de *La Administración y el Proceso Administrativo* [datos], Cano, 2017.

<https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2021/04/Proceso-Administrativo.pdf>

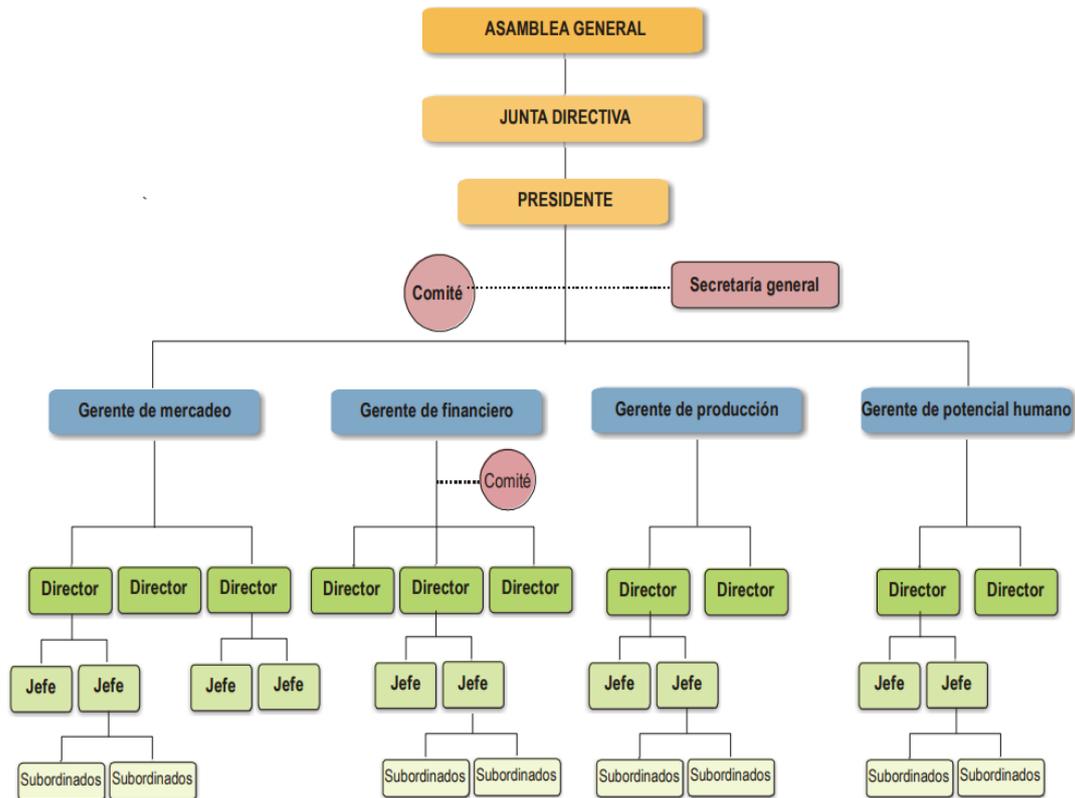
**figura 7**

*Organigrama Horizontal*



**Nota:** Adaptado de *Introducción a la Administración de las Organizaciones* [datos], Bernal, 2007

**Figura 8:** Organigrama Vertical



**Nota:** Adaptado de *Introducción a la Administración de las Organizaciones* [datos], Bernal, 2007.

De la misma manera bajo el sustento del mismo autor, Cano (2017), se sostiene el desarrollo organizacional como un proceso dinámico que debe estar abierto al constante cambio, en cuanto a su adaptabilidad y estado de eficiencia y rentabilidad, en la que deben estar plenamente involucrados sus principales elementos como: estructuración, objetivos (valores, visión y misión), recursos, entorno y la administración (como proceso administrativo); esto implica además, unos fundamentos básicos como: una concientización social de los agentes involucrados, una cultura organizacional humana, técnica y social y una organización con capacidad de adaptarse a su entorno dinámico.

La Dirección como tercera dimensión de la VI, bajo la garantía del autor, Cano (2017), es definido como la pauta, el auriga que conduce al recurso humano a través del uso adecuado de todo recurso, del principio de autoridad, de la motivación y promoción del desarrollo personal a la consecución del objetivo organizacional;

cabe recalcar también, que esta función ya no es algo rígido enmarcado en normas y métodos, sino debe apoyarse en habilidades como proactividad, innovación y creatividad para llegar a ser ARTE DE DIRIGIR que debe aterrizar en el HACER. En cuanto a sus principios, en la misma línea, se resaltan los siguientes: armonía de intereses, que los intereses (objetivos) de la organización sean los intereses de todos; la impersonalidad del mando, con criterio técnico profesional, sin afectación de situaciones personales; principio de jerarquía, todo vía regular; solución de conflictos, la solución a los conflictos debe ser la prioridad de toda organización; aprovechamiento del conflicto, ocasión de aprendizaje y fuente de nuevas alternativas. De la misma manera se resaltan algunas actividades propias de la dirección, tal como se puede ver en la Figura 9

**Figura 9**

*Actividades de la Función Directiva*



**Nota:** Adaptado de *Introducción a la Administración de las Organizaciones* [datos], Bernal, 2007.

En cuanto a la toma de decisiones bajo el sustento del autor, Cano (2017), se define como un acto de elección trascendental en el curso del desarrollo del proceso administrativo, y que está inmerso o sujeto a un proceso lógico, tal como se puede verificar la Figura 10

**Figura 10**

*Proceso Lógico de Toma de Decisiones*



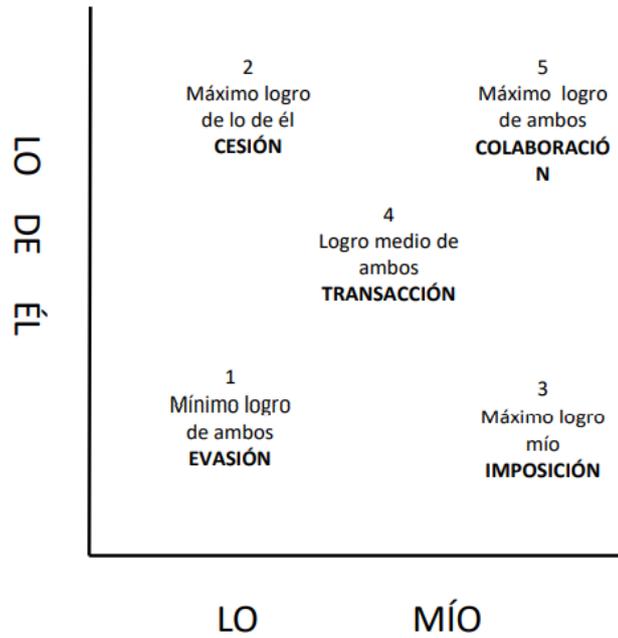
**Nota:** Adaptado de *Introducción a la Administración de las Organizaciones* [datos], Bernal, 2007.

Respecto a la relación entre dirección y conflicto, en la misma línea del autor, Cano (2017), primero se define el conflicto como el encuentro de intereses, de poderes y de autoridad, siempre presente en cualquier sociedad, actualmente concebido como algo que debe conducir a un progreso y crecimiento; es decir, siempre se debe optar por el camino de la conciliación. Considero fundamental resaltar la relación dirección y conflicto, donde se debe buscar el desarrollo de habilidades de manejo y dominio de conflictos en los directivos, que determinan los principios fundamentales de la Dirección organizacional: primero, solución de conflictos mediante conciliación (criterio e inteligencia emocional), y segundo, explotación personal y organizacional del conflicto; para ello se debe tener en cuenta que hay condiciones base que se debe cuidar con esmero como: la diversidad de responsabilidades, la disponibilidad de recursos y la interdependencia (que puede generar auxilio o perjuicio).

Además, considero importante resaltar las formas de abordar un conflicto, sustentados en los autores Blake y Mouton (1964), tal como se puede ver a continuación.

**Figura 11**

*Administración del Conflicto*



**Nota:** Adaptado de “Corporate excellence through grid organization development: a systems approach” [datos], Blake y Mouton, 1969. <https://docplayer.es/88341598-La-administracion-y-el-proceso-administrativo.html>

Finalmente siguiendo la misma línea, se manifiesta que los elementos fundamentales de una dirección organizacional son:

Primero, la motivación entendida como energía móvil hacia la acción según Bernal (2007), tal como se puede visualizar en la Figura 12

**Figura 12**

*Resumen de la Motivación*



**Nota:** Adaptado de *Introducción a la Administración de las Organizaciones* [datos], Bernal, 2007.

Segundo, la comunicación entendida como un conjunto de interacción de carácter social, a través de las cuales se busca una respuesta en nuestro entorno, para ello se utiliza símbolos convencionales; que normalmente consta de un emisor, un transmisor, un canal y un receptor; también se debe tener en cuenta factores que ponen ciertas barreras en la comunicación y las barreras humanas (diferentes percepciones, sensibilidad diferente, personalidad singular, la competencia, límites sensoriales); además, es importante tener en cuenta que la comunicación posee varios tipos, como: la vertical descendente, vertical ascendente y lateral; los cuales definitivamente están en cierta forma sujetas a los canales de transmisión; esto se puede reforzar con el organizador visual, tal como está en la Figura 13

**Figura 13**

*Organizador Visual de la Comunicación*

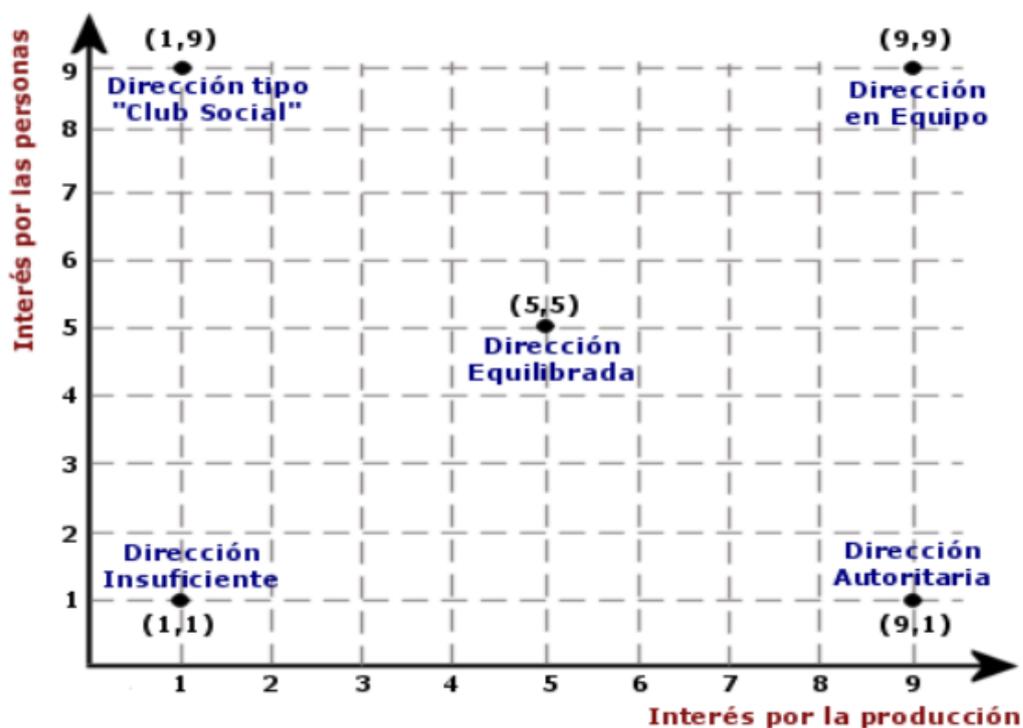


**Nota:** Adaptado de *Introducción a la Administración de las Organizaciones* [datos], Bernal, 1964.

Tercero el liderazgo según, Hersey y Blanchard (1969), entendido como una habilidad de dirección de la conducta orientada hacia la actividad y dirección de la conducta orientada a las relaciones, según las circunstancias y las características del grupo humano, básicamente de sus características de madurez; sin embargo, según, Blake y Mouton (1964), conciben el liderazgo en un contexto de relación entre objetivos, personas y jerarquía, analizado en un sistema de coordenadas con dos elementos: producción y personas, tal como se puede observar en la Figura 14

Figura 14

Teoría De La Malla Gerencial



Nota: Adaptado de *La Administración y el Proceso Administrativo* [datos], Cano, 2017.

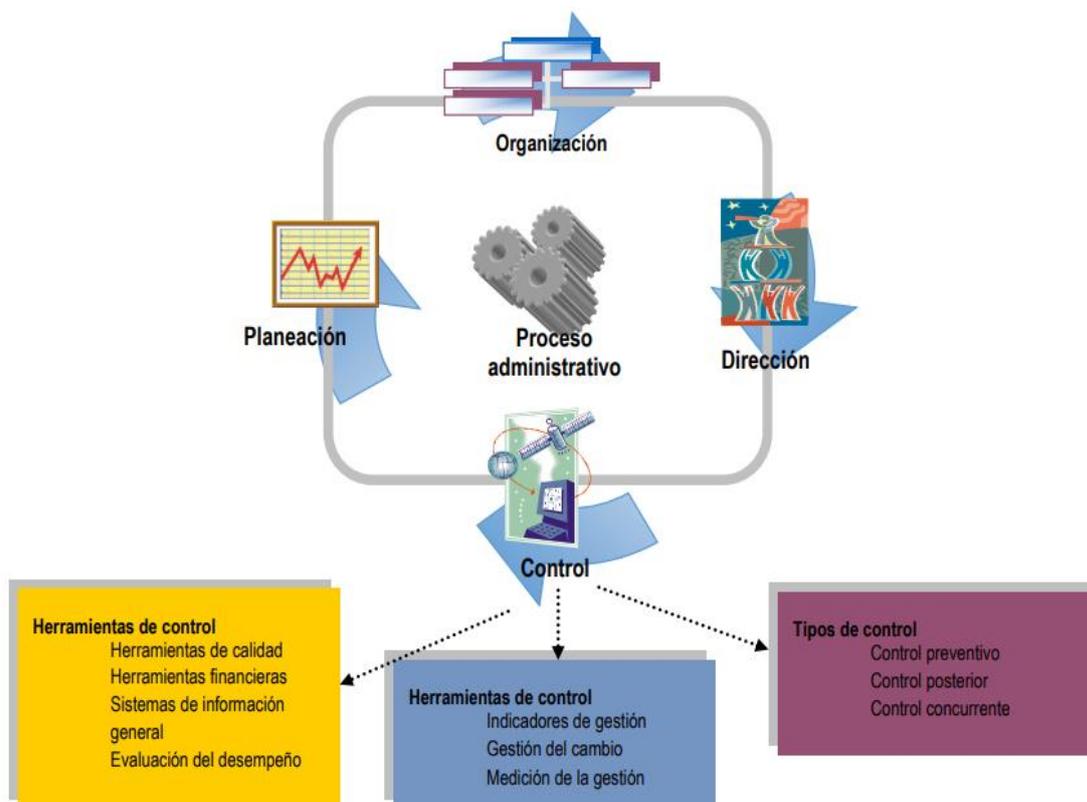
El control como cuarta dimensión según, Cano (2017), entendido como un conjunto de acciones orientados al cumplimiento de objetivos y políticas de una organización, además de que sus recursos sean usados de manera óptima; de acuerdo a ello se entiende que hay muchos mecanismos definidos mediante: un diagnóstico real, y una concepción clara del proceso administrativo que además de lo mencionado (planificación, estructuración, liderazgo, motivación y comunicación, requiere actividades concretas de evaluación y control de la gestión; cabe mencionar que todo intento de definir el control, lleva consigo el intento de asegurar la productividad y rentabilidad organizacionales, en medio de un mundo cada día más exigente y competitivo. Por lo tanto, en la misma línea del autor se afirma que el propósito del control es promover la eficiencia y eficacia del proceso administrativo, a través de: la reducción de posibilidades de fallo; la consecución de información real y oportuna; del monitoreo de la ejecución de políticas y metas y el cuidado de los bienes patrimoniales de la organización. También es importante tener en cuenta algunos principios que nos puede ayudar a aplicar mejor el control como: permitir

identificar posibles fallas, ser objetivos, deben ser previos, deben ser flexibles, deben señalar los puntos críticos en su plan, deben ser muy claros. Además es importante considerar las técnicas más importantes: examen, inspección, revisión analítica, examen exactitud, comprobación y conciliación. Y el proceso general de control, fundado en el autor, Cano (2017), se determina en tres pasos: se establece la normativa reguladora, se compara lo ejecutado y lo planeado y determinar las siguientes acciones. En este contexto, apoyado en Mamani (2020), considero importante reforzar el papel del control interno como aporte a la mejora de la gestión pública y al buen uso de los recursos.

Finalmente lo expuesto de la dimensión control, y su relación con la variable independiente – proceso administrativo y las demás dimensiones, se puede ilustrar de manera más clara mediante un organizador visual, tal como se puede apreciar en la siguiente figura.

**Figura 15**

*El Control Y El Proceso Administrativo*

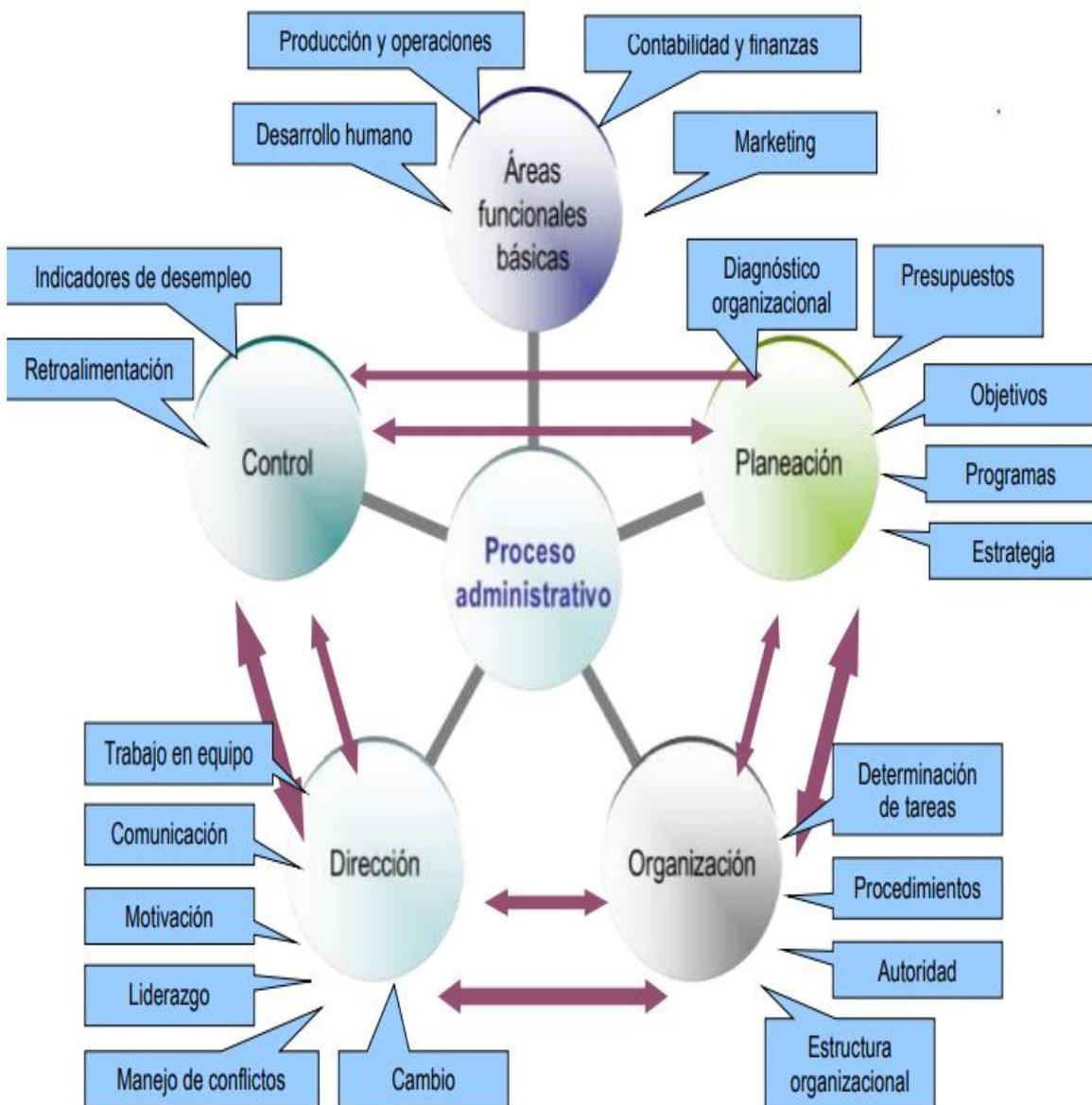


**Nota:** Adaptado de *Introducción a la Administración de las Organizaciones* [datos], Bernal, 1964.

Después de todo lo expuesto respecto a la variable independiente y sus dimensiones, fundados en el autor, Cano (2017), se puede hacer un resumen mediante un organizador visual, con el fin de reforzar la comprensión del tema; además, es importante mencionar que toda la teoría expuesta nos ha dejado más que claro la importancia del proceso administrativo en la existencia y el cumplimiento de sus objetivos de una organización, tal como se puede observar en la Figura 16.

**Figura 16**

*El Proceso Administrativo y sus Dimensiones*



**Nota:** Adaptado de *Introducción a la Administración de las Organizaciones* [datos], Bernal, 1964.

Considero importante mencionar fundado en el autor, Cano (2017), que tanto la variable independiente como la variable dependiente están inmersos en un todo o sistema integrado; es decir, tanto el proceso administrativo como la gestión de proyectos de inversión son don elementos fundamentales interdependientes de una organización, por lo que influyen decisivamente en su existencia y su permanencia en la medida que cumpla sus objetivos (dar servicios o bienes), por ello surge la necesidad de sustentar teóricamente la variable dependiente.

La gestión de proyectos de inversión, como lo menciona la CEPAL (2000) debe ser entendida como el conjunto de responsabilidades y de acciones necesarias para materializar el proyecto; considerándose como punto clave el desarrollo adecuado de los ciclos del proyecto, en la cual según la Directiva N°01 - 2019/EF se considera que el ciclo del proyecto de inversión pública, está conformada por la programación multianual, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento, promoviendo el uso eficiente de los fondos públicos. En ese sentido Amejide Laura (2016), reafirma que la gestión referentes a proyectos es la ejecución de saberes, destrezas, herramientas y técnicas al proyecto en sí, con el fin de alcanzar los objetivos trazados. Lo cual implica identificar ciertos requisitos, abordar las inquietudes, necesidades y expectativas de la población, acorde se planifiquen y ejecuten los proyectos de inversión; cabe mencionar que para el desarrollo adecuado de los proyectos se debe tener en consideración aspectos como lo es el alcance del proyecto, la calidad, el tiempo, presupuesto, recursos y el riesgo que trae consigo. De la misma Ocaña (2012), nos dice que la gestión de proyecto consiste en la ejecución de una teoría en función a unas técnicas haciendo uso de recursos diversos con la finalidad de alcanzar el objetivo.

Con respecto al ciclo del proyecto como como punto clave de desarrollo de la inversión pública Amejide Laura (2016), lo define como una serie de fases que un proyecto pasa desde su inicio hasta su cierre; están suelen ser secuenciales, donde el número y el nombre depende de la gestión y control de necesidades de la organización u organismos involucrados, así mismo de la naturaleza de la misma y de su aplicación; tal como se puede visualizar en la Figura 17

## Figura 17

*El ciclo de los Proyectos de Inversión Pública*



**Nota:** Recopilado de *Ciclo de Inversiones* [datos], MEF, abril, 2021.

De la misma manera Miranda (2005), habla del ciclo de inversiones como ciclo del proyecto, que incluye preinversión, inversión, operación y evaluación ex post, resaltando de esta manera que esta concepción se ha manejado desde fines del siglo pasado, y que esto ha ido evolucionando en sus formas y organización, sin embargo, su importancia en la gestión de proyectos es común a todos los estudiosos.

En esta investigación se identifica los ciclos de inversión con las dimensiones de la variable dependiente – gestión de proyectos de inversión.

La primera dimensión o la primera fase del ciclo de inversiones, es la programación multianual de inversiones, que como el MEF (2019) menciona, que su fin es relacionar el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, a través del desarrollo de una cartera de inversiones, que vendría a ser el resultado de una elaboración preliminar y selección de muchos proyectos, finalmente deben tener como orientación el cierre de brechas que deben ser priorizadas según la realidad de los pueblos, y que a su vez deben ordenarse a las metas y planes de la nación,

de los gobiernos regionales y locales. Complementando a ello la directiva 001-2019/EF, señala que esta fase comprende una serie de etapas, que son: definir los indicadores de brechas referidos a Infraestructura y/o accesibilidad a servicios básicos, consolidar el diagnóstico situacional de brechas referidos a Infraestructura y/o accesibilidad a servicios básicos, determinar cuáles son los criterios que se usaran para evaluar la prioridad de las necesidades, desarrollar la cartera de inversiones del PMI, se aprueba el PMI y de remite a la DGPMI, finalmente se elabora y publica el PMIE. Además, considero importante tener presente los criterios de esta fase – PMI: cierre de brechas priorizadas, relación fluida y positiva dentro y entre los gobiernos en sus diferentes niveles, que sea sostenible, oportuno acorde a las necesidades del pueblo; tal como se puede observar en la Figura.

**Figura 18**

*Fases De La Programación Multianual De Inversiones*

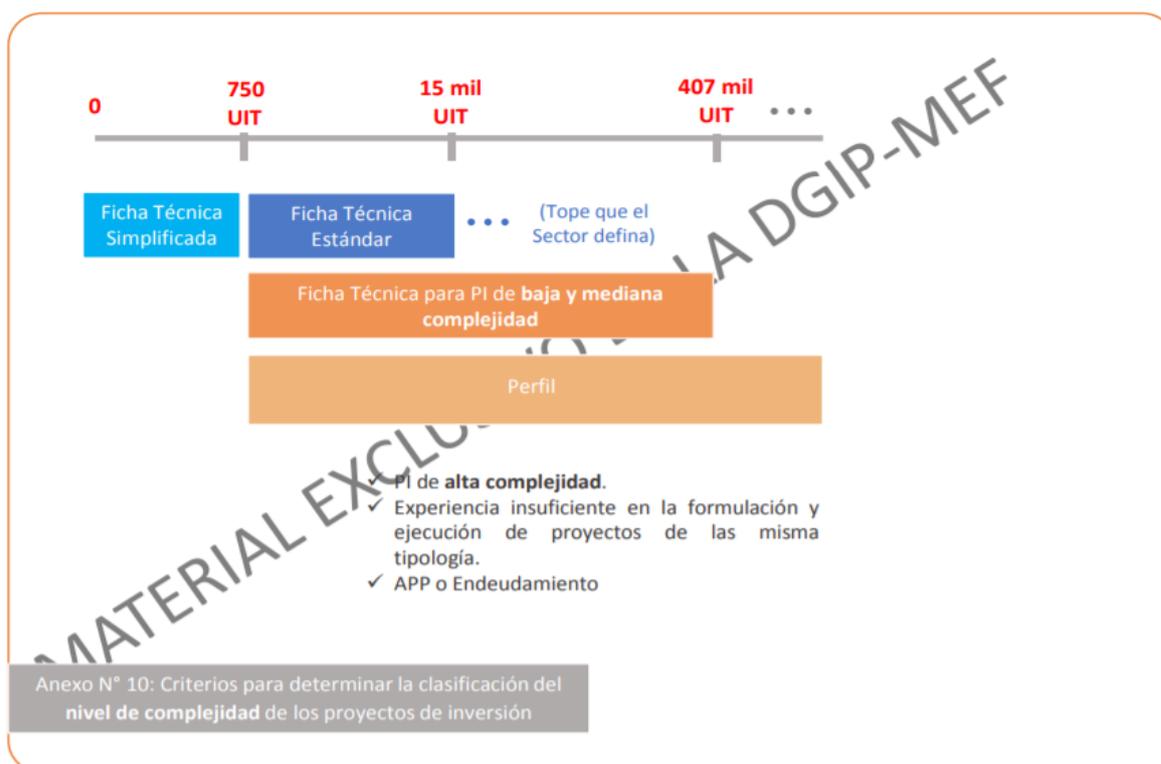


**Nota:** LA Interpretación de Estas Etapas Incluye al Inicio la Definición de Indicadores y al Final el Registro del PMI. En las Instancias Correspondientes. Recopilado de *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones* [datos], MEF, abril, 2021.

Con respecto a la fase de formulación y evaluación de proyectos de inversión, siguiendo la misma línea del MEF (2019), se sostiene que: primeramente la formulación hace referencia a la formulación del proyecto, partiendo de propuestas alternativas en cuanto son urgentes para lograr las metas del PMI; y en lo que respecta a la evaluación se tiene dos acepciones complementarias: primero se

refiere a la evaluación del proyecto durante su ejecución, velando por el financiamiento, el buen uso de los recursos, la operatividad y por supuesto por el mantenimiento durante su tiempo de uso; en segundo lugar hace referencia al planteamiento técnico en función a una calidad estandarizada y el nivel de servicio debidamente aprobado, como también debe analizar y garantizar la rentabilidad y hacer posible las circunstancias para la sostenibilidad del proyecto de inversión. Siguiendo la misma línea, se sostiene que para realizar la fase de formulación y evaluación de proyectos de inversión se tiene unos documentos técnicos, que son: las fichas técnicas y los estudios de preinversión a nivel de Perfil, los cuales contienen información de carácter técnica y de carácter económica del PI y que ayuda decidir la justificación de su ejecución, que le sirve de base y fundamento a la unidad formuladora para determinar si el proyecto es o no viable; de la misma manera es oportuno aclarar que dicha documentación tiene carácter de declaración jurada bajo responsabilidad de la UF, y están bajo el ámbito de acción de la contraloría, en cuanto que están sujetos a la normativa vigente. De la misma manera y siguiendo la misma línea de la normativa, se menciona los diferentes niveles de estos documentos técnicos: la ficha técnica simplificada, hasta un monto de 750 UIT; ficha técnica estándar, hasta el monto de 15 mil UIT o el límite establecido por el sector competente y se basa en la aplicación del anexo 09; Ficha técnica para proyectos de inversión de baja y mediana complejidad, para proyectos de montos menores a 407 mil UIT, dicha complejidad se determina en función al anexo 10; y finalmente estudios de preinversión a nivel de Perfil; poca experiencia en proyectos semejantes; proyectos de monto igual o superior a los 407 mil UIT; proyectos de ejecución tipo asociación público privado; para mayor claridad se refuerza mediante un organizador visual, tal como se puede ver en la Figura 19

**Figura 19:** Documentos Técnicos para la Fase de Formulación y Evaluación



**Nota:** Recopilado de *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones* [datos], MEF, abril, 2021.

Además, considero sumamente importante mencionar y dejar constancia se los anexos y formatos de esta dimensión, que ayudan a efectivizar su resultado, tal como se puede observar a continuación.

**Figura 20**

*Anexos Y Formatos De La Formulación Y Evaluación De PI*

**Anexo N° 07 :** Contenido Mínimo del estudio de preinversión a nivel de Perfil para proyectos de inversión.

**Anexo N° 08 :** Contenido Mínimo para el estudio de preinversión a nivel de Perfil para programas de inversión.

**Anexo N° 09 :** Lineamientos para la estandarización de proyectos de inversión.

**Anexo N° 10 :** Criterios para determinar la clasificación del nivel de complejidad de los proyectos de inversión.

**Anexo N° 11 :** Parámetros de Evaluación Social.

**Formato N° 06-A :** Ficha Técnica General Simplificada.

**Formato N° 06-B :** Ficha Técnica General para proyectos de inversión de baja y mediana complejidad.

**Formato N° 07-A :** Registro de Proyecto de Inversión.

**Formato N° 07-B :** Registro de Programa de Inversión.

**Nota:** Recopilado de *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones* [datos], MEF, abril, 2021.

De igual manera es fundamental conocer a los agentes intervinientes en la formulación y evaluación del proyecto de inversión: en este proceso intervienen la DGPMI, la OPMI y la UF, cada uno según sus funciones y en la etapa que le corresponda intervenir. De la misma manera es vital, considerar que en la dimensión de formulación y evaluación de proyectos de inversión existen acciones que se tienen que ejecutar, como: acciones previas a la FEPI, garantizar la no duplicidad, garantizar que no es un proyecto rechazado, verificar que las UEI estén debidamente registrados y verificar con Anexo 11 la evaluación social; acciones durante la FEPI, garantizar las condiciones para la ejecución del proyecto; y acciones finales, la UF previa garantía de no fraccionamiento y duplicidad registra en el banco de inversiones, dónde se consigna su viabilidad mediante la el Formato07-A, teniendo en cuenta el cierre de brechas, que garantiza el bienestar social y que sea sostenible; además cabe mencionar que esta viabilidad tiene una vigencia máxima de 3 años contados desde su registro en BI siendo por lo tanto responsabilidad única de la UF.

Con respecto a la fase de ejecución del ciclo de inversión, en función a lo determinado por MEF ( 2019), veamos los siguientes aspectos: primero su inicio y alcance, el inicio de esta fase requiere la viabilidad y registro en el PMI, y su alcance abarca realización del expediente técnico y el desarrollo físico de las inversiones; seguidamente se hace la entrega física por parte de la UEI al responsable de la operación y mantenimiento, y registrando el Formato N° 08 -A (registro en fase de ejecución; posteriormente se procede con la liquidación técnico-financiera y se hace el registro del Formato N° 09 (registro de cierre de inversión); además es importante saber que el OR autoriza la elaboración de expedientes técnicos cuando su viabilidad obedece a fichas técnicas, en cambio dicha autorización no es necesaria si la viabilidad obedece a perfil; y los responsables de actualizar toda información son la UF y la UEI; además dentro de esta etapa puede haber: cambio o registro de UF y UEI, cambios en el expediente antes de su aprobación, el desarrollo y aprobación del expediente según la normativa vigente. De la misma manera la ejecución física de las inversiones, su inicio requiere expediente aprobado, que tenga una vigencia menor a 3 años desde la aprobación o última actualización, las modificaciones son antes de su ejecución y deben ser registrados (Formato 08-A), y cuando desaparece la necesidad se cierra la inversión (Formato 08-C).

Con respecto a la fase de funcionamiento, siguiendo la misma línea del MEF (2019), sostenemos lo siguiente: primero su alcance, que trata la operación y mantenimiento de todo activo generado por la inversión, donde el responsable debe reportar a la OPMI de la entidad con fines de que se prevea presupuesto para su mantenimiento y operación; además, es importante señalar que en esta fase se puede hacer evaluaciones *ex post* bajo las disposiciones generadas por el DGPMI, con fines de: generar la mejora continua y de sincerar gastos. Lo más relevante de esta fase es, que el responsable (entidad titular o eps) debe: garantizar la operación del activo y su respectivo mantenimiento; y debe generar un inventario de activos con Formato N° 11-A (registro de información de UP) y servicios con Formato N° 11-B (registro de información de activos estratégicos esenciales), garantizando así un monitoreo eficiente.

Siguiendo la línea del MEF (2019), se resalta la importancia del seguimiento de las inversiones, que se debe realizar con los siguientes objetivos: verificar si realmente se están cerrando brechas de infraestructura o de acceso a servicios; también se debe tener en cuenta que la OPMI debe hacer un seguimiento pormenorizado de la fase de ejecución, así como también el OR a través de comités de seguimiento, que además debe ser encabezado por la UEI y otros involucrados como – presupuesto, logística, etc., que a su vez bajo la orientación de la OPMI deben velar por la actualización de la cartera priorizada, y todo este actuado debe ser registrado por la UF, UEI Y OPMI mediante los formatos correspondientes, en los aplicativos respectivos; también, cabe mencionar que la DGPMI está en la facultad de solicitar información respecto a cualquier inversión en cualquier etapa de su ciclo. Además, es importante tener en cuenta que el SSI está articulado a los aplicativos informáticos como: SIAF-SP, al SEACE, a INFOBRAS y otros.

Las figuras 21 y 22 nos ilustran claramente lo consignado:

**Figura 21**

Órganos De Sistema - Inversión



**Nota:** Recopilado de *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones* [datos], MEF, abril, 2021.

**Figura 22**

Ciclo de los Proyectos de Inversión



**Nota:** Recopilado de *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones* [datos], MEF, abril, 2021.

Respecto al enfoque conceptual, tenemos que decir, que en esta investigación se resalta la importancia del proceso administrativo y sus dimensiones que son sus componentes esenciales: planeación, organización, dirección y control; en cuanto que le dan funcionamiento y dinamismo, haciendo posible la eficiencia,

eficacia y efectividad de la gestión de proyectos de inversión, que en definitiva permiten la existencia y subsistencia de una organización, tal como lo planteó Cano (2017) en sus escritos; en el sentido mencionado en la teoría; además, es importante mencionar que todo este bagaje teórico se encuentra dentro del marco conceptual siguiente: Proceso administrativo: entendido como un proceso que hace posible el adecuado funcionamiento de un organismo, optimizando los recursos, con fines de alcanzar metas determinadas. Planeación estratégica: concebido como un proyecto de uso adecuado de recursos en unas actividades que persiguen desarrollar una organización, a través de un responsable ejercicio del DOFA (clara determinación de fortalezas y debilidades internas, y de oportunidades y amenazas externas). Análisis DOFA: entendido como un proceso orientado a hacer un diagnóstico interno mediante una auditoría interna y un diagnóstico externo mediante una auditoría externa, con fines de ver la capacidad interna de la organización y su capacidad competitiva externa. Mapa Estratégico: es un conjunto organizado de mecanismos o acciones de los agentes directivos para monitorear y estar pendiente de los resultados de la inversión en general. El ciclo de inversión: comprende el nacimiento, el desarrollo, funcionamiento y fin del proyecto, con el fin último de promover el desarrollo del país. Ciclo de Proyectos de Inversión: es un proceso de desarrollo que contempla etapas de preinversión, inversión y postinversión. Ministerio de Economía y Finanzas: es un organismo del poder ejecutivo, cuya naturaleza está definido por el Decreto Legislativo N° 183. Unidad Formuladora: Es la responsable de la fase de Formulación y Evaluación del ciclo de inversiones. Unidad Ejecutora de Inversiones: Es la responsable de la fase de Ejecución física y financiera del ciclo de inversión pública. Dirección General de Programación Multianual de Inversión: Es el rector del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones ([invierte.pe](http://invierte.pe)) y brinda asistencia técnica. Oficina de Programación Multianual de Inversiones: Es la responsable de la fase de Programación dentro de su responsabilidad funcional y nivel de gobierno. Órgano Rector: En el caso de los sectores, aprueba las metodologías para la formulación y evaluación de los proyectos asociados a su actividad funcional en los tres niveles de gobierno.

Respecto a la Epistemología de la Investigación teniendo en cuenta nuestras variables, el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión tenemos según Guillen (2012), a Henry Fayol (1916) con su obra "*Administration Inductrialle*

*et Generale*”, en la que sienta las bases de una administración constituida por elementos fundamentales como: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar); por lo que vemos que la variable independiente – proceso administrativo - viene completamente abordado desde entonces, es más, cómo se puede ver, también este autor toma en consideración las dimensiones de esta variable – planeación, organización dirección y control - lo cual nos da mayor fundamento para su análisis y estudio; resaltando de esta manera la estructuración general de la organización. De igual manera según Guillen (2012), tenemos a Frederick W. Taylor (1981), considerado como el padre de la administración científica que mediante sus obras “*Managment Shop*” y “*The Principles of Scientific Managment*” pone las bases de una administración cómo ciencia, como disciplina, dando mayor realce al tema operativo y de procesos; es decir, se centra en los métodos y las herramientas de trabajo con fines de optimizar los objetivos.

### III. METODOLOGÍA

Con respecto al enfoque de la investigación según, Hernández, Fernández y Baptista (2014), este estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, debido a que es secuencial y probatorio, en cuanto que se fundamenta en el acopio de información con fines de comprobar las hipótesis, mediante la comprobación numérica y el uso del análisis estadístico, con fines de alcanzar o determinar ciertos comportamientos que ayudan corroborar las teorías.

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de Investigación:** El presente estudio es una investigación básica, ya que según Gonzales (2004), se sostiene que todo estudio que posee los siguientes parámetros: problemática referente a teorías con ciertas deficiencias, que orientan al investigador a profundizar en el conocimiento, además de otros factores importantes, tal como se puede observar en la Tabla 4

**Tabla 4:** Indicadores de la investigación básica y aplicada

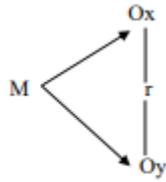
Indicadores	Básica	Aplicada
Finalidad del estudio	Generar y/o ampliar conocimiento sobre un tema, área o disciplina.	Solucionar o proponer soluciones a problemas prácticos.
Orientación epistemológica	Generalizar las conclusiones o elaborar teoría.	Particularizar las soluciones o desarrollar la tecnología.
Ubicación en el tiempo	Aunque se estudia un periodo específico de tiempo, se pretenden resultados atemporales.	Se orienta a problemas actuales y por lo tanto propone soluciones actuales.
Ubicación en el espacio	Aunque se estudia un contexto particular, se buscan resultados válidos para cualquier contexto.	Los problemas se describen en un contexto específico y las soluciones son limitadas a tal contexto.
Metodología	Se construye bajo diversos métodos para generar conocimiento: inductivos, deductivos y dialécticos.	Se construye generalmente en un proceso hipotético deductivo, bajo las características de los métodos: clínico y de casos.
Validez del estudio	La validez está referida a la capacidad explicativa o comprensiva de las conclusiones.	La validez está referida a la viabilidad de las soluciones.

**Nota:** Recopilado de Investigación Básica Y Aplicada En El Campo De Las Ciencias Económico Administrativas, Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas. Gonzales (January, 2004)

**Diseño de Investigación:** El presente estudio se basará en un diseño de investigación entendido, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), como una estrategia orientada a la búsqueda de información relevante relacionada a la problemática con fines de darle una respuesta adecuada; de la misma manera está orientado a examinar el grado de veracidad de la hipótesis.

Esta investigación hará uso de un diseño no experimental entendido, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), como el estudio realizado sin el manejo intencionado de las variables, sino mediante la observación de los hechos en circunstancias propias con fines de estudiarlos debidamente.

Así mismo se usará un diseño no experimental transeccional correlacional, según Carrasco (2005), entendido como un proceso cuyo propósito es analizar la relación entre dos o más variables en un momento dado, con la finalidad de establecer las incidencias entre las variables y el respectivo grado de relación. Por el nivel de investigación se representa gráficamente:



M= muestra

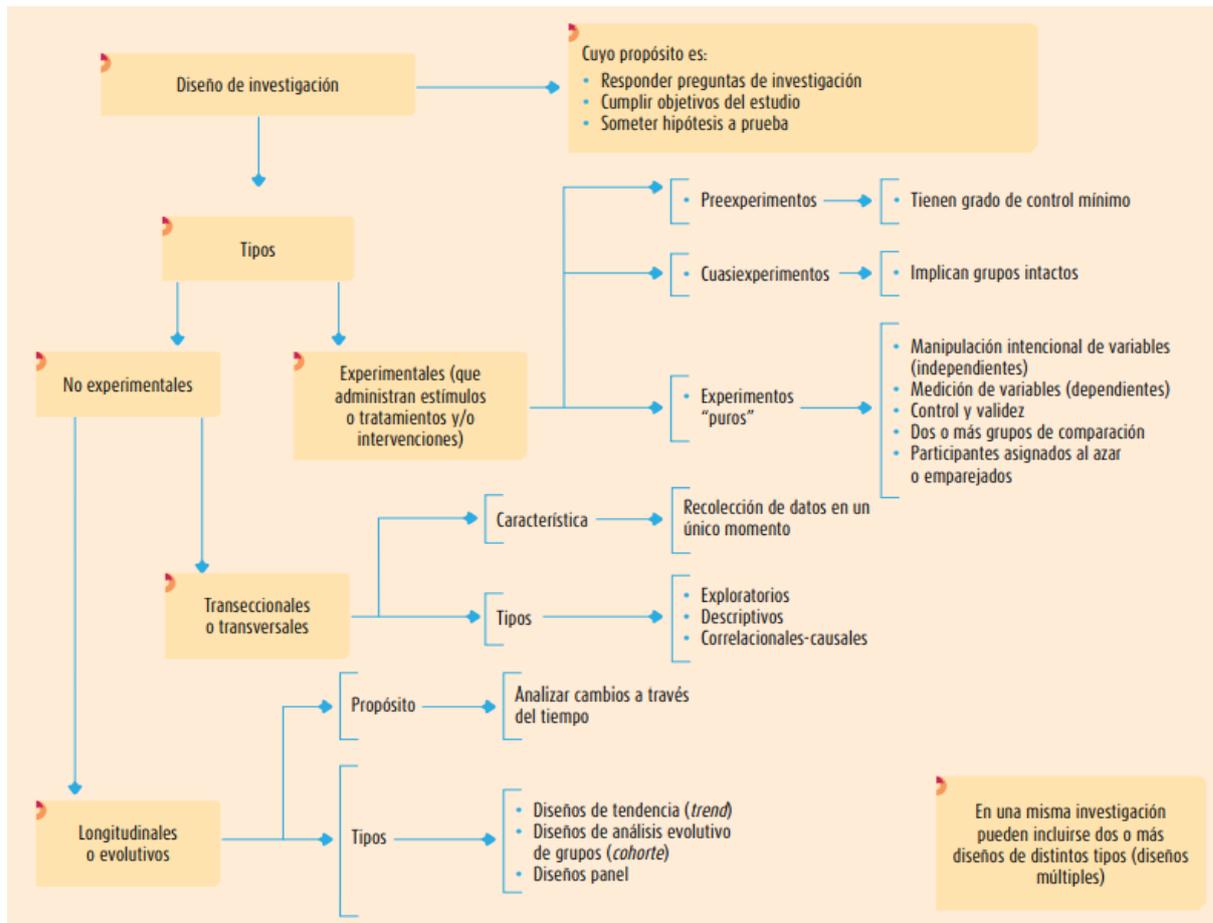
Ox= Medición a la variable “Proceso Administrativo”

Oy= Medición a la variable “Gestión de proyectos de inversión”

r= relación

Por ende, se trata de una investigación cuantitativa, con diseño transaccional correlacional.

**Figura 23:** *Diseño de investigación*



**Nota:** Recopilado de Metodología de la investigación. (6ª ed.). México: McGraw-Hill. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014).

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variables:** definidos según Carrasco (2005), como una serie de elementos del problema en cuestión, que manifiestan diferentes características cualidades y propiedades con carácter cuantificable, medible y observable del objeto de análisis de la investigación (en este caso un fenómeno social – gestión de una entidad pública). Siguiendo al mismo autor, resaltamos las características más importantes: primero, son aspectos contenidos en: el título, el problema, el objetivo y las hipótesis de la investigación; segundo, son aspectos que pueden tomar valores diferentes, ósea son variables; tercero, expresan características medibles de los problemas mediante instrumentos convencionales; son pasibles a ser desagregados en dimensiones, indicadores, ítems. Y en cuanto a su clasificación, de acuerdo a la naturaleza de nuestras variables, están inmersos dentro de los variables dependientes e independientes, ya que se tiene un variable que se explica en función de otra variable que es la independiente, que influye y es la que explica a la anterior.

También en función al mismo autor, Carrasco (2005), se hace referencia a: la definición conceptual, como una descripción de la variable a través de términos diferentes, que permite tener una idea clara del hecho investigado; y en cuanto a la definición operacional, se entiende como aquella que nos permite desmembrar las variables en partes visibles utilizando la metodología de deducción.

Dimensiones, se define según Arias (2012), como un elemento constitutivo de las variables complejas, determinado mediante un proceso de análisis y desintegración; además, se puede fortalecer la idea, siguiendo a Cabezas, Andrade y Torres (2018), definiendo las dimensiones como categorías componentes de una variable compuesta, además considero oportuno citar a Savino (2012), y mencionar que una dimensión mucha veces puede ser considerado como una variable autónoma, dependiendo de los objetivos de una investigación.

Indicadores, se define según Arias (2012), como una señal, un aparato de medida cuyo objetivo es llevarnos a analizar y cuantificar ya sea unas variables o sus dimensiones.

**Operacionalización de variables**, al respecto se sostiene, fundado en Carrasco (2005), que consiste en un conjunto de acciones organizadas para desmembrar o desagregar las variables de un problema de investigación a través del método deductivo; es decir, de lo más grande-general hacia lo más pequeño-específico. Esto se puede dar siguiendo diferentes criterios: en función a sus componentes o elementos, en función a sus roles o funciones y en función a sus cualidades y características. En el caso de nuestra investigación, se realiza esta operacionalización en función a sus componentes o elementos, tal como podemos observar a continuación.

**TABLA N° 05**

*Operacionalización de las Variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
VARIABLE INDEPENDIENTE  PROCESO ADMINISTRATIVO	Según Cano (2017), entendido como un proceso que hace posible el adecuado funcionamiento de un organismo, optimizando los recursos, con fines de alcanzar metas determinadas	Esta investigación mide la influencia del proceso administrativo, que se desmiembra en sus dimensiones: planeación, organización, dirección y control, en la gestión de proyectos de inversión.	Planeación	Plan Estratégico Institucional	1	Ordinal Tipo Likert  1 = nunca 2 = casi nunca 3 = algunas veces 4= casi siempre 5= siempre
				Plan Operativo Institucional	2	
				Diagnostico Organizacional	3	
				Programas	4	
			Organización	Manual de organización y funciones y ROF	5	
				Áreas operativas – Flujograma y MAPRO	6	
			Dirección	Perfil del puesto	7	
				Comunicación	8	
				Liderazgo	9	
				Trabajo en equipo	10	
				Manejo de conflictos	11	
			Control	inspecciones y/o Supervisiones realizadas	12	
				Medición de desempeño	13	
				Establecimiento de estándares	14	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
VARIABLE DEPENDIENTE  GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Según CEPAL (2000) debe ser entendida como el conjunto de responsabilidades y de acciones necesarias para materializar el proyecto; considerándose como punto clave el desarrollo adecuado de los ciclos del proyecto.	De la misma manera, esta investigación quiere medir la medida en que es influenciada la variable dependiente – gestión de proyectos de inversión, por la variable independiente y sus dimensiones – el proceso administrativo, que es medido mediante un análisis de tipo correlacional.	Programación multianual inversiones	Priorización de la cartera de proyectos – cierre de brechas.	1	Ordinal Tipo Likert  1 = nunca 2 = casi nunca 3 = algunas veces 4= casi siempre 5= siempre	
				de	Presupuesto		2
					Alineamiento		3
			Formulación y evaluación	Proyectos a nivel idea	4		
				Proyectos en formulación	5		
				Proyectos aprobados	6		
				Proyectos viables	7		
				Ejecución	Expedientes técnicos		8
			Funcionamiento	Expedientes de PIP y Cierre	9		
				Liquidación técnica- financiera	10		
				Operación y Mantenimiento	11		
				Satisfacción de necesidades	12		
				Cierre de brechas	13		

**Nota: Elaboración Propia.**

### 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

#### 3.3.1. Universo:

El universo de una investigación según Carrasco (2005), es tomado como un total de que puede englobar a personas, cosas, sistemas, programas, sucesos, etc.; de donde se extraen la población y la muestra directamente relacionados a las variables del problema de investigación; en el caso de nuestra investigación

#### 3.3.2. Población:

La población de la misma manera, según Carrasco (2005), entendida como el total de seres considerados como unidades de investigación, que pertenecen a la misma área o circunscripción espacial de desarrollo de la investigación.

Reforzando el concepto, según Cabezas, Andrade y Torres (2018), se puede sostener que la población es un todo caracterizado por propiedades y atributos relacionados a las variables; además considero importante mencionar la relevancia de esta caracterización con fine de llegar a una muestra real y adecuada; es decir, las poblaciones deben situarse claramente por sus características de contenido, lugar y tiempo.

Además, según Cabezas, Andrade y Torres (2018), la población puede ser finita e infinita, dependiendo si está constituida por un determinado o ilimitado número de elementos.

#### La población finita

Esta población consiste, según Cabezas, Andrade y Torres (2018), en un grupo humano delimitado y determinado en cuanto a la cantidad y número, que definitivamente se debe encontrar dentro del universo que en cierta forma será estudiada. Y en el caso de nuestra investigación es aplicable este concepto, por lo que la forma de cálculo de la muestra ha de partir desde este punto.

#### Criterios de inclusión:

Los criterios de inclusión se refieren a características o aspectos identificados en el universo, en la población y en la muestra, que contribuyen

directamente a la investigación, por lo que son excluidos en la muestra final, aún no pertenezcan a la unidad de investigación, pero si están dentro del ámbito o circunscripción donde se desarrolla la investigación; entre ellos consideramos los siguientes, ver Tabla 6.

Tabla 5 : Criterios de inclusión

Tabla de Criterios de Inclusión		
Nº	Criterio de Inclusión	variable
1	Los funcionarios públicos de otras entidades (salud, educación) dentro de la jurisdicción del distrito.	VD y VI
2	Los funcionarios públicos con función fiscalizadora (OCI, prefectura, de los proyectos de inversión	VD y VI
3	Las autoridades de los anexos, caseríos y barrios que cumplen funciones de gestión pública relacionada a la gestión de inversiones.	VD y VI
4	Los representantes de diferentes grupos sociales y asociaciones relacionados a la gestión de inversiones	VD y VI
5	Los representantes de las empresas relacionados a la gestión de inversiones de la Municipalidad Distrital de Huamatambo.	VD y VI
6	Los consultores de obras relacionados a la gestión de inversiones de la Municipalidad Distrital de Huamatambo.	VD y VI
7	Los proveedores de bienes y servicios relacionados a la gestión de inversiones de la Municipalidad Distrital de Huamatambo.	VD y VI

*Nota:* Elaboración Propia

Criterios de exclusión:

Los criterios de exclusión se refieren a características o aspectos identificados en el universo, en la población y en la muestra, que no contribuyen directamente a la investigación, por lo que son excluidos de la muestra final; entre ellos consideramos los siguientes, según la Tabla 7

Tabla 6: *Criterios de Exclusión*

Tabla de Criterios de Exclusión		
Nº	Criterios de Exclusión	variable
1	Los funcionarios públicos dedicados a la labor de mantenimiento de infraestructura.	VD y VI

2	Los funcionarios públicos que no ejercen función administrativa	VI
3	Los funcionarios públicos que no ejercen función relacionado a la gestión de inversiones.	VD
4	Los funcionarios públicos que desconocen la administración pública	VI
5	Los funcionarios públicos que desconocen la gestión de inversiones.	VD
6	Los funcionarios públicos que no hablan el idioma castellano	VD y VI
7	Los funcionarios públicos que no saben leer ni escribir	VD y VI

*Nota:* Elaboración Propia.

### 3.3.3. Muestra:

La muestra en esta investigación, según Cabezas, Andrade y Torres (2018), es tomada como un pequeño fragmento de la población, con capacidad de mostrar o expresar los datos o características principales y esenciales de la población, y además es importante señalar que la razón de ser de la muestra, es la intención de sintetizar el conglomerado a investigar, y evitar costos mayores. Sobre esta muestra bien definida y que sea estadísticamente representativa de la población se realizará el recojo de datos – información, con fines de generalizar o extrapolar los resultados hacia la población.

Y para poder calcular el tamaño de nuestra muestra, según las características vistas es este capítulo de metodología, donde queda expresamente definido que debe ser muestra finita, por lo tanto, el cálculo ha de realizarse siguiendo el siguiente procedimiento: en primer lugar conocer el valor de “N”, quiere decir el número total de los agentes involucrados en esta investigación, - número total de funcionarios públicos relacionados con el proceso administrativo y la gestión de proyecto de inversión.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

- N= Población
- $Z_{\alpha}^2$  = Nivel - confiabilidad = 1.96 al cuadrado

- $p$  = proporción esperada (5% = 0.05)
- $q$  =  $1-p$  ( $1-0.05=0.95$ )
- $d$  = precisión (usese 5%)

El coeficiente de  $Z\alpha$  varía, así:

Si  $Z\alpha$  fuese del 90% el coeficiente sería 1.645

Si  $Z\alpha$  fuese del 95% el coeficiente sería 1.96

Si  $Z\alpha$  fuese del 97.5% el coeficiente sería 2.24

Si  $Z\alpha$  fuese del 99% el coeficiente sería 2.576

Es así que considerando los criterios de inclusión y exclusión se tiene que, de una población de 100, se tiene como resultado una muestra de 20 pobladores que tiene conocimientos previos del tema.

#### 3.3.4. Muestreo:

El muestreo se toma, según López (2004), como el método o la estrategia con la que se selecciona los elementos de la muestra partiendo de la población; es decir, son un conjunto de estrategias a través de los cuales se prioriza unos elementos representativos de la población. Realizar este diseño es importante debido a que ayuda a: optimizar el tiempo, optimizar la economía, profundizar los variables y tener mayor control de ellas.

De la misma manera nos apoyamos en Cabezas, Andrade Y Torres, (2018), para afirmar, que las conclusiones obtenidas de una muestra representativa tienen validez.

#### 3.3.5. Unidad de Análisis:

Las unidades de análisis, según Cabezas, Andrade Y Torres (2018), es un elemento extraído del universo y de la población, y que forma parte de la muestra, que da lugar a un resultado aplicable a la población, teniendo en cuenta principalmente dos aspectos: la posibilidad de la comparación y la elección aleatoria y al azar. Siendo esta unidad de análisis en esta investigación las personas – funcionarios públicos, con características determinadas.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

#### Método científico:

En cuanto al método científico, según Carrasco (2005), se puede considerar como un conjunto de pasos, técnicas, instrumentos y estrategias que nos conducen a la solución del problema de investigación.

#### Técnicas:

En cuanto a la técnica, según Carrasco (2005), se toma entendido como un conjunto de normas y pasos que todo investigador debe tener en cuenta en el proceso de la investigación científica; por su carácter sistemático, requiere ser conocido previamente para su adecuado y óptimo uso.

De la misma manera, según Niño (2011), la técnica viene a ser una serie de pasos orientados a elaborar un método científico destinado a una investigación y desde luego para el recojo de información, que es esencial para la investigación.

De la misma manera, según Cabezas, Andrade y Torres (2018), la encuesta se toma como una técnica destinada a la consecución de datos e información, en función a unas preguntas sistemáticamente determinadas, de tal manera que las respuestas obtenidas de una muestra sean analizables cuantitativamente e interpretables estadísticamente, con fines de extrapolar y generalizar para toda la población.

De la misma manera, según Hernández (2017), se puede reforzar considerando la técnica de la encuesta, considerando como una consecución de opiniones de una muestra respecto a datos que se buscan de las variables, mediante interrogantes bien organizadas.

En esta investigación se aplicará la técnica de la encuesta, con el objeto de conocer la percepción respecto de nuestro problema por parte de los funcionarios públicos. La encuesta será aplicada a los funcionarios públicos relacionados a la gestión de proyectos de inversión en el Distrito de Huamatambo, para conocer la percepción de estos a cerca del proceso administrativo en la gestión de proyectos de inversión; esta información será manejada con total discreción y en forma anónima, información que será contabilizado y cuantificado, con fines de hacer los cálculos correspondientes y una adecuada interpretación estadística.

Instrumentos.

Los instrumentos, según Carrasco (2005), son tomados como instrumentos de investigación o cuantificación que hacen posible la investigación científica, ya que son los que hacen posible contar con los datos e información necesaria para ser procesada y llegar a ser conocimiento verdadero, riguroso y válido para todos; es decir, para nuestra investigación, son un conjunto de preguntas estructurados orientados a obtener y registrar respuestas, de manera planificada por el investigador; por lo tanto el instrumento para esta investigación es el cuestionario de preguntas.

En esta investigación, se empleará como instrumento el cuestionario, que según Hernández (2017), viene a ser un conjunto de ítems que han de ser aplicados a una muestra de estudio o informantes con el objeto de sacar información del accionar de las variables en investigación.

Escala de medición.

Respecto a la escala de medición, según Hernández (2017), se concibe como una serie de ítems expuestos a manera de afirmaciones que pretenden medir la actitud de la muestra (personas, elementos, etc.) en diferentes categorías pudiendo ser tres, cinco o siete.

Y en cuanto a esta investigación se utilizará la escala de Likert , definido según Hernández (2017), como una escala que nos ayudará a obtener información y datos de la opinión o percepción respecto a las variables del estudio. Estas respuestas (opiniones, actitudes, percepciones) se procederán a categorizar de manera ordinal con puntuaciones de 1 a 5, desde muy en desacuerdo a muy de acuerdo.

De la misma forma Carrasco (2005), hace referencia a la escala de Likert como un conjunto de proposiciones positivas sobre aspectos de las variables que se quiere conocer, en busca de reacciones objetivas y precisas de las muestras, en este caso personas, mediante ítems de respuestas graduados escalonadamente desde lo más favorable a lo más desfavorable.

Para recoger información del proceso administrativo se elaborará y aplicará un cuestionario conteniendo quince preguntas con cinco alternativas, estas pueden ser: nunca con puntaje 1, casi nunca con puntaje 2, algunas veces con puntaje 3, casi siempre con puntaje 4 y siempre con puntaje 5.

Validez y confiabilidad de los instrumentos.

En cuanto a la validez de los instrumentos de investigación, según Carrasco (2005), es un atributo cuyo objetivo esencial es la cuantificación objetiva, precisa, veraz y auténtica de lo que se busca medir de las variables en estudio; es decir, la validez del instrumento se muestra cuando se mide y a través de él se extrae los datos previamente planificados; de la misma manera se resalta las circunstancias, el contexto donde se realiza la medición, y se menciona tres aspectos importantes a tener en cuenta a la hora de evaluar la validez de los instrumentos: basarse en los resultados, tener presente que estos resultados no son absolutos ni extremos y que estos resultados deben ser evaluados en un contexto hipotético y real.

Respecto a la confiabilidad de los instrumentos de investigación, según Carrasco (2005), es una propiedad que garantiza la consecución de los mismos resultados en diferentes aplicaciones en la misma muestra, incluso en tiempos diferentes; teniendo como características fundamentales: la consistencia, la predictibilidad y la objetividad.

Confiabilidad

La confiabilidad de instrumentos usados se evalúa mediante el software estadístico *IBM SPSS Statistics 22*, utilizando datos de la prueba piloto desarrollado por 30 servidores de la Municipalidad Distrital de Huamatambo, cuyo cálculo se determinó con Alfa de Cronbach.

Según George, D. & Mallery, P. (1995) menciona que el coeficiente del Alfa de Cronbach puede distribuirse de la siguiente manera: del 0.00 a +/- 0.20 su fiabilidad viene a ser despreciable; de 0.21 a 0.40 su fiabilidad viene a ser baja o ligera; de 0.41 a 0.60 su fiabilidad viene a ser moderada; del 0.61 al 0.80 su fiabilidad viene a ser marcada y del 0.81 al 1 su fiabilidad viene a ser muy alta.

De acuerdo a dicha tabla C los resultados fueron;

## Confiabilidad del proyecto total

Tabla 7: Resumen de Procesamiento de Casos.

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Total	30	100,0

Nota. Base de datos.

Tabla 8: Fiabilidad Conjunta: Proceso Administrativo – Gestión de proyectos de Inversión

<i>Estadísticas de Fiabilidad.</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	30

Nota. Base de datos

### Interpretación:

Resultado de la aplicación de ambas variables, tanto la independiente – el proceso administrativo, y la dependiente – GPI; de acuerdo a la tabla de valores de Cronbach, viene a ser 0.902, que vendría a ser MUY ALTA, tal cual se puede visualizar en las Tablas 7 y 8, interpretado de acuerdo a la tabla 8; es decir, es confiable para poder ser usado en esta investigación.

### Confiabilidad de la variable independiente

Resulta de la aplicación de la variable independiente en una muestra de 30 encuestados.

Tabla 9: Resumen de Procesamiento de Casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

Tabla 10: Fiabilidad de la variable Proceso Administrativo

<i>Estadísticas de Fiabilidad.</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	15

Fuente: Base de datos

Interpretación:

Resultado de la aplicación de variable independiente - el proceso administrativo; de acuerdo a la tabla de valores de Cronbach, viene a ser 0.801, que vendría a ser MUY ALTA, tal cual se puede visualizar en las Tablas 9 y 10, interpretado de acuerdo a la tabla 10; es decir, es confiable para poder ser usado en esta investigación.

#### VARIABLE DEPENDIENTE

Resulta de la aplicación de la variable independiente en una muestra de 30 encuestados.

*Tabla 11: Resumen de Procesamiento de Casos*

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

Nota. Base de datos

*Tabla 12: Fiabilidad de variable dependiente*

<i>Estadísticas de Fiabilidad</i>		
Alfa de Cronbach	N de elementos	
,801	15	

Nota. Base de datos

Interpretación:

Resultado de la aplicación de variable dependiente – gestión de proyectos de inversión; de acuerdo a la tabla de valores de Cronbach, viene a ser 0.801, que vendría a ser MUY ALTA, tal cual se puede visualizar en las Tablas 11 y 12, interpretado de acuerdo a la tabla 12; es decir, es confiable para poder ser usado en esta investigación.

#### 3.5. Procedimientos.

En cuanto a los procedimientos a usarse para el desarrollo de la investigación, en función a los señalado por Salazar y Del Castillo (2018), se

sostiene que son los pasos que hay que dar después del recojo de información, como determinar los instrumentos, luego definir los niveles de medición de los aspectos en estudio de las variables, finalmente la conversión e interpretación de lo recolectado a través de Excel y la escala de Likert, en la que juega un papel importante la Ley de Sturges; y se tiene que llegar por último a realizar una matriz de datos para sistematizar toda la información.

En el mismo sentido, según Valderrama (2015), se fortalece la idea de los procedimientos entendidos como acciones a realizar post recolección de datos, con fines de analizarlos, interpretarlos y concluir en un conocimiento real y general (aplicable a toda la población).

A todo ello podemos añadir, los permisos respectivos antes de la intervención, tanto para recojo de información como para el desarrollo de capacitaciones, de la misma manera el uso de Excel, de SPSS, para su respectivo procesamiento e interpretación.

### 3.6. Método de análisis de datos

En cuanto al método de análisis de datos, según Gamarra (2016), que por corresponder la investigación a la ruta cuantitativa, se toma como referido al procesamiento de la información desde dos niveles o perspectivas: descriptivo e inferencial; para lo cual se hará uso del programa estadístico SPSS. En cuanto a estas perspectivas, el sentido en la que son usados en esta investigación se apoyan en Hernández (2017), siendo considerados como: análisis descriptivo, en cuanto distribución de frecuencias con la correspondiente asignación de figuras que ayuden cuantificar los datos y en consecuencia ser medidos; el análisis inferencial, en cuanto determinan la relación y la significancia de dicha relación que tienen que ver con el objetivo de la investigación (se hará uso de la correlación de Spearman y la prueba de significancia).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), el análisis descriptivo, es la acción del investigador que prioriza la descripción de datos analizados estadísticamente con fines de relacionar sus variables, dimensiones y comprobar las hipótesis; y el análisis inferencial, es la acción mediante la que el investigador realiza generalizaciones a partir del análisis descriptivo.

### 3.7. Aspectos éticos.

Este trabajo de investigación requiere realizar prácticas aplicando el método científico basados en un comportamiento ético, que sea el fundamento moral y técnico. Para ello se tiene en cuenta las siguientes consideraciones: primeramente, el respeto y la consideración debida a las personas que intervienen en dicha investigación, dando un tratamiento delicado a su integridad, bienestar y seguridad, entre otras medidas guardando en reserva su identidad. De igual manera se debe tener un respeto y consideración con las diferentes organizaciones (entidades, asociaciones, pueblos, etc.), entre otras medidas, pidiendo autorización y su consentimiento; de igual manera se considera fundamental respetar el contenido de los datos obtenidos, evitando toda posibilidad de alteración; de la misma forma se tiene como esencial la no alteración de las conclusiones y el producto final.

Desde otra perspectiva, dentro de los aspectos éticos, es fundamental considerar ello desde el ángulo del investigador, que debe cuidar de manera especial: como primordial los valores personales de honestidad, responsabilidad, objetividad y veracidad; seguidamente es importante respetar la propiedad intelectual; también es fundamental que el investigador cumpla sus funciones como tal, evitando sesgos y prejuicios que le puedan mermar su profesionalismo y el rigor científico.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo.

En esta investigación tiene el siguiente análisis descriptivo. Se presentarán los resultados de las variables según las perspectivas de los colaboradores de la encuesta.

*Tabla 13: Estadísticos de las variables*

		VD -GESTION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	VI - PROCESO ADMINISTRATIVO
N	Válido	30	30
	Perdidos	0	0

Fuente. Base de datos.

*Tabla 14: Estadísticos de las dimensiones de la variable independiente*

		DIMENSIÓN 1 PLANEACIÓN	DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN	DIMENSIÓN 3 DIRECCIÓN	DIMENSIÓN 4 CONTROL_VA
N	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0

Fuente. Base de datos.

*Tabla 15: Estadísticos de las dimensiones de la variable dependiente*

		DIMENSIÓN 1 PMI	DIMENSIÓN 2 FORMULACIÓ N Y EVALUACIÓN	DIMENSIÓN 3 EJECUCIÓN	DIMENSIÓN 4 FUNCIONAMIEN TO
N	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0

Fuente. Base de datos.

En las tablas anteriores, se visualiza el número de muestras validas de las variables y sus dimensiones un total de 30 de cada uno, con cero datos perdidos.

A continuación, se presenta los resultados a nivel descriptivo de las variables en estudio.

Tabla 16: Frecuencia de la variable proceso administrativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	11	36,7	36,7
	REGULAR	10	33,3	70,0
	BUENO	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Fuente. Base de datos.

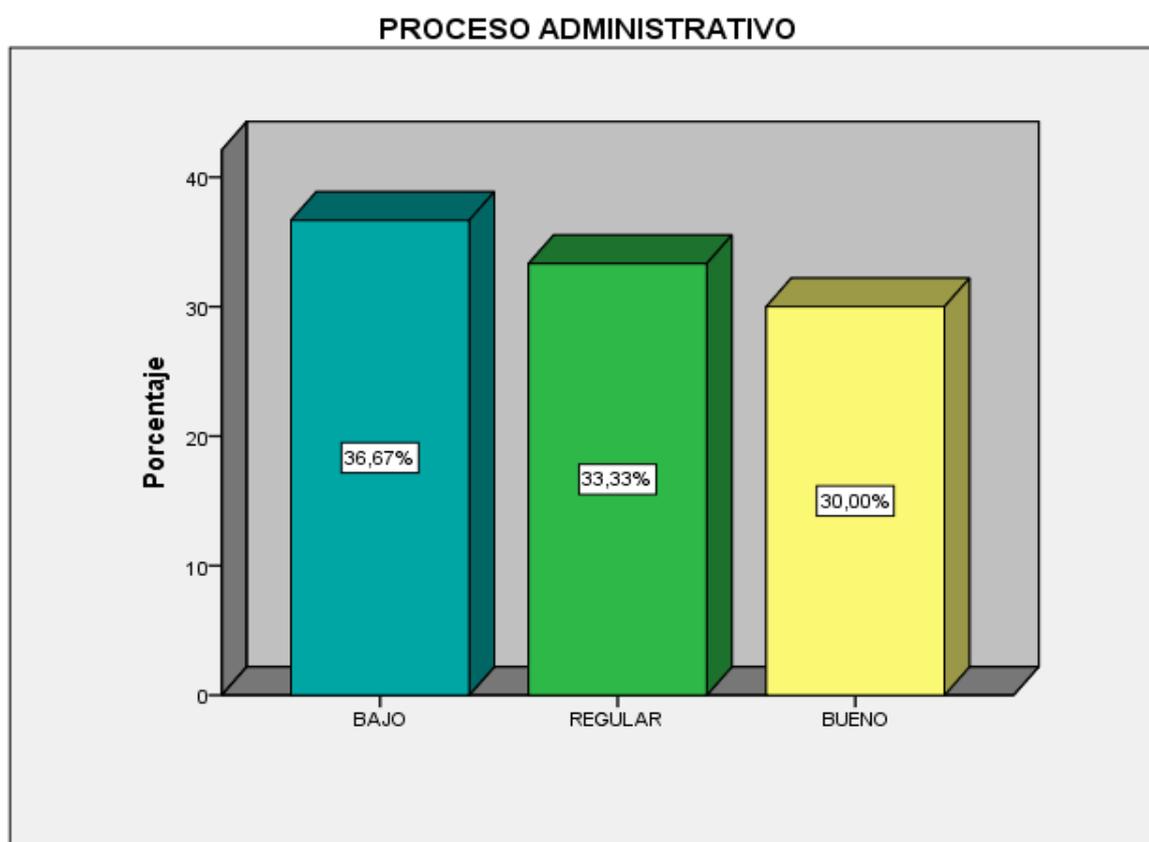


Figura 24: Distribución de frecuencia de la variable proceso administrativo

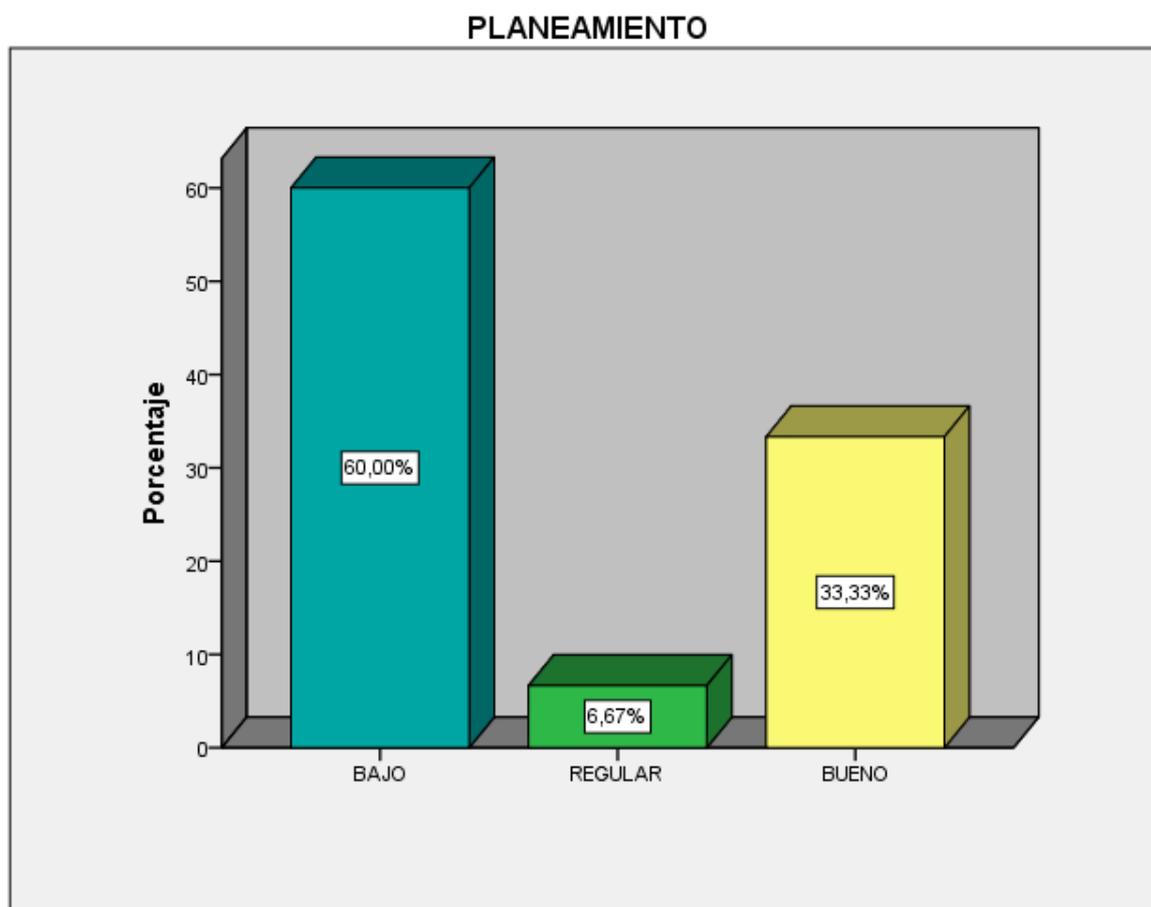
**Interpretación:** Respecto al procesos administrativos empleado en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene que de los 30 colaboradores el 36,67% mencionan que el nivel de aplicación del proceso administrativo es bajo, en la cual se incluye la carencia de la planeación, organización, dirección y control; el 33.33% manifiesta que está en proceso (es regular), y el otro 30.00% manifiesta

que si se ha logrado establecer un adecuado proceso administrativo en la municipalidad.

*Tabla 17:Frecuencia de la dimensión planeación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	18	60,0	60,0	60,0
	REGULAR	2	6,7	6,7	66,7
	BUENO	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Fuente. Base de datos.



*Figura 25:Distribución de frecuencia de la dimensión planeación*

**Interpretación:** Con respecto a la dimensión planeación de los procesos administrativos que se viene llevando a cabo en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene que de los 30 de colaboradores el 60,00%, mencionan

que el nivel de aplicación de la planeación del proceso administrativo se viene dando de manera baja; el 6,67% manifiesta que es regular, y el 33.3% restante manifiesta que se ha logrado establecer una adecuada planeación del proceso administrativo en la municipalidad.

Tabla 18:Frecuencia de la dimensión organización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	11	36,7	36,7	36,7
REGULAR	9	30,0	30,0	66,7
BUENO	10	33,3	33,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos

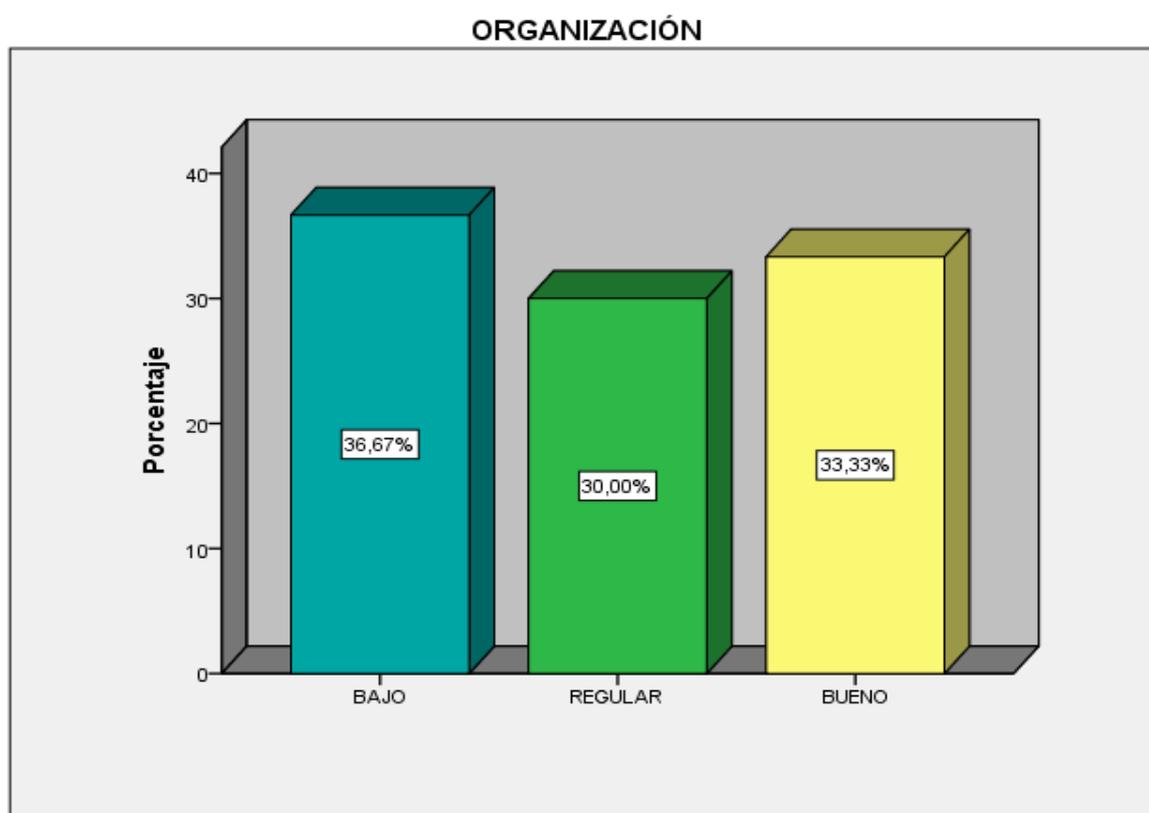


Figura 26:Distribución de frecuencia de la dimensión organización

**Interpretación:** Con respecto a la organización del proceso administrativo que se viene llevando a cabo en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene que de los 30 colaboradores el 36,67%, mencionan que el nivel de aplicación de la

organización del proceso administrativo es bajo, el 30.00% manifiesta que está en proceso (regular), y el otro 33.33% manifiesta que si se ha logrado establecer una adecuada organización del proceso administrativo en la municipalidad.

Tabla 19: Frecuencia de la dimensión dirección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
BAJO	10	33,3	33,3	33,3
REGULAR	11	36,7	36,7	70,0
BUENO	9	30,0	30,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos

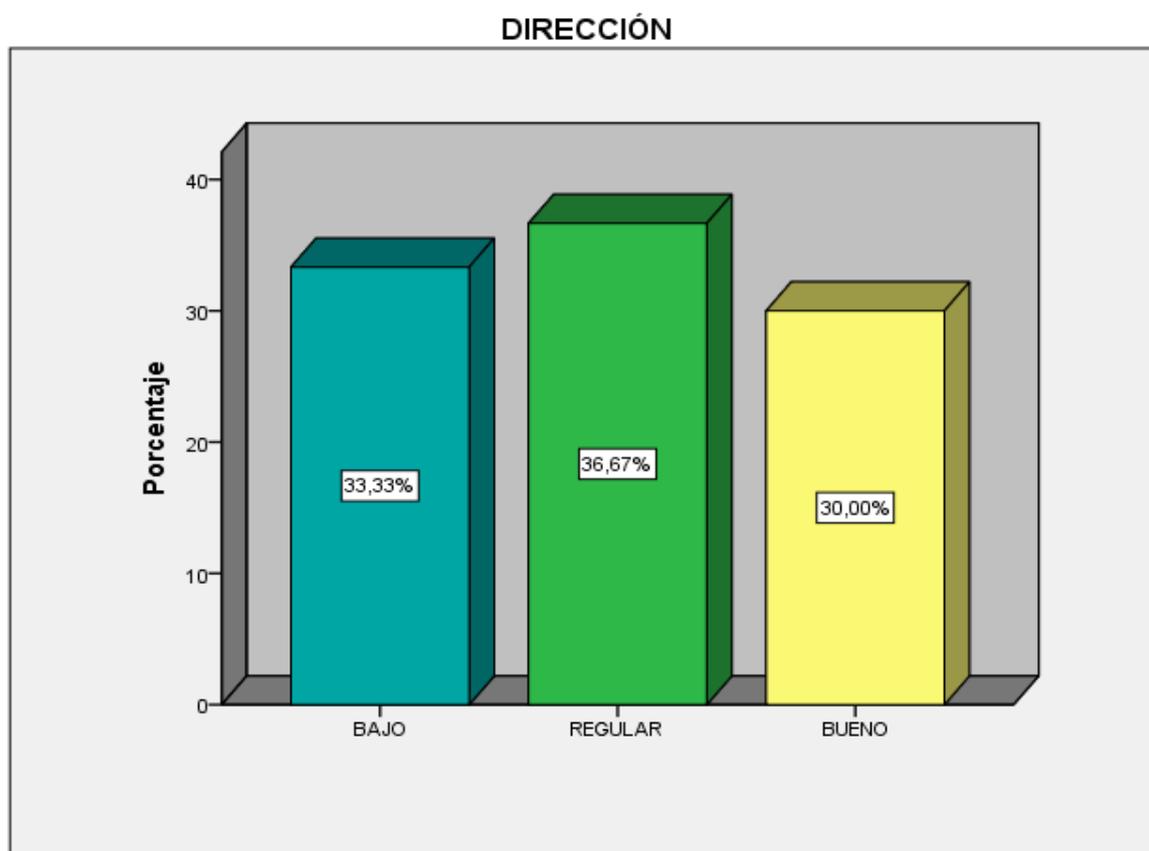


Figura 27: Distribución de frecuencia de la dimensión dirección

**Interpretación:** Con respecto a la dimensión dirección de los procesos administrativos que se viene llevando a cabo en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene que de los 30 de colaboradores el 33,00% mencionan que

el nivel de aplicación de la dirección del proceso administrativo es bajo; el 36,67% manifiesta que se da de manera regular, y el 30.00% restante manifiesta que se ha logrado establecer una adecuada dirección del proceso administrativo en la municipalidad.

Tabla 20: Frecuencia de la dimensión control

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	11	36,7	36,7	36,7
REGULAR	12	40,0	40,0	76,7
BUENO	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos

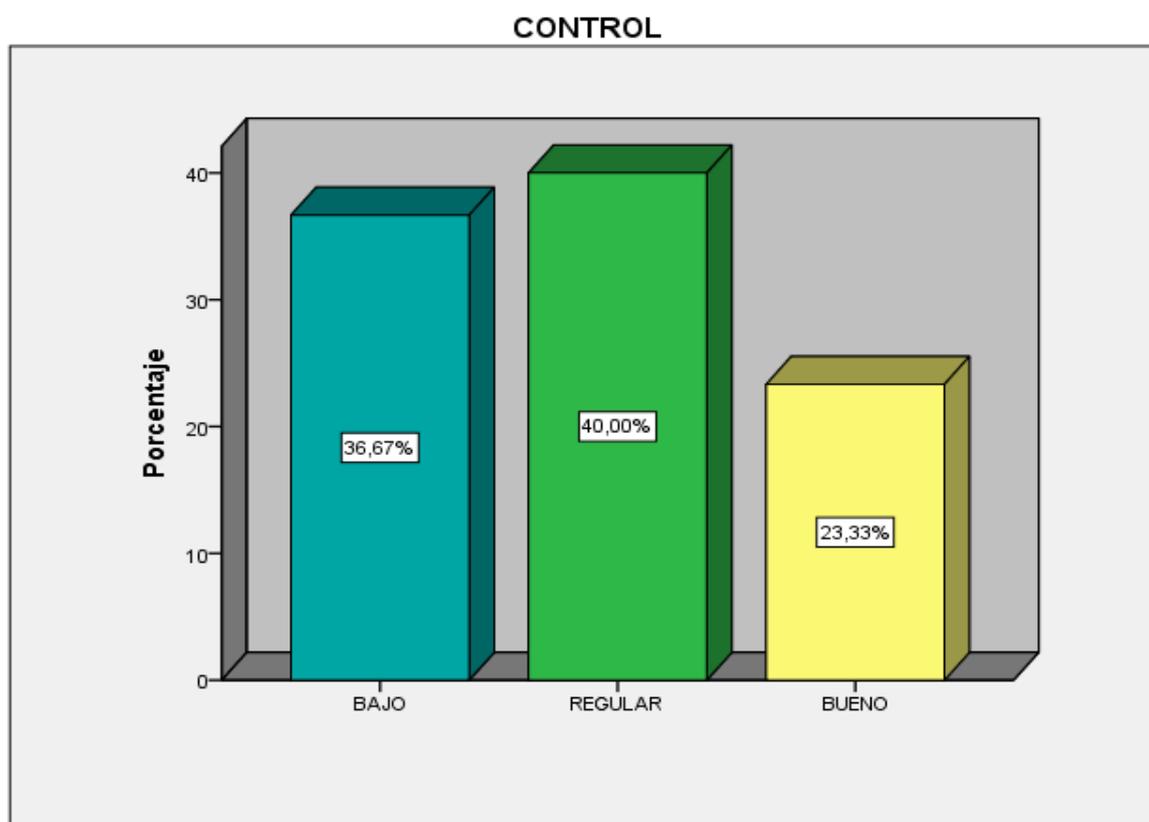


Figura 28 Distribución de frecuencia de la dimensión control

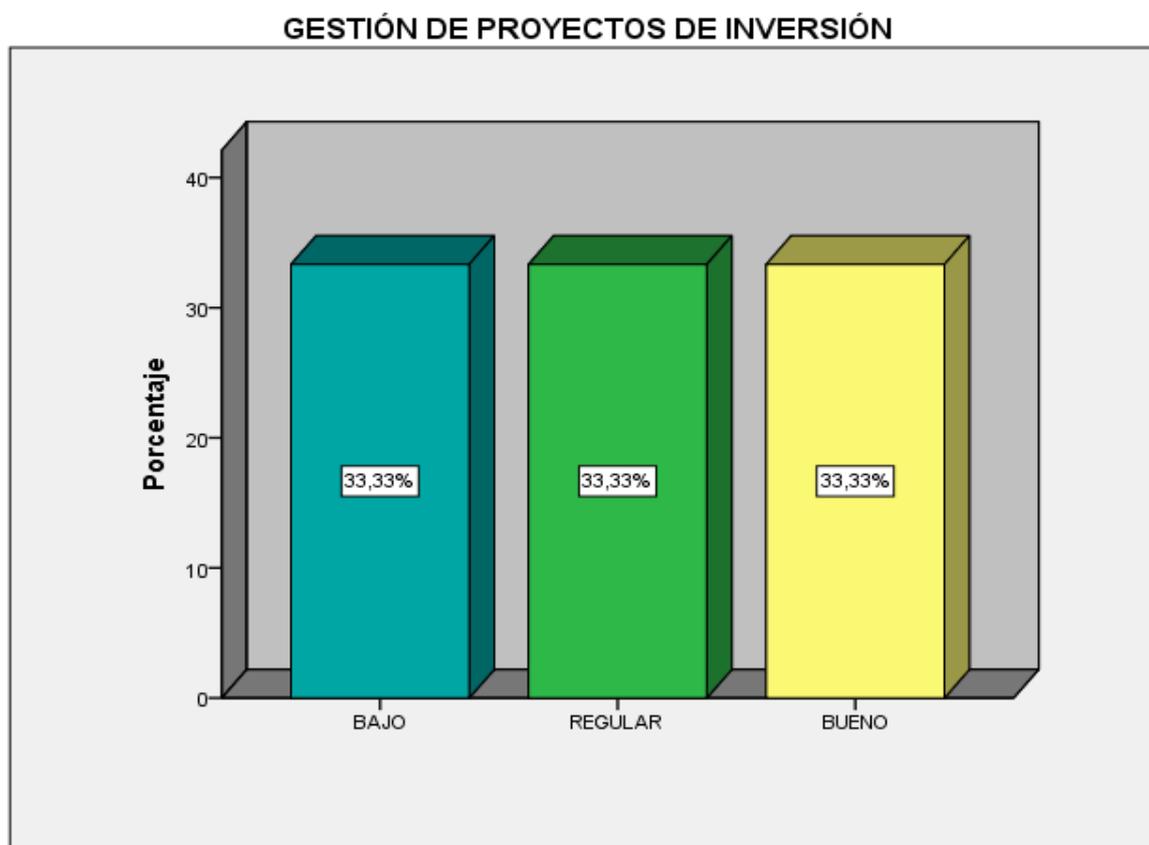
**Interpretación:** Con respecto a la dimensión Control del proceso administrativo que se viene llevando a cabo en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene

que de los 30 de colaboradores el 60,00%, mencionan que el nivel de aplicación de la dirección del proceso administrativo es bajo; el 26.67% manifiesta que se da de manera regular, y el 13.3% restante manifiesta que se ha logrado establecer un adecuado control del proceso administrativo en la municipalidad.

*Tabla 21: Frecuencia de la variable gestión de proyectos de inversión*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	10	33,3	33,3	33,3
REGULAR	10	33,3	33,3	66,7
BUENO	10	33,3	33,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos



*Figura 29: Distribución de frecuencia de la variable Gestión de Proyectos de inversión*

**Interpretación:** Con respecto a la gestión de proyectos de inversión que se viene llevando a cabo en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene que de los

30 de colaboradores el 33,33%, mencionan que el nivel de aplicación de la gestión de proyectos de inversión es bajo; el 33.33% manifiesta que se da de manera regular, y el 33.3% restante manifiesta que se ha logrado establecer una adecuada gestión de proyectos de inversión en la municipalidad.

Tabla 22: Frecuencia de la dimensión PMI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	19	63,3	63,3	63,3
REGULAR	2	6,7	6,7	70,0
BUENO	9	30,0	30,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos

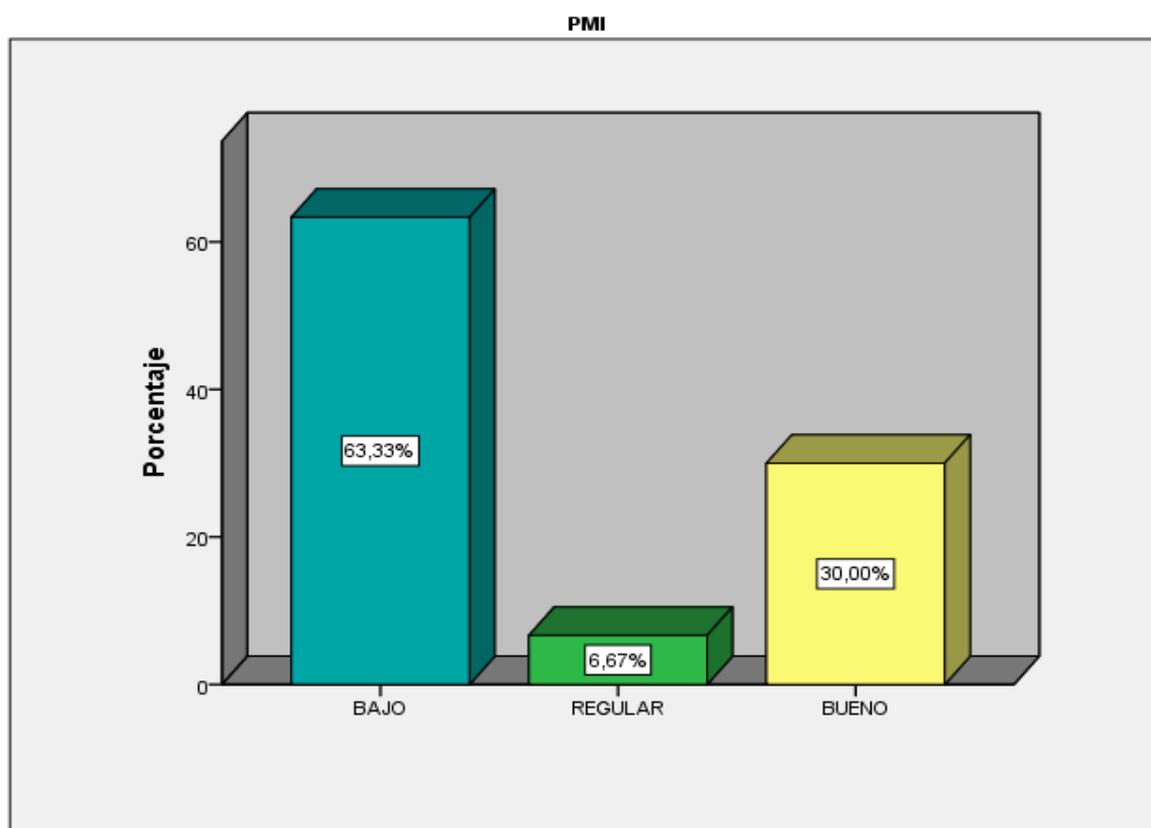


Figura 30: Distribución de frecuencia de la dimensión Programación Multianual de Inversiones

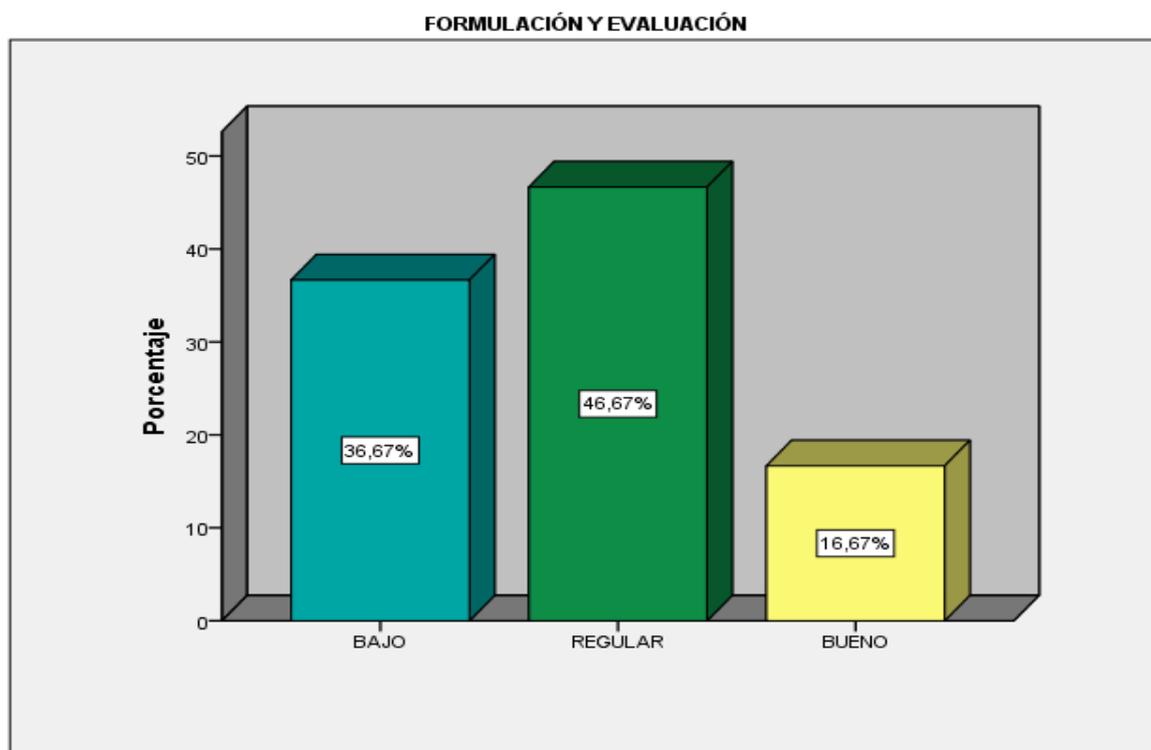
**Interpretación:** Con respecto a la dimensión programación multianual de inversiones de la gestión de proyectos de inversión que se viene llevando a cabo

en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene que de los 30 de colaboradores el 63.33%, mencionan que el nivel de aplicación de la programación multianual de inversiones es bajo; el 6.67% manifiesta que se da de manera regular, y el 30.0% restante manifiesta que se ha logrado establecer una adecuada programación multianual de inversiones de la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad.

*Tabla 23: Frecuencia de la dimensión formulación y evaluación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	11	36,7	36,7
	REGULAR	14	46,7	83,3
	BUENO	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos



*Figura 31: Distribución de frecuencia de la dimensión formulación y evaluación*

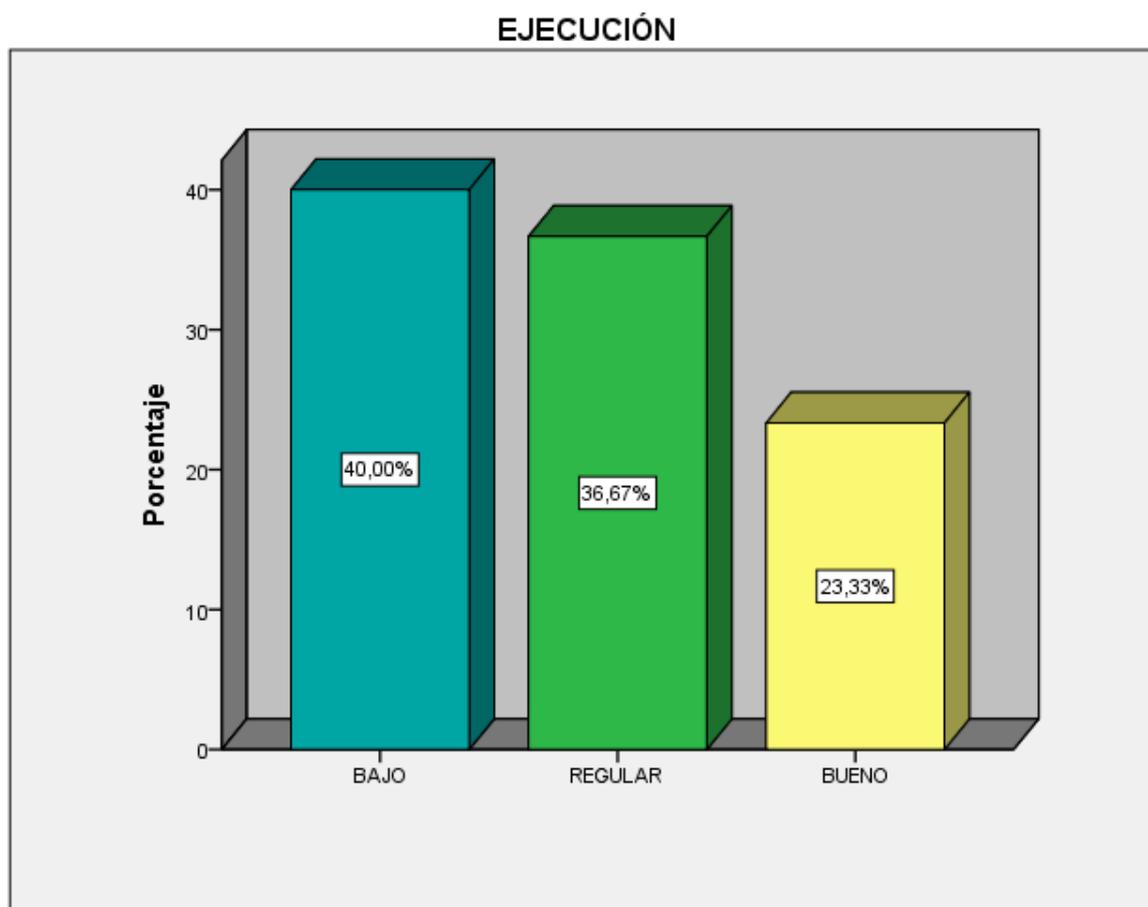
**Interpretación:** Con respecto a la formulación y evaluación de la gestión de proyectos de inversión que se viene llevando a cabo en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene que de los 30 de colaboradores el 36.67%, mencionan

que el nivel de aplicación de la programación multianual de inversiones es bajo; el 46.67% manifiesta que se da de manera regular, y el 16.67% restante manifiesta que se ha logrado establecer una adecuada formulación y evaluación de la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad.

*Tabla 24: Frecuencia de la dimensión ejecución*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	12	40,0	40,0	40,0
REGULAR	11	36,7	36,7	76,7
BUENO	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos



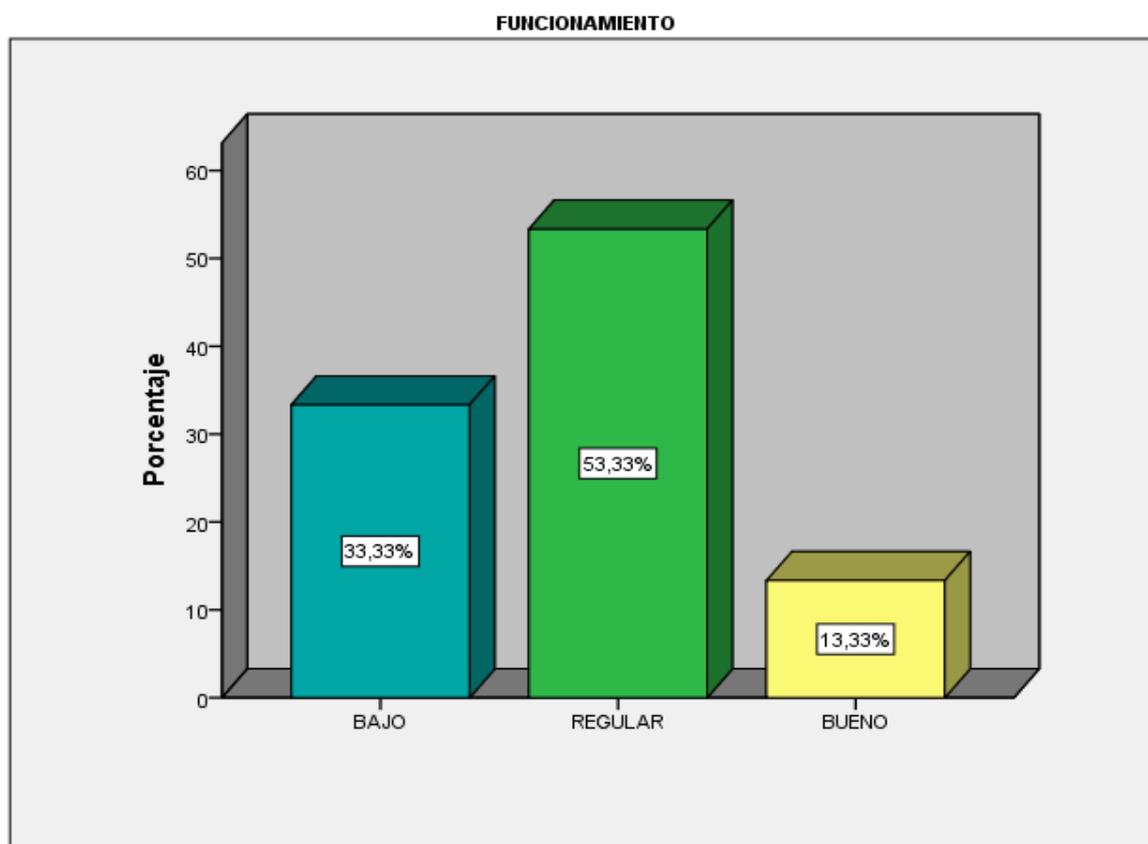
*Figura 32: Distribución de la frecuencia de la dimensión ejecución*

**Interpretación:** Con respecto a la ejecución de la gestión de proyectos de inversión que se viene llevando a cabo en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene que de los 30 de colaboradores el 33.33%, mencionan que el nivel de aplicación de la ejecución es bajo; el 46.67% manifiesta que se da de manera regular, y el 20.0% restante manifiesta que se ha logrado establecer una adecuada ejecución de la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad.

*Tabla 25:Frecuencia de la dimensión funcionamiento*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	10	33,3	33,3	33,3
REGULAR	16	53,3	53,3	86,7
BUENO	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Base de datos



*Figura 33:Distribución de la frecuencia de la dimensión funcionamiento*

**Interpretación:** Con respecto al funcionamiento de la gestión de proyectos de inversión que se viene llevando a cabo en la Municipalidad distrital de Huamatambo, se obtiene que de los 30 de colaboradores el 33.33%, mencionan que el nivel de aplicación de la ejecución es bajo; el 53.33% manifiesta que se da de manera regular, y el 13.33% restante manifiesta que se ha logrado establecer una adecuada ejecución de la GPI en la municipalidad.

### Tablas cruzadas

Descripción de la relación entre el proceso administrativo y la GPI que corresponde al Objetivo general.

*Tabla 26: Distribución porcentual del Proceso administrativo y la gestión de Proyectos de inversión*

			GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN			Total
			BAJO	REGULAR	BUENO	
PROCESO ADMINISTRATIVO	BAJO	Recuento	10	1	0	11
		% del total	33,3%	3,3%	0,0%	36,7%
	REGULAR	Recuento	0	9	1	10
		% del total	0,0%	30,0%	3,3%	33,3%
	BUENO	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%
Total		Recuento	10	10	10	30
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Nota. Base de datos

De la tabla N°26 respecto a la relación entre la variable gestión de proyectos de inversión y proceso administrativo, se puede mencionar que el 33% es bajo, el 30.0% en un nivel regular, mientras que el 30.0% ubica a la GPI y al proceso administrativo en un nivel bueno u alto.

Descripción de la relación entre la planeación y GPI que corresponde al Objetivo específico 1.

*Tabla 27: Distribución porcentual de la planeación y la gestión de Proyectos de inversión*

			GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN			Total
			BAJO	REGULAR	BUENO	
PLANEACIÓN	BAJO	Recuento	10	6	2	18
		% del total	33,3%	20,0%	6,7%	60,0%
	REGULAR	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%
	BUENO	Recuento	0	2	8	10
		% del total	0,0%	6,7%	26,7%	33,3%
Total		Recuento	10	10	10	30
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Nota. Base de datos

De la tabla N°27 respecto a la relación entre la variable GPI y la planeación, se puede mencionar que el 33% es bajo, el 6.7% en un nivel regular, mientras que el 26.7% ubica a la GPI y la planeación en un nivel bueno u alto.

Descripción de la relación entre la organización y la GPI que corresponde al Objetivo específico 2.

*Tabla 28: Distribución porcentual de la organización y la gestión de Proyectos de inversión*

			GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN			Total
			BAJO	REGULAR	BUENO	
ORGANIZACION	BAJO	Recuento	9	2	0	11
		% del total	30,0%	6,7%	0,0%	36,7%
	REGULAR	Recuento	1	6	2	9
		% del total	3,3%	20,0%	6,7%	30,0%
	BUENO	Recuento	0	2	8	10
		% del total	0,0%	6,7%	26,7%	33,3%
Total		Recuento	10	10	10	30
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Nota. Base de datos

De la tabla N°28 respecto a la relación entre la variable GPI y la organización, se puede mencionar que el 30% es bajo, el 20.0% en un nivel regular, mientras que el 26.7% ubica a la gestión de proyectos de inversión y la organización en un nivel bueno u alto.

Descripción de la relación entre la dirección y la GPI que corresponde al Objetivo específico 3.

*Tabla 29: Distribución porcentual de la dirección y la gestión de Proyectos de inversión*

			GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN			Total
			BAJO	REGULAR	BUENO	
DIRECCIÓN	BAJO	Recuento	9	1	0	10
		% del total	30,0%	3,3%	0,0%	33,3%
	REGULAR	Recuento	1	9	1	11
		% del total	3,3%	30,0%	3,3%	36,7%
	BUENO	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	30,0%	30,0%
Total		Recuento	10	10	10	30
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Nota. Base de datos

De la tabla N°29 respecto a la relación entre la variable GPI y la dirección, se puede mencionar que el 30% es bajo, el 30.0% en un nivel regular, mientras que el 30.0% ubica a la GPI y la dirección en un nivel bueno u alto.

Descripción de la relación entre el control y la GPI que corresponde al Objetivo específico 4.

*Tabla 30: Distribución porcentual del control y la GPI*

			GPI			Total
			BAJO	REGULAR	BUENO	
CONTROL	BAJO	Recuento	7	2	2	11
		% del total	23,3%	6,7%	6,7%	36,7%
	REGULAR	Recuento	2	6	4	12
		% del total	6,7%	20,0%	13,3%	40,0%
	BUENO	Recuento	1	2	4	7
		% del total	3,3%	6,7%	13,3%	23,3%
Total		Recuento	10	10	10	30
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Nota. Base de datos

De la tabla N°30 respecto a la relación entre la variable GPI y el control, se puede mencionar que el 23,3% es bajo, el 20.0% en un nivel regular, mientras que el 13.3% ubica a la GPI y el control en un nivel bueno u alto.

#### 4.2. Análisis inferencial

El presente capítulo tiene como fin presentar el procedimiento orientado a la demostración de las hipótesis propuestas en la investigación:

Contrastación de la hipótesis general

**HG:** Existe una relación positiva entre el proceso administrativo y gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021

**H0:** No Existe una relación positiva entre el proceso administrativo y GPI en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.

*Tabla 31: Correlación de procesos administrativos y GPI*

			GPI	PROCESO ADMINISTRATIVO
Rho de Spearman	PROCESO ADMINISTRATIVO	Coefficiente de correlación	1,000	,960**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	N	30	30
		Coefficiente de correlación	,960**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Fuente: base de datos de encuesta en SPSS v22

De la tabla 31 se concluye según Rho de Spearman igual a 0.960 se deduce que existe una relación positiva entre el proceso administrativo y la gestión de proyectos de inversión, por lo que se puede ubicar en el nivel de correlación positiva perfecta y siendo el nivel de significancia (bilateral)  $p$  igual a 0.000 menor que 0.01 que no dice que es significativo. Entonces, se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis general. Por lo tanto, se finiquita que el proceso influye significativamente

en la gestión de proyectos de inversión, según la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, en el año 2021.

### Hipótesis específica 01

H.E.1: Existe una relación positiva entre la planeación y la GPI de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021

H0: No existe una relación positiva entre la planeación y la GPI de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021

*Tabla 32: Correlación de planeación y gestión de proyectos de inversión*

			DIMENSIÓN 1 PLANEACIÓN	GPI
Rho de Spearman	PLANEACIÓN	Coeficiente de correlación	1	,801**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	30	30
	GESTION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Coeficiente de correlación	,801**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	30	30

Fuente: base de datos de encuesta en SPSS v22

De la tabla 32 se concluye según Rho de Spearman igual a 0.801 se deriva que existe una relación positiva entre la dimensión Planeación y variable dependiente, y se ubica por tanto en el nivel de correlación positiva muy fuerte y siendo el nivel de significancia (bilateral)  $p$  igual a 0.000 menor que 0.01 que es significativo. Entonces, se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica 1. Por lo tanto, se perfecciona que la planeación influye significativamente en variable dependiente, según la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, Huancavelica 2021.

## Hipótesis específica 02

H.E.2: Existe relación positiva entre la organización y GPI de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.

H0: No existe relación positiva entre la organización y GPI de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.

Tabla 33: correlación de organización y GPI

		DIMENSIÓN 2		
		ORGANIZACIÓN	GPI	
Rho de Spearman	DIMENSIÓN 2	Coeficiente de correlación	1,000	,867**
	ORGANIZACIÓN	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Coeficiente de correlación	,867**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Fuente: base de datos de encuesta en SPSS v22

De la tabla 33 se puede derivar según Rho de Spearman igual a 0.867 se deriva que existe una relación positiva entre la dimensión organización y variable dependiente, además, se halla en el nivel de correlación positiva muy fuerte y el nivel de significancia (bilateral)  $p$  es igual a 0.001 menor que 0.01 que es significativo. Entonces, se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica 2. Por lo mismo, se perfecciona que la organización influye significativamente en variable dependiente, según la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, Huancavelica 2021.

## Hipótesis específica 03

H.E.3: Existe relación positiva entre la dirección y la GPI de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.

H0: No existe relación positiva entre la dirección y la GPI de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.

Tabla 34: Correlación de dirección y GPI

		DIMENSIÓN 3		
		DIRECCIÓN	GPI	
Rho de Spearman	DIMENSIÓN 3	Coeficiente de correlación	1,000	,892**
	DIRECCIÓN	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Coeficiente de correlación	,892**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Fuente: base de datos de encuesta en SPSS v22

De esta tabla 34 se concluye según Rho de Spearman igual a 0.892, que existe una relación positiva entre la dimensión dirección y variable dependiente, por lo tanto se concluye que se encuentra en el nivel de correlación positiva muy fuerte y siendo el nivel de significancia (bilateral)  $p$  igual a 0.000 menor que 0.01 que es significativo. Entonces, se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica 3. Por lo tanto, se perfecciona que la dirección influye significativamente en la gestión de proyectos de inversión, según la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, en el año 2021.

#### Hipótesis específica 04

H.E.4 : Existe relación positiva entre el control y la GPI de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.

H.0 : No existe relación positiva entre el control y la GPI de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.

Tabla 35: Correlación de control y GPI

		DIMENSIÓN 4		
		CONTROL	GPI	
Rho de Spearman	DIMENSIÓN 4	Coeficiente de correlación	1,000	,491**
	CONTROL	Sig. (bilateral)	.	,006
		N	30	30

GESTION DE PROYECTOS DE INVERSIÓN	Coeficiente de correlación	,491**	1,000
	Sig. (bilateral)	,006	.
	N	30	30

Fuente: base de datos de encuesta en SPSS v22

De esta tabla 35, se concluye según Rho de Spearman igual a 0. 491, que existe una relación positiva entre la dimensión control y la variable dependiente; además, se encuentra en el nivel de correlación positiva media y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.006 menor que 0.01 que es significativo. Entonces, se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica 4. Por lo tanto, se perfecciona que el control influye significativamente en la variable dependiente, según la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, en el año 2021.

## V. DISCUSIÓN

De lo obtenido, mediante los análisis descriptivos e inferenciales respecto al **OG**, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.960 se concluye que existe relación positiva entre el proceso administrativo y la GPI. Siendo el nivel de significancia bilateral  $p$  igual a 0.000 menor que 0.01 perfectamente significativo. Por ello se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_G$ . Por lo tanto, se perfeccionó que el proceso administrativo influye significativamente en GPI, según la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, de la provincia de Castrovirreyna, región Huancavelica, 2021. También, se deduce que el proceso administrativo se encuentra en un nivel bajo, el 33.3% de pobladores del distrito de Huamatambo de la provincia de Castrovirreyna perciben también que la gestión de proyectos está en un nivel bajo, cabe mencionar que la población manifiesta que es muy importante el desarrollo de ambas variables, sin embargo, el desarrollo de esta es muy bajo en la municipalidad. Acorde a lo mencionado Mendoza M., Álvarez L. y Rivera G. (2020), nos menciona que por el desconocimiento de la importancia de la administración- proceso administrativo, se opera de forma empírica y muchas veces equivocada por ende ello nos debe conducir a investigar e instruir a los involucrados en su importancia. Por ende, es necesario el establecimiento de procesos administrativos sistematizados (con innovación, planificados, dirigidos y controlados (Izquierdo A., Gracia M., Baque L. y Salcedo R., 2021).

Por otro lado, Mamani J. (2021), de manera más contundente nos menciona que el desconocimiento de los diversos procesos sistemas van a repercutir en una pésima gestión de proyectos de inversión, por cual se hace necesario un replanteo urgente. Dándonos así a conocer que hay una relación directa y concisa entre ambas variables. En el mismo sentido Sal y Rosas F. (2021), concluyen que los procesos administrativos tienen una correspondencia positiva con los procesos de selección de obras (proyectos de inversión).

De la misma manera, de lo obtenido según análisis descriptivos e inferenciales respecto al **OE 1**. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.801 se concluye que existe relación positiva entre la dimensión 1 planeación con GPI. También, siendo el nivel de significancia (bilateral)  $p$  igual a 0.000 menor que 0.01. Entonces, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_{E1}$ . Se concluye

que la planeación influye significativamente en la GPI, en la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, 2021. Así mismo, que el 33.3% de pobladores del distrito de Huamatambo indican que la organización se viene desarrollando de manera muy baja, con la GPI. Desde otro lado, según análisis descriptivos e inferenciales respecto al **OE 2**. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 867 se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 2 organización con la GPI. También, siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.00 menor que 0.01 con significancia muy fuerte. Entonces, se refuta la Ho y se admite la HE 2. Por lo tanto, se perfecciona que organización influye significativamente en GPI en la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, 2021. Así mismo, que el 30,00% de pobladores del distrito de Huamatambo indican que la organización se viene desarrollando de manera baja u/o deficiente, con la gestión de proyectos de inversión. Por lo tanto, la gestión de proyectos de inversión es baja y requiere cambios. Así mismo de los resultados encontrados según análisis descriptivos e inferenciales respecto al **OE 3**. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 892 se deriva que existe relación positiva entre la dimensión 3 dirección con la GPI. También, siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.00 menor que 0.01 con significancia muy fuerte. Entonces, se refuta la Ho y se admite la HE 3. Por lo tanto, se perfecciona que la dirección influye significativamente en GPI en la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, 2021. Así mismo, se tiene que el 30.00% de pobladores del distrito de Huamatambo indican que la organización como parte del proceso administrativo es baja en la municipalidad. Por lo tanto, la gestión de proyectos de inversión es baja, sin embargo, se considera necesario la implantación de mejoras en la organización. Finalmente, de los resultados encontrados según análisis descriptivos e inferenciales respecto al **OE 4**. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 491 se deriva que existe relación positiva entre la dimensión 4 control con la GPI. De la misma manera, se encuentra en el nivel de correlación positiva media y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.006 menor que 0.01 medianamente significativo. Entonces, se refuta la Ho y se admite la HE 4. Por lo tanto, se perfecciona que el control desarrollado en el proceso administrativo influye significativamente en GPI en la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, 2021. Por ello el 23.00% de pobladores del distrito de Huamatambo

observan que el control del proceso administrativo está en un nivel bajo. Por lo tanto, la GPI es baja.

Con respecto a la planeación Casas R., Vargas J.G. y Barrios O. (2019), menciona que al momento de planear y designa (el presupuesto), como parte del proceso administrativo, debe estar en una relación estrecha con lo que se quiere gestionar y lograr (gestión de proyectos de inversión). Dando a conocer una relación directa y positiva entre planeación y gestión de proyectos de inversión, corroborando de esta manera los resultados obtenidos.

Con respecto a la organización Fernández J. (2019), concluyendo, que el proceso administrativo es vital para la eficacia de los agentes laborales de una empresa, y de ellos depende llevar a cabo una buena gestión de proyectos de inversión. En la cual se resalta la relación directa con la organización y la gestión de proyectos de inversión, así mismo Grández L. (2018), concluye que los procesos administrativos son indispensables para la gestión organizacional, (gestión de proyectos), corroborando así los resultados obtenidos.

Con respecto a la dirección Vidal N. (2020), hay una relación positiva y significativa con la efectividad del gobierno (dirección) y la ejecución del INVIERTE PE, que viene hacer todos los componentes que incluyen la gestión de proyectos de inversión, corroborando así los resultados obtenidos.

Con respecto al control Da J., Hernández A., Medina A. y Noguera D. (2014), concluyen, que el control de la gestión de proyectos de inversión pública debe ser dinamizada y actualizada, con fines de optimizar los proyectos de inversión pública, es decir hay una relación directa con dichas variables, corroborando los resultados obtenidos.

## VI. CONCLUSIONES

- Primero: Respecto a la hipótesis general se estableció que el proceso administrativo influye en la GPI en la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, 2021. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 960 se deduce que existe relación positiva entre el proceso administrativo y la GPI.
- Segundo: Respecto a la HE 1 se determinó que la planeación del proceso administrativo influye en GPI en la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, 2021. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 801 se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 1 planeación y la gestión de proyectos de inversión.
- Tercero: Respecto a la HE 2 se determinó que la organización del proceso administrativo influye en la gestión de proyectos de inversión en la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, 2021. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 867 se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 2 organización y la gestión de proyectos de inversión.
- Cuarto: Respecto a la HE 3 se determinó que la dirección del proceso administrativo influye en la gestión de proyectos de inversión en la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, 2021. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 892 se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 3 dirección y la gestión de proyectos de inversión.
- Quinto: Respecto a la HE 4 se determinó que el control del proceso administrativo influye en la gestión de proyectos de inversión en la perspectiva de los pobladores del distrito de Huamatambo, 2021. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 491 se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 4 control y la gestión de proyectos de inversión.

## VII. RECOMENDACIONES:

Primero: Se recomienda a los pobladores del distrito de Huamatambo tener una participación más activa en la gestión de proyectos de inversión. Así mismo se recomienda mejorar el proceso administrativo, mediante la instauración de mecanismos electrónicos y en línea que permiten mayor transparencia, fluidez de la documentación, que permitirán el mejoramiento de la gestión de proyectos de inversión.

Segundo: Se recomienda a los funcionarios y trabajadores seguir mejorando la planeación en el proceso administrativo, que conlleve a la mejora de la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad de Huamatambo, para lo cual habrá que insistir en el cumplimiento de los planes estratégicos, planes operativos, para lo cual se hace necesario un buen diagnóstico organizacional y la adecuación a los programas y software que se vienen utilizando en la gestión pública.

Tercero: Se recomienda a los funcionarios, trabajadores y colaboradores, contribuir en la mejora de la organización en el proceso administrativo, que conlleve a la mejora de la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad de Huamatambo, para lo cual es preciso que se cumpla con las tareas específicas encomendadas como parte del desempeño laboral, de acuerdo al manual de organización y funciones y al ROF, así mismo es necesario la implementación de las áreas que se hacen mención en organigrama de la municipalidad, así mismo es necesario la implementación de personal que cumplan con el perfil del puesto recomendado.

Cuarto: Se recomienda a los funcionarios, trabajadores y colaboradores, contribuir en la mejora de la comunicación del proceso administrativo, que conlleve a la mejora de la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad de Huamatambo, para lo cual es preciso que se mejore la comunicación entre áreas, ya sea de manera vertical u/o Horizontal, así mismo es necesario que se promueva el liderazgo en cada una de las áreas, que contribuyan

al mejoramiento de la gestión de proyectos de inversión. De la misma manera es indispensable que se trabaje en equipo, con una sola visión, mejorando los tratos entre trabajadores, funcionarios y colaboradores.

Quinto: Se recomienda a los funcionarios, trabajadores y colaboradores, contribuir en la mejora del control en el proceso administrativo, que conlleve a la mejora de la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad de Huamatambo, para lo cual se requiere la una rutina adecuada de inspecciones y supervisiones en el municipalidad, así mismo es necesario tomar mecanismos de desempeño que muestren el desenvolvimiento de los integrantes, con el fin de mejorar las capacidades de los trabajadores, por ende es necesario implementar estándares mínimos de cumplimiento, que mejoren la gestión de proyectos de inversión.

## REFERENCIAS

Ameijide, L. (2016), *Gestión de proyectos según el PMI*, Editorial Universidad Oberta de Catalunya. Recopilado de:

<http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/45590/7/lameijideTFC0116memoria.pdf>

Andía w. (2011). *planeamiento estratégico en el sector público. lima el saber*. Recopilado de: <https://isbn.cloud/9786120004425/manual-de-proyectos-de-inversion-para-el-sector-publico/>

Arias, F. (2012), *El Proyecto de Investigación- Introducción a la metodología científica*, Editorial Episteme, Caracas, Edición 6, extraído de: [https://issuu.com/fidiasgerardoarias/docs/fidias\\_g.\\_arias.\\_el\\_proyecto\\_de\\_in\\_v\\_896991d0bdcefe](https://issuu.com/fidiasgerardoarias/docs/fidias_g._arias._el_proyecto_de_in_v_896991d0bdcefe)

Barba Antonio (diciembre, 2010), *Frederick Winslow Taylor y la administración científica: contexto, realidad y mitos*. Recopilado de: <http://gestionyestrategia.azc.uam.mx/index.php/rge/article/view/103>

Bernal C (2007), *Introducción a la administración de las organizaciones: Enfoque global e internacional* Ed. Pearson; Prentice Hall. Recopilado de: <https://jgestiondeltalentohumano.files.wordpress.com/2013/11/introduccic3b3n-a-la-administrac3b3n-de-las-organizaciones-enfoque-global-e-integral-autor-cesar-a-bernal-torres.pdf>

Blake y Mouton (1969). *Corporate excellence through grid organization development: a systems approach*. Recopilado de: <https://docplayer.es/88341598-La-administracion-y-el-proceso-administrativo.html>

Blake, R.; Mouton, J. (1964). *The Managerial Grid: The Key to Leadership Excellence*. Houston: Gulf Publishing Co.

Blake, R.; Mouton, J. (1985). *The Managerial Grid III: The Key to Leadership Excellence*. Houston: Gulf Publishing Co.

Bogdanski, Santana, & Portillo (2014), *Proceso administrativo*.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TYHDCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=proceso+administrativo&ots=poploNSHIX&sig=J0vQ0ZLfZFiAmZLdEzR-vr\\_\\_TN4#v=onepage&q=proceso%20administrativo&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=TYHDCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=proceso+administrativo&ots=poploNSHIX&sig=J0vQ0ZLfZFiAmZLdEzR-vr__TN4#v=onepage&q=proceso%20administrativo&f=false)

Casas R., Vargas J.G. y Barrios O. (2019), *El presupuesto en la gestión financiera de las mpymes asistido por el proceso administrativo como herramienta competitiva de las mpymes*. Recopilado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7055637>

Cabezas, Andrade y Torres (2018), *Introducción a la metodología de la investigación científica*.  
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Cabezas, E, D., Andrade D. y Torres, J. T. (2018), *Introducción A La Metodología De La Investigación Científica, Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, Sangolquí – Ecuador*, extraído de:  
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Cano (2017), *La Administración y el Proceso Administrativo*. Recopilado de:  
<https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2021/04/Proceso-Administrativo.pdf>

CEPAL(2000), *Material docente sobre gestión de proyectos- programa de capacitación BID/ILPES*. Recopilado de:  
[https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5563/S2000925\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5563/S2000925_es.pdf)

Congreso de la Republica del Perú. (2017, 23 de febrero). *Decreto Legislativo N° 1252 - Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga 182 La Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión. Diario Oficial el peruano. Recopilado de:* <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-crea-el-sistema-nacional-de-programa-decreto-legislativo-n-1252-1459453-1/>

Congreso de la Republica del Perú. (2018, 09 de diciembre). *Decreto Supremo N° 284-2018-EF - Aprueban El Reglamento Del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto legislativo Que Crea El Sistema Nacional De Programación Multianual Y Gestión De Inversiones. Diario Oficial el peruano. Recopilado de:* [http://www.congreso.gob.pe/Docs/Otamdegrl/\\_aproyectos/pdfvinculados/ComunicadoIP.PDF](http://www.congreso.gob.pe/Docs/Otamdegrl/_aproyectos/pdfvinculados/ComunicadoIP.PDF)

Cordova (2012), *Proceso administrativo. Recopilado de:* [https://www.academia.edu/39899724/Proceso\\_administrativo\\_REBECA\\_CO\\_RDOVA\\_LOPEZ\\_Red\\_Tercer\\_Milenio](https://www.academia.edu/39899724/Proceso_administrativo_REBECA_CO_RDOVA_LOPEZ_Red_Tercer_Milenio)

Da-Fonseca, J. P., Hernández-Nariño, A., Medina-León, A., & Nogueira-Rivera, D. (2014). *Concepción metodológica del Control de Gestión de proyectos de inversión social en Angola. ingeniería Industrial, 35(3), 322–332.*

Decreto Legislativo 1252 (2016), *Decreto legislativo que crea el Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y deroga la ley N° 27293, ley del sistema nacional de inversión pública.*

Directiva N°01- 2019/EF (2019), *Directiva general del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones.*

Dutton J. M. (1969), "Review of R. R. Blake and J. S. Mouton", "Corporate excellence through grid organization development: a systems approach" (*Administrative Science Quarterly, volume 14*)

Estrada (2015), *Análisis de la gestión de proyectos a nivel mundial*. Recopilado de:  
[https://redib.org/Record/oai\\_articulo1069339-an%C3%A1lisis-de-la-gesti%C3%B3n-de-proyectos-a-nivel-mundial](https://redib.org/Record/oai_articulo1069339-an%C3%A1lisis-de-la-gesti%C3%B3n-de-proyectos-a-nivel-mundial)

Fernández J. (2019), *proceso administrativo y productividad de los trabajadores de la empresa Machen Perú s.a.c., Callao – 2019*.

Frederick Winslow Taylor, (1981) *The principles of Scientific Managment*, Harper y Row, Publishers New York. Recopilado de:  
[https://es.scribd.com/embeds/309610716/content?start\\_page=110](https://es.scribd.com/embeds/309610716/content?start_page=110)

Gamarra, G. (2016). *Estadística e investigación con aplicaciones SPSS*. (2ª ed.). Lima: San Marcos.

Gonzalo (2018), *Science as radical knowledge. la ciencia como conocimiento radical*. Recopilado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/limite/v13n41/0718-1361-limite-13-41-17.pdf>

Gonzales, A. (January, 2004), *Investigación Básica Y Aplicada En El Campo De Las Ciencias Económico-Administrativas*, Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas. Volumen 1. Recopilado de:  
[https://www.researchgate.net/publication/267377421\\_investigacion\\_basica\\_y\\_aplicada\\_en\\_el\\_campo\\_de\\_las\\_ciencias\\_economico\\_administrativaS/link/5b905ec0a6fdcce8a4c4dcd5/download](https://www.researchgate.net/publication/267377421_investigacion_basica_y_aplicada_en_el_campo_de_las_ciencias_economico_administrativaS/link/5b905ec0a6fdcce8a4c4dcd5/download)

Grández L. (2018), *Procesos administrativos y su influencia en la gestión empresarial en la empresa Inversiones Pesqueras Kraken s.a.c., Callao, 2018*.

Guillen Jorge (2000), *¿Taylor o Fayol, ¿cuál es el padre de la administración?*, Gestipolis, <https://www.gestipolis.com/taylor-fayol-padre-administracion/>

Henry Fayol, (1916), *Administration Industrielle et Generale*, Dunot Editeur, París.  
[https://es.scribd.com/embeds/309610716/content?start\\_page=110](https://es.scribd.com/embeds/309610716/content?start_page=110)

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill. Recopilado de:  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. México: McGraw Hill.

Hersey, P. & Blanchard, K.H. (1969a). *Management of organizational behavior*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall. Recopilado en español en:  
[http://www.metamanagers.com/documents/Liderazgo\\_Situacional.pdf](http://www.metamanagers.com/documents/Liderazgo_Situacional.pdf),  
consultado el 23 de junio de 2017.

Izquierdo A., Gracia M., Baque L. y Salcedo R. (2021), *Procesos administrativos para restaurantes de comida típica en la provincia de los ríos*. Recopilado de:  
<http://45.238.216.13/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1026>

León, Rincón y Cueto (2020), *Sistema de información y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de rosario Acobamba – Huancavelica en el periodo 2015 – 2018*. Recopilado de:  
<http://repositorio.upecen.edu.pe/handle/UPECEN/232>

Ley 27783 (2002), *Ley de Bases de la Descentralización*. Recopilado de:  
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/6056-ley-n-27783/file>

Ley 27972 (2003), *Ley Orgánica de Municipalidades*. Recopilado de:  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/programacion\\_formulacion\\_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf)

Louffat (2015), *Administración Fundamentos del Proceso Administrativo (4ta edición) Esan. Buenos Aires Argentina. Recopilado de:*  
[file:///C:/Users/socio/Downloads/Administracion\\_Proceso\\_administrativo\\_En.pdf](file:///C:/Users/socio/Downloads/Administracion_Proceso_administrativo_En.pdf)

Luna (2015), *Proceso Administrativo.*  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=7c9UCwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=proceso+administrativo&ots=-LAR3u2vPe&sig=nll6wdcwFbyWRZrTwHowOIA56c#v=onepage&q=proceso%20administrativo&f=false>

Lledó y Rivarola (2007), *Gestión de proyectos. Recopilado de:*  
[https://www.academia.edu/14940627/Gestion\\_De\\_Proyectos](https://www.academia.edu/14940627/Gestion_De_Proyectos)

Mamani J. (2020), *“control interno en la ejecución de proyectos de inversión en las municipalidades distritales de la provincia de Huancané, 2016-2017”*

MEF (2019), *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión. Recopilado de:*  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)

MEDINA (2017), *Los procesos administrativos de las instituciones públicas y su influencia para la formalización de los pequeños empresarios del Mercado 28 de julio de Jaén, 2017. Recopilado de:*  
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4320>

MEF (2021), *Portal de Transparencia Económica, de ingresos presupuestales a la municipalidad distrital de Huamatambo. Recopilado de:*  
<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>

MEF (abril, 2021), *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones [datos]. Recopilado de:*

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/pmi/Material\\_Directiva\\_PMI.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/pmi/Material_Directiva_PMI.pdf)

Mendoza M., Álvarez L. y Rivera G. (2020), *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Recopilado de: <https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas>

Miranda (2005), *Gestión de proyectos, identificación- Formulación - Evaluación*. Recopilado de: [https://www.academia.edu/17688636/Gesti%C3%B3n\\_de\\_Proyectos\\_Juan\\_Jose\\_Miranda\\_Miranda](https://www.academia.edu/17688636/Gesti%C3%B3n_de_Proyectos_Juan_Jose_Miranda_Miranda)

Morales (2009), *Proyectos de inversión. Evaluación y formulación*. Recopilado de: [https://www.cayso.com.mx/cursosenlinea/wp-content/uploads/2019/05/Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-Arturo-Morales\\_compressed.pdf](https://www.cayso.com.mx/cursosenlinea/wp-content/uploads/2019/05/Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-Arturo-Morales_compressed.pdf)

Moutinho J. y Rabechini R. (2021), *Project management in the public context: research field mapping*. Recopilado de: <https://www.scielo.br/j/rap/a/mPhSXgwMnT9cgrQgFb5gBnJ/?lang=en>

Nongava A., Gonzáles L. y Guerra J. (2013), *Influencia del desarrollo científico-tecnológico y el estudio de la evaluación de proyectos de inversión en Angola*. Recopilado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5350847>

Ocaña, J.A. (2012), *Gestión de Proyectos con Mapas Mentales*, Editorial Club Universitario, 1 Edición. Recopilado de: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=0tqwqPtUArgC&oi=fnd&pg=PA2&dq=gesti%C3%B3n+de+proyectos+%22nivel+mundial%22&ots=DPPrpEz9Ted&sig=PJVr5F3ijXVkWxAGWkC4CN3uvRY#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20de%20proyectos%20%22nivel%20mundial%22&f=false>

Pariona y Vilcahuaman (2020), *La importancia de la gestión de proyectos de inversión para una gestión municipal.*

Pérez, Ocampo y Sánchez (2015), *Aplicación de la metodología de la investigación para identificar las emociones.*

Sal y Rosas F. (2021), *influencia del proceso administrativo en licitaciones de obras públicas por contrata en la Municipalidad Provincial de Huarmey 2019.*

Salazar, C., Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística.* Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>

Serna H (2003) *Gerencia Estratégica: Teoría -Metodología- Alineamiento, implementación y mapas estratégicos. Índices de Gestión Novena edición, Ed. 3R, Bogotá.*

Vásquez (2020), *Impacto de la inversión social en el Perú. Recopilado de:* <https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle>.

Vidal N. (2020), *Influencia del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones (INVIERTE.PE) en la eficacia de la gestión municipal de la municipalidad provincial de El Collao – Ilave, en el periodo 2019.* recopilado de: [http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3952/252\\_2020\\_vidal\\_incacutipa\\_nl\\_espg\\_maestria\\_gerencia\\_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3952/252_2020_vidal_incacutipa_nl_espg_maestria_gerencia_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villegas E. (2018), *Factores que condicionan la eficiencia de los proyectos de inversión pública y su influencia en el desarrollo sostenible del distrito de Sanagorán, 2017.*

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: Matriz De Operacionalización De Las Variables

*Título: El proceso administrativo y su influencia en la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>  <b>PROCESO ADMINISTRATIVO</b>	Según Cano (2017), entendido como un proceso que hace posible el adecuado funcionamiento de un organismo, optimizando los recursos, con fines de alcanzar metas determinadas	Según Cano (2017), es un conjunto de actividades del proceso administrativo, como pasos que se convierten en un todo en el ejercicio de la gerencia, los cuales son: planeación, organización, dirección y control, que se articulan en torno a la persona, una tarea y un entorno	Planeación	Plan Estratégico Institucional	1	Ordinal Tipo Likert  1 = nunca 2 = casi nunca 3 = algunas veces 4= casi siempre 5= siempre
				Plan Operativo Institucional	2	
				Diagnostico Organizacional	3	
				Programas	4	
			Organización	Manual de organización y funciones y ROF	5	
				Áreas operativas – Flujograma y MAPRO	6	
				Perfil del puesto	7	
			Dirección	Comunicación	8	
				Liderazgo	9	
				Trabajo en equipo	10	
				Manejo de conflictos	11	
			Control	inspecciones y/o Supervisiones realizadas	12	
				Medición de desempeño	13	
				Establecimiento de estándares	14	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	de
VARIABLE DEPENDIENTE  GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSION	Según CEPAL (2000) debe ser entendida como el conjunto de responsabilidades y de acciones necesarias para materializar el proyecto; considerándose como punto clave el desarrollo adecuado de los ciclos del proyecto.	Según la Directiva N°01-2019/EF se considera que el ciclo del proyecto de inversión pública está conformado por la programación multianual, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento, promoviendo el uso eficiente de los fondos públicos.	Programación multianual de inversiones	Priorización de la cartera de proyectos – cierre de brechas.	1	Ordinal Likert  1 = nunca 2 = casi nunca 3 = algunas veces 4= casi siempre 5= siempre	Tipo
				Presupuesto	2		
				Alineamiento	3		
			Formulación y evaluación	Proyectos a nivel idea	4		
				Proyectos en formulación	5		
				Proyectos aprobados	6		
				Proyectos viables	7		
			Ejecución	Expedientes técnicos	8		
				Expedientes de PIP y Cierre	9		
				Liquidación técnica- financiera	10		
			Funcionamiento	Operación y Mantenimiento	11		
				Satisfacción de necesidades	12		
				Cierre de brechas	13		

**Nota: Elaboración Propia.**

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** *El proceso administrativo y su influencia en la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
			Variable 1: Procesos Administrativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p><b>Problema General:</b> ¿De qué manera el proceso administrativo influye en la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿De qué manera la planeación influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar de qué manera el proceso administrativo influye en la gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar qué manera la planeación influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe una relación positiva entre el proceso administrativo y gestión de proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe una relación positiva entre la planeación y la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.</p> <p>Existe relación positiva</p>	Planeación	Plan Estratégico Institucional	1,2,3,4	Cuantitativo	buena: 0-6 Regular: 7-13 mala: 14-20
				Plan Operativo Institucional			
				Diagnostico Organizacional			
				Programas			
			Organización	Manual de organización y funciones y ROF	5,6,7,8	Ordinal	tipo Likert
				Áreas operativas – Flujograma y MAPRO			
				Perfil del puesto			
			Dirección	Comunicación	9,10,11,12	1 = nunca 2 = casi nunca 3 = algunas veces 4=casi siempre 5= siempre	
				Liderazgo			
				Trabajo en equipo			
Control	Manejo de conflictos	13,14,15					
	inspecciones y/o Supervisiones realizadas						
				Medición de desempeño			
				Establecimiento de estándares			

¿De qué manera la organización influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021?	Determinar de qué manera la organización influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.	entre la organización y gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.	<b>Variable 2: Gestión De Inversiones</b>																																																	
¿De qué manera la dirección influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021?	Determinar de qué manera la dirección influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.	Existe relación positiva entre la dirección y la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Programación multianual de inversiones</td> <td>N° de proyectos programados en la cartera de proyectos</td> <td>1,2,3,4</td> <td rowspan="2">Cuantitativo</td> <td rowspan="2"><b>Buena (107-145)</b></td> </tr> <tr> <td>Presupuesto</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alineamiento</td> <td></td> <td>Ordinal</td> <td><b>Regular (68- 106)</b></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Formulación y evaluación</td> <td>N° de proyectos a nivel idea</td> <td rowspan="4">5,6,7,8</td> <td rowspan="4">tipo Likert</td> <td rowspan="4"><b>Mala (29-67)</b></td> </tr> <tr> <td>N° de proyectos en formulación</td> <td></td> </tr> <tr> <td>N° de proyectos aprobados</td> <td></td> </tr> <tr> <td>N° de proyectos viables</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Ejecución</td> <td>n° de expedientes</td> <td rowspan="2">9,10,11, 12</td> <td>1 = nunca</td> <td></td> </tr> <tr> <td>N° de expedientes en ejecución</td> <td></td> <td>2 = casi nunca</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Funcionamiento</td> <td>Operación y mantenimiento</td> <td rowspan="3">13,14,15</td> <td>3 = algunas veces</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Satisfacción de necesidades</td> <td></td> <td>4=casi siempre</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Cierre de brechas</td> <td></td> <td>5= siempre</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Programación multianual de inversiones	N° de proyectos programados en la cartera de proyectos	1,2,3,4	Cuantitativo	<b>Buena (107-145)</b>	Presupuesto		Alineamiento		Ordinal	<b>Regular (68- 106)</b>	Formulación y evaluación	N° de proyectos a nivel idea	5,6,7,8	tipo Likert	<b>Mala (29-67)</b>	N° de proyectos en formulación		N° de proyectos aprobados		N° de proyectos viables		Ejecución	n° de expedientes	9,10,11, 12	1 = nunca		N° de expedientes en ejecución		2 = casi nunca		Funcionamiento	Operación y mantenimiento	13,14,15	3 = algunas veces		Satisfacción de necesidades		4=casi siempre		Cierre de brechas		5= siempre	
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos																																																
Programación multianual de inversiones	N° de proyectos programados en la cartera de proyectos	1,2,3,4	Cuantitativo	<b>Buena (107-145)</b>																																																
	Presupuesto																																																			
	Alineamiento		Ordinal	<b>Regular (68- 106)</b>																																																
Formulación y evaluación	N° de proyectos a nivel idea	5,6,7,8	tipo Likert	<b>Mala (29-67)</b>																																																
	N° de proyectos en formulación																																																			
	N° de proyectos aprobados																																																			
	N° de proyectos viables																																																			
Ejecución	n° de expedientes	9,10,11, 12	1 = nunca																																																	
	N° de expedientes en ejecución			2 = casi nunca																																																
Funcionamiento	Operación y mantenimiento	13,14,15	3 = algunas veces																																																	
	Satisfacción de necesidades			4=casi siempre																																																
	Cierre de brechas			5= siempre																																																
¿De qué manera el control influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021?	Determinar de qué manera el control influye en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.	Existe relación positiva entre el control y la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad distrital de Huamatambo, Huancavelica 2021.																																																		

**Nota: Elaboración Propia.**

**ANEXO 3:** Instrumento de recolección de datos de la variable Proceso Administrativo.

**INSTRUMENTO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE - PROCESOS ADMINISTRATIVO**

**I.- DATOS PERSONALES:**

Cargo:

Profesión:

Fecha:

**II.- INSTRUCCIONES PARA LLENADO DEL CUESTIONARIO:**

En presente cuestionario tiene el propósito de obtener información de la variable I capital humano, se les pide ser sinceros con sus respuestas. En los enunciados debes marcar con X la respuesta correcta.

1 nunca     2 casi nunca     3 algunas veces     4 casi siempre     5 siempre

Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Planeación	Plan Estratégico Institucional	¿La planeación se da acorde al plan estratégico institucional en el municipio?					
	Plan Operativo Institucional	¿La planeación se da acorde al plan operativo institucional en el municipio?					
	Diagnostico organizacional	¿Para usted es necesario realizar un diagnóstico organizacional antes de iniciar la planeación de las funciones y actividades a desempeñar en el municipio?					
	Programas	¿Cree usted que es necesario en la planeación incluir la instauración de programas en el municipio?					
Organización	Manual de organización y funciones - ROF	¿La organización se da acorde al Manual de organización y funciones - ROF en el municipio?					
	Áreas operativas, flujograma y MAPRO	¿La organización del municipio tiene todas las Áreas operativas activas?					
		¿La organización del municipio tiene el					

		flujograma y MAPRO activos?					
	Perfil del puesto	¿Dentro de la organización del municipio los trabajadores cuentan con el perfil necesario para desempeñar su función?					
Dirección	comunicación	¿Se ejerce la Dirección organizando sesiones de coordinación y comunicación en el municipio?					
	Liderazgo	¿Se ejerce la Dirección con liderazgo instruyendo y organizando sesiones de capacitación en el municipio?					
	Trabajo en equipo	¿Los directivos incentivan al trabajo en equipo en el municipio?					
	Manejo de conflictos	¿Los directivos dan muestras de poseer el manejo de conflictos en el municipio?					
Control	Inspecciones y/o Supervisiones realizadas	¿Se viene ejerciendo un adecuado control en las inspecciones y/o supervisiones en el municipio?					
	Medición de desempeño	¿Cree usted que la medición de desempeño es un indicador para el control del municipio?					
	Establecimiento de estándares	¿Cree usted que el establecimiento de estándares mejora el control, del municipio?					

**ANEXO 4:** Instrumento de recolección de datos de la variable gestión de proyectos de inversión.

**INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE - GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**I.- DATOS PERSONALES:**

Cargo:

Profesión:

Fecha:

**II.- INSTRUCCIONES PARA LLENADO DEL CUESTIONARIO:**

En presente cuestionario tiene el propósito de obtener información de la variable I capital humano, se les pide ser sinceros con sus respuestas. En los enunciados debes marcar con X la respuesta correcta.

1 nunca     2 casi nunca     3 algunas veces     4 casi siempre     5 siempre

Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Programación multianual de inversiones	Priorización de la cartera de proyectos – cierre de brechas.	¿Para usted en la programación multianual de inversiones se prioriza cartera de proyectos considerando el cierre de brechas del municipio?					
	Presupuesto.	¿Para usted en la programación multianual de inversiones se viene considerando una adecuada distribución del presupuesto en el municipio?					
	Alineamiento	¿Para usted en la programación multianual de inversiones los proyectos estén alineados al PEI del municipio?					
		¿Para usted en la programación multianual de inversiones los proyectos estén					

		alineados al POI del municipio?					
Formulación y evaluación	Proyectos a nivel idea	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> hay un adecuado sustento de los <b>proyectos a nivel de idea</b> en el municipio?					
	Proyectos en formulación	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> hay un adecuado sustento de los <b>proyectos en formulación</b> (ficha técnica y/o perfil) en el municipio?					
	Proyectos aprobados	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> , los <b>proyectos que están aprobados</b> cumplen los requisitos necesarios para su aprobación en el municipio?					
	Proyectos viables	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> , los <b>proyectos viables</b> cierran o contribuyen al cierre de brechas en el municipio?					
Ejecución	Expedientes técnicos	¿Para usted en la <b>Ejecución</b> , los <b>expedientes técnicos</b> son fundamentales para una adecuada materialización de proyectos en el municipio?					
	Expedientes de PIP y Cierre	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los <b>proyectos materializados</b> cumplen con lo					

		definido en el expediente?					
		¿Para usted en la ejecución, los proyectos materializados son debidamente cerrados?					
	Liquidación técnica-financiera	¿Para usted los proyectos ejecutados cumplen con la liquidación técnico – financiera en el municipio?					
Funcionamiento	Operación y Mantenimiento	¿Para usted en la Ejecución, los expedientes técnicos son fundamentales para una adecuada materialización de proyectos en el municipio?					
	Satisfacción de necesidades	¿Para usted en la ejecución, los proyectos materializados cumplen con lo definido en el expediente?					
	Cierre De brechas	¿Para usted en la ejecución, los proyectos materializados son debidamente cerrados?					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO ADMINISTRATIVO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planeación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La <b>planeación</b> se da acorde al <b>plan estratégico institucional</b> en el municipio?	X		X		X		
2	¿La <b>planeación</b> se da acorde al <b>plan operativo institucional</b> en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted es necesario realizar un <b>diagnóstico organizacional</b> antes de iniciar la <b>planeación</b> de las funciones y actividades a desempeñar en el municipio?	X		X		X		
4	¿Cree usted que es necesario en la <b>planeación</b> incluir la instauración de <b>programas</b> en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿La <b>organización</b> se da acorde al <b>Manual de organización y funciones - ROF</b> en el municipio?	X		X		X		
6	¿La <b>organización</b> del municipio tiene	X		X		X		

	todas las <b>Áreas operativas activas?</b>							
7	¿La <b>organización</b> del municipio tiene el <b>flujograma</b> y <b>MAPRO</b> activos?	X		X		X		
8	¿Dentro de <b>la organización</b> del municipio los trabajadores cuentan con el <b>perfil</b> necesario para desempeñar su función?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Se ejerce <b>la Dirección</b> organizando sesiones de coordinación y <b>comunicación</b> en el municipio?	X		X		X		
10	¿Se ejerce <b>la Dirección</b> con <b>liderazgo</b> instruyendo y organizando sesiones de capacitación en el municipio?	X		X		X		
11	¿ <b>Los directivos</b> incentivan al <b>trabajo en equipo</b> en el municipio?	X		X		X		
12	¿ <b>Los directivos</b> dan muestras de poseer el <b>manejo de conflictos</b> en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Control	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Se viene ejerciendo un adecuado <b>control</b> en las <b>inspecciones</b> y/o	X		X		X		

	supervisiones en el municipio?							
14	¿Cree usted que la medición de desempeño es un indicador para el control del municipio?	X		X		X		
15	¿Cree usted que el establecimiento de estándares mejora el control, del municipio?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:**           **Aplicable [ X ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** PAPANICOLAU DENEGRI, JORGE NICOLÁS ALEJANDRO

**Grado y Especialidad del validador:** MAGISTER EN GESTION DE OPERACIONES Y SERVICIOS LOGISTICOS / DNI: 07637233

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huamatambo, 13 de Junio del 2021



-----  
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación multianual de inversiones	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Para usted en la programación multianual de inversiones se prioriza cartera de proyectos considerando el cierre de brechas del municipio?	X		X		X		
2	¿Para usted en la programación multianual de inversiones se viene considerando una adecuada distribución del presupuesto de los proyectos en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted en la programación multianual de inversiones los proyectos estén alineados al PEI del municipio?	X		X		X		
4	¿Para usted en la programación multianual de inversiones los proyectos estén alineados al POI del municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formulación y evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Para usted en la etapa de formulación y evaluación hay un adecuado sustento de los proyectos a nivel de idea en el municipio?	X		X		X		
6	¿Para usted en la etapa de formulación y evaluación hay un adecuado sustento de	X		X		X		

	los <b>proyectos en formulación</b> (ficha técnica y/o perfil) en el municipio?							
7	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> , los <b>proyectos que están aprobados</b> cumplen los requisitos necesarios para su aprobación en el municipio?	X		X		X		
8	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> , los <b>proyectos viables</b> cierran o contribuyen al cierre de brechas en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Para usted en la <b>Ejecución</b> , los <b>expedientes técnicos</b> son fundamentales para una adecuada materialización de proyectos en el municipio?	X		X		X		
10	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados cumplen con lo definido en <b>el expediente?</b>	X		X		X		
11	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados son debidamente <b>cerrados?</b>	X		X		X		
12	¿Para usted los proyectos <b>ejecutados</b> cumplen con la <b>liquidación técnico – financiera</b> en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Funcionamiento	Si	No	Si	No	Si	No	

13	¿Para usted en la <b>Ejecución</b> , los <b>expedientes técnicos</b> son fundamentales para una adecuada materialización de proyectos en el municipio?	X		X		X	
14	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados cumplen con lo definido en <b>el expediente?</b>	X		X		X	
	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados son debidamente <b>cerrados?</b>	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable [ X ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** PAPANICOLAU DENEGRI, JORGE NICOLÁS ALEJANDRO

**Grado y Especialidad del validador:** MAGISTER EN GESTION DE OPERACIONES Y SERVICIOS LOGISTICOS/ DNI: 07637233

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Huamatambo, 13 de Junio del 2021



-----  
Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo Guía

(\*\*)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PAPANICOLAU DENEGRI, JORGE NICOLAS ALEJANDRO DNI 07637233	<b>BACHILLER EN ECONOMIA</b> Fecha de diploma: 26/10/1989 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <b>PERU</b>
PAPANICOLAU DENEGRI, JORGE NICOLAS ALEJANDRO DNI 07637233	<b>ECONOMISTA</b> Fecha de diploma: 20/11/90 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <b>PERU</b>
PAPANICOLAU DENEGRI, JORGE NICOLAS ALEJANDRO DNI 07637233	<b>MAESTRO/MAGISTER EN GESTION DE OPERACIONES Y SERVICIOS LOGISTICOS</b> Fecha de diploma: 14/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.  
[Mostrar todo](#)

Valenzuela\_Bellid...docx

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO ADMINISTRATIVO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planeación							
1	¿La <b>planeación</b> se da acorde al <b>plan estratégico institucional</b> en el municipio?	X		X		X		
2	¿La <b>planeación</b> se da acorde al <b>plan operativo institucional</b> en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted es necesario realizar un <b>diagnóstico organizacional</b> antes de iniciar la <b>planeación</b> de las funciones y actividades a desempeñar en el municipio?	X		X		X		
4	¿Cree usted que es necesario en la <b>planeación</b> incluir la instauración de <b>programas</b> en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Organización							
5	¿La <b>organización</b> se da acorde al <b>Manual de organización y funciones - ROF</b> en el municipio?	X		X		X		
6	¿La <b>organización</b> del municipio tiene todas las <b>Áreas operativas activas, flujograma y MAPRO</b> ?	X		X		X		
7	¿La <b>organización</b> del municipio tiene el <b>flujograma y MAPRO</b> activos?	X		X		X		

8	¿Dentro de <b>la organización</b> del municipio los trabajadores cuentan con <b>el perfil</b> necesario para desempeñar su función?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Se ejerce <b>la Dirección</b> organizando sesiones de coordinación y <b>comunicación</b> en el municipio?	X		X		X		
10	¿Se ejerce <b>la Dirección</b> con <b>liderazgo</b> instruyendo y organizando sesiones de capacitación en el municipio?	X		X		X		
11	¿ <b>Los directivos</b> incentivan al <b>trabajo en equipo</b> en el municipio?	X		X		X		
12	¿ <b>Los directivos</b> dan muestras de poseer el <b>manejo de conflictos</b> en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Control	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Se viene ejerciendo un adecuado <b>control</b> en las <b>inspecciones y/o supervisiones</b> en el municipio?	X		X		X		
14	¿Cree usted que la <b>medición de desempeño</b> es un indicador para el <b>control</b> del municipio?	X		X		X		
15	¿Cree usted que el <b>establecimiento de estándares</b> mejora el <b>control</b> , del municipio?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:**           **Aplicable [ X ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** QUISPE TINEO CARLOS ALBERTO **DNI:** 25581929

**Grado y Especialidad del validador:** MAGÍSTER. ESPECIALISTA EN GESTIÓN PÚBLICA.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Lima, 13 de junio del 2021.**

**Nota:** suficiencia, se dice de suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación multianual de inversiones	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Para usted en la programación multianual de inversiones se prioriza cartera de proyectos considerando el cierre de brechas del municipio?	X		X		X		
2	¿Para usted en la programación multianual de inversiones se viene considerando una adecuada distribución del presupuesto de los proyectos en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted en la programación multianual de inversiones los proyectos estén alineados al PEI del municipio?	X		X		X		
4	¿Para usted en la programación multianual de inversiones los proyectos estén alineados al POI del municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formulación y evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	

5	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> hay un adecuado sustento de los <b>proyectos a nivel de idea</b> en el municipio?	X		X		X		
6	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> hay un adecuado sustento de los <b>proyectos en formulación</b> (ficha técnica y/o perfil) en el municipio?	X		X		X		
7	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> , los <b>proyectos que están aprobados</b> cumplen los requisitos necesarios para su aprobación en el municipio?	X		X		X		
8	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> , los <b>proyectos viables</b> cierran o contribuyen al cierre de brechas en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Para usted en la <b>Ejecución</b> , los <b>expedientes técnicos</b> son fundamentales para una adecuada materialización de proyectos en el	X		X		X		

	municipio?							
10	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados cumplen con lo definido en <b>el expediente</b> ?	X		X		X		
11	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados son debidamente <b>cerrados</b> ?	X		X		X		
12	¿Para usted los proyectos <b>ejecutados</b> cumplen con la <b>liquidación técnico – financiera</b> en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Funcionamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Para usted en la <b>Ejecución</b> , los <b>expedientes técnicos</b> son fundamentales para una adecuada materialización de proyectos en el municipio?	X		X		X		
14	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados cumplen con lo definido en <b>el expediente</b> ?	X		X		X		
15	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados son debidamente <b>cerrados</b> ?	X		X		X		

**Apellidos y nombres del juez validador:** QUISPE TINEO CARLOS ALBERTO **DNI:** 25581929

**Grado y Especialidad del validador:** MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Lima, 13 de junio del 2021.**

**Nota:** suficiencia, se dice de suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Carlos Alberto Quispe Tineo', written in a cursive style.

-----  
Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo

Guía

(\*\*)Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
QUISPE TINEO, CARLOS ALBERTO DNI 25581929	BACHILLER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 16/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA PERU
QUISPE TINEO, CARLOS ALBERTO DNI 25581929	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS Fecha de diploma: 24/02/16 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA PERU
QUISPE TINEO, CARLOS ALBERTO DNI 25581929	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 06/02/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO ADMINISTRATIVO.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planeación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿La <b>planeación</b> se da acorde al <b>plan estratégico institucional</b> en el municipio?	X		X		X		
2	¿La <b>planeación</b> se da acorde al <b>plan operativo institucional</b> en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted es necesario realizar un <b>diagnóstico organizacional</b> antes de iniciar <b>la planeación</b> de las funciones y actividades a desempeñar en el municipio?	X		X		X		
4	¿Cree usted que es necesario en la <b>planeación</b> incluir la instauración de <b>programas</b> en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿La <b>organización</b> se da acorde al <b>Manual de organización y funciones - ROF</b> en el municipio?	X		X		X		
6	¿La <b>organización</b> del municipio tiene todas las <b>Áreas operativas activas, flujograma y MAPRO</b> ?	X		X		X		
7	¿La <b>organización</b> del municipio tiene el <b>flujograma y MAPRO</b> activos?	X		X		X		

8	¿Dentro de la organización del municipio los trabajadores cuentan con el perfil necesario para desempeñar su función?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Se ejerce la Dirección organizando sesiones de coordinación y comunicación en el municipio?	X		X		X		
10	¿Se ejerce la Dirección con liderazgo instruyendo y organizando sesiones de capacitación en el municipio?	X		X		X		
11	¿Los directivos incentivan al trabajo en equipo en el municipio?	X		X		X		
12	¿Los directivos dan muestras de poseer el manejo de conflictos en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Control	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Se viene ejerciendo un adecuado control en las inspecciones y/o supervisiones en el municipio?	X		X		X		
14	¿Cree usted que la medición de desempeño es un indicador para el control del municipio?	X		X		X		

15	¿Cree usted que el establecimiento de estándares mejora el control, del municipio?	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:**            **Aplicable [ X ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Contreras Rivera Robert Julio

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Ingeniería Industrial; Dr. En Administración. / DNI: 09961475

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

Firma del Experto Informante

Huamatambo, 13 de Junio del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Programación multianual de inversiones	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Para usted en la programación multianual de inversiones se prioriza cartera de proyectos considerando el cierre de brechas del municipio?	X		X		X		
2	¿Para usted en la programación multianual de inversiones se viene considerando una adecuada distribución del presupuesto de los proyectos en el municipio?	X		X		X		
3	¿Para usted en la programación multianual de inversiones los proyectos estén alineados al PEI del municipio?	X		X		X		
4	¿Para usted en la programación multianual de inversiones los proyectos estén alineados al POI del municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Formulación y	Si	No	Si	No	Si	No	

	evaluación.							
5	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> hay un adecuado sustento de los <b>proyectos a nivel de idea</b> en el municipio?	X		X		X		
6	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> hay un adecuado sustento de los <b>proyectos en formulación</b> (ficha técnica y/o perfil) en el municipio?	X		X		X		
7	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> , los <b>proyectos que están aprobados</b> cumplen los requisitos necesarios para su aprobación en el municipio?	X		X		X		
8	¿Para usted en la etapa de <b>formulación y evaluación</b> , los <b>proyectos viables</b> cierran o contribuyen al cierre de brechas en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	

9	¿Para usted en la <b>Ejecución</b> , los expedientes técnicos son fundamentales para una adecuada materialización de proyectos en el municipio?	X		X		X		
10	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados cumplen con lo definido en el expediente?	X		X		X		
11	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados son debidamente cerrados?	X		X		X		
12	¿Para usted los proyectos ejecutados cumplen con la liquidación técnico – financiera en el municipio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Funcionamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Para usted en la <b>Ejecución</b> , los expedientes técnicos son fundamentales para una adecuada materialización de proyectos en el municipio?	X		X		X		

14	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados cumplen con lo definido en <b>el expediente</b> ?	X		X		X		
15	¿Para usted en la <b>ejecución</b> , los proyectos materializados son debidamente <b>cerrados</b> ?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:**           **Aplicable [ X ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Contreras Rivera Robert Julio

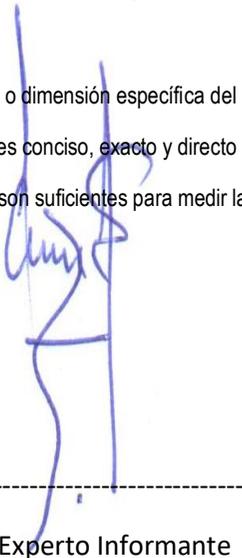
Grado y Especialidad del validador: Dr. en Ingeniería Industrial; Dr. En Administración. / DNI: 09961475

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante

Huamatambo, 13 de Junio del 2021

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo | Guía

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	INGENIERO INDUSTRIAL Fecha de diploma: 14/08/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	MAESTRO EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 22/06/10 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C. <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 08/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CONTRERAS RIVERA, ROBERT JULIO DNI 09961475	DOCTOR EN INGENIERÍA INDUSTRIAL Fecha de diploma: 11/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

Activar Windows  
Ve a Configuración para activar Windows.  
[Mostrar todo](#)

Valenzuela\_Bellid...docx

**TABLA DE EXPERTOS VALIDADORES DE LOS INSTRUMENTOS.**

<b>DATOS DEL EXPERTO</b>			
Nombres y Apellidos:	PAPANICOLAU DENEGRI, JORGE NICOLÁS ALEJANDRO	DNI:	07637233
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO		
Título profesional / Especialidad	ECONOMISTA		
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	GESTION DE OPERACIONES Y SERVICIOS LOGISTICOS		
Firma:		Lugar:	LIMA
		Fecha:	13, de Junio del 2021

<b>DATOS DEL EXPERTO</b>			
Nombres y Apellidos:	QUISPE TINEO CARLOS ALBERTO	DNI:	25581929
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO		
Título profesional / Especialidad	ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS		
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	GESTIÓN PÚBLICA		
Firma:		Lugar:	LIMA
		Fecha:	13, de Junio del 2021

<b>DATOS DEL EXPERTO</b>			
Nombres y Apellidos:	CONTRERAS RIVERA ROBERT JULIO	DNI:	09961475
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO		
Título profesional / Especialidad	INGENIERO INDUSTRIAL		
Grado Académico	DOCTOR EN INGENIERÍA INDUSTRIAL DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN		
Mención			
Firma:		Lugar:	LIMA
		Fecha:	13, de Junio del 2021



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMATAMBO

PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA – HUANCAMELICA

Creado el 12 de enero de 1942

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"



### CARTA N.º 010-2021-GG/MDH.

Señor(a):

**RUTH ANGÉLICA CHICAMA BECERRA**

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales

Universidad César Vallejo

**ASUNTO** : Autorización para acceso de información, aplicación de instrumentos y para uso de nombre institucional.

**REFERENCIA** : Carta P. 135-2021-UCV-EPG-SP con fecha 04 de junio del 2021.

Mediante la presente reciba Ud el cordial saludo a nombre de Alcaldía de la Municipalidad Distrital de Huamatambo, en atención al documento en referencia, su representada nos solicita acceso a la información, aplicación de instrumentos y uso del nombre institucional, autorización a favor del alumno VALENZUELA BELLIDO, William, estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos aplicados en la Municipalidad Distrital de Huamatambo, con la finalidad que pueda desarrollar su trabajo de tesis.

En este sentido, comunico a su despacho la autorización, para la ejecución de lo descrito en el párrafo precedente a fin de contribuir al aprendizaje, crecimiento profesional del estudiante e involucramos en el desarrollo de su investigación, todo ello cumpliendo con los protocolos necesarios de bioseguridad en tiempos de pandemia.

Aclarando que la presente AUTORIZACIÓN es únicamente para efectos académicos.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines.

Atentamente

C.C.  
G.D.U.  
G.M.  
G.A.



**BASE DE DATOS**

<b>MATRIZ DE PRUEBA PILOTO</b>															
<b>ENCUESTADOS</b>	<b>ITEMS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE - EL PROCESO ADMINISTRATIVO</b>														
	<b>PLANEACIÓN</b>				<b>ORGANIZACIÓN</b>				<b>DIRECCIÓN</b>				<b>CONTROL</b>		
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
1	4	3	4	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4
2	5	4	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	3	4	5
3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3
4	3	5	3	2	5	3	3	4	5	5	5	5	4	3	3
5	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2
6	5	4	4	3	5	4	3	3	5	4	3	4	3	4	3
7	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3
8	4	4	2	2	5	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3
9	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
10	4	3	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	3
11	3	3	5	3	4	3	5	3	4	3	3	4	3	3	2
12	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3
13	4	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	2
14	5	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	3	4	3
15	5	3	4	3	5	3	5	4	4	5	4	4	3	3	3
16	4	3	3	2	4	2	3	2	3	3	4	3	4	3	4
17	4	4	3	2	5	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3
18	5	3	3	2	5	2	2	2	2	5	4	5	4	4	3
19	3	4	2	3	4	2	3	2	2	3	4	3	3	3	4
20	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
21	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	2
22	3	5	4	3	5	3	3	4	5	4	5	5	3	3	4
23	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3
24	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	4
25	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3
26	5	4	4	3	5	3	3	4	4	3	5	4	4	3	4
27	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2
28	4	3	1	1	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
29	4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4
30	5	4	3	3	5	3	4	3	4	3	3	5	3	2	5

**BASE DE DATOS.**

ITEMS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE - GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN															
ENCUESTADOS	PROYECTO MULTIANUAL DE INVERSIONES				FROMULACIÓN Y EVALUACIÓN				EJECUCIÓN				FUNCIONAMIENTO		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3
2	4	3	5	3	4	5	3	4	5	5	3	4	3	3	5
3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3
4	3	4	3	3	2	5	3	4	4	4	4	5	3	5	3
5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
6	4	4	4	4	3	5	3	3	4	5	3	4	4	5	4
7	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3
8	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
9	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3
10	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	3
11	2	4	5	4	4	5	2	3	3	3	3	4	3	3	4
12	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
13	5	4	5	5	3	4	3	3	5	4	3	4	3	4	3
14	4	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4
15	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3
16	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3
17	3	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	2	3	2
18	5	4	5	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3
19	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2
20	3	3	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
21	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2
22	3	3	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3
23	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3
24	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3
25	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3
26	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4
27	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3
29	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
30	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3

## BASE DE DATOS - INVESTIGACIÓN

Variable Independiente																					
Encuestados	El Proceso Administrativo																				
	Planeación				VI-D1	Organización				VI-D2	Dirección				VI-D3	Control			VI-D4	T-VI	
	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4		Preg. 5	Preg. 6	Preg. 7	Preg. 8		Preg. 9	Preg. 10	Preg. 11	Preg. 12		Preg. 13	Preg. 14	Preg. 15			
Encuentado 1	4	3	4	2	13	4	3	3	4	14	4	3	4	3	14	3	4	4	11	52	
Encuentado 2	5	4	4	3	16	5	5	4	3	17	5	5	4	3	17	3	4	5	12	62	
Encuentado 3	3	4	3	3	13	4	4	3	4	15	4	3	4	3	14	3	4	3	10	52	
Encuentado 4	3	5	3	2	13	5	3	3	4	15	5	5	5	5	20	4	3	3	10	58	
Encuentado 5	3	3	3	2	11	4	3	3	3	13	4	3	4	4	15	3	3	2	8	47	
Encuentado 6	5	4	4	3	16	5	4	3	3	15	5	4	3	4	16	3	4	3	10	57	
Encuentado 7	4	4	3	3	14	4	3	3	3	13	4	3	4	3	14	4	2	3	9	50	
Encuentado 8	4	4	2	2	12	5	2	2	2	11	3	3	3	3	12	3	2	3	8	43	
Encuentado 9	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	3	4	4	3	14	4	4	3	11	52	
Encuentado 10	4	3	5	3	15	4	4	5	4	17	4	4	5	5	18	3	4	3	10	60	
Encuentado 11	3	3	5	3	14	4	3	5	3	15	4	3	3	4	14	3	3	2	8	51	
Encuentado 12	4	3	3	3	13	4	3	3	4	14	4	4	3	4	15	4	4	3	11	53	

Variable Independiente																				
Encuestados	El Proceso Administrativo																			
	Planeación				VI-D1	Organización				VI-D2	Dirección				VI-D3	Control			VI-D4	T-VI
	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4		Preg. 5	Preg. 6	Preg. 7	Preg. 8		Preg. 9	Preg. 10	Preg. 11	Preg. 12		Preg. 13	Preg. 14	Preg. 15		
Encuestado 13	4	5	4	4	17	4	3	4	3	14	5	4	4	4	17	3	4	2	9	57
Encuestado 14	5	4	3	3	15	3	4	4	3	14	3	4	3	5	15	3	4	3	10	54
Encuestado 15	5	3	4	3	15	5	3	5	4	17	4	5	4	4	17	3	3	3	9	58
Encuestado 16	4	3	3	2	12	4	2	3	2	11	3	3	4	3	13	4	3	4	11	47
Encuestado 17	4	4	3	2	13	5	3	2	2	12	3	4	4	4	15	3	2	3	8	48
Encuestado 18	5	3	3	2	13	5	2	2	2	11	2	5	4	5	16	4	4	3	11	51
Encuestado 19	3	4	2	3	12	4	2	3	2	11	2	3	4	3	12	3	3	4	10	45
Encuestado 20	4	4	3	2	13	3	3	3	3	12	3	3	4	4	14	3	4	3	10	49
Encuestado 21	4	3	3	2	12	3	2	2	2	9	3	4	4	3	14	3	3	2	8	43
Encuestado 22	3	5	4	3	15	5	3	3	4	15	5	4	5	5	19	3	3	4	10	59
Encuestado 23	3	4	3	2	12	4	3	3	3	13	4	4	4	4	16	3	2	3	8	49

Variable Independiente																				
Encuestados	El Proceso Administrativo																			
	Planeación				VI-D1	Organización				VI-D2	Dirección				VI-D3	Control			VI-D4	T-VI
	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4		Preg. 5	Preg. 6	Preg. 7	Preg. 8		Preg. 9	Preg. 10	Preg. 11	Preg. 12		Preg. 13	Preg. 14	Preg. 15		
Encuestado 24	3	4	3	3	13	4	3	3	4	14	4	4	5	5	18	4	3	4	11	56
Encuestado 25	4	3	2	3	12	4	3	2	3	12	3	4	4	4	15	3	4	3	10	49
Encuestado 26	5	4	4	3	16	5	3	3	4	15	4	3	5	4	16	4	3	4	11	58
Encuestado 27	4	3	2	2	11	3	2	2	3	10	3	2	3	3	11	3	2	2	7	39
Encuestado 28	4	3	1	1	9	4	2	3	2	11	2	3	3	2	10	2	3	3	8	38
Encuestado 29	4	3	3	3	13	2	3	2	3	10	3	4	3	4	14	2	3	4	9	46
Encuestado 30	5	4	3	3	15	5	3	4	3	15	4	3	3	5	15	3	2	5	10	55

## BASE DE DATOS - INVESTIGACIÓN

Variable Dependiente																				
Encuestados	Gestión de Proyectos de Inversión																			
	PMI				VD-D1	Formulación y Evaluación				VD-D2	Ejecución				VD-D3	Funcionamiento			VD-D4	T-VI
	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4		Preg. 5	Preg. 6	Preg. 7	Preg. 8		Preg. 9	Preg. 10	Preg. 11	Preg. 12		Preg. 13	Preg. 14	Preg. 15		
Encuestado 1	3	3	4	3	13	4	4	3	4	15	3	4	4	3	14	3	4	3	10	52
Encuestado 2	4	3	5	3	15	4	5	3	4	16	5	5	3	4	17	3	3	5	11	59
Encuestado 3	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	4	3	14	3	4	3	10	50
Encuestado 4	3	4	3	3	13	2	5	3	4	14	4	4	4	5	17	3	5	3	11	55
Encuestado 5	4	4	3	4	15	3	4	3	3	13	4	3	3	4	14	3	3	4	10	52
Encuestado 6	4	4	4	4	16	3	5	3	3	14	4	5	3	4	16	4	5	4	13	59
Encuestado 7	3	3	3	3	12	3	4	2	4	13	4	4	4	3	15	4	4	3	11	51
Encuestado 8	3	4	2	3	12	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	2	8	42
Encuestado 9	3	3	3	4	13	4	3	3	3	13	3	4	4	3	14	4	3	3	10	50
Encuestado 10	3	4	4	3	14	3	4	3	4	14	4	4	3	5	16	4	3	3	10	54
Encuestado 11	2	4	5	4	15	4	5	2	3	14	3	3	3	4	13	3	3	4	10	52
Encuestado 12	3	3	3	4	13	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	3	3	3	9	53

Variable Dependiente																				
Encuestados	Gestión de Proyectos de Inversión																			
	PMI				VD-D1	Formulación y Evaluación				VD-D2	Ejecución				VD-D3	Funcionamiento			VD-D4	T-VI
	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4		Preg. 5	Preg. 6	Preg. 7	Preg. 8		Preg. 9	Preg. 10	Preg. 11	Preg. 12		Preg. 13	Preg. 14	Preg. 15		
Encuestado 13	5	4	5	5	19	3	4	3	3	13	5	4	3	4	16	3	4	3	10	58
Encuestado 14	4	3	4	4	15	3	3	2	4	12	3	3	3	4	13	4	3	4	11	51
Encuestado 15	4	3	4	4	15	4	3	3	4	14	4	4	4	4	16	3	4	3	10	55
Encuestado 16	3	2	3	3	11	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	4	3	3	10	43
Encuestado 17	3	4	3	3	13	2	4	3	4	13	2	3	3	3	11	2	3	2	7	44
Encuestado 18	5	4	5	3	17	4	3	2	3	12	3	3	3	2	11	3	4	3	10	50
Encuestado 19	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	2	3	2	7	41
Encuestado 20	3	3	4	2	12	4	4	3	3	14	3	2	3	3	11	3	3	3	9	46
Encuestado 21	4	3	3	3	13	4	3	3	3	13	3	2	2	3	10	3	3	2	8	44
Encuestado 22	3	3	5	3	14	4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	4	3	3	10	54
Encuestado 23	2	3	4	3	12	3	4	3	4	14	3	3	3	3	12	3	2	3	8	46
Encuestado 24	2	3	4	3	12	3	3	3	4	13	4	3	3	4	14	3	4	3	10	49
Encuestado 25	3	4	3	3	13	3	3	2	3	11	3	4	4	3	14	3	4	3	10	48

Variable Dependiente																				
Encuestados	Gestión de Proyectos de Inversión																			
	PMI				VD-D1	Formulación y Evaluación				VD-D2	Ejecución				VD-D3	Funcionamiento			VD-D4	T-VI
	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4		Preg. 5	Preg. 6	Preg. 7	Preg. 8		Preg. 9	Preg. 10	Preg. 11	Preg. 12		Preg. 13	Preg. 14	Preg. 15		
Encuestado 26	5	4	5	4	18	5	4	3	3	15	4	4	4	3	15	5	4	4	13	61
Encuestado 27	4	3	3	3	13	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	9	44
Encuestado 28	3	3	2	1	9	2	3	2	3	10	2	2	2	2	8	3	3	3	9	36
Encuestado 29	2	3	4	3	12	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	3	2	3	8	42
Encuestado 30	5	3	3	4	15	4	3	3	3	13	4	4	3	4	15	3	4	3	10	53

