



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Factores de riesgo de la violencia filio-parental en adolescentes:
una revisión sistemática de la literatura empírica, 2010-2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Davila Alvarado, Mariana Alejandra (ORCID: 0000-0002-0812-314x)

Farroñan Condor, Bryan Alexander (ORCID: 0000-0002-6774-5010)

ASESOR:

Mgtr. Manuel Eduardo Cueva Rojas (ORCID: 0000-0002-0402-8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Este cierre de ciclo ha sido para nosotros una etapa que jamás olvidaremos. Durante el transcurso de nuestra etapa universitaria hemos tenido como objetivo ser profesionales y salir victoriosos. Esta tesis representa esa etapa que ha transcurrido y que nos elogiamos por lo que hemos logrado. A pesar de la nueva normalidad en la que nos encontramos, seguimos avanzando, pero detrás de nuestra tenacidad y constancia se encontraban nuestros seres queridos que nos animaron a culminar esta maravillosa y caótica etapa. Es por ello que dedicamos nuestra tesis a nuestros padres, abuelos y las personas que ya no están con nosotros, los amamos.

Agradecimiento

Agradecemos el apoyo de nuestra familia que nos alentaron a lograr nuestra meta y a nuestros docentes por sus horas de enseñanzas, por compartirnos sus conocimientos y a nuestro asesor de tesis por aclarar nuestras dudas durante todo el proceso de nuestra tesis.

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.	11
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	11
3.3. Escenario de estudio.....	12
3.4. Participantes.	12
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.6. Procedimiento.	14
3.7. Rigor científico.	15
3.8. Método de análisis de datos.....	15
3.9. Aspectos éticos.	18
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	19
V. CONCLUSIONES	55
VI. RECOMENDACIONES	57
REFERENCIAS	59
ANEXOS	78

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz de categorización	11
Tabla 2: Ítems para la calificación de la calidad de los artículos	15
Tabla 3: Título, autores, objetivo, año, país e idioma	19
Tabla 4: Aspectos metodológicos.....	25
Tabla 5: Instrumentos utilizados en los estudios incluidos en el análisis	28
Tabla 6: Frecuencia de violencia y resultados.....	34
Tabla 7: Conclusiones y limitaciones de los artículos seleccionados.....	41
Tabla 8: Factores de Riesgo / Modelo Ecológico	46

Índice de figuras

Figura 1. Figura 1. Proceso preliminar de elección de artículos por base de datos	13
Figura 2. Diagrama de flujo de selección de artículos	16

Resumen

La violencia filio-parental (VFP) es una problemática emergente en varios países, por ello el objetivo general es determinar los factores de riesgo más frecuentes que generan la aparición de la VFP en los adolescentes, a partir de la literatura empírica entre los años 2010-2020 siguiendo la guía de publicación de la declaración PRISMA para elaborar esta investigación. Realizado mediante una búsqueda sistemática en las siguientes bases de datos: Ebsco, Scopus, Redalyc, Science, Direct y Scielo, para identificar artículos publicados entre el 2010 y 2020, se seleccionaron 25 artículos que cumplían con los criterios. Los resultados a nivel del modelo ecológico son: a nivel ontogenético: consumo de sustancias tóxicas y trastornos psicológicos, a nivel microsistema: estilos de crianza, exposición a la violencia y niveles bajos de cohesión y a nivel exosistema: abandono o fracaso escolar.

Palabras clave: Violencia filio-parental, abuso de hijos hacia padres, factores de riesgo, adolescentes y revisión sistemática

Abstract

Child-to-parental violence (CPV) is an emerging problem in several countries; therefore, the general objective is to determine the most frequent risk factors that generate the appearance of child-to-parent violence in adolescents, based on empirical literature among the years 2010-2020 following the publication guide of the PRISMA statement to prepare this research. A systematic search was carried out in the following databases: Ebsco, Scopus, Redalyc, Science, Direct and Scielo, to identify articles published between 2010 and 2020, 25 articles that met the criteria were identified. The results at the ecological model level are: at the ontogenetic level: consumption of toxic substances and psychological disorders, at the microsystem level: parenting styles, exposure to violence and low levels of cohesion, and at the exosystem level: school dropout or failure.

Keywords: Child-to-parental violence, child abuse towards parents, risk factors, adolescents and systematic review

I. INTRODUCCIÓN

La violencia filio-parental (VFP) en los adolescentes viene siendo una problemática emergente en diversos países (Calvete & Veytia, 2017); sin embargo, las investigaciones sobre esta violencia no son muy numerosas (Carrascosa et al., 2018), en comparación con otros tipos (Loinaz et al., 2017). Principalmente las investigaciones sobre VFP se han llevado a cabo en naciones anglosajones y en España, mientras que en los estados latinoamericanos son escasos (Calvete & Veytia, 2017). Además, la VFP sucede cuando varios factores convergen (Zuñeda et al., 2016) y por ello es importante reconocer esos factores de riesgos (Holt, 2013) además la VFP es multicausal y debido a eso se requieren medidas profesionales y eficaces (Martínez et al., 2015)

Por medio de un estudio histórico se pudo comprobar que la violencia filio-parental estuvo presente durante los 70 nombrada “Síndrome del padre maltratado” (Harbin & Madden, 1979). Además, a inicios del año 90, los sucesos violentos originados por jóvenes arribaron a niveles jamás observados en la comunidad (American Psychological Association, 2011). A nivel internacional, en los informes obtenidos de la Memoria Anual de la fiscalía general del Estado Español (2019) se presentaron 3,351 acusaciones de padres hacia sus hijos en ese año. Además, según la Fundación Amigo (2018), Andalucía destaca en las denuncias de la VFP en el año 2015. En el año 2010 la organización de caridad “Family lives” de Reino Unido reporto que entre junio de 2008 y junio 2010 recibió 22,537 llamadas de padres reportando agresiones por parte de sus hijos de las cuales 7,000 llegaron a la agresión física (Ministerio del interior de Reino Unido, 2015).

Por otro lado, aun cuando en el Perú no hay data específica de la VFP es importante resaltar que la violencia es un fenómeno importante. Así como se corrobora en los resultados de las estadísticas realizadas en el Perú por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), respecto a las acusaciones policiales por violencia familiar se han registrado 117 493 casos siendo Lima quien destaca con el 35.7% y la violencia psicológica es la más realizada (47.5%), por otro lado, la principal víctima fue la mujer (86.4%), hablando específicamente de la edad del agresor (12-17 años) se registraron 2,018

denuncias en el año 2018 representando un 0.9%, mientras que en el año 2019 se presentaron 1,434 representando el 1.2% del total.

Esta baja prevalencia de denuncia se debe probablemente a que la familia experimenta vergüenza al ridículo social, y debido a ello prefieren ocultarlo, además existe un amor a los hijos (Somovilla et al., 2016), como consecuencia se ha ocasionado desasosiego social, pero además se ha generado un impulso en el interés universitario y profesional para realizar investigaciones (Pereira et al., 2017).

En el contexto español, los comportamientos violentos de los adolescentes dirigida a sus padres han ido aumentando desde el año 1990 siendo evidenciado por las denuncias realizadas (Matey, 2011), sin embargo, no se cuentan con datos estadísticos confiables respecto a su prevalencia debido a la variación de las muestras de estudios (Zuñeda et al., 2016) y debido a la cifra negra son los casos no registrados dentro de las estadísticas (Agustina & Romero, 2013).

La presencia de la VFP se puede explicar a través del modelo ecológico adecuado por Cottrell y Monk (2004), esta teoría explica la relación de cuatro niveles siendo los siguientes: macrosistema, exosistema, microsistema y ontogenia. Este modelo presenta algunas limitaciones, una de ellas es que abarca diversas variables que puede resultar difícil estudiar todas, sin embargo, ayuda a comprender mejor esta problemática sociofamiliar de una manera más completa (Ibabe et al., 2007). Asimismo, Pereira y Bertino (2010) mencionan a tres factores de riesgo los cuales son: individual, social y familiar que determinan que aparezcan la VFP.

No sólo se debe seguir aumentando el entendimiento respecto al tema en todas sus vertientes, sino que también se le debe dar la importancia debida a esta problemática ya que, las consecuencias para los adolescentes como para los miembros de sus familias pueden llegar a tener niveles de sufrimiento y un considerable coste vital, lo cual los expertos vienen observando a diario en los diferentes servicios encargados de su atención ya sea en el área judicial, social o comunitario (Martínez et al., 2015).

Por todo lo mencionado anteriormente surge la siguiente pregunta: ¿Cuáles son aquellos factores de riesgo más destacables que generan la aparición de la VFP en los adolescentes según la literatura empírica entre los años 2010-2020?

La justificación de la siguiente revisión sistemática es que aportará conocimiento sobre los factores de riesgo de la VFP respaldándose mediante el modelo ecológico, por ello se realizará una recopilación de información mediante la recolección y análisis de documentos considerándose como fuente del conocimiento ya que no se ha reportado una revisión sistemática sobre el tema aún. Finalmente, los principales beneficiados serán los investigadores y los profesionales que intervienen en esta problemática (a nivel judicial, sanitario, social y comunitario) ya que podrán utilizar esta investigación como antecedente.

En la siguiente investigación se propuso como objetivo general determinar los factores de riesgo más frecuentes que generan la aparición de la VFP en los adolescentes, a partir de la literatura empírica entre los años 2010-2020 y se propuso como objetivo específico describir las características relevantes de los artículos seleccionados sobre los factores de riesgo de la VFP

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes a nivel internacional se cuenta con Martínez et al. (2015), cuya investigación analizó los aspectos de la VFP teniendo como objetivo brindar información que sirva de herramienta para estudios posteriores y programas de intervención. En esta revisión bibliográfica se brinda una definición de la VFP, tipos, prevalencia, características de hijos maltratadores y progenitores, los factores de riesgo primordiales son: individuales, familiares, escolares y comunitarios, siendo los sobresalientes de momento, asimismo se cuenta con las áreas de intervención más relevantes. La conclusión sobre los factores de riesgo fue que la VFP no sólo concierne al factor familiar, sino que también involucra al ámbito escolar y comunitario.

Asimismo, Noh-Moo et al. (2020) tuvo como objetivo analizar la literatura que se encuentra aprovechable respecto a la correlación sobre la VFP y el uso de sustancias en adolescentes. Se desarrollo mediante una revisión sistemática, se obtuvieron 9 investigaciones que cumplían con los criterios de selección: ser de las bases de datos: PUBMED, Elsevier, Lilacs, EBSCO y Google Académico, entre enero de 2010-2020, estudios, descriptivos, correlacionales, prospectivos y longitudinales, población entre los 10-24 años de edad, de sexo femenino y masculino, cualquier nacionalidad. Los 9 estudios mostraron que la VFP demuestra correlación con el uso de drogas (licitas o ilícitas) y, destaca el menester que el profesional elabore intervenciones psicofamiliares para así poder prevenir aquellas conductas de riesgo.

Además, Gallego et al., (2019) realizaron un metaanálisis con 26 tamaños del efecto que evaluaron la correlación del abuso entre hijos-progenitores y progenitores-hijos en 19 investigaciones. Los resultados demuestran una magnitud media significativamente positiva ($\rho = .36$). En conclusión, la violencia de padres-hijos predijo la violencia de hijos-padres. Por otro lado, Moldes y Day (2017) en su investigación tuvieron como propósito sintetizar el conocimiento actual de las características de la violencia adolescente hacia los padres (AVTP). Se sintetizó 20 estudios empíricos identificados a partir de una revisión sistémica de la literatura hallada. Se concluye que los adolescentes que perpetran AVTP

típicamente experimentan altos niveles de problemas de salud mental comórbidos, uso de drogas y alcohol, dificultades de ira y trauma.

A nivel nacional se cuenta con la investigación de Gallo y Diaz (2016) efectuaron un estudio, el cual tuvo como objetivo establecer los factores relacionados al agravio y violencia en las personas mayores de edad, fue realizado mediante una revisión sistémica de 14 artículos científicos, con un diseño observacional y retrospectivo. Los resultados exponen que los factores asociados a la violencia en el adulto mayor, demuestran que es la combinación de factores psicológicos, sociales y económicos por el agresor, siendo algunos el consumo desmesurado de bebidas alcohólicas y de drogas, comportamiento violento, el despido y estrés. Concluyendo que los hijos eran los protagonistas del maltrato, seguido de los nietos.

Asimismo, en la investigación de Giraldo (2020) su objetivo fue analizar los factores que son causantes de la VFP mediante una revisión sistemática de 24 artículos obtenidos de: ProQuest, Scopus, EBSCO, Redalyc y Scielo mediante un diseño teórico. Los resultados fueron los siguientes en cada factor: factores individuales: enojo, poca tolerancia a la frustración y el consumir sustancias ilegales, factores familiares: estilos de crianza, presencia de actos de la violencia, castigo y poca cohesión familiar, en los factores escolares: relaciones inadecuadas y factores sociales: influencia de grupos de pares negativos. Se concluyo que el análisis realizado es desigual ya que hay mayor cantidad de artículos que hablan sobre los factores individuales y familiares.

Por otro lado, el término violencia proviene del vocablo *vis* y se expresa que “El sentido originario de esta palabra apunta a la fuerza, el vigor, la capacidad de obrar y, por ende, a la naturaleza de algo, en cuanto que ésta es principio de las operaciones de ese algo” (Magnavacca, 2005, p.235). Asimismo, Cuervo (2016) define la violencia como aquella “acto efectivo de intervención, con intencionalidad voluntaria de causar daño, perjuicio o influencia en la conducta de otra persona o en otras personas” (p.83).

Es por ello que la VFP según Gallagher (2004) es “la violencia física, verbal, con tendencia destructiva y el abuso emocional de los niños como un patrón de comportamiento supuestamente encaminado al control, o a desempoderar, a sus padres (p.5). Asimismo, Cottrell y Monk (2004) puntualizan que es “aquella acción de los menores de edad dirigido a ocasionar un perjuicio financiero, psicológico o físico a progenitores o a aquel individuo a cargo de él” (p.1080). Finalmente, la VFP es una violencia doméstica donde se presentan agresiones psicológicas, económicas y/o físicas, causadas de forma intencionada y de manera continua por los hijos o hijas menores de edad dirigida hacia los progenitores o aquellos otros adultos que ocupen ese lugar (Jiménez, 2017).

Cabe resaltar que se comete el error de confundir los conceptos con otras variables totalmente diferentes, una de ellas es el parricidio que según Sanchez (2016) “sería derivado de *pater*, termino el cual alude a el asesinato del padre, a pesar de ello, distintos autores plantean su origen en *parens* lo cual generaría una aprobación más amplia, siendo entendida como la muerte de un par” (p.264). Asimismo, debido a que la mujer es la principal agredida de la VFP no se debe de confundir con el feminicidio, ya que según García y Franco (2020), “el feminicidio es comprendido como la muerte a una mujer, lo cual es provocado principalmente por su condición o por su identidad de género” (p.28).

Haciendo una revisión histórica sobre la variable de estudio, Harbin y Madden (1979) son los iniciales en asignar una definición a la VFP y lo precisaron como “Agresiones físicas o abusos verbales y no verbales” (p.1288). Asimismo, Kumagai (1981) lo define como sucesos violentos del infante en contra de los integrantes de la familia directa tales como los progenitores, hermanos o abuelos. Por otro lado, “Con estas acciones los hijos pretenden generar incomodidad permanente, mediante el desacuerdo como axioma; amenazan o agreden para responder a un hedonismo y nihilismo creciente; demuestran comportamientos de desapego comunicando a sus procreadores que no los quieren” (Altea, 2008, p.3).

Asimismo, Coogan (2011) lo define como “Un abuso de poder donde menor de edad pretende someter, obligar y vigilar a los integrantes de la familia” (p.349). Igualmente, Urra (2015) refiere que es “Todo hecho ejecutado por los menores

de edad contra los progenitores, con el propósito de tiranizarlos”. Finalmente, Pereira (2017) definió la VFP como “conductas repetidas de violencia física, psicológica (verbal o no verbal) o económica, encaminada a los padres de familia, o a aquellos individuos que dominen su posición” (p. 220).

Por otra parte, dentro de las disciplinas que estudian la violencia filio-parental se encuentra la criminología, desde sus análisis se puede dar un diagnóstico contrastando los datos, teniendo conocimiento sobre los factores, causas, efectos, intervención, con el fin de modificar en lo que se pueda las condiciones criminógenas o que motivan esta violencia (Agustina & Romero, 2013).

Dentro de las teorías psicológicas se encuentra: cognitivo-conductual, psicodinámica y psicosocial, por otro lado, se tiene a la comunicación, la sociología (Arias e Hidalgo, 2020). Otras de las teorías explicativas sobre la VFP son: la teoría del aprendizaje social de Bandura y Walters la cual menciona que las conductas agresivas se aprenden por la imitación, asimismo la teoría de la frustración de Berkowitz basada en la influencia de los pensamientos y emociones aversivas (Cuervo, 2018). Desde una mirada netamente conductista, si la violencia que se presenta no es detenida con un castigo de manera inmediata, será difícil extinguir esa conducta luego (Abadías & Pereira, 2020). Asimismo, la teoría de la personalidad de Eysenck la cual está compuesta por tres dimensiones: la extraversión, el neuroticismo y el psicoticismo (Cuervo, 2018).

Por otro lado, las dimensiones de la violencia filio-parental según Abadías (2017) son: la violencia física que se caracteriza por los puñetes, patadas, empujones, agredir con objetos y escupir, mientras que la violencia psicológica o también conocida como violencia emocional se manifiesta por generar temor, intimidar, controlar los pensamientos, afectos y comportamientos de la otra persona, insultos, humillaciones, tener el poder, en ocasiones este tipo se presenta luego de la física y finalmente la violencia económica donde no se cubre las necesidades elementales de la otra persona y el agresor maneja el dinero de los padres, también se caracteriza por el robo de dinero o pertenencias.

La VFP tiene dos modelos de violencia: 1) La VFP “tradicional” la cual viene acompañada a un problema mayor tales como consumo de tóxicos o un trastorno psicopatológico grave (Carrasco et al., 2018). También puede ser usado como medio de defensa al ser agredido por sus padres, en situaciones de abuso sexual o por proteger a un familiar que es agredido (Martinez et al., 2015). Asimismo, podría ser el resultado de una conducta de abandono o un historial de violencia, lo cual podría ocasionar la retaliación (Pereira, 2011). 2) La “nueva” VFP se realiza de manera intencional y en un estado consciente deseando causar daño o sufrimiento a sus padres en repetidas ocasiones con el fin de obtener el poder en su hogar (Martinez et. al, 2015). Así mismo, esto surge como consecuencia de que los padres no imponen reglas y límites ya que tratan de evitar la frustración de sus hijos (Carrasco et al., 2018).

El modelo explicativo con el cual se puede explicar específicamente la VFP es el modelo multifactorial o igualmente conocido como modelo ecológico, el cual fue adaptado por Cottrell y Monk (2004) del modelo bioecológico de Bronfenbrenner , teniendo como propósito explicar la aparición de la VFP, comprendiendo las diversas variables que se relacionan en el progreso por la interacción mutua entre el macrosistema, el exosistema, el microsistema y los factores ontogenéticos que se dan en el adolescente, con ello la posibilidad de que suceda esta problemática aumenta cuando más variables potenciadoras están presentes.

Desde el modelo ecológico mencionado anteriormente son cuatro los niveles: 1) El macrosistema involucra a los valores culturales, sistemas de creencias que normalizan la violencia, 2) El exosistema considera las estructuras sociales que intervienen en el desarrollo particular y familiar donde el ambiente ocasionaría violencia, por ejemplo: estrés financiero, aislamiento y falta de apoyo social, 3) El microsistema: la relación en la dinámica familiar que favorece la violencia, puede incluir el poder desigual, habilidades limitadas para resolver conflictos y estilos de comunicación inapropiados y 4) El factor ontogénico: las habilidades de comunicación, afectivas y mentales propios del individuo, así como la historia de abusos, estilos de apego problemáticos, consumo de sustancias en exceso, registro académico con dificultades y una mala salud mental (Cottrell & Monk, 2004).

Los factores de riesgo según Pereira y Bertino (2010) son tres: social, individual y familiar. El factor social se genera por la modificación de la dinámica familiar y el sistema educativo en el cual se destacan cambios en el ciclo vital y cambios laborales, la dinámica familiar cambio de un régimen autoritario a uno democrático es así como los agresores son considerados un tesoro que debe ser mimado, por otro lado, en la sociedad a nivel educativo no se presentan sanciones si no recompensas y tolerancia exagerada en la enseñanza, debido a que en la actualidad la sociedad presta mayor consideración a los menores de edad y como consecuencia existe un problema entre los progenitores e instructores para tener el control de las situaciones (Pereira y Bertino, 2010).

Dentro del factor individual se encuentra: el egocentrismo, baja autoestima, falta de empatía, se puede relacionar con psicopatologías, tales como: trastorno por déficit de atención con hiperactividad, trastornos de personalidad y trastornos de ansiedad en fóbicos y obsesivos, sin embargo a pesar que los niños y jóvenes agreden en el hogar a su progenitores fuera de casa son sumisos, para ello debe contrastar si el problema está presente al contexto familiar o algún otro contexto (Pereira & Bertino, 2010). Además, se ha observado que el narcisismo predice la VFP principalmente en hombres (Calvete et al., 2015). También se considera a la impulsividad y el exceso de sustancias tóxicas en los adolescentes (Rodríguez, 2016).

Por otro lado, en el factor familiar existe la solución de los problemas mediante la violencia, cuidadores permisivos y sobreprotectores que afectan la jerarquía, progenitores utilizando a los hijos para atacar al otro progenitor y relación de demasiada confianza de padre-hijo imposibilitando las normas o reglas esto se da principalmente en familias no estructuradas (Pereira & Bertino, 2010). En el nivel familiar la variable más examinada es la presencia de violencia de los padres hacia los hijos lo cual aumenta la posibilidad de VFP en un 70% cuando los menores de edad la presenciaron (Loinaz et al., 2020). De igual manera este factor se identifica por un elevado nivel de conflicto en la familia, poco nivel de cohesión y la violencia marital por parte de los hijos (Ibabe, I., 2015).

Finalmente, en el factor social que puede influir en la VFP son: crisis de valores sociales; la violencia aceptada para resolver conflictos, la violencia como

entretenimiento en las pantallas, sociedad permisiva donde los padres temen traumatizar a sus hijos y la autoridad de otros adultos son desacreditadas; y por último librar cualquier cargo a los menores para responsabilizar aquellas conductas a sus cuidadores (Sancho, 2016). Asimismo, según Pereira y Bertino (2009) los factores sociales lo constituyen hijos únicos considerados “reyes de la casa”, familias monoparentales o reconstituidas de acogimiento o adoptivas, padres longevos con pocas energías como para mantener el orden y poner límites, disminución en los tiempos para la crianza, sociedad permisiva basada en recompensas y no en castigos; y sociedad con una cultura hedonista y nihilista creciente

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta es una investigación teórica debido a la inclusión de aquellos trabajos que reúnen avances procedentes en los estudios primarios (Ato et al., 2013). Diseñada específicamente mediante una revisión sistemática la cual es un estudio que recapitula información de un tema determinado con la finalidad de contestar una pregunta específica (Moreno et al., 2018).

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

La categoría de la siguiente revisión sistemática es la VFP, en el cual está considerado como subcategorías a los siguientes factores de riesgo: individual, social y familiar

Tabla 1. Matriz de categorización

Ámbito temático	Violencia filio-parental	
Pregunta de investigación	¿Cuáles son aquellos factores de riesgo más destacables que generan la aparición de la VFP en los adolescentes según la literatura empírica entre los años 2010-2020?	
Objetivo general	Determinar los factores de riesgo más frecuentes que generan la presencia de la VFP en los adolescentes, según la literatura empírica de lengua entre los años 2010-2020	
Objetivo Especifico	Describir las características relevantes de los artículos seleccionados sobre los factores de riesgo de la VFP	
Categoría	Violencia filio-parental	
Subcategorías	Modelo Ecológico (Cottrell y Monk, 2004)	Ontogénico
		Microsistema
		Exosistema
		Macrosistema

Además, se mencionan a las subcategorías de los factores de riesgo, así mismo, la revisión de los documentos hallados sobre los aportes de los factores de riesgo de la VFP y se tienen datos como: portal científico, DOI-URL, título, autor(es), año y país.

3.3. Escenario de estudio

El escenario de estudio de la presente revisión sistemática correspondió a un entorno digital donde se almacena información que favorece a la búsqueda de artículos mediante el método de inclusión.

3.4. Participantes

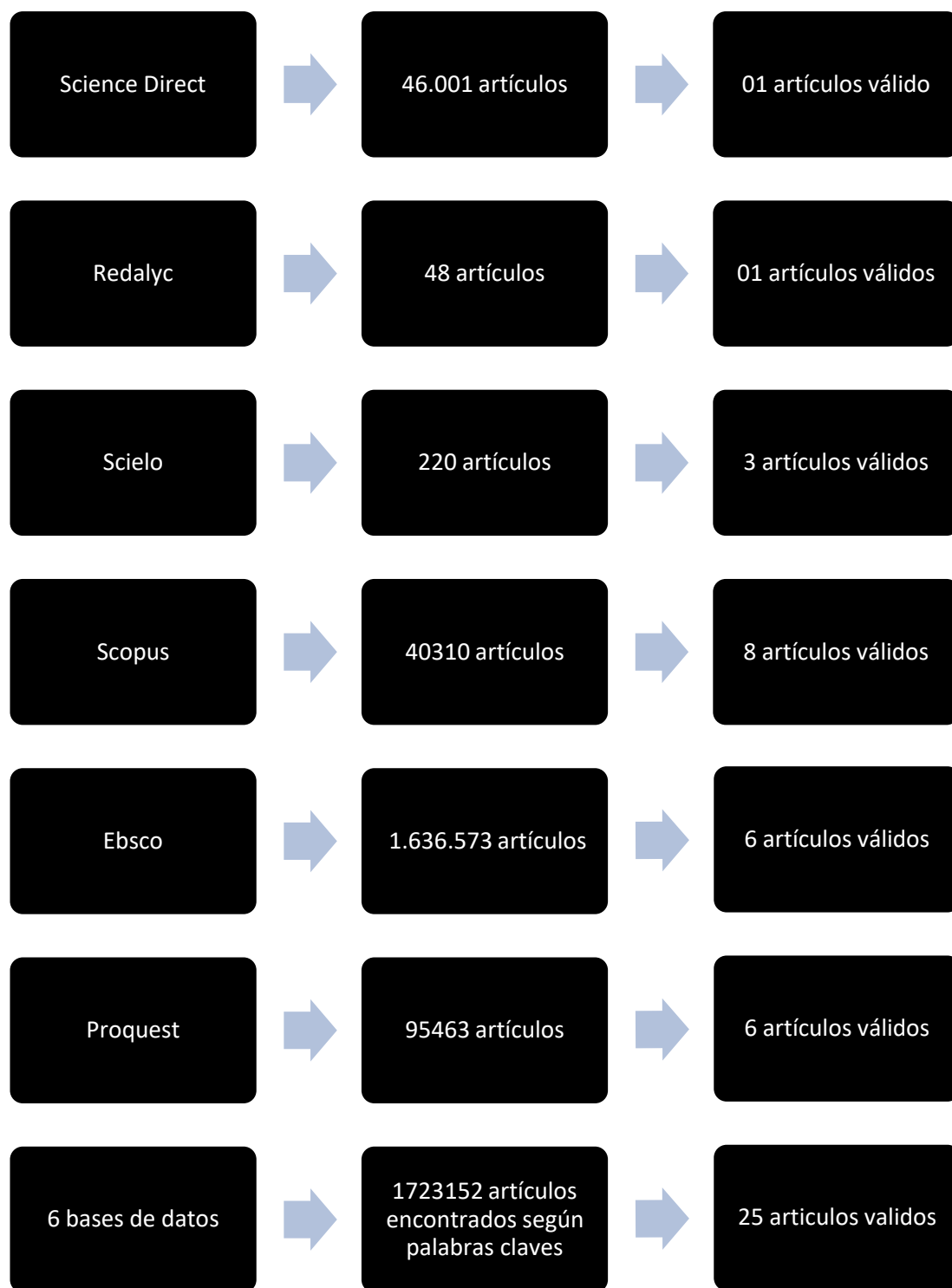
Por consideración al formato de la universidad se planteará lo siguiente, pero no estamos de acuerdo a que población, muestra y muestreo aplique a una revisión sistemática. La población es un conjunto de todas las unidades de análisis que cumplen con determinadas especificaciones relacionadas al planteamiento del problema (Hernández et al., 2014). Por ello, en la presente investigación se considerará a los artículos que menciona a los factores de riesgo de la VFP, también de las características, análisis y predictores de la variable, todo aquello para recabar información y realizar un análisis para llegar a una conclusión.

La muestra es un subgrupo de la población de interés y de ella se extrae información sobre un tema específico (Hernández et al., 2014). Es por ello, que la muestra será seleccionada por el cumplimiento de criterios de inclusión mencionados anteriormente, en la búsqueda realizada se identificaron 25 artículos (Ver anexo 2).

El muestreo fue no probabilístico e intencional (Hernández et al., 2014), debido a que se elegirán los artículos según los criterios de inclusión establecidos por ser parte del propósito de la investigación.

Los criterios de inclusión para realizar inserción de los estudios seleccionados serán los siguientes: 1) Ser publicados entre el 2010-2020, 2) Redactado en español e inglés, 3) Indexado en: EBSCO, Proquest, Scielo, Redalyc, Science Direct y Scopus 4) Sobre adolescentes de ambos sexos, y 5) Artículos de estudios empíricos. Mientras que se excluirán los artículos que no se hayan publicado entre el 2010 y el 2020, que no sea de los buscadores mencionados, artículos a los que no se tenga acceso y que no mencionen explícitamente los factores de riesgo.

Figura 1. Proceso preliminar de elección de artículos por base de datos



3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de búsqueda la cual consiste en que para conseguir los datos necesarios se realizó la respectiva búsqueda booleana en las bases de datos seleccionadas, la cual consiste en combinar distintos conceptos, descriptores, palabras clave añadiendo los siguientes operadores lógicos booleanos: “AND”, “OR” y “NOT” (Arevalo, 2009).

Asimismo, según Page et al. (2021) el PRISMA permite informar de una manera transparente por que se realizó la revisión sistemática permitiendo evaluar el riesgo de sesgo en el estudio, además se encuentran los lineamientos establecidos por la lista de verificación que incluye siete secciones con 27 ítems. Por ello, se utilizó la declaración prisma a través del uso de la lista de verificación del año 2020 siguiendo los puntos que se indican en ella para la elaboración de esta revisión sistemática (Ver en el anexo N.-1).

3.6. Procedimiento:

La investigación se ejecutó realizando una exploración en: EBSCO, Proquest, Scielo, Scopus, Sciendirect y Redalyc entre en el período de enero y septiembre de 2021 y los artículos seleccionados son publicados entre el periodo 2010-2020. Se utilizarán las palabras clave: “violencia filio-parental”, “violencia ascendente”, “factores de riesgo”, “abuso hacia padres”, “The violence of children towards parents”, “parental violence” y risk factor's. Dichas palabras fueron combinadas : factores de riesgo / violencia filio-parental; factores de riesgo / abuso hacia padres; factores de riesgo / violencia ascendente; risk factors / child-parent violence; risk factors / abuse towards parents; ascending risk factors / violence; risk factor's/ parental violence . Los operadores booleanos utilizados de las palabras claves fueron: (“violencia filio-parental” o “violencia ascendente” o “abuso hacia padres” o “The violence of children towards parents” o “parental violence”) y (“Factores”, “factors”, “factores prevalentes”, “Factores de riesgo” o “risk factor's”). Asimismo, se explorará en los títulos/resúmenes/palabras clave de los artículos con el fin de recoger todas las opciones posibles.

Finalmente, se utilizará una matriz de registro documental en base a la revisión detallada de cada uno de los artículos, en la que se reportarán lo siguiente: título, autores, año, revista, base de datos, y URL y/o DOI de publicación.

3.7. Rigor científico

El rigor científico del presente trabajo de investigación dependerá del objetivo de la revisión sistemática ya que busca sintetizar la información recopilada cumpliendo criterios rigurosos para disminuir la presencia de errores y de sesgos cumpliendo el uso de los siguientes criterios: (1) Credibilidad, se refiere a la veracidad de los datos obtenidos, sin manipulación y objetividad por parte de los autores (Polit y Beck, 2012). (2) Legitimidad, se refiere al traslado de los hallazgos obtenidos por los investigadores sin alterar los resultados, considerándolos datos auténticos (Lincoln y Guba, 1985). (3) Transferibilidad, se refiere a que los resultados obtenidos en el trabajo, son adaptables a otras investigaciones con los mismos fines ya que se podrían aplicar a entorno similares (Houghton et al., 2013).

3.8. Método de análisis de datos

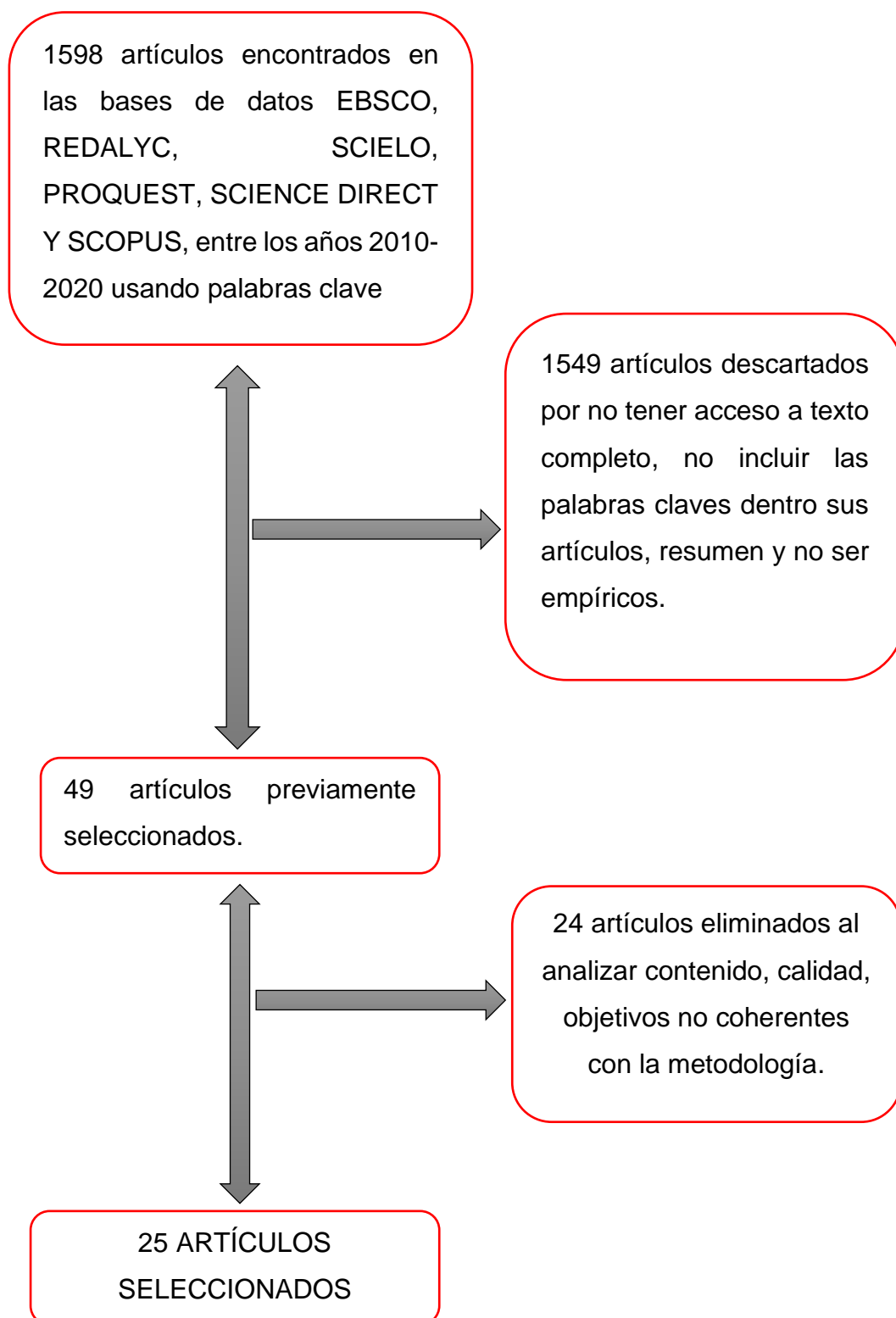
Los artículos seleccionados en función al discernimiento de los criterios de selección indicados previamente y pasaran al subsiguiente filtro, que establece evaluar cada artículo para valorar su calidad (Tabla 2).

Tabla 2: *Ítems para la calificación de la calidad de los artículos*

Criterio	Evaluación		
¿La investigación está diseñado para cumplimiento de los objetivos planteados?	Sí	Parcial	No
¿El método está claramente definido?	Sí	Parcial	No
¿La recolección de información es oportuna?	Sí	Parcial	No
¿El análisis de la información rigurosa y científicamente acertada?	Sí	Parcial	No
¿Los resultados son claros, además de ser posibles y justificables?	Sí	Parcial	No
¿Se cumplen los objetivos de investigación?	Sí	Parcial	No
¿La discusión y las conclusiones se explican mediante sustento teórico y empírico?	Sí	Parcial	No
¿Existe coherencia entre los datos, resultados y conclusiones del estudio?	Sí	Parcial	No

Nota: Adaptado de Cruz – Benito (2016)

Figura 2. Diagrama de flujo de selección de artículos



3.9. Aspectos éticos

En esta investigación se respetará la autoría de las fuentes y citas ya que según Koepsell y Ruiz (2015) mencionan que uno de los principales aspectos éticos es este, ya que es importante identificar el origen de la información brindadas con el fin de evitar el fraude o manipular la información a conveniencia del estudio. Por ello cabe resaltar que la información presente en esta investigación no ha sido tergiversada y mantiene la idea principal tal como lo establecido en los artículos revisados, además los autores se encuentran citados y se realizaron las referencias mediante el estilo APA.

Asimismo, la investigación con los resultados obtenidos será publicada sin cometer alteraciones ni copia, expresando la presencia o no de conflicto de intereses (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). También, según la Resolución de consejo universitario N°0126-2017/UCV, se menciona que el acatamiento de todas las reglas fundadas en el código de ética asegura la promoción de ellos mismos, garantizando la responsabilidad y honestidad de los investigadores en el manejo de la información, procesamiento, interpretación y publicación de hallazgos.

Además, no existe la presencia de un conflicto de interés, lo cual significaría según lo mencionado por Koepsell y Ruiz (2015) que la investigación se realizará con imparcialidad y no existirán influencias externas como para modificar la información a conveniencia para poder lograr el objetivo planteado.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Seguidamente, se interpretan los resultados obtenidos de los veinticinco artículos seleccionados. En las tablas 3,4,5,6,7 y 8 se evidencian los datos más relevantes de cada investigación. En la tabla 3 se visualiza datos como: título, autores, objetivo, año, país e idioma. El 60% (15 artículos) fue redactado en español y el 40% (10 artículos) en inglés. Por otro lado, respecto a los años de publicación, del año 2016 se seleccionaron 4 artículos (16%), en el año 2011, 2014, 2015 y 2019 se ve representado por el 12% cada año, mientras que en el año 2017, 2018 y 2020 los artículos seleccionados representan el 8% cada uno, finalmente de los años que se seleccionaron menos artículos son: 2010, 2012 y 2013 representando un 4% cada año. Dentro de los artículos seleccionados sus objetivos fueron analizar los siguientes aspectos: factores personales, socio-familiares, contexto familiar, estilos de socialización parental, perfiles de cada agresor, la prevalencia de la VFP y percepción de los padres sobre la problemática, la correlación de los distintos factores de riesgo a nivel ecológico, asimismo, la correlación efectiva entre la VFP y otras variables a nivel individual y familiar. Por otro lado, se describió las diferencias y similitudes de la presencia de los factores de riesgo según cada sexo. Finalmente, otro de los objetivos fue evidenciar las teorías que explican el comienzo de la VFP según el punto de vista de los padres.

TABLA 3: Título, autores, objetivo, año, país e idioma

Nº	TITULO	AUTORES	OBJETIVO	AÑO	PAÍS	IDIOMA
1	<i>Violencia filio-parental en la adolescencia: características ambientales y personales</i>	Calvete, E., Orue, I. Y Sampedro, R.	Evaluar el perfil de los adolescentes que ejercen violencia física y verbal contra sus progenitores	2011	España	Español
2	<i>Factores individuales y familiares de riesgo en casos de violencia filio parental</i>	Lozano Martínez, S., Estévez, E. Y Carballo, J.L	Analizar la relación existente entre la violencia filio-parental y determinadas variables individuales, tales como el malestar psicológico, sintomatología depresiva, estrés percibido, soledad, autoconcepto, alexitimia, empatía y consumo de drogas y variables familiares como cohesión familiar, expresividad y conflicto familiar y comunicación.	2013	España	Español
3	<i>Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar</i>	Ibabe, I.	Analizar el papel de las relaciones paternofiliales y la disciplina familiar en el desarrollo de conductas violentas y prosociales de los adolescentes hacia sus padres.	2015	España	Español
4	<i>Violencia filio-parental desde la jurisdicción de menores características psicosociales y clínicas</i>	Padilla-Falcón, C. y Moreno Manso, J	Analizar las características psicosociales y clínicas de los menores denunciados por violencia filio-parental, el perfil de sus familias y las medidas judiciales impuestas, aspecto apenas abordado en otros estudios.	2019	España	Español
5	<i>La especificidad conductual de la violencia filio parental</i>	Helena Cortina y Ana M. Martín	Analizar distintas formas de VFP y su relación con dos grupos de variables	2020	España	Español
6	<i>Diferencias de sexo en factores de riesgo de violencia filio-parental</i>	Loinaz, I., Barboni, L. y Ma de Sousa, A.	-Describir las diferencias y similitudes en factores de riesgo en chicos y chicas implicados en VFP -Analizar la utilidad de una herramienta específica para valorar el riesgo de este tipo de violencia, la RVFP	2020	España	Español
7	<i>Castigo corporal por parte de los padres y agresión hijo a padre en adolescentes españoles</i>	Del Hoyo, J., Gámez, M. y Calvete, E.	-Evaluar las relaciones longitudinales entre recibir castigo físico (CF) y perpetrar VFP física y psicológica en adolescentes. -Identificar si la relación entre el CF y la VFP es moderada por el contexto parental en el que el CF es usado, la edad o el género del adolescente	2018	España	Ingles

Nº	TITULO	AUTORES	OBJETIVO	AÑO	PAÍS	IDIOMA
8	<i>Influencia de la psicopatología en la comisión de violencia filio parental: diferencias en función del sexo</i>	Rosado, J., Rico, E. y Cantón, D.	-Analizar el papel de la sintomatología psicopatológica de los participantes sobre la comisión de violencia filio-parental -Comprobar el rol moderador del sexo del participante sobre dicha sintomatología	2017	España	Ingles
9	<i>Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas</i>	Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D. y Vázquez, G.	Analizar las diferencias en características sociodemográficas y familiares, en salud mental y agresividad de 34 adolescentes inmersos en una dinámica de violencia filio-parental (VFP) y un grupo contraste de 81 adolescentes que no ejercían violencia contra sus progenitores.	2016	España	Español
10	<i>Características familiares asociadas a violencia filio parental en adolescentes</i>	Calvete, E., Gámez, M. y Izaskun, O.	Evaluar la asociación factores familiares con la ocurrencia de VFP física y psicológica severa	2014	España	Español
11	<i>Efectos directos e indirectos de la violencia familiar sobre la violencia de hijos a padres</i>	Ibabe, I.	-Analizar el impacto de la violencia familiar en la inadaptación de los adolescentes y en el desarrollo de conductas violentas hacia los padres en una muestra de la población general - Estudiar el posible efecto mediacional de los problemas conductuales y/o emocionales de los adolescentes entre la violencia familiar y la violencia filio-parental	2014	España	Ingles
12	<i>Modelos multivariados de violencia de hijo a madre y violencia de hijo a padre entre adolescentes</i>	Del Hoyo, J., Oruea, I., Gámez, M. y Calvete, E.	Analizar la relación existente de los múltiples factores de riesgo a nivel ecológico respecto con la VFP	2019	España	Ingles

Nº	TITULO	AUTORES	OBJETIVO	AÑO	PAÍS	IDIOMA
13	<i>Violencia de hijo a padre: el papel de la exposición a la violencia y su relación con el procesamiento sociocognitivo</i>	Contreras,L. y Cano,M	Explorar la exposición a la violencia en diferentes contextos (colegio, calle, hogar y TV), así como su relación con algunas variables del procesamiento socio-cognitivo (impulsividad, percepción social hostil, habilidad para anticipar y comprender las consecuencias de conductas sociales y para seleccionar los medios apropiados para lograr objetivos de conductas sociales), en un grupo de menores denunciados por maltrato hacia sus padres	2016	España	Ingles
14	<i>Problemas de comportamiento y sintomatología depresiva como predictores de la violencia entre hijos a padres</i>	Ibabe,I., Arnoso,A. y Elgorriaga,E.	Comprobar si los menores infractores denunciados por maltrato a sus progenitores presentan diferentes problemas psicológicos que los infractores por otros delitos y los adolescentes no infractores	2014	España	Ingles
15	<i>Violencia filio-parental: frecuencia y razones para las agresiones contra padres y madres</i>	Calvete,E. y Orue,I.	Desarrollar un cuestionario de violencia filio-parental que evalúa la evalúa las razones agresiones físicas y psicológicas contra los progenitores	2016	España	Español
16	<i>¿Hasta qué punto la violencia filio-parental es bidireccional?</i>	Ibabe, I. y Jaureguizar, J.	-Comprobar las diferencias de género respecto a las víctimas y a los perpetradores de violencia filio-parental -Identificar la influencia de la violencia intra-familiar en el desarrollo de las conductas violentas de hijos contra sus progenitores	2011	España	Español
17	<i>El perfil psicológico de los menores denunciados por violencia filio parental</i>	Ibabe, I. y Jaureguizar, J.	Comprobar si los menores infractores que habían sido denunciados por maltrato a sus progenitores presentaban características psicológicas o psicopatológicas diferentes a los infractores por delitos	2011	España	Español
18	<i>Menores que agreden a sus padres: factores psíquicos, sociales y educativos</i>	Bailín,C., Tobeña,R., Ortega,G., Asensio,A. y Magallón,R.	Describir las características psíquicas, sociales y educativas de los menores agresores y de sus padres	2016	España	Español

Nº	TITULO	AUTORES	OBJETIVO	AÑO	PAÍS	IDIOMA
19	<i>Teorías sobre el inicio de la violencia filio-parental desde la perspectiva parental: un estudio exploratorio</i>	Arroyo, G., Ferrer, B., Relinque, C., Guerrero, M., y Jiménez, J.	Conocer las teorías implícitas que utilizan los padres víctimas de la violencia de sus hijos para explicar su inicio	2015	España	Español
20	<i>La respuesta del sistema de justicia juvenil al fenómeno de la violencia filio-parental en la provincia de Málaga entre los años 2011 y 2014</i>	Aranda, R., & Domínguez, A.	Estudio explorativo de las características personales y socio-familiares de los menores que han sido condenados por un delito de violencia intrafamiliar ascendente en la provincia de Málaga -Conocer las variables personales del menor, incluyendo las sociodemográficas, psicosociales y relacionales. -Analizar el contexto familiar en el que se desarrolla el menor que comete este hecho delictivo. -Estudiar la respuesta del sistema de justicia juvenil a través del análisis de las sentencias dictadas.	2017	España	Español
21	<i>Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española</i>	Gámez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., y Carrobes, J.	-Analizar la prevalencia de violencia filio-parental en una muestra española -Examinar la relación entre diferentes estilos de socialización parental (democrático, autoritario, indulgente y negligente) y el riesgo de violencia filio-parental	2012	España	Español
22	<i>La violencia filio-parental y los estilos de socialización parental: sus relaciones con el uso problemático de las redes sociales virtuales, la alexitimia y la actitud hacia la autoridad institucional en la adolescencia</i>	Martínez-Ferrer, B., Romero-Abrio, A., Moreno-Ruiz, D., y Musitu, G.	Analizar la relación entre la violencia filio-parental y los estilos de socialización parental con el uso problemático de las redes sociales virtuales, la alexitimia y la actitud hacia la autoridad institucional en adolescentes.	2018	España	Ingles

Nº	TITULO	AUTORES	OBJETIVO	AÑO	PAÍS	IDIOMA
23	<i>Violencia de adolescente a padre y entorno familiar: ¿Las percepciones de la misma realidad?</i>	<i>Ibabe, I.</i>	-Analizar la prevalencia de la violencia de hijos a padres y percepciones del entorno familiar en función del informante (padre o hijo), sexo del niño, y el sexo de los padres en una población comunitaria -El estudio también tuvo como objetivo analizar el poder predictivo de conflicto familiar y disciplina familiar agresiva en la violencia de hijo a padre dependiendo del informante.	2019	España	Ingles
24	<i>Violencia de niño a padre: un estudio exploratorio de los roles de la violencia familiar y la disciplina de los padres a través de las historias contadas por niños españoles y sus padres</i>	<i>Calvete, E., Orue, I., Gámez-Guadix, M., del Hoyo-Bilbao, J. & de Arroyabe, E.</i>	Identificar el papel de la exposición a la violencia familiar y de la disciplina parental en el desarrollo de la violencia de hijos a padres (CPV).	2015	España	Ingles
25	Violencia de hijo a padre: perfil de adolescentes maltratadores y sus familias	Ibabe, I. y Jaureguizar, J.	-Examinar las características psicológicas y familiares de los adolescentes que abusan física y / o verbalmente sus padres, y estudiar las diferencias de género de los perpetradores y víctimas de agresión	2010	España	Ingles

En la tabla 4 se evidencian los aspectos metodológicos utilizado en cada uno de los artículos seleccionados, el rango de edades se encuentra entre 10-21 años, en la mayoría de estudios los participantes adolescentes tienen desde 12-17 años, y respecto a los progenitores la edad se encuentra desde los 27 años hasta 65 años, en todas las investigaciones los participantes eran de ambos sexos, excepto en la investigación de Ibabe y Jaureguizar (2010) donde se analizaron 413 expedientes judiciales y no se menciona el sexo de los participantes, el estudio que tuvo menos participantes fue el de Zuñeda et al. (2016) contando con 34 adolescentes, esto fue debido a que eran perpetradores de violencia hacia sus padres, además estuvieron comprendidos en un programa de intervención ideal para casos de VFP, mientras que la mayor muestra de participantes fue de 1427 los cuales fueron evaluados con 13 pruebas psicométricas. El enfoque más representativo fue el cuantitativo con un 76% y el 24% fue cualitativo, el diseño del 80% de investigaciones fue no experimental y en un 20% no indica. Finalmente, el 68% fue correlacional, mientras que el 8% fue descriptivo y el 24% no indica.

TABLA 4: Aspectos metodológicos

Nº	Participantes	Edad	Enfoque	Diseño	Alcance
1	1427 adolescentes (728 M, 682 H y 17 no indican)	12-17	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
2	255 adolescentes (125 chicos y 130 chicas)	12-18	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
3	585 adolescentes de ambos sexos	12-18	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
4	145 jóvenes denunciados por violencia filio parental (105 chicos y 40 chicas)	14-17	Cuantitativo	No experimental	Descriptivo
5	225 estudiantes - ESO y Bachillerato	14-20	Cuantitativo	No experimental	Transversal Correlacional
6	91 expedientes (61 contexto clínico y 30 contexto judicial) (chicos=56 y chicas=35)	Media 17.07	Cualitativo	No experimental	Correlacional
7	896 adolescentes (369 chicos y 527 chicas)	13-19	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
8	855 participantes (399 H y 456 M)	13-21	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
9	34 adolescentes que tienen antecedentes de violencia hacia sus padres 47.1% fueron varones y 52.9% fueron mujeres.	10-21	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
10	698 adolescentes (870 H y 828 M)	12-17	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
11	485 jóvenes (55% varones y 45% mujeres)	12-18	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
12	298 adolescentes (160 chicos y 138 chicas)	12-18	Cuantitativo	No experimental	No indica
13	90 adolescentes	No hubo diferencia significativa	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
14	231 adolescentes de ambos sexos	14-18	Cuantitativo	No experimental	Correlacional

Nº	Participantes	Edad	Enfoque	Diseño	Alcance
15	1274 adolescentes (654 H y 620 M)	14-18	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
16	485 jóvenes (55% H y 45% M)	12-18	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
17	413 expedientes judiciales	14-18	Cualitativo	No experimental	Descriptivo
18	34 madres y 27 adolescentes, 26 psicólogos y 34 educadores	No indica	Cuantitativo	No experimental	Descriptivo Transversal
19	42 progenitores víctimas - VFP (18 padres y 24 madres) los hijos eran solamente hombres	35 - 56	Cualitativo	No experimental	Descriptivo
20	227 expedientes judiciales	14-17	Cualitativo	No experimental	Descriptivo
21	1343 universitarios (74% mujeres)	EM: 21	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
22	2,399 hijos (50.2% H - 49,8% M)	12-18	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
23	-586 adolescentes (49% hombres) - 398 padres de familia (161 parejas, 60 madres solteras y 16 padres solteros)	-12-18 -27-65	Cuantitativo	No experimental	Correlacional
24	15 adolescentes (10 hombres y 5 mujeres) 12 mamás y 3 tutoras 5 padres	14-17 34-58 47-55	Cualitativo	No experimental	Descriptivo
25	103 jóvenes infractores (85% hombres y 15 % mujeres) extraídos de expedientes del ministerio público de menores del periodo 1999 a 2006	14-18	Cualitativo	No experimental	Descriptivo

En la tabla 5 se evidencia los instrumentos utilizados en los estudios incluidos en el análisis, dentro de ello algunos instrumentos fueron usado en diversas investigaciones tales como: Encuesta elaborada “ad hoc” la cual sirve para conocer los datos más relevantes del entorno de los participantes, también las Escalas Tácticas para Conflictos Hijo-Padres, protocolo de entrevista semiestructurada, escala de apoyo y afecto, escala de violencia de hijo a padre, escala de alexitimia (TAS-20), data socio-demográfica y la escala de exposición a la violencia. Asimismo, para el conocimiento del consumo de drogas se utilizó el Inventario clínico de Millon, también se usaron instrumentos para conocer la exposición a la violencia, para conocer cómo es la relación de padres-hijos, conocer los estilos parentales, el clima familiar, autoconcepto.

Por otro lado, se evidencia que la mayoría de investigaciones al utilizar los instrumentos obtuvo una confiabilidad entre alta y muy alta ya que se encuentra dentro del rango de .64 siendo lo menor y .97 siendo la mayor, excepto por la subescala de dominancia (Escala de narcisismo) con una confiabilidad de .45 siendo moderada. Asimismo, cabe recalcar que en algunas investigaciones no se presentó niveles de confiabilidad tales como: en la investigación de Bailín et al. (2016) donde ninguno de sus instrumentos menciona este aspecto, de igual manera en la investigación de Del Hoyo et al. (2019). Y en otras investigaciones se realizó el análisis de expedientes judiciales dentro de los cuales también se realizó la aplicación de entrevista y aplicación de instrumentos sin embargo no menciona los niveles de confiabilidad. Algunos de los instrumentos fueron adaptados ya que la población en la cual se iba a aplicar eran hispanohablantes y el instrumento original estaba en inglés, a pesar de ello su confiabilidad seguía siendo alta o muy alta.

Tabla 5: Instrumentos utilizados en los estudios incluidos en el análisis

Nº	INSTRUMENTOS	CONFIABILIDAD	ADAPTACIÓN O AUTOR	AÑO
1	Escalas de Tácticas para Conflictos – Hijo Padres	.69	Straus y Fauchier	2008
	Justificación de la Violencia de la Escala de Creencias Irracionales para Adolescentes	.84	Cardeñoso y Calvete	2004
	Escala de Exposición a la Violencia	.85	Orue y Calvete	2010
	Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (Apoyo)	.81	Landeta y Calvete	2002
	Inventario de Dimensiones de Disciplina Forma C (Escala de Castigo, Disciplina Inductiva y Supervisión)	.87, .75 y .76	Gamez-Guadix y Orue	2010
	subescala de Problemas Afectivos del Autoinforme para Jóvenes	.80	Achenbach y Rescorla	2001
	subescala de Conducta Delincuente o Ruptura de Normas del YSR	.84	Achenbach y Rescorla	2001
	Inventario de Consumo de Drogas en Adolescentes	.81	Calvete y Estévez	2009
	Inventario de autoestima	.77	Rosenberg	1965
	Cuestionario de Esquemas – Forma reducida	.80	Young y Brown	1994
Inventario de Solución de Problemas Sociales Revisado- Forma abreviada	.75	(D’Zurilla, Nezu y Maydeu-Olivares)	1998	
2	Escala de Violencia Filio-parental (agresión verbal, física y económica)	.80, .71 y .75	Gámez-Guadix et al.	2010
	Escala de Clima Familiar (cohesión, expresividad y conflicto)	.76, .72 y .70	Fernández – Ballesteros y Sierra	1989
	Escala de Comunicación Padres – Hijos	.88	Barnes y Olson	1982
	Cuestionario de Consumo de Drogas Ilegales	-	Carballo et al.	2011
	Escala de Malestar Psicológico	.88	Alonso, Herdman, Pinto y Vilagut	2010
	Escala de Sintomatología Depresiva	.81	Herrero y Meneses	2006
	Escala de Estrés percibido	.64	Herrero y Meneses	2006
	Escala de Sentimiento de Soledad	.89	Expósito y Moya	1993
	Escala de Satisfacción con la Vida	.74	Atienza et al.	2000
	Escala de Empatía (empatía emocional y empatía cognitiva)	.74 y .67	Muncer y Ling	2006
	Escala de Autoconcepto AF-5	.81	García y Musitu	1999
	Escala de Alexitimia	.81	Moral de la Rubia y Retamales	2000

Nº	INSTRUMENTOS	CONFIABILIDAD	ADAPTACIÓN O AUTOR	AÑO
	Variables socio-demográficas	-	-	-
3	Escalas Tácticas para Conflictos Hijo-Padres	.83	Straus et al.	1998
	Escalas Tácticas Revisadas (padre a madre y madre a padre)	.92 y .79	Straus et al.	1996
	Inventario de Dimensiones de Disciplina	.92	Calvete et al.	2010
	Escala de Clima Social Familiar	.81	TEA ediciones	1984
	Escala de Conductas hacia las Figuras de Autoridad	.75	Jaureguizar e Ibabe	2012
	Expediente del menor	-	-	-
4	Sistema de gestión procesal de la Administración de Justicia "Minerva".	-	-	-
	"Inventario de evaluación de la personalidad para adolescentes"	.81	Cardenal, Ortiz-Tallo y Santamaría	2012
	Las nueve conductas de VFP Auto informada	-	Hernández	2016
	Escala de Violencia Observada	.76	Orue y Calvete	2010
	Escala de Autoconcepto Forma-5	.80	García y Musitu	2014
5	Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA)	.84	Delgado et al.	2016
	Inventory of Callous-Unemotional Traits	.67	Morales-Vives et al.	2019
	Escala de Narcisismo (narcisismo, maquiavelismo y dominancia)	.71, .81 y .45	Trechera, Millán, y Fernández	2008
	Escala de Sexismo Ambivalente hacia las Mujeres	.86	Expósito, Moya y Glick	1998
	Escala de Deseabilidad Social (SDS)	.64	Ferrando y Chico	2000
6	Guía para la evaluación del riesgo de violencia filio-parental (RVFP) (24 factores de riesgo y 6 protectores)	.90	Loinaz et al	2017
	Agresión de niño a padre: Cuestionario de agresión de niño a padre (CPAQ)	.84	Calvete et al.	2013
7	Castigo corporal: Subescala de Castigo Corporal del Inventario de Dimensiones de Disciplina (DDI)	.72	Straus & Fauchier	2007
	Paternidad Positiva: Escala de Paternidad Positiva del DDI	.84	Straus et al.	2010

Nº	INSTRUMENTOS	CONFIABILIDAD	ADAPTACIÓN O AUTOR	AÑO
	Entrevista para recoger los datos socio-demográficos	-	-	-
8	Symptom Checklist-90-Revised (psicoticismo, obsesión y sensibilidad interpersonal, depresión, ansiedad, hostilidad e ideación para-noide)	.79, .76, .80, .87, .82, .78 y .75	Derogatis	2001
	Child-to-Parent Aggression Questionnaire (VFP física hacia padres y madres y VFP psicológica hacia padres y madres)	.71, .74, .73 y .74	Calvete et al.	2013
	Variables clínicas y sociodemográficas	-	-	-
	Escala de Tácticas para Conflictos – Hijo Padres	.69	Straus y Fauchier	2008
	Cuestionario de Agresividad	.85	Vigil-Colet et al.	2005
	Brief Symptoms Inventory-18	.91	Andreu et al.	2008
9	Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES II)	.93	Olson, Bell y Portner	1982
	Escala de conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos	.91	Iraurgi et al.	2008
	Escala de Comunicación Familiar	.91	Martínez-Pampliega	2008
	Cuestionario de Agresiones de Hijos a Padres	.71, .74, .71 y .74	Calvete et al.	2013
10	Escala de Exposición a la Violencia (victimización indirecta y directa)	.77 y .68	Orue y Calvete	2010
	Escala de Estilo Parental	.94	Oliva et al.	2007
	Inventario de Estilos Parentales (abandono y falta de límites)	.70 y .75	Young	2003
	Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil	.92 y .70	Hernández	2004
11	Sistema de evaluación de la conducta de niños y adolescentes	.73 y .83.	González et al	2004
	Inventario Clínico de Millon	.73	TEA ediciones	-
	Escala de violencia intra-familiar (VFP y violencia intra-familiar)	.80 y .79	Ibabe y Jaureguizar	2011

Nº	INSTRUMENTOS	CONFIABILIDAD	ADAPTACIÓN O AUTOR	AÑO
12	Cuestionario de agresión de niño a padre	-	Calvete et al.	2013
	Subescala de impulsividad-irresponsabilidad	-	Van Baardewijk et al	2010
	Escala de rasgo de ira del State-Trait Anger Expression Inventory-2	-	Tobal et al.	2001
	Cuestionario BFQ-CA-Big Five	-	Soto et al.	2011
	Inventario de uso de sustancias en adolescentes	-	Calvete & Estévez	2009
	subescala de apoyo del Cuestionario de Socialización Familiar (SOC30)	-	Osorio & González-Cámara	2016
	Escala de control parental	-	Gámez-Guadix et al.	2012
	Inventario de Dimensiones de Disciplina para Niños y Adolescentes	-	Calvete, Gámez-Guadix y Orue	2010
	Escala de Percepción del Conflicto Interparental por los Niños	-	Iraurgi et al.	2008
	Escala de exposición a la violencia	-	Orue & Calvete	2010
13	Escala de exposición a la violencia	.86	Orue & Calvete	2010
	Escala de Calidez (rechazos de aceptación por parte de padres y madres)	.85 y .90	Fuentes, Motrico y Bersabé	1999
14	Cuestionario de actitudes y estrategias cognitivas sociales	.81	Moraleda et al.	1998
	Subescala de CPV (física, psicológica y económica)	.85, .88 y .87	Ibabe & Jaureguizar	2011
	Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil	.70 a .92	Hernández	2004
15	Sistema de evaluación de la conducta para niños	.73 a .83.	Reynolds & Kamphaus	1992
	Inventario clínico de adolescentes de Millon	.73	Millon	2004
16	Escala de Magallanes de Identificación del Déficit de Atención (TDAH Y ADD)	.78 Y .63	García-Pérez & Magaz	2006
	“Cuestionario de violencia filio-parental revisado” (Instrumental, afectiva y defensa)	0.91, 0.88 y 0.87	Calvete, Gámez-Guadix et al.	2013
17	BASC- Sistema de evaluación de la conducta de niños y adolescentes	-	González et al.	2004
	Inventario Clínico de Millon	.73	Millon	1993
18	Escala de violencia intra-familiar (VFP y violencia intra-familiar)	.80 y .79	Cottrell	2001
19	Análisis de expedientes	-	-	-

Nº	INSTRUMENTOS	CONFIABILIDAD	ADAPTACIÓN O AUTOR	AÑO
	Encuesta elaborada "ad hoc"	-	-	-
18	Cuestionario de Personalidad para Adolescentes 16 PF-APQ	-	Schuerger	-
	Cuestionario de Personalidad para Niños CPQ	-	Porter y Cattell	-
	Escala de Dificultades de Socialización de Cantoblanco (SOC)	-	Herrero, Escorial y Colom	-
	Escala de Estilos Educativos Parentales	-	Bersabé, Fuentes y Motrico	2001
19	Protocolo de entrevista semiestructurada	-	-	-
20	Expedientes judiciales de los menores, las sentencias dictadas y la ficha personal de los mismos	-	-	-
	-Estudio de las resoluciones o sentencias dictadas	-	-	-
	-Informes de los equipos técnicos	-	-	-
21	Cuestionario sociodemográfico ad hoc	-	-	-
	Escala de violencia filio-parental (subescala de agresión verbal y física)	0.8 y 0,71	Straus y Douglas	2004
	Escala de apoyo y afecto	0.84	Straus y Fauchier	2007
	Escala ad hoc sobre el control parental	0.77	-	-
22	Problematic Use of Social Networking Sites Scale	.84	Martínez-Ferrer et al.	2018
	Child-to-Parent Violence Scale	.71	Straus y Douglas,	2010
	Parenting Styles Scale	.97	Musitu y García	2001
	Alexithymia Scale (TAS-20)	.84	Moral de la Rubia y Retamales	2000
	Attitudes towards the Institutional Authority in Adolescents Scale (AAI-A)	.90 y .92	Cava et al.	2013
23	Socio-Demographic Data	-	-	-
	Family Environmental Scale (cohesión y conflicto)	A: .76 y .60 M: .65 y .51 P: .65 y .50	Adaptado al español	-
	Conflict Tactics Scale Child-Parents (violencia psicológica y física)	A: .75 y .67 M: .75 y .67 P: .71 y .49	-	-
	Dimensions of Discipline Inventory	.86	Adaptado al español	-
24	A semistructured, in-depth interview	-	-	-
25	Análisis de Expedientes	-	-	-

En la tabla 6 se evidencia la frecuencia de la violencia en las investigaciones seleccionadas y los resultados de cada uno de ellos. Se evidencia que el tipo de violencia menos realizado por los adolescentes es la violencia física obteniendo prevalencia de 5%, 7.2%, 8.2%, 9%, 13.7%, 21%, 26.7%, 29% sin embargo en la investigación de Ibabe et al. (2014) se presentó un 73% de violencia física ya que dentro de los participantes se encontraban personas que realizaban VFP. Por otro lado, la violencia más ejercida es la violencia psicológica siendo representada por porcentajes elevados como: 91.1%, 69%, 67%, 65.8%, 46%, 21.7% (hacia el padre) o 27% (hacia la madre) donde se evidencia que la principal persona quien es agredida psicológicamente suele ser la mamá, otros tipos de violencia que se evidencian son la violencia financiera o económica 4.2% (hacia el papá) y el 5.6% hacia la madre), en otras investigaciones se evidencia un 19%, 53%.

Por otra parte, los resultados de los estudios seleccionados indican que los hombres son quienes generan principalmente la VFP física, mientras que las madres reciben más la VFP psicológica, asimismo quienes generan más la VFP verbal son las mujeres. Algunas de los factores de riesgo de la VFP son: familias monoparentales con madre presente, estilo de crianza, consumo de sustancias tóxicas, presencia de abusos en su hogar ya sea experimentar u observar, niveles bajos de afecto, problemas de comunicación entre padres-hijo, inadaptación, baja autoestima, síntomas depresivos, trastornos psicológicos, baja tolerancia a la frustración, castigo corporal, elevado uso de las redes sociales, alexitimia, influencia de los pares, absentismo por parte de los estudiantes, abandono o fracaso escolar y poca empatía.

TABLA 6: Frecuencia de la violencia y resultados

Nº	FRECUENCIA	RESULTADOS
1	7.2% de los hijos cometieron al menos un episodio de violencia física hacia sus padres, entretanto el 65.8% realizo violencia verbal	<ul style="list-style-type: none"> -Las agresiones verbales (gritar o insultar) son habituales. - No se halló discrepancias según el sexo de los padres en violencia física, pero si en la violencia verbal, siendo la madre la más agredida - Las mujeres agresoras registraron un puntaje más alto en violencia verbal, mientras que los hombres en violencia física - Relacionarse con amistades problemáticas, conducta delincuente, sintomatología depresiva y el justificarse de utilizar violencia se asociaron a la VFP verbal.
2	La principal víctima (VFP) es la madre. Sin embargo, en la violencia verbal se da por igual en ambos sexos	Los hombres ejercen mayormente VFP física, mientras que la VFP verbal y financiera las mujeres son las que destacan.
3	El 5% indicaron haber ejercido algún tipo de violencia física, 1% (“Dar una paliza”) y el 9% (“Empujar o apartar de un empujón”). En cambio, el 88% de la muestra declaró haber ejercido violencia psicológica, el 16% (“Amenazar con golpearles”) y el 84% (“Gritarles”).	<ul style="list-style-type: none"> -Las familias reconstituidas destacan en la VFP física (22%) seguido de las familias monoparentales con la madre (21%) y el menor porcentaje es en la familias nucleares (10%) -Las progenitoras son las principales afectadas respecto a la violencia psicológica (84%) seguido los padres (81%) - Las hijas practicaban más violencia psicológica a las mamás (88%) seguido de los adolescentes hombres (82%) -Existe violencia física entre los padres (11%): violencia unidireccional (7%) y violencia recíproca (4%),“dar una paliza” (1% padre-madre y 0.4% madre-padre) y “empujar o apartar de un empujón” (6% padre-madre y 7% madre-padre). - La VFP, tanto física como psicológica, se relaciona a que ha existido una violencia entre los progenitores y a una crianza basada en estrategias coercitivas (castigo y supervisión)

Nº	FRECUENCIA	RESULTADOS
4	Tanto los varones como en las mujeres, predominan las agresiones hacia la madre, seguido de las agresiones a ambos	<ul style="list-style-type: none"> - El 48,3% de las familias conviven los dos progenitores, un 33,8% son familias monoparentales y un 17,9% son reconstituidas. - En los expedientes judiciales ponen de manifiesto una relación de pareja conflictiva en un 44,1% de las casuísticas y el recelo de violencia de género en un 13,8% - En los padres predomina el estilo educativo permisivo (43,4%) seguido del autoritario (27,6%); y en la madre el permisivo(73,1%) - En un 84,1% de las familias no hay consumo de sustancias tóxicas. Además, el 79,3% no tienen trastornos psicológicos - En las mujeres agresoras predomina los trastornos somatomorfos, ansiedad, depresión, manía, paranoia, esquizofrenia, rasgos límites. Y, en los varones rasgos antisociales y problemas con drogas.
5	Los evaluados informaron haber cometido violencia hacia sus progenitores como insultar (57%), Pegar (3.6%) y escupir (2.7%)	<ul style="list-style-type: none"> - Los hijos que consumían tóxicos afirmaron haber pegado a sus progenitores (6.1%) mientras los que no consumían tóxicos su agresión fue muy escasa (0.9%) - Los hijos que tenían síntomas de ansiedad y depresión se escapaban frecuentemente (44.4%) a diferencia de los que no lo poseían (17.1%) - Los mayores porcentajes de casos bien clasificados fueron para Escupir (98.1%), Pegar (97.2%), contraerles Deudas (92.9%) y Destruir cosas (91.9%), mientras que el menor fue para Insultar (58.8%). Para el resto de las conductas este porcentaje osciló entre el 85.3% de gestos Obscenos, el 84.8% de Robar y el 81% de Fugarse.
6	Un chico (4.2%) y 8 chicas (27.6%) habían sido víctimas durante el último año por parte de sus padres	<ul style="list-style-type: none"> - Las chicas, habían sufrido significativamente más violencia en el hogar y los chicos mostraban una historia de abusos de sustancias. - Chicos y chicas eran iguales en aspectos como su situación académica/laboral, variables familiares como la monoparentalidad, la adopción, la migración y los antecedentes delictivos en los progenitores - Las madres fueron las más victimizadas en todas las formas de violencia (física, psicológica o económica), por un 96.4% de los chicos y un 94.3% de las chicas - Respecto al tipo de violencia ejercida en la física fue ejercida en mayor medida por los chicos (32.1% vs. 17.1%), pero la violencia física hacia la madre fue más usual en las chicas (68.6% vs. 48.2%).

Nº	FRECUENCIA	RESULTADOS
7	<p><i>La prevalencia total: VFP psicológica: 91,2% en T1 y del 90,9% en T2. Para VFP física, la prevalencia total fue del 9% en T1 y del 8,2% en T2</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - El 43% de los adolescentes admitió que sus padres usaban castigo físico (por ejemplo, nalgadas, bofetadas, bofetadas o golpes). - El sexo, específicamente el sexo femenino, se asoció con un aumento de la VFP psicológico en T2. - La paternidad positiva en T1 disminuyó ambos tipos de VFP en T2 - Finalmente, la VFP psicológico en T1 aumentó significativamente la VFP físico en T2.
8	<p>El 21,7% (hijos) reconoció haber cometido graves agresiones psicológicas hacia su padre y 27% hacia su madre. Finalmente, con respecto a la violencia económica. El 4,2% los había comprometido con sus padres y el 5,6% hacia sus madres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El consumo de drogas por los participantes fueron predictores de la VFP hacia el padre. - Se encontró relación positiva con la escala de sensibilidad interpersonal en el caso de los niños, mientras que, en el caso de las niñas, esta relación fue negativa - En relación a las escalas de psicopatología, la VFP psicológico hacia la madre se relacionó con la sensibilidad interpersonal y hostilidad.
9	<p>Violencia Psicológica (20.6%) Violencia Física (79.4 %)</p>	<ul style="list-style-type: none"> -La agresividad física, una baja relación dentro de la familia y un elevado nivel de autoculparse por parte del agresor explica el 55% la VFP global. -La agresividad física predijo la VFP verbal, manifestando el 39% de la misma
10	<p>Violencia física (13.7%) como mínimo una vez hacia sus padres. Las madres fueron la principal víctima (9.3%) seguida de los padres (7.2%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Las prevalencias de VFP físicas y psicológicas fueron severas (4% y 13.8%). La prevalencia de VFP psicológica dirigida hacia las mamás (11.8%) fue mayor que el padre (11%) - En la cuestión de los progenitores, el abandono de los hijos, el estilo parental permisivo y los niveles disminuidos de afecto y comunicación se relacionan de manera significativa con mayor posibilidad de que se presencia violencia psicológica severa.
11	<p>21% violencia física 33% violencia psicológica 46% violencia emocional 19% violencia económica</p>	<ul style="list-style-type: none"> -La Violencia ascendente física y financiera presenta relación significativa con la violencia marital y con la VFP -La violencia familiar presenciada por los hijos era un predictor de la inadaptación y de la VFP -La edad se presenta como predictor de la VFP y de los problemas conductuales -La violencia familiar se relaciona con los problemas emocionales, conductuales y la VFP

Nº	FRECUENCIA	RESULTADOS
12	El 51% de los hijos agrede a sus madres en los últimos 12 meses	-Casi todas las variables se relacionaron estadísticamente con la violencia materno infantil, excepto el género, la extraversión y el control parental positivo -En el caso de la violencia de padre a hijo, casi todas las variables tuvieron una relación estadísticamente significativa excepto la extraversión, el conflicto conyugal, el control parental positivo y el auto conflicto en la aplicación de la disciplina.
13	Existe más violencia en el hogar que en los otros grupos	-Se presentaron valores más altos de VFP en un grupo que presencio o experimento violencia en el hogar que el grupo que no -Los adolescentes que han sido expuestos a la violencia son propensos a realizar VFP -El predictor más significativo de la VFP es la exposición a la violencia en el hogar, que en la escuela o en la comunidad -La exposición a la violencia domestica se relacionaba con la percepción social hostil de los hijos
14	73% violencia física 53% violencia financiera	-Los agresores puntúan alto en variables relacionadas con, inadaptación escolar, desajuste personal y depresión -El grupo de no delinquentes con el grupo de VFP presentan problemas emocionales hiperactividad y consumo de drogas -La violencia financiera se relaciona con síntomas depresivos -El uso de sustancias se encuentra relacionado con la violencia física y financiera -Los problemas de conducta predicen significativamente la VFP, sin embargo, la sintomatología depresiva no -Las niñas son quienes realizan más VFP psicológica o emocional
15	Las chicas agreden más a la madre psicológicamente y físicamente. No hay diferencias de sexo en los demás tipos de violencia filio-parental.	- El enfado es la causa frecuente para las agresiones psicológicas hacia los progenitores. - Las razones para las agresiones físicas hacia los progenitores es por defensa propia seguida de enfado -Las agresiones contra la madre tiene como causa razones instrumentales (pedir permiso para algo o la hora de llegar a casa) y mayormente las chicas experimentan aquella situación. Por otro lado, las chicas indican sentirse más incomprendida.
16	Los adolescentes eran más violentos contra su madre (M = 1.65) que contra su padre (M = 1.58) ($p < .05$).	- Los hijos varones ejercen más violencia física hacia sus padres. Sin embargo, en violencia psicológica y emocional no se encontraron diferencias significativas -El nivel de abusivo físico fue menor que el abuso psicológico y emocional. Por otro lado, el abuso emocional es el que más se realiza por parte de los agresores - La VFP no disminuía con la edad. Sin embargo, si disminuía con el abuso emocional hacia el padre en la adolescencia. - Los hijos que eran testigos de violencia marital tenían tendencia de realizar violencia física, psicológica y emocional hacia sus progenitores

Nº	FRECUENCIA	RESULTADOS
17	En la VFP se encuentra casos de violencia física y psicológica (67%). Por otro lado, el 29% de las denuncias es maltrato físico y el 4 % violencia psicológica	-Los adolescentes denunciados por otros delitos no presentan tantos problemas escolares por los jóvenes denunciados por VFP -Los adolescentes denunciados por otros delitos presentan más violencia fuera del hogar -Los adolescentes denunciados por la VFP presentan, trastornos psicológicos, bajo nivel a la tolerancia a la frustración, baja autoestima y poca empatía
18	La violencia que más destaca es la verbal y la madre es la principal víctima (24 de 35 madres).	- La violencia verbal es la más destacada (34 casos de 35) seguida de la violencia económica y la física (32 de 35 casos) -Los resultados refieren que existe ausencia escolar en la mitad de los menores (35 de 44 menores). -Los padres se involucran con frecuencia en los estudios de sus hijos (26 de 35 según los padres y 17 de 35 según la opinión de los hijos)
19	De 42 padres de familia 21 de ellos tenían a sus hijos pasando por un proceso judicial por VFP	-Los padres entrevistados concuerdan en que al pasar al nivel secundaria los estudiantes incrementan las conductas agresivas dentro y fuera del hogar, y en los casos de alumnos de primaria que ya presentaban estas conductas se agudizo al entrar al nivel secundaria. -Según las teorías emergentes sobre la VFP: el ausentismo escolar sería el predictor de la conducta agresiva, el consumo de sustancias sería el factor antecedente y finalmente la acumulación de la tensión contribuiría al aumento de la "rabia".
20	El 70.1% de agresores fueron varones y el 29.9% mujeres. Principalmente se da estas conductas entre los 15 y 16 años. El 53.7% de madres es agredida mientras que el 7.9% de padres, y en el 19.8% ambos padres. El principal tipo de violencia es la física (26.7%).	-El 51% de adolescentes consumen drogas (el 91% solo cannabis, drogas duras 2% y el 7% consumo de drogas duras y blandas). -Los principales trastornos psicológicos son: TDAH (13,7%), trastorno de la conducta (4.4%), disocial (4.4%) y negativista desafiante (4.0%) -Otras variables psicológicas son: la baja tolerancia a la frustración (36.7%) ligado a los estilos educativos permisivos, la impulsividad (23%) y déficit de autocontrol (15.4%), baja autoestima (13.7%) y estilo atribucional externo (11,5%) -La mayoría de estudiantes se relaciona con un entorno disocial que es conflictivo en sus relaciones con el entorno (55.1%) -En el factor social se encuentra que los amigos: el 40% consume una sustancia toxica y el 39.2% tiene antecedentes penales -En el ámbito escolar se evidencia el absentismo por parte de los estudiantes (21.8%) y el abandono escolar (17%) -La VFP se ha visto presente en familias biparental de tipo tradicional (40%), en la monoparental (37.4%), así mismo se ve afectado por las relaciones disfuncionales entre los miembros de la familia (41%) y el 16% no tenía un vínculo afectivo con sus padres, el estilo permisivo se encuentra presentes en los casos con un 39.7% y el 57% un estilo educativo inconsistente

Nº	FRECUENCIA	RESULTADOS
21	La prevalencia del abuso verbal fue entre 2.4% y el 69%, mientras que la violencia física fue cercana al 5%	El estilo autoritario aumento 2.45 veces la presencia de la violencia verbal, mientras que el estilo negligente lo incremento al 1.72 veces. El estilo parental indulgente no se relaciona con un mayor riesgo de abuso verbal El estilo negligente incremento casi nueve veces la presencia de violencia física contra el padre y más de cuatro veces hacia la madre
22	Los niños agreden más a sus padres a comparación de las niñas	Los resultados indican que la VFP está relacionado con el elevado uso de las redes sociales, alexitimia y una actitud más positiva hacia la transgresión de las normas sociales. Además, en situaciones de alta violencia entre padres e hijos, las niñas obtuvieron puntajes más altos en el uso problemático de los sitios de redes sociales y alexitimia que los niños.
23	Los padres de familia utilizaban el castigo corporal contra sus hijos habiendo una prevalencia entre 44-89%	La percepción del conflicto y la disciplina familiar agresiva están relacionados con la VFP. La violencia psicológica fue realizada más por la madre e iba dirigida principalmente hacia las hijas, por lo cual según la percepción de los adolescentes es que el conflicto familiar se relaciona positivamente con la disciplina familiar agresiva. El castigo corporal por parte del padre, el conflicto familiar y la agresión psicológica por la madre serian variables predictoras de la VFP.
24	11 de 15 adolescentes reportan haber sido víctimas de maltrato, generalmente físico	Dentro de los resultados se encuentra: la exposición a la violencia se encuentra relacionada con el abuso del alcohol. la ausencia de los padres (estando al cargo de cualquier otro familiar), negligencia emocional, padres permisivos, la inconsistencia de reglas y falta de acuerdos entre ambos padres
25	La madre era la principal víctima (97%) y no hubo diferencia en los perpetradores (hijo o hija)	-Los adolescentes que cometen VFP vivían en familias monoparentales y generalmente son los hermanos mayores -El 33 % de los hijos habían experimentado o presenciado situaciones de violencia doméstica -Los hijos que cometen VFP presentan problemas de adaptación escolar, dificultades en el aprendizaje y comportamiento disruptivo -Los adolescentes que cometen VFP tiene escasa autoestima y empatía. -El 86 % de los evaluados consumieron sustancias legales e ilegales de forma regular

En la tabla 7 se encuentran las conclusiones de cada artículo y las limitaciones existentes en cada investigación. Los estudios seleccionados llegaron a las siguientes conclusiones: la violencia dirigida a los padres se asocia a la presencia de actos de violencia dentro del hogar ya sea por violencia de pareja o por utilizar la violencia como medio para solucionar los problemas por parte de los padres, por otro lado la falta de límites, estilos de crianza y reglas establecidos por los padres, el uso de drogas se relaciona con la violencia física, un elevado uso de las redes sociales, absentismo escolar y la presencia de los trastornos psicológicos (ansiedad, problemas de conducta, TDAH).

Dentro de las limitaciones el principal factor que se encuentra es la deseabilidad social que puede hacer sentir a los participantes querer quedar bien con el entrevistador y esto afectaría los resultados de los instrumentos, la correlación, validez y confiabilidad. Algunas investigaciones fueron realizadas en un lugar específico, y sus muestras eran pequeñas lo cual impide poder generalizar. Otra de las limitaciones sería que algunos padres y adolescentes asistían a terapia y esto podría alterar los resultados obtenidos. Asimismo, debido a que algunas investigaciones eran transversales no se pudo analizar la prevalencia y características que podrían afectar la VFP ya que estas podrían variar dependiendo el período del desarrollo en el que están los adolescentes y no se pudo fijar la dirección de la causalidad. Por otro lado, en aquellas investigaciones donde la información está basada en hechos retrospectivos podría hallarse el sesgo. Finalmente, la diferencia intercultural en los sistemas familiares y las conductas agresivas podrían afectar los resultados.

TABLA 7: Conclusiones y limitaciones de los artículos seleccionados

Nº	CONCLUSIONES SOBRE LOS FACTORES DE RIESGOS DE LA VFP	LIMITACIONES
1	La VFP se relaciona con la violencia en la familia, disciplina inadecuada, amistades con problemas de conducta, sintomatología depresiva, impulsividad, consumo de drogas, conducta delincuente, creencias que justifican el uso de la violencia.	En base a su estudio transversal imposibilita el establecimiento formal de factores de riesgo. Además, se basa en relatos de los agresores y no de los agredidos
2	La violencia ascendente tiene como factores de riesgos familiares a la falta de cohesión afectiva y conflictos en el hogar y a los factores del individuo se relaciona con los síntomas depresivos, el malestar psicológico, el sentimiento de soledad, nivel de agrado con la vida, interactuar emocionalmente o dificultad para expresar emociones, la empatía y el consumo de drogas	La información recolectada es de una procedencia y pueden generar deseabilidad social en los participantes
3	La violencia conyugal pronosticaba la VFP física. Además, las estrategias restrictivas se relacionaban a la violencia física de descendencias a progenitores	En base a su estudio transversal imposibilita la dirección de la causalidad, así como también se presenta el riesgo de que los evaluados presenten deseabilidad social
4	Existe una educación permisiva por parte de algunos padres que como consecuencia desarrolla actitudes tiránicas en los hijos hacia sus progenitores. Por otro lado, la mayoría de los jóvenes que ejercen violencia filio parental destacan ligeramente algunos rasgos como ansiedad, depresión, rasgos límites y problemas con las drogas, así como actitudes agresivas físicas, de resentimiento (predisposición a detectar injusticias por parte de los otros) y conductas antisociales	Los resultados obtenidos proceden de un contexto exclusivamente jurídico y de una sola provincia
5	Se halló una correlación entre el consumo de sustancias tóxicas y pegar (61% de participantes). Además, hubo una asociación entre bajo rendimiento académico y endeudar a sus padres. Por otro lado, la falta de afecto y de apego, más la falta de disciplina lleva a que los hijos adopten estrategias de solución de problemas inadecuadas y patrones de interacción agresivos	Ampliar la muestra para obtener una mayor significación estadística de los resultados
6	En los factores de riesgo de la VFP fue abuso de sustancias (prevalente en hombres) y problemas de autoestima, violencia entre los padres, problemas de convivencia distintos a la VFP, problemas en los progenitores y ser víctima de violencia en el hogar (prevalente en chicas). En los factores de riesgo menos significativos: ser víctimas de bullying, mayor ira, estilo educativo problemático, antisociales y conflictos no violentos entre los progenitores	La muestra puede considerarse pequeña. Además, las chicas de la muestra provenían de contextos judiciales, lo cual podría influir en los resultados obtenidos. Por otro lado, se careció de resultados psicométricos que permitieran una comparación más precisa en algunos de los factores de riesgo de la herramienta y las posibles diferencias entre sexos

Nº	CONCLUSIONES SOBRE LOS FACTORES DE RIESGOS DE LA VFP	LIMITACIONES
7	A nivel transversal, el castigo físico se asoció con la VFP tanto físico como psicológico, y a nivel longitudinal, el castigo físico aumentó la probabilidad de VFP psicológico	Los datos se basaron en información proporcionada por adolescentes utilizando medidas de autoinforme
8	La presencia de una psicopatología en los hijos tiene una consecuencia sobre la posibilidad de generar VFP, siendo este efecto distinto en función del agresor.	El diseño correlacional del estudio excluye interpretaciones causales. Además, haber evaluado algunas de las variables familiares, como el consumo de sustancias tóxicas por parte de los progenitores, a través de los participantes.
9	Existe una relación entre la VFP con factores ontogénicos (predisposición hacia la agresividad física por los hijos en la familia) y factores micro sistémicos (escasa cohesión en la familia acompañado de un elevado sentido de autoculpa por parte de los hijos en relación al conflicto con sus progenitores)	En base a su estudio transversal imposibilita la dirección de la causalidad entre las variables micro sistémicas, ontogénicas y la Violencia filio parental. Además, los resultados alcanzados en base a la ausencia de los síntomas ansioso-depresiva no se relaciona con lo hallado por anteriores investigaciones posiblemente por la deseabilidad en las respuestas de los adolescentes.
10	Estar presente en la violencia familiar se relacionó con la Violencia filio parental física, además la escases de afecto y comunicación en la familia podría generar VFP. Por otro lado, el estilo permisivo se relacionó a la Violencia filio parental psicológica severa	En base a su estudio transversal imposibilita establecer aquellos factores de riesgo. Además, se basa en la opinión de los menores de edad y no la de los progenitores para contrastar información. Además, los adolescentes que cometían VFP física fue disminuido (alrededor del 3%), lo cual se habría generado por algún sesgo en los resultados
11	La violencia marital ayudaba a revelar una parte considerable de la VFP. Además, las conductas antisociales predecían la VFP. Finalmente, las dificultades emocionales y conductuales de los hijos predecían la VFP	Por ser una investigación transversal no se estable dirección causalidad. Además, la medición de la VFP y de la violencia de padres a hijos tiene una única fuente de información. Por último, se presenta el riesgo de que los evaluados presenten deseabilidad social

Nº	CONCLUSIONES SOBRE LOS FACTORES DE RIESGOS DE LA VFP	LIMITACIONES
12	Se explico los factores de riesgo de la VFP en base al modelo ecológico. En el nivel contextual (exosistema) se encuentra que influyen los amigos problemáticos. A nivel familiar (microsistema), fue la deficiente disciplina de los progenitores. Al nivel individual (ontogénico fue la impulsividad y el abuso de sustancias por parte de los agresores	Los datos se basan en autoinformes de los adolescentes, sería importante para los estudios futuros obtener los informes de los padres. Además, el protocolo de evaluación era bastante extenso y podría haber estado influenciado por la fatiga. Por último, la muestra no es representativa
13	Los adolescentes que violentaban a los progenitores presentan antecedentes de haber recibió violencia en su hogar. Es por ello que la violencia en el hogar se relacionaba con la percepción social hostil de los hijos.	Primero, al basarse en datos transversales no se pueden sacar conclusiones sobre los efectos casuales. Además, que el estudio se basa en los autoinformes de los hijos
14	Se destaca que los problemas de conducta (hiperactividad, indisciplina, agresividad social y consumo de sustancias) fuera del hogar y los problemas emocionales que giran básicamente en torno a la depresión predicen la VFP	No poder establecer relaciones causales sobre los problemas emocionales o de conducta y la VFP por ser una investigación transversal sino solo tratarlos como predictores (no causas). Por otro lado, al momento de recolectar los datos existe una probabilidad que los adolescentes no hayan sido sinceros en contestar el cuestionario por vergüenza al no admitir haber agredido a sus padres.
15	Las razones más frecuentes para VFP son tres factores: instrumentales (las razones de la agresión), afectivas (experiencia emocional de enfado y sentirse incomprendido) y defensa (defensa personal y de otras personas)	Muestra que procedía de la comunidad y uso exclusivo de informes de adolescentes
16	La violencia entre progenitores predecía los tres tipos de VFP (físico, psicológico y emocional) en el grupo de hijos hombres. Además, se hallaron tres variables psicológicas de los hijos (consumo de drogas, autoestima y ansiedad) predictoras de la VFP	Por ser una investigación transversal, no se puede establecer la dirección de la causalidad. Además, la metodología de recogida de datos podía tener problemas de validez de datos por la probabilidad de que algunos adolescentes no respondan con sinceridad que eran agredidos por sus padres
17	Los jóvenes evaluados presentaban más violencia fuera de su casa, consumo de drogas, trastornos psicológicos y menor empatía, autoestima y tolerancia a la frustración que están relacionados con la VFP	La evaluación de las variables psicológicas se ha obtenido a través de la valoración de los psicólogos mas no del equipo investigador. Además, el diagnóstico psicológico de los jóvenes ha sido a partir de la información aportada por los padres.

Nº	CONCLUSIONES SOBRE LOS FACTORES DE RIESGOS DE LA VFP	LIMITACIONES
18	La separación de los progenitores; los problemas educativos y TDAH, asimismo el consumo sustancias toxicas; violencia de género y el maltrato infantil genera la aparición de la VFP	El tamaño reducido de la muestra no favorece el establecimiento de las variables
19	Los padres indican que la VFP comienza al entrar al nivel secundaria. Asimismo, al analizar las tres teorías se evidencia que son factores distales los que se encuentran relacionados son la VFP, quedando al margen las variables relacionadas con la dinámica familiar.	No se contó con las teorías de aquellos padres que no han sufrido VFP para poder contrastarlas
20	Los varones cometen más actos violentos, además se observa que el 51% consumen sustancias toxicas. La mayoría de los estudiantes se encuentran cursando la secundaria ya que es obligatoria hasta los 16 años. El grupo de iguales es disfuncional o desadaptativo, asimismo son consumidores de drogas. Existen problemas en el ámbito escolar tales como el absentismo y abandono. Los infractores principalmente se encuentran en hogares con una crianza permisiva (39.7%).	-Para el recojo de información no se utilizó una plantilla estandarizada lo cual dificultó el análisis -No se pudo tener acceso a todos los expedientes -Se elimino de la muestra los sobreseimientos
21	Aquellas familias donde los padres son permisivos o inconsistentes los hijos tienen a presentar conductas abusivas contra sus progenitores, debido a que los hijos consideran que alguien debe de tomar las riendas del hogar. Por otro lado, en familias con padres autoritarios se evidencia que los adolescentes perciben el nivel de control y los castigos como algo injusto lo cual aumenta la frustración y enfado	Esta investigación es transversal, asimismo no permite analizar la prevalencia y las características de VFP ya que podrían ser diferentes según la etapa de desarrollo. Los resultados están basados en información retrospectiva y es posible que exista el sesgo en el recuerdo. La muestra a pesar de ser amplia no es representativa
22	Los adolescentes causantes de VFP presentan un elevado uso de las redes sociales, dificultad para interpretar las emociones de los demás y una actitud disruptiva todo ello en presencia de un estilo autoritario, sin embargo, el estilo indulgente es el más funcional.	Este estudio es transversal lo cual no acepta establecer asociaciones causales en las variables estudiadas. Otra limitación sería el uso de autoinformes de adolescentes, en una próxima ocasión debería tomarse en cuenta la participación de los padres
23	La disciplina familiar agresiva se considera un factor de riesgo importante.	Debido a que es un estudio transversal dificulta identificar con exactitud como la disciplina familiar agresiva influye en la VFP.
24	El presenciar situaciones de violencia familiar y los estilos de crianza y disciplina causan la VFP.	Algunos padres y adolescentes asistían a terapia, por lo cual los resultados pueden ser diferentes de aquellos que no asisten a terapia. El estudio fue realizado en España y las diferencias interculturales en los sistemas familiares y el comportamiento agresivo pueden haber afectado los resultados
25	Los factores de riesgo de la VFP son dificultades en el colegio, antecedentes penales del hijo agresor, baja autoestima y baja empatía. Por otro lado, donde más se producía VFP era en familia monoparentales (mayormente en madres solteras)	Existe el estudio de casos extremos reportados, pero se aísla los casos de maltratos a padres que no llegan a los tribunales.

En la tabla 8 se encuentran los factores de riesgo/ modelo ecológico que corresponden con los resultados obtenidos de cada artículo, clasificándose en modelo ontogénico, microsistema, exosistema y macrosistema. Los resultados encontrados indican que los niveles del modelo ecológico que se ha encontrado principalmente en las investigaciones son el ontogénico y microsistema. Por otro lado, exosistema se ha mencionado en 4 artículos y macrosistema no se ha encontrado en ninguno de los artículos seleccionados.

TABLA 8: Factores de Riesgo / Modelo Ecológico

Nº	<i>Factores de Riesgo / Modelo Ecológico</i>
1	Ontogénico: sintomatología depresiva, impulsividad, consumo de drogas, conducta delincuente, creencias justificadoras de la violencia y de grandiosidad Microsistema: violencia en la familia, disciplina inadecuada Exosistema: amistades con problemas de conducta
2	Ontogénico: síntomas depresivos, el malestar psicológico, el sentimiento de soledad, nivel de agrado con la vida, interactuar emocionalmente o dificultad para expresar emociones, la empatía y el consumo de drogas Microsistema: falta de cohesión afectiva y conflictos en el hogar
3	Microsistema: violencia conyugal y estrategias restrictivas
4	Ontogénico: rasgos de ansiedad, depresión, rasgos límites y problemas con las drogas, actitudes agresivas físicas, resentimiento y conductas antisociales Microsistema: educación permisiva
5	Ontogénico: consumo de drogas Microsistema: falta de disciplina, falta de afecto y de apego Exosistema: bajo rendimiento académico
6	Ontogénico: abuso de sustancias (prevalente en hombres), problemas de autoestima, ser víctimas de bullying, mayor ira, y antisocial Microsistema: violencia entre los padres, problemas de convivencia problemas en los progenitores y estilo educativo problemático
7	Microsistema: castigo físico
8	Ontogénico: consumo de drogas y psicopatología
9	Ontogénico: predisposición hacia la agresividad física por los hijos Microsistema: escasa cohesión en la familiar
10	Microsistema: violencia familiar, estilo de crianza permisivo, escases de afecto y comunicación en la familia
11	Ontogénico: conductas antisociales, las dificultades emocionales y conductuales de los hijos Microsistema: violencia marital
12	Ontogénico: impulsividad y el abuso de sustancias Microsistema: deficiente disciplina de los progenitores. Exosistema: influencia de compañeros conflictivos
13	Microsistema: Víctima de violencia en el hogar
14	Ontogénico: hiperactividad, indisciplina, agresividad social y consumo de sustancias

Nº	Factores de Riesgo / Modelo Ecológico
15	Ontogénico: Instrumentales, defensa propia, sentimiento de enfado e incomprendido
16	Ontogénico: consumo de drogas, autoestima y ansiedad Microsistema: violencia entre progenitores
17	Ontogénico: consumo de drogas, trastornos psicológicos y menor empatía, autoestima y tolerancia a la frustración
18	Ontogénico: consumo sustancias toxicas, problemas educativos, TDAH y antecedentes de violencia familiar Microsistema: separación de los progenitores
19	Ontogénico: cambios hormonales, consumo de sustancias toxicas Microsistema: disminución del control parental, mala comunicación padre – hijo, menor influencia de padres Exosistema: entrada al nivel secundaria, cambio de amigos, mayor influencia de amigos, ausentismo escolar
20	Ontogénico: consumo de drogas, trastornos psicológicos (TDAH, trastorno de la conducta, conducta disocial y trastorno negativista desafiante), poca tolerancia a la frustración, baja autoestima, impulsividad, déficit de autocontrol Microsistema: crianza permisiva, vínculos conflictivos entre padre – hijo y estilo educativo inconsistente Exosistema: relaciones interpersonales conflictivas, amistades que consumen drogas y que tienen procesos judiciales, absentismo escolar
21	Microsistema: estilo de crianza autoritario, permisivo y negligente
22	Ontogénico: alexitimia Microsistema: estilos de crianza
23	Microsistema: percepción del conflicto, presenciar actos de violencia y la disciplina familiar agresiva (corporal o psicológica).
24	Microsistema: presenciar actos de violencia, ausencia de los progenitores, negligencia emocional, padres permisivos e inconsistencia de reglas, falta de acuerdos entre padres.
25	Ontogénico: comportamiento disruptivo, antecedentes penales del hijo agresor, baja autoestima y baja empatía Microsistema: presenciar situaciones de violencia doméstica Exosistema: Dificultades en el colegio

Respecto a la discusión de la presente revisión sistemática cabe resaltar que su objetivo fue determinar los factores de riesgo más frecuentes que generan la aparición de la VFP en los adolescentes, a partir de la literatura empírica entre los años 2010-2020. Los hallazgos ponen de manifiesto que existen muchas investigaciones sobre factores de riesgo de la VFP, se seleccionaron un total de 25 artículos que cumplieran con todos los criterios de inclusión.

Unos datos interesantes encontrados en esta investigación es que 24 de los artículos seleccionados fueron publicados y elaborados en España y mientras que uno fue publicado en Colombia. Asimismo, 23 artículos fueron realizados con participantes de España y en los otros dos estudios los participantes fueron de: España, Reino Unido, Argentina, Marruecos, Italia y República Dominicana y en la otra no indica. Esto es debido a que en España se evidencia un aumento de casos de VFP desde el 2013 hasta la actualidad (Arnosó et al. 2020), es por ello que en este país se encuentran asociaciones como la Sociedad española para el estudio de la VFP (SEVIFIP) o la fundación amigo. A diferencia de en Perú como, por ejemplo, donde esta problemática es menos mencionada pero las estadísticas del año 2018 y 2019 son preocupantes (INEI, 2019). Debido a ello se evidencian estudios como la del Instituto Peruano de Orientación Psicológica (IPOPS) realizando en el año 2019 un proyecto con el fin de adaptar y evaluar las propiedades psicométricas de la escala de VFP.

Además, los autores más encontrados o implicados en las investigaciones sobre los factores de riesgo de la VFP son: Ibabe, Calvete, Del Hoyo y Jaureguizar, todos ellos son investigadores y especialistas de violencia familiar. Por otro lado, los participantes que se encontraron en los artículos primarios seleccionados fueron: expedientes judiciales e individuos (padres e hijos) cabe recalcar que solo en 4 investigaciones se tomó en cuenta la participación de los padres. Respecto a la edad de los agresores en las investigaciones se encuentra en el rango de 10 - 21 años. Se considera este rango de edad por que se da cambios hormonales, además, al empezar la secundaria los escolares aumentan las conductas agresivas dentro y fuera del hogar. Mientras que en los padres se halló una edad de 27 - 65 años. Esto es debido a que los adultos mayores de edad son más vulnerables y dependen de sus hijos e incluso están propensos al

abandono (Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, 2019).

Cabe mencionar que la frecuencia de la VFP en función del sexo indica los siguientes datos: la violencia física es principalmente ejercida por los hombres mientras que la violencia psicológica es realizada por las féminas respecto a los hombres ellos agreden físicamente porque son propensos a exteriorizar sus conductas agresivas.

Asimismo, la principal víctima de la VFP es la madre y no se presentaron diferencias significativas según el sexo de los hijos, sin embargo, en otras investigaciones se destaca que las hijas cometen más violencia psicológica (88%) y física (68.6%) a sus madres. Además, el hombre exterioriza (agrede) y la mujer interioriza (tx ansiedad, depresión) es por ello que es necesario investigar más a fondo como se origina que la mujer empiece a agredir. Además, el principal tipo de violencia utilizado es la psicológica. Sin embargo, en terceras investigaciones se destacó la violencia física

Cabe mencionar que la explicación de que las madres sean las principales víctimas desde el punto de vista del modelo ecológico macrosistema es que existe una desigualdad de género y una presencia de violencia mediática y respecto a que las hijas cometen más agresión a sus madres es por que tratan de distanciarse de la imagen femenina que se les refleja mientras que los varones maltratan a sus madres porque existe un aprendizaje social de que los hombres ejercen poder sobre las mujeres(Cottrell y Monk, 2004).

Por otro lado, el modelo ecológico tiene como explicación que la violencia surge por factores que van desde lo ontogénico hasta lo macrosistema. En el factor ontogenia constituye el que más destaca en la mayoría de las investigaciones. Asimismo, según la revisión de los artículos seleccionados la mayoría de los factores individuales es el consumo de drogas y la presencia de trastornos psicopatológicos que ocasionarían la agresión hacia los padres, ello es considerado una VFP tradicional (Carrasco et al., 2018).

Asimismo, en la revisión sistemática de Martinez et al. (2015) se destaca que el consumo de drogas es un disparador de la violencia. También en el antecedente de Giraldo (2020) se destaca el consumo de sustancias ilegales, pero también destaca ira y baja tolerancia a la frustración. Además, en otra investigación

refiere que si existe una correlación del consumo de drogas y la VFP añadiendo que los adolescentes usan más la droga lícita como el alcohol (71.4%) seguido por el tabaco (33.2%) y en la droga ilícita fue la marihuana (21.9%). Por otro lado, en un artículo seleccionado se concluye que la droga más usada es el cannabis (91%) o alguno de sus derivados. Sin embargo, en la mayoría de artículos se menciona que el uso de las drogas ilícitas y lícitas no existe mucha diferencia en su consumo teniendo en cuenta que las investigaciones que se realizaron fueron mayormente elaboradas en España.

En cuanto a los trastornos del agresor también se evidencia en el trabajo previo de Martínez et al. (2015) refiriendo que los trastornos más destacados son los trastornos del estado de ánimo y/o de ansiedad, el trastorno por déficit de atención con o sin hiperactividad, los trastornos de vinculación, el trastorno disruptivo o del aprendizaje, el trastorno negativista desafiante (TND), el trastorno disocial (TD), el explosivo intermitente, y el antisocial del inicio en la niñez y la adolescencia. También en el antecedente de Moldes y Day (2017) refiere que los agresores padecen de enfermedades mentales y destaca la depresión con intentos suicidas. Es por ello, que en base a los antecedentes encontrados hay una relación con lo que se ha recopilado. Sin embargo, no se menciona la Alexitimia que básicamente es un déficit comunicativo emocional, tendencia de los adolescentes a la agresividad y cambios hormonales.

Es por ello que Cotrell y Monk (2004) en su modelo ecológico en el factor ontogénico refieren que se da en base a las características y experiencias que obtiene el adolescente desde su infancia, si constituye una buena habilidad para comunicarse con otras personas y como es su apego con sus cuidadores, depende de cómo se direcciona las dimensiones del individuo determinaría su construcción como individuo.

Dentro de los hallazgos más importantes en el nivel microsistema encontramos que la exposición a la violencia es uno de los factores de riesgo primordiales de la VFP, reforzando lo mencionado anteriormente Gallego et al. (2019) en los resultados de su meta-análisis obtuvo que aquellos niños quienes eran víctimas de violencia por parte de su padre o estaban expuestos a la violencia tenían un 71% más de probabilidades de ser causantes de VFP en comparación de los que niños que no presenciaron o fueron maltratados y se encontró una

significancia entre la exposición a la violencia (directa) durante los primeros años de niñez y el desarrollo de comportamientos violentos hacia los progenitores.

Asimismo, el principal tipo de violencia encontrado como antecedente es la violencia marital o conyugal. De igual manera Martínez (2015) en los resultados de su revisión bibliográfica indica que entre el 50-60% de hijos menores de edad que presencian la violencia en la familia o entre los padres llegan a manifestar conductas agresivas hacia sus padres.

Cabe recalcar que según Cotrell y Monk (2004) al explicar el microsistema desde la teoría ecológica indica que una mala dinámica familiar puede ser causa del desarrollo de comportamientos agresivos, de igual manera los conflictos de poder, estilos de comunicación inadecuados y dificultades para resolver conflictos. Asimismo, en las investigaciones que seleccionamos se encontró también: falta de cohesión afectiva, conflictos en el hogar, castigo físico. Finalmente, Martínez et al. (2015) indica que vivir en un ambiente donde se presencia violencia aumenta el riesgo de que los niños consideren la violencia como la mejor manera para la resolución de los problemas.

Otro factor de riesgo, son los estilos de educación problemático, los autores anteriormente mencionados no evidencian ninguna diferencia entre los estilos de educación: permisivo, autoritario, democrático o negligente. Sin embargo, diversos autores consideran que el más propenso a causar VFP es el estilo permisivo.

De la misma manera Martínez et al. (2015), menciona que es uno de los estilos más destacados en esta problemática, debido a la carencia de reglas y límites, donde los progenitores no cumplen su función de padres y debido a ellos los hijos se vuelven autónomos en una edad muy temprana y toman el control. No obstante, también indica que el estilo negligente, sobreprotector y autoritario favorecen las conductas violentas. Asimismo, cabe recalcar que estos estilos se relacionan con disciplina inadecuada ya que puede ser causante de la ausencia de supervisión por parte de los padres en la infancia, por no establecer límites claros por no querer estresar al hijo o por utilizar el castigo.

Posteriormente, se menciona a la separación de los progenitores, aunque solo fue evidenciada en una de las investigaciones. También la mala comunicación

padre – hijo y la forma en que se percibe el conflicto tanto por parte de hijos y ambos padres.

Respecto al factor exosistema en la recolección de artículos se destacó que el hijo agresor tiene amistades con problemas de conducta donde los amigos tienen una gran influencia en sus conductas y según otros autores sus cambios presentan cuando sus hijos ingresan a nivel secundario. Además, Giraldo (2020) destaca la influencia de grupos de pares negativos y Martínez et al. (2015) refiere que los adolescentes suelen juntarse con amistades que también realizan VFP o que presentan otros problemas de adaptación social. Asimismo, estas amistades pueden consumir drogas o estar pasando por procesos judiciales.

Por otro lado, otro factor que destaca es sobre las dificultades que presenta el adolescente en el colegio como un bajo rendimiento y eso ocasionaría que se tenga absentismo durante su etapa. Además, en el antecedente de Martínez et al. (2015) también encontraron resultados similares donde destacan que los adolescentes presentan dificultades en el ámbito académico y amistades conflictivas, sin embargo, agrega que también es pertinente considerar que los menores de edad presentan una actitud de rechazo respecto al colegio y que el comportamiento disruptivo se da en contextos como la familia y escuela donde se concluye que el comportamiento violento en el colegio predecía la VFP.

Respecto a la teoría ecología de Cotrell y Monk (2004) explica que el factor Exosistema se conforma de estructuras sociales que van a permitir un funcionamiento a nivel individual y familiar que depende de ello va a permitir crear un entorno donde favorezca a la aparición de la VFP o, todo lo contrario.

En los artículos seleccionados en esta investigación no se encontraron registros del macrosistema a diferencia de la investigación realizada por Martínez et al. (2015) el cual es uno de los antecedentes tomados en cuenta. Además, los estudios seleccionados por Martínez et al. se encontraban en el rango del 2006-2009 siendo años previos a nuestro criterio de inclusión establecido 2010-2020. Por otro lado, los aspectos resaltantes de este nivel según su estudio son: valores sociales violentos en el entorno, buscar cumplir las metas de manera fácil, ser permisivos en aspectos inaceptables, el sexismo, la violencia en los distintos medios visuales y auditivos aumentando el hedonismo y nihilismo, las

modificaciones que se han evidenciado en el entorno social a nivel educativo, pasando a ser un estilo democrático mal entendido, cambios en el desarrollo de la vida, escasos recursos económicos y los diferentes modelos de familia.

V. CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática ha tenido como objetivo determinar los factores de riesgo más frecuentes que generan la presencia de la VFP en los adolescentes, a partir de la literatura empírica entre los años 2010-2020.

PRIMERA:

En primer lugar, se destacó que los hombres generan más violencia física, mientras que la mujer genera violencia psicológica principalmente.

SEGUNDA:

A su vez se tiene que los principales factores individuales de riesgo investigado hasta el periodo seleccionado se destaca el consumo de drogas y trastornos psicopatológicos como TDAH, trastorno de la conducta, conducta disocial, trastorno negativista desafiante, trastorno disruptivo, trastorno de ansiedad, trastorno depresivo y trastorno antisocial.

TERCERA:

Del mismo modo en el factor familiar se encuentra exposición a la violencia, presenciar violencia marital o conyugal, los estilos de educación problemático (permisivo, autoritario, democrático o negligente, separación de los progenitores, mala comunicación padre – hijo, y percepción del hijo y padres sobre el conflicto.

CUARTA:

Así mismo, en el factor social se destaca amistades con problemas de conducta donde los autores refieren que aquellos amigos suelen consumir drogas y esto ocasionaría que repita aquella conducta y se relacione con los factores individuales, también se presenta dificultades en el colegio relacionado con absentismo escolar aquello se debe por que el adolescente rechaza la escuela con un comportamiento violento que replicaría a sus padres.

QUINTA:

Finalmente, en el factor comunitario no se hayo artículos, sin embargo, se considera fundamental identificarlos porque es un factor que influye sobre el origen de la VFP.

VI. RECOMENDACIONES

Se plantearon las siguientes recomendaciones:

PRIMERO:

Realizar un estudio de revisión sistemática que evidencie cual fue la evolución respecto a esta problemática y sus factores de riesgo presentes.

SEGUNDO:

Ampliar la selección del lugar de procedencia de los participantes en las investigaciones seleccionadas según los criterios de inclusión ya que con esto se podría obtener información de otros países.

TERCERO:

Proponer una revisión sistemática de investigaciones longitudinales para ver el proceso de la problemática durante el desarrollo evolutivo de los participantes

CUARTO:

Indagar por investigaciones que presenten mayor cantidad de participantes para obtener mejores resultados.

QUINTO:

Recalcar que esta problemática viene emergiendo desde el año 1979 cuando fue mencionado por primera vez por Harbin y Madden, sin embargo, se evidencian pocas investigaciones en distintos países por lo cual es importante continuar investigando.

SEXTO:

Tener en cuenta que según el modelo ecológico son cuatro los niveles que influyen en la VFP por lo cual se requiere que al momento de trabajar se involucren en la intervención en cada uno de ellos ya que esta problemática es multicausal.

SÉPTIMO:

Incluir en los programas de consumo de drogas la prevención de la VFP ya que es uno de los factores de riesgo representativos en esta problemática.

OCTAVO:

Se recomienda trabajar constantemente los límites y normas en el hogar, de igual manera los estilos de crianza para que se pueda respetar la jerarquía en el hogar y que los hijos no se encuentren expuestos a la violencia.

NOVENO:

Al momento de intervenir trabajar en la relación padre – hijo, y que el padre se encuentre participe en el proceso educativo del hijo para poder evitar de que el alumno este faltando constantemente o de que se deje guiar por sus iguales.

DECIMO:

Usar de referencia los programas de intervención sobre la VFP de Fundación amigo, fundación pioneros, entre otros que ayudan a las familias que se encuentran en conflictos con sus hijos.

ONCEAVO:

Realizar un seguimiento constante tanto del adolescente y de sus progenitores o apoderados, ya que la percepción de cada uno de ellos es importante.

REFERENCIAS:

- Abadías, A. (2017). *La violencia filio-parental y la reinserción del menor infractor, Consideraciones penales y criminológicas*. Bosch Editor: España
- Abadías, A. y Pereira, R. (2020). *La violencia filio-parental: una visión interdisciplinar*. Bosch Editor: España
- Agustina, J. y Romero, F. (2013). Análisis criminológico de la violencia filio parental. *Revista de Derecho Penal y Criminología*, 3(9), 225-266. <https://www.proquest.com/docview/1518529508/90D0C36DB8BD4C9CPQ/1>
- Altea, A. (2008). *Violencia filio-parental: menores que agreden a sus padres (informe proyecto DAPHNE II)*. Alicante: Asociación Altea-España para la Investigación y Formación en la Acción Social.
- American Psychological Association [APA]. (July 2011). *Señales de advertencia*. <https://www.apa.org/search?query=VIOLENCIA&page=1>
- Aranda, R., y Domínguez, A. (2017). La respuesta del sistema de justicia juvenil al fenómeno de la violencia filio-parental en la provincia de Málaga entre los años 2011 y 2014. *Boletín Criminológico*, 173, 1-11. <https://www.proquest.com/docview/1974550493/fulltextPDF/BB9567863B4F49C8PQ/26?accountid=37408>
- Arevalo, R. (2009). Búsqueda sistemática de la literatura científica. *Rev Med La Paz*, 15(2), 67-74. http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmpl/v15n2/v15n2_a11.pdf
- Arias e Hidalgo (2020). Fundamentos teóricos y factores explicativos de la violencia filio-parental. Un estudio de alcance. *Anales de psicología / annals of psychology*, 36 (2), 220-231. <https://doi.org/10.6018/analesps.33881>
- Arnoso, A., Ibabe, I., Elgorriaga, E. y Asla, Nagore, (2020). Evaluación de la Eficacia a Corto y Medio Plazo del Programa de Intervención Precoz en Situaciones de Violencia Filioparental. *Anuario de psicología jurídica*, 31(1), 109-117. <https://journals.copmadrid.org/apj/art/apj2021a11>

- Arroyo, G., Ferrer, B., Relinque, C., Guerrero, M., y Jiménez, J. (2015). Teorías sobre el inicio de la violencia filio-parental desde la perspectiva parental: un estudio exploratorio. *Pensamiento Psicológico*, 13(2), 95-107. <https://www.proquest.com/docview/1779956519/fulltextPDF/BB9567863B4F49C8PQ/1?accountid=37408>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 2013, vol. 29, nº 3 . <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bailín, C., Tobeña, R., Ortega, G., Asensio, A. y Magallón, R. (2016). Menores que agreden a sus padres: factores psíquicos, sociales y educativos. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 13(2), 95-107. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80143106007>
- Calvete, E. y Veytia, M. (2017). Adaptación del Cuestionario de Violencia Filio Parental en Adolescentes Mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(1), 49-60. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v50n1/0120-0534-rlps-50-01-49.pdf>
- Calvete, E., Gámez, M., Guadix, E. y Orue, I. (2014). Características familiares asociadas a violencia filio parental en adolescentes. *Anales de psicología*, 30(3), 1176-1182. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.166291/165461>
- Calvete, E., Gámez-Guadix, M., & García-Salvador, S. (2015). Social information processing in child-to-parent aggression: Bidirectional associations in a 1-year prospective study. *Journal of Child and Family Studies*, 24(8), 2204-2216. <https://doi.org/10.1007/s10826-014-0023-4>
- Calvete, E., Orue, I. y Sampedro, R. (2011). Violencia filio-parental en la adolescencia: características ambientales y personales. *Infancia y Aprendizaje*, 34(3), 349-363. <https://doi.org/10.1174/021037011797238577>

Calvete, E., Orue, I., Gámez-Guadix, M., del Hoyo-Bilbao, J. y de Arroyabe, E. (2015). Child-to-Parent Violence: An Exploratory Study of the Roles of Family Violence and Parental Discipline Through the Stories Told by Spanish Children and Their Parents. *Violencia y víctimas*, 30(6), 935-947. <https://www.proquest.com/docview/1737493366/fulltextPDF/A450E2B41C5A4612PQ/45?accountid=37408>

Calvete, E. y Orue, I. (2016). *Violencia filio-parental: frecuencia y razones para las agresiones contra padres y madres*. *Psicología Conductual*, 24(3), 481-495. <https://www.behavioralpsycho.com/producto/violencia-filio-parental-frecuencia-y-razones-para-las-agresiones-contra-padres-y-madres/>

Carrasco, N., García, J., y Zaldívar F. (2018). Diferencias asociadas a la violencia filio-parental en función del tipo de familia (“normalizadas” vs “en riesgo”) y parentesco de la víctima. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(3), 30 – 35. https://www.revistapcna.com/sites/default/files/04_1.pdf

Carrascosa, L., Buelga, S. y Cava, M. (2018). Relaciones entre la violencia hacia los iguales y la violencia filio-parental. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, 15(1), 98-109. <https://doi.org/10.4995/reinad.2018.10459>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
content/uploads/2019/06/Etica_de_la_Investigacion_e_Integridad_Cientif_ica-rustica-D.pdf

Contreras, L. y Cano, M. (2016). Child-to-parent violence: The role of exposure to violence and its relationship to social-cognitive processing. *Elsevier*, 8(2), 43–50. <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2016.03.003>

Coogan, D. (2011). Child-to-parent Violence: Challenging Perspectives on Family Violence. *Child Care in Practice*, 17(4), 347-358. doi: 10.1080/13575279.2011.596815

- Cortina, H. y Martín, A. (2020). La especificidad conductual de la violencia filio parental. *Anales de psicología*, 36(3), 386-399. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/411301/285751>
- Cottrell, B. y Monk, P. (2004). Adolescent-to-Parent Abuse: A Qualitative Overview of Common Themes. *Journal of Family Issues*, 25(8), 1072-1095. <https://doi.org/10.1177/0192513X03261330>
- Cuervo, A. (2018). *Menores maltratadores en el hogar. Un estudio del fenómeno de violencia filio-parental*. Bosch Editor: Barcelona
- Cuervo, E. (2016). Exploración del concepto de violencia y sus implicaciones en educación. *Política y Cultura*, otoño, núm. 46, pp. 77- 97. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n46/0188-7742-polcul-46-00077.pdf>
- Del Hoyo, J., Oruea, I., Gámez, M. y Calvete, E. (2019). Multivariate Models of Child-to-Mother Violence and Child-to-Father Violence among Adolescents. *Colegio oficial de la psicología de Madrid*, 12(1), 11 - 21. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a2>
- Del Hoyo, J., Gámez, M. y Calvete, E. (2018). Corporal punishment by parents and child to parent aggression in Spanish adolescents. *Anales de psicología*, 34(1), 108-116. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.1.259601/220421>
- Domínguez, L., Palma, I., y Olas, M. (2019). Análisis discursivo de la violencia filio-parental en diferentes producciones audiovisuales. *Cuadernos de trabajo social*, 33(1) 2020: 115-126. <http://dx.doi.org/10.5209/cuts.65195>
- Dulzaides, M. y Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2), 1-4. <http://eprints.rclis.org/5013/1/analisis.pdf>

- Fundación Amigo. (2018). *La violencia filio-parental en España*.
<https://www.fundacionamigo.org/wpcontent/uploads/2018/02/vfp2018.pdf>
- Gallagher, E. (2004). Parents Victimized by their Children. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 25(1), 1-12.
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=3f644f4d-f50d-4102-8835-4962b6eb3764%40pdc-v-sessmgr02>
- Gallego, R., Novo, M., Fariña, F., & Arce, R. (2019). Child-to-parent violence and parent-to-child violence: A meta-analytic review. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11, 51-59.
<https://doi.org/10.5093/ejpalc2019a4>
- Gallo, R. y Díaz, Y. (2016). Factores asociados al maltrato y violencia en el adulto mayor. Lima, Perú.
http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/438/T06_1_07745147_S.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., y Carrobbles, J. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Psicología Conductual*, 20(3), 585-602.
<https://www.proquest.com/docview/1268707028/fulltextPDF/B9567863B4F49C8PQ/28?accountid=37408>
- García, J. y Franco, J. (2020). El feminicidio en Bogotá, una mirada desde el abordaje médico-legal. *Cuad. med. forense* vol.24 no.1-2 .
<http://scielo.isciii.es/pdf/cmfv24n1-2/2-27.pdf>
- Giraldo, R. (2020). *Violencia filio-parental: una revisión sistemática de sus factores, 2020*. [Tesis para obtener el título profesional de: licenciada en psicología] Universidad Cesar Vallejo
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/62504>
- Harbin, H. y Madden, D. (1979). Battered parents: a new syndrome. *American Journal of Psychiatry*, 136 (10), 1288-

1291. <https://doi.org/10.1176/ajp.136.10.1288>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Houghton, C., Casey, D., Shaw, D., & Murphy, K. (2013). Rigour in qualitative casestudy research. *Nurse Researcher*, 20(4), 12–17

Ibabe, I, Jaureguizar, J. y Díaz. (2007). Violencia Filio-parental : conductas violentas de jóvenes hacia sus padres. https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/violencia_filio_parental/eu_vifilpar/adjuntos/Violencia_Filio-Parental.pdf

Ibabe, I. (2014). Efectos directos e indirectos de la violencia familiar sobre la violencia de hijos a padres. *Estudios de Psicología*, 35(1), 137–167. <https://doi.org/10.1080/02109395.2014.893647>

Ibabe, I. (2015). Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar. *Anales de psicología*, 31(2) ,615-625. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.174701>

Ibabe, I. (2015). Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar. *Anales de psicología*, 31(2), 615-625. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.174701>

Ibabe, I. (2019). Adolescent-to-Parent Violence and Family Environment: The Perceptions of Same Reality?. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 16(12), 1-14. <https://www.proquest.com/docview/2329407882/fulltextPDF/FE76F8E23F044A55PQ/43?accountid=37408>

Ibabe, I. y Jaureguizar, J. (2011). ¿Hasta qué punto la violencia filio-parental es bidireccional?. *Anales de psicología*, 27(2), 265-277. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/26513>

Ibabe, I. y Jaureguizar, J. El perfil psicológico de los menores denunciados por violencia filio parental. *Revista Española de la investigación criminológica*, 9, 1–19. <https://doaj.org/article/113fa5f21e5843f38cb46275e2f1f4a5>

- Ibabe, I. y Jaureguizarm, J. (2010). Child-to-parent violence: Profile of abusive adolescents and their families. *Diario de la Justicia Criminal*, 38 (4), 616-624. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2010.04.034>
- Ibabe,I., Arnoso,A. y Elgorriaga,E. (2014). Behavioral problems and depressive symptomatology as predictors of child to parent violence. *Elsevier*, 6(2), 53–61. <https://dx.doi.org/10.1016/j.ejpal.2014.06.004>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/
- Jiménez, S. (2017). Garantías procesales del menor infractor en el marco de la violencia filio parental. *Revista de Estudios Europeos*. vol. 1, 7-19. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/28410>
- Koepsell, D. y Ruiz M. (2015). Ética de la investigación. Integridad científica. <https://abacoenred.com/wp>
- Kumagai, F. (1981). Filial violence - a peculiar parent-child relationship in the Japanese family today. *Journal of Comparative Family Studies*, 12(3), 337-349 . DOI: 10.3138/jcfs.12.3.337
- Lincoln, Y. & Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. Newbury Park, CA: Sage.
- Loinaz, I., Barboni, L. y Ma de Sousa, A. (2020). Diferencias de sexo en factores de riesgo de violencia filio-parental. *Anales de psicología*, 36(3), 408-417. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/428531/285791>
- Loinaz, I., Barboni, L. y Ma-de-Sousa, A. (2020). Diferencias de sexo en factores de riesgo de violencia filio-parental. *Anales de psicología*, 36 (3), 408-417. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v36n3/es_1695-2294-ap-36-03-408.pdf
- Loinaz, I., Pueyo, A. y Pereira, R. (2017). Factores de riesgo de violencia filio parental: una aproximación con juicio de expertos. *Acción psicológica*, 14(2), 17-32. <https://doi.org/10.5944/ap.14.2.20747>

Lozano, S., Estévez, E. y Carballo, J. (2013). Factores individuales y familiares de riesgo en casos de violencia filio parental. *Papeles del psicólogo*, 52, 239-254.

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.9731C958&lang=es&site=eds-live>

Magnavacca, S. (2005) *Léxico Técnico de Filosofía Medieval*. Buenos Aires. Miño y Dávila.

https://www.academia.edu/24823516/Magnavacca_Silvia_Lexico_Tecnico_De_Filosofia_Medieval_PDF

Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E. y Claros, N. (2011). Revisiones sistemáticas de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas. *Cirugía española*, 91(3):149–155. DOI: 10.1016/j.ciresp.2011.07.009

Martínez, M., Estévez, E., Jiménez, T. y Velilla, C. (2015). Violencia filio-parental: principales características, factores de riesgo y claves para la intervención. *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 216-223.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77842122007>

Martínez-Ferrer, B., Romero-Abrio, A., Moreno-Ruiz, D., y Musitu, G. (2018). Child-to-Parent Violence and Parenting Styles: Its Relations to Problematic Use of Social Networking Sites, Alexithymia, and Attitude towards Institutional Authority in Adolescence. *Intervención Psicosocial*, 27(3), 163-171.

<https://www.proquest.com/docview/2478120275/fulltextPDF/300E66BDD804F09PQ/35?accountid=37408>

Matey, P. (2011, 6 de octubre). *Cuando los hijos maltratan a sus padres*. El Mundo. <https://www.elmundo.es/elmundosalud/2011/10/06/noticias/1317926422.html>

Ministerio del interior de Reino Unido. (2015). Guía de información: violencia y abuso de adolescentes a padres (APVA).

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/732573/APVA.pdf

Molds, LG y Day, A. (2017), "Características de la violencia de los adolescentes hacia los padres: una evaluación rápida de la evidencia", *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research*, vol. 9, núm. 3, págs. 195-209. <https://doi.org/10.1108/JACPR-11-2016-0260>

Moreno,B., Muñoz,M ,Cuellar,J., Domancic,S. & Villanueva,J., (2018). Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. Rev. Clin. Periodoncia Implantol. Rehabil. Oral Vol. 11(3); 184-186, 2018. DOI: 10.4067/S0719-01072018000300184

Noh-Moo, M., Ahumada, J., Valdez, C., Gámez, M. y López, M. (2020). Violencia filio-parental y su relación con el consumo de drogas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista internacional de investigación en adicciones*, 6(1), 34-44. <https://riiad.org/index.php/riiad/article/view/riiad.2020.1.05/296>

Observatorio nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. (2019). Violencia hacia las personas adultas mayores. <https://observatorioviolencia.pe/violencia-hacia-las-personas-adultas-mayores/>

Padilla-Falcón, C. y Moreno, J. (2019). Violencia filio-parental desde la jurisdicción de menores características psicosociales y clínicas. *Psicología Conductual*, 27(3), 511-532. <https://search.proquest.com/docview/2327845890?Accountid=37408>

Page M J, McKenzie J E, Bossuyt P M, Boutron I, Hoffmann T C, Mulrow C D et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*; 372(71), 1-9. <https://www.bmj.com/content/bmj/372/bmj.n71.full.pdf>

parental (SEVIFIP). *Papeles del Psicólogo*. Vol. 38(3), pp. 216-223. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2839>

Pereira, R. (2011). *Psicoterapia de la violencia filio-parental: Entre el secreto y la vergüenza*. Morata: Madrid.

<https://es.scribd.com/read/282801586/Psicoterapia-de-la-violencia-filio-parental-Entre-el-secreto-y-la-verguenza#>

Pereira, R. y Bertino, L. (2009). Una comprensión ecológica de la violencia filio-parental. *Redes*, 21, 69-90.
https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/Una_compr_ecol%C3%B3g_de_la_VFP.pdf

Pereira, R., Loinaz, I., Del Hoyo, J., Arrospide, J., Bertino, A., Montes, Y. y Gutiérrez, M. (2017). Propuesta de definición de violencia filio-parental: consenso de la sociedad española para el estudio de la violencia filio-

Polit, D. & Beck, C. (2012). *Nursing research: Generating and assessing evidence for nursing practice*. Philadelphia, PA: Lippincott Williams and Wilkins.

Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la lengua española*, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. <https://dle.rae.es/violencia?m=form>

Resolución de consejo universitario N°0126-2017/UCV. (23 de mayo de 2017). Universidad Cesar Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

Rodríguez, M. (2016). El Doble Vínculo en la Violencia Filio Parental: Entre la Trampa Relacional Con los Hijos e la Trampa Social. *Pensando Familias*, 20(1), 3-28. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/penf/v20n1/v20n1a02.pdf>

Rosado, J., Rico, E. y Cantón, D. (2017). Influencia de la psicopatología en la comisión de violencia filio parental: diferencias en función del sexo. *Anales de psicología*, 33(2), 243-251.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.33.2.240061/21099>

1

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manuel de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

Sanchez, J.(2016). Una crítica de la racionalidad científica acerca del abordaje del parricidio. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 16 (31): 263-280.

<https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/ccsh/article/view/654/>
[5 63](#)

Sancho,J. (2016). Violencia filio-parental: características psicosociales de adolescentes y progenitores en conflicto familiar severo [Tesis doctoral ,Universidad Complutense de Madrid]. Bases de datos <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=126634>

Somovilla, E., Aguilera, J., Berrocal, R. y Domínguez, L. (2016). Análisis discursivo de la violencia filio-parental: ámbito profesional y familiar. *Global social work*, 6 (10), 96-120.
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/3814/pdf>

Urra, J., Sancho, J.L., Atarés, E., Buale, A. y Isabel, C. (2015). *Violencia Filio-parental. Teoría, Evaluación y Tratamiento*. Madrid: Klinik

Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D. y Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21, 21-33.
http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/15021/pdf_59

Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D. y Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 21(1), 21-33. DOI: 10.5944/rppc.vol.21.num.1.2016.15021

Anexo 1. PRISMA 2020 ítem Checklist

Sección/tema	ítem #	Checklist ítem
TITLE		
Titulo	1	Identificar la publicación como revisión sistemática,
RESUMEN		
Resumen	2	Consulte la lista de comprobación PRISMA 2020 para resúmenes (Tabla 2).
INTRODUCTION		
Justificación	3	Describa la justificación de la revisión en el contexto de los conocimientos existentes.
Objetivos	4	Proporcione una declaración explícita de los objetivos o preguntas que la revisión desea contestar.
METODOS		
Criterios de elegibilidad	5	Especifique los criterios de inclusión y exclusión para la revisión y cómo se agruparon los estudios para la síntesis.
Fuentes de información	6	Especifique todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencia y otras fuentes buscadas o consultadas para identificar estudios. Especifique la fecha en la que se buscó o consultó por última vez cada fuente.
Estrategia de búsqueda	7	Presentar las estrategias de búsqueda completas para todas las bases de datos, registros y sitios web, incluidos los filtros y los límites utilizados.
Proceso de selección	8	Especifique los métodos utilizados para decidir si un estudio cumplía los criterios para la inclusión de la revisión, incluidos cuántos revisores examinaron cada registro y cada informe recuperado, si trabajaron de forma independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.
Proceso de recopilación de datos	9	Especifique los métodos utilizados para recopilar los datos de los estudios, incluido el número de revisores que recopilaron datos de cada informe, si trabajaron de forma independiente, los procesos para obtener o confirmar datos de los investigadores del estudio y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.
Lista de datos	10a	Enumerar y definir todos los resultados para los que se buscaron los datos. Especifique si se buscaron todos los resultados admitidos por cada dominio de resultados en cada estudio (por ejemplo, para todas las medidas, puntos de tiempo, análisis) y, si no, los métodos utilizados para decidir qué resultados recopilar.
	10b	Enumerar y definir todas las demás variables para las que se solicitaron datos (por ejemplo, características de participante e intervención, fuentes de financiación). Describa cualquier suposición hecha sobre cualquier información que falte o no esté clara.
Estudio y valoración del riesgo de sesgo	11	Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios incluidos, incluidos los detalles de las herramientas utilizadas, cuántos revisores evaluaron cada estudio y si trabajaron de forma independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.
Medidas de efecto	12	Especifique para cada resultado como se midió el efecto (por ejemplo, relación de riesgo, diferencia media) utilizadas en la síntesis o presentación de resultados.
Métodos de síntesis	13a	Describa los procesos utilizados para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis.
	13b	Describir los métodos necesarios para preparar los datos para la presentación o síntesis, como el manejo de las estadísticas de resumen que faltan o las conversiones de datos.

- 13c Describir cualquier método utilizado para tabular o mostrar visualmente los resultados de estudios individuales y síntesis.
- 13d Describir los métodos utilizados para sintetizar resultados y proporcionar justificación para las opciones. Si se realizó un metanálisis, describa los modelos, los métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística y los paquetes de software utilizados.
- 13e Describa los métodos utilizados para explorar las posibles causas de la heterogeneidad entre los resultados del estudio
- 13f Describir los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la fuerza de los resultados sintetizados.

Sección y tema	ítem #	Checklist ítem
Informar de la evaluación del sesgo	14	Describir cualquier método utilizado para evaluar el riesgo de sesgo debido a la falta de resultados en una síntesis (derivada de sesgos de notificación).
Evaluación de la certeza	15	Describir cualquier método utilizado para evaluar la certeza (o confianza) en el cuerpo de evidencia para un resultado.
RESULTADOS		
Selección de los estudios	16a	Describir los resultados del proceso de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados en la búsqueda hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizando un diagrama de flujo (consulte la figura 1).
	16b	Citar estudios que cumplieran muchos criterios de inclusión, pero no todos ('casi perdidos') y explicar por qué fueron excluidos.
Características del estudio	17	Citar cada estudio incluido y muestre sus características.
Riesgo de sesgo en los estudios	18	Evaluación actual del riesgo de sesgo para cada estudio que se incluyó en la revisión.
Resultados de estudios individuales	19	Para los resultados de cada estudio: a) estadísticas resumidas para cada grupo (cuando proceda) y b) una estimación de efectos y su precisión (por ejemplo, confianza/intervalo creíble), idealmente utilizando tablas o gráficas estructuradas.
Resultados de la síntesis	20a	Para cada combinación o síntesis, resume brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios.
	20b	Presentar los resultados de todas las combinaciones o síntesis estadísticas realizadas. Si se realizó un metanálisis, presente para cada estimación de resumen y su precisión (por ejemplo, confianza/intervalo creíble) y medidas estadísticas de heterogeneidad. Si compara grupos, describa la dirección del efecto.
	20c	Presentar resultados de toda la investigación de posibles causas de heterogeneidad entre los resultados del estudio.
	20d	Presentar los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la solidez de los resultados combinados.
Reportar sesgos	21	Evaluaciones actualizadas de los riesgos de sesgo debido a la falta de resultados (derivados de sesgos de notificación) para cada combinación evaluada.
Certeza de la evidencia	22	Proporcione evaluaciones de certeza (o confianza) en el cuerpo de prueba de cada resultado evaluado.
DISCUSSION		
Discusión	23a	Proporcionar una interpretación general de los resultados en el contexto de otras pruebas.
	23b	Discuta cualquier limitación de la evidencia incluida en el examen.
	23c	Discutir las limitaciones de los procesos de revisión utilizados.

23d Discutir las implicaciones de los resultados para la práctica, la política y la investigación futura.

OTHER INFORMATION

Registro y protocolo	24a	Proporcione información del registro de la revisión, incluido el nombre del registro y el número de registro, o indique que la revisión no se registró.
	24b	Indique dónde se puede acceder al protocolo de revisión o indique que no se ha preparado un protocolo.
	24c	Describir y explicar cualquier cambio en la información proporcionada en el registro o protocolo.
Apoyo	25	Describa las fuentes de apoyo financiero o no financiero para su revisión, y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión.
Conflicto de intereses competitivos	26	Declarar cualquier conflicto de interés de los autores de las revisiones.
Disponibilidad de datos, código y otros materiales	27	Informe cuáles de las siguientes opciones están disponibles públicamente y dónde se pueden encontrar: formularios de recopilación de datos de plantilla; datos extraídos de estudios incluidos; datos utilizados para todos los análisis; código analítico; cualquier otro material utilizado en la revisión.

Anexo 2: Artículos seleccionados

TITULO	AUTOR (ES)	REVISTA	BASE DE DATOS	AÑO	URL/DOI
<i>Violencia filio-parental en la adolescencia: características ambientales y personales</i>	Calvete, E., Orue, I. Y Sampedro, R.	Infancia y Aprendizaje	SCOPUS	2011	https://doi.org/10.1174/021037011797238577
<i>Factores individuales y familiares de riesgo en casos de violencia filio parental</i>	Lozano Martínez, S., Estévez, E. Y Carballo, J.L	Papeles del psicólogo	Ebsco	2013	http://search.ebscohost.com/loi/n.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.9731C958&lang=es &site=eds-live
<i>Predictores familiares de la violencia filio-parental: el papel de la disciplina familiar</i>	Ibabe, I.	anales de psicología	Scielo	2015	http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.174701
<i>Violencia filio-parental desde la jurisdicción de menores características psicosociales y clínicas</i>	Padilla-Falcón, C. y Moreno Manso, J	Psicología Conductual	Proquest	2019	https://search.proquest.com/docview/2327845890?Accountid=37408
<i>La especificidad conductual de la violencia filio parental</i>	Cortina,H y Martín,A.	anales de psicología	SCOPUS	2020	https://revistas.um.es/analesps/artic/e/view/411301/285751
<i>Diferencias de sexo en factores de riesgo de violencia filio-parental</i>	Loinaz,I.,Barboni,L. y Ma de Sousa,A.	anales de psicología	SCOPUS	2020	https://revistas.um.es/analesps/artic/e/view/428531/285791
<i>Castigo corporal por parte de los padres y agresión hijo a padre en adolescentes españoles</i>	Del Hoyo,J., Gámez,M. y Calvete,E.	anales de psicología	SCOPUS	2018	https://revistas.um.es/analesps/artic/e/view/analesps.34.1.259601/220421
<i>Influencia de la psicopatología en la comisión de violencia filio parental: diferencias en función del sexo</i>	Jaime Rosado, Eva Rico y David Cantón Cortés	anales de psicología	SCOPUS	2017	https://revistas.um.es/analesps/artic/e/view/analesps.33.2.240061/210991
<i>Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas</i>	Zuñeda,A., Llamazares,A., Marañón,D. y Vázquez,G.	Revista de Psicopatología y Psicología Clínica,	SCOPUS	2016	http://revistas.uned.es/index.php/RP/PC/article/view/15021/pdf_59
<i>Características familiares asociadas a violencia filio parental en adolescentes</i>	Esther Calvete, Manuel Gámez, Guadix e Izaskun Orue	anales de psicología	SCOPUS	2014	https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.3.166291/165461
<i>Efectos directos e indirectos de la violencia familiar sobre la violencia de hijos a padres</i>	Izaskun Ibabe	Estudios de Psicología	SCOPUS	2014	https://doi.org/10.1080/02109395.2014.893647
<i>Modelos multivariados de violencia de hijo a madre y violencia de hijo a padre entre adolescentes</i>	Del Hoyo,J., Oruea,I., Gámez,M. y Calvete,E.	Colegio oficial de la psicología de Madrid	Scielo	2019	https://dx.doi.org/10.5093/ejpalc2020a2
<i>Violencia de hijo a padre: el papel de la exposición a la violencia y su relación con el procesamiento sociocognitivo</i>	Contreras,L. y Cano,M	Elsevier	Scielo	2016	https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2016.03.003
<i>Problemas de comportamiento y sintomatología depresiva como predictores de la violencia entre hijos a padres</i>	Ibabe,I., Arnoso,A. y Elgorriaga,E.	Elsevier	Ebsco	2014	https://dx.doi.org/10.1016/j.ejpal.2014.06.004

<i>Violencia filio-parental: frecuencia y razones para las agresiones contra padres y madres</i>	Calvete,E. y Orue,I.	Behavioral Psychology/Psicología Conductual	Ebsco	2016	https://www.behavioralpsycho.com/producto/violencia-filio-parental-frecuencia-y-razones-para-las-agresiones-contra-padres-y-madres/
<i>¿Hasta qué punto la violencia filio-parental es bidireccional?</i>	Ibabe, I. y Jaureguizar, J.	anales de psicología	Ebsco	2011	https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/26513
<i>El perfil psicológico de los menores denunciados por violencia filio parental</i>	Ibabe, I. y Jaureguizar, J.	Revista Española de la investigación criminológica	Ebsco	2011	https://doaj.org/article/113fa5f21e5843f38cb46275e2f1f4a5
<i>Menores que agreden a sus padres: factores psíquicos, sociales y educativos</i>	Bailín,C., Tobeña,R., Ortega,G., Asensio,A. y Magallón,R.	Revista sobre la infancia y la adolescencia	Ebsco	2016	https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80143106007
<i>Teorías sobre el inicio de la violencia filio-parental desde la perspectiva parental: un estudio exploratorio</i>	Arroyo, G., Ferrer, B., Relinque, C., Guerrero, M., y Jiménez, J.	Pensamiento Psicológico	Redalyc	2015	https://www.proquest.com/docview/1779956519/fulltextPDF/BB9567863B4F49C8PQ/1?accountid=37408
<i>La respuesta del sistema de justicia juvenil al fenómeno de la violencia filio-parental en la provincia de Málaga entre los años 2011 y 2014</i>	Aranda, R., & Domínguez, A.	Boletín Criminológico	Proquest	2017	https://www.proquest.com/docview/1974550492/fulltextPDF/BB9567863B4F49C8PQ/26?accountid=37408
<i>Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española</i>	Gámez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., y Carrobles, J.	Psicología Conductual	Proquest	2012	https://www.proquest.com/docview/1268707028/fulltextPDF/BB9567863B4F49C8PQ/28?accountid=37408
<i>La violencia filio-parental y los estilos de socialización parental: sus relaciones con el uso problemático de las redes sociales virtuales, la alexitimia y la actitud hacia la autoridad institucional en la adolescencia</i>	Martínez-Ferrer, B., Romero-Abrio, A., Moreno-Ruiz, D., y Musitu, G.	Intervención Psicosocial	Proquest	2018	https://www.proquest.com/docview/2478120275/fulltextPDF/300E66BDD804F09PQ/35?accountid=37408
<i>Violencia de adolescente a padre y entorno familiar: ¿Las percepciones de la misma realidad?</i>	Ibabe, I.	Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública	Proquest	2019	https://www.proquest.com/docview/2329407882/fulltextPDF/FE76F8E23F044A55PQ/43?accountid=37408
<i>Violencia de niño a padre: un estudio exploratorio de los roles de la violencia familiar y la disciplina de los padres a través de las historias contadas por niños españoles y sus padres</i>	Calvete, E., Orue, I., Gámez-Guadix, M., del Hoyo-Bilbao, J. & de Arroyabe, E.	Violencia y víctimas	Proquest	2015	https://www.proquest.com/docview/1737493366/fulltextPDF/A450E2B41C5A4612PQ/45?accountid=37408
<i>La especificidad conductual de la violencia filio parental</i>	Ibabe,I. y Jaureguizarm,J.	Elsevier	Sciendirect	2010	https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2010.04.034

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 20:30 horas del 03/09/2021, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "FACTORES DE RIESGO DE LA VIOLENCIA FILIO-PARENTAL EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA EMPÍRICA, 2010-2020", presentado por los autores FARROÑAN CONDOR BRYAN ALEXANDER, DAVILA ALVARADO MARIANA ALEJANDRA estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
BRYAN ALEXANDER FARROÑAN CONDOR	Unanimidad

Firmado digitalmente por:
CMARCHENACA el 29 Sep 2021
15:24:02

CARLOS EFRAIN MARCHENA
CARDENAS
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JDOMINGUEZ el
28 Sep 2021 21:58:04

JULIO ALBERTO DOMINGUEZ
VERGARA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: MECUEVAR el 26
Sep 2021 20:27:28

MANUEL EDUARDO CUEVA ROJAS
VOCAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 20:30 horas del 03/09/2021, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "FACTORES DE RIESGO DE LA VIOLENCIA FILIO-PARENTAL EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA EMPÍRICA, 2010-2020", presentado por los autores FARROÑAN CONDOR BRYAN ALEXANDER, DAVILA ALVARADO MARIANA ALEJANDRA estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
MARIANA ALEJANDRA DAVILA ALVARADO	Unanimidad

Firmado digitalmente por:
CMARCHENACA el 29 Sep 2021
15:24:02

CARLOS EFRAIN MARCHENA
CARDENAS
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: JDOMINGUEZ el
28 Sep 2021 21:58:04

JULIO ALBERTO DOMINGUEZ
VERGARA
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: MECUEVAR el 26
Sep 2021 20:27:28

MANUEL EDUARDO CUEVA ROJAS
VOCAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, DAVILA ALVARADO MARIANA ALEJANDRA, FARROÑAN CONDOR BRYAN ALEXANDER identificados con DNIs N° 77049963, 71962340, (respectivamente) estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, autorizamos (X), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "FACTORES DE RIESGO DE LA VIOLENCIA FILIO-PARENTAL EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA EMPÍRICA, 2010-2020".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

SAN JUAN DE LURIGANCHO, 30 de Setiembre del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
FARROÑAN CONDOR BRYAN ALEXANDER DNI: 71962340 ORCID 0000-0002-6774-5010	Firmado digitalmente por: BFARRONANC el 30-09- 2021 00:32:00
DAVILA ALVARADO MARIANA ALEJANDRA DNI: 77049963 ORCID 0000-0002-0812-314x	Firmado digitalmente por: MDAVILAAL30 el 30-09- 2021 00:25:44

Código documento Trilce: INV - 0366762



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "FACTORES DE RIESGO DE LA VIOLENCIA FILIO-PARENTAL EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA EMPÍRICA, 2010-2020", cuyos autores son FARROÑAN CONDOR BRYAN ALEXANDER, DAVILA ALVARADO MARIANA ALEJANDRA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Setiembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CUEVA ROJAS MANUEL EDUARDO DNI: 10556483 ORCID 0000 0002 0402 8583	Firmado digitalmente por: MECUEVAR el 26-09- 2021 20:27:31

Código documento Trilce: TRI - 0190556



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, DAVILA ALVARADO MARIANA ALEJANDRA, FARROÑAN CONDOR BRYAN ALEXANDER estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "FACTORES DE RIESGO DE LA VIOLENCIA FILIO-PARENTAL EN ADOLESCENTES: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA EMPÍRICA, 2010-2020", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DAVILA ALVARADO MARIANA ALEJANDRA DNI: 77049963 ORCID 0000-0002-0812-314x	Firmado digitalmente por: MDAVILAAL30 el 30-09- 2021 00:25:45
FARROÑAN CONDOR BRYAN ALEXANDER DNI: 71962340 ORCID 0000-0002-6774-5010	Firmado digitalmente por: BFARRONANC el 30-09- 2021 00:32:51

Código documento Trilce: INV - 0366764