



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Los estilos de aprendizaje y niveles de logro en el aprendizaje en
estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Gamarra Zarate, Joselin Melani (ORCID: 0000-0003-4162-2546)

ASESORA:

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa (ORCID: 0000-0002-4906-895X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres Gudelia, Hermenegildo y Elva por su apoyo incondicional en el proceso del desarrollo de la investigación y por último a mi hermano Jordy por su paciencia y comprensión.

Agradecimiento

Agradezco a los docentes de la universidad que me acompañaron en todo el proceso y en especial a mi asesora de tesis, la Dra. Teresa Narvaez por guiar esta investigación y formar parte de otro objetivo alcanzado.

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable, operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. Resultados	23
V. Discusión	34
VI. Conclusiones	37
VII. Recomendaciones	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1: Características de los estilos de aprendizaje	9
Tabla 2: Categorización del logro de aprendizaje según MINEDU.	13
Tabla 3: Categorización del logro de aprendizaje según Reyes.	14
Tabla 4: Categorización de las notas	19
Tabla 5: Cuadro de los expertos en validar el instrumento	20
Tabla 6: Distribución de frecuencias por nivel predominancia del estilo activo de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021	23
Tabla 7: Distribución de frecuencias por nivel predominancia del estilo activo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021	24
Tabla 8: Distribución de frecuencias por nivel predominancia del estilo reflexivo de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021	25
Tabla 9: Distribución de frecuencias por nivel predominancia del estilo reflexivo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021.	25
Tabla 10: Distribución de frecuencias por nivel predominancia del estilo teórico de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021	26
Tabla 11: Distribución de frecuencias por nivel predominancia del estilo teórico con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada.	27
Tabla 12: Distribución de frecuencias por nivel predominancia del estilo pragmático de los estudiantes en una universidad privada	28
Tabla 13: Distribución de frecuencias por nivel predominancia del estilo pragmático con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada	29
Tabla 14: Resultados estadísticos del rendimiento académico de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021	30
Tabla 15: Grado de correlación y nivel de significación entre el estilo activo y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada	31

Tabla 16: Grado de correlación y nivel de significación entre el estilo reflexivo y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021	32
Tabla 17: Grado de correlación y nivel de significación entre el estilo teórico y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021	33
Tabla 18: Grado de correlación y nivel de significación entre el estilo pragmático y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada	34

Índice de figuras

Figura 1: Ciclo de Honey - Mumford	10
Figura 2: Representación del nivel de predominancia del estilo activo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada	24
Figura 3: Representación del nivel de predominancia del estilo reflexivo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada.	26
Figura 4: Representación del nivel de predominancia del estilo teórico con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada.	27
Figura 5: Representación del nivel de predominancia del estilo pragmático con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada.	29

Resumen

La presente investigación sobre los estilos de aprendizaje y el nivel de logro en el aprendizaje tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021. El enfoque fue de una investigación cuantitativa, de tipo descriptivo – correlacional de corte transversal y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 75 estudiantes, cuya muestra fue censal, a quienes se le aplicó el cuestionario de Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) que consta de 80 preguntas referidas a cada estilo de aprendizaje y para la segunda variable se obtuvo el promedio final del curso de Historia. Concluyendo que el estilo activo se relaciona de manera moderada, positiva y significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima, dado que el grado de correlación entre la variable y dimensión determinada por el coeficiente de Phi fue igual a 0.7571 con un grado de significación estadística, $p < 0,05$.

Palabras claves: estilos de aprendizaje, nivel de logro, aprendizaje.

Abstract

The present research on learning styles and the level of achievement in learning aimed to determine the relationship between learning styles with the level of learning achievement of students in a private university in Lima-2021. The approach was a quantitative research, descriptive-correlational cross-sectional and non-experimental design. The population consisted of 75 students, whose sample was census, to whom the Honey - Alonso learning styles questionnaire (CHAEA) was applied, which consists of 80 questions referring to each learning style and for the second variable the final average of the History course. Concluding that the active style is related in a moderate, positive and significant way with the level of learning achievement of the students in a private university in Lima, given that the degree of correlation between the variable and dimension determined by the Phi coefficient was equal to 0.7571 with a degree of statistical significance, $p < 0.05$.

Keywords: learning styles, achievement level, learning.

I. Introducción

Actualmente en los centros universitarios existe una oposición de dos sistemas de enseñanza, por un lado el de una enseñanza tradicional que está regida de las primeras universidades que surgieron en la Edad Media y por otro lado el sistema que está orientado a tener profesionales en base a un mercado laboral. La educación superior a nivel mundial está en un proceso de crecimiento y desarrollo, debido a la globalización, el cual existen muchas universidades que buscan elevar su calidad educativa y que el estudiante tenga un adecuado rendimiento académico. Desafíos que el docente debe tomar en cuenta para lograr con la demanda de la sociedad, sin embargo, el nivel de logro y desempeño del estudiante y docente ha recibido poco interés para su investigación, solo enfocándose en la educación básica regular y no en la superior (Case y Huisman, 2016).

Según la Unesco (2014) el nivel de logro obtenido en América Latina es insatisfactorio, las universidades se centran en otros aspectos para determinar la calidad educativa y no cómo deben ser evaluados sus aprendizajes, en la exigencias que demanda la sociedad y en el modo cómo los estudiantes aprenden, porque de ello depende que la educación mejore.

En el Perú la situación es similar, estudiantes con calificaciones negativas, dificultad en aprender, desmotivación por no obtener buenos resultados en sus estudios; esto nos da como evidencia que el bajo nivel de logro que pueda tener un estudiante no es por una carencia de nivel cognitivo, de lo contrario, el estudiante no tiene un autoconocimiento de cómo aprender, estrategias de estudio y en qué momento aplicarlas. Esto se incluye, por ejemplo, como causal de un bajo rendimiento, a su vez el estudiante debe tener una motivación extrínseca como intrínseca para realizar las actividades propuestas y obtener buenos resultados (Chilca, 2017). Es necesario que los docentes cuenten con un diagnóstico sobre el estilo de aprendizaje de los jóvenes, con el fin de realizar las sesiones basadas en el modo cómo aprenden. A veces hasta los mismos docentes no tienen conocimiento en realizar una prueba para determinar los diferentes estilos y desarrollar una enseñanza basándose en ello, ya que hace décadas atrás han sido estudiadas para determinar las estrategias aplicadas en

los estudiante y así obtener logros favorables en su aprendizaje, por lo tanto es relevante determinar los estilos de aprendizaje para la mejora del proceso formativo y que los jóvenes obtengan información sobre las particularidades de cada una. Al mencionar estilos de aprendizaje se entiende cómo una persona aprende, qué prefiere realizar para adquirir conocimientos, según Rodríguez y Vásquez (2013) mencionan que son posturas, prioridades y capacidades que tiene un individuo hacia algo y que se evidencia como un modelo conductual que lo diferencia del resto de la humanidad.

En el proceso de aprendizaje el estudiante es uno de los protagonistas principales, el cual debe manejar un método que permita adquirir un óptimo aprendizaje desarrollar las actividades propuestas y superar las necesidades y limitaciones al momento de aprender. En ese sentido los estilos de aprendizaje surgen para explicar las particularidades del estudiante, saber ordenar una información, manejar un concepto, interpretar una información, resolver problemas y el saber qué medios emplear de acuerdo a su contexto para realizar una acción.

Es por ello que nuestro estudio sobre los estilos de aprendizaje y niveles de logro, pueden permitirnos resolver el problema sobre cómo aprender y desarrollar sesiones basadas en las características del estudiante. Ambas variables serán medidas por el instrumento desarrollado por Honey – Alonso, cuyo resultado dará a conocer el estilo de aprendizaje predominante en el estudiante y su correlación con el nivel de logro. Se puede entender por estilo de aprendizaje al método que una persona puede aplicar para aprender un tema, tomando en cuenta las características de uno mismo (Woolfolk, 1996).

Este contexto se presta para realizar una investigación con respecto a los estilos de aprendizaje y los niveles de logro de aprendizaje en una universidad privada de Lima, para determinar si existe una correlación, ya que he observado tal situación , lo cual me conlleva a realizar esta investigación planteándome el siguiente problema ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada de Lima?, el cual tiene como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de aprendizaje con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada de Lima y como objetivos secundarios los siguientes:

describir la relación entre el estilo activo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada de Lima, describir la relación entre el estilo reflexivo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada de Lima, describir la relación entre el estilo teórico con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada y determinar la relación entre el estilo pragmático con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada de Lima.

Varios docentes se unen a la idea que la enseñanza de un tema no es igual para todos los estudiantes, no es un aprendizaje lineal, de lo contrario es diversificado (Fernández, 1993) a su vez es posible establecer que los docentes si conocen a profundidad la teoría y características de los estudiantes para adquirir conocimientos, tal vez se logra obtener resultados efectivos en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, también se ha considerado como hipótesis principal: los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada de Lima. Teniendo como hipótesis específicas: el estilo activo se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada de Lima, el estilo reflexivo se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de educación de una universidad privada de Lima, el estilo teórico se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada de Lima y el estilo pragmático se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de una universidad privada de Lima.

II. Marco teórico

Desarrollar una investigación requiere de estudios ya realizado, cuyo propósito es orientar en resolver el problema planteado, para ello se emplea los siguientes antecedentes internacionales y nacionales:

Rodríguez (2020), en su artículo denominado *Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios*, Guatemala. Tuvo como propósito conocer el estilo de aprendizaje más desarrollado en los universitarios del primer ciclo de la carrera de auditoría del CUNSOL. El resultado más sustancial del estudio es el cuarenta y nueve por ciento de la muestra estudiantil que evidenció tener un estilo de aprendizaje asimilador. El aporte al antecedente en mención es que el estilo de aprendizaje se adquirió mediante una encuesta y se obtiene una información adicional sobre el actuar de los docentes ante diferentes características que presentan los estudiantes al momento de aprender.

Gómez, Jaimes y Severiche (2017) en su artículo titulado *Estilos de aprendizaje en universitarios en educación a distancia*, tuvo como propósito observar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer y décimo semestre y su aprovechamiento académico en una institución de Cartagena. Al aplicar el cuestionario CHAEA, en los estudiantes de primer semestre destacó los estilos activo y teórico; mientras que en décimo prevalecieron los estilos reflexivo y pragmático.. De acuerdo a la investigación se puede determinar que los estudiantes de décimo ciclo son analíticos y prácticos, lo cual sirve para realizar una comparación con la universidad el cual va ser muestra de esta investigación.

Garza, Salazar y Olague (2016) en su artículo "*Análisis de los estilos de aprendizaje en universitarios del área de la salud*" cuyo propósito fue analizar los estilos de aprendizaje con el test CHAEA, en educandos de medicina del 1er año, México. Adquiriendo el siguiente resultado mediante el análisis estadístico que el estilo reflexivo tuvo el catorce coma noventa y uno por ciento, el teórico trece por ciento, el pragmático un doce coma ochenta y dos por ciento y por último el estilo activo diez coma setenta y cinco por ciento. Concluyendo que los estilos de aprendizaje determinados en los universitarios

comúnmente no siguen una secuencia que tenga sentido con el aprendizaje; en esta investigación el género y la edad no influyeron en la forma de aprender y el modo cómo aprenden los educandos, constituyendo una información útil para la planificación de estrategias de enseñanza-aprendizaje. Según lo manifestado en el antecedente, da a conocer que el género y la edad no son indicadores que influyan en el estilo de aprendizaje, lo que se considera en el desarrollo de esta investigación.

Czepula, Alexandra, Bottacin, Wallace , Hipólito , Edson, Baptista, Deise, Pontarolo, Roberto,Correr y Cassyano. (2016) en su investigación “*Predominant learning styles among pharmacy students, Brazil*” tuvo como finalidad detectar los estilos de aprendizaje sobresalientes, cuya conclusión fue que el estilo pragmático es el estilo que prevalece con una mediana de catorce (alta preferencia). Aunque los estudiantes pueden tener una preferencia de aprendizaje, esa preferencia no es la única manera en que los estudiantes pueden aprender, ni su preferencia es la única manera en que se les puede enseñar a los estudiantes. El contar con el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los jóvenes se puede utilizar para adaptar la metodología utilizada por los profesores para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea eficaz y duradero. El contenido enseñado a los estudiantes debe presentarse de diferentes maneras porque los diferentes métodos de enseñanza pueden desarrollar habilidades de aprendizaje en los estudiantes.

Serra, Muñoz, Cejudo y Gil (2017) en su artículo “*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física, Chile*” tuvo como propósito determinar el nexo entre ambas variables, cuyo resultado fue una predominancia en el estilo pragmático con cincuenta y seis por ciento y el estilo activo con veintiuno por ciento, no observándose un vínculo relevante entre el estilo de aprendizaje y el área, ni la edad. Los estudiantes con un estilo pragmático evidenciaron un aprovechamiento académico superior a los estudiantes con estilo activo. La formación superior es compleja para los directivos, docentes y estudiantes; ya que la enseñanza tiene que realizarse de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, pero en el currículum se manifiesta una sola línea para todos y los docentes siguen ellos sin conocer el cómo aprende cada estudiante.

Cruzado A. (2019) en su estudio de investigación *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Nivel Superior”*, tuvo como finalidad es determinar el nexo entre la variable principal y secundaria. El resultado obtenido mediante la aplicación del cuestionario CHAE determinó que los estilos pragmático y activo predominan en los aprendices del primer ciclo. Concluyendo que se encuentra el nexo entre ambas variables. El conocimiento sobre las características de cómo uno aprende es de particular importancia para promover el aprendizaje a través experiencias.

López (2017) en su investigación *“Estilos de Aprendizaje y Nivel de Logro de Aprendizaje en la Escuela de Intendencia del Ejército”*, tuvo como finalidad determinar cómo se vinculan los estilos de aprendizaje con el nivel de logro de los educandos oficiales. Se obtuvo como resultado que los estilos más usados fueron el pragmático con un treinta y cuatro por ciento y el activo con un veinticinco por ciento. Asimismo, el sesenta y ocho coma por ciento alcanzan el nivel alto de aprendizaje. Se concluyó que el nivel de logro académico de los aprendices se vincula con los estilos de aprendizaje con. En el presente antecedente los estudiantes tienen el estilo pragmático y activo para desarrollar su aprendizaje, lo cual puedo deducir que esto está relacionado con sus actividades no académicas, ya que son oficiales y están expuesto a relacionarse con las personas y poner en práctica lo teórico.

Medina (2018) en su tesis *“Los estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de logro de aprendizaje en la facultad de Administración de la UNMSM”*, su intención fue establecer la conexión entre nivel de logro de aprendizaje en el curso de matemática financiera y los estilos de aprendizaje. Los datos obtenidos manifiestan que ambas variables tienen una conexión óptima; ya que el cuarenta y ocho por ciento de los estudiantes tienen un nivel adecuado porque es aceptable en un setenta y tres por ciento el estilo de aprendizaje. De acuerdo al antecedente, se puede afirmar que los estilos de aprendizaje y los niveles de logro tienen una relación relevante y eso permite conocer que el estudio aportará de manera óptima en el aprendizaje del estudiante y la acción del docente al realizar una sesión.

Cajo (2017) en su investigación "*Estrategias de aprendizaje en relación al logro académico en universitarias de Educación Inicial*" establece que la variable principal tiene un nexo significativo con el logro académico de los aprendices, ya que se obtuvo mediante Spearman ochocientos ochenta y cuatro de correlación positiva considerable. Según el antecedente se adquiere una información válida que contribuye en el desarrollo de una investigación, ya que se emplea un instrumento validado por expertos. La data de los estilos de aprendizaje puede ser útil para los alumnos por varias razones: mejora de sus propias técnicas de aprendizaje, participación en la enseñanza de otros o desarrollo de habilidades de enseñanza en el futuro.

Chambi (2020) en su artículo titulado "*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana*", cuyo resultado es que los estudiantes prevalece el estilo reflexivo con un ochenta por ciento, seguido del teórico con un setenta y cinco por ciento, pragmático con un sesenta y seis por ciento y activo con cincuenta y siete por ciento. Concluyendo que el desempeño principalmente fue óptimo y excelente. Prevaleció el estilo reflexivo. No se detectó asociación estadísticamente significativa entre las ambas variables. El aporte del antecedente nos permite entender que los resultados no siempre son los mismos, depende de la población y su contexto, para manifestar la conexión significativa entre un estilo de aprendizaje y su nivel de logro.

Por otra parte, para desarrollar esta investigación se requiere el manejo de fuentes teóricas de las variables. En relación a los estilos de aprendizaje Keefe (1988), citado en Alonso, Gallego y Honey, mencionan que son los distintos atributos de la persona que se emplean como patrones concernientemente permanentes, de cómo los educandos distinguen, interactúan y alegan a sus espacios de aprendizaje.

Según Kolb (1984), cree que la formación competente se desarrolla a través de una serie de acciones, el cual lo manifiesta en su teoría del ciclo de aprendizaje experiencial de cuatro etapas. Establece que la inclinación de aprendizaje es el producto de dos variables en conflicto conocidas como el Continuo de Procesamiento y el Continuo de Percepción. El modelo de Kolb reconoce que algo debe generarse a partir de la experiencia para que pueda definirse como aprendizaje.

Grasha (1995) define el estilo de aprendizaje como atributos de una persona que precisa las destrezas de los jóvenes universitarios para procesar y relacionarse con la información obtenida y ser partícipe de la experiencia en su formación.

Felder y Silverman (1988), el estilo de aprendizaje es una característica unipersonal de las fortalezas y preferencias que prefieren al procesar la información. Asimismo, el estilo de aprendizaje es el manera que prefiere una persona al adquirir, retener y recuperar información.

Martín y Camarero (2001), mencionan que el estilo de aprendizaje es una variable de transición entre la inteligencia y la personalidad, el cual tiene como función dar a conocer los diversos menesteres del aprendizaje. Así mismo, Woolfolk (1996), sostiene que el estilo de aprendizaje se deslinda como la forma en que un individuo aborda el aprendizaje y el estudio. Para enmendar las necesidades y deseos de aprendizaje de los estudiantes, es esencial utilizar diversos métodos de aprendizaje al realizar la enseñanza. Existen diversas estrategias, pero depende de la preferencia del estudiante para ser empleado cualquiera de esas y a su vez define un cierto estilo de aprendizaje. Son tres indicadores permanentes en el estudiante que determinan su aprendizaje, por ejemplo, el rasgo cognitivo, relacionado al cómo el universitario estructura el contenido de un tema, el raso fisiológico, referido al género y ritmos biológicos y por último el afectivo, el cual se asocia a la motivación.

Entre los estándares y enfoques sobre estilos de aprendizaje podemos resaltar el modelo establecido por Honey – Munford, siendo Alonso quien adaptó el Learning Style Inventory (LSQ) al nivel superior, es por ello que el cuestionario a emplearse es CHAEA.

Honey y Munford, autores quiénes apoyándose en el proceso circular del aprendizaje de Kolb formularon 4 estilos de aprendizaje: los educandos con el estilo activo, son de mente abierta, les gusta realizar diversas actividades y ser centro de ellas, se relacionan eficazmente en grupo, realizan sus actividades con entusiasmo y siempre buscan nuevas cosas que hacer; en aquellos estudiantes que predomina el estilo reflexivo su mayor peculiaridad es ser observador, analizar las situaciones antes de determinar conclusiones, el recoger información de diferentes contextos es su virtud, en los trabajos escucha, analiza, observa

hasta su turno en participar, no trabajan a presión y planifican sus actividades; el estudiante con un estilo teórico para aprender se caracteriza por ser analítico, basarse en teorías válidas y lógicas, sintetizar un amplia información, seguir una secuencia y ordenar las ideas para generar una pesquisa coherente, ellos aprenden cuando tienen curiosidad de saber el porqué de un hecho; la particularidad del estilo pragmático es que los estudiantes son prácticos en sus actividades, para descubrir si una teoría es correcta lo aplican en la realidad, realizan las actividades que tienen una finalidad, les gusta resolver los problemas y aprender de acuerdo a sus necesidades. En la siguiente tabla se especifica las particularidades importantes y secundarias de los 4 estilos de aprendizaje propuestos por Honey.

Tabla 1

Particularidades de los estilos de aprendizaje (Alonso, 1992)

Estilos	Particularidades importantes	Otras particularidades
Activo	Animoso Repentizado Descubridor Comprometido Instintivo	Colaborador Solventar contrariedades. Vanguardista Comunicativo Sociable
Reflexivo	Juicioso Minucioso Flexible Crítico Detallado	Realiza premisas Observa conductas Comprensivo Indaga
Teórico	Sistemático Razonable Ecuánime Decisivo Estadista	Razonable Escrupuloso Austero Ingeniar métodos o técnicas
Pragmático	Descubridor Pragmático Sincero Competente Sensato	Determinado Perspicaz Proyectarse Intrépido

Fuente: Sanabria (2009)

Las definiciones realizadas por Honey y Mumford están relacionados al campo empresarial (Muñoz y Sánchez, 2001), pero el modelo manifiesta que el aprendizaje es progresivo y se logra en cuatro fases: la primera es experiencial, el estilo de aprendizaje es el activo, la persona tiene una idea o conocimiento acerca del tema ; la segunda es la revisión de la experiencia, el sujeto realiza una observación exhaustiva del estudio, el estilo relacionado a ello es el reflexivo; el tercero, concluyendo desde la experiencia, se elabora conclusiones de acuerdo a lo analizado y el estilo que se aplica es el teórico y por último la planeación, cuya característica es planear lo que se va a realizar, el cual genera retomar una nueva experiencia y así el ciclo continua.

Figura 1. Ciclo de Honey - Mumford



En este proceso de aprendizaje lo ideal sería que los estudiantes puedan experimentar, reflexionar, poner hipótesis y aplicar, pero cada individuo es diferente y aprende dependiendo de una necesidad o preferencia (Legorreta, 2000). Es así que en la educación superior el docente es un facilitador que apoya al estudiante en lograr que obtenga conocimientos objetivos y alternativas para solucionar dificultades, siendo esto ejemplo de un enfoque constructivista (Salcedo 2010), el cual los estilos de aprendizaje tiene en cuenta el nivel cognitivo del estudiante para diseñar un aprendizaje, a su vez, realizar un aprendizaje significativo por sí solos necesitan comprender el estilo de

aprendizaje que predomina y los métodos de estas para aplicar el aprender a aprender.

Conocer la preponderancia del estilo del aprendiz es relevante para adecuar la sesión de aprendizaje según las características de los mismos, así permitir un nivel de logro óptimo y mejorar en el proceso de enseñanza – aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 2004). Para ello vamos a conceptualizar el término del nivel de logro:

Según la MINEDU (2020) el nivel de logro se basa en juicios colectivos sobre lo que los estudiantes deben saber y poder hacer en relación con el cuerpo de contenido reflejado en cada evaluación de área o temática, cuya descripción permite brindar datos al docente, al estudiante y a su familia sobre el avance de sus desempeños y el alcance de sus competencias.

De acuerdo a Suizanne (1993) manifiesta que el logro académico del estudiante se ve reflejado en la calificación de una evaluación, ya sea de un test o evidencias, este es el caso de muchas instituciones superior que mediante una nota miden la competencia del estudiante.

Por otro lado Martínez (2007) sostiene que el nivel de logro está manifestado en el esfuerzo realizado por el estudiante, cuyo nivel determina el éxito en su trabajo y que es parte de la institución.

Además Porcher (1980) sustenta que el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje está relacionado con la evaluación del conocimiento, en que un estudiante obtiene buenas calificaciones en sus productos, a su vez es una medida de la capacidad del estudiante que alcanzó en su proceso de formación.

Así pues para Tejedor (2017) manifiesta que el nivel de logro académico está dividido en dos categorías: inmediatos y diferidos. El primero se refiere a la calificación que el estudiante obtiene por una evidencia presentada, esta categoría comprende dos tipos: el sentido estricto, el cual está medido por los exámenes o pruebas que en efecto trae el éxito o repetición de un curso y el abandono debido a diversos factores el estudiante deja de matricularse. Por último, la segunda categoría consiste en la interacción con el mundo laboral, la

eficiencia, eficacia, productividad que una persona puede desarrollar en un espacio y ahí rige los criterios de calidad de la institución superior.

Asimismo algunas características relevantes sobre el nivel de logro según lo manifestado por (García y Palacios 1991) son: ser dinámico, ya que está relacionado con el esfuerzo y habilidades del estudiante; ser estático, porque se vincula con la evidencia presentada, el cual se manifiesta como una conducta de aprovechamiento; está asociado al juicio de valor y a las medidas de calidad; y es considerado como un medio y no un fin en sí mismo. El nivel de logro determina el avance del estudiante y en qué aspectos debe mejorar, ya que el docente para adquirir aquella información se basa en criterios de evaluación, el cual estos deben ser mencionados en cada sesión.

Se plantean varias teorías con respecto al nivel del logro por ejemplo; un nivel basado en la voluntad del individuo, antes se tenía la concepción que el logro sobre algo se realizaba tan solo con la voluntad sin tomar en cuenta otros factores (Kaczynska, 1963); asimismo, el logro basado en la capacidad, esto consiste en las habilidades que desempeña el estudiante ante diversas situaciones, considerando su inteligencia y el esfuerzo para resolver diversos asuntos; y por último el nivel basado en la utilidad o producto, cuya teoría está enfocado en las actividades educativas y cómo el estudiante aprovecha estas para beneficiarse y obtener un logro (Ruíz, Trillos y Morales 2006).

La evaluación del aprendizaje tiene diferentes concepciones de acuerdo a la perspectiva que se le dé, el aprendizaje no se basa solo en conocimientos, a ello se incluye las habilidades, capacidades del estudiante que es modificable en el tiempo para una mejora (Alonso 2012). Esto implica que la evaluación del nivel de aprendizaje no se centra solo en la nota o calificación, va más allá, ya que es un proceso sistemático y continuo, que mediante la observación y el análisis de diversos criterios planteados por el docente, se adquiere un cierto nivel de logro (Lázaro, 2006).

En la realidad educativa peruana, la mayoría de las valoraciones emitidas por las instituciones es vigesimal, es decir de cero a veinte, en la educación básica regular la nota obtenida es traducida a una categoría de logro (Miljanovich 2000), mientras en la educación superior solo queda en números. En esta

investigación se empleará las categorías para dar a conocer en qué nivel de logro se encuentra el estudiante universitario.

Tabla 2

Tipificación del logro de aprendizaje (MINEDU)

Notas	Valoración
0-10	En inicio
11 - 13	Esperado
14 - 17	En proceso
18 - 20	Satisfactorio

Se entiende por inicio cuando el estudiante muestra debilidades, dificultades con respecto al desarrollo de una competencia; por en proceso se comprende que el estudiante está próximo a alcanzar el logro esperado, por logro esperado se manifiesta en aquel estudiante que ha logrado con la competencia, presentando aún alguna debilidad y por último el nivel satisfactorio ko destacado es cuando el estudiante muestra un nivel superior, es decir un nivel más del esperado.

Así como el MINEDU estableció los niveles de logro para una evaluación formativa, hay autores como Reyes (1988) el cual sostiene que el nivel de aprendizaje es la medida de las habilidades de una persona, es un indicador del progreso o avance en su formación, es por ello que él establece tres niveles (tabla 3), que a diferencia de lo propuesto por el MINEDU hay una valoración que no se considera, pero lo que se pretende es detallar en qué nivel se encuentra el estudiante universitario basándonos en estas valoraciones.

Tabla 3

Categorización del logro de aprendizaje (Reyes)

Notas	Valoración
0-10	Bajo
11 - 15	Medio
16 - 20	Alto

En la educación superior los docentes hacen validar el medio punto, es decir redondean la nota para obtener un número exacto y no en decimales, suficiente que en un estudiante obtenga 10, 5 para aprobar, eso sucede en la mayoría de las universidades peruanas, pero son exigentes en las evaluaciones y trabajos.

Por otro lado el área de Historia cuenta con competencias, las cuales son evaluadas y de acuerdo a ello se obtiene una valoración del área. Las competencias según lo manifiesta Hager y Gonczi (1996) son una serie de atributos deseables, destrezas y habilidades tales como resolución de problemas, análisis, comunicación, reconocimiento de patrones, etc. y actitudes. Todos ellos incluidos en el conocimiento de un estudiante. Los atributos mencionados como dependen en gran medida del contexto, por lo que los intentos de enseñarlos y evaluarlos fuera de contexto son en gran medida erróneos.

Las competencias incluidas en la investigación son las siguientes: analiza la evolución espacio temporal de las diferentes sociedades, Interpreta las diversas fuentes históricas, identifica las principales tendencias historiográficas y analizar críticamente su desarrollo, y comprende las referencias en la asignatura de historia para expresar argumentos que incorporan una deliberación sobre temas de la coyuntura social.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo Básica

El escrito de tipo básica está basado en un marco teórico ya determinado, cuya finalidad es crear una nueva teoría o modificar las que ya existen, así como generar conocimientos sin transformar aspectos de la realidad. Científicos mencionan que es una pérdida de tiempo y de dinero realizar este tipo de investigaciones, ya que no brindan ningún aporte a corto plazo, pero sí brinda datos para conocer distintos problemas y reducir la brecha de conocimientos (Meza, 2014). Varias soluciones prácticas a problemas de la realidad han surgido directamente de este tipo de investigación, cuyo ejemplo son los diferentes procedimientos que los educandos emplean en su aprendizaje (Stanovich, 2007).

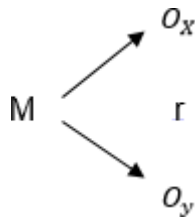
Diseño

El diseño del estudio es el uso de procedimientos, protocolos y pautas basados en evidencia que proporcionan las herramientas y el marco para realizar un estudio de investigación. La elección del diseño del estudio es una decisión metodológica que toman los investigadores antes de enviar el estudio para una revisión ética y comenzar la recopilación de datos (Umair 2018).

El diseño de investigación es no experimental, ya que el estudio se realiza sin modificar las variables, de lo contrario, se basa en observar el problema de tomando en cuenta el contexto tal y cual. (Hernández y otros, 2010)

El método empleado es el descriptivo – correlacional de corte transversal, porque se obtuvo información de estudiantes del nivel superior y se implantaron sus correlaciones con sus indicadores respectivos.

Existen métodos que son aplicados mecánicamente, de lo contrario se debe tomar en cuenta el aporte de cada uno y así relacionarlo con lo que se quiere investigar de acuerdo a los intereses, es por ello que el método descriptivo correlacional está basado en el análisis y descripción de los resultados que se obtienen al comparar una o dos variables (Oseda, 2014)



Donde:

M: Es la muestra, conformado por los aprendices de 5to ciclo de una universidad privada de Lima.

O_x: Visualización de estilos de aprendizaje en los estudiantes de tercer ciclo de una universidad privada de Lima.

O_y: Visualización de los niveles de logro.

r: Correlación de variables

El diseño de investigación será no experimental, ya que el método empleado es el descriptivo – correlacional de corte transversal, porque se obtuvo información de estudiantes del nivel superior y se implantaron sus correlaciones con sus indicadores respectivas. Tiene como representación en el siguiente diagrama.

3.2. Variable, operacionalización

En el estudio desarrollado se investigarán las siguientes variables: la primera será estilos de aprendizaje y la segunda niveles de logro, ambas variables estarán basadas a un enfoque cualitativo y serán medidas en forma ordinal.

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual: son los distintos atributos de la persona que se emplean como patrones concernientemente permanentes, de cómo los educandos distinguen, interactúan y alegan a sus espacios de aprendizaje.

Definición operacional: Los estilos de aprendizajes son inherentes a los estudiantes, el cual se clasifica en reflexivo, pragmático, activo y teórico; cada uno desarrollado de diferente manera y que a su vez será determinado por el instrumento de Honey – Alonso.

Variable 2: Niveles de logro

Definición conceptual: el nivel de logro se basa en juicios colectivos sobre lo que los estudiantes deben saber y poder hacer en relación con el cuerpo de contenido reflejado en cada evaluación de área o temática, cuya descripción permite brindar datos al docente, al estudiante y a su familia sobre el avance de sus desempeños y el alcance de sus competencias. MINEDU (2020).

Definición operacional: Son valoraciones que el docente reporta en su registro de notas tomando en cuenta las competencias, capacidades y desempeños determinados en el sílabo, el cual se relacionó con los estándares nacionales determinados por el Minedu en las siguientes dimensiones: previo al inicio, inicio, en proceso y satisfactorio.

3.3. Población muestra y muestreo

La población de interés es el objeto de estudio de una investigación, es relevante tener en cuenta que no es apropiado incorporar a toda, por lo contrario se recluta a cierta cantidad de individuos, llamado muestra. (Van den Broeck y otros, 2013).

La investigación será desarrollada a los aprendices de una universidad privada de Lima. Los integrantes de la población serán de ambos sexos, todos mayores de 19 años, solo pueden ser los integrantes aquellos que forman parte de la universidad.

Mujere (2017) manifiesta que una muestra es un conjunto pequeño de individuos elegidos al azar del total de una población con la finalidad de ser empleados en una investigación.

De la población escogida se tomará intencionalmente una muestra de 75 personas. Según Showkat y Parveen (2017) manifiestan que el muestreo no

probabilístico utiliza métodos no aleatorios para extraer la muestra. Este método de muestreo no probabilístico implica principalmente el juicio. En lugar de la aleatorización, los participantes se seleccionan porque son de fácil acceso. Por ejemplo; sus compañeros de clase y amigos tienen más posibilidades de formar parte de su muestra. Aunque en ciertos casos, el muestreo no probabilístico es un método útil y conveniente para seleccionar una muestra, el método es apropiado y el único método disponible en ciertos casos.

En tal sentido el muestreo de la investigación será intencional y no probabilístico, ya que se escogió a los 75 primeros estudiantes que respondieron el cuestionario CHAEA en forma virtual.

Criterio de inclusión

Todos los estudiantes que integran la facultad educación del quinto ciclo de la especialidad de Historia realizarán la encuesta aplicada de forma virtual y con la predisposición a contestar dicha encuesta.

Criterio de exclusión

Aquellas estudiantes que por motivo de conectividad o personal no se encontraban presentes para desarrollar la encuesta.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez

Técnica: La encuesta según Kraemer (1993) " es como un medio para recopilar información sobre las características, acciones u opiniones de un gran grupo de personas" (p 76). Esta técnica se empleó para aunar la información necesaria en un mismo tiempo, siendo práctica para el desarrollo de esta investigación.

Instrumento: cuestionario

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Honey-Alonso (CHAEA)

Objetivo del instrumento: El siguiente test tiene como propósito reconocer cuál es el estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) que prevalece y cómo los jóvenes de una universidad de Lima aprenden.

Autor del instrumento: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey.

Aplicación del instrumento: Estudiantes del tercer ciclo de una universidad privada

Tiempo: 20 minutos

Puntuación y escala de calificación:

- Para los estilos de aprendizaje la encuesta a emplear es con la escala de Likert.
- Para los niveles de logro se tomará en cuenta el registro auxiliar.

Tabla 4

Categorización de las notas

Puntuación numérica	Rango o nivel
En proceso	Notas de 0 - 13
Logro	Notas de 14 - 20

Confiabilidad

Los instrumentos aplicados serán, el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje, el cual se compone de 80 enunciados, organizado en 4 grupos de 20 enunciados pertenecientes a cuatro indicadores: teórico, activo, pragmático y reflexivo. Realizado bajo la autoría de Catalina Alonso y Peter Honey que se desarrolla globalmente o personalmente en los aprendices. El tiempo para aplicar dicho instrumento es de 20 minutos aproximadamente.

El cuestionario consta de una secuencia de interrogantes e indicaciones con el fin de recopilar datos de los encuestados., que siguen un esquema fijo para recolectar datos personales sobre uno o más temas específicos (Paul, 2008).

Asimismo el instrumento utilizado para el nivel de logro, fue el registro auxiliar de notas, esta herramienta concreta el análisis documental de las producciones de los estudiantes de una universidad privada.

Los resultados adquiridos de la confiabilidad interna del instrumento fue 0,7571, siendo aceptable, el cual se realizó mediante el empleo de la fórmula Kuder Richardson.

Validez

La validez explica qué también los datos recopilados cubren el área real de investigación (Ghauri y Gronhaug, 2005).

La validez de expertos da a conocer que el instrumento realmente mide la variable con sus respectivos indicadores, ya que está desarrollado por personas expertas en el tema (Hernández et al 2014).

Tabla 5

Cuadro de los expertos en validar el instrumento

	Grado	Validez	Aplicabilidad
Experto 1	Dr. Luis Magno Barrios Tinoco	Sí es válido	Es aplicable
Experto 2	Dr. Aurelio Gonzalez Florez	Sí es válido	Es aplicable
Experto 3	Dr. Fernando Antonio Limo	Sí es válido	Es aplicable

3.5. Procedimiento

El cuestionario de Alonso Honey para establecer los estilos de aprendizaje, serán ejecutados por los educandos a través de un formulario vía virtual.

Con respecto al registro de notas cuyo motivo es verificar los niveles de logro, se obtendrá con la debida autorización del docente.

3.6. Método de análisis de datos

En el trabajo de investigación, después de haber adquirido datos mediante el cuestionario, estos se organizaron y luego se procedió a realizar un análisis detallado, a través de la estadística descriptiva e inferencial.

Por lo tanto con la estadística descriptiva se determinará la desviación estándar, media, varianza, entre otros. La estadística inferencial utilizada se basará en el coeficiente de Phi, para determinar la correlación entre 2 variables, y aceptar o rechazar las hipótesis planteadas.

El análisis de datos puede referirse a una variedad de procedimientos y métodos específicos. Sin embargo, antes programas pueden utilizar eficazmente estos procedimientos y métodos, creemos que es importante vea el análisis de datos como parte de un proceso. Con esto, queremos decir que el análisis de datos implica objetivos; relaciones; toma de decisiones; e ideas, además de trabajar con los datos reales sí mismo. En pocas palabras, el análisis de datos incluye formas de trabajar con información (datos) para apoyar el trabajo, las metas y los planes de su programa o agencia (TAC, 2006).

En este caso se empleará la conexión entre las dos variables empleando el coeficiente de Phi, este fue diseñado para la comparación de distribuciones verdaderamente dicotómicas, es decir, distribuciones que tienen sólo dos puntos en su escala que indican algunos atributos inconmensurables. Atributos como vivo o muerto, blanco o negro, aceptar o rechazar, y el éxito o el fracaso son ejemplos. También es a veces conocido como el Yule ϕ (Chedzoy, 2006).

3.7. Aspectos éticos

Para realizar el siguiente estudio concerniente a los estilos de aprendizaje y los niveles de logro en educandos de una universidad privada de Lima se contó con el consentimiento informado de los responsables de dicha institución. Con respecto a los sujetos de investigación, el cien por ciento son voluntarios y permanecen en el anonimato; los datos obtenidos serán de utilidad única y exclusivamente con fines académicos.

La tesis éticamente cumple con la veracidad de la información, asimismo la confiabilidad de los informantes, por otro lado la originalidad de las fuentes respetando el derecho de autor, además que se hizo respetando a las personas que permitieron a la realización de la investigación.

IV. Resultados

Descripción de resultados

Para la interposición de los resultados, se asumió al análisis independientemente a los estilos de aprendizaje, para ello se ha decodificado (0) no presenta predominancia y (1) presenta predominancia, asimismo para el análisis correspondiente se ha decodificado al promedio del rendimiento académico (0) en proceso y (1) logrado. El análisis estadístico responde a dos criterios; en una primera instancia se muestran los datos de manera descriptiva y segunda instancia el análisis de la hipótesis por el estadístico de del coeficiente de Phi.

Tabla 6

Asignación de frecuencias por nivel predominancia del estilo activo de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Estilo activo			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No presenta predominancia	17	22,7
	Presenta Predominancia	58	77,3
	Total	75	100,0

Los resultados estadísticos con respecto al nivel de predominancia del estilo activo, se muestra que el 22.7% de los estudiantes no muestran predominancia y el 77.3% presenta predominancia de estilo activo de los estudiantes encuestados.

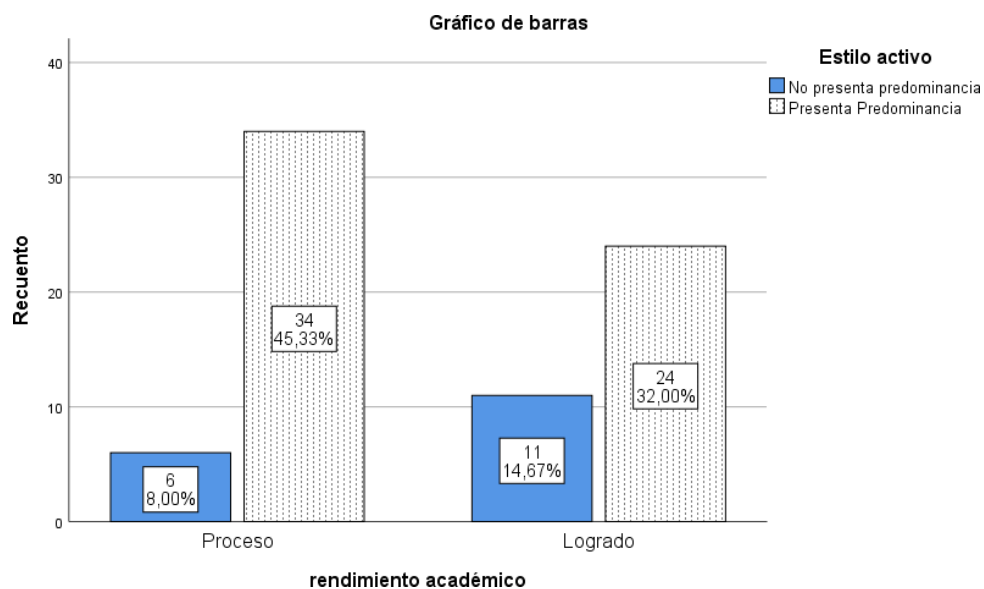
Tabla 7

Asignación de frecuencias por nivel predominancia del estilo activo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada

Tabla cruzada

		Estilo activo		
		No presenta predominancia	Presenta Predominancia	
Aprovechamiento académico	Proceso	Recuento	6	34
		% del total	8,0%	45,3%
	Logrado	Recuento	11	24
		% del total	14,7%	32,0%
Total		Recuento	17	58
		% del total	22,7%	77,3%

Figura 2. Representación del *nivel de predominancia del estilo activo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada*



Los resultados muestran los niveles del estilo activo frente a los niveles del aprovechamiento académico, al respecto el 8% de los estudiantes no presentan predominancia del estilo por lo que se encuentran en nivel de proceso, mientras

que el 32% de los estudiantes presentan predominancia en el estilo activo por lo que presentan nivel logrado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 8

Asignación de frecuencias por nivel predominancia del estilo reflexivo de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

		Estilo reflexivo	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No presenta predominancia	14	18,7
	Presenta Predominancia	61	81,3
	Total	75	100,0

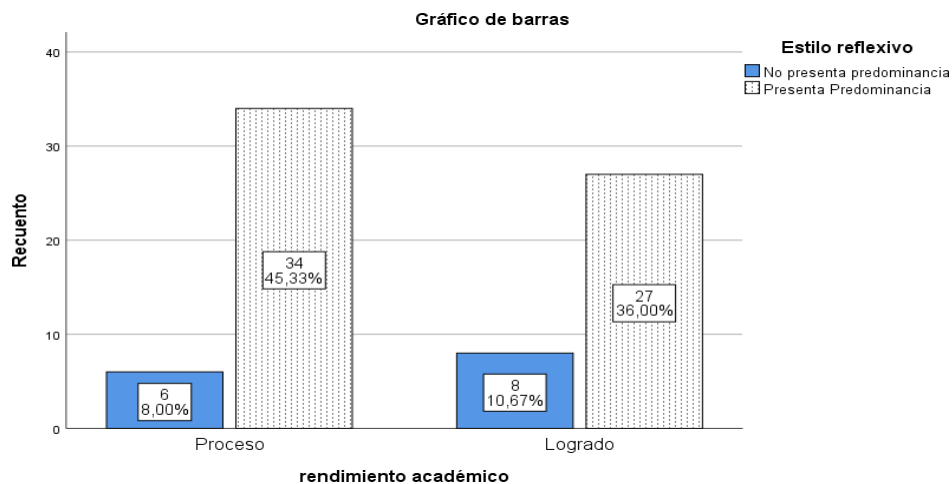
Asimismo se tienen los resultados estadísticos con respecto al nivel de prevalencia del estilo reflexivo, se visualiza que el 81.3% de los educandos no presentan predominancia y el 18.7% presenta predominancia de estilo reflexivo en los educandos encuestados.

Tabla 9

Asignación de frecuencias por nivel predominancia del estilo reflexivo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada

			Estilo reflexivo	
			No presenta predominancia	Presenta Predominancia
Aprovechamiento académico	Proceso	Recuento	6	34
		% del total	8,0%	45,3%
	Logrado	Recuento	8	27
		% del total	10,7%	36,0%
Total	Recuento	14	61	
	% del total	18,7%	81,3%	

Figura 3. Representación del *nivel de predominancia del estilo reflexivo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada*



Asimismo, los niveles con respecto al estilo reflexivo frente a los niveles del aprovechamiento académico, se tienen que el 8% de los estudiantes se hallan en nivel de proceso y no presentan predominancia del estilo, mientras que el 36% de los educandos expresan predominancia en el estilo reflexivo por lo que presentan nivel logrado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 10

Asignación de frecuencias por nivel predominancia del estilo teórico de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Estilo teórico			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No presenta predominancia	16	21,3
	Presenta Predominancia	59	78,7
	Total	75	100,0

Al respecto de los resultados estadísticos con respecto al nivel de predominancia del estilo teórico, se visualiza que el 78.7% de los estudiantes no expresan predominancia y el 21.3% presenta predominancia de estilo teórico en los estudiantes encuestados.

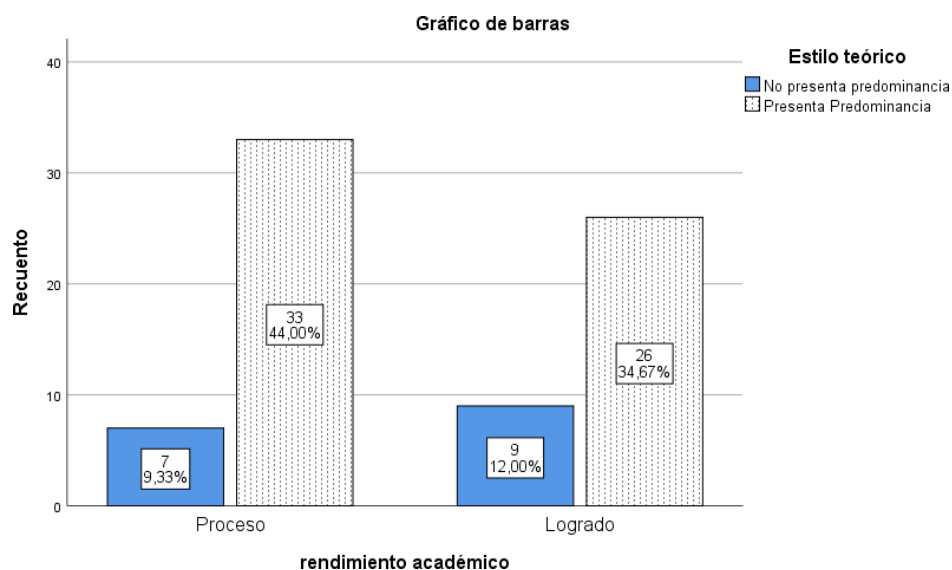
Tabla 11

Asignación de frecuencias por nivel predominancia del estilo teórico con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada

Tabla cruzada

		Estilo teórico		
		No presenta predominancia	Presenta Predominancia	
Aprovechamiento académico	Proceso	Recuento	7	33
		% del total	9,3%	44,0%
	Logrado	Recuento	9	26
		% del total	12,0%	34,7%
Total	Recuento	16	59	
	% del total	21,3%	78,7%	

Figura 4. *Representación del nivel de predominancia del estilo teórico con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada*



Con respecto a los niveles del estilo teórico frente a los niveles del aprovechamiento académico, se tienen al 9.3% de los estudiantes no presentan dominio del estilo por lo que se encuentran en nivel de proceso, mientras que el 34.7% de los estudiantes presentan predominancia en el estilo teórico por lo que presentan nivel logrado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 12

Asignación de frecuencias por nivel predominancia del estilo pragmático de los estudiantes en una universidad privada

Estilo pragmático			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	No presenta predominancia	17	22,7
	Presenta Predominancia	58	77,3
	Total	75	100,0

Finalmente se tienen los resultados estadísticos con respecto al nivel de predominancia del estilo pragmático, donde el 77.3% de los estudiantes no presentan predominancia y el 22.7% presenta predominancia de estilo pragmático los estudiantes encuestados.

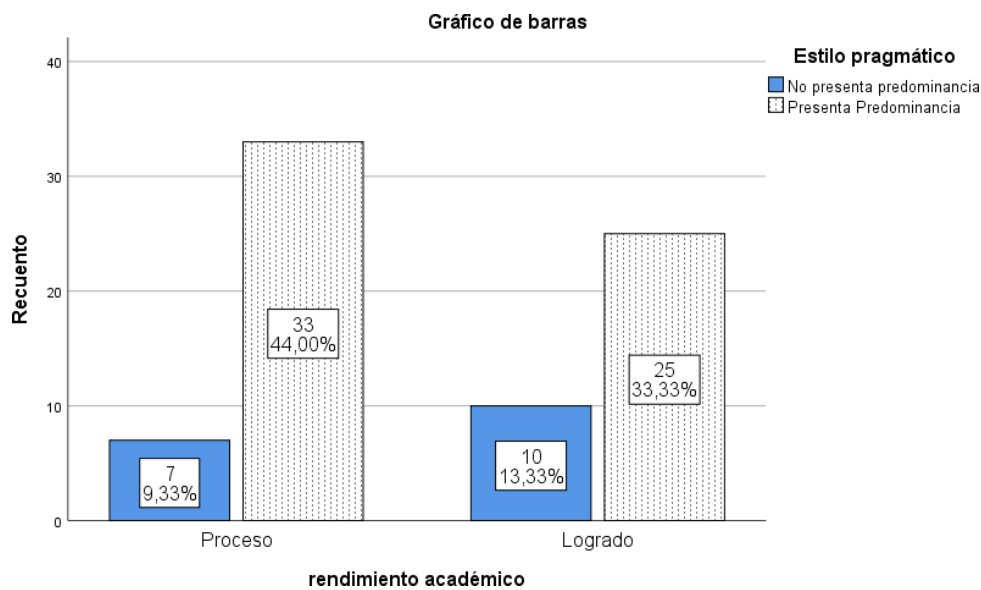
Tabla 13

Asignación de frecuencias por nivel predominancia del estilo pragmático con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada

Tabla cruzada

		Estilo pragmático		
		No presenta predominancia	Presenta Predominancia	
Aprovechamiento académico	Proceso	Recuento	7	33
		% del total	9,3%	44,0%
	Logrado	Recuento	10	25
		% del total	13,3%	33,3%
Total	Recuento	17	58	
	% del total	22,7%	77,3%	

Figura 5. Representación del *nivel de predominancia del estilo pragmático con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada*



Finalmente, en cuanto a los niveles del estilo pragmático a los niveles del aprovechamiento académico, se tienen al 9.3% de los estudiantes no presentan predominancia del estilo por lo que se hallan en proceso, mientras que el 33.3% de los estudiantes presentan predominancia en el estilo pragmático por lo que presentan nivel logrado en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 14

Resultados estadísticos del aprovechamiento académico de los educandos en una universidad privada de Lima-2021

Estadísticos	Valores
n	75
Media	13.37
Mediana	13.0000
Moda	11.00
Desviación	2.46
Mínimo	11.00
Máximo	18.00

Los resultados que se muestran, representan los estadísticos del aprovechamiento académico, al respecto (13.37; +-2.46) representa el promedio general de los 75 estudiantes con una desviación estándar de 2.46, además el 50% de los estudiantes obtuvieron calificaciones menores e igual a 13 puntos, mientras que el calificación máximo es de 18 puntos frente a 11 que representa en menor calificación.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica 1

Ho: El estilo activo no se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Ha: El estilo activo se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Por las características de la métrica del instrumento y las escalas de medición orientada a dicotómica y la intensidad de la hipótesis se utilizó al estadístico de prueba del coeficiente de Phi

Rechazar la hipótesis nula si: $p_valor < 0.05$

Tabla 15

Grado de correlación y nivel de significación entre el estilo activo y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,596	,000
	V de Cramer	,496	,000
N de casos válidos		75	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla se visualizan resultados en la cual los estadísticos manifiestan el grado de correlación entre la variable y dimensión establecida por el coeficiente de Phi 0.596 representando una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, el estilo activo se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Hipótesis específica 2

Ho: El estilo reflexivo no se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

H1: El estilo reflexivo se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Tabla 16

Grado de correlación y nivel de significación entre el estilo reflexivo y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Medidas simétricas			
		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,532	,001
	V de Cramer	,410	,001
N de casos válidos		75	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En referente al resultado específico que se muestra en la tabla adjunta se visualiza los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre la variable y dimensión determinada por el coeficiente de Phi 0.532 significa que existe una moderada y positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. El estilo reflexivo se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Hipótesis específica 3

Ho: El estilo teórico no se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

H2: El estilo teórico se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Tabla 17

Grado de correlación y nivel de significación entre el estilo teórico y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,432	,001
	V de Cramer	,321	,001
N de casos válidos		75	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado específico visualizado en la tabla manifestado por los estadísticos demuestran el grado de correlación existente entre la variable y dimensión señalada por el coeficiente de Phi 0.432, hallándose una moderada relación positiva entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, el estilo teórico se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Hipótesis específica 4

Ho: El estilo pragmático no se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

H3: El estilo pragmático se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021

Tabla 18

Grado de correlación y nivel de significación entre el estilo pragmático y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,532	,003
	V de Cramer	,432	,002
N de casos válidos		75	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, en la tabla se tienen resultados del coeficiente del Phi 0.532 que demuestran una moderada relación positiva entre las variable y dimensión, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$, por lo que rechazamos la hipótesis nula. El estilo pragmático se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los educandos.

V. Discusión

En la investigación se propuso en términos generales establecer la conexión entre los estilos de aprendizaje con el nivel de logro de aprendizaje, dicho propósito se cumplió en el sentido que los estilos de aprendizaje se relacionaron con la variable de logro estableciéndose relación entre ellas, así tenemos que Cruzado (2019), encontró el nexo entre ambas variables. El conocimiento sobre las particularidades de los estilos de aprendizaje son de particular importancia para promover el aprendizaje a través experiencias, sin embargo, cabe resaltar las conclusiones de Garza, Salazar y Olague (2016) quienes manifestaron que los estilos de aprendizaje los estilos de aprendizaje determinados en los universitarios comúnmente no siguen una secuencia que tenga sentido con el aprendizaje; en esta investigación el género y la edad no influyeron en la forma de aprender y el modo cómo aprenden los educandos, constituyendo una información útil para la planificación de estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Respecto al objetivo específico primero, que fue describir la relación entre el estilo activo con el nivel de logro de aprendizaje de los educandos, los resultados hallados nos indican que existe relación moderada, positiva y significativa entre el estilo activo y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes, ya que estadísticamente el coeficiente de Phi fue igual a 0.596 con un grado de significación estadística, $p < 0,05$, así encontramos también que Medina (2018), encontró que el cuarenta y ocho por ciento de los estudiantes tienen un nivel óptimo de logro de aprendizaje en matemática financiera, porque el estilo de aprendizaje es aceptable en un setenta y tres por ciento de los encuestados, lo cual da a conocer que existe una conexión entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro en el curso es significativa.

En relación al segundo objetivo específico cuya finalidad fue describir la relación entre el estilo reflexivo con el nivel de logro de aprendizaje, de acuerdo con los resultados se evidenció que, si existe relación entre el estilo reflexivo y el nivel de logro de aprendizaje, de manera moderada, positiva y significativa,

sustentado en el coeficiente de Phi, que fue igual a 0.532, con un grado de significación estadística, $p < 0,05$, en ese sentido al investigar Chambi (2020), determinó que el aprovechamiento académico de los internos de enfermería fue principalmente bueno y excelente. El estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo. No se detectó asociación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El aporte del antecedente nos permite entender que los resultados no siempre son los mismos, depende de la población y su contexto, para determinar la relación positiva entre un estilo de aprendizaje y su nivel de logro.

De acuerdo con los resultados encontrados, en razón del tercer objetivo específico que fue describir la relación entre el estilo teórico con el nivel de logro de aprendizaje, se determinó que existe relación, moderada, positiva y significativa entre la dimensión y variable dado referida al estilo teórico se y nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima, respaldado por el coeficiente de Phi igual a 0.432, con un grado de significación estadística, $p < 0,05$, según los resultados de Rodríguez (2020), cuarenta y nueve por ciento de la población estudiantil reflejó tener un estilo de aprendizaje asimilador. El aporte al antecedente en mención es que el estilo de aprendizaje se adquirió mediante una encuesta y se obtiene una información adicional sobre el actuar de los docentes ante diferentes características que presentan los estudiantes al momento de aprender

Y respecto al cuarto objetivo específico que fue determinar la relación entre el estilo pragmático con el nivel de logro de aprendizaje, se determinó de acuerdo con los hallazgos, que el estilo pragmático se relaciona moderada, positiva y significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes dado que el los resultados del coeficiente del Phi fue de 0.532, con un grado de significación estadística donde $p < 0,05$, al respecto podemos identificar a Gómez, Jaimes y Severiche (2017), para quienes se determinó que los estudiantes de décimo ciclo son analíticos y prácticos, lo cual sirve para realizar una comparación con la universidad el cual va ser muestra de esta investigación, por otro lado también Czepula, Bottacin, Hipolito, Baptista, Pontarolo y Correr (2016), señalaron que el estilo pragmático es el estilo

predominante entre los estudiantes de farmacia de la Universidad Federal de Paraná con una mediana de 14 (alta preferencia). Aunque los estudiantes pueden tener una preferencia de aprendizaje, esa preferencia no es la única manera en que los estudiantes pueden aprender, ni su preferencia es la única manera en que se les puede enseñar a los estudiantes. El entendimiento sobre los estilos de aprendizaje de los educandos se puede utilizar para adaptar la metodología utilizada por los profesores para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea eficaz y duradero. El contenido enseñado a los estudiantes debe presentarse de diferentes maneras porque los diferentes métodos de enseñanza pueden desarrollar habilidades de aprendizaje en los estudiantes, también López (2017), señaló que los estilos de aprendizaje se relacionan con el nivel de logro académico de los oficiales educandos del Batallón de Intendencia. En el presente antecedente los estudiantes tienen el estilo pragmático y activo para desarrollar su aprendizaje, lo cual puedo deducir que esto está relacionado con sus actividades no académicas, ya que son oficiales y están expuesto a relacionarse con las personas y poner en práctica lo teórico.

VI. Conclusiones

Primera

El estilo activo se vincula de forma moderada, positiva y significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes, dado que el grado de correlación entre la variable y dimensión hallada por el coeficiente de Phi = a 0.596 con un grado de significación estadística, $p < 0,05$.

Segunda

El estilo reflexivo se vincula moderada, positiva y significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los educandos en una universidad privada de Lima, debido a que el grado de correlación entre la variable y dimensión hallada por el coeficiente de Phi fue igual a 0.532, con un grado de significación estadística, $p < 0,05$, rechazando la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

Tercera

El estilo teórico se vincula significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima, respaldado por los resultados estadísticos de la correlación entre la variable y dimensión determinada por el coeficiente de Phi = 0.432, frente al grado de significación estadística, $p < 0,05$.

Cuarta

El estilo pragmático se vincula moderada, positiva y significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima, dado que el los resultados del coeficiente del Phi fue de 0.532, con un grado de significación estadística $p < 0,05$.

VII. Recomendaciones

Primera

Hay la necesidad de trabajar en una mejor estrategia para lograr que los estudiantes puedan alcanzar un mejor logro a través del estilo activo, por lo que se hace necesario llevar a cabo por la oficina y autoridad competente capacitaciones y actualizaciones a docentes como el desarrollar estrategias vinculadas al estilo activo.

Segunda

Si bien es cierto que los estilos son manifestaciones de lo que los estudiantes evidencian como uno de los medios de aprendizaje, es necesario poner atención en motivar y promover el estilo reflexivo, por las autoridades correspondientes, dado que allí los estudiantes encontraran muchas maneras de mejorar su práctica personal de vida, a partir de la reflexión y el autoconocimiento.

Tercera

Desarrollar talleres para los estudiantes para promover el desarrollo del estilo teórico, con a la finalidad de que puedan encaminar mejorar su autoaprendizaje.

Cuarta

Fomentar talleres para los estudiantes con la finalidad de poder, motivar y promover el estilo pragmático, para que los estudiantes logren un mayor nivel en su vinculación con el aprendizaje.

Referencias

- Alonso, C. (1992). Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios. Tomo I. Madrid: Colección Tesis Doctorales. Editorial de la Universidad Complutense.
- Arvaseth, L. (2014). Friedman's School Choice Theory: The Chilean Education System. Utah State University, UT. Recuperado de http://digitalcommons.usu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1378&context=grad_reports
- Ashworth, F., Brennan, G., Ega, K., Hamilton, R. y Sáenz, O. (2004). Learning Theories and Higher Education (Conference papers). 3(2), June 2004. School of Electrical and Electronic Engineering. Dublin Institute of Technology, Ireland. Retrieved from: <http://arrow.dit.ie/engschelear>
- Ballone, L. M. and Czerniak, C. M. (2001). "Teacher's Beliefs About Accommodating Students's Styles In Science Classess. Electronic Journal of Science Education, Vol. 6, No. 2, December/
- Cajo, M. (2017) Estrategias de aprendizaje en relación al logro académico en universitarias de Educación Inicial, fue desarrollado para obtener el grado académico de Magíster en Docencia Universitaria
- Case, J. & Huisman, J. (2016). Researching higher education: international perspectives on theory, policy, and practice.
- Chambi, A., Cienfuegos, J. y Espinoza, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. Revista de la Facultad de Medicina Humana, 20(1), 43-50. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Chilca, M. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Propósitos y Representaciones, 5(1), 71-127. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>

- Chedzoy, O. (2006). Encyclopedia of Statistical Sciences: Phi-coefficient. Retrieved from: https://flowjo.typepad.com/the_daily_dongle/files/Phi-coefficient.pdf
- Czepula, Alexandra I., Bottacin, Wallace E., Hipólito Jr, Edson, Baptista, Deise R., Pontarolo, Roberto, & Correr, Cassiano J. (2016). Predominant learning styles among pharmacy students at the Federal University of Paraná, Brazil. *Pharmacy Practice (Granada)*, 14(1) <https://dx.doi.org/10.18549/PharmPract.2016.01.650>
- Cunza, D. (2013). Metodología de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra – Zapallal) Región Lima 2013, UNMSM. Lima, Perú.
- Dunn, R y Dunn, (1978): Learning Styles Inventory. Lawrence, Kansas.
- Felder, R. , & Silverman, L. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78(7), 674-681. Retrieved from <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS-1988.pdf>
- Grasha, A. (1995). Teaching with style: The integration of teaching and learning styles in the classroom. *Essays on Teaching Excellence*, 7(5). Retrieved from <http://www.podnetwork.org/publications/teachingexcellence/9596/V7,%20N5%20Grasha.pdf>
- García, O. y Palacios, R. (1991). Factores condicionales del aprendizaje en lógico matemática. Universidad San Martín de Porres. Lima - Perú.
- Ghuri, P. & Gronhaug, K. 2005. *Research Methods in Business Studies*, Harlow, FT/Prentice Hall.
- Jara, R. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao. Tesis de Maestría. USIL. Lima.

- Hager P. y Gonczi A. (1996). What is competence?. University of Technology, Sydney, Australia. Retrieved from https://www.academia.edu/21354712/What_is_competence
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill.
- Keefe, J. (1988) Profiling and Utilizing Learning Style, Reston, Virginia, NASSP.
- Kerlinger, F. y Lee, N. (2002). Investigación del comportamiento. Método de Investigación en Ciencias Sociales. México: McGraw Hill.
- Kohler, J. (2013). Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v19n2/a13v19n2>.
- Kolb, D. (1984). Learning Styles and Disciplinary Differences. San Francisco, California: Library of Congress Cataloging in Publication Data.
- Kolb, D. y Fry, R (1976) Ciclo de Aprendizaje. Recuperado de <http://www.jlgcue.es/modelos.htm>
- Kraemer, K. L. (1991). Introduction. Paper presented at The Information Systems Research Challenge: Survey Research Methods.
- Lazo, J. (2006). Pedagogía Universitaria. Universidad Alas Peruanas. Lima. Centro de Investigación Fondo editorial.
- Likert R. (1976). Una técnica para la medición de actitudes. En C.H. Wainerman (Coms.). Escalas de medición en Ciencias Sociales. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 199 -260.
- Martínez V. (2007) La buena educación. Barcelona España. Ed. Fundamentos.
- Maturana, H. (2002). La objetividad. Un argumento para obligar. Santiago de Chile: Dolmen.
- Medina,O. (2018). Los estilos de aprendizaje y su relación con el nivel de logro de aprendizaje en la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis de Maestría. UNMSM. Lima, Perú

- Miljanovich, M. (2000). Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. Tesis Doctoral. UNMSM. Lima, Perú.
- Minedu. (2020). Currículo Nacional de Educación Básica. Lima: MINEDU.
Recuperado de: <https://www.gob.pe › minedu>
- Mujere, N. (2017). Sampling in Research. University of Zimbabwe. Retrieved from:
https://www.researchgate.net/publication/313471921_Sampling_in_Research
- Muñoz, B., y Sánchez, L. (2001). Los Estilos de Aprender: El Portafolio de Dimensiones Educativas y sus Variables de Acción. Universidad de Navarra. Barcelona: IESE PUBLISHING.
- Ortiz, A y Canto, P. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería en México. Universidad Autónoma de Guadalajara, México.
- Paul J. (2008). Questionnaire. Encyclopedia of Survey Research Methods. Retrieved from:
<https://methods.sagepub.com/reference/encyclopedia-of-survey-research-methods/n424.xml>
- Quiroz, R. (2001). El empleo de módulos autoinstructivos en la enseñanza – aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecológica. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Lima
- Rodríguez, C. & Vázquez, E. (2013). Fortalecer estilos de aprendizaje para aprender a aprender. Revista De Estilos De Aprendizaje, 6(11). Recuperado a partir de
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/969>
- Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los univesitarios. Universidad de San Carlos de Guatemala 3(1) 81-88

- Sanabria, N. (2009). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico entre los estudiantes universitarios. Tesis de Maestría. Universidad Pontificia Bolivariana. Bucaramanga.
- Serra-Olivares, Jaime y Muñoz Valverde, Carlos Leonel y Cejudo Armero, Consuelo y Gil Madrona, Pedro (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (32), 62-67. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345751100013>
- Schmeck, R. (1983). Learning styles of college students en Dillon y Schmeck (Eds), *Individual Differences in cognition* (voll, pág 233-279) New York: Academic Press.
- Showkat y Parveen (2017). Non-Probability and Probability Sampling. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/319066480_Non-Probability_and_Probability_Sampling
- Suizanne S. (1993). *Dificultades del Aprendizaje*. Editorial Print Latinoamericana.
- TAC (2006). *Introduction to Data Analysis Handbook*. Academy for Educational Development 1875 Connecticut Avenue, NW Washington, DC 20009.
- Umair M. (2018). *Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size*. Retrieved from: https://www.researchgate.net/publication/322375665_Research_Fundamentals_Study_Design_Population_and_Sample_Size
- UNE (2014). *Manual de Estadística Aplicada a la Investigación Científica con SPSS*. La Cantuta, Lima: UNE.
- UNESCO. (2014). *Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad para todos*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002261/226159s.pdf58>
- Van den Broeck J, Sandoy I., Brestoff J. (2013). The Recruitment, Sampling, and Enrollment Plan. In *Epidemiology: Principles and Practical Guidelines* 2013 (pp. 171-196).

Velarde, M. y Lucas, W. (2017). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana Unión, Lima.

Velásquez, W. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9º de básica secundaria. Maestría en Educación. Universidad de Antioquía, Colombia.

Woolfolk, A (1996). Psicología Educativa. Ed. Prentice-Hall, México, 1996.

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA				
Principal	Principal	Principal	Variable 1: Estilos de aprendizaje				
<p>¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje con el nivel de logro de en los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021?</p> <p>Secundarios</p> <p>¿Cómo se relacionan el estilo activo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada en Lima-2021?</p> <p>¿Cómo se relacionan el estilo reflexivo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad</p>	<p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021</p> <p>Secundarios</p> <p>Describir la relación entre el estilo activo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021.</p> <p>Describir la relación entre el estilo reflexivo con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad</p>	<p>Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021</p> <p>Secundarios</p> <p>El estilo activo se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021.</p> <p>El estilo reflexivo se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Metodología
			Reflexivo	Creatividad Emotivo Prudente Analítico	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Likert	<p>Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Básica Nivel: Descriptivo correlacional. Diseño: No experimental. Método: Hipotético y deductivo. Población: 75 estudiantes Muestra: tipo censal. Técnica: - Análisis de contenidos. - Observación - Encuestas Instrumentos: - Cuadros estadísticos - Observación - Registro de notas</p>
			Teórico	Abstracción Conceptualización Observación Objetivo	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40		
			Pragmático	Experiencia concreta Práctico Eficaz Realista	41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60,61		
Activo	Descubridor Arriesgado Espontáneo Entusiasta ante lo nuevo	62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80					

privada de Lima-2021? ¿Cómo se relacionan el estilo teórico con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021?	privada de Lima-2021. Describir la relación entre el estilo teórico con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021.	El estilo teórico se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021.					- Inventario de Honey - Alonso (CHAEA)
¿Cómo se relacionan el estilo pragmático con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021?	Determinar la relación entre el estilo pragmático con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021.	El estilo pragmático se relaciona significativamente con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en una universidad privada de Lima-2021.	Variable 2: Nivel de logro				
			Dimensiones	Ítems	Escala de valores		
			Interpreta las diversas fuentes históricas	Registro de notas.	Notas de los estudiantes de 0- 20		
			Analiza la evolución espacio temporal de las diferentes sociedades.				
			Identifica las principales tendencias historiográficas y analizar críticamente su desarrollo.				
			Comprender los datos en la disciplina histórica para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas de índole social, científica y ética.				

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ESCALA Y RANGOS
Estilos de aprendizaje	Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje Keefe (1988), citado en Alonso, Gallego y Honey (1997, p. 104).	Los estilos de aprendizajes son inherentes a los estudiantes, el cual se clasifica en reflexivo, pragmático, activo y teórico; cada uno desarrollado de diferente manera y que a su vez será determinado por el instrumento de Honey – Alonso.	Reflexivo Teórico Pragmático Activo	Creatividad Emotivo Prudente Analítico Abstracción Conceptualización Observación Objetivo Experiencia concreta Práctico Eficaz Realista Descubridor Arriesgado Espontáneo Entusiasta ante lo nuevo	Likert	Eficiente (14 - 20) Regular (8 - 13) Deficiente (0-7)
Niveles de logro	Descripción de la situación en que demuestra estar un estudiante en relación con los propósitos de aprendizaje de la Historia. Permite dar información al docente, al estudiante y su familia sobre el estado de desarrollo de sus competencias. MINEDU (2020).	Son valoraciones que el docente reporta en su registro de notas tomando en cuenta las competencias, capacidades y desempeños determinados en el sílabo, el cual se relacionó con los estándares nacionales determinados por el Minedu en las siguientes dimensiones: previo al inicio, inicio, en proceso y satisfactorio.	Interpreta las diversas fuentes históricas. Analiza la evolución espacio temporal de las diferentes sociedades. Identifica las principales tendencias historiográficas y analizar críticamente su desarrollo. Comprender los datos en la disciplina histórica para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas de índole social, científica y ética.		Notas de los estudiantes de 0- 20	En inicio (0-10) En proceso (11 - 13) Esperado (14 - 17) Satisfactorio (18 - 20)

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE I

Cuestionario CHAEA

Estimado estudiante le doy un cordial saludo. El respectivo cuestionario tiene como propósito recabar información sobre los diferentes estilos de aprendizaje: activo, teórico, reflexivo y pragmático. Los resultados obtenidos solo se utilizarán con fines académicos.

Instrucciones: Lee cuidadosamente cada enunciado antes de responder, marca con una (X) solo una alternativa de acuerdo a su criterio (SÍ o NO).

ITEMS			
1ERA VARIABLE: ESTILO REFLEXIVO		SI	NO
1	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
2	Escucho con más frecuencia de lo que hablo.		
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
4	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
5	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
6	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.		
7	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor		
8	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
9	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
10	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
11	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
12	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
13	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
14	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
15	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
16	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
17	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el (la) líder o el (la) que más participa.		
18	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
19	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
20	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
2DA VARIABLE: ESTILO TEÓRICO			
21	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
22	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
23	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
24	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente		
25	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
26	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
27	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
28	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
29	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras		
30	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
31	Tiendo a ser perfeccionista.		
32	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
33	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
34	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
35	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones		
36	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
37	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		

38	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan		
39	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden		
40	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros		
	3ERA VARIABLE: ESTILO PRAGMATICO		
41	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
42	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
43	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
44	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
45	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos		
46	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
47	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
48	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
49	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas		
50	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
51	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
52	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
53	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
54	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
55	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
56	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
57	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
58	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos		
59	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
60	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
	4TA VARIABLE: ESTILO ACTIVO		
61	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
62	Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
63	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido cómo actuar reflexivamente		
64	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
65	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
66	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
67	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
68	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
69	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
70	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.		
71	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
72	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
73	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
74	En conjunto hablo más de lo que escucho.		
75	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
76	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
77	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
78	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
79	Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.		
80	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		

BASE DE DATOS

	Estilo activo																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
2	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13
3	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	13
4	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	14
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17
6	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	10
7	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	12
8	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	8
9	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	14
10	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12
11	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	11
12	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	16
13	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	12
14	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	16
16	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	11
17	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	11
18	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	15
19	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	13
20	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	14
21	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	9
22	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	10
23	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	13
24	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	15
25	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
26	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12
27	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
28	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	7

29	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	13
30	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	9
31	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
32	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	10
33	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
34	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	13
35	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
36	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	9
37	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	10
38	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	13
39	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	9
40	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16
41	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	13
42	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11
43	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12
44	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14
45	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	15
46	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	9
47	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	13
48	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	12
49	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
50	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	10
51	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
52	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	11
53	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	11
54	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
55	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
56	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	10
57	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11
58	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	14
59	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	12
60	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	10

61	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	11
62	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	7
63	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	13
64	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12
65	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	15
66	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	10
67	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	11
68	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	13
69	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	9
70	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
71	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	13
72	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	14
73	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
74	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	14
75	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	9

1

	Estilo teórico																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	14
2	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13
3	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	12
4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	14
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	13
6	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	10
7	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	12
8	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	10
9	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	14
10	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12
11	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	11
12	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	16
13	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	12
14	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	16
16	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	11
17	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	13
18	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	15
19	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	13
20	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	12
21	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	11
22	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	10
23	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	13
24	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	11
25	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
26	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12
27	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
28	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	9

62	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	9
63	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	13
64	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12
65	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	15
66	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	10
67	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	11
68	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	13
69	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	9
70	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
71	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	13
72	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	12
73	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	13
74	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	14
75	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	10

2

	Estilo reflexivo																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	11
2	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13
3	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	13
4	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	14
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17
6	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	10
7	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	12
8	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	10
9	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	14
10	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12
11	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	11
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	17
13	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	12
14	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	16
16	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	11
17	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	8
18	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	15
19	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	13
20	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	14
21	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	12
22	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	10
23	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15
24	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	15
25	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	17
26	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	12
27	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
28	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	11

29	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	13
30	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	10
31	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
32	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	10
33	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
34	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	13
35	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16
36	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	9
37	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	10
38	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	13
39	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	8
40	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16
41	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	13
42	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11
43	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12
44	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14
45	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	15
46	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	13
47	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	13
48	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	12
49	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
50	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	10
51	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
52	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	11
53	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	11
54	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
55	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
56	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	10
57	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11
58	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	14
59	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	12
60	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	10
61	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	11

62	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	10
63	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	13
64	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12
65	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	15
66	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	10
67	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	11
68	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	13
69	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	11
70	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
71	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	13
72	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	14
73	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
74	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	14
75	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	12

28	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	10
29	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	13
30	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	9
31	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
32	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	10
33	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15
34	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	13
35	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	15
36	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	9
37	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	10
38	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	13
39	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	9
40	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16
41	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	12
42	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11
43	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12
44	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14
45	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	15
46	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	9
47	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	13
48	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	12
49	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
50	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	10
51	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
52	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	11
53	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	11
54	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15
55	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
56	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	10
57	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	11
58	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	12
59	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	12

60	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	10
61	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	11
62	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	9
63	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	13
64	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12
65	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	15
66	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	11
67	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	11
68	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	13
69	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	10
70	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
71	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	13
72	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	14
73	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
74	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	14
75	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	11

REGISTRO DE NOTAS

	HISTORIA
	PROMEDIO FINAL
E1	11
E2	13
E3	15
E4	16
E5	12
E6	15
E7	17
E8	16
E9	11
E10	11
E11	12
E12	11
E13	11
E14	14
E15	15
E16	12
E17	16
E18	17
E19	13
E20	17
E21	18
E22	12
E23	14
E24	11
E25	15
E26	16

E27	18
E28	17
E29	12
E30	13
E31	11
E32	10
E33	14
E34	11
E35	11
E36	12
E37	16
E38	13
E39	16
E40	17
E41	12
E42	15
E43	16
E44	11
E45	11
E46	17
E47	12
E48	11
E49	15
E50	12
E51	14
E52	11
E53	16
E54	12
E55	11
E56	14
E57	11
E58	16

E59	13
E60	15
E61	13
E62	11
E63	11
E64	12
E65	16
E66	14
E67	15
E68	17
E69	11
E70	11
E71	11
E72	11
E73	16
E74	13
E75	14

