



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estudio comparativo del nivel de implementación de la
eParticipación ciudadana en el marco de Alianza para el
gobierno abierto, en los países de Uruguay, Colombia, Chile
y Perú en el periodo 2012-2014

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magíster en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Jenny Joys Aguilar Vargas

ASESOR:

Dr. Karen Alfaro Mendives

SECCIÓN

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

PERÚ - 2016

Página del Jurado

Presidente
Dr. Carlos Fabián Falcón

Secretario
Dr. Jacinto Joaquín Vértiz Osores

Vocal
Dra. Karen Alfaro Mendives

Dedicatoria

A Dios por permitirme cumplir mis metas, a mis padres, quienes me llenan de motivación para superarme y a mis hijos de quienes pretendo ser ejemplo a seguir.

Agradecimiento

A la Dra. Karen Alfaro Mendives
quien hizo del término de este trabajo
un reto para mí y quien me guio en el
camino para lograrlo.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jenny Joys Aguilar Vargas estudiante del Programa de Gestión Pública, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 40008000, con la tesis titulada “Estudio comparativo del avance de la eParticipación ciudadana en el marco de gobierno abierto, en los países de Uruguay, Colombia, Chile y Perú en el periodo 2012-2014”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de agosto del 2016

Firma.....

Aguilar Vargas; Jenny Joys

DNI N° 40008000

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Aguilar Vargas, Jenny Joys, estudiante (X), del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 40008000, con el artículo titulado

“Estudio comparativo del nivel de la implementación de la eParticipación en el marco de la Alianza de Gobierno Abierto en Uruguay, Colombia, Chile y Perú 2012-2014”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 27 de agosto del 2016

Jenny Joys Aguilar Vargas

Presentación

El presente trabajo pretende comparar el nivel de implementación de la eParticipación que existe entre los países de Uruguay, Colombia, Chile y Perú los cuales son miembros de la Alianza de Gobierno Abierto, según sus planes de acción presentados para el periodo 2012-2014.

En el primer capítulo se describen los antecedentes que han servido de marco de referencia para la presente investigación, el marco teórico referencial, el marco espacial y temporal y la contextualización que enmarcan nuestro trabajo en la realidad.

En el segundo capítulo se formula el problema de investigación, su justificación, objetivos planteados e hipótesis generales y específicas.

En el tercer capítulo se describe el marco metodológico, es decir la metodología del presente estudio, el enfoque, tipo, diseño, trayectoria metodológica que se ha usado en nuestra investigación, así como su mapeo y el rigor científico.

Finalmente la descripción de los resultados, por ser esta investigación cualitativa, los resultados se interpretan y se emiten juicios de valor.

Índice de Contenidos

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Declaratoria de jurada del artículo científico	vi
Presentación	vii
Lista de contenidos	viii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1 Antecedentes	16
1.2 Marco teórico referencial	18
1.3 Marco espacial	29
1.4 Marco temporal	29
1.5 Contextualización	31
II. Problema de investigación	34
2.1. Aproximación temática	35
2.2. Formulación del problema de investigación	38
2.3. Justificación	42
2.4. Relevancia	42
2.5. Contribución	43

2.6. Objetivos	45
2.7. Hipótesis	46
III. Marco metodológico	47
3.1. Metodología	48
3.1.1. Tipo de estudio	49
3.1.2. Diseño	50
3.2. Escenario de estudio	51
3.3. Caracterización de sujetos	52
3.4. Trayectoria metodológica	52
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
3.6. Tratamiento de la información	56
3.7. Mapeamiento	57
3.8. Rigor científico	59
IV. Resultados	60
4.1. Descripción de resultados	61
V. Discusión	66
VI. Conclusiones	70
VII. Recomendaciones	72
VIII. Referencias	74
IX. Apéndice	85
Apéndice A. Artículo científico	86
Apéndice B. Categorización de la variable	94
Apéndice C. Instrumento de recolección de Datos	95

Apéndice D. Lista de cotejo de Uruguay	97
Apéndice E. Lista de cotejo de Chile	99
Apéndice F. Lista de cotejo de Colombia	101
Apéndice G. Lista de cotejo de Perú	103
Apéndice H. Evaluación de ítems de Uruguay	105
Apéndice I. Evaluación de ítems de Chile	112
Apéndice J. Evaluación de ítems de Colombia	118
Apéndice K. Evaluación de ítems de Perú	124
Apéndice L. Validación de instrumento	131
Apéndice M. Sábana de recolección de datos	146
Apéndice N. Propuesta de plan de acción peruano	148

Lista de tablas

Tabla 1. Calendario de países incorporados en el segundo grupo	30
Tabla 2. Ranking de eParticipación 2012, 2014	52
Tabla 3. Escala del nivel de cumplimiento	56
Tabla 4. Ranking de gobierno electrónico 2012, 2014 y 2016	57
Tabla 5. Evolución en el ranking eParticipación 2012, 2014 y 2016	58
Tabla 6. Tendencias de los planes de acción	58
Tabla 7. Nivel de implementación de la eParticipación	61
Tabla 8. Nivel de implementación de la normatividad de eParticipación	62
Tabla 9. Nivel de implementación del fortalecimiento de capacidades en eParticipación	63
Tabla 10. Nivel de Implementación de mecanismos de eParticipación	64
Tabla 11. Propuesta de plan de acción de Perú	148

Lista de figuras

Figura 1. Pilares de gobierno abierto	20
Figura 2. Pilares centrales de la Política de Modernización del Estado	32
Figura 3. Encuesta de satisfacción de los peruanos frente a los servicios públicos	39
Figura 4. Proceso Cualitativo	49
Figura 5. Flujograma de la metodología usada en la presente investigación	51
Figura 6. La técnica documental, sus fuentes e instrumentos	55
Figura 7. Nivel de implementación de la eParticipación	61
Figura 8. Nivel de implementación de la normatividad de la eParticipación	62
Figura 9. Nivel de implementación del fortalecimiento de capacidades en eParticipación	63
Figura 10. Nivel de implementación de Mecanismos de eParticipación	64

Resumen

La presente investigación es un estudio comparativo del nivel de la implementación de eParticipación en el marco de la Alianza del Gobierno Abierto en los periodos del 2012 – 2014, por lo cual el objetivo es describir las diferencias comparativas que existen entre los niveles de implementación de eParticipación en cuatro países miembros de AGA, los países son: Uruguay, Chile, Colombia y Perú, escogidos convenientemente.

El enfoque científico es cualitativo, el diseño es puro o básico y el tipo de investigación es no experimental, paradigma fenomenológico y el nivel de la investigación es descriptiva comparativa ya que se analizan los países de Uruguay, Chile, Colombia y Perú. El instrumento creado es una hoja de cotejo y el método de recolección de datos es la revisión documental.

El presente estudio de enfoque cualitativo no busca aprobar o no, una hipótesis, pero si entender el porqué de las diferencias que existen en el nivel de implementación de eParticipación. Sobre todo el porqué de las diferencias a nivel de dimensiones/categorías, las cuales se detallan en el transcurso del trabajo.

Palabras clave: eParticipación, gobierno abierto, alianza de gobierno abierto, Participación electrónica, compromisos de la AGA, participación cívica, planes de acción.

Abstract

This research is a comparative study of the level of implementation of eParticipation in the according to the Alliance of Open Government in the period of 2012 - 2014, by which the objective is to describe the comparative differences between the levels of implementation of eParticipation in four AGA member countries, these countries are: Uruguay, Chile, Colombia and Peru, conveniently chosen.

The scientific approach is qualitative, the design is pure or basic and type of research is not experimental, phenomenological paradigm and the level of research is descriptive comparative countries as Uruguay, Chile, Colombia and Peru are analyzed. The instrument created is a check list and method of data collection is the document review.

This study of qualitative approach does not seek or not to approve a hypothesis, but if you understand the reason for the differences in the level of implementation of eParticipation. Especially why differences level dimensions / categories, which are detailed in the course of work.