



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Análisis psicométrico de la Escala de actitud hacia la homosexualidad
(EAH-10) en estudiantes universitarios de la Región Piura, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Quintana Yanayaco, Carlos José (ORCID: [0000-0003-3181-3015](https://orcid.org/0000-0003-3181-3015))

ASESOR:

Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: [0000-0001-8093-0117](https://orcid.org/0000-0001-8093-0117))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mis padres por su apoyo incondicional y haber podido lograr terminar la carrera, a mis sobrinos por la motivación que me daban para seguir adelante y a mi novio Ángel que fue mi inspiración y mi apoyo constante en las amanecidas y trabajos en el tiempo que duro mi formación universitaria.

Agradecimiento

Agradezco a Dios y a la Virgen María por haber guiado siempre mi camino de vida. A mis familiares que siempre estuvieron conmigo motivándome y brindándome su apoyo cuando más lo necesitaba. A mis asesores de tesis por su acompañamiento y profesionalismo que brindaron para la elaboración de esta investigación. Y, por último, a todas las personas en general que colaboraron para este estudio se lleve a cabo.

Índice de contenidos

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Índice de contenidos

Índice de tablas

Resumen

Abstract

I. INTRODUCCIÓN

II. MARCO TEÓRICO

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.2. Variable y operacionalización

3.3. Población, muestra y muestreo

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.5. Procedimiento

3.6. Métodos de análisis de datos

3.7. Aspectos éticos

VI. RESULTADOS

V. DISCUSIÓN

VI. CONCLUSIONES

VII. RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

Índice de tablas

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Tabla 2: Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la Escala actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Tabla 3: Varianza total explicada de la Escala actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Tabla 4: Matriz del factor rotado de la Escala actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Tabla 5: Validez convergente por medio de la técnica dominio total de la Escala actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Tabla 6: Confiabilidad compuesta mediante el método de Coeficiente Omega de la Escala actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Tabla 7: Percentiles de la Escala actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las evidencias psicométricas de la escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en los estudiantes universitarios de la Región Piura, 2021. Siendo de tipo aplicada, psicométrica y con un diseño instrumental. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 482 estudiantes universitarios. De este modo se obtuvieron resultados como una validez de contenido de 0.001, una validez de constructo con un KMO de 0.934 y en el análisis factorial se obtuvieron 2 factores constituido por 9 reactivos, (factor afectivo 5 y dimensión conductual 4), en cuanto a validez convergente se presentaron las siguientes correlaciones: en el factor afectivo se obtuvo un puntaje de 0.632, en el factor conductual se obtuvo un puntaje de 0.568 y en el factor cognitivo se obtuvo un puntaje de 0.665. En cuanto a la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de Mc Donald fue de 0.812. Con relación a las normas percentilares se establecieron 3 categorías alto, medio y bajo. Es así como se pudo concluir que la Escala actitud hacia la homosexualidad 10 (EAH-10) elaborada por Moral y Ortega (2008) cumple con los requisitos establecidos, pues es válida y confiable.

Palabras clave: Actitud, homosexualidad, estudiantes universitarios.

Abstract

The present research aimed to analyze the psychometric evidence of the attitude towards homosexuality scale (EAH-10) in university students in the Piura Region, 2021. Being of an applied, psychometric type and with an instrumental design. Likewise, the sample consisted of 482 university students. In this way, results were obtained such as a content validity of 0.001, a construct validity with a KMO of 0.934 and in the factorial analysis, 2 factors were obtained consisting of 9 items, (affective factor 5 and behavioral dimension 4), in terms of Convergent validity the following correlations were presented: in the affective factor a score of 0.632 was obtained, in the behavioral factor a score of 0.568 was obtained and in the cognitive factor a score of 0.665 was obtained. Regarding the composite reliability through McDonald's Omega coefficient, it was 0.812. Regarding the percentile norms, 3 categories were established: high, medium and low. This is how it could be concluded that the Attitude towards Homosexuality Scale 10 (EAH-10) prepared by Moral and Ortega (2008) meets the established requirements, as it is valid and reliable.

Keywords: Attitude, homosexuality, university students.

I. INTRODUCCIÓN

El tema de la homosexualidad suele causar controversia ya sido motivo de discusión en diferentes ámbitos sociales, académico, familiares, gubernamentales, religioso, etc.; sin embargo, a pesar de los progresos sobre el respeto hacia la homosexualidad, se observa varias escenas de homofobia, las cuales tienen como responsable a la sociedad, las diferentes reglas y creencias de las religiones, las que tienen mayor mando en nuestra comunidad, causando que algunos ciudadanos no muestren su auténtica orientación sexual, por el miedo a ser criticado (Muñoz, Basurdo y Vega, 2004; Ardila, 1998). Tradicionalmente la homosexualidad ha sido desaprobada en las creencias occidentales, y todo lo diferente a la heterosexualidad ha sido discriminado, por parte de las religiones existentes (Moral y Valle, 2014).

De acuerdo a Medicina Legal de Colombia Diversa (2010-2011), 60 personas de la comunidad LGBT fueron víctimas por la violencia sexual, 167 toleraron violencia intrafamiliar y seis homosexuales se quitaron la vida. En el año 2012 se confirmó 105 infracciones contra personas con orientación sexual homosexual, entre los años 2013 y 2014 se detectaron 164 asesinatos, para el año 2015 y 2016, se reportaron entre 102 y 115 personas asesinadas pertenecientes a la comunidad homosexual.

Según el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH, 2008) un estudio realizado en Chile notificó que el 40% de los educandos, el 55% de los docentes y el 31% de los padres de familias ha referido que conocen a una persona con orientación sexual homosexual que han sido discriminada en las aulas de sus instituciones educativas.

Asimismo, IPSOS Perú (2019) realizó una II Encuesta Nacional de Derechos Humanos por encargo del Ministerio de Justicia (MJ), a un total de 3312 peruanos de ambos géneros, como resultado indicó que el 8% de los individuos manifestó que se identifica con una orientación sexual homosexual y que el 71% de la población peruana refirieron que la comunidad homosexual en el país es discriminada. Por el contrario, el 5% refirió que, desde su percepción, no existe discriminación para esta población.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) ejecutó la Primera Encuesta Virtual hecha en Perú para personas LGBTI (Lesbiana, Gays, Bisexual, Transexuales e Intersexuales), sobre una muestra de 12026 participantes, encontrando que el 35.2% admitió ser gay, el 27,4% bisexuales, el 21.4% lesbianas y el 5.1% heterosexuales, por otro lado, el 56.5% de la comunidad LGBTI tienen miedo en aceptar sus gustos homosexuales, el 72% por el temor a ser discriminado y/o agredido y el 33% al no ser aceptado por sus amigos.

De este modo dan a conocer, que en el año 2010 Caycho efectuó una investigación, lo cual toma como tema principal las actitudes hacia los jóvenes homosexuales que viven en Lima, los cuales realizan sus estudios en universidades privadas y públicas, se utilizó la escala internacional creada por Barra en Chile en el año 2002. Asimismo, León en el año 2003 dio a conocer las actitudes hacia los homosexuales por medio del instrumento The Modern Homophobia Scale de Raja y Stokes esta escala fue diseñada para un nivel internacional. Por último, en el año 2018, Huarcaya; Dávila; De La Cruz, utilizaron el instrumento de la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10), creada por Moral de la Rubia en México, en un conjunto de doctores del Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen (H.N.G.A.I), Lima.

Por otro lado, son escasas las investigaciones en el Perú a relación a las actitudes que tienen los estudiantes universitarios hacia a la homosexualidad. Por este motivo, en el presente trabajo de investigación se formuló la siguiente pregunta ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en estudiantes universitarios de la Región Piura, 2021?

Esta investigación a nivel teórico contribuirá aclarar la estructura de la variable, lo cual servirá como antecedentes para otras investigaciones, a nivel metodológica reportará propiedades de validez, confiabilidad y equidad, de igual manera con los datos obtenidos de este instrumento, a nivel práctico serán utilizados en un futuro para estudios de la psicología social, el poder guardar por la integridad de la comunidad LGBTI y lo cual es significativo velar por la salud mental y el bienestar de cualquier persona con orientación sexual homosexual.

En ese sentido el objetivo general del presente trabajo de investigación es analizar las evidencias psicométricas de la escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en los estudiantes universitarios de la Región Piura, 2021.

Asimismo, como objetivos específicos (1) Analizar los ítems de la escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en estudiantes universitarios de la Región Piura, 2021, (2) Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido a través de métodos de criterio de experto de la escala EAH-10, (3) Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la Escala actitud hacia la homosexualidad, (4) Analizar las evidencias de validez convergente basada a través del método de dominio total de la escala EAH-10, (5) Identificar la confiabilidad a través de la omega de Mc Donald de la escala EAH-10, (6) Determinar las normas percentilares de la escala EAH-10.

I. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional se han elaborado diferentes estudios de la escala de actitud hacia la homosexualidad. Así por ejemplo Moral y Martínez (2011) tuvo como objetivo validar el instrumento de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) y la Escala de actitud homofóbica (EHF-6), con una muestra de 400 estudiantes, agrupadas en 200 personas masculinas y 200 femeninas, entre los 18 y 30 años ($M = 20.12$, $DE = 2.12$) en hombres y en mujeres ($M = 19.50$, $DE = 1.33$), pertenecientes de dos universidades de México. Los autores de esta investigación formularon los siguientes resultados, que la escala EAH-10, se observó una consistencia interna alta, obteniendo un alfa de Cronbach de .87, demostrando una estructura de dos componentes correlacionados ($RMSSR = .04$, $RMSEA = .05$, $GFI = .97$ Y $AGFI = .95$) y por otro lado una validez convergente en EHF-6 ($r = .68$).

Moral y Valle (2011) trabajó en su estudio de investigación con una muestra conformada por 356 estudiantes, agrupadas en 221 (62%) del sexo femenino y 135 (38%) sexo masculino, pertenecientes de una universidad de México, quienes se les aplicó el instrumento Escala de actitudes hacia lesbianas y gay (ATLG) y la Escala EHF. Los resultados del instrumento ATLG, se observaron una consistencia alta de .94, y una estructura de ($RMSEA = .06$, $GFI = .90$, $AGFI = .88$) y del instrumento EHF, se evidencia una consistencia interna adecuada de .66 y una estructura unidimensional de ($RMSSR = .03$, $GFI = .98$, $AGFI = .96$) y la correlación entre los dos instrumentos es alta con ($r = .97$).

También González (2014) trabajó con un estudio descriptivo y un diseño no transversal, con una población de 80 estudiantes, entre los 20 y 30 años (47) varones y (33) mujeres, de Oaxaca México, quienes se les aplicó el instrumento EAH-10. Los resultados de este instrumento se observó una consistencia alta, obteniendo un alfa de Cronbach de .87. Como conclusión en el presente trabajo de investigación el 71.25% de los estudiantes tienen una actitud favorable hacia la homosexualidad, el 17.5% manifiestan una actitud neutral, y el 11.25% expresan homofobia.

Se ha realizado una búsqueda exhaustiva en bases de datos y repositorios, las cuales lograron identificar estudios a nivel nacional con la Escala EAH-10, sin embargo, no son estudios psicométricos, sino descriptivos, por lo tanto, conviene realizar una investigación que indague por las evidencias psicométricas en el Perú, especialmente en la región de Piura.

Por otro lado, a nivel nacional Huarcaya, Dávila, De La Cruz (2018) tuvo como objetivos analizar las actitudes hacia la homosexualidad y su relación con otras variables. El instrumento fue dirigido a 142 doctores del H.N.G.A.I, entre los 24 y 60 años, (38%) mujeres y (62%) varones, quienes se les aplicó los instrumentos la Escala EAH-10 y la Escala de Actitud Religiosa (EAR). Los autores dieron con resultados que en el instrumento EAH-10 tiene una consistencia alta de .82, según el alfa de Cronbach. Como conclusión fue que el 32.4% de los doctores de sexo masculino y con una religión existente, mostraron actitudes negativas hacia las personas homosexuales.

Por otro lado, tenemos que definir necesariamente algunas de los conceptos más notables, el de la actitud, y tenemos algunos autores que definen este término como, por ejemplo:

Según Gómez (2014), la actitud es una de las apariencias significativa de nuestra personalidad, de la forma que nos comportamos, que forman parte de nuestra existencia, y que cada uno poseemos distintas actitudes dependiendo del contexto que nos encontremos, por ejemplo: unos amparan el aborto y otros no, algunos están en defensa de la homosexualidad y otros no, y aun sin fin de ejemplos que se podría mencionar, pero la diferencia es que las actitudes son firmes, cuando haya mayor sometimiento a la polémica el objeto de la actitud.

También Thurstone (1928) define la actitud como "La fuerza de afecto a favor o en contra de un objeto psicológico". Para Allport (1935), la actitud es una condición mental y neuronal, constituido por las experiencias, que ejerce un proceso directo, respecto al comportamiento de las personas con relación a dichos objetos y apariencia con la que se tiene una conexión. Según Murphy y Newcomb (1935), define la actitud como expresión afectiva, respectivamente sólido, respecto con una conexión con un objeto.

Por otro lado, tenemos a Rodríguez (1987) refiere que las actitudes son una organización perdurable de ilustraciones y dogmas, que proporciona un estado emotivo, ya sea en rechazo o a favor de un objeto social.

Según Pérez (2006) hace referencia a la actitud como una estructura estudiada y perdurables de dogmas referente a las situaciones, que la persona se inclina en favor o en contra de un objeto.

Finalmente tenemos a Hernández y Baptista (2014) indican que las actitudes tienen una conexión con las conductas que los individuos tienen con relación a las cosas que están en discusión.

Habiendo definido el concepto de actitud Rosenberg y Hovland (1960) mencionan tres componentes de la actitud las cuales son: a) Componente afectivo, está relacionado con las emociones y el estímulo del individuo, que a través de la emoción con la que se relaciona al estímulo, en donde a través de las reacciones físicas y expresiones verbales que expresará el sujeto se verá la actitud es desagradable o agradable, B) Componente cognitivo, el sujeto en este componente expresará una respuesta de acuerdo a sus opiniones, creencias, percepciones e ideas, C) Componente conductual, es la reacción que tiene el sujeto cuando se enfrenta a la persona de la actitud.

Del mismo modo, veremos un tema que causa mucha controversia en nuestra sociedad, como es la homosexualidad, es por ello que cabe mencionar que la Asociación Psiquiátrica Americana (APA, 1973) decide en la segunda versión del manual DSM-2, eliminar la homosexualidad de las categorías diagnósticas, desviaciones sexuales.

a continuación, algunas definiciones de instituciones y autores que expresan lo que es la homosexualidad, como tenemos, el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2014) precisa la homosexualidad como “La inclinación sexual hacia personas del mismo sexo. Asimismo, El Consejo Pontificio para la Familia (2006) menciona que “La homosexualidad es la tendencia erótica, hacia individuos del mismo sexo”

Para Carrobbles (1993) refiere que la homosexualidad es una conducta erótica en el acto entre personas de igual género, pero, aunque estos individuos tengan la

independencia de poder elegir y tener una conexión sexual al género opuesto. Y Para Valdivia (1998) el ser homosexual hace a una prioridad de inclinación natural de un individuo a tener una conexión afectiva con personas de igual género.

Por otro lado, tenemos a Ugarte (2006) señalando que la homosexualidad es la afinidad erótica, lo que conlleva un vínculo sentimental hacia individuos de igual género.

Finalmente, algunos autores como, Ardilla (2008) refiere por homosexual a los individuos que tienen afinidades afectuosas sexuales con sujetos de igual género. También, Chomali (2008) precisa que la homosexualidad de un individuo es cuando se vea atraída sexualmente por personas de igual género. De igual modo, Baile (2008) manifiesta que la homosexualidad es la atracción sexual que hay entre individuos del mismo género.

Después de haber conceptualizado ampliamente la homosexualidad, ahora nos basaremos en dos tipos de homosexualidades; homosexualidad gay y homosexualidad femenina.

Según Valdivia (1998) la homosexualidad gay es el acto sexual y emocional que tiene un hombre hacia una persona del mismo sexo, algunos hombres homosexuales tienen un mayor cuidado hacia su apariencia física, mientras otros se sienten bien tal como se ven.

Por otro lado, Valdivia (1998) refiere que la homosexualidad femenina es el acto sexual y emocional que tiene una mujer hacia una persona del mismo sexo, en algunas ocasiones las mujeres homosexuales no se sienten bien con su apariencia física, por lo que trata de verse más masculinas.

Por otra parte, veremos las actitudes que tienen las personas hacia la homosexualidad, tenemos, por ejemplo, Moral y Ortega (2008) divide en dos dimensiones: a) aquellos que se agrupan en un sentido de aceptación frente a las actitudes hacia la homosexualidad y b) aquellos que se agrupan en un sentido de rechazo. También tenemos a Gómez (2014) fracciona las actitudes hacia la homosexualidad en tres conjuntos: a) las personas que tienen una actitud negativa hacia la homosexualidad, b) las personas que tienen una actitud neutral hacia la

homosexualidad y c) las personas que tienen una actitud de aceptación hacia la homosexualidad.

Por último, tenemos a Withley (1987) refiere que a pesar que hay una aceptación hacia las personas homosexuales, muchos individuos ven a estos como individuos enfermos.

Respecto a la homosexualidad se evidencia distintas teorías, tales como la perspectiva funcionalista de Villanova, Fernandez y García (1996-1997) que explica la sobrevivencia de los comportamientos de las personas según las enseñanzas y las actividades que realizan, siguiendo esta perspectiva nos muestra dos grupos de personas con actitudes diferentes: a) Un primer grupo de personas con actitudes positivas hacia los individuos que han convivido con homosexuales, estas personas son más asertivas con estos sujetos, b) Un segundo grupo lo conforma las personas con actitudes que rechazan a los homosexuales, esto conlleva a que estas personas homosexuales se vean obligados a tener actitudes que oculten su verdadera orientación sexual, solo por ser aceptado y no criticados en la sociedad.

II. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de estudio es de tipo aplicada, ya que se determina por la utilidad de la aplicación e uso de los métodos teóricos en la investigación, y tener una acción positiva hacia el problema establecidos (Sánchez y Reyes, 2006).

3.1.2. Diseño de investigación

El presente trabajo de estudio es de diseño instrumental, ya que su objetivo es examinar las propiedades psicométricas de un instrumento de medida psicológica (Montero y León, 2002).

3.2. Variable y operacionalización

La actitud hacia la homosexualidad se define como una organización aprendida y relativamente durante creencias acerca de las personas que sienten atracción física o emocional, y también porque tienen algún acto erótico con sujetos del mismo género (Gindin, 1991). Asimismo, se define operacionalmente mediante la puntuación obtenida a través del cuestionario EAH-10, que se compone en 10 ítems, divididos en tres dimensiones: 1) Dimensión afectivo, está compuesto por los indicadores de desagradable y agradable (ítems 1,7,10), 2) Dimensión cognitivo, está constituido por los indiciadores de ideas, percepciones, creencias y opiniones (ítems 4, 5, 6, 9) y, por último, 3) Dimensión conductual, que está formado por los indicadores de discriminación, agresividad, y prejuicio (ítems 2, ,3, 8). Los reactivos tienen cinco alternativas de respuesta en escala categórica ordenada, desde Totalmente en desacuerdo (1), Bastante en desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), Bastante de acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5). Finalmente, la sumatoria de la puntuación directa de la prueba varía 10 y 50, en el que un resultado más alto indica mayor rechazo hacia la homosexualidad.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es un grupo total de individuos de un territorio determinado, del cual se espera saber una característica determinada en el estudio de la investigación (Valderrama, 2015). Y para el presente estudio los individuos que conformarán la población serán jóvenes universitarios piuranos de ambos sexos a partir de los 18 años, que de acuerdo a las oficinas académicas de las Universidades de la Región Piura (2019) son en total 41 700 estudiantes.

3.3.2. Muestra

Es el subconjunto del territorio determinado, en pocas palabras es un grupo pequeño, la cual es la población de interés de la que se obtiene los datos para una investigación (Valderrama, 2015). El total de individuos que participarán de este estudio estuvo constituido por 482 participantes, lo que considera muy bueno para validar una escala en ciencias sociales y de la salud (Comrey y Lee, 1992, p. 217).

3.3.3. Muestreo

Se empleó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se seleccionó un grupo de la población, que será parte de la muestra, sobre la base de ser accesible para el estudio de investigación (McMillan y Schumacher, 2001).

Como Criterio de inclusión se establecieron los siguientes requisitos: 1) que acepten participar voluntariamente del estudio, 2) que tengan disponibilidad de participar de la encuesta, 3) que completen correctamente el protocolo de evaluación y 4) que manifiesten estar seguros de sus respuestas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se procesó para la obtención de los datos en el presente estudio a través de la técnica cuantitativa de la encuesta bajo la modalidad de cuestionario escrito autoadministrado, con el propósito de obtener datos instantáneos y efectivos, además, el cuestionario escrito contiene una serie de ítems que son respondidas por el encuestado (Casas, Repullo y Donado, 2003).

3.4.2. Instrumentos

Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10): elaborada por Moral y Ortega (2008). Es aplicación colectiva, con un tiempo de 15 minutos. El instrumento cuenta con una estructura unifactorial de 40.89% de la varianza total, con evidencias de validez por estructura interna, demostradas a través del análisis factorial confirmatorio (AFC), que indica el ajuste del modelo: PGI= .96, GFI= .94, AGFI= .91, RMSSR= .04, RMSEA= .07; asimismo, una alta consistencia interna: α = .87.

Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales (ATLG): El instrumento se usará para la validez discriminante. La escala original fue creada por Herek (1984), Se empleó la versión al español de los investigadores Cárdenas y Barrientos (2008). Sin embargo, para la presente investigación, se empleará la adaptación de la misma, realizado por Moral y Valle (2011) La aplicación del instrumento es colectiva. El instrumento cuenta con una distribución de tres factores correlacionados, que indica un ajuste con los datos: GFI= .90, AGFI= .88, RMSEA= .06, asimismo, una alta consistencia interna: α = .94.

Escala de homofobia de 10 reactivos (EHF-10): el instrumento se usará para medir la validez convergente. La escala original fue creada durante la Primera Jornada Mundial de Lucha contra la homofobia (2005). Sin embargo, para el presente estudio, se usará la adaptación de la misma, realizado por Moral y Martínez (2010). El instrumento consta de diez reactivos cerradas dicotómicas y, por otro lado, las respuestas obtenidas se evaluaron de la siguiente forma: desde los ítems 0 a 2 (actitud respetuosa), de 3 a 5 (prejuicios) y de 6 a 10 (actitud homofóbica). El instrumento cuenta con evidencias de validez por estructura interna, demostradas mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC), que indica el ajuste a los datos: GFI= .96, AGFI= .94, RMSSR= .04, RMSEA= .05 y una alta consistencia interna: α = .87.

3.5. Procedimientos

Como primer paso en cuanto a la recaudación de datos, se empleó el instrumento a la muestra seleccionada, mediante un formulario a través de Google Drive, lo cual será difundido a través de distintas redes sociales virtuales, en dicho

formulario se solicitó el consentimiento y se les informó a los individuos evaluados el objetivo de la investigación, el anonimato y voluntariado de su colaboración en dicho estudio. Posteriormente, se culminará con el recojo de datos para continuar con la depuración de protocolos, el llenado de la base de datos y finalmente con los análisis estadísticos pertinentes.

3.6. Método de análisis de datos

En primera instancia, se examinó las evidencias de validez basadas en el contenido de la prueba por el método juicio de expertos, y se cuantificará el grado de acuerdo entre los 7 y 10 especialistas con el coeficiente V de Aiken (Valencia, 2015).

En segundo lugar, se analizó con el programa SPSS versión 26 los estadísticos descriptivos de los reactivos, lo que proporcionará información acerca de la frecuencia de respuesta, media aritmética, desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, índices de homogeneidad, comunalidad e índice de discriminación por el método de grupos extremos (Lloret et al., 2014).

En tercer lugar, se tomó en cuenta el análisis factorial confirmatorio para investigar las evidencias de validez basadas en la estructura interna a través del programa estadístico R studio (Camarero, 2017), el cual brindará los índices de ajustes de RMSEA, SRMR, CFI, TLI. Mediante el programa estadístico Factor, se obtendrá los resultados del análisis exploratorio a través del método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados, con una rotación oblicua (Jackson, 2014).

En cuarto lugar, se verificó las evidencias de validez de constructo relacionándola con otras variables, se procederá a utilizar el programa SPSS versión 25, por medio de la prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk (Pedrosa et al., 2015).

En quinto lugar, se realizó la consistencia interna a través del método de alfa de Cronbach para cuantificar las evidencias de confiabilidad (Cronbach, 1951) y omega (McDonald, 1999). Según Morales (2018) a lo que respecta al coeficiente

alfa de Cronbach, tiene que ser mayor a 0.70, lo que demuestra que las respuestas en los sujetos sean consistentes.

Finalmente, se analizó las evidencias de equidad a través del análisis de invarianza a nivel de configural escalar y métrico (Abalo, Levy, Rial, 2006)

3.7. Aspectos éticos

Para la presente investigación está basado en los métodos, normas y técnicas de la American Psychological Association (APA, 2020), para de esta manera poder testificar y garantizar la escrupulosidad del conocimiento científico en este estudio, por otra parte, los resultados obtenidos no fueron manipulados, ni se falsearon los datos que fueron recolectados en el transcurso de la etapa de recogida de datos en el campo.

Con respecto a la protección de todos los derechos y credibilidad de los individuos, en la investigación se les notificó sobre el asentimiento informado para su contribución voluntaria en el estudio, señalándoles que los datos obtenidos serán de carácter anónimo, es decir se protegió la reserva de sus respuestas.

III. RESULTADOS

Tabla 01

Validez de contenido por criterio de experto de la Escala de actitud hacia la homosexualidad.

N° Ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia		
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	V Aiken	Sig. (p)	IA
1	7	100%	7	100%	1.00	0.001	1.00
2	7	100%	7	100%	0.90	0.001	1.00
3	7	100%	7	100%	0.90	0.001	1.00
4	6	85.7%	7	100%	1.00	0.001	1.00
5	7	100%	7	100%	1.00	0.001	1.00
6	7	100%	7	100%	1.00	0.001	1.00
7	7	100%	7	100%	1.00	0.001	1.00

Nota: La validez de contenido por criterio de experto fue verificado por 7 jueces.

En la tabla 1, La validez de contenido de la Escala de actitud hacia la homosexualidad, se aplicó por 7 expertos, de acuerdo a la cuantificación de validez de contenido, se empleó la formula V de Aiken, el cual se evidencio índices igual a 1. De esta manera el coeficiente empleado indicó que los ítems valorados por los jueces son aceptables. Asimismo, en el índice de acuerdo (IA), dio como resultados valores igual a 1.00, de esta manera se puntualiza que los ítems son aceptables para la mediación de la variable de actitud hacia la homosexualidad.

Tabla 2

Validez de constructo a través del método convergente o dominio total.

Dimensiones	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	Media	N° de elementos o ítems
Dimensión 1	0.632**	,000	8.04	3
Dimensión 2	0.568**	,000	9.78	3
Dimensión 3	0.665**	,000	11.19	4

Nota: Aplicado a 482 estudiantes universitarios de la Región de Piura.

En la tabla 2, en el método de análisis convergente se obtuvieron correlaciones de Pearson de: ,632** ,568** ,665**; estas correlaciones son apreciadas estadísticamente significativas. Así mismo, se identifica que los dos primeros factores está constituida por 3 ítems, y la última constituida por 4 ítems.

Tabla 3

Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la Escala actitud hacia la homosexualidad.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,934
	Chi-cuadrado aproximado	2371.274
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	45
	Sig.	,000

Nota: Aplicado a 482 estudiantes universitarios de la Región de Piura, 2021.

En la tabla 3, se evidencia que la medida de adecuación de Kaiser - Mayer – Olkin (KMO) verificado a través del análisis factorial, se obtuvo un valor favorable de 0,934, así como un resultado significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 4

Varianza total explicada obtenida a través del método de análisis factorial exploratorio.

Factor	Auto valores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.443	54.431	54.431	5.021	50.214	50.214	2.175	21.749	21.749
2	0.850	8.496	62.927	0.409	4.089	54.303	1.851	18.505	40.254
3	0.701	7.011	69.937	0.229	2.286	56.589	1.633	16.334	56.589

Nota: Método de extracción: Máxima verosimilitud.

En la tabla 4, se evidencia 3 factores mediante el análisis factorial exploratorio, los cuales se encuentran dentro del 70%, los cuales representan el 69,937% de la varianza total explicada, es decir que son apropiadas para la escala.

Tabla 5

Matriz de factores rotados obtenida a través del método de análisis factorial exploratorio.

Ítems	Factor	
	1	2
Ítem 6	,679	
Ítem 4	,623	
Ítem 2	,547	
Ítem 10	,514	
Ítem 8	,442	
Ítem 7		,745
Ítem 1		,585

Ítem 5	,540
Ítem 3	,429

Nota: Método de extracción: máxima verosimilitud.

Nota: Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 interacciones.

En la tabla 5, se puede evidenciar la matriz de factores rotados la cual está configurado por 2 dimensiones; el primer factor está compuesta por 5 reactivos (2,4,6,8 y 10); asimismo el segundo factor está conformado por 4 ítems (1, 3, 5 y 7).

Tabla 6

Confiabilidad compuesta a través del coeficiente de omega de la Escala de actitud hacia la homosexualidad.

Dimensión	Coeficiente de Omega	N° de elementos
Dimensión Afectivo	0.703	5
Dimensión conductual	0.668	4
Actitud hacia la homosexualidad	0.812	9
(TOTAL)		

Nota: Resultado del análisis de respuesta de 482 universitarios de la Región de Piura, 2021

En la tabla 7, se evidencia los índices de confiabilidad de dos dimensiones de la Escala de Actitudes hacia la homosexualidad con puntajes desde .66 (Conductual), hasta .70 (Afectivo), y un índice de fiabilidad total es de 0.812, lo que refleja adecuada consistencia en la escala.

Tabla 7

Percentiles de la Escala de actitud hacia la homosexualidad.

Estadísticos					
		TOTAL	F1	F2	Niveles
Percentiles	1	16	3	6	Bajo
	10	26	6	7	
	20	27	7	9	
	30	28	7	9	
	40	29	8	10	Medio
	50	29	8	10	
	60	30	8	10	
	70	30	9	11	Alto
	80	31	10	11	
	90	32	10	11	
100	38	15	15		
Media		28.99	8.04	9.78	
Desv. Desviación		3.274	1.919	1.613	
N	Válido	482	482	482	
	Perdidos	0	0	0	

En la tabla 6, se puede discernir los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el instrumento a través de sus puntajes directos. En lo cual podemos decir que el percentil 1 al 30 se representa un nivel Bajo, asimismo del percentil 40 al 60 representa un nivel Medio y finalmente del percentil 70 al 100 representa un nivel Alto.

IV. DISCUSIÓN

Después de haber realizado los análisis estadísticos del procedimiento de los resultados de la Escala actitud hacia la homosexualidad (E.A.H -10) en estudiantes universitarios de la Región Piura, se derivó a la parte de discusión de los resultados a partir de los objetivos propuesto en el presente trabajo de investigación.

Respecto al primer objetivo específico que fue analizar la evidencia de validez de contenido a través del método de juicio de expertos, que fueron profesionales en el tema de investigación empleando el V de Aiken, se demuestra que los 10 reactivos, que fueron sometidos a evaluación por 7 expertos, según Valencia (2015) es un número adecuado de experto para poder analizar la validez de contenido. Se obtuvo índices entre 85.7 a 1.00 con una significancia de 0.001, lo que refleja como muy bueno, esto significa que todos los reactivos cumplen los criterios de claridad, relevancia y coherencia, es decir que los ítems del instrumento son considerados válidos y significativos. Según Ecurra (1988), manifiesta que los datos obtenidos en la validez de contenido pueden tener valores entre 0 y 1. Por otra parte Ruiz (2002) manifiesta que, para el proceso para obtener la validez del contenido, se usa el método juicio de experto, que se puede solicitar a personas expertos en el tema de investigación, para que puedan dar su opinión acerca del estudio.

En cuanto al segundo objetivo específico que fue determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, en la cual en la prueba de KMO, se obtuvo un resultado de 0.934, lo cual se demuestra muy bueno para la realización del análisis factorial, donde según Kaiser (1974), citado por Field (2009), se demuestra que la escala es muy buena cuando la Medida del KMO es menor que 0.9, por otro lado, en la prueba esférica de Barlett dio como resultado un nivel de significancia de 0.000, es decir que es técnica adecuada ya que su nivel de significancia es menor de 0.05. Finalmente, se realizó el análisis factorial, obteniendo en el factor rotado que el instrumento quedara constituido por 2 factores; en lo que respecta en el primer factor afectivo está compuesta por 5 reactivos (2,4,6,8 y 10) en cuanto al segundo factor conductual está constituida por 4 reactivos (1,3,5, y 7); según Hernandez, Baptista y Fernandez (2014) para la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, se lleva a cabo un análisis de cuantos factores está conformado una variable y que reactivos forman

parte de cada factor, esto quiere decir que si los ítems que no están dentro un factor se debe de ser eliminado ya que no tendrán los mismos criterios de evaluación.

Respecto al objetivo específico número tres, que fue analizar las evidencias de validez convergente basada a través del método de dominio total, se obtuvieron correlaciones que van desde 0.568 en el factor afectivo, 0.632 en el factor conductual y 0.665 en el factor cognitivo, es decir que son consideradas estadísticamente significativas y positivas. Según Campbell y Fiske (1959) difieren que los valores entre 0.41 a 0.60 se consideran una correlación promedio, los valores entre 0.61 a 0.80 indican una correlación promedio alto y por último los valores entre 0.81 a 0.99 son considerados como una correlación alta. Estos resultados pueden ser contrastados por Moral y Martínez (2010) en su estudio Escala de homofobia de 10 reactivos (EHF-10), donde se observó una validez convergente, que indica el ajuste a los datos: GFI= .96, AGFI= .94, RMSSR= .04, RMSEA= .05.

De acuerdo al objetivo específico número cuatro, que fue de identificar la confiabilidad compuesta a través del coeficiente omega de Mc Donald, se observó como resultado y producto de las cargas factoriales, valores aceptables; en cuanto al resultado de la confiabilidad total de la Escala actitud hacia la homosexualidad, así tenemos que el resultado total fue de 0.812; siendo el resultado de la dimensión afectivo de 0.703, también aceptable; y de la dimensión conductual de 0.668, siendo igualmente un valor aceptable. Ventura y Caycho (2017) indican al respecto que para que un valor de coeficiente de Omega debe ser aceptable debe de estar dentro de los valores de 0.70 y 0.90, aunque algunas veces se puede aceptar valores superiores a 65. Esta investigación está en concordancia con lo obtenido por Moral y Ortega (2008), quien en una investigación utilizando la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10), obtuvo una confiabilidad satisfactoria con una alta consistencia interna de 0.87. Asimismo, Moral y Valle (2008) con la Escala de actitud hacia la lesbianas y hombres homosexuales (ATLG), demostró que la confiabilidad de la versión de Cárdenas y Barrientos tuvo un alfa de Cronbach de 0.94. Y, por último, en relación al mismo tema nuevamente Moral y Martínez (2010), en la escala de homofobia de 10 reactivos obtuvo una alta consistencia interna de 0.87, que denotaba una buena confiabilidad.

Por último, como objetivo específico número cinco, que establecía el de determinar las normas percentilares de la escala, se obtiene tres categorías, la que va de los percentiles de 1 a 30 con puntajes de 16 a 28 categoría Baja, de 40 a 60 con puntajes de 29 a 30 categoría Media, y por ultimo percentiles de 70 a 100 con puntajes 31 a 38 una categoría Alta. Asimismo, en lo que respecta en la dimensión afectivo la categoría Baja (percentiles de 1 a 30) corresponde las puntuaciones menores de 7, la categoría Media (percentiles de 40 a 60) corresponde al puntaje 8 y la categoría Alta (percentiles de 70 a 100) corresponde las puntuaciones de 9 a 15. Finalmente, tenemos en la dimensión conductual en categoría Baja (percentiles de 1 a 30) corresponde a las puntuaciones menores de 9, la categoría Media (percentiles de 40 a 60) corresponde al puntaje 10, y la categoría Alta (percentiles de 70 a 100) corresponde a las puntuaciones entre 11 y 15. Aragón (2004) refiere que las normas percentilares ayudaran en la ubicación de la categoría según la puntuación que el estudiante obtenga en la escala. Es decir que al finalizar el análisis de los resultados se puede visualizar que el instrumento cuenta con normas percentilares que es útil para una corrección de la escala y la ubicación por categorías según la puntuación que se obtengan de la Escala actitud hacia la homosexualidad.

V. CONCLUSIONES

- El instrumento denominado escala actitud hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de la Región de Piura, obtuvo niveles adecuados de confiabilidad y validez, además de normas percentiles en dos dimensiones que se establecieron del análisis factorial.
- El instrumento fue evaluado por 7 jueces expertos, quienes luego de la evaluación observaron un adecuado nivel de validez de los ítems. Es decir, hubo un acuerdo en el 100% de los reactivos, con una significancia de 0.001, es decir que los reactivos son correctos en cuanto a la relevancia, claridad y coherencia.
- El análisis de validez de constructo dio como resultados un KMO de 0.934, es decir que instrumento fue apropiado y que estaba relacionado con la teoría planteada en el presente trabajo de investigación. Por otro lado, en cuanto al factor rotado se muestra que la escala está compuesta por 2 factores y conformado por 9 reactivos, de lo cual en el primer factor está conformada por 5 reactivos y el segundo factor compuesta por 4 reactivos.
- En cuanto a la validez convergente a través del método de dominio total, dio como resultados correlaciones desde 0.568 en el factor conductual, y 0.632 en el factor afectivo, consideradas correlaciones estadísticamente significativas y positivas.
- Referente a la confiabilidad a través de la omega de Mc Donald, se obtuvo un resultado total de 0.812, en el factor afectivo de 0.703; y el factor conductual de 0.668, que significa que los resultados obtenidos presentan una consistencia interna alta.
- En cuanto a las normas percentilares de la escala actitud hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de la Región de Piura, se obtuvo como resultado percentiles de 1 a 30 (categoría baja) que corresponde a puntuaciones de 16 a 28, percentil de 40 a 60 (categoría media) que corresponde a puntuaciones de 29 a 30, y de 70 a 100 (categoría alta) que corresponde al puntaje de 31 a 38.

VI. RECOMENDACIONES

- Después de haber aplicado la encuesta de manera virtual, se puede resaltar que la forma de aplicación fue sencilla y rápida para la obtención de los resultados, sin embargo, se recomienda para futuras investigaciones que se pueda realizar de manera presencial, ya que es importante resolver dudas de los participantes al momento de llenar la encuesta y algunos sesgos de respuesta.

- Debido a que la población que se utilizó en la presente investigación resulta ser solo población universitaria que probablemente este fuertemente influida por su formación académica, se sugiere que en próximas investigaciones puede ampliarse el rango de personas a evaluar incluyendo a personas de toda edad, sexo y localidad geográfica, a nivel regional y nacional, para poder tener resultados más amplios.

- Con los resultados obtenido de la escala adaptada a la realidad local del presente trabajo de investigación, se puede realizar programas psicosociales para así poder concientizar, identificar y tratar de disminuir la actitud que tiene los estudiantes universitarios de Piura, hacia el tema de la homosexualidad.

REFERENCIAS

- Abalo J., Levy J., Rial A. y Valverde J. (2006) Invarianza factorial con muestras múltiples. Madrid: Netbiblo.
- American Psychiatric Association (1973). Homosexuality and Sexual Orientation Disturbance: Proposed Change in DSM-II. 6th Printing page 44. Disponible en: www.psychiatryonline.com/DSMPDF/DSM-II_Homosexuality_Revision.pdf. Revisado el 11 de Agosto de 2011.
- American Psychological Association (2020). Publication Manual of the American Psychological Association. (7a ed.).
- Ardila, R. (1998). Homosexualidad y Psicología. Santafé de Bogotá, Colombia: Editorial Manual Moderno
- Arrieta-Chiroque, I. (2016). Matrimonio homosexual y Adopción homoparental. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2486/DER_060.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camarero A. (2017). Análisis factorial confirmatorio: aplicación al cálculo de índices en economía. Universidad de Jaén. http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/67821/TFG_nge1_Luis_Camarero_Sierra.pdf
- Caycho, T. (2010). Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina en adolescentes y jóvenes limeños. Revista Psicológica, 12 (1), pp. 81- 101.
- Campbell, D.T. y Fiske, D.W (1959). Convergent and discriminant validation by the multitreat-multimethod matrix. Psychological Bulletin, 56,81-105.
- Consejo Pontificio para la Familia. (2006) Lexicón: Términos ambiguos y discutidos sobre familia, vida y cuestiones éticas, España.
- Comfrey y Lee (1992). En Catena, A., Ramos, M., Trujillo, H (2003). Análisis multivariado, un manual para investigadores. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Cronbach L. (1951). Coeficient alpha and the internal Structure of tests. Revista Psychometrika, 16,297-334. <http://doi.org/10.1007/BF02310555>

- Diario Gestión (2015) El 90% de la población LGBT de Lima Metropolitana ha sido víctima de violencia, Perú. Recuperado de: <http://gestion.pe/politica/90-poblacionlgtb-lima-metropolitana-ha-sido-victima-violencia-2123067>
- Diario La República (2015) Informe sobre violencia contra la población LGBT presentan hoy en Piura, Perú. Recuperado de <http://larepublica.pe/sociedad/896700-informesobre-violencia-contra-la-poblacion-tlgb-presentan-hoy-en-piura>
- Diario Lucidez (2017) Ipsos: Mayoría de peruanos cree que los homosexuales sufren discriminación, Perú Recuperado de: www.lucidez.pe/nacional/ipsosmayoria-de-peruanos-cree-que-los-homosexuales-son-discriminados/
- Diario Perú 21 (2017) Todo lo que debes saber sobre la encuesta del INEI a personas gays, lesbianas, bisexuales y transexuales. Perú. Recuperado de: peru21.pe/actualidad/todo-lo-que-debes-saber-sobre-encuesta-inei-personasgays-lesbianas-bisexuales-y-transexuales-2281982
- Diccionario de la Real Academia Española (2017) Concepto de Homosexualidad, España. Recuperado de: dle.rae.es/?w=diccionario
- Escurra, M (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6 (1-2), 103-111.
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics*. Londres: SAGE.
- Gindin, R. (1991) *La nueva sexualidad del varón*, Argentina: Editorial Paidós.
- Hernández, R., Fernández C., & Baptista, P. (2003) *Metodología de la Investigación*. México.
- Hernández, R., Fernández C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico, D.F.: McGrawHill.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Intervención Psicosocial*, 19(3). 289 – 300. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>

- Huarcaya-Victoria J, Dávila-Palacios JS, De La Cruz-Oré J. (2018) Relación entre la actitud hacia la homosexualidad y actitud religiosa en médicos de un hospital general. An Fac med. 2018;79(2):138-43. DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v79i2.14940>
- Jackson J (2014). Oblimin Rotation. Wiley StatsRef: Statistics Reference Online doi: 10.1002/9761118445112.stat05660
- León, R. (2003). Un estudio de adaptación de la Escala moderna de Homofobia de Sheela Roja y Joseph P. Stokes en un grupo universitario de Lima Metropolitana. Revista de Psiquiatría y Salud Hermilio Valdizan. 6 (2), pp. 3-81.
- Lozano, I. & Díaz, R. (2010). Medición de la Homofobia en México: Desarrollo y Validación. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica, 30 (2), pp. 105- 134.
- McDonald, R. (1999). Test theory: Aunified treatment. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- METROovilh (2008). Prejuicios y conocimientos sobre orientación sexual e identidad de género en establecimientos educacionales municipalizados de la Región Metropolitana. Santiago de Chile. En: <http://www.movilh.cl/documentacion/Encuesta-sobre-educacion-sexual-y-discriminacion.pdf>
- Mixto, P. (2014). Actitudes hacia la Homosexualidad en estudiantes de psicología de dos universidades de Asunción. Revista Eureka: sobre enseñanza y divulgación de las ciencias. 11 (2), pp. 270- 283.
- Mixco, P. (31 de octubre de 2014). "Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes de psicología de dos universidades de Asunción". Obtenido de <http://psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-11-2-15.pdf>
- Montero, I. y León, O.G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology, 2, 503-508.

- Moral, J., & Martínez-Sulvarán, J. O. (2010). Validación de la escala de actitud hacia la homofobia (EAH-10). Enviado para su publicación
- Moral, J. & Martínez, J. (2011). ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD: PROPIEDADES PSICOMETRICAS Y ASPECTOS DIFERENCIALES POR SEXO. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIATAM*, 21 (1), pp. 105-124.
- Moral, J., & Ortega, M. E. (2008). Diferencias de género en representación social de la sexualidad, así como en actitudes y conductas sexuales. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 14(28), 97-119.
- Moral, J. & Valle, A. (2011). Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales en México 1. Estructura factorial y consistencia interna. *Revista Electrónica Nova Scientia*, No.6 (2), 139-157.
- Moral, J. & Valle, A. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de la homofobia externalizada en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 4 (3), pp. 230-247.
- Morales, L. (2018) ¿Aún es válido el coeficiente Alfa de Cronbach? Chile: Santiago.
- Pew Research Center (2014) Religion in Latin America: Widespread Change in a Historically Catholic Region. Recuperado en 16 de octubre de 2017 <http://www.pewforum.org/2014/11/13/religion-in-latin-america/>
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, V. & Vallejo, P. (2013) Validación de la Escala de Homofobia Moderna en una muestra adolescente. Universidad de Vigo.
- Rosenberg, M. & Hovland, C. (1960) Cognitive, affective and behavioral components of attitudes. New Haven: Yale University Press.
- Ruiz, C (2002). Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su Diseño y Validación. Tipografía y Litografía Horizontales, C.S. Venezuela.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y diseño de la investigación científica. Lima: Editorial Visión Universitaria

Ugarte Pérez, (2006) Sin derramamiento de sangre: un ensayo sobre la homosexualidad, Madrid.

Valencia, P. (2015) Metodología de la investigación científica para la aplicación de pruebas psicométricas. Madrid: España

Ventura y Caycho (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamérica de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, vol. 15, núm. 1. Enero junio, 2017, pp. 625-627 Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Manizales, Colombia. Recurado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1:

Matriz de consistencia de la tesis

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en estudiantes universitarios de la Región Piura, 2021?	General	Variable: Actitud hacia la homosexualidad	Tipo y Diseño
	Analizar las evidencias psicométricas de la escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en los estudiantes universitarios de la Región Piura, 2021.		<ul style="list-style-type: none"> • Aplicada • Instrumental
	Específico	<ul style="list-style-type: none"> • Afectivo 	Población, Muestra y Muestreo
	1) Analizar los ítems de la escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en estudiantes universitarios de la Región Piura, 2021, 2) Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala EAH-10, 3) Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna de la escala EAH-10, 4) Analizar las evidencias de validez de la escala EAH-10, 5) Analizar las evidencias de confiabilidad de la escala EAH-10, 6) Analizar las evidencias de equidad de la escala EAH-10.	<ul style="list-style-type: none"> • Cognitivo • Conductual 	<p>Son en total 41 700 estudiantes universitarios de Piura.</p> <p>Participarán 500 estudiantes universitarios de Piura</p> <p>no probabilístico por conveniencia</p>

Anexo 2.

Tabla de Operacionalización de la variable

<u>Variables</u>	<u>Definición conceptual</u>	<u>Definición operacional</u>	<u>Dimensiones</u>	<u>Indicadores</u>	<u>Ítems</u>	<u>Escala de medición</u>
<u>Actitud hacia la homosexualidad</u>	La actitud hacia la homosexualidad se define como: “la organización aprendida y relativamente durante de creencias acerca de las personas que sienten atracción o tienen alguna actividad sexual con individuos del mismo sexo, a la cual predispone al individuo en favor de una respuesta preferida. Gindin (1991, p. 244) & Pérez (2006, p. 261)	Se define como la puntuación obtenida en la Escala EAH-10, en la que más puntaje indica mayor rechazo hacia la homosexualidad.	<u>Afectivo</u>	<u>Desagradable o agradable</u>	<u>1,7,10</u>	La prueba consta de 10 ítems en escala ordinal, con cinco alternativas de respuesta: Totalmente en Desacuerdo (1) Bastante en Desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo (3) Bastante de Acuerdo (4) Totalmente de Acuerdo (5)
			<u>Cognitivo</u>	<u>Ideas, percepciones, creencias, opiniones</u>	<u>4,5,6,9</u>	
			<u>Conductual</u>	<u>Discriminación Agresividad Prejuicio</u>	<u>2,3,8</u>	

ANEXO 3

Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Moral de la Rubia José; Ortega Rubí María Estela (2008)

Moral De La Rubia José; Martínez Sulvarán Juan Oswaldo (2011)

INSTRUCCIONES:

Indique en qué grado está de acuerdo con las siguientes afirmaciones, señalando con un aspa la opción que mejor describe su forma de sentir o pensar. Las opciones están ordenadas: Totalmente en Desacuerdo (1), Bastante en Desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en Desacuerdo (3), Bastante de Acuerdo (4), Totalmente de Acuerdo (5).

N°	PREGUNTAS	Totalmente en Desacuerdo	Bastante en Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en Desacuerdo	Bastante de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Ver a dos hombres besándose en la boca me daría asco					
2	Los homosexuales son parte importante de la sociedad					
3	La homosexualidad debería estar prohibida					
4	Aceptaría la homosexualidad de un hijo					
5	Los homosexuales son una amenaza moral para la sociedad					
6	La homosexualidad es natural y debe tolerarse					
7	Ver una pareja homosexual en la calle me provoca rechazo					
8	Los homosexuales son seres humanos con todos sus derechos					
9	Los homosexuales son unos enfermos, unos pervertidos					
10	La homosexualidad es una expresión de la sexualidad					

Anexo 4:

Formulario de Google Drive

URL:

<https://forms.gle/gZBH5GN1vqGH8xAo6>

The screenshot displays a Google Forms interface. At the top, the title of the form is "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA H", followed by a folder icon and a star icon. On the right side of the header, there are icons for a speech bubble, a camera, a settings gear, a purple "Enviar" button, a vertical ellipsis, and a green profile icon. Below the header, there are two tabs: "Preguntas" (active) and "Respuestas" (484). The main content area is a light red background. A white modal window is open, titled "Sección 1 de 3" in a red box. The modal has a title "INVESTIGACION PARA TESIS DE LICENCIATURA" and a close button. The text inside the modal reads: "CONSENTIMIENTO INFORMADO. La presente investigación es llevada a cabo por el alumno Carlos José Quintana Yanayaco, estudiante de la Universidad César Vallejo, cuyo objetivo de la presente investigación es medir la actitud hacia la homosexualidad en los estudiantes universitarios de la región Piura, como parte de un estudio psicométrico de la carrera profesional de psicología. Su participación consiste en responder una ficha sociodemográfica y un cuestionario que toman un tiempo aproximado de 10 minutos. El proceso es estrictamente voluntaria y anónimo. Asimismo, se le informa que se le garantiza la confidencialidad de sus datos personales y de los resultados obtenidos, usando estos últimos solo para fines de la investigación. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas." On the right side of the modal, there is a vertical toolbar with icons for adding, deleting, and other actions.

ANEXO 5:

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

CONSENTIMIENTO INFORMADO. La presente investigación es llevada a cabo por el alumno Carlos José Quintana Yanayaco, estudiante de la Universidad César Vallejo, cuyo objetivo de la presente investigación es medir la actitud hacia la homosexualidad en los estudiantes universitarios de la región Piura, como parte de un estudio psicométrico de la carrera profesional de psicología.

Su participación consiste en responder una ficha sociodemográfica y un cuestionario que toman un tiempo aproximado de 10 minutos.

El proceso es estrictamente voluntaria y anónimo. Asimismo, se le informa que se le garantiza la confidencialidad de sus datos personales y de los resultados obtenidos, usando estos últimos solo para fines de la investigación.

Recuerde que no hay respuestas buenas o malas.

Nombres:

Edad: _____ años

Genero:

Masculino

Femenino

Estado Civil:

Soltero

Casado

Viudo

Divorciado

Correo electrónico

Universidad Perteneciente

Ciudad donde vive:

ANEXO 6

Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la Escuela de Psicología.



"Año de la universalización de la salud"

CARTA – 106- 2020/EP/PSI.UCV PIURA

Piura, 26 de noviembre del 2020

Autor:

JOSÉ MORAL DE LA RUBIA y MARÍA ESTELA ORTEGA RUBÍ

Presente.-



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sr. Carlos José Quintana Yanayaco, con 70345849 estudiante del decimo ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7000591570**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de bachiller en Psicología titulado: Propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en estudiantes universitarios de la Región Piura, 2021, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dr. **Walter Iván Abanto Vélez**
Coordinador de la Escuela de Psicología
Campus Piura

ANEXO 7:

Autorización del uso del instrumento – Autor Dr. José Moral de la Rubia

The screenshot shows a Gmail interface on a desktop browser. The address bar displays 'mail.google.com'. The Gmail header includes the search bar with the text 'Buscar correo' and the user's profile icon. The left sidebar shows navigation options: 'Redactar', 'Recibidos' (271), 'Destacados', 'Pospuestos', 'Enviados', 'Borradores' (15), 'Archivo', 'Meet' (Nueva reunión, Unirse a una reunión), and 'Hangouts' (Carlos). The main content area displays an email thread. The top email is from 'Carlos Quintana Yanayaco' dated 'jue, 26 nov 12:26 (hace 3 días)'. The subject is 'PERMISO PARA PODER USAR EL INSTRUMENTO'. The email body contains the following text:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo y a la vez presentarme soy Carlos José Quintana Yanayaco, estudiante del décimo ciclo de I...

The bottom email is from 'José Moral de la Rubia' dated 'sáb, 28 nov 20:35 (hace 15 horas)'. The subject is 'para mí'. The email body contains the following text:

Estimado Carlos Quintana:

Me es grato saber de tu interés en este campo de estudio y en la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10). Naturalmente que tienes permiso para la aplicación y estudio de la EAH-10.

Atentamente,

Dr. José Moral de la Rubia,
Facultad de Psicología, UANL.

At the bottom of the email, it shows: 'De: Carlos Quintana Yanayaco <carlosjquintanayanayaco@gmail.com>' and 'Enviado: jueves, 26 de noviembre de 2020 11:26 a. m.'

ANEXO 8:

VERSION FINAL DEL INSTRUMENTO

Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10)

Moral de la Rubia José; Ortega Rubí María Estela (2008)

Moral De La Rubia José; Martínez Sulvarán Juan Oswaldo (2011)

INSTRUCCIONES:

Indique en qué grado está de acuerdo con las siguientes afirmaciones, señalando con un aspa la opción que mejor describe su forma de sentir o pensar. Las opciones están ordenadas: Totalmente en Desacuerdo (1), Bastante en Desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en Desacuerdo (3), Bastante de Acuerdo (4), Totalmente de Acuerdo (5).

N°	PREGUNTAS	Totalmente en Desacuerdo	Bastante en Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en Desacuerdo	Bastante de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Ver a dos hombres besándose en la boca me daría asco					
2	Los homosexuales son parte importante de la sociedad					
3	La homosexualidad debería estar prohibida					
4	Aceptaría la homosexualidad de un hijo					
5	Los homosexuales son una amenaza moral para la sociedad					
6	La homosexualidad es natural y debe tolerarse					
7	Ver una pareja homosexual en la calle me provoca rechazo					
8	Los homosexuales son seres humanos con todos sus derechos					
9	La homosexualidad es una expresión de la sexualidad					