



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Adaptación de Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población  
de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Canales Yauri, Marycielo (ORCID: 0000-0002-7566-5360)

García Pérez, Geraldine Janeth (ORCID: 0000-0002-7610-2121)

**ASESOR:**

Mg. García García, Eddy Eugenio (ORCID: 0000-0003-3267-6980)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**Lima – Perú**

**2021**

## **Dedicatoria**

Dedicamos esta investigación a nuestras familias, amigos y docentes que nos estuvieron apoyando de manera incondicional en el transcurso de nuestra carrera, es grato y fortificante haber recibido sus palabras de aliento y conocimientos para culminar con mucho éxito el desarrollo de nuestro proyecto de investigación.

## **Agradecimiento**

Agradecemos a Dios que nos da la sabiduría y entendimiento para poder realizar este trabajo con total eficacia, del mismo modo a nuestros pares por el incondicional apoyo, no sólo en este trabajo sino también en la vida, también queremos agradecer a nuestro asesor que sin su orientación y exigencia no podríamos haber hecho un buen proyecto.

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Tablas	v
Índice de Figura	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variable y operacionalización	13
3.3 Población muestra y muestreo	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimiento	17
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	45

## Índice de Tablas

Tabla 1	Evidencias de la validez de contenido del Perceived Stress Scale (PSS- 10) por el V Aiken a través de criterio de jueces	20
Tabla 2	KMO Y Prueba de Bartlett	21
Tabla 3	Distribución factorial del PSS-10 en dos dimensiones	22
Tabla 4	Índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial del PSS-10 (n= 1 209)	23
Tabla 5	Cargas Factoriales de los ítems del PSS-10 (n= 1 209)	25
Tabla 6	Análisis de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach general de la escala de Estrés Percibido PSS-10	26
Tabla 7	Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney según sexo y edad	27
Tabla 8	Baremos de la PSS-10 generales y diferenciado por sexo	28
Tabla 9	Normas de interpretación de los percentiles del PSS10	29
Tabla 10	KMO Y Prueba de Bartlett de la prueba piloto	54
Tabla 11	Índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial del PSS- 10 de la prueba piloto (n=51)	55
Tabla 12	Análisis de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach general de la escala de Estrés Percibido PSS-10 en el estudio piloto	56

## Índice de Figura

Figura 1 Estructura de las cargas factoriales del PSS-10 (n= 1 209)	24
---	----

## Resumen

El propósito de la investigación fue determinar las propiedades psicométricas del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. El estudio es de tipo psicométrico, diseño no experimental de corte transversal, nivel descriptivo y muestreo no probabilístico por voluntarios en una muestra de 1,209 adultos jóvenes, conformado por 625 hombres (51.7%) y 584 mujeres (48.3%) entre el rango de edad de 20 a 40 años de Lima Metropolitana. Respecto a la validez de contenido se adquirió apropiadas apreciaciones por parte de los diez jueces de expertos, asimismo, en el AFE a través del Bartlett se obtuvo valores significativos y mediante el KMO se obtuvo valores de 0.936 además, en el AFC se comprobó que la prueba se ajusta al modelo de segundo orden evidenciando apropiados índices de ajustes (CFI:0.990, TLI:0.986, RMSEA:0.036 y SRMR:0.037) y en la consistencia interna se obtuvo resultados óptimos ( $\alpha= 0.95$ ) y omega ( $\omega= 0.96$ ). En relación a los baremos se evidenció que la variable sexo demuestra valores de significancia, lo que determina que existe baremos diferentes entre hombres y mujeres. Se concluye, que el PSS-10 es una escala válida y confiable y que se adecua al modelo de segundo orden.

**Palabras Clave:** estrés, jóvenes adultos, psicometría.

## **Abstract**

The purpose of the research was to determine the psychometric properties of the Perceived Stress Scale (PSS-10) in the young adult population of Metropolitan Lima, 2021. The study is of a psychometric type, non-experimental cross-sectional design, descriptive level and non-sampling. probabilistic by volunteers in a sample of 1,209 young adults, made up of 625 men (51.7%) and 584 women (48.3%) between the age range of 20 to 40 years of Metropolitan Lima. Regarding the validity of the content, appropriate appraisals were acquired by the ten expert judges, likewise, in the AFE through the Bartlett significant values were obtained and through the KMO values of 0.936 were obtained, in addition, in the AFC it was verified that the scale is adjusted to the second order model showing appropriate adjustment indices (CFI: 0.990, TLI: 0.986, RMSEA: 0.036 and SRMR: 0.037) and in the internal consistency optimal results ( $\alpha = 0.95$ ) and omega ( $\omega = 0.96$ ) were obtained ). In relation to the scales, it was evidenced that the sex variable shows significance values, which determines that there are different scales between men and women. It is concluded that the PSS-10 is a valid and reliable scale and that it is adapted to the second order model.

**Keywords:** stress, young adults, psychometric.



## I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la Asociación Americana de Psicología (APA, 2019) los estudios estadísticos a nivel internacional del presente constructo han demostrado que Estados Unidos evidencia altas tasas de incidencia de estrés en la población adulta reportando el 62% en el año 2018 y 71% en el 2019 aumentando la cifra y teniendo como consecuencia los daños psicológicos, problemas emocionales y fisiológicos en los individuos.

Asimismo, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016) sostiene que los estudios realizados en Europa a 40 millones de ciudadanos han evidenciado un porcentaje alto de estrés siendo el 80% de casos registrados, mientras que en América Sur los países de Chile, Brasil y Argentina evidenciaron un 27.9%, 26.7% y 14% de manera correspondiente tazas estadísticas de índices de estrés.

Actualmente, se está viviendo una emergencia de salud pública por COVID-19 afectando el bienestar psicológico y físico del individuo. Ante esta problemática, la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020) sostiene que durante la crisis sanitaria los estudios estadísticos realizados en Estados Unidos evidencian el 67% en la población con estrés durante la pandemia, siendo altos índices. También la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2020) sostiene que durante tiempo de pandemia se ha registrado una tasa elevada de estrés en Irán siendo el 60% de los datos estadísticos.

A nivel nacional, se ha reflejado que gran parte de la población peruana evidencia altas prevalencias de estrés, de acuerdo con el Instituto de Opinión Pública (IOP, 2018) señala que los estudios ejecutados en peruanos se reportaron que el 80% de la población sufre de estrés, evidenciando una tasa elevada de estrés en mujeres que en hombres, 47.7% y 35% de manera correspondiente, además se identificó que Lima y Callao presentan altos índices de estrés 85% siendo datos elevados a diferencia de las poblaciones rurales.

Asimismo, se cuenta con pocos estudios que hayan adaptado escalas o cuestionarios que miden el estrés en nuestro contexto peruano, ante ello las más

conocidas son el DASS 21 de Lovibond y Lovibond (1995) que miden tres escalas (ansiedad, depresión y estrés) y la Escala de percepción global de estrés (EPGE-14) que fue adaptada por Guzmán (2016) siendo ambos instrumentos fáciles de administrar.

Esta problemática ha permitido diseñar diversas escalas y cuestionarios que miden el estrés, no obstante, son pocas las que fueron adaptadas al contexto nacional, por ello, la importancia de adaptar el PSS-10 en la población peruana de adultos jóvenes a fin de contrastar la consistencia interna y la confiabilidad dentro de este contexto. Por lo antes nombrado, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Presenta propiedades psicométricas la adaptación del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021?

Se consideró de suma importancia justificar el trabajo porque en el contexto nacional, no se evidenció alguna investigación respecto a la escala breve (PSS-10), por ello, se estima de relevancia social ya que al adaptar el instrumento queda disponible una herramienta para medir el estrés favoreciendo un diagnóstico que permita elaborar programas de prevención y promoción para mejorar la calidad de vida de las individuos o comunidades peruanas.

A nivel metodológico, el presente estudio resultó importante debido a que se adaptó un instrumento válido y confiable haciendo el uso del método científico donde se efectúa mediante la observación, recojo de datos y metodologías instrumentales que la ciencia de la psicología aporta con un mayor entendimiento al constructo evaluado, de esta manera permitirá a la comunidad peruana hacer el uso adecuado de un instrumento que ha sido analizado con métodos estadísticos actuales.

Además, se considera de valor teórico, porque se confirma la información respecto a la estructura teórica propuesto por diversos autores en relación al constructo la cual está enfocada en las experiencias estresantes en relación a la persona y su entorno; es cierto que, en la población peruana no hay investigaciones que hablen sobre la teoría transaccional propuesta por el autor de la escala PSS-10. Ante lo mencionado, esta investigación es fuente para futuras

investigaciones ejecutadas por profesionales de salud mental que deseen adaptar o validar el instrumento en otra población dentro de nuestro contexto peruano.

En el aporte práctico, a través de esta investigación es una contribución viable dentro de la comunidad científica debido a que no se evidencian estudios psicométricos de la presente escala, y que mediante su adaptación sea aplicada en una población de adultos jóvenes de diversos departamentos. Ante lo mencionado, se propone los siguientes objetivos:

El objetivo general que se planteó en el presente trabajo fue determinar las propiedades psicométricas del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. En cuanto a los objetivos específicos, se plantearon los siguientes: 1) Determinar la validez de contenido del PSS-10 en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. 2) Determinar la validez de constructo del PSS-10 en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. 3) Determinar el nivel de confiabilidad del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. 4) Establecer la norma de calificación del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Chiu et al. (2016) tuvieron como objetivo examinar las propiedades psicométricas del PSS-10, determinar la invariancia y validez de constructo. Su estudio fue de tipo aplicada y diseño no experimental. La muestra estuvo representada por 359 universitarios-atletas y 242 no deportistas. Respecto a los resultados en la validez de contenido se aplicó el test y re-test obteniendo como puntaje  $r = 0.66$  siendo valores significativos, asimismo en la validez de constructo se ejecutó el AFC donde evidenció que la escala se adecua al modelo de segundo orden, evidenciando adecuados índices de ajustes donde el: (RMSEA = 0.056, SRMR = 0.061,  $\chi^2/DF = 1.607$ , CFI = 0.960). De la misma forma, la confiabilidad de la consistencia interna fue buena para ambos factores ( $\alpha = 0.77$  y  $0.73$ ) Se concluye que el PSS-10 es una herramienta útil para evaluar estrés percibido en entornos deportivos o no deportivos ya que evidencia ser una escala confiable y válido.

Klein et al. (2016) tuvieron como propósito efectuar un estudio psicométrico de la versión alemana del PSS-10. Su estudio es de tipo aplicada y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 1,315 mujeres y 1,148 hombres. Respecto a sus resultados evidenciaron adecuadas consistencias internas ( $\alpha = 0.84$ ). Asimismo, el AFC reveló que el índice de ajustes (CFI = 0.96; TLI = 0.95) son favorables y el (RMSEA = 0.07) es adecuado, ajustándose al modelo de dos factores. Se determinó que el PSS-10 es un instrumento fiable que permite identificar niveles altos de estrés.

Carvalho et al. (2017) efectuaron un estudio con el propósito de examinar el AFC, la validez y confiabilidad de dos escalas de Estrés Percibido PSS- 14 y PSS10. La investigación fue de tipo aplicado y de diseño no experimental. Asimismo, la investigación estuvo conformada por dos muestras (m 1, 447) y (m 1, 400) de mujeres gestantes y en dos ciudades São Luís y Ribeirão Preto de la cohorte BRISA en Brasil. Respecto a sus resultados evidencian que el (PSS- 14) y (PSS10) mostraron buena consistencia interna ( $\alpha \geq 0.70$ ). Respecto al AFC de las versiones de 14 y 10 ítems del PSS evidenció que los modelos de dos factores mostraron mejores índices de ajuste donde el PSS10 mostró ajuste adecuado

(CFI = 0.96; TLI = 0.95; RMSEA = 0.078) a comparación que el PSS14 (CFI = 0.95; TLI = 0.95; RMSEA = 0.063). Se concluyó que el PSS-10 evidencia mejor AFC con el modelo de dos factores.

Mills et al. (2017) tuvieron como propósito estudiar la validez y confiabilidad del PSS-10. Su estudio fue de tipo aplicado y de diseño no experimental. Participaron 138 pacientes chinos con lupus. Se comprobó a través del AFC que la escala se adecua al modelo de dos factores (CFI = 0.95; SRMR 0.04; RMSEA = 0.08). La confiabilidad de la consistencia interna fue buena para ambos factores ( $\alpha = 0.84$  y  $0.86$ ). Se concluyó que el PSS-10 puede ser empleado para examinar el estrés en pacientes con lupus ya que evidencia adecuadas propiedades internas.

Dao et al. (2017) tuvieron como propósito estudiar las propiedades psicométricas de la versión vietnamita del (PSS-10). El estudio fue de tipo psicométrico y de diseño no experimental. Su muestra estuvo conformada por 473 mujeres mayores de 60 años a más. Respecto a los resultados en la validez de constructo mediante el AFE se evidenció resultados óptimos a través de  $KMO = 0.849$  y con la prueba de Barlett ( $\chi^2/ gl$ ) =  $1995.960 / 45$ ,  $p < .01$ , de la misma forma, se comprobó que la estructura de dos factores demuestra adecuados resultados  $0.56$ ,  $<0.01(h^2>0.50)$  en la varianza acumulada. Respecto al alfa de Cronbach fue de  $0.80$ , demostrando valores aceptables. Se concluyó, que el PSS-10 es una escala confiable que puede ser empleado para medir el estrés en la población de mujeres adultos mayores.

Ruisoto et al. (2020) ejecutaron un estudio con el propósito de examinar las propiedades psicométricas de tres escalas del PSS -14, PSS-10 y PSS-4 en Ecuador. Participaron en total 7,905 estudiantes universitarios (46% hombres y 54% mujeres). De los resultados obtenidos se evidenció que el PSS-10 ( $\alpha = 0.85$  y  $\omega=0.87$ ) mostró adecuada consistencia interna que el PSS-14 ( $\alpha =0.85$  y  $\omega=0.80$ ). El AFC realizado al (PSS-10 y PSS-14) sugiere la presencia de dos factores mientras que en el (PSS-4) se ajusta a la estructura original. Se concluye que los ítems 4, 5, 12 y 13 presentaron una correlación baja con la puntuación total en PSS-14, por lo cual se apoya su eliminación de la versión final de PSS-10

y se considera dable su uso para medir el estrés, ya que presenta mejor bondad de ajuste en comparación a la versión original de PSS-14.

La aparición del estrés da origen desde el surgimiento de la humanidad, donde el hombre primitivo tenía solo dos opciones para sobrevivir es decir (luchar o huir) siendo este un mecanismo automático para su supervivencia en la tierra. Respecto a la etimología del constructo procede del griego *stringere* que simboliza comprimir. El presente vocablo es empleado en el siglo XIV, a partir de ese siglo la evolución semántica del vocablo es empleado en la lengua europea e inglesas con numerosas variantes como: *stress*, *strest*.

El término actual en inglés *stress* fue castellanizado como estrés en el año (1984) que significa: presión e impulso. Asimismo, Rivera (2010) sostiene que el presente vocablo se debe al Dr. Selye en la década de los 30 quien empleó por primera vez el término estrés en numerosas investigaciones que contribuyeron en la ciencia y la medicina.

Son muchas las menciones referentes al constructo que hasta en la actualidad no se ha determinado una clarificación de manera global entre los expertos sobre su término siendo divergente. De acuerdo con Andolhe et al. (2009) el término estrés es ambiguo y de interés en el contexto científico y académico. Respecto a la conceptualización del presente constructo ha sido determinada ante distintas perspectivas de diversos autores.

Cohen et al. (1983) sostiene que el estrés es una respuesta automática ante la percepción de eventos desagradables activándose dos componentes: la capacidad de afrontamiento y valoración cognitiva. De acuerdo a lo mencionado, se concluye que este constructo va a depender según el grado como el individuo evalúa el contexto en su vida y qué estrategias emplea.

Asimismo, el estrés permite alertarnos sobre posibles peligros en el medio ambiente y nos accede centrar nuestra atención en resolver la amenaza. Lazarus y Folkman (1986) refieren que el estrés es el efecto entre la interacción del sujeto con su medio, esto es originado cuando las demandas del entorno son mayores que las estrategias de afrontamiento que posee el individuo.

Ante lo mencionado por los autores, se concluye que el estrés es una reacción de afrontamiento o huida que utilizan las personas para poder manejar escenarios adversos, esta respuesta que el sujeto genera es involuntaria e inevitable, por lo que la intensidad con la que podría afectar las variables estresantes depende de cómo el individuo lo perciba. Este tipo de percepción individual es lo que nos permite discrepar sobre un estrés dañino y positivo.

Hasta la actualidad se han estudiado varias teorías o modelos que realizan un abordaje en relación al estrés, pero los más representativos según Barraza (2006) indica que es la teoría biológica de Cannon, la teoría de Selye- SGA, la teoría basada en el estímulo ambiental de Holmes y Rahe, y la teoría del estrés como proceso de Lazarus que da lugar al modelo transaccional y un enfoque cognoscitivista del cual se basa Cohen (1988) autor del instrumento de la presente variable de investigación.

Cannon (1932) inició su estudio en relación a la variable con su teoría biológica sobre el estrés, donde señaló que es la capacidad para obtener el equilibrio interno (homeostasis corporal), en este sentido identificó la respuesta de ataque-huida a causa de diversos estímulos amenazantes tanto internos como externos. Asimismo, el autor hace referencia que las respuestas automáticas frente al estrés es la palpitación acelerada del corazón, elevación de la adrenalina, la respiración incrementa y problemas digestivos.

Otro de los pioneros fue Selye (1973, 1982) con la teoría del Síndrome General de Adaptación (SGA) se considera como el organismo evoca respuestas fisiológicas frente a cualquier situación o estímulo que considere estresante, asimismo, el estrés genera patrones de respuestas específicas que son activados el por hipotálamo y el sistema nervioso. En este proceso se consideran tres etapas primordiales entre ellas son: 1. Etapa de alarma: En esta etapa el sujeto se adapta y enfrenta los estímulos que le generan estrés, por lo que dicho individuo entra en un estado de alerta para de algún modo contrarrestar dicho estímulo y así mantener la armonía interna. 2. Etapa de resistencia: En esta etapa es donde el individuo se está adaptando al estímulo estresante, pero si no logra controlarlo de manera satisfactoria se producen nuevos cambios biológicos y

fisiológicos dentro esta fase en relación al sistema inmunológico. 3. Etapa de agotamiento: En esta etapa los mecanismos de adaptación no resultaron eficaces a consecuencia de ello se produce el estrés crónico e incluso los síntomas fisiológicos y biológicos van a permanecer por más tiempo, pero en función al individuo si es o no es capaz de adaptarse.

Sin embargo, esta teoría fue cuestionada por otros investigadores que señalaban al concepto como impreciso, ya que evidenciaron que los estresores producían cambios en el funcionamiento neurofisiológico y psicológicos, ante ello diversas investigaciones corroboran que es crucial evidenciar estos aspectos para la determinar el estrés (Lazarus, Valdés y Folkman, 1986).

En relación a la teoría centrada en los estímulos, Holmes y Rahe (1967) refieren que el estrés está asociado con los estímulos externos que llegan a alterar el adecuado trabajo del organismo o también denominado efecto producido por el estrés. Asimismo, se basó en el enfoque psicosocial donde se llega a considerar al estrés como una demanda externa o situaciones que produce malestar y poca tolerancia en el individuo. En los estudios realizados por Lazarus y Folkman (1987, 1989) y Chorot y Sandín (1994) indican que esta teoría presenta una limitación porque solo está enfocada en las situaciones estresantes, mas no como el individuo actúa o se enfrenta ante situaciones que considere estresante.

Por último, la teoría del estrés como proceso propuesto por Lazarus, Valdés y Folkman (1986) está orientado al proceso de evaluación o valoración cognitiva que surge ante un escenario estresante, donde plantea que el afrontamiento es considerado como una respuesta psicofisiológica según como el sujeto aprecia las demandas de su entorno sobre él cómo amenazante o estresante.

Desde esta misma teoría Lazarus (1966, 1990) elabora el modelo transaccional del estrés donde refieren que esta variable es comprendido desde un enfoque cognitivo, en este sentido el individuo interpreta o valora la significancia de lo ocurrido para luego actuar en función a los recursos de afrontamiento del estrés. De esta manera se proponen dos dimensiones en el proceso del estrés:



En la primera dimensión de este modelo se encuentra la valoración cognitiva, que es considerada como un mediador entre las respuestas de estrés y los estímulos estresores. Asimismo, según Lazarus y Folkman (1986) estos procesos implican la valoración constante de lo ocurrido para su bienestar propio y hacer uso de sus recursos para hacer frente al estrés, donde se da lugar a tres tipos de valoración que son: a) Valoración primaria: El individuo evalúa el estímulo estresante y sus posibles consecuencias que generan la presencia de peligro, es decir, que el individuo debe reconocer y calificar al factor o situación como algo estresante, positivo o controlable e irrelevante. En este sentido, si se considera un factor estresante se presentan tres demandas que son: daño/pérdida (el estrés se produce de manera inmediata y puede volver a evidenciarse en situaciones estresantes), amenaza (se prevé con anticipación el afrontamiento frente a una situación que genera estrés) y desafío (evalúa la situación como un reto que será capaz de afrontar si aprovecha sus recursos personales de manera adecuada con el fin de ganar, perder y aprender). b) Valoración secundaria: Son los recursos que puede poseer el sujeto para afrontar o no la situación. Según Lazarus (1993) los resultados de esta evaluación dependen de dos tipos de estrategias, la primera que está orientada al problema donde las respuestas están relacionadas con el manejo del estrés, y la segunda está orientada en regular de manera positiva las emociones negativas a causa de los factores considerados estresantes. c) Reevaluación: Se emplea el feedback de las dos anteriores valoraciones y se da una introducción de los cambios que se puede realizar frente a las demandas externas o internas, estas apreciaciones varían según información obtenida del entorno y los recursos de afrontamiento que desarrolle el individuo.

La segunda dimensión hace referencia a la capacidad de afrontamiento ante escenarios estresantes. Lazarus y Folkman (1984) citado por Macías et al. (2013) sostienen que son las estrategias de afrontamiento componen recursos del propio del individuo para hacer frente a escenarios internos o externos que son considerados como estresores. Desde la perspectiva de cada individuo se examina las estrategias de afrontamiento como un proceso cambiante dependiendo a las condiciones que la persona establece en la interacción con su

ambiente, siendo visto de dos maneras tanto como positivo cuando se emplea las estrategias para poder afrontar el contexto estresante de forma adecuada o negativo cuando se daña el bienestar psicológico del individuo.

Respecto a la conceptualización del término psicométrico Muñiz (1998) sostiene que es un conjunto de procesos, métodos y teorías que se relaciona para medir las variables mediante instrumentos psicológicos. En relación a las propiedades psicométricas, Muñiz (2010) hace referencia que son características o condiciones primordiales en un instrumento psicológico como: la validez, confiabilidad y estandarización, estos elementos permiten una adecuada construcción o elaboración de un instrumento.

En función a las teorías de medición, según Muñiz (2010) indica que existen dos teorías en relación a la elaboración y análisis de los instrumentos psicométricos, entre ellos se considera a la Teoría de Respuesta a los Ítems TRI (Rash, 1960) que se enfoca en establecer puntuaciones relevantes en los ítems, es decir que los resultados serán distintas en relación a las preferencias del individuo.

Por otra parte, la Teoría Clásica de los Tests TCT propuesto por Spearman (1904), da inicio a los estudios psicométricos y la construcción de los test con la finalidad de identificar los errores de medición que afecten la puntuación del instrumento enfocado en los parámetros de fiabilidad y validez. Además, ambas teorías nos permiten identificar las propiedades psicométricas, permitiendo que las decisiones que se otorguen a partir de que el test sea las apropiado.

Respecto a las teorías de medición que se enfoca nuestro trabajo de investigación es la Teoría Clásica de los Test TCT, ya que busca identificar las propiedades psicométricas de nuestro instrumento de medición y es por ello que se considera primordial señalar cada componente que se cumple, entre ellos se considera:

La validez: Es uno de los criterios principales de un estudio, que comprueba con exactitud que un instrumento mida lo que pretende medir y logre

su propósito. Asimismo, este criterio hace referencia al grado en el que un instrumento mide o cuantifica de manera apropiada el constructo que se procura medir y para la cual fue diseñada (Meneses et al. 2013).

Validez de contenido: Es la proporción que prevalece entre los ítems que conforman un instrumento y lo que se va a medir, teniendo como finalidad la representación de los ítems. Asimismo, la certeza se recoge especialmente en el momento del desarrollo del test (Meneses et al. 2013). De la misma forma, la validez de contenido se adquiere mediante operaciones estadísticas entre ello la V de Aiken que es un coeficiente que accede medir la excelencia de los ítems en relación al dominio de contenido desde las apreciaciones de los jueces expertos, quienes analizaran y evaluaran la relación existente entre los ítems del instrumento con el dominio de contenido que se quiere medir. En la V Aiken se establecen los cálculos estadísticos permitiendo identificar los resultados, estos resultados para que sea favorable debe contener valores entre 0 y 1, cuando el valor se aproxime a 1 se evidencia mayor validez de contenido (Escrura, 1988).

Validez de constructo: Se centra en demostrar que el instrumento intenta medir su variable, comprobando las hipótesis trazadas en el estudio y conservando sus proporciones teóricas relevantes (Messick, 1980). Asimismo, para determinar la validez de constructo se acude al análisis de los factores, permitiendo identificar cuántas dimensiones conforman la variable de estudio y que ítems integran a las dimensiones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Análisis factorial Exploratorio (AFE): Es una técnica estadística que se emplea para identificar los factores comunes que explican el orden y la estructura entre las variables medidas (Mavrou, 2015). Para analizar los resultados se debe realizar a través de métodos estadísticos mediante la medida de adecuación muestral KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett quienes permitirán identificar si es posible ejecutar el análisis factorial (Mendoza, 2011). Para identificar los valores del KMO los resultados deben ser  $\geq 0.9$ , dando a conocer que el instrumento es muy bueno y  $< 0.5$ . muy bajo (Kaiser, 1974), y para determinar valores aceptables en la prueba de Bartlett el grado de significancia es  $p < 0.05$  (Lloret et al. 2014).

Análisis factorial confirmatorio (AFC): Es un procedimiento que nos permite evaluar el modelo de ecuación estructural, cuyo propósito nos permite realizar una modificación al modelo para mejorar la bondad en sus índices de ajuste (CFI, RMSEA, SRMR, TLI) y aumentar la validez del instrumento; pero tomando en cuenta su número de factores, la relación entre el indicador y sus cargas factoriales. (Brown, 2006)

Confiabilidad: Es el grado de confianza en que admite a los resultados alcanzados por el investigador establecido en las instrucciones empleadas para efectuar la investigación (Briones, 2000).

Para identificar la confiabilidad del instrumento es importante identificar los valores del coeficiente alfa de Cronbach el valor bajo es  $< .70$ , mínimo  $\geq .70$ , alto  $\geq .90$  (Cronbach, 1951).

Confiabilidad interna: Hace referencia a la semejanza de la prueba y sus partes que es conformado, permitiendo establecer que cada ítem sea nivelado a los ítems restantes, de esta manera se señala que los ítems resueltos por el individuo están correlacionados en un nivel favorable (Muñiz et al. 2005).

Baremación: Se determina en relación a los percentiles, es decir que se establece una escala de puntajes de cada una de las dimensiones y también a nivel general de la variable a estudiar, asimismo permitirá su adecuada interpretación mediante sus rangos de puntuación para la elaboración y uso instrumento (Meneses, 2013).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El estudio es de tipo psicométrico, el cual se encarga de construir y adaptar instrumentos o pruebas psicológicas, asimismo, se encarga de evidenciar las técnicas estadísticas que se emplean con el fin de corroborar la validez, fiabilidad y su incidencia en un tiempo determinado del instrumento empleado (Montero y León, 2007; Alarcón, 2013).

##### **Diseño de investigación**

El presente trabajo pertenece a un diseño no experimental, ya que no se va a ejecutar o manipular ninguna de las variables, asimismo es de corte transversal y de nivel descriptivo porque la recolección de los datos es una sola vez y se va a estudiar las características de las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2 Variable y operacionalización**

##### **Variable Estrés**

##### **Definición conceptual**

El estrés es una respuesta automática ante la percepción de eventos desagradables activándose dos componentes: la capacidad de afrontamiento y valoración cognitiva (Cohen et al.1983).

##### **Definición operacional**

Cohen et al. (1988) sostienen que el estrés cuenta dos dimensiones: a) Capacidad de afrontamiento: son aquellos recursos del propio del individuo para hacer frente a escenarios internos o externos que son considerados como estresores, b) Percepción de estrés o valoración cognitiva: es un mediador entre las respuestas de estrés y los estímulos estresores.

## **Indicadores**

Capacidad de afrontamiento: recurso interno, que es representado por los siguientes ítems (1,2,3,6,9,10)

Valoración cognitiva: percepción del estrés, que es representado por los siguientes ítems (4,5,7,8)

## **Escala de medición**

El presente trabajo de investigación corresponde a la escala ordinal (Hernández et al. 2014).

### **3.3 Población muestra y muestreo**

#### **Población**

La población está conformada por adultos jóvenes de 20 a 40 años que viven en Lima Metropolitana, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016) sostiene que en Lima metropolitana asciende a 2 millones 677 mil jóvenes adultos.

La población se conforma por un conjunto finito o infinito de elementos de unidades de análisis, estos elementos coinciden o comparten particularidades semejantes en el que investigador se va a enfocar para llevar a cabo el estudio (Hernández et al. 2014; Valderrama, 2015; Arias, 2012).

#### **Criterios de inclusión**

- Adultos jóvenes que residen en Lima Metropolitana
- Tener una edad de 20 a 40 años.
- Adultos jóvenes que cuenten con un correo electrónico y tengan noción de cómo responder un formulario de google

#### **Criterios de exclusión**

- Personas que no estén dispuestos a colaborar con el estudio
- No completen todos los ítems del instrumento
- Ser analfabetos

## **Muestra**

Se evaluó a 1,209 adultos jóvenes de Lima Metropolitana del Perú, entre el rango de edades de 20 a 40 años donde se incluye a ambos sexos y de forma virtual, teniendo en cuenta los siguientes valores: 100 participantes = muestra pobre, 300 = buena muestra, 500 = muestra muy buena y 1000 = muestra excelente (Comrey y Lee, 1992; Yasir et al. 2016).

## **Muestreo**

El tipo de muestreo no probabilístico por voluntarios, ya que la elección de los elementos no depende de la probabilidad y se tendrá en cuenta a las personas que voluntariamente acceden ser partícipes en la investigación cumpliendo con los con los criterios de inclusión (Hernández et al. 2014).

El muestreo se le determina al conjunto de técnicas que se ejecutarán en una población determinada, para adquirir un subconjunto característico llamado muestra, teniendo como propósito identificar ciertos rasgos de la población que se busca estudiar (Bologna, 2013).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

Se utilizó la técnica de la encuesta, de acuerdo con Hernández et al. (2014) refieren que es un método que sirve para recabar información por medio de preguntas referente a la variable de investigación. El tipo de encuesta que se aplicó es el auto administrada ya que directamente los encuestados contestaron las preguntas del instrumento brindado mediante páginas web o redes sociales (López y Fachelli, 2015).

#### **Instrumento de recolección de datos**

El instrumento empleado fue la adaptación en español (PSS-10), la escala original adaptada y validada en los EE.UU. por los autores Cohen et al. (1983) fue el Perceived Stress Scale (PSS) que constaba con 14 ítems; y a posterior adaptada tanto el PSS-10 como el PSS-14 en español por Remor (2006).

Asimismo, la escala tiene como propósito evaluar el nivel de estrés psicológico que experimenta el individuo en el último mes. El ámbito para llevar a

cabo la escala es clínico, el tipo de administración es: individual y colectiva, la población dirigida es: adultos y los aspectos que evalúa son: valoración cognitiva y capacidad de afrontamiento. Además, presenta 10 ítems, de manera ordinal y que cuenta con cinco alternativas de respuesta: 0) Nunca, 1) Casi nunca, 2) De vez en cuando, 3) A menudo y 4) Muy a menudo; no obstante, los ítems 4, 5, 7 y 8 se califican en forma inversa o invertida. La duración para aplicar la escala es de 10 minutos aproximadamente y las normas de interpretación son: Sin estrés (0 - 6 puntos), Estrés bajo (7 - 13 puntos), Estrés medio (14 – 20 puntos) y Estrés alto (21 – 27 puntos). En relación a la validez y confiabilidad se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0.82.

### **Validez**

En el estudio de Remor (2006) se elaboró la validez de contenido a través del test y retest obtenido un puntaje de  $r = 0.77$ , siendo valores apropiados y evidenciando que se la escala mide lo que pretende medir, es decir el instrumento es válido. Asimismo, en el presente trabajo de investigación se realizó la validez de contenido a través de diez juicios de expertos del área de psicología clínica con el grado de magíster y doctor, mediante el análisis con el V de Aiken se obtuvo como resultado valor  $r = 0.98$   $p \geq 0.80$  siendo valores consistentes (Aiken, 1985). Ante los resultados obtenidos, se ha mantenido la escala original sin modificar los ítems.

### **Confiabilidad del instrumento**

En el estudio de Remor (2006) se realizó la confiabilidad a través del alfa de Cronbach donde obtuvo como resultado  $\alpha = 0.82$ . Asimismo, en el presente estudio se realizó con una muestra de 1209 jóvenes adultos de Lima Metropolitana donde demostró adecuados niveles de confiabilidad demostrando un valor aceptable de  $\alpha = 0.95$  que fue determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach; se puede observar que el valor obtenido representa que la escala es altamente confiable y aceptable.



### **3.5 Procedimiento**

Se realizó la recolección de datos a través de las redes sociales empleando las aplicaciones Facebook y WhatsApp, permitiendo llegar a la población seleccionada, de la misma forma, se compartió el enlace del instrumento en diversos grupos de Facebook y contactos de WhatsApp (amistades, familiares y conocidos) dando a conocer los requisitos para ser partícipe de la investigación. En relación a las dificultades que se obtuvieron para la recolección de datos fue que en algunos grupos de Facebook los administradores no aceptaban que se publique el cuestionario o incluso no respondieron los mensajes.

Asimismo, en el formulario de Google del PSS-10 se incluyó el consentimiento informado para que acepten participar de manera voluntaria, indicando que sus datos estarían en anonimato. Una vez obtenida la muestra de 1,212, se procedió a exportar los datos en el programa Excel para verificar que todos los partícipes cumplieran con los criterios de inclusión y de esta manera se determinó que la muestra está conformada por 1,209 adultos jóvenes quienes conforman parte de la investigación.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Una vez efectuada la recolección de datos se depuraron los protocolos de acuerdo a la función de criterios establecido en la investigación y luego de ello se generó una base de datos donde se fijan las respuestas ejecutadas por la muestra mediante el programa Microsoft Excel 2016. Posteriormente, para determinar los valores del Análisis Factorial Exploratorio (AFE) se exportaron los datos en el programa Factor 10.9 para obtener el índice KMO y test de esfericidad de Barlett (Lloret et al. 2014) y para determinar la estructura interna del instrumento se empleó el programa R studio (Hair et al. 2004).

Con la finalidad de confirmar la estructura interna que se propone en el instrumento, se realizó el AFC con el programa R studio con el propósito de examinar el modelo que se adecua al instrumento a través de los índices de ajustes  $X^2$ , gl,  $X^2/gl$ , CFI, TLI, RMSEA, SRMR, AIC (Medrano y Muñoz, 2017). Asimismo, para identificar los valores de los resultados en el AFC se empleó el estimador WLSMV para una muestra amplia y ordinal (Brown, 2006). De la misma

forma, a través del programa R studio se obtuvo las evidencias de fiabilidad con los coeficientes alfa de Cronbach y Omega. Por último, para elaborar los baremos se empleó el programa SPSS-25 con la finalidad de obtener los percentiles según la edad correspondiente de la muestra determinada, con los resultados obtenidos se realizaron las tablas y gráficos.

### **3.7 Aspectos éticos**

En toda investigación se debe de considerar los principios legales y éticos donde se logre contrastar que la información sea original, ya que el plagio o falsedad se considera un delito que puede atribuir a una pena de 8 años de cárcel según el artículo 219 del Código Penal. En ese sentido, se debe brindar una información original donde se planteen nuevas ideas o enfoques, pero siempre partiendo de la información obtenida de un autor. Respecto a los derechos de autor se considera vital que se coloquen las citas y referencias según las normas determinadas por la American Psychological Association APA (2019).

Asimismo, en la presente investigación se respetaron los principios bioéticos cumpliendo con las normas establecidas: a) Principio de beneficencia: el presente trabajo tiene como fin en contribuir con la población de Lima Metropolitana brindando los datos estadísticos actuales de la presencia del estrés en relación a situaciones externas o internas que afectan de manera negativa en su salud mental y física. Asimismo, a través de la adaptación se busca que la Perceived Stress Scale (PSS-10) sea emplee de manera apropiada por los profesionales de salud mental para que realicen un tamizaje, la finalidad es detectar de manera oportuna los niveles de estrés que percibe la población peruana y a partir de ello emplear campañas de prevención o promoción del estrés. b) Principio de autonomía: Se solicitó el permiso respectivo al autor para el adecuado uso del PSS-10, donde se le indicó que la solicitud se lleva a cabo para una investigación académica sin fines de lucro; asimismo, con el consentimiento informado los adultos jóvenes de Lima Metropolitana confirmaron su participación de manera voluntaria y confidencial en la investigación. Del mismo modo, a todos los partícipes del presente estudio se les brindó las instrucciones de forma detallada para responder la escala. c) Principio de no maleficencia: Se consideró que los datos personales de los participantes estarán en completo anonimato y de

esta manera garantizar la confidencialidad acerca de la información brindada por cada uno de ellos en el formulario del instrumento Perceived Stress Scale (PSS-10). d) Principio de justicia: En el presente trabajo de investigación a todos los participantes se les ha tratado por igual sin ninguna distinción de raza, religión y género.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Evidencias de la validez de contenido del Perceived Stress Scale (PSS-10) por el V Aiken a través de criterio de jueces*

Ít	J1			J2			J3			J4			J5			J6			J7			J8			J9			J10			V	A			
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			P	R	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.93	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
6	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.93	Si
7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.93	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si

Nota : IT: Ítems P: Pertinencia; R: Relevancia; C=Claridad / 1: Si ; 2: No; A: Aceptable

En la tabla 1 se observa que se adquirieron apropiadas apreciaciones por parte de la participación de los diez jueces de expertos del área de psicología clínica con el grado de magíster y doctor; por ello mediante un análisis con el V de Aiken se logró evidenciar que todos los ítems cumplen con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Asimismo, los porcentajes de los evaluadores se obtuvo un valor 0.98 ( $V = >0.80$ ) siendo valores consistentes (Aiken, 1985).

## Tabla 2

### *KMO Y Prueba de Bartlett*

---

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.936
	Aprox. Chi-cuadrado	12443.5
	GI	55
Prueba de esfericidad de Bartlett		
	Sig.	,000

---

En la tabla 2, se evidencia que en la prueba de esfericidad de Bartlett tiene valores significativos  $p.< 0.05$ . Por otro lado, se observa que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) es de 0.936, lo que demuestra que la relación de las dimensiones es notable (Lara, 2014 y Lloret et al. 2014). Se concluye, que los resultados emanados en la escala consienten ejecutar el análisis factorial.

**Tabla 3***Distribución factorial del PSS-10 en dos dimensiones*

ITEMS	Factores		
	F1	F2	h2
1	.50		.44
2	.74		.73
3	.76		.69
6	.71		.72
9	.77		.76
10	.75		.80
4		.64	.51
5		.76	.73
7		.75	.78
8		.76	.75

F1: Capacidad de afrontamiento y F2: Valoración Cognitiva H2= Comunalidad

Mediante la ejecución del AFE, se determinó una composición de dos factores que explicaron el 69% de la varianza acumulada. Esta composición factorial de ítems coincide con la configuración original del instrumento, siendo así que la primera dimensión agrupa a los ítems 4, 5, 7 y 8 con cargas factoriales que oscilan entre 0.76 y 0.64. Mientras que la segunda dimensión agrupa los ítems 1, 2, 3, 6, 9 y 10 cuyos pesos factoriales se encuentran entre 0.77 y 0.50. A su vez los ítems presentan comunalidades adecuadas ( $h^2 > .50$ ) (Hair et al. 2004) encontrándose valores de 0.44 y 0.80 como extremos.

**Tabla 4**

*Índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial del PSS-10 (n= 1 209)*

Modelo	$\chi^2$	Gl	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
M1: Unidimensional	636.749	35	18.19	.879	.844	.119	.055
M2: Ortogonal	3446.791	25	98.48	.312	.115	.284	.394
M3: Oblicuo	372.539	34	10.96	.932	.910	.091	.037
M4: Segundo Orden	84.617	33	2.56	.990	.986	.036	.037

*Nota:*  $\chi^2$ : Chi al cuadrado; gl: Grados de libertad;  $\chi^2/gl$ : Razón Chi-cuadrado/ grados de libertad CFI: Índice de ajuste Comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; RMSEA: Raíz cuadrada del error medio cuadrático; SRMR: Media de respuesta estandarizada.

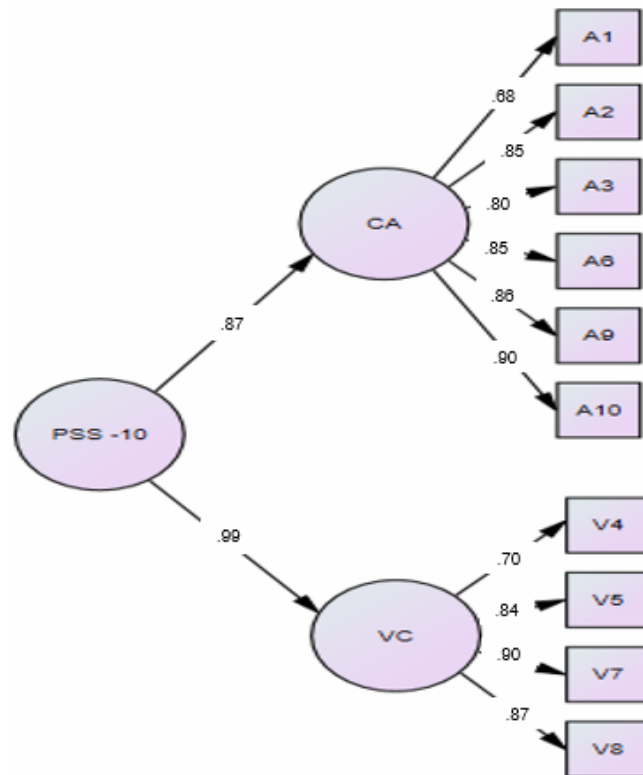
En el Análisis Factorial Confirmatorio AFC se corroboró el modelo que se ajusta a la escala, se empleó estimador WLSMV en el programa R Studio para contrastar los modelos alternos: unidimensional, ortogonal, oblicuo y segundo orden.

En la tabla 4, se aprecia que el modelo de segundo orden demostró adecuados índices de ajuste donde el CFI: 0.990,  $p \geq 0.95$  Y TLI: 0.986,  $p \geq 0.90$ , RMSEA: 0.036  $p < .08$  y SRMR 0.037,  $p \leq 0.05$ .

De acuerdo con Bentler y Bonett (1980) sostienen que en el modelo de ajustes adecuados en el CFI se recomienda valores superiores a 0.95. Asimismo, Bentler, (1990) señala que en el TLI se debe de considerar valores aceptables superiores a 0.90. Steiger y Lind (1980) indican que un adecuado ajuste en el RMSEA debe ser valores menores a 0.08 siendo considerados como indicadores apropiados.

**Figura 1**

*Estructura de las cargas factoriales del PSS-10 (n= 1 209)*



En la figura 1, se evidencia que el instrumento se adecua al modelo de segundo orden demostrando adecuados índices de ajustes.

Asimismo, los cálculos de cada comunalidad muestran valores significativos de 0.87 y 0.99. donde el  $p \geq 0.50$  Hair et al. (1998).

En la primera comunalidad corresponde a la dimensión Capacidad de afrontamiento, donde evidencia que el ítem 10 presenta mayor carga factorial de 0.90. En relación, a la segunda comunalidad corresponde a la dimensión de Valoración cognitiva, donde se observa que el ítem 7 posee altas cargas factoriales de 0.90 siendo significativa.



**Tabla 5***Cargas Factoriales de los ítems del PSS-10 (n= 1 209)*

ITEMS	Factores	
	F1	F2
1	0.679	
2	0.854	
3	0.8	
6	0.853	
9	0.862	
10	0.898	
4		0.699
5		0.844
7		0.905
8		0.871
Coeficiente de regresión/Cargas factoriales	0.873	0.99

Nota: F1: Capacidad de afrontamiento y F2: Valoración Cognitiva

En la tabla 5, se evidencia que el F1 (capacidad de afrontamiento): se agruparon los ítems: 1,2,3,6,9 y 10, y en el F2 (valoración cognitiva) se tiene como ítems: 4,5,7,8, donde se evidenció que en ambos factores demuestran cargas factoriales significativas siendo un  $p \geq 0.50$  Hair et al. (1998).

## Tabla 6

*Análisis de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach general de la escala de Estrés Percibido PSS-10*

---

Estadísticos de fiabilidad total		
Alfa de Cronbach	Omega	N de elementos
.95	.96	10

---

En la tabla 06, se evidencia que la escala demostró adecuados niveles de confiabilidad demostrando un valor aceptable de  $\alpha = 0.95$  y  $\omega = 0.96$  que fue determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach y Omega; se puede observar, que ambos valores obtenidos representan que la escala es altamente confiable y aceptable.

**Tabla 7***Prueba de diferencia de medias U de Mann-Whitney según sexo y edad*

Variable	Grupos	U de Mann-Whitney	Sig.
Sexo	Hombres	170436000	0.047
	Mujeres		
Edad	20 a 30	172428000	0.091
	31 a 40		

En la tabla 07, se evidencia que mediante la U de Mann –Whitney la variable sexo demuestra un valor de significancia de 0.047,  $p. < 0.05$ , lo que determina que si existe baremos diferentes entre hombres y mujeres. Respecto a la variable edad se evidencia un valor de 0.091,  $p. > 0.05$ , lo que demuestra que no existe diferencias entre los grupos de edades (Sánchez, 2015).

**Tabla 8***Baremos de la PSS-10 generales y diferenciado por sexo*

P	Estrés percibido general	Estrés percibido (Hombres)			Estrés percibido (Mujeres)		
		G	VC	CA	G	VC	CA
10	10	11	3	7	9	3	6
20	16	16	5	9	17	6	9
30	21	19	7	11	22	9	12
40	23	22	9	13	25	10	15
50	26	24	10	15	28	11	18
60	30	28	12	18	30	12	19
70	32	32	12	20	32	12	20
80	34	34	13	21	34	13	21
90	37	37	15	23	36	15	23

Nota: P= Percentiles; G= Baremos general; VC= Valoración Cognitiva; CA= Capacidad de Afrontamiento

En la tabla 08, los baremos de la escala PSS-10 se observa que los percentiles presentan una distinción en los puntajes promedios en relación al sexo (hombres y mujeres), por ello se consideró relevante realizar las normas de interpretación según los sexos.

**Tabla 9***Normas de interpretación de los percentiles del PSS10*

Normas de interpretación	Estrés percibido general	Estrés percibido Hombres	Estrés percibido Mujeres
Sin estrés	0 a 9	0 a 10	0 a 8
Estrés bajo	10 a 20	11 a 18	9 a 21
Estrés medio	21 a 31	19 a 31	22 a 31
Estrés alto	32 a más	32 a más	32 a más

En la tabla 09, se observa que en la escala PSS-10 las normas de interpretación para ambos sexos son distintas, en el rango que es considerado como sin estrés los hombres obtienen un puntaje de 0 a 10, mientras que las mujeres poseen un puntaje de 0 a 8. En relación al rango de estrés medio, el puntaje obtenido en hombres es de 19 a 31 y en las mujeres de 22 a 31; finalmente, dentro del rango de estrés alto los hombres y mujeres tienen un percentil de 32 a más.

## V. DISCUSIÓN

Se determinó las propiedades psicométricas del PSS-10 evidenciando adecuadas bondades para su uso en adultos jóvenes. Estos resultados son semejantes a los estudios realizados por Remor (2006), Chiu et al. (2016), Mills et al. (2017), Carvalho et al. (2017), Dao et al. (2017) y Ruisoto et al. (2020), quienes demostraron en sus investigaciones que el PSS-10 evidencia adecuadas propiedades psicométricas adecuándose al modelo de dos factores, siendo un instrumento válido y confiable. Muñiz (2010) hace referencia que las propiedades psicométricas son características o condiciones primordiales en un instrumento psicológico como: la validez, confiabilidad, normas de interpretación y estandarización, estos elementos permiten una adecuada construcción o elaboración de un instrumento. Efectivamente, ante lo mencionado por el autor se comprueba que el PSS-10 es un instrumento que evidencia adecuadas propiedades psicométricas.

Se determinó la validez de contenido a través de los juicios de expertos empleando el coeficiente V (Aiken, 1985), obteniendo como resultados valores óptimos de 0.98 ( $V > 0.80$ ), confirmándose la validez basada en el contenido del PSS -10. Estos resultados son similares a la investigación de Remor (2006) y Chiu et al. (2016), quienes evaluaron la validez de contenido a través del test – retest. Sus resultados obtuvieron valores de  $r = 0.77$  para el primero y de  $r = 0.66$  para el segundo. De esta forma, ambos estudios confirman la existencia de validez de contenido del instrumento. Meneses et al. (2013) sostiene que la validez de contenido es la proporción que prevalece entre los ítems que conforman un instrumento y lo que se va a medir, teniendo como finalidad la representación de los ítems. En función a lo mencionado por el autor se determina que el PSS-10 representa apropiadamente todos los dominios que implica el constructo que se quiere evaluar ya que evidencia valores significativos.

La validez de constructo se determinó a través del AFE y AFC. Respecto al AFE se realizó la medida de adecuación muestral mediante el KMO, obteniendo como resultado 0.936; asimismo, a través de la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo valores significativos de  $n < 0.05$  (Lloret et al., 2014). Para determinar la distribución de los factores de la escala se comprobó que el PSS-10 cuenta con

dos factores que explicaron el 69% de la varianza acumulada, presentando comunalidades adecuadas ( $h^2 > .40$ ). Estos resultados son similares al estudio de Dao, Anderson y Seib (2017) quienes efectuaron la validez de constructo mediante el AFE obteniendo óptimos resultados a través del  $KMO = 0.849$  y Barlett ( $\chi^2/ gl$ ) = 1995.960 / 45,  $p < .01$ , comprobando que la estructura de la escala es el de dos factores demostrando valores de 0.56,  $<.01(h^2>.50)$  en la varianza acumulada. De esta manera, se comprueba que todos los ítems del PSS-10 contribuyeron significativamente a medir el concepto de estrés percibido y la estructura óptima es la de dos factores.

Por otra parte, en el AFC se comprobó que el modelo de segundo orden evidencia adecuados índices de ajustes donde el CFI: 0.990, TLI: 0.986, RMSEA: 0.036 y SRMR 0.037. Los resultados mencionados son similares al estudio realizado por Klein et al. (2016), quienes confirman que el instrumento se adecua el modelo de segundo orden y evidencia apropiados índices de ajustes donde el CFI: 0.96, TLI: 0.95, RMSEA: 0.07. De la misma forma, al igual que la investigación anterior, Carvalho et al. (2017) también evaluó el modelo de segundo orden donde se evidencia índices de ajustes adecuados (RMSEA = 0.078; CFI = 0.96; TLI = 0.95), que coinciden con los resultados obtenidos en el presente estudio. Messick (1980) sostiene que la validez de constructo se centra en demostrar que el instrumento intenta medir su variable, comprobando las hipótesis trazadas en el estudio y conservando sus proporciones teóricas relevantes. En relación a los mencionado por el autor se da a conocer que el PSS-10 demuestra ser un instrumento que representa y mide lo que propone en su concepto y teoría lo cual indica que hay relación significativa entre la variable y sus dimensiones.

Respecto a la consistencia interna del instrumento se obtuvo valores aceptables de  $\alpha = 0.95$  y  $\omega = 0.96$ , estos resultados son similares a los valores obtenidos por Remor (2016), quien, en su adaptación al español obtuvo valores de  $\alpha = 0.85$ . A su vez, estudios internacionales emanados como el de Klein et al. (2016) obtuvieron puntajes de  $\alpha = 0.84$ , de igual forma en el estudio de Mills et al. (2017), se obtuvo valores de  $\alpha = 0.84$  como en el estudio de Dao et al. (2017) con

un valor de  $\alpha = 0.80$ ; finalmente Ruisoto et al. (2020) declararon coeficientes  $\alpha = 0.85$  y  $\omega = 0.87$ , siendo así, la aceptable la confiabilidad del instrumento en el presente estudio y previos a este. Briones (2000), sostiene que la confiabilidad es el grado de confianza en que admite a los resultados alcanzados por el investigador establecido en las instrucciones empleadas para efectuar la investigación, de la misma forma Muñiz et al. (2005) hacen referencia que la consistencia interna hace referencia a la semejanza de la prueba y sus partes que es conformado, permitiendo establecer que cada ítem sea nivelado a los ítems restantes, de esta manera se señala que los ítems resueltos por el individuo están correlacionados en un nivel favorable. De esta manera, se comprueba que efectivamente el instrumento es confiable y válido para el uso en el campo de la investigación en nuestro contexto peruano, también se podrá contar con un instrumento para el diagnóstico de estrés en casos clínicos.

Por último, en relación a la elaboración de los baremos del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, se logró establecer mediante la U de Mann –Whitney que la escala presenta baremos diferentes según el sexo porque se obtuvo el valor de significancia de 0.047,  $p < 0.05$ . De esta manera, se tuvo en cuenta que los rangos percentilares se agrupan en puntuaciones de diez percentiles. De esta forma se generaron los datos normativos del PSS-10 el cual posee cinco tipos de rangos de interpretación que son: sin entres, estrés bajo, estrés medio y estrés alto. Por lo tanto, los puntajes con percentiles que oscilan entre 0 a 10 en los hombres es considerado como sin estrés, mientras que las mujeres poseen un puntaje de 0 a 8. En relación al rango de estrés medio, el puntaje obtenido en hombres es de 19 a 31 y en las mujeres de 22 a 31; finalmente, dentro del rango de estrés alto los hombres y mujeres oscilan entre 32 a más. De acuerdo con la teoría de Meneses (2013) sostiene que los baremos determinan los percentiles que se establece en una escala de puntajes de cada dimensión y también a nivel general de la variable a estudiar, asimismo, permitirá su adecuada interpretación mediante sus rangos de puntuación para la elaboración y uso instrumento. En efecto, los baremos en los estudios psicométricos son importantes ya que permitirá identificar los rangos de interpretación cualitativa de la variable y dimensiones.



En función a las limitaciones en el presente estudio fue que por motivo de la pandemia por el COVID-19 en un inicio se tuvo dificultades para la recolección de datos en la muestra de adultos jóvenes mediante las redes sociales. Sin embargo, a pesar de estas dificultades que se presentó durante la recolección de la data se logró alcanzar una muestra representativa.

Por lo tanto, se concluye que mediante la estructura teórica y su análisis de los resultados del PSS-10 evidencia adecuadas propiedades psicométricas en cuanto a la validez y confiabilidad de su adaptación en la muestra de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, por ello, se considera un aporte en la investigación científica para la psicológica porque será utilizado dentro de la comunidad peruana como un medio de evaluación tanto para futuras investigaciones como para el ámbito de la psicología clínica, social y educativa.

## V. CONCLUSIONES

Primera.- Se analizaron las propiedades psicométricas de la adaptación del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana 2021, confirmando adecuadas evidencias entre validez y confiabilidad del instrumento.

Segunda.- Se evidenció apropiados valores en la validez de contenido a través del juicio de experto mediante la V Aiken demostrando valores adecuados de 0.98  $p > 0.80$ , de esta manera se logró demostrar que los ítems son óptimos mediante los tres criterios establecidos.

Tercera.- Se demostró adecuados resultados en la validez de constructo mediante el AFE y AFC, donde el AFE a través del KMO y el Bartlett evidenciaron valores significativos demostrando que los resultados emanados en la escala consienten ejecutar el análisis factorial de manera favorable. De la misma forma, a través del AFC se determinó que la estructura que se adecua el instrumento es el de segundo orden demostrando adecuados índices de ajustes.

Cuarta.- Respecto a la confiabilidad del instrumento, se obtuvo valores apropiados  $\alpha = 0.95$  y  $\omega = 0.96$  que fue determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach y Omega, de esta manera se evidenció que el PSS-10 es un instrumento confiable que posee adecuada consistencia interna.

Quinta.- Se determinó que los baremos del PSS-10 en adultos jóvenes de Lima Metropolitana, evidenció un percentil diferenciado en ambos sexos que permitió obtener los rangos de interpretación de la variable y sus dimensiones respectivamente, por lo tanto, el instrumento cuenta con los siguientes rangos de interpretación que son: sin estrés, estrés bajo, estrés medio y estrés alto.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Primera.- Incentivar a la población peruana hacer uso del PSS-10, ya que, es un instrumento que evidencia adecuadas propiedades psicométricas permitiendo identificar los niveles de estrés.

Segunda.- Se sugiere incrementar otros métodos estadísticos en la validez de contenido, ya que, en el presente estudio se evidenció que existe relación entre ítem - test y de esta manera permitirá aumentar la exactitud de la prueba para ser empleada a futuras investigaciones.

Tercera.- Emplear otros programas estadísticos como: Amos, Jamovi, Jasp y etc, con el propósito de proponer otros modelos en la estructura factorial del PSS-10.

Cuarta.- Se propone emplear otras estrategias estadísticas como el alfa ordinal, a la ya empleada en el presente estudio, que puedan contribuir con nueva información de validez y confiabilidad del instrumento.

Quinta.- Considerar la calificación e interpretación de las puntuaciones obtenidas del PSS-10 y ser establecidos en los evaluados permitiendo identificar los niveles de estrés.

Sexta.- Emplear el PSS -10 en estudios con otras metodologías, por ejemplo, predictivas o correlacionales, con el fin de contribuir y expandir el conocimiento y entendimiento empírico - teórico de la variable estrés percibido en función a sus dimensiones (valoración cognitiva y capacidad de afrontamiento) en el contexto peruano.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatlonai and Psychological Measurement*, 45, 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.
- American Psychological Association. (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association*. Washington, D.C. <https://apastyle.apa.org/prouduc ts/publication-manual-7th-edition>
- Andolhe, R., Azevedo, L. y Ferraz, E. (2009). Stress and coping in perioperative period of breast cáncer. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 43 (3), 711-720. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=361033299030>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación- Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. <https://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACI%C3%93N-6ta-Ed.FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación- Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. [https://kupdf.net/download/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edic-2016pdf\\_5a1b4afde2b6f5e526da642c\\_pdf](https://kupdf.net/download/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edic-2016pdf_5a1b4afde2b6f5e526da642c_pdf)
- Asociación Americana de Psicología. (2020). *Stress in America 2020: Stress in the Time of COVID-19*. <https://www.apa.org/topics/stress#:~:text=Stress%20facts%20and%20tips&text=More%20than%20threequarters%20of,time%20with%20friends%20or%20family>
- Asociación Americana de Psicología (2019). *Stress in America 2019*. <https://www.apa.org/news/press/releases/stress/2019/stress-america-2019.pdf>
- Ato, M., López, J. y Ana, B. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología* ,29 (3), 1038 – 1059.

[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S021297282013000300043](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S021297282013000300043)

- Barraza, A. (2006). Un modelo conceptual para el estudio del estrés académico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 9 (3) ,110-129. <https://www.researchgate.net/publication/228457746> Un modelo conceptual para el estudio del estres academico
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas. <https://www.academia.edu/27629330/EstadisticaParaPsicologiayEducacion1edBologna>
- Bentler, P. y Bonett, D. (1980). Significance test and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.88.3>.
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107 (2), 238. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.107.2.238>
- Briones, G. (2000). *La investigación social y educativa*. Tercer Mundo Editores. <https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>
- Brown, T. (2006). Confirmatory factor analysis for applied research. *Organizational Research Methods*, 13(1), 214-217. <https://doi.org/10.1177/1094428108323758>
- Cannon, W. (1932). *The wisdom of the body*. Norton.
- Carvalho, A., Moura, A. Braga, J., Del-Ben, C. Pinheiro, F., Barbieri, M. y Bettiol, H. (2017). Perceived Stress Scale: confirmatory factor analysis of the PSS14 and PSS10 versions in two samples of pregnant women from the BRISA cohort. *Cad. Saúde Pública*, 33 (12). <https://doi.org/10.1590/0102-311x00184615>

- Cohen, S., Kamarck, T. y Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *J Health Social Behav*, 24, 385-96. <http://www.jstor.org/stable/2136404>
- Cohen, S. y Williamson, G. (1988). The social psychology of health, *Perceived stress in a probability sample of the United States* (pp.31-67). Sage Publications, Inc. <https://www.researchgate.net/publication/264859940PerceivedStressinaProbabilitySampleoftheUnitedStates>
- Comrey, L. y Lee, B. (1992). *A First Course in Factor Analysis*. Erlbaum.
- Chiu, Y., Horng, F., Lin, J., Nien, C., Hsu, Y., y Liu, H. (2016). Psychometric properties of the Perceived Stress Scale (PSS): measurement invariance between athletes and non-athletes and construct validity. *PeerJ* 4. <https://doi.org/10.7717/peerj.2790>
- Chorot, P. y Sandín, B. (1994). Life events and stress reactivity as predictor of cancer, coronary heart disease and anxiety disorders. *International Journal of Psychosomatics*, 41, 34-40. [https://www.researchgate.net/publication/15355089\\_Life\\_events\\_and\\_stress\\_reactivity\\_as\\_predictors\\_of\\_cancer\\_coronary\\_heart\\_disease\\_and\\_anxiety\\_disorders](https://www.researchgate.net/publication/15355089_Life_events_and_stress_reactivity_as_predictors_of_cancer_coronary_heart_disease_and_anxiety_disorders)
- Cronbach L. (1951). Coefficient alpha and internal structure of test. *Psychometrika* 16 :297-333 [http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika\\_highly\\_cited\\_articles/cronbach\\_1951.pdf](http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika_highly_cited_articles/cronbach_1951.pdf).
- Dao, T., Anderson, D. y Seib, C. (2017). The Vietnamese version of the Perceived Stress Scale (PSS-10): Translation equivalence and psychometric properties among older women. *BMC Psychiatry* 17 (53). <https://doi.org/10.1186/s12888-017-1221-6>
- Escorra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6, 1 – 2, 103 – 111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534urn:issn:2223-3733>

- Guzmán, J. (2016). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés en universitarios de Beca 18. *Revista de psicología (PUCP)*, 36(2), 719 – 570 [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/614544/guzman\\_yj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/614544/guzman_yj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hair, J., Anderson. R., Tatham, R., Black, W. (2004). *Análisis Multivariante*. Pearson. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=320227>
- Hair, J., Anderson. R., Tatham, R., Black, W. (1998). *Multivariate Data Analysis*. Prentice Hall
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*. McGraw Hill Education. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacionsextaedicion.compressed.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill Interamericana
- Holmes, T. y Rahe, R. (1967). The social readjustment rating scales. *Journal of Psychosomatic Research*, 11, 213-218. <https://doi.org/10.1037/t02251-000>.
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2016). *Más de 8 millones de jóvenes viven en el Perú*. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-8-millones-de-jovenes-viven-en-el-peru-9325/>.
- Instituto de Opinión Pública IOP. (2018). *Una mirada a la salud mental desde la opinión de los peruanos*. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/112469>
- Kaiser, H. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika* 39, 31–36. <https://doi.org/10.1007/BF02291575>
- Klein, E., Brähler, E., Dreier, M. Reinecke, L., Müller, K. Schmutzer, G., Wölfling, K. y Beutel, M. (2016). The German version of the Perceived Stress Scale – psychometric characteristics in a representative German community sample. *BMC Psychiatry*, 16,159. <https://doi.org/10.1186/s12888-016-0875->

- Lara, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. Guía de referencia*. España: Universidad de Granada. [https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfmseptiembre1314/memoriamastrantonio\\_lara\\_hormigo/](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfmseptiembre1314/memoriamastrantonio_lara_hormigo/)
- Lazarus, R. (1966). *Psychological stress and the coping process*. McGraw-Hill.
- Lazarus, R. (1990). *Stress, coping and illness*. John Wiley and Sons.
- Lazarus, R. (1993). From psychological stress to emotions: A history of changing outlooks. *Annual Review of Psychology*, 44, 1-21. <https://doi.org/10.1146/annurev.ps.44.020193.000245>
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1987). Transactional theory and research on emotions and coping. *European Journal of Personality*, 1, 147-169. <https://www.deepdyve.com/lp/wiley/transactional-theory-and-research-on-emotions-and-coping-PA98DTVbG0>
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1989). *Manual for the Hassles and Uplift Scales*. Research Edition Consulting Psychologist Press.
- Lazarus, R., Valdés, M. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Martínez Roca. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=222981>
- Lopez, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Editorial Creative Commons. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf)
- Lovibond, S. y Lovibond, P. (1995). *Manual for the Depression Anxiety Stress Scales*. Psychology Foundation. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1262988](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1262988)
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de la psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>



- Macías, M., Madariaga, C., Valle, M. y Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30 (1), 123-145. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija*. 19 <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/analisis-factorial-exploratorio.html>
- Medrano, L. y Muñoz, R. (2017). Aproximación Conceptual y Práctica a los Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 219-239. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a15v11n1.pdf>
- Mendoza, M. (2011). Elaboración y validación del cuestionario: Desempeños profesionales de directivos y profesores en pro de una educación creativa: Evaluación y autoevaluación desde la perspectiva docente. *Revista Docencia e investigación*, 36(21), 51-70 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4009750>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A. y Cosculluela, A. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. <https://www.researchgate.net/publication/293121344Psicometria>
- Messick, S. (1980). Test validity and ethics of assessment. *American Psychologist*, 35, 1012-1027. <https://psycnet.apa.org/record/1981-27017-001>
- Mills, S., Azizoddin, D., Racaza, G., Wallace, D., Weisman, M. y Nicassio, P. (2017). The psychometric properties of the Perceived Stress Scale-10 among patients with systemic lupus erythematosus. *Sage Journals*, 1–6. <https://doi.org/10.1177/0961203317701844>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2 (3), 503-508. [https://www.researchgate.net/publication/26420207\\_Clasificacion\\_y\\_descripcion\\_de\\_las\\_metodologias\\_de\\_investigacion\\_en\\_Psicologia](https://www.researchgate.net/publication/26420207_Clasificacion_y_descripcion_de_las_metodologias_de_investigacion_en_Psicologia)

- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862  
<https://psycnet.apa.org/record/2007-14302-016>
- Muñiz, J. (1998). La medición de lo psicológico. *Psicothema*, 10 (1), 1-21.  
<http://www.psicothema.es/pdf/138.pdf>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1) 57-66. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441006>
- Muñiz, J., Moreno, R., Martínez, R., García, E. y Fidalgo de las Heras, A. (2005). *Análisis de los ítems*. Editorial la Muralla.<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=295602>
- Organización Internacional del Trabajo. (2016). Estrés en el trabajo: Un reto colectivo. <https://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2016/490658.pdf>
- Organización de Naciones Unidas. (2020). Ante un posible aumento de los suicidios por el coronavirus. <https://news.un.org/es/story/2020/05/1474312>
- Rasch, G. (1960). *Probabilistic Models for Some Intelligence and Attainment Tests*. The Danish Institute for Educational Research. [https://www.researchgate.net/publication/232522518\\_Probabilistic\\_models\\_for\\_some\\_intelligence\\_and\\_attainment\\_tests\\_Studies\\_in\\_mathematical\\_psychology\\_I](https://www.researchgate.net/publication/232522518_Probabilistic_models_for_some_intelligence_and_attainment_tests_Studies_in_mathematical_psychology_I)
- Remor, E. (2006). Psychometric Properties of a European Spanish Version of the Perceived Stress Scale (PSS). *The Spanish Journal of Psychology*, 9 (1), 86- 93. [https://www.researchgate.net/publication/7106515\\_Psychometric\\_Properties\\_of\\_a\\_European\\_Spanish\\_Version\\_of\\_the\\_Perceived\\_Stress\\_Scale\\_PSS](https://www.researchgate.net/publication/7106515_Psychometric_Properties_of_a_European_Spanish_Version_of_the_Perceived_Stress_Scale_PSS)
- Remor, E. y Carrobbles J. (2001). Versión Española de la escala de estrés percibido (PSS-14): Estudio psicométrico en una muestra VIH+. *Ansiedad y Estrés*, 7 (2-3), 195-201. [https://www.researchgate.net/publication/284038359\\_Version\\_Espanola\\_de\\_la\\_escalade\\_estres\\_percibido\\_PSS14\\_Estudio\\_psicometrico\\_en\\_una\\_muestra\\_VIH](https://www.researchgate.net/publication/284038359_Version_Espanola_de_la_escalade_estres_percibido_PSS14_Estudio_psicometrico_en_una_muestra_VIH)

- Rivera, L. (2010). *Síndromes de Estrés*. Síntesis. <https://www.researchgate.net/publication/313503877>
- Robles, P y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 18. <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/lavalidacion-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-linguistica-aplicada.html>
- Rojas, V. (2011). *Metodología de la investigación*, Bogotá: Ediciones de la U. <https://fliphtml5.com/blnrt/qzrh/basic>
- Ruisoto, P., et al. (2020). Psychometric properties of the three versions of the Perceived Stress Scale in Ecuador. *Physiology & Behavior*, 224, 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.physbeh.2020.113045>
- Steiger, J. y Lind, J. (1980). *Statistically based tests for the number of common factors*. Psychometric Society.
- Sánchez, R. (2015). Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney: mitos y realidades. *Revista mexicana de endocrinología, metabolismo & nutrición*, 2, 18-21. <http://132.248.9.34/hevila/Revistamexicanadeendocrinologiametabolismo&nutricion/2015/vol2/no1/3.pdf>
- Selye, H. (1973). The evolution of the stress concept. *American Science*, 61, 692-699. <https://psycnet.apa.org/record/1974-10586-001>
- Selye, H. (1982). Handbook of stress: Theoretical and clinical aspects, *History and present of the status of the stress concept* (pp. 7–17).Free Press.
- Spearman, C. (1904). General Intelligence objectively determined and measured. *American Journal of Psychology*, 15, 201-293. <https://psycnet.apa.org/record/1926-00296-001>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos. <https://idoc.pub/documents/pasos-para-elaborar-proyectos-de-investigacion-cientifica-santiago-valderrama-mendoza-d49oxekov249>

Yasir, S., et al. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136. <https://doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia

**Título:** Adaptación de Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES E INDICADORES
<p><b>Título:</b> Adaptación de Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021</p> <p><b>Pregunta:</b> ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021?</p>	<p>Determinar las propiedades psicométricas del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p><b>Objetivo específico 01:</b> Determinar la validez de contenido del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p><b>Objetivo específico 02:</b> Determinar la validez de constructo del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021.</p> <p><b>Objetivo específico 03:</b> Determinar el nivel de confiabilidad del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Variable de estudio:</b> Estrés</li><li>- <b>Dimensiones:</b> Capacidad de afrontamiento y valoración cognitiva</li><li>- <b>Efecto del método:</b> Ítems o Reactivos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.</li></ul> <p>Son 10 reactivos con cinco opciones de respuesta en una escala ordinal: 0 = Nunca, 1 = Casi nunca 2 = De vez en cuando, 3 = A menudo, 4 = Muy a menudo</p> <p><b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> TIPO: Psicométrico DISEÑO: No experimental</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> POBLACIÓN: Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016) sostiene que en Lima metropolitana asciende a 2 millones 677 mil jóvenes adultos. TIPO DE MUESTRA Muestreo no probabilístico por voluntarios</p>

---

**Objetivo específico 04:**

Establecer la norma de calificación del Perceived Stress Scale (PSS-10) en la población de adultos jóvenes de Lima Metropolitana, 2021.

**TAMAÑO DE MUESTRA:**

1,209 adultos jóvenes de Lima metropolitana del Perú

**TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

Técnica: encuesta

Instrumentos: Perceived Stress Scale (PSS-10)

---

## Anexo 2

### Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estrés	Cohen, et al. (1983) sostiene que el estrés es una respuesta automática ante la percepción de eventos desagradables activándose dos componentes: capacidad de afrontamiento y percepción de estrés o valoración cognitiva	Se medirá el estrés a través del Perceived Stress Scale (PSS-10) empleando el análisis de las dos dimensiones: capacidad de afrontamiento: son aquellos recursos del propio del individuo para hacer frente a escenarios internos o externos que son considerados como estresores, y percepción de estrés o valoración cognitiva que es: un mediador entre las respuestas de estrés y los estímulos estresores Cohen, et al. (1988).	-Capacidad de afrontamiento	Recurso interno o control propio	Ítems positivos (1,2,3,6,9,10)	Los ítems se encuentran en escala ordinal (Hernández et al. 2014). La escala mide la percepción de estrés psicológico y la cual está compuesta por 10 reactivos en escala tipo Likert:
		Sin estrés (0 - 6 puntos) Estrés bajo (7 - 13 puntos) Estrés medio (14 – 20 puntos) Estrés alto (21 – 27 puntos)	-Valoración cognitiva	Percepción del estrés	Ítems negativos (4,5,7,8)	0) Nunca, 1) Casi nunca, 2) De vez en cuando, 3) A menudo y 4) Muy a menudo No obstante, los ítems 4, 5, 7 y 8 se califican en forma reversa o invertida.

### Anexo 3

#### Protocolo del instrumento

#### **PSS- 10**

Cohen et al (1983) versión Remor (2006)

**Instrucciones:** Las preguntas en esta escala hacen referencia a sus sentimientos y pensamientos durante el último mes. En cada caso, indique su respuesta colocando una "X" donde usted considere la frecuencia con la que sintió o pensó de cierta manera.

	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?					
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?					
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?					
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?					
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?					
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?					
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?					
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?					
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?					
10. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?					

***Antes de seguir, por favor revisa una vez más que hayas respondido a todas las preguntas***





## ESTRÉS PERCIBIDO EN ADULTOS JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA 2021

En las próximas paginas se presentan una escala breve .Lee con mucha atención cada pregunta; luego marca la alternativa que estimes mas conveniente según tu caso, y responde con completa sinceridad.

**\*Obligatorio**

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me dirijo a Ud., nuestros nombres son CANALES YAURI, Marycielo identificada con N.º DNI: 73008599 y GARCIA PEREZ, Geraldine Janeth identificada con N.º DNI: 71236028 estudiantes de XI ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Ate. Actualmente estamos realizando una investigación científica en adultos jóvenes peruanos. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de un instrumento breve con una duración aproximada de 10 minutos en total.

Seleccione la alternativa para participar voluntariamente de la investigación. \*

Si estoy de acuerdo (1)

No estoy de acuerdo (2)

Enlace de formulario:

<https://forms.gle/L7AUgw3bPkmtv9rS6>

## Anexo 4

Solicitud de autorización para el uso del Perceived Stress Scale (PSS-10), remitido por la escuela de psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Ate, 29 de octubre de 2020

**CARTA N° 054- 2020-I P.E/ PSLUCV LIMA-ATE-PPP**

**Dr. Eduardo Remor**  
Madrid-España

Presente. –

ASUNTO: **Solicito autorización de ingreso**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo(a) cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo - Filial Ate, para manifestarle que, nuestras alumnas del X Ciclo, están desarrollando el curso de **Proyecto de Investigación** ; por lo que recurrimos a usted, para solicitarle la autorización correspondiente del autor para el uso del instrumento "Perceived Stress Scale (PSS-10)" con el propósito de recolectar datos fiables para su investigación denominada "Adaptación de Perceived Stress Scale (PSS-10) en población adulta de Lima Metropolitana, 2020" y de esta manera obtendrán el grado de Licenciatura, que será de suma importancia, para su desarrollo académico.

Los alumnos que realizarán la visita son los siguientes:

NOMBRES Y APELLIDOS	N° D.N.I.
Canales Yauri, Marycielo	73008599
García Pérez, Geraldine Janeth	71236028

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Edith Honorina Jara Ames**  
Coordinadora del Programa de Estudios Psicología  
Universidad Cesar Vallejo – Campus Ate

## Anexo 5

### Autorización del uso del instrumento del Perceived Stress Scale (PSS-10)

Solicito autorización para utilizar el Perceived Stress Scale (PSS-10) Recibidos X



**Geraldine García Pérez** <geraljgp001@gmail.com>  
para eduardo.remor ▾

mié, 4 de nov. de 2020 18:21 ★ ↶ ⋮

Estimado Dr. Eduardo Remor. Tenga usted un cordial saludo desde Lima - Perú, soy Garcia Perez, Geraldine Janeth, curso el X ciclo de la carrera de Psicología, identificada con número de DNI 71236028 y mi grupo de investigación la conformo con mi colega Canales Yauri, Marycielo; identificada con N° de DNI 73008599

La razón por la que me comunico con Usted es porque actualmente estoy haciendo un trabajo de investigación denominado "Adaptación de Perceived Stress Scale (PSS-10) en población adulta de Lima Metropolitana, 2020". Así mismo, informarle que con mucho interés hemos leído su trabajo denominado "Psychometric properties of a European Spanish version of the Perceived Stress Scale (PSS)".

Por esa razón, le estoy emitiendo una carta para que usted me de la autorización correspondiente para usar adecuadamente el instrumento de evaluación en mi trabajo de investigación para obtener el grado de Licenciatura en Psicología.

Cabe resaltar que la solicitud se llevará a cabo sólo con fines académicos y no hay ningún interés económico involucrado.

Finalmente me despido con un cordial saludo y espero su pronta respuesta.

Atentamente Garcia Perez, Geraldine estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo

Lima- Perú



**Eduardo Remor** <eduardo.remor@ufrgs.br>  
para mí ▾

4 nov. 2020 20:05 ☆ ↶ ⋮

Estimados estudiantes,

No es necesario autorización para uso da escala en investigación.

Mas información sobre la PSS puede encontrarse en:

<https://www.cmu.edu/dietrich/psychology/stress-immunity-disease-lab/scales/index.html>

Cordialmente,

Prof. Eduardo Remor

\*\*\*

--

Prof. Dr. Eduardo Remor  
<http://www.ufrgs.br/gpps>  
Programa de Pós-Graduação em Psicologia  
Instituto de Psicologia  
Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS)  
Rua Ramiro Barcelos, 2600  
90035003 - Porto Alegre, RS - Brasil  
CV: <http://lattes.cnpq.br/9566394557097571>

## **Anexo 6**

### *Consentimiento y/o asentimiento informado*

#### Consentimiento informado

Estimado/a participante:

Con el debido respeto me dirijo a Ud., nuestros nombres son CANALES YAURI, Marycielo identificada con N.º DNI: 73008599 y GARCIA PEREZ, Geraldine Janeth identificada con N.º DNI: 71236028 estudiantes de XI ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Ate. Actualmente estamos realizando una investigación científica en adultos jóvenes peruanos. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de un instrumento breve con una duración aproximada de 10 minutos en total.

Seleccione la alternativa para participar voluntariamente de la investigación.

\_\_\_\_ Si estoy de acuerdo

\_\_\_\_ No estoy de acuerdo

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me dirijo a Ud., nuestros nombres son CANALES YAURI, Marycielo identificada con N.º DNI: 73008599 y GARCIA PEREZ, Geraldine Janeth identificada con N.º DNI: 71236028 estudiantes de XI ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Ate. Actualmente estamos realizando una investigación científica en adultos jóvenes peruanos. Tu participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnóstico individual, y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de un instrumento breve con una duración aproximada de 10 minutos en total.

Seleccione la alternativa para participar voluntariamente de la investigación. \*

- Si estoy de acuerdo (1)
- No estoy de acuerdo (2)

Siguiente

## Anexo 7

### Resultado de la prueba piloto

#### Análisis factorial exploratorio (AFE)

**Tabla 10**

*KMO Y Prueba de Bartlett de la prueba piloto*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,746
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	161,870
	gl	45
	Sig.	,000

En la tabla 10, se observa que la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) es de .746, lo que demuestra que la relación de las dimensiones es notable. Por otro lado, se evidencia que en la prueba de esfericidad de Bartlett es relevante  $p < .05$ . Se concluye que resultados emanados en la escala consienten ejecutar el análisis factorial (Lara, 2014).

## Análisis factorial confirmatorio (AFC)

**Tabla 11**

*Índices de ajuste para los modelos de la estructura factorial del PSS-10 de la prueba piloto (n=51)*

Modelo	$\chi^2$	Gl	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	RMSEA	AIC
M1: Unidimensional	34.855	35	.995	1.000	1.002	.000	1225.029
M2: Ortogonal	36.208	35	1.034	.985	.981	.031	1223.366
M3: Oblicuo	30.998	34	.885	1.000	1.048	0.000	1217.610

*Nota:*  $\chi^2$ : Chi al cuadrado; gl: Grados de libertad;  $\chi^2/gl$ : Razón Chi-cuadrado/ grados de libertad CFI: Índice de ajuste Comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; RMSEA: Raíz cuadrada del error medio cuadrático ; SRMR: Media de respuesta estandarizada, AIC: Criterio de información de Akaike

En el Análisis Factorial Confirmatorio AFC se corroboró el modelo que se ajusta a la escala, se empleó estimador MLM en el programa R Studio y Amos para contrastar los modelos alternos: unidimensional, ortogonal y oblicuo.

En la tabla 11 se aprecia que el modelo ortogonal demostró adecuados índices de ajuste donde el CFI: .985,  $p \geq .95$  Y TLI: .981,  $p \geq .90$ , RMSEA: .031  $p < .08$  y el AIC: 1223.366.

De acuerdo con Bentler y Bonett (1980) sostienen que en el modelo de ajustes adecuados en el CFI se recomienda valores superiores a .95. Asimismo, Bentler (1990) señala que en el TLI se debe de considerar valores aceptables superiores a .90. Steiger y Lind (1980) indican que un adecuado ajuste en el RMSEA debe ser valores menores a .08 siendo considerados como indicadores apropiados.

## Confiabilidad

**Tabla 12**

*Análisis de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach general de la escala de Estrés Percibido PSS-10 en el estudio piloto*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.813	10

En la tabla 12, se evidencia que la escala demostró adecuados niveles de confiabilidad demostrando un valor aceptable de  $\alpha = 0.813$  que fue determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, se puede observar que el valor obtenido representa que la escala es altamente confiable y aceptable.



## Anexo 8

### Captura de criterios de jueces

VALIDACION DE INSTRUMENTO A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS ☆

Preguntas Respuestas 0

APELLIDOS Y NOMBRES \*  
Villanueva Flores Lorena

DNI \*  
40167412

NÚMERO DE COLEGIATURA \*  
9552

ESPECIALIDAD \*  
Psicoterapia

GRADO \*  
 MAESTRÍA  
 DOCTORADO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS ☆

Preguntas Respuestas 0

APELLIDOS Y NOMBRES \*  
Ordinola Villegas Milagros

DNI \*  
09843540

NÚMERO DE COLEGIATURA \*  
18121

ESPECIALIDAD \*  
Clínico educativo

GRADO \*  
 MAESTRÍA  
 DOCTORADO

Preguntas Respuestas 6

APELLIDOS Y NOMBRES \*  
ARIAS LUJAN ANDRE ALBERTO

DNI \*  
45129097

NÚMERO DE COLEGIATURA \*  
17483

ESPECIALIDAD \*  
TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA

GRADO \*  
 MAESTRÍA  
 DOCTORADO

Preguntas Respuestas 6

APELLIDOS Y NOMBRES \*  
PALACIOS ISLA OSWALDO

DNI \*  
09049102

NÚMERO DE COLEGIATURA \*  
5596

ESPECIALIDAD \*  
PSICÓLOGO CLÍNICO

GRADO \*  
 MAESTRÍA  
 DOCTORADO

Preguntas Respuestas 6

**APELLIDOS Y NOMBRES \***  
Sandra Edith Chafloque Chávez

**DNI \***  
40149533

**NÚMERO DE COLEGIATURA \***  
15600

**ESPECIALIDAD \***  
Mg. Terapia Familiar

**GRADO \***

MAESTRÍA

DOCTORADO

Preguntas Respuestas 6

**APELLIDOS Y NOMBRES \***  
DE LA CRUZ CONTRERAS FREDDY PABLO

**DNI \***  
06856521

**NÚMERO DE COLEGIATURA \***  
21039

**ESPECIALIDAD \***  
Clínica/Educativa

**GRADO \***

MAESTRÍA

DOCTORADO

**Observaciones:**

Corregir la redacción y eliminar la redundancia. Evitar utilizar palabras imperativas absolutas tales como "siempre", "todo", "nunca", etc.

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir []      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**

Dr. Pedro Enrique Tapia Amaya

**DNI:** 10729870

**Firma:**



**Número de Colegiatura:** 11778

**Especialidad del validador:** Psicología Clínica y de la Salud.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**8 de Noviembre del 2020**

**Observaciones:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

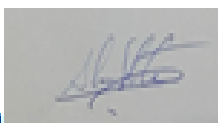
**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**

**Dr. Silva Távora Alvaro**

.....

**DNI: ... 10204686**.....

**Firma**



**Número de Colegiatura: ... 7425**.....

**Especialidad del**

**validador: ... Psicoterapeuta**.....

.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**10 de Noviembre del 2020**

Observaciones:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Mg. Joe Sáenz Torres

DNI: 43570221

  
-----  
Mg. Joe J. Sáenz Torres  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 22210

Firma:

Número de Colegiatura: 22210

Especialidad del validador: Docente de Evaluación Psicológica.

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
Mg. Joe J. Sáenz Torres  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 22210

05 de Noviembre del 2020

**Observaciones:**

**Es muy interesante este instrumento, ya se ha utilizado y tiene los aspectos de validez y soporte más adecuados.**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**

**Dr. Bernabe Sanchez|Percy Walter**

**DNI:.....09961358.....**

**Firma: .....**

**Número de Colegiatura:.....7458.....**

**Especialidad del validador:.....PSICOLOGIA FORENSE.....**

<sup>1</sup>**Perfinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**09 de Noviembre del 2020**

**Tabla 13***Juicios de Expertos*

<b>JUEZ</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>GRADO</b>	<b>ESPECIALIDAD</b>
1	Villanueva Flores, Lorena C. Ps. P. 9552	Magister	Psicóloga clínica - Psicoterapeuta
2	Ordinola Villegas, Milagros C. Ps. P. 18121	Magister	Psicóloga clínica - educativo
3	Arias Lujan, Andre Alberto C. Ps. P. 17483	Magister	Psicólogo Clínico - Psicoterapeuta familiar sistémica
4	Palacios Isla, Oswaldo C. Ps. P. 5596	Doctor	Psicólogo clínico
5	Chafloque Chávez, Sandra Edith C. Ps. P.15600	Magister	Terapia Familiar
6	De La Cruz Contreras, Freddy Pablo C. Ps. P.15600	Magister	Psicólogo clínica - educativo
7	Tapia Amaya, Pedro Enrique C. Ps. P.11778	Doctor	Psicología clínica y de la salud
8	Silva Tavera, Alvaro C. Ps. P. 7425	Doctor	Psicólogo clínico - Psicoterapeuta
9	Sáenz Torres, Joe C. Ps. P. 22210	Magíster	Psicólogo clínico
10	Bernabe Sanchez, Percy Walter C. Ps. P.7458	Doctor	Psicólogo clínico – forense



**PERCEIVED STRESS SCALE  
(PSS-10)  
VERSIÓN ADULTOS JÓVENES**

**ADAPTACIÓN DE: CANALES Y GARCIA (2021)**

**MANUAL**



## **Perceived Stress Scale (PSS-10)**

### **Introducción**

Según Cohen et al. (1983), el estrés es una respuesta automática ante la percepción de eventos desagradables activándose dos componentes: la capacidad de afrontamiento y percepción de estrés o valoración cognitiva. De acuerdo a lo mencionado, se concluye que este constructo va a depender según el grado como el individuo evalúa el contexto en su vida y qué estrategias emplea.

Asimismo, el estrés permite alertarnos sobre posibles peligros en el medio ambiente y nos accede centrar nuestra atención en resolver la amenaza. Lazarus y Folkman (1986) refieren que el estrés es el efecto que influye en la interacción del sujeto con su medio, esto es originado cuando las demandas del entorno son mayores que las estrategias de afrontamiento que posee el individuo.

Ante lo mencionado por los autores, se concluye que el estrés es una reacción de afrontamiento o huida que utilizan las personas para poder controlar escenarios adversos, esta respuesta que el sujeto genera es involuntaria e inevitable, por lo que la intensidad con la que podría afectar las variables estresantes depende de cómo el individuo lo perciba. Este tipo de percepción individual es lo que nos permite discrepar sobre un estrés dañino y positivo.

Hasta la actualidad se han estudiado varias teorías o modelos que realizan un abordaje en relación al estrés, pero el instrumento del PSS -10 se centra en la teoría del estrés como proceso propuesto por Lazarus y Folkman (1986) que está orientado al proceso de evaluación o valoración cognitiva que surge ante un escenario estresante, donde plantea que el afrontamiento es considerado como una respuesta psicofisiológica según como el sujeto aprecia las demandas de su entorno sobre él cómo amenazante o estresante.

Desde esta misma teoría Lazarus (1966, 1990) elabora el modelo transaccional del estrés donde refieren que esta variable es comprendida desde un enfoque cognitivo, en este sentido el individuo interpreta o valora la significancia de lo ocurrido para luego actuar en función a los recursos de

afrontamiento del estrés. De esta manera se proponen dos elementos en el proceso del estrés que son:

a) La valoración cognitiva: Es definida como un mediador entre las respuestas de estrés y los estímulos estresores, es considerado un proceso donde implican la valoración constante de lo ocurrido para su bienestar propio y hacer uso de sus recursos para hacer frente al estrés. En primera instancia, el individuo puede evaluar el estímulo o evento estresante y sus posibles consecuencias que le puede generar la presencia de peligro; luego, va a tener que afrontar la situación con sus recursos o estrategias que están orientados en el manejo del estrés y regulación de las emociones negativas. Para finalizar, se emplea un feedback y se da una introducción de los cambios que se puede realizar frente a las demandas externas o interna, estas apreciaciones varían según la información obtenida del entorno y los recursos de afrontamiento que desarrolle el individuo.

b) Capacidad de afrontamiento: Son aquellos recursos del propio del individuo para hacer frente a escenarios internos o externos que son considerados como estresores. Desde la perspectiva de cada individuo se examina las estrategias de afrontamiento como un proceso cambiante dependiendo a las condiciones que la persona establece en la interacción con su ambiente, siendo visto de dos maneras tanto como positivo cuando se emplea las estrategias para poder afrontar el contexto estresante de forma adecuada o negativo cuando se daña el bienestar psicológico del individuo.

## Justificación Estadística

### Confiabilidad

En relación a la consistencia interna del PSS-10, se obtuvieron valores aceptables de  $\alpha = 0.95$  y  $\omega = 0.96$ . Briones (2000), sostiene que la confiabilidad es el grado de confianza en que admite a los resultados alcanzados por el investigador establecido en las instrucciones empleadas para efectuar la investigación, de la misma forma Muñiz et al. (2005) hacen referencia que la consistencia interna hace referencia a la semejanza de la prueba y sus partes que es conformado, permitiendo establecer que cada ítem sea nivelado a los ítems restantes, de esta manera se señala que los ítems resueltos por el individuo están correlacionados en un nivel favorable. De esta manera, se comprueba que efectivamente el instrumento es confiable y válido para el uso en el campo de la investigación en nuestro contexto peruano, también se podrá contar con un instrumento para el diagnóstico de estrés en casos clínicos.

### Validez

La validez fue determinada a través de diversos procedimientos estadísticos que accedieron a apreciar la validez de contenido y constructo del PSS-10.

**1) Validez de contenido:** Se realizó a través de los juicios de expertos empleando el coeficiente V (Aiken, 1985), obteniendo como resultados valores óptimos de 0.98 ( $V > 0.80$ ), confirmándose la validez basada en el contenido del PSS -10. Meneses et al. (2013) sostiene que la validez de contenido es la proporción que prevalece entre los ítems que conforman un instrumento y lo que se va a medir, teniendo como finalidad la representación de los ítems. En función a lo mencionado por el autor se determina que el PSS-10 representa apropiadamente todos los dominios que implica el constructo que se quiere evaluar ya que evidencia valores significativos.

**2) Validez de constructo:** Según Messick (1980) la validez de constructo se centra en demostrar que el instrumento intenta medir su variable,

comprobando las hipótesis trazadas en el estudio y conservando sus proporciones teóricas relevantes; es por ello, que se empleó el AFE y AFC, para determinar la estructura interna del PSS-10. Respecto al AFE se realizó la medida de adecuación muestral mediante el KMO, obteniendo como resultado 0.936; asimismo, a través de la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo valores significativos de  $n < 0.05$  (Lloret et al., 2014). Para determinar la distribución de los factores de la escala se comprobó que el PSS-10 cuenta con dos factores que explicaron el 69% de la varianza acumulada, presentando comunalidades adecuadas ( $h^2 > .40$ ). De esta manera, se comprueba que todos los ítems del PSS-10 contribuyeron significativamente a medir el concepto de estrés percibido y la estructura óptima es la de dos factores.

Por otra parte, en el AFC se comprobó que el modelo de segundo orden evidencia adecuados índices de ajustes donde el CFI: 0.990, TLI: 0.986, RMSEA: 0.036 y SRMR 0.037. En relación, a lo mencionado por el autor se da a conocer que el PSS-10 demuestra ser un instrumento que representa y mide lo que propone en su concepto y teoría lo cual indica que hay relación significativa entre la variable y sus dimensiones.

### **Ficha técnica**

- Nombre original: Perceived Stress Scale (PSS-10)
- Autoras de la adaptación en adultos jóvenes de Lima Metropolitana: Canales Yauri Marycielo y García Pérez Geraldine Janeth
- Año: 2021
- Administración: Individual y colectiva
- Duración: 10 minutos aproximadamente.
- Aplicación: Adultos jóvenes
- Niveles de aplicación: 20 años a 40 años
- Significación: Evalúa el nivel de estrés psicológico que experimenta el individuo en el último mes, cuenta con dos dimensiones: Valoración cognitiva y Capacidad de afrontamiento
- Baremación: Se cuenta con 2 baremos según sexo para la prueba en general y también para cada dimensión de la prueba.
- Material: Manual de instrucciones, protocolo y hoja de calificación.
- Tomado de: El manual está basado en el estudio que realizó Eduardo Remor (2006), donde estudió las propiedades psicométricas del PSS-10 y PSS-14 en adultos españoles.

### **Descripción general del cuestionario**

El Perceived Stress Scale (PSS) fue creado por Cohen et al. (1983) en EE.UU., la versión original es de 14 ítems y la versión breve es de 10 ítems que omite los ítems 4,5,12 y 13 de la versión original. Asimismo, según los estudios realizados en ambas versiones se evidenció que el PSS-10 a diferencia del PSS-14 evidencia mejores bondades.

El PSS-14 y el PSS-10 fueron adaptados en español por Remor (2006). La escala tiene como propósito evaluar el nivel de estrés psicológico que experimenta el individuo en el último mes, la población dirigida es adultos jóvenes de 20 años a 40 años, asimismo, el PSS-10 está compuesto por 10 ítems y cuenta con dos dimensiones:

a) Valoración cognitiva: Es un mediador entre las respuestas de estrés y los estímulos estresores.

b) Capacidad de afrontamiento: Son aquellos recursos del propio del individuo para hacer frente a escenarios internos o externos que son considerados como estresores.

A nivel internacional se han realizado diversos estudios psicométricos en referencia al PSS-10 como México, Ecuador, España, Brasil, Chile, Alemania, China, Japón y entre otros países, evidenciando que la escala demuestra adecuada validez y confiabilidad, al ver las bondades que evidencia la escala en los estudios internacionales se ve la necesidad de adaptar el PSS-10 en la población peruana a fin de contrastar la consistencia interna y la confiabilidad dentro del contexto peruano.

## **I. DISEÑO Y ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO**

### **Diseño:**

El diseño que presenta el PSS-10 es un cuestionario

### **Estructura del cuestionario:**

La estructura del PSS-10 son de preguntas estructuradas de 10 ítems, cuenta con dos dimensiones (valoración cognitiva y capacidad de afrontamiento), corresponde a la escala ordinal y que cuenta con cinco alternativas de respuesta: 0) Nunca, 1) Casi nunca, 2) De vez en cuando, 3) A menudo y 4) Muy a menudo; no obstante, los ítems 4, 5, 7 y 8 se califican en forma inversa o invertida.

## **II. INSTRUCCIONES PARA LA APLICACIÓN**

### **Instrucciones generales**

En función a la aplicación de la prueba se debe considerar las condiciones principales que se requiere en toda ejecución de pruebas psicológicas, tal como un ambiente apropiado y fuera de distractores con el fin que los evaluados se sientan cómodos y concentrados durante el desarrollo de la prueba, de esta manera, se evita que los estímulos externos repercutan en las respuestas del

evaluado, asimismo, es esencial generar el rapport entre el evaluador y el evaluado.

Antes de iniciar la evaluación es importante que el evaluador aclare las pautas para la resolución de la escala indicando que no hay respuestas apropiadas ni erróneas, la duración es 10 minutos aproximadamente y se debe responder lo más honestamente posible.

### **III. MATERIAL PARA LA APLICACIÓN**

Manual de instrucciones

Protocolo

### **IV. NORMAS PARA LA CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN**

Para realizar la calificación del PSS-10 se debe de tener en cuenta las cinco alternativas de respuestas que se plantea en la escala:

0 = Nunca

1 = Casi nunca

2 = De vez en cuando

3 = A menudo

4 = Muy a menudo

En relación a las alternativas de respuestas los ítems 1, 2, 3, 6, 9 y 10 mantienen su estructura de calificación que plantea la escala, sin embargo, se debe de tener en cuenta que sólo los ítems 4, 5, 7 y 8 se califican de manera inversa donde:

4 = nunca

3 = casi nunca

2 = de vez en cuando

1 = a menudo

0 = muy a menudo

Una vez obtenida las puntuaciones de los ítems se suman y se consignan en la hoja de calificación y a través de los percentiles se identifica los niveles de



estrés que evidencie el evaluado, para luego realizar la interpretación correspondiente según los puntajes obtenidos.

## V. NORMAS DE INTERPRETACIÓN

Los baremos del PSS-10 en adultos jóvenes de Lima Metropolitana, evidenció un percentil diferenciado en ambos sexos que permitió obtener los rangos de interpretación de la variable y sus dimensiones respectivamente. De esta forma, se evidencia que mediante la U de Mann –Whitney la variable sexo demuestra un valor de significancia de 0.047,  $p. < 0.05$ , lo que determina que si existe baremos diferentes entre hombres y mujeres.

Variable	Grupos	U de Mann-Whitney	Sig.
Sexo	Hombres	170436000	0.047
	Mujeres		
Edad	20 a 30	172428000	0.091
	31 a 40		

Se realizó los datos normativos según sexo del PSS-10, el cual posee cinco tipos de rangos de interpretación que son: sin entres, estrés bajo, estrés medio y estrés alto En la siguiente tabla, se da a conocer las normas de interpretación mediante un puntaje diferenciado entre sexos y de esta manera se logrará identificar el nivel de estrés.

Normas de interpretación	Estrés percibido general	Estrés percibido Hombres	Estrés percibido Mujeres
Sin estrés	0 a 9	0 a 10	0 a 8
Estrés bajo	10 a 20	11 a 18	9 a 21
Estrés medio	21 a 31	19 a 31	22 a 31
Estrés alto	32 a más	32 a más	32 a más

## VI. REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatlonai and Psychological Measurement*, 45, 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Briones, G. (2000). *La investigación social y educativa*. Tercer Mundo Editores. <https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>
- Cohen, S., Kamarck, T. y Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *J Health Social Behav*, 24, 385-96. <http://www.jstor.org/stable/2136404>
- Lazarus, R. (1966). *Psychological stress and the coping process*. McGraw-Hill.
- Lazarus, R., Valdés, M. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Martínez Roca. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=222981>
- Lazarus, R. (1990). *Stress, coping and illness*. John Wiley and Sons.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A. y Cosculluela, A. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. <https://www.researchgate.net/publication/293121344Psicometria>
- Messick, S. (1980). Test validity and ethics of assessment. *American Psychologist*, 35, 1012-1027. <https://psycnet.apa.org/record/1981-27017-001>
- Muñiz, J., Moreno, R., Martínez, R., García, E. y Fidalgo de las Heras, A. (2005). Análisis de los ítems. Editorial la Muralla. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=295602>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de la psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Remor, E. (2006). Psychometric Properties of a European Spanish Version of the Perceived Stress Scale (PSS). *The Spanish Journal of Psychology*, 9 (1), 86- 93. [https://www.researchgate.net/publication/7106515\\_Psychometric\\_P](https://www.researchgate.net/publication/7106515_Psychometric_P)

Properties of a European Spanish Version of the Perceived Stress Scale  
e PSS

## ANEXO

*Protocolo del instrumento*

# PERCEIVED STRESS SCALE (PSS-10) VERSIÓN ADULTOS JÓVENES

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Grado de instrucción: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Entrevistador: \_\_\_\_\_ Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES:

Las preguntas en esta escala hacen referencia a sus sentimientos y pensamientos durante el último mes. En cada caso, indique su respuesta colocando una "X" donde usted considere la frecuencia con la que sintió o pensó de cierta manera.

**PSS- 10**

Cohen et al (1983) versión Remor (2006)

**Instrucciones:** Las preguntas en esta escala hacen referencia a sus sentimientos y pensamientos durante el último mes. En cada caso, indique su respuesta colocando una "X" donde usted considere la frecuencia con la que sintió o pensó de cierta manera.

	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?					
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?					
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?					
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?					
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?					
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?					
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?					
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?					
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?					
10. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?					

***Antes de seguir, por favor revisa una vez más que hayas respondido a todas las preguntas***