



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Liquidez y Rentabilidad en una Empresa del Rubro de Pollería,  
San Juan de Lurigancho, 2016-2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

Falcón López, Janeth (ORCID: [0000-0002-2297-9147](https://orcid.org/0000-0002-2297-9147))

Ríos Meza, Jackeline Katty (ORCID: [0000-0001-7623-7854](https://orcid.org/0000-0001-7623-7854))

**ASESORA**

Mg. Medina Guevara, María Elena (ORCID: [0000-0001-5329-2447](https://orcid.org/0000-0001-5329-2447))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

FINANZAS

LIMA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis primeramente a Dios con todo el amor, porque nos brindó sabiduría, fuerzas y salud para lograr nuestras metas, así también a las personas que estuvieron brindándonos su apoyo incondicional en este largo camino, lo cual nos impulsó a seguir adelante a pesar de las adversidades que se presentó.

Los autores.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios y a mi familia por brindarnos su amor y sus palabras de aliento para seguir día a día en este largo camino.

A la universidad por abrirnos las puertas para ser mejores personas y profesionales de éxito, a mis formadores porque son personas de sabiduría que nos ayudaron en este recorrido de poder culminar con éxito nuestra tesis.

Los autores.

## Índice de contenidos

<b>Caratula</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de contenidos</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>v</b>
<b>Índice de gráficos y figuras</b>	<b>vi</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>16</b>
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b>	<b>17</b>
<b>3.2 Variables y operacionalización:</b>	<b>18</b>
<b>3.3 Población, Muestra Y Muestreo</b>	<b>19</b>
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b>	<b>20</b>
<b>3.5 Procedimientos:</b>	<b>20</b>
<b>3.6 Método de análisis de datos:</b>	<b>21</b>
<b>3.7 Aspectos éticos:</b>	<b>21</b>
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>23</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>52</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>58</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>62</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>65</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>72</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Estadísticos descriptivos ratio de liquidez	24
<b>Tabla 2</b> Estadísticos descriptivos ratio de prueba defensiva.	25
<b>Tabla 3</b> Estadísticos descriptivos ratio de capital de trabajo.	26
<b>Tabla 4</b> Estadísticos descriptivos ratio de rentabilidad sobre el patrimonio.	27
<b>Tabla 5</b> Estadísticos descriptivos ratio de rentabilidad sobre los activos.	28
<b>Tabla 6</b> Estadísticos descriptivos del ratio margen de utilidad.	29
<b>Tabla 7</b> Análisis de ratio liquidez	30
<b>Tabla 8</b> Análisis de ratio prueba defensiva	31
<b>Tabla 9</b> Análisis de ratio capital de trabajo	32
<b>Tabla 10</b> Análisis de ratio de rentabilidad sobre el patrimonio.	33
<b>Tabla 11</b> Análisis de ratio de rentabilidad sobre los activos.	34
<b>Tabla 12</b> Análisis de ratio de margen de utilidad neta	35
<b>Tabla 13</b> Correlación de Pearson de las variables liquidez y rentabilidad	42
<b>Tabla 14</b> Correlación de Pearson del ratio de liquidez y rentabilidad sobre el patrimonio	43
<b>Tabla 15</b> Correlación de Pearson del ratio de liquidez y rentabilidad sobre los activos	44
<b>Tabla 16</b> Correlación de Pearson del ratio de liquidez y margen de utilidad neta	45
<b>Tabla 17</b> Correlación de Pearson de prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio	46
<b>Tabla 18</b> Correlación de Pearson de prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos	47
<b>Tabla 19</b> Correlación de Pearson de prueba defensiva y margen de utilidad neta	48
<b>Tabla 20</b> correlación de Pearson de capital de trabajo y rentabilidad sobre el patrimonio	49
<b>Tabla 21</b> Correlación de Pearson de capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos	50
<b>Tabla 22</b> Correlación de Pearson de capital de trabajo y Margen de utilidad neta	51

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1</b> Figura N°1 – ratio de liquidez	30
<b>Figura 2</b> Figura N°2 – ratio de prueba defensiva	31
<b>Figura 3</b> Figura N°3 – ratio de capital de trabajo	32
<b>Figura 4</b> Figura N°4 – ratio rentabilidad sobre el patrimonio	33
<b>Figura 5</b> Figura N°5 – ratio de rentabilidad sobre los activos	34
<b>Figura 6</b> Figura N°6 – ratio de margen de utilidad neta	35
<b>Figura 7</b> Figura N°7. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de liquidez	36
<b>Figura 8</b> Figura N°8. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de prueba defensiva	37
<b>Figura 9</b> Figura N°9. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de capital de trabajo	38
<b>Figura 10</b> Figura N°10. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de rentabilidad sobre el patrimonio	39
<b>Figura 11</b> Figura N°11. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de rentabilidad sobre los activos	40
<b>Figura 12</b> Figura N°12. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de margen de utilidad	41

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene por título Liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020. Esta investigación tiene por finalidad saber cuál es la relación entre liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020. Tuvo como objetivo determinar la relación existente entre liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020. La metodología que se uso fue de tipo aplicada, con un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo. Su población estuvo conformada por los estados financieros (estado de situación financiera y estado de resultados) de los periodos 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, la técnica utilizada fue el análisis documental; para la comprobación de la hipótesis se utilizó la correlación de Pearson, se logró encontrar una relación positiva débil, entre las variables de estudio (Liquidez y Rentabilidad). Finalmente, se concluye que existe relación entre liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Palabras clave: Liquidez, activos, utilidad.

## **ABSTRACT**

This research work is entitled Liquidity and profitability in a poultry business, San Juan de Lurigancho, 2016-2020. The purpose of this research is to know what is the relationship between liquidity and profitability in a company in the poultry business, San Juan de Lurigancho, 2016-2020. Its objective was to determine the existing relationship between liquidity and profitability in a company in the poultry business, San Juan de Lurigancho, 2016-2020. The methodology that was used was of an applied type, with a non-experimental design, with a quantitative approach. Its population was made up of the financial statements (statement of financial position and income statement) for the periods 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, the technique used was the documentary analysis; To verify the hypothesis, the Pearson correlation was used, it was possible to find a weak positive relationship between the study variables (Liquidity and Profitability). Finally, it is concluded that there is a relationship between liquidity and profitability in a company in the poultry industry, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Keywords: Liquidity, assets, profit.



## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad las empresas vienen atravesando diversos problemas en la generación de ingresos, es por ello, que ante esa falta de obtención de recursos propios crece la incertidumbre de tener el capital de trabajo y liquidez para poder cumplir con sus operaciones comerciales, como también de tener los recursos para afrontar diversas estrategias de inversión, así poder incrementar sus probabilidades de captar mayores ingresos.

En el contexto internacional las empresas a nivel global se vieron paralizadas sus operaciones de manera parcial o total por las medidas interpuestas por las autoridades de su país al que pertenece, asimismo, esta paralización causó que la economía a nivel global entre en una etapa de recesión, donde en el peor de los casos empresas se declararon en quiebra. Según Gestión (septiembre, 2021), menciona que los gobiernos de cada nación a nivel global han otorgado diversas ayudas económicas a personas que han perdido sus empleos y como también a sectores económicos para poder impulsar su economía, en Estados Unidos la pandemia dejó a más de 5 millones de puestos de empleo, donde el gobierno para poder ayudar a estas personas destinó parte de su caja fiscal.

En el contexto nacional todas las empresas indistintas a la actividad comercial que realizaban se vieron afectadas debido a las restricciones sanitarias interpuestas por el gobierno que buscaban disminuir la propagación del covid-19, ocasionando cierre y/o paralización de actividades de los rubros no esenciales. Según El Comercio (enero, 2021), hace referencia que, la disminución de los ingresos de las empresas se vio reflejados en la recaudación fiscal, donde para el mes de enero 2021 en comparación con el año pasado se dejó de percibir cerca de 20 mil millones de soles.

En el contexto local, el rubro de las empresas dedicadas de venta de comida o restaurantes, entre ellas el rubro de las pollerías de nuestro distrito se vieron afectadas directamente ya que de acuerdo a las restricciones no podían abrir sus locales, causando una disminución considerable de sus ventas impactando de manera directa en sus ingresos, como también en sus niveles de rentabilidad y liquidez. Esta paralización de las actividades comerciales si bien fueron unos meses causó estragos muy grandes en la integridad económica y financiera de las

empresas dedicadas a este rubro, afectando a la cadena de pagos con los que la empresa cuenta producto de diversos financiamientos y compromisos de pagos con proveedores.

Las empresas de este rubro de pollerías necesitan de liquidez inmediata para poder afrontar con sus operaciones comerciales, ya que al ser una actividad comercial donde las operaciones suceden de manera diaria, la paralización de sus actividades por un lapso de tiempo determinado contribuye en que algunas opten por cerrar sus locales o establecimientos, debido a los bajos niveles de rentabilidad que se evidencian en la escasa o nula utilidad obtenida en el periodo.

Por otro lado, se formula la siguiente pregunta del problema ¿De qué manera la liquidez se relaciona con la rentabilidad en una empresa del rubro de pollería san juan de Lurigancho, 2016-2020? Por consiguiente se muestra los siguientes problemas específicos: (1) ¿De qué manera el ratio de liquidez se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020? (2) ¿De qué manera el ratio de liquidez se relaciona con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020? (3) ¿De qué manera el ratio de liquidez se relaciona con el margen de utilidad neta de una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020? (4) ¿De qué manera la prueba defensiva se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020? (5) ¿De qué manera la prueba defensiva se relaciona con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020? (6) ¿De qué manera la prueba defensiva se relaciona con el margen de utilidad neta de una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020? (7) ¿De qué manera el capital de trabajo se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020? (8) ¿De qué manera el capital de trabajo se relaciona con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020? (9) ¿De qué manera el capital de trabajo se relaciona con el margen de utilidad neta de una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?

La justificación para la presente investigación permitirá conocer de manera concreta y específica la relación de liquidez y rentabilidad en el rubro de pollería, ya que se ha encontrado afectado en sus actividades económicas que se producen dentro de la misma. Es por ello que este estudio brindará conocimiento sobre las razones principales que la empresa debe tener como elemento importante para saber realizar una buena toma de decisiones y evitar tener problemas de liquidez y endeudamiento.

Siendo los objetivos los siguientes: el objetivo general de este estudio es determinar la relación existente entre liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro de pollerías San Juan de Lurigancho, 2016-2020. Entre los objetivos específicos encontramos:(1) Determinar la relación entre el ratio de liquidez y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. (2) Determinar la relación entre el ratio de liquidez y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (3) Determinar la relación entre el ratio de liquidez y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. (4) Determinar la relación entre la prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (5) Determinar la relación entre la prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. (6) Determinar la relación entre la prueba defensiva y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. (7) Determinar la relación entre capital de trabajo y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. (8) Determinar la relación entre capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. (9) Determinar la relación entre capital de trabajo y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.

Con respecto a la indagación se formula la hipótesis general: la liquidez se relaciona significativamente con la rentabilidad en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020. Asimismo, se mencionó las siguientes hipótesis específicas: (1) El ratio de liquidez se relaciona

significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (2) El ratio de liquidez se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (3) El ratio de liquidez se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (4) Prueba defensiva se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (5) Prueba defensiva se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (6) Prueba defensiva se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (7) El capital de trabajo se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (8) El capital de trabajo se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. (9) El capital de trabajo se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

## **II. MARCO TEORICO**

Para la elaboración de esta investigación se tuvo en cuenta estudios nacionales e internacionales como sustento de las variables de investigación: “Liquidez” y “Rentabilidad”

Jarro (2020), en su tesis titulada *La liquidez y su relación con la rentabilidad en la empresa INDECO S.A., durante el periodo 2005-2019*. Para conseguir el título de licenciado en contabilidad en la Universidad Privada de Tacna. Para cumplir dicho objetivo, comprobar si su liquidez coincide con la rentabilidad de la organización “INDECO S.A” en los años 2005-2019. Por ello, el presente estudio considera una metodología, su estudio fue básica, con un diseño no experimental, y su nivel de investigación es descriptivo- correlacional. Su población fueron los EE.FF. trimestrales de la entidad INDECO S.A. de los periodos 2005-2019. Y su instrumento utilizado es el análisis de sus estados financieros. Finalmente la liquidez tiene relación con la utilidad por lo que obtuvo ganancias en sus ventas, por ende sus mercadería que se les da a sus compradoras a crédito en la mayor parte de las ventas, son recursos que no tiene la rotación adecuada, por consiguiente no perjudican en sus ingresos a la organización “INDECO S.A.C” la cual mantiene sus ganancias.

Zúñiga (2018), en su tesis *Aplicación fondos propios como fuente de financiamiento para obtener la liquidez y rentabilidad empresarial en la constructora RODEMA S.A.C*. Para la obtención del título de Contador Público – Universidad Nacional de Piura. Como objetivo de estudio fue aplicar dinero oportunamente para garantizar el crédito, para generar ingresos y así estabilizar su rentabilidad en la constructora RODEMA S.A.C. Se aportó con nuevas herramientas de fiscalización para tener una correcta recaudación fiscal y control de los tributos. Para esto la metodología fue un estudio aplicado, teniendo un diseño no experimental y su población fueron los estados financieros del año 2016. El instrumento utilizado es el análisis documental. Se concluyó que la utilización de los fondos propios de la empresa como una fuente de financiamiento permite la obtención de resultados financieros positivos debido a que al obtener la liquidez requerida para afrontar sus compromisos a un menor tiempo esta puede seguir en sus labores comerciales permitiendo la obtención de una mayor rentabilidad por un buen rendimiento de estos capitales propios.

Bastidas (2017), en su tesis *La liquidez y la incidencia en la rentabilidad en las cooperativas de ahorro y crédito reguladas por la Superintendencia de economía popular y solidaria segmento 1 de la Ciudad de Riobamba año 2014-2015*. Para la obtención de maestría en gestión financiera- universidad técnica de Ambato. Cuyo propósito fue de estudio fue estudiar el grado de incidencia que tiene un adecuado manejo de la liquidez en la rentabilidad esperada del ejercicio. Tuvo como metodología un estudio de tipo básica, con un nivel de investigación descriptiva, su técnica que utilizó es el análisis documental. Se concluyó que la liquidez presenta una incidencia directa en la rentabilidad debido a que esta permite mantener y continuar con el proceso productivo, cumplir con las obligaciones con terceros y mantener en marcha las actividades económicas por lo cual de existir un grado de insolvencia podría ocasionar una paralización de actividades que derivaría en una disminución de la rentabilidad esperada, por lo cual es esencial que la empresa encuentre mecanismos que permitan identificar aquellos activos más liquidez en situaciones de insolvencia.

Arrunátegui (2017), en su tesis de título *El problema de la liquidez y rentabilidad en un enfoque social en la gestión de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao del año 2012 al 2014*. Para optar la maestría en contabilidad de gestión – Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se trazó el objetivo central es señalar en qué medida una dificultad en sus ingresos y en su rentabilidad influye en los lineamientos que administran la Sociedad de Beneficencia pública. Para ello, su tipo de investigación fue aplicado, su diseño es descriptivo, su población fue de 198 personas que trabajan en el área de Sociedad de Beneficencia Pública- Callao. Su instrumento utilizado fue la encuesta toda información obtenida ha sido registrada cuidadosamente. El autor concluyo que su liquidez interviene de manera directa en el desempeño de sus fines y logros en administrar financieramente en conjunto debido a que si no se cuenta con los recursos financieros y económicos imposible que se pueda cumplir con los objetivos planteados en cada ejercicio económico.

Velásquez, M. (2018).En su tesis de título *análisis de la liquidez y rentabilidad del periodo 2013 al 2017 y propuesta de una planificación financiera para la empresa "fibrater s.r.l." Chimbote, 2018*. Para conseguir el título de contador público –



Universidad Cesar Vallejo. Su objetivo principal es de realizar una propuesta de planeación monetaria a la organización Fibrater en el año 2013-2017. tuvo como metodología un diseño de investigación experimental su población son sus estados financieros, su técnica fue análisis documental, su escala de medición la razón. Finalmente concluye que analizo e interpreto sus indicadores y observo que la entidad puede afrontar sus compromisos a un corto plazo.

Pérez-Fructuoso, y Alegre (2019). En su artículo científico titulada *Cálculo estocástico de la rentabilidad financiero-fiscal de una operación de capital al final del periodo de fallecimiento del asegurado*. Tuvieron como objetivo facilitar la comprensión de los seguros de vida/ahorro a los inversores proporcionando una herramienta similar a la TAE que les permitiera medir la rentabilidad de las operaciones que contratan a la vez que se dotaba de mayor transparencia al sector. Para ello su estudio fue un estudio experimental, con una investigación básica, con un enfoque cuantitativo .se analizó a los asegurados de la rentabilidad esperada en las operaciones de seguros de vida que contratan, los principales resultados fueron que la rentabilidad máxima y la rentabilidad esperada. Finalmente, se concluyó que en un cálculo contrato a prima pura o a prima comercial únicas y periódicas, con y sin la consideración del pago de impuestos, teniendo en cuenta algunos requisitos como la edad del beneficiario y su coeficiente de riesgo, viene dado por la probabilidad de fallecimiento diferida 20 años y temporal 1 año y que refleja la probabilidad de cobro de la prestación por parte de los beneficiarios de la operación de seguros.

Aguirre (2019). En su artículo científico titulada *La rentabilidad financiera de los grupos económicos chilenos en el largo plazo*. Tuvo como objetivo analizar las distintas variables, la causa que permite comprender el crecimiento de la rentabilidad en las empresas chilenas en un plazo determinado. La metodología para el presente estudio fue un estudio experimental ya que se analizó a las distintas empresas, los instrumentos empleados fueron la entrevistas se realizó a 8 grupos, que respondieron las distintas preguntas que se realizó. Y la conclusión fue que el efecto de liquidez fue conseguido a raíz del incremento de sus ventas, ya que esta información fue compartida para aumentar las utilidades. Este estudio es destacado por que monitorea a las empresas para que mantengan su rentabilidad.

Muñoz, N., Ruiz, L. y Camargo, D. (2020), En su artículo titulada *Relación entre responsabilidad social empresarial y rentabilidad. Cuyo fin fue identificar los hallazgos de las investigaciones, la relación existente entre acciones de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y rentabilidad de las empresas*. Tuvo como objetivo poder identificar los hallazgos de 57 investigaciones. Para ello fue un estudio aplicado y experimental, se utilizó la técnica no experimental ya que se analizó los distintos niveles que tiene una investigación en las empresas. Se realizó este estudio a 57 empresas que han tenido la necesidad de implementar estrategia y/o actividades que benefician a la empresa y sociedad. se concluyo que los principales resultados fueron los esperados ya que respondieron favorablemente a las interrogantes expuestas así también el estudio se destaca por que fue complementaria para apoyar en la detección de sus debilidades en un área empresarial.

Vázquez, Rech, Miranda & Tavares (2017).en su artículo titulado *Convergencias entre la rentabilidad y la liquidez en el sector del agronegocio*. Su objetivo fue analizar el parentesco que hay en la liquidez y rentabilidad en las organizaciones de agronegocio. Para ello, el presente estudio considero una metodología de investigación descriptiva tipo básica. Además su muestra fueron 20 empresas en el sector agronegocio brasileño. se concluyo que en el sector del agronegocio se ve reflejado en el sector del agronegocio, se hallan evidencias de la presencia buena de liquidez y rentabilidad en las organizaciones. Así también, que se venden dando un valor monetario a sus activos fijos, como consecuencia, se da un mayor valor al capital de trabajo así aumentando el activo en proporción con el activo circulante.

Así mismo se ha tenido en cuenta las teorías necesarias para encaminar las variables de liquidez y rentabilidad.

La presente investigación se basa en la teoría Keynesiana respaldando la variable de liquidez.

De acuerdo con la teoría de John Keynes, esta teoría se originó en el año 1936 con su teoría general del empleo, el interés y el dinero, se detalla acerca del porqué las empresas, las personas, entre otros entes tienen la necesidad de tener liquidez, explicando su porqué que luego es destinada a diversos gastos según su

necesidad, y en el cual mediante su teoría la preferencia por la liquidez otorga una explicación mediante su análisis económico.

Novelo (2016), menciona que: la teoría keynesiana, posterior a la crisis que data de los años 30 del siglo pasado la preferencia por la liquidez causó una gran importancia de forma muy positiva, ya que el Estado inyectó dinero a los diversos sectores económicos, donde para las empresas significó una gran ayuda económica ya que el Estado compró deudas a los bancos para poder así cancelar parcial o total las deudas de estas empresas, que muchas de ellas también eran entidades bancarios que estaban a un paso de la quiebra. Asimismo, esta preferencia y necesidad de liquidez se vio evidenciada ante este desorden capitalista de la época, ya que necesitaban de ingresos para poder enfrentar sus deberes en el menor y mayor tiempo, cabe resaltar que la liquidez es una preferencia por las entidades o usuarios que cuando surge alguna necesidad la requieren para poder afrontarlas.

Asimismo, Bejarano et al. (2018) menciona que Keynes en su teoría da una explicación analítica del porqué las empresas o usuarios económicos desarrollan una necesidad de liquidez, es así que determinó que existen tres motivos. El primer motivo es el de transacción, donde Keynes menciona que los usuarios económicos requieren de liquidez para poder cumplir con pagos que son cotidianos o en otras palabras que sean aquellos que tengan que ver directamente con su actividad comercial, como lo es compra de activos, pago de colaboradores, u otros servicios que son frecuentes. El segundo motivo es el de precaución, donde se requiere de liquidez para que sea destinada a obligaciones de pago que surjan de manera extemporánea, aquella necesidad surge de escenarios imprevistos donde la empresa tiene que destinar parte de sus fondos ante una contingencia. Y por último es el motivo surge de la especulación, la cual nace como necesidad ante el mercado que es tan volátil e inestable, o como también ante escenarios de incertidumbre de cambio de políticas de un gobierno o país.

A continuación, se procede a brindar la conceptualización de las variables y sus indicadores:

Para Pérez-Carballo (2015) la liquidez se puede medir mediante distintos plazos, para una empresa su capacidad debe cumplir con los compromisos pactados en un determinado periodo” (p. 368).

Córdoba (2017) menciona: es la medición de los activos corrientes que está relacionada directamente con el pago de sus impuestos en un determinado tiempo, y que mediante sus razones de liquidez puede medir si estos son lo suficiente líquidos de esta manera afrontar con los deberes en un corto plazo, asimismo, los activos corrientes son obtenidos mediante diversas fuentes de financiamiento, donde se recurre para poder contar con el suficiente capital de trabajo para cumplir con su adquisición”.

La medición de liquidez se debe de controlar constantemente para preservar que las operaciones comerciales no se detengan por problemas que conlleven a que no se cuente con recursos inmediatos asumiendo sus responsabilidades en el tiempo establecido, es por ello, su importancia para todo tipo de empresa, ya que toda actividad de comercio conlleva a una serie de gastos y costos a destinar.

Prieto (2017), nos menciona que para obtener el ratio de liquidez parte de la falta de efectivo que tiene las entidades para liquidar las deudas que presentan en tiempo corto. Nos permite saber si la empresa tiene la facilidad para acatar sus compromisos y poder transformar a efectivo todos sus activos en un periodo no mayor a un año.

Formula del ratio de liquidez

$$\text{ratios de liquidez} = \frac{\text{activo corriente}}{\text{pasivo corriente}}$$

Para Aliaga (2018) el indicador prueba defensiva nos permite calcular la capacidad de liquidez que presenta la entidad en un corto plazo, ya que en este ratio específicamente se considera los activos que se mantiene en Caja y Bancos, excluyendo la variante del espacio y el dilema de importes de otras cuentas de su liquidez. Es por ello que demuestra en término de porcentaje, la eficiencia que tiene la entidad, utilizando sus ingresos, dejando de lado sus ventas.

Formula del ratio prueba defensiva

$$\text{prueba defensiva} = \left( \frac{\text{caja y banco}}{\text{pasivo corriente}} \right) * 100$$

Apaza y Barrantes (2020) lo definen como “El capital que necesita la empresa para financiar sus activos corrientes, demuestra los ahorros que obtuvo la entidad para pagar sus deudas obtenidas, esto quiere decir sus diligencias comerciales diarias. En ese sentido puede medir la eficacia con que la organización pueda sanear la totalidad de sus obligaciones en un periodo corto con su efectivo circulante. (p.48).

En otras palabras, son los recursos que se tienen para poder cumplir o solventar alguna inversión que requiera de una magnitud mayor, o como también para poder cumplir con obligaciones producto de las operaciones comerciales ordinarias.

Formula del capital de trabajo

$$\text{capital de trabajo} = \text{activo corriente} - \text{pasivo corriente}$$

De acuerdo a la revisión de varios estudios, la rentabilidad juega un papel importante en su balance general de la empresa, por tal motivo se sustenta con la teoría clásica en cuanto a la segunda variable de estudio denominada rentabilidad. Respecto a la teoría económica clásica, Adam Smith en el año 1776 se enfatizó en los beneficios, análisis realizados en el valor de sus bienes y servicios, lo cual crea un mecanismo para su normal funcionamiento donde busca crear una rentabilidad adecuada para afrontar sus obligaciones. Roncancio y Camargo (2016).menciona que la teoría económica clásica, está encaminada en el desarrollo positivo de la rentabilidad. En esta teoría clásica la inversión toma mayor notabilidad que el ahorro a través de tres factores importantes como: mecanismos financieros, margen de ganancia, y consiguiente la relación entre la inversión y la demanda. La relación de los mercados, de tal manera los representantes económicos establecen los sueldos así también los precios, es por ello que se consigue el pleno empleo y se extienden las bonificaciones y beneficios en consecuencia beneficio

económico global. Los neoclásicos y nuevos clásicos acceden a los montos y cantidades (privilegios y preferencias de los clientes, tecnología, etc.) de la misma manera para estos la asignación de los beneficios es parte de las teorías de precios, en consecuencia asumen de referencia la competencia perfecta.

Para Martínez-Lemos y Honotria-Hernández (2020). La ROE pertenece a un valor relativo (ratio) la cual nos dice que la rentabilidad sobre el capital, permite analizar los procesos de la organización, ya que esto nos muestra el regreso para los socios. Esto en específico nos dice que las ganancias que se adquieren de la organización por cada 100 unidades en monedas de fondos propios.

Fórmula de Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

$$\text{ROE} = \frac{\text{utilidad neta}}{\text{patrimonio}}$$

Según Caiza et al. (2020). El indicador económico es una herramienta de utilidad de los activos de una entidad con individualidad de su financiación, ya que esto se realiza durante un tiempo establecido dentro del ejercicio.

Así mismo, esto se forma como un indicador básico para poder opinar sobre su eficacia en la empresa, puesto que al no tomar en cuenta los acuerdos de financiamiento, no sería viable ver que tan eficaz o si es viable el efecto en el ámbito del progreso de su ejercicio financiero o su gestión pueda ser beneficiosa.

Fórmula de Rentabilidad sobre los activos (ROA)

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{activo total}}$$

Para Pérez, D., & Benítez, I. (2020). La utilidad del margen neto se observa la capacidad que tiene la empresa para convertir sus entradas que percibe en bienes. Ya que eso permite que se está haciendo un eficiente control en sus inversiones la cual tiene que ser rentables para poder medirla.

Fórmula de margen de utilidad neta

$$\text{Margen de utilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{ventas}}$$

### **III. METODOLOGÍA**



### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación:**

La investigación es de tipo aplicada, su propósito fue poder obtener resultados que favorezcan al país en el tiempo, manteniendo las definiciones e ideas obtenidas.

Baena paz, G. (2017).La investigación aplicada tiene como finalidad el objetivo del estudio de una dificultad predestinada a la operación. De tal manera que la investigación aplicada consigue contribuir hechos nuevos.

#### **Diseño de investigación:**

Su diseño de investigación será no experimental, por ende radica en no maniobrar las variables, principalmente podemos observar el suceso, se origina en su entorno con el propósito de estudiarlo; se realizara un corte transversal.

Rahi, (2017) nos comenta que el estudio no experimental, nos permitió obtener los datos de un contenido, no es necesario manipular los datos, procede analizarlos.

El presente estudio es de enfoque cuantitativo, el análisis que se realiza es numérico, se ve reflejada a través de estadísticas, es por ello se recolecta información y procede a un análisis de los resultados que se obtendrá a través de una medición numérica, por ende se podrá tomar decisiones y así poder obtener las conclusiones más acertadas al estudio realizado.

Ñaupas, (2018) señala que el estudio con enfoque cuantitativo ayuda a la recolección de datos, es por ello que tiene el propósito de poder experimentar una hipótesis de estudio, por ende, es inevitable el uso de métodos estadísticos y matemáticos.

### **3.2 Variables y operacionalización:**

Las variables utilizadas en un procedimiento de estudio tienden a transformarse en indicadores que sirven para poder hacer un análisis, se pueda manipular e investigar y medir.

Según Fernández y Baptista (2014), la variable pertenece a un anómalo, por lo que esto puede cambiar y a la vez quiere obtener distintos valores, ya que estos se aplican a diferentes situaciones o grupos. (p.58).

#### **Definición conceptual:**

Liquidez: Según Córdoba (2017) nos dice que la medición de los activos corrientes que está relacionada directamente con el desempeño de las obligaciones a corto plazo, y que mediante sus razones de liquidez puede medir si estos son lo suficiente líquidos para así afrontar con los deberes en el corto plazo, los activos corrientes son obtenidos mediante diversas fuentes de financiamiento, donde se recurre para poder contar con el suficiente capital de trabajo para cumplir con su adquisición.

Rentabilidad: según Mafrá & Wahrlich (2016) menciono que la rentabilidad muestra el desempeño financiero que la organización cree pertinente para la toma de decisiones sobre financiamiento.

#### **Definición operacional:**

La variable liquidez es aquel medidor del activo corriente, en el cual mediante su determinación permite conocer si son los suficientes líquidos para poder afrontar con las obligaciones o pasivo corriente. Su resultado demostrará si una empresa. Para el diseño de este artículo de uso ratio de liquidez, prueba defensiva y capital de trabajo.

La variable rentabilidad nos dice Goldman (2017): Para evaluar el beneficio de la organización, para medir los costos o gastos y convertir ventas en ganancias, se usan los indicadores de rentabilidad los índices más utilizados para medirla, son: rentabilidad sobre los activos (ROA), rentabilidad sobre el patrimonio (ROE) y

margen de utilidad neta, para la finalidad de este artículo se utilizó el ROA, ROE y margen de utilidad neta por ser más específicos.

**Indicadores:**

Para la variable liquidez se presenta:

Ratio de liquidez

Prueba defensiva

Capital de trabajo

Para la variable rentabilidad se presenta:

Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)

Rentabilidad sobre los activos (ROA)

Margen de utilidad neta

**Escala de medición:** García (2016), nos comenta que la escala de medición que se utiliza es la razón se da en variables cuantitativas, la cual tiene un valor absoluto cero y se atribuye en datos estadísticos y numéricos. En conclusión, mi investigación tendrá un nivel de razón por lo que sus respectivas operaciones nos permite realizar una comparación para saber la situación en que se encuentra de acuerdo a su crecimiento financiero en el año 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020.

### 3.3 Población, Muestra Y Muestreo

**Población:**

Se determinó que la población serán los estados financieros de los periodos 2016-2020, en una empresa del rubro de pollería. Para Ventura (2017) La población es un conjunto de miembros que se caracterizan por tener algunas cualidades, la cual se buscar analizar ya que definiéndolo, será de referencia para poder escoger nuestra muestra.

- **Criterios de inclusión:** los estados financieros de una empresa del rubro de pollería.

- **Criterios de exclusión:** los estados financieros de las empresas que no pertenecen al rubro de pollería.

**Muestra:** La muestra del presente estudio está constituida por el estado de situación financiera y el estado de resultados de los años 2016-2020 de una empresa del rubro de pollería. Nos mencionaron Ramos, Del Águila & Bazalar

(2020). La muestra es un subconjunto de la población, propiamente escogido durante el uso de procesos estadísticas o por medio de la dirección de un experto.

**Muestreo:** Se utilizó como técnica del muestreo el no probabilístico por conveniencia. Según Carmona & tirado (2019). El muestreo en beneficio lo utiliza el investigador ya que tiene un enfoque hecho, la cual inicialmente se analiza, debate y considera para obtener un detalle de su muestreo.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Este estudio aplicará el análisis documental, nos dice Córdova (2018) el análisis documental es el acopiamiento de la investigación firmada y no firmada, de tal manera que sobrellevó al cálculo de una a más variables. En esta investigación no se utilizó instrumento ya que la data ha sido extraída de una fuente secundaria.

### 3.5 Procedimientos:

Para la realización de esta investigación se realizó una serie de sucesos la cual se detalla:

- **Etapas de recolección de datos:** En este suceso se recogieron los datos solicitados, ordenarlo por periodos, y luego procesar la información documental, y así mismo poder definir nuestra población, y de la siguiente forma la muestra, saber si incide la liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.
- **Etapas de análisis de datos:** Se realizó el cálculo de cada uno de los ratios, luego procesarlo en el Minitab V. 19 por periodos de acuerdo a la información, por trimestres y se hizo el análisis descriptivo, seguidamente se realizó la prueba de normalidad, se analizó y proceso las respuestas de cada indicador para así lograr alcanzar las conclusiones.
- **Etapas de resultado:** Los resultados obtenidos serán analizados minuciosamente, dichos resultados extraídos se observaran procesando las similitudes y discrepancias con las bases teóricas y científicas con la situación obtenida mediante la discusión.

- **Etapa de elaboración del informe:** Se inició elaborando los informes con los datos analizados, el escrito se conjugara en base a la fecha establecida, por lo cual se mantiene los parámetros establecidos y se tendrá el cuidado adecuado, con referencia a la estructura del informe de investigación que indica la institución.

### **3.6 Método de análisis de datos:**

El método de estudio que se usó es el método descriptivo, utilizando las variables cuantitativas, las cuales tuvo la finalidad de analizar, interpretar e examinar cada respuesta obtenida por el Minitab V.19.

V1= cuantitativa (liquidez)

Con la información obtenida de esta variable se analizó las siguientes particularidades: tabular en la tablas de frecuencia y expresarlo mediante porcentajes los resultados

V2 = cuantitativa (rentabilidad)

Asimismo, se elaboró el análisis de la segunda variable lo cual se tabulo y codifico, en un estudio estadístico el promedio para la obtención de los resultados.

Según Hernández (2018), nos dice, el método de análisis de datos es un conjunto de hechos la cual nos permite verificar si hay una igualdad de variables. (p.25).

#### **Estadística descriptiva**

Radón, Villanas y Miranda (2016) nos comenta que la estadística descriptiva se usa para exponer los datos en gráficos y cuadros, se incluye el residuo de esto, mediante las descripciones numéricas. Esta estadística descriptiva se puede realizar las recomendaciones de manera precisa y sencilla en figuras, tablas, entre otros, la cual podrá ser analizados e identificar las escala de medición de las variables que se estudió.

### **3.7 Aspectos éticos:**

Se realizó la investigación de acuerdo a los parámetros señalados por la facultad de Ciencias contables, económicas y financieras, dirigido según la guía establecida

para poder elaborar la tesis presentada, la cual es aceptada por la Universidad Cesar Vallejo, honrando el código de ética. Es decir, el informe de investigación está sujeto en la confianza, credibilidad y profesionalismo la cual se ha desarrollado teniendo en cuenta estos principios.

Confiabilidad; la información obtenida de la empresa es confiable y veraz, la cual forman parte de dicho estudio.

Objetividad; la información presentada en esta investigación se realizó con la transparencia que se caracteriza, citando las referencias bibliográficas según indica el manual APA sin alterando la información, la cual garantiza honestidad en los datos expuestos de los estados financieros y respetando los derechos de autor.

Originalidad; Esta investigación se desarrolla de acuerdo a las indicaciones dadas, la cual se utilizará el Turnitin como medio comprobatorio en la que demuestre la originalidad y veracidad en esta investigación; que no existe plagio en el contenido y respetando los derecho del autor.

#### **IV. RESULTADOS**

#### 4.1 Descripción de los resultados

En este estudio se ponen la información obtenida, considerando el objetivo de estudio: “El objetivo general de esta investigación es Determinar la relación existente entre liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, periodo 2016-2020.”

#### Análisis descriptivo de los indicadores de la variable liquidez

**Tabla 1.** Estadísticos descriptivos de ratio de liquidez

N	Valido Perdidos
Media	3.137
Mediana	2.669
Moda	4.238
Desviación estándar	1.461
Varianza	2.136
Mínimo	1.660
Máximo	5.317

*Fuente: MINITAB V.19*

*Elaboración Propia*

#### Interpretación

La empresa del rubro de pollería, obtuvo un promedio de 3.137 soles de liquidez, entre los años 2016-2020. De esta manera se observó que tuvo una liquidez menor o igual a 2.669 y el otro 50% tuvo una liquidez mayor o igual a 2.669. Según se observó que obtuvieron una mayor frecuencia (4.238) de liquidez entre los años 2016-2020; así mismo conservó una dispersión en promedio de 1.461 alrededor de la media de los resultados extraídos entre dichos años 2016-2020, con un grado de variabilidad de 213.6%, demostrando que no existe mucha dispersión en los datos de liquidez entre los años en estudio.



**Tabla 2.** Estadísticos descriptivos de ratio de prueba defensiva.

N	Valido	20
	Perdidos	0
Media	47.48	
Mediana	49.60	
Moda	70.5	
Desviación estándar	38.32	
Varianza	1468.59	
Mínimo	4.70	
Máximo	103.50	

*Fuente: MINITAB V.19*

*Elaboración Propia*

### **Interpretación:**

La empresa del rubro de pollería, alcanzó un promedio de 47.48 veces, es decir conto con una liquidez que le permitió no recurrir a los flujos de venta entre los años 2016-2020, demostrando la capacidad que tiene para operar en un tiempo establecido con su liquidez. Así mismo, se observó que tuvo una capacidad menor o igual a 49.60 veces y el otro 50% una capacidad mayor o igual a 49.60 veces. Según se observó que obtuvieron una mayor frecuencia de veces (70.5) de operar a corto plazo. Así mismo, conservó una dispersión en promedio de 38.32 veces cerca de la media o valor central de los datos extraídos entre dichos años 2016-2020.

**Tabla 3** Estadísticos descriptivos de ratio de capital de trabajo.

N	Valido	20
	Perdidos	0
Media	77457	
Mediana	65485	
Moda	65485.3	
Desviación estándar	39484	
Varianza	1558983335	
Mínimo	38066	
Máximo	142424	

*Fuente: MINITAB V.19*

*Elaboración Propia*

### **Interpretación:**

La empresa del rubro de pollería, tuvo un promedio de 77457 soles como recursos para afrontar compromisos de pagos en corto plazo, es decir responder a obligaciones con terceros indicando que contaba con capacidad económica (capital de trabajo), entre los años 2016-2020. Así mismo se observó que su capacidad para producir flujos de caja además que le permita maniobrar los activos y pasivos de manera equilibrada es simétrica, es decir 50% menor, 50% mayor a 65485. Según se visualizó que obtuvieron una mayor frecuencia (65485.3) entre los años 2016-2020; por ende sostuvo una dispersión en promedio de 39484 en torno a la media o valor central de los datos extraídos entre dichos años 2016-2020.

## Análisis descriptivo de los indicadores de la variable rentabilidad

**Tabla 4** Estadísticos descriptivos de ratio de rentabilidad sobre el patrimonio.

N	Valido	Perdidos
Media	0.06360	6,36%
Mediana	0.06300	6,3%
Moda	0.067	6,7%
Desviación estándar	0.01499	1,499%
Varianza	0.00022	0,022%
Mínimo	0.04700	4,7%
Máximo	0.08900	8,9%

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

### Interpretación:

La empresa del rubro de pollería, obtuvo un promedio de 6.36% lo que significa por cada unidad monetaria que mantuvieron entre los años 2016-2020 la cual generó un rendimiento sobre el patrimonio. Así mismo, se observó que mantuvo una rentabilidad sobre el patrimonio menor o igual a 6.36% y el otro 50% tiene mayor o igual 6.36% que determinó que la empresa sea rentable en términos económicos. Se mantuvo una mayor frecuencia (6.7%) de rentabilidad entre los años 2016-2020; entonces tuvo una dispersión en promedio de 1.49% cerca de la media o valor central de los datos extraídos entre dichos años 2016-2020, con un grado de variabilidad de 0.022%, demostró que no existe mucha dispersión entre los datos generados de los años de estudios.

**Tabla 5** Estadísticos descriptivos de ratio de rentabilidad sobre los activos.

N	Válido	Perdidos
Media	0.04140	4,14%
Mediana	0.03800	3,8%
Moda	0.043	4,3%
Desviación estándar	0.00919	0,919%
Varianza	0.00008	0,008%
Mínimo	0.03300	3,3%
Máximo	0.05800	5,8%

Fuente: MINITAB V.19

Elaboración Propia

### Interpretación:

La empresa del rubro de pollería, obtuvo un promedio de 4.14% de rendimiento sobre sus activos, entre los años 2016-2020. Así mismo, se observó que tiene una rentabilidad sobre los activos menor o igual a 3.8% y el otro 50% mayor o igual a 3.8%. Obtuvo una mayor frecuencia (4.3%) de medición sobre la rentabilidad sobre los activos entre los años 2016-2020; Se encontró una dispersión en promedio de 0.919% alrededor de la media de los datos extraídos entre dichos años 2016-2020, con un grado de variabilidad de 0,008%, demostró que no existe mucha dispersión en los datos de su rentabilidad entre los años en estudio.

**Tabla 6** Estadísticos descriptivos del ratio margen de utilidad.

N	Válido	Perdidos
Media	0.03880	3,88%
Mediana	0.03900	3,9%
Moda	0.042	4,2%
Desviación estándar	0.00715	0,715%
Varianza	0.00005	0,005%
Mínimo	0,03100	3,1%
Máximo	0,05000	5%

*Fuente: MINITAB V. 19*

*Elaboración Propia*

### **Interpretación:**

La empresa del rubro de pollería, obtuvo un promedio de 3.88% de margen de utilidad neta, entre los años 2016-2020. Así mismo se observó que tuvieron un índice menor o igual a 3.9% y el otro 50% mayor o igual a 3.9%. Se dijo que alcanzó una mayor frecuencia (4.2%) de índice de margen de utilidad en los años 2016-2020; Se logró una dispersión en promedio de 0,715% alrededor de la media de los datos extraídos entre dichos años 2016-2020, con un grado de variabilidad de 0.005%, demostrando que no existe mucha dispersión en los datos del margen de utilidad neta entre los años en estudio.

## 4.2 Análisis de ratios

**Tabla 7** Análisis del ratio liquidez

	2020	2019	2018	2017	2016
Activo corriente	478,292.00	243,482.00	445,053.00	588,185.00	745,615.00
/Pasivo corriente	89,958.00	91,219.00	268,149.00	326,244.00	175,920.00
Ratio de liquidez	5.32	2.67	1.66	1.80	4.24

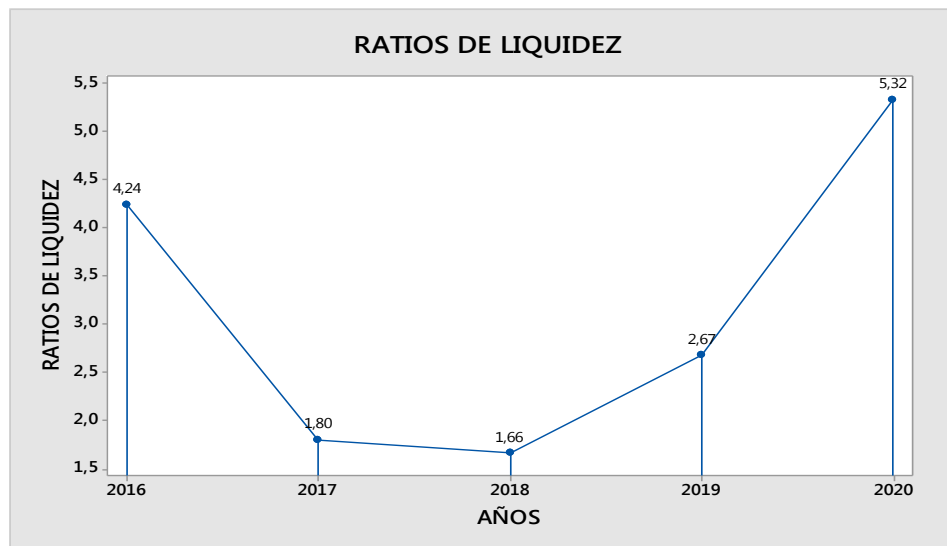


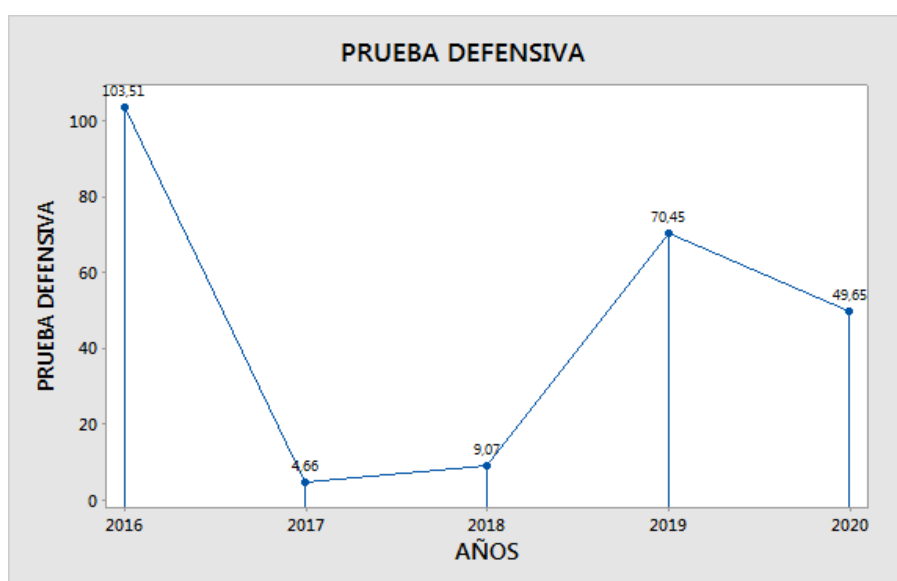
Figura 1 – ratio de liquidez  
Fuente: MINITAB V. 19

### Interpretación:

El ratio de liquidez es la capacidad potencial que tiene la organización para cumplir con todas sus deudas. La comparación entre cantidad del activo corriente y las obligaciones que habrán que atender a un periodo corto (pasivo corriente) lo cual nos facilitó una medida de liquidez. La liquidez de la empresa del rubro de pollería al 31 de diciembre del 2020 se encuentra fortalecida en 5.32 lo que demuestra que la compañía tiene la capacidad para asumir sus obligaciones en el corto plazo.

**Tabla 8** *Análisis del ratio prueba defensiva*

	2020	2019	2018	2017	2016
(Caja y bancos	44,661.00	64,266.00	24,327.00	15,196.00	182,100.00
/Pasivo	89,958.00	91,219.00	268,149.00	326,244.00	175,920.00
corriente)*100					
Ratio de prueba	49.65	70.45	9.07	4.66	103.51
defensiva					



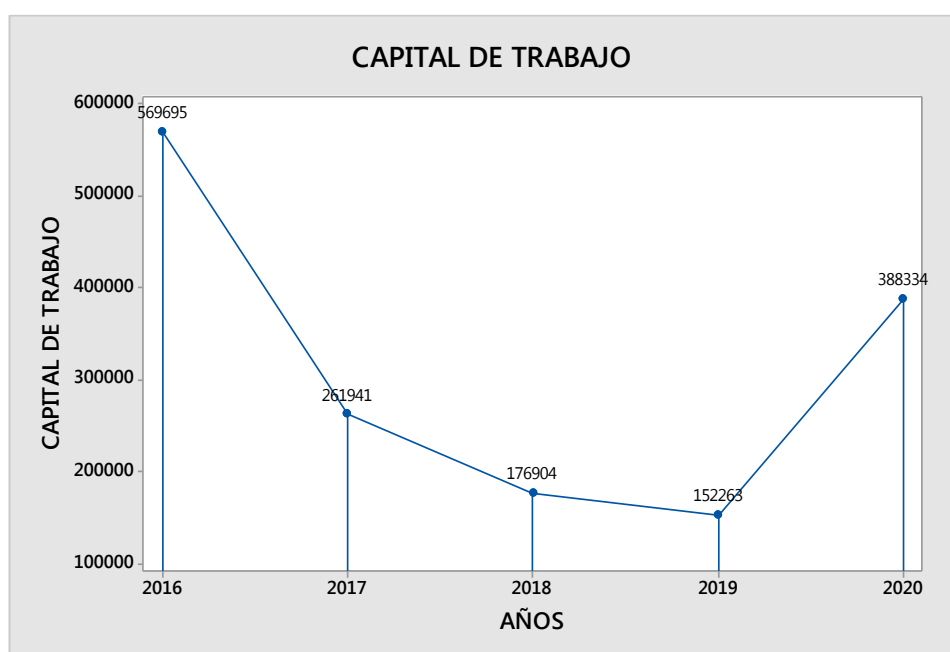
*Figura 2– ratio de prueba defensiva*  
*Fuente: MINITAB V .19*

**Interpretación:**

El ratio de prueba defensiva mostro la relación entre las cuentas más liquidas del activo corriente, como son los valores negociables y caja y bancos con el pasivo corriente. El índice ideal es de 0.5, un índice menor a 0.5 significa que la empresa no puede cumplir con sus deudas a un tiempo determinado. Según el grafico la organización del rubro de pollería en todos sus periodos evaluados muestra que cuenta con efectivo disponible para cubrir de inmediato sus deudas a corto plazo. La empresa al 31 de diciembre del 2020 cuenta con 49.65 % de liquidez para operar sin incurrir a los flujos de venta.

**Tabla 9** *Análisis del ratio capital de trabajo*

	2020	2019	2018	2017	2016
Activo corriente	478,292.00	243,482.00	445,053.00	588,185.00	745,615.00
-Pasivo corriente	89,958.00	91,219.00	268,149.00	326,244.00	175,920.00
Ratio de capital de trabajo	388,334	152,263	176,904	261,941	569,695



*Figura 3- ratio de capital de trabajo*  
*Fuente: MINITAB V .19*

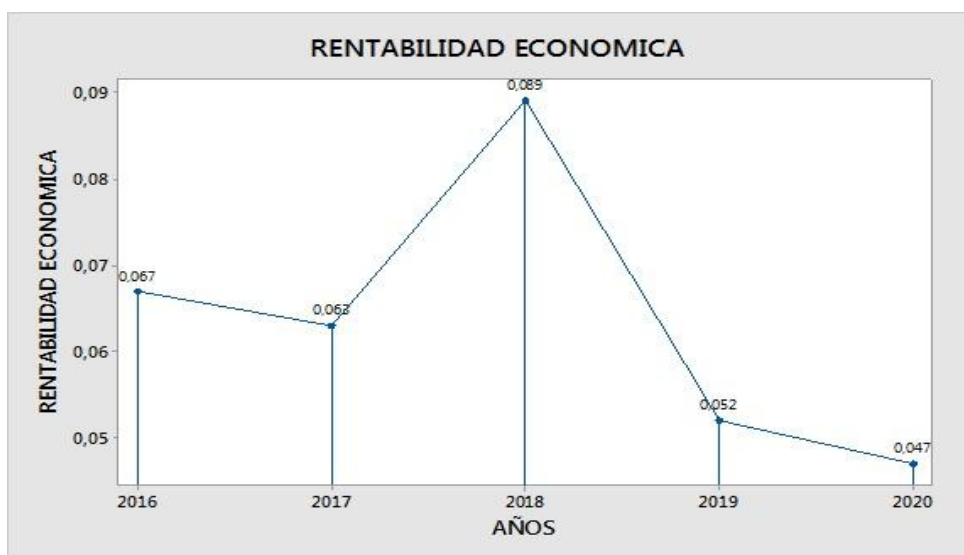
**Interpretación:**

El ratio de capital de trabajo es la capacidad potencial que tiene la entidad para cumplir con sus obligaciones. La diferencia entre cantidad del activo corriente y las deudas que habrán que atender a corto plazo (pasivo corriente) de acuerdo a ello nos brinda una medida de liquidez. En los años 2018-2019 la empresa tenía muy poca capacidad para realizar sus actividades normales, debidos a los compromisos financieros asumidos, al término del ejercicio 2020 la entidad del rubro de pollería elevo su capital de trabajo manteniéndolo positivo por lo que tiene la capacidad para realizar sus actividades normalmente.



**Tabla 10** *Análisis del ratio de rentabilidad sobre el patrimonio.*

	2020	2019	2018	2017	2016
Utilidad neta	62,635.00	66,012.00	106,791.00	68,446.00	82,426.00
/patrimonio	1'327,007.00	1'264,372.00	1198360.00	1091569.00	1235911.00
ROE	0.047	0.052	0.089	0.063	0.067



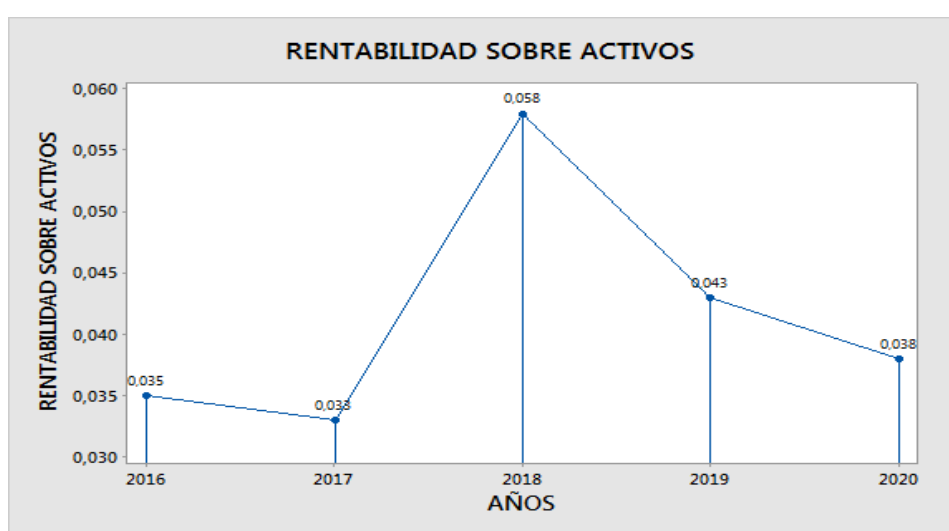
*Figura 4– ratio de rentabilidad sobre el patrimonio*  
*Fuente: MINITAB V . 19*

### **Interpretación:**

En el año 2020 hubo un descenso considerable con respecto a los años anteriores, teniendo en cuenta que tenemos porcentajes más altos correspondientes a los años 2016, 2017 y 2018, esto quiere decir a más elevado sea el rentabilidad sobre el patrimonio, es mejor para el empresario, dueño de la pollería. Se podría decir que la rentabilidad sobre el patrimonio ha de ser positiva o superior a las expectativas que tenga depositada los propietarios del negocio, es decir generara utilidad a favor del propietario.

**Tabla 11** *Análisis del ratio de rentabilidad sobre los activos.*

	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Utilidad	62,635.00	66,012.00	106,791.00	68,446.00	82,426.00
/activos totales	1'665,341.00	1'527,569.00	1'827,716.00	2'074,331.00	2'346,546.00
ROA	0.038	0.043	0.058	0.033	0.035



*Figura 5– ratio de rentabilidad sobre los activos*  
*Fuente: MINITAB V .19*

### **Interpretación:**

En el año 2018 se muestra el índice más alto que tiene la empresa que es un 5.8%, independientemente en la manera que se invierte en el activo (con recursos propios o terceros), se puede expresar la rentabilidad que tiene la empresa.

**Tabla 12** Análisis del ratio de margen de utilidad neta

	2020	2019	2018	2017	2016
Utilidad neta	62,635.00	66,012.00	106,791.00	68,446.00	82,426.00
/ventas neta	1'476,280.00	2'054,503.00	2'131,242.0	2'201,382.00	2'107,783.00
			0		
Ratio de margen de utilidad	0.042	0.032	0.050	0.031	0.039

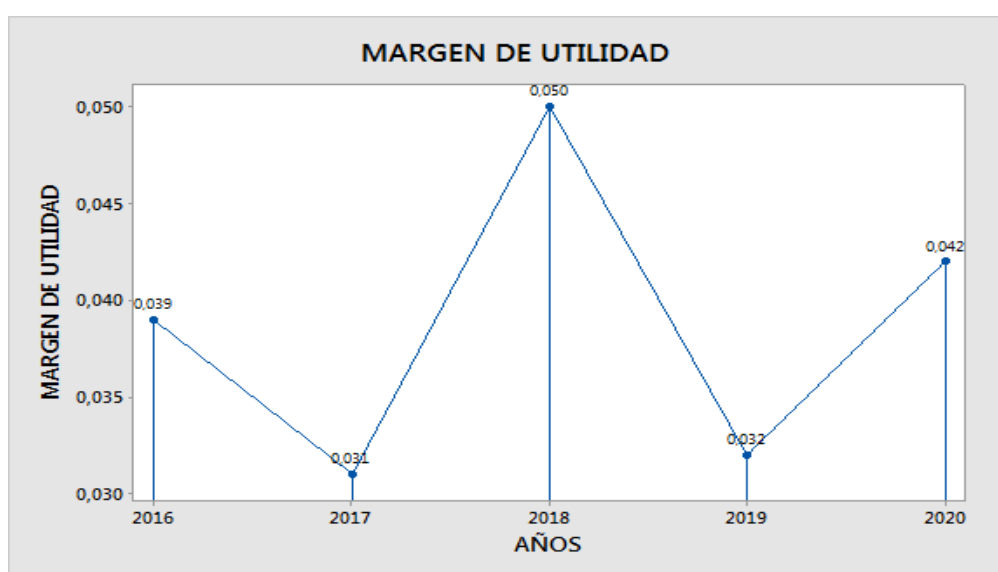


Figura 6– ratio de margen de utilidad neta  
Fuente: MINITAB V.19

### Interpretación:

En el periodo 2017 el margen de utilidad neta es baja de 3.9% a 3.1% esto se debió a la recesión del mercado, y también debido a la adquisición de un leasing, tuvo un descenso. En el año 2018 tuvo un incremento del 5% en comparación a los años atrás. En el año 2019 – 2020 tuvo un descenso de 3.2% y 4.2 % respectivamente, ya que para el empresario es de importancia mantener su utilidad.

### 4.3 Nivel inferencial

#### Prueba de normalidad

**H1:** Los datos NO provienen de una distribución normal

**H0:** Los datos SI provienen de una distribución normal

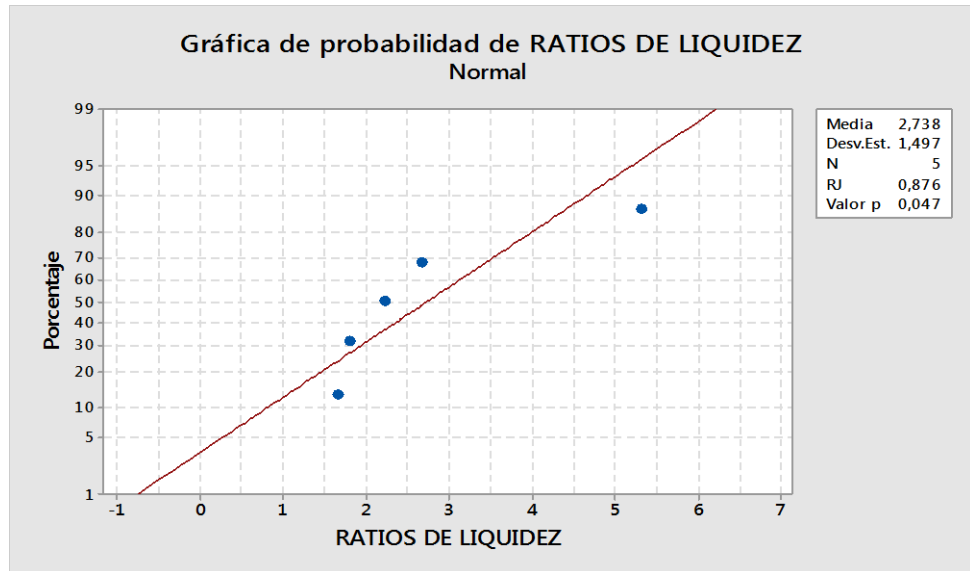


Figura 7. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de liquidez  
Fuente: MINITAB V.19

#### Interpretación:

La prueba de normalidad para el ratio de liquidez se determinó por el resultado adquirido en el test Shapiro Wilk cuyo valor P es de 0.047 menor que 0.05, indicando su información no descenden de una distribución normal por tanto corresponden a pruebas no paramétricas.

## PRUEBA DE NORMALIDAD DE PRUEBA DEFENSIVA

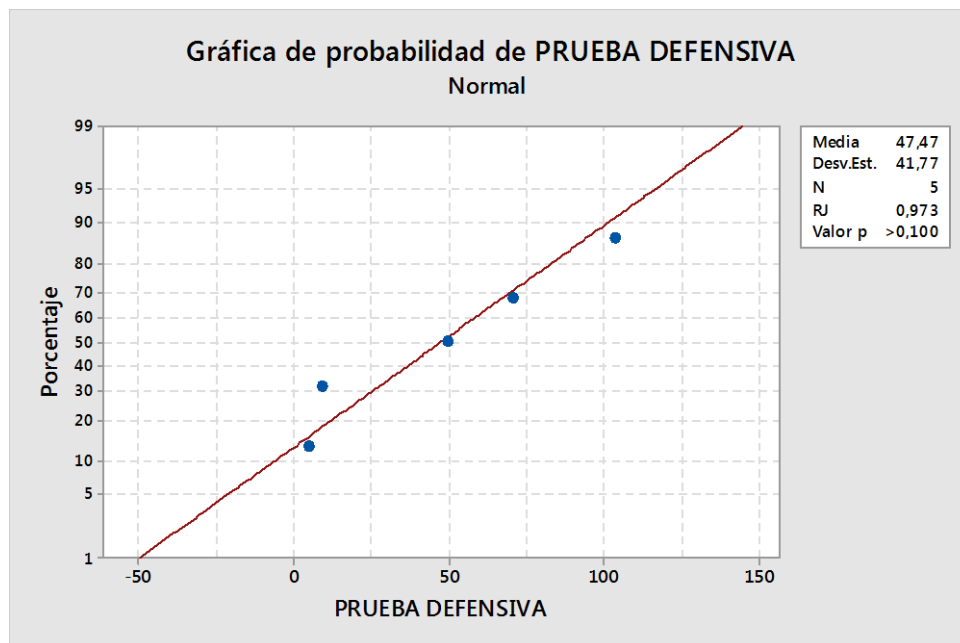


Figura 8. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de prueba defensiva  
Fuente: MINITAB V.19

### Interpretación:

La prueba de normalidad para el ratio de prueba defensiva se determinó por el resultado adquirido en el test Shapiro Wilk cuyo valor P es de 0.100 mayor que 0.05, indicando que la información derivan de una distribución normal por tanto conciernen a pruebas paramétricas.

## PRUEBA DE NORMALIDAD DE CAPITAL DE TRABAJO

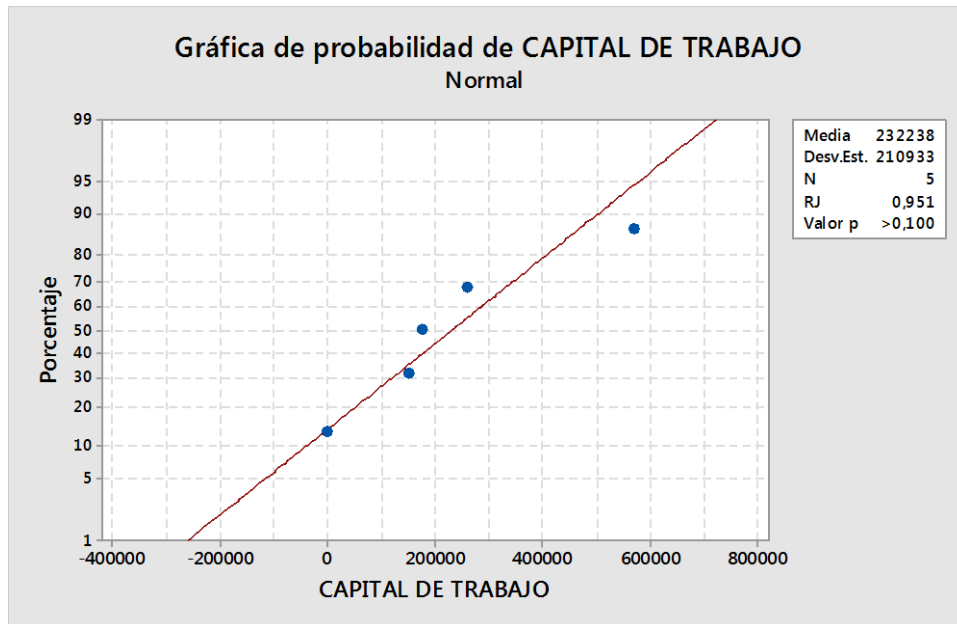


Figura 9. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de capital de trabajo  
Fuente: MINITAB V.19

### Interpretación:

La prueba de normalidad para el ratio de capital de trabajo se determinó por el resultado adquirido en el test Shapiro Wilk cuyo valor P es de 0.100 mayor que 0.05, Indicando que los montos analizados vienen de una distribución normal por tanto conciernen a pruebas paramétricas.

## PRUEBA DE NORMALIDAD DE RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO

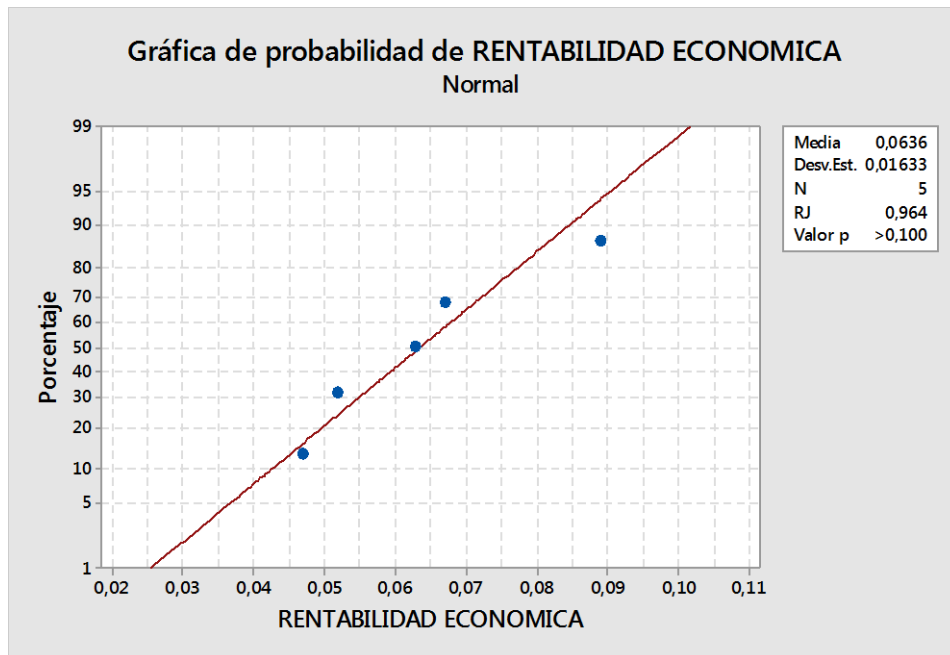


Figura 10. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de rentabilidad sobre el patrimonio  
Fuente: MINITAB V.19

### Interpretación:

La prueba de normalidad para el ratio de rentabilidad sobre el patrimonio se determinó por el resultado adquirido en el test Shapiro Wilk cuyo valor P es de 0.100 mayor que 0.05, indicando que la información proceden de una distribución normal por tanto corresponden a pruebas paramétricas.

## PRUEBA DE NORMALIDAD DE RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS

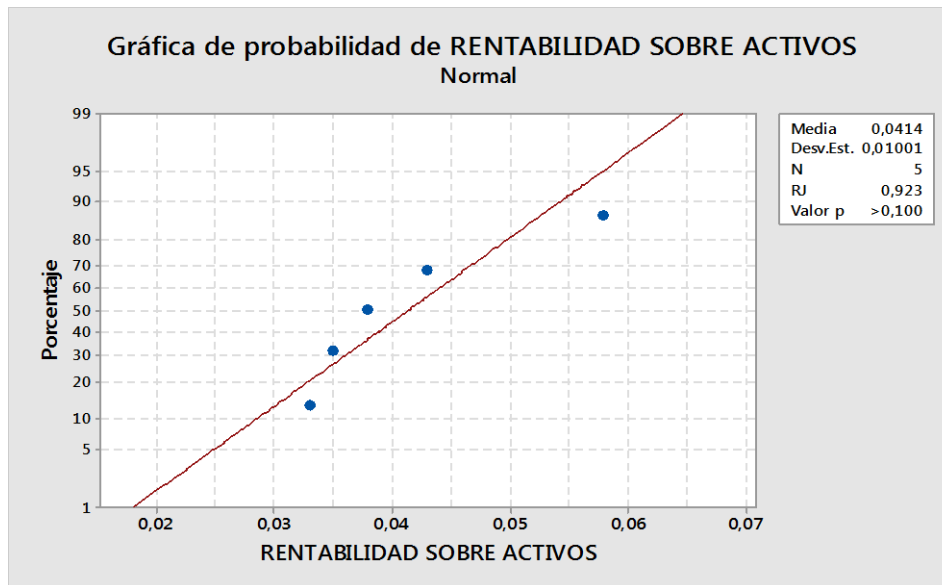


Figura 11. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de rentabilidad sobre los activos  
Fuente: MINITAB V.19

### Interpretación:

La prueba de normalidad para el ratio de rentabilidad sobre los activos se determinó por el resultado adquirido en el test Shapiro Wilk cuyo valor P es de 0.100 mayor que 0.05, indicando que los números mostrados derivan de una distribución normal por tanto afectan a las pruebas paramétricas.



## PRUEBA DE NORMALIDAD DE RENTABILIDAD DE MARGEN DE UTILIDAD NETA.

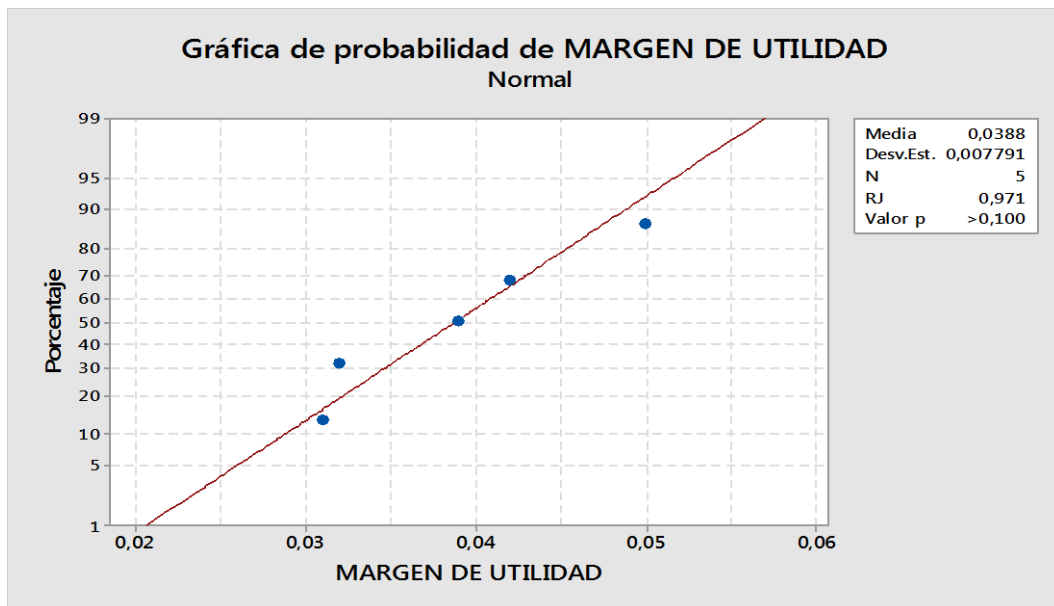


Figura 12. Prueba de Shapiro Wilk – ratio de margen de utilidad  
Fuente: MINITAB V.19

### Interpretación:

La prueba de normalidad para el ratio de margen de utilidad se determinó por el resultado adquirido en el test Shapiro Wilk cuyo valor P es de 0.100 mayor que 0.05, indicando que los datos mencionados vienen de una distribución normal por tanto pertenecen a pruebas paramétricas.

## 4.4 Contrastación de hipótesis

### Hipótesis General

**H1:** La liquidez si se relaciona significativamente con la rentabilidad en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H0:** La liquidez no se relaciona significativamente con la rentabilidad en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$P < 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

**Tabla 13** *Correlación de Pearson de las variables liquidez y rentabilidad*

---

Correlación de Pearson	- 0, 165
Valor P	0.000

---

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

### Interpretación:

Según la tabla 13, el nivel de significancia o valor de  $p = 0.000$  es menor que 0.05 accedió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Entonces, las variables de liquidez y rentabilidad se relacionan significativamente. A demás, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.165, sostiene que la relación entre la liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Por consiguiente hay una relación inversa entre la liquidez y la rentabilidad, en definitiva nos dice que la liquidez es mayor que la rentabilidad, no siempre la empresa va a demostrar que la liquidez se diferencia de la rentabilidad, teniendo en cuenta que la liquidez es acorto plazo.

## Hipótesis específicas 1

**H1:** El ratio de liquidez se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H1:** No existe relación entre el ratio de liquidez y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$P \leq 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

**Tabla 14** *Correlación de Pearson del ratio de liquidez y rentabilidad sobre el patrimonio*

---

Correlación de Pearson	- 0, 722
Valor P	0.000

---

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

### Interpretación:

Es por ello, el nivel de significancia o valor de  $p= 0.000$  es menor que 0.05 accedió negar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna. Por ende, la liquidez se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio. A demás, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.722, sostiene que la relación entre la liquidez y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Por consiguiente hay una relación inversa entre la liquidez y la rentabilidad sobre el patrimonio, lo cual señala que no precisamente se obtuvo una liquidez elevada, se demuestra dichas variables inversamente proporcionales.

## Hipótesis específicas 2

**H1:** El ratio de liquidez se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H0:** No existe relación entre el ratio de liquidez y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula  $H_0$

$P < 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna  $H_1$

**Tabla 15** *Correlación de Pearson del ratio de liquidez y rentabilidad sobre los activos*

---

Correlación de Pearson – 0, 262

Valor P 0.000

---

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

### Interpretación:

Sabiendo, el nivel de significancia  $p = 0.000$  es menor que 0.05 aprobó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Teniendo en cuenta que el ratio de liquidez se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos. De este modo, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.262, indica que la relación entre la liquidez y la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Con la intención de verificar si hay una relación inversa, ya que a una liquidez general alta, a pesar de ello se logrará mayor rentabilidad sobre los activos, se ve expuesto a variables inversamente proporcionales.

### Hipótesis específicas 3

**H<sub>1</sub>** El ratio de liquidez se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H<sub>0</sub>**: No existe relación entre el ratio de liquidez y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>

$P < 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna H<sub>1</sub>

**Tabla 16** *Correlación de Pearson del ratio de liquidez y margen de utilidad neta*

Correlación de Pearson	0,083
Valor P	0,000

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

#### **Interpretación:**

De acuerdo, al valor de  $p = 0.000$  es menor que 0.05 lo cual accedió a excluir la hipótesis nula e incluir la hipótesis alterna. Esto quiere decir que el ratio de liquidez se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta. Además, el coeficiente de correlación de Pearson = 0.083, indica que la relación entre el ratio de liquidez y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollerías es positivo. Es por ello, que hay una relación directa, entonces un ratio de liquidez alta, no significa que se tiene un mayor margen de utilidad neta, por eso es visible las variables son directamente proporcionales.

#### Hipótesis específicas 4

**H<sub>1</sub>:** Prueba defensiva se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>

$P \leq 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna H<sub>1</sub>

**Tabla 17** *Correlación de Pearson de prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio*

Correlación de Pearson	-0,389
Valor P	0,000

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

#### Interpretación:

De este modo, el nivel de significancia  $p = 0.000$  es menor que 0.05 admitió excluir la hipótesis nula y consentir la hipótesis alterna, es decir que la prueba defensiva se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio. A demás, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.389, indica que la relación entre prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollerías es negativa. En efecto, consiste en una proporción inversa, esto se debe a que la prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio es baja, nos dice que con una buena prueba defensiva no precisamente se tiene mayor rentabilidad sobre el patrimonio, se concluye que definitivamente son variables inversamente proporcionales.

## Hipótesis específicas 5

**H<sub>1</sub>:** Prueba defensiva se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>

$P \leq 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna H<sub>1</sub>

**Tabla 18** *Correlación de Pearson de prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos*

Correlación de Pearson	-0,363
Valor P	0,000

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

### Interpretación:

Conforme al valor de  $p = 0.000$  es menor que 0.05 permitió que desestimar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Esto quiere decir que la prueba defensiva se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos. Además, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.363, indica que la relación entre prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollerías es negativa. En consecuencia, hay una relación inversa, en base a la prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos es baja, se refiere que a mayor prueba defensiva no específicamente se tiene mayor rentabilidad sobre los activos, por ende se observa las variables inversamente proporcionales.

## Hipótesis específicas 6

**H<sub>1</sub>**: Prueba defensiva se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H<sub>0</sub>**: No existe relación entre prueba defensiva y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>

$P \leq 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna H<sub>1</sub>

**Tabla 19** *Correlación de Pearson de prueba defensiva y margen de utilidad neta*

---

Correlación de Pearson	-0,180
Valor P	0,000

---

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

### Interpretación:

Así mismo, el nivel de significancia  $p = 0.000$  es menor que 0.05 permitió que desestimar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por otro lado la prueba defensiva se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta. A demás, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.180, muestra que la relación entre la prueba defensiva y el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Cabe resaltar que hay una relación inversa, dado a que la prueba defensiva y margen de utilidad neta es baja, en otras palabras sabemos que con la prueba defensiva no se obtendrá un mayor margen de utilidad neta, se deduce que son variables inversamente proporcionales.



## Hipótesis específicas 7

**H<sub>1</sub>:** El capital de trabajo se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el capital de trabajo y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>

$P \leq 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna H<sub>1</sub>

**Tabla 20** *Correlación de Pearson de capital de trabajo y rentabilidad sobre el patrimonio*

Correlación de Pearson	0,327
Valor P	0,000

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

### Interpretación:

Al respecto, el valor de  $p = 0.000$  es menor que 0.05 aceptó en desestimar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Cabe resaltar que el capital de trabajo se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio. Por lo tanto, el coeficiente correlación de Pearson = 0.327, indica la relación entre capital de trabajo y la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollerías es buena. Por ende, hay una relación directa, de tal modo un alto capital de trabajo se puede obtener una alta rentabilidad sobre el patrimonio.

## Hipótesis específicas 8

**H<sub>1</sub>:** El capital de trabajo se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula H<sub>0</sub>

$P < 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna H<sub>1</sub>

**Tabla 21** *Correlación de Pearson de capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos*

Correlación de Pearson	-0,316
Valor P	0,000

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

### Interpretación:

Por otro lado, el nivel de significancia  $p = 0.000$  es menor que 0.05 accedió desestimar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Así mismo que el capital de trabajo se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos. Además, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.316, muestra que la relación entre el capital de trabajo y rentabilidad sobre activos en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Se demuestra que hay una relación inversa, necesariamente el capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos es baja, esto significa que con un mayor capital de trabajo no necesariamente se tiene una mayor rentabilidad sobre los activos, entonces se observó a las variables inversamente proporcionales.

## Hipótesis específicas 9

**H1:** El capital de trabajo se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

**H0:** No existe relación entre el capital de trabajo y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Nivel de significancia = 0.05 → 5% de margen máximo de error

Regla de decisión  $p \geq 0.05$  → se acepta la hipótesis nula H0

$P < 0.05$  → se acepta la hipótesis alterna H1

**Tabla 22** Correlación de Pearson de capital de trabajo y margen de utilidad neta

Correlación de Pearson	-0,149
Valor P	0,000

*Fuente: MINITAB V.19  
Elaboración Propia*

### Interpretación:

En efecto, el valor de  $p = 0.000$  es menor que  $0.05$  así que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Esto quiere decir que el capital de trabajo se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta. A su vez, el coeficiente de correlación de Pearson =  $-0.149$ , muestra la relación entre capital de trabajo y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollerías es negativa. En resumen, hay una relación inversa, así que el capital de trabajo y margen de utilidad neta es baja, entonces a más capital de trabajo no necesariamente se consiguió un mayor margen de utilidad neta, a fin de visualizar las variables inversamente proporcionales.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre liquidez y rentabilidad en las empresas del rubro de pollerías San Juan de Lurigancho, 2016-2020, para el desarrollo correspondiente de los resultados y contrastes con los conceptos teóricos.

Los resultados se procesaron en el programa estadístico Minitab, asimismo se realizó una prueba de normalidad para identificar el estadístico de prueba de acuerdo a la procedencia de los datos.

Con respecto a la hipótesis general, los resultados obtenidos a través del programa Minitab V19 del estadígrafo de correlación de Pearson lo cual nos muestra una correlación negativa de  $-0,165$  y el valor de significancia  $p = 0.000$ , nos demostró que hay una relación inversamente proporcional durante el periodo 2016-2020.

En ese sentido reafirmando la investigación realizada por Córdoba (2017) logro identificar la medición de los activos corrientes que está relacionada directamente con el pago de sus impuestos en un determinado tiempo, y que mediante sus razones de liquidez puede medir si estos son lo suficiente líquidos de esta manera afrontar con los deberes en un corto plazo. Por otro lado concuerda con lo mencionado por Bejarano et al (2018) menciona que Keynes en su teoría da una explicación analítica del porqué las empresas o usuarios económicos desarrollan una necesidad de liquidez, es así que determinó que existen tres motivos. El primer motivo es el de transacción, donde Keynes menciona que los usuarios económicos requieren de liquidez para poder cumplir con pagos que son cotidianos o en otras palabras que sean aquellos que tengan que ver directamente con su actividad comercial, como lo es compra de activos, pago de colaboradores, u otros servicios que son frecuentes. El segundo motivo es el de precaución, donde se requiere de liquidez para que sea destinada a obligaciones de pago que surjan de manera extemporánea, aquella necesidad surge de escenarios imprevistos donde la empresa tiene que destinar parte de sus fondos ante una contingencia. Y por último este motivo surge de la especulación, la cual nace como necesidad ante el mercado que es tan volátil e inestable, o como también ante escenarios de incertidumbre de cambio de políticas de un gobierno o país. Mientras que la Teoría clásica se enfoca en los procesos de la organización; la liquidez debe estar enfocada en la

rentabilidad, finalmente coincide con Roncancio y Camargo (2016). Define que la teoría económica clásica, está encaminada en el desarrollo positivo de la rentabilidad. En esta teoría clásica la inversión toma mayor notabilidad que el ahorro a través de tres factores importantes como: mecanismos financieros, margen de ganancia, y consiguiente la relación entre la inversión y la demanda, generando de esta manera una relación entre liquidez y rentabilidad.

Para validar la hipótesis específica 1. Cuyo resultado se encontró una correlación negativa, de  $-0,722$ , de los indicadores de ratio de liquidez y rentabilidad sobre el patrimonio con un nivel de significancia  $p= 0.000$  menor que  $0.05$ , se accedió a negar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna. Por consiguiente hay una relación inversa entre la liquidez y la rentabilidad sobre el patrimonio, lo cual señala que no precisamente se obtuvo una liquidez elevada, se demuestra dichas variables inversamente proporcionales. Este hallazgo concuerda con Zúñiga (2018), donde menciona que el ratio de liquidez refleja un 38% de ganancia en el periodo, cabe resaltar que la rentabilidad sobre el patrimonio nos refleja un 57 % de sus inversiones totales. Además de ello muestra una liquidez de forma general acertada.

Para validar la hipótesis específica 2. En sus resultados se encontró una correlación negativa de  $-0,262$  en los indicadores de liquidez y rentabilidad sobre los activos; con un nivel de significancia de valor de  $p= 0.000$  es menor que  $0.05$ . aprobó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, donde indica que la relación es negativa. Con la intención de verificar si hay una relación inversa, ya que a una liquidez general alta, a pesar de ello se logrará mayor rentabilidad sobre los activos, se ve expuesto a variables inversamente proporcionales. Este hallazgo concuerda con Muñoz et al. (2020), en su trabajo de investigación encontró la relación ( $p=$  valor  $< 0.05$ ) entre la liquidez y su rentabilidad sobre activos, donde la posibilidad de aumentar es mayor, cabe relatar que mantienen un monto de ingresos e invierten en sus activos totales.

Para validar la hipótesis específica 3. En los resultados se encontró una correlación positiva de Pearson =  $0,083$ , de los indicadores del ratio de liquidez y margen de

utilidad neta, con un nivel de significancia  $p= 0.000$  es menor que  $0.05$ . Es positiva. Es por ello, que hay una relación directa, entonces un ratio de liquidez, muestra que son directamente proporcionales. Con este hallazgo coincide con Aguirre (2019), en su estudio se encontró la relación ( $p= \text{valor} < 0.05$ ). Que el ratio de liquidez es muy importante para determinar la eficiencia de los recursos que tiene la empresa lo cual genera una rentabilidad apropiada a largo plazo.

Para validar la hipótesis específica 4. Se encontraron una correlación de Pearson = - 0.389 negativa, en sus indicadores de prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio con un nivel de significancia  $p= 0.000$  es menor que  $0.05$ . en efecto consiste en una proporción inversa esto se debe a que los indicadores han disminuido, cabe resaltar que con una buena prueba defensiva no específicamente tiene mayor rentabilidad sobre el patrimonio, se concluye que estamos frente a variables inversamente proporcionales. Con este hallazgo coincide Bastidas (2017). menciona que sobre la prueba defensiva y su relación con la rentabilidad en las empresas, donde se observa que la cooperativa logro obtener con un  $7.54\%$  en el año y 2018 obtuvo  $6.92\%$  de la participación de sus activos, lo cual muestra un incremento del 2018.

Para validar la hipótesis específica 5. En los resultados se encontró una correlación negativa de Pearson = - 0.363, en sus indicadores de prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos , con un nivel de significancia de valor de  $p= 0.000$  es menor que  $0.05$ , En consecuencia, hay una relación inversa, en base a la prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos es baja, cabe resaltar que a mayor prueba defensiva no precisamente se tiene mayor rentabilidad sobre los activos, por ende se observa las variables inversamente proporcionales. Con este hallazgo coincide con Arrunátegui (2017). en el análisis en la sociedad de beneficencia pública del Callao, demostró que en su caja y banco el nivel de liquidez influyo directamente en el acatamiento de metas y objetivos de la rentabilidad; un  $0.76\%$  sin embargo un  $0.76\%$  en su pasivo corriente.

Para validar la hipótesis específica 6. En su resultados se encontró una correlación negativa de Pearson = - 0, 180, en sus indicadores de prueba defensiva

y margen de utilidad neta, con un nivel de significancia  $p= 0.000$  es menor que 0.05, cabe resaltar que hay una relación inversa, en otras palabras sabemos que con la prueba defensiva no se obtendrá un mayor margen de utilidad neta, se deduce que estamos frente a variables inversamente proporcionales dicho estudio es avalado por Jarro (2020). en el análisis de prueba defensiva en el año 2019 la empresa obtuvo de 0.0212, lo cual genera una utilidad neta en incremento de 2.3 %.

Para validar la hipótesis específica 7. En los resultados se encontró una correlación positiva de Pearson = 0,327, en los indicadores de capital de trabajo y rentabilidad sobre el patrimonio con un valor de  $p= 0.000$  es mayor que 0.05, Por ende, hay una relación directa, Con este hallazgo coincide Pérez- Fructuoso y Alegre (2019). En su trabajo de investigación encontró la relación ( $p= \text{valor} < 0.05$ ), así mismo el su capital de trabajo reflejó una mejoría a raíz de las decisiones asertivas, es por ello que vienen, manteniendo sus ganancias obtenidas.

Para validar la hipótesis específica 8. En los resultados obtenidos se encontró correlación negativa de Pearson = - 0,316, en sus indicadores de capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos, con un nivel de significancia  $p= 0.000$  es menor que 0.05, Se demuestra que hay una relación inversa, Se demuestra que hay una relación inversa, necesariamente el capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos es baja, esto significa que con un mayor capital de trabajo no necesariamente se tiene una mayor rentabilidad sobre los activos, entonces se observó a las variables inversamente proporcionales. Con este hallazgo coincide con Velásquez, M. (2018) Donde se observó que en el año 2017 tiene como resultado un -14% reflejando pérdidas en sus normas que están efectuadas en su empresa.

Para validar la hipótesis específica 9. En sus resultados obtenidos se encontró una correlación negativa de Pearson = - 0,149, entre los indicadores de capital de trabajo y margen de utilidad neta, con un valor de  $p= 0.000$  es menor que 0.05, En resumen, hay una relación inversa, con el fin de visualizar las variables inversamente proporcionales. Con este hallazgo coincide con Vázquez et al. (2017). donde presenta una correlación positiva buena entre los indicadores de



margen de utilidad y capital de trabajo de la empresa del sector de agronegocios de 0.590 con un valor (p valor > 0.05), lo cual acepta la hipótesis alterna por lo cual es directa.

## **VI. CONCLUSIONES**

En relación al objetivo general:

Se concluyó que la relación existente entre liquidez y rentabilidad en las empresas del rubro de pollerías San Juan de Lurigancho, 2016-2020. Según la tabla 13 es inversamente proporcionales, visto que su valor es menor a 0.05.

➤ En relación al objetivo específico 1

Se determinó que la relación entre el ratio de liquidez y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. donde el nivel de significancia de  $p= 0.000$  es menor que 0.05, así mismo, el coeficiente correlacionar de Pearson  $=-0.722$ . Señala que la relación entre liquidez y rentabilidad sobre patrimonio en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Por ende se concluye que estamos frente a variables inversamente proporcionales.

➤ En relación con el objetivo específico 2

Se determinó la relación entre el ratio de liquidez y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020. Nos indica que el nivel de significancia o valor de  $p= 0.000$  es menor que 0.05. A sí mismo, el coeficiente correlación de Pearson  $= - 0.262$ , se refleja que la relación entre la liquidez y la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Con la intención de verificar si hay una relación inversa, ya que hay una liquidez generalmente alta, a pesar de ello se logrará mayor rentabilidad sobre los activos, se muestra las variables inversamente proporcionales.

➤ En relación al objetivo específico 3

Se determinó la relación entre el ratio de liquidez y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. Donde el nivel de significancia o valor de  $p= 0.000$  es menor que 0.05, A sí mismo, el coeficiente correlación de Pearson  $= 0.083$ . Es por ello que indica que la relación entre liquidez y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollerías es positiva. Se concluye que las variables son directas.

➤ En relación al objetivo específico 4

Se determinó la relación entre la prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. De este modo, el nivel de significancia o valor de  $p= 0.000$  es menor que 0.05. Además, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.389, nos detalla la relación entre prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollerías es negativa. En efecto, consiste en una proporción inversa, esto se debe a que la prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio es baja, en otras palabras que con una buena prueba defensiva no precisamente se tiene mayor rentabilidad sobre el patrimonio, se concluye que estamos frente a variables inversamente proporcionales.

➤ En relación al objetivo específico 5

Se determinó que la relación entre la prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. donde el valor de  $p= 0.000$  es menor que 0.05, Además, el coeficiente correlación de Pearson = -0.363. Nos mostró la relación entre prueba defensiva y rentabilidad sobre activos en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Se concluye que estamos frente a variables inversamente proporcionales.

➤ En relación al objetivo específico 6

Se determinó la relación entre la prueba defensiva y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. Así mismo, el nivel de significancia o valor de  $p= 0.000$  es menor que 0.05. Además, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.180, nos mostró la relación entre la prueba defensiva y el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Cabe resaltar que hay una relación inversa, dado a que la prueba defensiva y margen de utilidad neta es baja, en otras palabras sabemos que con la prueba defensiva no se obtendrá un mayor margen de utilidad neta, se deduce que estamos frente a variables inversamente proporcionales.

➤ En relación al objetivo específico 7

Se determinó que la relación entre capital de trabajo y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. Donde el  $p= 0.000$  es menor que 0.05, así también, el coeficiente correlación de Pearson = 0.327. Se menciona que la relación entre capital de trabajo y rentabilidad sobre el patrimonio es positiva, es por ello que se mostró una relación directa entre las variables.

➤ En relación al objetivo específico 8

Se determinó la relación entre capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. Considerando el nivel de significancia  $p= 0.000$  es menor que 0.05. Además, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.316, muestra que la relación entre el capital de trabajo y rentabilidad sobre activos en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Se demuestra que hay una relación inversa, necesariamente el capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos es baja, esto significa que con un mayor capital de trabajo no necesariamente se tiene una mayor rentabilidad sobre los activos, entonces se observó a las variables inversamente proporcionales.

➤ En relación al objetivo específico 9

Se determinó que la relación entre capital de trabajo y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020. donde el valor de  $p= 0.000$  es menor que 0.05. Además, el coeficiente correlación de Pearson = - 0.149. indica que la relación entre el capital de trabajo y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollerías es negativa. Por lo tanto se deduce que estamos frente a variables inversamente proporcionales.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En relación a la conclusión general:

Se recomienda analizar los indicadores de liquidez a profundidad de manera constante para ver la relación con la rentabilidad sobre patrimonio, rentabilidad sobre activos y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

➤ En relación a la conclusión específica 1

Se recomienda analizar los indicadores de liquidez con el fin de poder aumentar el capital, se sugiere dar un mayor énfasis a las ventas diarias, en consecuencia originaría un equilibrio en las actividades para poder mantener la rentabilidad sobre el patrimonio.

➤ En relación a la conclusión específica 2

Se recomienda analizar nuestros ingresos (ventas diarias) para que posteriormente se pueda obtener una rentabilidad sobre los activos (ROA) óptimo, se propone dar una rotación adecuada a sus activos, ya que esto nos permite poder afrontar nuestras obligaciones oportunamente.

➤ En relación a la conclusión específica 3

Se recomienda analizar el comportamiento del ratio de liquidez con el fin de emplear mecanismos efectivos, es por eso que se sugiere mantenerse constante en relación con sus ventas, para que la empresa del rubro de pollería siga manteniendo sus ganancias equitativamente.

➤ En relación a la conclusión específica 4

Se recomienda evaluar a fondo el ratio de prueba defensiva y conocer la capacidad que posee para operar a un corto plazo, y así generar una rentabilidad sobre el patrimonio óptima, es por ello que se propone conseguir el efectivo a corto plazo y así mismo poder cumplir con las obligaciones en el menor tiempo posible, de esa forma generar un incremento en la rentabilidad sobre el patrimonio.

- En relación a la conclusión específica 5  
Se recomienda evaluar el comportamiento de los ingresos que se ven reflejadas en las cuentas corrientes, para poder incrementar las ganancias en relación a sus activos, se sugiere brindar un mayor control a sus activos y generar una rentabilidad sobre activos adecuada.
  
- En relación a la conclusión específica 6  
Se recomienda analizar el procedimiento de la prueba defensiva en la empresa de pollerías, es por ello que se sugiere medir la rotación que hay en caja y banco de la entidad, con el fin de incrementar las inversiones para obtener mayor rentabilidad y poder generar el margen de utilidad neta esperada.
  
- En relación a la conclusión específica 7  
Se recomienda examinar el capital de trabajo y la eficacia que tiene la empresa, cabe resaltar que capital de trabajo se relaciona directamente con rentabilidad sobre el patrimonio, es por eso que se sugiere mantener el equilibrio que tienen estos indicadores.
  
- En relación a la conclusión específica 8  
Se recomienda evaluar con exactitud el capital de trabajo con el fin de poder incrementar sus activos, se propone dar un mayor énfasis a sus activos con el fin de incrementar su capital de trabajo en un plazo determinado.
  
- En relación a la conclusión específica 9  
Se recomienda revisar el movimiento de los ingresos y egresos que se desarrollan en el transcurso de los periodos con el fin de poder visualizar con claridad las ganancias, ante esto se estableció optar por estrategias para el desempeño adecuado es decir para tener la estabilidad del margen de utilidad.



## REFERENCIAS

- Andrade – Valbuena, N, Duran, F & Salcedo – Pérez, C. (2017). Liquidity, profitability, tax rate and bankruptcy risk in Colombian SME. *Estudios de Administración*, 24 (1), 16-32.  
<file:///C:/Users/PABLO%20VARGAS/Desktop/pp/ContentServer-%20renta%20ingles.pdf>.
- Arrunátegui.J. (2017). *El problema de la liquidez y rentabilidad en un enfoque social en la gestión de la sociedad de Beneficencia Pública del Callao- Perú 2012-2014*.  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5854/Arrunategui\\_aj.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5854/Arrunategui_aj.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Álvarez Cuccia, S. (2020). *Análisis De La Relevancia De La Diversificación Financiera Y Operativa en La Rentabilidad De Las Empresas Constructoras en Cataluña (2005-2016)*. *TEC empresarial*, 14(1) ,54-70.  
<https://doi.org/10.18845/te.v14i1.4955>
- Aguirre Briones, A. (2020). *La rentabilidad financiera de los grupos económicos chilenos en el largo plazo (1938-1988)*. *Investigaciones de Historia Económica*, 16(3), 76–94.<https://doi.org/10.33231/j.ihe.2020.03.001>  
<file:///C:/Users/casa/Documents/PRACTICA%20-%20INVESTIGACION%2010/libros/aquirre.pdf>
- Ávila, h, y ,Matilla ,&, Mantecon, S.(2019). *La triangulación metodológica como método de la investigación científica. Cuba- Las tunas*.  
<http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/917/914>
- Arriaga Navarrete, R., Sosa Castro, M., & Rodríguez Nava, A. (2020). *Impactos monetarios sobre la rentabilidad del mercado accionario en México: Un análisis de cambio de régimen Markoviano*. *Ensayos - Revista de Economía*, 39(2), 187–216. <https://doi.org/10.29105/ensayos39.2-3>
- Baena paz, G. (2017). *metodología de la investigación*. Editorial patria. México, D.F.  
<https://books.google.com.pe/books?id=6aCEBgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Bastidas Orozco, Fernanda Matilde. (2017). *La liquidez y la incidencia en la rentabilidad en las cooperativas de ahorro y crédito reguladas por la Superintendencia de economía popular y solidaria segmento 1 de la Ciudad de Riobamba año 2014-2015*. Ambato-Ecuador.  
<file:///C:/Users/casa/Downloads/T3863M.pdf>

- Broughton, S. Metcalfe, A., & Simmonds, D. (2019). Influential article review – exploring the dynamics of Australian equities *Journal of Accounting and Finance*, 19 (10), 1-31. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/influential-article-review-exploring-dynamics/docview/2526330916/se-2?accountid=37408>
- Córdova, E.,(2018). *Metodología didáctica basada en metaversos con relación a los estilos de aprendizaje en la educación secundaria. Ecuador- Ambato.*  
[https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29074/1/Aguilar\\_Edwin\\_1804767745.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29074/1/Aguilar_Edwin_1804767745.pdf)
- Cárdenas, M., G., & Velasco, B. M. B. (2014). *The incidence of delinquent accounts receivable in profitability and liquidity: A case study on the state social enterprise.* *Revista De La Facultad Nacional De Salud Pública*, 32(1), 16-25. Retrieved from <https://search.proquest.com/scholarly-journals/incidencia-de-la-morosidad-las-cuentas-por-cobrar/docview/1648623964/se-2?accountid=37408>  
<file:///C:/Users/casa/Documents/PRACTICA%20%20%20%20INVESTIGACION%209/LIBROS%20DE%20LIQUIDEZ/6..pdf>
- Caiza Pastuña, E. C., Valencia Núñez, E. R., & Bedoya Jara, M. P. (2020). *Decisiones de inversión y rentabilidad bajo la valoración financiera en las empresas industriales grandes de la provincia de Cotopaxi, Ecuador.* *Universidad & Empresa*, 22(39), 1–29. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.8099>
- Del Carmen Valls Martínez, M. (2019). *Profitability, Corporate Social Responsibility and Gender in Private Healthcare in Spain.* *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 168, 111–127. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.168.111>  
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=16&sid=4a88b504-ce79-479c-9ba6-ada5846e8b79%40sdc-v-sessmgr01>
- Domingo Terreno, D., Andrea Sattler, S., & Castro González, E. L. (2018). *Capacidad predictiva de la rentabilidad en empresas del mercado de capitales de Argentina.* *Contaduría y administración*.63 (4) ,1-20. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1147>
- Fattah, Z., & Mustafa, B. (2019). Net Working Capital and the Profitability: Empirical Evidence form Amman Stock Exchange [Capital de trabajo neto y rentabilidad: evidencia empírica de Amman Stock Exchange]. *International Business Research*, 12(4), 12-20. Obtenido de [file:///C:/Users/casa/Downloads/Net Working Capital and the Profitability\\_Empirica.pdf](file:///C:/Users/casa/Downloads/Net Working Capital and the Profitability_Empirica.pdf)
- Fernando Marschner, P., Rabelo Dutra, V., & Sergio Ceretta, P. (2019). *Alavancagem financeira e rentabilidade nas empresas brasileiras listadas*

na B3. Revista Universo Contábil, 15(2), 44–58.  
<https://doi.org/10.4270/ruc.2019211>  
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=4c5600f5-518b-422e-a2b9-6c2de82af81f%40sessionmgr102>

Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6 ed. México DF.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Flores-Sánchez, G., Campoverde-Campoverde, J., Coronel-Pangol, T., Jiménez-Yumbra, J., & Romero-Galarza, C. (2019). *Efecto de la gestión del capital circulante en la rentabilidad de las PyMEs en el sector de confecciones: Cuenca - Ecuador*. GCG: Revista de Globalización, Competitividad & Gobernabilidad, 13(3), 48–65.  
<https://doi.org/10.3232/GCG.2019.V13.N3.02>

Granel Navarro, J. (2020). *Análisis y valoración de la rentabilidad del turismo rural en la provincia de Ávila*. Investigaciones Turísticas, 19, 121–138.  
<https://doi.org/10.14198/INTURI2020.19.06>

García, J (2016). Metodología de la Investigación para Administradores  
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Methodologia-de-la-inv-para-adm-Joaquin-Garcia-DIhigo.pdf>

Ramos, R.J., Del Águila. & Bazalar, B. Ana. (2020). *estadística básica para los negocios*. Editorial Universidad de Lima.-Perú.

<https://books.google.com.pe/books?id=6ZcLEAAQBAJ&pg=PT429&dq=metodologias+de+la+investigacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiCv8G7483zAhUOTDABHSJSAXQ4ChC7BXoECAsQCQ#v=onepage&q=metodologias%20de%20la%20investigacion&f=false>

Rech J, Miranda G & Tavares, M. (2017) *Convergencias entre la rentabilidad y la liquidez en el sector del agronegocio*. Universidad Federal de Uberlândia, Brasil

<http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v18n45/0123-1472-cuco-18-45-00152.pdf>

Roncancio García, A., & Camargo Mayorsa, D. (2016). *La desterritorialización del espacio en la economía clásica: una interpretación de deleuze – massey*. Criterio libre 14(25) ,87-103. Colombia-Bogotá.

<file:///C:/Users/casa/Downloads/1036-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1556-1-10-20170926.pdf>

Rodríguez-Rojas, Y. L., Luque Clavijo, A. M., & Castro Rojas, M. L. (2019). *Metodologías para el fortalecimiento de líneas en grupos de investigación académicos o empresariales*. Revista Lasallista de Investigación, 16(2), 142–159. <https://doi.org/10.22507/rli.v16n2a12>

- Seissian, L., Gharios, R. & Award, A. (2018). Structural and market-related factors impacting profitability: A cross sectional study of listed companies. [Factores estructurales y relacionados con el mercado que afectan la rentabilidad: Un estudio transversal de empresas cotizadas]. *Arab Economic and Business Journal*, 13(2), 125-133. Recuperado de <https://scihub.tw/https://doi.org/10.1016/j.aebj.2018.09.001>
- Hernández-Cruz, R., García-Mata, R., García-Salazar, J. A., Sagarnaga-Villegas, L. M., & Mora-Flores, J. S. (2019). *Economic profitability of ten pig farms in 2018 of Tarimoro, Guanajuato, México*. *Agro productividad*, 12(6), 3–8. <https://doi.org/10.32854/agrop.v0i0.1118>  
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=18&sid=4c5600f5-518b-422e-a2b9-6c2de82af81f%40sessionmgr102>
- Hernández R. (2014). *Metodología de la investigación*. 6 ed. México DF.
- José Pérez-Fructuoso, M., & Alegre Escolano, A. (2019). *Cálculo estocástico de la rentabilidad financiero-fiscal de una operación de capital al final del periodo de fallecimiento del asegurado*. *Investigación Operacional*, 40(4), 475–495.  
<file:///C:/Users/casa/Documents/PRACTICA%20%20INVESTIGACION%2010/libros/perez%20fructuosoaaa.pdf>
- Jaramillo Montoya, S. A., & Agudelo Torres, J. E. (2018). *Rentabilidad de la inversión en vivienda en Medellín durante 2016*. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 11(22), 1–10. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu11-21.rivm>
- Jesús Espinoza-Arellano, J., Orona-Castillo, I., Angélica Guerrero-Ramos, L., Manuel Molina-Morejón, V., & Cristina Ramírez-Quiroga, E. (2019). *Análisis del financiamiento, comercialización y rentabilidad del cultivo del melón con enfoque de “siembras por etapas” en la Comarca Lagunera de Coahuila, México*. *Revista CienciaUAT*, 13(2), 71–82. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v13i2.1054>
- José Pérez-Fructuoso, M., & Alegre Escolano, A. (2019). *Estudio de la rentabilidad de una renta de jubilación contratada a prima pura (Única Y Periódica)*. *Revista Ibero-Latinoamericana de Seguros*, 28(50), 209–226. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ris50.errj>
- Jarro, K. (2020). *La liquidez y su relación con la rentabilidad en la empresa INDECO S.A., durante el periodo 2005-2019*. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1616/Jarro-Loza-Katherin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Takeeto, M. y Olutayo, O. (2018). Accounts Receivable Management and Organizational Profitability as a Function of Employee Perception in Gumutindo Coffee Cooperative Enterprise Limited (GCCE), Mable District

Uganda. [Gestión de cuentas por cobrar y rentabilidad organizativa en función de la percepción de los empleados en Gumutindo Coffe Cooperative Enterprise Limited (GCCE), Mbale distrito Uganda]. IOSR Journal of Economics and Finance (IOSR-JEF), 7(6), 31-37. Obtenido de DOI: 10.9790/5933-0706043137

Lapo – Maza, M del C, Tello – Sánchez, M. & Mosquera- Camacas, S. (2021). Profitability, Capital and credit risk in ecuadorians Banks, Investigation. file:///C:/Users/PABLO%20VARGAS/Desktop/pp/ContentServer-%20ren%20ing.pdf

Liquidez y cuentas a corto plazo: *La ecuación financiera en tiempos de crisis*. (2021, Apr23). El país retrieved from. <https://search.proquest.com/newspapers/liquidez-y-cuentas-corto-plazo-la-ecuación/docview/2516711980/se-2?accountid=37408>

Larqué Saavedra, B. S., Ayala Garay, A. V., Rendón, G., Huerta Paniagua, D., González González, M., & Limón Ortega, A. (2019). *Native Maize Profitability*. *Textual*, 74, 87–112. <https://doi.org/10.5154/r.textual.2018.74.03>

Mundo-Coxca, M., Jaramillo-Villanueva, J. L., & Morales-Jiménez, J. (2019). *Financial and Economic profitability of the tomato (Lycopersicum esculentum Mill.) production units under greenhouse in Puebla, México*. *Agroproductividad*, 12(9), 47–52. <https://doi.org/10.32854/agrop.v12i9.1419>  
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=20&sid=4c5600f5-518b-422e-a2b9-6c2de82af81f%40sessionmgr102>

M Valenzuela Chicaiza, C., Carrera Cuesta, P. Y., Arias Collaguazo, W., & Pérez-Teruel, K. (2020). *Evaluación de la rentabilidad en el subsistema de operaciones como contribución al control interno empresarial*. *Investigación Operacional*, 41(5), 722–729. <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=c55ff3b4-80ec-4568-b317-94af0f58344d%40sessionmgr4006>

Miralles- Quiroz, M., Miralles – Quiroz, J. & Daza – Izquierdo, J. (2017). *Interrelation between growth and profitability of commercial banking in Spain*. *Applied economics studies*. 35 (3), 611-628. retrieved from. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/interrelación-entre-el-crecimiento-y-la/docview/1961792151/se-2?accountid=37408>

Muñoz Murcia, N. M., Ruiz Acosta, L. E., & Camargo Mayorga, D. A. (2020). *Relación entre responsabilidad social empresarial y rentabilidad: una revisión de literatura*. *Encuentros*, 18(2), 128–141. <https://doi.org/10.15665/re.v18i02.2406>

<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=8956de97-62cc-4513-88a9-fae662b69f83%40redis>

Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018). *metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de tesis* – 5ta edición Colombia – unidad de análisis pág. 326.

Pérez Sánchez, A., de Magalhães Malengue, D. V., & Benítez Cortés, I. (2020). *Rentabilidad económica y análisis de sensibilidad del proceso de producción de cerveza a partir de sorgo rojo ciap r-132 a escala piloto*. Revista Mutis, 10(2), 10–24. <https://doi.org/10.21789/22561498.1665>

<file:///C:/Users/casa/Documents/PRACTICA%20%20INVESTIGACION%2010/libros/PEREZ%20SANCHEZ.pdf>

Prijadi, R. y Mega, P. (2017). Factors affecting the profitability and growth of Small & Medium Enterprises (SMEs) in Indonesia. [Factores que afectan la rentabilidad y el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (PYME) en Indonesia. International Journal of Economics and Management, 11(1), 35-44. Disponible en <https://www.researchgate.net/publication/317225567> Factors affecting the profitability and growth of Small Medium Enterprises SMEs in Indonesia

Pérez, P. y Arbelo, M. (2018). Profit efficiency and its determinants in small and medium-sized enterprises in Spain. [La rentabilidad y sus determinantes en la pequeña y mediana empresa en España]. BRQ Business Research Quarterly, 21(4), 238-250. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S234094361830330X>

José Pérez-Fructuoso, M., & Alegre Escolano, A. (2019). Cálculo Estocástico De La Rentabilidad Financiero-Fiscal De Una Operación De Capital Al Final Del Periodo De Fallecimiento Del Asegurado. Investigación Operacional, 40(4), 475–495.

<file:///C:/Users/casa/Documents/PRACTICA%20%20INVESTIGACION%2010/libros/perez%20fructuoso.pdf>

Rebaza, J. M. (02 de Junio de 2021). *Pollerías diversifican su portafolio de productos para resistir caída en ventas*. Obtenido de diario gestión: <https://gestion.pe/economia/pollerias-diversifican-su-portafolio-de-productos-para-resistir-caida-en-ventas-noticia/>

Rech J, Miranda G & Tavares, M. (2017) *Convergencias entre la rentabilidad y la liquidez en el sector del agronegocio*. Universidad Federal de Uberlândia, Brasil

<http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v18n45/0123-1472-cuco-18-45-00152.pdf>

- Tamayo M. (2014). *El proceso de la investigación científica*. México, D.F: Limusa.
- Valverde, J., & Varela, A. (2020). *Efecto de la densidad de siembra en la productividad y rentabilidad del langostino *Macrobrachium rosenbergii* en la fase de engorde en estanques, Costa Rica*. *Revista de Investigaciones Veterinarias Del Perú*, 31(3), 1–27.  
<https://doi.org/10.15381/rivep.v31i3.18174>  
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=22&sid=4a88b504-ce79-479c-9ba6-ada5846e8b79%40sdc-v-sessmgr01>
- Vázquez Carrazana, X. E., José Rech, I., José Miranda, G., & Tavares, M. (2017). *Convergencias entre la rentabilidad y la liquidez en el sector del agronegocio*. *Cuadernos de contabilidad*, 18(45) ,152-165.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc18-45.crls>  
<file:///C:/Users/casa/Documents/PRACTICA%20-%20INVESTIGACION%2010/libros/convergencias%20entre%20%C3%B1la%20rentabilidad.pdf>
- Ventura J. (2017). *The importance of reporting validity and reliability in measuring instruments: Comments to Arancibia et al*. *Revista Médica de Chile*. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S003498872017000700955&script=sci\\_arttext&tlng=n](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S003498872017000700955&script=sci_arttext&tlng=n)
- Ventura J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3), 648- 649. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086434662017000400014&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086434662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en).
- Velásquez, M. (2018). *análisis de la liquidez y rentabilidad del periodo 2013 al 2017 y propuesta de una planificación financiera para la empresa "fibrater s.r.l."* *Chimbote, 2018*. Lima-Peru.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26280/Vel%20a1squez\\_CVM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26280/Vel%20a1squez_CVM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zúñiga, I. (2018) *Aplicación de fondos propios como fuente de financiamiento para obtener liquidez y rentabilidad empresarial en la constructora RODEMA S.A.C*. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1608/CON-ZU%20c3%91-TAN-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## **ANEXOS**



Anexo. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA
LIQUIDEZ	<p>“Es la medición de los activos corrientes que está relacionada directamente con el cumplimiento de las obligaciones a corto plazo, y que mediante sus razones de liquidez puede medir si estos son lo suficiente líquidos para poder afrontar con las obligaciones en el corto plazo, asimismo, los activos corrientes son obtenidos mediante diversas fuentes de financiamiento, donde se recurre para poder contar con el suficiente capital de trabajo para cumplir con su adquisición” (Córdoba, 2017, p. 50).</p>	<p>La liquidez es aquel medidor del activo corriente, en el cual mediante su determinación permite conocer si son los suficientes líquidos para poder afrontar con las obligaciones o pasivo corriente. Su resultado demostrará si una empresa. Para el diseño de este artículo de uso ratio de liquidez, prueba defensiva y capital de trabajo.</p>	RATIO DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE / PASIVO CORRIENTE	razón	DOCUMENTAL
			PRUEBA DEFENSIVA	CAJA Y BANCO / PASIVO CORRIENTE *100		
			CAPITAL DE TRABAJO	ACTIVO CORRIENTE - PASIVO CORRIENTE		
RENTABILIDAD	<p>Según Mafrá, Gonzales, Ricardo, &amp; Wahrlich (2016), la rentabilidad muestra el desempeño financiero que la empresa cree pertinente para la toma de decisiones sobre financiamiento</p>	<p>Según Goldman (2017): Para medir el rendimiento de la empresa, controlar costos o gastos y convertir ventas en ganancias, se usan los indicadores de rentabilidad los índices más utilizados para medirla, son: rentabilidad sobre los activos (ROA), rentabilidad sobre el patrimonio (ROE), margen de utilidad neta para propósito de este artículo se usó el ROA, ROE y margen de utilidad neta por ser más específicos.</p>	RENTABILIDAD SOBRE EL PATRIMONIO (ROE)	BENEFICIO NETO / PATRIMONIO	razón	DOCUMENTAL
			RENTABILIDAD SOBRE LOS ACTIVOS (ROA)	BENEFICIO NETO / ACTIVO TOTAL		
			MARGEN DE UTILIDAD NETA	UTILIDAD NETA / VENTAS		

Anexo. Matriz de consistencia

<b>PROBLEMA GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS GENERAL</b>
¿De qué manera la liquidez se relaciona con la rentabilidad en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?	Determinar la relación existente entre liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro de pollerías San Juan de Lurigancho, 2016-2020.	La liquidez se relaciona significativamente con la rentabilidad en una empresa del rubro de pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020.
<b>PROBLEMA ESPECIFICO</b>	<b>OBJETIVO ESPECIFICO</b>	<b>HIPOTESIS ESPECIFICOS</b>
¿De qué manera la ratio de liquidez se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?	Determinar la relación entre el ratio de liquidez y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.	El ratio de liquidez se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.
¿De qué manera la ratio de liquidez se relaciona con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?	Determinar la relación entre el ratio de liquidez y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.	El ratio de liquidez se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.
¿De qué manera la ratio de liquidez se relaciona con el margen de utilidad neta una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?	Determinar la relación entre el ratio de liquidez y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.	El ratio de liquidez se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.
¿De qué manera la prueba defensiva se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?	Determinar la relación entre la prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.	Prueba defensiva se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.
¿De qué manera la prueba defensiva se relaciona con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?	Determinar la relación entre la prueba defensiva y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.	Prueba defensiva se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

¿De qué manera la prueba defensiva se relaciona con el margen de utilidad neta una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?.	Determinar la relación entre la prueba defensiva y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.	Prueba defensiva se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.
¿De qué manera el capital de trabajo se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?	Determinar la relación entre capital de trabajo y rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.	El capital de trabajo se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.
¿De qué manera el capital de trabajo se relaciona con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?	Determinar la relación entre capital de trabajo y rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.	El capital de trabajo se relaciona significativamente con la rentabilidad sobre los activos en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.
¿De qué manera el capital de trabajo se relaciona con el margen de utilidad neta una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020?	Determinar la relación entre capital de trabajo y margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016- 2020.	El capital de trabajo se relaciona significativamente con el margen de utilidad neta en una empresa del rubro de pollería San Juan de Lurigancho, 2016-2020.

Anexo. Carta de autorización de la empresa Padrino Chicken

**EL PADRINO CHICKEN**  
**POLLOS Y PARRILLADAS**



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 05 de Setiembre del 2021.

Señores  
**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
Ciudad

**Asunto: Autorización de la información de la empresa**  
**El Padrino Chicken SRL.**

De nuestra consideración:

Tenemos el agrado de saludarlos muy cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que, mediante el presente documento, **AUTORIZAMOS** brindar la información necesaria de la empresa **EL PADRINO CHICKEN SRL**, con RUC N° **20475316241**, a la Srta. **Jackeline Katty Rios Meza**, identificada con DNI N° **46943922**, alumna de la Universidad César Vallejo – Sede San Juan de Lurigancho, para que realice su trabajo de investigación titulado "Liquidez y rentabilidad en una empresa del rubro pollería, San Juan de Lurigancho, 2016-2020".

Atentamente,

**El Padrino Chicken SRL.**  
  
-----  
**Pedro H. Argueta Acervo**  
Gerente General

**El Padrino Chicken, Sucursales**  
Av. Los Jardines Oeste N° 121 y J; Los Palmares N° 1601 (Parr. Hacienda) Urb. Las Flores de Lima Telef.: 459-2126 RPC: 5750-1385  
Av. Gran Plaza N° 699 Urb. Zapata Telef.: 459-6771 RPC: 5753-2649

Anexo. Estados financieros periodo 2016

<b>SUNAT</b> DECLARACIÓN		<b>DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA</b> <b>TERCERA CATEGORIA</b> Ejercicio gravable 2016		Copia para el Contribuyente
PAGO <b>704</b>	RUC <b>20475316241</b>	RAZON SOCIAL <b>EL PADRINO CHICKEN S.R.L.</b>		
<b>1.- ESTADOS FINANCIEROS</b>				
I.-Balance General				
ACTIVO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2016		
Caja y Bancos	359	182,100		
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360			
Cuentas por cobrar com.- terceros	361			
Ctas por cobrar com - relacionadas	362			
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363			
Cuentas por cobrar div. - terceros	364	91,320		
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365	372,364		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366			
Estimación de ctas cobranza dudosa	367			
Mercaderías	368	99,831		
Productos terminados	369			
Subproductos, desechos y desperdic.	370			
Productos en proceso	371			
Materias primas	372			
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373			
Envases y embalajes	374			
Existencias por recibir	375	0		
Desvalorización de existencias	376			
Activos no ctes manten. p la venta	377			
Otros activos corrientes	378			
Inversiones mobiliarias	379			
Inversiones inmobiliarias	380	830,000		
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381			
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	1,208,689		
Dep inm, activ arren fin. e IME acum.	383	(448,601)		
Intangibles	384			
Activos biológicos	385			
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386			
Desvalorización de activo inmoviliz	387			
Activo diferido	388	10,843		
Otros activos no corrientes	389			
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>2,346,546</b>		
PASIVO		V.Histórico 31 Dic 2016		
Sobregiros bancarios	401			
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402	17,200		
Remuneraciones y participaciones por pagar	403			
Ctas p pagar comercial - terceros	404	158,720		
Ctas p pagar comer - relacionadas	405			
Ctas p pag acc, directa y gerentes	406			
Ctas por pagar diversas - terceros	407			
Ctas p pagar divers - relacionadas	408			
Obligaciones financieras	409	934,715		
Provisiones	410			
Pasivo diferido	411			
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412</b>	<b>1,110,635</b>		

PATRIMONIO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2016	
Capital		414	902,400
Acciones de Inversión		415	
Capital adicional positivo		416	
Capital adicional negativo		417	
Resultados no realizados		418	
Excedente de revaluación		419	
Reservas		420	
Resultados acumulados positivo		421	251,085
Resultados acumulados negativo		422	
Utilidad de ejercicio		423	82,426
Pérdida del ejercicio		424	
TOTAL PATRIMONIO		425	1,235,911
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		426	2,346,546
II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos			
		Importe Al 31 Dic. de 2016	
Ventas Netas o ingresos por servicios		461	2,107,783
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas		462	
Ventas Netas		463	2,107,783
(-) Costo de Ventas		464	(1,348,246)
Resultado Bruto	Utilidad	466	759,537
	Pérdida	467	0
(-) Gastos de venta		468	(209,173)
(-) Gastos de administración		469	(250,339)
Resultado de operación	Utilidad	470	300,025
	Pérdida	471	0
(-) Gastos financieros		472	(189,506)
(+) Ingresos financieros gravados		473	3,962
(+) Otros ingresos gravados		475	0
(+) Otros ingresos no gravados		476	0
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo		477	
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo		478	
(-) Gastos diversos		480	
REI Positivo		481	
REI Negativo		483	
Resultado antes de participaciones	Utilidad	484	114,481
	Pérdida	485	0
(-) Distribución legal de la renta		486	
Resultado antes del impuesto	Utilidad	487	114,481
	Pérdida	489	0
(-) Impuesto a la Renta		490	(32,055)
Resultado del ejercicio	Utilidad	492	82,426
	Pérdida	493	0

Anexo. Estados financieros periodo 2017

<b>SUNAT</b>		<b>DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA</b>		Copia para el Contribuyente
DECLARACIÓN		<b>TERCERA CATEGORIA</b>		
PAGO		Ejercicio gravable 2017		
<b>706</b>	RUC	20475316241		
	RAZÓN SOCIAL	EL PADRINO CHICEN S.R.L.		
<b>1.- ESTADOS FINANCIEROS</b>				
1.-Balance General				
ACTIVO		Valor Histórico		
		Al 31 Dic. de 2017		
Caja y Bancos	358	15,194		
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360			
Cuentas por cobrar com.- terceros	362			
Ctas por cobrar com - relacionadas	362			
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363			
Cuentas por cobrar div. - terceros	364	91,320		
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365	414,709		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366			
Estimación de ctas cobranza dudosa	367			
Mercaderías	368	64,960		
Productos terminados	369			
Subproductos, desechos y desperdic.	370			
Productos en proceso	371			
Materias primas	372			
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373			
Envases y embalajes	374			
Existencias por recibir	375			
Devalorización de existencias	376			
Activos no ctas manten. p la venta	377			
Otros activos corrientes	378			
Inversiones mobiliarias	379			
Inversiones inmobiliarias	380	830,000		
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381			
Imuebles, maquinaria y equipo	382	1,208,689		
Dep. Inv, activ arren fin. e IME acum.	383	(556,563)		
Intangibles	384			
Activos biológicos	385			
Deprec. act. Biol. amort y agota acum.	386			
Devalorización de activo inmoviliz	387			
Activo diferido	388	4,040		
Otros activos no corrientes	389			
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>2,074,331</b>		
PASIVO		V.Histórico 31 Dic 2017		
Sobregiros bancarios	401			
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402	13,438		
Remuneraciones y participaciones por pagar	403			
Ctas p pagar comercial - terceros	404	110,454		
Ctas p pagar comer - relacionadas	405			
Ctas p pag acc, directrs y gerentes	406	202,150		
Ctas por pagar diversas - terceros	407			
Ctas p pagar divers - relacionadas	408			
Obligaciones financieras	409	656,518		
Provisiones	410			
Pasivo diferido	411			
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412</b>	<b>982,762</b>		

PATRIMONIO	Valor Histórico	
	Al 31 Dic. de 2017	
Capital	414	902,400
Acciones de Inversión	415	
Capital adicional positivo	416	
Capital adicional negativo	417	
Resultados no realizados	418	
Excedente de revaluación	419	
Reservas	420	
Resultados acumulados positivo	421	120,723
Resultados acumulados negativo	422	
Utilidad de ejercicio	423	68,446
Pérdida del ejercicio	424	
TOTAL PATRIMONIO	425	1,091,569
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	2,074,331

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos		
	Importe	
	Al 31 Dic. de 2017	
Ventas Netas o ingresos por servicios	461	2,201,382
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas	462	
Ventas Netas	463	2,201,382
(-) Costo de Ventas	464	(1,387,091)
Resultado Bruto	465	814,291
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Gastos de venta	468	(306,517)
(-) Gastos de administración	469	(290,311)
Resultado de operación	470	217,463
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Gastos financieros	472	(137,179)
(+) Ingresos financieros gravados	473	0
(+) Otros ingresos gravados	475	0
(+) Otros ingresos no gravados	476	0
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo	477	
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo	478	
(-) Gastos diversos	480	
REI Positivo	481	
REI Negativo	483	
Resultado antes de participaciones	484	80,284
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Distribución legal de la renta	486	
Resultado antes del impuesto	487	80,284
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Impuesto a la Renta	490	(11,838)
Resultado del ejercicio	492	68,446
	Utilidad	
	Pérdida	0



Anexo. Estados financieros periodo 2018

<b>SUNAT</b>		<b>DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA</b>		Copia para el Contribuyente
<b>DECLARACIÓN</b>		<b>TERCERA CATEGORIA</b>		
<b>PAGO</b>		Ejercicio gravable 2018		
<b>708</b>		RUC	20475316241	
		RAZON SOCIAL	EL PADRINO CHICKEN S.R.L.	
<b>1.- ESTADOS FINANCIEROS</b>				
I.-Balance General				
<b>ACTIVO</b>		<b>Valor Histórico</b>		
		<b>Al 31 Dic. de 2018</b>		
Caja y Bancos	359	24,327		
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360			
Cuentas por cobrar com.- terceros	361			
Ctas por cobrar com = relacionadas	362			
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363			
Cuentas por cobrar div. = terceros	364	91,320		
Ctas por cobrar div. = relacionadas	365	241,175		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366			
Estimación de ctas cobranza dudosa	367			
Mercaderías	368	88,231		
Productos terminados	369			
Subproductos, desechos y desperdic.	370			
Productos en proceso	371			
Materias primas	372			
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373			
Envases y embalajes	374			
Existencias por recibir	375			
Desvalorización de existencias	376			
Activos no ctas manten. p la venta	377			
Otros activos corrientes	378			
Inversiones mobiliarias	379			
Inversiones inmobiliarias	380	830,000		
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381			
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	1,208,689		
Dep Inn, activ arren fin. e IME acum.	383	(664,566)		
Intangibles	384			
Activos biológicos	385			
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386			
Desvalorización de activo inmoviliz	387			
Activo diferido	388	8,540		
Otros activos no corrientes	389			
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>1,827,716</b>		
<b>PASIVO</b>		<b>V.Histórico 31 Dic 2018</b>		
Sobregiros bancarios	401			
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402	2,975		
Remuneraciones y participaciones por pagar	403			
Ctas p pagar comercial = terceros	404	63,024		
Ctas p pagar comer = relacionadas	405			
Ctas p pag acc, directa y gerentes	406	202,150		
Ctas por pagar diversas = terceros	407			
Ctas p pagar divers = relacionadas	408			
Obligaciones financieras	409	361,207		
Provisiones	410			
Pasivo diferido	411			
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412</b>	<b>629,356</b>		

PATRIMONIO	Valor Histórico Al 31 Dic. de 2018	
Capital	414	902,400
Acciones de Inversión	415	
Capital adicional positivo	416	
Capital adicional negativo	417	
Resultados no realizados	418	
Excedente de revaluación	419	
Reservas	420	
Resultados acumulados positivo	421	189,169
Resultados acumulados negativo	422	
Utilidad de ejercicio	423	106,791
Pérdida del ejercicio	424	
TOTAL PATRIMONIO	425	1,198,360
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	1,827,716

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos		
	Importe Al 31 Dic. de 2018	
Ventas Netas o ingresos por servicios	461	2,131,242
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas	462	
Ventas Netas	463	2,131,242
(-) Costo de Ventas	464	(1,286,226)
Resultado Bruto	466	845,016
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Gastos de venta	468	(328,049)
(-) Gastos de administración	469	(274,438)
Resultado de operación	470	242,529
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Gastos financieros	472	(108,270)
(+) Ingresos financieros gravados	473	0
(+) Otros ingresos gravados	475	0
(+) Otros ingresos no gravados	476	0
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo	477	
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo	478	
(-) Gastos diversos	480	
REI Positivo	481	
REI Negativo	483	
Resultado antes de participaciones	484	134,259
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Distribución legal de la renta	486	
Resultado antes del impuesto	487	134,259
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Impuesto a la Renta	490	(27,468)
Resultado del ejercicio	492	106,791
	Utilidad	
	Pérdida	0

Anexo. Estados financieros periodo 2019

ACTIVO		PASIVO			
Caja y bancos	359	64288	Sobregiros bancarios	401	0
Inv. valor razonable y disp. valor para la venta	360	0	Trib. y aport. stat. pers. y salud por pagar	402	5741
Clas. por cobrar comerciales - ter.	361	0	Remuneraciones y particip. por pagar	403	0
Clas. por cobrar comerciales - relac.	362	0	Clas. por pagar comerciales - terceros	404	85478
Clas. por cobrar per. acc. soc. dir. y ger.	363	0	Clas. por pagar comerciales - relac.	405	0
Clas. por cobrar diversas - terceros	364	91320	Clas. por pagar accion, directores y ger.	406	0
Clas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Clas. por pagar diversas - terceros	407	0
Serv. y otros contratados por anticipado	366	0	Clas. por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimacio de clas. de cobranza dudosa	367	(0)	Obligaciones financieras	409	171978
Mercaderias	368	87826	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, deshechos y desperdicios	370	0	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412</b>	<b>263197</b>
Productos en proceso	371	0	<b>PATRIMONIO</b>		
Materias primas	372	0			
Materias aux, suministros y repuestos	373	0	Capital	414	902400
Envases y embalajes	374	0	Acciones de inversion	415	0
Existencias por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416	0
Desvalorización de existencias	376	(0)	Capital adicional negativos	417	(0)
Activos no clas. mantenidos por la vita	377	0	Resultados no realizados	418	0
Otros activos corrientes	378	0	Excedentes de evaluacion	419	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Reservas	420	0
Inversiones inmobiliarias (1)	380	830000	Resultados acumulados positivos	421	295960
Activ. adq. en Anendamiento finan. (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422	(0)
Inmuebles, maquinarias y equipos	382	120689	Utilidad del ejercicio	423	66012
Depreciación de 1, 2 e IME acumulados	383	(772940)	Pérdida del ejercicio	424	(0)
Intangibles	384	0	<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>425</b>	<b>1264372</b>
Activos biologicos	385	0	<b>TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO</b>	<b>426</b>	<b>1527569</b>
Deprac ad biol, amort y agota acum	386	(0)			
Desvalorización de activo inmovilizado	387	(0)			
Activo diferido	388	17947			
Otros activos no corrientes	389	0			
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>1527569</b>			

**FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019  
TERCERA CATEGORÍA - ITF**

**Estado de Resultados**

<b>Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2019</b>		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	2054503
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	2054503
Costo de ventas	464	(1281215)
Resultado bruto de utilidad	466	773288
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(347700)
Gasto de administración	469	(281261)
Resultado de operación utilidad	470	144327
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(68119)
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	76208
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	76208
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(10196)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	66012
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)

Anexo. Estados financieros periodo 2020

ACTIVO		PASIVO			
Caja y bancos	359	44661	Sobregiros bancarios	401	0
Inv. valor razonable y disp. valor para la venta	360	0	Trib. y aport. stat. pens. y salud por pagar	402	7379
Clas. por cobrar comerciales - lec.	361	0	Remuneraciones y particip. por pagar	403	0
Clas. por cobrar comerciales - relac.	362	0	Clas. por pagar comerciales - terceros	404	82579
Clas. por cobrar per. acc. soc. dir. y ger.	363	0	Clas. por pagar comerciales - relac.	405	0
Clas. por cobrar diversas - terceros	364	91320	Clas. por pagar accion, directores y ger.	406	0
Clas. por cobrar diversas - relacionados	365	270000	Clas. por pagar diversas - terceros	407	0
Serv. y otros contratados por anticipado	366	0	Clas. por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimado de clas. de cobranza dudosa	367	(0)	Obligaciones financieras	409	248376
Mercaderías	368	72311	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicios	370	0	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412</b>	<b>338334</b>
Productos en proceso	371	0	<b>PATRIMONIO</b>		
Materias primas	372	0			
Materias aux, suministros y repuestos	373	0	Capital	414	902400
Emesas y embajajes	374	0	Acciones de inversión	415	0
Existencias por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416	0
Devaluación de existencias	376	(0)	Capital adicional negativo	417	(0)
Activos no clas. mantenidos por la vida	377	0	Resultados no realizados	418	0
Otros activos corrientes	378	0	Excedentes de evaluación	419	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Reservas	420	0
Inversiones inmobiliarias (1)	380	830000	Resultados acumulados positivos	421	361972
Activ. adq. en Arrendamiento finan. (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422	(0)
Inmuebles, maquinarias y equipos	382	1208689	Utilidad del ejercicio	423	62635
Depreciación de 1, 2 e IME acumulados	383	(880532)	Pérdida del ejercicio	424	(0)
Intangibles	384	0	<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>425</b>	<b>1327007</b>
Activos biológicos	385	0	<b>TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO</b>	<b>426</b>	<b>1665341</b>
Deprec. act. biol, amor. y agota acum.	386	(0)			
Devaluación de activo inmovilizado	387	(0)			
Activo diferido	388	28892			
Otros activos no corrientes	389	0			
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>1665341</b>			

REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020  
TERCERA CATEGORÍA - ITF

Estado de Resultados

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2020		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	1476280
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	1476280
Costo de ventas	464	(861491)
Resultado bruto de utilidad	466	614789
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(256216)
Gasto de administración	469	(211927)
Resultado de operación utilidad	470	146646
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(75643)
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	71003
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	71003
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(8368)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	62635
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)

## Anexo. Instrumento de recolección de datos

EMPRESA	PERIODOS	AÑOS	TRIMESTRES	RATIOS DE LIQUIDEZ	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	PRUEBA DEFENSIVA	CAJA Y BANCO	PASIVO CORRIENTE	CAPITAL DE TRABAJO	ACTIVO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	RENTABILIDAD ECONOMICA	UTILIDAD NETA	PATRIMONIO	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS	UTILIDAD NETA	ACTIVO TOTAL	MARGEN DE UTILIDAD	UTILIDAD NETA	VENTAS
PADRINO CHIKEN	PADRINO - 1er Trimestre - 2016	2016	3	4,24	745615	175920	103,51	182100	175920	569695	745615	175920	0,067	82426	1235911	0,035	82426	2346546	0,039	82426	2107783
	PADRINO - 2do Trimestre - 2016	2016	3	4,24	745615	175920	103,51	182100	175920	569695	745615	175920	0,067	82426	1235911	0,035	82426	2346546	0,039	82426	2107783
	PADRINO - 3er Trimestre - 2016	2016	3	4,24	745615	175920	103,51	182100	175920	569695	745615	175920	0,067	82426	1235911	0,035	82426	2346546	0,039	82426	2107783
	PARINO - 4to Trimestre - 2016	2016	3	4,24	745615	175920	103,51	182100	175920	569695	745615	175920	0,067	82426	1235911	0,035	82426	2346546	0,039	82426	2107783
	PADRINO - 1er Trimestre - 2017	2017	3	1,80	588185	326244	4,66	15196	326244	261941	588185	326244	0,063	68446	1091569	0,033	68446	2074331	0,031	68446	2201382
	PADRINO - 2do Trimestre - 2017	2017	3	1,80	588185	326244	4,66	15196	326244	261941	588185	326244	0,063	68446	1091569	0,033	68446	2074331	0,031	68446	2201382
	PADRINO - 3er Trimestre - 2017	2017	3	1,80	588185	326244	4,66	15196	326244	261941	588185	326244	0,063	68446	1091569	0,033	68446	2074331	0,031	68446	2201382
	PARINO - 4to Trimestre - 2017	2017	3	1,80	588185	326244	4,66	15196	326244	261941	588185	326244	0,063	68446	1091569	0,033	68446	2074331	0,031	68446	2201382
	PADRINO - 1er Trimestre - 2018	2018	3	1,66	445053	268149	9,07	24327	268149	176904	445053	268149	0,089	106791	1198360	0,058	106791	1827716	0,050	106791	2131242
	PADRINO - 2do Trimestre - 2018	2018	3	1,66	445053	268149	9,07	24327	268149	176904	445053	268149	0,089	106791	1198360	0,058	106791	1827716	0,050	106791	2131242
	PADRINO - 3er Trimestre - 2018	2018	3	1,66	445053	268149	9,07	24327	268149	176904	445053	268149	0,089	106791	1198360	0,058	106791	1827716	0,050	106791	2131242
	PARINO - 4to Trimestre - 2018	2018	3	1,66	445053	268149	9,07	24327	268149	176904	445053	268149	0,089	106791	1198360	0,058	106791	1827716	0,050	106791	2131242
	PADRINO - 1er Trimestre - 2019	2019	3	1,57	143482	91219	70,45	64266	91219	52263	143482	91219	0,052	66012	1264372	0,043	66012	1527569	0,032	66012	2054503
	PADRINO - 2do Trimestre - 2019	2019	3	1,57	143482	91219	70,45	64266	91219	52263	143482	91219	0,052	66012	1264372	0,043	66012	1527569	0,032	66012	2054503
	PADRINO - 3er Trimestre - 2019	2019	3	1,57	143482	91219	70,45	64266	91219	52263	143482	91219	0,052	66012	1264372	0,043	66012	1527569	0,032	66012	2054503
	PARINO - 4to Trimestre - 2019	2019	3	1,57	143482	91219	70,45	64266	91219	52263	143482	91219	0,052	66012	1264372	0,043	66012	1527569	0,032	66012	2054503
	PADRINO - 1er Trimestre - 2020	2020	3	5,32	478292	89958	49,65	44661	89958	388334	478292	89958	0,047	62635	1327007	0,038	62635	1665341	0,042	62635	1476280
	PADRINO - 2do Trimestre - 2020	2020	3	5,32	478292	89958	49,65	44661	89958	388334	478292	89958	0,047	62635	1327007	0,038	62635	1665341	0,042	62635	1476280
	PADRINO - 3er Trimestre - 2020	2020	3	5,32	478292	89958	49,65	44661	89958	388334	478292	89958	0,047	62635	1327007	0,038	62635	1665341	0,042	62635	1476280
	PARINO - 4to Trimestre - 2020	2020	3	5,32	478292	89958	49,65	44661	89958	388334	478292	89958	0,047	62635	1327007	0,038	62635	1665341	0,042	62635	1476280