



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD
EDUCATIVA

**Logros de aprendizajes en la evaluación censal de los
estudiantes de primaria – UGEL 04.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

AUTORA:

Br. Sandra Isabel Tupayachi Rojas (ORCID: 0000-0001-6032-3985)

ASESORA:

Dra. Menacho Isabel (ORCID: 0000-0001-6246-4618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A Dios en primer lugar y mi familia por darme apoyo y comprensión en la realización de este estudio.

Agradecimiento

Agradezco a los docentes, directivos e instituciones que brindaron su colaboración para la realización de este estudio, de igual forma, agradezco especialmente a mi asesora Dra. Isabel Menacho Vargas, quien con sus acertadas orientaciones propicio un estudio de calidad.

Índice de contenidos

Página	
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	15
3.6. Métodos de análisis de datos	16.
Aspectos éticos	
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	35

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Población de estudiantes evaluados por cada año de aplicación de la ECE	14
Tabla 2 Repartición porcentual de los logros de aprendizaje obtenidos en la evaluación censal durante los años 2016 y 2018	19
Tabla 3 Diferencia en el Logro de aprendizajes por sexo área de lectura nivel satisfactorio	20
Tabla 4 Diferencia de Logro de aprendizajes por sexo en el área de Matemática nivel satisfactorio	21
Tabla 5 Diferencia de logros de aprendizaje porcentuales del área de lectura nivel satisfactorio entre Instituciones educativas públicas y privadas	22
Tabla 6 Diferencia de logros de aprendizaje porcentuales del área de matemática nivel satisfactorio entre instituciones públicas y privadas	23
Tabla 7 Logros de aprendizaje porcentual por año de aplicación de las áreas de lectura y matemática en el nivel satisfactorio	24

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Niveles de logro de Aprendizaje porcentual de la evaluación Censal de Estudiantes Área lectura	17
Figura 2 Niveles de logro de Aprendizaje porcentual de la evaluación Censal de Estudiantes Área Matemática.	17
Figura 3 Diferencia de las evaluaciones censales por sexo en el área de Lectura nivel satisfactorio	19
Figura 4 Diferencia de Logros de los aprendizajes por sexo del área de Matemática nivel satisfactorio	20
Figura 5 Diferencia en el área de lectura entre instituciones educativas públicas y privadas	21
Figura 6 Diferencia de logros de aprendizaje porcentuales del área de matemática nivel satisfactorio entre instituciones públicas y privadas	22
Figura 7 <i>Nivel satisfactorio de aprendizaje lectura y matemática</i>	23

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad analizar los logros de aprendizaje alcanzados en la Evaluación Censal en estudiantes de primaria. El estudio fue básico, de carácter descriptivo comparativo; con diseño no experimental de corte transversal, de enfoque cuantitativo. La muestra se basó en la información del padrón del Sistema de Información de Censo Escolar, los instrumentos de recolección de datos estuvieron constituidos por la información proporcionada por la Oficina de Medición de la Calidad Educativa (UMC) a través SICRECE. Para la obtención de los resultados se usó la medida promedio y porcentaje de logro alcanzado en el nivel de inicio, proceso y satisfactorio. Los resultados en relación a la lectura y matemática entre los años 2016 y 2018, presentó un incremento en el nivel satisfactorio; en lectura, tanto hombres y mujeres, también se incrementó en el nivel satisfactorio; además, entre las instituciones públicas y privadas en las áreas de lectura y matemática, se observó un incremento en el nivel satisfactorio en las instituciones públicas. Finalmente, se observó un incremento en el nivel satisfactorio de ambas áreas en relación a los años mencionados.

Palabras claves: competencias matemáticas, competencias comunicativas, nivel de aprendizaje, gestión docente, estrategias de aprendizaje.

Abstract

The present research had the purpose of analyzing the learning achievements achieved in the Census Assessment in elementary school students. The study was basic, descriptive in nature; with non-experimental cross-sectional design, a quantitative approach. The sample was based on the information from the census information system, the data collection instruments were made up of the information provided by the Office for the Measurement of Educational Quality (UMC) through SICRECE. To obtain the results, the average measure and percentage of achievement reached at the start, process and satisfactory level were used. The results in relation to reading and mathematics between 2016 and 2018, presented an increase in the satisfactory level; in reading, both men and women, it also increased in the satisfactory level; Furthermore, among public and private institutions in the areas of reading and mathematics, an increase in the satisfactory level was observed in public institutions. Finally, an increase in the satisfactory level of both areas was observed in relation to the aforementioned years.

Keywords: mathematical skills, communication skills, learning level, teacher management, learning strategies.

I. INTRODUCCIÓN

Los avances tecnológicos han permitido cambios en todos los niveles del quehacer humano, como señaló Tobón (2013), es el momento de fortalecer cambios que permitan la mejora integral de los individuos, de esta manera se incentivará el crecimiento educativo que propicia el cambio mundial. Este pensamiento es reafirmado por la Azoulay (2015), recordando el compromiso para la mejora del aprendizaje por medio de una formación integral eficaz, así como la activación de sistemas educativos que propicien el seguimiento y la evaluación que permitan recoger información fehaciente para implementar estrategias de mejora educativa.

En Latinoamérica, el uso generalizado de los sistemas de evaluación censal se ha dado más tardíamente que en los países anglosajones, probablemente porque el desarrollo de las técnicas psicométricas aún es débil, por lo que la tendencia es a desarrollarlos en base a experiencias internacionales. Para Benavides (2016), nos recuerda que las evaluaciones surgieron como una estrategia para conocer los niveles de aprendizajes, teniendo en cuenta, que en la mayoría de las evaluaciones mundiales. Latinoamérica se encuentra por debajo de Europa y Asia. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2017), considera que las valoraciones estandarizadas consienten medir beneficios y trazar progresos en la enseñanza y los aprendizajes, así mismo asume compromisos con los países que la conforman a nivel internacional.

Es indiscutible que, en nuestra región, estas evaluaciones censales se han dirigido a establecer el tipo de competencias académicas a desarrollar y a evaluar, observándose algunas limitaciones en los equipos responsables de la evaluación, haciendo necesario contar con estándares para medir adecuadamente su aplicación, como señala Arregui (2006), se han propuesto marcos conceptuales e indicadores de logro para la interpretación de los resultados. Roehl (2015), señala que se trata de hallar de forma ecuánime la medición de los aprendizajes, sin embargo, se debe tener presente factores que afecta los resultados como las características económicas y socioculturales; entonces, es importante considerar que el contexto en los países que conforman la región debería formar parte de los indicadores de evaluación de competencias académicas, para obtener una dimensión completa de la eficacia de la tarea educativa.

En nuestro país, el Minedu (2015), procura perfeccionar la enseñanza en el área de comunicación y matemática, ejecutando la Evaluación Censal de estudiantes, este interés nace por los resultados obtenidos en las pruebas PISA, donde nos encontramos en los últimos puestos. En el Currículo Nacional de Educación Básica Regular (CNEBR) encontramos fundamentos interesantes donde se señala que para lograr ser competente es necesario comprender los diversos contextos y aprender de ellos, para así plantear soluciones, inferir posibles alternativas de resolución de las contrariedades que tenga que afrontar en su vida diaria (2017). Hasta el año 2006, las evaluaciones censales realizadas en el país eran de carácter muestral, que, si bien nos brindaban resultados del país **con datos** representativos, no proveía datos por regiones, Ugeles, redes e instituciones educativas en particular, y ello a su vez no permitía hacer un análisis comparativo de los avances y mejoras y proponer estrategias para superar estos pobres resultados.

En las instituciones educativas públicas y privadas, como refiere el MINEDU (2015), se presentan el bajo rendimiento académico, los factores están relacionados con la falta de gestión institucional y administrativa, el interés real del gobierno de turno que dictan lineamientos de política educativa a corto plazo. El cumplimiento de la labor docente, problemas en la adecuación de los planes curriculares a las necesidades propias de estudiantes, la inclusión educativa, entre otros, traen como resultado lo obtenido en las evaluaciones nacionales e internacionales.

Por lo tanto, se formulan las preguntas de investigación, ¿existe diferencias en los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria, en la prueba ECE de las áreas de comprensión de textos y lógico matemática, en la Ugel 4?, así mismo, ¿existe diferencias en los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria por sexo, en la prueba ECE, en el área de comprensión de textos, en el nivel satisfactorio?, ¿existe diferencias en los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria por sexo, en la prueba ECE, en el área de lógico matemática en el nivel satisfactorio?, ¿existe diferencias en los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones públicas y privadas, en la prueba ECE, en el área de

Comprensión de textos en el nivel satisfactorio?, ¿existe diferencias en los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones públicas y privadas, en la prueba ECE, en el área de lógico matemática en el nivel satisfactorio?, y ¿existe diferencias en los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria, en la prueba ECE de las áreas de comprensión de textos y lógico matemática en el nivel satisfactorio?.

Con respecto a la justificación encontramos que tiene relevancia social por el interés del estudio en los logros de aprendizaje de dos áreas fundamentales en la calidad educativa del sistema educativo peruano en estudiantes del cuarto grado de la EBR. El valor teórico radica, en la revisión actualizada de la literatura especializada y el valor práctico, porque la investigación permitirá contar con elementos de juicio para solucionar los problemas que se presentan en estas dos áreas curriculares que son evaluadas y en los que el Perú reporta niveles muy bajos.

De la misma forma se formularon los objetivos, comparar los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria, en la prueba ECE de las áreas comprensión de textos y lógico matemática, Ugel 4. De la misma forma, comparar los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria por sexo, en la prueba ECE, en el área de comprensión de textos en el nivel satisfactorio. Comparar los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria por sexo, en la prueba ECE, en el área de lógico matemática en el nivel satisfactorio. Comparar los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones públicas y privadas, en la prueba ECE, en el área de comprensión de textos en el nivel satisfactorio. Comparar los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria de instituciones públicas y privadas, en la prueba ECE, en el área de lógico matemática en el nivel satisfactorio y comparar los logros de aprendizajes en los años 2016 y 2018, en estudiantes de cuarto grado de primaria, en la prueba ECE de las áreas de comprensión de textos y lógico matemática en el nivel satisfactorio.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes nacionales nos permitirán conocer los estudios nacionales relacionados a nuestro problema de estudio; tal es el caso de Inofuente (2018) en el estudio estrategias didácticas utilizadas por los docentes de educación primaria de las instituciones educativas 72 017 y 72 116 del distrito, provincia de Azángaro, región Puno, año 2018. El enfoque fue cuantitativo, descriptivo, no experimental; con una muestra no probabilística de 28 docentes, empleo un cuestionario obteniendo como resultado que el 46.43% señala la lluvia de ideas como estrategia de enseñanza, el 82.14% que el aprendizaje significativo es importante y el 32.14% emplea el aula. Llegando a la conclusión que en las instituciones donde se desarrolló el estudio se presenta una estrategia didáctica estancada, que forma estudiantes indiferentes y por lo cual, se recomienda cambiar las estrategias que se practican.

Por otro lado, Zuñiga (2018) en su estudio refiere que los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas unidocentes multigrado (IIEEUM) de la región Cusco, Perú, servirán para evidenciar el respeto por el derecho a la educación presente en nuestro país; así mismo, estas evaluaciones muestran que los logros de aprendizaje en comprensión lectora y matemática conseguidos por los estudiantes de primaria de las zonas rurales se encuentran en los niveles más bajos. La investigación realizada tuvo un enfoque cuantitativo, llegando a concluir que son pocos los estudiantes que alcanzan un logro satisfactorio, sin embargo al comparar los resultados a nivel de Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) no se presentan discrepancias ya que todos los resultados registran un nivel mínimo en la región; por esta razón, se recomendó a las autoridades educativas a fijar objetivos claros para mejorar la situación de las zonas rurales con políticas educativas que respondan a la necesidad de los estudiantes.

Asimismo, Vexler (2013), señala que la evaluación de los aprendizajes es un tema complicado, ya que por su naturaleza tiene un carácter educativo y académico, sin embargo, agrega que la información obtenida no es utilizada apropiadamente para crear oportunidades, simplemente se considera que la evaluación de la calidad educativa muestra los beneficios de los aprendizajes

significativos a nivel macro en el entorno institucional, local, regional, nacional e internacional. Además, que el Perú participa en las pruebas nacionales e internacionales de la UNESCO y PISA, y que esto conlleva a la vez, observar procesos particulares de cada estudiante para mejorar su formación integral. Las conclusiones fueron que los funcionarios educativos tienen el propósito de disminuir las brechas educativas, además, se demuestra que, para optimar los aprendizajes en las áreas rurales y ámbitos interculturales bilingües, se debe desarrollar acciones reales para su progreso.

Como indican, Torres y Pérez (2019), sobre la preocupación de los bajos resultados en las evaluaciones como PISA, TIMMS, SERCE, ECE, EM en el área de matemática a nivel nacional e internacional, para mitigar estos resultados se han efectuado estrategias como la meritocracia en la docencia, la gestión centrada en el aprendizaje, las capacitaciones, la dotación de recursos educativos, el acompañamiento pedagógico, el mejoramiento de la infraestructura, las mismas que no han logrado los fines propuestos. Por ello, plantearon un estudio sobre el efecto del perfeccionamiento de las competencias matemáticas para la formación de las personas con un programa de inteligencia emocional en escolares del segundo grado de secundaria de una institución pública, elaborada con la intención de determinar en qué medida progresa el aprendizaje de la matemática; a través de un diseño cuasi experimental con una muestra de 81 estudiantes: grupo experimental (41) y grupo de control (40). Obteniéndose como efectos un progreso significativo de los logros de aprendizaje en los estudiantes que participaron en la práctica de mejora socioemocional a través de la estrategia aplicada.

Por su parte, Méndez y Gutiérrez (2016), dan una mirada desde diferentes niveles educativos; cuyo propósito fue inspeccionar los diversos ámbitos de interés en la indagación de definiciones sobre las técnicas de aprendizaje y de conocimiento, del empleo o progreso de estrategias de enseñanza y aprendizaje. Por lo que se realizaron una depuración para conocer mejor el proceso de enseñanza - aprendizaje, obteniendo como ideas bases las invariables labores que originan el conocimiento del aprendizaje, y las maneras cómo interactúan con las mejores herramientas para la enseñanza. En conclusión, destacaron el interés que despierta el manejo de estrategias y procesos de aprendizaje, buscando innovaciones, orientando las estrategias a la exploración de aprendizajes más

significativas, presentadas como materiales que maneja el pedagógico en aula de forma presencial o virtual definidas por la necesidad y el propósito de transformar la educación.

En los antecedentes internacionales, encontramos a Gonzáles y Treviño (2018), en su investigación con una muestra de 4207 alumnos, utilizó como instrumento un cuestionario. Concluyendo que un triunfo educativo en el aprendizaje es la capacidad de los padres familia para orientar a un hijo en formación educativa; al igual con los docentes eficaces, que con materiales e instrumentos que emplea para su práctica docente permite el logro de los aprendizajes.

Portillo (2017) examina los proyectos DeSeCo – Programme for International Student Assessment (PISA), Assessment and Teaching of 21st Century Skills (ATC21S) y Life Skill Based Education (OMS), los que sirvieron para facilitar el desarrollo de la pedagogía a través de las habilidades a nivel mundial; este enfoque promueve la innovación curricular apoyada en el desarrollo de destrezas, tomando como elementos base a los planes efectivos; dando el inicio para la adquisición de tareas fundamentales en educación a través de un enfoque en habilidades. En el estudio se analizan cinco desafíos que darán fortaleza a una nueva educación, estos son: la edificación de mapas de un avance consistente sobre las habilidades, técnicas de evaluación más de formación que de calificación, itinerarios educativos establecidos para mejorar la verificación, el tiempo es un fenómeno que debe funcionar para la variedad de aprendizajes; finalmente el apoyo a los estudiantes que lo requieran. Para concluir, se propuso un itinerario de progreso para alcanzar una educación por competencias o habilidades, lo que significa una renovación significativa de los sistemas educativos habituales, es decir, una reforma en su filosofía, ética, experiencia y en formación educativa.

Paredes (2020), realizó una investigación sobre los resultados de la prueba SNEPE, de la cual se analizó que los estudiantes del tercer curso de Media de Paraguay, obtuvieron resultados menores a lo que se esperaba; teniendo en consideración que se tomaron temas de las áreas principales; así mismo, en este estudio se analizaron y renovaron los contenidos planteados para el monitoreo de los aprendizajes, para lo cual, se utilizó la taxonomía de Bloom, la misma que plantea fraccionar los procesos cognitivos, para ordenarlos ascendentemente (de

lo simple a lo complejo). Las conclusiones a las que llegó el investigador, demostraron que los libros de texto de lengua castellana y literatura de tercer curso de la educación media que manejan los educandos no cumplen con las condiciones necesarias que armonicen con las cualidades que presentan las evaluaciones de SNEPE.

Hernández y Mendoza (2018), en su estudio cuya muestra estuvo compuesta por 180 encuestados (174 educandos y 6 profesores), estudio no experimental y de diseño transaccional correlacional; donde se usaron como instrumentos la lista de cotejo, la ficha de autoevaluación docente y el registro de Evaluación Censal. En la que llegaron **a concluir**, que las dos variables tienen una correlación positiva según el coeficiente de Rho Spearman de 0,719. También es importante resaltar el estudio sobre la evaluación de la prueba ECE y sus perspectivas, publicado por Guadalupe (2015) donde hace un análisis exhaustivo de la realidad peruana en las evaluaciones censales para el segundo grado, de donde se determinó relación de los aspectos técnicos y las políticas que favorecerán el perfeccionamientos de los aprendizajes; llegando a las siguientes conclusiones, los efectos positivos que tiene las evaluaciones ECE en la educación peruana, también se encontró desventajas como el darle mucho énfasis a estas evaluaciones y dejar de lado los aprendizajes significativos necesarios. Para finalizar se enfatizó que la aplicación de esta prueba despierta el interés porque se desea contar con las herramientas y recursos que faciliten la información sobre los aprendizajes, lo cual permite ver las deficiencias del sistema educativo.

Así mismo, Zacarias (2018), en su estudio sobre las políticas de evaluación educativa en América Latina, plantea la necesidad de la ampliación de los contenidos y habilidades evaluadas, considerando que la población que fue evaluada había aplicado desde sus comienzos este proceso de evaluación. En conclusión, es importante la consolidación de enfoques como el apego a evaluaciones internacionales y la instauración de institutos de evaluación autónomos, a pesar que se han evidenciado limitaciones que se deben superar para de esta manera alcanzar los aprendizajes esperados; además, ahondar en el discernimiento de las habilidades educativas, corporativas y el manejo de políticas apropiadas para establecer una buena evaluación formativa igualitaria; sin embargo, una excesiva atención y aplicación de recursos sobre la evaluación puede

ser perjudicial para la educación de los países, lo que se necesita es plantear políticas educativas reales para el perfeccionamiento de la ecuanimidad y calidad en educación.

En la revisión de la literatura especializada encontramos la preocupación sobre la equidad en la educación, partiendo desde el origen del concepto de educación que la destaca como un derecho humano. Al indagar el estado de arte y su relevancia científica, encontramos que hay teorías que sustentan la variable logros de aprendizaje, tal como Rivera (2012), se hace necesario consolidar ideas sobre los logros de aprendizaje teniéndolos presente bajo el término de rendimiento académico y las competencias del área, para facilitar su desarrollo. Así mismo, agrega que para comparar los beneficios de la enseñanza con el rendimiento académico, entendiéndola como la capacidad de respuesta de la persona, que expresa, en resumen, podemos afirmar que los logros de aprendizaje están relacionados a aquellas representaciones de los conocimientos y experiencias que los estudiantes demuestran haber obtenido en el proceso educativo. Es decir, son aquellos resultados que crean expectativa que el estudiante sea capaz de hacer demostrar y hacer comprender una vez que se haya concluido con el proceso de aprendizaje.

Además, en el Diseño Curricular Nacional (2009) los logros educativos suponen las particularidades que exhiben los educandos al concluir con la etapa de educación básica, esta aclaración implica parámetros vigentes. Para López (2011), el logro educativo se trata de la reunión de constantes que facilitan la interiorización de los conocimientos desarrollados, es decir, puntos que facilitan los aprendizajes, como las expectativas, aprendizajes significativos, constancia, entre otros. Según Suarez (2011) el logro educativo visto desde la perspectiva de la persona se torna como el alcance de aprendizajes esperados, los cuales lo llevaran a la integración con el mundo global y sus permanentes cambios. Sin embargo, Navarro (2003) señalaba que el logro de aprendizaje, estaba constituido por los saberes que adquiere el individuo con respecto a un tema referido a su nivel educativo y cronológico. La trascendencia de la apreciación de la educación para García, Aguilera, Pérez y Abundez (2011) y Shepard, (2008), refieren que la valoración de las nociones aprendidas realizada en el salón de clase, son de gran valor para poder tener un diagnostico realista que permitirá constatar las potencialidades de

los estudiantes y serán fuente para la reestructuración de un programa de enseñanza – aprendizaje que tenga por objetivo subsanar las limitaciones y considere aspectos para el desarrollo del trabajo académico.

Con respecto a las dimensiones analizadas en la valoración de los aprendizajes, se considera que en el área lógico matemática: Debido a que esta evaluación se realizó mediante el kit de evaluación que proporciona anualmente el MINEDU (2015) a las instituciones educativas, se consideraron como aspectos los cuatro establecidos para la evaluación, resuelve problemas de cantidad, problemas de regularidad, equivalencia, cambio, de forma, movimiento, localización y de gestión de datos o incertidumbre. En el área de comprensión de textos: Se considero a lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

Las teorías que sustentan la evaluación censal según MINEDU (2016); señalan que la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), ofrece la ocasión de detallar con indagaciones auténticas, honestas y confrontables, para deliberar sobre ellas y sobre los cambios que pudieran darse para la efectividad y aprovechamiento de ocasiones de instrucción a los estudiantes, es decir la consideran una estrategia para monitorear que los aprendizajes mínimos planteados sean alcanzados en las aulas. Como tal es una evaluación estandarizada de sistema que busca informar sobre los beneficios de la educación. Aclaran, también que el diagnóstico Censal de Estudiantes estima qué y cuánto asimilan los estudiantes peruanos, esto facilita que las corporaciones comisionadas de transmitir pedagogía comprendan los efectos de las valoraciones estandarizadas del gobierno, y para considerar las previsiones adecuadas para los progresos de las enseñanzas en los educandos. La preparación de una evaluación estandarizada es una labor de gran relevancia y compromiso ya que los efectos afectan en las políticas educativas en diferentes escalas por ello la evaluación.

De igual modo para el Consejo Nacional de Educación (2013), las evaluaciones estandarizadas señaladas como Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) a escalas nacionales demandan un compromiso laborioso de numerosos expertos especialistas, que en el transcurso de un periodo de tiempo que comprende inicialmente la gestación de la prueba hasta la emisión de las consecuencias de las mismas. En consecuencia, los estándares de medición constan de numerosas orientaciones, considerado inicialmente la perspectiva de

disminución de secuelas, en ese sentido se proyectan las estimaciones para estar al tanto de lo aprendido en concordancia al documento normativo; en este caso el currículo Nacional, está restringido por modelos de aprendizaje para valorar la cantidad de educandos que alcanzan niveles satisfactorio del rendimiento, teniendo de esta manera la intención de formar a los individuos. Según el Ministerio de Educación se debe certificar una educación de calidad por ello aprueba la implementación de la Evaluación Censal del Estudiante (ECE). Este es un sistema donde se reporta verídicamente los efectos de las instrucciones de los estudiantes. Este régimen está aprobado y fundamentado en diversos documentos legales y sectoriales con el motivo de demostrar que lo estudiantes realmente reciban una educación de calidad.

Concerniente a los objetivos de la evaluación censal del estudiante – ECE, según el MINEDU (2016) es una evaluación censal porque informa de los resultados de todo el país a las distintas instancias de gestión educativa: **desde** docentes hasta las autoridades del Ministerio mismo, con el fin de ver en qué medida los estudiantes están alcanzando los aprendizajes mínimos y fundamentales en las áreas y competencias. En tal sentido, es indispensable conocer los objetivos generales de la ECE, tales como: primero, informar los beneficios de enseñanza de los educandos peruanos de 2° y 4° de primaria y de 2° secundaria, en las áreas de comprensión de textos y lógico matemática; de 4° primaria de EIB en Comunicación y los de 2° secundaria en Historia, Geografía y Economía. Segundo, confrontar en un periodo los efectos para comunicar en relación al progreso de los resultados niveles de logro según la ECE. Utilizando el sistema de medida de Rasch, que analiza las destrezas conseguidas por los estudiantes de un concluyente grupo o estrato, se ubican los estudiantes en referencia a su desempeño y el grado que fueran evaluados. Para segundo y cuarto grado de primaria se consideran tres estándares, satisfactorio, el educando consiguió las enseñanzas deseadas para el II ciclo; en proceso, el estudiante alcanzó en parte las enseñanzas para el tercer ciclo y finalmente, inicio, cuando el estudiante no logra los aprendizajes para el tercer ciclo.

Así mismo, las dimensiones de trabajo en la evaluación censal del estudiante (ECE), de acuerdo con el MINEDU (2015), la dimensión proceso o capacidades: analiza los conocimientos, habilidades y actitudes que el educando coloca en la

práctica al afrontar un contexto de manera competente activando sus conocimientos. Dimensión contenidos, es el conocimiento disciplinar vinculado con las competencias curriculares que necesita el estudiante, estos son seleccionados a base de criterios de relevancia, pertinencia y factibilidad teniendo en cuenta las áreas de comunicación y matemática. Dimensión contexto, son los tipos de situación donde un estudiante debe demostrar sus habilidades en las capacidades que se le evaluará. Los contextos pueden ser de la vida escolar, personal o pública. Con respecto a la evaluación en el Área de Matemática, en el contexto del cuarto de primaria, el desarrollo del pensamiento matemático y el razonamiento lógico es muy importante porque permitirá al estudiante ser capaz de enfrentar los desafíos que se le presenten, al plantear y resolver los problemas que se le presenten en su realidad.

Para MINEDU (2015), la competencia matemática que mide la ECE tiene su fundamento en la resolución de problemas vinculado al manejo de cantidades. Tomando en consideración las documentaciones curriculares actuales, como el Diseño Curricular Nacional (DCN), las Rutas de Aprendizaje, la R.M. N° 199-2015-MINEDU, tenemos que el estándar de evaluación en Matemática contiene tres dimensiones: capacidad, contenido y contexto; de esto tenemos que la dimensión capacidad; está referida a las representaciones a través de las que el educando obtiene y utiliza las nociones matemáticas. En el 2009, durante el trabajo de la ECE, para el segundo y cuarto grado de primaria, se afirma que los contenidos a desarrollar, cuentan con una base transversal, referida a la resolución de problemas, comunicación matemática, y razonamiento y demostración (MINEDU, 2016). De la misma forma la dimensión contenida; hace referencia a los aprendizajes disciplinarios que son parte de la evaluación a realizar. Es consecuencia la ECE, considera necesario lo aludido a números, relaciones y operaciones, esta consideración es necesaria ya que a través de ellos se puede profundizar en la edificación de nociones matemáticas, haciendo énfasis en la generalidad de cantidad, la organización agregada, el sistema de numeración decimal, la relación de orden, la estimación de los resultados en los cálculos, entre otros contenidos. MINEDU (2016). Finalmente, la dimensión contexto; para el MINEDU hace referencia a los contextos que se establecen por la realidad supuesta, es decir, el pasaje intra matemático describe el escenario claramente a

objetos matemáticos; mientras que, en la situación extra matemática, se hace reseña a ambientes reales o a simulacros de la realidad (2016).

En referencia al Área de comunicación, para el desarrollo de la misma, el DCN (2008), señala que el propósito considera ampliar en los educandos la administración eficaz y oportuna de las pericias comunicativas, además, de las habilidades de comprender, procesar y producir situaciones comunicativas. En este contexto la ECE evalúa la competencia lectora definiéndola desde el punto de vista de un sistema emprendedor y trascendental de cimentación de significados partiendo de un texto escrito. En el MINEDU (2016), considerando tres dimensiones de trabajo: capacidades, textos (contenidos) y usos de la lectura (contexto). Consideramos que en el área de comunicación, es necesario tomar como dimensiones las destrezas que un individuo de segundo grado debe alcanzar al concluir el periodo de trabajo escolar, considerando que estas habilidades y criterios de evaluación deben estar relacionados con el DCN y además de contar con el respaldo de las Rutas del aprendizaje, donde se despliegan capacidades como lee numerosos modelos de textos; recobrar los datos de los escritos que lee, desarrolla deducciones en los textos que lee y juzga los temas y la representación de los textos que lee.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es básica, puesto que permite brindar la base teórica para otras investigaciones, se sustentado por Valderrama (2014) quien señala que se define a partir del marco teórico y su propósito reside en aumentar los entendidos probados o ideológicos, pero sin disentir con ninguna disposición práctica. esto has colocado en la justificación,

La investigación tiene un diseño no experimental ya que no construye circunstancias nuevas, solo se prestar atención e inspecciona el evento, sustentado por Kerlinger (2002) que aclara que este tipo de diseño está referido a la no intervención o maniobra deliberada de variables, teniendo como actividad la verificación de los hechos en su entorno habitual por medio de la observación, para su posterior examinación. Es descriptiva comparativa, para Valderrama (2014), Omonte (2009) y Hernández y Mendoza, (2018) sostiene que es **descriptiva** ya que cuenta con el procedimiento de reconocer, precisar y catalogar las características más importantes para el estudio. Es comparativa, puesto que las consecuencias encontradas podrán ser contrastadas con los beneficios alcanzados en el empleo de la evaluación censal de estudiantes en las áreas de comprensión lectora y lógico matemática, el éxito de los aprendizajes y por el modelo de institución educativa, además la verificación por el género.

Así mismo, esta investigación es de corte transversal o transeccional, como señala Hernández, Fernández y Baptista (2014) que explica que se recopilan antecedentes en un solo espacio de tiempo y lugar, ya que su intención es representar las peculiaridades de las variables y estudiar su ocurrencia y relación en un instante determinado.

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable 1: Logros de aprendizaje

Para MINEDU (2016) los logros de aprendizaje son las pautas que deben de alcanzar los educandos al finalizar un ciclo educativo, y a través de las evaluaciones de sistema o patrones que permitan identificar el nivel de logro que consiguen los escolares y facilitar estrategias para trazar los adelantos necesarios.

Definición operacional de la variable: Logros de aprendizaje

Según el Minedu (2016), los logros de aprendizaje se calculan por los efectos de las evaluaciones de sistema, se vienen dando en dos aspectos: comprensión de textos y lógico matemática, los cuales se van a fragmentar para su mejor estudio, en el caso de la comprensión de textos, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. En el caso de lógico matemática tenemos, resuelve problemas de cantidad, problemas de regularidad, equivalencia, cambio, de forma, movimiento, localización y de gestión de datos o incertidumbre.

Indicadores:

De las dimensiones se han extraído los indicadores, en el caso de comprensión de textos, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. En lógico matemática, resuelve problemas de cantidad, resuelven problemas de regularidad, equivalencia, cambio, resuelven problemas de forma, movimiento, localización y resuelven problemas de gestión de datos o incertidumbre.

3.3 Población, muestra y muestreo:

Tamayo (2012) indica que la población es la generalidad de los individuos que forman parte de la unidad de análisis, es decir, todos los elementos que forman parte del hecho, los cuales serán sistematizados, a través de características predominantes para garantizar un estudio apropiado del fenómeno que da lugar a la investigación. La población de este estudio estuvo constituida por 22,164 estudiantes del cuarto grado de primaria de las instituciones educativas de la Ugel 04.

Tabla 1

Población de estudiantes evaluados por cada año de aplicación de la ECE

Año	Estudiantes programados	Estudiantes evaluados comprensión lectora	Estudiantes evaluados lógico matemático	% participantes Evaluación por año
2016	6108	5497	5454	90.1%
2018	5748	5340	5337	88.8%

Fuente: Ministerio de Educación

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que se empleó fue el análisis de datos de los informes de las pruebas censales que fueron aplicados a los alumnos, datos extraídos del SICRECE del Ministerio de Educación (2018), que fue el resultado de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), que es una evaluación generalizada que se utiliza para identificar los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes de 4to grado de educación primaria, las áreas evaluadas comprensión de textos y el área lógico matemática. La información de las pruebas fue presenta en cuatro cuadernillos, dos para cada área evaluada.

Validez

Para Ministerio de Educación (2018) la validez de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) se encuentran sustentados en la bibliografía existente, así también en los instrumentos curriculares tales como el Diseño Curricular Nacional, R. M. N.º 199-2015-MINEDU, mapas de progreso del aprendizaje y también en las rutas del aprendizaje. Además, los instrumentos cuentan con la validación de expertos con la participación de otras direcciones del Minedu y la validación de campo en una muestra de Instituciones Educativas.

Confiabilidad

La confiabilidad de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), según Linacre (2014) se usan metodologías colaterales que computarizan la estabilidad del interior, considerando como sustento el intermedio de las reciprocidades de las interrogantes, o quizás como desviación del cociente entre la sumatoria de varianzas de las interrogantes sobre la varianza total (en teoría clásica) o de la disociación de las personas. En la ECE se empleó el modelo Rasch para estimar la confiabilidad de las puntuaciones del instrumento de evaluación

3.5 Procedimientos

Se planteó el problema de investigación que presentan los estudiantes de cuarto grado educación primaria en comprensión de textos y lógico matemática, se procedió a formular las interrogantes de investigación y los objetivos de estudio. Se extrajo la información de la página web Minedu, SICRECE, la misma que se

selección considerando el periodo mayo y junio. Posteriormente, se analizó la información que se encontraban como datos y se elaboró las tablas y figuras para la presentación de los resultados. Finalmente, se estableció las conclusiones y recomendaciones a partir de los hallazgos de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Luego del análisis de datos, se realizó la presentación de los resultados de la prueba ECE de estudiantes del 4to grado del nivel primaria empleando el excel y el software estadístico SPSS en su versión 25. Se presentaron los resultados en tablas y figuras estadísticas de barras de frecuencias y porcentajes acerca de la variable y sus dimensiones, así como la interpretación de las mismas.

3.7 Aspectos éticos

En el desarrollo del estudio, se respetó la veracidad de los datos obtenidos. Se evitó toda forma de fraude intelectual. Se citó todos los autores nacionales e internacionales consultados de acuerdo a las normas APA.

IV. RESULTADOS

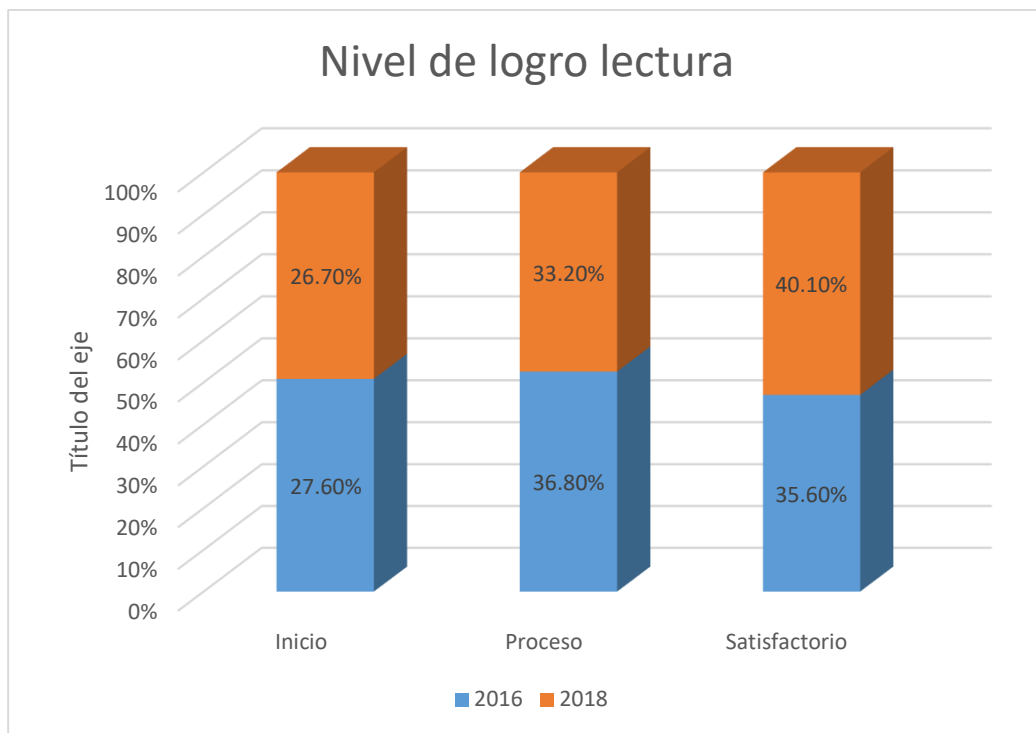
4.1. Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje en la aplicación de la evaluación Censal de Estudiantes

Tabla 2

Repartición porcentual de los logros de aprendizaje obtenidos en la evaluación censal durante los años 2016 y 2018

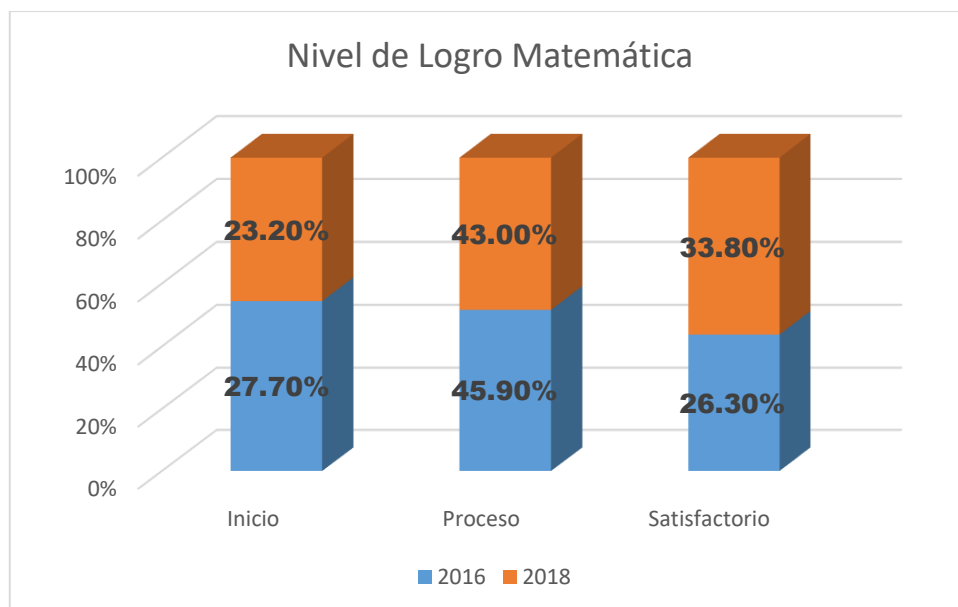
Año de aplicación	Nivel de logro Lectura%			Nivel de logro Matemática%		
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Inicio	Proceso	Satisfactorio
	2016	27.60%	36.80%	35.60%	27.70%	45.90%
2018	26.70%	33.20%	40.10%	23.20%	43.00%	33.80%

Fuente: Ministerio de Educación



Fuente: Ministerio de Educación

Figura 1: Niveles de logro de Aprendizaje porcentual de la evaluación Censal de Estudiantes Área lectura



Fuente: Ministerio de Educación

Figura 2: Niveles de logro de Aprendizaje porcentual de la evaluación Censal de Estudiantes Área Matemática.

Se observa en la tabla 2 y figura 1 y 2 que se presenta un avance en los logros de aprendizaje esperados, al comparar los resultados de los años 2016 y 2018 cuando se aplicaron la ECE en el cuarto grado de primaria; por lo que se puede establecer que:

En el área de lectura se observa que en el nivel satisfactorio en el año 2016 se obtuvo como resultado 35.60%, mientras que en el 2018 fue de 40.10%, lo que nos lleva a la conclusión que hubo un adelanto de 4.5% al comparar los logros obtenidos en esos años. Mientras que en el nivel de proceso en el año 2016 se alcanzó un 36.8% y en el año 2018 se tuvo 33.20% por lo que se concluye que se tuvo una mejora del 3.6% al cotejar el proceso entre esos años. Finalmente, sobre el nivel de inicio en el año 2016 se alcanzó 27.60% y en el año 2018 fue de 26.70%, lo que muestra una pequeña mejora de 0.9% sobre los resultados de los años comparados.

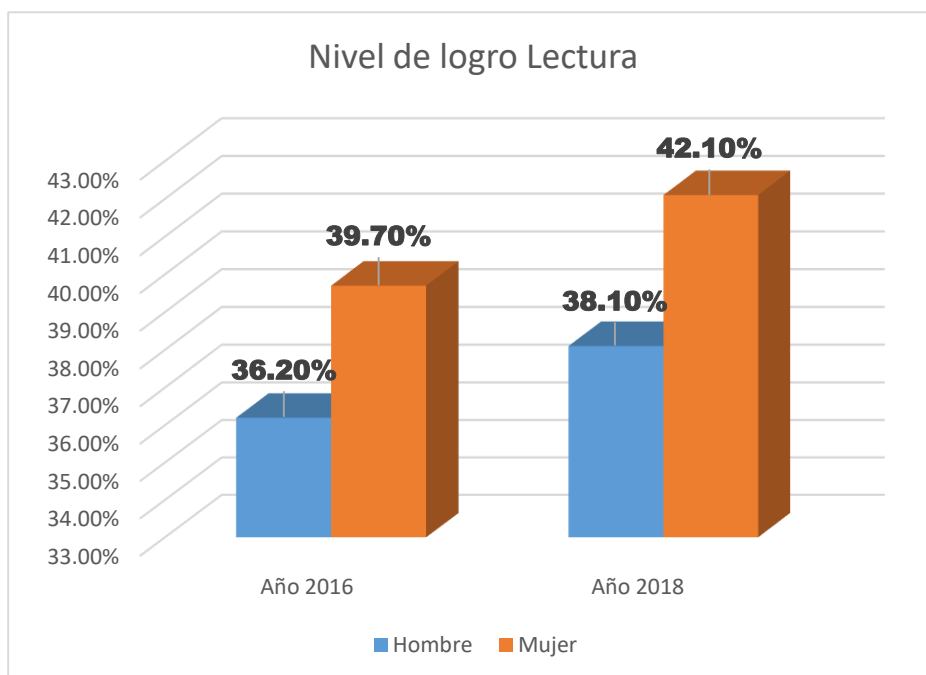
En el área de matemática se observa que en el nivel satisfactorio en el año 2016 se obtuvo como resultado 26.30%, mientras que en el 2018 fue de 33.80%, lo que nos lleva a la conclusión que hubo un adelanto de 7.5% al comparar los logros obtenidos en esos años. Mientras que en el nivel de proceso en el año 2016 se alcanzó un 45.90% y en el año 2018 se tuvo 43.00% por lo que se concluye que se tuvo una mejora del 2.9% al cotejar el proceso entre esos años. Finalmente, sobre el nivel de inicio en el año 2016 se alcanzó 27.70% y en el año 2018 fue de 23.20%, lo que muestra una caída de 4.5% sobre los resultados de los años comparados.

Tabla 3

Diferencia en el Logro de aprendizajes por sexo área de lectura nivel satisfactorio

Lectura		
Sexo	Año 2016	Año 2018
Hombre	36.20%	38.10%
Mujer	39.70%	42.10%

Fuente: Ministerio de Educación



Fuente: Ministerio de Educación

Figura 3. Diferencia de las evaluaciones censales por sexo en el área de Lectura nivel satisfactorio

Se observa en la tabla 3 y figura 3, la variable con relación a los logros de aprendizajes por sexo en el área de lectura nivel satisfactorio, teniendo que, en la categoría de mujeres, ellas poseen una predisposición a mejorar para lograr los aprendizajes con relación a los hombres. Tenemos que las mujeres en el año 2016 consiguen 39.70% y en el 2018 tuvieron 42.10%, por lo que se concluye que tienen un incremento de 3.5% de nivel satisfactorio. Mientras que los hombres en el año 2016 consiguen 36.20% y en el 2018 tuvieron 38.10%, por lo que se concluye que obtuvieron un pequeño incremento de 1.9% de nivel satisfactorio.

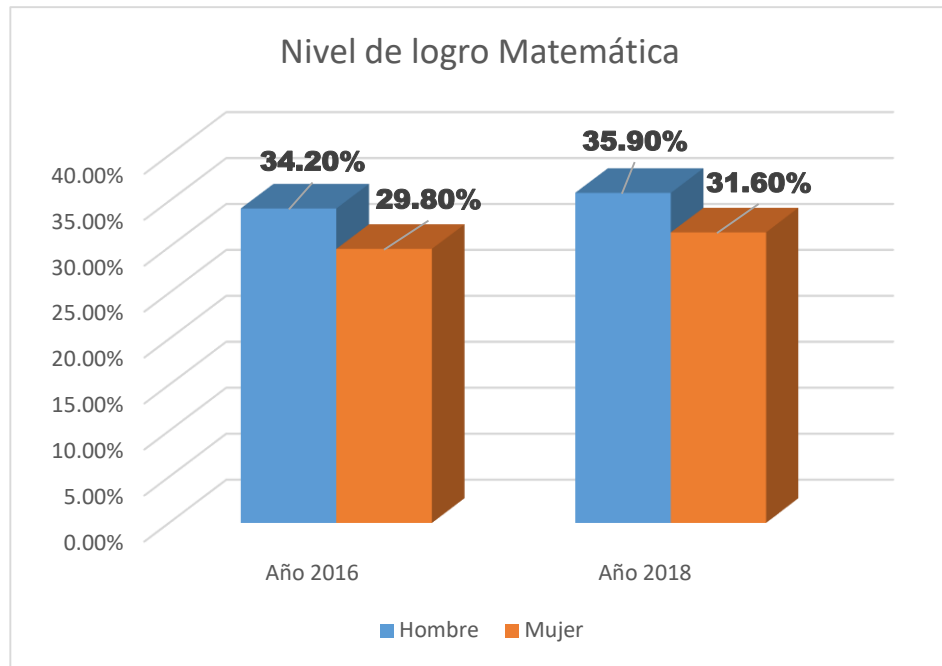
Según lo observado llegamos a la conclusión que son las mujeres quienes logran un mejor nivel de aprendizaje en lectura, teniendo en el año 2016 de 3.5% más que los hombres y en el año 2018 de 4% también más que los hombres.

Tabla 4

Diferencia de Logro de aprendizajes por sexo en el área de Matemática nivel satisfactorio

MATEMÁTICA		
Sexo	Año 2016	Año 2018
Hombre	34.20%	35.90%
Mujer	29.80%	31.60%

Fuente: Ministerio de Educación



Fuente: Ministerio de Educación

Figura 4: Diferencia de Logros de los aprendizajes por sexo del área de Matemática nivel satisfactorio

En la tabla 4 y figura 4 se puede observar que en el área de matemática concurre una discrepancia con respecto a los resultados anteriores; ya que en esta área son los hombres quienes obtuvieron mejores logros de aprendizaje.

De lo que tenemos que las mujeres en el año 2016 consiguen 29.80% y en el 2018 tuvieron 31.60%, por lo que se concluye que tienen un pequeño incremento de 1.8% de nivel satisfactorio. Mientras que los hombres en el año 2016 consiguen 34.20% y en el 2018 tuvieron 35.90%, por lo que se concluye que obtuvieron un pequeño incremento de 1.7% de nivel satisfactorio.

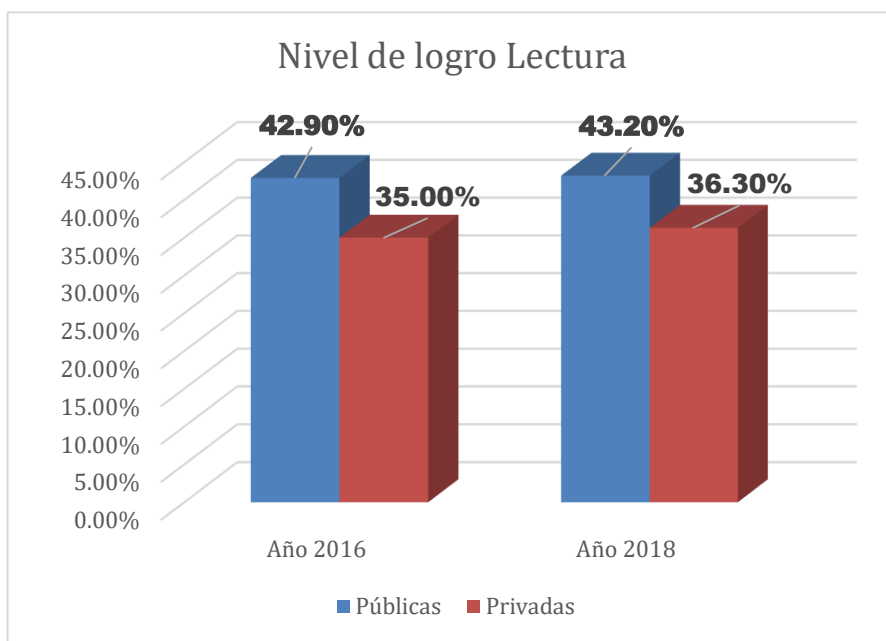
Según lo observado llegamos a la conclusión que son los hombres quienes logran un mejor nivel de aprendizaje en matemática, teniendo que en el año 2016 de 3.4% más que las mujeres y en el año 2018 de 4.3% también más que las mujeres.

Tabla 5

Diferencia de logros de aprendizaje porcentuales del área de lectura nivel satisfactorio entre Instituciones educativas públicas y privadas

Lectura		
Instituciones	Año 2016	Año 2018
Públicas	42.90%	43.20%
Privadas	35.00%	36.30%

Fuente: Ministerio de Educación



Fuente: Ministerio de Educación

Figura 5: Diferencia en el área de lectura entre instituciones educativas públicas y privadas

En la tabla 5 y figura 5 se observa que existe una diferencia en relación a las instituciones educativas públicas y privadas, teniendo que al comparar los niveles de logros en el área de lectura se advierte que son las instituciones públicas quienes han logrado alcanzar niveles satisfactorios de logro.

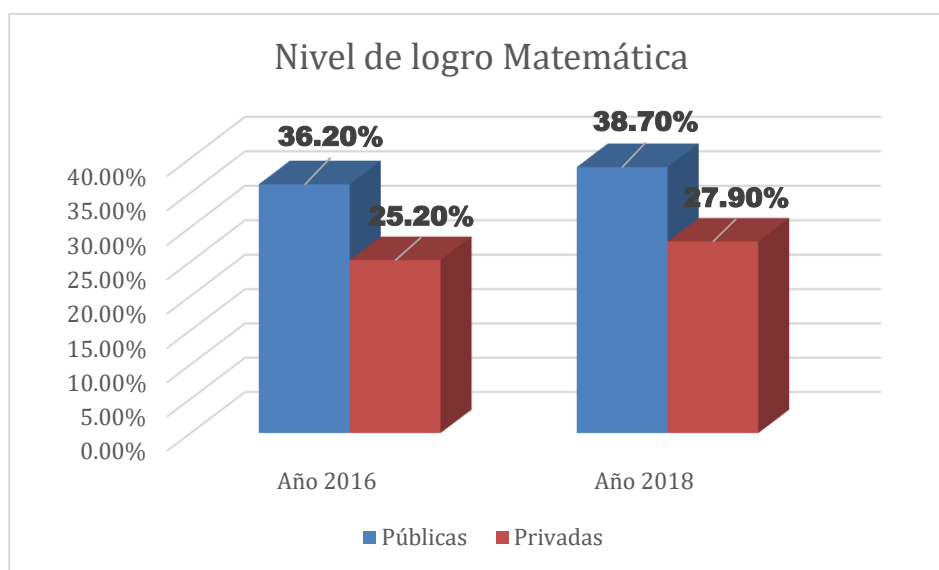
De lo que podemos observar que en el área de lectura el nivel satisfactorio tenemos que en el 2016 las instituciones públicas obtuvieron 42.90%, mientras que las instituciones particulares en el mismo año solo alcanzaron 35.00%, por lo que se deduce que en ese año las instituciones públicas tuvieron 7.9% un mayor logro de satisfacción que las instituciones privadas. Además, observamos que también en el área de lectura en el año 2018, las instituciones públicas obtuvieron 43.20% y las instituciones privadas 36.30%, por lo que se asegura que en ese año las instituciones públicas tuvieron 6.9% un mayor logro de satisfacción que las

instituciones privadas.

Tabla 6

Diferencia de logros de aprendizaje porcentuales del área de matemática nivel satisfactorio entre instituciones públicas y privadas

Matemática		
Instituciones	Año 2016	Año 2018
Públicas	36.20%	38.70%
Privadas	25.20%	27.90%



Fuente: Ministerio de Educación

Figura 6: Diferencia de logros de aprendizaje porcentuales del área de matemática nivel satisfactorio entre instituciones públicas y privadas

En la tabla 6 y figura 6 se observa que existe una diferencia en relación a las instituciones educativas públicas y privadas, teniendo que al comparar los niveles de logros en el área de matemática se indica que son las instituciones públicas quienes han logrado alcanzar niveles satisfactorios de logro.

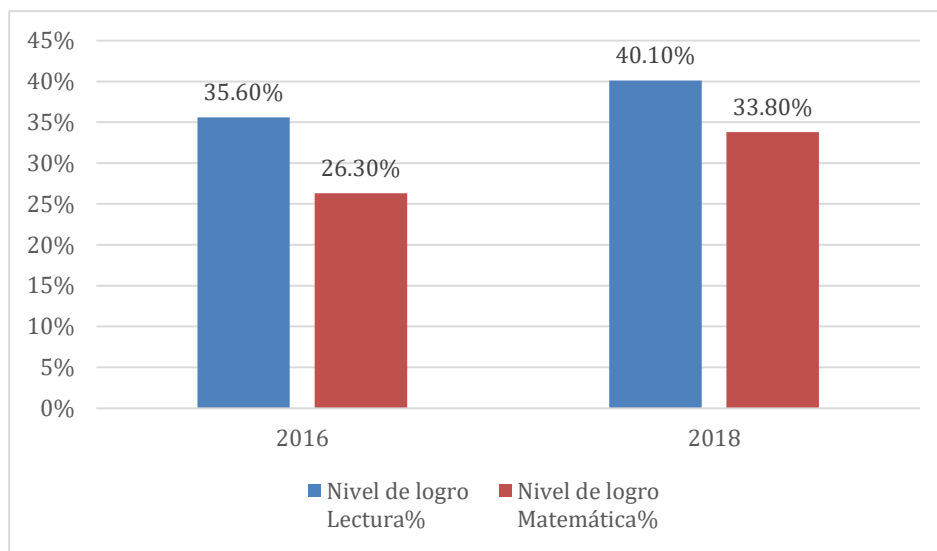
De lo que podemos observar que en el área de matemática el nivel satisfactorio tenemos que en el 2016 las instituciones públicas obtuvieron 36.20%, mientras que las instituciones particulares en el mismo año solo alcanzaron 25.20%, por lo que se deduce que en ese año las instituciones públicas tuvieron 11% en un mayor logro de satisfacción que las instituciones privadas. Además, observamos que también en el área de matemática en el año 2018, las instituciones públicas obtuvieron 38.70% y las instituciones privadas 27.90%, por lo que se asegura que en ese año las instituciones públicas tuvieron 10.80% un mayor logro de satisfacción que las instituciones privadas.

Tabla 7

Logros de aprendizaje porcentual por año de aplicación de las áreas de lectura y matemática en el nivel satisfactorio

Año de aplicación	Nivel de logro Lectura%	Nivel de logro Matemática%
2016	35.60%	26.30%
2018	40.10%	33.80%

Fuente: Ministerio de Educación



Fuente: Ministerio de Educación

Figura 7: Nivel satisfactorio de aprendizaje lectura y matemática

En la tabla 7 y figura 7 se considera la existencia de diferencias sobre los logros de aprendizaje por año en las áreas de lectura y matemática en el nivel satisfactorio, donde se ha observado una mejora en ambas áreas, comparando los resultados de los años 2016 y 2018.

Así tenemos que en el área de lectura en el año 2016 se alcanzó un 35.6 % en el nivel satisfactorio, se incrementó a 40.10 % en el año 2018; lo que indica un aumento de 4.5%. Con respecto al área de matemática también se apreció una mejora, ya que en el 2016 se alcanzó un 26.30% y en el 2018 se aumentó a 33.80%, obteniéndose un incremento de 7.50%.

Podemos concluir que los resultados observados en la presente investigación resaltan las mejoras que se han dado en las áreas de lectura y matemática, sin embargo, estos avances son lentos y pero progresivos.

Así mismo, según los datos procesados son las instituciones educativas públicas, quienes consiguen superiores niveles de aprendizaje en las evaluaciones censales de estudiantes tanto en el área de lectura como en matemática.

Se considera necesario realizar un análisis de las tácticas utilizadas para lograr mejoras académicas y alcanzar niveles satisfactorios en las evaluaciones censales.

V. DISCUSIÓN

Se considera la importancia que tiene las Evaluaciones Censales de Estudiantes puesto que facilitan datos necesarios sobre la experiencia educativa y los aprendizajes esperados de los estudiantes como afirman **Guadalupe, Burga, Miranda y Castillo (2014)**. Aclarando este panorama se puede señalar que el propósito de las evaluaciones censales es medir y comparar los niveles de logro alcanzados por los estudiantes, para de esta manera generar mejoras en la calidad de aprendizajes. Para la OCDE (2017) **las evaluaciones consienten reconocer los logros y diseñar perfeccionamientos de los aprendizajes**, así mismo el MINEDU (2016) reafirma que los resultados **servirán para crear estrategias que favorezcan el crecimiento progresivo de los niveles de logro**.

Por las **conclusiones que arroja la investigación se deduce que existe un progreso secuencial entre las aplicaciones de las pruebas, como señala Ames (2004) estos progresos están orientados a la mejora de la calidad de desempeño académicos de los estudiantes teniendo en cuenta las características** y condiciones de ellos; además Anijovich (2014) afirma que es importante considerar el tiempo real que brindan los docentes, y si este es usado apropiadamente para lograr el aprendizaje, y si están apropiadamente capacitados para desempeñarse mejor en un aula heterogénea.

En relación a la evaluación Roehl (2015) asevera que por ser estandarizadas pretende calcular de forma real los aprendizajes ya que se trata de un transcurso incesante, sin embargo, esto no garantiza que, en el grado posterior, los aprendizajes logrados sean iguales. Cockroft (2014) menciona una realidad palpable en nuestro país, que, si bien en los últimos años hubo un progreso con respecto al nivel de logro, es lamentable que no se considere un presupuesto necesario para garantizar avances evidentes en la mejora de la educación.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2017), señala que el presupuesto designado para la educación en nuestro país está por debajo de lo considerado por otros países. A pesar de lo señalado, teniendo presente el informe del MINEDU (2018), los resultados obtenidos en los años 2016 y 2018, se observa la optimizar en el área de lectura de las mujeres, lo que consiente reconocer una leve variable con relación a los aprendizajes por sexo, se presenta que, en el rango de mujeres, se logra una predisposición a alcanzar mejores logros de aprendizaje en relación a los varones. Sobre los resultados en el área de lectura, tenemos que en el 2016 las mujeres alcanzan en el nivel satisfactorio un 39.70% y los hombres un 36.20%, con una diferencia de 3.50%. Además, en el 2018 las mujeres consiguen un nivel satisfactorio de 42.1%, mientras que los hombres 38.10 %, marcándose una diferencia de un 4%. En relación al análisis de las consecuencias en el nivel satisfactorio del área de matemática son los hombres quienes logran mejorar resultados con relación a las mujeres durante el año 2016 los hombres consiguen 34.20% en nivel satisfactorio y las mujeres que obtienen 29.80% presentándose una diferencia de 4.4%, y durante el año 2018 los hombres vuelven a lograr un nivel satisfactorio de 35.9% mientras que las mujeres un 31.60% con una diferencia casi similar de 4.3%. Comprobándose los objetivos propuestos, es decir, que existe diferencia en los aprendizajes por sexo, son las mujeres han logrado buenos niveles de logro en el área de lectura y los varones alcanzaron mejores efectos en el área de matemática.

Las políticas educativas que son establecidas por los gobiernos con el propósito de optimizar los niveles de logro de aprendizaje, por lo cual, todos los países buscan generar las mejores políticas y aquellas que garanticen una calidad en la educación (Zúñiga, 2018). Dando una mirada a lo planteado en materia de política, respecto a los logros de aprendizaje entre las instituciones públicas y privadas, se obtuvo que las instituciones públicas adquieren excelentes resultados en el área de Matemática, así tenemos que en el 2016 las instituciones públicas logran un nivel satisfactorio de 36.20% y las instituciones privadas un 25.20% constando una diferencia en los logros de 11% y en el año 2018 las mejoras se prolongan para las instituciones públicas alcanzado un 38.70% y las instituciones privadas un 27.90% hallándose una diferencia de 10.80% en los logros de aprendizaje.

Para Martínez-Rizo (2016) refiere la correspondencia efectiva de las mejoras de los niveles de aprendizaje que se observan en los resultados de la ECE en el área de comunicación, son evidentes a medida que se van afianzando las políticas. Con referencia a esta área, se mencionan que en el año 2016 los resultados de las instituciones públicas alcanzan un nivel satisfactorio de un 42.9% y las instituciones privadas un 35% existiendo una diferencia de un 7.9% con mejores resultados de las instituciones públicas y en el año 2018 las instituciones públicas alcanzan un 43.2 % en nivel satisfactorio y las instituciones privadas un 36.30% con un 5.9%, si bien es cierto las diferencias no son abismales, se puede determinar que se está llevando una buena gestión en las instituciones públicas.

Cabe señalar que a diferencia de las propuestas del MINEDU (2015) que señala el proceso de evaluación y medición de desempeño como centro de las evaluaciones Censales considerando metas cognitivas y reflexivas para superar. Sin embargo, para Torres y Pérez (2019) existe una mayor preocupación por generar un entorno donde se pueda desarrollar con amplitud las capacidades matemáticas partiendo desde el conocimiento y progreso de la inteligencia emocional, tratando de alcanzar con ello no solo una mejora sino más bien el perfeccionamiento de esta área; estos aportes cuestionan la necesidad de realizar un trabajo también emocional en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que a la larga constituirá una base para el fortalecimiento de los aprendizajes significativos.

En la presente investigación se pudo tener coincidencias con los estudios realizados por algunos investigadores, este es el caso de Portillo (2017) quien presenta una óptica visionaria sobre la innovación curricular colocando como motivación el desarrollo de destrezas, que sean el punto de partida para la organización de planes estratégicos con miras al mejoramiento integral, al observar los lineamientos que se consideran en la actualidad podemos señalar algunas coincidencias en sus propuestas con las observadas, como los mapas de avances, que en nuestro sector se establecen pero que necesitan ser manejados de manera más apropiada. Así también los itinerarios educativos para mejorar la verificación de los logros, que se establecen en la actualidad y deben ser mejor aprovechados; el apoyo a los estudiantes que en nuestro país se viene dando de manera lenta, y hoy en día con mayor dificultad por el tema de la pandemia. Sin embargo, Portillo (2017) agrega acciones interesantes y que apoyan este estudio, como la propuesta

de insistir en cambiar el sentido de las evaluaciones para hacerlas más formativas que calificativas; además, insiste en la necesidad de considerar los tiempos de los aprendizajes como recurso para generar espacios de interacción permanentes. Según nuestros hallazgos estamos de acuerdo con las propuestas de este investigador.

En consideración de la investigación realizada se concluye que se viene alcanzado buenos niveles en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del cuarto grado de primaria; sin embargo, es necesario contar con estrategias significativas que garanticen las mejoras continuas en el plano educativo.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se estableció la mejora en los logros de aprendizaje durante los años que se tomó la Evaluación Censal de estudiantes del cuarto grado de primaria. Es decir, los resultados obtenidos los años 2016 y 2018, han demostrado una mejoría entre ellos con respecto a las áreas de comprensión lectora y lógico matemática. Sin embargo, las mejoras no son significativas comparada con los resultados de otros países, lo que lleva a la conclusión que se debe seguir activando desde las aulas acciones para la mejora de los niveles de aprendizaje.

Segundo: Se comprobó que, si existen diferencias en el logro de aprendizaje de la comprensión lectora por sexo, entre los estudiantes del cuarto grado de primaria en los años 2016 y 2018. Así mismo, se concluyó que hubo un incremento en el porcentaje en el nivel satisfactorio en ambos sexos, pero son las mujeres quienes lograron mejores resultados en las evaluaciones censales en esta área.

Tercero: Se comprobó que si existen diferencias entre los aprendizajes por sexo en el área de lógico matemática. En ese sentido, son los hombres quienes han incrementado en el porcentaje en el nivel satisfactorio, logrando mejoras en la aplicación de la prueba en los años 2016 y 2018.

Cuarto: Se determinó la diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de cuarto grado en la comprensión lectora, en las Instituciones Educativas públicas y privadas de la UGEL 4, durante los años 2016 y 2018, son las primeras las que han alcanzado una mejora en el nivel de satisfacción. Es decir, son las instituciones públicas quienes logran superiores logros de aprendizaje en comprensión lectora en los años 2016 y 2018.

Quinto: Se estableció la diferencia en el logro de aprendizaje de la Evaluación Censal de Estudiantes de cuarto grado en el Área de lógico matemática en las Instituciones Educativas públicas y privada de la UGEL 04, durante los años 2016 y 2018, son las primeras las que han alcanzado una mejora en el nivel de satisfacción. Es decir, son las instituciones públicas quienes logran superiores logros de aprendizaje en lógico matemática en los años 2016 y 2018.

Sexto: Se comprobó que el nivel satisfactorio de logros de aprendizaje de las áreas evaluadas por la ECE desde los años 2016 y 2018 de las instituciones educativas de la UGEL 04, ha tenido un incremento importante. Sin embargo, esto es un precedente para continuar con las mejoras.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Las autoridades del MINEDU, UGEL e instituciones educativas, deben plantear un cronograma para la entrega de los resultados del ECE, lo cual garantice que los docentes lo tengan en cuenta en su planificación del inicio del año escolar; lo que permitirá contar con datos importantes para la elaboración de los planes curriculares anual, donde se permita proponer acciones que garanticen el seguimiento de los logros de aprendizaje.

Segundo: Las autoridades de la UGEL 04, debe establecer actividades de capacitación y elaboración de material de apoyo pedagógico,

actualización en estrategias metodológicas y motivacionales para el logro del propósito educativo.

- Tercero: Las autoridades de las instituciones de la UGEL 04, deben propiciar las jornadas de interaprendizaje, donde se aborden las problemáticas propias de los estudiantes de la institución. Además, de establecer un acompañamiento pedagógico para los docentes en las aulas a lo largo de todo el año lectivo, para analizar estrategias adecuadas para su labor docente.
- Cuarto: Las autoridades y plana docente de las instituciones de la UGEL 04, deben propiciar la creación de espacios y jornadas de concientización para los padres de familia, donde se analicen los resultados de las ECE y se establezcas actividades de fortalecimiento académico con toda la comunidad educativa.
- Quinto: Se pone en consideración de las instituciones de la UGEL 04, los hallazgos, conclusiones y recomendaciones obtenidos en esta investigación.

REFERENCIAS

- Ames, P. (2004). *Las escuelas multigrado en el contexto educativo actual: desafíos y posibilidades*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/39724196_Las_escuelas_multigrado_en_el_contexto_educativo_actual_desafios_y_posibilidades.
- Anijovich, R. (2014). *Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Enseñar y aprender en la diversidad*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Arregui (2006). *Sobre estándares y evaluaciones en América Latina*. Recuperado

de

<http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/Sobre%20Estand%20y%20Evaluaciones%20en%20America%20Latina%20edit%20y%20arto%20%20pma.pdf>

Azoulay, A. (2015). *Secretaria general de la UNESCO*. Recuperado de <https://es.unesco.org/about-us/introducing-unesco>

Benavides, N. (2016). *Actitud frente al aprendizaje, disposición del alumno – estrategia del docente*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/nibear4/actitud-frente-al-aprendizaje-nicolas-benavides>

Benavidez, V. (2010). *Las evaluaciones de logros educativos y su relación con la calidad de la educación*. Recuperado de <https://doi.org/10.35362/rie530558>

Cockroft, C. (2014). *Systematic standardized evaluation. The Police Chief, 81(10), 94*. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1618133586?accountid=37408>

Ferrer, A. T. (2008). *Evaluación y cambio de los sistemas educativos: la interacción que hace falta*. Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação, 16(59), 275-296. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362008000200007>

González, M. y Treviño, D. (2018). *Logro educativo y factores asociados en educación de sexto grado de educación primaria en el estado Nuevo León, México*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000100107

Guadalupe, C. (2015). Aprendizajes desde la ECE y sus perspectivas. Tarea 89, review of Education, 59(3), 319-330. DOI:10.1007/.

Hernández, R. (2018). *Acompañamiento pedagógico en el logro de aprendizaje de*

la evaluación censal en los estudiantes de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Salas – Ica. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2404>

Hernández, D. (2016). *Competencias profesionales de los docentes para la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes del nivel primario y secundario de la I.E.P. Peruano Español de Chiclayo, 2016.* Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/564>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P (2010) *Metodología de la investigación.* México DF: Mc Graw Hill.

Infuentes, C. (2018). *Estrategias didácticas utilizadas por los docentes de educación primaria de las instituciones educativas 72 017 y 72 116 del distrito, provincia de Azángaro, región Puno, año 2018.* Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/8763/ENFOQ_UES_LLUVIA_DE_IDEAS ESTRATEGIAS RECURSOS INOFUENTE MA MANI_CRISPIN.pdf?sequence=3 <https://doi.org/10.1101/gad.17558811>.

Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales.* México: Interamericana Editores.

López, L. (2011). *El concepto de logro educativo en sentido amplio.* Artículo Blog Canaseb, 1-6.

Mamani, G. (2017). *Estrategias de Enseñanza y el Logro de Aprendizaje en el área de Historia, Geografía Y Economía de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos”.* Recuperado de http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5371/Mamani_Huanacuni_Gloria_Yovanna.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez-Rizo, F. (2016). *Impacto de las pruebas en gran escala en contextos de débil tradición técnica: Experiencia de México y el Grupo Iberoamericano de*

PISA. RELIEVE, 22 (1), art. M0. DOI:
<http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8244>

Méndez, A. y Gutiérrez, D. (2016). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Una mirada desde diferentes niveles educativos. 30(1), 93-116.
<http://doi.org/10.1080/01411920310001629983>. Recuperado de
<https://redie.mx/librosyrevistas/libros/actoyproc9.pdf>

Ministerio de Educación (2015). *Mejorar planificación educativa en los colegios*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=31811>

Ministerio de Educación (2016). *Marco de fundamentación de las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes. Cuarto grado de Primaria EIB. Cuarto grado de primaria (no EIB)*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/04/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf>

Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica Regular*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Núñez, B. (2015). *Estrategias didácticas utilizadas por los docentes y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de 5 años de educación inicial en instituciones educativas comprometidas en el distrito de Contamana en el año de 2015*. Recuperado de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1727/ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_LOGROS_DE_APRENDIZAJE_NUNEZ_GARCIA_BELLITA_SINTHIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

OCDE (2017). *Evaluaciones del desempeño ambiental: Perú 2017*. Recuperado de <https://www.oecd.org/publications/evaluaciones-del-desempeno-ambiental-peru-2017-9789264289000-es.htm>

OCDE (2017). Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA). Recuperado de

<http://www.oecd.org/centrodemexico/medios/programainternacionaldeevaluaciondelosalumnos/pisa.htm> UNESCO. (2011). La UNESCO y la Educación. París: Autor

Omote, A. (2009). *La investigación en ciencias sociales. Santa Fe, Argentina: El Cid Editor*. Recuperado de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/uniaasturiassp/detail.action?docID=3183388>

Paredes M., P. I. (2020). *Análisis pedagógico de los resultados de evaluación SNEPE 2015 en lengua castellana y literatura del tercer curso de la Media, y su correspondencia con la taxonomía de Bloom*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 785-800. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.118

Pizarro, R. & Clark, S. (1998). *Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus*. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, 7, 25-33.

Portillo T., M., C. (2017). *Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo*. Revista Educación, vol. 41, núm. 2, 2017 Realdyc. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v41n2/2215-2644-edu-41-02-00118.pdf>

Ramírez, S. (2017). *Influencia en los logros de aprendizaje en el curso de matemáticas de instituciones de educación primaria Colombia*. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1450/Aprendizaje_RamirezRengifo_Segundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivera, M. (2012). *Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de Ventanilla*. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1303/1/2012_Rivera_Clim

[a%20de%20aula%20y%20logros%20de%20aprendizaje%20en%20comunicaci%C3%B3n%20integral%20del%20quinto%20grado%20de%204%20instituciones%20educativas%20de%20Ventanilla.pdf](#)

Rodríguez, M. (2018). *Niveles de Logros de Aprendizaje en la ECE de los estudiantes del 2° grado de la IE 91 José Ignacio Miranda de Juliaca*. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8220/4/2018_RODRIGUEZ_QUISPE_MOISES_VALENTIN.pdf

Suárez, M. (2011). *Imágenes de un CEIP. Re-pensando la práctica escolar desde la diversidad cultural. I Congreso Internacional sobre Migraciones de Andalucía, organizado por el Instituto de Migraciones de la Universidad de Granada*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, 16-18 de febrero.

Tamayo, M. (2002). *El proceso de la Investigación Científica*. (4ª ed.) Limusa, S.A. grupo Noriega editores.

Tobón, S (2013). *Los proyectos formativos: transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento*. Instituto CIFE. México. Recuperado de https://seminariorepensarlabioquimica.files.wordpress.com/2016/01/s26-srbqfad910_sergio_tobon-3.pdf

Torres, B. y Perez, M. (2019). El valor de la inteligencia emocional para aprender Matemática. *SCIÉND* 22(3): 199-205, 2019. DOI: <http://dx.doi.org/10.17268/sciendo.2019.026>

Vaccarini, L. (2015). *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria actual. Las prácticas evaluativas se alinean con los modos de enseñar*. Recuperado de <https://docplayer.es/32860628-La-evaluacion-de-los-aprendizajes-en-la-escuela-secundaria-actual-las-practicas-evaluativas-se-alinean-con-los-modos-de-ensenar.html>

Valderrama, S. (2014). *Pasos para Elaborar Proyectos y Tesis de Investigación Científica*. Lima: San Marcos; 2014.

Vexler, I. (2013). *Logros de aprendizaje en comprensión lectora y matemática en el Perú*. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*. Vol. 3 Núm. 1: 2013, enero – junio. DOI: <https://doi.org/10.18259/acs.2013011>

Zacarias, I. (2018). *Las políticas de evaluación educativa en América Latina*. *Revista Fuentes* 2018.v20.i2.02 I.S.S.N.: 1575-7072 e-I.S.S.N.: 2172-7775 2018, 20(2), 29-35 <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes>.

Zúñiga, L. (2018). *Resultados de aprendizaje en las evaluaciones censales de los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas unidocentes multigrado de la región Cusco (Perú)*. *FORO EDUCACIONAL N° 31, 2018 • ISSN 0718-0772 • pp. 69-97. <https://doi.org/10.29344/07180772.31.1830> Recuperado de <http://ediciones.ucsh.cl/ojs/index.php/ForoEducativo/article/view/1830>*

Anexo1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué características?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Existe progreso en los logros de aprendizaje de la Evaluación Censal aplicada a los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de educación primaria de la Ugel04?</p> <p>¿Existe diferencias en el logro de aprendizaje por sexo en el área de Lectura en la Evaluación Censal aplicada a los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de educación primaria de la Ugel04?</p> <p>¿Existe diferencias en el logro de aprendizaje por sexo en el área de Matemática en la Evaluación Censal aplicada a los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de educación primaria de la Ugel04?</p> <p>¿Existe diferencia en el logro del aprendizaje del área de lectura nivel satisfactorio entre instituciones públicas y privadas en la Evaluación</p>	<p>Objetivos: Comparar los niveles porcentuales de logro de aprendizaje alcanzados durante los años de aplicación de la evaluación Censal a los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en las áreas de Lectura y Matemática. Comparar si existen diferencias en el logro de aprendizaje área de Lectura por sexo en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en la aplicación de la Evaluación Censal en los años 2016 y 2018. Comparar si existe diferencia en el logro de aprendizaje en el área de Matemática por sexo en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en la aplicación de la Evaluación Censal en los años 2016 y 2018. Comparar si existe la diferencia en el logro de aprendizaje en el Área de Lectura en las Instituciones Educativas públicas y privada en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en la aplicación de la Evaluación Censal en los años 2016 y 2018. Comparar la diferencia en</p>	Variable 1: LOGROS DE APRENDIZAJE DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
		<p>Capacidades de lectura Evalúa diferentes tipos de textos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica información explícita • Infiere el significado del texto • Reflexiona sobre el contenido • Y la forma del texto <p>Capacidades de matemática</p> <p>Competencia Construye la</p> <p>Noción de cantidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Matematiza situaciones • Comunica y representa ideas matemáticas • Elabora y usa estrategias • Razona y argumenta generando ideas matemáticas 	<p>Ubica información explícita en el texto. Reconoce el orden en el que suceden las acciones. Deduce relaciones de causa-efecto o finalidad. Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto. Deduce el tema central del texto. Deduce relaciones de semejanza o diferencia. Deduce cualidades o defectos de los personajes de un texto. Deduce la enseñanza del texto. Deduce el propósito de un texto. Aplica ideas del texto a una situación externa a este. Reflexiona sobre los recursos formales del texto.</p> <p>Composición y la descomposición en grupos de 10, en vez de indagar.</p> <p>Directamente por el valor posicional de una cifra. Operaciones con números menores a 100</p>	<p>1,2,3</p> <p>4,5,6,</p> <p>7,8,9,</p> <p>10,11,12</p> <p>13,14,15</p> <p>16,17,18,</p> <p>19,20</p>	<p>A, B, C, D</p>	<p>LECTURA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Satisfactorio (medida promedio mayor a 583) • En proceso (medida promedio entre 458 y 583) • En inicio (medida promedio menor a 458) <p>MATEMATICA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Satisfactorio (medida promedio mayor a 638) • En proceso (la medida promedio es entre 512 y 638) • En inicio (medida promedio menor a 512)

<p>Censal aplicada a los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Ugel04?</p> <p>¿Existe diferencia en el logro de aprendizaje del área de Matemática nivel satisfactorio entre instituciones públicas y privadas en la Evaluación Censal aplicada a los estudiantes de cuarto grado de la Ugel 04?</p> <p>¿Existe diferencia entre los logros de aprendizaje por año en lectura y Matemática nivel satisfactorio alcanzados en la Evaluación Censal aplicada a los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Ugel 04?</p>	<p>el logro de aprendizaje en el área de Matemática en las Instituciones Educativas Públicas y Privada en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en la aplicación de la Evaluación Censal en los años 2016 y 2018.</p>	<p>CONTENIDOS</p> <p>Lectura En esta área se evalúa todos los conocimientos aprendidos por los estudiantes, considerando las competencias que se encuentran enmarcadas en las normativas curriculares.</p> <p>Matemática En esta rea se evalúa en los estudiantes los contenidos básicos como el uso del número y el sistema numeral decimal. Las operaciones básicas de adición y sustracción.</p>			
		<p>CONTEXTOS</p> <p>Lectura El contexto es el ambiente donde se involucra las capacidades y contenidos que el estudiante debe de tener al momento de la evaluación, que pueden ser personales, escolares o públicos.</p> <p>Matemática</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intramatemático • Extramatemático 			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Básica</p> <p>Diseño: Descriptivo</p> <p>Método: Deductivo</p> <p>Método: Hipotético – deductivo</p>	<p>Población: Está constituida por 22,164 estudiantes del cuarto grado de primaria de las instituciones educativas de la ugel 04.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Según el alcance de la investigación fue descriptiva, ya que cuenta con el procedimiento de reconocer, precisar y catalogar las características más importantes para el estudio (Valderrama, 2014). Según el diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal, ya que la variable y sus dimensiones no se sometieron a ninguna manipulación, es decir se recogieron la información en un momento determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p>

Tabla

Operacionalización de la variable logros de aprendizaje

Variable	Dimensiones	Indicadores
Logros de aprendizaje	Comprensión de textos	Lectura de diversos tipos de textos, Recuperación de información de los textos, Hacer inferencias en los textos, Opinar sobre el contenido y la forma de los textos.
	Lógico matemática	Construcción del número, Construcción del sistema de Numeración decimal, Construcción del significado de las operaciones, resolución de problemas, razonamiento y demostración, comunicación matemática.

Fuente: Ministerio de Educación (2016)