



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionamiento familiar y Agresividad en adolescentes con historial
de Bajo Rendimiento Académico

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Chamorro Sanchez, Kelita Esther (ORCID: 0000-0003-4084-0971)

Polo Garro, Rodrigo (ORCID: 0000-0002-7413-826X)

ASESOR:

Mgtr. Cueva Rojas, Manuel Eduardo (ORCID: 0000 0002 0402 8583)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este trabajo lo dedico principalmente a Dios quien fue mi guía en todo momento, a mis padres por el aliento y apoyo que me brindaron.

Agradecimiento

Primero que nada, agradezco a Dios por darme la fuerza para poder culminar esta etapa con éxito. Agradezco a mis padres quienes son mis pilares para poder seguir adelante. Estoy especialmente agradecida con el profesor Manuel Cueva por el apoyo incondicional que nos brindó como asesor.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de Correlación de variables. Funcionamiento familiar y agresividad	24
Tabla 2 Correlación de la dimensión adaptabilidad de la variable Funcionamiento familiar y la variable Agresividad	24
Tabla 3 Correlación de la dimensión cohesión de la variable Funcionamiento familiar y la variable Agresividad	25
Tabla 4 rangos de funcionamiento familiar y agresividad.....	26

Resumen

En el presente estudio se hizo un análisis acerca de la relación del funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico, así mismo se tuvo como objetivo principal analizar la relación que existe entre ambas variables en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico. El diseño de la investigación es no experimental, correlacional, para ello se recopila los datos mediante la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar faces iii, y el cuestionario de agresión de Buss y Perry en una población de 140 estudiantes de dos instituciones educativas en Trujillo y Huancayo, finalmente como principal resultado se obtuvo que existe una correlación altamente significativa negativa ($p < .001$) con un $Rho = -0.412$ entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad, que se obtiene mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, agresividad, cohesión, adaptabilidad.

Abstract

In the present study, an analysis was made about the relationship of family functioning and aggressiveness in adolescents with a history of low academic performance, and the main objective was to analyze the relationship between both variables in adolescents with a history of low academic performance. The design of the research is non-experimental, correlational, for this the data is collected through the scale of evaluation of family cohesion and adaptability faces iii, and the questionnaire of aggression of Buss and Perry in a population of 140 students of two educational institutions in Trujillo and Huancayo, finally as the main result it was obtained that there is a highly significant negative correlation ($p < .001$) with a Rho - 0.412 between the variables of family functioning and aggressiveness, which is obtained by the Spearman correlation coefficient.

Keywords: Family functioning, aggressiveness, cohesion, adaptability.

I. INTRODUCCIÓN

En una sociedad cambiante, es imprescindible la función que asume la familia en el proceso de adaptación, partiendo de las funciones esenciales, donde la persona debe aprender valores, hábitos, creencias, modelos de conducta, etc. Este sistema prepara a los miembros que la componen para su adaptación a una sociedad volátil (Culebro, 2017). Cabe mencionar que los adolescentes que se desarrollan dentro de familias que presentan un adecuado funcionamiento, su proceso de adaptación hacia la escuela se convierte en una experiencia placentera (Gutiérrez et al., 2017).

En este sentido, es preciso resaltar que el ser humano es sociable por naturaleza e interdependiente de su entorno, por ende, la familia es el círculo social primario donde se desarrolla y adquiere experiencia; sin embargo, tener en cuenta su contexto, estructura y su funcionamiento, determina significativamente el desarrollo de las capacidades, habilidades, recursos de afrontamiento y adaptación a su entorno (Cardona et al., 2015).

Haciendo referencia a las capacidades desarrolladas por los integrantes de la familia, cabe destacar que, en el ámbito académico, el Perú hace más de dos décadas viene ocupando en materia de educación los últimos puestos en Latinoamérica; según un informe publicado por la Organización y Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE., 2018). Esto se observa en los resultados de las evaluaciones PISA (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos) que ubica al Perú en la tabla de posiciones en el octavo de los países con sistemas educativos deficientes (BBC New, 2018). A pesar de la inversión, los esfuerzos y avances pedagógicos planteados por el gobierno como: capacitar a los docentes, promover más horas pedagógicas, y clases de afianzamiento, la brecha de separación aún persiste significativamente (Ministerio de Educación [MINEDU], 2018).

Por otro lado, el MINEDU en el último censo realizado en el año 2016, refiere que los estudiantes cuyas edades superan los 15 años evidencian un rendimiento académico por debajo del promedio esperado, concluyendo que el progreso del desarrollo de la educación en la última década no ha sido significativo y que estos resultados estarían asociados a múltiples factores (Verástegui et al., 2018). Los resultados poco alentadores reflejan la existencia de diversas variables intervinientes en el bajo rendimiento académico de los estudiantes; por ello, en este contexto problemático, es necesario resaltar el papel de la familia como variable más cercana en el desarrollo del adolescente.

Así mismo, el aspecto conductual que manifiestan los adolescentes en sus interacciones dentro del ámbito familiar y educativo, es preciso destacar el nivel de agresividad que perciben y expresan en su entorno; la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) reportó que el 78,0% de los adolescentes fue víctima de violencia en su entorno familiar, por otro lado, en el ámbito escolar se halló que el 68,5% de esta población sufrió violencia dentro de los espacios educativos (INEI., 2019). De acuerdo con ello, el MINEDU, en su último reporte anual (2019), menciona que los niveles de violencia y agresividad dentro de los colegios se han incrementado. Esto se refleja en el índice elevado de número de casos del segundo trimestre del presente año en comparación al año anterior, pues se reporta, a la fecha, que diariamente 27 niños son víctimas de violencia escolar y dichas conductas son ejercidas por sus pares. El reporte también señala que Lima es el departamento con mayor índice de agresividad y violencia ejercida dentro de los colegios, a ella le siguen lugares como Piura, Arequipa y La Libertad. Es evidente que estas manifestaciones conductuales podrían generar depresión, ansiedad y estrés en los estudiantes y, es más, dificultar de esta manera su rendimiento académico (Gestión, 2019).

Con relación a los aspectos mencionados anteriormente y a las variables que se vinculan con el bajo rendimiento académico en los adolescentes, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico?

El propósito de esta investigación se basa en contribuir de manera empírica en el avance científico de la problemática actual que cursa nuestro sistema educativo, así mismo, responde a múltiples recomendaciones investigativas (Gallegos et al., 2016), además de aportar a futuras investigaciones que tengan la misma línea temática basados en el enfoque académico riguroso que amerita un trabajo de esta índole, Es por ello que esta pesquisa contribuirá a fortalecer o desmitificar las bases teóricas que sustentan el bajo rendimiento académico.

Por otro lado, en relación a resultados propuestos, es pertinente que se propongan acciones dentro de las instituciones educativas que refuercen los aspectos positivos en función a las variables consideradas, y que contribuyan a la disminución del bajo rendimiento académico o; en su defecto, que se redirija esfuerzos y recursos a otras variables que podrían estar interviniendo de manera más activa en la escasa productividad académica de los alumnos.

Así mismo, es necesario subrayar la importancia de los instrumentos empleados en la investigación, ya que evidencian un adecuado índice de validez y confiabilidad dentro del contexto sociocultural donde se lleva a cabo el estudio.

En vista de todo lo anterior, se propuso como objetivo general analizar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico. También se consideró los objetivos específicos que guiaron la investigación: determinar la relación que existe entre la cohesión familiar y la agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico, determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes con historial de bajo rendimiento académico e identificar los rangos de funcionamiento familiar y los niveles de agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico.

II. MARCO TEÓRICO

Un estudio realizado en Colombia a 589 estudiantes cuyas edades oscilan entre 12 y 22 años, el objetivo fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el número de experiencias de noviazgo, y si estas podrían predecir conductas de maltrato tanto ejercidas o recibidas, el estudio preciso de una lista de chequeo de experiencias de maltrato, y la Escala de Efectividad en el funcionamiento Familiar, los resultados en aspecto de víctima, mostraron que hay una correlación negativa significativa entre la dimensión de funcionamiento familiar y maltrato emocional ($r = -.89$; $p \leq .05$) maltrato económico ($r = -.97$, $p \leq .05$) y número de relaciones previas ($r = -.117$; $p \leq .01$) y el aspecto de victimario, se encontró que hubo una correlación significativa entre maltrato físico y coherencia ($r = .150$; $p \leq .01$) e individuación ($r = .091$; $p \leq .05$) lo que concluyo que los problemas de funcionalidad familiar podrían favorecer y predecir los malos tratos (Bolívar et al., 2017)

Por otro lado, en México se realizó un estudio a 1498 estudiantes de las escuelas públicas de Jalisco para analizar la participación de los adolescentes en las conductas violentas hacia la autoridad teniendo en cuenta las relaciones intrafamiliares de apoyo, para ello se aplicó la escala de conducta violenta en la escuela, la escala de actitudes hacia la autoridad institucional; y escala de relaciones intrafamiliares, el resultado evidencio que hay una correlación positiva significativa, entre unión y apoyo familiar y la actitud positiva hacia la autoridad institucional ($\beta = 0.26$; $p < 0.001$), así mismo, una correlación significativa y negativa entre la percepción de unión y apoyo familiar y la implicancia en conductas violentas hacia sus pares ($\beta = -0.108$; $p < 0.001$), (Bonilla y Núñez, 2017).

En la misma temática referida a familia en el contexto del desarrollo de la conducta del adolescente en diversos ámbitos (casa, escuela, calle), una investigación realizada por Gallegos et al. (2016) a 133 estudiantes cuyas edades oscilan entre 15-19 años de una escuela estatal de México, cuya finalidad fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia, haciendo uso de la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES IV) y el cuestionario de exposición a la violencia

(CEV), en los resultados se observó que los varones evidencian mayor exposición a la violencia que las mujeres en el ámbito de la calle 2.34 y la escuela 1.70, también observó una relación negativa significativa entre las variables de la victimización en la casa y las dimensiones de adaptabilidad ($r = -.19$; $p < .05$), cohesión ($r = -.33$; $p < .01$); así mismo dentro de la escuela se encontraron relaciones negativas significativas en la observación de la violencia en relación a la adaptabilidad ($r = -.17$; $p < .05$) y cohesión ($r = -.23$; $p < .05$).

En el plano nacional, un estudio realizado en la capital a 823 estudiantes de escuelas públicas entre las edades de 11 a 18 años, su objetivo principal fue analizar la asociación entre Funcionamiento familiar y el Bullying, para esto se empleó la escala de funcionamiento familiar (FACES III), y el cuestionario de Bullying, los resultados evidencian que no presenta relación significativa de manera general entre el Bullying y los tipos de familia ($X^2 = 38.45$, $p > .05$), y con los niveles de familia ($X^2 = 2.29$, $p > .05$), por otro lado, en relación a los tipos y niveles de funcionamiento familiar se halló una asociación altamente significativa con la dimensión agresión psicológica ($X^2 = 46.9$, $p < .05$); ($X^2 = 9.72$, $p < .05$) (Cárdenas et al., 2017).

En Trujillo, Paredes (2018) realizó una investigación para hallar la relación entre estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad, en una muestra de 410 estudiantes de diversas instituciones educativas, para ello empleó el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29), la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III), y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992), sus resultados mostraron que no hay asociación significativa entre estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar con la agresividad $R^2 = .44$, sin embargo en relación a la madre se observó que existe asociación entre los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad $R^2 = .095$. Lo que indica una relación lineal entre las variables.

Dos años después, se realizó otra investigación de tipo no experimental correlacional que fue realizado en Ate Vitarte - Lima cuyo propósito fue analizar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes utilizando los instrumentos como el APGAR y el Cuestionario de agresividad

en 100 alumnos, finalmente como resultados obtuvieron que el funcionamiento familiar no presenta una relación significativa con la dimensión de agresividad física con un ($r = 0.714$, $p < 0.05$), dimensión agresividad verbal ($r = 0.487$, $p < 0.05$) dimensión de ira ($r = 0.649$, $p < 0.05$) y dimensión de hostilidad ($r = 0.843$, $p < 0.05$). (Flores, 2019).

Una investigación por Apaza y Mamani (2020) enfocados en hallar el vínculo entre violencia familiar y la agresividad en 252 alumnos en el sur del Perú — Puno, la información fue recopilada mediante el cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) y el cuestionario de Agresividad (AQ), el hallazgo evidencio que hay una correlación moderada significativa entre estas dos variables, ($p = .000$ y $Rho = .504$), así mismo, se evidencia una relación con la agresividad física $p = .000$, y $Rho = .482$; agresividad verbal ($p = .000$ y $Rho = .497$); la ira ($p = .000$ y $Rho = .431$), y la hostilidad ($p = .000$ y $Rho = .414$).

Los antecedentes mencionados previamente, sobre el papel del hogar y su funcionamiento en un contexto globalizado, conducen a investigar desde una perspectiva sistémica su composición y funcionamiento, es por ello que, la familia ha sido definida desde diversos campos de la ciencia como la sociología, la antropología, la biología y la psicología. Precisamente evocaremos nuestro estudio en relación a esta última. Una perspectiva más cercana y estudiada respecto a la familia es el enfoque sistémico. Este enfoque postula que la familia es considerada como un sistema constituido por un conjunto sistematizado de interacciones que buscan satisfacer sus necesidades biológicas y psicológicas de sus miembros (Minuchin et al., 2009, p.69). Además, es un subsistema abierto que está continuamente en interacción con la sociedad y otros subsistemas que la conforman, por lo que actúa de manera sistémica e integrada, para ello es necesario que haya como mínimo dos personas que convivan y les una un vínculo sanguíneo (Acevedo y Vidal, 2019)

Desde una mirada sistémico-construccionista Barreto y Yanguma (2015) proponen que, los cambios en la familia se construyen a partir de las interacciones, y estos emergen del lenguaje, lo que generan nuevos significados. En este sentido Arias (2012) postula que la familia es percibida como un organismo

viviente que atraviesa por etapas o estadios, partiendo de la consolidación de la pareja, luego un hogar con hijos en múltiples etapas, cuyo desarrollo e interacción es de manera circular en donde los miembros influyen de manera activa en los demás miembros de este sistema.

En el marco de la familia, es necesario resaltar que en la actualidad la familia ha evidenciado múltiples cambios en su estructura y composición. Es por ello que se clasifica en diversos tipos de familia entre las que se describen a continuación:

La familia monoparental o nuclear es la que está compuesta por padres heterosexuales e hijos que conforman un grupo familiar, asimismo, también se encuentra la familia reciclada cuyos fundadores son padres que provienen de un anterior compromiso y se vuelven a casar; también están las familias polígamas donde el varón convive con varias mujeres o viceversa. Seguidamente, están las familias compuestas y estas son las que involucran generaciones como abuelos, padres e hijos las cuales viven bajo el mismo techo. Similar situación ocurre con las familias extensas o fraternas, este tipo de familia se compone de parientes cercanos; tíos, tías, primos, sobrinos, las cuales viven bajo el mismo techo (Zavala, 2001).

Adicionalmente, figura la familia separada donde se distancian los padres por múltiples razones y no se vuelven a reconciliar, debido a que viven en constantes conflictos los cuales perjudican a sus hijos. Por otro lado, están las familias adoptivas en las que los padres, por diversas circunstancias, no pueden tener hijos y recurren a la adopción para poder conformar su familia; de la misma forma, se encuentra las uniones homosexuales que va incrementando su tendencia actualmente en la sociedad, aunque hay mucha gente que no está de acuerdo, pero esto podría agravarse cuando se pretenda adoptar a un niño como parte de su familia, lo que podría repercutir en el desarrollo emocional y psicológico del “hijo” (Irueste et al., 2020).

Cabe resaltar que, la conformación de la familia y su funcionamiento, podría beneficiar el desarrollo de sus integrantes, sin embargo, sucedería lo contrario si las familias son de tipo disfuncionales donde existe dificultades en la

comunicación, carencia de afecto, la ausencia de normas de convivencia y la inadecuada delegación de roles, generan inconvenientes en los integrantes de este sistema que afectarían su desarrollo de sus habilidades sociales, psicológico, social y biológico (Sagbaicela, 2018).

En relación al funcionamiento familiar propiamente dicho, el modelo circumplejo propuesto por Olson y sus colaboradores, postula que el funcionamiento familiar es aquella que gira en torno a dichas dimensiones como cohesión y adaptabilidad; en relación a la Cohesión, esto se refiere al grado de unión o separación emocional entre la familia (Schmidt et al., 2010). De igual modo, involucra límites, tiempo, toma de decisiones y amistades, las cuales se dividen en cuatro niveles de cohesión, y que se reflejan en cuatro tipos de familia (Olson et al., 1985)

Las familias Separadas: estas muestran una separación emocional; aquí la relación es individualizada entre los miembros del sistema; también se generan espacios individuales dentro de la misma casa, así como la toma de decisiones y las amistades comúnmente no son compartidas con el círculo familiar, aquí prima la autonomía; por el contrario, en las familias conectadas, se prioriza la lealtad y la cercanía emocional, así como el involucramiento en las actividades familiares, aunque se considera la distancia personal. La interacción dentro de este tipo de familia se basa en el bien común y las amistades. La toma de decisiones es considerada de manera familiar, aunque existe respeto a las negativas (Sigüenza, 2015).

Por otro lado, están las familias aglutinadas, estas evidencian una extrema cercanía emocional; aquí prima la dependencia afectiva entre los miembros de la parentela, la toma de decisiones está sujeta al deseo del grupo y la falta de normas y límites son comunes dentro de este tipo de familia; finalmente están las familias dispersas estas muestran un distanciamiento emocional extremo, la interacción entre sus miembros es de manera individualizada, rara vez pasan momentos juntos, la toma de decisiones no considera el bien común de la familia y la recreación se maneja de manera individual (Olson, 2011).

La otra dimensión considerada es la adaptabilidad familiar cuya base se centra en la capacidad de adaptarse a las circunstancias, roles, normas y liderazgo que vivencian el sistema (Schmidt et al., 2010). Esta dimensión presenta a la Familia de tipo caótica, esta se basa en la carencia de liderazgo y la falta de claridad de los roles. La disciplina y límites son escasos dentro de la familia; lo mismo sucede con la inconsistencia del cumplimiento de las reglas establecidas dentro del sistema familiar; también menciona a la familia de tipo rígida, aquí predomina el liderazgo autoritario, basado en un control parental, pues en este tipo de familia la disciplina es aplicada de manera severa; las funciones y roles están estrictamente definidos. Por su parte, las normas y reglas se aplican de manera estricta e irrevocable (Sigüenza, 2015).

Por otro lado, se menciona a la familia de tipo estructurada, aquí el liderazgo en la familia es de tipo autoritario, aunque ocasionalmente es igualitario, los roles y funciones son estables, así mismo la aplicación de la disciplina no se da en forma severa, aunque las normas y reglas se hacen cumplir de manera irrevocable; finalmente se menciona a la familia de tipo flexible, aquí la democracia e igualdad es parte del estilo de liderazgo que predomina en este tipo de familia, igualmente el estilo de disciplina es flexible, ya que se llega a consensos dentro de los integrantes del sistema. A su vez, los roles y funciones son compartidos, las normas y reglas se establecen de manera democrática y son cumplidas con la flexibilidad de cada situación; si es necesario modificarlas, se hacen de manera consensuada (Olson, 2000).

Tras los planteamientos propuestos sobre la familia, es clave resaltar su importancia en nuestra sociedad actual. Linne (2018) plantea que se ha generado una normalización digital, y las interacciones virtuales entre los jóvenes como medio de supervivencia social, se ha convertido en la nueva normalidad, construyendo su autonomía e independencia para relacionarse con los demás, entretenerse, e informarse, lo que ha generado ciertos conflictos y desajustes familiares. Esta situación podría afectar a un miembro del sistema familiar y generar un desequilibrio en su funcionamiento.

Otra variable considerada en esta investigación en estudiantes con bajo rendimiento académico es la agresividad y sus diversas manifestaciones. Esta variable es estudiada desde diversos campos de la ciencia y explicada desde múltiples enfoques teóricos. Sarmiento (2007) desde el enfoque sistémico postula que la agresividad es un comportamiento que procede a una respuesta orgánica como mecanismo para defenderse de potenciales amenazas. Villanueva (2017) propone que la agresividad es considerada como un conjunto de reacciones negativas ante una circunstancia que genera incomodidad y que estas pueden estar sistematizadas para así captar y medir la reacción humana.

Un concepto más ajustado a la investigación sobre la agresividad es la que proponen Buss y Perry (1992) quienes postulan que esta es una tendencia que experimenta un individuo o un grupo como una respuesta adaptativa y mecanismo de supervivencia las cuales involucran el aspecto afectivo (ira y hostilidad) y la parte motora (agresión física y verbal). Cabe precisar que hay diferencia entre la agresividad y la violencia (aunque a primera vista parecen similares), Castillo et al. (2004) afirman que la diferencia radica en que la agresividad involucra la parte biológica para su ejecución; no obstante, la violencia es un estado de amenaza constante a sufrir algún daño por quien mantiene el orden o la quebranta; en otras palabras, se diría que el agresivo nace y el violento se hace.

El enfoque planteado por Buss y Perry (1992) propone que la agresividad se basa en cuatro dimensiones las cuales se manifiestan mediante reacciones motoras como las que describiremos a continuación:

La agresividad física: esta consiste en la conducta de atacar a su semejante empleando cualquier parte de su cuerpo (puño, manos, piernas o dientes), o también el empleo de objetos y/o armas que pueden poner en amenaza la integridad física de su semejante; así mismo, está la agresividad verbal que se basa en la respuesta oral que trasmite palabras nocivas hacia otro individuo, la degradación y el menosprecio es su objetivo principal. Esto hace referencia no simplemente a las palabras sino también a los gestos de indiferencia, disgusto y la amenaza verbal como patrón repetitivo de la conversación con sus semejantes (Buss y Perry, 1992).

En relación a la parte afectiva se considera las dimensiones de:

La Ira: Buss y Perry (1992) refieren que esta manifestación agresiva va estrechamente relacionada con las respuestas autónomas del sistema nervioso en función a la circunstancia que rodee a la persona, lo que podría traducirse como una reacción emocional cuya composición consta de elementos como la dispersión, energización y tensión, que podría reflejarse en sintomatología interna y que podría volcarse mediante una conducta; así mismo, se menciona la Hostilidad que está relacionada con la suma de emociones negativas, manifestadas a través de actitudes que se muestran ante determinadas circunstancias, las mismas que se manifiestan a través de percepciones y valoraciones negativas hacia los demás y que se refleja mediante frases como "me caes mal, te odio, te desprecio", etc. Y también por términos y gestos de contenido hiriente como forma de manifestación de la hostilidad.

En el contexto actual del desarrollo del adolescente en sus diversos espacios, (familia, escuela y comunidad) teniendo en cuenta la coyuntura actual, y del cambio que este ha generado dentro del sistema familiar y su funcionamiento; es preciso resaltar la manifestación de sus emociones y sentimientos a través de sus conductas, que pueden ser tolerables o inaceptables. Un estudio realizado en Lima por Aliaga y Boyer (2020) enfocados en hallar los niveles de agresividad que presentan los adolescentes en su contexto en medio de la pandemia, encontraron que existen niveles altos de agresividad (41.0%), siendo la dimensión de la ira (71.9%) la que más se destacó.

La característica que distingue la población de estudio se basa en el bajo rendimiento académico, cuya definición es propuesta por García et al. (2017) como: la dificultad para afrontar desafíos intelectuales y cognitivos; sin embargo, no es un factor determinante en la consecución de los objetivos y metas personales. No obstante, es necesario subrayar que el bajo rendimiento académico se convierte en un factor de marginación para aquellos estudiantes que lo viven, así mismo la desigualdad de oportunidades y preferencias hacia los que ocupan los primeros puestos (López et al., 2015). De igual manera, es necesario aclarar que el rendimiento académico no debe confundirse con

trastornos específicos del aprendizaje u otros tipos de trastornos, aunque podría estar relacionado; sin embargo, no debería afirmarse hasta que se demuestre lo contrario mediante una evaluación especializada, ya que el bajo rendimiento puede estar asociado a múltiples variables de origen biológico, genético, social, psicológico, considerando que los dos últimos son los más influyentes (García et al., 2017).

En esta misma línea causal del bajo rendimiento académico, diversos estudios encontraron que existen múltiples variables que intervienen en la problemática, dentro de los cuales se encuentran las condiciones socioeconómicas precarias donde se desarrolla el adolescente, los problemas psicosociales (Trujillo et al., 2018). La violencia intrafamiliar (Mostacero, 2019). Dificultades de índole personal (Rodríguez, 2019). Somnolencia diurna (Machado et al., 2015). Y problemas en el aprendizaje (Rosa et al., 2019). Así mismo, el factor pedagógico podría estar vinculado, puesto que, si no hay adecuadas estrategias y herramientas para enseñar, entonces el proceso de aprendizaje será ineficiente (Purca, 2019). Además, el factor actitudinal que pueda generar el docente en sus alumnos influirá en el desempeño académico de los estudiantes (Anu, 2018).

Por otra parte, en la actualidad el uso prolongado e irresponsable de la tecnología y el internet genera una preocupación cognitivo-emocional que dificultan la concentración en el proceso de aprendizaje, generando un rendimiento académico deficiente (Cao et al., 2018).

Es importante aclarar que en el Perú el Ministerio de Educación (MINEDU), basados en los criterios de evaluación en su última actualización cuya resolución viceministerial es N°00094-2020-MINEDU, establece que dentro del Círculo Nacional de Educación Básica (CNEB), los criterios de calificación están categorizados por las siglas:

AD: Significa que el logro del alumno ha sido destacado y evidencia un nivel superior a lo esperado en relación a la materia (MINEDU., 2020).

A: Demuestra que el alumno se encuentra dentro del nivel esperado, evidenciando satisfacción en el manejo de las tareas propuestas en la materia (MINEDU, 2020).

B: Refleja que el estudiante está en proceso de alcanzar el nivel esperado dentro de la materia, lo que implicaría la necesidad de un acompañamiento durante el proceso (MINEDU, 2020).

C: Evidencia que el alumno se encuentra por debajo del nivel esperado y que presenta dificultades durante el proceso del desarrollo de sus actividades de aprendizaje en relación a la materia, por lo que requiere mayor atención y acompañamiento en el proceso (MINEDU, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Tipo

Esta investigación es de tipo cuantitativo, ya que busca establecer una relación entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico, como también, es de corte transversal, dado que, se colecciono datos en un contexto particular (Hernández & Mendoza, 2018) así mismo, se basará en la objetividad de los resultados a través de medición numérica y análisis estadístico. (Ñaupas et al., 2018, p.140).

Diseño

Este estudio está basado en un diseño no experimental, sin manipulación de variables independientes (Hernández & Mendoza., 2018) Así mismo el estudio es correlacional simple, ya que se pretende hallar la correlación entre las variables, así mismo, no se podrá ejercer control en las variables externas al estudio, por ende, se aplicará el procedimiento metodológico para ambas variables (Ñaupas et al., 2018, p.368).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1 Funcionamiento familiar

Definición Conceptual: El funcionamiento familiar consiste en la interacción recíproca entre los miembros, en donde cada miembro contribuye en suplir las necesidades básicas colectivas e individuales y que estos se basan en principio, hábitos o normas (García, 2006). Así mismo, el funcionamiento familiar es aquella que gira en torno a estos dos elementos: la cohesión y flexibilidad (Olson et al., 1985).

Definición Operacional: Se medirá la variable puntuada de la escala de funcionalidad familiar (Faces III)

Dimensiones: Cohesión (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19) y Adaptabilidad (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20)

Escala de medición: La escala de medición es nominal. Está compuesto por 20 ítems.

Variable 2 Agresividad

Definición Conceptual: Es una tendencia que experimenta una persona o un grupo como una respuesta adaptativa, como medio de supervivencia las cuales involucran el aspecto afectivo (ira y hostilidad) y la parte conductual (agresión física y verbal). (Buss y Perry, 1992).

Definición Operacional: Se medirá la variable puntuada del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. (1992).

Dimensiones: Agresividad Física (1,5,9,13,17,21,24,27,29) Agresividad Verbal (2,6,10,14,18) Ira (3,7,11,15,19,22,25) y Hostilidad (4, 8, 12,16, 20, 23, 26, 28).

Escala de medición: Escala de intervalo basado en una jerarquización de categorías donde ha establecido intervalos similares de medición.

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Población

La población consta de alumnos con historial de bajo rendimiento académico del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas ubicadas en Huancayo y Trujillo, las edades de los participantes oscilan entre los 12 y 17 años y provienen de un nivel socioeconómico bajo, ambos son colegios mixtos, en igual forma, los participantes presentan un rendimiento académico por debajo del promedio esperado en los dos últimos años teniendo en cuenta los criterios de evaluación de MINEDU; también, dentro de los participantes se encuentran alumnos que han repetido de grado en los dos últimos años.

Muestra

Para hallar la muestra de la población se precisará del Programa G-PowerV3, que fue desarrollado por Faul, Erdfelder, Lang y Buchner (2007), para ello se empleará un tamaño de efecto de 0.30, con un grado de significancia de 0.5, y un nivel de potencia de 0.95, dando como resultado estadístico la cantidad mínima de 138 estudiantes adolescentes.

Muestreo

Es tipo probabilístico aleatorio, debido a que se considerara a alumnos que están diversos niveles de grado académico.

Criterios de inclusión: Se considerará que los alumnos estén formalmente matriculados en el año correspondiente, haber tenido un historial de bajo rendimiento académico en al menos 4 cursos incluidos (matemática, comunicación y dos cursos más en los dos últimos años), esta lista de participantes con historial de bajo rendimiento académico es elaborada por el director de la I.E, quien maneja los registros de calificaciones, para ello se consideró las calificaciones menores o igual a 12 (B). Según los criterios de evaluación (CNEB) del Ministerio de Educación, alumnos que hayan repetido de grado.

Criterios de exclusión: Los alumnos que tengan trastorno del aprendizaje previamente diagnosticado, no fueron incluidos en la aplicación del instrumento.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Aplicación de cuestionario.

Esta técnica es la estructura más esencial de la investigación donde se encarga de cuantificar medir y correlacionar los datos (Baena, 2017), por ende, la técnica que empleará en esta investigación para recolección de datos será el cuestionario (García et al., 2018).

Instrumentos

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN BUSS Y PERRY

FICHA TÉCNICA

Nombre de la Prueba: Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire – AQ)

Autores: Buss y Perry.

Adaptado por: José Manuel Andreu Rodríguez, Elena Peña Fernández y José Luis Graña Gómez. (2002) **Año:** 1992

Tipo de Aplicación: Individual - Colectiva.

Áreas que se mide: Agresividad Verbal, Física, Ira y Hostilidad.

Reseña Histórica:

El cuestionario presente elaborado por los autores Buss y Perry (1992). Está compuesto por 29 ítems relacionados a las conductas agresivas, dichos ítems están recopilados en una Escala de tipo Likert, como también están estructurados por cuatro dimensiones: Agresividad física, Agresividad verbal, ira y hostilidad.

Consigna y calificación:

- Se te presentará un listado de preguntas y 5 alternativas donde marcarás con un X en la que más se ajuste a tu situación.
- La puntuación se obtiene mediante el puntaje acumulado de todos los ítems, y se consideras los siguientes niveles (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto) según el puntaje que haya obtenido el participante (Matalinares et al., 2012).

	Agresividad	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83 - 98	24 - 29	14 - 17	22 - 26	26 – 31
Medio	68 - 82	16 - 23	11 - 13	18 - 21	21 - 25
Bajo	52 - 67	12 - 27	7 - 10	13 - 17	15 – 20
Muy Bajo	Menor a 51	Menor a 11	Menor a 6	Menor a 12	Menor a 14

Propiedades psicométricas originales del instrumento.

Las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad de Buss y Perry adaptado al español, fueron llevados a cabo por Andreu et al. (2002) en donde encontraron sus coeficientes de validez y confiabilidad. Dentro de los índices de validez se realizó el AFE por componentes donde se observa que el análisis factorial de los cuatro factores obtuvo el 46.37% de la varianza total, no obstante, dentro los factores se evidencio elevación de los pesos factoriales por encima de 0,35, siendo los máximos puntajes obtenidos en el factor ira (0.71), hostilidad (0.70), para Agresividad Física (0,85), y para Agresividad verbal (0,65), así mismo el AFC, muestra los valores de (RMS=0,05), (GFI= 0,93), (AGFI= 0,92), y (RMSEA= 0,05) (Andreu et al., 2002, pp. 77).

Los valores de confiabilidad se muestran mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach para cada factor, Agresividad física ($\alpha = ,86$), Agresión Verbal ($\alpha = ,68$), Ira ($\alpha = ,77$), Hostilidad ($\alpha = ,72$), siendo el total de la escala de 29 ítems ($\alpha = ,88$). (Andreu et al., 2002, pp. 79).

Propiedades psicométricas para contexto peruano.

En contexto peruano se realizó un estudio psicométrico en la ciudad de Lima, la cual mostraron los valores de Validez y confiabilidad, haciendo mención a lo primero, se hizo la validez mediante el AFC, donde se obtuvo los valores de (IFI= 0.829), (MFI= 0.841), (RMSEA= 0.66), así mismo se observó los resultados del chi-cuadrado donde se obtiene diferencias altamente significativas ($p < .01$) (Segura, 2016)

Los coeficientes de confiabilidad se realizaron mediante Alfa de Cronbach lo cual establece una confiabilidad significativa ($p < .01$), así mismo para cada factor se obtuvo los siguientes valores, Agresión Verbal (0.703), Agresión física (0.741), Hostilidad (0.703) y para Ira (0,704) (Segura, 2016).

Evidencias de validez confiabilidad de prueba piloto.

Los coeficientes de validez obtenidos a través del test de esfericidad de Bartlett muestran ($r^2=1121$), ($p<.001$), y en relación a la confiabilidad se obtuvo mediante la escala Alpha de Cronbach (0.929)

ESCALA DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III.

FICHA TÉCNICA.

Nombre original de la escala: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III.

Autores: David Olson, Joyce Portner y Lavee (1985)

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos

Significación: En la tercera versión de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar que fue adaptada para medir dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad según el modelo circunplejo de Olson y colaboradores. Esta escala es eficaz para obtener un panorama real, ideal del funcionamiento familiar.

Descripción y puntuación: está conformada por 20 ítems agrupados en dos dimensiones, la puntuación se basa en la sumatoria acumulada de los ítems impares para cohesión, y de los ítems pares para adaptabilidad, así mismo, sus puntos de cortes para cada dimensión cohesión (10-31 desligada; 32-37 separada, 38-43 conectada; 44-50 aglutinadas); Adaptabilidad (10-19 rígida; 20-24 estructurada; 25-29 flexible; 30-50 caótica) adaptados a una población adolescente en un contexto peruano para su categorización según sus dimensiones (Montoya, 2019) y las categorías (funcionalidad familiar optima, funcionalidad familiar medio, deficiente funcionamiento familiar), correspondientes según la vinculación de dimensiones (Sipion, 2020).

Consigna:

- A continuación, se te propone una serie de planteamientos que podría describir cómo es tu familia real, marca con un aspa dentro de los recuadros correspondientes a:

Casi nunca
De vez en cuando
A veces

Muchas veces
Casi siempre

TIPO	CARACTERÍSTICA	ADAPTABILIDAD - COHESIÓN
Óptimo	Moderado en ambas dimensiones	Flexibilidad y separación Flexibilidad y conexión Estructuración y separación Estructuración y conexión
Media	Extremada en una dimensión y moderada en otra	Flexibilidad y desligado Flexibilidad y aglutinada Caótica y separación Caótica y conexión Estructuración y desligado Estructuración y aglutinada Rigidez y separación Rigidez y conexión
Disfuncional	Extremada en ambas dimensiones	Caótica y desligado Caótica y aglutinada Rigidez y desligado Rigidez y aglutinada

Tipos de Funcionamiento Familiar obtenida del instrumento Faces III Fuente de Sipion (2020)

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Las propiedades psicométricas planteadas por el instrumento evidencian un nivel de validez de constructo basado en el AFE obtuvo tres factores con autovalores superiores a uno, así mismo presenta una adecuación muestral de KMO muy alta (0,93), y la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 2311,01$; $p < 0,001$), así mismo para determinar la consistencia interna de la escala se hizo el análisis factorial confirmatorio la cual alcanza (GFI=0.928; NFI= 0.892; RMSEA= 0.077) (Martínez, 2006).

Con respecto a la fiabilidad del instrumento se observó que tiene índices alto de confiabilidad, mediante el Alfa de Cronbach 0.89 para Cohesión y 0.87 para Adaptabilidad (Martínez, 2006).

Propiedades psicométricas para contexto peruano

Un estudio psicométrico realizado por Bazo et al. (2016) Para hallar la validez del Faces III de la versión española a la realidad peruana, evidencia que, el análisis factorial exploratorio mediante el test de Bartlett obtuvo 0.89 Cohesión y 0.86 Adaptabilidad con un $p < 0.001$ para ambas dimensiones, y la adecuación muestras mediante el KMO=0.68 para flexibilidad y KMO=0.91 para cohesión, así mismo, el análisis factorial confirmatorio presenta un (GFI 0.97), y χ^2 ($r = 704,61$, $p < 0.001$).

Por otro lado, la confiabilidad reporto según el Alfa de Cronbach 0.84 para Cohesión y 0.65 para Adaptabilidad (Bazo et al., 2016)

Datos de validez y confiabilidad de la prueba piloto.

La evidencia de validez del constructo evidencio en el AFE a través del factor de covarianzas dando (1) para cohesión y (0.99) para adaptabilidad, así mismo, el AFC obtuvo (RMSEA 0,146).

Por otro lado, el índice de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach obtuvo un (0.902)

3.5. Procedimientos

Para la obtención de información y datos para la investigación, se envió una solicitud de autorización vía correo electrónico a la parte directiva de ambos centros educativos previamente seleccionadas para el estudio, explicándoles los motivos de la investigación.

Se solicitó a los directores que hagan una lista seleccionada de todos los alumnos matriculados en el presente año académico que hayan presentado un historial de bajo rendimiento académico en los dos últimos años, en los que se considere un calificativo menor o igual a doce, (B) según los criterios de evaluación del MINEDU. En función a la cantidad de alumnos registrados en la lista, se cotejó con la cantidad de la muestra arrojada por el programa G-Power. Posterior a ello, se hizo la coordinación con los directores de las instituciones para establecer un horario en el que se pueda aplicar los instrumentos de evaluación, luego se emitió una carta de asentimiento informado a través de la plataforma virtual del Google Forms a todos los alumnos que cumplen con la característica de la población investigada, posterior a ello, de acuerdo con la respuesta por parte de los participantes, se le aplicó ambos instrumentos propuestos para la investigación. Posterior a la aplicación de dichos instrumentos, se elaboró la base de datos en office Excel para su procesamiento, luego se adaptó al programa estadístico SPSS versión 22. Finalmente, se hizo el análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Debido al enfoque cuantitativo de la investigación será indispensable el uso del software estadístico de acceso libre Jamovi. También se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Para la llevar a cabo dicho estudio, se solicitó mediante un documento formal la autorización previa a los directores de las instituciones educativas, a la vez, se les informará a los estudiantes el propósito de la investigación y la confidencialidad

de sus datos contemplados en el artículo 79 y 81 del Código de Ética del Psicólogo, entregándoles el documento de asentimiento informado. La información recopilada que se ingrese a la base de datos será de libre acceso y cumplirán con los criterios de transparencia de información. Tampoco existirá falseado de datos. Basado en el Código de Ética de American Psychological Association (APA), cuyos aspectos éticos establecen el respeto, el beneficio y la justicia, se demostrará autenticidad en la investigación, rechazando cualquier intento de plagio.

IV. RESULTADOS

En la tabla 1 encontramos el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre las variables de funcionamiento familiar y agresividad, donde se muestra que hay una correlación altamente significativa negativa ($p < 0.01$) de tamaño moderado (Rho= -0.412), por consiguiente, se acepta la hipótesis “Existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico”

Tabla 1 Prueba de Correlación de variables. Funcionamiento familiar y agresividad.

		FUNCIONALIDAD
AGRESIVIDAD.	Spearman's rho	-0.412
	p-value	<.001

En la tabla 2 se percibe el resultado de la significancia entre la dimensión de la variable funcionamiento familiar y la variable agresividad, en donde se evidencia que existe una relación significativa negativa de ($r = -0.401$; $p < .001$) entre la dimensión de adaptabilidad y agresividad, esto indica que, a menor adaptabilidad mayor evidencia de agresividad.

Tabla 2 Correlación de la dimensión adaptabilidad de la variable Funcionamiento familiar y la variable Agresividad.

		Agresividad
Adaptabilidad	Spearman'srho	-0.440
	p-value	<.001

En la tabla 3 se observa que hay una correlación inversa altamente significativa de ($r = -0.639$; $p < 0.01$) entre la dimensión de cohesión y agresividad, esto refleja que a menor cohesión mayor agresividad y viceversa.

Tabla 3 Correlación de la dimensión cohesión de la variable Funcionamiento familiar y la variable Agresividad.

		Agresividad
Cohesión	Spearman's rho	-0.629
	p-value	<.001

En la tabla 4 se evidencia los rangos con respecto a las variables de funcionamiento familiar y agresividad, en lo que respecta al funcionamiento familiar el nivel bajo prevalece con un 42%, en una población de 140 adolescentes con historial de bajo rendimiento académicos, cuyos rangos de edades oscilan entre 12 y 18 años, en tanto, un 35% se ubica en el nivel medio, así mismo, la variable Agresividad, evidencia que existe una preponderancia en el nivel alto de agresividad con un 68%, siendo las edades entre 12 y 13 años los que presentan más alto nivel de agresividad, en comparación de las demás edades de los participantes.

Tabla 4 rangos de funcionamiento familiar y agresividad.

Funcionamiento familiar	Niveles					
	12 a 13 años		14 a 15 años		16 a 18años	
	f	%	f	%	f	%
Disfuncional (DS)	24	41%	16	37%	20	54%
Medio (ME)	27	46%	14	32%	9	24%
Optimo (OP).	9	15%	13	30%	8	22%
Total	58	100%	43	100%	37	
agresividad						
Alto (A)	41	68%	28	65%	27	72%
Medio (M)	10	16%	9	38%	4	11%
Bajo (B).	9	16%	6	13%	6	17%
Total	60	100%	43	100%	37	100%

V. DISCUSIÓN

La presente pesquisa tuvo como objetivo principal hallar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes con historial de bajo rendimiento académico, teniendo en cuenta la cantidad de la muestra que estuvo conformada por 140 estudiantes de 2 instituciones educativas estatales de Trujillo y Huancayo, los resultados obtenidos nos permitieron analizar y contrastar las demás hipótesis, así mismo responder a nuestros objetivos específicos que condujeron la investigación.

En relación a los resultados obtenidos para la hipótesis general se evidencia que hay una correlación altamente significativa negativa ($p < 0.01$) de tamaño moderado ($Rho = -0.412$), por consiguiente, se acepta la hipótesis “Existe relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico”, lo que significa que cuanto menor funcionamiento familiar perciban los adolescentes dentro de su hogar, mayor probabilidad de manifestación de agresividad, o violencia evidencien, dichos resultados guardan similitud con los estudios realizados por Bolívar et al. (2017) en una población de 589 estudiantes colombianos, donde encontró que hubo una correlación significativa negativa entre funcionamiento familiar y el maltrato emocional desde la perspectiva de víctima, así mismo, en el aspecto de victimario se encontró una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y el maltrato físico, concluyendo que los problemas familiares podrían favorecer y predecir malos tratos con sus semejantes.

También guarda relación con los resultados obtenidos en un estudio realizado en México por Bonilla y Núñez (2017), el estudio concluyó que, mientras los estudiantes perciban mayor apoyo intrafamiliar, menor evidencia de conductas violentas manifiestan hacia figuras de autoridad. Podría estar explicado por lo que sostenía Minuchin et al, (2009) quien postula que la familia es un sistema constituido por una red de interacciones, y que, si uno de los miembros de este sistema presenta una dificultad, todos los miembros de este sistema se ven afectados; en tanto Sagbaicela (2018) añade que una familia donde se presenta carencia de afecto, dificultades en la comunicación y claridad en las normas, se

podría decir que es una familia poco funcional; un resultado así, configura un tipo de familia según el modelo circunplejo de Olson et al. (1985) una familia que presenta dificultades en su funcionamiento, se denota frialdad en sus interacciones, hay escaso compromiso de apoyo, y el bien común no es prioridad, así mismo, la falta de claridad de normas y roles se genera una confusión en los miembros más jóvenes del sistema, si a esto se le añade un deficiente liderazgo, y una aplicación severa e inflexible de la disciplina, se podría estar frente a una familia disfuncional que le cuesta adaptarse a su entorno (Olson et al., 2003).

El segundo objetivo de nuestra investigación está orientado en hallar la relación que existe en la dimensión de cohesión familiar y la variable agresividad, el resultado mostro que hay una correlación inversa altamente significativa de ($r = -0.639$; $p < 0.01$) entre cohesión y agresividad, esto significa que a menor cohesión mayor agresividad y viceversa; similar resultado obtuvo Bonilla y Núñez (2017), al encontrar en su investigación una correlación significativa negativa entre la percepción negativa de unión y apoyo familiar y la implicancia en conductas violentas hacia sus pares, lo que concluye que, cuanto más desunión y falta de apoyo se perciba dentro del seno familiar, mayor evidencia de conductas agresivas presentan los miembros que la componen; en este marco Minuchin et al, (2009) refiere en sus estudios que en una familia de sistema abierto cuyas interacciones son interdependientes que buscan la satisfacción de sus necesidades, en este sentido en nivel de cohesión evidencia el nivel de compromiso que presentan los miembros del sistema, por ende, la afectación de un miembro afecta a todo el sistema, así mismo, en lo que respecta a la cohesión como componente del funcionamiento familiar, Sagbaicela (2018) refiere que una familia que presenta un bajo nivel de funcionamiento, se refleja en la escases de muestras de afecto, y la deficiente comunicación que se sostiene entre los miembros. En este sentido, el modelo circunplejo de Olson et al. (1985), basado en los resultados obtenidos de la investigación en relación al objetivo del estudio, lo identifica como una familia en donde se denota frialdad en sus interacciones, el compromiso de apoyo entre sus miembros es escaso o nulo, el bien común no es prioridad, la satisfacción de sus necesidades y deseos se hacen de manera individual, sin embargo, el otro extremo de la cohesión, se evidencia en una

dependencia emocional, falta de autonomía en la toma de decisiones, lo que dificulta el desarrollo individual y grupal de la familia, así mismo, la falta de claridad o ausencia de normas y funciones dentro del sistema son los factores que conllevan a una inadecuada cohesión familiar, y por consiguiente un bajo funcionamiento familiar (Sigüenza, 2015).

Por otro lado, teniendo en cuenta el tercer objetivo de nuestra investigación, la cual se basa en hallar la relación entre la dimensión de adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar y la variable agresividad, en donde se evidencia que existe una relación significativa negativa de ($r = -0.401$; $p < .001$) entre la dimensión de adaptabilidad y agresividad, esto indica que, a menor adaptabilidad mayor evidencia de agresividad; lo que coincidiría en cierto aspecto con el estudio realizado por Gallegos et al. (2016), quienes analizaron la relación entre funcionamiento familiar y la exposición a la violencia, donde encontraron que también existe una relación significativa negativa ($r = -.19$; $p < .05$) entre la dimensión adaptabilidad y la exposición a la violencia dentro de la casa. Contrastando con el modelo circumplejo de Olson et al. (1985) cuya propuesta basada en la adaptabilidad como componente del funcionamiento familiar, menciona que en las familias donde no hay claridad de normas y roles, el liderazgo por parte de los padres es débil o autoritario, si añadimos la escasa o ausencia participación de los miembros la toma de decisiones o acuerdos, se puede inferir que una familia con estas características muestra dificultades para adaptarse a su entorno. En este sentido, se concuerda con lo propuesto por Gutiérrez et al. (2017), cuando refiere que los adolescentes que se desarrollan dentro de familias que presentan un adecuado funcionamiento su proceso de adaptación es una experiencia placentera.

En otro aspecto, los hallazgos percibidos en el estudio evidencian una ligera discrepancia con los hallazgos evidenciados en el estudio realizado por Cárdenas et al. (2017) en una población con las mismas características del estudio, cuyo objetivo fue analizar el funcionamiento familiar y el Bullying, lo cual, concluyo que no hay relación significativa entre funcionamiento familiar y el Bullying, sin embargo, un dato relevante en relación a los niveles de funcionamiento familiar

encontró que hay una asociación altamente significativa con la agresión psicológica. Esto podría asimilarse dentro de nuestro estudio, que los rangos de funcionamiento familiar podrían estar asociados en la manifestación de agresividad verbal y/o hostilidad, ya que estas dos dimensiones de esta variable se vinculan a la agresión psicológica.

Finalmente, se propuso analizar e identificar los rangos de funcionamiento familiar y los niveles de agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico, los resultados, evidencian que el bajo funcionamiento familiar prevalece con un 42%, cuyos rangos de edades oscilan entre 12 y 18 años; estas cifras podrían estar vinculadas al incremento de la agresividad y su manifestación en sus diversas modalidades y espacios, teniendo en cuenta los datos que reporto el (ENARES). (2019) refiriendo que el 78.0% de los adolescentes fue víctima de violencia alguna vez en su vida dentro de su hogar, y un 68,5% lo sufrió alguna vez dentro de su entorno educativo. Los resultados se podrían explicar a partir de que, no todas las familias con bajo nivel de funcionamiento evidencian violencia, pero si todas las expresiones de violencia tendrían una relación con un bajo nivel de funcionamiento familiar, así mismo, en relación a lo encontrado es necesario hacer una aclaración con respecto a la manifestación de la agresividad y la violencia, Castillo et al. (2004) afirman que la diferencia radica en que la agresividad interviene la parte biológica del organismo para su ejecución; sin embargo, la violencia es un estado de amenaza constante a sufrir algún daño por quien mantiene el orden o la quebranta; en otras palabras, se diría que el agresivo nace y el violento se hace, es por ello que se encontró que más alto puntaje en los datos de ENARES.

Respecto de la variable Agresividad, se observa que existe una preponderancia en el nivel alto de agresividad con 68%, teniendo una muestra de 140 participantes, siendo las edades entre 12 y 13 años los que presentan más alto nivel de agresividad con un 29%, en comparación de los demás participantes; dichos resultados, se asemejan a los datos obtenidos en la investigación que realizada recientemente por Aliaga y Boyer (2020) cuya tesis se enfocó en determinar la relación que existe entre funcionamiento familiar y agresividad en un contexto por la pandemia del COVID-19, observando que un 41.0% de su

población de estudio manifiesta niveles alto de agresividad, destacándose especialmente en la dimensión de ira con un 71.9% y hostilidad con 49.5%; la diferencia marcada de los datos en comparación con los hallados por Aliaga y Boyer (2020), están relacionados con la cantidad de su muestra, puesto que es el doble de cantidad de nuestra muestra tomada, así también, la característica de bajo rendimiento académico de nuestra población de estudio.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En primer lugar, el funcionamiento familiar guarda relación con la agresividad de manera inversa, lo que significaría que en las familias donde hay un adecuado funcionamiento familiar, menor es la manifestación de agresividad en los miembros de la familia.

SEGUNDA

Del mismo modo se evidencia que hay una asociación negativa significativa entre la dimensión de cohesión y la variable agresividad, lo que indica que, las familias que evidencian menor cohesión presentan mayor agresividad.

TERCERA

A su vez, teniendo en cuenta la dimensión de adaptabilidad y la variable agresividad se comprueba que hay una correlación negativa significativa, esto se reflejaría que, las familias en donde hay dificultades en la adaptabilidad son las que presentan mayor agresividad.

CUARTA

Finalmente, se obtuvo que, un alto porcentaje de la población de estudio se encuentra en un nivel bajo de funcionamiento familiar, sin embargo, se observa, que el nivel alto predomina en la variable agresividad.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Elaborar un estudio comparativo con mayor cantidad de muestra, para así obtener más evidencias a futuro, incluyendo otros aspectos como, religión, nivel socioeconómico, y la demografía (urbano- rural), para conocer el impacto en otras poblaciones, ya que las poblaciones de este estudio presentan diferentes condiciones socioculturales.

SEGUNDA

A partir de los resultados obtenidos de la investigación se recomienda elaborar y ejecutar programas de corte psicológico que ayuden de promover mayor cohesión dentro del seno familiar y escolar.

TERCERA

Así mismo, realizar talleres grupales y sesiones individuales que ayuden a mejorar las técnicas de adaptación del adolescente para poder desarrollarse de manera óptima en diversas áreas de su vida, dentro de ellos su desempeño académico.

CUARTA

Finalmente, proseguir investigaciones que ayuden a explicar la problemática del bajo rendimiento académico desde diversas ciencias, proponiendo planes de acción, e intervención enfocados en promover una convivencia asertiva y reducir la violencia y agresividad en los adolescentes.

REFERENCIAS

- Acevedo, L., Vidal, E. (2019). Family, human communication and systemic approach in their relation with schizophrenia. Medisan. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medisan/mds-2019/mds191m.pdf>.
- Aliaga, R., Boyer, M. (2020). Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas de Lima Sur en contexto de pandemia COVID-19. [Tesis de Licenciatura Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la universidad peruana unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/4284/Rosario_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Andreu, J., Peña, M., Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicotema*, 14 (2), 476-482. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245>.
- Anu, D. (2018). Attitudes of students and teachers responsible for the poor academic performance of high school students. *Revista asiática de educación y estudios sociales*. 2 (2) 1-8. <https://doi.org/10.9734/AJESS/2018/40174>.
- Arias, W. (2012). Agresión y violencia en la adolescencia. Importancia de la familia. Perú. *Revista Avances en Psicología*. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_arias.pdf
- Apaza, A., Mamani, N. (2020). Violencia familiar y agresividad en estudiantes desecundaria de una institución educativa del distrito de Santa Lucía-Puno, 2020. Tesis licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60519/Apaza_MAG-Mamani%20AN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación serie integral por competencias. 3ª. Edición. [metodologia de la investigacion.pdf \(cij.gob.mx\)](http://metodologia.de.la.investigacion.pdf(cij.gob.mx)).
- Barreto, N., Yanguma, C. (2015). Desarrollo del programa familias con bienestar bajo el enfoque sistémico, constructorista. *Diersitas: perspectivas en Psicología*. Vol 11, num 1. pp 91-98. Universidad Santo Tomás Bogotá, Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67943296006.pdf>.

- Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2016). Psychometric properties of the faces-III family functionality scale: a study in Peruvian adolescents. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. 33 (3).
- BBC News. (2019). Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación). <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>.
- Bolívar, Y., Rey, C., Martínez, J. (2017). Family Functionality, Number of Relationships and Dating Violence in High School Students. *Psicología desde el Caribe*. Vol 34. Num 1. pp (59-74). Universidad del Norte. Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21356010005.pdf>
- Bonilla, C., Nuñez, S. (2017). Supportive Intrafamily Relationships as explanatory Mechanism of Violent Behavior in Scholarized Adolescents. *Univ.Psychol*.vol (6). N (4). <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy16-4.riam>
- Buss, A., y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. <https://psycnet.apa.org/buy/1993-00039-001>
- Cao, X., Masood, A., Luqman. & Ali, A. (2018). Excessive use of mobile social networking sites and poor academic performance: background and consequences from the perspective of stress- stress-result. China. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.03.023>.
- Cardona, Á., Valencia, E., Duque, J. & Londoño-Vásquez, D. (2015). Construction of life plans in Young People: a research experience in La Doctora village, Sabaneta-Antioquia. *Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 7(2): 90-113.
- Castillo, D., Ortiz, P. y Vieco, F. (2004). Cualidades paramétricas del cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín (Colombia). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5079687>

- Culebro, J. (2017). Familia, educación y escuela: ¿valores y antivalores en antinomia? México. Revista electrónica de innovación educativa. 2, 9-16. <https://biblat.unam.mx/pt/revista/revista-electronica-de-investigacion-e-innovacion-educativa/articulo/familia-educacion-y-escuela-valores-y-antivalores-en-antinomia>.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. y Buchner, A. (2007). G* Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral and biomedical sciences. Behavior research methods, 39(2), 175-191. <https://link.springer.com/article/10.3758/BF03193146>.
- Fernández, M. y Aguilar, H. (2020). Calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo. (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45973/Aquino_CJ-Espinoza_EM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Fernández, S., Avilés, A., G. P., & Castillo, Y. (2009). Funcionalidad familiar en adultos mayores y su calidad de vida. *Revista de Especialidades Médico Quirúrgicas* 14 (4) 161-172. <http://www.redalyc.org/pdf/473/47326415003.pdf>
- Flores, N. (2019). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular del distrito de Ate Vitarte*. (Tesis de maestría). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/37089>
- Gallegos, j; Ruvalcaba, N; Castillo, J; Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción psicológica*. Vol (13). N (2). Madrid. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-908X201600200069
- García, A., Del toro, A., Cisneros, E., Querts, O. & Cascaret, X .(2017). Some psychosocial variables associated with the poor academic performance from the first year students of the medicine career. *MEDISAN* 21 (4). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1029-30192017000400007&script=sci_arttext&tlng=en.
- García, M., Rivera, S., Reyes, I., y Diaz, R. (2006). Construcción de una escala de funcionamiento familiar. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y Evaluación*. Vol.2, num.22. p. 91-110. [Redalyc. Construcción de una escala de funcionamiento familiar](http://www.redalyc.org/pdf/473/47326415003.pdf).

- Gutiérrez, M., Tomás, J.-M., Romero, I., & Barrica, J.-M. (2017). Apoyo social percibido, implicación escolar y satisfacción con la escuela. *Revista de Psico didáctica*, 22(2), 111–117 <http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2017.01.001>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2015). Metodología e la investigación. Sexta edición. https://www.academia.edu/38885436/Hern%C3%A1ndez_Fern%C3%A1ndez_y_Baptista_2014_Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n
- Hernández, R & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Sexta Edición. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Irueste, P., Guatrochi, M., Pacheco, S & Delfederico, F. (2020). New Family Configurations: Types of Family, Functions and Family Structure. *Revista de psicoterapia relacional e intervenciones sociales*. 41, 12-16. <http://redesdigital.com.mx/index.php/redes/article/view/278/6783473>.
- Linne, J. (2018). Nomadización, ciudadanía digital y autonomía. *Tendencias juveniles a principios del siglo XXI*. Dialnet. N 137. P 39-54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6578577>
- López, P., Barreto, A., Mendoza, E. & Del salto, M. (2015). Low academic result in students and dysfunctional families. *MEDISAN*. 19, (9). <https://www.medigraphic.com/pdfs/medisan/mds-2015/mds159n.pdf>
- Machado-Duque, M., Echeverri Chabur, J. & Machado-Alba, J. (2015). Excessive daytime sleepiness, poor sleep quality and poor academic performance in medical students. Colombia. *Revista colombiana de psiquiatría*. 44, (3), 137-142. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2015.04.002> .
- Martínez, A. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. Vol. 6. Num, 2. Pp.317-338. [Carlos Sierra FIN \(aepc.es\)](http://www.aepc.es)
- Ministerio de Educación (MINEDU) (2020). Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf.
- Minuchin, P., Colapinto, J., & Minuchin, S. (2009). *Pobreza, institución, familia*. Buenos Aires: Amorrortu.

- Montoya, S. (2019). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa*. Tesis licenciatura. Universidad los Ángeles de Chimbote (ULADECH). http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1013_0/ADAPTABILIDAD_COHESION_MONTOYA_ACOSTA_SANTOS_CANDELARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Mostacero, M. (2019). *Violencia intrafamiliar asociada al bajo rendimiento académico en estudiantes de secundaria*. (Tesis de licenciatura) <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15393>.
- Murillo, F. y Reyes, C. (2019). Does parental involvement matter in children's performance? A Latin American primary school study. *Revista Psico didáctica*. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.10.002>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. 5ª Edición. Bogotá. p.368. [Metodología de la investigación cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis \(corladancash.com\)](http://www.corladancash.com)
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual). Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, D.H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167.
- Olson, D.H., & Gorall, D.M. (2003). Circumplex model of marital and family systems. En F. Walsh, *Normal Family Processes* (3a ed.) (pp. 514- 547). New York: Guilford.
- Olson, D.H. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: Validation Study. *Journal of Marital & Family Therapy*, 3(1), 64-80.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). PISA 2018 Results combined executive summaries. https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf.
- Paredes, R. (2018) Estilo De Socialización Parental, Funcionalidad Familiar Y Agresividad En Adolescentes De Trujillo. *Revista de Investigación de Estudiantes de Psicología*. Vol 7, pp 70-94. <https://core.ac.uk/download/pdf/236063186.pdf>
- Purca, T. (2019). *Factores pedagógicos y el rendimiento académico en el área de matemática del CEBA "Cristo Joven" UGEL 03-2017*. (Tesis de licenciatura). <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2803>

- Rodríguez et al., (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14 (2), 476-482. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72714245>
- Rodríguez, LMP. (2019). Factores individuales y Familiares asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. México. *Revista mexicana de investigación educativa*. 24,(80), 173-195. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100173&lng=es&tlng=es
- Rosa, P., Lago, & Soto, J. (2019). Analysis between aggression index and physical activity in school age. *Journal of Sport and Health Research*. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85067101221&origin=resultslist&zone=contextBox>.
- Sagbaicela, J (2018). La disfuncionalidad familiar y su incidencia en los problemas de aprendizaje de los niños de tercer año de educación general básica elemental. *Espirales*. Vol (2). N 20. <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/341/254>.
- Sarmiento, R. (2007). *La agresividad desde el punto de vista sistémico*. (Tesis de licenciatura). <http://201.159.222.99/bitstream/datos/1140/1/06261.pdf>
- Segura, D. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel secundario de Otuzco*. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo. [segura_cd.pdf \(ucv.edu.pe\)](#).
- Schmidt, V., Barreyro, J., & Maglio, A. (2010). "Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III". *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36.
- Sigüenza. (2015). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. Tesis, Universidad de Cuenca, Cuenca- Ecuador. [TESIS.pdf \(ucuenca.edu.ec\)](#)
- Sipion, S. (2020). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de educación a distancia en tiempo de aislamiento social del distrito de Comas, 2020*. Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo.
- Trujillo, J., Rosete, C. y Ricárdez, A. (2018). Principales factores que influyen en el bajo rendimiento académico en estudiantes de enfermería. *Revista Cuidarte* 7, (13). <http://revistas.unam.mx/index.php/cuidarte/article/view/69147>
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de licenciatura).

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/722>.

Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Rímac*. (Tesis de licenciatura).

[https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G
G/t_completo.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G/G/t_completo.pdf)

ANEXOS

Anexo. 1

Estadísticos Descriptivos de las variables.

	Cohesión.	Adaptabilidad.	Funcionamiento familiar.	Agresividad.
Media	29.5	23.4	1.79	90.5
Desviación Standard	11.0	7.28	0.775	18.3
Mínimo	10	10	1	50
Máximo	50	44	3	128
simetría	-0.0477	0.531	0.393	-0.437
Kurtosis	-1.37	-0.243	-1.23	-0.850

Anexo 2

Estadístico de normalidad para las variables de estudio.

	Cohesión.	Adaptabilidad.	Funcionamiento Familiar.	Agresividad.
Shapiro-Wilk W	0.930	0.965	0.784	0.946
Shapiro-Wilk p	<.001	0.001	<.001	<.001

Anexo 3.

SEXO					
	Hombre		Mujer		
	f	%	f	%	
Optimo (OP)	14	20%	16	22%	
Medio (ME)	25	36%	25	34%	
Disfuncional (DS)	29	42%	31	43%	
TOTAL	68	100%	72	100%	
			140		

Anexo 4

Nivel de agresividad según sexo.

	Sexo			
	Hombre		Mujer	
	f	%	f	%
Alto (A)	45	66%	51	72%
Medio (M)	14	20%	9	12%
Bajo (B)	9	13%	12	17%
TOTAL	68	100%	72	100%
			<u>140</u>	

Anexo 5: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Funcionamiento Familiar	El funcionamiento familiar es aquella que gira entorno a estos dos elementos: la cohesión y flexibilidad (Olson, Portner y Lavee, 1985)	Se medirá la variable puntuada de la escala de funcionalidad familiar (FACES III)	Cohesión: grado de unión y vínculo emocional entre los que integran la familia (Olson, Portner y Lavee, 1985)	Tipos de familia <ul style="list-style-type: none"> • Separadas • Dispersas • Conectadas • Aglutinadas 	Escala ordinal
			Adaptabilidad: es la plasticidad para adecuarse a las distintas circunstancias vitales que se pueda atravesar. Las variables que se miden están divididas en cuatro tipos (Olson, Portner y Lavee, 1985)	Tipos de familia <ul style="list-style-type: none"> • Caótica • Rígida • Flexible • Estructurada 	
Agresividad	La agresividad es una inclinación que siente una persona o un grupo como una respuesta adaptativa como medio de supervivencia las cuales involucran el aspecto afectivo (ira y hostilidad) y la parte motora (agresión física y verbal). (Buss y Perry 1992)	Se mide la variable puntuada del cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992)	<ul style="list-style-type: none"> • Agresividad Física • Agresividad Verbal • Ira • Hostilidad 	<p>Golpes, puñetes, patadas, empujones.</p> <p>Insultos, amenazas</p> <p>Aumento del ritmo cardiaco, aumento de la respiración, pulsaciones</p> <p>Palabras hirientes, antipatía, gestos de desaprobación</p>	Escala de intervalo basado en una jerarquización de categorías donde ha establecido intervalos similares de medición (Hernández, Fernández, y Baptista 2015)

Anexo 6: Matriz de consistencia

Título: *Funcionamiento Familiar y Agresividad en Adolescentes con Historial de Bajo Rendimiento Académico*

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
General	General		Cohesión:	
			<ul style="list-style-type: none"> • Separadas • Dispersas • Conectadas • Aglutinadas 	
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico?	Analizar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico	Funcionamiento Familiar	Adaptabilidad:	Tipo de Investigación:
			<ul style="list-style-type: none"> • Caótica • Rígida • Flexible • Estructurada 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativo
Específicos	Específicos			Técnicas:
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre la cohesión familiar y la agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico? • ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes con historial de bajo rendimiento académico? • ¿Cuáles son los rangos de funcionamiento familiar y los niveles de agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre la cohesión familiar y la agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico. • Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y la agresividad en estudiantes con historial de bajo rendimiento académico. • Identificar los rangos de funcionamiento familiar y los niveles de agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico 	Funcionamiento Familiar		<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionarios
		Agresividad	<ul style="list-style-type: none"> • Física • Verbal • Ira • Hostilidad 	Instrumentos
				<ul style="list-style-type: none"> • FACES III • Cuestionario de Agresividad
				Fuentes:
				<ul style="list-style-type: none"> • Bibliográficas

ANEXO 7: FACES III

Instrucciones: A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una **X** la opción que más se acerque a su respuesta.

N. o	Pregunta	1 Casi Nunca oNunca	2 De vez en cuando	3 A veces	4 Muchas Veces	5 Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se brindan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo, no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					

17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quién hace las labores del hogar.					

ANEXO 8: CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (1992)

Grado.

Edad: sexo: fecha:

Vivo con:

Ambos padres juntos (). Padres separados (). Padre ausente o falleció ()

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1	2	3	4	5
Completamente falso para mi	Bastante falso para mi	Ni verdadero ni falso	Bastante verdadero para mi	Completamente verdadero para mi

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero ni falso	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

ANEXO 9: Consentimiento Y Asentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, reciba un cordial saludo. Quienes le escriben en esta oportunidad somos un equipo de investigadores que en la actualidad nos encontramos desarrollando un estudio acerca del papel que juega la familia dentro del proceso de aprendizaje. Es este el motivo por el cual solicitamos su consentimiento para que su hijo (a) pueda participar del estudio, la cual consistirá en rellenar un cuestionario que contiene 49 preguntas y una ficha de datos personales.

El cuestionario tiene como propósito recoger información sobre el funcionamiento familiar donde se desenvuelve usted y las actitudes que manifiesta en su entorno; para ello, se le pedirá a su hijo (a) que responda con sinceridad a las preguntas y que procuren hacerlo con el mayor detalle posible.

El cuestionario es totalmente anónimo y la información recogida será manejada con absoluta reserva y no se revelará a nadie. Sus respuestas se agruparán con las de otros estudiantes que vivirán una experiencia similar.

En caso tenga alguna inquietud relacionada con el estudio puede contactarse con los investigadores Rodrigo Polo Garro correo rodrigopologarro1@gmail.com o Kelita Esther Chamorro Sánchez correo kelachsanchez@gmail.com.

Tiene libertad para decidir si participará o no en el estudio y una vez iniciado, puede retirarse libremente, sin que ello le perjudique.

Link del consentimiento informado para los alumnos:

<https://forms.gle/FWpZNpSDLsKhB6WD8>

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante, recibe un cordial saludo. Quienes te escriben en esta oportunidad somos un equipo de psicólogos que en la actualidad nos encontramos desarrollando un estudio acerca del papel que juega la familia dentro del proceso de aprendizaje. Es este el motivo por el cual solicitamos de su valioso apoyo, al pedirle que rellene un cuestionario que contiene 49 preguntas y una ficha de datos personales.

El cuestionario tiene como propósito recoger información sobre el funcionamiento familiar donde se desenvuelve usted y las actitudes que manifiesta en su entorno; para ello, se le pide que responda con sinceridad a las preguntas y que procure hacerlo con el mayor detalle posible.

El cuestionario es totalmente anónimo y la información recogida será manejada con absoluta reserva y no se revelará a nadie. Sus respuestas se agruparán con las de otros estudiantes que, al igual que usted, también han vivido una experiencia similar.

En caso tenga alguna inquietud relacionada con el estudio puede contactarse con los investigadores Rodrigo Polo Garro correo rodrigopologarro1@gmail.com o Kelita Esther Chamorro Sánchez correo kelachsanchez@gmail.com.

Tiene libertad para decidir si participará o no en el estudio y una vez iniciado, puede retirarse libremente, sin que ello le perjudique.

Por lo expuesto, damos CONSENTIMIENTO LIBRE para participar en la investigación. Link del asentimiento informado para los alumnos:

<https://forms.gle/gKziasPQVnyVke1VA>

**ANEXO 10: AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN PARA EL ESTUDIO
SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN**

HUANCAYO-- DE NOVIMEMBRE 2020 Sr. Lic.

JULIO CESAR GONZALES AGUILAR.

Director de la I.E N°31511 “Lorenzo Alcalá Pomalaza” – Concepción - Huancayo.

De nuestra especial consideración:

En esta oportunidad nos dirigimos a usted para extenderle nuestros cordiales saludos. Somos Rodrigo Polo Garro identificado con DNI 46240069, código de alumno 7000664365 y Kelita Esther Chamorro Sánchez identificada con DNI 71693779, código de alumna 6500031083, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, quienes estamos llevando a cabo nuestro proyecto de investigación denominado “Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico” para la obtención de nuestro grado de Bachiller, por lo cual solicitamos el permiso de su población estudiantil del nivel secundario para llevar a cabo nuestra investigación, dándole a conocer que este proyecto son sin fines de lucro y que tienen objetivos estrictamente académicos.

Sin más que solicitarle, nos despedimos cordialmente deseándole prosperidad en todo lo que haga y estaremos pendientes de su pronta respuesta a nuestra solicitud.

Atentamente



Rodrigo Polo Garro



Kelita Esther Chamorro Sánchez

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

TRUJILLO -- DE NOVIMEMBRE 2020

Lic. Richard Orlando Corcuera

Briceño. Director de la I.E “Louis

Pasteur” – Laredo. De nuestra especial

consideración:

En esta oportunidad nos dirigimos usted para extenderle nuestros cordiales saludos. Somos Rodrigo Polo Garro identificado con DNI 46240069 código de alumno 7000664365 y Kelita Esther Chamorro Sánchez identificada con DNI 71693779, código de alumna 6500031083, estudiantes de la carrea de Psicología de la universidad Cesar Vallejo, quienes estamos llevando a cabo nuestro proyecto de investigación denominado “Funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con historial de bajo rendimiento académico” para la obtención de nuestro grado de licenciatura, por lo cual solicitamos el permiso de su población estudiantil del nivel secundario para llevar a cabo nuestra investigación, dándole a conocer que este proyecto son sin fines de lucro, y que tienen objetivos estrictamente académicos.

Sin más que solicitarle, nos despedimos cordialmente deseándole prosperidad en todo lo que haga y estaremos pendientes de su pronta respuesta a nuestra solicitud.

Atentamente:



Rodrigo Polo Garro



Kelita Esther Chamorro Sánchez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CHAMORRO SANCHEZ KELITA ESTHER, POLO GARRO RODRIGO estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES CON HISTORIAL DE BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHAMORRO SANCHEZ KELITA ESTHER DNI: 71693779 ORCID 0000-0003-4084-0971	Firmado digitalmente por: KCHAMORROS el 30-09-2021 23:14:24
POLO GARRO RODRIGO DNI: 46240069 ORCID 0000-0002-7413-826X	Firmado digitalmente por: PGARROR el 01-10-2021 08:07:05

Código documento Trilce: INV - 0368994