



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Influencia del método Flipped Classroom en la escritura de
diversos tipos de textos en estudiantes de Primaria - 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Cuzcano Puza, Narda Marisol (ORCID: [0000-0002-9958-6376](https://orcid.org/0000-0002-9958-6376))

ASESOR:

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (ORCID: [0000-0002-0099-7694](https://orcid.org/0000-0002-0099-7694))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, por su amor, su dedicación y sacrificio que han hecho de mi persona la mujer que ahora soy.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios por permitirme gozar de buena salud, en segundo lugar, agradezco a mi esposo e hijo por el apoyo incondicional que me han brindado.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III.METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Niveles de escritura de diversos tipos de texto: pre y post test</i>	14
Tabla 2. <i>Niveles en dimensiones de escritura de textos pre y post test</i>	15
Tabla 3. <i>Prueba de normalidad</i>	17
Tabla 4. <i>Prueba de Hipótesis General</i>	18
Tabla 5. <i>Prueba de Hipótesis Específica 1</i>	20
Tabla 6. <i>Prueba de Hipótesis Específica 2</i>	21
Tabla 7. <i>Prueba de r Hipótesis Específica 3</i>	22

Índice de figuras

Figura 1. <i>Niveles de escritura de diversos tipos de texto: pre y post tes</i>	14
Figura 2. <i>Niveles en dimensiones de escritura de textos pre y post test</i>	16
Figura 3. <i>Comparación de medianas en ambos grupos en el posttest. H. G.</i>	19
Figura 4. <i>Comparación de medianas en ambos grupos H. E. 1</i>	20
Figura 5. <i>Comparación de medianas en ambos grupos H. E. 2</i>	21
Figura 6. <i>Comparación de medianas en ambos grupos H. E. 3</i>	23

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del uso del “Flipped classroom” en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.

Fue una investigación de enfoque cuantitativa, tipo aplicada, de diseño experimental, la muestra estuvo conformada por dos secciones de quinto grado de primaria, el Grupo Experimental (GE) con 23 estudiantes y el Grupo Control (GC) con 17 estudiantes, quienes tienen iguales criterios de inclusión como es edad, contexto; sin criterios de exclusión. El instrumento aplicado (pre y post test) fue una rúbrica para medir la variable dependiente; fue validado por juicio de expertos y con una confiabilidad aceptable según la prueba de Kuder Richardson por ser de medición dicotómica.

Los resultados descriptivos en el post test demostraron que el GE un 39,1% en proceso, un 47,8% con logro esperado y 8,7% en logro destacado; para el GC un 70,6% en proceso y el 23,5% en logro esperado. Se determinó que no se hallaron diferencias significativas en sus niveles de logro de ambos grupos según el $p=0,67 > 0,05$; entonces, se muestra que ambos grupos presentan diferencias significativas en sus niveles de logro. En el contraste de la Hipótesis General, se aprecia que la comparación de rangos promedio fue de 23,37 del grupo experimental frente a 16,62 del grupo control siendo distintas indican que existen diferencias entre ambos grupos de estudio teniendo un mayor nivel de logro el grupo experimental, además la prueba de U-Mann-Whitney: $p=0,067 > 0,05$ y $Z=-1,832 < -1,96$ (punto crítico al 95% del nivel de confianza) confirman lo anterior de tal manera que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio.

Palabras clave: Flipped classroom, escritura, textos

Abstract

The objective of the research was to determine the influence of the use of the "Flipped classroom" in the writing of various types of texts in elementary school students, 2021.

It was a research with a quantitative approach, applied type, of experimental design, the sample consisted of two sections of the fifth grade of primary school, the Experimental Group (EG) with 23 students and the Control Group (CG) with 17 students, who have equal inclusion criteria such as age, context; without exclusion criteria. The instrument applied (pre and post test) was a rubric to measure the dependent variable; It was validated by expert judgment and with acceptable reliability according to the Kuder Richardson test as it is a dichotomous measurement.

The descriptive results in the post test showed that the EG 39.1% in process, 47.8% with expected achievement and 8.7% in outstanding achievement; for the CG 70.6% in process and 23.5% in expected achievement. It was determined that no significant differences were found in their achievement levels in both groups according to $p = 0.67 > 0.05$; then, it is shown that both groups present significant differences in their levels of achievement. In the contrast of the General Hypothesis, it can be seen that the comparison of average ranges was 23.37 of the experimental group compared to 16.62 of the control group, being different they indicate that there are differences between both study groups, with a higher level of achievement in the experimental group, in addition the U-Mann-Whitney test: $p = 0.067 > 0.05$ and $Z = -1.832 < -1.96$ (critical point at 95% confidence level) confirm the above in such a way that there are no significant differences between the study groups.

Keywords: Flipped classroom, writing, texts

I. INTRODUCCIÓN

A partir del año 2020 el proceso de enseñanza-aprendizaje sufrió un drástico cambio ocasionado por la pandemia COVID-19 pasando del trabajo presencial a la virtualidad transformando así a modelos de entorno virtual (Unicef, 2020). Esto conllevó a cerrar instituciones en un alrededor de 190 países provocando que un promedio de 160 millones de alumnos en Latino América y el Caribe dejaran las clases presenciales (Unesco & Cepal, 2020); y como consecuencia, los docentes adquirieron rápidamente competencias digitales para el manejo de la enseñanza virtual (Parra-Bernal et al., 2021); como una alternativa viable, desarrollando sesiones sincrónicas, asincrónicas y retroalimentación en los diversos recursos tecnológicos (Dutta et al., 2021).

Existen alrededor de 114 millones de estudiantes fuera de las aulas en países de Latino América; en el Perú se estima unos 700 mil que estarían en peligro de dejar la escuela a causa de no contar con recursos tecnológicos, conectividad y no competencias digitales para continuar estudiando en los programas educativos de entornos virtuales (Unicef, 2020). Estos nuevos entornos de aprendizaje son una opción innovadora a la nueva realidad porque favorece un ambiente activo y aprendizaje colaborativo que va adquiriendo e implementando herramientas tecnológicas (Aguilar & Otuyemi, 2020).

Al 2030 se debe asegurar que todos los estudiantes alcancen competencias teóricas y prácticas necesarias e importantes para propiciar el desarrollo sostenible mediante una equitativa e inclusiva educación con calidad (ONU, 2015). Lograr el Perfil de egreso en escolares de demanda desarrollar heterogéneas competencias; entre ellas, la comunicación oral, leer y escribir disímiles tipologías de textos en su propio idioma materno que son prioritarias en la interacción con otras personas y personificar el mundo sea de forma imaginaria o real (Minedu, 2016b). En tal sentido, el docente debe desplegar estrategias coherentes con la intención de que el escolar consiga diversas capacidades orientadas al logro de aprendizajes significativos (Burgos, 2020; Sánchez et al.,

2020); entre dichas capacidades están las habilidades comunicativas como gran reto.

La Escritura es una competencia fundamental que nos permite continuar en el aprendizaje en todo nivel educativo y que contribuye a desarrollar una identificación y favorece poder participar socialmente (UMC, 2019); por lo tanto, se debe desarrollar habilidades y competencias de lecto-escritura es apropiarse del conocimiento debido a que es un apoyo apropiado para el provecho académico (Puerta, 2020); en tal sentido, desarrollar las capacidades de lectura y una escritura reflexiva deben ser prácticas fundamentales porque leer y escribir son instrumentos poderosos que permiten pensar, imaginar, reflexionar, reorganizar el pensamiento y repensar el mundo (Zapata et al., 2020); esto apoyado mediante la incorporación de dinámicas activas en el aula invertida o “Flipped classroom” favorece la enseñanza valiéndose de la tecnología para lograr los aprendizajes planificados (Alarcòn & Alarcòn, 2021).

El aula invertida o “Flipped classroom” como estrategia permite que el alumno gestione su conocimiento de manera autónoma generando un aprendizaje eficaz, una interacción de forma didáctica, un aprender que sea significativo con el soporte constante del docente y de su familia; que además, permite un seguimiento que puede ser mediante listas de chequeo y rúbricas para beneficiar el equilibrio entre el aprender formal y la autonomía en el trabajo, socialización de los productos en colectivo sea de manera parcial o en su totalidad priorizando la efectividad en los procesos cognitivos y pensamiento crítico (Montealegre, 2020).

Al respecto; en nuestra institución educativa, se ha observado que los escolares del IV ciclo, en educación básica, presentan dificultades para el desarrollo de la producción de cualquier texto a pesar de brindarles material didáctico como apoyo, no lo realizan; esto les dificulta de alguna manera la elaboración de los textos; por tanto, el problema planteado en el presente estudio es: ¿De qué manera influye el método “Flipped classroom” en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021?

El paradigma positivista es la justificación epistemológica por ser de enfoque cuantitativo debido a utilizar el método deductivo, contrastar el planteamiento de hipótesis aplicando estadística inferencial y seguir el método científico. Técnicamente se justifica en el Programa Curricular que norma las capacidades que deben lograr los estudiantes, entre ellas está la capacidad de escritura. La justificación metodológica está en la elaboración de un instrumento para el recojo de la información que será validado por juicio de expertos y que servirá para futuras investigaciones.

El objetivo general es: Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021. Los objetivos específicos: (1) Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos; (2) Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos; (3) Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la aplicación de recursos gramaticales y ortográficos de la escritura de diversos tipos de textos

Como hipótesis general se plantea: El método “Flipped classroom” influye significativamente en la escritura de diversos tipos de textos. Las Hipótesis específicas: (1) El método “Flipped classroom” influye significativamente en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos; (2) El método “Flipped classroom” influye significativamente en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos; (3) El método “Flipped classroom” influye significativamente en la aplicación de recursos gramaticales y ortográficos de la escritura de diversos tipos de textos.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes revisados internacionalmente; se tiene a Monsalve (2021) quien contrastó dos secuencias didácticas de escritura desarrolladas: una en presencialidad antes de la pandemia y la otra en virtualidad aplicando la observación directa del investigador y un cuestionario a 76 estudiantes; en ambas situaciones, con la planificación de acciones, proceso de escribir y evaluar de transversalmente la practica escritural. En los resultados, el 56% consideró que la escritura es difícil, el 38% percibe que su nivel de escribir disminuyó en la COVID-19 comparativamente con años atrás y un 36% consideró que se ha mantenido en similar nivel.

Asimismo, Luna et al., (2021) propusieron la aplicación de los juegos de rol en virtualidad de los procedimientos de escritura, mediante una investigación-acción con intervención directa de los investigadores y además una revisión documental relacionados con el objeto de estudio y recopilaron información en fichas de síntesis; los hallazgos indicaron que los juegos de rol garantizan los procesos de lectura y escritura en contexto y situación del aprendizaje del estudiante y alcanza un nivel óptimo en su desarrollo a pesar de la virtualidad; por ello, se debe seguir mejorando la intervención didáctica en entornos virtuales.

Puerta (2020) presentó una experiencia significativa sobre escritura en contextos virtuales y la significancia del acompañamiento por parte del docente; fue una investigación experimental a partir de interacciones y vivencias con estudiantes para construir escritos y desarrollar capacidades Comunicativas mediante estrategias constantes en escritura y retroalimentación; aplicó guías y matrices para la producción de escritura. En sus resultados comprobó que acompañar y retroalimentar al estudiante por parte del docente fue un aporte para una mejoría evidente en los procedimientos de producción escrita de los estudiantes en el ambiente virtual de aprendizaje (AVA) y se da de varias manera o formas, siendo fundamental el apoyo del docente para la apropiación de la escritura.

Cardoso (2020) indagó la satisfacción estudiantil sobre la metodología didáctica del aula invertida en la comunicación; fue una investigación cuantitativa con un diseño cuasiexperimental con dos grupos de escolares: 32 y 23 respectivamente; a los cuales se les aplicó un pre y post instrumento que fue un cuestionario con una intervención de actividades y recursos tecnológicos en la plataforma institucional. En sus resultados encontró que la metodología del aula invertida aplicando recursos digitales como videos, lectura y presentaciones contribuyó en gran medida al desarrollo al proceso de comunicación de los estudiantes indicando la existencia de diferencias estadísticamente significativas en ambos grupos según estadístico t (GC) = 5.644, $p = 0.000$ y para (GE) = 7.915, $p = 0.000$.

Por otro lado, Silva (2019) caracterizó el procedimiento de producción de textos expositivos como objetivo, mediante una metodología de taller de escritura para escolares en virtualidad mediado por la tecnología desarrollando un trabajo de campo para cambiar la situación problemática identificada y aplicando la observación para recolección de información; los resultados mostraron que las estrategias implementadas en el taller con las herramientas informáticas usadas, se logró que un 85% escriban bien y mejoren en su competencia comunicativa de producción de textos expositivos, teniendo en cuenta todo el proceso para lograrlo.

Entre la investigaciones nacionales encontradas se tiene a Chijcheapaza & Cutipa (2020) quienes determinaron la influencia del programa “Aprendo en casa” respecto a crear textos de tipo narrativos en 35 colegiales a quienes aplicaron una ficha de observación demostrando que dicho programa influye en la planificación, textualización y el revisar la producción de textos donde el 40% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio. Asimismo, Cuba et al., (2020) determinaron la efectividad de un programa para producir textos en 51 niños de primaria (33 de grupo control y 18 grupo experimental); de enfoque cuantitativa, diseño cuasi experimental aplicando la prueba PROESC; en los resultados del grupo experimental se pudo observar que el 80% alcanzó un alto nivel de logro y un

mejoramiento significativo en la producción de textos, diferenciándose del GC que alcanzó el 22% en el nivel logro.

Por su parte Villavicencio (2021) aplicó un programa para producir cuentos y desarrollar capacidades de escritura aplicando la creatividad de los alumnos de primaria para incrementar la fluidez, flexibilidad y la originalidad; fue una investigación de enfoque cuantitativo, diseño básica propositiva, muestra intencional de 15 escolares, aplicando un test que admitió alcanzar como resultado que un 97% de los alumnos resultaron en niveles medio y alto, concluyendo que el programa fue una herramienta metodológica de utilidad para los maestros y de potencialidad en la mejora de la producción de textos.

Arquinigo (2020) determinó las diferencias para producir escritura narrativa y expositiva en estudiantes de primaria mediante un estudio comparativo con 124 colegiales y aplicó procedimientos de escritura PROESC encontrando homogeneidad en la redacción de textos expositivos, pero el 25,8% se ubicaron en el nivel medio en la redacción de textos narrativos respecto a las dificultades presentadas.

Ambrosio (2018) realizó una investigación-acción en una investigación acción se aplica un programa también aplicando el enfoque comunicativo como fundamento teórico para desarrollar la producción de textos, competencia establecida por Minedu en la educación básica; desplegó secuencias pedagógicas para el proceso de escritura en la deconstrucción y reconstrucción utilizando una Ficha de evaluación como instrumento para recoger información de 17 estudiantes que al finalizar el programa pudo demostrar que el enfoque comunicativo textual es efectivo en el logro de producir textos por parte de los estudiantes.

El fundamento científico se fundamenta en el Enfoque Comunicativo del área de comunicación debido a partir de situaciones reales de comunicación para comprender y producir textos escritos y orales con diferentes propósitos, de diverso formato, tipo y género textual; asimismo, en soportes variados como

audiovisuales, escritos y multimodales debido a que este enfoque se enmarca en la perspectiva sociocultural según los contextos donde se desarrolla la comunicación con el uso del lenguaje en diferentes modos para construir sentido a este (Minedu, 2016a). Asimismo, se fundamenta en la lingüística funcional basado en que el ser humano utiliza el lenguaje para comunicarse e interactuar con otros en su interacción social, interpersonal y textual para declarar el papel contextual, interactivo y metalingüístico del lenguaje (Luna et al., 2021).

Respecto a las teorías cognitivas; primero, está la teoría de Bruner que el aprender es por descubrimiento mediante la interacción con el contexto para adquirir el lenguaje dentro de un realidad socio-cultural con la mediación de la madre, sus pares y la escuela; una segunda teoría, es de Vygotsky sobre lo sociocultural afirmando que el uso del lenguaje que es una forma de comunicación entre las personas en el contexto donde se desenvuelven como principal vínculo para intercambiar y transferir ideas; una tercera teoría cognitiva es de Piaget quien afirma que adquirir el lenguaje está predeterminado por los genes antes de hablar de un niño con manipulación de objetos y el contacto con adultos que obtiene la habilidad del habla según las etapas de su proceso intelectual (Rafael, 2008). Asimismo, involucra los procesos cognitivos para 'interpretación textual' en revisión y evaluación del texto mediante la reflexión de la producción textual (Marinkovich, 2002).

Por otro lado, se sustenta técnicamente en el ODS cuatro de la Agenda 2030 que incluye temas prioritarios como garantizar una educación de calidad para asegurar resultados de aprendizaje efectivos y pertinentes al final de primaria con un nivel mínimo de competencias en lectura y escritura (ONU, 2015). Asimismo, leer y escribir son prioritarios en las políticas educativas públicas de los estados regionales y promover actividades que manifiesten su importancia educativa social y cultural en esta sociedad de la información y del conocimiento (Cepal, 2010).

La presente investigación fue desarrollada mediante la aplicación de un programa que es el conjunto de actividades educativas planificadas para

desplegar las capacidades de escritura usando el método Flipped classroom, orientando a los estudiantes en una escritura de textos con adecuación comunicativa, con ideas coherentes y cohesionadas utilizando los recursos gramaticales y ortográficos en sus composiciones escritas con independencia y mejor calidad de redacción.

El método de enseñanza Flipped classroom o aula invertida tiene como finalidad de logro que los escolares adopten una función mucho más activa en su proceso de aprender y es diferente al método tradicional; además, facilita la autonomía que es aplicable a toda área curricular en los diferentes niveles educativos incluso en educación para adultos demuestra que el método es de gran utilidad y beneficio haciendo que sean más comprometidos como una herramienta óptima para los alumnos debido a que brinda la oportunidad de mejorar sus ritmos individuales (Aguilera-Ruiz et al., 2017).

En el marco conceptual de las variables, se tiene que Akcayir y Akcayir (2018) mencionaron que el aula invertida corresponde a un innovador modelo de aprendizaje para aumentarlo a través del trabajo colaborativo durante su proceso formativo en la dedicación del tiempo de la enseñanza. Asimismo, Zhai et al. (2017) señaló que el uso del Flipped classroom o aula invertida suscita experiencias de aprendizaje eficaces y de calidad sumado a un ambiente favorable para la formación, lo cual redundará en una mejor y mayor satisfacción de los alumnos.

Para Hoyos et al., (2020) las capacidades lingüísticas son la representación para la expresión de ideas y sentimientos a otras personas para optimizar sus interacción social ofreciendo el acceso al conocimiento como una oportunidad; asimismo, afirmaron que la comunicación simboliza la capacidad de un individuo para mostrarse de acuerdo con la información que recoge del otro para entender, responder y de ser necesario discutir.

En tanto, la escritura es una actividad compleja y con particularidades y exigencias propias que son diferentes a los procedimientos de la lectura debido a

que escribir es un proceso que requiere algunas habilidades motrices, comunicativas y lingüísticas en la preparación, práctica y trabajo permanente que demanda elaborar y construir ideas de manera clara y coherente con entendimiento correcto del lector las comprenda y las entiendan otras personas (Cassany, 1999).

La escritura de diversos tipos de textos es una competencia del uso del lenguaje escrito como proceso reflexivo de adecuación y organización de textos donde se considere el propósito comunicativo, su revisión continua para el mejoramiento. La competencia de escritura es evidenciar diversos saberes y la puesta en práctica de recursos derivados de la propia praxis de la escritura y de su contexto utilizando el sistema alfabético de escritura y sus convenciones; también, así como disímiles estrategias para desarrollar ideas, destacar significados en los contenidos que escriben (Minedu, 2016a).

Respecto a la adecuación comunicativa del texto, toda comunicación humana parte de la necesidad de intercambiar información de donde surge la intencionalidad comunicativa que de acuerdo a ello se realiza la adecuación del texto a fin de que llegue el mensaje y se comprenda (Asinsten, 2007). El proceso de escritura que implica práctica mediante ejercicios constantes y el hacer o la praxis escritural; por ello, es necesario y fundamental el apoyo del docente para la apropiación del hacer escritural y los principios lingüísticos de la escritura (Puerta, 2020); además, propone utilizar la escritura como vehículo para enseñar rasgos gramaticales, procesos y estrategias a través de su combinación en actividades y tareas que involucren el uso de todas las habilidades (Arias, 2013)

En cuanto a la coherencia y cohesión de ideas está referido al grupo de palabras utilizadas en la comunicación tanto oral como escrita para relaciones de adición, oposición, distribución de ideas. Estos recursos cohesivos son de desiguales tipos de párrafos y palabras usando conectores que pueden ser pronombres personales, relativos, entre otros (Sineace, 2013).

La coherencia y la cohesión son las peculiaridades primordiales de toda escritura, la coherencia declarada a un nivel de profundidad y representada por el

sentido; la cohesión, en una manera que se relacionen gramaticalmente los modos lingüísticos del texto; en tanto, nos referimos a la intencionalidad actitudinal de quien hace producción textos coherentes según la finalidad que persigue o a la realidad de un proyecto determinado (García et al., 2020)

Los recursos gramaticales y ortográficos está formado por el grupo de palabras habituales que el estudiante emplea en sus producciones escritas producto de su interrelación en su contexto familiar y estudiantil vinculado a su diversidad dialectal según su localidad (Sineace, 2013). Por otro lado, el acompañar ofrece confianza y herramientas primordiales respecto a los principios de gramática para la escritura y puedan darse cuenta de sus errores ortográficos en cuanto a la cohesión, sintaxis, construcción de párrafos y delimitación temática: así como diversas dificultades que surgen y se evidencian en el escrito del escolar; por ello, deben tomar la escritura como un proceso que despliega capacidades cognitivas que ayudan a establecer su pensamiento y sus ideas (Puerta, 2020). El papel de escritores en los estudiantes supone que formarse en escribir solo se alcanza escribiendo, considerando que en la praxis lo más meritorio es el procedimiento antes que lo producido. (Minedu, 2015)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo aplicada, según Concytec (2018) por ser original y realizada para obtener conocimientos nuevos dirigidos primordialmente hacia un objetivo específico y práctico. En tal sentido, está orientada a solucionar un problema (Hernández et al., 2014; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018); asimismo, Reyes (2019) señaló que las investigaciones orientadas a solucionar un problema, corresponden al tipo aplicada.

El diseño es el plan que se aplica para alcanzar la información que se requiere en una investigación (Hernández et al., 2014); fue una investigación experimental debido a se ejecutó una deliberada manipulación de la variable independiente con intervención de sesiones a los participantes para ver el efecto en la variable dependiente (Hernández et al., 2014; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El diseño es cuasi- experimental, compuesto por dos grupos a quienes se observó en dos momentos con una rúbrica (Hernández, et al 2014). El esquema es:

GE	O ₁	X	O ₂
GC	O ₁	_	O ₂

Dónde:

- GE = Estudiantes del quinto "A"
- GC = Estudiantes del quinto "B"
- O₁ = Observación de variable/aplicación del Pre test (rúbrica)
- O₂ = Observación de variable/aplicación del Post Test (rúbrica)
- X = Tratamiento (aplicación del programa)

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de VI.: Escritura de diversos tipos de textos

La Escritura de textos es una competencia fundamental que nos permite continuar aprendiendo durante la vida y contribuye a desarrollar la identidad y favorece la participación en la vida social (UMC, 2019).

Definición operacional:

La variable fue operacionalizada con la normativa en las disposiciones del Minedu en la RM N°649-2016-Minedu (ver Anexo).

3.3. Población y Muestra

La totalidad del fenómeno a ser analizado donde los elementos tienen singularidades comunes, corresponde a la población (Hernández et al., 2014). La población estudiantil de primaria asciende a 210 estudiantes.

La muestra, son las unidades de una representación (Hernández et al., 2014). Nuestra muestra fue no probabilística - por ser conveniente a nuestro objetivo; por ello, está conformada por dos secciones del quinto grado de primaria; la sección "B" para el GC con 17 alumnos y la sección "A" para el GE con 23 estudiantes quienes tienen similares criterios de inclusión como es edad, contexto; y no se dieron criterios de exclusión. Es preciso mencionar que el quinto grado de primaria estaba conformado por cuatro secciones y las más numerosas son "A" y "B" por ello se tomo como muestras de estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica es lo concerniente al procedimiento y reglas a seguir en el objetivo del estudio (H. Sánchez et al., 2018). La técnica utilizada fue la observación.

Los instrumentos en cambio son medios para realizar el recojo de datos requeridos para lograr hipótesis y objetivos planteados (Hernández et al., 2014). En nuestro estudio, se aplicó una rúbrica (pre/post test) elaborada en conformidad con la operacionalización efectuada de la variable (Ver Anexo 3). Su validación, que es verificar si mide el objetivo planteado (Hernández et al., 2014); fue mediante la relevancia, claridad y pertinencia según formatos de la UCV (ver Anexo). La confiabilidad del instrumento, se realiza para verificar el nivel respecto a su repetida aplicabilidad causa resultados similares (Hernández et al., 2014); Por tanto, se aplicó a 20 escolares fuera de nuestra muestra de estudio; fue una

confiabilidad aceptable según el coeficiente del Test de Kuder Richardson-20 porque el instrumento fue de medición dicotómica.

3.5. Procedimientos

En el desarrollo del estudio, primero, se aplicó el pretest en el grupo de la muestra, luego se aplicó el tratamiento del programa para promover las capacidades de escritura. Después se aplicará el instrumento como post test para recoger datos y contrastar con el pretest.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la aplicabilidad del programa, se construyeron las bases de datos que apoyaron en el procesamiento utilizando el SPSS versión, 25. Luego se realizó la estadística descriptiva para obtener las frecuencias y porcentajes de acuerdo con los niveles y rangos establecidos. El contraste de las hipótesis se realizó de acuerdo con la técnica de comparación de grupos: U de Mann-Whitney, prueba no paramétrica, según resultados de la prueba de normalidad.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró los principios del Código de Ética en Investigación de la Universidad (RCU-N°0340-2021/UCV, 2021); se solicitará autorización y consentimiento informado a los actores sociales asumiendo el compromiso de guardar la confidencialidad de la información recogida en este estudio. Se citó a los autores de la información tomada según las normas APA (Moreno & Carrillo, 2019).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

Tabla 1

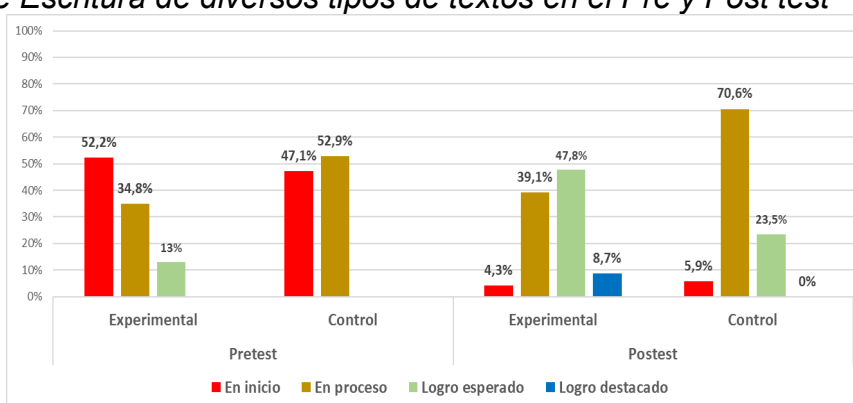
Niveles de Escritura de diversos tipos de textos en el Pre y Post test

		Pretest			Sig. Mann Whitney
			G. E.	G.C.	
Escritura de textos	En inicio	n	12	8	p= 0,515>0.05
		%	52,2%	47,1%	
	En proceso	n	8	9	
		%	34,8%	52,9%	
	Logro esperado	n	3	0	
	%	13,0%	0,0%		
	Total	n	23	17	
		%	100,0%	100,0%	
		Post test			p= 0,67>0.05
Escritura de textos	En inicio	n	1	1	
		%	4,3%	5,9%	
	En proceso	n	9	12	
		%	39,1%	70,6%	
	Logro esperado	n	11	4	
		%	47,8%	23,5%	
	Logro destacado	n	2	0	
		%	8,7%	0,0%	
	Total	n	23	17	
		%	100,0%	100,0%	

Nota: Instrumento aplicado.

Figura 1

Niveles de Escritura de diversos tipos de textos en el Pre y Post test



Nota. En el Pretest, los niveles de logro del GE fue que un 52,2% ubicados en Inicio, el 34,8% en proceso y el 13% en logro esperado; mientras que para el GC un 47,1% en inicio y el 52,9% en proceso con un $p=0,515>0,005$. En el post test se observa que en el GE un 39,1% en proceso, un 47,8% con logro esperado y 8,7% en logro destacado; para el GC un 70,6% en proceso y el

23,5% en logro esperado con un $p= 0,67>0.05$; lo que determinó que no hay diferencia significativa entre grupos.

Tabla 2

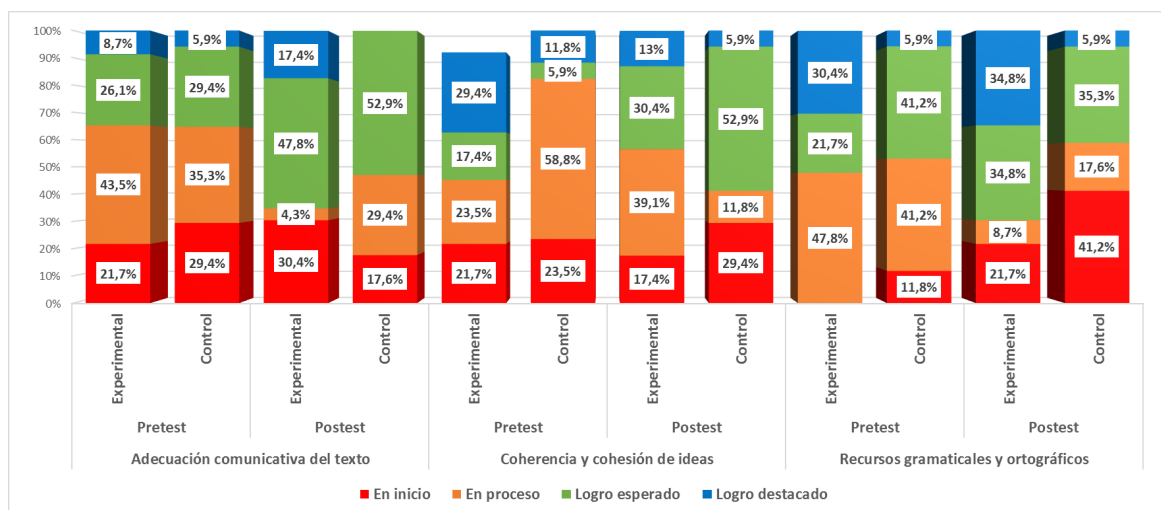
Niveles en dimensiones de Escritura de diversos tipos de textos, Pre y Post test

			Pretest		Post test	
			GE	GC	GE	GC
Adecuación comunicativa del texto	En inicio	n	5	5	7	3
		%	21,7%	29,4%	30,4%	17,6%
	En proceso	n	10	6	1	5
		%	43,5%	35,3%	4,3%	29,4%
	Logro esperado	n	6	5	11	9
		%	26,1%	29,4%	47,8%	52,9%
	Logro destacado	n	2	1	4	0
		%	8,7%	5,9%	17,4%	0,0%
Total	n	23	17	23	17	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
			p= 0,978>0.05		p= 0,335>0.05	
			GE	GC	GE	GC
Coherencia y cohesión de ideas	En inicio	n	5	4	4	5
		%	21,7%	23,5%	17,4%	29,4%
	En proceso	n	13	10	9	2
		%	56,5%	58,8%	39,1%	11,8%
	Logro esperado	n	3	1	7	9
		%	13,0%	5,9%	30,4%	52,9%
	Logro destacado	n	2	2	3	1
		%	8,7%	11,8%	13,0%	5,9%
Total	n	23	17	23	17	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
			p= 0,623>0.05		p= 0,978>0.05	
			GE	GC	GE	GC
Recursos gramaticales y ortográficos	En inicio	n	0	2	5	7
		%	0,0%	11,8%	21,7%	41,2%
	En proceso	n	11	7	2	3
		%	47,8%	41,2%	8,7%	17,6%
	Logro esperado	n	5	7	8	6
		%	21,7%	41,2%	34,8%	35,3%
	Logro destacado	n	7	1	8	1
		%	30,4%	5,9%	34,8%	5,9%
Total	n	23	17	23	17	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
			p= 0,241>0.05		p= 0,28<0.05	

Nota. Instrumento aplicado.

Figura 2

Niveles en dimensiones de Escritura de diversos tipos de textos, Pre y Post test



Nota. Para la dimensión Adecuación comunicativa del texto, en el Pretest, los niveles de logro para el GE un 21,7% se ubicaron en Inicio, el 43,5% en proceso, el 26,1% en logro esperado y 8,7% en logro destacado; mientras que para el GC un 29,4% en inicio, el 35,3% en proceso, un 29,4% en logro esperado y 5,9% en logro destacado con un $p=0,978>0,005$. En el post test se observa que en el GE un 30,4% en inicio; el 4,3% en proceso, un 47,8% con logro esperado y 17,4% en logro destacado; para el GC un 17,6% en inicio, el 29,4% en proceso y el 52,9% en logro esperado con un $p= 0,335>0.05$; lo que determinó que no hay diferencia significativa entre grupos.

Para la dimensión Coherencia y cohesión de ideas, en el Pretest los niveles de logro para el GE un 21,7% se ubicaron en Inicio, el 56,5% en proceso, el 13% en logro esperado y 8,7% en logro destacado; mientras que para el GC un 23,5% en inicio, el 58,8% en proceso, un 5,9% en logro esperado y 11,8% en logro destacado con un $p=0,623>0,005$. En el post test se observa que en el GE un 17,4% en inicio; el 39,1% en proceso, un 30,4% con logro esperado y 13% en logro destacado; para el GC un 29,4% en inicio, el 11,8% en proceso, el 52,9% en logro esperado y el 5,9% en logro destacado con un $p= 0,978>0.05$; lo que determinó que no hay diferencia significativa entre grupos.

Finalmente, para la dimensión Recursos gramaticales y ortográficos en el Pretest los niveles de logro para el GE un 47,8% se ubicaron en proceso, el 21,7% en logro esperado y 30,4% en logro destacado; mientras que para el GC un 11,8% en inicio, el 41,2% en proceso, un 41,2% en logro esperado y 5,9% en logro destacado con un $p=0,241>0,005$. En el post test se observa que en el GE un 21,7% en inicio; el 8,7% en proceso, un 34,8% con logro esperado y 34,8% en logro destacado; para el GC un 41,2% en inicio, el 17,6% en proceso, el 35,3% en logro esperado y el 5,9% en logro destacado con un $p=0,28>0,05$; lo que determinó que no hay diferencia significativa entre grupos.

4.2. Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba de Normalidad: Shapiro-Wilk por el tamaño de las muestras $n<50$, siendo las Hipótesis de Normalidad:

H_0 Si $p \geq 0,05$ datos se distribuyen de forma normal.

H_1 Si $p < 0,05$ datos no se distribuyen de forma normal

Nivel de significancia. 5% (0,05)

Tabla 3

Prueba de normalidad

	grupo	Estadístico	Shapiro-Wilk	
			gl	Sig.
Pretest				
Escritura de textos	GE	,753	23	,000
	GC	,642	17	,000
Adecuación comunicativa del texto	GE	,771	23	,000
	GC	,802	17	,002
Coherencia y cohesión de ideas	GE	,807	23	,000
	GC	,705	17	,000
Recursos gramaticales y ortográficos	GE	,746	23	,000
	GC	,765	17	,001
Post test				
Escritura de textos	GE	,845	23	,002
	GC	,703	17	,000
Adecuación comunicativa del texto	GE	,796	23	,000
	GC	,752	17	,000
Coherencia y cohesión de ideas	GE	,886	23	,013
	GC	,788	17	,001
Recursos gramaticales y ortográficos	GE	,811	23	,001
	GC	,818	17	,004

Nota. Los datos no se distribuyen de forma normal $p = 0,000 < 0,05$; por consiguiente, rechazamos la hipótesis nula de normalidad y aplicamos la prueba estadística U de Mann Whitney para la comparación entre grupos por ser no paramétrica y cuya fórmula es:

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} - R_2$$

Regla de Decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 .

4.3. Análisis Inferencial y Prueba de hipótesis

Contraste de Hipótesis General:

H_0 ($Me_1 = Me_2$). El método “Flipped classroom” no influye significativamente en la escritura de diversos tipos de textos.

H_a ($Me_1 \neq Me_2$). El método “Flipped classroom” influye significativamente en la escritura de diversos tipos de textos.

Tabla 4

Rangos promedios

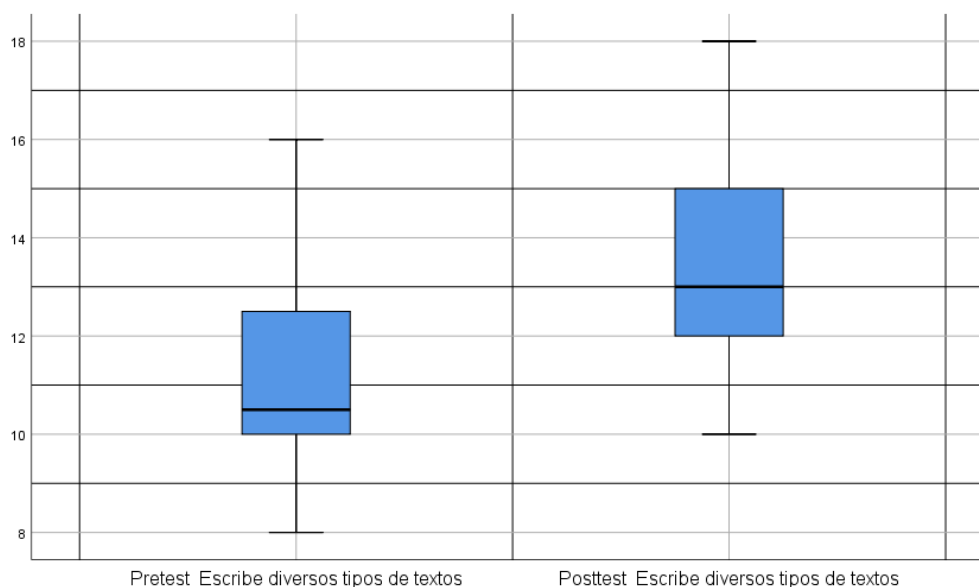
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Escritura de textos (pretest)	GE	23	21,48	494,00	U de Mann-Whitney	173,000
	GC	17	19,18	326,00	Z	-,650
	Total	40			Sig. asintótica(bilateral)	,515
Escritura de textos (post test)	GE	23	23,37	537,50	U de Mann-Whitney	129,500
	GC	17	16,62	282,50	Z	-1,832
	Total	40			Sig. asintótica(bilateral)	,067

Nota. Se calcularon a partir de los datos.

a. Variable de agrupación: grupo

Figura 6

Comparación de medianas en ambos grupos en el pre y post test



Nota: spss versión 25

Nota. La comparación de rangos promedio de 23,37 del GE frente a 16,62 del GC en el post Test con prueba de U-Mann-Whitney: $p=0,067 > 0,05$ y $Z=-1,832 > -1,96$ (punto crítico al 95% del nivel de confianza) confirman que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio. Asimismo, en su figura respectiva, a pesar de que existe una diferencia entre sus medianas estos no son significativas. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0 de igualdad) concluyendo que: El método “Flipped classroom” no influye significativamente en la escritura de diversos tipos de textos.

Contraste de Hipótesis específica 1:

H_0 ($Me_1 = Me_2$). El método “Flipped classroom” no influye significativamente en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos.

H_a . ($Me_1 \neq Me_2$) El método “Flipped classroom” influye significativamente en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos.

Tabla 5

Rangos promedios

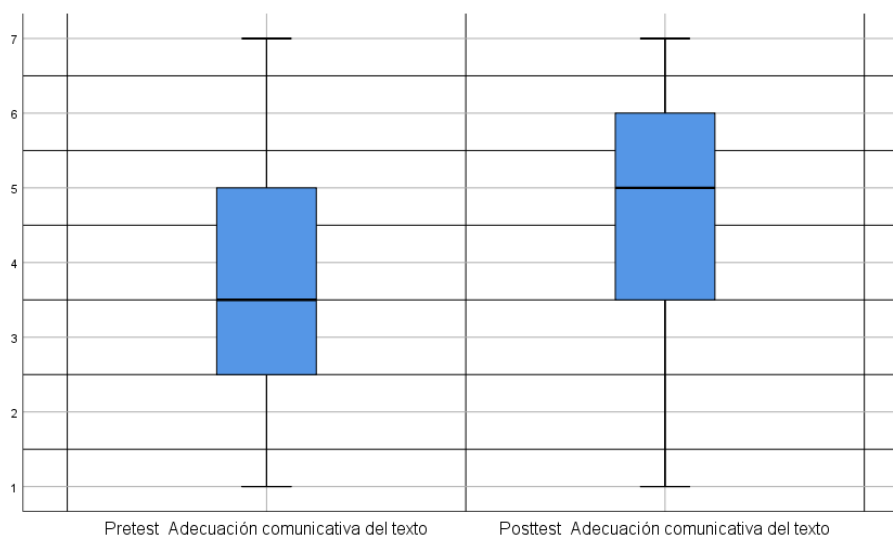
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Adecuación comunicativa del texto (pretest)	GE	23	20,46	470,50	U de Mann-Whitney	194,500
	GC	17	20,56	349,50	W de Wilcoxon	470,500
	Total	40			Z	-,028
					Sig. asintótica(bilateral)	,978
Adecuación comunicativa del texto (post test)	GE	23	22,00	506,00	U de Mann-Whitney	161,000
	GC	17	18,47	314,00	W de Wilcoxon	314,000
	Total	40			Z	-,963
					Sig. asintótica(bilateral)	,335

Nota. Se calcularon a partir de los datos.

a. Variable de agrupación: grupo

Figura 6

Comparación de medianas en ambos grupos en el pre y post test



Nota. La comparación de rangos promedio de 22,00 del GE frente a 18,47 del GC en el post Test con prueba de U-Mann-Whitney: $p=0,335 > 0,05$ y $Z=-0,963 > -1,96$ (punto crítico al 95% del nivel de confianza) confirman que no existen diferencias significativas entre grupos. Asimismo, en su figura respectiva, a pesar de que existe una diferencia entre sus medianas estos no son significativas. Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0 de igualdad) concluyendo que: El método “Flipped classroom” no influye significativamente en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos.

Contraste de Hipótesis específica 2:

Ho ($Me_1 = Me_2$). El método “Flipped classroom” no influye significativamente en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos.

Ha. ($Me_1 \neq Me_2$) El método “Flipped classroom” influye significativamente en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos.

Tabla 6

Rangos promedios

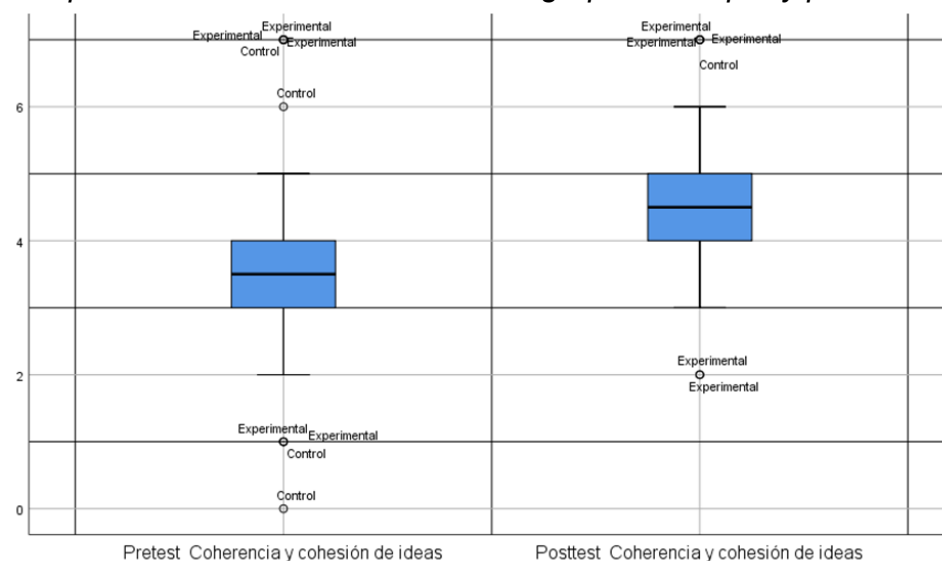
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Coherencia y cohesión de ideas (Pretest)	GE	23	21,26	489,00	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. asintótica(bilateral)	178,000 331,000 -,491 ,623
	GC	17	19,47	331,00		
	Total	40				
Coherencia y cohesión de ideas (Post test)	GE	23	20,54	472,50	U de Mann-Whitney W de Wilcoxon Z Sig. asintótica(bilateral)	194,500 347,500 -,028 ,978
	GC	17	20,44	347,50		
	Total	40				

Nota. Se calcularon a partir de los datos.

a. Variable de agrupación: grupo

Figura 6

Comparación de medianas en ambos grupos en el pre y post test



Nota: spss versión 25

Nota. La comparación de rangos promedio de 20,54 del GE frente a 20,44 del GC en el post Test con prueba de U-Mann-Whitney: $p=0,978 > 0,05$ y $Z=-0,028 > -1,96$ (punto crítico al 95% del nivel de confianza) confirman lo anterior de tal manera que no existen diferencias significativas entre grupos. Asimismo, en su figura respectiva se observa que existe una diferencia entre sus medianas estos no son significativas. Por consiguiente, no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0 de igualdad) concluyendo que: El método “Flipped classroom” no influye significativamente en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos.

Contraste de Hipótesis específica 3:

Ho ($Me_1 = Me_2$). El método “Flipped classroom” no influye significativamente en la aplicación de recursos gramaticales y ortográficos de la escritura de diversos tipos de textos.

Ha. ($Me_1 \neq Me_2$) El método “Flipped classroom” influye significativamente en la aplicación de recursos gramaticales y ortográficos de la escritura de diversos tipos de textos.

Tabla 7

Rangos promedios

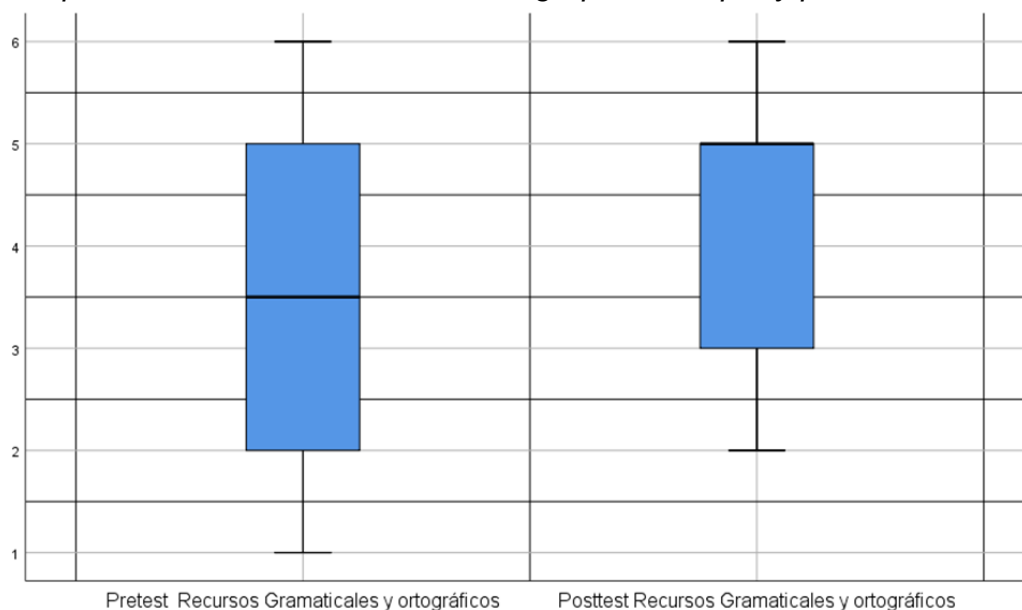
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos		
Recursos gramaticales y ortográficos (Pretest)	GE	23	22,33	513,50	U de Mann-Whitney	153,500
	GC	17	18,03	306,50	W de Wilcoxon	306,500
	Total	40			Z	-1,173
					Sig. asintótica(bilateral)	,241
Recursos gramaticales y ortográficos (Post test)	GE	23	23,89	549,50	U de Mann-Whitney	117,500
	GC	17	15,91	270,50	W de Wilcoxon	270,500
	Total	40			Z	-2,204
					Sig. asintótica(bilateral)	,028

Nota. Se calcularon a partir de los datos.

a. Variable de agrupación: grupo

Figura 6

Comparación de medianas en ambos grupos en el pre y post test



Nota. La comparación de rangos promedio de 23,89 del GE frente a 15,91 del GC en el post test con prueba de U-Mann-Whitney: $p=0,028 < 0,05$ y $Z=-2,204 > -1,96$ (punto crítico al 95% del nivel de confianza) confirman que existen diferencias significativas entre grupos. Asimismo, en su figura respectiva su mediana respectiva en el post test se incrementa en su límite superior. Por consiguiente, se puede rechazar la hipótesis nula (H_0 de igualdad) concluyendo que: El método “Flipped classroom” influye significativamente en la aplicación de recursos gramaticales y ortográficos de la escritura de diversos tipos de textos.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se planteó como objetivo general: Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria; en tal sentido, la estadística descriptiva del pretest evidenció que no hay diferencia significativa entre grupos según el $p=0,67>0,05$; sin embargo, respecto a los niveles de logro se puede observar diferencias en el post test para el GE un 39,1% se ubicaron en proceso, un 47,8% con logro esperado y 8,7% en logro destacado; mientras que en el GC un 70,6% en proceso y el 23,5% en logro esperado. Por otro lado, la prueba de hipótesis con la prueba de U-Mann-Whitney: $p=0,067>0,05$ y $Z=-1,832> -1,96$ confirman que no existen diferencias significativas entre los grupos de estudio, concluyendo que: El método “Flipped classroom” no influye significativamente en la escritura de diversos tipos de textos.

Los resultados encontrados son convergentes ,con los de Cardoso (2020) quien demostró que la aplicación del método del aula invertida o Flipped classroom utilizando recursos digitales para lectura y escritura contribuye al desarrollo del proceso comunicativo de los estudiantes y que para ambos grupos existieron diferencias estadísticamente significativas según $p =0.000$. Por otro lado, se tiene a Monsalve (2021) quien evidenció en el proceso de escritura, que el 56% lo consideraba difícil, el 38% piensa que su nivel de escritura disminuyó en medio de la COVID-19. También se tiene que Puerta (2020) comprobó que es importante el acompañamiento y la retroalimentación al estudiante por parte del docente para una mejoría evidente en los procedimientos de producción escrita de los estudiantes en un contexto virtual de aprendizaje y apropiación de la escritura; en semejanza, Luna et al., (2021) en sus hallazgos encontraron que los juegos apoyan en los procesos de escritura en situación del aprendizaje del estudiante a pesar de la virtualidad.

Respecto al marco teórico el Enfoque Comunicativo del área de comunicación nos sugiere que la producción de textos debe partir de situaciones de comunicación reales en soportes variados como audiovisuales,

escritos y multimodales según el contexto donde se desarrolla la comunicación usando el lenguaje en diversos modos para construir sentido a este (Minedu, 2016a); garantizando así un aprendizaje de calidad con un nivel mínimo de competencias en lectura y escritura (ONU, 2015). Igualmente, la lingüística funcional se basó en que los seres humanos usan el lenguaje para interactuar social e interpersonal (Luna et al., 2021). En tal sentido, acompañar en la virtualidad requiere de cambios pedagógicos y el manejo de competencias digitales para el manejo adecuado de las TIC en beneficio de sus estudiantes (Bracho & Bracho, 2020).

Esto corroborado por la teoría cognitiva de Vygotsky quien afirmó que el uso del lenguaje es una forma de comunicación entre las personas en el contexto donde se desenvuelven como principal vínculo para intercambiar y transferir ideas (Rafael, 2008). Asimismo, leer y escribir son prioritarios en las políticas educativas públicas de los estados regionales y promover actividades que manifiesten su importancia educativa social y cultural en esta sociedad de la información y del conocimiento (Cepal, 2010).

En los resultados del objetivo específico 1, en el Pretest, los niveles de logro para el GE un 21,7% se ubicaron en Inicio, el 43,5% en proceso, el 26,1% en logro esperado y 8,7% en logro destacado; mientras que para el GC un 29,4% en inicio, el 35,3% en proceso, un 29,4% en logro esperado y 5,9% en logro destacado con un $p=0,978>0,005$. En el post test se observa que en el GE un 30,4% en inicio; el 4,3% en proceso, un 47,8% con logro esperado y 17,4% en logro destacado; para el GC un 17,6% en inicio, el 29,4% en proceso y el 52,9% en logro esperado con un $p=0,335>0,05$; lo que determinó que no hay diferencia significativa entre grupos. Por otro lado, la prueba de hipótesis con la prueba de U-Mann-Whitney: $p=0,335>0,05$ y $Z=-0,963>-1,96$ confirman que no existen diferencias significativas entre grupos concluyendo que: El método "Flipped classroom" no influye significativamente en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos.

Tales resultados evidencian que Ambrosio (2018) en su investigación-acción desarrolló la producción de textos como competencia establecida por Minedu para el proceso de escritura en la deconstrucción y reconstrucción demostrando que el enfoque comunicativo textual es efectivo en el logro de producir textos por parte de los estudiantes. Asimismo, Silva (2019) sus hallazgos mostraron que las estrategias implementadas en el taller con las herramientas informáticas usadas, se logró que un 85% escriban bien y mejoren en su competencia comunicativa de producción de textos expositivos, teniendo en cuenta todo el proceso para lograrlo.

Por otro lado, para el marco teórico se puede mencionar que la teoría cognitiva es de Piaget confirma que la adquisición del lenguaje está predeterminado en el hablar del infante y que es con la relación con adultos que adquiere la habilidad comunicativa a través de la manipulación de objetos según las etapas de su proceso intelectual (Rafael, 2008).

Para el objetivo específico 2, para la dimensión Coherencia y cohesión de ideas, en el Pretest los niveles de logro para el GE un 21,7% se ubicaron en Inicio, el 56,5% en proceso, el 13% en logro esperado y 8,7% en logro destacado; mientras que para el GC un 23,5% en inicio, el 58,8% en proceso, un 5,9% en logro esperado y 11,8% en logro destacado con un $p=0,623>0,005$. En el post test se observa que en el GE un 17,4% en inicio; el 39,1% en proceso, un 30,4% con logro esperado y 13% en logro destacado; para el GC un 29,4% en inicio, el 11,8% en proceso, el 52,9% en logro esperado y el 5,9% en logro destacado con un $p= 0,978>0,05$; lo que determinó que no hay diferencia significativa entre grupos. Por otro lado, la prueba de hipótesis con la prueba de U-Mann-Whitney: $p=0,978>0,05$ y $Z=-0,028> -1,96$ confirman que no existen diferencias significativas entre grupos concluyendo que: El método “Flipped classroom” no influye significativamente en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos.

En tal sentido, Villavicencio (2021) admitió alcanzar como resultado que un 97% de los alumnos resultaron en niveles medio y alto, concluyendo que el

programa fue una herramienta metodológica de utilidad para los maestros y de potencialidad en la mejora de la producción de textos. Asimismo, Arquínigo (2020) encontró homogeneidad en la redacción de textos expositivos, pero el 25,8% se ubicaron en el nivel medio en la redacción de textos narrativos respecto a las dificultades presentadas.

En el objetivo específico 3, para la dimensión Recursos gramaticales y ortográficos en el Pretest los niveles de logro para el GE un 47,8% se ubicó en proceso, el 21,7% en logro esperado y 30,4% en logro destacado; mientras que para el GC un 11,8% en inicio, el 41,2% en proceso, un 41,2% en logro esperado y 5,9% en logro destacado con un $p=0,241>0,005$. En el post test se observa que en el GE un 21,7% en inicio; el 8,7% en proceso, un 34,8% con logro esperado y 34,8% en logro destacado; para el GC un 41,2% en inicio, el 17,6% en proceso, el 35,3% en logro esperado y el 5,9% en logro destacado con un $p=0,28>0,05$; lo que determinó que no hay diferencia significativa entre grupos. Por otro lado, la prueba de hipótesis con la prueba de U-Mann-Whitney: $p=0,028>0,05$ y $Z=-2,204>-1,96$ confirman que existen diferencias significativas entre grupos concluyendo que: El método “Flipped classroom” influye significativamente en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos.

En coherencia a los resultados Cuba et al., (2020) determinaron la efectividad de un programa para producir textos en dos grupos de estudiantes cuyos resultados del grupo experimental se pudo evidenciar que el 80% alcanzó un alto nivel de logro y una mejora significativa en la producción de textos a diferencia del grupo control que alcanzó el 22% en el nivel logro. Asimismo, Chijcheapaza & Cutipa (2020) quienes determinaron la influencia del programa “Aprendo en casa” en la creación de textos narrativos en 35 escolares a quienes aplicaron una ficha de observación demostrando que dicho programa influye en la planificación, textualización y revisión de la producción de textos donde el 40% de estudiantes se ubicaron en el nivel medio.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el método “Flipped classroom” no influye significativamente en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021, *cuya Prueba de U de mann Witney tiene $p = 0,067 > 0,05$, representando la igualdad de sus niveles entre los grupos de estudio.*
2. Se determinó que el método “Flipped classroom” no influye significativamente en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021, *cuya Prueba de U de mann Witney tiene $p = 0,335 > 0,05$, representando la igualdad de sus niveles entre los grupos de estudio.*
3. Se determinó que el método “Flipped classroom” no influye significativamente en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021, *cuya Prueba de U de mann Witney tiene $p = 0,978 > 0,05$, representando la igualdad de sus niveles entre los grupos de estudio.*
4. Se determinó que el método “Flipped classroom” influye significativamente en la aplicación de recursos gramaticales y ortográficos de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021, *cuya Prueba de U de mann Witney tiene $p = 0,028 < 0,05$, representando la no igualdad de sus niveles entre los grupos de estudio.*

VII. RECOMENDACIONES

1. Ante los resultados encontrados en los niveles de logro de los estudiantes comparativamente en el pre y post test, se recomienda la aplicación del método “Flipped classroom” para mejorar los logros de aprendizaje en la práctica de escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de todo el nivel primaria.
2. Aplicar el programa a grupos similares en el tamaño de la muestra para que los resultados sean semejantes en la significancia.
3. Reforzar las competencias digitales de los docentes que enseñan el área comunicativa por los beneficios en el logro de la escritura.
4. Se recomienda a los futuros investigadores ampliar el tiempo de la aplicación del módulo.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. R. I., & Otuyemi, E. O. (2020). Análisis documental: importancia de los entornos virtuales en los procesos educativos en el nivel superior. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, 17, 57–77. <https://doi.org/10.51302/tce.2020.485>
- Aguilera-Ruiz, C., Manzano-León, A., Martínez-Moreno, I., Lozano-Segura, M. del C., & Casiano, C. (2017). El modelo Flipped Classroom. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología.*, 4(1), 261–266. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1055>
- Alarcón, D. S., & Alarcón, O. (2021). El aula invertida como estrategia de aprendizaje. *Revista Conrado*, 17(80), 152–157. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300152
- Ambrosio, Y. Y. (2018). *El enfoque comunicativo textual en la producción de textos en educación inicial* [Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3368/2ED.DI034A52.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, D. (2013). La Escritura Como Proceso, Como Producto Y Como Objetivo Didáctico. Tareas Pendientes. *Tinkuy: Boletín de Investigación y Debate*, 19, 33–46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4736534>
- Arquinigo, H. U. (2020). *Estudio comparativo de la producción escrita entre niños y niñas de 6to grado de primaria de Instituciones Educativas privadas del distrito de San Juan de Lurigancho* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19682>
- Asinsten, J. C. (2007). *Producción de contenidos para Educación Virtual. Guía de trabajo del docente-contenidista* (pp. 1–179). Biblioteca Digital Virtual Educa. https://virtualeduca.org/documentos/manual_del_contenidista.pdf
- Bracho, K. J., & Bracho, M. C. (2020). COVID-19: Frente al desafío pedagógico de lo presencial a lo virtual. *Hamut' Ay*, 7(2), 9. <https://doi.org/10.21503/hamu.v7i2.2127>
- Burgos, D. (2020). Un nuevo paradigma en la enseñanza universitaria basado en competencias digitales para profesores. *Campus Virtuales*, 9(2), 71–82.
- Cardoso, E. O. (2020). Level of student satisfaction on flipped classroom employment in postgraduate degrees in administration. *Revista Del Centro de Investigación de La Universidad La Salle*, 14(54), 71–94. <http://doi.org/10.26457/recein.v14i54.2644>
- Cassany, D. (1999). Los procesos de escritura en el aula de E/LE. In *Universidad Pompeu Fabra* (pp. 1–18). https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/carabela/pdf/46/46_005.pdf
- Cepal. (2010). Metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. In *Cepal* (Issue 1). Naciones Unidas, CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/3773-metas-educativas->

2021-estudio-costos

- Chijcheapaza, K. A., & Cutipa, E. J. (2020). El Programa aprendo en casa y su influencia en la producción de textos narrativos en el área de comunicación de las estudiantes de sexto de primaria de la Institución Educativa Livia Bernal de Baltazar de Cayma, Arequipa 2020 [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. In *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11975>
- Concytec. (2018). Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt. In *Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cuba, C. P., Valladares, C. J., & Varillas, Ò. M. (2020). *Efectividad del Programa "Te cuento que..." en la producción de textos de estudiantes de 3° grado de primaria de una Institución educativa privada de Miraflores* [Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17337/CUBA_ALVARADO_VALLADARES_ZÚÑIGA_VARILLAS_CUETO%281%29.pdf?sequence=1
- Dutta, S., Ambwani, S., Lal, H., Ram, K., Mishra, G., Kumar, T., & Varthya, S. B. (2021). The satisfaction level of undergraduate medical and nursing students regarding distant preclinical and clinical teaching amidst covid-19 across India. *Advances in Medical Education and Practice*, 12, 113–122. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S290142>
- García, M., Mainegra, D., & Domínguez, I. (2020). La construcción de textos escritos en foros en línea por los profesores de español-literatura. *Revista Conrado*, 16(77), 32–41. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n77/1990-8644-rc-16-77-32.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGrawHill Education/Interamericana Editores SA DE C.V. (ed.); Sexta edic).
- Hoyos, M. L., Acosta, G. L., & Morillo, S. (2020). La competencia discursiva potenciada a través de textos multimodales. *Ciencias Sociales y Educación*, 9(17), 175–201. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a9>
- Luna, Y. G., Conde, A. J., & Rincón, Pedro, A. (2021). Propuesta Didáctica para el Mejoramiento de la Lectura y Escritura : El Juego de Rol en la Virtualidad. *Revista Conocimiento Investigación, Educación CIE*, 1(11), 31–43. <http://ojs.unipamplona.edu.co/ojsviceinves/index.php/cie/article/view/1052>
- Marinkovich, J. (2002). Enfoques de proceso en la producción de textos escritos. *Revista Signos*, 35(51–52), 217–230. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-09342002005100014&script=sci_arttext
- Minedu. (2015). *Libertad para leer, libertad para escribir: Estrategias didácticas para comprender y producir textos a partir de la utilización de recursos*

- multimedia* (p. 75). Fondo Nacional de desarrollo de la educación peruana. <http://www.fondep.gob.pe>
- Minedu. (2016a). Educación básica regular: programa curricular de Educación Secundaria. In *Ministerio de Educación del Perú* (p. 229). <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Minedu. (2016b). Programa curricular de Educación Primaria. *Ministerio de Educación Del Perú*, 1–256. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Monsalve, J. A. (2021). Potenciar la escritura antes y durante la COVID-19: contraste entre dos secuencias didácticas. *Academia y Virtualidad*, 14(1), 87–99. <https://doi.org/10.18359/ravi.5265>
- Montealegre, P. (2020). La clase invertida: método de enseñanza en la pandemia. *Revista Neuronum*, 6(3), 184–186. <http://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/viewFile/279/310>
- Moreno, D. y, & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición. Guía de citación y referenciación. *Esta Es Una Publicación de La Coordinación Editorial de La Universidad Central, Basada En La Reciente Publicación de La Séptima Edición Del Publication Manual of the American Psychological Association*, 25. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- ONU. (2015). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. In *Publicación de las Naciones Unidas/Cepal* (p. 93). <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Parra-Bernal, L. R., Menjura-Escobar, M. I., Pulgarín-Puerta, L. E., & Gutiérrez, M. M. (2021). Las prácticas pedagógicas. Una oportunidad para innovar en educación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 70–94. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.5>
- Puerta, C. A. (2020). Gestión de la escritura en la virtualidad y la importancia del acompañamiento docente. *Revista Reflexiones y Saberes, Volumen es*, 39–47. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/1219/1595>
- Rafael, A. (2008). (2008). Desarrollo Cognitivo : Las Teorías de Piaget y de Vygotsky. In *Master en Paidopsiquiatría. Bienio 07-08: Vol. I* (p. 29). https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Desarrollo+Cognitivo+%3A+Las+Teorías+de+Piaget+y+de+Vygotsky&btnG=#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3A7ho0K5n8mhAJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des
- RCU N°.0340-2021/UCV, U. (2021). *Resolución De Consejo Universitario N° 0126-2017/Ucv* (pp. 1–16). Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/CÓDIGO DE ÉTICA.pdf>
- Reyes, C. E. G. (2019). (2019). Estrategia metodológica para elaborar el estado del arte como un producto de investigación educativa. *Medisan*, 23(3), 1–14. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2019-230307>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. In *Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación*. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de>

- terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, J., Trujillo, J. M., Gómez, M., & Gómez, G. (2020). Gender and Digital Teaching Competence in Dual Vocational Education and Training. *Education Sciences*, 10(3), 84. <https://doi.org/10.3390/educsci10030084>
- Silva, E. (2019). Proceso de producción textual en un taller de escritura virtual para estudiantes de quinto grado. *Revista Panorama*, 13(25), 51–58. <http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v13i25.xxxx%0A1>
- Sineace. (2013). *Mapas de progreso del aprendizaje Comunicación : Escritura* (pp. 1–37). Ministerio de Educación del Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3822>
- UMC. (2019). *Informe para docentes. ¿Qué logran nuestros estudiantes en escritura?* EM 2018 Evaluación Muestral. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente-_2Sec.-Escritura.pdf
- Unesco & Cepal. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Informe. In *Cepal - Unesco* (pp. 1–21). https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45904/S2000510_es.pdf
- Unicef. (2020). Los equipos de conducción frente al Covid-19 : Claves para acompañar y orientar a Los docentes, las familias y los estudiantes en contextos de emergencia. In *Acompañar La Tarea Del Equipo Docente, Las Familias Y Las Y Los Estudiantes En Casa: 5 Desafíos, 5 Propuestas* (pp. 1–16). Unicef - Buenos Aires. www.unicef.org.ar
- Villavicencio, R. (2021). *Programa de producción de cuentos para desarrollar la creatividad en los niños de quinto de primaria* [Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3345/1/TL_VillavicencioSirlopuRosangela.pdf
- Zapata, G. M., García, L. M., Mejía, M., & Taborda, N. (2020). La escuela en ausencia: escrituras reflexivas en torno a la práctica pedagógica y la enseñanza de la lengua y la literatura durante el confinamiento obligatorio por la pandemia de Covid-19 en Colombia. *Cuadernos Pedagógicos*, 22(30), 43–49. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cp/article/view/343576>

ANEXO 1: MATRÍZ DE CONSISTENCIA

Influencia del método Flipped Classroom en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de Primaria - 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE, DIMENSIONES E INDICADORES				
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera influye el método “Flipped classroom” en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1. ¿De qué manera influye el método “Flipped classroom” en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021?</p> <p>PE2. ¿De qué manera influye el método “Flipped classroom” en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021?</p> <p>PE3. ¿De qué manera influye el método “Flipped classroom” en la aplicación de recursos gramaticales y ortográficos de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1. Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.</p> <p>OE2. Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.</p> <p>OE3. Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la aplicación de recursos gramaticales y ortográficos de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El método “Flipped classroom” influye significativamente en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1. El método “Flipped classroom” influye significativamente en la adecuación comunicativa de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.</p> <p>HE2. El método “Flipped classroom” influye significativamente en la coherencia y cohesión de ideas de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.</p> <p>HE3. El método “Flipped classroom” influye significativamente en la aplicación de recursos gramaticales y ortográficos de la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.</p>	VARIABLE DEPENDIENTE: Escritura de diversos tipos de textos (RM N°649-2016-Minedu)				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Adecuación comunicativa del texto	<ul style="list-style-type: none"> - Situación comunicativa - Propósito comunicativo - Destinatario - Tipo de texto - Género discursivo - Registro lingüístico (formal e informal) - Contexto socio-cultural 	1 2 3 4 5 6 7	Escala nominal Logro (1) No logro (0)	<p>Técnica: Evaluación</p> <p>Instrumento: Rúbrica</p> <p>Niveles y rangos</p> <p>Logro destacado (18 – 20) Logro esperado (14 -17) En Proceso (11 – 13) En Inicio (0 -10)</p> <p>(Baremo del Minedu)</p>
			Coherencia y cohesión de ideas	<ul style="list-style-type: none"> - Tema - Orden lógica de ideas - Relación de Ideas - Conectores - Vocabulario pertinente - Repeticiones - Estructura del texto 	8 9 10 11 12 13 14		
			Recursos gramaticales y ortográficos	<ul style="list-style-type: none"> - Letras mayúsculas - Signos de puntuación - Ortografía - Estética del lenguaje - Sentido del texto - Claridad del texto 	15 16 17 18 19 20		

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel / Rango
Escritura de diversos tipos de textos	Es el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo (RM N.649-2016-MINEDU)	De acuerdo al objetivo de la investigación y para apoyar en el logro del perfil del egresado de la EBR, la variable dependiente se ha operacionalizado tomando en cuenta las capacidades en la competencia<. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, Estas capacidades son: <ul style="list-style-type: none"> - Adecuación comunicativa del texto - Coherencia y cohesión de ideas - Recursos gramaticales y ortográficos 	Adecuación comunicativa del texto	<ul style="list-style-type: none"> - Situación comunicativa - Propósito comunicativo - Destinatario - Tipo de texto - Género discursivo - Registro lingüístico (formal e informal) - Contexto socio-cultural 	1 2 3 4 5 6 7	Escala nominal Logro (1) No logro (0)	Técnica: Evaluación Instrumento: Rúbrica Niveles y rangos Logro destacado (18 – 20) Logro esperado (14 -17) En Proceso (11 - 13) En Inicio (0 -10)
			Coherencia y cohesión de ideas	<ul style="list-style-type: none"> - Tema - Orden lógica de ideas - Relación de Ideas - Conectores - Vocabulario pertinente - Repeticiones - Estructura del texto 	8 9 10 11 12 13 14		
			Recursos gramaticales y ortográficos	<ul style="list-style-type: none"> - Letras mayúsculas - Signos de puntuación - Ortografía - Estética del lenguaje - Sentido del texto - Claridad del texto 	15 16 17 18 19 20		

Nota: Adaptado de la RM N.649-2016-MINEDU

ANEXO 3: INSTRUMENTO RÚBRICA

CRITERIOS	Satisfactorio (14 - 20)	En Proceso (11- 13)	En inicio (0 - 10)
Adecuación comunicativa del texto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Considera la situación comunicativa. 2. Se evidencia el propósito comunicativo 3. Considera destinatario 4. Considera el tipo de texto 5. Escribe según el género discursivo 6. Escribe utilizando un lenguaje formal o coloquial 7. Considera el contexto socio-cultural 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se evidencia el propósito comunicativo 2. Considera destinatario 3. Considera el tipo de texto 4. Escribe utilizando un lenguaje formal o coloquial 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Considera destinatario 2. Considera el tipo de texto 3. Escribe utilizando un lenguaje formal o coloquial
Coherencia y cohesión de ideas	<ol style="list-style-type: none"> 8. Escribe sobre un tema determinado 9. Escribe las ideas en un orden lógico 10. Las ideas tienen una relación y secuencia lógica 11. Utiliza conectores de acuerdo a la intención del texto. 12. Usa un vocabulario adecuado y pertinente 13. Evita las repeticiones en el texto 14. Respeto la estructura del tipo de texto 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Escribe sobre un tema determinado 6. Utiliza conectores de acuerdo a la intención del texto. 7. Usa un vocabulario adecuado y pertinente 8. Evita las repeticiones en el texto 9. Respeto la estructura del tipo de texto 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Escribe sobre un tema determinado 5. Escribe las ideas en un orden lógico 6. Usa un vocabulario adecuado y pertinente 7. Respeto la estructura del tipo de texto
Recursos gramaticales y ortográficos	<ol style="list-style-type: none"> 15. Utiliza letras mayúsculas según corresponda 16. Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada. 17. El texto respeta las normas de ortografía en general 18. Escribe respetando la estética del lenguaje. 19. Escribe dando sentido al texto. 20. Garantiza la claridad y sentido del mensaje. 	<ol style="list-style-type: none"> 10. Utiliza letras mayúsculas según corresponda 11. Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada. 12. El texto respeta las normas de ortografía en general 13. Escribe respetando la estética del lenguaje. 14. Escribe dando sentido al texto. 	<ol style="list-style-type: none"> 8. Utiliza letras mayúsculas según corresponda 9. Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada. 10. Escribe dando sentido al texto.

VALIDACIONES

UCV
UNIVERSIDAD CAYMAHUASI
ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Escritura de diversos tipos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. ADECUACIÓN COMUNICATIVA DEL TEXTO								
1	Considera la situación comunicativa	X		X		X		
2	Se evidencia el propósito comunicativo	X		X		X		
3	Considera el destinatario	X		X		X		
4	Considera el tipo de texto	X		X		X		
5	Escribe según el género discursivo	X		X		X		
6	Escribe utilizando un lenguaje formal o coloquial	X		X		X		
7	Considera el contexto socio-cultural	X		X		X		
DIMENSION 2. COHERENCIA Y COHESIÓN DE IDEAS								
8	Escribe sobre un tema determinado	X		X		X		
9	Escribe las ideas en un orden lógico	X		X		X		
10	Las ideas tienen una relación y secuencia lógica	X		X		X		
11	Utiliza conectores de acuerdo a la intención del texto.	X		X		X		
12	Usa un vocabulario adecuado y pertinente	X		X		X		
13	Evita las repeticiones en el texto	X		X		X		
14	Respeto la estructura del tipo de texto	X		X		X		
DIMENSION 3. RECURSOS GRAMATICALES Y ORTOGRÁFICOS								
15	Utiliza letras mayúsculas según corresponda	X		X		X		
16	Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada	X		X		X		
17	El texto respeta las normas de ortografía en general	X		X		X		
18	Escribe respetando la estética del lenguaje.	X		X		X		
19	Escribe dando sentido al texto	X		X		X		
20	Garantiza la claridad y sentido del mensaje	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SÍ, TIENE SUFICIENCIA.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Fatima del Socorro Torres Cáceres** DNI: 10670820

Especialidad del validador: **Dra. En Educación. Docente de Metodología de Investigación.**

15, de octubre del 2021.

Fatima

Dra. Fatima Torres Cáceres

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

UCV
UNIVERSIDAD CAYMAHUASI
ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA V.D: Escritura de diversos tipos de textos

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. Adecuación comunicativa del texto								
1	Considera la situación comunicativa	X		X		X		
2	Se evidencia el propósito comunicativo	X		X		X		
3	Considera el destinatario	X		X		X		
4	Considera el tipo de texto	X		X		X		
5	Escribe según el género discursivo	X		X		X		
6	Escribe utilizando un lenguaje formal o coloquial	X		X		X		
7	Considera el contexto socio-cultural	X		X		X		
DIMENSION 2. Coherencia y cohesión de ideas								
8	Escribe sobre un tema determinado	X		X		X		
9	Escribe las ideas en un orden lógico	X		X		X		
10	Las ideas tienen una relación y secuencia lógica	X		X		X		
11	Utiliza conectores de acuerdo a la intención del texto	X		X		X		
12	Usa un vocabulario adecuado y pertinente	X		X		X		
13	Evita las repeticiones en el texto	X		X		X		
14	Respeto la estructura del tipo de texto	X		X		X		
DIMENSION 3. Recursos gramaticales y ortográficos								
15	Utiliza letras mayúsculas según corresponda	X		X		X		
16	Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada	X		X		X		
17	El texto respeta las normas de ortografía en general	X		X		X		
18	Escribe respetando la estética del lenguaje	X		X		X		
19	Escribe dando sentido al texto	X		X		X		
20	Garantiza la claridad y sentido del mensaje	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dra. Chávez Ortiz Patricia Gladys** DNI: 06811540

Especialidad del validador: **Doctora en Educación**

Patricia Chávez

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

UCV
UNIVERSIDAD CAYMAHUASI
ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA V.D: Escritura de diversos tipos de textos

N°	DIMENSIONES / ÍTEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1. Adecuación comunicativa del texto								
1	Considera la situación comunicativa	X		X		X		
2	Se evidencia el propósito comunicativo	X		X		X		
3	Considera el destinatario	X		X		X		
4	Considera el tipo de texto	X		X		X		
5	Escribe según el género discursivo	X		X		X		
6	Escribe utilizando un lenguaje formal o coloquial	X		X		X		
7	Considera el contexto socio-cultural	X		X		X		
DIMENSION 2. Coherencia y cohesión de ideas								
8	Escribe sobre un tema determinado	X		X		X		
9	Escribe las ideas en un orden lógico	X		X		X		
10	Las ideas tienen una relación y secuencia lógica	X		X		X		
11	Utiliza conectores de acuerdo a la intención del texto	X		X		X		
12	Usa un vocabulario adecuado y pertinente	X		X		X		
13	Evita las repeticiones en el texto	X		X		X		
14	Respeto la estructura del tipo de texto	X		X		X		
DIMENSION 3. Recursos gramaticales y ortográficos								
15	Utiliza letras mayúsculas según corresponda	X		X		X		
16	Utiliza los signos de puntuación de manera adecuada	X		X		X		
17	El texto respeta las normas de ortografía en general	X		X		X		
18	Escribe respetando la estética del lenguaje	X		X		X		
19	Escribe dando sentido al texto	X		X		X		
20	Garantiza la claridad y sentido del mensaje	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mrs. Ysabel Talaverano Rivera** DNI: 09568269

Especialidad del validador: **MAESTRA EN EDUCACION**

Lima, 12 de octubre del 2021

Ysabel

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Programa y sesiones aplicadas **Influencia del método “Flipped Classroom” en la escritura de diversos tipos de textos**

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1 I. E. P.	:	I.E San Gerardo
1.2 DIRECTORA	:	Sor Martha Sánchez Castañeda
1.3 UGEL	:	O5 – SJL
1.4 NIVEL	:	PRIMARIA
1.5 RESPONSABLE	:	Br. Marisol Cuzcano Puza

III. OBJETIVO DEL PROGRAMA

Determinar la influencia del método “Flipped classroom” en la escritura de diversos tipos de textos en estudiantes de primaria, 2021.

IV. METODOLOGÍA

La metodología a ser aplicada en el programa será la siguiente:

1. Aplicación del pre test “Rúbrica” a la muestra (grupo control y grupo experimental)
2. Aplicación las sesiones de aprendizaje sobre temas relacionados al logro de la escritura de diversos tipos de textos
3. Aplicar del post test “Rúbrica” a la muestra.

V. MUESTRA

La **Muestra** está constituida 40 estudiantes, según tabla siguiente:

Tabla 1:
Muestra

GRADO	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
QUINTO “A” GRUPO EXPERIMENTAL	7	16	23
QUINTO “B” GRUPO CONTROL	11	6	17
		TOTAL	40

Fuente: Nóminas de la I.E.

VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Para el desarrollo del programa se ha establecido un Cronograma de actividades que tienen una duración de 10 sesiones, según el detalle siguiente:

ACTIVIDADES	SEMANAS ENTRE LOS MESES DE SETIEMBRE y OCTUBRE 2021									
	1ª	2ª	3ª	4ª	5ª	6ª	7ª	8ª	9ª	10ª
Aplicación del pre test "Rúbrica" a la muestra.	X									
Aplicación de las Sesiones de aprendizaje del Programa y evaluación de las capacidades en el área	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Aplicar del post test "Rúbrica" a la muestra										X

VII. RECURSOS

7.1. Humanos:

- ✓ Estudiantes de primaria
- ✓ PPF
- ✓ Docente investigadora

7.2. Materiales y tecnológicos

- ✓ Sesiones de aprendizaje
- ✓ Fichas de trabajo
- ✓ Plataforma Santillana

Br Marisol Cuzcano
Responsable

Sesiones aplicadas

NOMBRE DE LA SESIÓN: "PRODUCIENDO UN TEXTO EXPOSITIVO"		
GRADO Y SECCIÓN: 5to A - B		
ACTIVIDADES REALIZADAS		
Propósito de la sesión: Planificar y escribir sobre el lenguaje de los delfines.		
ENFOQUES TRANSVERSALES: Enfoque de orientación al bien común, Enfoque ambiental		
VALORES		ACTITUDES
- Empatía		- Escucha activa.
- Responsabilidad		- Hábitos de estudio, compromiso con la escuela, predisposición para realizar las actividades.
- Solidaridad planetaria y equidad intergeneracional		- Disposición para colaborar con la naturaleza asumiendo el cuidado del planeta
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> Escribe noticias adecuándose al destinatario y tipo textual de acuerdo con el propósito comunicativo. Escribe diversos tipos de textos, distinguiendo el registro formal e informal. Escribe diversos tipos de textos considerando el formato y el soporte. Organiza y jerarquiza las ideas en párrafos y subtemas, estableciendo relaciones lógicas a través de algunos conectores. Reflexiona y evalúa de manera permanente el texto, revisando si el contenido se adecúa al destinatario, propósito, tema, registro y tipo textual. Reflexiona y evalúa de manera permanente el texto, revisando la coherencia entre las ideas y el uso pertinente de algunos conectores para mejorar y garantizar el sentido de su texto. Reflexiona y evalúa de manera permanente el texto, revisando los recursos de puntuación y acentuación empleados para mejorar y garantizar el sentido de su texto.
COMPETENCIAS TRANSVERSALES	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC	<ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Comprende que debe organizarse lo más específico posible y que lo planteado incluya más de una estrategia y procedimientos que permitan realizar la tarea, considerando su experiencia previa al respeto.
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	<ul style="list-style-type: none"> Personaliza entornos virtuales 	<ul style="list-style-type: none"> Se desenvuelve en los entornos virtuales cuando personaliza de manera coherente y organizada su espacio virtual representando su identidad, conocimiento y forma de interacción con otros.
ANTE DE LA SESIÓN:		
¿Qué necesite hacer o cómo me organicé antes de la sesión?		¿Qué recursos o materiales se usó en la sesión?
<ul style="list-style-type: none"> Ubicar el propósito de aprendizaje en la Unidad que se desprende de la Programación Anual. Seleccionar los desempeños. Revisar los recursos de la Plataforma Santillana Compartir. 		Se utilizó: <ul style="list-style-type: none"> Libro medio de Comunicación 5 Libro de Actividades Comunicación 5 Audio.
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo fue la comunicación con los padres y estudiantes? Se comunicó a través de la Plataforma Santillana que según el horario recibirían información sobre el campo temático seleccionado según la programación. ¿Cuáles fueron las recomendaciones? 1. Mantener la disciplina dentro de la sesión qq line 2. Registrar las sesiones qq line. 3. Consultar al docente si tiene alguna duda. 4. Revisar el texto escolar para que puedan afianzar la teoría. 5. Todo estudiante debe participar en la sesión qq line. 6. Desarrollar sus actividades y enviarlo a través de la plataforma cuando se solicite 		
DESARROLLO DE LA SESIÓN		
INICIO	DESARROLLO	CIERRE
<ul style="list-style-type: none"> La docente prepara y envía un Ept dando las orientaciones específicas para que el estudiante lo pueda revisar en la sesión asincrónica, en él se da a conocer que debe de investigar en distintas fuentes como: internet, libros o revistas El estudiante deberá revisar la teoría que tiene en su texto escolar ya que se necesita que estudiante sepa una vez más la teoría de dicho texto a trabajar. 	<ul style="list-style-type: none"> La docente formula preguntas que están relacionadas con el tema y se van despejando algunas dudas relacionadas con la teoría si es que encaso lo tuviesen. La docente vuelve a recordar las partes de un texto expositivo como: introducción desarrollo y conclusión. Se invita a un estudiante para que pueda realizar la lectura de un texto expositivo. Luego la docente empieza a trabajar las páginas del libro establecidas con dicho en la cual está planteado la elaboración de un plan de escritura a partir de las actividades de "Nos preparamos", según el tema que acordaron en el aula. La docente en todo momento va guiando a los estudiantes tiene en cuenta el instrumento de evaluación " Rúbrica" 	<ul style="list-style-type: none"> Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre el trabajo realizado a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué pasos se han realizado para elaborar el texto expositivo? ¿por qué? ¿qué actividad les gustó más? ¿por qué? ¿tuvieron alguna dificultad? Enviar la imagen de su trabajo realizado en las sesiones a través de la plataforma.

NOMBRE DE LA SESIÓN: "Escribe una noticia con coherencia y cohesión acerca de las playas turísticas."		
GRADO Y SECCIÓN: 5to A - B		
ACTIVIDADES REALIZADAS		
Propósito de la sesión: Producir una noticia relacionada a las playas turísticas.		
ENFOQUES TRANSVERSALES: Enfoque de orientación al bien común, Enfoque ambiental		
VALORES		ACTITUDES
- Empatía		- Escucha activa.
- Responsabilidad		- Hábitos de estudio, compromiso con la escuela, predisposición para realizar las actividades.
- Solidaridad planetaria y equidad intergeneracional		- Disposición para colaborar con la naturaleza asumiendo el cuidado del planeta
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa la noticia a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual, así como el formato y el soporte. Escribe noticias de forma coherente y cohesionada. Evalúa de manera permanente la noticia para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias o digresiones que afecten la coherencia entre los hechos, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellos.
COMPETENCIA 8 TRANSVERSALE 8	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC	<ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Comprende que debe organizarse lo más específico posible y que lo planteado incluya más de una estrategia y procedimientos que el permitan realizar la tarea, considerando su experiencia previa al respecto.
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	<ul style="list-style-type: none"> Personaliza entornos virtuales 	<ul style="list-style-type: none"> Se desenvuelve en los entornos virtuales cuando personaliza de manera coherente y organizada su espacio virtual representando su identidad, conocimiento y forma de interacción con otros.
ANTE DE LA SESIÓN:		
¿Qué necesité hacer o cómo me organicé antes de la sesión?		¿Qué recursos o materiales se usó en la sesión?
<ul style="list-style-type: none"> Ubicar el propósito de aprendizaje en la Unidad que se desprende de la Programación Anual. Seleccionar los desempeños. Revisar los recursos de la Plataforma Santillana Compartir. 		<ul style="list-style-type: none"> Se utilizó: <ul style="list-style-type: none"> Libro medio de Comunicación 5 Libro de Actividades Comunicación 5 Audio.
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo fue la comunicación con los padres y estudiantes? Se comunicó a través de la Plataforma Santillana que según el horario recibirían información sobre el campo temático seleccionado según la programación. ¿Cuáles fueron las recomendaciones? 1. Mantener la disciplina dentro de la sesión gg lne 2. Registrar las sesiones gg lne. 3. Consultar al docente si tiene alguna duda. 4. Revisar el texto escolar para que puedan afianzar la teoría. 5. Todo estudiante debe participar en la sesión gg lne. 6. Desarrollar sus actividades y enviarlo a través de la plataforma cuando se solicite. 		
DESARROLLO DE LA SESIÓN		
INICIO	DESARROLLO	CIERRE
<ul style="list-style-type: none"> La docente prepara y envía un box dando las orientaciones específicas para que el estudiante lo pueda revisar en la sesión asíncrona, en el se da a conocer que debe de investigar en distintas fuentes como: internet, libros o revistas acerca las playas turísticas que existen en nuestro país. El estudiante deberá revisar la teoría que tiene en su texto escolar ya que se necesita que estudiante sepa una vez más la teoría de dicho texto a trabajar. 	<ul style="list-style-type: none"> La docente plantea la siguiente idea: si tuviéramos que escribir La docente formula preguntas que están relacionadas con el tema y se van despejando algunas dudas relacionadas con la teoría si es que encaso lo tuvieran. La docente vuelve a recordar las partes de una noticia: el titular, la bajada, el cuerpo, gg. Se invita a un estudiante para que pueda realizar la lectura de un anteriormente leído. Luego la docente empieza a trabajar las páginas del libro establecidas con dicho en la cual está planteado la elaboración de un plan de escritura a partir de las actividades de "Nos preparamos", según el tema que acordaron en el aula. La docente en todo momento va guiando a los estudiantes tiene en cuenta el instrumento de evaluación " Rúbrica" 	<ul style="list-style-type: none"> Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre el trabajo respondiendo a las siguientes preguntas: ¿qué tan difícil es elaborar una noticia? ¿qué se ha requerido para elaborar la noticia? Enviar la imagen de su trabajo realizado en las sesiones a través de la plataforma.

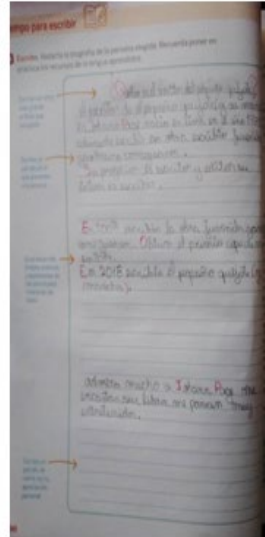
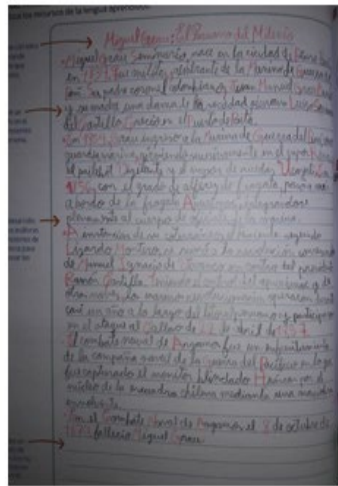


NOMBRE DE LA SESIÓN: "ESCRIBIMOS BIOGRAFÍAS EN NUESTRO BICENTENARIO"		
GRADO Y SECCIÓN: 5to A - B		
ACTIVIDADES REALIZADAS		
Propósito de la sesión: Escribe su biografía teniendo a nuestros personajes por los 200 años del Bicentenario		
ENFOQUES TRANSVERSALES: Enfoque de orientación al bien común, Enfoque ambiental		
VALORES		ACTITUDES
- Empatía		- Escucha activa.
- Responsabilidad		- Hábitos de estudio, compromiso con la escuela, predisposición para realizar las actividades.
- Solidaridad planetaria y equidad intergeneracional		- Disposición para colaborar con la naturaleza asumiendo el cuidado del planeta
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none">Adecúa el texto a la situación comunicativa.Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	<ul style="list-style-type: none">Adecúa la biografía a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual, así como el formato y el soporte.Escribe biografías de forma coherente y cohesionada.Ordena las ideas (hechos principales de la vida de una persona), las jerarquiza en subtemas (Infancia, adolescencia, juventud, adultez) de acuerdo con los párrafos, y las desarrolla para ampliar la información sin digresiones o vacíos.Evalúa de manera permanente la biografía para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias o digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de los conectores de secuencia y las anáforas asegura la cohesión entre ellas.
COMPETENCIA 8 TRANSVERSALES	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC	<ul style="list-style-type: none">Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none">Comprende que debe organizarse lo más específico posible y que lo planteado incluya más de una estrategia y procedimientos que el permitan realizar la tarea, considerando su experiencia previa al respecto.
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	<ul style="list-style-type: none">Personaliza entornos virtuales	<ul style="list-style-type: none">Se desenvuelve en los entornos virtuales cuando personaliza de manera coherente y organizada su espacio virtual representando su identidad, conocimiento y forma de interacción con otros.
ANTE 3 DE LA SESIÓN:		
¿Qué necesité hacer o cómo me organizó antes de la sesión?		¿Qué recursos o materiales se usó en la sesión?
<ul style="list-style-type: none">Ubicar el propósito de aprendizaje en la Unidad que se desprende de la Programación Anual.Seleccionar los desempeños.Revisar los recursos de la Plataforma Santillana Compartir.		Se utilizó: <ul style="list-style-type: none">Libro medio de Comunicación 5Libro de Actividades Comunicación 5Audio.
<ul style="list-style-type: none">¿Cómo fue la comunicación con los padres y estudiantes? Se comunicó a través de la Plataforma Santillana que según el horario recibirían información sobre el campo temático seleccionado según la programación.¿Cuáles fueron las recomendaciones?<ol style="list-style-type: none">Mantener la disciplina dentro de la sesión 90 line.Registrar las sesiones 90 line.Consultar al docente si tiene alguna duda.Revisar el texto escolar para que puedan afianzar la teoría.Todo estudiante debe participar en la sesión 90 line.Desarrollar sus actividades y enviarlo a través de la plataforma cuando se solicite.		
DESARROLLO DE LA SESIÓN		
INICIO	DESARROLLO	CIERRE
<ul style="list-style-type: none">La docente prepara y envía un Out dando las orientaciones específicas para que el estudiante lo pueda revisar en la sesión asincrónica, en el se da a conocer que debe de investigar en distintas fuentes como: internet, libros o revistas acerca de los personajes de nuestra historia.El estudiante deberá revisar la teoría que tiene en su texto escolar ya que se necesita que estudiante sepa una vez más la teoría de dicho texto a trabajar.	<ul style="list-style-type: none">La docente plantea la siguiente idea: si tuviéramos que escribir sobre nuestras vidas, ¿qué texto haríamos?, ¿qué tipo de secuencia tendrá una autobiografía? y ¿han leído biografías?, ¿de qué tratan?La docente formula preguntas que están relacionadas con el tema y se van despejando algunas dudas relacionadas con la teoría si es que acaso lo tuviesen.La docente vuelve a recordar las partes de una biografía.Se invita a un estudiante para que pueda realizar la lectura de un anteriormente leído.Luego la docente empieza a trabajar las páginas del libro establecidas con dicho en la cual está planteado la elaboración de un plan de escritura a partir de las actividades de "Nos preparamos", según el tema que acordaron en el aula.La docente en todo momento va guiando a los estudiantes tiene en cuenta el instrumento de evaluación "Rúbrica"	<ul style="list-style-type: none">Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre el trabajo realizado a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué pasos se han realizado para elaborar el texto expositivo? ¿por qué? ¿qué actividad les gustó más?, ¿por qué? ¿tuvieron alguna dificultad?Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre el trabajo realizado a partir de las siguientes preguntas: ¿Seguí la secuencia cronológica? ¿Utilicé conectores?Enviar la imagen de su trabajo realizado en las sesiones a través de la plataforma.

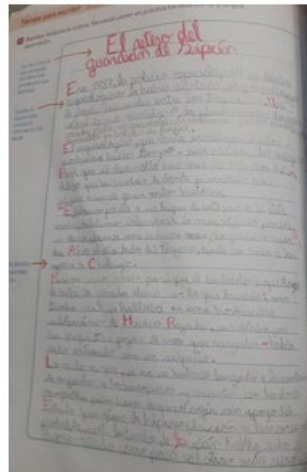
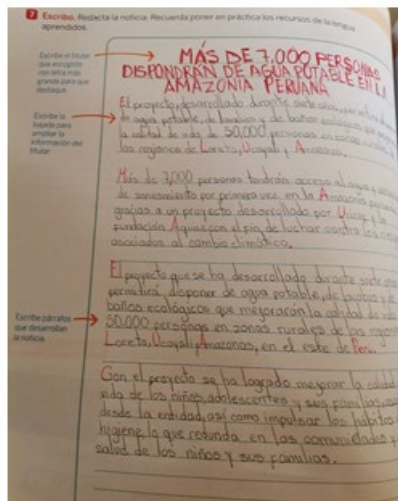
GRADO Y SECCIÓN: 5to A - B		
ACTIVIDADES REALIZADAS		
Propósito de la sesión: Escribe y copia acerca de la producción en la prevención de la anemia.		
ENFOQUES TRANSVERSALES: Enfoque de orientación al bien común, Enfoque ambiental		
VALORES		ACTITUDES
- Empatía		- Escucha activa.
- Responsabilidad		- Hábitos de estudio, compromiso con la escuela, predisposición para realizar las actividades.
- Solidaridad planetaria y equidad intergeneracional		- Disposición para colaborar con la naturaleza asumiendo el cuidado del planeta
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto instructivo a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual, así como el formato y el soporte. Mantiene el registro formal e informal; para ello se adapta a los destinatarios y selecciona algunas fuentes de información complementaria. Escribe textos instructivos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas (instrucciones) en torno a un tema (la meta) y las desarrolla para ampliar la información sin digresiones o vacíos. Establece relaciones lógicas entre las ideas a través de algunos conectores (en especial, de secuencia) cuando las instrucciones deben seguir un orden establecido. Incorpora de forma pertinente vocabulario que incluye sinónimos y paráfrasis. Utiliza recursos gramaticales (el predicado) y ortográficos (por ejemplo, el uso de la c, s y z) que contribuyen a dar sentido a su texto instructivo, e incorpora algunos recursos textuales (como el uso de los conectores de secuencia) para reforzar dicho sentido. Evalúa de manera permanente el texto instructivo para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, si existen reiteraciones innecesarias o digresiones que afectan la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores de secuencia y referentes asegura la cohesión entre ellas.
COMPETENCIAS TRANSVERSALES	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC	<ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Comprende que debe organizarse lo más específico posible y que lo planteado incluye más de una estrategia y procedimientos que el permitan realizar la tarea, considerando su experiencia previa al respecto.
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	<ul style="list-style-type: none"> Personaliza entornos virtuales 	<ul style="list-style-type: none"> Se desenvuelve en los entornos virtuales cuando personaliza de manera coherente y organizada su espacio virtual representando su identidad, conocimiento y forma de interacción con otros.
ANTES DE LA SESIÓN:		
¿Qué me cabe hacer o cómo me organizo antes de la sesión?		¿Qué recursos o materiales se usó en la sesión?
<ul style="list-style-type: none"> Ubicar el propósito de aprendizaje en la Unidad que se desprende de la Programación Anual. Seleccionar los desempeños. Revisar los recursos de la Plataforma Santillana Compartir. 		<ul style="list-style-type: none"> Libro de Comunicación 5 Libro de Actividades Comunicación 5 Audío.
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo fue la comunicación con los padres y estudiantes? Se comunicó a través de la Plataforma Santillana que según el horario recibirían información sobre el campo temático seleccionado según la programación. ¿Cuáles fueron las recomendaciones? Mantener la disciplina dentro de la sesión en línea. Preparar las sesiones en línea. Consultar al docente si tiene alguna duda. Revisar el texto escolar para que puedan afianzar la teoría. Todo estudiante debe participar en la sesión en línea. Desarrollar sus actividades y enviarlo a través de la plataforma cuando se solicite. 		
DESARROLLO DE LA SESIÓN		
INICIO	DESARROLLO	CIERRE
<ul style="list-style-type: none"> La docente prepara y envía un Can dando las orientaciones específicas para que el estudiante lo pueda revisar en la sesión asincrónica, en él se da a conocer que debe de investigar en distintas fuentes como: internet, libros o revistas acerca de la anemia (alimentos, enfermedades, etc). Revisar la teoría que tiene en su texto escolar ya que se necesita que estudiante sepa una vez más la teoría de dicho texto a trabajar. 	<ul style="list-style-type: none"> La docente orienta a los estudiantes en sobre el tema elegido con la siguientes preguntas: ¿qué conocimientos tienen acerca del tema? ¿Qué información tiene al respecto? La docente les recuerda los elementos que se debe tener en cuenta al momento de elaborar un texto instructivo, en todo momento se promueve la escritura Se invita a un estudiante para que pueda realizar la lectura de un anteriormente leído. Luego la docente empieza a trabajar las páginas del libro establecidas con dicho en la cual está planteado la elaboración de un plan de escritura a partir de las actividades de "Nos preparamos", según el tema que acordaron en el aula. La docente en todo momento va guiando a los estudiantes tiene en cuenta el instrumento de evaluación "Rúbrica" 	<ul style="list-style-type: none"> El docente les hace mención a los estudiantes para que compartan su texto instructivo. Se recomienda que elijan un compañero para que en un tiempo muy breve puedan evaluarse y wayan revisando su producción. Enviar la imagen de su trabajo realizado en las sesiones a través de la plataforma.

Evidencias

TEXTO NARRATIVO – LA BIOGRAFÍA



TEXTO INFORMATIVO: LA NOTICIA



BASE DE DATOS

PRE TEST

Grupo	Estudiante	ADECUACIÓN COMUNICATIVA							COHERENCIA Y COHESIÓN DE IDEAS							RSO GRAMATICALES Y ORTOGRÁF						Total
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
Experiment	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	10
Experiment	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	14
Experiment	3	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	10
Experiment	4	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	10
Experiment	5	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	10
Experiment	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	11
Experiment	7	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
Experiment	8	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	10
Experiment	9	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	12
Experiment	10	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
Experiment	11	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Experiment	12	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	12
Experiment	13	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	10
Experiment	14	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	10
Experiment	15	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
Experiment	16	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	10
Experiment	17	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	13
Experiment	18	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	11
Experiment	19	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	11
Experiment	20	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	13
Experiment	21	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	10
Experiment	22	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	10
Experiment	23	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10
Control	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	9
Control	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	11
Control	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	10
Control	4	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	10
Control	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	11
Control	6	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	10
Control	7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Control	8	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	10
Control	9	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	8
Control	10	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Control	11	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	10
Control	12	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Control	13	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	12
Control	14	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	12
Control	15	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	12
Control	16	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	11
Control	17	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	12

POS TEST

INSTRUMENTO: RÚBRICA

Grupo	Estudiante	ADECUACIÓN COMUNICATIVA							COHERENCIA Y COHESIÓN DE IDEAS							RSO GRAMATICALES Y ORTOGRÁF						Total
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
Experiment	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	12
Experiment	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	14
Experiment	3	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	11
Experiment	4	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	15
Experiment	5	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13
Experiment	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	16
Experiment	7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	16
Experiment	8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	14
Experiment	9	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	16
Experiment	10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
Experiment	11	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
Experiment	12	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	12
Experiment	13	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10
Experiment	14	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12
Experiment	15	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16
Experiment	16	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	12
Experiment	17	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	18
Experiment	18	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	11
Experiment	19	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	11
Experiment	20	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12
Experiment	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	18
Experiment	22	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	15
Experiment	23	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16
Control	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	12
Control	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10
Control	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	12
Control	4	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	13
Control	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	11
Control	6	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13
Control	7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	11
Control	8	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	12
Control	9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	13
Control	10	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	13
Control	11	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	13
Control	12	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
Control	13	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	14
Control	14	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	13
Control	15	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	13
Control	16	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	15
Control	17	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	15

Resultados de estadística inferencial

Prueba de U de Mann Witney

	Rangos			
	grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Escritura de textos(pretest)	Experimental	23	21,48	494,00
	Control	17	19,18	326,00
	Total	40		
Adecuación comunicativa del texto(pretest)	Experimental	23	20,46	470,50
	Control	17	20,56	349,50
	Total	40		
Coherencia y cohesión de ideas(pretest)	Experimental	23	21,26	489,00
	Control	17	19,47	331,00
	Total	40		
Recursos gramaticales y ortográficos(pretest)	Experimental	23	22,33	513,50
	Control	17	18,03	306,50
	Total	40		
Escritura de textos(postest)	Experimental	23	23,37	537,50
	Control	17	16,62	282,50
	Total	40		
Adecuación comunicativa del texto(postest)	Experimental	23	22,00	506,00
	Control	17	18,47	314,00
	Total	40		
Coherencia y cohesión de ideas(postest)	Experimental	23	20,54	472,50
	Control	17	20,44	347,50
	Total	40		
Recursos gramaticales y ortográficos(postest)	Experimental	23	23,89	549,50
	Control	17	15,91	270,50
	Total	40		

Estadísticos de prueba^a

	Escritura de textos (pretest)	Adecuación comunicativa del texto (pretest)	Coherencia y cohesión de ideas(pretest)	Recursos gramaticales y ortográficos (pretest)	Escritura de textos (postest)	Adecuación comunicativa del texto (postest)	Coherencia y cohesión de ideas (postest)	Recursos gramaticales y ortográficos (postest)
U de Mann-Whitney	173,000	194,500	178,000	153,500	129,500	161,000	194,500	117,500
W de Wilcoxon	326,000	470,500	331,000	306,500	282,500	314,000	347,500	270,500
Z	-,650	-,028	-,491	-,173	-,832	-,963	-,028	-,204
Sig. asintótica(bilateral)	,515	,978	,623	,241	,067	,335	,978	,028
Significación exacta [2* (sig. unilateral)]	,551 ^b	,978 ^b	,645 ^b	,254 ^b	,071 ^b	,356 ^b	,978 ^b	,032 ^b

a. Variable de agrupación: grupo

b. No corregido para empates.