



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**La resiliencia en el desarrollo de inteligencia emocional y
autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19,
Lima, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación**

AUTOR:

Crisostomo Munayco, Felix Eduardo (ORCID: 0000-0001-6312-3858)

ASESOR:

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (ORCID: 0000-0001-6768-381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A ti mi divino Diosito que me condujiste por el mejor camino de la vida, y me diste la salud y sapiencia para alcanzar mis objetivos.

Félix.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por aceptarme durante tres años y brindarme una enseñanza de calidad.

También un agradecimiento especial al Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho, como asesor de tesis y en la metodología, a la Institución educativa por permitirme aplicar la encuesta de investigación, sus directivos, maestros y escolares que me apoyaron incondicionalmente para la investigación sobre la resiliencia en el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstrac	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	31
3.1. Tipo y diseño de investigación	31
3.2. Variables y operacionalización.	32
3.3. Población, muestra y muestreo	36
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.	38
3.5. Procedimientos.	43
3.6. Métodos de análisis de datos	43
3.7. Aspectos éticos.	43
IV. RESULTADOS	44
V. DISCUSIÓN	57
VI. CONCLUSIONES	65
VII. RECOMENDACIONES	67
VIII. PROPUESTAS	68
REFERENCIAS	77
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Componente de la inteligencia emocional según Mayer y Salovey, Goleman y Bar-On.	15
Tabla 2. Escala de resiliencia según características e ítems.	23
Tabla 3. Operacionalización de resiliencia.	33
Tabla 4. Operacionalización de inteligencia emocional.	34
Tabla 5. Operacionalización de autoestima.	35
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad de la variable Resiliencia.	39
Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad de la variable Inteligencia emocional.	40
Tabla 8. Estadísticos de fiabilidad de la variable Autoestima.	41
Tabla 9. Validación de instrumento por juicio de expertos.	42
Tabla 10. La V de Aiken	42
Tabla 11. Distribución de los niveles de resiliencia.	44
Tabla 12. Distribución de los niveles de inteligencia emocional	44
Tabla 13. Distribución de los niveles de autoestima.	45
Tabla 14. Distribución de los niveles de inteligencia intrapersonal.	45
Tabla 15. Distribución de los niveles de inteligencia interpersonal	46
Tabla 16. Distribución de los niveles del manejo de estrés.	46
Tabla 17. Distribución de los niveles de autoestima personal.	47
Tabla 18. Distribución de los niveles de autoestima académica.	47
Tabla 19. Distribución de los niveles de autoestima social.	48
Tabla 20. Prueba de normalidad.	48
Tabla 21. Ajuste de la prueba de la hipótesis general (Regresión multinomial).	49
Tabla 22. Pseudo R-cuadrado de la hipótesis general	50
Tabla 23. Estimaciones de parámetro de la hipótesis general	50
Tabla 24. Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 1 (Regresión multinomial)	51
Tabla 25. Pseudo R-cuadrado de la hipótesis general	52

Tabla 26.	Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 1	52
Tabla 27.	Ajuste de la prueba de hipótesis 2 (Regresión multinomial).	53
Tabla 28	Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 2	54
Tabla 29	Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 2	54
Tabla 30	Ajuste de la prueba de hipótesis específica 3 (Regresión multinomial).	55
Tabla 31	Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 3	55
Tabla 32	Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 3.	56

Índice de figuras

Figura 1.	Davidson, 2012. Corteza prefrontal y la amígdala.	Pág. 21
-----------	---	------------

Resumen

La presente investigación planteó como objetivo general determinar de qué manera la resiliencia incide en el desarrollo de la inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021. La investigación fue de tipo aplicada, el enfoque es cuantitativo, es de diseño no experimental. Los diseños transeccionales se dividen en tres: exploratorios, descriptivos y correlacionales-causales. La población fue 470 estudiantes de 3.º, 4.º y 5.º secundaria y la muestra de estudio fue 185 estudiantes de una escuela pública a quienes se le aplicó cuestionario con la escala de Likert, los resultados del análisis descriptivo son: el 60.5% presenta un alto nivel de resiliencia, el 35.7% un nivel medio y el 3.8% un bajo; respecto de la autoestima el 45.4% tiene un nivel alto, el 50.8% medio y el 3.8% bajo. La conclusión indica que el resultado inferencial de la hipótesis general según la regresión multinomial, de $X^2 = 16,927$, con 8 gl y un ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) por lo tanto se acepta la H_1 : La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021

Palabras clave: Resiliencia, inteligencia emocional, autoestima, estudiante.

Abstract

The general objective of this research was to determine how resilience affects the development of emotional intelligence and self-esteem, in an educational institution, in times of Covid-19, Lima 2021. The research was of an applied type, the approach is quantitative, it is of non-experimental design. Transectional designs are divided into three: exploratory, descriptive and correlational-causal. The population was 470 students from 3rd, 4th and 5th secondary and the study sample was 185 students from a public school to whom a Likert scale questionnaire was applied, the results of the descriptive analysis are: 60.5% have a high level of resilience, 35.7% a medium level and 3.8% a low level; Regarding self-esteem, 45.4% have a high level, 50.8% medium and 3.8% low. The conclusion indicates that the inferential result of the general hypothesis according to the multinomial regression, of $X^2 = 16.927$, with 8 df and a ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$) therefore H1 is accepted: Resilience and intelligence emotional impact significantly on the self-esteem of the students of an Educational Institution, in times of Covid-19, Lima 2021

Keywords: Resilience, emotional intelligence, self-esteem, student.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, existen historias sentimentales de ciudadanos que han vivido momentos muy complejos, con sucesos difíciles de vencer; y en otros sucesos que sí han conocido como salvarlo. Se hace más confuso cuando los ciudadanos viven momentos muy extremos; pero es ahí, donde manifiestan fuerzas desconocidas por ellos mismos, por ejemplo, en Colombia, Nayibiulet, afectada de negligencia médica cuando nació su hijo, ocasionando perjuicios en el cerebro del menor; actualmente muestra microcefalia; asimismo, no puede tener actividad o movimientos, no conversa, sólo llora cuando tiene alguna necesidad (Endara, 2019). Aun cuando la madre Nayibiulet sobrevive momentos penoso conociendo que lo de su recién nacido es irremediable, no manifiesta resentimiento y muestra una autoestima por los demás, respeta la inteligencia emocional de los de los servidores de salud de ese país y sin resiliencia en los profesionales. En tal sentido, se sabe que en Guatemala el suceso de Rigoberta Menchú, lírico, observó como las fuerzas de represión mataban a su parentela en la guerra civil; esta vivencia y observación le sirvió para regresar como Protectora de los Derechos del hombre de su país. En Ámsterdam, en la Segunda Guerra Mundial, una pequeña de doce años de vida caminaba clandestinamente más de dos años esquivándose de los nazis; nos referimos de Ana Frank. Fue hallada, capturada y llevada a los agrupamientos nazis, exigida a realizar ocupaciones forzados; le afeitaron la cabeza al contagiarse de piojos; se despojó de su ropa, se tapaba con una funda. Con la piel cubierta de costras, descolorido y tembleque se angustiaba por otras amigas que estaban muy graves. Experiencias que ejerció para redactar una monografía donde plantea sus experiencias con mucho aliento y una inimaginable fuerza, manifestando su gran capacidad de resiliencia, Velezmoro (2018). Además, la educación, así como muchas actividades sociales en el mundo ha cambiado radicalmente con la llegada de un nuevo coronavirus SARS-CoV-2, denominado COVID-19; en ese sentido, es importante el estudio de la resiliencia, concebido como la posibilidad de recuperarse de las dificultades, y como esta afecta a los estudiantes escolares, en especial en la autoestima y la inteligencia emocional IE. A nivel internacional, este problema ha alcanzado una connotación muy alarmante. Según el Grupo Banco Mundial (2020)

anterior de la epidemia, ya 258 millones de criaturas y adolescentes en edad alumno no asistían a clases, además de una caída calidad educativa el cual representaba que diversos de los chicos que eran matriculados conocían demasiado limitado. La tasa de escasez de enseñanza en los países de ingreso pequeño y de ingreso mediano era del 53 %, lo que representa que más de la mitad de los pequeños de 10 años no lograban leer y entender una narración simple apropiado para su edad. A raíz de la crisis de la pandemia, este problema se ha recrudecido lo cual estaría ocasionando discontinuidad de la formación, aumento de la desigualdad en el proceso, daño de la salud mental de los escolares, expuestos a su inseguridad, aumento de la deserción escolar y del trabajo infantil, entre otros graves problemas, lo cual llevaría consigo problemas en la inteligencia emocional y en la autoestima de los niños y adolescentes, en especial entre aquellos pertenecientes al sector menos favorecido económicamente. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (2018) ha instruido que muchos de los jóvenes se encuentran expuestos a diversos factores de peligro. Entre ellos la tención de un grupo social, dificultades económicas, fuerza familiar; por lo tanto, el educador debe estar capacitado para fomentar los factores protectores en los jóvenes y acrecentar la resiliencia, acogiendo actitudes positivas para afrontar cualquier obstáculo; de ahí la importancia de la *resiliencia* en los alumnos escolares. A nivel nacional, el problema de la resiliencia no es ajeno, así como el problema de la autoestima en los escolares, toda vez que existe un gran índice de violencia en las aulas, el cual motiva a que los estudiantes se retraigan en su desarrollo personal, pérdida de la estima, así como el limitado crecimiento de la inteligencia emocional. El desarrollo del año escolar con restricciones, la estrategia denominada Aprendo en Casa, en cual consistía en un servicio multicanal de educación por televisión, radio e internet para los alumnos de educación básica, este tipo de enseñanza, ha conllevado a algunos problemas para los padres de familia, alumnos e incluso para los mismos docentes, quienes en muchos casos no estuvieron preparados para asumir tal reto. A la fecha, en relación al método de enseñanza virtual, tanto desde la plataforma con herramientas TICs, así como la estrategia Aprendo en Casa, muchas familias no han contado con las herramientas imprescindible hacia el crecimiento de la misma,

como el contar con equipos adecuados, acceso a internet, entre otros inconvenientes, produciéndose una abertura hacia la entrada a una educación de calidad. Esta desigualdad en afrontar el problema de la pandemia, ha producido que, conforme el Ministerio de Educación del Perú (Minedu), solo en el 2020, unos 230 mil escolares de primaria y secundaria hayan saliente del sistema educativo, entretanto cerca de 200 mil escolares de nivel secundario matriculados no están realizando efectivamente los estudios, lo cual constituye un incremento de la deserción estudiantil del 1,3% al 3,5% en el nivel primero, y del 3,5% al 4,0% en el nivel secundo (Barrenechea, 2020). En el ámbito local, el problema de afrontar los problemas de la pandemia se ha podido verse reflejado en los estudiantes más vulnerables, como pueden ser los alumnos de colegios estatales, en especial los ubicados en los conos de Lima como San Juan de Lurigancho, donde se ha podido observar problemas en el desempeño de los alumnos, en relación a su propia autoestima como en la inteligencia emocional, esto por las dificultades económicas que se han visto las familias por el confinamiento obligatorio por la pandemia. En ese sentido, el problema de investigación que se plantea es: ¿De qué manera la resiliencia se relaciona en el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021? La presente investigación está enmarcada, según los criterios propuestos por Ackoff (1973) y Miller y Salkind (2006), y adaptado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Su justificación teórica se da en la necesidad que se está realizando un estudio de variables como la resiliencia, inteligencia emocional y autoestima y conocer sus dificultades, así como mejorar el conocimiento y el análisis de las teorías. En lo social, el presente trabajo tiene su justificación, toda vez que va a beneficiar a los estudiantes escolares, toda vez que se ha visto comprometida al tener que asumir actividades antes no previstas por la aparición del Covid-19. En la práctica, esta justificación cuenta con tres variables las cuales van a permitir desarrollarse dentro de un campo educativo y mejorar sus niveles de resiliencia y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021. Justificación metodológica, se fundamenta en el uso del método científico para desarrollar la relevancia y validez de los instrumentos por 5

expertos para resiliencia, desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021. El objetivo general de la investigación es el de: Establecer la relación existente entre la resiliencia y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021. Por tanto, los objetivos específicos, de acuerdo a las dimensiones de la resiliencia, planteada por Wolin y Wolin (1993, citado en Ruiz-Román et al., 2020, p.218) son: Establecer la relación existente entre la introspección y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021; establecer la relación existente entre la independencia y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021; establecer la relación existente entre la capacidad de relacionarse y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021; establecer la relación existente entre la moralidad y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021; establecer la relación existente entre el humor y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021; establecer la relación existente entre la creatividad y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021; establecer la relación existente entre la iniciativa y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021. En ese sentido, nuestra hipótesis de investigación es la siguiente: Existirá relación significativa entre la resiliencia y el desarrollo de inteligencia emocional y autoestima, en una institución educativa, en épocas de Covid-19, Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional tenemos la investigación de Limay (2021), La inteligencia emocional IE y el aprendizaje en la enseñanza básica regular, no experimental descriptivo, básica, transversal, enfoque cualitativo con 18 estudios de investigación y los resultados manifiestan que las variables de estudio están asociadas y el cual progreso de la inteligencia emocional sobre el aprendizaje en los escolares. Asimismo, Azañedo (2021) en el trabajo inteligencia emocional, resolución de conflictos RC, con el objetivo de determinar el enlace para ambas variables, con muestra 130 escolares y una población de 382, no experimental, transversal, el estudio fue correlacional descriptiva, si se hallaron logros alta y expresiva correlación entre las variables. Asimismo, Hoyos (2021), con su trabajo de investigación factores de resiliencia y autoestima, con el objetivo de identificar los factores para ambas variables, diseño asociativo, intervinieron 243 escolares, conclusiones: demostraron que ejecutando juntas satisface con la autoestima a evolucionar más grado de dicha. Nadie de los factores de resiliencia, sostienen poder expresivo en la dicha, durante el opuesto, el submúltiplo de la autoestima que más expresa la felicidad de los niños en el colegio. Asimismo, Mesa, L. et. al. (2020), con su trabajo de investigación resiliencia y desempeño académico, con el objetivo de encontrar enlace con ambas variables y el área castellana, con muestra 245 estudiante, es investigación cuantitativa con alcance descriptivo-comparativo y no experimental de corte transversal y con resultados de correlación para ambas variables y los autores declararon nadie tiene conflicto de intereses. Asimismo, Estrada (2020), en su producción de investigación inteligencia emocional y resiliencia escolar, con el objetivo de encontrar enlace con las dos variables, de tipo correlacional, enfoque cuantitativo, no experimental, 93 escolares de muestra y llegando a la conclusión que sí hubo enlace directa y significativa con las variables. Asimismo, Cayetano (2020), desarrolló el trabajo programa inteligencia emocional para perfeccionar la resiliencia escolar, con el objetivo de fijar mejora del programa inteligencia emocional en la resiliencia escolar, diseño cuasi experimental, estudio tipo experimental, cuantitativo, con 203 de población y 58 escolares de muestra y con resultado que el programa sí alivia significativamente a la variable resiliencia.

Asimismo, Sosa y Salas (2020) desarrolló el trabajo resiliencia y habilidades sociales, con el objetivo de encontrar enlace con las dos variables, es de diseño predictivo, investigación tipo asociativo y 212 escolares que participaron, hallándose correlación positiva de la primera variable con las dimensiones de la segunda variable. Asimismo, Aldana (2020), presenta el trabajo programa de convivencia, basado en inteligencia emocional, para desarrollar habilidades blandas, con el objetivo del programa para desarrollo de habilidades blandas en escolares, es diseño cuasi-experimental, la investigación tipo de indagación aplicada o práctica, enfoque cuantitativo de tipo experimental, la muestra 534 escolares tipo intencionada, con 29898 la población, en el resultado encontramos con la ayuda de los programas si hay habilidades y incide directamente con convivencia estudiantil. Asimismo, Delgado (2020), con su trabajo programa lectora para desarrollo de capacidades resiliente, su objetivo que un programa permita desarrollar capacidad en la segunda variable, de enfoque cuantitativo, diseño experimental, subdiseño preexperimental, la investigación tipo aplicado, se trabajó con 67 estudiantes y con resultado que el programa cooperó de modo valioso y logró capacidad. Asimismo, Quispe (2019), desarrollo la producción de estudio de inteligencia emocional en primaria. su objetivo fue conocer la altura de estado emocional de los escolares, con diseño descriptivo simple, tipo de estudio no experimental, con 130 de muestra, el resultado investigado señala el estado emocional de los escolares del 6to. grado se encuentra en altura media. Asimismo, Vásquez (2019) en el estudio inteligencia emocional y dificultades interpersonales en escolares, su objetivo fue que enlace hay en la variable inteligencia emocional con la segunda variable en los escolares, con diseño no experimental – transversal, tipo básica, correlacional, con 75 de muestra, los logros revelaron que hay relación negativa y significativa entre la inteligencia emocional y la segunda variable. Asimismo, Piñán (2019), desarrolló el trabajo inteligencia emocional y autoestima en el aprendizaje de los escolares, de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal, con 89 de muestra y población 116, con resultado que si hay conexión directa entre ambas variables. Asimismo, Ruiz, Renzo, & Carranza (2018) en el estudio inteligencia emocional, género y clima familiar en jóvenes, su

objetivo fue examinar el enlace de la primera variable con la segunda, con diseño descriptivo-correlacional, enfoque cuantitativo, 127 jóvenes participaron, como resultado se encontró desigualdades de género y las damas mostraron valoraciones de nivel alta que los varones. Asimismo, Saez (2018), sustentó personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico, su objetivo fue conocer el enlace de la primera variable con la segunda, con diseño no experimental y transversal, tipo de investigación es básico de nivel descriptivo correlacional, con 153 de muestra, en logros no encontraron diferencias significativas en su género, en inteligencia emocional ni en la segunda variable. Asimismo, A nivel internacional tenemos el estudio de Vaquero (2020), Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico, su objetivo fue buscar en el constructo de inteligencia emocional, diseño cuantitativo, ex post-facto y 208 muestra, sus resultados son confiables y muy altas, con ítems homogéneos, y valora las cualidades de las dimensiones. Asimismo, Noriega, Carlos y Torres (2020), en el estudio autoestima, motivación y resiliencia, su objetivo importante fue distinguir los factores que participan en el rendimiento académico como: la primera, segunda y tercera variable, con 568 de muestra, en esta investigación se halló que la primera variable se relaciona con el factor género, rendimiento académico y tipo de escuela, aunque, es aparente por la ubicación geográfica y en la motivación, los chicos de difícil acceso muestran un grado de resiliencia (media) asociado a grados positivos en la dimensión identidad-autoestima. Asimismo, Rodríguez (2019), con el trabajo eficacia del programa de inteligencia emocional intensivo (PIEI) en la inteligencia emocional y la conducta, su objetivo es evaluar un nuevo programa inteligencia emocional intensivo para escolares, con 207 estudiantes de muestra, diseño cuasiexperimental, el resultado es la inteligencia emocional en la escuela se asocia con la reducción de dificultades de comportamiento, la baja del bullying y una disminución consumo de sustancias adictivas. Asimismo, García (2019), en el estudio influencia de la resiliencia y el optimismo disposicional en las estrategias de afrontamiento y los niveles de estrés recuperación en deportistas, su objetivo es distinguir la influencia de la primera variable y el optimismo disposicional sobre los grados de estrés-recuperación y estrategias del deportista, fueron 254 la muestra, con logros de grado de la

resiliencia y el optimismo es un método válido y fiable y valorar el perfil psicológico del atleta. Así mismo, Gonzales (2018), en el estudio autoestima, optimismo y resiliencia en niños con necesidades, su objetivo es valorar cómo influyen la primera variable en la segunda, con 188 niños de muestra, es postura empírico-analítica, sus conclusiones para la primera variable son factores de personalidad, propician la segunda variable en situación de pobreza. Asimismo, Ruvalcaba et. al. (2018), en el estudio validez de competencias socioemocionales sobre la resiliencia, su objetivo es conocer el grado de la primera variable sobre la segunda, tiene 840 de muestra y es una investigación observacional, explicativo y transversal, los resultados indican que favorecen la competencia personal, mientras que las competencias interpersonales y la capacidad de generar emociones, pronostican las competencias sociales acompañante a la resiliencia. Asimismo, Usán y Salavera (2018), desarrollaron el estudio motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico, su objetivo es distinguir la conexión entre las variables con 3512 de muestra, sus logros, se hallaron relación positiva con la motivaciones intrínsecas y extrínsecas, en las dimensiones de atención y regulación emocional se hallaron indicadores más elevados. Asimismo, Mateu (2017), desarrollo el estudio ajuste psicosocial e inteligencia emocional en niños, la investigación trata de conocer la eficacia de un programa breve de inteligencia emocional infantil en centros educativos de educación primaria, con 94 de muestra, con resultados que no se evidencia la eficacia del programa en el grupo experimental delante al grupo control. Asimismo, Gómez y Jiménez (2017), en la investigación inteligencia emocional, resiliencia y autoestima con y sin discapacidad física, su objetivo es distinguir las desigualdades o semejanzas que hay con y sin discapacidad, la resiliencia y la autoestima, son un total de 100 estudiantes, investigación cuantitativa de tipo descriptivo, transversal, sus resultados son que ciudadanos con discapacidad física muestran medias estadísticas superiores en inteligencia emocional y resiliencia, aun cuando en autoestima los ciudadanos sin discapacidad muestran medias superiores. Asimismo, Cifuentes (2017), estudio el trabajo influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de escolares, sus objetivos es resolver el grado de la primera variable a la segunda, con aplicación

de un programa de intervención psicopedagógica emocional, alcanzamos el resultado, que la primera variable mejora a la segunda variable y es recomendable, la investigación fue de enfoque cuantitativo y una metodología cuasi-experimental, con muestra 156 alumnado. A continuación, las teoría o enfoque de resiliencia es una naturaleza universal que ha estado desde siempre. Siglo XVIII, el educador Pestalozzi percibió a niños de la calle, desamparados, manifestaban un enorme empuje por vivir y surgir hacia delante: Yo he observado desarrollar en los pequeños una fortaleza interior del cual seguimiento excede bastante mis perspectivas, y cuyas concentraciones me satisficieron de sorpresa, además me conmovieron. Desde luego la mayor participación de los ciudadanos resilientes nunca concurren para los servicios de salud ni de ocupación social, son socialmente invisibles, pero por supuesto existen. Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla, (1996) informan el cual los indios navajos del suroeste de EE. UU., sostienen el término *mandala* a fin de apuntar la fuerza interna el cual realiza que una persona enferma logre oponerse y superponerse a la afección y lograr tranquilidad y colocación interno. Después, Wolin y Wolin (1993) han usado el concepto de *mandala de la resiliencia* a fin de explicar a los ciudadanos, hijos y maduros el cual tienen esa energía interna y contiene las siguientes características: conciencia, libertad, capacidad de relacionarse, decisión, sentido del humor, imaginación y honradez. A continuación, el psicoanalista Jerusalinsky (1988), cuenta una experiencia laboral de Skeels acontecida en la década de 1930. Dos niñas de trece y dieciséis meses, anémicos y retardado en el crecimiento, fueron retirados de sus mamás defectuosos mentales e internadas en una institución de imperfectos mentales maduros. Las chiquillas fueron acogidos por varias de las internas que mantenían retraso mental medio - severo. Al apreciar un año luego las chiquillas ocurrían desarrollados aun niveles de crecimiento acomodados a su época y nivel de crecimiento. Esta acción llevó demostrada con la incorporación de trece hijos obviamente retardados mentales, extrayéndose efectos parecidos, Así mismo el psiquiatra francés Cyrulnick, uno de los autores, pero conocidos en circulación teórico de la resiliencia, relata su desarrollo propio de resiliencia. Se huyó de las áreas de exterminio alemán entretanto su familia falleció en la cámara de gas. Después requirió ampararse en la

creatividad y cambiar su hidrofobia en auxilio a las otras personas. Incontables acontecimientos como éste son los precedentes de la resiliencia. El particular Cyrulnick (2001) dispone ejemplos de ciudadanos renombrados de todas las esferas sociales: Callas, Brassens, Piaf, Andersen, Monroe, Clinton, una semblanza nueva del poeta Gil de Biedma nos refleja asimismo cómo orientó en la poesía el padecimiento semejante por los abusos sexuales a lo largo su niñez (Dalmau, 2004). Son relato de ciudadanos que han sentido escaseces emotivas, el cual han estado en centros de acogimiento, que han tolerado excesos y ofensas, y a pesar de ello han salido adelante y han conseguido trasladar una existencia beneficiosa. A continuación, el concepto de resiliencia se inserta en la psicología en la década de los 80 a partir de las investigaciones de Werner y Smith (1982), época en la que sobresalía el concepto de vulnerabilidad. Werner evaluó en 1955 a 698 apenas oriundo de la isla Kauai en el archipiélago de Hawái. Después incesante con el acompañamiento de 201 niños, que venían de ámbitos sociofamiliares marginados y se considera un porvenir de desarrollo psicosocial negativo. Prácticamente 30 años posteriormente, Werner halló que 72 de estos 201 hombres de peligro desplazaban una existencia adaptada y normal, sin contar con nada de cuidado especial. Werner y Smith los llamaron resistentes al destino y a la cualidad común a todos ellos resiliencia. Estas autoras, el desarrollo de la resiliencia había realizado en ellos algunas situación: tomaron enseñanza formal; venían de familias limitado abundantes, con origen espaciamento; atendidos por ciudadanos especialmente amorosa que las recibió totalmente y les hizo resentirse ciudadanos valioso; lograban hallar sentido a su vida; tenían un lugar geométrico de control interno; mantenían una grande fe religiosa; los casados sostenían buenas conexión con sus parejas; adolescentes desadaptados en la adolescencia reorientaron favorablemente sus vidas al matrimoniarse, poseer niños asistir en acción religiosas. Así mismo, Rutter (1993), interesado por investigar la resiliencia provenía de 3 áreas de estudios. Primero: las investigaciones iniciadas por Koupernick y Anthony acerca de los factores de riesgo en el periodo de 1970 demostraron desigualdades personales a la inseguridad. Después comenzaron a ser ciertos acontecimientos de personas seguras a pesar de existir con ambientes de peligro

psicológico. Estos acabados condujeron a los indagadores a implantar jerarquías en los ciudadanos adentro de la dimensión vulnerable - invulnerable en conexión a los factores de riesgo y los dispositivos de defensa. Segundo, la atención de los dispositivos innatos y conseguidos en desarrollo por inseguridad y seguridad colocaron a las investigaciones encima del temperamento en el centro de interés (Thomas y Chess,1970). El temperamento está vigente en tipos de apego, y jamás sólo en enlace con la madre además con otros conocidos y ciudadanos significativos. La personalidad resiliente se encuentra acompañada hacia perfiles de temperamento y rasgos de carácter como la libertad, la postura social positiva y el individual control emocional. Además, el término de resiliencia, viene del latín, de resilio (re salio), el cual designa regresar a brincar, rebotar, reestablecerse. Se usa en la ingeniería civil y en la metalurgia a fin de contar la suficiencia de algunos materiales para recobrar o regresar a su postura nuevo aunque han sostenido algunas cargas o impactos. Por extensión, la resiliencia lograría figurar como la desfiguración que padece un balón arrojado contra un muro y la capacidad para salir rebotada. El término de resiliencia, fue agregado en las ciencias sociales a partir de los años 60 y describe la cabida que poseen los individuos para desenvolverse psicológicamente saludable y victorioso a pesar de existir en ambiente de crecido peligro, como ambiente de necesidad y parentelas multiproblemáticas, lugares de estrés alargado, medios de internación, etc. Se relaciona a las personas individual como a los género conocido o común que son competentes de disminuir y superponer a las consecuencias dañoso de la desgracia y los ambientes marginados y privados socioculturalmente, de sobreponerse detrás haber sufrido prácticas notoriamente alarmantes, en especial guerras civiles, campos de concentración (Rutter, 1993, Werner, 2003). Asimismo, La resiliencia no está en los individuos extraordinario sino en los hombres naturales y en las inestable naturales del ambiente próximo. Por eso se comprende como cualidad humanitario universal asistente en todo tipo de situaciones difíciles y ambientes marginados, combates, rigor, ruinas, golpes, explotaciones, excesos, y ejerce a fin de efectuar frente y nacer reforzado e aun cambiado de la práctica (Vanistaendel, 2002). Asimismo, La resiliencia es integrante del desarrollo evolutivo de los individuos, pero

no está luminoso que sea una cualidad innata ni nada exactamente adoptada (Grotberg, 1995). Capacidad que se forma en el desarrollo de interrelación individuo-ambiente (Rutter, 1993) incorpora los vínculos sociales al igual que la evolución intrapsíquicos (motivos, imágenes, acomodamientos), y que en grupo admiten disponer una viveza natural en un entorno contagioso. El concepto de desarrollo e interrelación nos envía a la dimensión temporal y a la variación creciente, por un costado, y, para el distinto, a las diversas mezclas en medio de las cualidades del chico y las cualidades del ambiente conocido, estudiante, social o educativo, a la discusión en medio de lo que el chico requiere, realiza y percibe y la cuantía y cualidad con el cual el ambiente le escucha. Según Cyrulnick (2004) totalmente somos tallados por las ojeadas de otras personas y acatar de esas ojeadas el cual alguno crece poco más o menos resiliente o proceda en un marginado psicológico. Asimismo, la resiliencia abarca dos niveles. Uno: se encuentra la cabida de mantenerse completo frente al golpe; también, contiene la cabida de levantar o de desarrollarse verdaderamente a pesar de los inconvenientes (Vanistendael, 1995). Este autor, el concepto inserta cabida del sujeto o género de afrontar apropiadamente los inconvenientes de una configuración socialmente admisible y educado. Esta última vertiente diferenciarse de otros conceptos de conductas resiliente los seres humanos guarda los medios de proceder de forma extraordinario cuando la particularidad son excepcionales. Alguna conducta de pequeños y jóvenes como sustracción, ataques, mentiras, consumo de drogas, etc., desde sus estados sociales normales estarían inapropiadas, insociales logran valer transitoriamente cerca de comportamientos resilientes y de sobrevivencia para los pequeños de la vía, los descalificados sociales o humillados a núcleos de desaparición. A continuación, Michuad (1996), especifica cuatro esfera de atención de la resiliencia: biológico, reflexionar de los inconvenientes corporal innato o alcanzar tal resultado de emergencias o afecciones, las personas fueron inteligente de trasladar una existencia merecedor y imaginativo; familiar, crecimiento triunfador de hijos natural de familias separadas, problemáticas, desamparados, maltratados y injusticias; microsociales, los sobrevivientes se desarrollan en barriadas o población definidos en pobreza, inactividad, servidumbres, exponerse hacia los demás y

escasez de todo y exigen a las personas habitar en forma agresiva con los demás y el macrosocial, permanencia a casos de desgracia natural, guerrillas, extorsión, expatriación, etc. A continuación, teorías de inteligencia emocional, existen distintos factores o habilidades característicos que admiten comparar peticiones privativas del medio. Estas habilidades se clasifican en cimiento a la división el cual se une a partir de 2 tareas intelectuales básicas: la inteligencia cristalizada que necesita de la cognición alcanzado y inscrito en memoria remota, y la inteligencia fluida o de desarrollo el cual acepta combatir con circunstancias recientes (conceptos centrados en Cattell, 1943; y Horn & Cattell, 1967). En cambio, a partir de sus principios, varios estudiosos y teóricos del área de la inteligencia y de la evaluación estudioso, han desafiado los paradigmas teóricos salientes por falta de aclaración para lo que Thorndike (1920) precisó a inicios del siglo XX como *inteligencia social*. Antecedentes a Thorndike, Binet (1905) ocurría incorporado en sus pruebas de inteligencia faenas el cual evaluar razonamiento y juicio social. Wechsler (1950, 1958) aceptó el elemento adaptativo y social de la inteligencia y así lo reflejó a través de su sobresaliente definición de inteligencia. Vygotsky (1978) propone la consideración de los aspectos sociales en la inteligencia al afirmar que habían 2 funciones de interacción básica: la interpersonal y la intrapersonal. La interpersonal indica a la forma en que la persona usa su inteligencia para enlazarse con los otros, y la intrapersonal a la comprensión de sí mismo (Brennan, 1999; Kozulin, 1995; Sternberg & Detterman, 2003). En la 2da. parte del siglo XX emergen teorías de inteligencia que distinguen y resalta su característica multifactorial. Sternberg (1997), evoluciona y difunde su teoría triádica, Guilford, (1959, 2006) su teoría de múltiples factores y Gardner (2005) la teoría de inteligencia múltiple. Estas teorías multifacéticas distinguen la realidad de una inteligencia social y/o emocional, o al menos, distinguen la destreza del hombre para valorar posturas sociales y los compromisos emocionales de dicho estado. A fines del siglo XX, el concepto de inteligencia emocional (IE) admite un gran empuje en el ámbito no científico con la impresión del libro *Inteligencia Emocional* escrito por un psicólogo de nombre Goleman (1995). Este escritor agrega en sus escritos las teorías y las investigaciones sobre emoción y sobre IE más valioso de la época. Goleman

incorpora conceptos de la teoría de inteligencias múltiples de Gardner con las teorías y los conceptos evolucionados con anticipación por distintos autores (Sternberg, 1997; Thorndike, 1920). Este autor inserta en su hecho de trabajo de estudio neurocientífica encima del sistema emocional de Joseph Ledoux. Goleman resalta la labor ejecutada por uno de los géneros de investigador psíquico americanos el cual más ha estudiado positivo este concepto. El género de Mayer, Caruso y Salovey (1990), llevaron los iniciadores en usar el término Inteligencia Emocional. Goleman (1996, 1998) popularizó el concepto de IE en EE. UU., y en distintos países. Pero, Goleman no logró una selección luminosa encima lo que conforma la IE y/o sus elementos principales, y lo que son a socios o coherentes de las fundamentales. El esfuerzo de Goleman anticipó la popularidad del concepto sin embargo sostuvo un efecto reducido, y probablemente negativo, en cuanto a anticipar rigurosamente el campo de la IE (Mayer et al., 2008). La ausencia de definición operacional, y la carencia de un modelo conciliador del constructo de IE ha reducido su progreso científico, a sentimiento de su popularidad. La popularidad del concepto IE ha autorizado una superior evaluación de las causas subyacentes al manejo reacomodo de la persona. Con la llegada del concepto se adquirió la aplicación social y el triunfo no someterse solamente desde nivel del progreso pensador (intelectual) del individuo, conforme ajustado psicométricamente por medio del CI. El triunfo social y profesional solicita de habilidades psíquicos intrapersonales e interpersonales y de la inteligencia a fin de reconocer, comprender y dirigir las emociones (Bar-On, 2004; Mayer et al., 1999, 2008). En medio de las habilidades intrapersonales reconocido en la información psicológica por anticipado de la popularidad del concepto IE sobresalen las de auto control (Barkley, 1997a, 1997b; Levine, 1993), las de empatía a través de las teorías de la mente (Carruthers, 1996), y otras. A fin de el logro de alguna área de desarrollo social o profesional, se solicita de destrezas praxis y ingenioso, así alrededor de características no cognitivos desde los sistemas tradicionales de medida de la inteligencia, no consideran (Sternberg, 1997; Goleman, 2000; Gardner, 2005). Así mismo, Salovey y Mayer (1990) introduce adentro del concepto de IE varias características y destrezas emotivos que no son parte de las que convencionalmente se inserta

adentro de la descripción de la inteligencia cognoscitiva. En medio de éstas contiene: afinidad, locución y conocimiento del afecto, observación de impulsos, libertad, cualidad de adecuación, simpatía, cualidad para solucionar dificultades interpersonales, perseverancia, sinceridad, cortesía y respetabilidad. Mayer *et al.* (1999) definen IE como la habilidad a fin de recordar el significado y la interacción de las emociones y con el fin de emplear este informe para apoyar en la argumentación y en el proceso de solucionar dificultades. Además, hacia estos creadores la IE componerse de la clara interrelación en medio de efecto y conocimiento. La prueba delineada por estos creadores muestra faenas que solicita réplicas centrados con destrezas asociadas en los distintos niveles de efecto, incorporando los primeros. Bar-On (1997) define IE como una inteligencia social, que admite recordar los efectos individuales y las de las otras personas, así como distinguir y emplear la investigación que nos facilita dirigir nuestros juicio y acto. Bar-On realiza su instrumento de medida del constructo de IE. La Tabla 2 resume los componentes de IE que ofrecen Mayer y Salovey, Goleman y Bar-On.

Tabla 1

Componentes de la Inteligencia Emocional IE según Mayer y Salovey, Goleman, y Bar-On.

Mayer y Salovey (1990)	Goleman (1995)	Bar-On (1997)
1. Saber las propias emociones.	1. Inteligencia de las propias emociones.	1. Intrapersonal: Conocimiento emocional de sí mismo. Afirmativo. Atención. Modernización de sí mismo.
2. Uso de las emociones.	2. Competencia de controlar las emociones.	2. Interpersonal: Empatía. Relaciones.

			Interpersonales. Responsabilidad social.
3. Incentivar a uno mismo.	3. Competencia de motivarse a uno mismo.	3. Guía cognoscitiva: Solucionar problemas. Prueba de realidad. Flexibilidad.	
4. Recordar las emociones en los demás.	4. Agradecimiento de las emociones ajenas.	4. Manejo de estrés: Paciencia al nerviosismo. Observación de impulsos.	
5. Suficiencia de relacionarse con los demás.	5. Verificación de las relaciones.	5. Afecto: Felicidad. Optimismo.	

Fuente: Mayer y Salovey, Goleman, y Bar-On.

Por lo tanto, Damasio (2008), portugués quien dedicó su existencia a la praxis en hospital de neurólogo se profesión, maestro de la Universitario del Sur de California, investigador de neurociencias y ha publicado varios libros, uno de ellos es *El error de descartes* y nos dice: las emociones (e) jamás nacen, son fracciones de un plan involuntario el cual aceptan responder delante del mundo, muy rápida y sin obligación de reflexionar, como ya venimos hábiles a partir del alumbramiento. Las emociones integran fracciones de esa complicada máquina, participan la construcción de un sistema de valores, el estímulo y la motivación y absolutamente lo que nos permita masticar, tomar, practicar sexo, etc. Las emociones son fracciones del desarrollo de la organización de un ser vivo, y se muestran con distintas formas y gustos. Hay emociones básico y fácil comenzando desde *temor, ira, dicha o infelicidad*. Hay emociones sociales, más difícil, como *la piedad, desconsideración, el asombro, la soberbia*. Son, fracciones del equipo básico con el que nacemos. Desde muy temprano, del largo de nuestra vida aprendemos a *hacer, asociar emociones* - y su adecuado sentimiento – por medio de alguna materia o acontecimientos; logramos memorizar que un ciudadano, materia o vivienda, nos

cause temor. Conocemos la relación entre la materia y la emoción, produciendo un sentimiento. Asimismo, Davidson & Begley (2012), Natural de Estados Unidos, neurólogos, psicólogo y psiquiatra, docente Universitario de Wisconsin, creador de varios libros donde resalta uno de ellos El perfil Emocional de tu cerebro y escribe sobre La plasticidad neuronal: Las investigaciones evidencian que el cerebro es muy plástico: la conducta neuronal no está escrita en piedra, pero que puede transformarse aun en poco tiempo. Los individuos que mantienen una postura exagerada y simplemente cierta a menudo son ineptos en tardar el sobresuelo. El circuito de la preocupación, compuesto de la corteza frontal orbital y el cuerpo estriado del cerebro, se activan en los que sienten el trastorno obsesivo-compulsivo. En tal sentido, teorías y enfoques de autoestima: El seminario de la autoestima: James (1842-1910), Creador de la psicología norteamericana, dio un significado de la autoestima en Principios de psicología, difundido en 1890. Expresaba lo subsiguiente: la estima que percibimos por nosotros obedece cumplidamente, pero aspira ser y hacer. El autor valoraba la autoestima de un sujeto desde sus triunfos reales enfrentar con sus deseos, pretenciones. A partir de esta posición, cuantas más aspiraciones alto posee un sujeto sin alcanzar agradar, tanto mayor era el afecto de fracaso individual que experimentaba. A fin de calcular el grado de autoestima de una persona, James comparaba sus éxitos con sus pretensiones. Lo que el ilustra por medio de la ecuación siguiente: $\frac{\text{Éxitos Obtenidos}}{\text{Pretenciones}} \text{ (EO/P)}$. Asimismo, Adler (1870-1937), localizó el complejo de inferioridad en el centro de su teoría de la personalidad. En su idea, la persona ensaya a partir de la infancia un afecto de inferioridad que permanece a lo largo de toda la vida. Para contrapesar sus efectos, la persona, según Adler, trata de desenvolverse un sentimiento excesivo de superioridad. Cuanto más pálido se siente por su múltiple inferioridad, tanto más anhela con la superioridad y la dominación. Esta teoría fortalece en principio engendramiento de una baja autoestima innata que el sujeto se afana por reemplazar por una sobreestima. La idea adleriano no deja área para la autoestima justa. El hombre sustituye su afecto innato de inferioridad por un afecto de superioridad, dicho de otro modo, por el orgullo y el espíritu de dominación. Es un peligro error porque quien, por el opuesto,

cultiva una alta autoestima, lejos de afecto dominar y aplastar a las otras personas, reconoce su valor y desea colaborar sin tratar de entrar en competición con ellos. Por ello, Maslow (1968), promotor de la psicología humanista, la autoestima es una teoría sobre la autorrealización. Dice cada persona dispone una calidad interior, el creador nombra las obligaciones humanas (existencia, privilegio, confianza, propiedad, cariño, consideración, autoestima y autorrealización). En efectividad, los individuos auto realizados, los que han alcanzado a un alto nivel de perfección, salud y autocomplacencia, sostienen punto por educarnos desde, a veces, prácticamente simulan corresponder a una clase distinto de seres humanos. Por lo tanto, Rogers (1992), creador de la psicología humanista, explica el origen de las dificultades de muchos seres es que se desáíren y se pensaron sujetos sin valor bajo de ser querido. Rogers comprende que cada uno dispone un yo verdadero, exclusivo y bueno; sin embargo, ese cierto yo con repeticiones se mantiene encubierto y tapado, cubierto, sin poder desenvolverse. El objetivo mayor apetecible del sujeto, sus metas que rastrea inconscientemente, es llegar a ser él mismo. Individualmente el ciudadano dispone de naturaleza interna de asiento sustancialmente biológica y originario, esencial, natural y inconmutable y es mucho más adecuado extraer a la iluminación y labrarla que impedirla y ahogarla. Si se le accede que actuase conforme inicio gobernador de la existencia, el progreso existirá salubre. Todo individuo es una isla en sí misma, significado existente, y únicamente logra edificar puentes hacia otras islas si verdaderamente ambiciona existir él idéntico y existe preparado a admitir. Por ello, Branden (1995), psicoterapeuta canadiense, expresa: la autoestima, absolutamente perfecto, práctica básica logramos trasladar una expresión expresiva y obedecer su imposición. También, la autoestima es la seguridad en nuestra suficiencia de razonar y enfrentar a los retos básicos de la existencia, seguridad en esta justicia a ganar y vivir dichoso; el afecto de ser considerable, merecedor y de poseer justicia a asegurar de nuestras obligaciones y escasez, lograr los inicios morales y disfrutar el resultado de esos esfuerzos. Asimismo, Wagnil y Young (1993), define la resiliencia como características de la persona y ajusta un resultado perjudicial produciendo nerviosismo, ansiedad, angustia, etc., promueve la adecuación. Por eso sugiere

fuerza y estrategias emocionales y realizado a fin de especificar a individuos que exhiben valor y elasticidad en presencia de las adversidades y nuestra existencia. Asimismo, Grotberg (1995) define la resiliencia, suficiencia de un individuo de realizar frente a la desdicha de la existencia, aventajar y nacer de estos robustecer o convertido no obstante a la situación negativo. Por lo tanto, Silas (2008), define la resiliencia como capacidad personal de superar desdicha de riesgos. Proceso activo en el que se utiliza con emancipación a factores internos y externos al sujeto. Supone un uso real de la decisión y ocupación de capacidades emotivos, sociales y de trato, que admite recordar, afrontar y cambiar la particularidad ante una desgracia. En efecto, Melillo (2002), menciona pilares de la resiliencia: *Autoestima consistente*: asiento para los pilares y resultado de la atención afectuoso coherente del pequeño o jóvenes de una persona mayor expresivo, ampliamente virtuosos y suficiente para la contestación es perceptible. *Introspección*: talento para interrogar también y dar contestación decente. Someterse a la firmeza de la dignidad el cual se realiza a partir de la identificación del distinto. Por ahí la probabilidad de subordinación de los adolescentes para género de drogadictos o malhechores, por alcanzar agradecimiento. *Independencia*: conocimiento asegurar frontera a través de alguno propio y la mitad con dificultades; la inteligencia de conservar espacio emotivo y fisonomía además bajar en el retiro. Someterse desde inicio de existencia por acceder decidir un estado con abstención del apetito del individuo. Desde incidentes por excesos acomodan durante movimiento existe talento. *Capacidad de relacionarse*: arte a fin de implantar unión y confianza contra otros individuos, a oscilar desde particular obligación de afecto con la actitud por ofrecer hacia diferente. Una dignidad disminuida por excesivamente elevada crea retraimiento: claro por descenso para no aplicación humillante así como claro por excesivo elevado logra originar retroceso para el orgullo el cual presume. *Iniciativa*: por sabor pedir así como colocar demostración en faena gradualmente pero estricto. *Humor*: hallar lo divertido en la particular desgracia. Accede economizarse afectos negativos aun cuando es decir temporalmente y sostener posiciones desfavorables. *Creatividad*: por competencia establecer colocación, hermosura y fin hasta dividir por desorden y revuelta. Producto de la competencia por meditación, se realiza

hasta repartir por diversión respecto a la niñez. *Moralidad*: conclusión para desplegar el apetito individual de comodidad hasta completo por hermanos y por talento por obligarse con virtudes. Desde el asiento conservando pacto para los distintos. *Capacidad de pensamiento crítico*: columna desde auxiliar nivel, producto de la mezcla total por distinto el cual accede distinguir peligrosamente procesos y compromiso de la desgracia el cual padece, aunque es la asociación delante unido la desgracia se afronta. Además, Rutter y Kotliarenco (1985-1996), Factores protectores desde la escuela. Los factores de protección son aquel que disminuyen las consecuencias negativas de la explicación hacia peligro así como en estrés, algunas personas, ya vivieron en ambientes marginados y sufrieron prácticas contrarias, trasladan existencia por formalizar. El amparo lo atendemos más como un desarrollo y transforma, mejoramiento o cambia su contestación del sujeto para riesgo y que planea fruto reacomodado. Por ello, los factores de la resiliencia, según Oliveira (2010), hallarse factores internos y externos el cual dañan la resiliencia y su progreso. Los factores externos: Pequeño peso desde el alumbramiento, preciso a la debilidad de la madre, necesidad en la niñez, separación de los progenitores y exceso corporal (malos tratos inocentes). Desde factores internos de baja resiliencia, juicio por Oliveira (2010), vienen hacer los paradigmas psíquicos (modo de razonar), conductas logrado y acostumbrado en costumbre rígidas. En tal sentido, Grotbertg (2002), proporciona un ordenamiento de factores resilientes en cuatro categorías, (Yo tengo, Yo puedo, Yo estoy y Yo soy). Yo tengo: individuos en el ambiente el cual creyó y que me desean absolutamente, individuos que me ponen términos para instruirse a esquivar las amenazas o preguntas, individuos que me enseña la forma atenta de comportamiento, sujetos que anhelan que aprenda a expandirse solo, sujetos que me apoyan, aunque existo indispuesto, en riesgo o exijo aprender. Yo consigo: conversar además de asunto que me atemoriza o me atormentan, buscar la manera de solucionar las incógnitas, vigilar, aunque sostengo deseo de hacer algo amenazador o que no está bien, buscar la oportunidad adecuado para decir con alguno o proceder y hallar a alguno que me auxilie cuando lo requiero. Yo estoy: dispuesto a responder de mi hecho, cierto de que todo saldrá bien. Yo soy: un sujeto por la que otros siente estimación y apego dichoso, aunque

hago algo bondadoso para otras personas y les manifiesto afecto y el último, correcto de sí mismo y del prójimo. Por lo tanto, Davidson (2012), Neurólogo y psicólogo de profesión, investigador de la neurociencia y habla sobre: La base cerebral de la resiliencia: nos dice el cual los estudios han probado que la mayor capacidad para reponerse a la desgracia procede de una mayor movilización de la región izquierda de la corteza prefrontal respecto a la región derecha. Un individuo resiliente logra arribar a mover también 30 veces, pero su región prefrontal izquierda que distinto con baja resiliencia. Asimismo, los sujetos que se rescatan deprisa de las desgracias evidencian relaciones, pero resistentes (más materia blanca) entre la corteza prefrontal y la amígdala.

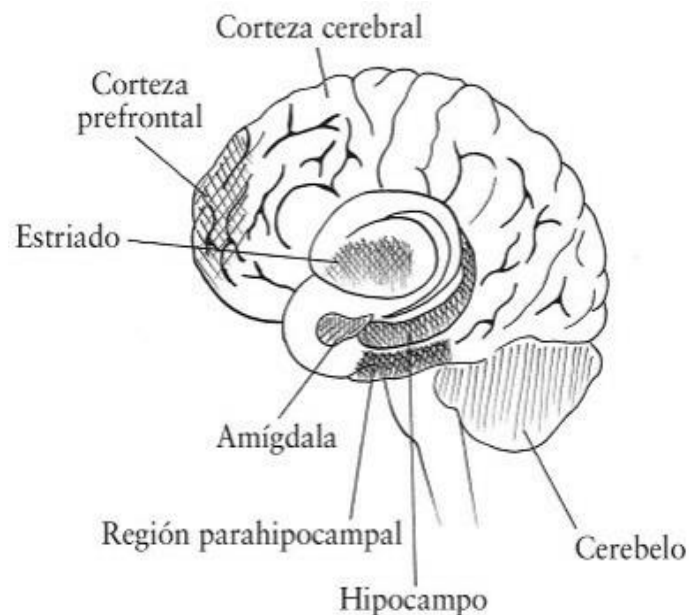


Figura 1. Davidson, 2012. Corteza prefrontal y la amígdala.

Además, A fin de calcular la Resiliencia a jóvenes y personas mayores, mencionamos la escala de resiliencia construida por Wagnild y Young (1993) con la finalidad por reconocer la graduación de resiliencia, cualidad positiva de la personalidad que admite la adecuación individual. La escala fue creada aceptando como sustento la relación de 24 damas mayores estadounidenses, el cual habían sobrepasado prósperamente las mayores disposiciones opuesto de su existencia. Los autores mencionados, explicaron el desarrollo y la valoración original de la escala de resiliencia con muestra de 810 maduro del grupo femenil pobladores en

sociedades. La escala fue hecha primeramente en población femenina, igualmente logra ser usado con habitantes varones, así como extenso seguimiento de vida. La escala consiste de veinticinco reactantes, los sujetos obligarse señalar el escalón de aprobados o desaprobados. Es guiado a jóvenes y personas mayores, logra gobernarse en forma personal o colectividad, y nunca cuenta duración final a fin de acabarlo. Los indicadores existen escritos de manera verdadero y revelar gracias a precisión las manifestaciones hechas durante entre los investigados. Esta escala de resiliencia conformada mediante 2 Factores, Factor uno: Competencia personal, refleja confianza, libertad, resolución, invicto, poder, ingenio y firmeza. Son diecisiete indicadores. Factor dos: Aceptación de uno mismo y de la existencia, adaptabilidad, consideración, transigencia y una posición de vivo permanente aprobación con existencia y un sentir de tranquilidad con pena de la tragedia. Son ocho los indicadores. Los dos Factores el cual evalúa la herramienta consideran las cualidades de resiliencia y que hoy en día, vienen hacer las dimensiones en diversa tesis colegial en modalidad EBR. Además, las dimensiones de la resiliencia presentamos: Ecuanimidad: posición equilibrada desde su particular existencia y prácticas; destreza de atender un extenso espacio de prácticas, confiar tranquilo y coger la materia según lleguen; Satisfacción propio: su viveza posee una significación y valuar desde correspondientes colaboraciones. Sentirse bien solo: camino debido a existencia para todo sujeto sólo durante reparten varias prácticas; permanecen distinta cuánto adeudan afrontar uno, el sentirse bien uno atina significado de independencia y un sentido por vivir solo. Confianza en sí mismo: fe sobre alguien idéntico, así como correspondientes competencias; la destreza de acatar sobre único y aceptar real fortalezas y restricción. Perseverancia: acción por insistencia hasta dolor de la desgracia por desánimo; es proseguir peleando para levantar la existencia por alguien idéntico, estar comprometido y ejercitar la moderación.

Tabla 2

Escala de Resiliencia ER, según Características e Ítems.

(Características de la resiliencia.	Ítems
Ecuanimidad	vii, viii, xi y xii
Satisfacción personal	xvi, xxi, xxii y xxv
Sentirse bien solo	v, iii y xix
Confianza en sí mismo	vi, ix, x, xiii, xvii, xviii y xxiv
Perseverancia	i, ii, iv, xiv, xv, xx y xxiii

Fuente: Wagnild y Young (1993)

Wagnild y Young, encontraron la firmeza asistente para esta escala, crearon las correlaciones positivas con la adaptabilidad así como 1 correlación negativo y la depresión. Las correlaciones han sido diversos a partir de 0,67 a 0,84 ($p < 0.01$). Hallaron valores altos de consistencia interna para Factor uno y Factor dos. Asimismo, Bar-On (1997), precisa define la inteligencia emocional como habilidades individuales, emociones y social, así como habilidades el cual contribuyen a la destreza a acomodarnos y afrontar la petición y ambiente. El Modelo del Inventario de Inteligencia no Cognitiva, logra vivir mirada a partir de posición distinto. La aparición sistemática ha explicado pensando en 5 Componentes principales para inteligencia emocional así como los subcomponentes se enlazan lógica y estadística. Ejemplo: relaciones interpersonales, responsabilidad social así como empatía son fracción para un género de componente sistemático CS enlazados con habilidades interpersonales (llamados Componentes interpersonales CI). Estas habilidades, así como destrezas son los componentes factoriales CF de la inteligencia no cognitiva INC y son valoradas por el BarOn Inventario de Cociente Emocional ICE. Este inventario de cociente emocional ICE produce un cociente emocional general CEG y desprende cinco cocientes emocionales basado en las puntuaciones para quince subcomponentes. Por ello, Goleman (1995^a) define inteligencia emocional como habilidad en distinguir nuestros característicos emoción de otras personas, incentivos por dirigir correctamente las

comunicaciones. Presenta sus componentes constituyentes de la inteligencia emocional según Goleman (1995a) son: Conciencia de uno mismo: moralidad particular de los estados internos, bienes y organismos; Autorregulación: verificación de nuestros estados, fuerzas internas y medios interior; Motivación: inclinación emotivo que dirigen o que posibilitan el resultado de objetivos; Empatía: moralidad de los afecto, carencia y agitación foráneo; Habilidades sociales: suficiencia para convencer respuesta envidiables en otros sujetos, mas no práctico alrededor de talentos de verificación además de otro sujeto. Más tarde Goleman (1998^b), reformula su definición: inteligencia para distinguir nuestro particular afecto y de otras personas, para incentivar y tramitar la emotividad en uno mismo y en los lazos interpersonales. Además, Mayer y Salovey (1997), piensan en inteligencia emocional y conceptúa por 4 habilidades fundamentales, y es: habilidad a fin de ver, evaluar y manifestar emociones con precisión, habilidad a fin de permitir para producir sentimientos que posibiliten el pensamiento; habilidad a fin de asimilar emociones y cognición emocional y habilidad a fin de ajustar las emociones impulsar un crecimiento emocional y pensador. En 1997 y en 2000, los creadores producen sus recientes cooperaciones, consiguieron un perfeccionamiento del modelo hasta garantizar como uno de los modelos más dependiente y por tanto, uno de los más acreditado. Las habilidades insertadas en el modelo son: Sensación emotivo, habilidad para distinguir los afectos en sí mismo y en otras personas a través del vocablo facial y de otros componentes como la dicción o la elocuencia somático; Facilitación emotivo del juicio, talento para juntar los afectos con otras percepciones como el gusto y aroma, usar el afecto para fomentar el juicio. Las emociones logran primar, guiar o desviar el juicio, planear el cuidado hacia la información más valioso. La dicha facilita la aclaración deductiva y la imaginación; Compresión emocional, habilidad para acertar las interrogaciones distinguir qué sentimiento son similares; Dirección emocional, entendimiento de intervenciones de las prácticas sociales en las efectos y colocación de los sentimientos en uno propio y en otras personas; Regulación reflexiva de las emociones para promover el crecimiento personal, habilidad para encontrarse plano al afecto ya existan verdadero o perjudicial. Por lo tanto, García, & Giménez, (2010), presenta modelos de inteligencia emocional IE:

Modelos mixtos: se ubican Goleman (1995 a y b) y Bar-On (1997). Los *modelos de habilidades*: Salovey y Mayer (1990). Otros *modelos* de inteligencia emocional Ejemplo: *El modelo de Cooper y Sawaf*, bautizado como modelo de los Cuatro Pilares, por su creación. Dicho modelo se ha elevado, primordialmente, en el espacio orden de la compañía; *El modelo de Boccardo, Sasia y Fontenla*, la primera contribución de estos creadores, es la desigualdad entre la IE e inteligencia interpersonal, declarando que las habilidades: autoconocimiento emocional, control emocional y automotivación retribuye a la IE y las capacidades: agradecimiento de las habilidades ajenas y habilidades interpersonales, conforman integrante de la inteligencia interpersonal. *El modelo de Matineaud y Engelhartn*: los creadores focalizan su faena, en 1996, en la valoración de la IE utilizando unos interrogantes escritos a distinto esfera, pregunta como componentes de la inteligencia emocional. Al respecto, dimensiones de la inteligencia emocional IE de Bar-On (1997), Dimensión 1: Componente intrapersonal: espacio el cual junta los subsiguientes componentes: *comprensión emocional de sí mismo*, habilidad con el fin de advertir y entender nuestras emociones; *Asertividad*: habilidad a fin de expresar emociones, fe y principios sin perjudicar las emociones de otras personas y perdonar nuestras capacidad de una forma jamás perjudicial; *Autoconcepto*: habilidad a fin de comprender, admitir y obedecer igualmente, elogiando nuestros rostro positivos y negativos, asimismo nuestras limitación y medios; *Autorrealización*: habilidad a fin de producir lo que realmente alcanza, deseamos y tener algo bueno de realizar; *Independencia*: habilidad a fin de presidir, encontrarse verdadero de sí propio en nuestros juicio, acto y vivir independiente emotivo a fin de coger nuestras decisión. Dimensión 2: Componente interpersonal, espacio el cual reúne los posteriores componentes: *Empatía*: habilidad de advertir, abrazar y estimar las emociones de otras personas; *Relaciones interpersonales*: habilidad a fin de implantar y conservar lazos reciproco grato que son responsable por una proximidad emotivo y confianza; *Responsabilidad social*: habilidad a fin de manifestarse igualmente como un ser humano que colabora, colabora y es integrante productivo del agrupamiento comunitario. Dimensión 3: Componente de adaptabilidad, área el cual une los subsiguientes componentes: *Solución de problemas*: habilidad a fin de reconocer y

limitar las dudas asimismo a fin de originar o establecer resultados efectivos; Prueba de la realidad: habilidad a fin de evaluar la conexión el cual probamos y ser real; Flexibilidad: habilidad a fin de hacer un acomodamiento proporcionado de nuestras afectos, juicio y comportamiento a ubicación y índole variable. Dimensión 4: Componente del manejo del estrés, espacio el cual juntar los subsiguientes componentes: Tolerancia al estrés: habilidad a fin de sostener acontecimientos contrarios, estado agobiante y duro afecto sin derrumbarse, afrontando eficaz y realmente angustia; Control de los impulsos: habilidad a fin de oponerse o aplazar un empujón o provocación para proceder y contemplar nuestros afectos. Dimensión 5: Componente del estado de ánimo en general, espacio el cual junta los subsiguientes componentes: Felicidad: habilidad a fin de estar complacido con nuestra existencia, a fin de gozar igualmente y de diferentes y a fin de recrear y manifestar emoción verdadera; Optimismo: habilidad a fin de mirar la apariencia más resplandeciente de la existencia y guardar una postura real, sentimiento de la desgracia y emociones dañino. Además, definiciones de autoestima: Coopersmith (1967) define la autoestima razón individual de estimación, que es dicho en las actitudes que el sujeto coge para sí mismo. Es un aprendizaje personal que se difunde a las otras personas por informes oral o comportamiento claro. Así pues, Alcántara (1993), define la autoestima actitud propio, la manera acostumbrada de razonar, querer, percibir y implica consigo mismo. Descripción estable según la cual nos enfrentamos cerca de nosotros mismo. Procedimiento inalterable con el que le entregamos una colocación a nuestras praxis aludir a nuestro YO personal. En efecto Branden (1995) sostuvo que: La autoestima es la capacidad que tiene el sujeto para poder enlazar con otras personas y es innata del ser humano, que va cambiando con el paso del tiempo, la interrelación con los demás y el estado que pasa la persona, que le va a autorizar actuar, pensar de forma positiva, afrontar retos, desafíos. Además, Branden (2010), dice que los seres humanos que disfrutan de alta autoestima existen a distancia de agradecer constantemente a los distintos, aun cuando la cualidad de su lazo es decir expresamente excelente al ciudadano de baja autoestima. Conforme más libre que la totalidad de las personas, son sincero, despejado con relación a sus entendimiento y emoción. Cuando viven

contento y animado, jamás mantiene temor de señalar. Cuando padecen, jamás se perciben agradecido a encubrir. Cuando afirman postura antipática, las manifiesta de toda manera. Son sano autoafirmativas. En la autoestima hallamos 3 componentes: cognitivo, afectivo y conductual. *Componente cognitivo*: enseñado por el grupo de cognición además de alguien idéntico. Así pues, comunica principios, parecer, convicción, sensación y enjuiciamiento de la investigación. *Componente afectivo*: emoción de aprecio que nos embarcamos y nivel en que nos admitimos. *Componente conductual*: enlazado con rigidez, propósito y estabilidad de comportamiento, de transporte a la praxis un proceso de forma acorde. Compone la dificultad por alcanzar el cuidado ante las otras personas y frente a uno mismo. En tal sentido, para Naranjo (2014), especifica la conducta específico de un sujeto con autoestima sana. Conciencia: la autoestima es algo específico el cual obedecemos poseer, sin ella nunca alcanzamos los desafío el cual se muestran en la expresión, un sujeto con bondadosa autoestima sostiene moralidad de atender su tronco, de colar su intención y detenerse solamente con algunos el cual le inspira dominio, ejecutar arte, saber sus solidez y flaquezas; Inconciencia: el sujeto el cual expone cualidad de disminución autoestima, rechaza sus capacidades, habilidades, vive de situaciones que presenta la existencia, en momento de establecer la particularidad, ignora sus sinceras pobrezas, es frío a la existencia, produce las materia por producir, expone comportamiento devastador de distintos carácter, existir pero en el ayer o en el porvenir, más no está en el actual, se divierte con enorme facilidad; Confianza: el hombre con una apropiada autoestima conocen de lo valioso que es fiar en sí mismo, al tener fiar atendemos peligros, evaluamos medios y elección en situación, que distintos no comprenden pues no desean mirar, el fiar admite afrontar posturas incógnitas e concebibles; el fiar abrevia el lazo individual y apoyo a comprenderlas; Desconfianza: el receloso no fía ni en sí mismo, percibe miedo enfrentarse a disposición de la existencia, no se distingue determinando con triunfo posiciones frecuentes, necesita de verificación encima su existencia, se percibe inconcluso y desocupado, encubierto sus obstáculos por miedo a no ser dado, esto lo transporta a encontrarse continuamente a la defensa, dudoso de las otras personas y precisando encontrarse en un sitio firme. La falta de

fiar se cargó a un cansancio emotivo, ocasionado por la baja propósito del sujeto, que promueve la ineptitud de ejecutar con el futuro de figura consecuente en la duración; Autonomía: se relaciona a sujetos apreciados que acatan la figura de razonar, proceder, deliberar, no existirá a fin de satisfacer perspectivas de conocidos y amigos, no demanda asentimiento, pero beneficio demanda sus adecuadas pobreza, sin abandonar las que la existencia le muestra; Dependencia: el subestimado tapa su juicio y firmeza porque no cree en su persecución, hace asunto que no desea producir hacia prontamente lamentarse y culpar a las otras personas, que por realizar el sabor a distinto le siguió tal asunto, su defecto de libertad lo transporta a desistir a sus individual firmeza, realiza que acabe falta, desaprobaciones y hospitalizarse como una forma de auto sanción. Expone cualidades de atraso no se realiza consciente de sus prácticas. Asimismo, Naranjo (2014), muestra que la autoestima es considerable porque: Condiciona la educación, escolares que sostiene una figura cierto de sí propio se encuentran en excelente colocación a fin de estudiar; Facilita el progreso de los obstáculos personales, un ciudadano con autoestima alta, dispone una principal capacidad para confrontar las caídas y las preguntas que se le muestran; Apoya la creatividad, cuando un ciudadano confía en sí mismo, acepta excelente los peligros y tener habilidades para proyectar y tramitar plan, con el término de conseguir finalidad precisos; Decidir la autonomía personal, si el ciudadano sostiene seguridad en sí mismo, logrará coger sus individuales resoluciones; Posibilita vínculos sociales saludables, el individuo que se percibe fijo de sí misma, logra comunicarse excelente. Además, Coopersmith, (1976), propone que estar diversos niveles de autoestima por lo cual todo sujeto responde ante postura semejante, de figura distinto; sosteniendo perspectivas diferentes en presencia del porvenir, respuestas y egocentrismo distinto. Caracteriza al individuo con alta, media y baja autoestima y las define: *Autoestima alta*: son ciudadanos expresivos, afirmativos, con triunfo universitario y social, franqueza en sus individuales sensaciones y demora continuamente el triunfo, analizan su empleo de alta calidad y sostienen elevadas posibilidades con razón a empleos porvenir, utilizan la imaginación, su autoestima y perciben soberbia de sí mismos, anda a llegada práctico. *Autoestima media*: son

ciudadanos expresivos, se someten a la aprobación social, indistintamente sostienen crecida cifra de aseveración verdadero, existiendo, pero sobrio en sus posibilidad y contiendas el cual las anteceden. Autoestima baja: son ciudadanos lánguido, decaído, solitario, jamás tener gracia, son incompetente de manifestarse y disculparse; se perciben achacoso a ganar sus defectos, sostienen terror de incitar el enfado de otras personas, su postura hacia sí mismo es perjudicial falta de instrumentos interior para aguantar ubicación y ansia. En efecto, Brande (2010), comunica en la autoestima hallamos 3 componentes interrelacionados una transformación en alguno de ellos logró alternancia en los nuevo: conductual, cognitivo y afectivo. *Cognitivo*: educado del grupo de cognición encima alguien igual. Imagen que cada uno se estructura sobre su característica personal, y el cual altera con la perfección psíquica y con la suficiencia cognoscitiva del individuo. Sugiere principios, criterio, convicción, sensación y encausamiento de la inquisición. El egocentrismo invade un sitio favorito en origen, desarrollo y fortalecimiento, amor propio y las remanentes magnitudes andar pequeño la iluminación el cual les arroja el autoexamen, el cual a su vez se realiza agregar por la autoestima o imagen psíquico el cual el individuo sostiene de sí propio en el actual y en los deseos y posibilidades venidero. Un egocentrismo lleno de amor propio adecuadas, acomodado. fuerte en el ámbito y duración en el cual existimos manifestara su regla actividad en nuestra conducta. La fortaleza del autoexamen se basa en nuestras confianzas sabio a manera de convencimiento, convicciones propias; sin confianza firme no será un autoexamen eficaz. *Afectivo*: afecto de aprecio el cual nos aplicamos y nivel en el cual nos aprobamos. Logra poseer un tono cierto o perjudicial conforme nuestro amor propio: Encontrarse con frecuencia asunto de mí que me aprecian o jamás fabrico ningún beneficio, soy un improductivo. Transporta consigo la evaluación de uno mismo igual, de ser real verdadero y de aquellas cualidades prohibidas el cual disponer. Involucra un afecto propicio o adverso, de lo tratable o molesto el cual observamos en nosotros. Es encanto ante la particular estimación y construye un discernimiento de aprecio en presencia de nuestras cualidades propio. Este componente es la contestación de nuestra delicadeza y afectividad delante de las virtudes que apreciamos adentro de nosotros; es el corazón de la autoestima,

es la evaluación, emoción, maravilla, desestimación, apego, alegría y castigo en la fracción más particular de ti mismo. Al respecto, las Dimensiones de la autoestima según Coopersmith (1967), Dimensión 1. Autoestima en el área personal: estar en la valoración el cual el sujeto hace y con continuidad sostiene de sí, en enlace con su figura corpórea y valores individual, analizando su cabida, producción, valor y decencia, sobrentendido un discernimiento individual sobrentendido en la postura cerca de sí mismo. Dimensión 2. Autoestima en el área académica: es la tasación el cual el sujeto hace y con continuidad afirma sobre sí mismo, en enlace con su rendimiento en la esfera alumno sosteniendo motivo su cabida, producción, valor y decencia, lo cual una vez más compromete una razón individual representar en la postura hacia sí mismo. Dimensión 3. Autoestima en el área familiar: estar en la valoración el cual el sujeto realiza a cada instante y sostiene con razón a sí, en enlace con su interrelación con los integrantes de su género natural, talento, producción, valor y decencia, conllevar un discernimiento individual exponer en la postura hacerse cargo cerca de sí propio. Dimensión 4. Autoestima en el área social: es la evaluación el cual el sujeto hace y con continuidad sostiene con razón a sí mismo en enlace con sus interrelaciones comunitario, reflexionando su talento, rendimiento, valor y decencia, lo cual asimismo lleva callado un discernimiento individual que se expresa en las posturas responsabilizarse hacia sí mismo. Asimismo, Paradigma positivista: De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), Augusto Comte sacramenta el inicio del positivismo, en 1849 anuncia su discurso el espíritu positivo, origina el grandioso principio del paradigma positivista en la investigación. Ricoy (2006), refleja el cual el paradigma positivista se valora de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico. El paradigma positivista protege a la investigación el cual mantenga como objetivo sostener una hipótesis para medios estadísticos o decidir los datos de una definida variable por medio de la manifestación matemática.

III. METODOLOGÍA

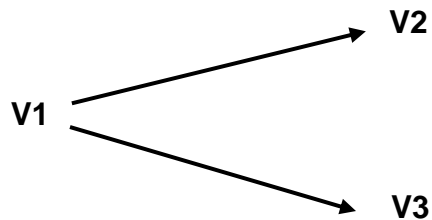
3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es tipo aplicada, se caracteriza por efecto en el uso de la cognición teórica definido a situación concreta y el efecto útil el cual de ella procedan. Indaga entender, producir, proceder, edificar, cambiar; le angustia la atención próxima encima una existencia eventual anterior el cual el adelanto de un conocimiento de aprecio general. Asegurar el cual es la investigación ejecuta de común el investigador educativo, social y en psicología aplicada (Concytec, 2018). El enfoque para esta investigación es cuantitativo, usa la cosecha de datos y el análisis de datos a fin de responder interrogantes de estudio y experimentar hipótesis formuladas anticipadamente, asimismo fiarse en la medida de variables e instrumentos de investigación, con la utilización de la estadística descriptiva e inferencial, en proceso estadístico y la prueba de hipótesis; la formulación de hipótesis estadísticas, el diseño concretado de los tipos de estudio; el muestro, etc. En este tipo de investigación el uso del método científico y de métodos específicos en cada una de las ciencias es áspero y se pretende el cual es la única manera de lograr la verdad o destapar reciente conocimientos científicos, (Ñaupas, et. al 2018). Es de Diseño no experimental, se define según la investigación el cual se ejecuta sin manejar deliberadamente variables. En otras palabras, se usa de análisis en los que no realizamos variar en forma intencional las variables independientes para ver su resultado sobre otras variables. Lo que realizamos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su ambiente natural, para analizarlos. Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Su adrede es reseñar variables y analizar su incidencia e interrelación en un instante dado. Es como coger una fotografía de algo que sucede. Diseños transeccionales correlacionales-causales: estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, solo en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales), (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Variable 1: variable independiente (Resiliencia)

Variable 2: variable dependiente (Inteligencia emocional)

Variable 3: variable dependiente (autoestima).



3.2. Variables y operacionalización

La definición conceptual de la variable independiente Resiliencia, Wagnil y Young (1993), define como una peculiaridad de la personalidad el cual ajusta un producto negativo del estrés y promueve la adecuación. Por eso sugiere fuerza y fibra emocional y se ha realizado a fin de especificar a ciudadanos el cual muestran coraje y flexibilidad ante los infortunios de la vida.

Definición operacional de la variable independiente Resiliencia, es cuantitativa y está compuesta por tres dimensiones: Confianza en sí mismo, complacencia individual y encontrarse bien solo. También la primera dimensión cuenta con dos indicadores: Creencia en uno mismo y en sus individuales capacidades, habilidad de necesitar de uno mismo y distinguir sus propias fortalezas y restricciones. La segunda dimensión sus indicadores son: Comprender que la existencia tiene un significado, valorar las individuales contribuciones. La tercera dimensión tiene dos indicadores y son: Comprensión de que la senda de la vida de cada sujeto es única mientras que se comparten algunas experiencias y el último indicador es: quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos. En esta operacionalización de la variable resiliencia habrá 4 preguntas por cada dimensión siendo un total de 12 pregunta por cada variable. Se medirá con la escala de Likert y serán procesados estadísticamente por 3 niveles y se aplicará la escala de medición ordinal.

Tabla 3

Operacionalización de Resiliencia.

<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Escala de medición</i>	<i>Nivel y rango por variables</i>
Confianza en sí mismo.	1. Creencia en uno mismo y en sus correspondientes talentos.	1, 2, 3, 4	Escala ordinal.	Bajo
	2. Habilidad de acatar de uno mismo y considerar sus particular energías y delimitaciones.		Malo	
Satisfacción personal.	1. Conocer que la existencia mantiene un significado.	5, 6, 7, 8	Regular	Medio
	2. Evaluar las individuales contribuciones.			
Sentirse bien solo.	1. Comprensión de que el camino de la existencia de cada ciudadano es único mientras que se reparten varias experiencias.	9, 10, 11, 12	Bueno	Alto
	2. Quedan otras que deben afrontarse solo, el encontrarse bien solo nos da una significación de emancipación y un significado de existir característico.			

Fuente: elaboración propia.

La definición conceptual de la variable dependiente Inteligencia emocional IE, (Bar-On, 1997), define como una agrupación de destreza individuales, emotivo y sociales y de habilidades el cual repercute en nuestra destreza hacia adaptarnos y afrontar la petición y empuje del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor valioso en la decisión de la habilidad a poseer triunfo en la vida, interviene abiertamente en el bienestar común y en la salud impresionable.

Definición operacional de la variable dependiente IE, es cualitativa y está compuesta por tres dimensiones: Componente intrapersonal, componente interpersonal y componente del manejo del estrés. También la primera dimensión cuenta con dos indicadores: Comprensión emocional de sí mismo, asertividad. La segunda dimensión sus indicadores son: Empatía, relaciones interpersonales. La tercera dimensión tiene dos indicadores y son: Tolerancia al estrés, control de los impulsos. En esta operacionalización de la variable IE habrá 4 preguntas por cada dimensión siendo un total de 12 pregunta por cada variable. Se medirá con la escala de Likert y serán procesados estadísticamente por 3 niveles y se aplicará la escala de medición ordinal.

Tabla 4

Operacionalización de inteligencia emocional.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por variables
Componente intrapersonal.	1. Comprensión emocional de sí mismo.		Escala ordinal.	Bajo
	2. Asertividad.	13,14, 15, 16	Malo	
	1. Empatía.		Regular	Medio

Componente interpersonal.	2.Relaciones interpersonales.	17, 18, 19, 20		
	1.Tolerancia al estrés.		Bueno	Alto
Componente del Manejo del estrés.	2. Control de los impulsos.	21, 22, 23, 24		

Fuente: elaboración propia.

La definición conceptual de la variable dependiente Autoestima, Coopersmith (1967), define como la razón propia de estimación, el cual es mencionado en las actitudes el cual el sujeto coge hacia sí mismo. Es una práctica personal que se difunde a los demás por reportes de palabra o comportamiento revela.

Definición operacional de la variable dependiente Autoestima, es cualitativa y está compuesta por tres dimensiones: Autoestima personal, autoestima académica y autoestima social. También la primera dimensión cuenta con dos indicadores: Conformidad y Aceptación de sí mismo. La segunda dimensión sus indicadores son: Persección de capacidades para el estudio y Actitud frente al estudio. La tercera dimensión tiene dos indicadores y son: Interacción y Reconocimiento. En esta operacionalización de la variable Autoestima habrá 4 preguntas por cada dimensión siendo un total de 12 pregunta por cada variable. Se medirá con la escala de Likert y serán procesados estadísticamente por 3 niveles y se aplicará la escala de medición ordinal.

Tabla 5

Operacionalización de Autoestima.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por variables
--------------------	--------------------	--------------	---------------------------	------------------------------------

	1. Conformidad	25, 26,	Escala ordinal.	
Autoestima personal.		27, 28	Malo	Bajo
	2. Aceptación de sí mismo.			
Autoestima académica.	1. Persección de capacidades para el estudio.	29, 30,	Regular	Medio
	2. Actitud frente al estudio.	31, 32		
	1. Interacción.	33, 34,	Bueno	Alto
Autoestima social.		35, 36		
	2. Reconocimiento.			

Fuente: elaboración propia.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Definida a modo el total de las unidades de observación, el cual comprenden las características solicitadas, a ser respetuoso como tales. Estos hombres, muestran las características solicitadas hacia la investigación, (Ñaupas et. al 2018). Esta población viene hacer un total de 470 estudiantes de EBR Nivel Secundaria de una Institución Educativa - SJL-2021.

Muestra

Es un parte de la población el cual mantienen las características necesarias hacia la investigación, es ampliamente clara para que no ocurra desorden alguno.

(Ñaupas et. al 2018). Por ser una escuela pequeña la muestra viene hacer todos los estudiantes pertenecientes al VII ciclo y son alumnos del tercero, cuarto y quinto de secundaria. Mediante la aplicación de una fórmula creado por Arkin y Colton (1981), se sabe la población de 470 estudiantes y se aplica la fórmula muestral finita, se halla como resultado la cantidad de 185 estudiantes.

Fórmula de la muestra:
$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq} =$$

Donde:

n: tamaño de la muestra o cuantía de elementos a sondear.

Z²: grado de seguridad. (95%)

p: Posibilidad a favor (realiza con las condiciones de nuestro estudio).

q: Probabilidad en contra (no realiza con las condiciones de nuestro estudio).

N: tamaño de la población la cual ya sabemos su cantidad.

E²: el margen de error deseado, y está interpretado como tanto por ciento.

Muestreo

El Muestreo es probabilístico, participa el azar, dividiendo del inicio del cual todos los componentes de una población existen en potencia de ser seleccionados, (Valdivia, 2009).

Muestreo al azar simple

Permite definir la población, alistar a las unidades de estudio, y elegir al azar las unidades el cual va a formar la muestra, (Ñaupas et. al 2018).

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Para este empleo de estudio se utilizó la técnica de encuesta, porque permite indagar, explorar y recolecta datos por medio de interrogantes expresadas recta o indirecta a los estudiantes el cual conforman la unidad de descomposición del análisis investigado, (Carrasco, 2005).

Instrumento

Para este trabajo de estudio se aplicará la técnica de cuestionario, conjunto de interrogantes razón de una o más variables que se van a medir, (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Ficha Técnica

Variable: Resiliencia.

Nombre de la encuesta: Instrumento Resiliencia.

Autor: Gail M. Wagnild & Heather M. Young

Año: (1993)

Administración: Individual o Colectiva

Aplicación: Adolescentes y Adultos

Procedencia: Estados Unidos

Duración: 25 minuto a 30 minutos

La graduación de resiliencia valora las posteriores dimensiones: Confianza en sí mismo, Satisfacción personal y Sentirse bien solo. Consta la suma de 12 reactivos dividido entre las tres dimensiones mencionadas para los estudiantes del nivel secundaria. El estudiante responde la siguiente escala:

Nunca	1
Casi nunca	2
Indeciso	3
Casi siempre	4
Siempre	5

El cuestionario de la variable Resiliencia se ha sometido al juzgamiento de cinco expertos considerando los criterios de evaluación, la temática y la estructura. De esta manera quedaron validados los instrumentos por juicios de expertos con 12 ítems en cada variable y tres dimensiones.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se realizó con la prueba de Alfa de Cronbach, metiendo los datos cosechados al estadístico SPSS 21, se aplicó la prueba piloto a 12 sujetos de la muestra.

Realizada la prueba del Alfa de Cronbach, utilizando el programa SPSS, los resultados obtenidos de cada variable fueron los siguientes:

Tabla 6

Estadísticos de fiabilidad de la variable Resiliencia

Alfa de Cronbach	N de elementos
,650	12

Aplicada la prueba del Alfa de Cronbach a los resultados de las respuestas del cuestionario de la variable Resiliencia, se obtiene un índice (,650), por lo que el instrumento tiene una confiabilidad moderada y se recomienda aplicar a los sujetos integrantes de la muestra.

Ficha Técnica

Variable: inteligencia emocional IE.

Nombre de la encuesta: Instrumento inteligencia emocional IE.

Autor: Reuven Bar-On

Año: (1997)

Procedencia: Toronto - Canadá

Administración: Individual y Colectivo

Aplicación: Niños y Adolescentes.

Duración: 25 minuto a 30 minutos.

La variable Inteligencia Emocional evalúa las siguientes dimensiones: Componente Intrapersonal, Componente interpersonal y Componente del manejo del estrés. Consta la suma de 12 reactivos dividido entre las tres dimensiones mencionadas para los estudiantes del nivel secundaria. El estudiante responde la siguiente escala:

Nunca	1
Casi nunca	2
Indeciso	3
Casi siempre	4
Siempre	5

El cuestionario de la variable Inteligencia Emocional se ha sometido al juzgamiento de cinco expertos considerando los criterios de evaluación, la temática y la estructura. De esta manera quedaron validados los instrumentos por juicios de expertos con 12 ítems en cada variable y tres dimensiones.

Tabla 7

Estadísticos de fiabilidad de la variable Inteligencia emocional

Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	12

Aplicada la prueba del Alfa de Cronbach a los resultados de las respuestas del cuestionario de la variable inteligencia emocional, se obtiene un índice (,827), por lo que el instrumento tiene una confiabilidad alta y se recomienda aplicar a los sujetos integrantes de la muestra

Ficha Técnica

Variable: Autoestima.

Nombre de la encuesta: Instrumento Autoestima.

Autor: Stanley Coopersmith.

Año: (1967)

Administración: Individual y Colectivo.

Aplicación: Niños y Adolescentes.

Duración: 25 minuto a 30 minutos.

El cuestionario de la variable Autoestima evalúa las siguientes dimensiones: Autoestima personal, Autoestima académico y Autoestima Social. Consta la suma de 12 reactivos dividido entre las tres dimensiones mencionadas para los estudiantes del nivel secundaria. El estudiante responde la siguiente escala:

Nunca	1
Casi nunca	2
Indeciso	3
Casi siempre	4
Siempre	5

El cuestionario de la variable Autoestima se ha sometido al juzgamiento de cinco expertos considerando los criterios de evaluación, la temática y la estructura. De esta manera quedaron validados los instrumentos por juicios de expertos con 12 ítems en cada variable y tres dimensiones.

Tabla 8

Estadísticos de fiabilidad de la variable: Autoestima.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	12

Aplicada la prueba del Alfa de Cronbach a los resultados de las respuestas del cuestionario de la variable Autoestima, obtiene un índice ,821, por lo que el instrumento tiene una confiabilidad alta y se recomienda aplicar a los sujetos integrantes de la muestra.

Validez

Se aplicó el instrumento de validez de contenido, porque los ítems el cual lo incorporan conforman una muestra característica de los indicadores de la propiedad

que mide. Por lo tanto, el test es un apropiado muestreo de contenido que se examina, (Sánchez y Reyes, 2017).

Tabla 9

Validación de instrumento por juicio de expertos.

Nº	Experto	Resultado
1	Dra. Rodríguez Galán, Darién Barramedo	Aplicable
2	Dr. Crispin Rodriguez, Santiago Arnol	Aplicable
3	Dra. Garay Peña, Luis Edilberto	Aplicable
4	Dr. Salas Quintos, Oscar	Aplicable
5	Dra. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 10

La V de Aiken.

Variables	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Total
Resiliencia	0.9833333	0.9888889	0.9944444	0.98888889
Inteligencia emocional	1.0000000	0.9932778	1.0000000	0.99775926
Autoestima	1.0000000	1.0000000	0.9933333	0.99777778

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al nivel en el cual su aplicación frecuente al mismo sujeto u objeto elabora frutos uniformes (Hernández, 2013).

3.5. Procedimientos

En el desarrollo de la investigación se solicitará autorización a la autoridad de la institución, mediante una carta de la Universidad César Vallejo, se elaboraran los instrumentos en función de la operacionalización de las variables, se determinará la validez y confiabilidad, se aplicarán los instrumentos se procederá a la preparación de la base de datos, luego al procesamiento de la información para la contratación de las hipótesis, para la obtención de resultados y elaboración de conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos. Después del recojo de datos, se procederá a su procesamiento, a través de los Software como el Excel y SPSS en dos presentaciones: el análisis descriptivo que se presentarán en tablas y figuras estadísticas y el análisis inferencial.

3.7. Aspectos éticos. Para la preparación de este estudio se consideró a las normas APA, se respetará las normas éticas de autenticidad, el esmero en la redacción, se considera los aportes teóricos que son las bases científicas, se respetará los protocolos de la institución educativa a evaluar y se manejará confidencialmente la información en los escolares del nivel secundaria VII ciclo, conformado por alumnos del 3.º, 4.º y 5.º de secundaria. Dentro de los principios éticos que se tomarán en cuenta para este trabajo tenemos: a. Principio de autonomía, el cual está relacionado con la toma de decisión propia y voluntaria para participar en contestar el cuestionario (Cosac, 2017). b. el principio de beneficencia, c. el principio de no maleficencia. d. el principio de justicia.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 11
Distribución de los niveles de resiliencia

Niveles	fi	%
Bajo	7	3.8
Medio	66	35.7
Alto	112	60.5
Total	185	100.0

Interpretación.

Conforme se observa en la tabla 11 el 60.5% de la muestra se halla en un nivel alto de resiliencia porque: considera que puede manejar bien varias situaciones al mismo tiempo, su vida tiene significado y puede enfrentar las dificultades porque las ha experimentado con anterioridad; el 35.7% está en un nivel medio y el 3.8% en un nivel bajo, quiere decir que no tiene la capacidad suficiente para salir adelante frente a una situación crítica de su vida.

Tabla 12
Distribución de los niveles de inteligencia emocional.

Niveles	fi	%
Bajo	12	6.5
Medio	148	80.0
Alto	25	13.5
Total	185	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 12 el 80.0% de la muestra se halla en un nivel medio de la inteligencia emocional porque: realiza un control moderado de sí mismo frente a distintas circunstancias o se percibe cuando las amistades están molestas y no lo expresan; el 13.5% está en un nivel alto y el 6.5% en un nivel bajo, lo que indica que no tiene el manejo de su inteligencia emocional, no es capaz de controlar sus emociones.

Tabla 13
Distribución de los niveles de autoestima.

Niveles	fi	%
Bajo	7	3.8
Medio	94	50.8
Alto	84	45.4
Total	185	100.0

Figura 4. Distribución de los niveles de autoestima.

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 13 el 50.8% de la muestra se halla en un nivel medio de autoestima porque: se entiende a sí mismo, sus actividades lo realizan de manera moderada, se siente medianamente orgulloso de su trabajo en la escuela y es popular entre los niños de su misma edad; el 45.4% está en un nivel alto y el 3.8% en un nivel bajo, para estos sujetos hay mucha seguridad en las actividades que ejecutan.

Tabla 14

Distribución de los niveles de inteligencia intrapersonal.

Niveles	fi	%
Bajo	15	8.1
Medio	83	44.9
Alto	87	47.0
Total	185	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 14 el 47.0% de la muestra se halla en un nivel alto su inteligencia intrapersonal porque: manifiestan un adecuado control de sus emociones y comprenden las situaciones difíciles que se le presentan; el 44.9% está en un nivel medio y el 8.1% en un nivel bajo, lo que revela que no tiene un manejo de su inteligencia intrapersonal, pues prevalece la desconfianza, la irritación y/o la reacción hepática.

Tabla 15

Distribución de los niveles de inteligencia interpersonal.

Niveles	fi	%
Bajo	62	33.5
Medio	109	58.9
Alto	14	7.6
Total	185	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 15 el 58.9% de la muestra se halla en un nivel medio de la inteligencia interpersonal porque: establecen con facilidad una comunicación fluida, logran empatía, y en ocasiones hay consensos sobre los temas que conversan; el 33.5% está en un nivel bajo, notándose en forma deficitaria las características inherentes a una mejor relación interpersonal, lo que muestra un manejo errático de su inteligencia interpersonal, y el 7.8% expresa un nivel alto.

Tabla 16

Distribución de los niveles del manejo de estrés.

Niveles	fi	%
Bajo	54	29.2
Medio	102	55.1
Alto	29	15.7
Total	185	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 16 y la figura 7, el 15.7% de la muestra se halla en un nivel alto respecto del manejo del estrés porque: no internaliza los problemas de las demás personas ni el suyo, y toma las decisiones con mesura y análisis; el 55.1% está en un nivel medio y el 29.2% que constituye un tercio de la muestra es impactado por los factores externos e internos, afectando su salud física y mental.

Tabla 17

Distribución de los niveles de autoestima personal.

Niveles	fi	%
Bajo	18	9.7
Medio	101	54.6
Alto	66	35.7
Total	185	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 17 y la figura 8, el 35.7% de la muestra se halla en un nivel alto de autoestima personal, porque: se siente contento consigo mismo, y reconoce mejorar algunos comportamientos; el 54.6% está en un nivel medio y el 9.7% en un nivel bajo, lo que expresa la falta de dominio sobre su autoestima personal.

Tabla 18

Distribución de los niveles de autoestima académica.

Niveles	fi	%
Bajo	19	10.3
Medio	68	36.7
Alto	98	53.0
Total	185	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 18 el 53.0% de la muestra se halla en un nivel alto de autoestima académica porque: los rasgos que corresponden a está son tomados en consideración en su diario compartir; el 36.7% está en un nivel medio y el 10.3% en un nivel bajo, lo que señala que las características de esta autoestima no son practicadas.

Tabla 19

Distribución de los niveles de autoestima social.

Niveles	fi	%
Bajo	46	24.9
Medio	83	44.8
Alto	56	30.3
Total	185	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 19 el 30.3% de la muestra se halla en un nivel alto de la autoestima social, porque: se sienten seguros entre los amigos del grupo, se divierten y gozan de popularidad entre ellos; el 44.0% está en un nivel medio y el 24.9% en un nivel bajo, porque las características inherentes a una autoestima social se practica en forma parcial o escasa entre sus integrantes

4.2 Contrastación de hipótesis

Antes de realizar la contrastación de hipótesis se aplica la prueba de normalidad a través de Kolmogorov-Smirnov, en vista que la muestra es mayor a los 50 datos, dejándose de lado la prueba de Shapiro-Wilk.

Tabla 20

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
-Resiliencia	,382	185	,000
-Inteligencia emocional	,428	185	,000
-Autoestima	,315	185	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Se formula la hipótesis respectiva

H₀: Los datos tienen una distribución normal

H₁: Los datos no tienen una distribución normal

Decisión:

Si $p < 0,05$ rechaza la H_0 y acepta la H_1

Si $p > 0,05$ acepta la H_0 y rechaza la H_1

Las variables en la tabla 20 tienen un ($p = ,000$ menor que $\alpha = ,050$) como tal la prueba de normalidad indica que los datos no corresponden a una distribución normal, entonces la contrastación se realiza a través de una prueba no paramétrica, por lo que se emplea la Regresión multinomial.

Hipótesis general

H_0 La resiliencia y la inteligencia emocional no inciden significativamente en la autoestima de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021.

H_1 La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Regresión multinomial

Tabla 21

Ajuste de la prueba de la hipótesis general (Regresión multinomial)

Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
	-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	79,916			
Final	16,927	62,989	8	,000

El resultado del análisis muestral de los modelos de ajuste a una regresión multinomial posee una razón de verosimilitud de 16,927, con 8 gl y el sig o ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Por consiguiente: La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021.

Tabla 22
Pseudo R-cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,289
Nagelkerke	,357
McFadden	,206

Los resultados indican porcentajes obtenidos según Cox y Snell (28.90%) y Nagelkerke (35.70%) por lo que el 64.30% corresponde a otras variables que se relacionan con la autoestima que no fueron materia de la presente investigación, las variables analizadas tienen incidencia con la variable autoestima, por lo que se confirma su incidencia

Tabla 23
Estimaciones de parámetro de la hipótesis general

Autoestima ^a	B	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza al 95% para Exp(B)		
						Límite inferior	Límite superior	
	Intersección	-17,495	,000	1	,991			
	[Resilienc=1]	29,569	,000	1	,986	694511158437	,000	. ^b
						6,893		
	[Resilienc=2]	15,639	,001	1	,981	6194901,362	,000	. ^b
<= 28	[Resilienc=3]	0 ^c	.	0
	[Inteligenciaemocio=1]	22,994	,000	1	,989	9687557435,31	,000	. ^b
						3		
	[Inteligenciaemocio=2]	-13,928	,000	1	,994	8,934E-007	,000	. ^b
	[Inteligenciaemocio=3]	0 ^c	.	0
29 - 44	Intersección	-,575	1,907	1	,167			
	[Resilienc=1]	15,531	,000	1	,992	5556762,656	,000	. ^b

[Resilienc=2]	,620	3,284	1	,070	1,859	,951	3,634
[Resilienc=3]	0 ^c	.	0
[Inteligenciaemocio=1]	19,708	.	1	.	362246270,048	362246270,048	362246270,048
[Inteligenciaemocio=2]	,458	,948	1	,330	1,580	,629	3,969
[Inteligenciaemocio=3]	0 ^c	.	0

- Categoría de referencia es: 45+
- Se ha producido un desbordamiento de punto flotante al calcular este estadístico. Por lo tanto, el valor asignado ha sido el valor perdido del sistema.
- Este parámetro se ha establecido a cero porque es redundante

Se observa, que la resiliencia y la inteligencia emocional inciden con la autoestima, según los parámetros, pues en muchos de ellos existen los niveles de significancia y son ($> s$ a $\alpha = 0,05$)

Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

H_0 La resiliencia y la inteligencia emocional no inciden significativamente en la dimensión autoestima personal de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021

H_1 La resiliencia y la inteligencia emocional incidente significativamente en la dimensión autoestima personal de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021.

Tabla 24

Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 1 (Regresión multinomial)

Modelo	Criterio de ajuste del modelo	Contrastes de la razón de verosimilitud		
		-2 log verosimilitud	Chi-cuadrado	gl
Sólo la intersección	85,868			
Final	27,035	58,833	8	,000

El resultado del análisis muestral de los modelos de ajuste a una regresión multinomial posee una razón de verosimilitud de 27,035, con 8 gl y el sig o ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) se acepta la H_1 , por consiguiente: La resiliencia y la inteligencia emocional inciden positivamente en la autoestima personal de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021

Tabla 25
Pseudo R-cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,272
Nagelkerke	,323
McFadden	,172

Los resultados indican porcentajes obtenidos según Cox y Snell (27.20%) y Nagelkerke (32.30%) por lo que el 67.30% corresponde a otras variables que se relacionan con la autoestima personal que no fueron materia de la presente investigación, las variables analizadas confirman la incidencia con la dimensión autoestima personal.

Tabla 26
Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 1

Autoestima personal (agrupado) ^a	B	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza al 95% para Exp(B)	
						Límite inferior	Límite superior
<= 10	Intersección	-16,942	,000	1	,989		
	[Resilienc=1]	17,281	,000	1	,993	31997072,567	,000 ^b
	[Resilienc=2]	1,871	5,074	1	,024	6,496	1,275 33,092
	[Resilienc=3]	0 ^c	.	0	.	.	.
	[Inteligenciaemocio=1]	36,360	,001	1	,977	617991951514 3464,000	,000 ^b
	[Inteligenciaemocio=2]	13,986	,000	1	,991	1185308,365	,000 ^b
	[Inteligenciaemocio=3]	0 ^c	.	0	.	.	.
11 - 15	Intersección	-,241	,358	1	,549		
	[Resilienc=1]	15,289	,000	1	,994	4366289,730	,000 ^b
	[Resilienc=2]	,491	1,805	1	,179	1,635	,798 3,348
	[Resilienc=3]	0 ^c	.	0	.	.	.

[Inteligenciaemocio=1]	19,298	.	1	.	240329952,666	240329952,6	240329952,666
[Inteligenciaemocio=2]	,561	1,486	1	,223	1,752	,711	4,316
[Inteligenciaemocio=3]	0 ^c	.	0

Se aprecia, que la resiliencia y la inteligencia emocional inciden en la autoestima personal, según los parámetros, muchos de ellos son mayores a ($> s$ a $\alpha = 0,05$)

Segunda hipótesis específica

Ho La resiliencia y la inteligencia emocional no inciden significativamente en la dimensión autoestima académica de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021

H₁ La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la dimensión autoestima académica de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021

Tabla 27

Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 2 (Regresión multinomial)

Modelo	Criterio de ajuste del modelo -2 log verosimilitud	Contrastes de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	90,004			
Final	29,312	60,692	8	,000

El resultado del análisis muestral de los modelos de ajuste a una regresión multinomial posee una razón de verosimilitud de 29,312, con 8 gl y el sig o ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Por consiguiente: La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima académica de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021

Tabla 28
Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,280
Nagelkerke	,330
McFadden	,175

Los resultados indican porcentajes obtenidos según Cox y Snell (28.00%) y Nagelkerke (33.0%) por lo que el 67.0% corresponde a otras variables que se relacionan con la autoestima académica que no fueron materia de la presente investigación, las variables analizadas confirman bajos porcentajes de incidencia con la dimensión autoestima académica.

Tabla 29
Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 2

Autoestima académica ^a	B	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza al 95% para Exp(B)	
						Límite inferior	Límite superior
Intersección	-2,996	8,547	1	,003			
[Resilienc=1]	16,970	,000	1	,993	23438852,211	,000	. ^b
[Resilienc=2]	33,972	972,26	1	,000	56750243838219	670769372731	48013375
[Resilienc=3]	0 ^c	.	0
[Inteligenciaemocio=1]	-12,832	,000	1	,994	2,675E-006	,000	. ^b
[Inteligenciaemocio=2]	-31,970	.	1	.	1,131E-013	1,131E-013	1,131E-013
[Inteligenciaemocio=3]	0 ^c	.	0
Intersección	-1,609	8,634	1	,003			
[Resilienc=1]	,172	,022	1	,883	1,188	,121	11,649
[Resilienc=2]	,140	,156	1	,693	1,151	,574	2,309
[Resilienc=3]	0 ^c	.	0
[Inteligenciaemocio=1]	1,523	1,414	1	,234	4,588	,373	56,496
[Inteligenciaemocio=2]	1,351	5,254	1	,022	3,862	1,216	12,262
[Inteligenciaemocio=3]	0 ^c	.	0

Se distingue, que la resiliencia y la inteligencia emocional inciden en la autoestima

académica, según los parámetros, muchos de ellos son mayores a ($>$ s a $\alpha = 0,05$)

Tercera hipótesis específica

Ho La resiliencia y la inteligencia emocional no inciden significativamente en la dimensión autoestima social de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021.

H₁ La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la dimensión autoestima social de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021

Tabla 30

Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 3 (Regresión multinomial)

Modelo	Criterio de ajuste del modelo -2 log verosimilitud	Contrastes de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo la intersección	88,600			
Final	25,512	63,087	8	,000

El resultado del análisis muestral de los modelos de ajuste a una regresión multinomial posee una razón de verosimilitud de 25,512, con 8 gl y el sig o ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Por tanto: La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima social de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021

Tabla 31

Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,289
Nagelkerke	,328
McFadden	,160

Los resultados indican porcentajes obtenidos según Cox y Snell (28.90%) y Nagelkerke (32.80%) por lo que el 67.20% corresponde a otras variables que se relacionan con la autoestima social que no fueron materia de la presente investigación, las variables analizadas muestran bajos porcentajes de incidencia con la dimensión autoestima social.

Tabla 32

Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 3

Autoestima social ^a	B	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Intervalo de confianza al 95% para Exp(B)	
						Límite inferior	Límite superior
Intersección	-,847	3,015	1	,082			
[Resilienc=1]	-18,164	,000	1	,998	1,293E-008	,000	. ^b
[Resilienc=2]	,886	2,423	1	,120	2,426	,795	7,407
[Resilienc=3]	0 ^c	.	0
<= 10	39,399	916,06	1	,000	1290652063	1006396202	165519578087
[Inteligenciaemocio=1]		5			08628512,000	3076580,00	5620610,000
[Inteligenciaemocio=2]	,303	,286	1	,593	1,354	,446	4,105
[Inteligenciaemocio=3]	0 ^c	.	0
Intersección	-1,030	3,906	1	,048			
[Resilienc=1]	-35,462	,000	1	,997	1,004E-013	,000	. ^b
[Resilienc=2]	1,846	15,083	1	,000	6,335	2,495	16,081
[Resilienc=3]	0 ^c	.	0
11 - 15	37,041	.	1	.	1221528189	1221528189	122152818991
[Inteligenciaemocio=1]					9106610,000	9106610,00	06610,000
[Inteligenciaemocio=2]	1,025	3,165	1	,075	2,788	,901	8,625
[Inteligenciaemocio=3]	0 ^c	.	0

Se distingue, que la resiliencia y la inteligencia emocional inciden en la autoestima social, según los parámetros, muchos de ellos (>s a $\alpha = 0,05$)

V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general, y el resultado inferencial de la hipótesis general según la regresión multinomial, se concluye que el valor de $X^2 = 16,927$ con 8 gl y un $(p = 0,000 < \alpha = 0,05)$ por tanto se acepta la H_1 : La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021, asimismo los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (28.90%) y Nagelkerke (35.70%) establecen una incidencia baja de dichas variables en la autoestima. Esta conclusión concuerda con la obtenida por Azañedo (2021) en el trabajo inteligencia emocional, resolución de conflictos y convivencia escolar en escolares de educación secundaria de una inteligencia emocional – 2020. Los logros revelaron una elevada y recta relación de IE con resolución de conflictos (0,826) y convivencia escolar (0,755) y de resolución de conflictos con convivencia escolar (0,808) con nivel $p=0,01$ menor a $p=0,05$ se finalizó el cual existe alta y significativa relación entre las tres variables. Asimismo en forma parcial Limay (2021) en su estudio titulado: La IE y el aprendizaje en la educación básica regular, específica los resultados donde el desarrollo de la IE y el aprendizaje están vinculados por lo que es de vital importancia, y de aplicarse en la educación actual podrá ser el soporte emocional en los escolares, que les permitirá potenciar sus aprendizajes, confirmando que si hay un buen manejo de las emociones entonces se perfeccionan los aprendizajes en las diferentes áreas de la EBR. De igual manera Cayetano (2020) en la aplicación del Programa de IE para mejorar la resiliencia, concluyó que dicho programa alivia significativamente la resiliencia en escolares de secundaria, en especial por el aprendizaje de las estrategias emocionales para anteponer a situaciones dificultosas que se presentan en su existencia personal, en la autodisciplina, optimismo y alta autoestima, también Aldana (2020), en la investigación Programa de convivencia escolar, basado en IE, para desarrollar las habilidades blandas, en estudiantes de educación básica secundaria, 2018, se rechaza de la hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa, afirmando que la educación de las habilidades blandas, con un programa apoyado en la IE, posee incidencia directa en la convivencia escolar de los escolares, asimismo Delgado (2020) al aplicar el Programa de formación lectora para desarrollar la capacidad resiliente en escolares de la institución educativa rural

Santana, Putumayo, 2019, concluyó que la aludida aplicación del Programa contribuyó significativamente en las apariencias tocante con la comprensión lectora y la capacidad de resiliencia de los estudiantes; igual logro se halló en el progreso de las competencias propio, las mismas que dieron la certeza inevitable para exceder las endeblez en las competencias sociales, perfeccionó la correlación y la conversación, se mostró más afirmativo la correlación entre semejantes y los estudiantes procuraron un principal aproximación con su colectividad y se produjo visible su intervención en acontecimiento de la propio índole. En la misma dirección Sosa y Salas (2020) desarrollaron el trabajo Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios, concluyeron que la resiliencia relaciona afirmativamente con las dimensiones de la tira de revisión de las destrezas sociales, concretamente se ganó relaciones elevadas con las dimensiones: habilidades frente al estrés, de comunicación, de planificación, alternativas a la violencia y relacionadas a los sentimientos. Al confrontar las ganancias por sexualidad, se hallaron, asimismo, desigualdades revelador en las habilidades de planificación, marcando, pero crecido las fémina. En el mismo sentido Piñán (2019), desarrolló el trabajo IE y autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la institución educativa Gerónimo Cafferata Marazzi, 2017, comenzando el cual existe conexión derecha a través de la IE y la autoestima con el aprendizaje significativo de los escolares de 5to grado de educación secundaria, así mismo Ruiz y Carranza (2018) en la investigación estudio IE, género y clima familiar en adolescentes peruanos se hallaron desigualdades revelador en la autocontrol ($t = 2.319$; $p < .05$) y automotivación ($t = 2.713$; $p < .01$) de los jóvenes de parentela elementales y familia; y vio una conexión recto entre el clima familiar y la IE ($r = .632$; $p < .01$), A la vez Saez (2018), en el estudio identidad, IE y bienestar psicológico en jóvenes de escuelas públicos, concluyó: Los logros revelaron que la moralidad se asoció de forma cierto con IE, situación de ánimo, inteligencia inter e intrapersonal entretanto que la conexión entre IE y bienestar psicológico fue cierto y regular. Parecido terminación se alcanza en Noriega, Carlos y Torres (2020), en el estudio Autoestima, Motivación y Resiliencia en escuelas panameñas con puntajes diferenciados, se halló el cual la variable Autoestima se relaciona con el factor grupo, rendimiento académico, tipo de escuela ($P < 0.05$), en cambio, es aparente

por la situación geográfica en que existen los escolares, apariencia el cual se reitera en el motivo ($P < 0.05$). Los hijos de los colegios de dificultosas entradas muestran un grado de Resiliencia (Media) afiliado a grados verdadero en la dimensión identidad-autoestima. Conclusiones semejante alcanza en la investigación de Rodríguez (2019), a través del Programa de IE Intensivo (PIEI) en la IE y la conducta prosocial de alumnos de la ESO, alcanzando los subsiguientes fruto: El desarrollo de la IE en la colegio se asocia con el acortamiento de dificultades de comportamiento, el decrecimiento del bullying y inferior dispendio de sustancia adictivas, beneficio en el rendimiento académico, la perfección en la conexión maestro-alumno y incremento del comportamiento prosocial (PS) investigación de García (2019), Influencia de la resiliencia y el optimismo disposicional en las estrategias de afrontamiento y los niveles de estrés recuperación en deportistas de la universidad de León. La disposición de la varianza comunicó el cual los deportistas con mayores características propio resilientes y de optimismo logran tanteo más elevado en la utilización de planeamiento de enfrentamiento hacia el trabajo, asociándose a una inferior utilización de los medios educados para la distanciaci3n y la evitaci3n y, originando, a su vez, en un revelador mejor consideraci3n de los grados de estr3s-recuperaci3n. Los frutos extraídos recomiendan el cual tener 3ptimas cualidades resilientes y de optimismo logran existir socio con atletas el cual elaboran una utilizaci3n de estrategias de enfrentamiento con un principal potencial adaptativo encima de los grados de estr3s-recuperaci3n en la fase rivalizaste. Comparte este mismo resultado Ruvalcaba et al (2018) en la investigaci3n Validez predictiva de las competencias socioemocionales sobre la resiliencia en adolescentes mexicanos produce los subsiguientes fruto: las habilidades de adaptabilidad, as3 como el optimismo y el autoconcepto ayudan la competencia personal, entretanto el cual las competencias interpersonales y la capacidad para generar emociones positivas, presagian las competencias sociales asociadas a la resiliencia, remarca el uso de emociones negativas como el enojo, deja importancia en el gu3a. De igual manera Gonzales (2018), en el estudio Autoestima, Optimismo y Resiliencia en Ni3os en Situaci3n de Pobreza, se3alan que las habilidades de adaptabilidad, as3 como el optimismo y el autoconcepto, ayuda la competencia personal. Entretanto las competencias

interpersonales y la cabida para producir sentimientos verdaderos presagian las competencias sociales asociadas a la resiliencia. Enfatizan el cual el uso de emociones negativas como el enojo, deja importancia en el guía. También coincide con las anteriores conclusiones Usán y Salavera (2018), quienes desarrollaron el estudio Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria, España, afirman que un ordenamiento emocional, la motivación intrínseca hacia la cognición que presagiaron el rendimiento escolar de los alumnos. Se desata el influjo de las 3 variables en el progreso propio y académico de los escolares. De igual parecer son Gómez y Jiménez (2017) en el estudio Inteligencia emocional, resiliencia y autoestima en personas con discapacidad física y sin discapacidad, en su resultado indican: los sujetos con discapacidad física muestran unos grados acomodados de IE en sus diversas dimensiones, creciendo estrategias de enfrentamiento el cual les admiten realizar frontis a dichas inconvenientes, la autoestima de los sujetos con discapacidad física se ve discapacitado por la sensación reducido. Finalmente, Cifuentes (2017), en análisis desarrollado: Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. Se encontraron la siguiente conclusión: a) Los escolares de enseñanza secundaria obligatoria del instituto IES. Las Sabinas tienen una IE conveniente y un rendimiento matemático medio de 6 puntos, en una graduación de 1 a 10, igual a una nota de merced. Con esto ha definido el grado de IE y de rendimiento matemático de nuestros estudiantes, y se ha completado el objetivo 1 y ratificado la hipótesis 1 de estudio. b) La relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento matemático no se ha probado cumplidamente, sosteniendo en cuenta el cual no hemos encontrado nada relación lineal expresivo en la muestra aprendido entre los factores de la IE del TMMS-24 y el rendimiento matemático, ni en el pretest ni en el posttest, finalmente, también coincide con la conclusión obtenida por Estrada en el trabajo de investigación: IE y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado, donde concluyó que hay relación directa y significativa entre la IE y la resiliencia, por lo que cuanto más elevados existan los grados de progreso de la IE en los escolares, sus grados de resiliencia serán superiores.

Lo mismo se obtiene del estudio de Mateu (2017) quien presenta resultados sobre el ajuste psicosocial e IE en niños, España. Por lo tanto, se desata que el programa breve de IE Promo-emotion@I no demuestra la eficiencia del programa en el grupo experimental frente al grupo control, en cambio, en el análisis de la evolución del grupo experimental teniendo en cuenta el punto de partida, se observan mejorías en variables relacionadas con el ajuste emocional. En la fase de seguimiento se reportan efectos positivos en la mayoría de las variables de: fortaleza psicológica, y disminuyen los síntomas de problemas emocionales. Sin embargo, Vásquez (2019) en la investigación Inteligencia emocional y Dificultades Interpersonales, Cajamarca, 2019 alcanzó a la terminación el cual: existe una correlación inversa y no revelador entre las ambas variables.

Las conclusiones expresadas tienen su correlato teórico en lo especificado por (Davidson, 2012) porque un ciudadano resiliente logra alcanzar a activar aun 30 veces más su región prefrontal izquierda que otra con baja resiliencia, asimismo los ciudadanos que se recobran pronto de los casos contrario en su existencia tienen conexiones más duras entre la corteza prefrontal y la amígdala, lo que le permite al cerebro planear sin entretimiento de las emociones negativas (Kim y Whalen, 2009), lo cual es confirmado por Kotliarenko, Cáceres y Fontecilla (1966) al señalar el cual los indios navajos usan el término mandala a fin de anotar la fuerza interna el cual realiza que un sujeto enfermo logre resistir y reponerse a la afección y lograr tranquilidad y orden interno, igual Wolin y Wolin (1993) mencionan el concepto mandala de la resiliencia a fin de describir a los ciudadanos, pequeños y mayores el cual tienen esa fuerza interior y contiene el ulterior peculiaridad: conciencia, libertad, capacidad de relacionarse, decisión, sentido del humor, imaginación y probidad. El término resiliencia, fue agregado en las ciencias sociales a partir de los años 60 y especifica el cual ser resiliente implica la capacidad que tienen los ciudadanos el cual desenvolverse psicológicamente robusto y victoriosos a pesar de existir en ambientes de alto riesgo, como los ambientes de necesidades y familias multi problemáticas, también incorpora a los géneros familiares o colectivos el cual con extenso de disminuir y superponer a los frutos perjudiciales de los infortunios y los ambientes marginados y validos culturalmente, de sobreponerse detrás haber sufrido

prácticas considerablemente traumáticas, en especial: guerras civiles, campos de concentración, (Rutter. 1993, Werner 2003), completando lo anterior, la capacidad de ser resiliente no corresponde a seres extraordinarios sino a los ciudadanos naturales y en situaciones inestables naturales del ambiente próximo donde se desenvuelven, por lo que se tipifica como una cualidad humana universal, presente en ubicaciones dificultosas y de ambientes desfavorecidos por la guerrilla, aspereza, desgracia, humillación, aprovechamiento, abuso y sirve para realizar frente y salir reconfortado e incluso transformados de la experiencia (Vanistaendel, 2002), de igual manera (Dalmau, 2004) agrega que los resilientes son ciudadanos que han sufrido carencias afectivas, que han estado en centros de acogimiento, que han sufrido excesos y daño, y a pesar de ello han salido anticipos y han conseguido trasladar una existencia beneficioso. Pero es necesario considerar que todos somos formados por la ojeada de las otras personas y someterse de esas ojeadas que uno crece como resiliente o derive en un inadaptado psicosocial. Asimismo, la resiliencia abarca al menos dos niveles: en primer lugar, está la resistencia o la capacidad de construir o de realizarse positivamente a pesar de las dificultades (Cyrulnick 2004). Al respecto es importante considerar a Oliveira (2010) sobre los factores de la resiliencia, afirma que existen factores internos y externos que dañan la resiliencia y su desarrollo. Los factores externos son: bajo peso al nacimiento, debido a la debilidad de la madre, necesidad en la infancia, separación de los padres y abuso físico (malos tratos infantiles). Los factores internos de baja resiliencia son: paradigmas mentales (las formas de razonar), comportamientos adquiridos y experimentados en costumbres rígidas. También hay una coincidencia parcial con Hoyos (2021) en su estudio sobre Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en escolares de educación secundaria, llegó a las siguientes conclusiones: entre la resiliencia y autoestima, cuáles de los 2 lograrían profetizar excelente la felicidad en los pequeños, los efectos revelaron el cual, procediendo juntas, bastaría con la autoestima para desenvolverse más grados de felicidad. Y en cuanto a los factores de cada variable, nadie de los factores de resiliencia (ecuanimidad, perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo), sostienen influjo expresivo en la felicidad. Por el opuesto, el

factor de la autoestima (Si mismo general, social-pares, hogar-pares, escuela y mentiras) el cual más declara la felicidad de los pequeños es el colegio, es decir, lo que le da más felicidad a los pequeños a lo largo su crecimiento es poder estar en el colegio, lo cual lograría obedecer a qué es ahí en que se educan, reparten prácticas propias y obtienen afectos durables.

Adicionalmente, Coopersmith (1976) enfatiza en las características: Autoestima alta: a los ciudadanos significativos, afirmativo, con triunfo académico y social, fían en sus individuales sensaciones y demoran continuamente el triunfo, piensan su ocupación de alta cualidad y sustenta altas posibilidad con razón a ocupaciones futuros, utilizan la imaginación, se autorrespetan y perciben soberbia de sí mismos, andan hacia objetivos reales. *Autoestima media*: Son ciudadanos significativos, dependen de la aprobación social, indistintamente sostienen crecida cifra de aserción verdadero, habiendo más módicos en sus posibilidades y competencias que las anteriores. Autoestima Baja: Son personas lánguido, decaído, solo, consideran no poseer gracia, son inepto de manifestarse y disculparse; se sienten enfermizo para ganar sus defectos, sostienen cobardía de excitar el desagrado de otras personas, su actitud hacia sí mismo es negativa faltan de herramientas internas para aguantar situaciones y ansiedades.

En tanto Brande (2010), dice en la autoestima descubrimos 3 componentes interrelacionados de tal manera el cual una transformación en uno de ellos transporta consigo una rotación en los otros: cognitivo, afectivo y conductual, siendo el determinante el *Componente afectivo*: Sentimiento de aprecio el cual nos atribuimos y nivel en el cual nos aprobamos. Logra sostener una gradación verdadero o perjudicial según nuestra autoestima: Hay muchas cosas de mí que me gustan o no hago nada bien, soy un inútil. Transporta consigo la tasación de nosotros mismos, de lo real de positivo y de aquellas cualidades denegación el cual tenemos. Suponer un afecto de lo propicio o adverso, de lo deleitoso o molesto el cual comprendemos en nosotros. Es maravilla ante la individual estimación y compone un juicio de valor ante nuestras características propias. Este elemento es la respuesta de nuestra delicadeza y afectividad ante las virtudes el cual percibimos dentro de nosotros; es el corazón de la autoestima, es la tasación, el afecto, la

maravilla, la desestimación, el apego, la alegría y el mal en la parte más particular de nosotros mismos.

Según el objetivo específico uno, y el resultado inferencial de la hipótesis específica una, según la regresión multinomial, se concluye que el valor de $X^2 = 27,035$ con 8 gl y un $(p = 0,000 < \alpha = 0,05)$ entonces se acepta la H_1 : La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima personal de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021, asimismo los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (28.90%) y Nagelkerke (35.70%) establecen una baja presencia de dichas variables en la autoestima personal, la misma que no coincide con la conclusión de Quispe (2016) en el tema desarrollo de la inteligencia emocional en estudiantes, pues respecto de la dimensión autoestima, concluye que sus estudiantes se hallan en un nivel bajo.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Conforme el objetivo general, y el resultado inferencial de la hipótesis general según la regresión multinomial, se concluye que el valor de $X^2 = 16,927$, con 8 gl y un ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) por lo tanto se acepta la H_1 : La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021 Se manifiesta de esta manera porque realiza un control moderado de sí mismo frente a distintas circunstancias y sus emociones están orientadas afirmativamente, de igual manera los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (28.90%) y Nagelkerke (35.70%) establecen una baja presencia de dichas variables en la autoestima

Segunda:

De acuerdo con lo señalado en el objetivo específico uno, y al resultado obtenido en la hipótesis específica una, se concluye que el valor de $X^2 = 27,035$, con 8 gl y el sig o ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) se acepta la H_1 , por consiguiente: La resiliencia y la inteligencia emocional inciden positivamente en la autoestima personal de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021. En vista que se sienten contentos consigo mismos, y admiten mejoras en algunas conductas, de igual manera los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (27.20%) y Nagelkerke (32.30%) indican una baja presencia de dichas variables en la autoestima personal.

Tercera:

A través de lo indicado en el objetivo específico dos y al resultado alcanzado en la hipótesis dos, se concluye que el valor de $X^2 = 29,312$, con 8 gl y el sig o ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Por consiguiente: La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima académica de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021 Pues manifiestan un mejor desempeño en el salón de clases y se sienten orgullosos con la labor académica que desarrollan en clases, de igual manera los porcentajes obtenidos según Cox y

Snell (28.0%) y Nagelkerke (33.0%) establecen una baja presencia de dichas variables en la dimensión autoestima académica.

Cuarto:

Conforme a lo mencionado en el objetivo específico tres, y al resultado logrado en la hipótesis tres, se concluye que el valor de $X^2 = 25,512$, con 8 gl y el sig o ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) por lo cual se acepta la H_1 : La resiliencia y la inteligencia emocional inciden significativamente en la autoestima social de los estudiantes de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021 Expresan sentirse seguros entre los integrantes del grupo, se divierten y gozan de su popularidad entre ellos, asimismo los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (28.90%) y Nagelkerke (32.8%) establecen una presencia baja de dichas variables en la dimensión autoestima social.

VII. RECOMENDACIONES

Primero:

A los padres de familia y a los maestros afianzar la capacidad de soporte de sus hijos frente a las situaciones difíciles que como en las circunstancias actuales (la pandemia generada por COVID-19 y la pérdida de empleos) limitan su desarrollo humano.

Segundo:

A los padres de familia y a los maestros fortalecer la autoestima de los estudiantes, con actividades que enriquezcan su personalidad para que mantengan seguridad consigo mismo y en su relación con los demás

Tercero:

A los padres de familia y a los maestros orienten mediante acciones ejemplares (como referentes) para manejar su inteligencia intrapersonal, procurando enriquecer su vida interior, evitando practicar todos aspectos negativos de su personalidad.

Cuarto:

A las autoridades, y docentes de las instituciones educativas, desarrollar talleres de convivencia: donde se ejercite la comunicación asertiva, la empatía, solidaridad entre sus integrantes para afianzar sus relaciones interpersonales.

Quinto:

A las autoridades y docentes de las instituciones educativas, implementar y ejecutar talleres de soporte psicológico donde se enfatice la capacidad de respuesta de los estudiantes frente a situaciones como: la criminalidad en la ciudad, los desastres derivados, de las inundaciones, incendios, terremotos, etc., preparándolos para el manejo de su autoestima en las diferentes dimensiones.

VIII. PROPUESTA

Plan de Mejora sobre Inteligencia Emocional IE y Autoestima en colegio del distrito de San Juan de Lurigancho SJL, complementándose con las teorías de inteligencia emocional IE y autoestima puesto que la investigación a informado que un 6.5% tiene un nivel bajo de IE y un 3.8% un nivel bajo de autoestima esto es resultado del colegio institucional.

I. TÍTULO

Plan de mejora de Inteligencia Emocional y Autoestima en colegio del Distrito de SJL en enseñanza remota.

II. OBJETIVOS

2.1. General

Diseñar, ejecutar planeamientos pedagógicos para perfeccionar la IE y la Autoestima en los escolares de colegio de SJL.

2.2. Específicos

2.1.1. Diagnosticar la variable IE y variable autoestima de los escolares de una escuela pública.

2.1.2. Analizar las esenciales dificultades para mejorar la IE y autoestima en los escolares de una escuela pública.

2.1.3. Determinar los factores o causas que atentan contra la IE y autoestima en los escolares de una escuela pública.

2.1.4. Diseñar una proposición posible para superponer en demanda de aumentar la IE y autoestima en los escolares de una escuela pública.

III. BENEFICIARIOS

3.1. Directos

- ❖ Profesores

- ❖ Escolares
- ❖ Personal administrativo

3.2. Indirectos

- Padres de Familia
- Aliados de la comunidad.

IV. JUSTIFICACIÓN

El actual Proyecto sostiene como fin aumentar la IE y la autoestima en colegios concernientes al distrito de SJL., prontamente de haber elaborado una averiguación del tema y haber hallado algunas flaquezas concernientes a la gestión pedagógica, como al no engendrar una buena inteligencia emocional y autoestima de trabajo se propicia un impacto en los escolares, también de la asistencia se realiza alcanzar una proposición el cual tenerlo en cuenta adentro en un entorno a intervalo. Las investigaciones alusivo al perfeccionamiento de la cualidad de la escuela pública existen consideradas continuamente en dietario político-educativas. El término y finalidad del actual Proyecto concientizar, pensar por la variación y perfección que deben probar la escuela pública alusivas a IE y autoestima punto el cual va ayudar a realizar desarrollo de educación y enseñanzas de cualidad sosteniendo en atención para su adaptación, los cimientos teóricos de la Neuropsicología a ser considerado como un submúltiplo de mejora en el papel de los integrantes de la escuela.

Primeramente será centrado en la contribución de IE por Bar-On (2004), nos dice que la aplicación social y el triunfo no dependen únicamente del grado de progreso pensador del sujeto, el triunfo social y profesional pretende de habilidades psíquico intrapersonales e interpersonales y de la inteligencia para reconocer, darse cuenta y dirigir los efectos; Asimismo para el Autoestima, Coopersmith (1967) define la autoestima como la razón propio de estimación, representado en las postura el cual la persona coge para sí mismo.

Se está trabajando de forma remota, directivos, docentes y escolares a partir de un espacio distinto al lugar de ocupación, logra acercar ventajas y desventajas a las

escuelas, las cuales se han patentizados en artículos científicos, tesis u otro tipo de estudio cuáles son las cualidades y desigualdades a la ocupación asistencial y entender los pro y contra del ejercicio educador. Por lo tanto, habiendo el beneficio de la actual propuesta de ofrecer opción o planteamientos que logren de alguna forma aminorar los afectos y originar la ocupación a intervalo de inteligencia emocional y autoestima en los escolares de la escuela pública, basados primeramente en la cognición y aplicación de la Neuropsicología para todos los miembros de la comunidad pedagógica.

En conclusión, habiendo el término fundamental mostrar a los escolares una enseñanza de cualidad se ofrece el actual Proyecto existir diseñado, planificado y realizado de figura tolerante y en consentimiento para enteramente la escuela de enseñanza el cual lo solicita con presencia o sin ella.

V. ACTIVIDADES

Objetivos Específicos												
Nº	Estrategias	Responsables	Cronograma									
			M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1	Objetivos Específicos nº1											
1.1	Reunión de investigación del Proyecto de perfeccionamiento de IE y Autoestima, centrado la cognición y adaptación de la Neuropsicología.	Director, Sub-Director y Coordinadores, tutores.	X									

	Estudios de formación de Neuropsicología.												
1.2	Diagnos del presente IE y Autoestima, usando cuestionario de interrogación.	Completament e el grupo de la escuela.	X	X									
2	Objetivos específicos nº 2												
2.1	Preparación de cuadros estadísticos con los frutos extraídos.	Educadores de matemática		X									
2.2	Analizar los principales dificultades situados en los interrogatorios por medio de una data, predomina IE y autoestima de todos los escolares.	Tutores y docentes.		X									
3	Objetivos específicos nº3												
3.1	Propuesta de	Tutores y		X									

.	disolución de flaquezas opuesto por medio de un cuadro de ingreso y saliente el cual revele un apoyo emotivo.	docentes										
4	Objetivos específicos nº4											
4.1	Diseño y adecuación del Plan de mejora de acuerdo a lo estudiado y los menesteres opuesto a ajustar mientras el periodo, comprometer total los escolares por medio de un tarea psicopedagógico	Directivos y plana docentes		X								
4.2	Estudios de concientización y socorro de	Directivos, docentes y tutores de			X	X						

	conformidad al asunto sobre la IE y autoestima por psicólogos para los estudiantes.	cada aula											
4.3	Valoración de mitad de periodo de hechos aplicadas al perfeccionamiento del nivel de IE y autoestima en forma virtual	Directivos, coordinadores, tutores y docentes.					X						
4.4	Septenaria de meditación y retroalimentación sosteniendo motivo de acto a fin de perfeccionamiento de la IE y autoestima ocular o virtual, con conocimientos de psicopedagogías y neuropsicología.	Directivos, docentes, encargados y tutores						X					

4.5	Acción de fraternidad a fin de perfeccionamiento de IE y autoestima en medio de toda la colectividad pedagógica asistencial, o virtual.	Directivos, docentes, tutores, auxiliares y alumnos.							X	X		
4.6	Agradecimiento de estímulos a estudiantes en aniversario asistencial o virtual.	Plana directiva									X	
4.7	Exposición del día del logro de las diversas áreas curriculares por los escolares con la participación de los Padres de Familia ya sea presencial o virtual.	Docentes, Padres de Familias y alumnos										X

VI. RECURSOS

6.1. Humanos: Directivos – Docentes - Personal Administrativo y de Servicios – Estudiantes – PP.FF. – Aliados de la Comunidad.

6.2. Económicos: Ingresos de APAFA – Recursos Propios de la I.E.- Donaciones - Actividades – pro – fondos – otros.

VII. PRESUPUESTO

A. Gastos de inversión

Actividad asociada	Inversión	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
3.1	Papel bond	40	10.00	S/.400.00
4.1	Plumones	50	2.50	S/.125.00
4.6	Papelógrafos	20	2.00	S/.40.00
4.7	Cinta maskingtape	5	6.50	S/.32.50
	Premios	5	100	S/.500.00
	Total			S/.1,097.50

Nota: se refiere a los bienes necesarios que se necesitan para el cumplimiento del Plan.

B. Gastos de desarrollo profesional

Actividad asociada	Gastos de Operación	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
Actividad Asociada (Número) 4.2	Atención a capacitadores y/o especialistas	4	350.00	S/. 1400.00
	Total			S/.1,400.00

Nota: Los gastos de Desarrollo Profesional están referidos al gasto de servicios que se adquiere en la contratación de personal especializado para los cursos y talleres.

Gasto Total (Inversión + Desarrollo Profesional)	$S/.1,097.50 + S/.1400.00 = \mathbf{S/.2497.50}$
---	--

VIII. EVALUACIÓN

Al finalizar el año lectivo se llevará a cabo una reunión general para la evaluación del Plan de Mejora de nivel alto de inteligencia emocional y autoestima, con una evaluación de forma permanente, considerando los siguientes criterios:

- a). A nivel de logro de compromisos asumidos.
- b). A nivel de avance y/o ejecución.
- c). A nivel de logro de resultados.
- d). Consolidación de acuerdos de mejora de sucesivos.

REFERENCIAS

- Bermejo, B. et. al. (2018). Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes (7-18 años). Recuperado el 09 de julio de 2021 de https://web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf
- Águila, M. y Prado, R. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. Recuperado el 05 de mayo de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118110009.pdf>
- Alcántara, J. (2007). Educar la autoestima: Métodos, técnicas y actividades. Recuperado el 01 de marzo de 2021 de <https://books.google.com.pe/books?id=hvEQKSnJ23wC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Aldana, J. (2020). *Programa de convivencia escolar, basado en inteligencia emocional, para desarrollar las habilidades blandas, en estudiantes de educación básica secundaria, ibagué 2018*. (Tesis de postgrado). Universidad privada Norbert Wiener, Lima.
- Arkin, H. y Colton, R. (1967). Tables for statisticians [by] Herbert Arkin and Raymond R. Printed in the United States of America. Recuperado el 03 de marzo de 2021 de <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.b3824730&view=1up&seq=13&skinn=2021>
- Asunción, C., Angelica, M. y Cortes, A. (1993). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos, en población mexicana. Recuperado el 05 de abril del 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>
- Azañedo, M. (2021). *Inteligencia emocional, resolución de conflictos y convivencia escolar en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Trujillo – 2020*. (Tesis de postgrado). Universidad César Vallejo, Trujillo-Perú).
- Bandura, G. (1993). Perceived Self-efficacy in cognitive development and Functiong. Recuperado el 10 de abril de 2021 de

- <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1993EP.pdf>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). Recuperado el 12 de abril de 2021 de <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8415/8279> revista
- Barrenechea, M. (2020). El peligro de la deserción escolar durante la pandemia: ¿Cómo evitar una tragedia educativa en el Perú? . Recuperado el 18 de abril de 2021 de <https://rpp.pe/politica/estado/el-peligro-de-la-desercion-escolar-durante-la-pandemia-como-evitar-una-tragedia-educativa-en-el-peru-noticia-1293377>
- Branden, N. (1994). El poder de la autoestima. Recuperado el 15 de mayo de 2021 de <https://fliphtml5.com/emro/rqcf/basic>
- Branden, N. (1994). Los seis pilares de la autoestima. Recuperado el 12 de abril de 2021 de <https://books.google.com.pe/books?id=MfhI44CDPMMC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Branden, N. (2010). La autoestima de la mujer. México. Paidós. Recuperado el 17 de abril de 2021 de <https://books.google.com.gt/books?id=gM-OOmZtthkC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Branden, N. (2011). El poder de la autoestima. Como potenciar este recurso importante psicológico (Texto N° 21). Recuperado el 18 de mayo de 2021 de <https://ayuda-psicologica-en-linea.com/psicologia-pdf/autoestima-pdf/>
- Bisquerra, R. y Pérez, N. (2000). Educación emocional: Estrategia para su puesta en práctica. Recuperado el 15 de abril de 2021 de https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/169328/ase16_mono04.pdf?sequence=1
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2018). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos.

- Carrión, S. (2001). *Inteligencia Emocional con PNL. Guía práctica de PNL para conseguir: salud, inteligencia y bienestar emocional*. Recuperado el 10 de abril de 2021 de <https://escueladeagharta.files.wordpress.com/2018/07/inteligencia-emocional-con-pnl-salvador-carric3b3n-lc3b3pez-freelibros-org.pdf>
- Cayetano, A. (2020). *Programa Inteligencia Emocional para mejorar la resiliencia en estudiantes del segundo grado del nivel secundario, Institución Educativa San Nicolás, Huamachuco, 2020*. (Tesis de postgrado). Universidad César Vallejo de Trujillo-Perú.
- Cifuentes, E. (2017). *Influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. Aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional*. (Tesis de postgrado). Universidad Camilo José Cela – Madrid.
- Cyrułnick, B. (2001). Los patitos feos. La resiliencia: una infancia infeliz no determina la vida. Recuperado el 02 de abril de 2021 de https://www.academia.edu/39466927/PATITOS_FEOS_Boris_Cyrułnick_1_?email_work_card=reading-history
- Coopersmith, S. (1967). *Inventario de autoestima original, forma escolar*. Recuperado el 19 de abril de 2021 de https://www.academia.edu/4381829/73370730_Manual_Cooper_Smith
- Corres, I., & Santamaría, I. (2020). *Infancias vulneradas en tiempos de aislamiento social*. Recuperado el 20 de abril de 2020 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7553719>
- Damasio, A. (1994). *Error de Descartes*. Recuperado el 05 de febrero de 2021 de http://www.librosmaravillosos.com/elerrordedescartes/pdf/El_error_de_Descartes_-_Antonio_Damasio.pdf
- Damasio, A. (1994). *El origen de los sentimientos*. Recuperado el 16 de mayo de 2021 de <http://www.eexcellence.es/index.php/entrevistas/con-talento/executive-excellence-138>

- Davidson, R. & Begley, S. (2012). El perfil emocional de tu cerebro. Recuperado el 28 de agosto del 2021 de <https://www.masmovilpanama.com/wp-content/files/shares/Libros/El%20perfil%20emocional%20de%20tu%20cerebro.pdf>
- Delgado, A. (2020). *Programa de formación lectora para desarrollar la capacidad resiliente en estudiantes de la institución educativa rural santana, putumayo – 2019*. (Tesis de postgrado). Universidad privada Norbert Wiener-Perú.
- Elias, M., Tobias, S. & Friedlander, B. (1999). Educar con inteligencia emocional. Recuperado el 12 de marzo de 2021 de <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2018/10/Educar-con-inteligencia-emocional.pdf>
- Rivera, E., Pons, J., y Hernández, R. (2008). Traducción y adaptación para la población puertorriqueña del Inventario Bar-On de Cociente Emocional (Bar-On EQ-i): Análisis de propiedades psicométricas. Recuperado el 18 de mayo de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233216360007.pdf>
- Endara, J. (2019) Ante la adversidad, la resiliencia: Historias de vidas colombianas que superan la adversidad. Blog, Una voz más. Recuperado El 18 de mayo de 2021 de <https://www.elpradopsicologos.es/blog/resiliencia-resilientes/>
- Escobar, A. y Velásquez, G. (2007). El enfoque de resiliencia como alternativa de trabajo pedagógico para las (os) maestras (os) de la infancia CINDE – Uni. Recuperado el 01 de marzo de 2021 de https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/1197/Escobar_Tobon_Ana_Ligia_2007.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Estrada, E. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Revista Universidad Alas Peruanas*. 23(3), 27-35. <http://doi.org/10.21503/cyd.v23i3.2139>
- Eyzaguirre, S., Le Foulon, C., & Salvatierra, V. (2020). Educación en tiempos de pandemia: Antecedentes y recomendaciones para la discusión en Chile. *Estudios Públicos*, 159, 111–180. <https://doi.org/10.38178/07183089/1430200722>
- Farfán D. & Garzón M. (2006). La gestión del conocimiento.

Recuperado el 28 de julio de 2021 de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1207/BI%2029.pdf?sequence=1>

Fernández, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. Recuperado el 30 de setiembre del 2021 de <https://www.revistacienciassociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS96/03.pdf>

Feldman, L. & James, J. (2001). Emotional Intelligence. A process model of emotion representation and regulation. En T.J. Mayne y G.A. Bonano (Eds.). Emotions, Current Issues and future directions, New York: The Guilford Press. Recuperado el 20 de junio de 2021 de <https://www.affective-science.org/pubs/2001/FBGross2001.pdf>

Fergus. S. y Zimmerman, M. (2005) Adolescent resilience A. framework for understanding healthy development in the face of risk Annual Review of. Recuperado el 02 de marzo de 2021 de <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.publhealth.26.021304.144357>

Ferrerós, M. (2007). Abrázame, mamá. El desarrollo de la autoestima infantil y juvenil. Recuperado el 01 de agosto del 2021 de https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1851/2013_05_22_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, A. (1998). Programa para la mejora de las habilidades sociales y la autoestima. Premios Joaquín Sama a la Innovación Educativa. Recuperado el 05 de abril de 2021 de <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/30225/009199900005.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. Recuperado el 25 de agosto del 2021 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4596298>

- García, M. & Giménez, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Revista Digital del Centro del Profesorado Cuevas-Olula*. (Almería), 3(6), 43-52.
<http://doi.org/10.25115/ecp.v3i6.909>
- García, X. (2019) *Influencia de la resiliencia y el optimismo disposicional en las estrategias de afrontamiento y los niveles de estrés recuperación en deportistas*. (Tesis de posgrado). Universidad de León.
- García, M. y Domínguez, E. (2012). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas. Recuperado el 15 de abril de 2021 de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v11n1/v11n1a04.pdf>
- Gardner, H. (2005). Audiences for the theory of multiple intelligences. Recuperado el 11 de marzo de 2021 de https://tinarussell.weebly.com/uploads/5/2/2/1/5221134/audiences_for_the_ory_of_mi_gardner.pdf
- Gardner, H. (2011). Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica. Recuperado el 09 de mayo de 2021 de http://ict.edu.ar/renovacion/wp-content/uploads/2012/02/Gardner_inteligencias.pdf
- Gardner, H. (1993). *Frames of Mind. The theory of multiples intelligences*. Recuperado el 12 de marzo de 2021 de https://www.academia.edu/36707975/Frames_of_mind_the_theory_of_multiple_inteligences
- Goleman, D. (1996). *Emotional Intelligence Why it can matter more tan IQ*. Recuperado el 04 de marzo de 2021 de https://www.academia.edu/37329006/Emotional_Intelligence_Why_it_Can_Matter_More_Than_IQ_by_Daniel_Goleman
- Goleman, D. (1995a). *Emotional intelligence*. New York: Bantam. Goleman, D. (1995b). What's your emotional intelligence quotient? You'll soon find out. *Utne Reader*, November/December. Recuperado el 01 de abril de 2021 de http://www.eiconsortium.org/pdf/emotional_intelligence_paradigm_building.pdf

- Goleman, D. (1998). Working with emotional intelligence. Recuperado el 05 de agosto de 2021 de https://web.archive.org/web/20200110031649id_/http://www.stephanehaefliger.com:80/campus/biblio/017/17_39.pdf
- Gómez, M. y Jiménez, M. (2017). Inteligencia emocional, Resiliencia y Autoestima en personas con discapacidad física y sin discapacidad. *Revista Enfermería Global*, 17(2), 263-273 <https://doi.org/10.6018/eglobal.17.2.291381>
- Gonzales, N. (2018). Autoestima, Optimismo y Resiliencia en Niños en Situación de Pobreza. *Revista Internacional de Psicología*, 16(1), 1-119. <https://doi.org/10.33670/18181023.v16i01.261>
- Gordon, K. (1996), Resilient Hispanics Self – Concept and motivational Patterns, *Hispanic Journal of behavioral Science* Vol. 18,. No. 1 <https://doi.org/10.1177/07399863960181007>
- Grotberg, E. (1995). Resiliencia, descubriendo las propias fortalezas. Recuperado el 07 de agosto de 2021 de [http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20\(Comp.\).%20\(2001\).%20Nuevas%20tendencias%20en%20resiliencia.%20\(19-30\).pdf](http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20(Comp.).%20(2001).%20Nuevas%20tendencias%20en%20resiliencia.%20(19-30).pdf)
- Grotberg, E. (2002). Nuevas tendencias en resiliencia. En A. Melillo y E. Suárez (comp.). Recuperado el 06 de abril de 2021 de [http://bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20\(Comp.\).%20\(2001\).%20Nuevas%20tendencias%20en%20resiliencia.%20\(19-30\).pdf](http://bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFP/trabajo/filippi/Trabajo%20Filippi%20Teoricos%20Parte%203/Melillo,%20A.%20&%20Suarez%20Ojeda,%20E.%20N.%20(Comp.).%20(2001).%20Nuevas%20tendencias%20en%20resiliencia.%20(19-30).pdf)
- Grupo Banco Mundial. (2020). Covid-19: impacto en la educación y respuestas de políticas públicas. Recuperado el 05 de agosto de 2021 de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33696/148198SP.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

- Henderson V. & Milstein, M. (2003) Modelo Resiliencia en la escuela. Recuperado el 20 de julio de 2021 de <https://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/07/19/modelo-resiliencia-en-la-escuela-henderson-y-milstein/>
- Hernández. R., Fernández, C. y Baptista, A. (2014) "Metodología de la investigación". Recuperado el 01 marzo de 2021 de https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Recuperado el 08 de agosto de 2021 de https://www.academia.edu/25455344/Metodología_de_la_investigación_Hernández_Fernández_y_Baptista_2010_
- Hoyos, S. (2021) Factores de resiliencia y autoestima asociados a la felicidad en estudiantes de educación secundaria. Recuperado el 20 de junio de 2021 de <https://doi.org/10.32654/concienciaepg.6-2.1>
- James, W., Freud, S., Adler, A. y Rogers, Carl. (1975) La Escuela de la Autoestima: breve historia. Recuperado el 02 de mayo de 2021 de http://recursosbiblio.url.edu.gt/publicjlg/Libros_y_mas/2017/06/autoest/p1/01.pdf
- Jerusalinsky, A.(1988). Psicoanálisis en problemas de desarrollo infantil. Recuperado el 10 de marzo de 2021 de https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1056&context=abya_yala
- Jaramillo, D., Ospina, D., Cabarcas, G. y Humphreys, J. (2005). Resiliencia, espiritualidad, aflicción y tácticas de resolución de conflictos en mujeres maltratadas. Recuperado el 10 de marzo de 2021 de <https://www.scielo.org/pdf/rsap/2005.v7n3/281-292/es>
- Jiménez, M. y Gómez, M. (2018). Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión. Recuperado el 29 de julio de 2021 de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412018000200263

- Kalawski, J., & Haz, A. (2003). Y ¿Dónde está la resiliencia? Una reflexión Conceptual. Recuperado el 01 de abril de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/284/28437213.pdf>
- Kotliarenco, M. (1997). Estado de arte en resiliencia. Recuperado el 10 de abril de 2021 de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-resiliencia%20libro.pdf>
- Kotliarenco, M., Cáceres, I. & Fontecilla, M. (1996). Nuevos avances en el concepto de resiliencia. Recuperado el 04 mayo de 2021 de https://www.academia.edu/1437361/Nuevos_avances_en_el_concepto_de_resiliencia_cuatro_documentos_preliminares
- Limay, M. (2021). *La inteligencia emocional y el aprendizaje en la educación básica regular: Revisión sistemática*. (Tesis de postgrado). Universidad Cesar Vallejo de Trujillo – Perú.
- Lara Cantu, A. (1993). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos, en población mexicana. Recuperado el 18 de abril de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>
- Luthar, S. (2007). Resilience and vulnerability adaptation in the context of childhood adversity U.S.A. Recuperado el 02 de marzo de 2021 de https://www.researchgate.net/profile/Leslie_Gutman/publication/42338808_Adaptation_among_Youth_Facing_Multiple_Risks_Prospective_Research_Findings/links/5a1c3407aca272df081189ea/Adaptation-among-Youth-Facing-Multiple-Risks-Prospective-Research-Findings.pdf.
- Maslow, A. (1968). El hombre Autorrealizada - Hacia una Psicología del Ser. Recuperado el 14 de abril de 2021 de <https://escuelafeliz.org/wp-content/uploads/2020/10/El-Hombre-Autorrealizado.-Hacia-una-psicologia-del-Ser-Abraham-H.-Maslow.pdf>
- Martínez, M., y Vasco, C. (2011). Sentimientos: encuentro entre la neurobiología y la ética según Antonio Damasio. Recuperado el 12 mayo del 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/1892/189222558012.pdf>

- Mateu, O. (2017). *Ajuste psicosocial e inteligencia emocional en niños*. (Tesis de postgrado). Universidad Miguel Hernández de Elche, España.
- Mayer, J. y Salovey, P. (1994). The Intelligence of Emotional Intelligence. Recuperado el 20 de junio de 2021 de <https://eclass.hmu.gr/modules/document/file.php/IP-ERLSF116/Mayer-Salovey.1993-libre.pdf>
- Mayer, J. & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators*. Recuperado el 15 de julio de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- Mayer, J. & Geher, G. (1996). Emotional intelligence and the identification of emotion. *Intelligence*, 22, 89-113. Recuperado el 25 de abril de 2021 de https://faculty.newpaltz.edu/glenngeher/files/Mayer_Geher_1996_Intelligence.pdf
- Mayer, J., Salovey, P. y Caruso, D. (2008). Emotional intelligence: New ability or eclectic mix of traits?. Recuperado el 20 de julio de 2021 de https://scholars.unh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1353&context=psych_facpub
- Melillo, A. (2002): "Sobre la necesidad de especificar un nuevo pilar de la resiliencia", en "Resiliencia y subjetividad - Los ciclos de la vida". Recuperado el 10 de abril de 2021 de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-AA%20Resiliencia.pdf>
- Mesa, L., Abuabara Moya, N., Pontón Villareal, D., Ortega Mercado, F. y Mendoza Stave, F. (2020). Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad, *Revista Búsqueda*, 7(24), 1-16 <https://doi.10.21892/01239813.491>
- Munist, M., santes, H., Kotliarenco, A., Infante, F. y Grotberg, E. (1998) *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes organización panamericana de la salud*. Recuperado el 10 de abril de 2021 de <http://www.ugr.es/~javera/pdf/2-3-resiliencia%20OMS.pdf>

- Naranjo, M. (2014). Enfoques conductistas, cognitivos y racional-emotivos. Recuperado el 26 abril de 2021 de https://books.google.com.pe/books?id=M_EeExBQnzcC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Noriega, G., Carlos, L., y Torres, V. (2020). Autoestima, Motivación y Resiliencia en escuelas panameñas con puntajes diferenciados en la Prueba TERCE. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 533-548. <http://doi.org/10.6018/rie.410461>
- Ñaupas, P. et. al. (2018), Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de las tesis. 5ta. Edición. Recuperado el 02 de agosto de 2021 de <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Obando, O., Villalobos, M., y Arango S. (2010) Resiliencia en niños con experiencia de abandono. Recuperado el 12 de julio de 2021 de <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/376/382>
- Pestalozzi, J. (1889). Cómo Gertrudis enseña a sus hijos. Recuperado el 14 de abril de 2021 de <http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080022565/1080022565.PDF>
- Piñán, M. (2019). *Inteligencia emocional y autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la institución educativa Vgerónimo cafferata marazzi - Villa María del triunfo, 2017*. (Tesis de postgrado). Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima-Perú.
- Quebradas, D. (2011). El error de descartes: La emoción, la razón y el cerebro Humano. Recuperado el 10 de mayo de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/4396/439642488006.pdf>
- Quispe Cañazaca, P. (2019). Inteligencia emocional en estudiantes de educación primaria del Collao-llave. *Revista Latinoamericana OG MIOS*. 1(1), 62-72 <https://doi: 10.53595/rlo.2021.1.006>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. Recuperado el 10 de mayo de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Ramos, C. (2015). Los Paradigmas de la Investigación Científica. Recuperado el 05

de mayo de 2021 de
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf

Roa, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. Recuperado el 11 de mayo de 2021 de
<https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/210/178>

Rodríguez, G. (2019). *Eficacia del Programa de Inteligencia Emocional Intensivo (PIEI) en la inteligencia emocional y la conducta prosocial de alumnos de la ESO*. (Tesis de postgrado). Universidad de Complutense de Madrid.

Rogers, C. (1992). El proceso de convertirse en persona. Recuperado el 01 de agosto de 2021 de
https://www.academia.edu/15087808/LIBRO_Carl_Rogers_El_proceso_de_convertirse_en_persona

Ruiz, P., Renzo, F. & Carranza, R.,(2018). Inteligencia emocional, genero y clima familiar en adolescentes peruanos. Revista Scielo, 21(2) 200-211.
<http://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>

Saez, R. (2018). *Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de lima norte*. (Tesis de postgrado). Universidad San Martin de Porres de Lima-Perú.

Salgado, C. (2012). Medición de la resiliencia en adolescentes y adultos. Recuperado el 12 de abril de 2021 de
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/847/759>

Salgado, C. (2005a). Métodos e Instrumentos para medir la Resiliencia: Una alternativa peruana. Recuperado el 06 de abril de 2021 de
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). Metodología y Diseños en la Investigación, Quinta Edición: Business Support Aneth SRL-Lima.

Sosa Palacios, S. S. & Salas Blas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. Revista de Investigación en comunicación y desarrollo. 11(1), 40-50

<https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. Recuperado el 10 de mayo de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Uriarte J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. Recuperado el 6 de julio de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf>

Uriarte J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. Recuperado el 25 de agosto del 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17514747002.pdf>

Usán, P. y Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Revista Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112. <https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>

Vanistendael, S. (2002). La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia. Recuperado el 15 de abril del 2021 de <https://es.scribd.com/document/298470229/Vanistendael-Stefan-La-Felicidad-Es-Posible>

Vaquero, M. (2020). *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en adolescentes dentro de un centro educativo de excelencia en sao paulo*. (Tesis de postgrado). Universidad de Salamanca.

Vásquez, N. (2019). *Inteligencia Emocional y Dificultades Interpersonales en Estudiantes del Nivel Secundario de una Institución Educativa, Cajamarca 2019*. (Tesis de postgrado). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo de Cajamarca-Perú.

Vinaccia, S., Quiceno, J. y Moreno, E. (2007). Resiliencia en adolescentes. Recuperado el 30 de julio de 2021 de <https://www.redalyc.org/pdf/804/80401610.pdf>

Wagnild, G. & Young, H. (1993). Construyeron la Escala de resiliencia. (E.R.)
Recuperado el 17 de julio de 2021 de <https://youthrex.com/wp-content/uploads/2019/10/ResilienceScale.pdf>

Wolín, S. & Wolín, B. (1993). The resilient self: How survivors of troubled families rise above Diversity Recuperado el 10 de enero de 2021 de https://books.google.com.pe/books?id=7UF3-Wjg4SoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

ANEXOS

Anexo: Matriz de operacionalización de las variables

Título: La resiliencia en el desarrollo de inteligencia emocional y Autoestima, en una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENCIONES	INDICADORES	ITEM
Resiliencia	Wagnil y Young (1993), define la resiliencia como una característica de la personalidad que ajusta un efecto negativo del estrés y fomenta la adecuación. Ello sugiere vigor y fibra emocional y se ha realizado para especificar a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante las adversidades de la vida.	1.Confianza en sí mismo.	1.1. Creencia en uno mismo y en sus propias capacidades. 1.2. Habilidad de depender de uno mismo y reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.	1, 2, 3, 4
		2.Satisfacción personal.	2.1. Comprender que la vida tiene un significado. 2.2. Evaluar las propias contribuciones.	5,6,7,8

		3. Sentirse bien solo.	<p>3.1. Comprensión de que la senda de la vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias.</p> <p>3.2. Quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.</p>	9, 10, 11, 12
	(Bar-On, 1997), define la inteligencia emocional como un conjunto de destreza personales,	1.Componente intrapersonal.	<p>1.1. Comprensión emocional de sí mismo.</p> <p>1.2. Asertividad.</p>	13, 14. 15, 16

Inteligencia Emocional	emocionales y sociales y de habilidades que influyen en nuestra destreza para adaptarnos y enfrentar las demandas y presiones del medio. Como tal, nuestra inteligencia no cognitiva es un factor importante en la decisión de la habilidad para tener éxito en la vida, interviene directamente en el bienestar general y en la salud emocional.			
		2. Componente interpersonal.	2.1. Empatía. 2.2. Relaciones interpersonales.	17, 18, 19, 20
		3. Componente del Manejo del estrés.	3.1. Tolerancia al estrés. 3.2. Control de los impulsos.	21, 22, 23, 24
Autoestima	Coopersmith (1967), define la autoestima como la razón personal de estimación, que es expresado en las actitudes que el sujeto	1.Autoestima personal	1.1. Conformidad 1.2. Aceptación de sí mismo.	25, 26, 27, 28
		2.Autoestima académico.	2.1. Persección de capacidades para el estudio	29, 30, 31, 32

	<p>toma hacia sí mismo. Es una experiencia personal que se difunde a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta.</p>		<p>2.2. Actitud frente al estudio</p>	
		<p>3.Autoestima social.</p>	<p>3.1. Interacción. 3.2. Reconocimiento</p>	<p>33, 34, 35, 36</p>

Anexo: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodologías
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	V1 X. Resiliencia	1. Enfoque cuantitativo 2. Tipo Aplicada 3. Nivel Correlacional causal (Explicativo) 4. Diseño Descriptivo correlacional no experimental 5. Método Hipotético-Deductivo 6. Universo poblacional, son 470 estudiantes del nivel secundaria de una IE. -S JL-2021. Muestra: viene hacer una porción poblacional y son los estudiantes del VII Ciclo conformados con alumnos del tercero, cuarto y quinto de secundaria de EBR. Mediante la fórmula para la muestra viene hacer 185 estudiantes. 7. Técnica <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Análisis de datos • Escala Licker 8. Instrumentos <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario
¿De qué manera la resiliencia incide en el desarrollo de la inteligencia emocional y autoestima, en una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021?	Determinar de qué manera la resiliencia incide en el desarrollo de la inteligencia emocional y autoestima, en una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021.	La resiliencia incide positivamente en el desarrollo de la inteligencia emocional y autoestima, en una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021.	Dimensiones	
			Confianza en sí mismo	
			Satisfacción personal	
			Sentirse bien solo	
			V2 Y. Inteligencia emocional	
			Dimensiones	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Dimensiones	
a). ¿De qué manera la resiliencia incide en el componente intrapersonal y la autoestima personal del estudiante de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021?	a). Determinar de qué manera la resiliencia incide en el componente intrapersonal y la autoestima personal del estudiante de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021	a). La resiliencia incide significativamente en el componente intrapersonal y la autoestima personal del estudiante de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021	Componente intrapersonal.	
b). ¿De qué manera la resiliencia incide en el componente interpersonal y la autoestima académico del estudiante de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021?	b). Determinar de qué manera la resiliencia incide en el componente interpersonal y la autoestima académico del estudiante de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021	b). La resiliencia incide significativamente en el componente interpersonal y la autoestima académico del estudiante de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021	Componente interpersonal.	
			Componente del Manejo del estrés.	
			V3 Z. Autoestima	
			Dimensiones	
			Autoestima personal.	
			Autoestima académico.	
			Autoestima social.	

<p>c), ¿De qué manera la resiliencia incide en el componente del manejo del estrés y la autoestima social del estudiante de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021?</p>	<p>c). Determinar de qué manera la resiliencia incide en el componente del manejo del estrés y la autoestima social del estudiante de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021</p>	<p>c). La resiliencia incide significativamente en el componente del manejo del estrés y la autoestima social del estudiante de una Institución Educativa, en épocas de Covid-19, Lima 2021</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Registro estadístico <p>9. Procedimientos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Software estadístico SPSS • Tablas, figuras
--	---	---	--	--

Anexo: Instrumento de la variable resiliencia

Encuesta para estudiantes de educación básica regular nivel secundaria

Marque con una equis X su género: Hombre (....) / Mujer (....) Edad:.....

Estimados estudiantes, esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Instrucciones:

Marcar con un aspa (X) a los ítems, entre los números del 1 al 5, considerando el grado que mejor represente su realidad.

NUNCA	CASI NUNCA	INDECISO	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Mucha gracias por su colaboración.

Dimensiones	Variable: Resiliencia		Criterios				
	Nº	Ítems	1	2	3	4	5
<i>Confianza en sí mismo</i>	1	Dependo más de mí mismo que de otras personas.					
	2	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.					
	3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					
	4	Soy decidido.					
<i>Satisfacción personal</i>	Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	5	Por lo general, encuentro algo de que reírme.					
	6	Mi vida tiene significado.					
	7	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.					
	8	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.					
<i>Sentirse bien solo</i>	Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	9	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.					
	10	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.					
	11	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.					
	12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiero(a).					

Anexo: Instrumento de la variable inteligencia emocional

Marque con una equis X su género: Hombre (.....) / Mujer (.....) Edad:.....

Estimados estudiantes, esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Instrucciones:

Marcar con un aspa (X) a los ítems, entre los números del 1 al 5, considerando el grado que mejor represente su realidad.

NUNCA	CASI NUNCA	INDECISO	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Mucha gracias por su colaboración.

Dimensiones	Variable: Inteligencia Emocional		Criterios				
	Nº	Ítems	1	2	3	4	5
<i>Componente intrapersonal</i>	13	Pienso bien de todas las personas					
	14	Puedo comprender preguntas difíciles					
	15	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones					
	16	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos					
<i>Componente interpersonal</i>	17	Tengo mal genio cuando converso con los amigos					
	18	Me molesto fácilmente con mis compañeros de clase					
	19	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil a las personas					
	20	Sé cuándo la gente está molesta es preferible no decirle nada a ellos					
<i>Componente del manejo del estrés</i>	21	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables					
	22	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a)					
	23	Soy impulsivo(a) y eso me trae problemas					
	24	Tengo una tendencia a explotar de colera fácilmente					

Anexo: Instrumento de la variable autoestima

Marque con una equis X su género: Hombre (.....) / Mujer (.....) Edad:.....

Estimados estudiantes, esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Instrucciones:

Marcar con un aspa (X) a los ítems, entre los números del 1 al 5, considerando el grado que mejor represente su realidad.

NUNCA	CASI NUNCA	INDECISO	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Mucha gracias por su colaboración.

Dimensiones	Variable: Autoestima		Criterios				
	Nº	Ítems	1	2	3	4	5
<i>Autoestima personal.</i>	25	Si tengo algo que decir, lo digo					
	26	No me gustan que otros niños(a) agarren mis cosas.					
	27	Me gustaría cambiar algunas cosas de mi si pudiera					
	28	Me entiendo a mí mismo					
<i>Autoestima académico.</i>	Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	29	Hago el mejor trabajo que puedo.					
	30	Me siento orgulloso/a de mi trabajo en la escuela.					
	31	Mi miss me hace sentir muy bien					
	32	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.					
<i>Autoestima social.</i>	Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	33	Soy popular entre los niños de mi edad					
	34	Mis amigos se divierten conmigo					
	35	Soy simpático					
	36	A los demás "les da" conmigo					

Instrumentos validados por juicio de expertos

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la resiliencia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Confianza en sí mismo</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
2	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
4	Soy decidido.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: <i>Satisfacción personal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
6	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
7	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
8	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: <i>Sentirse bien solo</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		

10	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		
11	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiero(a).	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán DNI: 20044257

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de setiembre del 2021



.....
Firma del Experto Informante
DNI: 20044257

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Componente intrapersonal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
2	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
3	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
4	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: <i>Componente interpersonal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Tengo mal genio cuando converso con los amigos	X		X		X		
6	Me molesto fácilmente con mis compañeros de clase	X		X		X		
7	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil a las personas	X		X		X		
8	Sé cuándo la gente está molesta es preferible no decirle nada a ellos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: <i>Componente del manejo del estrés</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables	X		X		X		

10	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a)	X		X		X		
11	Soy impulsivo(a) y eso me trae problemas	X		X		X		
12	Tengo una tendencia a explotar de colera fácilmente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán **DNI:** 20044257

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

15 de setiembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante
DNI: 20044257

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la autoestima

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoestima personal.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si tengo algo que decir, lo digo	X		X		X		
2	No me gustan que otros niños(a) agarren mis cosas.	X		X		X		
3	Me gustaría cambiar algunas cosas de mi si pudiera	X		X		X		
4	Me entiendo a mí mismo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Autoestima académico	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Hago el mejor trabajo que puedo.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso/a de mi trabajo en la escuela.	X		X		X		
7	Mi miss me hace sentir muy bien	X		X		X		
8	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autoestima social.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Soy popular entre los niños de mi edad	X		X		X		
10	Mis amigos se divierten conmigo	X		X		X		
11	Soy simpático	X		X		X		
12	A los demás "les da" conmigo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán DNI: 20044257

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

15 de setiembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante
DNI: 20044257

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la resiliencia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Confianza en sí mismo</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
2	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
4	Soy decidido.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: <i>Satisfacción personal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
6	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
7	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
8	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: <i>Sentirse bien solo</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		
10	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		

11	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiero(a).	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: CRISPIN RODRIGUEZ, SANTIAGO ARNOL DNI: 06098550

Especialidad del validador: PSICOLOGO

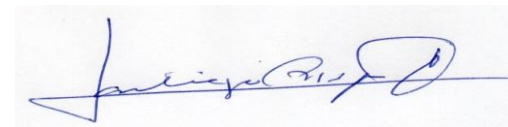
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de setiembre del 2021



Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Componente intrapersonal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
2	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
3	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
4	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: <i>Componente interpersonal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Tengo mal genio cuando converso con los amigos	X		X		X		
6	Me molesto fácilmente con mis compañeros de clase	X		X		X		
7	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil a las personas	X		X		X		
8	Sé cuándo la gente está molesta es preferible no decirle nada a ellos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: <i>Componente del manejo del estrés</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables	X		X		X		

10	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a)	x		x		x		
11	Soy impulsivo(a) y eso me trae problemas	x		x		x		
12	Tengo una tendencia a explotar de colera fácilmente	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: CRISPIN RODRIGUEZ, SANTIAGO ARNOL **DNI:** 06098550

Especialidad del validador: PSICOLOGO

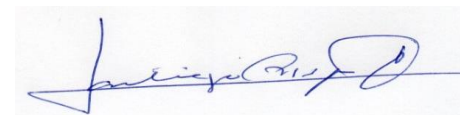
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de setiembre del 2021



Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la autoestima

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoestima personal.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si tengo algo que decir, lo digo	X		X		X		
2	No me gustan que otros niños(a) agarren mis cosas.	X		X		X		
3	Me gustaría cambiar algunas cosas de mi si pudiera	X		X		X		
4	Me entiendo a mí mismo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Autoestima académico	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Hago el mejor trabajo que puedo.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso/a de mi trabajo en la escuela.	X		X		X		
7	Mi miss me hace sentir muy bien	X		X		X		
8	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autoestima social.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Soy popular entre los niños de mi edad	X		X		X		
10	Mis amigos se divierten conmigo	X		X		X		
11	Soy simpático	X		X		X		
12	A los demás "les da" conmigo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: CRISPIN RODRIGUEZ, SANTIAGO **DNI:** 06098550

Especialidad dvalidador: PSICOLOGO

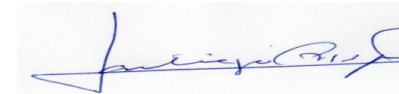
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de setiembre del 2021



Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la resiliencia

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Confianza en sí mismo</i>							
1	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	✓		✓		✓		
2	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	✓		✓		✓		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	✓		✓		✓		
4	Soy decidido.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: <i>Satisfacción personal</i>							
5	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	✓		✓		✓		
6	Mi vida tiene significado.	✓		✓		✓		
7	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	✓		✓		✓		
8	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: <i>Sentirse bien solo</i>							
9	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	✓		✓		✓		
10	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	✓		✓		✓		
11	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	✓		✓		✓		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiero(a).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia _____

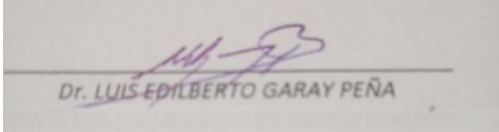
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [V] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador. *Dr: LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA*..... DNI: 06705891

Especialidad del validador: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

Lima, 22 de setiembre del 2021.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Componente intrapersonal</i>							
1	Pienso bien de todas las personas	✓		✓		✓		
2	Puedo comprender preguntas difíciles	✓		✓		✓		
3	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	✓		✓		✓		
4	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: <i>Componente interpersonal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Tengo mal genio cuando converso con los amigos	✓		✓		✓		
6	Me molesto fácilmente con mis compañeros de clase	✓		✓		✓		
7	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil a las personas	✓		✓		✓		
8	Sé cuándo la gente está molesta es preferible no decirle nada a ellos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: <i>Componente del manejo del estrés</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables	✓		✓		✓		
10	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a)	✓		✓		✓		
11	Soy impulsivo(a) y eso me trae problemas	✓		✓		✓		
12	Tengo una tendencia a explotar de colera fácilmente	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [V]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

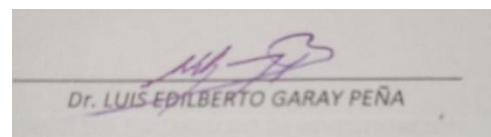
Apellidos y nombres del juez validador. Dr: LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA. **DNI: 06705891.....**

Especialidad del validador: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales.....

Lima, 22 de setiembre del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



DR. LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA

Firma del Experto Informante.

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la autoestima

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoestima personal.							
1	Si tengo algo que decir, lo digo	✓		✓		✓		
2	No me gustan que otros niños(a) agarren mis cosas.	✓		✓		✓		
3	Me gustaría cambiar algunas cosas de mi si pudiera	✓		✓		✓		
4	Me entiendo a mí mismo	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Autoestima académico							
5	Hago el mejor trabajo que puedo.	✓		✓		✓		
6	Me siento orgulloso/a de mi trabajo en la escuela.	✓		✓		✓		
7	Mi miss me hace sentir muy bien	✓		✓		✓		
8	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Autoestima social.							
9	Soy popular entre los niños de mi edad	✓		✓		✓		
10	Mis amigos se divierten conmigo	✓		✓		✓		
11	Soy simpático	✓		✓		✓		
12	A los demás "les da" conmigo	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [V] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

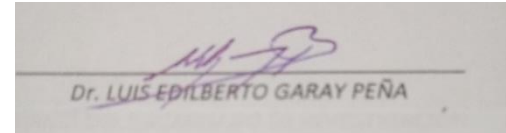
Apellidos y nombres del juez validador. Dr: **LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA** DNI: **06705891**

Especialidad del validador: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 22 de setiembre del 2021.



DR. LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA

Firma del Experto Informante.

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la resiliencia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Confianza en sí mismo</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
2	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
4	Soy decidido.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: <i>Satisfacción personal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
6	Mi vida tiene significado.							
7	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
8	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: <i>Sentirse bien solo</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X	X	
10	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X	X	

11	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X	X	
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiero(a).	X		X		X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: ...OSCAR SALAS QUINTOS DNI:.....10880782.....

Especialidad del validador:.....DR. EN EDUCACION

21 de octubre del 2021

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Componente intrapersonal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Pienso bien de todas las personas	X		X		X	X	
2	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X	X	
3	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X	X	
4	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 2: <i>Componente interpersonal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Tengo mal genio cuando converso con los amigos	X		X		X	X	
6	Me molesto fácilmente con mis compañeros de clase	X		X		X	X	
7	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta, difícil a las personas	X		X		X	X	
8	Sé cuándo la gente está molesta es preferible no decirle nada a ellos	X		X		X	X	
	DIMENSIÓN 3: <i>Componente del manejo del estrés</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables	X		X		X	X	
10	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a)	X		X		X	X	
11	Soy impulsivo(a) y eso me trae problemas	X		X		X	X	

12	Tengo una tendencia a explotar de colera fácilmente	X		X		X	X	
----	---	---	--	---	--	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: OSCAR SALAS QUINTOS DNI: 10880782

Especialidad del validador:..... DR. EN EDUCACION

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de octubre del 2021

Firma del Experto Informante.

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la autoestima

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoestima personal.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si tengo algo que decir, lo digo	X		X		X		
2	No me gustan que otros niños(a) agarren mis cosas.	X		X		X		
3	Me gustaría cambiar algunas cosas de mi si pudiera	X		X		X		
4	Me entiendo a mí mismo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Autoestima académico	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Hago el mejor trabajo que puedo.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso/a de mi trabajo en la escuela.	X		X		X		
7	Mi miss me hace sentir muy bien	X		X		X		
8	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autoestima social.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Soy popular entre los niños de mi edad	X		X		X		
10	Mis amigos se divierten conmigo	X		X		X		
11	Soy simpático	X		X		X		
12	A los demás "les da" conmigo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

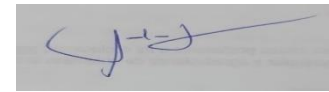
Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: OSCAR SALAS QUINTOS DNI: 10880782

Especialidad del validador:..... DR. EN EDUCACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la resiliencia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Confianza en sí mismo</i>							
1	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	X		X		X		
2	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	X		X		X		
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	X		X		X		
4	Soy decidido.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: <i>Satisfacción personal</i>							
5	Por lo general, encuentro algo de que reírme.	X		X		X		
6	Mi vida tiene significado.	X		X		X		
7	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	X		X		X		
8	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: <i>Sentirse bien solo</i>							
9	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	X		X		X		
10	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	X		X		X		

11	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	X		X		X		
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quier(o)a.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho DNI:15434903

Especialidad del validador: Docente especialista e investigación científica

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la inteligencia emocional

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: <i>Componente intrapersonal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Pienso bien de todas las personas	X		X		X		
2	Puedo comprender preguntas difíciles	X		X		X		
3	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones	X		X		X		
4	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: <i>Componente interpersonal</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Tengo mal genio cuando converso con los amigos	X		X		X		
6	Me molesto fácilmente con mis compañeros de clase	X		X		X		
7	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta, difícil a las personas	X		X		X		
8	Sé cuándo la gente está molesta es preferible no decirle nada a ellos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: <i>Componente del manejo del estrés</i>	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables	X		X		X		
10	Puedo manejar situaciones de estrés sin ponerme demasiado nervioso(a)	X		X		X		
11	Soy impulsivo(a) y eso me trae problemas	X		X		X		

12	Tengo una tendencia a explotar de colera fácilmente	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho DNI:15434903

Especialidad del validador: Docente especialista e investigación científica

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

Anexo: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la autoestima

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoestima personal.	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Si tengo algo que decir, lo digo	X		X		X		
2	No me gustan que otros niños(a) agarren mis cosas.	X		X		X		
3	Me gustaría cambiar algunas cosas de mi si pudiera	X		X		X		
4	Me entiendo a mí mismo	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Autoestima académico	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Hago el mejor trabajo que puedo.	X		X		X		
6	Me siento orgulloso/a de mi trabajo en la escuela.	X		X		X		
7	Mi miss me hace sentir muy bien	X		X		X		
8	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Autoestima social.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Soy popular entre los niños de mi edad	X		X		X		
10	Mis amigos se divierten conmigo	X		X		X		
11	Soy simpático	X		X		X		
12	A los demás "les da" conmigo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho **DNI:15434903**

Especialidad del validador: **Docente especialista e investigación científica**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.