



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje
significativo del estudiante de educación superior en época de
Covid-19, Lima 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

De La Cruz Urrutia, Lucia Lourdes (ORCID: 0000-0002-4318-700X)

ASESOR:

Dr. Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio (ORCID: 0000-0001-6768- 381X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Para Ana Urrutia Rivas, mi amada madre, inspiración de mis mejores escritos, mujer virtuosa de quien aprendí lo que es el amor verdadero, transparente y sempiterno.

Agradecimiento

A Dios por su gran amor y misericordia, por haber cambiado mi visión de vida ante la plenitud de su presencia.

A cada una de las personas que fueron mi soporte emocional, afectivo y espiritual, en este tiempo de pandemia por Covid-19 y producto de ello, pude concluir con éxito la presente investigación doctoral.

A mi asesor Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho, por su dedicación, tolerancia y alto grado de empatía demostrado a lo largo del proceso de preparación de la tesis.

A la Dra. Celia Emperatriz Mercado Marrufo, por sus notables sesiones de clase, marcadas por el rigor académico digno de un nivel doctoral, lo cual permitió afirmar mi camino como docente e investigadora.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación:	18
3.2. Variables y operacionalización:.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	21
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES.....	50
VIII. PROPUESTA.....	52
REFERENCIAS	58
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable pedagogía afectiva.....	19
Tabla 2 Operacionalización de la variable habilidades sociales.....	20
Tabla 3 Operacionalización de la variable aprendizaje significativo.....	20
Tabla 4 Estadístico de fiabilidad de la variable pedagogía afectiva.....	22
Tabla 5 Estadístico de fiabilidad de la variable habilidades sociales.....	23
Tabla 6 Estadístico de fiabilidad de la variable aprendizaje significativo....	24
Tabla 7 Valoración de juicio de expertos.....	25
Tabla 8 Validez de V de Aiken.....	25
Tabla 9 Distribución según el nivel de la pedagogía afectiva.....	28
Tabla 10 Distribución según el nivel de las habilidades sociales.....	28
Tabla 11 Distribución según el nivel del aprendizaje significativo.....	29
Tabla 12 Distribución según el nivel de las experiencias previas	29
Tabla 13 Distribución según el nivel de los nuevos conocimientos.....	30
Tabla 14 Distribución según el nivel de relación entre nuevos y antiguos conocimientos.....	30
Tabla 15 De contingencia pedagogía afectiva y aprendizaje significativo.....	31
Tabla 16 De contingencia habilidades sociales y aprendizaje significativo....	31
Tabla 17 Prueba de Normalidad.....	32
Tabla 18 Ajuste de la prueba de la hipótesis general.....	33
Tabla 19 Pseudo R-cuadrado de la hipótesis general.....	33
Tabla 20 Estimaciones de parámetro de la hipótesis general.....	34
Tabla 21 Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 1	35
Tabla 22 Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 1.....	35
Tabla 23 Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 1.....	36
Tabla 24 Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 2.....	37
Tabla 25 Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 2.....	37
Tabla 26 Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 2	38
Tabla 27 Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 3	39
Tabla 28 Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 3	39
Tabla 29 Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 3.....	40

Resumen

El presente trabajo de investigación planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima 2021. La investigación se fundamenta en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La muestra del estudio estuvo conformada por 60 estudiantes de una institución educativa de educación superior, de sexo femenino, a las cuales se les aplicó cuestionarios con escala tipo Likert; los resultados producto del análisis realizado a las variables de estudio llevó a la siguiente conclusión que el valor de $X^2 = 149,409$, con 29 gl y un $p = 0,000 < \alpha = 0,05$; por lo tanto: existe una relación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con el aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021. Ello se manifiesta por las mayores expresiones afectivas y la interacción entre los integrantes de un grupo humano con adecuadas habilidades sociales donde se vinculan con el aprendizaje significativo de los estudiantes de igual manera los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (93.50%) y Nagelkerke (95.50%) establecen la presencia de dichas variables en el aprendizaje significativo.

.

.

Palabras clave: pedagogía afectiva, aprendizaje, habilidades, estudiante.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between affective pedagogy, social skills and meaningful learning of higher education students in the period of Covid-19, Lima 2021. The research is based on a quantitative approach, applied, with a descriptive level, non-experimental design, cross-sectional, correlational. The study sample consisted of 60 female students from an educational institution of higher education, to whom questionnaires with a Likert-type scale were applied; the results of the analysis carried out on the study variables led to the following conclusion that the value of $X^2 = 149.409$, with 29 df and a $(p = 0.000 < \alpha = 0.05)$ therefore: there is a direct relationship between pedagogy affective and social skills with the significant learning of the higher education student in the time of Covid-19, Lima, 2021. This is manifested by the greater affective expressions and the interaction between the members of a human group with adequate social skills where they are linked with the significant learning of the students in the same way the percentages obtained according to Cox and Snell (93.50%) and Nagelkerke (95.50%) establish the presence of these variables in significant learning.

Keywords: affective pedagogy, learning, skills, student.

I. INTRODUCCIÓN

Las áreas de la educación se encuentran involucrados, de manera vertiginosa, en grandes cambios en el mundo principalmente los expuestos por el tiempo de pandemia, y a decir de padres de familia como docentes y empleadores destacan que los jóvenes que se encuentran movidos por metas, objetivos y un espíritu de grupo, tienen más probabilidades de desempeñarse adecuadamente en el mercado laboral y, en consecuencia, alcanzar el éxito en la vida (UNESCO,2016; Oyedotun, 2020; Giakoni,2021). En ese sentido, los criterios que incluyen interrelaciones personales y afectos se hacen evidentes fortalecer las habilidades y capacidades en el contexto social de los estudiantes de educación superior principalmente en el tiempo de pandemia por Covid-19, donde sus sentimientos y emociones experimentaron cambios radicales (Survanto et al., 2021;Hernández, 2020; Koç & Turan,2018). Por ello, la práctica de habilidades sociales y el fortalecimiento de una pedagogía afectiva permite a los estudiantes enfrentar con éxito las exigencias propias de la educación superior, entendiéndose que el docente no es solo un facilitador de conocimientos, sino también, es un agente afectivo importante que está orientado a la canalización de interacciones fluidas con sus estudiantes para lograr aprendizajes de tipo sensorial, los cuales impactarán en su sistema cognitivo (Mena et al.,2020; Staunaes & Raffnsoe, 2019). Por tanto, para el cumplimiento de dicho propósito, a nivel regional se evidenció una insuficiente aplicación de enseñanza con base en la afectividad y en la mejora de habilidades sociales establecidos en la enseñanza de educación superior, ante esa y otras situaciones, es que se ha suscitado diversas problemáticas relacionadas con el aprendizaje de los estudiantes; siendo necesario un trabajo articulado para promover el desarrollo en habilidades sociales, que les permitirá desenvolverse adecuadamente como profesionales y adaptarse a los diversos roles que asumirá a lo largo de su vida (Jiménez et al., 2019; Padillo et al., 2021; Ali & Nurji,2021). Por otra parte, en países latinoamericanos como Colombia, Chile y Ecuador la aplicación de una pedagogía afectiva en educación superior y la mejora en habilidades en los estudiantes conllevó a enriquecer los niveles de aprendizaje, haciéndolos más sólidos y duraderos en el tiempo, donde, a su vez, se pueda evidenciar una madurez emocional que conlleve a obtener resultados exitosos (Gresham et al., 2020). De la misma manera, en el Perú el desempeño del docente está direccionado al desenvolvimiento académico

que presenta cada estudiante para que así, puedan construir críticamente el conocimiento, orientándolos a un aprendizaje con visión autónoma; en ese sentido, la afectividad que imparta el docente en esta etapa es relevante porque afirmará las habilidades sociales en los estudiantes, que posteriormente se verán plasmados en el nivel de aprendizaje adquirido. En las instituciones universitarias se hizo evidente la presencia de estudiantes con una elevada voluntad de aprender y de poder manifestarse en diversas situaciones académicas; pero estas se ven opacadas, porque son expuestos a prácticas humillantes donde su dignidad y capacidad de aprendizaje son debilitados por el autoritarismo ejercido por el docente universitario (Díaz, 2019; Hernández et al., 2019). Por ello, se estima necesario, resaltar que la interacción docente - estudiante debe establecerse en un ámbito afectivo, el cual permitirá en el estudiante una atención especial para participar de las actividades académicas, provocando mejoría notable en el área emocional y exclusivamente en su aprendizaje (Choi, et al., 2020). La carta magna del Perú, señala que el ser humano ha de desarrollarse de manera integral y como parte esencial de los fines de la educación, orientar todo el trabajo hacia el logro de los mismos; en ese sentido, para poder concretizarlo se necesita que cada elemento participante del sistema educativo, pueda desarrollar el trabajo de manera articulada para visibilizar resultados esperanzadores, comenzando por conocer cómo es aplicada la pedagogía en las universidades peruanas y, si en efecto, se está fortaleciendo la educación integral del estudiante, valorando la necesidad de una educación superior afectiva donde se formen personas que puedan enfrentar conflictos y solucionarlos (Javier et al, 2019; Magaña, 2019; Mujica & Toro, 2019; Merellano et a., 2019). En cuanto a la realidad local, la institución educativa incluye en su malla curricular entrenamiento en habilidades sociales y desarrolla un enfoque de enseñanza de integral; no obstante, en la coyuntura de pandemia por la Covid-19, un porcentaje de estudiantes manifestaron no haber cumplido con sus expectativas, entre ellas el alza de pensiones, problemas de salud, falta de motivaciones, pérdida de trabajo, provocando en ellos insatisfacción, estrés, ansiedad, dificultad para relacionarse con sus pares y, sobre todo, un descenso notorio en los niveles significativos de aprendizaje. De las evidencias anteriores, se desprenden los problemas de investigación orientado en responder, qué relación existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior

en época de Covid-19, Lima 2021; surgiendo los problemas específicos enfocados en determinar: qué relación existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y dimensiones del aprendizaje significativo: con experiencias previas, nuevos conocimientos y relación entre nuevos y antiguos conocimientos. En cuanto a la justificación teórica, se reafirmó la propuesta teórica que indaga sobre la problemática que incluyen a las variables pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo en educación superior enriquecido por los supuestos teóricos tan necesarios para propiciar un clima óptimo en la interacción de la vida universitaria para lograr humanizar a los estudiantes. Respecto a la justificación metodológica, se fundamentó el uso del método científico para desarrollar la relevancia de los instrumentos a través de la validación de expertos, obteniendo un alto grado de confiabilidad, siendo sometidos a una prueba piloto sirviendo como base para posteriores estudios. De la misma forma, la justificación social se centró en demostrar el impacto de las variables de investigación en los entornos sociales y educativos, permitiendo que los estudiantes mejoren sus conocimientos para ser incluidos en su formación integral contando con el aporte del docente a través de estrategias afectivas, básicamente en este tiempo de pandemia por Covid-19. Por esta razón, la investigación se orientó al desarrollo del objetivo principal que fue determinar la relación que existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima 2021; de la misma forma, se consideró los objetivos específicos, que implicó determinar la relación que existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y las dimensiones del aprendizaje significativo: experiencias previas, nuevos conocimientos y relación entre nuevos y antiguos conocimientos; asimismo, se propuso la hipótesis general, la cual indica que existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021; desprendiéndose, las hipótesis específicas que contemplaron que existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y las dimensiones del aprendizaje significativo: experiencias previas, nuevos conocimientos y relación entre nuevos y antiguos conocimientos.

II. MARCO TEÓRICO

Al realizar una revisión de diversas investigaciones se reconoció los trabajos a nivel internacional, relacionados con las variables, entre ellos se encuentra el estudio realizado en México por Carranza (2018), acerca del aprendizaje significativo y la enseñanza, cuyo objetivo fue analizar la percepción del estudiante universitario acerca del aprendizaje significativo basado en el tipo de enseñanza del docente; que fue desarrollado bajo el enfoque de tipo cualitativo, donde se aplicó entrevistas semiestructuradas a una muestra de 16 docentes de educación mixta, los resultados arrojan escasa creatividad en la práctica docente, provocando en el estudiante desgano, inasistencia a clases, pero, con un nivel de aprendizaje moderado. En Ecuador, el investigador Garcés et al. (2018) realizó un estudio sobre aprendizaje significativo y estilos de aprendizaje, cuyo objetivo estuvo orientado en determinar la relación entre estas variables, se aplicó un análisis bibliográfico de tipo documental, cuyo resultado indica que la mejora en habilidades sociales fortalece la capacidad para obtener nuevos conocimientos, en la cual, la voluntad del estudiante para aprender así como el trabajo y desenvolvimiento del docente para cumplir eficientemente con su programación curricular, cumplen un rol determinante en la asimilación del aprendizaje estudiantil. A su vez, Roys & Pérez (2018) investigaron en Colombia respecto a las estrategias para lograr un aprendizaje significativo, concluye que los afectos y sentimientos expresados en clase reflejan una positiva influencia en la conducta del estudiante universitario en relación a sus capacidades, competencias y habilidades académicas, evidenciándose una notable mejora en su aprendizaje. Mientras tanto, Agra et al. (2019) enfocaron su estudio en un análisis de la teoría propuesta por David Ausubel, en ese sentido, el método que se utilizó fue una revisión sistemática del análisis teórico de Meleis, entre los resultados encontrados luego de un riguroso análisis conceptual de esta teoría se menciona que el conocimiento previo y la predisposición para aprender por parte del alumno son indispensables para obtener un aprendizaje de tipo significativo, también la presencia de conocimientos previos posibilita el ensamble con los nuevos conocimientos, la importancia de integrar los aprendizajes para hacerlos más sólidos; en efecto, el nuevo conocimiento genera un significado relevante en el complejo sistema cognitivo del alumno, más aún si lo aplica en su diario vivir. Mientras tanto, Rodríguez et al. (2019), realizaron una investigación respecto a las habilidades sociales, cuyos

resultados expresan que los estudiantes evidenciaron un buen nivel en el desarrollo de habilidades sociales, donde se tomaron en consideración criterios específicos edad, vía de ingreso a la universidad y edad, como conclusiones precisan que el fortalecimiento de habilidades sociales, ayudaría a los estudiantes universitarios poder desempeñarse de manera exitosa en los diferentes contextos de su vida. Por su parte, Baéz & Cadoche (2019) en una investigación realizada en Argentina, concluyeron que en las reuniones de trabajo universitario se observa una adecuada interacción entre los estudiantes; permitiendo mayor integración entre ellos, así mismo, recomiendan diseñar programas especiales donde se implementen espacios de interacción, trabajos en equipo y así mejorar la comunicación. Por otro lado, el estudio realizado por Grocott et al. (2019) en la universidad de Monash de Australia acerca de las buenas prácticas de una pedagogía afectiva, se plantearon el objetivo que estuvo orientado en reforzar las habilidades interpersonales a partir de una enseñanza afectiva enfocada en el riesgo, el tipo de estudio fue experimental, con enfoque cuantitativo, los resultados arrojan que la metodología utilizada por el docente permitió fortalecer las relaciones personales del estudiante y ayudó en la mejora de sus aprendizajes y su percepción sobre el mismo; presentando al estudiante formas novedosas y gratificantes de aprender. En esa misma línea, Watkins (2019) presenta entre sus conclusiones la importancia de aplicar métodos didácticos afectivos en el desarrollo de las sesiones de clase, que a la vez priorizaría aspectos como la ubicación de cada estudiante en el salón de clase, la postura emocional de los estudiantes la forma de impartir la clase por parte del docente. En ese mismo contexto, Mafandala (2020), realizó un estudio en la University of Cape Town de Sudáfrica acerca de modelo pedagógico afectivo y enseñanza de un segundo idioma, enfocando su objetivo en analizar los elementos de orden afectivo intervinientes en el aprendizaje y en qué medida la aplicación de una metodología con principios afectivos repercute académicamente en los estudiantes inmigrantes, la metodología aplicada fue enfoque cualitativo orientado en estudio de casos para comprender los sentimientos de los estudiantes en su interacción al interior del aula, los resultados reflejan que la praxis en pedagogía afectiva redujo en los estudiantes la ansiedad para aprender, experimentando el respaldo emocional de los docentes. Este estudio se ha centrado principalmente en los retos a los que se enfrentan en el aprendizaje y adquisición de habilidades sociales y de desarrollo por parte de los

estudiantes universitarios. De la misma forma, Ganesha & Sinooor (2021), investigadores de la universidad central de Karnataka de la India, realizaron una investigación de tipo exploratoria, se plantearon como objetivo determinar cuáles son los problemas que se presentan en las habilidades sociales y en el aprendizaje, se aplicó la prueba Chi- cuadrado a una población de 112 estudiantes, demostrando la existencia de una correlación entre las variables, el programa aplicado no sólo permitió ayudar en el desenvolvimiento de su carrera profesional, sino también ayudó a desarrollar, de manera indirecta, sus habilidades sociales; es así que, el programa de aplicación, provocó un cambio positivo en los estudiantes que fortaleció un estilo de vida en pro de la sociedad, además de sus diversos mecanismos de aprendizaje. En Ecuador, Baque & Portilla (2021), sustentaron un estudio acerca del aprendizaje significativo y el proceso de enseñanza, orientaron su objetivo a destacar la relevancia que presenta el aprendizaje significativo para alcanzar niveles de aprendizaje esperados, el método de estudio fue descriptivo, concluye que a través de una enseñanza innovadora y dinámica se acrecienta y orienta mejor los conocimientos de los estudiantes promoviendo y motivando un aprendizaje significativo de forma exitosa, consolidando los conocimientos para toda la vida. De la misma forma, Flores (2021), realizó un estudio en Chile acerca del Aprendizaje significativo y la estrategia de enseñanza activa, que fijó como objetivo establecer estrategias para fortalecer las competencias en el aprendizaje significativo aplicando la metodología Aprendizaje más servicio, los resultados arrojan que el 90% de los estudiantes colaboraron de manera asertiva en el ejecución de las sesiones de clase; lo cual fortaleció su aprendizaje de manera significativa; mejorando, a su vez, diversas competencias como las relaciones sociales interpersonales y el trabajo colaborativo, logrando un desarrollo integral en el estudiante. Paralelamente en Indonesia Sariyatun et al., (2021), realizaron el estudio respecto a la incidencia de los materiales educativos digitales en las habilidades sociales y académicas de los alumnos, en ese sentido, se adoptó un enfoque cuantitativo comparativo que permitió comparar y determinar la efectividad de los libros digitales y libros físicos en el incremento de las capacidades sociales, se trabajó con una población que incluyó a 80 estudiantes distribuidos en dos grupos, los estudiantes del grupo experimental trabajaron con libros digitales, entre los resultados mostraron que los jóvenes estudiantes adquirieron habilidades sociales promedio más altas que el grupo de control; ello muestra que los materiales

de aprendizaje digitales son más efectivos para mejorar las habilidades sociales antes que los libros de texto impresos; generando el incremento de interacciones con los compañeros, docentes y demás cibernautas de la internet, mejorando así, sus posibilidades de aprendizaje y comprensión de la realidad. En cuanto al trabajo de corte experimental desarrollado por Lopes et al. (2021), plantearon como objetivo la aplicación de un programa para capacitar a los estudiantes en habilidades sociales, la población estuvo formada por estudiantes de ingeniería, el cuestionario aplicado arrojó como resultado que el programa favoreció la mejora en habilidades sociales de los estudiantes al aplicarse los indicadores de trabajo en equipo e interacción social; resaltando que el adecuado comportamiento social trae consigo efectos positivos en la personalidad del futuro profesional. Paralelamente, Zhao & Li (2021), realizaron una investigación de tipo revisión sistemática, respecto a la pedagogía del amor y el impacto que provoca en la personalidad del estudiante, al mismo tiempo, busca describir el rol de las emociones positivas en la educación, se destaca entre sus conclusiones que el afecto en la educación resalta un entorno que está orientado hacia los sentimientos de los estudiantes y a los resultados positivos en su aprendizaje; además se orienta el papel de las emociones positivas para disminuir el estrés, así mismo, indica que los estudiantes que se enfocan en un entorno positivo, de alegría y esperanza, llegan a ser personas felices y con un nivel de aprendizaje moderado; puesto que la motivación es permanente en su vida. En esa misma línea, en el ámbito de los estudios nacionales, los autores Huambachano & Huaire (2018) realizaron una investigación respecto a las habilidades sociales en el contexto universitario, que consideraron entre sus objetivos: explicar los efectos de un programa educativo para el perfeccionamiento de las relaciones y vínculos sociales de un grupo de universitarios, el método utilizado tuvo diseño cuasiexperimental, con la participación de 60 estudiantes, en cuanto a los resultados encontrados, se evidenció la mejora en el comportamiento social de los estudiantes; resaltando entre sus conclusiones, que se debe fortalecer las estrategias en el manejo de habilidades sociales, considerando los factores de tiempo y contexto, de esa manera, se pueda mejorar la conducta y aprendizaje de los estudiantes. Igualmente, Javier et al. (2019) en su trabajo de enfoque cualitativo realizado a estudiantes universitarios, aseveran que existen habilidades sociales poco desarrolladas y entre ellas se perfilan los problemas de expresión de emociones, temor a una figura que transmite autoridad,

tienen complicaciones de inferioridad y problemas para entender al otro; frente a ello, se dirigen los esfuerzos para fortalecer dichas debilidades. Así mismo, Melgar et al. (2019) desarrollaron una investigación acerca de tecnologías educativas y habilidades sociales con el fin de establecer correlación entre estas variables, se aplicó el diseño no experimental transversal, tipo básica, aplicada a 80 estudiantes universitarios, arroja como resultados que el entrenamiento en habilidades sociales influye positivamente en el comportamiento de los estudiantes de ciclos superiores; precisando en áreas como trabajo en equipo y la capacidad para prestar atención, tan necesarias para obtener un buen aprendizaje. Igualmente, Cajas et al. (2020) realizaron un estudio sobre habilidades sociales y desempeño académico, que buscó determinar la relación entre estas dos variables, el método empleado fue no experimental, correlacional, transeccional, aplicado a 298 estudiantes universitarios, el estadístico utilizado corresponde a la prueba Neamer no paramétrica, mostrando resultados que resaltan la no correlación entre las variables estudiadas, en tanto, las conclusiones destacan que, a pesar del sufrimiento y momentos adversos por el contexto de pandemia, los estudiantes se sienten motivados, manifestando habilidades sociales adecuadas y un rendimiento académico estable. En esa misma línea, Durán (2020) investigó en su tesis doctoral acerca de las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje, buscando una incidencia entre las variables, se aplicó la metodología cuantitativa, el instrumento se dirigió a una muestra de 232 estudiantes universitarios, con información procesada por el estadístico de correlación de Spearman, donde los resultados demuestran una fuerte correlación, además concluye que el aprendizaje se desarrolla durante todo el proceso de vida y son afianzados por las habilidades sociales, por medio de las relaciones interpersonales. De igual forma, Espinoza et al. (2020) en una investigación de Pedagogía afectiva y aprendizaje significativo, se plantearon como objetivo, determinar cómo la pedagogía afectiva dinamiza el aprendizaje significativo, la población quedó constituida por 57 estudiantes universitarios, se utilizó cuestionarios validados a través de V de Aiken y fiabilidad del estadístico Alfa de Cronbach, entre sus resultados arroja que la pedagogía afectiva favorece el aprendizaje significativo, concluyendo que el sufrimiento derivado de situaciones difíciles provocados por la pandemia por Covid-19 no influyó de forma negativa en la dinámica de aprendizaje estudiantil; por el contrario los estudiantes se tornaron más resilientes y empáticos, buscando el refugio

afectivo en el seno familiar y en su entorno académico. A su vez, Tapia (2020) en su estudio dirigido a estudiantes de una universidad privada de Trujillo – Perú respecto a las barreras presentes en la educación no presencial y cómo ellas inciden en el aprendizaje significativo, el estudio utilizó el diseño descriptivo -correlacional, donde se obtuvo una correlación negativa de $-0,882$, por tanto, mientras menos obstáculos se presente a nivel de la enseñanza no presencial mayor será los logros en el aprendizaje, concluye que se debe buscar diferentes estrategias para que se incremente el aprendizaje, de la misma forma, se destacaron los obstáculos que surgieron a nivel institucional en el contexto por pandemia, tales como: falta de preparación en temas de multimedia por parte de los docentes y directivos, ausencia de un plan de contingencia, salud desquebrajada de los docentes, entre otros aspectos. Así también, Blanco & Blanco (2021) realizaron un estudio cuyo objetivo fue identificar el aprendizaje significativo y el bienestar emocional en estudiantes de una institución pública de Lima, consideraron entre sus conclusiones que los alumnos presentaron un aprendizaje significativo moderado bajo en relación a las tics empleadas determinado por las estrategias utilizadas por los docentes en tiempos de pandemia y que en ciertos casos, para las clases virtuales fue limitado al uso de zoom o a través de la aplicación Whats App; por ello, la voluntad por aprender no se hizo relevante ante la escasez de recursos virtuales. A partir de los antecedentes presentados, se desarrolla el sustento teórico de la primera variable denominada pedagogía afectiva, que es definida como la forma de enseñanza que se sostiene en el afecto; la cual fundamenta la concepción de educar individuos felices por medio de la praxis de estrategias afectivas muy bien definidas; promoviendo un cambio estructural en la dinámica enseñanza-aprendizaje; haciendo énfasis en el principio educativo, el cual puntualiza que la esencia de todo ser humano está centrado en sus afectos (De Zubiria, 2004). En efecto, la pedagogía afectiva toma gran relevancia porque permite que los docentes compartan conocimientos, sentimientos valiosos con sus estudiantes y de manera recíproca lo plasmen sus estudiantes hacía ellos, es así que, en un entorno de amor, respeto y tolerancia, el maestro se convierte eje principal del conocimiento, que a través de la práctica pedagógica brinde al estudiante una enseñanza de calidad, así estará formando individuos íntegros y preparados para toda buena acción, debido al adecuado equilibrio entre sentimientos, afectos y emociones (Savater, 1997). En efecto, los seres humanos aprenden y

enseñan a lo largo de su vida, allí recae su relevancia en la vida; porque se asume que las habilidades sociales están representadas en la exteriorización de emociones, que engloban aspectos afectivos y cognitivos, las que fomentarán situaciones agradables alrededor de la vida social del estudiante; en síntesis, las destrezas afectivas son importantes para desarrollar otro tipo de habilidades, sea de orden cognitivo, sociales, científicas, entre otras, permitiendo así, la formación de un ser integral (Muñoz, 2015). En razón a lo expresado, el estudio está basado en un enfoque humanista que se centra en la persona y en el comportamiento que adopta de acuerdo al entorno en que se desenvuelve; para el caso específico de la pedagogía afectiva, la teoría con enfoque humanista percibe a la educación, como aquella que está encaminada a orientar con amor a los estudiantes, de tal forma que puedan optar en tomar decisiones en la vida con seguridad y firmeza, fomentando su identidad y así lograr aprendizajes significativo (Rogers,1961). Igualmente, para sostener los fundamentos de la variable pedagogía afectiva, se encuentra la teoría del desarrollo afectivo- emocional afirma que los afectos, las emociones, la motivación y el aspecto cognitivo son fundamentales para el crecimiento académico de un estudiante, enfatizando que a falta de afecto no se produce una adecuada motivación, y en ese sentido no surgirá el conflicto cognitivo y en consecuencia, no habrá desarrollo adecuado de la inteligencia; por ello, el autor resalta la importancia de los afectos durante la primera etapa en la vida de la persona y la gran necesidad de reforzarlo en el ámbito de las instituciones educativas mediante la incorporación de estrategias, metodologías y un marco didáctico afectivo que permitan el desarrollo de una personalidad más segura en el estudiante, que se hará notorio durante su interacción social (Piaget,1992). Igualmente, se menciona otra teoría que sustenta la afectividad, esta es la denominada teoría del apego, el cual describe que toda persona tiene la necesidad de una adhesión afectiva de las personas más cercanas a su entorno, estableciéndose un vínculo de largo plazo; es así cuando los estudiantes se sienten apegados a alguien, disfrutan de estar cerca de ellos, se sienten cómodos y seguros, la presencia de aquella persona en momentos de sufrimiento y necesidad emocional, por tanto, la relación o vínculo afectivo que se llega a entablar entre el estudiante y el docente, asimismo, entre el estudiante y sus compañeros de clase, influirán de forma determinante en su desarrollo emocional y a medida que el mecanismo de apego se haga más evidente, es cuando los maestros

deberán tomar medidas para adaptar o modificar algunas acciones en mejora de la atmósfera social y emocional del aula; el papel del docente es trascendental en el camino del estudiante para orientarlo en la búsqueda de relaciones positivas donde prime el respeto y la confianza, donde se estimulen ambientes de aprendizaje que permitan expresar lo que sienten y así tener mejores aprendizajes (Bowlby,1977). En esa misma línea, se propone la teoría de procesamiento cognitivo afectivo intenta explicar la evidencia aparentemente contradictoria, donde la personalidad del estudiante permanece relativamente invariante a lo largo de tiempo y en diferentes contextos sociales dependiendo de su estado emocional afectivo, en ese sentido el comportamiento del estudiante se encuentra determinado por las exigencias de una situación determinada y que la manera en que se desenvuelve en el ámbito educativo dependerá del grado de afectividad que mantiene con docente y compañeros de clase; es así que, el comportamiento del estudiante estará en función de cómo reacciona su sistema cognitivo- afectivo frente a determinadas situaciones, donde el proceso afectivo de tipo débil podría provocar altos grados de estrés y otras reacciones psicológicas (Shoda et al., 2013). De lo expuesto anteriormente se desprende el perfil del docente afectivo, que lo describe como una persona interesada en sus estudiantes, empático, predispuesto en todo tiempo, con gran responsabilidad en actualizarse y así estimular un ambiente afectivo para el aprendizaje, donde se promueva un espacio para debatir, reflexionar, expresar sentimientos y emociones, un lugar donde se fortalezca la capacidad para aprender, que provoque un ambiente armonioso donde se pueda reconocer las diferencias, la capacidad de comprender y perdonar, de dialogar y poder llegar a un acuerdo, de soñar y reír, de poder enfrentar la adversidad y aprender del fracaso (Rousseau,1980). En cuanto a lo expresado, cabe resaltar que la permanente interacción entre docente y estudiantes permite que se generen situaciones afectivas y se estrechen vínculos de respeto, compañerismo y empatía, a su vez, en el docente provocará una satisfacción en su trabajo de guía y educador, en el estudiante se despertará un interés muy notorio por la asignatura dictada, es en este caso que se reafirma la postura pedagógica de este periodo contemporáneo: sin afecto no hay aprendizaje (Turner & Pita.,2002). Respecto a las dimensiones que emanan de la variable pedagogía afectiva, la primera denominada como amor a sí mismo, promueve que el aprendiz se valore para que pueda distinguir sus capacidades, fortalezas o debilidades, por tanto, el valorarse y conocerse

constituyen el primer pilar de la personalidad que se forma en la edad adulta, no se debe olvidar que la educación emocional implica enseñar al sujeto a saber fijarse metas, motivarse y brindar apoyo, es decir que pueda tener la voluntad de plantearse objetivos y metas con el único fin de detectar el potencial que pueda llegar a dar en el desarrollo de cualquier actividad; para ello, el docente promoverá espacios reflexivos para que el estudiante desarrolle su autonomía personal. En cuanto a la dimensión amor a los demás, se manifiesta cuando el estudiante se relaciona con su entorno de manera asertiva, sin problemas, en un ambiente de alegría estableciendo conversaciones de una forma fluida, donde los sentimientos y emociones de otros repercutirán en los sentimientos y afectos propios; así mismo, se hace necesario que el docente estimule la comunicación emocional y así se contribuya a la integración, para que el alumno se adecúe al trabajo en equipo, se motive la praxis de la empatía y del apego para así lograr resultados beneficiosos. Al respecto, la dimensión a la dimensión amor al mundo y al conocimiento, promueve el amor hacia uno mismo para así reflejarlo en el entorno que lo rodea, también amar el planeta y aprender a valorar el gran legado de los ancestros; además conectar el mundo percibido por el estudiante con el mundo físico y cultural, donde por un lado existe un mundo real de las cosas y por otro, está el mundo cultural con sus teorías, interpretaciones, hipótesis y valores; en este caso, la labor del docente va orientado en fortalecer la seguridad emocional del estudiante y mantener espacios de respeto y con libertad de opinión (De Zubiria, 2004). Aunado a ello, para fomentar un ambiente afectivo se debe desarrollar la interacción y participación del estudiante en el aula, inducirlos a realizar preguntas reflexivas y analíticas, centrar la atención en la mejora de su imagen personal y fortalecer, de ser necesario, las estrategias afectivas que dieron resultados eficientes y efectivos en la mejora del aprendizaje del estudiante; por tanto, se destaca que la práctica y desempeño de una pedagogía afectiva en entornos de la educación superior son necesarios para que el estudiante mantenga una adecuada salud mental; desde esa perspectiva se distingue tres maneras de entender la comunicación afectiva: respecto al el primero, se da a conocer un afecto propio, en cuanto a la segunda manera, se trata de hacer brotar un afecto en otra persona y por último, se percibe la comunicación afectiva como el establecimiento de un afecto común como medio de una comunicación afectiva (Teraoka et al.,2021). A partir de lo anterior, se puede sintetizar que el conocimiento del estudiante acompañado de la

meta afectividad produce aprendizaje sólidos, cuando el estudiante aprende a aceptarse y a amarse podrá amar a los demás, entonces, cuando los docentes otorgan a su trabajo pedagógico una elevada carga emocional y afectiva, es así que los estudiantes evidenciarán un mayor nivel en su tasa de aprendizaje; por esa razón, la producción de conocimientos, el fortalecimiento de habilidades y competencias se apoyan en los pozos emocionales, razón por la cual el principal mediador del aprendizaje humano es la afectividad (Ortiz, 2013). Respecto a la segunda variable, habilidades sociales, es definida como el conjunto de comportamientos que son fortalecidos a través de la interacción social, incluidos entre ellos sentimientos, valores y creencias; en tanto, es relevante precisar que un elevado nivel de habilidades sociales potenciará conductas más provechosas en el estudiante (Goldstein et al.,1989). En la misma línea, se le define como la forma de expresión que tienen las personas dentro del entorno social, que considera como indicadores de control los sentimientos, las actitudes, los deseos, y las opiniones, respetando a los demás (Caballo,1993). De igual forma, se señala que es el conjunto de manifestaciones de tipo oral y no verbal, y por medio de ellas, la persona expresa necesidades, preferencias, de forma asertiva (Gismero,2000). Se considera como sustento teórico para la variable de estudio la denominada teoría socio-cultural, la cual puntualiza que las habilidades adquiridas en la etapa de la niñez son fortalecidas a través de dinámicas con el entorno social; el cual enfatiza que la persona logre conducirse por la vida con alegría, con deseos de vivir y con un alto grado de autoestima, disfrutando de cada circunstancia de la vida en todos los ámbitos donde le toque desenvolverse (Vygotsky, 1979). Aunado al sustento anterior, se encuentra la teoría de la inteligencia social, que se fundamenta en la capacidad de relacionarse con otras personas de forma asertiva con empatía, se parte del propio conocimiento y de una adecuada gestión de las emociones; muchos estudios han demostrado que cuando el estudiante desarrolla habilidades sociales puede comunicarse de forma adecuada con los demás, evidenciándose alta capacidad en su expresión verbal y no verbal; la persona al lograr desarrollar la escucha activa, establece un punto de comunicación sólido entre los individuos que se encuentran a su alrededor, cuando se entiende las emociones de otra persona, sin duda facilita la comunicación entre los dos ya que incluye en su comunicación, las particularidades del interlocutor y no solo de uno, permitiendo con ello, seguridad en el proceso de interacción social y la

generación de una actitud de liderazgo en el estudiante (Goleman, 2007). De esta forma, desde la perspectiva del aprendizaje social, fundamenta que la conducta que presentan las personas es aprendida a través de la observación de la conducta de otros individuos y con la interacción que establece con el entorno, es así que dentro de un grupo social los individuos desarrollan mayor posibilidad de conocimiento, interacción y participación activa, donde dichas experiencias formen el perfil del estudiante como ser social, en conclusión, este modelo se sustenta en la interacción recíproca la cual considera que la conducta, los factores cognitivos y los acontecimientos del entorno interactúan una con otra, las cuales determinarán la personalidad del individuo como ser social (Bandura, 2002). En base a lo expresado, para esta variable se consideran tres dimensiones; a decir de la primera denominada habilidades sociales avanzadas, se define como las acciones necesarias que se toman para la mejora de la personalidad y desenvolverse adecuadamente en la sociedad, se consideran acciones tales como convencer a los demás, guiar y liderar grupos; así mismo, la dimensión habilidades sociales relacionadas con los sentimientos incluyen la manifestación de los sentimientos, considerando y comprendiendo la expresión afectiva de los demás, es así que, estas habilidades ponen en evidencia el comportamiento emocional tanto de estudiantes como del docente en el contexto de las interrelaciones académicas sociales, remarcando que el control de las emociones permitirá que la persona sea equitativa, empática y con una capacidad para comprender las emociones de quienes lo rodean, para así también, fortalecer sus lazos sociales (Esteves et al., 2020). Por último, las habilidades sociales para hacer frente al estrés están definidas como aquellas acciones expresadas de forma adecuada para mantener el control ante situaciones difíciles y enfrentar asertivamente a la presión social, en necesario entender que este tipo de habilidades nacen y se desarrollan en situaciones emocionales de nivel crítico, lo que permite al individuo tomar control de su emotividad (Goldstein et al., 1997). Cabe precisar que, el estrés se evidencia por medio de reacciones del organismo que provocarán la intervención de una serie de mecanismos de defensa para así, tomar el control de situaciones que podrían ser amenazantes a su propia integridad; de esta forma y como respuesta a estas precisiones, el estudiante debería estar preparado para enfrentar a situaciones tales como: saber responder al fracaso, defender con firmeza a un amigo, afrontar la vergüenza, enfrentar una conversación incómoda

(Salavera & Usán,2021). Es conveniente entender que los elementos que participan del proceso de socialización incluyen también, aspectos culturales e históricos en los que el estudiante se desenvuelve de manera coherente y que da facilidad en reflejar el tipo de trato que se tiene con los demás y a partir de ello, poder enmendar conductas y comportamientos (Tortosa, 2018). Vinculado a estas afirmaciones, se encuentra el entrenamiento en habilidades sociales, el cual se fundamenta en una forma de enseñanza que procura enseñar a las personas a saber interactuar de forma eficiente con otros de tal forma que puedan implementar estrategias y así salir airoso frente a diversas situaciones, encaminando su personalidad como ser social, además de intentar ser aceptado por las personas que lo rodean; al respecto, las fases que acompañan al proceso de entrenamiento denominados: definición de objetivos, modelado, ensayo conductual, retroalimentación, moldeado, refuerzo, generalización son relevantes porque en primera instancia, porque se convive con las personas, por ello se tiene que adaptar algunos comportamientos, y en segundo lugar, las personas continuarán ensayando y aplicando sus comportamientos en diferentes contextos para así afianzar las diversas formas de habilidades que se desarrollaron (Sosa & Salas, 2020). En cuanto a la variable aprendizaje significativo, el autor representativo para el presente estudio, lo define como aquel aprendizaje encargado de analizar la forma y parámetros en que el estudiante captura nuevos conocimientos; marcando una especial atención a los hechos que ocurren al interior del aula de clases, donde se evidencian el cómo, el por qué y el para qué aprender (Rodríguez, 2004). De la misma forma, es considerado como un proceso en el cual los aprendizajes obtenidos de manera a priori se relacionan con nuevos aprendizajes que quedan retenidos de manera permanente, provocando un conocimiento para toda la vida y aplicándolo con la realidad inmediata (Sánchez,2019). Para el desarrollo de la variable se toma como referente el enfoque constructivista, que fundamenta el conocimiento como una creación estructurada que el estudiante realiza de su realidad; por ello, el conocimiento dependerá de la capacidad personal que se va desarrollando día a día como parte de la interacción con el ambiente y la propia disposición del estudiante para aprender (Ausubel et al.,1983). De la misma forma, se toma como base el punto de vista humanista del aprendizaje, que contempla el comportamiento y las emociones del estudiante durante todo el proceso de aprendizaje, asentando los nuevos conocimientos y su percepción acerca del entorno

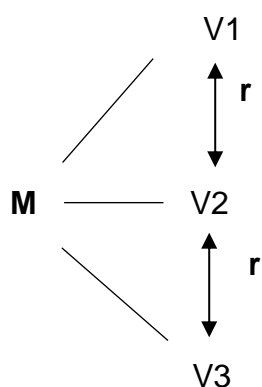
que lo rodea; de esta forma, puedan ser sostenidos en el tiempo (Novak, 1997). En cuanto, a las dimensiones de la variable aprendizaje significativo, fueron consideradas tres, entre ellas las experiencias previas, definidas como situaciones que ocurren en la vida del estudiante y que es aprehendido a través del vínculo social; de la misma forma, la dimensión nuevos conocimientos es entendido como la adquisición de un nuevo saber, donde el estudiante aprende eficazmente gracias a la aplicación de diferentes estrategias didácticas (Gómez,2013). Respecto a la relación entre nuevos y antiguos conocimientos, es entendido como la conexión de situaciones pasadas con las nuevas experiencias de aprendizaje considerando factores que puedan fortalecerlo, tales como: metodología eficiente, monitoreo pedagógico y una autoevaluación para definir mejoras en el aprendizaje; de esta manera logrará unificar los conocimientos nuevos con los conocimientos antiguos podrá obtener un valioso aprendizaje quedando anclado y ser utilizado en cualquier situación de su vida (Vergnaud, 1990). En ese mismo contexto, se hace la precisión de los tipos de aprendizaje significativo, entre los que se encuentran: de significancia, que se define como la etapa elemental del aprendizaje, consiste en atribuirle significado y relevancia a las cosas y hechos; en cuanto al aprendizaje de conceptos, se caracteriza por la adquisición y ampliación del vocabulario a través de la experiencia, el estudiante aprende por asociación de ideas y simbologías, quiere decir que se establece por la formación y asimilación de símbolos con un significado propio en la estructura mental del estudiante; por último, el tipo de aprendizaje de proposiciones implica la conjunción de una serie de palabras otorgándoles un significado particular para producir un nuevo conocimiento en el estudiante, donde se podrá relacionar varios significados orientándolo a un solo conocimiento; en ese sentido, para que este efecto tenga el resultado esperado, se debe contar con una carga emotiva y afectiva y así otorgarle una característica particular a cada concepto (López & Soler,2021). Es así, que para mantener la significancia de un aprendizaje, se hace necesario contemplar principios fundamentales como: tener en consideración los conocimientos previos, realizar dinámicas en las sesiones de clase que logren motivar al estudiante, mantener un clima óptimo y de armonía donde se desarrolle la confianza en la relación docente - estudiante, a su vez, promover un ambiente de respeto donde el estudiante pueda emitir sus opiniones con libertad e intercambiar sus puntos de vista, explicar las temáticas por medio de ejemplos, orientar durante todo el proceso de aprendizaje,

proveer de material didáctico que sea motivador, de gran interés y que se encuentre relacionado con el aprendizaje que se desea impartir y por último, se debe concebir el aprendizaje dentro de un contexto sociocultural apropiado, para ello, el estudiante debe estar en total predisposición de aprender, participando activamente en el nuevo aprendizaje (Sanfeliciano,2019). El sustento epistemológico del estudio está basado en el paradigma positivista que es orientado en un enfoque cuantitativo, se sustenta en el método científico que buscará responder las hipótesis por medio de sistemas estadísticos (Ricoy,2006).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio tomó como referencia la investigación de tipo aplicada, la cual busca poner a prueba los conocimientos adquiridos y se preocupa por los resultados obtenidos, de esa manera, poder observar los efectos ver el efecto que conllevaría realizarlo (Concytec,2018), con un enfoque de investigación cuantitativo, que está basado en recoger información y procesar los datos para ser sometidos a métodos estadísticos para determinar el comportamiento de las variables (Sánchez et al.,2018). El diseño metodológico aplicado fue del ámbito no experimental, en cuanto no se manipuló ninguna de las variables de forma deliberada; es descriptivo correlacional porque el objetivo es describir las variables de estudio y determinar la interrelación presente en ellas; en esa misma línea, se considera transeccional cuando se recoge la información de la investigación en un determinado momento (Hernández & Mendoza, 2018). El esquema siguiente da correspondencia al diseño de estudio.



Donde:

M: Muestra

R: Correlación

V1: Variable Pedagogía afectiva

V2: Variable Habilidades sociales

V3: Variable Aprendizaje significativo

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual de Pedagogía afectiva: es el tipo de enseñanza sustentada en el pensamiento de educar a estudiantes para que sean felices a través de la aplicación de estrategias afectivas, tales como el amor a sí mismos, el amor a los demás y el amor al mundo y al conocimiento (De Zubiria, 2004).

Definición operacional de Pedagogía afectiva: Es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala ordinal de Likert, considerándose las dimensiones con 7 indicadores y 10 ítems; que fueron tratados estadísticamente por 3 niveles.

Tabla 1
Operacionalización de la variable Pedagogía afectiva

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Nivel y rango
Amor así mismo	Se expresa con cariño de sí mismo	1,2,3	Nunca (1)	Bajo (10-- 24)
	Demuestra autovaloración	4	Casi nunca (2)	
Amor a los demás	Expresa sus emociones	5	A veces (3)	Medio (25 -37)
	Valora a sus compañeros	6	Casi siempre (4)	Alto (38 – 50)
	Soluciona conflictos sin dañar a los demás	7,8		
			Siempre (5)	
Amor al mundo y al conocimiento	Valora al mundo que lo rodea	9		
	Conoce alternativas para mejorar su entorno	10		

Fuente: Elaboración propia

Definición conceptual Habilidades sociales: es la agrupación de comportamientos que presenta la persona, donde se denota sus habilidades sociales de tipo avanzadas, las que se relacionan con los sentimientos y aquellas que se ven fortalecidas para enfrentar el estrés (Goldstein, 1989).

Definición operacional de habilidades sociales: es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala de Likert, considerándose 3 dimensiones, 3 indicadores desarrollados en 10 ítems; enmarcados en 3 niveles para ser tratados estadísticamente.

Tabla 2
Operacionalización de la variable habilidades sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y Rango
Habilidades sociales avanzadas	Mantiene una conversación	1,2	Nunca (1)	Bajo (10-- 24)
			Casi nunca (2)	
Habilidades relacionadas con los sentimientos	Conoce sus sentimientos	3,4 5,6	A veces (3)	Medio (25 -37)
			Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	Alto (38 – 50)
Habilidades para hacer frente al estrés	Hace frente a las presiones de grupo	7,8 9,10		

Fuente: Elaboración propia

Definición conceptual Aprendizaje significativo: el estudiante logra retener un conocimiento para toda la vida, cuando encuentra una razón y un motivo para poder aprender, considerando en ello, experiencias previas, conceptos previos y estableciendo relaciones de orden significativo entre los aprendizajes nuevos y los conocimientos ya adoptados (Rodríguez, 2004).

Definición operacional de aprendizaje significativo: Es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala de Likert, considerándose 3 dimensiones, 6 indicadores desarrollados en 10 ítems; enmarcados en 3 niveles para ser tratados estadísticamente.

Tabla 3
Operacionalización de la variable Aprendizaje significativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
Experiencias previas	Experiencias previas Conocimientos previos	1,2 3,4	Nunca (1)	Bajo (10-- 24)
			Casi nunca (2)	
Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias Nuevos conocimientos	5 6,7	A veces (3)	Medio (25 -37)
			Casi siempre (4)	
Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Integración Nuevo sistema de integración	8,9 10	Siempre (5)	Alto (38 – 50)

Fuente: Adaptado de Gómez (2013 Tesis de maestría).

3.3 Población, muestra y muestreo

Se entiende por población a toda agrupación que presenta caracteres comunes y particulares, útiles para orientar de manera eficiente el proceso de investigación (Carrasco, 2007). La presente investigación se efectuó a una población de tipo censal; la cual precisa que los elementos de la población será la misma que se considere en la muestra, que al ser pequeña y finita se convierte en el grupo de estudio donde participarán todos sus integrantes, recogiendo datos similares relevantes para el estudio (Hayes, 1999). La muestra quedó constituida por 60 estudiantes de educación superior, perfilando en sus criterios de inclusión estudiantes de 9° ciclo, sexo femenino y edades que promedian entre los 17 y 30 años, en cuanto al criterio de exclusión, no formaron parte estudiantes de los primeros ciclos de estudio. Se consideró al muestreo no probabilístico por conveniencia, porque se tomó en consideración los criterios del investigador para seleccionar la unidad muestral, enfatizando las características relevantes de la misma (Ñaupas, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el proceso de indagación de la información se trabajó con la encuesta como técnica, a través de ella, todo investigador se encuentra facultado a obtener y examinar información relevante de la muestra para luego procesarlo de manera cualitativa y cuantitativa (Sánchez et al., 2020).

Ficha técnica del instrumento

Variable: Pedagogía afectiva

Nombre: Cuestionario de Pedagogía Afectiva

Autor: Lucia Lourdes De La Cruz Urrutia

Año: 2021

Duración: 10 minutos aproximadamente

Procedimiento: Lima – Perú

Objetivo: Establecer el nivel de percepción en pedagogía afectiva en estudiantes de educación superior.

Descripción de las normas de calificación: El puntaje final es obtenido sumando los puntajes otorgados en la respuesta de cada ítem. Los resultados fueron categorizados en 3 niveles: Bajo (10-24), Medio (25-37) y Alto (38-50).

El inventario de Pedagogía afectiva contiene 3 dimensiones como son Amor así mismo, amor a los demás y amor al mundo y al conocimiento, que consta de 10 ítems que los estudiantes respondieron teniendo en consideración las opciones de nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). El cuestionario de Pedagogía afectiva fue sometido al juicio de expertos, cuyos resultados fueron tratados estadísticamente mediante el coeficiente de la V de Aiken, obteniendo 0,98 como producto final, lo que determinó que el instrumento estaba en condición de ser considerado en la investigación.

Así mismo, la prueba piloto fue aplicado a 10 estudiantes seleccionados de la muestra de estudio para obtener la fiabilidad.

Tabla 4

Estadístico de fiabilidad de la variable Pedagogía afectiva

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,607	10

Los resultados que arrojó la prueba indican un índice de ,607 respecto del cuestionario de la variable Pedagogía afectiva, en vista que la prueba tiene una confiabilidad moderada, se recomienda aplicar a los sujetos seleccionados.

Ficha técnica del instrumento

Variable: Habilidades sociales

Nombre: Cuestionario de habilidades sociales

Autor: Adaptado de Goldstein (1980), del Test Goldstein

Año: 2021

Duración: 20 minutos aproximadamente

Procedimiento: Lima – Perú

Objetivo: Medir el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de 9no ciclo de una institución de estudios superiores.

Descripción de las normas de calificación: El puntaje final es obtenido sumando los puntajes otorgados en la respuesta de cada ítem. Los resultados fueron categorizados en 3 niveles: Bajo (10-24), Medio (25-37) y Alto (38-50).

El inventario de habilidades sociales quedó compuesto por 3 dimensiones definidas como avanzadas, relacionadas con los sentimientos y para hacer frente al estrés, con opciones de nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Se tomó la prueba piloto a estudiantes seleccionados del espectro muestral. El cuestionario de habilidades sociales fue sometido a juicio de expertos, cuyos resultados fueron tratados usando la V de Aiken, con un producto final de 0,99.

Tabla 5

Estadístico de fiabilidad de la variable habilidades sociales

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,735	10

Los resultados de la prueba arrojan un índice de ,753 respecto del cuestionario habilidades sociales, en vista que la prueba tiene una alta confiabilidad, se recomendó aplicar a los sujetos integrantes de la muestra.

Ficha técnica del instrumento

Variable: Aprendizaje significativo

Nombre Cuestionario de aprendizaje significativo

Autor: Adaptado de Gómez (2013), tesis de maestría.

Año: 2021

Duración: 15 minutos aproximadamente

Procedimiento: Lima – Perú

Objetivo: Medir el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de 9no ciclo de educación superior.

Descripción de las normas de calificación: El puntaje final es obtenido sumando los puntajes otorgados en la respuesta de cada ítem. Los resultados fueron categorizados en 3 niveles: Bajo (10-24), Medio (25-37) y Alto (38-50). El inventario quedó compuesto por las dimensiones de: experiencias previas, nuevos conocimientos y relación entre nuevos y antiguos conocimientos; de opción múltiple: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Mediante el proceso de evaluación de los jueces expertos, la valoración de la V de Aiken del cuestionario fue 0,99. El cuestionario de Aprendizaje significativo fue aplicado a 10 estudiantes de la muestra de estudio como parte de la prueba piloto.

Tabla 6

Estadístico de fiabilidad de la variable Aprendizaje significativo

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,801	10

Los resultados de la prueba revelan un índice de 0,801 respecto del cuestionario de la variable Aprendizaje significativo, en vista que el cuestionario tiene una alta confiabilidad, se recomendó aplicar a los sujetos integrantes de la muestra.

Validez: es expresada en la eficacia que tiene un instrumento y es medible en diferentes grados, ante ello se hace indispensable determinar el tipo de validez de la prueba (Hernández et al.,2014). En ese sentido, los cuestionarios de las variables Pedagogía afectiva, habilidades sociales y Aprendizaje significativo fueron sometidos por el juicio de expertos; quienes dieron su veredicto en relación a la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los instrumentos analizados.

Tabla 7

Valoración de juicio de expertos

N°	Validador	Resultado
Experto 1	Dr. Darién Barramedo Rodríguez Galán	Aplicable
Experto 2	Dr. Aurelio Ruíz Pérez	Aplicable
Experto 3	Dr. Luis Edilberto Garay Peña	Aplicable
Experto 4	Dr. Santiago Arnold Crispín Rodríguez	Aplicable
Experto 5	Dra. Violeta Cuenca Cartagena	Aplicable
Experto 6	Dra. Celia Emperatriz Mercado Marrufo	Aplicable
Experto 7	Dr. Hugo Eladio Chumpitaz Caycho	Aplicable

Al ser aprobados los instrumentos de investigación por 7 calificados expertos, se establece que dicho instrumento es aplicable.

Tabla 8

Validez de V Aiken

Variables	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Total
Pedagogía afectiva	0.9714286	0.9952381	1.00	0.9888889
Habilidades sociales	0.9857143	1.00	1.00	0.9952381
Aprendizaje significativo	0.9952381	1.00	1.00	0.9984127

Confiabilidad:

Se le considerada como resultado de la consistencia y coherencia de un instrumento de investigación (Hernández et al., 2014). La prueba de fiabilidad denominada Alfa de Cronbach se aplicó a la muestra piloto compuesta por 10 alumnos y de esta forma determinar la confiabilidad del instrumento, ingresando la data al estadístico SPSS v. 25. Los resultados obtenidos fueron ,607 para la primera variable, seguido de un resultado de ,735 para la segunda variable y un 0,801 como resultado para la tercera variable, lo cual denotó la confiabilidad de cada instrumento.

3.5. Procedimientos

Para la aplicación de los instrumentos, se mantuvo coordinación previa con los estudiantes vía zoom para explicar el objetivo de la investigación y para brindarles las instrucciones necesarias en el proceso de marcado de sus respuestas y el envío del instrumento. En relación al procesamiento de información, se ejecutó a través de los cuestionarios y prueba diagnóstica que fueron organizados y analizados por el programa SPSS versión 25. Se tomó la información mediante formularios de Google, donde los estudiantes previa orientación responderá al cuestionario que será enviado a sus correos. Obtenido los resultados, se procedió a organizar, clasificar, codificar, analizar e interpretar toda la información obtenida de las variables Pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo. Por último, se procedió a trabajar figuras y tablas para contrastar las hipótesis y la significancia estadística donde se consideró un margen de error del 5%.

3.6 Método de análisis de datos

Fue aplicado el programa SPSS v. 25, así como la hoja de cálculo para ingresar la información, los datos se presentaron a través de estadísticos, se realizó el tratamiento de tablas cruzadas. Fue aplicada la estadística no paramétrica para contrastación de hipótesis y el tratamiento inferencial, dicho análisis implica calcular correlaciones entre variables y sus dimensiones para probar hipótesis (Hernández et al., 2014), así mismo, el procesamiento estadístico utilizado fue mediante la regresión ordinal y para obtener la normalidad se consideró trabajar con la prueba Kolmogorov-Smirnov.

3.7. Aspectos éticos

El contenido que se consideró en la investigación es de propia autoría, asimismo, se identifica y reconoce cada cita textual y de parafraseo derivado de otras fuentes, tal y como lo disponen las normativas para trabajos de índole académico. De acuerdo con lo dispuesto por la Universidad César Vallejo, en relación a las investigaciones, se cursó una solicitud a los directivos de la entidad educativa y así optar por una

autorización necesaria para ser aplicado el instrumento de investigación. Posteriormente, se solicitó a los estudiantes encuestados su consentimiento para participar y responder del cuestionario, de esta manera como investigadora se asume el compromiso de mantener la autenticidad de la información presentada evitando cualquier tipo de alteración. De la misma forma se mantendrá de forma respetuosa el anonimato de los encuestados, protegiendo su identidad. Así mismo, para sustentar el marco teórico se acudió a fuentes estrictamente seleccionadas; aplicando los rigores de las normas APA por respeto a propiedad intelectual (Perales, 2019; Rickly et al.,2021).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

A continuación, se presentan las tablas con sus respectivas frecuencias y porcentajes respecto de las variables y dimensiones de estudio

Tabla 9
Distribución según el nivel de pedagogía afectiva

Nivel	Frecuencia	%
Medio	34	56.7
Alto	26	43.3
Total	60	100.0

De acuerdo a lo observado en la tabla 9, el 56.7% de la muestra asume un nivel medio respecto de la pedagogía afectiva porque: menciona con cierta libertad cuáles son sus fortalezas, comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros y a la vez convive en armonía y paz con los otros y con la naturaleza; el 43.3% está en un nivel alto.

Tabla 10
Distribución según el nivel de las habilidades sociales

Nivel	Frecuencia	%
Medio	15	25.0
Alto	45	75.0
Total	60	100.0

De acuerdo con lo que se observa en la tabla 10, el 75.0% de la muestra asume un nivel alto respecto de las habilidades sociales, en vista que tiene facilidad para iniciar conversaciones con diversas personas y mantenerlas, también porque intenta comprender las emociones que experimenta en su interrelación, el 25% en un nivel medio.

Tabla 11
Distribución según el nivel del aprendizaje significativo

Nivel	Frecuencia	%
Medio	21	35.0
Alto	39	65.0
Total	60	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 11, el 65.0% de la muestra asume un nivel alto respecto al aprendizaje significativo, en vista que interactúa en cuanto a sus experiencias previas al inicio de una sesión de clases, aprende nuevas experiencias que le permiten realizar trabajos colectivos e individuales y efectúa acciones en el aula aplicando lo que se aprendió, el 35% está en un nivel medio.

Tabla 12
Distribución según el nivel de las experiencias previas

Nivel	Frecuencia	%
Medio	30	50.0
Alto	30	50.0
Total	60	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 12, el 50.0% de la muestra asume un nivel alto respecto de las experiencias previas, pues manifiesta que participa de las dinámicas para responder sobre dichas experiencias previas, y el otro 50% está un nivel medio.

Tabla 13

Distribución según el nivel de los nuevos conocimientos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3.3
Medio	27	45.0
Alto	31	51.7
Total	60	100.0

Interpretación

Conforme con lo observado en la tabla 13, el 51.7% de la muestra asume un nivel alto respecto de los nuevos conocimientos porque realizan preguntas de tópicos que se hace difícil entender, asimismo participa de manera activa en generar nuevos conocimientos, el 45.0% está en un nivel medio y el 3.3% en el nivel bajo.

Tabla 14

Distribución según el nivel de la relación entre nuevos y antiguos conocimientos

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	3	5.0
Medio	16	26.7
Alto	41	68.3
Total	60	100.0

Interpretación

Conforme se observa en la tabla 14, el 68.3% de la muestra asume un nivel alto respecto de la relación de los nuevos conceptos y antiguos conocimientos, fundamentado por ser resultado de la relación de los nuevos conocimientos adquiridos en la elaboración de trabajos individuales y/o colaborativos, asimismo por sentir satisfacción con lo aprendido en clases, y el 26.7% se encuentra en un nivel medio y el 5.0% en el nivel bajo.

Tabla 15

De contingencia pedagogía afectiva y el aprendizaje significativo

Pedagogía afectiva		Aprendizaje significativo		Total
Niveles		Medio	Alto	
Medio	fi	15	19	34
	%	71.4%	48.7%	56.7%
Alto	fi	6	20	26
	%	28.6%	51.3%	43.3%
Total	fi	21	39	60
	%	100.0%	100.0%	100.0%

Interpretación:

Considerando a la variable aprendizaje significativo en el nivel alto se observa que: el 48.7% se relaciona con el nivel medio y el 51.3% con el nivel alto de la pedagogía afectiva. A la vez tomando el nivel medio del aprendizaje significativo el 71.4% afirma estar en el nivel medio y el 28.6% en el nivel alto de la variable pedagogía afectiva.

Tabla 16

De contingencia habilidades sociales y aprendizaje significativo

Habilidades sociales		Aprendizaje significativo		Total
Niveles		Medio	Alto	
Medio	Fi	12	3	15
	%	57.1%	7.7%	25.0%
Alto	Fi	9	36	45
	%	42.9%	92.3%	75.0%
Total	Fi	21	39	60
	%	100.0%	100.0%	100.0%

Interpretación.

Considerando a la variable aprendizaje significativo en el nivel alto se observa que: el 7.7% se relaciona con el nivel medio y el 92.3% con el nivel alto de la variable habilidades sociales. A la vez tomando el nivel medio del aprendizaje significativo el 57.1% afirma estar en el nivel medio y el 42.9% en el nivel alto de la variable habilidades sociales.

4.2 Contrastación de las hipótesis

Previa a la contrastación de las hipótesis se aplica la prueba de normalidad de los datos, a través de Kolmogorov - Smirnov con la modificación de Lilliefors, en vista que la muestra es mayor a los 50 datos.

Tabla 17
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
-Pedagogía Afectiva	,374	60	,000
-Habilidades Sociales	,467	60	,000
-Aprendizaje significativo	,417	60	,000
-Experiencias previas	,339	60	,000
-Nuevos conocimientos	,335	60	,000
-Relación de nuevos conceptos con conocimientos antiguos	,419	60	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Se formula la hipótesis respectiva

Ho: Los datos tienen una distribución normal

H₁: Los datos no tienen una distribución normal

Decisión:

Si $p < 0,05$ rechaza la Ho y acepta la H₁

Si $p > 0,05$ acepta la Ho y rechaza la H₁

Las variables y dimensiones indicadas en la tabla 17 tienen un $p = ,000$ menor que $\alpha = ,050$ por lo que el estadístico de prueba de normalidad indica que los datos no corresponden a una distribución normal, entonces la contrastación de las hipótesis se realiza a través de una prueba no paramétrica, entonces se utiliza la correlación Rho de Spearman.

Hipótesis General

H₀: No existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

H₁: Existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Regresión ordinal

Tabla 18

Ajuste de la prueba de la hipótesis general (Regresión ordinal)

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	313,299			
Final	149,409	163,890	29	,000

Función de vínculo: Logit.

El resultado del análisis muestral de los modelos de ajuste a una regresión ordinal posee una razón de verosimilitud de 149,409, con 29 gl y el nivel de error o sig ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Por consiguiente: existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

Tabla 19

Pseudo R-cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,935
Nagelkerke	,939
McFadden	,512

Función de vínculo: Logit.

Los resultados indican que de acuerdo con los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (93.50%) y Nagelkerke (95.50%) las variables asociadas analizadas se

encuentran vinculadas con la variable aprendizaje significativo, por lo que se afirma que hay relación de las variables pedagogía afectiva y habilidades sociales con aprendizaje significativo

Tabla 20

Estimaciones de parámetro de la hipótesis general

		Estimación	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
					Límite inferior	Límite superior
	[AprendizSignificativo = 30]	-31,006	1	,993	-7369,057	7307,044
	[AprendizSignificativo = 32]	-14,593	1	,000	-19,979	-9,206
	[AprendizSignificativo = 33]	-13,253	1	,000	-18,310	-8,197
	[AprendizSignificativo = 34]	-10,795	1	,000	-15,604	-5,987
	[AprendizSignificativo = 35]	-9,932	1	,000	-14,658	-5,207
	[AprendizSignificativo = 36]	-8,198	1	,000	-12,741	-3,656
Umbral	[Pedagogia=31]	-3,508	1	,185	-8,700	1,684
	[Pedagogia=32]	-4,142	1	,186	-10,284	2,001
	[Pedagogia=33]	-5,752	1	,033	-11,036	-,468
	[Pedagogia=34]	,077	1	,980	-6,107	6,262
Ubicación	[Pedagogia=35]	-3,793	1	,162	-9,112	1,526
	[Pedagogia=36]	-3,753	1	,136	-8,689	1,182
	[HabilidadesSociales=30]	-5,312	1	,022	-9,852	-,772
	[HabilidadesSociales=32]	-48,423	1	,994	-13618,872	13522,026
	[HabilidadesSociales=34]	-,967	1	,655	-5,214	3,280
	[HabilidadesSociales=35]	-12,101	1	,000	-18,130	-6,072
	[HabilidadesSociales=36]	-7,764	1	,000	-11,042	-4,485
	[HabilidadesSociales=37]	-3,734	1	,046	-7,409	-,059

Se distingue, que la pedagogía afectiva y las habilidades sociales se asociación con el aprendizaje significativo, según los parámetros, existiendo diferentes niveles significativos.

Contrastación de la hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y experiencias previas del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

H₁ Existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y experiencias previas del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

Tabla 21

Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 1 (Regresión ordinal)

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	80,405			
Final	40,340	40,065	29	,083

Función de vínculo: Logit.

Conforme se observa el análisis muestral de los modelos de ajuste a una regresión ordinal posee una razón de verosimilitud de 40,340, con 29 gl y el nivel de error o sig ($p = 0,083 > \alpha = 0,05$) Por tanto: no existe una relación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con experiencias previas del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

Tabla 22

Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,487
Nagelkerke	,650
McFadden	,482

Función de vínculo: Logit.

Los resultados de la tabla 22 señalan los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (48,70%) y Nagelkerke (65.0%), siendo este último el de mayor porcentaje, por lo que el 35.0% corresponde a otras variables que se relacionan con las experiencias previas que no fueron materia de la presente investigación, en tanto si las variables pedagogía afectiva y habilidades sociales tienen algún grado de relación con las experiencias previas.

Tabla 23

Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 1

		Estimación	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ExperiencPrevias = 2]	-19,203	,000	1	,998	-13602,488	13564,082
	[Pedagogia=29]	1,648	.	1	.	1,648	1,648
	[Pedagogia=30]	-36,511	.	1	.	-36,511	-36,511
	[Pedagogia=31]	-18,209	,000	1	,998	-13601,495	13565,076
	[Pedagogia=32]	2,274	.	1	.	2,274	2,274
	[Pedagogia=33]	-20,487	,000	1	,998	-13603,773	13562,798
Ubicación	[Pedagogia=34]	1,648	,000	1	1,000	-20461,301	20464,597
	[HabilidadesSociales=30]	-18,823	.	1	.	-18,823	-18,823
	[HabilidadesSociales=32]	-40,054	.	1	.	-40,054	-40,054
	[HabilidadesSociales=34]	19,583	.	1	.	19,583	19,583
	[HabilidadesSociales=35]	-1,648	,000	1	1,000	-21590,000	21586,703
	[HabilidadesSociales=36]	-2,154	1,009	1	,315	-6,357	2,049
	[HabilidadesSociales=37]	-,050	,000	1	,984	-4,986	4,886
....							

Se observa, que la pedagogía afectiva y las habilidades sociales no se asociación con las experiencias previas, según los parámetros pues en muchos de ellos no existen los niveles de significancia y muchos son $> \alpha = 0,05$.

Contrastación de la hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y nuevos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

H₁: Existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y nuevos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

Tabla 24

Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 2 (Regresión ordinal)

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	94,894			
Final	,000	94,894	29	,000

Función de vínculo: Logit.

De acuerdo con lo observado en la tabla 24 de los modelos de ajuste de la regresión ordinal, hay una razón de verosimilitud de 94,894 con 29 gl y el nivel de error o sig ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Por tanto: existe una relación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con nuevos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

Tabla 25

Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,794
Nagelkerke	,988
McFadden	,972

Función de vínculo: Logit.

Los resultados de la tabla 25 indican los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (79,40%) y Nagelkerke (98.8%), afirmándose que se da una relación entre las variables pedagogía afectiva y habilidades sociales con los nuevos conocimientos.

Tabla 26

Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 2

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NuevosConocim = 1]	-46,863	3297,598	,000	1	,989	-6510,037	6416,311
	[NuevosConocim = 2]	-16,150	3213,628	,000	1	,996	-6314,746	6282,446
Ubicación	[Pedagogia=29]	-17,177	4958,212	,000	1	,997	-9735,094	9700,739
	[Pedagogia=30]	-16,000	3213,630	,000	1	,996	-6314,599	6282,600
	[Pedagogia=31]	1,643	3679,949	,000	1	1,000	-7210,924	7214,209
	[Pedagogia=32]	-15,812	3588,089	,000	1	,996	-7048,338	7016,714
	[Pedagogia=33]	-15,718	3213,629	,000	1	,996	-6314,316	6282,880
	[Pedagogia=34]	-1,993	4544,758	,000	1	1,000	-8909,555	8905,568
	[Pedagogia=40]	-15,958	3213,629	,000	1	,996	-6314,556	6282,640
	[HabilidadesSociales=30]	-14,468	1575,638	,000	1	,993	-3102,661	3073,726
	[HabilidadesSociales=32]	-29,567	3579,112	,000	1	,993	-7044,497	6985,364
	[HabilidadesSociales=34]	-14,468	1575,638	,000	1	,993	-3102,661	3073,726
	[HabilidadesSociales=35]	-44,870	3297,600	,000	1	,989	-6508,046	6418,307
	[HabilidadesSociales=36]	-2,295	2,655	,747	1	,387	-7,499	2,909
	[HabilidadesSociales= 37]	-14.932	1094,270	,000	1	,989		

Se observa, que la pedagogía afectiva y las habilidades sociales se asociación con los nuevos conocimientos, según los parámetros pues en muchos de ellos existen distintos niveles de significancia.

Contrastación de la hipótesis específica 3

H₀: No existe una asociación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y la relación entre nuevos y antiguos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

H₁ Existe una asociación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y la relación entre nuevos y antiguos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

Tabla 27

Ajuste de la prueba de la hipótesis específica 3 (Regresión ordinal)

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	88,721			
Final	26,176	62,545	29	,000

Función de vínculo: Logit.

Conforme a lo distinguido en la tabla 27 de los modelos de ajuste de la regresión ordinal, hay una razón de verosimilitud de 26,176 con 29 gl y el nivel de error o sig ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Por tanto: Existe una asociación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con la relación entre nuevos y antiguos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.

Tabla 28

Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,647
Nagelkerke	,827
McFadden	,684

Función de vínculo: Logit.

Los resultados de la tabla 28 especifican los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (64,70%) y Nagelkerke (82,70) respecto de este último porcentaje hay un 17,30% que responde a otras variables que no son parte de esta investigación que se asocian con la relación entre nuevos y antiguos conocimientos.

Tabla 29

Estimaciones de parámetro de la hipótesis específica 3

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[RelNuevosConc = 1]	-25,422	15946,475	,000	1	,999	-31279,940	31229,095
	[RelNuevosConc = 2]	-19,354	15946,475	,000	1	,999	-31273,871	31235,163
	[Pedagogia=29]	-1,978	18450,348	,000	1	1,000	-36163,996	36160,040
	[Pedagogia=30]	-19,657	15946,476	,000	1	,999	-31274,175	31234,861
	[Pedagogia=31]	-40,115	16217,762	,000	1	,998	-31826,345	31746,114
	[Pedagogia=32]	-18,401	15946,476	,000	1	,999	-31272,919	31236,117
	[Pedagogia=33]	-1,513	17295,423	,000	1	1,000	-33899,920	33896,894
	[Pedagogia=34]	-1,978	18450,348	,000	1	1,000	-36163,995	36160,039
	[Pedagogia=35]	-21,901	15946,476	,000	1	,999	-31276,419	31232,617
Ubicación	[HabilidadesSociales=30]	16,204	,000	.	1	.	16,204	16,204
	[HabilidadesSociales=32]	-42,130	,000	.	1	.	-42,130	-42,130
	[HabilidadesSociales=34]	16,204	,000	.	1	.	16,204	16,204
	[HabilidadesSociales=35]	-20,411	9280,370	,000	1	,998	-18209,601	18168,780
	[HabilidadesSociales=36]	-1,289	2,990	,186	1	,666	-7,149	4,571
	[HabilidadesSociales=37]	20,773	9056,546	,000	1	,998	-17729,730	17771,276
	[HabilidadesSociales=38]	-3,987	2,826	1,991	1	,158	-9,525	1,551
.....								

Función de vínculo: Logit.

Se observa, que la pedagogía afectiva y las habilidades sociales se asociación con la relación entre nuevos y antiguos conocimientos, según los parámetros pues en muchos de ellos existen distintos niveles de significancia.

V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general, y el resultado inferencial de la hipótesis general, se concluye que el valor de $X^2 = 149,409$, con 29 gl y un $(p = 0,000 < \alpha = 0,05)$ por consiguiente: existe una relación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con el aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, asimismo los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (93.50%) y Nagelkerke (95.50%) establecen la presencia significativa de dichas variables en el aprendizaje significativo, datos que coinciden con lo manifestado por Watkins (2019) en su conclusión sobre la importancia de aplicar métodos didácticos afectivos en el desarrollo de una sesión pedagógica, porque priorizaría aspectos relevantes como la manera de utilizar los espacios, la postura emocional de los estudiantes, la forma de impartir la clase por parte del docente, también compatibiliza con la investigación de Flores (2021), quien realizó un estudio en Chile acerca de la estrategia de enseñanza activa y el aprendizaje significativo, considerando como objetivo establecer estrategias para fortalecer las competencias en el aprendizaje significativo aplicando la metodología denominada Mas Servicio, obteniendo como resultados que el 90% de los estudiantes se sintieron muy motivados en las clases y colaboraron de forma asertiva en el desarrollo del trabajo pedagógico en el aula; lo que fortaleció su aprendizaje de manera significativa; mejorando, a su vez, diversas competencias como las relaciones personales y el trabajo colaborativo, logrando un desarrollo integral, así mismo comparte con las conclusiones expresadas por Roys & Pérez (2018) quienes manifiestan que los afectos y los sentimientos expresados en clase reflejan una positiva influencia en la conducta del estudiante universitario en relación con su desenvolvimiento académico, lo que evidencia una notable mejora en su aprendizaje. De manera similar, Savater (1997), menciona que la pedagogía afectiva toma relevancia entre docentes y estudiantes y que su práctica debe ser permanente, en tanto Rousseau (1980), asigna un rol fundamental al perfil del docente afectivo a quien lo describe como una persona interesada en sus estudiantes, empático, predispuesto en todo tiempo, con gran responsabilidad en actualizarse y estimular un ambiente afectivo para el aprendizaje, donde promueva un espacio para debatir, reflexionar, expresar sentimientos y emociones, un lugar donde se afiance la capacidad para aprender. Ante ello, Turner (2002), resalta que la permanente

interacción entre docentes y estudiantes permite que se generen situaciones afectivas y se estrechen vínculos de respeto, compañerismo y empatía, por lo que a mayor afecto mayor aprendizaje significativo, De Zubiría (2004) concibe la enseñanza centrada en el afecto, pues facilita educar individuos felices a través de la práctica de manifestaciones afectivas. En ese mismo sentido, Rodríguez et al. (2019), al realizar su investigación sobre las habilidades sociales, determinaron un nivel bueno en los estudiantes en cuanto al mejoramiento de sus habilidades sociales, es en ese sentido, que se tomó en consideración criterios específicos como la edad, medio de ingreso a la universidad; asimismo, en sus conclusiones precisan que el fortalecimiento de estas, ayudaría a los estudiantes universitarios poder desempeñarse de manera exitosa en los diferentes contextos de su vida, así mismo compatibiliza con el resultado obtenido por Lopes et al. (2021), demostraron que un programa de capacitación sobre habilidades sociales, mejoró los indicadores de trabajo en equipo e interacción social en estudiantes de ingeniería. De igual manera, compatibiliza con los resultados del trabajo realizado por Melgar et al. (2019), quienes afirman que el entrenamiento en habilidades sociales influye positivamente en el comportamiento de los estudiantes de ciclos superiores; precisando en áreas como trabajo en equipo y la capacidad para prestar atención, tan necesarias para obtener un buen aprendizaje; del mismo modo Javier et al. (2019), en su trabajo de enfoque cualitativo realizado a estudiantes universitarios, asevera que existen habilidades sociales poco desarrolladas y entre ellas se perfilan los problemas de expresión de emociones, temor a una figura que transmite autoridad, tienen complicaciones de inferioridad y problemas para entender al otro; frente a ello, se dirigen los esfuerzos para fortalecer dichas debilidades, por otra parte, la investigación concretada por los autores Huambachano y Huairé (2018) en estudiantes universitarios, resaltan entre sus conclusiones que se debe fortalecer las estrategias en el manejo de habilidades sociales considerando el factor tiempo y contexto; de esa manera, poder mejorar la conducta de los estudiantes que a la vez aseguran un aprendizaje significativo. Sin embargo discrepa con Cajas et al. (2020), pues en la investigación que realizaron sobre habilidades sociales y desempeño académico, teniendo como población a 298 estudiantes universitarios, al utilizar la prueba estadística de Neamer no paramétrica, el resultado evidenció que no existe correlación entre las variables estudiadas, en tanto, las conclusiones destacan que, a pesar del sufrimiento y momentos adversos

por el contexto de pandemia, los estudiantes se sienten motivados, manifestando habilidades sociales adecuadas y un rendimiento académico estable. También se fundamenta con lo mencionado por Goldstein et al. (1989), para quien son diversos comportamientos fortalecidos mediante la interacción social, las mismas que ampliarán los resultados del aprendizaje, en tanto que Gismero (2000) expresa como expresiones de tipo verbal y no verbal, donde por medio de estas los estudiantes indican sus necesidades, sus preferencias y aprendizaje, mientras Esteves et al. (2020,) concibe que las manifestaciones afectivas de docentes como de estudiantes se evidencian en el contexto de las interrelaciones sociales y académicas, en estas últimas se afianza el logro de los aprendizajes; en ese aspecto, se respalda lo indicado por Muñoz (2015), quien precisa que se debe prestar atención en las estrategias educativas que permitan la mejora de las habilidades en el marco de sus aprendizajes, es así que, el sistema educativo que priorice su atención en las relaciones con uno mismo, con los demás y relación con la naturaleza, estará formando estudiantes con voluntad de servicio y con grandes deseos de superación y así, aportar a la comunidad en valores, ética, fortaleciendo, a su vez, su necesidad de un aprendizaje permanente. Lo anteriormente expresado, son resultados empíricos que se afianzan con los fundamentos teóricos de Rogers (1961), quien utiliza el enfoque humanista que se centra en la persona y en el comportamiento que adopta de acuerdo con el entorno en que se desenvuelve; para el caso de la variable pedagogía afectiva, una educación humanista está encaminada a orientar con amor a los estudiantes y de esta forma, puedan tomar las mejores decisiones en la vida, para fomentar su identidad y así lograr aprendizajes significativos; también son sustentados por Bandura (2002), a través de la teoría del aprendizaje social donde sostiene que, el aprendizaje se sustenta y se mantiene en la constante interacción social de los individuos, por lo cual, la conducta, los factores cognitivos y los acontecimientos del entorno educativo - familiar interactúan de manera determinante, perfilando la personalidad del estudiante como ser social; cabe precisar que, parte del comportamiento humano sea bueno o malo, normal o anormal se aprende imitando el comportamiento de otras, pero, cuando las personas no acatan las normas o reglas culturales impuestas por la sociedad, se tornan rebeldes y pasan a ser personas indeseables sea cualquiera el lugar donde se desenvuelva. Según el objetivo específico 1 y el resultado inferencial procesado, se concluye que el análisis

muestral de los modelos de ajuste a una regresión ordinal posee una razón de verosimilitud de 40,340, con 29 gl y el nivel de error o sig ($p = 0,083 > \alpha = 0,05$) Por tanto: no existe una relación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con experiencias previas del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021; hay una similitud con el estudio realizado por Carranza (2018), donde se precisa que la falta de creatividad y atención de los docentes hacia los estudiantes, no es un factor determinante para la reducción del aprendizaje; además de precisar que el desinterés por esta situación es provocado por la falta de tiempo o escaso conocimiento del docente para afrontar este tipo de actividades. Además, guarda relación con los resultados encontrados en la investigación de Espinoza et al. (2020), quienes precisan que el sufrimiento, la infelicidad, el desánimo y los sentimientos negativos, producto de la emergencia sanitaria, no influyó de forma negativa en la dinámica del aprendizaje estudiantil; por el contrario, pudieron adaptarse a las nuevas formas de educación sin limitar su pleno desarrollo académico y profesional. Los resultados guardan relación con la teoría del sistema de procesamiento cognitivo-afectivo de Shoda et al. (2013), el cual sostiene que los cambios de conducta que experimenta el estudiante en las diversas situaciones que se le presentan, es producto de la presencia o ausencia de factores afectivos; por tanto, las expresiones, sentimientos y comportamientos que circulan en el alumno resultarán de una reacción estricta a los acontecimientos que le rodean, resaltando la gran responsabilidad del docente para modelar y guiar estas conductas y orientarlas hacia un estado integral saludable. El estudio realizado por Grocott et al. (2019), precisa que el afecto en el desarrollo de una clase, es un elemento que permite desarrollar de manera conveniente los rasgos afectivos, emocionales y sentimentales en los estudiantes, creándose ambientes propicios para aprender, por todo ello, al ejecutarse una enseñanza afectiva, se permite que el conocimiento sea más humano, recalcando que todo conocimiento está inconscientemente ligado a un contenido afectivo, esto permite la evocación de ciertos conocimientos en circunstancias adecuadas, donde la metodología ofrecida por el docente es muy significativa, la cual permitió que el estudiante identifique y reconozca públicamente sus necesidades emocionales y afectivas, buscando nuevas oportunidades fortaleciendo su personalidad. Al respecto, el estudio realizado por Teraoka et al. (2021) refuerza el sustento que una comunicación afectiva en el aula de clases fijará convenientemente el aprendizaje,

trascenderá los propios afectos, permitiendo entender los afectos de los propios compañeros a través de la empatía y una relación de ayuda al prójimo; es así que se hace necesario establecer un modo de expresar los afectos, las formas serán diversas, pero en todas ellas la comunicación afectiva se reviste de nuevos significados para el estudiante, provocando, en ese contexto, nuevos y mejores aprendizajes. Aunado a ello, el estudio realizado por Zhao & Li (2021), destacan que en la educación se promueve una emocionalidad, que le permite al estudiante lograr resultados positivos en su desempeño académico; de la misma forma, mencionan que el papel de los afectos reduce el estrés, generando que el estudiante se convierta en una persona feliz, expresiva y con gran inclinación para el aprendizaje. En tal sentido la teoría del apego de Bowlby (1977), guarda relación con los resultados encontrados, donde se interpreta que los sujetos desde que nacen desarrollan vínculos, manteniendo una relación emocional con la figura protectora y a partir de este tipo de apego se va formando y desarrollando los afectos de la persona, la cual se verá evidenciada en la etapa adulta; en ese sentido, a partir de esta teoría se podrá reconocer que tipo de apego se puede desarrollar con los estudiantes o qué tipo de apego es el que predominó en su desarrollo y así, poder brindar herramientas o estrategias para que busquen relaciones que se caractericen por la interdependencia emocional, donde se estimulen ambientes de aprendizaje que permitan expresar lo que sienten y así tener mejores aprendizajes; conjuntamente con los fundamentos afectivos sostenidos en la teoría del desarrollo afectivo - emocional de Piaget (1992), donde el autor afirma que la afectividad es el motivo, es la primera razón que motiva a los estudiantes a querer conocer y aprender, cuando los sujetos se acercan a la realidad, la afectividad debe estar presente para que la estructura cognitiva sea significativa y se pueda adaptar a cada situación que se vive, lo que se pretende es crear un conflicto cognitivo, se lleve a los estudiantes a identificar qué es lo que piensan y qué beneficios tiene para ellos expresar lo que sienten y desarrollar su estado emocional y afectivo; de esta forma, los docentes podrían relacionar dichos estados afectivos para involucrarlos con el aprendizaje; de esa manera, lograr un ambiente de aprendizaje cálido, que cree seguridad y confianza en los estudiantes. Según el objetivo específico 2 y el resultado inferencial procesado, se establece que en los modelos de ajuste de la regresión ordinal, hay una razón de verosimilitud de 94,894 con 29 gl y el nivel de error o sig ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Por tanto: existe una

relación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con nuevos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021, resultados que coinciden con los resultados encontrados en el trabajo de Garcés et al. (2018), indican que la mejora en habilidades sociales se encuentra relacionado con las experiencias previas así como también en su desenvolvimiento académico, determinado por la interrelación social; en ese sentido, la voluntad de aprender del estudiante y la confianza otorgada a través del maestro, son determinantes para fijar los aprendizajes. Vinculado a este estudio, se encuentra el realizado por Ganesha & Sinnor (2021), donde precisaron que las habilidades sociales y académicas ayudan en el desarrollo funcional de una profesión, en el desarrollo de las interrelaciones personales y a mejorar las diversas formas de aprendizaje. Datos que tienen sustento teórico en la inteligencia social de Goleman (2007), sostenido en la aptitud de la persona de poder interactuar con los demás de forma firme con empatía, autoconocimiento y buen manejo de las emociones; a medida que los estudiantes desarrollan sus habilidades sociales, se vuelven capaces para entablar una comunicación más fluida con los compañeros y con los docentes, demostrando una excelente expresión verbal y no verbal. Asimismo, Mafandala (2020), refiere que el aprendizaje involucra tanto el aspecto cognitivo como el emocional, pero casi siempre la atención se centra solo en el aspecto cognitivo del aprendizaje y descuida la parte emocional, que es muy importante, convirtiéndose en una desatención que implica una gran tensión emocional y un vacío emocional afectando el aprendizaje; de la misma manera, los resultados obtenidos por Sariyatun et al., (2021), evidenciaron que el uso frecuente de materiales de aprendizaje digital provocó que los jóvenes estudiantes adquirieran nuevas habilidades sociales, generando con ello, una mejora en su proceso de sociabilización y con una notable motivación para interactuar en el aprendizaje colaborativo en línea. Convenientemente, Ortiz (2013), sostiene la importancia de guiar el afecto en un ámbito educativo, los mismos que al ser desarrollados, moldeados e impartidos en el momento de una situación precisa, podrán consolidar el vínculo afectivo emocional entre los mismos estudiantes o entre docente - estudiante; pero al separar los afectos y emociones de la didáctica y metodología del docente, los estudiantes carecerán de experiencias gratificantes en el aula, presentando un pobre vínculo afectivo entre compañeros; siendo un claro ejemplo de ello, la presencia de bullying en un salón de

clase, donde se evidencia, claramente, la falta de amor al prójimo. Los resultados se encuentran sostenidos por la teoría humanista del aprendizaje de Novak (1997), quien contempla la intención de identificar el estado emocional de los estudiantes y a partir de ello, poder actuar de manera más adecuada fortaleciendo todos los espacios en los cuales se desenvuelve, empezando por el entorno educativo; de este modo, se promueve que el docente sea un guía para el aprendizaje y no solo un la persona que transmite conocimientos; es por esta razón, que mostrará una actitud respetuosa y solidaria con sus alumnos, así como desarrollará la suficiente confianza en sí mismo que permitirá que las emociones y sentimientos se manifiesten en el espacio educativo. De manera similar, guarda relación con los postulados descritos en la teoría constructivista de Ausubel et al. (1983), que promueven un aprendizaje vinculante de tipo significativo en lugar de un aprendizaje memorístico, menciona que el conocimiento es una creación estructurada que el estudiante realiza de su realidad y dependerá de la capacidad y la propia disposición para desarrollarlo y transformarlo en un aprendizaje útil para su vida. Acerca del objetivo específico 3 y el resultado inferencial procesado, se concluye que el análisis muestral de los modelos de ajuste a una regresión ordinal, hay una razón de verosimilitud de 26,176 con 29 gl y el nivel de error o sig ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Por tanto: Existe una asociación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con la relación entre nuevos y antiguos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021, donde los resultados coinciden a los expuestos por Sosa y Salas (2020), quienes precisan que el entrenamiento en habilidades permite obtener un informe preciso del comportamiento del estudiante y determinar la importancia de las mismas, que lo importante es hacer participar a los estudiantes para que puedan desarrollar sus nuevos conocimientos y comportamientos, les ayudará a resolver problemas cotidianos tanto familiares como académicos; en ese contexto el estudiante que viene con una enseñanza predeterminada le servirá para el futuro en cuanto a interactuar con los demás, derivando por ello, en la mejora de sus aprendizajes por el contacto más amplio con las personas. Al mismo tiempo coincide con los resultados obtenidos por Agra et al. (2019), quienes refirieron que la voluntad de aprender del estudiante y la existencia de conocimientos previos, permitieron establecer conectores de origen cognitivo para el aprendiz; por ello, la existencia de nuevos conocimientos generará en el estudiante una significación y recodificación en su sistema cognitivo, la misma

que será útil y relevante para su vida diaria. Los resultados se sostienen en la teoría socio cultural de Vygotsky (1979), la cual refiere que los nuevos conocimientos comienzan a nivel de relaciones interpersonales: inicialmente se establece conexión social entre el infante y el adulto, posteriormente, después de diversas interacciones con su entorno de orden social y psicológico, se permitirá y estimulará el aprendizaje; en definitiva, se resume que la persona como ser social tendrá un conocimiento producto de esa interacción social, consolidando, con ello, el entorno social guarda una fuerte influencia en las habilidades de conocimiento, las cuales se enriquecen mediante interacciones efectivas con otras personas. Un marco axiológico educativo basado en el afecto y que educa desde el afecto, permitirá una adecuada interacción e integración entre los integrantes de la entidad educativa provocando una mejora en su desenvolvimiento ante la sociedad, así como también, aumentará su seguridad para el logro de sus metas académicas; por lo expresado anteriormente, el presente trabajo de investigación puede ser tomado en consideración para futuros estudios relacionados con las variables.

VI. CONCLUSIONES

Después de realizada la investigación y en base a los datos recolectados se concluye:

Primera:

Según el objetivo general, y el resultado inferencial de la hipótesis general, se concluye que el valor de $X^2 = 149,409$, con 29 gl y un ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) por lo tanto: existe una relación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con el aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021. Ello se manifiesta por las mayores expresiones afectivas y la interacción entre los integrantes de un grupo humano con adecuadas habilidades sociales donde se vinculan con el aprendizaje significativo de los estudiantes de igual manera los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (93.50%) y Nagelkerke (95.50%) establecen la presencia de dichas variables en el aprendizaje significativo.

Segunda:

De acuerdo con el objetivo específico uno y el resultado inferencial de la hipótesis específica una, se concluye que el $X^2 = 40,340$, con 29 gl y un ($p = 0,083 > \alpha = 0,05$) Por tanto: no existe una relación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con experiencias previas del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021. De igual manera los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (48,70%) y Nagelkerke (65.0%) frente a este porcentaje hay un (35.0%) que señalan a otras variables que se relacionan con las experiencias previas que no fueron materia de la presente investigación. Por lo que este aprendizaje a priori ha estado exento de las muestras y expresiones afectivas, tampoco ha tenido la sostenibilidad en el tiempo

Tercera:

Conforme al objetivo específico dos y el resultado inferencial de la hipótesis específica dos, se concluye que el $X^2 = 94,894$ con 29 gl y el $p = 0,000 < \alpha = 0,05$) Entonces: existe una relación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con nuevos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021. Asimismo, los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (79,40%) y Nagelkerke

(98.8%), reconocen la asociación entre estas variables, máxime si por parte del docente, la enseñanza se ha visto privilegiada con manifestaciones afectivas que trasciende en la vida emocional, académica y social de los estudiantes.

Cuarta:

Conforme el objetivo específico tres y el resultado inferencial de la hipótesis tres, se concluye que el $X^2 = 26,176$ con 29 gl y el ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) por ello: Existe una asociación directa entre pedagogía afectiva y habilidades sociales con la relación entre nuevos y antiguos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021. Porque la muestra sostuvo una interacción a través de una comunicación fluida, empatía en las decisiones del grupo como respetando la opinión de cada uno de los participantes. De igual forma, los porcentajes obtenidos según Cox y Snell (64,70%) y Nagelkerke (82,70%), reconocen la asociación entre esta variable y la dimensión, respecto de este último porcentaje se nota a un (17.30%) que responde a otras variables que no son parte de la presente investigación

VII. RECOMENDACIONES

Finalizando el estudio, se realizan las recomendaciones a las autoridades de la entidad educativa formado por los directivos, coordinadores académicos, docentes y personal administrativo.

Primera:

Se sugiere a los directivos de la institución educativa, la promoción y ejecución de un programa de afectividad que genere el mejoramiento del perfil social del alumno, motivando a los docentes el incremento de estrategias con enseñanza afectiva.

Segunda:

A los directivos y docentes se les recomienda tener presente que la pedagogía afectiva favorece la mejora de capacidades, tales como: de amor propio, comunicación y asertividad, conllevando, a una mejora a nivel institucional.

Tercera:

Se sugiere a los docentes crear espacios pedagógicos afectivos, donde el docente pueda detectar cuáles son las preferencias y situación emocional del estudiante.

Cuarta:

Se recomienda a los directivos, enfocar sus objetivos hacia un trabajo colaborativo, que permita promover un desarrollo exitoso de las habilidades sociales del alumno y así tener una sana convivencia; sobre todo, en este tiempo crítico de pandemia por Covid-19.

Quinta:

A los docentes, se recomienda tener una preparación académica en la cual se considere las necesidades socioemocionales y afectivas de los estudiantes.

VIII. PROPUESTA

Difundir un programa institucional en Pedagogía afectiva en Institutos de educación superior de Lima, complementándose con la teoría humanista debido a que la investigación informó que en un 56,7 % existe una influencia de la pedagogía afectiva en el aprendizaje significativo.

1. TÍTULO

Consolidación de los aprendizajes a través de una pedagogía afectiva en institutos de educación superior de Lima

2. OBJETIVOS

General

Fortalecer los saberes del estudiantado a partir del programa “Ágape en tu corazón” aplicando estrategias afectivas en Institutos de educación superior de Lima.

Específicos

- 2.1 Identificar el grado de participación activa durante el desarrollo de clase.
- 2.2 Promover ejes transversales pedagógicos orientados en la afectividad.
- 2.3 Incorporar a los tutores familiares en la preparación académica de sus jóvenes tutorados.

3. BENEFICIARIOS

3.1 Directos

- Estudiantes

3.2 Indirectos

- Docentes
- Directivos
- Personal administrativo
- Padres de Familia

4. JUSTIFICACIÓN

El presente programa tiene como finalidad fortalecer saberes del alumnado de educación superior de Lima, teniendo en consideración para su aplicación, las bases de la teoría humanista para ser tomados en cuenta como un factor prioritario en la mejora del aprendizaje estudiantil; así mismo, para contribuir a través de herramientas afectivas, con una dinámica pedagógica saludable para cada uno de los integrantes de la entidad educativa en general.

Particularmente el programa estará basado en los aportes generados por Rogers (1961) que tomó como referente de sus investigaciones al ser humano en su totalidad, considerando, no sólo los aspectos cognitivos de la persona, sino también enfocando su atención en las emociones y afectos; promoviéndose en el aula, un ambiente cálido, donde se facilite una apertura a la libertad y al respeto de las opiniones de los demás. Igualmente, se tomará en cuenta los principios expuestos en la teoría del desarrollo afectivo de Piaget (1992) la cual sostiene que el afecto y la inteligencia guardan un vínculo estrecho, y debido a ello, el estudiante aprende a regular sus emociones, logrando obtener aprendizajes permanentes; por ello se resalta la afectividad, expresada por el docente en cada una de sus participaciones dentro y fuera del aula, con la cual fortalece la estima de sus estudiantes evidenciándose en los logros académicos.

Es por estos precedentes que instituciones que forman a futuros profesionales, generalmente promueven actividades de orden académico y solo algunas actividades recreativas donde se desarrolle la sana convivencia, consolidando momentos de respeto e igualdad, donde las normas se cumplan y la didáctica del docente esté orientada a la búsqueda de un entorno afectivo; es a través de este enfoque que la educación tiene un sentido más humano considerando las emociones, afectos y sentimientos de los estudiantes en su interacción educativa, donde cada integrante aporta desde su posición ya sea con sus opiniones, sus decisiones, sus aportes; donde lo que más se debe valorar, sobre todo en este tiempo de pandemia, son las dosis de ternura y entender los afectos como una expresión necesaria.

Actualmente, se pueden observar casos de violencia o agresión en todos los ámbitos

de la vida, demasiada agresión humana y una gran falta de empatía por el prójimo, donde cada quien fija su atención en sí mismo dejando de lado el aspecto emocional y afectivo de aquellas personas más cercanas a su entorno. Los desafíos planteados a nivel técnico y pedagógico, así como a nivel administrativo y social, le permitieron sentar las bases de una propuesta basada en creencias y acciones que cambiaría no solo la vida de los estudiantes sino también a todo el sistema educativo, que por mucho tiempo lleva viviendo en la desesperanza y en este contexto se propone organizar, implementar y ejecutar el programa “Ágape en tu corazón” para potenciar el sentido educativo de los aprendices, considerando herramientas pedagógicas eficientes y aplicando estrategias afectivas a lo largo de las jornadas educativas.

La propuesta del programa “Ágape en tu corazón” anhela que la comunidad educativa se convierta en una familia donde sus miembros puedan experimentar, en términos de afecto y acogida, el amor que les da identidad, sentido de pertenencia y un servicio a los demás con alegría, donde pueda compartir y perdonar, donde los estudiantes se sientan amados y motivados para ser receptivos, además de tener una buena salud mental e intelectual y que al final del camino, se formen estudiantes emprendedores y humanos, que desde la pedagogía afectiva puedan lograr grandes cambios de actitud.

En síntesis, siendo el fin supremo de la educación: la formación integral del estudiante, lo que implica contar con su bienestar físico, emocional y afectivo; sobre la base de ese propósito, se propone el presente plan para ser programado y ejecutado de forma coordinada y bajo la aprobación de la comunidad educativa que lo requiera ya sea en el ámbito de la presencialidad o en un entorno virtual.

4. ACTIVIDADES

Objetivos específicos												
N°	ESTRATEGIAS	RESPONSABLES	CRONOGRAMA									
	Objetivo Específico 1		M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
1.1	Reunión informativa acerca del programa "Ágape en tu corazón" aspectos académicos, administrativos y pedagógicos.	- Coordinador académico general - Director General	X									
1.2	Planificación y organización del calendario anual y mostrar los logros por medio de los productos observables de sus estudiantes.	- Docentes - Directivos - Administrativos	X	X								
1.3	Programación de reuniones pedagógicas los días viernes, para compartir experiencias y buscar diversas soluciones a los problemas encontrados con los estudiantes	- Docentes - Directivos - Personal Administrativo	X	X								
2	Objetivo Específico 2											
2.1	Los estudiantes comparten y socializan sus conocimientos para fortalecer los valores de tolerancia, respeto, y convivencia.	- Docentes de todas las asignaturas		X	X							
2.2	Los estudiantes participan de manera activa en lecturas, juegos, dramatizaciones y debates.	- Docentes de todas las áreas		X	X	X	X	X	X			
2.3	Aplicación de trabajos colaborativos entre estudiantes, el docente forma equipos mixtos, no se	- Docentes de todas las áreas										

	mide el rendimiento académico sino la voluntad cooperar en el desarrollo de la investigación.				X	X	X						
2.4	Desarrollo de la técnica del abrazo terapia, durante la participación acertada en clase, cuando se presente algún aporte o cuando la ocasión amerite.	<ul style="list-style-type: none"> - Directivos - Plana docente 			X	X	X						
2.5	Participación activa en sociodramas para identificar fortalezas y debilidades del estudiante, expresándose con cariño de sí mismo.	<ul style="list-style-type: none"> - Dirección General - Estudiantes - Plana docente 		X	X	X							
3	Objetivo Específico 3												
3.1	Programación de jornadas espirituales, donde se promueva el perdón, la reconciliación entre cada integrante de la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Plana docente - Directivos - Padres de familia 		X									X
3.2	Talleres de sensibilización para reforzar los vínculos afectivos entre estudiantes, padres de familia, docentes y directivos.	<ul style="list-style-type: none"> - Personal directivo - Docentes - Padres de familia 			X	X							
3.3	Jornada de padres de familia, que promuevan actividades laborales compartidas con sus hijos.	<ul style="list-style-type: none"> - Personal directivo - Docentes - Padres de familia 										X	X

6. RECURSOS

6.1 Humanos: Dirección General, Coordinación General, Docentes de diversas especialidades, Personal Administrativo y estudiantes de las escuelas profesionales, Personal de servicio y Aliados estratégicos.

6.2 Económicos: Aporte del alumnado, recursos institucionales propios, donaciones de empresas amigas.

REFERENCIAS

- Agra, G., Formiga, N., Oliveira, P., Costa, M., Fernandes, M., & Nóbrega, M. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista brasileira de enfermagem*, 72, 248-255.
doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0691
- Ali, M. & Nurji, N. (2021). The influence of interests, attitudes, and knowledge on entrepreneurial skills of hamzanwadi university students. *Journal of Enterprise and Development*. 3 (2), 98- 112. [doi: 10.20414/jed.v3i2.3865](https://doi.org/10.20414/jed.v3i2.3865)
- Ausubel, D., Novak., J, D., y Hanesian, H. (1983). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. Trillas. México. Recuperado el 29 de julio de 2021 de <https://toaz.info/doc-viewer>
- Baéz, M. y Cadeche, L. (2019). Habilidades Sociales en grupos de estudio en la facultad de ciencias veterinarias de la universidad nacional del Litoral. *Revista de Investigación Veterinaria del Perú*, 30(4), 1790-1795.
[doi:10.15381/rivep.v30i4.17266](https://doi.org/10.15381/rivep.v30i4.17266)
- Blanco, M. A., & Blanco, M. E. (2021). Bienestar emocional y aprendizaje significativo a través de las TIC en tiempos de pandemia. *Revista Ciencia Unemi*, 14(36), 21-33. [doi:10.29076/issn.2528-7737vol14iss36.2021pp21-33p](https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol14iss36.2021pp21-33p)
- Bowlby, J. (1977). The Making and Breaking of Affectional Bonds: I. Aetiology and Psychopathology in the Ligth of Attachment Theory. *British Journal of Psychiatry*, 130 (3), 201-210. [doi:10.1192/bjp.130.3.201](https://doi.org/10.1192/bjp.130.3.201)
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. (7ma. Ed.). Madrid: Siglo XXI. Recuperado el 26 de julio de 2021 de <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-book.pdf>
- Cajas, V., Paredes, M., Pasquel, L. & Pasquel, A. (2020). Social skills in Engagement and academic performance in university students. *Comuni@cción*, 11(1), 77-88. [doi:10.33595/2226-1478.11.1.405](https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405)

- Carvajal, L. (2020) *Metodología de la investigación*. Colección 70, serie investigación. Timaná, Colombia. p 172. Recuperado el 26 de julio de 2021.
<https://www.lizardo-carvajal.com/wp-content/uploads/2019/02/ Metodologi% C%81a-de-la-investigacio%CC%81n.pdf>
- Carranza, M. (2018). Significant teaching and learning in a blended learning: perceptions of teachers and students. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8 (15), 898 - 922.
[doi:10.23913/ride.v8i15.326](https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.326)
- Choi, Y., Kang, S., Kim, J., Kwon, I. & Lee, M. (2020). School health needs assessment in Chanchamayo, Peru: A Health Promoting School Project. *Front. Public Health*, 8 (333), 1-12. [doi: 10.3389/fpubh.2020.00333](https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00333)
- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica*. Lima. Minedu. Recuperado el 29 de julio de 2021.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_versionfinal.pdf
- Cruz, F. (2019). *Pedagogía De La Afectividad en el Desarrollo Personal De Los Estudiantes De Cuarto Grado De Primaria-Trujillo 2017*. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo). Repositorio Universidad César Vallejo.
Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31097>
- De Zubiria, M. (2004). Pedagogía afectiva. Ponencia IV Seminario Nacional de Educación, Armenia, Colombia. Recuperado el 29 de julio de 2021.
<http://b.se-todo.com/ekonomika/3080/index.html?page=2>
- Durán, S. (2020). Habilidades sociales y estilos de aprendizaje en estudiantes de la escuela profesional de educación inicial, UNA-Puno. (Tesis doctoral, Universidad Nacional del Altiplano). Repositorio Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de:
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13440/Sarita_Dur%C3%A1n_Chambilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Espinoza, F., Ruíz, A., Leyva N. & Reynosa, E., (2020). Pedagogía afectiva para dinamizar el aprendizaje significativo en tiempos de emergencia sanitaria. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*. 1(40), 166-179. Recuperado de: <http://risti.xyz/issues/ristie40.pdf>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. & Yapuchura, C. (2020). Social Skills in adolescents and Family Functionality. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 11(1), 16–27.
doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392
- Flores, V. (2021). Aprendizaje significativo con estrategia de enseñanza activa para un curso de proyecto software. Una experiencia en el norte de Chile. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 29(1), 120-128.
[doi:10.4067/S0718-33052021000100120](https://doi.org/10.4067/S0718-33052021000100120)
- Ganesha, K. & Sinnoor, G. (2021). Challenges faced in learning and acquiring social skills and developmental skills by college students. *Ictact Journal on Management Studies*, 7 (3), 1431- 1433. [doi:10.21917/ijms.2021.0204](https://doi.org/10.21917/ijms.2021.0204)
- Garcés, L., Montaluisa, Á., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Revista Anales*, 1(376), 231–248.
[doi:10.29166/anales.v1i376.1871](https://doi.org/10.29166/anales.v1i376.1871)
- Giakoni - Ramírez, F., Duclos-Bastías, D., & Parra-Camacho, D. (2021). Influence of teachers, methodology and content of physical education classes in the perception of chilean students. *Repositorio Universidad Autónoma de Chile*.
[doi:10.15359 / ree.25-2.10](https://doi.org/10.15359/ree.25-2.10)
- Goldstein, E., Sprafkin, N., Gershaw, J. & Klein, P. (1989) *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza*. Barcelona: Editorial Martínez Roca. Biblioteca de Psicología, Psiquiatría y Salud. Recuperado el 29 de julio de 2021. <https://docer.com.ar/doc/v088e>

- Goleman, D. (2007). *Social Intelligence*. New York: Editorial Bantam. Recuperado el 5 de agosto de 2021. <https://booksvooks.com/nonscrolablepdf/social-intelligence-the-new-science-of-human-relationships-pdf.html>
- Gómez, G. (2013). El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres. Recuperado de: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/665/cervantes_fg.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Gresham, F., Elliott, S., Metallo, S., Byrd, S., Wilson, E., Erickson, M. & Altman, R. (2020). Psychometric fundamentals of the Social Skills Improvement System: Social-emotional learning edition rating forms. *Assessment for Effective Intervention*, 45 (3), 194-209. [doi:10.1177/1534508418808598](https://doi.org/10.1177/1534508418808598)
- Grocott, L., McEntee, K., Coleman, K. & Manix, R. (2019). The becoming of a designer: An affective pedagogical approach to modelling and scaffolding risk-taking. *Art, Design & Communication in Higher Education*, 18 (1) [doi: 10.1386/adch.18.1.99_1](https://doi.org/10.1386/adch.18.1.99_1)
- Hernández- Hernández, F. (2020). Affection as a movement of desire linked to pedagogical relationships. *Journal of New Materialist Research*, 1 (2),75-96. [doi:10.1344/jnmr.v1i2.31970](https://doi.org/10.1344/jnmr.v1i2.31970)
- Hernández, G., Arias, J. & Guzmán, J. (2019). Proyecto de intervención cognitiva, afectiva y social, para la mejora de los procesos formativos del licenciado en educación. *Revista. Redipe*. 8(2),72-1. [doi:10.36260/rbr.v8i2.688](https://doi.org/10.36260/rbr.v8i2.688)
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, Editorial Mc Graw-Hill-Education. Recuperado el 29 de julio de 2021. https://mega.nz/file/53BF0KiB#OmVYc4cPAWL5Dk_R9w8Zvupd45J1BZJsCMONn_EUwuY

- Huambachano, A., & Huairé, E. (2018). Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios. *Horizonte de La Ciencia*, 8 (14), 123. [doi:10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.14.430](https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.14.430)
- Ibárcena, L. (2018). Aplicación de un Programa de Habilidades Sociales e inteligencia emocional y su repercusión en el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Científica de Investigación Andina*, 18(2). [doi:10.35306/rev.%20cien.%20univ..v18i2.626](https://doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ..v18i2.626)
- Javier, A; Santa María, H; Norabuena, R. & Jara, N. (2019). Acción tutorial para el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 185-200. [doi:10.20511/pyr2019.v7n1.261](https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.261)
- Jiménez, D., Tornel, M., González, J & Sancho, P. (2019). Perfil del profesorado universitario que emplea un enfoque docente centrado en el alumnado. *Psychology, Society, & Education*, vol. 11, no. 1, 2019, p. 125. [doi:10.25115/psye.v10i1.2125](https://doi.org/10.25115/psye.v10i1.2125)
- Koc, K. & Turan, M. (2018). The Impact of Cultural Intelligence on Social Skills among University Students. *Revista de educación y aprendizaje*, 7 (6), 241-249. [doi:10.5539/jel.v7n6p241](https://doi.org/10.5539/jel.v7n6p241).
- Lopes, D., Gerolamo, C., Musetti, M., & Amaral, D. (2021). Social skills in higher education: how to combine active learning and social skills training program. *Journal Production*, (31), 1-13. [doi: 10.1590/0103-6513.20200103](https://doi.org/10.1590/0103-6513.20200103)
- López, G. & Soler-Gallart, M. (2021). Aprendizaje significativo de Ausubel y segregación educativa. *Revista multidisciplinaria de investigación educativa*, 11 (1), 1-19 doi.org/10.17583/remie.0.7431
- Mafandala, M. (2020). Towards an affective pedagogical model for teaching English language and literacy to migrant learners. (Tesis doctoral, Cape Town). Repository University of Cape Town. Recuperado de: https://open.uct.ac.za/bitstream/handle/11427/32515/thesis_hum_2020_mafandala_mbembi_joel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Magaña, D. (2019). Pedagogía humanista-ética-lúdica: alternativa para la mejora de la calidad de la educación en el componente de autonomía curricular. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 10(18), 215-237. Recuperado de:
<http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/100/101>
- Melgar, A., Flores, W., Arévalo, J. & Antón, P. (2019). Educational Technologies, Social Skills and Decision Making in University Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 440-456. [doi:10.20511/pyr2019.v7n2.305](https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.305)
- Mena, J., Alum, N. & Ordaz, O. (2020). Social skills in students of Bachelor on Education Pedagogy-Psychology: a methodology for training it. *Mendive – Revista de Educación*, 18(2), 347-366. Recuperado de:
<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1873/pdf1>
- Merellano-Navarro, E; Almonacid-Fierro, A. & Oyarce, M. (2019). Renaming the pedagogical knowledge: a look from the teaching practice. *Educação e Pesquisa*, 45, 1-18. [doi:10.1590/s1678-4634201945192146](https://doi.org/10.1590/s1678-4634201945192146)
- Morán, E., García, E. & Hormazábal, P. (2018). Transcultural validation of social skills questionnaire for college students from Chile and Argentina. (CHS-U)]. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(47), 111-123. [doi:10.21865/RIDEP47.2.08](https://doi.org/10.21865/RIDEP47.2.08)
- Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de La Educación*, 11(12), e29. [doi:10.24215/23468866e029](https://doi.org/10.24215/23468866e029)
- Mujica, F. & Toro, A. (2019). Formación afectiva en la educación parvularia de Chile. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10 (2), 57-71. [doi:10.18861/cied.2019.10.2.2907](https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.2.2907)
- Ñaupas, H., Paitán, M., Dueñas, V. & Jesús, R. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá. Editorial Delau. [doi:10.1017/CBO9781107415324.004](https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004)
- Ortiz, A. (2013). *Pedagogía el Amor y la Felicidad*: Bogotá. Editorial de la U. Recuperado

el 26 de julio de: <https://docplayer.es/15148225-Pedagogia-del-amor-las-emociones-y-la-felicidad-alexander-ortiz-ocana-1>.

- Oyedotun, T. (2020). Sudden change of pedagogy in education driven by COVID-19: Perspectives and evaluation from a developing country. *Research in Globalization*, 2, 1-5. doi.org/10.1016/j.resglo.2020.100029
- Padillo, G., Espina, C., Capuno, G., Manguilimotan, P., Calasang, O., & Bellete, B. (2021). Functional skills for learners with special educational needs amidst the COVID-19 pandemic. *Cypriot Journal of Educational Science*. 16(4), 1893-1916. doi.org/10.18844/cjes.v16i4.6057
- Perales, A. (2016). Ethics, psychiatry and mental health. *Acta Bioethica*, 22(1), 27-36. [doi:10.4067/S1726-569X2016000100004](https://doi.org/10.4067/S1726-569X2016000100004)
- Piaget, J. (1972). *Equilíbrio das estruturas cognitivas. Problema central do desenvolvimento*. Rio de Janeiro: Zahar. Recuperado el 30 de setiembre de 2021 de: <https://es.scribd.com/document/501050490/Teoria-De-Piaget>
- Rickly, J., Vidon, E. & Knudsen, D. (2021) Irreconcilable differences: Divorcing ethics from existential authenticity. *Annals of Tourism*. Volume 88,103174, [doi:10.1016/j.annals.2021.103174](https://doi.org/10.1016/j.annals.2021.103174)
- Rivera, J., Lay, N., Moreno, M., Pérez, A., Rocha, G., Parra, M. & Torres, E. (2019). Programa de entrenamiento para desarrollar habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista espacios*. 40(31), 10. Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p10.pdf>
- Rodríguez-Macayo, E., Vidal-Espinoza, R. & Cossio-Bolaños, M. (2020). Desarrollo de las habilidades sociales de estudiantes que ingresan a la universidad. *Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio - Cultural*, (37), 112- 128. [doi:10.35305/.v0i37.7](https://doi.org/10.35305/.v0i37.7)
- Rodríguez, L. (2004). La teoría del aprendizaje significativo. Santa Cruz de Tenerife. Centro de educación a distancia. Recuperado de: <https://cmc.ihmc.us/Papers/cmc2004-290.pdf>

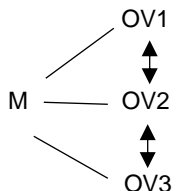
- Rogers, C. (1961). *El proceso de convertirse en persona: Mi técnica terapéutica*. Buenos Aires, Paidós. Recuperado el 29 de julio de 2021. https://kupdf.net/queue/carl-rogers-el-proceso-de-convertirse-en-persona-pdf_58f5566fdc0d60b83dda985d_pdf?queue_id=-1&x=1627693_595&z= MTgxLiY0LjIzMy4yMzM=
- Rousseau, J. (1980). *Las Confesiones*. Madrid: EDAF. Recuperado el 29 de julio de 2021. <https://www.philosophia.cl/biblioteca/Rousseau/confesiones.pdf>
- Roys, J., & Pérez, Á. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de educación superior y su asociación con logros académicos. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 19, 145–166. [doi:10.17561/reid.v0i19.3570](https://doi.org/10.17561/reid.v0i19.3570)
- Salavera, C. & Usán, P. (2021) Relationship between Social Skills and Happiness: Differences by Gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 18, 7929. doi.org/10.3390/ijerph18157929
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma - Vicerrectorado de Investigación. Recuperado el 26 de julio de 2021. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, M., Bózzola, H., Soler, A. & Mariño, S. (2020). Metodología para el relevamiento y análisis de la información. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(1), 99-115. doi.org/10.37811/clrcm.v4i1.44
- Sánchez, P. (2019). El aprendizaje significativo y su rol en el desarrollo social y cognitivo de los adolescentes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2). doi.org/10.33936/rehuso.v4i2.2124
- Sanfeliciano, A. (2018). Aprendizaje significativo: definición y características. *Psicología*. Recuperado el 26 de julio de 2021. <https://lamenteesmaravillosa.com/aprendizaje-significativo-definicion-caracteristicas/>

- Sariyatun., Suryani, N., Sutimin, L., Abidin, N. & Akmal, A. (2021). The Effect of Digital Learning Material on Students' Social Skills in Social Studies Learning. *International Journal of Instruction*, 14(3), 417-432. [doi:10.29333/iji.2021.14324a](https://doi.org/10.29333/iji.2021.14324a)
- Savater, F. (1997). *El Valor de Educar*. Barcelona: Ed. Ariel. Recuperado el 27 de julio de 2021. <https://www.ivanillich.org.mx/Conversar-educar.pdf>
- Shoda, Y., Wilson, N., Chen, J., Gilmore, A. & Smith, R. (2013) Cognitive-affective processing system analysis of intra-individual dynamics in collaborative therapeutic assessment: translating basic theory and research into clinical applications. *National Center for Biotechnology Information*. 81(6), 554-68. [doi: 10.1111/jopy.12015](https://doi.org/10.1111/jopy.12015)
- Sosa, S. & Salas - Blas, E. (2020). Resilience and social skills in high school students of San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 40-50. [doi:10.33595/2226-1478.11.1.394](https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394)
- Staunaes, D. & Raffnsoe, S. (2019) Affective Pedagogies, Equine-assisted Experiments and Posthuman Leadership. *Journal SagePub*, 25 (1), 57-89 [doi:10.1177%2F1357034X18817352](https://doi.org/10.1177%2F1357034X18817352)
- Suryanto, H., Degeng, I., Djatmika, E. & Kuswandi, D. (2021). The effect of creative problem solving with the intervention social skills on the performance of creative tasks. *Creativity Studies*, 14 (2), 323–335. [doi:10.3846/cs.2021.12364](https://doi.org/10.3846/cs.2021.12364).
- Tapia, J. (2020). Barreras de la educación superior no presencial y el aprendizaje significativo. *Revista Científica Searching de Ciencias Humanas y Sociales*, 1(1), 27-36. [doi:10.46363/searching.v1i1.123](https://doi.org/10.46363/searching.v1i1.123)
- Teraoka, E., Ferreira, H., Kirk, D. & Bardid, F. (2021). Affective learning in psysical education: A systematic review. *Journal of teaching in physical education*, 40. 460-473. doi.org/10.1123/jtpe.2019-0164
- Turner, L. y Pita, B. (2002). *Pedagogía de la Ternura*. La Habana, Cuba: Edit. Pueblo y Educación. Recuperado el 29 de setiembre de 2021. [https://www.ecured.cu/Pedagog%C3%ADa_de_la_ternura_\(libro\)](https://www.ecured.cu/Pedagog%C3%ADa_de_la_ternura_(libro))

- Vergnaud, G. (1989). La théorie des champs conceptuels *Institut de recherche mathématiques de Rennes*, 10(23), 47-50.
<http://www.numdam.org/article/PSMIR1989S6470.pdf>
- Vigotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. México: Grijalbo. Recuperado el 29 de julio de 2021.
<https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>
- UNESCO (2016). *Habilidades para el progreso social: El poder de las habilidades sociales y emocionales*. Recuperado el 26 de julio de 2021.
<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264253292-es.pdf?expires=167315507&id=id&accname=guest&checksum=e71dffa939ce0b9ad222a38f0806c6f2>
- Watkins, M. (2019). Indagar lo afectivo: sintonizando su impacto en la educación. *Propuesta Educativa*, 1(51), 30-41. Recuperado de:
<http://propuestaeducativa.flacso.org.ar/wpcontent/uploads/2019/11/propuestaeducativa51-dossier-watkins.pdf>
- Zhao, S. & Li, M. (2021). Reflection on loving pedagogy and Students engagement in EFL/ESL classrooms. *Journal Frontiers in Psychology*, 12: 757697.
[doi:10.3389/fpsyg.2021.757697](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.757697)

Anexo. Matriz de consistencia

Pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima 2021.

<p>Problema General ¿Qué relación existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima 2021?</p> <p>Problemas Específicos - ¿Qué relación existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y experiencias previas del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021? - ¿Qué relación existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y nuevos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021? - ¿Qué relación existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y la relación entre nuevos y antiguos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima 2021.</p> <p>Objetivos Específicos - Determinar la relación que existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y experiencias previas del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021. - Determinar la relación que existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y nuevos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021. - Determinar la relación que existe entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y la relación entre nuevos y antiguos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y aprendizaje significativo del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas - Existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y experiencias previas del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021. - Existe una relación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y nuevos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021. - Existe una asociación directa entre pedagogía afectiva, habilidades sociales y la relación entre nuevos y antiguos conocimientos del estudiante de educación superior en época de Covid-19, Lima, 2021.</p>	<p>Variable 1 PEDAGOGÍA AFECTIVA</p> <p>Variable 2 HABILIDADES SOCIALES</p> <p>Variable 3 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</p>	<p>Amor a sí mismo</p> <p>Amor a los demás</p> <p>Amor por el mundo y el conocimiento</p> <p>Habilidades sociales avanzadas</p> <p>Habilidades relacionadas con los sentimientos</p> <p>Habilidades para hacer frente al estrés</p> <p>Experiencias previas</p> <p>Nuevos conocimientos</p> <p>Relación entre nuevos y antiguos conocimientos</p>	<p>ENFOQUE: Cuantitativo TIPO: Aplicada</p> <p>NIVEL: Descriptivo METODO: Hipotético-deductivo DISEÑO: No experimental, correlacional de corte transversal</p>  <p>Población censal: 60 estudiantes de educación superior.</p> <p>TECNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: - Cuestionario de Pedagogía afectiva - Cuestionario de Habilidades sociales - Cuestionario aprendizaje significativo</p>
---	--	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--	--

Anexo. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos
Pedagogía Afectiva	Es la forma de enseñar, cuya base es el afecto; está sustentado en el pensamiento de educar a estudiantes para que sean felices por medio de estrategias afectivas (De Zubiria, 2004, p. 39)	Es una Variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala de Likert, se considera las dimensiones con sus 7 indicadores, con un total de 10 ítems; que fueron tratados estadísticamente por niveles.	Amor así mismo	Se expresa con cariño de sí mismo	1- ¿Se expresa de sí mismo con respeto? 2- ¿Usted se cuida y se respeta? 3- ¿Es tolerante consigo mismo?	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Mínimo: 10 Máximo: 50 Rango: 50-10 = 40 Nº de niveles: 3 Amplitud: 40/5 = 8 Niveles Intervalos Bajo 10-- 24 Medio 25 -37 Alto 38 – 50
				Demuestra autovaloración	4- ¿Menciona libremente cuáles son sus fortalezas o virtudes?		
			Amor a los demás	Expresa sus emociones	5- ¿Expresa sus sentimientos a sus compañeros de estudio?		
				Valora a sus compañeros	6- ¿Comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros de estudio?		
				Soluciona conflictos sin dañar a los demás	7- ¿Ofrece un trato sencillo y noble a sus compañeros? 8- ¿Sabe controlarse así mismo cuando hace uso de la palabra?		
			Amor al mundo y al conocimiento	Valora al mundo que lo rodea	9- ¿Convive en armonía y paz con los otros y la naturaleza?		
Conoce alternativas para mejorar su entorno	10- ¿Practica alguna técnica de cuidado ambiental?						
Habilidades Sociales	Conjunto de una variedad de capacidades, que promueven el desarrollo personal, interpersonal y la resolución de	Variable de naturaleza cuantitativa, se mide con la escala de Likert, considerándose 3 dimensiones, 3 indicadores	Habilidades sociales avanzadas	Mantiene una conversación	1.- ¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento? 2.- ¿Determina la información que necesita saber y se le pide a la persona adecuada?	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Mínimo: 10 Máximo: 50 Rango: 50-10 = 40 Nº de niveles: 3 Amplitud: 40/5 = 8 Niveles Intervalos
			Habilidades relacionadas con los sentimientos	Conoce sus sentimientos	3.- ¿Permite que los demás conozca lo que siente? 4.- ¿Intenta comprender lo que sienten los demás? 5.- ¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos? 6.- ¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?		

	conflictos emocionales (Goldstein et al., 1989, pp. 58)	desarrollados en 10 ítems; enmarcados en 3 niveles tratados estadísticamente.	Habilidades para hacer frente al estrés	Hace frente a las presiones de grupo	7.- ¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta? 8.- ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido? 9.- ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta? 10.- ¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	Siempre (5)	Bajo 10-- 24 Medio 25 -37 Alto 38 – 50
Aprendizaje significativo	Aprendizaje encargado de analizar la forma y parámetros en que el estudiante captura nuevos conocimientos; marcando una especial atención a los hechos que ocurren al interior del aula de clases, donde se evidencian el cómo, el por qué y el para qué aprender (Rodríguez, 2004)	Variable de origen cuantitativo, se mide con la escala de Likert, con 3 dimensiones, 6 indicadores desarrollados en 10 ítems; con 3 niveles para ser tratados estadísticamente.	Experiencias previas	Experiencias previas	1.-Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase. 2.-Participo de las dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Mínimo: 10 Máximo: 50 Rango: 50-10 = 40 N° de niveles: 3 Amplitud: 40/5 = 8 Niveles Intervalos Bajo 10 - 24 Medio 25 -37 Alto 38 - 50
			Conocimientos previos	Conocimientos previos	3.-Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás. 4.-Participo activamente en compartir mis conocimientos previos		
			Nuevos conocimientos	Nuevas experiencias	5.-Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)		
			Nuevos conocimientos	Nuevos conocimientos	6.-Realizo preguntas de tópicos que no entiendo o se me hacen difícil de entender 7.-Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.		
			Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	Integración	8.-Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana. 9.-Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.		
				Nuevo sistema de integración	10.- Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.		

Anexo. Instrumento de pedagogía Afectiva

Estimado estudiante, esta encuesta es anónima. Por favor, le pedimos que sea sincero en sus respuestas; por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada sea de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Instrucciones: Marque con un aspa (X), entre los números del 1 al 5, considerando el grado que mejor represente su realidad:

1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5: Siempre

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Amor así mismo						
1	¿Se expresa de sí mismo con respeto?					
2	¿Usted se cuida y se respeta?					
3	¿Es tolerante consigo mismo?					
4	¿Menciona libremente cuáles son sus fortalezas o virtudes?					
Dimensión 2: Amor a los demás						
5	¿Expresa sus sentimientos a sus compañeros de estudio?					
6	¿Comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros de estudio?					
7	¿Ofrece un trato sencillo y noble a sus compañeros de estudio?					
8	¿Sabe controlarse así mismo cuando hace uso de la palabra?					
Dimensión 3: Amor al mundo y al conocimiento						
9	¿Convive en armonía y paz con sus compañeros y la naturaleza?					
10	¿Practica técnicas de cuidado ambiental?					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo. Instrumento de habilidades Sociales

Estimado estudiante, esta encuesta es anónima. Por favor, le pedimos que sea sincero en sus respuestas; por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada sea de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Instrucciones: Marque con un aspa (X), entre los números del 1 al 5, considerando el grado que mejor represente su realidad.

1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5: Siempre

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Habilidades sociales avanzadas						
1	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?					
2	¿Determina la información que necesita saber y lo solicita a la persona adecuada?					
Dimensión 2: Habilidades relacionadas con los sentimientos						
3	¿Permite que sus compañeros de clase conozcan lo que siente?					
4	¿Intenta comprender lo que sienten sus compañeros?					
5	¿Permite que sus compañeros sepan que se interesa o se preocupa por ellos?					
6	¿Intenta comprender y reconocer las emociones que experimenta?					
Dimensión 3: Habilidades para hacer frente al estrés						
7	¿Le dice a sus compañeros de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?					
8	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?					
9	¿Decide con firmeza lo que quiere hacer cuando sus compañeros quieren que haga una cosa distinta?					
10	¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo. Instrumento de aprendizaje significativo

Estimado estudiante, esta encuesta es anónima. Por favor, le pedimos que sea sincero en sus respuestas; por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada sea de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Instrucciones: Marque con un aspa (X), entre los números del 1 al 5, considerando el grado que mejor represente su realidad:

1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5: Siempre

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Experiencias previas						
1	Responde preguntas sobre sus experiencias previas al iniciar la sesión de clase.					
2	Participa de las dinámicas para responder sobre sus experiencias previas.					
3	Participa en los diálogos manteniendo el respeto por la opinión de los demás.					
4	Participa activamente para compartir sus conocimientos previos					
Dimensión 2: Nuevos conocimientos						
5	Aprende nuevas experiencias que le permite realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)					
6	Realiza preguntas de temas que no entiende o son difíciles de entender					
7	Participa activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.					
Dimensión 3: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos						
8	Realiza actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido para relacionarlo con acciones de la vida cotidiana.					
9	Relaciona las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.					
10	Se siente satisfecho con lo aprendido en clases.					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo. Certificados de validez

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Amor así mismo							
1	¿Se expresa con respeto de sí mismo?	x		x		x		
2	¿Usted se cuida y se respeta?	x		x		x		
3	¿Es tolerante consigo mismo?	x		x		x		
4	¿Menciona libremente cuáles son sus fortalezas?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Amor a los demás	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Expresa sus sentimientos a sus compañeros?	x		x		x		
6	¿Comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros?	x		x		x		
7	¿Ofrece un trato sencillo y noble a sus compañeros?	x		x		x		
8	¿Sabe controlarse así mismo cuando hace uso de la palabra?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Amor al mundo y al conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Convive en armonía y paz con los otros y la naturaleza?	x		x		x		
10	¿Practica alguna técnica de cuidado ambiental?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: **Celia Emperatriz Mercado Marrufo.** **DNI: 10061458**

Especialidad del validador: **DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Lima 25 de agosto del 2021



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales avanzadas							
1	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	X		X		X		
2	¿Determina la información que necesita saber y si le pide a la persona adecuada?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades relacionadas con los sentimientos							
3	¿Permite que los demás conozca lo que siente?	X		X		X		
4	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
5	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	X		X		X		
6	¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para hacer frente al estrés							
7	¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	X		X		X		
8	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?	X		X		X		
9	¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	X		X		X		
10	¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: **Celia Emperatriz Mercado Marrufo.** **DNI: 10061458**

Especialidad del validador: **DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Lima 25 de agosto del 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas							
1	Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase.	x		x		x		
2	Participo de las dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.			x		x		
3	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás	x		x		x		
4	Participo de manera activa para compartir mis conocimientos previos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos							
5	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)	x		x		x		
6	6.-Realizo preguntas de tópicos que no entiendo o se me hacen difícil de entender.	x		x		x		
7	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos							
8	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana.	x		x		x		
9	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	x		x		x		
10	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: **Celia Emperatriz Mercado Marrufo.....** **DNI: 10061458**

Especialidad del validador: **Doctora en Administración de la Educación.**

Lima 25 de agosto del 2021



Firma del experto

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Amor así mismo							
1	¿Se expresa con respeto de sí mismo?	X		X		X		
2	¿Usted se cuida y se respeta?	X		X		X		
3	¿Es tolerante consigo mismo?	X		X		X		
4	¿Menciona libremente cuáles son sus fortalezas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Amor a los demás							
5	¿Expresa sus sentimientos a sus compañeros?	X		X				
6	¿Comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros?	X		X		X		
7	¿Ofrece un trato sencillo y noble a sus compañeros?	X		X		X		
8	¿Sabe controlarse así mismo cuando hace uso de la palabra?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Amor al mundo y al conocimiento							
9	¿Convive en armonía y paz con los otros y la naturaleza?	X		X		X		
10	¿Practica alguna técnica de cuidado ambiental?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Cuenca Cartagena Violeta Emperatriz. **DNI: 08423996**

Especialidad del validador: Docente de educación superior, investigador del área de Ciencia y Tecnología y Educación en salud

Lima 25 de agosto del 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales avanzadas							
1	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	X		X		X		
2	¿Determina la información que necesita saber y si le pide a la persona adecuada?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades relacionadas con los sentimientos							
3	¿Permite que los demás conozca lo que siente?	X		X		X		
4	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
5	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	X		X		X		
6	¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para hacer frente al estrés							
7	¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	X		X		X		
8	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?	X		X		X		
9	¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	X		X		X		
10	¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Cuenca Cartagena Violeta Emperatriz DNI: 08423996

Especialidad del validador: Doctora en Educación, investigador del área de Ciencia y Tecnología y Educación en Salud

Lima 25 de agosto de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas							
1	Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase.	X		X		X		
2	Participo de las dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.	X		X		X		
3	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás	X		X		X		
4	Participo de manera activa para compartir mis conocimientos previos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos							
5	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)	X		X		X		
6	6.-Realizo preguntas de tópicos que no entiendo o se me hacen difícil de entender.	X		X		X		
7	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos							
8	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana.	X		X		X		
9	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	X		X		X		
10	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Cuenca Cartagena Violeta Emperatriz **DNI:** 08423996

Especialidad del validador: Docente de educación superior, investigador del área de Ciencia y Tecnología y Educación en Salud

Lima 25 de agosto del 2021



Firma del experto

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Amor así mismo							
1	¿Se expresa con respeto de sí mismo?	✓		✓		✓		
2	¿Usted se cuida y se respeta?	✓		✓		✓		
3	¿Es tolerante consigo mismo?	✓		✓		✓		
4	¿Menciona libremente cuáles son sus fortalezas?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Amor a los demás	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Expresa sus emociones sentimientos a sus compañeros?	✓		✓		✓		
6	¿Comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros?	✓		✓		✓		
7	¿Ofrece un trato sencillo y noble a sus compañeros?	✓		✓		✓		
8	¿Sabe controlarse así mismo cuando hace uso de la palabra?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Amor al mundo y al conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Convive en armonía y paz con los otros y la naturaleza?	✓		✓		✓		
10	¿Practica alguna técnica de cuidado ambiental?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. GARAY PEÑA, LUIS EDILBERTO..... DNI: 06705891

Especialidad del validador: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

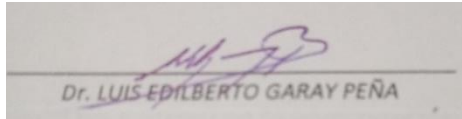
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 25 de agosto del 2021



Dr. LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA

Firma del experto

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales avanzadas							
1	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	✓		✓		✓		
2	¿Determina la información que necesita saber y si le pide a la persona adecuada?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades relacionadas con los sentimientos							
3	3.- ¿Permite que los demás conozca lo que siente?	✓		✓		✓		
4	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	✓		✓		✓		
5	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	✓		✓		✓		
6	6.- ¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para hacer frente al estrés							
7	¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	✓		✓		✓		
8	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?	✓		✓		✓		
9	¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	✓		✓		✓		
10	¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. GARAY PEÑA, LUIS EDILBERTO

DNI: 06705891

Especialidad del validador: Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales

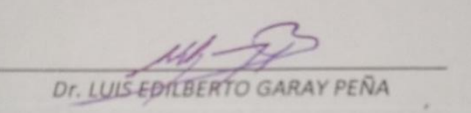
Lima 25

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **del 2021**

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA

Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas							
1	Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase.	✓		✓		✓		
2	Participo de las dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.	✓		✓		✓		
3	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás	✓		✓		✓		
4	Participo de manera activa para compartir mis conocimientos previos	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)	✓		✓		✓		
6	Realizo preguntas de tópicos que no entiendo o se me hacen difícil de entender.	✓		✓		✓		
7	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana.	✓		✓		✓		
9	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	✓		✓		✓		
10	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. GARAY PEÑA, LUIS EDILBERTO** **DNI: 06705891**

Especialidad del validador: **Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales**

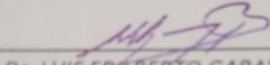
Lima 25 de agosto del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. LUIS EDILBERTO GARAY PEÑA

Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Amor así mismo							
1	¿Se expresa con respeto de sí mismo?	X		X		X		
2	¿Usted se cuida y se respeta?	X		X		X		
3	¿Es tolerante consigo mismo?	X		X		X		
4	¿Menciona libremente cuáles son sus fortalezas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Amor a los demás	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Expresa sus sentimientos a sus compañeros?	X		X		X		
6	¿Comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros?	X		X		X		
7	¿Ofrece un trato sencillo y noble a sus compañeros?	X		X		X		
8	¿Sabe controlarse así mismo cuando hace uso de la palabra?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Amor al mundo y al conocimiento	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Convive en armonía y paz con los otros y la naturaleza?	X		X		X		
10	¿Practica alguna técnica de cuidado ambiental?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán DNI: 20044257

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

31 de agosto del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante
DNI: 20044257



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales avanzadas							
1	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	X		X		X		
2	¿Determina la información que necesita saber y si le pide a la persona adecuada?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades relacionadas con los sentimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
3	3.- ¿Permite que los demás conozca lo que siente?	X		X		X		
4	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
5	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	X		X		X		
6	6.- ¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para hacer frente al estrés	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	X		X		X		
8	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?	X		X		X		
9	9.- ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	X		X		X		
10	10.- ¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán DNI: 20044257

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

31 de agosto del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante
DNI: 20044257

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas							
1	Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase.	X		X		X		
2	Participo de las dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.	X		X		X		
3	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás	X		X		X		
4	Participo de manera activa para compartir mis conocimientos previos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)	X		X		X		
6	6.-Realizo preguntas de tópicos que no entiendo o se me hacen difícil de entender.	X		X		X		
7	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana.	X		X		X		
9	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	X		X		X		
10	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [_]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán DNI: 20044257

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

31 de agosto del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante
DNI: 20044257

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Amor así mismo							
1	¿Se expresa con respeto de sí mismo?	x		x		x		
2	¿Usted se cuida y se respeta?	x		x		x		..se cuida?
3	¿Es tolerante consigo mismo?	x		x		x		
4	¿Menciona libremente cuáles son sus fortalezas?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Amor a los demás							
5	¿Expresa sus sentimientos a sus compañeros?	x		x		x		..de estudios
6	¿Comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros?	x		x		x		...de estudios
7	¿Ofrece un trato sencillo y noble a sus compañeros?	x		x		x		
8	¿Sabe controlarse así mismo cuando hace uso de la palabra?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Amor al mundo y al conocimiento							
9	¿Convive en armonía y paz con los otros y la naturaleza?	x		x		x		Con los otros... .. ?
10	¿Practica alguna técnica de cuidado ambiental?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI TIENE SUFUCIENCIA EL INSTRUMENTO**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
 Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ruiz Pérez Aurelio DNI: 16545294

Lima 25 de agosto del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales avanzadas								
1	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	x		x		x		
2	¿Determina la información que necesita saber y se le solicita a la persona adecuada?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Habilidades relacionadas con los sentimientos								
3	3.- ¿Permite que sus compañeros de clase conozcan lo que siente?	x		x		x		... demás qué? Conozcan....
4	¿Intenta comprender lo que sienten sus compañeros?	x		x		x	demás qué?
5	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	x		x		x		
6	6.- ¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Habilidades para hacer frente al estrés								
7	¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	x		x		x		Expresa.....demás qué?.....
8	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?	x		x		x		
9	9.- ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	x		x		x		
10	10.- ¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA EL INSTRUMENTO

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ruiz Pérez Aurelio **DNI:** 16545294

Especialidad del validador: Profesor de Ciencias Químico-Biológicas

Lima 25 de agosto del 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas							
1	Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase.	x		x		x		
2	Participo de las dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.	x		x		x		
3	Participo en el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás	x		x		x		
4	Participo de manera activa para compartir mis conocimientos previos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)	x		x		x		
6	Realizo preguntas de tópicos que no entiendo o se me hacen difícil de entender.	x		x		x		...son difíciles de.....
7	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana.	x		x		x		
9	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	x		x		x		
10	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA EL INSTRUMENTO

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No Aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Ruiz Pérez Aurelio **DNI:** 16545294

Especialidad del validador: Profesor de Ciencias Químico-Biológicas

Lima 25 de agosto del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del experto

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Amor así mismo							
1	¿Se expresa con respeto de sí mismo?	X		X		X		
2	¿Usted se cuida y se respeta?	X		X		X		
3	¿Es tolerante consigo mismo?	X		X		X		
4	¿Menciona libremente cuáles son sus fortalezas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Amor a los demás							
5	¿Expresa sus sentimientos a sus compañeros?	X		X		X		
6	¿Comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros?	X		X		X		
7	¿Ofrece un trato sencillo y noble a sus compañeros?	X		X		X		
8	¿Sabe controlarse así mismo cuando hace uso de la palabra?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Amor al mundo y al conocimiento							
9	¿Convive en armonía y paz con los otros y la naturaleza?	X		X		X		
10	¿Practica alguna técnica de cuidado ambiental?	X		X		X		

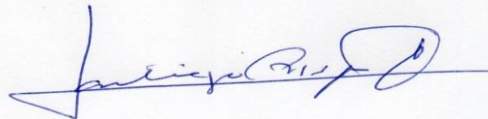
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. CRISPIN RODRIGUEZ, SANTIAGO ARNOL **DNI: 06098550**

Especialidad del validador: PSICOLOGO

Lima 24 de agosto del 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales avanzadas							
1	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	X		X		X		
2	¿Determina la información que necesita saber y si le pide a la persona adecuada?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades relacionadas con los sentimientos							
3	3.- ¿Permite que los demás conozca lo que siente?	X		X		X		
4	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
5	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	X		X		X		
6	6.- ¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para hacer frente al estrés							
7	¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	X		X		X		
8	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?	X		X		X		
9	9.- ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	X		X		X		
10	10.- ¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: CRISPIN RODRIGUEZ, SANTIAGO ARNOL **DNI: 06098550**

Especialidad del validador: PSICOLOGO

Lima 25 de agosto del 2021



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas							
1	Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase.	X		X		X		
2	Participo de las dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.	X		X		X		
3	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás	X		X		X		
4	Participo de manera activa para compartir mis conocimientos previos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos							
5	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)	X		X		X		
6	6.-Realizo preguntas de tópicos que no entiendo o se me hacen difícil de entender.	X		X		X		
7	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos							
8	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana.	X		X		X		
9	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	X		X		X		
10	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	X		X		X		

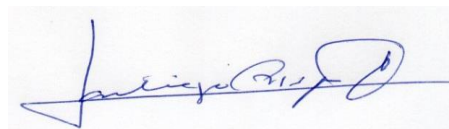
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. CRISPIN RODRIGUEZ, SANTIAGO ARNOL **DNI: 06098550**

Especialidad del validador: PSICOLOGO

Lima 25 de agosto del 2021



- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Amor así mismo							
1	¿Se expresa con respeto de sí mismo?	X		X		X		
2	¿Usted se cuida y se respeta?	X		X		X		
3	¿Es tolerante consigo mismo?	X		X		X		
4	¿Menciona libremente cuáles son sus fortalezas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Amor a los demás							
5	¿Expresa sus sentimientos a sus compañeros?	X		X		X		
6	¿Comprende y aprecia los sentimientos de sus compañeros?	X		X		X		
7	¿Ofrece un trato sencillo y noble a sus compañeros?	X		X		X		
8	¿Sabe controlarse así mismo cuando hace uso de la palabra?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Amor al mundo y al conocimiento							
9	¿Convive en armonía y paz con los otros y la naturaleza?	X		X		X		
10	¿Practica alguna técnica de cuidado ambiental?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: **Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio.** **DNI: 15434903**

Especialidad del validador: **Especialista en investigación científica.**

Lima 25 de agosto del 2021



Firma del Experto Informante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Habilidades sociales avanzadas							
1	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	X		X		X		
2	¿Determina la información que necesita saber y si le pide a la persona adecuada?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Habilidades relacionadas con los sentimientos							
3	3.- ¿Permite que los demás conozca lo que siente?	X		X		X		
4	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
5	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	X		X		X		
6	6.- ¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Habilidades para hacer frente al estrés							
7	¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	X		X		X		
8	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?	X		X		X		
9	9.- ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	X		X		X		
10	10.- ¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio.

DNI: 15434903

Especialidad del validador: Especialista en investigación científica.

Lima 25 de agosto del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas							
1	Respondo preguntas sobre mis experiencias previas al iniciar la sesión de clase.	X		X		X		
2	Participo de las dinámicas para responder sobre mis experiencias previas.	X		X		X		
3	Participo en el dialogo con mucho respeto de las opiniones de los demás	X		X		X		
4	Participo de manera activa para compartir mis conocimientos previos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos							
5	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas y otros)	X		X		X		
6	6.-Realizo preguntas de tópicos que no entiendo o se me hacen difícil de entender.	X		X		X		
7	Participó activamente en la generación de nuevos conocimientos con respeto a las ideas u opiniones de los demás.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos							
8	Realizo actividades en el aula de clases utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana.	X		X		X		
9	Relaciono las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.	X		X		X		
10	Me siento satisfecho con lo aprendido en clases.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Chumpitaz Caycho, Hugo Eladio. **DNI: 15434903**

Especialidad del validador: Especialista en investigación científica.

Lima 25 de agosto del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto