



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo
Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORA:

Espinoza Campbell, Alexandra Estephanía ([ORCID: 0000-0003-4066-3848](https://orcid.org/0000-0003-4066-3848))

ASESOR:

Dr. Alarcón Llontop, Luis Rolando ([ORCID: 0000-0001-9912-1299](https://orcid.org/0000-0001-9912-1299))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

PIURA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Este logro académico va dedicado a la persona que formó con disciplina mi ideología, quien me inculcó principios, valores morales, firmeza, constancia y persistencia en la toma de decisiones, quien desde el cielo celebra mis triunfos, concediéndome la bendición de seguir creciendo personal y profesionalmente. A ti Gladys Valle de Lucca; mi eterna madre, mi persistencia.

AGRADECIMIENTO

A Dios por concederme la sabiduría necesaria durante el desarrollo de la investigación y abrirme caminos que permitieron el logro de mis objetivos y de forma especial a mis padres Marlon Espinoza y Carmen María Campbell, hermanos Marlon Espinoza y Thiago Lillo y a Germán Chaguay y Melissa Meléndez por su apoyo incondicional en este proceso.

Al Dr. Carlos German Gaibor; Alcalde del GAD Municipal del Cantón Babahoyo y demás funcionarios públicos que participaron en la investigación, por la apertura y constante colaboración.

A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, por la guía académica brindada, en especial al Dr. Luis Alarcón Llontop, por su excelente y acertada asesoría; metodología que además de alimentar mis conocimientos, me permitió obtener eficaz y eficientemente los resultados esperados.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y Operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	31
3.6. Métodos de Análisis de datos	33
3.7. Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variables para estudio de eficiencia, eficacia y efectividad de la Asignación presupuestaria del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.....	23
Tabla 2. Variables para estudio del enfoque económico, estratégico, operativo y social de la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo	23
Tabla 3. Población para la investigación Asignación Presupuestaria y Gestión Pública en el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, Año 2019.....	25
Tabla 4. Muestra de la investigación Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.....	26
Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Asignación Presupuestaria	31
Tabla 6. Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Gestión Pública.....	31
Tabla 7. Prueba de Normalidad.....	36
Tabla 8. Correlación que existe entre la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública.....	36
Tabla 9. Correlación que existe entre la Eficiencia de la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública.....	37
Tabla 10. Correlación que existe entre la Eficacia de la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública.....	38
Tabla 11. Correlación que existe entre la Efectividad de la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública.....	39

RESUMEN

El presente estudio investigó la relación existente entre la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo durante el ejercicio fiscal 2019. Se fundamentó en el paradigma positivista, metodología cuantitativa de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos fueron dos formularios de encuesta, uno para la variable Asignación Presupuestaria y otro para la variable Gestión Pública; reactivos que previo a su implementación, fueron validados por 3 expertos con amplia experiencia en el área y sometidos a pruebas de confiabilidad. Se aplicaron a 17 funcionarios del GAD Municipal del Cantón Babahoyo que cumplieron con los criterios de inclusión, estos fueron 13 directores y 4 Servidores Públicos Administrativos que formaron parte de la gestión presupuestaria 2019. La variable Asignación Presupuestaria se dimensionó en Eficiencia, Eficacia y Efectividad a través de 6 indicadores y la variable Gestión Pública se dimensionó en Operativa, Social, Económica y Estratégica mediante 8 indicadores. Se partió de la hipótesis de que la Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo se relaciona con la Asignación Presupuestaria anual 2019 de manera positiva y alta, misma que finalmente se rechazó una vez obtenidos los resultados del modelo econométrico de Pearson, contrastando de esta manera los estudios previos visibles en la investigación, en efecto estos resultados representan una alerta para la entidad y constituyen una herramienta clave para el fortalecimiento de la gestión pública de otras instituciones de la misma índole.

Palabras Clave: Gestión Pública, Asignación Presupuestaria, Eficiencia, Eficacia, Efectividad.

ABSTRACT

This study investigated the relationship between Budget Allocation and Public Management of the Autonomous Decentralized Municipal Government of Babahoyo Canton during the fiscal year 2019. It was based on the positivist paradigm, quantitative methodology of descriptive correlational type. The instruments were two survey forms, one for the variable Budget Allocation and the other for the variable Public Management; items that prior to their implementation, were validated by 3 experts with extensive experience in the area and subjected to reliability tests. They were applied to 17 officials of the GAD Municipal del Cantón Babahoyo who met the inclusion criteria, these were 13 directors and 4 Administrative Public Servants who were part of the 2019 budget management. The Budget Allocation variable was sized in Efficiency, Effectiveness and Effectiveness through 6 indicators and the Public Management variable was sized in Operational, Social, Economic and Strategic through 8 indicators. The hypothesis was based on the assumption that the Public Management of the Municipal Government of Babahoyo Canton is positively and highly related to the annual Budget Allocation 2019, which was finally rejected once the results of the Pearson econometric model were obtained, thus contrasting the previous studies visible in the research. In effect, these results represent a warning for the entity and constitute a key tool for strengthening the public management of other institutions of the same nature.

Keywords: Public Management, Budget Allocation, Efficiency, Effectiveness, Effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

La Constitución de la República del Ecuador en conjunto a la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES, 2017) definen al Plan Nacional de Desarrollo (PND) como la herramienta de gestión a la que se sujetan todas aquellas políticas, proyectos y programas públicos de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), con la finalidad de programar el presupuesto Público, para la asignación de recursos.

Esta programación, según el Ministerio de Finanzas (MDF, 2019) circunda en la planificación de los ingresos y egresos para un financiamiento apropiado; procedimiento que forma parte de un ciclo presupuestario que debe cumplirse de manera obligatoria, garantizando sostenibilidad en las finanzas públicas.

Mendoza, Loor, Salazar & Nieto (2018) definen la Asignación Presupuestaria, como el instrumento que planifica, organiza, direcciona y controla los recursos del Estado, con el objetivo de distribuir de forma equitativa, con eficiencia y eficacia, las riquezas nacionales, concediéndole a las instituciones responsabilidad política y económica para la correcta estructura de planes estratégicos que promuevan una efectiva administración de recursos.

Este enfoque de administración es una de las principales exigencias de la Gestión Pública del siglo XXI, porque de acuerdo a lo establecido por Bitar (2019) legalizan una actuación pública correlacionada con la eficiencia, eficacia y efectividad administrativa financiera; capacidades que en conjunto permiten promover mejores prácticas y metodologías que aportan al fortalecimiento de las capacidades técnicas administrativas.

Hoy en día, de acuerdo a las bases teóricas de García, Libardo y Alonso (2020) la falta de estas capacidades técnicas, añadidas a la distribución no equitativa de recursos, son uno de los principales factores que limitan a las entidades

gubernamentales en el cumplimiento de objetivos, esta conclusión se refleja en los reportes estadísticos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020), cuyas fuentes indican que en Ecuador, durante el año 2019, el 29,18% de las instituciones del sector público superaron el límite de endeudamiento (40%), así mismo se observó que el monto de la deuda pública (incluido intereses) superó en un promedio del 25,37% los ingresos totales anuales de estas instituciones y en términos presupuestarios, el 36,19% de las entidades realizaron modificaciones de aumento y disminución presupuestaria, que superaron el 15% de los niveles fijados en el presupuesto General.

En este contexto el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, se ha centrado en los últimos años en garantizar los derechos culturales, públicos y económicos de la ciudadanía, a través de programas y proyectos sociales; según se observa en el contenido de su presupuesto anual 2019, sin embargo, en relación a los resultados obtenidos, estos proyectos que constituyen un instrumento del presupuesto por resultados, ¿Se están ejecutando en su totalidad?, ¿Cómo se están llevando a cabo los procesos de planificación financiera?, ¿Se están realizando evaluaciones de gestión a fin de determinar la efectividad de los procesos?, ¿Se están canalizando los recursos financieros hacia la consecución de proyectos establecidos en el Plan Operativo Anual (POA)?, ¿La orientación del gasto público, está acorde a la capacidad económica y operativa de la institución?, interrogantes como estas son las que se pretende solventar, a través del desarrollo de la presente indagación.

La justificación se redacta de acuerdo al esquema recomendado por Dzul (2019), por lo tanto la investigación es conveniente porque le permitirá al GAD Municipal del Cantón Babahoyo usarla de la siguiente manera: Podrán identificar la importancia de estructurar correctamente su POA, canalizando sus proyectos en base a las demandas sociales, así mismo, les permitirá entender la relevancia de estructurar estrategias y planes de acción que mitiguen considerablemente los efectos causados por situaciones adversas de financiamiento, garantizando de esta forma eficiencia, eficacia y efectividad en su gestión pública.

El estudio que se propone es relevante desde lo social porque contribuirá al mejoramiento de la relación existente entre el poder público municipal y la sociedad civil, a través de la correcta canalización de demandas sociales y distribución de recursos públicos por parte del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.

Esta incursión tiene mucha practicidad en tanto sus resultados le servirán a la máxima autoridad del GAD Municipal del Cantón Babahoyo y a su vez a los directores de área, quienes a través de su uso podrán fortalecer su gestión pública, definiendo estrategias que finiquiten falencias existentes en los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario. Así mismo, les servirá a otras entidades de esta naturaleza e investigadores que centren su atención en temas de Asignación Presupuestaria y Gestión Pública.

La investigación al revisar las teorías y preceptos de Eficiencia, Eficacia y Efectividad de la Asignación Presupuestaria y Gestión Pública, permitirá aportar a la teoría en las materias señaladas con datos sistematizados que reafirmarán bases existentes, lo que beneficiará a investigadores de este tipo de fenómenos sociales

El modo de encarar metodológicamente el problema de estudio (desde su diseño, su trazo de variables, sus técnicas e instrumentos usados) permitirá al GAD Municipal del Cantón Babahoyo, crear instrumentos que le permitan identificar sus debilidades y fortalezas ante su gestión pública, beneficiándose de técnicas e instrumentos de su estudio empírico.

Ante la realidad problemática expuesta, se planteó la siguiente pregunta general, **PG:** ¿Cuál es la relación entre la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, 2019?, de igual forma se propusieron las siguientes preguntas específicas: **PE1.** ¿Cuál es la relación entre la eficiencia de la asignación presupuestaria y la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, 2019?, **PE2** ¿Cuál es la relación entre la eficacia de la asignación presupuestaria y la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, 2019?,

PE3 ¿Cuál es la relación entre la efectividad de la asignación presupuestaria y la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?.

En esta línea de estudio, el objetivo principal propuesto es: Identificar la relación entre Asignación Presupuestaria y gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, Año 2019, y se plantean los siguientes objetivos específicos: **OE1:** Identificar si se relaciona la eficiencia de la asignación Presupuestaria con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, **OE2:** Identificar si se relaciona la eficacia de la asignación presupuestaria con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, **OE3:** Identificar si se relaciona la efectividad de la asignación presupuestaria con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.

En este contexto, la investigación plantea como hipótesis general: **Hi:** La Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo se relaciona con la Asignación Presupuestaria de manera positiva y alta e hipótesis nula: **Ho:** La Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo no se relaciona con la Asignación Presupuestaria. Además se plantearon como hipótesis específicas: **Hi:** La eficiencia de la Asignación Presupuestaria tiene relación positiva y alta con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, **Ho:** La eficiencia de la Asignación Presupuestaria no tiene relación con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, **Hi:** La eficacia de la Asignación Presupuestaria tiene relación positiva y alta con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, **Ho:** La eficacia de la Asignación Presupuestaria no tiene relación con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, **Hi:** La efectividad de la Asignación Presupuestaria tiene relación positiva y alta con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, **Ho:** La efectividad de la Asignación Presupuestaria no tiene relación con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.

II. MARCO TEÓRICO

Para el recorrido histórico, se revisaron diferentes fuentes, repositorios e investigaciones, encontrando los siguientes estudios relacionados a la investigación:

Payano (2018) dentro de su estudio, definió la relación de la gestión del Presupuesto por Resultados (PpR) con la Calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora Marina de Guerra del Perú, a través del desarrollo de sus objetivos específicos enfocados en el establecimiento de relación de la gestión del PpR en sus dimensiones programas presupuestales, estratégico y técnica presupuestal con la eficiencia y eficacia del gasto público en la Unidad ejecutora en mención. El tipo de Investigación fue descriptivo, método hipotético deductivo de enfoque básico cuantitativo. El diseño fue no experimental, de corte transversal descriptivo correlacional. La técnica de recolección de datos fue la encuesta; cuestionario estructurado con 43 preguntas. La muestra estuvo compuesta por 125 trabajadores del área de planeamiento, Presupuesto y Programación de la Unidad Ejecutora, ubicados por conveniencia. Se basó el estudio de la variable Gestión del Presupuesto por Resultados a través de 3 dimensiones: Programas presupuestales, Técnica Presupuestal y Estratégico, a través de 8 indicadores: Fuentes de Información, Producto, Visión y Misión, Objetivos Estratégicos, Formulación, Programación, Ejecución y Evaluación. Así mismo se dimensionó la variable Calidad del Gasto Público en Eficiencia y Eficacia y 5 indicadores: Sistemas de Información, Personal Capacitado, Infraestructura, Logro de Resultados y Logro de Metas. El estudio obtuvo los siguientes resultados: En relación a la hipótesis Principal, el coeficiente de correlación de Pearson es de 0,634, positivo y moderado, con un valor de significancia de 0,000; resultado que, al ser menor a 0,05 rechaza la hipótesis nula y se afirma la existencia de relación entre la gestión del PpR y la calidad del gasto público de la unidad ejecutora; contexto de resultados replicados en el ejercicio de correlación aplicado en cada una de las dimensiones. En este contexto dentro de las principales conclusiones está que la Gestión del PpR, se relaciona con la calidad del gasto público,

debido a que en todas las actividades que participa la unidad ejecutora, busca la eficacia y alcanza la eficiencia.

Aro (2018) analizó la influencia del gasto público en el crecimiento económico y en los indicadores sociales de las provincias del Ecuador, enmarcado en el presupuesto por resultados (PpR), durante el ejercicio fiscal 2012 - 2016. Para el logro de objetivos específicos, Identificó la relación existente entre el gasto público y el crecimiento económico de las provincias del Ecuador, así como la relación existente entre el gasto público y los indicadores sociales de las provincias del Ecuador, ambas correlaciones bajo el marco del PpR. La metodología implementada fue descriptiva no experimental. El método de deducción aplicado fue hipotético-deductivo. Las variables para la evaluación del problema científico fueron Crecimiento Económico, Gasto Público e Inversión Pública. Los indicadores fueron el gasto en educación y gasto en salud por cada estudiante. Se plantearon los siguientes métodos de estimación: Datos de Panel, Efectos Aleatorios y Efectos Fijos. A través de su investigación, diseñó un modelo econométrico con el detalle de los efectos aleatorios del valor agregado bruto que influye en la ejecución presupuestaria de los gastos corrientes y de inversión, lo que permitió mejorar y optimizar la orientación del gasto, incrementando la eficacia en indicadores de gestión que mejoraron la calidad de vida de la población. El estudio obtuvo los siguientes resultados: Se observó que el gasto corriente incrementó significativamente durante el periodo 2012 - 2016. Respecto a la relación existente entre las variables, se observó una relación positiva. La estimación general mostró que la variable gasto público incidió en un 0.97% por cada unidad porcentual sobre la progresión económica de las regiones. La variable inversión pública incidió en un 0.0082% en dicho crecimiento, lo que resultó estadísticamente un resultado no demostrativo y negativo. El test de Hausman rechazó la hipótesis nula, en virtud de que el patrón de efectos fijos resultó más viable que el patrón de efectos aleatorios. Como conclusiones relevantes se destaca que existe un equilibrio entre el PpR y el nivel de correspondencia entre gasto público codificado y ejecutado, debido a que la estabilidad de las cuentas dependen en gran magnitud de la coherencia del ciclo presupuestario.

Reinoso & Pincay (2019) dentro de su investigación, analizaron el cumplimiento de la ejecución presupuestaria durante el período 2017-2018, enmarcándola en el logro de metas vinculadas con una gestión eficaz y eficiente de recursos públicos del Gobierno Autónomo Descentralizado Simón Bolívar de la Provincia del Guayas. Sus objetivos específicos fueron: 1) Realizar un recorrido histórico de las bases teóricas que administran el sistema de planificación presupuestaria, 2) Identificar las reformas implementadas en el sistema financiero y 3) Examinar las cédulas presupuestarias y los reportes del informe de gestión. El tipo de Investigación fue descriptivo, basado en un método deductivo con enfoque básico cuantitativo. El diseño fue no experimental, de corte transversal descriptivo correlacional. Se usaron como técnicas de recolección de datos el análisis documental y la encuesta; cuestionario estructurado con 11 preguntas. La muestra estuvo constituida por 43 trabajadores del GAD Simón Bolívar que laboran directamente en las áreas de Presupuesto, Planificación, Contabilidad, Tesorería, Logística y Operaciones. Se basó el estudio de la variable Ejecución Presupuestaria a través de 2 dimensiones: Evaluación del Programa Presupuestal Estratégico y Evaluación Presupuestal y 5 indicadores: Asignación Presupuestal DNI Emitido, Asignación Presupuestal Acta Registral, Cantidad de DNI Emitido, Cantidad de Acta Registral Emitida. Así mismo se dimensionó la variable Gestión Presupuestaria a través de 4 indicadores: Ingresos PIM en soles, Ejecución nivel Devengado, Porcentaje de Personas Satisfechas con la programación presupuestal y con la ejecución presupuestal. El estudio obtuvo los siguientes resultados: Se determinó a través del modelo econométrico implementado que el coeficiente R^2 de la variable Ejecución Presupuestaria es igual a 1 , lo que significa un ajuste lineal perfecto entre la Ejecución Presupuestaria y la Gestión Presupuestaria del GAD de Simón Bolívar; rechazando la hipótesis nula. Los resultados evidenciaron que, pese a ser un GAD pequeño y con pocos ingresos, este ha logrado un comportamiento positivo en relación a los ingresos y contribuciones. Dentro de las principales conclusiones se definió que los factores que destacan esta incidencia positiva son el fortalecimiento permanente de los sistemas de gestión y la baja dependencia fiscal del gobierno central.

Los enfoques teóricos de la investigación se construyen inicialmente con la definición de Nuñez (2017) y Del Río & Del Río (2009) quienes precisan la administración pública como un conjunto de órganos regidos por un sistema político condicionado por el Estado, que tiene como fin velar por las demandas sociales generando satisfacción en la cobertura de las mismas. Desde esta perspectiva, Martínez (2017) y Serra (2017) la definen como una actividad designada por el Estado para la planificación, control y seguimiento de intereses de una sociedad.

Consecuentemente, se añade a los enfoques teóricos la definición de Presupuesto Público de Santiago (2018) quien lo define como un instrumento del Estado que resume los proyectos y programas a ejecutar para el cumplimiento de fines institucionales; concepto similar al de Flores, Flores & Vázquez (2013) quienes lo precisan como una herramienta que permite expresar los objetivos y metas establecidas por las entidades para cada ejercicio fiscal, ajustándose a los instrumentos de registro de información relativa al proceso presupuestario. En este mismo contexto, Lozano (2002) relaciona la función del presupuesto público con el logro de objetivos planteados a inicio de un ciclo económico, lo que complementa la teoría de Burbano (2015), Welsh, Gordon & Hilton (2005) quienes lo expresan como una herramienta que de manera cuantitativa, ayuda a corregir y prevenir riesgos dentro de una organización o estado, siempre y cuando se exprese bajo un enfoque sistemático que contribuya al desempeño de fases importantes administrativas de planificación y control.

Mendoza et al. (2018) definen el ciclo presupuestario como la fase o etapa en la que se elabora, aprueba, ejecuta y evalúa la situación financiera de una entidad en un período determinado. Estas fases de acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Finanzas (MDF, 2019) responden a una línea de gobierno enfocada al cumplimiento de objetivos, cuya implementación y seguimiento se basan en la dotación de capital hacia áreas que deseen potenciarse. Como valor agregado, Suin (2019) y King (2018) establecen que, al no elaborarse y aprobarse el nuevo presupuesto bajo esta directriz,

las entidades estarán en la obligación de replicar su gestión hasta una próxima aprobación.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018) en afinidad con Flores et al. (2013) y Torres, Cubillos y Camello (2019) establecen las siguientes fases del Ciclo Presupuestario: Elaboración: Fase en la que se inicia el proceso de elaboración de la proforma del Presupuesto General del Estado. Ejecución: Puesta en marcha del presupuesto aprobado. Control: Intervención y Evaluación para examinar la ejecución del presupuesto. Evaluación: Medición de resultados generados en la ejecución presupuestaria.

Dentro de las Teorías Generales se precisa inicialmente la Teoría Presupuestaria; principio abordado por Gómez (2012) y Romero (2017) en el que definen el presupuesto como el instrumento de Gestión Pública que explora efectos paramétricos y no paramétricos comparando grupos poblacionales, es decir, correlacionando el promedio nacional con una institución específica, además concede herramientas para realizar un análisis más sofisticado de datos con inferencias, que faciliten el control del plan anual financiero o presupuestario, como componente integral de efectividad financiera. Cabe mencionar que el uso e implementación de estos instrumentos, son de responsabilidad inmediata de la máxima autoridad, quien es la encargada de identificar, analizar y evaluar los riesgos consistentes con los objetivos institucionales.

Stiglitz (2016) en la teoría de Hacienda Pública, correlacionan el presupuesto con la gestión pública, concibiéndola como el núcleo central del conocimiento de la actividad económica del sector público, por tanto, se convirtió de acuerdo a lo establecido por CEPAL (2016) en una base académica para el estudio de la Economía como ciencia social, siendo su presencia en dicho plan de estudios, una estrategia primordial para la obtención de conocimiento en temas económicos actuales del sector público, proporcionando como instrumentos de análisis necesarios para su comprensión y evaluación crítica, la eficiencia y eficacia administrativa. Colmenares

(2003) dentro de su campo de acción, clasifica la teoría en dos enfoques, el Positivo (lo que es) es decir, la situación actual de una organización y los instrumentos que maneja, por otro lado, CEPAL (2016) traslada el contenido de este enfoque hacia un análisis de los resultados económicos de las actuaciones de una institución (de qué forma se ve afectada la sociedad), añadiendo (Colmenares, 2003) a este grupo, las características del proceso de toma de decisiones (la metodología para que los criterios acordados garanticen un alto grado de efectividad).

Por otro lado, en cuanto al enfoque Normativo Stiglitz (2016) hacen referencia a (lo que debería ser), teoría afirmada por CEPAL (2016) entidad que relaciona el comportamiento que sería deseable dentro de las instituciones públicas con la rama teórica de Economía del Bienestar. En este contexto, (Colmenares, 2003) ratifica este alcance, complementando la hipótesis con un análisis normativo de los fallos en el funcionamiento del mercado, a consecuencia de la inadecuada intervención del Estado; estudio en el que concede soluciones óptimas que garantizan una administración eficiente y equitativa.

Álvarez (2004) en la teoría de las Finanzas, correlaciona de forma directa la eficiencia y eficacia del proceso presupuestario con la Gestión Pública, debido a la relación existente entre la perspectiva económica - financiera y las estrategias de gestión gubernamental implementadas. Esta teoría responde las interrogantes planteadas por Burbano (2015) quien a través de su estudio, indaga la clasificación económica del gasto público, expresando de manera cuantitativa que, un presupuesto al ser planificado u organizado de manera eficiente, ayuda a corregir y prevenir riesgos dentro de una organización o estado, haciendo uso de estrategias definidas bajo un enfoque sistemático que contribuya al desempeño de fases importantes de gestión; referencias textuales que aportan al desarrollo teórico de Espinoza (2017).

Buchanan (2016) afirma que la teoría de elección Pública u Opción Pública, consiste en realizar un estudio de las decisiones colectivas de los agentes políticos, cuyo fin circunde en la solución de problemas comunes de ciencias políticas. Ante esta

solución ofrece el desarrollo de un marco institucional que disminuya el poder político sobre la sociedad civil, relacionando las decisiones colectivas con la Gestión Pública. Ortega & García (2010) indican que la teoría de elección pública se origina a partir del individualismo metodológico porque mantiene la premisa de que los comportamientos burócratas y políticos no son diferentes, debido a que buscan extender el presupuesto público en busca de intereses propios. Este contexto lo reafirman Guamán & Ruiz (2012), quienes concluyen que esta teoría es la encargada del estudio de los fallos del Estado, producidos por un intento de solucionar la insatisfacción social.

Se concluye que la teoría específica que sustenta el estudio de las variables es la Teoría de la Hacienda propuesta por Stiglitz (2016) y sustentada por CEPAL (2016) y Colmenares (2003) cuyos apartados resumen el estudio de la efectividad en la asignación y distribución de recursos, a través de enfoques relacionados a la gestión estratégica de ingresos y egresos, garantizando así un adecuado financiamiento público. Estas dimensiones conforme se desarrollan para la comprobación de hipótesis, exploran en conjunto la teoría normativa de evaluación, propuesta por Pareto: “Una asignación eficiente demanda el uso de todos los recursos posibles”. En contexto, se resume en evaluar la proyección de estrategias de gestión para el logro de resultados. Así mismo, se analiza la teoría positiva cuyo alcance se engloba en el cumplimiento de objetivos durante la planificación operacional, a fin de dar respuesta a las necesidades.

De acuerdo a la finalidad de la investigación, la teoría de las Finanzas explorada por Álvarez (2004) , Burbano (2015) y Espinoza (2017) es la segunda teoría que sustentará el desarrollo de la investigación. A través de su enfoque de economía financiera moderna, permitirá de forma sistemática, estimular el desarrollo de factores relacionados con la eficiencia y eficacia de un proceso presupuestario, lo que garantizará conocer la existencia de una utilización óptima de recursos, rendimientos esperados, medición y proyección de gastos de inversión y formulación de estrategias financieras; acciones que contribuyen a la excelencia de un gestión estratégica,

económica, operativa y social. Esta metodología también se base en la teoría keynesiana de bienestar y la nueva gestión pública analizada por Salazar (2016).

Además, se desarrollaron definiciones que se derivan de las variables Asignación Presupuestaria y Gestión Pública. Entre estas está la definición de Asignación, expuesta por Mendoza et al. (2018) quien la conceptualiza el acto y el resultado de distribuir entre receptores, en un período de tiempo, los recursos disponibles, concepto similar al de Pacheco (2016) y Arrubla (2016) quienes la definen como la acción de asignar recursos relacionados a un sueldo o salario, convirtiéndose en una recompensa monetaria por la ejecución de cierta actividad.

Gómez (2012) define la asignación presupuestaria como un instrumento que permite planificar, organizar, dirigir y controlar cada uno de los recursos del Estado, con el fin de programar y gestionar ingresos y gastos para un correcto financiamiento público. Romero (2017) en su análisis define la asignación presupuestaria como un importe monetario que se destina a cubrir determinado gasto o inversión, para cumplir los objetivos previstos. Finalmente Santiago (2018) la conceptualiza como el componente integral de un proceso anual presupuestario o financiero eficaz y eficiente, donde los ingresos van en función a los gastos. En caso de que los gastos superen los ingresos, se produce un déficit presupuestario.

Castro, Fernández y Suárez (2010) definen al presupuesto codificado, en concordancia con el MDF (2019) como la asignación presupuestaria reformada por efecto para el cumplimiento de obligaciones; contexto que se enmarca a la teoría expuesta por Burbano (2015) quien lo resume en los ingresos y gastos agrupados y aprobados dentro de una fecha determinada.

Castro et al. (2010) definen al presupuesto comprometido como la acción en la que la autoridad competente, reserva parcial o totalmente una asignación presupuestaria, en concordancia a lo establecido por el MDF (2019) quien lo resume

como el compromiso en el que se contrata o adquiere formalmente un bien, servicio, transferencia o subvención.

Castro et al. (2010) definen al presupuesto devengado como el registro de una actividad económica ejecutada, en concordancia con el MDF (2019) y Burbano (2015) quienes lo describen como las obligaciones basadas en condiciones contractuales, cuyo registro abarca un proceso contable con disposiciones y prácticas legales de aceptación.

Castro et al. (2010) definen al presupuesto pagado como la liquidación parcial o total realizada a un proveedor por la adquisición de un bien, servicio, transferencia o subvención, en concordancia con el MDF (2019) y López (2015) quienes lo definen como el desembolso de efectivo posterior a la entrega total de un bien o servicio.

De acuerdo a lo definido por el MDF (2019) el presupuesto por resultados (PpR), hace referencia a los mecanismos y procesos financieros correspondientes al sector público, que tienen como finalidad contribuir a la eficiencia y eficacia del gasto, es por esto que Guamán & Ruiz (2012) establecen que para garantizar eficiencia y eficacia en recursos públicos, los presupuestos deben programarse y ejecutarse bajo la metodología de PpR, mediante programas ligados a la planificación financiera, en un horizonte plurianual.

Ganuzza & Francés (2012) definen al término gestión como el conjunto de acciones y procedimientos llevados a cabo para el logro de un determinado objetivo. Así mismo Tello (2014) y Suárez (2018) relacionan a la gestión con la correcta administración de recursos dentro de una institución pública o privada, cuya finalidad primordial sea el logro de objetivos propuestos; contexto que confirma lo expuesto por Sánchez & Dávila (2021) quienes afirman la correlación entre control y mejoramientos de procesos y afianzamientos de datos para la toma de decisiones.

Aro (2018) define la gestión pública como el efecto o acción de administrar; concepto complementado por Mendoza et al. (2018) quienes evalúan su alcance por la acción de motivar, controlar, dirigir, organizar y planificar, de forma general y específica, objetivos institucionales, integrando esfuerzos que garanticen efectividad en las aportaciones económico financieras, logrando así un desarrollo organizacional.

Romero (2017) establece que la gestión pública se aproxima a la definición clásica de administración, por lo que el uso de la palabra “gestión” hace referencia a las acciones efectuadas en pro de conseguir de forma eficaz ciertos objetivos. En esta amplia categorización, Medina (2018) establece que la importancia empírica es mucho más marcada por lo que se orienta hacia el diseño de procesos propios de una organización, manejo presupuestario y gestión del personal.

La Sustentabilidad Administrativa es identificada por Mirabal (2015) y Bennett & Checkel (2015) como uno de los indicadores de mayor efectividad a la hora de medir la permanencia de los beneficios de un programa o proyecto a largo plazo, incluso de futuras replanificaciones. Según Fontaine & Fuentes (2018) son aplicables en programas cuyo alcance sea modificar situaciones específicas que no mitiguen efectos permanentes del estado, como por ejemplo, programas de recaudación tributaria.

Aro (2018) Define a la gestión por resultados como el recurso público centrado en el alcance de metas, objetivos y estrategias, definidas bajo el plan de un gobierno, dentro de un periodo específico. En la práctica, se entiende como la herramienta que evalúa las acciones de las organizaciones del estado, en relación a las políticas públicas implementadas para la atención de demandas sociales. Flores et al. (2013) establecen que este modelo de medición permite poner en discusión la evaluación de la gestión pública, con lo que se reconoce la distinción conceptual de Merino (2021) quien prioriza para el logro de este objetivo, analizar productos y resultados bajo un mismo enfoque y producción pública, haciendo uso de insumos no solo financieros sino también materiales y humanos para la consecución de políticas públicas.

Una vez definidas las variables, se conceptualizan las respectivas dimensiones:

La dimensión Eficiencia se describe de acuerdo a lo establecido por Guamán y Ruiz (2012) como la capacidad de conseguir un resultado con la menor cantidad de recursos. Ramírez (2011) y Burbano (2015) coinciden en la identificación de dos tipos de eficiencia, la eficiencia en administración, cuya acción se basa en el alcance de objetivos haciendo uso de la menor cantidad de recursos; y, la eficiencia en economía, cuyo alcance radica en la utilización de recursos que forman parte de una sociedad para satisfacer deseos individuales de quienes la conforman.

Guamán y Ruiz (2012) definen la eficacia como la capacidad de alcanzar objetivos propuestos. Texto que se relaciona con la teoría de Burbano (2015) quien la precisa como el nivel de alcance de metas, además de indicar que está estrechamente relacionada con la capacidad de un ente para el logro de objetivos propuestos. En términos de gestión, Ramírez (2011) define la eficacia como la capacidad de una entidad para alcanzar metas propuestas, es decir, mientras más capacidad tenga una organización en el cumplimiento de objetivos, más eficaz resultará.

Fundamentada en las bases teóricas de (Mirabal, 2015) la efectividad se define como la capacidad de conseguir con eficiencia y eficacia el resultado buscado. En este contexto, Ramírez (2011), Guamán y Ruiz (2012) establecen que, su finalidad es el logro de metas en función a los resultados propuestos, por tanto, la importancia de contar con una planificación acorde a las posibilidades institucionales, además de herramientas confiables y oportunas que disminuyan brechas específicas.

La dimensión Operativa de acuerdo a lo establecido por Bennett & Checkel (2015) se traduce al aseguramiento de la ejecución eficiente de actividades administrativas en el ejercicio de sus funciones, durante la implementación de sistemas que orientan, gestionan y documentan los procesos organizacionales. En este sentido Alarcón et al. (2020) establecen que, con la practicidad de esta acción, se mejora significativamente la efectividad de una gestión, porque no solo se opera para el

alcance de resultados sino también se innova en métodos y procedimientos que a futuro sirvan como herramienta de gestión.

Machín et al. (2020) establecen que la dimensión social, abarca los cambios y efectos producidos posterior a la entrega de los servicios ofertados, dejando en claro que toda organización pública opera por y para satisfacer necesidades y expectativas de la ciudadanía como centro de su gestión. Alarcón, et al. (2020) en este mismo contexto, hacen énfasis al conjunto de factores vinculados a la interrelación entre el poder público y la sociedad, teoría estrechamente relacionada a lo expuesto por Bennett & Checkel (2015).

En cuando a la variable Gestión Pública, Alarcón, Salvador y Pérez (2020) resumen la dimensión económica como la capacidad existente en la administración de recursos en función a los resultados esperados. Su alcance se basa en el aprovechamiento de potenciales endógenos en el marco del presupuesto bajo la combinación de recursos. Machín, Sánchez & López (2020) por otro lado, la considera relevante para identificar la normativa legal que condiciona la efectividad de la unidad ejecutora. En este contexto, Bennett & Checkel (2015) establecen que, su principal objetivo es minimizar las particularidades de cada caso que implican problemas a futuro relacionados con eficiencia, eficacia y efectividad.

Machín et al. (2020) enfocan la dimensión estratégica hacia el alcance de metas y objetivos estratégicos sobre la base del conocimiento de necesidades de la sociedad para la formulación de políticas públicas, toma de decisiones y transformación social. En esta misma línea, Alarcón et al. (2020) la definen como la capacidad de proyección de estrategias ante planes, programas y proyectos locales, mismas que proyecten el cumplimiento en la obtención de resultados; respecto a lo programado en un período de tiempo específico, concepto similar al de Bennett & Checkel (2015) quienes afirman que este proceso implica el logro de un mejor impacto o mejor efecto en los servicios que prestan las unidades ejecutoras.

Entre los términos básicos relacionados a la investigación se prioriza el de Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD). La Constitución de la República del Ecuador (CRE) los define como las entidades que forman parte territorial de un Estado, regidas por el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (COOTAD) y la CRE. El COOTAD (2019), define a estas instituciones como entes que gozan de autonomía administrativa, financiera y política, razón por la que deben estar regidas por los principios de solidaridad, equidad, integración, entre otros.

Aro (2018) define al Plan Operativo Anual como el instrumento elaborado por instituciones ejecutoras en el que consta la planificación de actividades bajo indicadores de gestión, necesarias para el cumplimiento de Planes Nacionales de Desarrollo. De acuerdo al Art. 234 del COOTAD (2019) el POA deberá contener la especificación de metas, objetivos e identificación de recursos, a fin de poder realizar a futuro una evaluación técnica de los programas y proyectos de los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

Cisneros (2015) define la planificación presupuestaria, como la revisión anticipada de recursos disponibles para la ejecución de actividades, siguiendo las metas u objetivos a alcanzar. En este contexto, Mendoza et al. (2018) consideran que, para su evaluación, es necesaria la estructura y análisis de parámetros cuantitativos, con el fin de obtener resultados metódicos y así evitar la pérdida de información cualitativa lo que pondría en riesgo la estabilidad de la entidad.

Lemus et al. (2019) definen el proceso de organización presupuestaria, como la habilidad de identificar quién se encargará de una tarea específica, así como en qué orden y estructura llevarán a cabo su ejecución. Por otro lado, Mendoza et al. (2018) y González (2019) establecen que hace referencia al conjunto de cargos, comportamientos y reglas que tienen como función principal disponer y coordinar los recursos disponibles con la finalidad de brindar facilidades personales y subdividir tareas en unidades operativas.

Según lo establecido por Lemus et al. (2019) la Dirección Presupuestaria hace referencia a la actividad de mandar, encargar, respaldar e intervenir conflictos que se presenten en la consecución de objetivos. Mendoza et al. (2018) y Guisao (2013) indican que la finalidad de esta actividad es ejecutar planes según lo establecido en las fases de planificación y organización (POA), a fin de ajustar esfuerzos en base a resultados de control.

Lemus et al. (2019) definen el control presupuestario como la base del seguimiento de métricas confiables que permitan la supervisión y evaluación general de una institución. Mendoza et al. (2018) afirman que las actividades realizadas en esta fase, conllevan al logro de objetivos y metas planteadas.

La Cédula presupuestaria, de acuerdo a lo que establece el MDF (2019) es la herramienta que identifica el estado actual de ejecución de partidas presupuestarias de ingresos y egresos clasificando valores según sus valores codificados, comprometidos, devengados y pagados. En este mismo contexto, Lozano (2002) relaciona la eficacia y eficiencia de la cédula presupuestaria con la correcta programación de proyectos y programas en función a los objetivos a cumplir, lo que complementa la teoría de Burbano (2015) quien expresa que de manera cuantitativa, ayuda a corregir y prevenir riesgos dentro de una organización o estado, mediante el uso de estrategias definidas bajo enfoque sistemático que contribuyen al desempeño de fases importantes administrativas de planificación y control.

El MDF (2019) establece que el Clasificador Presupuestario de Ingresos y Gastos del Sector Público tiene particular importancia, toda vez que constituye el instrumento fundamental para organizar y presentar la información relacionada con el proceso presupuestario, pues refleja según Dalton (2013) las operaciones de captación de recursos y de uso o destino final de los mismos, siendo la base para la construcción de distintos tipos de agrupaciones analíticas y principal fuente de información para la programación presupuestaria, el seguimiento de la ejecución y la oportuna toma de decisiones. En este sentido, Cisneros (2015) considera que, para

determinar la factibilidad en las desviaciones de ejecución, planificación y control presupuestario, se debe asociar la eficiencia y eficacia de la inversión y Gasto con el modelo de equidad territorial.

Según el MDF (2019) las reformas presupuestarias son modificaciones consignadas a programas presupuestarios aprobados que de alguna manera se hayan visto afectados en la fuente de financiamiento, el destino de las asignaciones, la naturaleza económica u otra acción influyente del ciclo presupuestario. En este contexto Cisneros (2015) establece que estos cambios de disminución y aumento, se realizarán sobre los saldos existentes no comprometidos, aclarando que en ningún caso se realizarán reformas para cubrir gastos corrientes que ameriten el traspaso de recursos destinado a la inversión o recursos de capital.

Valdivieso (2021) define la Gestión de Recursos Públicos, como la acción gubernamental que circunda una revisión financiera desde la planificación de un ciclo presupuestario, hasta la producción de bienes y servicios públicos, incluyendo incluso acciones de regulación y provisión de servicios así como rendiciones de cuenta. En este contexto, Burbano (2015) indica que lo que garantiza el éxito de una gestión de Recursos Públicos es la calidad implementada en cada función, por ello la importancia del seguimiento y evaluación de resultados. En esta línea Cisneros (2015) propone el uso de una técnica de medición y retroalimentación de procesos a fin de proporcionar insumos que garanticen el bienestar de la sociedad civil a través de la efectividad financiera.

Según Ahumada (2016) el gasto público consiste en una liquidación económica realizada por el Estado, cuya orientación va enfocada en la atención de necesidades públicas, lo que explica Briseño (2019) en su estudio, toda vez que analiza la importancia de contribuir a los intereses generales de una entidad y sociedad, en función a una planificación anual existente. En este sentido Dalton (2013) afirma esta teoría, indicando que el efecto de cobertura de necesidades contiene dos variantes, las necesidades propias del estado, cuya cobertura es indispensable para el

mantenimiento orgánico estatal y las necesidades básicas de la ciudadanía identificadas por las entidades descentralizadas, cuya cobertura es indispensable para el logro del Plan Nacional de Desarrollo.

Burbano (2015) define los indicadores de resultados como una herramienta básica y esencial de seguimiento de acciones. En términos generales Stiglitz (2016), establece que hacer uso de estos indicadores no solo hace una producción más eficiente sino también más eficaz, debido a que garantiza un mejor ambiente laboral y una producción más efectiva, convirtiendo a los colaboradores en un recurso humano útil y competitivo, lo que hoy en día para el MDF (2019) es la clave principal para el incremento de conocimientos y obtención de resultados acordados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

De conformidad a las bases teóricas de CONCYTEC (2018), se trata de una investigación básica que comprende aspectos fundamentales de los fenómenos de estudio, hechos observables y relación existente entre los entes.

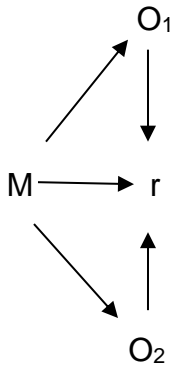
Se fundamentó en el paradigma positivista y metodología cuantitativa propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2014), en virtud de que se cuantificó el proceso de la Asignación presupuestaria del GAD Municipal del Cantón Babahoyo en relación a la eficiencia, eficacia y efectividad de la gestión pública.

Se trata de una investigación de tipo descriptivo correlacional ya que, desde lo descriptivo, se caracterizó y distinguió el proceso de asignación presupuestaria del GAD Municipal del Cantón Babahoyo y desde lo correlacional, se estableció la relación entre las dimensiones de la variable Asignación Presupuestaria y la gestión pública de la entidad.

Diseño

El diseño de esta investigación, estuvo basado en la teoría de CONCYTEC (2018), fue no experimental, debido a que las variables no se manipularon, por lo tanto, se analizaron tal cual se mostraron en la realidad tanto en Asignación Presupuestaria como en Gestión Pública.

Se estableció con la siguiente fórmula:



Diseño Correlacional

Fuente: Hernández, 2010, Metodología de la Investigación

M = Funcionarios Públicos del GAD Municipal del Cantón Babahoyo

O1 = Variable: Asignación Presupuestaria

r = Grado de relación entre ambas variables

O2 = Variable: Gestión Pública

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: Asignación Presupuestaria

Definición Conceptual: Importe destinado a cubrir las erogaciones previstas en programas, subprogramas, proyectos y unidades presupuestarias, necesarias para el logro de los objetivos y metas institucionales. (Propia, en base a Mendoza (2018) & Santiago (2018))

Definición Operacional: Se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1. Variables para estudio de eficiencia, eficacia y efectividad de la Asignación presupuestaria del GAD Municipal del Cantón Babahoyo

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	CATEGORÍAS	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
Asignación Presupuestaria	Eficiencia	Frecuencia en Ejecución de Procesos	Frecuencia de Realización	() Siempre () Casi Siempre () A veces () Casi Nunca () Nunca	Encuesta ¹
		Capacidad económica y Operativa	Grado de Valoración	() Alto () Medio () Bajo	
	Presencia / Ausencia de Conocimiento		() Si () No		
	Eficacia	Consecución de objetivos Institucionales	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No	
		Variación Porcentual del nivel de Cobertura de Necesidades Básicas	Índice de Desempeño	() Del 0% al 25 % () Del 26% al 50% () Del 51% al 75% () Del 76% al 100%	
	Efectividad	Relación entre lo planificado y lo alcanzado	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No	
		Logros en los Resultados Programados	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No	

Fuente: Elaboración Propia

Variable: Gestión Pública

Definición Conceptual: Administración eficiente de todos los recursos con los que cuenta una nación, con la finalidad de dar respuesta a las demandas de sus habitantes, a la vez que garantizan el desarrollo de una nación. (Propia, en base a Sánchez & Dávila (2021) y Mendoza et al. (2018))

Definición Operacional: Se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 2. Variables para estudio del enfoque económico, estratégico, operativo y social de la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	CATEGORÍAS	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
Gestión Pública	Operativa	Empleo Eficiente de Normativas Territoriales	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No	Encuesta
		Variación porcentual de la proyección estratégica de planes, programas y proyectos locales	Índice de Desempeño	() Del 0% al 25 % () Del 26% al 50% () Del 51% al 75% () Del 76% al 100%	
	Social	Empleo de las potencialidades locales en la solución o respuesta a necesidades de la población	Grado de Valoración	() Alto () Medio () Bajo	
		Variación porcentual del aporte de las potencialidades locales a los planes, programas y proyectos	Índice de Desempeño	() Del 0% al 25 % () Del 26% al 50% () Del 51% al 75% () Del 76% al 100%	
	Económica	Manejo de recursos financieros	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No	
		Cumplimiento de Objetivos en la planificación financiera	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No	
Estratégica	Cumplimiento de planes, programas, proyectos y metas	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No		
	Empleo de estrategias en la gestión de soluciones	Criterio Comparativo	() Indicadores de eficiencia y Eficacia () Indicadores de Gestión () Indicadores de Cumplimiento () Otros		

Fuente: Elaboración Propia

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El GAD Municipal del Cantón Babahoyo está conformado por 734 servidores públicos, distribuidos en 17 Direcciones adicionales a la Alcaldía. La mayor concentración de funcionarios se encuentra en la Dirección Técnica de Servicios Públicos (52,45%) y la menor concentración de funcionarios en la dirección Gestión Estratégica (0,14%). Es

una entidad que goza de autonomía política, administrativa y financiera, regida para principios de subsidiariedad, equidad, e integración.

Tabla 3. Población para la investigación Asignación Presupuestaria y Gestión Pública en el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, Año 2019.

Área / Dirección	N° Servidores Públicos	Representatividad (%)
Alcaldía	3	0,41%
Dirección Técnica de Gestión del Territorio	19	2,59%
Dirección de Gestión Estratégica	1	0,14%
Dirección Técnica de Planeamiento y Urbanismo	12	1,63%
Dirección Técnica Geomántica, Avalúos y Catastros	14	1,91%
Dirección Técnica de Servicios Públicos	385	52,45%
Dirección de Procuraduría Síndica	34	4,63%
Dirección Técnica de Obras Públicas	41	5,59%
Dirección Técnica de Cultura, Deporte, Turismo y Educación	20	2,72%
Dirección Técnica de Gestión Social	32	4,36%
Dirección Técnica de Justicia y Vigilancia	48	6,54%
Dirección Secretaría General	13	1,77%
Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación	10	1,36%
Dirección de Comunicación Social	12	1,63%
Dirección Financiera	35	4,77%
Dirección Administrativa	39	5,31%
Dirección Gestión del Talento Humano	7	0,95%
Dirección Técnica de Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos	9	1,23%
Total	734	100,00%

Fuente: Elaboración Propia

Muestra y muestreo

Se trabajó con una muestra no probabilística por conveniencia debido a que la mayor concentración de funcionarios se encuentra en la Dirección Técnica de Servicios Públicos; siendo un área poco influyente en la cédula presupuestaria 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo

La muestra se determinó usando un muestreo aleatorio simple con el fin de estimar simetrías en una población finita comprendida por servidores públicos del GAD

Municipal del Cantón Babahoyo que hayan formado parte del proceso de planificación, organización, dirección y control presupuestario.

Para definir la muestra, se tomaron en consideración los siguientes criterios de exclusión e inclusión:

Criterios de Inclusión: 1) Directores del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, que formaron parte del proceso de elaboración, control y seguimiento presupuestario 2019, 2) Personal Administrativo con un tiempo de servicio mayor a 2 años, con capacidad técnica en el área presupuestaria, en reemplazo de los Directores que ya no se encuentren en función.

Criterios de Exclusión: 1) Directores del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, contratados posterior al ejercicio fiscal 2019, 2) Personal Administrativo con un tiempo de servicio menor a 2 años.

Tabla 4. Muestra de la investigación *Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo*

Área / Dirección	N° Servidores Públicos	Directores de Área del Ejercicio fiscal 2019	Servidores Públicos Administrativos > 2 Años	Servidores Públicos Administrativos < 2 Años
Alcaldía	3	1	0	2
Dirección Técnica de Gestión del Territorio	19	0	18	1
Dirección de Gestión Estratégica	1	1	0	0
Dirección Técnica de Planeamiento y Urbanismo	12	1	11	0
Dirección Técnica Geomántica, Avalúos y Catastros	14	1	13	0
Dirección Técnica de Servicios Públicos	385	1	237	147
Dirección de Procuraduría Síndica	34	1	31	2
Dirección Técnica de Obras Públicas	41	0	27	14

Dirección Técnica de Cultura, Deporte, Turismo y Educación	20	1	19	0
Dirección Técnica de Gestión Social	32	1	31	0
Dirección Técnica de Justicia y Vigilancia	48	1	42	5
Dirección Secretaría General	13	1	3	9
Dirección de tecnologías de la Información y Comunicación	10	1	6	3
Dirección de Comunicación Social	12	0	11	1
Dirección Financiera	35	0	34	1
Dirección Administrativa	39	1	38	0
Dirección Gestión del Talento Humano	7	0	5	2
Dirección Técnica de Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos	9	1	6	2
Total	734	13	532	189

Fuente: Elaboración Propia

La muestra se estableció en función al número total de direcciones que forman parte del GAD Municipal del cantón Babahoyo (17 direcciones). En virtud del tamaño, se trabajó con el total de la muestra (17 sujetos) sin aplicación de fórmula de extracción de muestra, donde se consideraron los 13 directores que formaron parte de la gestión presupuestaria 2019 y 4 Servidores Públicos administrativos seleccionados de forma aleatoria, que no están bajo una dirección, pero que cuentan con capacidad técnica en el área presupuestaria y tienen más de dos años de servicio en la institución.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica usada fue una:

Encuesta: Se estimularon reacciones sobre baterías de preguntas estructuradas (en su planteamiento y posibles respuestas) vía la aplicación de

cuestionarios para medir en los sujetos de análisis (Directores que formaron parte de la gestión presupuestaria 2019 y Servidores Públicos administrativos, que no están bajo una dirección, pero que cuentan con capacidad técnica en el área presupuestaria y tienen más de dos años de servicio en la institución) aproximaciones relacionadas a la eficiencia, eficacia y efectividad de los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario así como el nivel de proyección económica, estratégica, operativa y social que mantiene durante el desarrollo de su gestión.

Los instrumentos usados fueron dos cuestionarios de encuestas. Los cuestionarios de ambas variables “Asignación Presupuestaria” y “Gestión Pública” constaron de 11 y 12 reactivos; respectivamente, cada uno con respuestas excluyentes y no excluyentes, en correspondencia con los indicadores que se buscaron medir. Los instrumentos fueron usados para obtener datos de los dominios ya citados, a fin de poder cruzar la información existente; según la unidad de análisis.

Para los instrumentos validación de constructo y criterio se presumieron, respectivamente, a partir de la revisión de indicadores de cada dimensión y conceptos colaterales de Alarcón (2019) y Alarcón et al. (2020)

Validez

Se cumplieron los tres tipos de validez requeridas para investigaciones cuantitativas

Validez de contenido

En este proceso se consideraron tres expertos en el área, para garantizar que los ítems incluidos en cada instrumento representen el contenido que se busca evaluar. Los expertos Carlos Gonzalo Aguirre Rodríguez- Doctor en Ciencias Administrativas, Carmen Manuela Mayorga Villamar – Doctora en Ciencias Técnicas y Julio Ernesto Mora Aristega- Magister en Gestión de Recursos Humanos, Magister en

Contabilidad y Auditoría, Magister en Administración de Empresas, Magister en Docencia y Currículo, manifestaron su veredicto respecto a la eficacia de los instrumentos recomendando las siguientes modificaciones: Reformulación de Preguntas, Disminución de uso de términos muy técnicos, mejoras en la redacción y supresión de preguntas, a fin de garantizar la coherencia con los objetivos planteados, por lo cual se prosiguió a subsanarlas, para su posterior aplicación a la muestra de estudio.

Validez de criterio

Las variables Asignación Presupuestaria y Gestión Pública están muy bien divididas gracias al sustento en el marco teórico. Cada una de ellas cuenta con dimensiones e indicadores, la variable “Asignación Presupuestaria” tiene tres dimensiones y seis indicadores, que fueron en alta proporción parte de los instrumentos propuestos por Rivero, Díaz, López & Rodríguez (2017), Matas (2018) y Alarcón, Salvador & Pérez (2020), mientras que la variable “Gestión Pública” tiene 4 dimensiones y 8 indicadores, mismos que en alta proporción formaron parte de la teoría de instrumentos propuesta por Bonnefoy & Armijo (2005), Guamán & Ruiz (2012), Mirabal (2015) y Sánchez, Fernández & Díaz (2021).

Validez de constructo

Adicional a la validez de contenido y de criterio, se procuró que ambas variables estén correctamente conceptualizadas, respaldadas por autores y citadas. La variable número 1 “Asignación Presupuestaria” está basada en los conceptos de Gómez (2012), Romero (2017) y Santiago (2018), mientras que la variable 2 “Gestión Pública” se encuentra basada en los conceptos de Medina (2018) y Romero (2017). Cada variable tiene vínculos con diferentes conceptos (Planificación, Organización, Dirección, Control, Presupuesto por resultados, Gestión por resultados, entre otros) al externo, y sus dimensiones e indicadores se estrechan, con lo cual se aprueba dicha validez.

Confiabilidad

La confiabilidad fue evaluada haciendo uso del método Alfa de Cronbach, coeficiente que precisa la relación estrecha existente entre los ítems. De acuerdo a lo establecido por Reidi, si el índice obtenido es igual o mayor a 0.7, se considera con una buena confiabilidad. Trasladando esta teoría a nuestro caso práctico, el cálculo fue realizado a los instrumentos de medición creados para las variables Asignación Presupuestaria y Gestión Pública. El cálculo inició por constituir una prueba piloto, razón por la que se seleccionó una muestra acorde a los criterios de inclusión, cuyas características correspondan realmente al objeto de estudio, se aplicó a 8 sujetos de análisis. Posteriormente, el coeficiente alfa de Cronbach se desarrolló a través de una fórmula que nos ayudó a precisar si los instrumentos eran o no confiables. El resultado obtenido para la primera variable "Asignación Presupuestaria" fue de 0.804 y para la segunda variable "Gestión Pública" fue de 0.740, lo que demostró la existencia de confiabilidad en ambos instrumentos.

La fórmula para establecer la confiabilidad fue:

$$a = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

S_i^2 : Es la varianza el ítem i

S_T^2 : Es la varianza de la suma de todos los ítems

K: Es el número de preguntas o ítems.

A continuación, se detallan los siguientes resultados obtenidos

Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Asignación Presupuestaria

Alfa de Cronbach	N de Elementos
0.80	11

Tabla 6. Estadísticas de fiabilidad del cuestionario de Gestión Pública

Alfa de Cronbach	N de Elementos
0.74	12

3.5. Procedimientos

a) Modo de recolección de datos:

El trabajo centró su estrategia en dos fases generales:

1) Coordinación con máxima autoridad de la institución: Se coordinó previamente la presentación del tema de tesis con el Alcalde del GAD Municipal del Cantón Babahoyo; quien a través de su aprobación autorizó el acceso a la información de la institución para el desarrollo de la investigación.

2) Preparación de Instrumentos: Se estructuraron 2 formularios de encuestas (uno para la variable Asignación Presupuestaria y otro para la variable Gestión Pública); reactivos dirigidos a directores de área y servidores públicos administrativos seleccionados de forma aleatoria, que no estén bajo una dirección, pero que cuenten con capacidad técnica en el área presupuestaria y tengan más de dos años de servicio en la institución. Se implementaron las encuestas durante dos días laborables, mismos que se definieron mediante coordinación previa.

Los ajustes a las variables, dimensiones e indicadores se hizo ya con 3 expertos en el tema.

Se trabajó, para ello, con funcionarios del GAD Municipal del Cantón Babahoyo en los que la temática Asignación Presupuestaria y Gestión Pública genere interés, dominio, sentido de pertenencia y corresponsabilidad.

Parte de la data se levantó previamente a la siguiente cantidad de sujetos:

Asignación Presupuestaria	8 Servidores Públicos del GAD Municipal
Gestión Pública	8 Servidores Públicos del GAD Municipal

Los Servidores Públicos del GAD Municipal del Cantón Babahoyo definieron su gestión en función a la eficiencia, eficacia y efectividad de los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario.

Con las fichas de tabulación, diseñadas para el desarrollo de la investigación, la información se procesó y analizó estadísticamente. Se canalizaron aspectos operativos, desde la búsqueda de fuentes, la interpretación de los datos y discusión de resultados, haciendo uso del marco teórico de la investigación, su definición y operacionalización de variables, para arribar a conclusiones y recomendaciones.

b) Manipulación de Variables

Al tratarse de una investigación de tipo no experimental, se conservó la naturaleza de las variables “Asignación Presupuestaria” y “Gestión Pública”, a través del cumplimiento de los siguientes principios:

Beneficencia: Se desarrollaron cada una de las actividades con ética e imparcialidad, garantizando validez científica.

No Maleficencia: Se sobrepuso el deber moral y legal durante el procedimiento de la investigación, evitando perjudicar de alguna forma a los implicados.

Autonomía: Se desarrolló la investigación con libertad y autodeterminación sin ser condicionada por factores externos.

Justicia: Se equilibró el costo-beneficio de la investigación a fin de que ninguna de las partes involucradas se vean afectadas.

3.6. Métodos de Análisis de datos

Para la investigación “Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019”, establecida desde el paradigma positivista, enfoque o metodología cuantitativa y nivel descriptivo, tipo correlacional, se siguió la siguiente ruta de análisis de datos:

Pruebas previas: Se hizo uso de la prueba de normalidad de datos de Shapiro Wilks propuesta por Parada (2019), por el número de sujetos comprometidos (unidades de análisis), en el que se identificó la inexistencia de normalidad en los datos buscados en las variables Asignación Presupuestaria y Gestión Pública, procediendo en el marco de los protocolos estadísticos correspondientes.

Generación de datos: Con los datos obtenidos por cada variable (Asignación Presupuestaria y Gestión Pública), se generó una base de datos a través de herramientas ofimáticas, utilizando Microsoft Excel 2010 y SPSS en su versión 22.

Pruebas finales:

Herramientas estadísticas usadas: de acuerdo al tipo y objetivos definidos en la investigación, se utilizaron los estadísticos de correlación.

Para establecer correlación, usamos “rho” de Spearman para variables cuantitativas continuas, una prueba no paramétrica, considerando que los datos resultan unos al menos no normales.

Tipo de análisis: Por el diseño de la investigación (paradigma positivista, enfoque o metodología cuantitativa y nivel descriptivo, tipo correlacional), se efectuó el análisis bivariado y cuantitativo.

Visualización de datos: se realizó mediante tablas de correlación, gráficos de dispersión entre otros, generados por los softwares usados.

Análisis e interpretación de datos: Se siguieron los protocolos respecto a la estadística correlacional a fin de lograr la lectura de datos relevantes, en relación a los objetivos y contrastación de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Debido a que la investigación “Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019” supuso el uso de información económica-financiera por parte de servidores públicos del GAD Municipal del Cantón Babahoyo que prefirieron no ser mencionados en el contenido de la investigación, se guardó para con ellos confidencialidad y anonimato de fuentes.

Respecto a los datos que sean encontrados se conservó la inalterabilidad de estos, procurando sobreponer la naturaleza de los mismos sin direccionar las respuestas.

Se cumplió el aspecto ético de beneficencia haciendo uso exclusivo de la información para fines académicos, generando así una herramienta que contribuya al

mejoramiento de la relación de sujetos (Poder Político y Organización Social), incrementando la eficiencia y eficacia administrativa.

También el de autonomía, no pretendiendo hacer de la investigación un objeto de intercambio. Dicho esto, se le dio a la información obtenida un uso coherente, actuando con responsabilidad social y académica.

IV. RESULTADOS

Prueba de Normalidad

Tabla 7. Prueba de Normalidad

	Pruebas de Normalidad					
	KOLMOGOROV-SMIRNOV			SHAPIRO-WILK		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA	,347	17	,000	,705	17	,000
GESTIÓN PÚBLICA	,192	17	,096	,915	17	,120

Apreciaciones:

- Se obtuvo bajo el 0,05 el nivel de significancia, por lo tanto, se rechaza el supuesto de normalidad: No existe homogeneidad en las variables.
- Al no existir normalidad, se hace uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Resultados del Objetivo General

Tabla 8. Correlación que existe entre la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública

			ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA	GESTIÓN PÚBLICA
RHO DE SPEARMAN	ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA	Coeficiente de correlación	1,000	,038
		Sig. (bilateral)	-	,886
		N	17	17
	GESTIÓN PÚBLICA	Coeficiente de correlación	,038	1,000
		Sig. (bilateral)	,886	-
		N	17	17

Apreciaciones

- En la Tabla 8 se observa el nivel de correlación entre la variable Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública, sobre los 17 servidores públicos del GAD Municipal del Cantón Babahoyo encuestados.
- La significación bilateral obtenida que resultó 0,886 se compara con el parámetro de SPSS (1% = 0,01).
- Al obtener en esa comparación un resultado mayor a 0.01 se acepta la HGN en el extremo: Ho: La Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo no se relaciona con la Asignación Presupuestaria.
- Al ser 0,038 el coeficiente de correlación obtenido, se afirma la inexistencia de relación entre las variable Asignación Presupuestaria y Gestión Pública
- Por tanto, se rechaza la Hi. La Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo se relaciona con la Asignación Presupuestaria de manera positiva y alta.

Resultados de los Objetivos Específicos

Tabla 9. Correlación que existe entre la Eficiencia de la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública

			EFICIENCIA	GESTIÓN PÚBLICA
RHO DE SPEARMAN	EFICIENCIA	Coefficiente de correlación	1,000	,262
		Sig. (bilateral)	.	,310
		N	17	17
	GESTIÓN PÚBLICA	Coefficiente de correlación	,262	1,000
		Sig. (bilateral)	,310	.
		N	17	17

Apreciaciones

- En la Tabla 9 se observa el nivel de correlación entre la dimensión Eficiencia de la variable Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública, sobre los 17 servidores públicos del GAD Municipal del Cantón Babahoyo encuestados.
- La significación bilateral obtenida que resultó 0,310 se compara con el parámetro de SPSS (1% = 0,01).
- Al obtener en esa comparación un resultado mayor a 0.01 se acepta la HGN en el extremo: Ho: La eficiencia de la Asignación Presupuestaria no tiene relación con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.
- Al ser 0,262 el coeficiente de correlación obtenido, se afirma la inexistencia de relación entre la dimensión eficiencia de la Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública.
- Por tanto, se rechaza la Hi. La eficiencia de la Asignación Presupuestaria, tiene relación positiva y alta con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.

Tabla 10. *Correlación que existe entre la Eficacia de la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública*

			EFICACIA	GESTIÓN PÚBLICA
RHO DE SPEARMAN	EFICACIA	Coeficiente de correlación	1,000	,128
		Sig. (bilateral)	.	,624
		N	17	17
	GESTIÓN PÚBLICA	Coeficiente de correlación	,128	1,000
		Sig. (bilateral)	,624	.
		N	17	17

Apreciaciones

- En la Tabla 10 se observa el nivel de correlación entre la dimensión Eficacia de la variable Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública, sobre los 17 servidores públicos del GAD Municipal del Cantón Babahoyo encuestados.
- La significación bilateral obtenida que resultó 0,624 se compara con el parámetro de SPSS (1% = 0,01).
- Al obtener en esa comparación un resultado mayor a 0.01 se acepta la HGN en el extremo: Ho: La eficacia de la Asignación Presupuestaria no tiene relación con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.
- Al ser 0,128 el coeficiente de correlación obtenido, se afirma una vez más la inexistencia de relación entre la dimensión eficacia de la Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública.
- Por tanto, se rechaza la Hi. La eficacia de la Asignación Presupuestaria, tiene relación positiva y alta con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo

Tabla 11. *Correlación que existe entre la Efectividad de la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública*

		EFFECTIVIDAD	GESTIÓN PÚBLICA	
RHO DE SPEARMAN	EFFECTIVIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,481
		Sig. (bilateral)	.	,050
		N	17	17
	GESTIÓN PÚBLICA	Coeficiente de correlación	,481	1,000
		Sig. (bilateral)	,050	.
		N	17	17

Apreciaciones

- En la Tabla 11 se observa el nivel de correlación entre la dimensión Efectividad de la variable Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública, sobre los 17 servidores públicos del GAD Municipal del Cantón Babahoyo encuestados.
- La significación bilateral obtenida que resultó 0,50 se compara con el parámetro de SPSS ($1\% = 0,01$).
- Al obtener en esa comparación un resultado mayor a 0.01 se acepta la HGN en el extremo: H_0 : La efectividad de la Asignación Presupuestaria no tiene relación con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.
- Al ser 0,481 el coeficiente de correlación obtenido, se afirma la inexistencia de relación entre la dimensión efectividad de la Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública.
- Por tanto, se rechaza la H_1 . La efectividad de la Asignación Presupuestaria, tiene relación positiva y alta con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.

V. DISCUSIÓN

En la Tabla 8, se observa el cálculo de correlación entre la variable Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública sobre los funcionarios del GAD Municipal del Cantón Babahoyo. Como resultado se obtuvo una significación bilateral de 0,886; valor superior al parámetro 0,01 que nos llevó a aceptar la hipótesis general nula referente a la inexistencia de relación entre ambas variables, rechazando la hipótesis general, relativa a la existencia de una relación positiva y alta entre ambas variables. En efecto, este resultado difiere con el antecedente investigativo de Payano (2018) quien a través de su estudio, aprobó la hipótesis general referente a la existencia de relación entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora Marina de Guerra de Perú. Al respecto los resultados afirman lo expuesto por Burbano (2015) quien establece que lo que garantiza el éxito de una gestión de recursos públicos es la calidad implementada en cada función, por ello la importancia del seguimiento y evaluación de resultados.

En la Tabla 9, se detalla el cálculo de correlación entre la dimensión eficiencia de la variable Asignación Presupuestaria con la variable Gestión Pública sobre los funcionarios del GAD Municipal del Cantón Babahoyo. Como resultado se obtuvo una significación bilateral de 0,310; valor superior al parámetro 0,01 que nos llevó a aceptar la hipótesis general nula referente a la inexistencia de relación entre la dimensión Eficiencia de la Asignación Presupuestaria con la Gestión Pública, durante el ejercicio fiscal 2019, rechazando la hipótesis general, relativa a la existencia de una relación positiva y alta entre la dimensión y la variable. Este resultado se contrasta con el antecedente investigativo de Aro (2018) quien determinó a través de un modelo econométrico basado en indicadores sociales, una relación positiva y lineal entre el Crecimiento Económico, Gasto Público e Inversión Pública de las provincias del Ecuador. En este contexto, se comprueba la teoría de Cisneros (2015) quien considera que, para determinar la factibilidad en las desviaciones de ejecución, planificación y control presupuestario, se debe asociar la eficiencia y eficacia de la inversión y Gasto con el modelo de equidad territorial.

En la Tabla 10, se detalla el cálculo de correlación entre la dimensión eficacia de la variable Asignación Presupuestaria con la variable Gestión Pública sobre los funcionarios del GAD Municipal del Cantón Babahoyo. Como resultado se obtuvo una significación bilateral de 0,624; valor superior al parámetro 0,01 que nos llevó a aceptar la hipótesis general nula referente a la inexistencia de relación entre la dimensión Eficacia de la Asignación Presupuestaria con la Gestión Pública, durante el ejercicio fiscal 2019, rechazando la hipótesis general, relativa a la existencia de una relación positiva y alta entre la dimensión y la variable. Los resultados difieren con el antecedente investigativo de Reinoso & Pincay (2019) quienes afirmaron a través del modelo econométrico R^2 que la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Simón Bolívar de la Provincia del Guayas se relaciona perfectamente con la Gestión Presupuestaria, lo que se fundamenta en la teoría del Gasto Público expuesta por Briseño (2019) y Dalton (2013) quienes establecen que, para contribuir a los intereses generales de una entidad y sociedad, se debe contar con una correcta planificación anual, considerando que el efecto de cobertura de necesidades contiene dos variantes, las necesidades propias del estado, cuya cobertura es indispensable para el mantenimiento orgánico estatal y las necesidades básicas de la ciudadanía identificadas por las entidades descentralizadas, cuya cobertura es indispensable para el logro del Plan Nacional de Desarrollo.

En la Tabla 11, se detalla el cálculo de correlación entre la dimensión Efectividad de la variable Asignación Presupuestaria con la variable Gestión Pública sobre los funcionarios del GAD Municipal del Cantón Babahoyo. Como resultado se obtuvo una significación bilateral de 0,500; valor superior al parámetro 0,01 que nos llevó a aceptar la hipótesis general nula referente a la inexistencia de relación entre la dimensión Efectividad de la Asignación Presupuestaria con la Gestión Pública durante el ejercicio fiscal 2019, rechazando la hipótesis general relativa a la existencia de una relación positiva y alta entre la dimensión y la variable. Estos resultados difieren con los datos obtenidos en los estudios previos de Payano (2018), Aro (2018) y Reinoso & Pincay (2019), principalmente con el antecedente investigativo de Payano (2018) quien afirmó

la relación entre la gestión del Presupuesto por Resultados y la calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora Marina de Guerra de Perú. Al respecto Santiago (2018) establece que un proceso anual presupuestario o financiero eficaz y eficiente, es aquel que mantiene una relación equilibrada entre ingresos y gastos. Al no existir este equilibrio se descarta automáticamente la efectividad presupuestaria.

Durante el desarrollo de la investigación, dentro de las principales limitaciones estuvo la abstinencia de ciertos funcionarios de la entidad en conceder respuestas respecto a la asignación presupuestaria de la entidad, lo que dificultó la selección de sujetos para el alcance de la muestra programada, así como la escasez de estudios correlacionales previos, en entidades descentralizadas de la localidad, que involucren específicamente la asignación presupuestaria como variable de estudio. Como se observa en los resultados, el índice de significación bilateral en cada correlación es sumamente alto, lo que se resume a una inexistencia de relación entre las variables de estudio. Dicho resultado evidencia la falta de fortalecimiento de los sistemas de Gestión Pública respecto al proceso de Asignación presupuestaria, Elevada dependencia fiscal del Gobierno Central y probablemente un alto crecimiento demográfico con necesidades y demandas públicas. Se concibe que futuros investigadores rompan las brechas existentes e indaguen a profundidad la actuación económica, social y política de las entidades autónomas descentralizadas en función a la actuación gubernamental. Por ejemplo, la medición de relación entre el presupuesto General del Estado y el Modelo de Equidad Territorial, lo que permitirá identificar a breves rasgos si las asignaciones presupuestarias destinadas a entidades autónomas descentralizadas en Ecuador, están en función a su capacidad operativa.

VI. CONCLUSIONES

1. La relación entre la variable Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública, resultó inexistente, lo que nos llevó a rechazar la hipótesis general. Probablemente el resultado dependa de la falta de fortalecimiento del sistema de gestión pública con el que cuentan, falencia que, al no subsanarse a tiempo, limitará el alcance de los objetivos institucionales debido a la carencia de equilibrio entre ingresos y gastos.
2. La relación entre la dimensión eficiencia de la variable Asignación Presupuestaria con la variable Gestión Pública, resultó en gran magnitud inexistente, lo que nos llevó a rechazar la hipótesis general acerca de la existencia de una relación positiva y alta. Se concluye que el resultado puede estar relacionado con la elevada dependencia presupuestaria del GAD Municipal de Babahoyo con el gobierno central; a pesar de que el atraso en la asignación de recursos es un factor frecuente. No trabajar de manera oportuna construyendo una política de gestión que favorezca la generación de ingresos propios, contribuirá al incremento de la ineficiencia institucional.
3. La dimensión Eficacia de la variable Asignación Presupuestaria no se relaciona con la variable Gestión Pública. Se analiza la posibilidad de que este resultado sea producto de la falta de toma de decisiones enfocadas al mejoramiento y ajuste presupuestario, que tengan como objetivo diseñar propuestas que conduzcan a la mejora en la eficacia de procesos y servicios para el logro de metas; proceso que de no existir, fortalecerá el inadecuado tratamiento financiero, limitando aún más las competencias de la entidad.

4. La dimensión Efectividad resultó la de mayor incidencia respecto a la inexistencia de una relación entre la dimensión y la variable. Es posible que este resultado se relacione con el crecimiento demográfico que hoy en día desafía a todas las instituciones públicas, porque así como crece demográficamente la nación, incrementan también las necesidades insatisfechas, lo que frente a presupuestos con recursos generalmente limitados, constituye una problemática global ante una gestión basada en efectividad presupuestaria.

VII. RECOMENDACIONES

- Ante la inexistencia de relación entre la variable Asignación Presupuestaria y la variable Gestión Pública, se recomienda a la máxima autoridad del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, fortalecer las capacidades institucionales a fin de mejorar su sistema de gestión pública en función a la Asignación presupuestaria recibida.
- Sobre los resultados que descartaron una existencia de relación entre la dimensión eficiencia de la variable Asignación Presupuestaria con la variable Gestión Pública, se recomienda a la máxima autoridad de la entidad que, en conjunto a los directivos, formulen e implementen políticas de gestión confiables, orientadas a la producción eficiente de ingresos propios de la entidad, con la finalidad de disminuir la alta dependencia presupuestaria que mantiene el GAD Municipal.
- Frente a los hallazgos encontrados respecto a la inexistencia de relación entre la dimensión Eficacia de la variable Asignación Presupuestaria con la variable Gestión Pública, se recomienda al Director Financiero de la entidad, continuar con la evaluación periódica del ciclo presupuestario, a fin de diseñar propuestas a corto y largo plazo que conduzcan a la gestión pública hacia el logro de los objetivos institucionales.
- Finalmente, ante la inexistencia de relación entre la dimensión Efectividad y la variable Gestión Pública, se recomienda a los directores de área del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, incluir y analizar dentro de los indicadores de gestión, la representatividad poblacional en los proyectos y programas institucionales, a fin de identificar qué tan satisfecha está la ciudadanía con la gestión pública del GAD Municipal

del Cantón Babahoyo y por consiguiente qué tan efectiva está siendo la gestión de la institución en la cobertura de las necesidades insatisfechas.

REFERENCIAS

- Ahumada, G. (2016). Public Finance Treaty. *Científico*, 4, 98-103. Obtenido de https://pmb.parlamento.gub.uy/pmb/opac_css/index.php?lvi=notice_display&id=38181
- Alarcón Barrero, R., Salvador Hernández, Y., & Perez Pravia, M. (2020). Dimensiones Claves de una Gestión Pública Efectiva en Gobiernos Locales: Aplicación en un caso de estudio. *Universidad y Sociedad*, 11, 132-142. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600411
- Alarcón Llontop, L. R. (2019). *Construcción y Validación de Instrumentos de Investigación*. Cajamarca.
- Álvarez, S. (2004). *Hacienda Pública: Enfoques y Contenidos. (tesis de maestría)*. Universidad de Oviedo: España. Obtenido de https://www.ief.es/documentos/recursos/publicaciones/documentos_trabajo/2004_02.pdf
- Aro Rodríguez, L. (2018). *Incidencia del Gasto Público en el Crecimiento Económico e Indicadores Sociales de las provincias del Ecuador en el Marco del Presupuesto por Resultados. 2012-2016. (tesis de maestría)*. Universidad Espíritu Santo: Ecuador. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8589/Aro_Huallpa_Rosmery.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arrubla Franco, M. (2016). Finanzas y educación financiera en las empresas familiares Pymes. *Sinapsis*, 5, 46-51. Obtenido de [file:///C:/Users/servidor1/Downloads/Dialnet-FinanzasYEducacionFinancieraEnLasEmpresasFamiliare-5732164%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/servidor1/Downloads/Dialnet-FinanzasYEducacionFinancieraEnLasEmpresasFamiliare-5732164%20(1).pdf)
- Bennett, A., & Checkel, J. (2015). Process tracing: From methaphor to analytic tool. *Collier*, 9, 87-96. Obtenido de <https://www.cambridge.org/core/books/process-tracing/5BBC24CBF2E89114817741D0476C07A9>
- Bitar, S. (2019). Las Tendencias Mundiales y el Futuro de América Latina. *Scielo*, 8, 27-32. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40788/1/S1600740_es.pdf
- Bonnefoy, J., & Armijo, M. (2005). Performance indicators in the public sector. *Profit*, 1, 114-124. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5611/S05900_es.pdf
- Briseño, H., & Garza, S. (2019). Derecho Financiero Mexicano. *En el Acervo de la Bjc*, 2, 111-118. Obtenido de <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/rev-facultad-derecho-mx/article/view/26507>
- Buchanan, J. (2016). The Constitution of Economic Policy. *American Economic Review*, 4, 76-89. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/i304559?refreqid=excelsior%3A4ee503d9a58fc2c92839813e0903840e>

- Burbano Ruíz, J. (2015). Budgets: Management Approach, Planning and Resource Control. *J Bil Chem*, 5, 64-75. Obtenido de <https://catedrafinancierags.files.wordpress.com/2015/03/burbano-presupuestos-enfoque-de-gestic3b3n.pdf>
- Castro, C., Fernandez, C., & Suarez, P. (2010). Manual de Procedimiento del Sistema de Presupuesto. *Urvio*, 2, 64-81. Obtenido de https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/A2_MANUAL_PROCED-_SISTEMA_PRESUPUESTO.pdf
- CEPAL. (2016). *Logros y retos de la Finanzas Públicas en México*. México: CEPAL. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7569/S00050484_es.pdf
- CEPAL. (2018). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2018. Evolución de la Inversión en América Latina y el Caribe: Hechos Estilizados, Determinantes y Desafíos de Política*. Colombia: CEPAL.
- CEPAL. (2020). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2020*. Santiago de Chile: CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46501/1/S2000990_es.pdf
- Cisneros, M. (2015). The budget by result at the José María National University. *Andahuaylas*, 3, 45-63.
- Colmenares, D. (2003). *The Challenges of Mexican Fiscal Federalism: The Question of the Effectiveness of Decentralized Spending and Accountability*. México: Mc Graw Hill. Obtenido de http://cidac.org/esp/uploads/1/Los_retos_delfederalismo_mexicano_PDF.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. México. Obtenido de CONCYTEC: http://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- COOTAD. (2019). *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. Quito: Lexisfinder. Obtenido de <https://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf>
- Dalton, H. (2013). Principle of public finance. *Espacios*, 4, 112-124. Obtenido de <https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/principios-de-finanzas-publicas/autor/hugh-dalton/>
- Del Río González, C., & Del Río Sánchez, R. (2009). The budget: Generalities, Traditional, Areas and Levels of Responsibility, Programs and Activities, Zero Base, Theory and Practice. *Cengage Learning*, 4, 44-51. Obtenido de http://biblioteca.unach.edu.ec/opac_css/index.php?lvi=notice_display&id=5203#.YUzmfGLMLIU
- Dzul Escamilla, M. (2019). *La Justificación y los Antecedentes de Investigación. (tesis de maestría)*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: México. Obtenido de

<https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/14877/LECT98.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Espinosa Díaz, N. (2017). *Variables Macroeconómicas que Afectan el Gasto Público en México, 1980-2016. (tesis de maestría)*. Universidad Autónoma del Estado de México: México. Obtenido de http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/80059/Tesis_Naye.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores Jiménez, R., Flores Jiménez, I., & Vázquez Alamilla, M. Á. (2013). La Importancia del Proceso de Planificación y el Presupuesto Administrativo de Instituciones Gubernamentales. *Science, 1*, 33-48. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n2/e2.html>
- Fontaine, I., & Fuentes, J. (2018). *Is energy transition hindered by resource nationalism a causal mechanism of implementarion GAP in Ecuador*. Quito: Mc Graw Hill.
- Ganuza, E., & Francés, F. (2012). The deliberative turn in participation: the problem of inclusion and deliberative opportunities in participatory budgeting. *European Political Science Review, 2*, 61-78.
- García Londoño, M., Vargas Tobarda, L., & Arboleda Adrián, A. (2020). Gestión Público-Administrativa: Factores que Influyen en la Movilidad desde el Análisis Multivariado. *Espacios, 2*, 36-45. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n51/a17v38n51p12.pdf>
- Gómez Bastar , S. (2012). *Metodología de la investigación*. México, México: Red Tercer Milenio. Obtenido de https://www.academia.edu/35808506/Metodologia_de_la_investigacion_Sergio_Gomez_Bastar_1_
- González de Bustamante, C. (2019). Dependency and development: the importance of TV news in the history of Mexican. *Galaxia, 4*, 81-92. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399641244010>
- Guamán Cornejo, N. P., & Ruiz Orellana, I. G. (2012). Evaluación de la Ejecución Financiera y Presupuestaria. *Funiber, 1*, 17-24. Obtenido de https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2797/1/UPS_CT002460.pdf
- Guisao Álvarez, J. D. (2013). The actuality of the Keynesian welfare state. *Estudiantes de Ciencia Política, 2*, 24-27.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (I. E. S.A, Ed.) Brasil, México: Mc Graw Hill.
- King Dunaway, D. (2018). The Development of Oral History in the United States: the evolution toward interdisciplinary. *UDESC, 10*, 241-252. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3381/338158055007/html/>

- Lemus, D., Torres, A., Cubillos, S., & Camelo, F. (2019). Analysis of the budget execution in Colombia during the period 1954-2013. *CIFE*, 1, 34-39.
- López Herrera, F. (2015). Contaduría y Administración. *Isevier*, 2, 22-31. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-contaduria-administracion-87-articulo-editorial-S0186104215000182>
- Lozano, A. (2002). Budget theory. *Gestiopolis*, 4, 56-71. Obtenido de Gestiopolis: <https://www.gestiopolis.com/teoria-de-los-presupuestos/>
- Machín Hernández, M., Sánchez Vignau, B., & López Rodríguez, M. (2020). Analyses and Projections of Public Service Management in Territories. *Economía y Desarrollo*, 2, 41-49. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4255/425565062002/html/>
- Martinez Anzures, L. M. (2017). Antología sobre teoría de la Administración Pública. *Impacto*, 2, 114-118. Obtenido de <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/5089-antologia-sobre-teoria-de-la-administracion-publica-coleccion-inap>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas. *Scielo*, 6, 148-151. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038
- MDF. (2019). *Manual de Procedimientos del Sistema Presupuestario*. Ecuador. Obtenido de https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/A2_MANUAL_PROCED-_SISTEMA_PRESUPUESTO.pdf
- Medina, C. (2018). *La gestión social integral en el contexto de la gestión pública*. Bogotá: Kimpres Ltda. Obtenido de <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1457/La%20gestio%CC%81n%20pu%CC%81blica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mendoza Zamora, W. (2018). The budgetary allocation and its incidence in the Public Administration. *Dominio de las Ciencias*, 4, 27-24. Obtenido de [file:///C:/Users/servidor1/Downloads/Dialnet-LaAsignacionPresupuestariaYSuIncidenciaEnLaAdminis-6560191%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/servidor1/Downloads/Dialnet-LaAsignacionPresupuestariaYSuIncidenciaEnLaAdminis-6560191%20(2).pdf)
- Mendoza Zamora, W., Loor Carvajal, V., Salazar Pin, G., & Nieto PARRALES, D. (2018). The budget allocation and its impact on the Public Administration. *Dominio de las Ciencias*, 4, 17-24. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6560191>
- Merino Valdez, F. J., & Maldonado Román, M. (2021). *Evaluación Presupuestaria al Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Catamayo, Período 2018-2019. (tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Loja: Loja. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/23914>

- Mirabal, J. F. (2015). Gestión dinámica de conocimiento organizacional: Indicadores de Evaluación, Control y Seguimiento. *Enl@ce*, 5, 112-13. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/823/82340995005.pdf>
- Nuñez Contreras, G. (2017). La Administración Pública a través de las Ciencias Sociales: Un Análisis sobre la Administración Pública en el Estado Mexicano. *Lexus*, 3, 76-79. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/66942/ENSAYO%20LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA%20A%20TRAVES%20DE%20LAS%20CIENCIAS%20SOCIALES%20UN%20ANALISIS%20SOBRE%20LA%20ADMINISTRACION%20EN%20EL%20ESTADO%20MEXICANO>
- Ortega, A., & García, H. (2010). The National Treasury: Study on Budgets. *MasScience*, 1, 21-25. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10469/10372>
- Pacheco Ruiz, C. M. (2016). Estrategias empresariales más utilizadas por las pymes en Sincelejo. *Económicas CUC*, 1, 97-101. Obtenido de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/583>
- Parada Guachala, L. (2019). Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk. *Científica Rpubs*, 3, 56-68. Obtenido de <https://rpubs.com/F3rnando/507482>
- Payano Negrón, C. (2018). *Gestión del Presupuesto por Resultados y su Relación con la Calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. (tesis de maestría)*. Universidad Ricardo Palma: Perú.
- Ramírez Molinares, C. V. (2011). Evaluación Presupuestaria: Objetivos e Importancia. *Cultural Unilibre*, 36, 245-267. Obtenido de https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista_cultural/article/view/3981/3350
- Reinoso Baquerizo, Y., & Pincay Sancán, D. (2019). *Análisis de la Ejecución Presupuestaria en el Gobierno Local Municipal del Cantón Simón Bolívar. (tesis de maestría)*. Universidad Estatal de Milagro: Ecuador.
- Rivero Amador, S., Díaz Pérez, M., Lopez Huertas, M., & Rodríguez Font, R. (2017). Instrumento para la medición de la ciencia y la tecnología en la gestión de la información. *Palabra Clave*, 4, 131-145. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3505/350553375009.pdf>
- Romero Martínez, L. A. (2017). *Influencia del Presupuesto por Resultados en al Calidad del gasto Público del Municipio de Medellín. (tesis de maestría)*. Universidad EAFIT: Colombia. Obtenido de Universidad EAFIT: https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%20Muoz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Salazar Silva, F. (2016). Teoría económica y Estado del Bienestar. *Cuadernos de Administración*, 35, 73-78. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2250/225020344006.pdf>
- Sánchez Dávila, K., & Dávila Rodríguez, E. (2021). Budget Management by Results to Improve the Quality of Public Spending in the Local Educational Management Unit San Martín - Tarapoto. *Ciencia Latina*, 5, 33-37. Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769
- Sánchez, M., Fernández, M., & Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cuantitativo. *Uisrael*, 8, 113-124. Obtenido de <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>
- Santiago Chávez, N. I. (2018). Budget Formulation. *Íconos*, 6, 45-51. Obtenido de <https://revistas.uta.edu.ec/Books/libros%202019/presupuesto.pdf>
- SENPLADES. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017- 2021*. Quito. Obtenido de https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_OK.compressed1.pdf
- Serra Rojas, A. (2017). Derecho Administrativo. *Nature*, 1, 31-38. Obtenido de <https://bibliotecavirtualceug.files.wordpress.com/2017/06/derecho-administrativo-vol-1.pdf>
- Stiglitz, J. (2016). The economy of the public sector. *Retos*, 3, 91-99. Obtenido de <https://desarrollomedellin.files.wordpress.com/2018/08/stiglitz-2000-tercera-edicion.pdf>
- Suárez Espinar, M. J. (2018). Business Management: a paradigm of the XXI century. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 3, 111-118. Obtenido de <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/57>
- Suin Ríos, R. F., & Suin Ríos, M. E. (2019). La Distribución de los Recursos Estatales y sus Incidencias en los Gobiernos Parroquiales. *Dspace*, 3, 61-68. Obtenido de <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/10463>
- Tello Cabello, S. Y. (2014). Importance of Micro, Small and Medium Enterprises in Developing Country. *LEX*, 2, 31-36.
- Valdivieso, K. (2021). Network analysis in the failure to implement the public policy to reduce maternal death in Ecuador - Period 2007-2017. *Flacso*, 1, 29-34. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10469/17395>
- Welsch, G. A., Gordon, P. N., & Hilton, R. W. (2005). Budgeting: Profit Planning and Control. *Astrophys*, 2, 33-45. Obtenido de https://books.google.com.ec/books/about/Presupuestos.html?id=mbobGfzJ5-YC&printsec=frontcover&source=kp_read_button&hl=es&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICES	CATEGORÍAS	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS	
Asignación Presupuestaria	Instrumento que permite planificar, organizar, dirigir y controlar cada uno de los recursos del Estado, con el fin de gestionar y programar los ingresos y egresos para el adecuado financiamiento público. (Gómez, 2012) (Romero, 2017) (Santiago, 2018)	Articulación de 3 dimensiones (Eficiencia, Eficacia y Efectividad) que se despliegan en 6 indicadores para medir en índices por escala de medición de 2 a 5 valores.	Eficiencia	Frecuencia en Ejecución de Procesos	Frecuencia de Realización	() Siempre () Casi Siempre () A veces () Casi Nunca () Nunca	Encuesta	
				Capacidad económica y Operativa	Grado de Valoración	() Alto () Medio () Bajo		
			Eficacia	Consecución de objetivos Institucionales	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No		
				Variación Porcentual del nivel de Cobertura de Necesidades Básicas	Índice de Desempeño	() Del 0% al 25% () Del 26% al 50% () Del 51% al 75% () Del 76% al 100%		
				Efectividad	Relación entre lo planificado y lo alcanzado	Presencia / Ausencia de Conocimiento		() Si () No
					Logros en los Resultados Programados	Presencia / Ausencia de Conocimiento		() Si () No
Gestión Pública	Acciones precisas, oportunas y prácticas en pro de conseguir en el menor tiempo posible propósitos	Articulación de 4 dimensiones (Operativa, Social, Económica y Estratégica) que se despliegan en 8 indicadores	Operativa	Empleo Eficiente de Normativas Territoriales	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No	Encuesta	
				Variación porcentual de la proyección estratégica de planes, programas y proyectos locales	Índice de Desempeño	() Del 0% al 25% () Del 26% al 50% () Del 51% al 75% () Del 76% al 100%		

trazados tanto en la esfera pública como en la privada. (Romero, 2017) (Medina, 2008)

para medir en índices por escala de medición de 2 a 4 valores.

Social	Empleo de las potencialidades locales en la solución o respuesta a necesidades de la población	Grado de Valoración	() Alto () Medio () Bajo
	Variación porcentual del aporte de las potencialidades locales a los planes, programas y proyectos	Índice de Desempeño	() Del 0% al 25% () Del 26% al 50% () Del 51% al 75% () Del 76% al 100%
Económica	Manejo de recursos financieros	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No
	Cumplimiento de Objetivos en la planificación financiera	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No
Estratégica	Cumplimiento de planes, programas, proyectos y metas	Presencia / Ausencia de Conocimiento	() Si () No
	Empleo de estrategias en la gestión de soluciones	Criterio Comparativo	() Indicadores de eficiencia y Eficacia () Indicadores de Gestión () Indicadores de Cumplimiento () Otros



ANEXO 2.1. ENCUESTA PARA DESARROLLO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Esta encuesta se realiza en el marco de la Tesis de Investigación “**Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019**”; tema a desarrollar para la obtención del título de Maestra en Gestión Pública en la escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo Filial Piura- Perú.

Con este antecedente, solicito a usted comedidamente su invaluable colaboración, respondiendo de manera objetiva a las preguntas que se formulan a continuación, mismas que permitirán identificar el grado de eficiencia eficacia y efectividad con el que usted ejecutó los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario del GAD Municipal del Cantón Babahoyo durante el año 2019. La información es anónima, será manejada de modo estrictamente profesional y utilizada exclusivamente para los fines mencionados.

Por favor, marcar con una (X) lo que corresponda:

a) Seleccione la Dirección a la que pertenece

- Dirección Técnica de Gestión del Territorio
- Dirección de Gestión Estratégica
- Dirección Técnica de Planeamiento y Urbanismo
- Dirección técnica Geomántica, Avalúos y Catastros
- Dirección Técnica de Servicios Públicos
- Dirección de Procuraduría Síndica
- Dirección Técnica de Obras Públicas
- Dirección Técnica de Cultura, Deporte, Turismo y Educación
- Dirección Técnica de Gestión Social
- Dirección técnica de Justicia y Vigilancia
- Dirección Secretaría General
- Dirección de tecnologías de la Información y Comunicación
- Dirección de Comunicación Social
- Dirección Financiera
- Dirección Administrativa
- Dirección Gestión del Talento Humano
- Dirección Técnica de Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos

1. ¿Participó usted en el proceso de planificación presupuestaria del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, durante el ejercicio fiscal 2019?.

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

2. ¿Qué grado de autonomía considera usted que tuvo el GAD Municipal del Cantón Babahoyo durante el proceso de planificación presupuestaria?

- Alto
- Medio
- Bajo

3. ¿Presentó dificultades durante el proceso de planificación presupuestaria, esto incluye organización y plazos de presentación de programas y proyectos?

- Si
- No

4. Durante el proceso de planificación, organización, dirección y control presupuestario 2019, ¿Contaron con documentos rectores que permitieron manejar eficiente y eficazmente la asignación presupuestaria?

- Si
- No

5. Dentro del Presupuesto Institucional 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo ¿En qué porcentaje se incluyeron los proyectos definidos en su POA?

- Del 0% al 25 %
- Del 26% al 50%
- Del 51% al 75%
- Del 76% al 100%

6. ¿En qué porcentaje la Asignación Presupuestaria 2019 permitió cubrir los proyectos programados por su dirección?

- Del 0% al 25 %
- Del 26% al 50%
- Del 51% al 75%
- Del 76% al 100%

7. ¿Solicitó su Dirección reformas presupuestarias por disminución o ampliación, durante el ejercicio fiscal 2019?

- Si
- No

8. Una vez concluido el ejercicio fiscal, ¿Considera usted que la orientación del gasto público, estuvo acorde a la capacidad económica y operativa de la institución?

- Si
- No

9. ¿Considera usted que la ejecución presupuestaria de sus planes, programas y proyectos estuvo basada en una planeación financiera?

- Si
- No

10. ¿Considera usted que la gestión implementada a la Asignación Presupuestaria 2019 permitió el cumplimiento de indicadores de la Programación Anual de la Política Pública (PAPP)?

- Sí
- No

11. ¿Considera usted que los recursos financieros asignados al GAD Municipal del Cantón Babahoyo, durante el ejercicio fiscal 2019, fueron utilizados eficiente y eficazmente por cada una de las direcciones?

- Sí
- No



ANEXO 2.2. ENCUESTA PARA DESARROLLO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Esta encuesta se realiza en el marco de la Tesis de Investigación “**Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019**”; tema a desarrollar para la obtención del título de Maestra en Gestión Pública en la escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo Filial Piura- Perú.

Con este antecedente, solicito a usted comedidamente su invaluable colaboración, respondiendo de manera objetiva a las preguntas que se formulan a continuación, mismas que me permitirán definir cómo asumí y llevé a cabo las responsabilidades sobre los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, correspondientes al ejercicio fiscal 2019. La información es anónima, será manejada de modo estrictamente profesional y utilizada exclusivamente para los fines mencionados.

Por favor, marcar con una (X) lo que corresponda:

1. En el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, existe alguna política interna de descentralización y/o de desconcentración (entendida como transferencia de responsabilidades y autonomía para la toma de decisiones administrativas) extendida desde la máxima autoridad hacia los representantes de cada dirección?

- Si
- No

2. ¿En qué porcentaje la Asignación Presupuestaria 2019 permitió cumplir con las metas y objetivos institucionales?

- Del 0% al 25 %
- Del 26% al 50%
- Del 51% al 75%
- Del 76% al 100%

3. En la planificación presupuestaria 2019, ¿El grado de participación de los representantes de organizaciones sociales, tales como asociaciones, sindicatos, gremios, etc en los planes, proyectos y programas fue..?

- Alto
- Medio
- Bajo

4. Indique ¿Cuál fue el porcentaje de participación de las principales fuentes de financiamiento local durante el ejercicio fiscal 2019?.

- Del 0% al 25 %
- Del 26% al 50%
- Del 51% al 75%
- Del 76% al 100%

5. Basados en el contenido del presupuesto institucional 2019, ¿Considera usted que el manejo de recursos financieros estuvo en función a las prioridades del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?

- Sí
- No

6. ¿Considera usted que durante el ejercicio fiscal 2019, el GAD Municipal del Cantón Babahoyo desarrolló una administración estratégica funcional, operacional y organizacional para el cumplimiento de su misión institucional?

- Sí
- No

7. Durante el ejercicio fiscal 2019, ¿Se realizaron evaluaciones de gestión a fin de determinar la efectividad en la ejecución de procesos?

- Sí
- No

8. ¿Con qué frecuencia se proyectaron estrategias de gestión, a fin de garantizar una correcta ejecución presupuestaria?

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

9. ¿Las estrategias funcionales, operacionales y organizacionales desarrolladas por el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, implementadas durante el ejercicio fiscal 2019, respondieron al Plan Nacional de Desarrollo?

- Sí
- No

10. ¿Se le concedió a su dirección información periódica, oportuna y confiable acerca del avance de la ejecución presupuestaria de sus planes, programas y proyectos, para la toma de decisiones?

- Sí
- No

11. Durante el ejercicio fiscal 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, ¿Existieron mecanismos formales para el seguimiento y evaluación de su gestión?

- Sí
- No

12. Identifique ¿Con qué indicadores midieron los resultados de los planes, proyectos y programas codificados en el presupuesto 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?

- Indicadores de eficiencia y Eficacia
- Indicadores de Gestión
- Indicadores de Cumplimiento
- Otros

Anexo 3: Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019

FORM. PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS				
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la Asignación Presupuestaria y la Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS: ¿Cuál es la relación entre la eficiencia de la asignación presupuestaria y la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la eficacia de la asignación presupuestaria y la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la efectividad de la asignación presupuestaria y la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Hi: La Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo se relaciona con la Asignación Presupuestaria anual de manera positiva y alta. Ho: La Gestión Pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo no se relaciona con la Asignación Presupuestaria.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Hi: La eficiencia de la Asignación Presupuestaria, tiene relación positiva y alta con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo Ho: La eficiencia de la Asignación Presupuestaria no tiene relación con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo Hi: La eficacia de la Asignación Presupuestaria, tiene relación positiva y alta con la gestión pública del</p>	<p>GENERAL: Identificar la relación entre Asignación Presupuestaria y gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.</p> <p>ESPECÍFICOS: Identificar si se relaciona la eficiencia de la Asignación Presupuestaria con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo. Identificar si se relaciona la eficacia de la Asignación Presupuestaria con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo. Identificar si se relaciona la efectividad de la Asignación Presupuestaria con la gestión pública del</p>	VARIABLE: Asignación Presupuestaria				
			Dimensiones / Precategorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición		
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia en Ejecución de Procesos • Capacidad económica y Operativa 	Ordinal Nominal		
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Consecución de objetivos Institucionales • Variación Porcentual del nivel de Cobertura de Necesidades Básicas 			
			Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> • Relación entre lo planificado y lo alcanzado • Logros en los Resultados Programados 			
			Fuente: (Rivero, Díaz, López & Rodríguez, 2017), (Matas,2018) y (Alarcón, Salvador & Pérez, 2020)				
			VARIABLE: Gestión Pública				
			Dimensiones / Precategorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición		
			Operativa	<ul style="list-style-type: none"> • Empleo Eficiente de Normativas Territoriales • Variación porcentual de la proyección estratégica de planes, programas y proyectos locales 	Ordinal Nominal		
			Social	<ul style="list-style-type: none"> • Empleo de las potencialidades locales en la solución o respuesta a necesidades de la población 			

Municipal del Cantón Babahoyo?	<p>GAD Municipal del Cantón Babahoyo</p> <p>Ho: La eficacia de la Asignación Presupuestaria, no tiene relación con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.</p> <p>Hi: La efectividad de la Asignación Presupuestaria, tiene relación positiva y alta con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.</p> <p>Ho: La efectividad de la Asignación Presupuestaria, no tiene relación con la gestión pública del GAD Municipal del Cantón Babahoyo.</p>	GAD Municipal del Cantón Babahoyo.		<ul style="list-style-type: none"> • Variación porcentual del aporte de las potencialidades locales a los planes, programas y proyectos 	
			Económica	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de recursos financieros • Cumplimiento de Objetivos en la planificación financiera 	
			Estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de planes, programas, proyectos y metas • Empleo de estrategias en la gestión de soluciones 	
			<p>Fuente: (Bonnefoy & Armijos, 2005), (Mirabal, 2015), (Guamán & Ruiz, 2012), (Sánchez, Fernández & Díaz, 2021).</p>		



20 : Participación_Plan...

Visible: 23 de 23 variables

	Participación_Planificación_Presupue...	Grado_de_Au-tonomía	Dificultades_Planificación_Presupuest...	Existencia_Documentos_F...ectores	Porcentaje_Proyectos_POA	Porcentaje_Cobertura_Asig-nación_Pr...	Solicitud_Reformas_Presu-puestarias	Orientación_Gasto_Públic-o	Planeación_Financiera	Cumplimiento_Indicadores	Uso_de_Recursos	Existencia_Política_Interna	Cumplimiento_Metas_Obje-tivos	Participación_Organizacio-nes Sociales	Participación_Fuentes_de_Financia...	Mane-rsos_e
1	Siempre	Alto	No	Si	Del 0% al ...	Del 0% al ...	No	Si	Si	Si	Si	Si	Del 51% al...	Alto	Del 76% al...	
2	Casi Siem...	Medio	No	Si	Del 51% al...	Del 26% al...	No	Si	Si	No	Si	No	Del 51% al...	Medio	Del 51% al...	
3	Siempre	Alto	No	Si	Del 26% al...	Del 26% al...	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Del 26% al...	Alto	Del 76% al...	
4	Siempre	Alto	No	Si	Del 26% al...	Del 0% al ...	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Del 51% al...	Alto	Del 26% al...	
5	Siempre	Medio	No	Si	Del 51% al...	Del 26% al...	No	Si	Si	No	Si	No	Del 51% al...	Medio	Del 76% al...	
6	Siempre	Alto	No	Si	Del 26% al...	Del 0% al ...	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Del 26% al...	Alto	Del 26% al...	
7	Siempre	Alto	No	Si	Del 0% al ...	Del 0% al ...	Si	Si	Si	Si	Si	No	Del 51% al...	Bajo	Del 51% al...	
8	Siempre	Medio	No	Si	Del 0% al ...	Del 0% al ...	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Del 26% al...	Alto	Del 26% al...	
9	Siempre	Alto	No	Si	Del 0% al ...	Del 0% al ...	No	Si	Si	Si	Si	Si	Del 51% al...	Alto	Del 76% al...	
10	Siempre	Alto	No	Si	Del 0% al ...	Del 0% al ...	No	Si	Si	Si	Si	Si	Del 51% al...	Alto	Del 76% al...	
11	Casi Siem...	Medio	No	Si	Del 51% al...	Del 26% al...	No	Si	Si	No	Si	Si	Del 51% al...	Alto	Del 76% al...	
12	Siempre	Alto	No	Si	Del 26% al...	Del 26% al...	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Del 26% al...	Alto	Del 76% al...	
13	Siempre	Alto	No	Si	Del 26% al...	Del 0% al ...	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Del 51% al...	Alto	Del 26% al...	
14	Siempre	Medio	No	Si	Del 51% al...	Del 26% al...	No	Si	Si	No	Si	No	Del 51% al...	Medio	Del 76% al...	
15	Siempre	Alto	No	Si	Del 26% al...	Del 0% al ...	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Del 26% al...	Alto	Del 26% al...	
16	Siempre	Alto	No	Si	Del 0% al ...	Del 0% al ...	Si	Si	Si	Si	Si	No	Del 51% al...	Bajo	Del 51% al...	
17	Siempre	Medio	No	Si	Del 0% al ...	Del 0% al ...	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Del 26% al...	Alto	Del 26% al...	
18																
19																
20																
21																

Vista de datos Vista de variables



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Participació...	N Numérico	1	0	¿Participó uste...	{1, Siempre}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
2	Grado_de_...	N Numérico	1	0	¿Qué grado de ...	{1, Alto}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
3	Dificultades...	N Numérico	1	0	¿Presentó difi...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
4	Existencia_...	N Numérico	1	0	Durante el proc...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
5	Porcentaje_...	N Numérico	1	0	Dentro del Pres...	{1, Del 0% ...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
6	Porcentaje_...	N Numérico	1	0	¿En qué porce...	{1, Del 0% ...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
7	Solicitud_R...	N Numérico	1	0	¿Solicitó su Dir...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
8	Orientación...	N Numérico	1	0	Una vez conclui...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
9	Planeación_...	N Numérico	1	0	¿Considera ust...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
10	Cumplimien...	N Numérico	1	0	¿Considera ust...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
11	Uso_de_Re...	N Numérico	1	0	¿Considera ust...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
12	Existencia_...	N Numérico	1	0	En el GAD Mun...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
13	Cumplimien...	N Numérico	1	0	¿En qué porce...	{1, Del 0% ...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
14	Participació...	N Numérico	1	0	En la planificaci...	{1, Alto}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
15	Participació...	N Numérico	1	0	¿Cuál fue el por...	{1, Del 0% ...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
16	Manejo_Re...	N Numérico	1	0	Basados en el ...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
17	Cumplimien...	N Numérico	1	0	¿Considera ust...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
18	Evaluacione...	N Numérico	1	0	Durante el ejerc...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
19	Frecuencia_...	N Numérico	1	0	¿Con qué frecu...	{1, Siempre}...	Ninguna	8	Centrado	Ordinal	Entrada
20	Plan_Nacio...	N Numérico	1	0	En caso de ser...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
21	Avance_de_...	N Numérico	1	0	¿Se le concedi...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
22	Mecanismo...	N Numérico	1	0	Durante el ejerc...	{1, Si}...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
23	Indicadores...	N Numérico	1	0	Identifique ¿Co...	{1, Indicador...	Ninguna	8	Centrado	Nominal	Entrada
24											

Vista de datos Vista de variables





ENCUESTA PARA DESARROLLO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Esta encuesta se realiza en el marco de la Tesis de Investigación "Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019"; tema a desarrollar para la obtención del título de Maestra en Gestión Pública en la escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo Filial Piura- Perú.

Con este antecedente, solicito a usted comedidamente su invaluable colaboración, respondiendo de manera objetiva a las preguntas que se formulan a continuación, mismas que permitirán identificar el grado de eficiencia, eficacia y efectividad con el que usted ejecutó los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario del GAD Municipal del Cantón Babahoyo durante el año 2019. La información es anónima, será manejada de modo estrictamente profesional y utilizada exclusivamente para los fines mencionados.

Por favor, marcar con una (X) lo que corresponda:

a) Seleccione la Dirección a la que pertenece

- Dirección Técnica de Gestión del Territorio
- Dirección de Gestión Estratégica
- Dirección Técnica de Planeamiento y Urbanismo
- Dirección técnica Geomántica, Avalúos y Catastros
- Dirección Técnica de Servicios Públicos
- Dirección de Procuraduría Síndica
- Dirección Técnica de Obras Públicas
- Dirección Técnica de Cultura, Deporte, Turismo y Educación
- Dirección Técnica de Gestión Social
- Dirección técnica de Justicia y Vigilancia
- Dirección Secretaría General
- Dirección de tecnologías de la Información y Comunicación
- Dirección de Comunicación Social
- Dirección Financiera
- Dirección Administrativa
- Dirección Gestión del Talento Humano
- Dirección Técnica de Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos

1. ¿Participó usted en el proceso de planificación presupuestaria del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, durante el ejercicio fiscal 2019?

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

2. ¿Qué grado de autonomía considera usted que tuvo el GAD Municipal del Cantón Babahoyo durante el proceso de planificación presupuestaria?

- Alto
- Medio
- Bajo

3. ¿Presentó dificultades durante el proceso de planificación presupuestaria, esto incluye organización y plazos de presentación de programas y proyectos?

- Si
- No



4. Durante el proceso de planificación, organización, dirección y control presupuestario 2019, ¿Contaron con documentos rectores que permitieron manejar eficiente y eficazmente la asignación presupuestaria?

- Si
- No

5. Dentro del Presupuesto Institucional 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo ¿En qué porcentaje se incluyeron los proyectos definidos en su POA?

- Del 0% al 25 %
- Del 26% al 50%
- Del 51% al 75%
- Del 76% al 100%

6. ¿En qué porcentaje la Asignación Presupuestaria 2019 permitió cubrir los proyectos programados por su dirección?

- Del 0% al 25 %
- Del 26% al 50%
- Del 51% al 75%
- Del 76% al 100%

7. ¿Solicitó su Dirección reformas presupuestarias por disminución o ampliación, durante el ejercicio fiscal 2019?

- Si
- No

8. Una vez concluido el ejercicio fiscal, ¿Considera usted que la orientación del gasto público, estuvo acorde a la capacidad económica y operativa de la institución?

- Si
- No

9. ¿Considera usted que la ejecución presupuestaria de sus planes, programas y proyectos estuvo basada en una planeación financiera?

- Si
- No

10. ¿Considera usted que la gestión implementada a la Asignación Presupuestaria 2019 permitió el cumplimiento de indicadores de la Programación Anual de la Política Pública (PAPP)?

- Sí
- No

11. ¿Considera usted que los recursos financieros asignados al GAD Municipal del Cantón Babahoyo, durante el ejercicio fiscal 2019, fueron utilizados eficiente y eficazmente por cada una de las direcciones?

- Sí
- No


ENCUESTA PARA DESARROLLO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Esta encuesta se realiza en el marco de la Tesis de Investigación "Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019"; tema a desarrollar para la obtención del título de Maestra en Gestión Pública en la escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo Filial Piura- Perú.

Con este antecedente, solicito a usted comedidamente su invaluable colaboración, respondiendo de manera objetiva a las preguntas que se formulan a continuación, mismas que permitirán identificar el grado de eficiencia, eficacia y efectividad con el que usted ejecutó los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario del GAD Municipal del Cantón Babahoyo durante el año 2019. La información es anónima, será manejada de modo estrictamente profesional y utilizada exclusivamente para los fines mencionados.

Por favor, marcar con una (X) lo que corresponda:

a) Seleccione la Dirección a la que pertenece

- Dirección Técnica de Gestión del Territorio
- Dirección de Gestión Estratégica
- Dirección Técnica de Planeamiento y Urbanismo
- Dirección técnica Geomántica, Avalúos y Catastros
- Dirección Técnica de Servicios Públicos
- Dirección de Procuraduría Síndica
- Dirección Técnica de Obras Públicas
- Dirección Técnica de Cultura, Deporte, Turismo y Educación
- Dirección Técnica de Gestión Social
- Dirección técnica de Justicia y Vigilancia
- Dirección Secretaría General
- Dirección de tecnologías de la Información y Comunicación
- Dirección de Comunicación Social
- Dirección Financiera
- Dirección Administrativa
- Dirección Gestión del Talento Humano
- Dirección Técnica de Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos

1. ¿Participó usted en el proceso de planificación presupuestaria del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, durante el ejercicio fiscal 2019?

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

2. ¿Qué grado de autonomía considera usted que tuvo el GAD Municipal del Cantón Babahoyo durante el proceso de planificación presupuestaria?

- Alto
- Medio
- Bajo

3. ¿Presentó dificultades durante el proceso de planificación presupuestaria, esto incluye organización y plazos de presentación de programas y proyectos?

- Si
- No



4. Durante el proceso de planificación, organización, dirección y control presupuestario 2019, ¿Contaron con documentos rectores que permitieron manejar eficiente y eficazmente la asignación presupuestaria?

- Si
- No

5. Dentro del Presupuesto Institucional 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo ¿En qué porcentaje se incluyeron los proyectos definidos en su POA?

- Del 0% al 25 %
- Del 26% al 50%
- Del 51% al 75%
- Del 76% al 100%

6. ¿En qué porcentaje la Asignación Presupuestaria 2019 permitió cubrir los proyectos programados por su dirección?

- Del 0% al 25 %
- Del 26% al 50%
- Del 51% al 75%
- Del 76% al 100%

7. ¿Solicitó su Dirección reformas presupuestarias por disminución o ampliación, durante el ejercicio fiscal 2019?

- Si
- No

8. Una vez concluido el ejercicio fiscal, ¿Considera usted que la orientación del gasto público, estuvo acorde a la capacidad económica y operativa de la institución?

- Si
- No

9. ¿Considera usted que la ejecución presupuestaria de sus planes, programas y proyectos estuvo basada en una planeación financiera?

- Si
- No

10. ¿Considera usted que la gestión implementada a la Asignación Presupuestaria 2019 permitió el cumplimiento de indicadores de la Programación Anual de la Política Pública (PAPP)?

- Si
- No

11. ¿Considera usted que los recursos financieros asignados al GAD Municipal del Cantón Babahoyo, durante el ejercicio fiscal 2019, fueron utilizados eficiente y eficazmente por cada una de las direcciones?

- Si
- No



ENCUESTA PARA DESARROLLO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Esta encuesta se realiza en el marco de la Tesis de Investigación "Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019"; tema a desarrollar para la obtención del título de Maestra en Gestión Pública en la escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo Filial Piura- Perú.

Con este antecedente, solicito a usted comedidamente su invaluable colaboración, respondiendo de manera objetiva a las preguntas que se formulan a continuación, mismas que permitirán identificar el grado de eficiencia, eficacia y efectividad con el que usted ejecutó los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario del GAD Municipal del Cantón Babahoyo durante el año 2019. La información es anónima, será manejada de modo estrictamente profesional y utilizada exclusivamente para los fines mencionados.

Por favor, marcar con una (X) lo que corresponda:

a) Seleccione la Dirección a la que pertenece

- Dirección Técnica de Gestión del Territorio
- Dirección de Gestión Estratégica
- Dirección Técnica de Planeamiento y Urbanismo
- Dirección técnica Geomática, Avalúos y Catastros
- Dirección Técnica de Servicios Públicos
- Dirección de Procuraduría Síndica
- Dirección Técnica de Obras Públicas
- Dirección Técnica de Cultura, Deporte, Turismo y Educación
- Dirección Técnica de Gestión Social
- Dirección técnica de Justicia y Vigilancia
- Dirección Secretaría General
- Dirección de tecnologías de la Información y Comunicación
- Dirección de Comunicación Social
- Dirección Financiera
- Dirección Administrativa
- Dirección Gestión del Talento Humano
- Dirección Técnica de Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos

1. ¿Participó usted en el proceso de planificación presupuestaria del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, durante el ejercicio fiscal 2019?

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

2. ¿Qué grado de autonomía considera usted que tuvo el GAD Municipal del Cantón Babahoyo durante el proceso de planificación presupuestaria?

- Alto
- Medio
- Bajo

3. ¿Presentó dificultades durante el proceso de planificación presupuestaria, esto incluye organización y plazos de presentación de programas y proyectos?

- Si
- No



4. Durante el proceso de planificación, organización, dirección y control presupuestario 2019, ¿Contaron con documentos rectores que permitieron manejar eficiente y eficazmente la asignación presupuestaria?

- Si
 No

5. Dentro del Presupuesto Institucional 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo ¿En qué porcentaje se incluyeron los proyectos definidos en su POA?

- Del 0% al 25 %
 Del 26% al 50%
 Del 51% al 75%
 Del 76% al 100%

6. ¿En qué porcentaje la Asignación Presupuestaria 2019 permitió cubrir los proyectos programados por su dirección?

- Del 0% al 25 %
 Del 26% al 50%
 Del 51% al 75%
 Del 76% al 100%

7. ¿Solicitó su Dirección reformas presupuestarias por disminución o ampliación, durante el ejercicio fiscal 2019?

- Si
 No

8. Una vez concluido el ejercicio fiscal, ¿Considera usted que la orientación del gasto público, estuvo acorde a la capacidad económica y operativa de la institución?

- Si
 No

9. ¿Considera usted que la ejecución presupuestaria de sus planes, programas y proyectos estuvo basada en una planeación financiera?

- Si
 No

10. ¿Considera usted que la gestión implementada a la Asignación Presupuestaria 2019 permitió el cumplimiento de indicadores de la Programación Anual de la Política Pública (PAPP)?

- Si
 No

11. ¿Considera usted que los recursos financieros asignados al GAD Municipal del Cantón Babahoyo, durante el ejercicio fiscal 2019, fueron utilizados eficiente y eficazmente por cada una de las direcciones?

- Si
 No



ENCUESTA PARA DESARROLLO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Esta encuesta se realiza en el marco de la Tesis de Investigación "Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019"; tema a desarrollar para la obtención del título de Maestra en Gestión Pública en la escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo Filial Plura- Perú.

Con este antecedente, solicito a usted comedidamente su invaluable colaboración, respondiendo de manera objetiva a las preguntas que se formulan a continuación, mismas que me permitirán definir cómo asumió y llevaron a cabo las responsabilidades sobre los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, correspondientes al ejercicio fiscal 2019. La información es anónima, será manejada de modo estrictamente profesional y utilizada exclusivamente para los fines mencionados.

Por favor, marcar con una (X) lo que corresponda:

1. En el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, existe alguna política interna de descentralización y/o de desconcentración (entendida como transferencia de responsabilidades y autonomía para la toma de decisiones administrativas) extendida desde la máxima autoridad hacia los representantes de cada dirección?
 - Sí
 - No
2. ¿En qué porcentaje la Asignación Presupuestaria 2019 permitió cumplir con las metas y objetivos institucionales?
 - Del 0% al 25 %
 - Del 26% al 50%
 - Del 51% al 75%
 - Del 76% al 100%
3. En la planificación presupuestaria 2019, ¿El grado de participación de los representantes de organizaciones sociales, tales como asociaciones, sindicatos, gremios, etc en los planes, proyectos y programas fue..?
 - Alto
 - Medio
 - Bajo
4. Indique ¿Cuál fue el porcentaje de participación de las principales fuentes de financiamiento local durante el ejercicio fiscal 2019?.
 - Del 0% al 25 %
 - Del 26% al 50%
 - Del 51% al 75%
 - Del 76% al 100%
5. Basados en el contenido del presupuesto institucional 2019, ¿Considera usted que el manejo de recursos financieros estuvo en función a las prioridades del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?
 - Sí
 - No



6. ¿Considera usted que durante el ejercicio fiscal 2019, el GAD Municipal del Cantón Babahoyo desarrolló una administración estratégica funcional, operacional y organizacional para el cumplimiento de su misión institucional?

- Sí
 No

7. Durante el ejercicio fiscal 2019, ¿Se realizaron evaluaciones de gestión a fin de determinar la efectividad en la ejecución de procesos?

- Sí
 No

8. ¿Con qué frecuencia se proyectaron estrategias de gestión, a fin de garantizar una correcta ejecución presupuestaria?

- Siempre
 Casi Siempre
 A veces
 Casi Nunca
 Nunca

9. En caso de ser afirmativa la respuesta anterior, ¿Las estrategias funcionales, operacionales y organizacionales desarrolladas por el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, implementadas durante el ejercicio fiscal 2019, respondieron al Plan Nacional de Desarrollo?

- Sí
 No

10. ¿Se le concedió a su dirección información periódica, oportuna y confiable acerca del avance de la ejecución presupuestaria de sus planes, programas y proyectos, para la toma de decisiones?

- Sí
 No

11. Durante el ejercicio fiscal 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, ¿Existieron mecanismos formales para el seguimiento y evaluación de su gestión?

- Sí
 No

12. Identifique ¿Con qué indicadores midieron los resultados de los planes, proyectos y programas codificados en el presupuesto 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?

- Indicadores de eficiencia y Eficacia
 Indicadores de Gestión
 Indicadores de Cumplimiento
 Otros



ENCUESTA PARA DESARROLLO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Esta encuesta se realiza en el marco de la Tesis de Investigación "Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019"; tema a desarrollar para la obtención del título de Maestra en Gestión Pública en la escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo Filial Piura- Perú.

Con este antecedente, solicito a usted comedidamente su invaluable colaboración, respondiendo de manera objetiva a las preguntas que se formulan a continuación, mismas que me permitirán definir cómo asumió y llevaron a cabo las responsabilidades sobre los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, correspondientes al ejercicio fiscal 2019. La información es anónima, será manejada de modo estrictamente profesional y utilizada exclusivamente para los fines mencionados.

Por favor, marcar con una (X) lo que corresponda:

1. En el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, existe alguna política interna de descentralización y/o de desconcentración (entendida como transferencia de responsabilidades y autonomía para la toma de decisiones administrativas) extendida desde la máxima autoridad hacia los representantes de cada dirección?
 - Sí
 - No
2. ¿En qué porcentaje la Asignación Presupuestaria 2019 permitió cumplir con las metas y objetivos institucionales?
 - Del 0% al 25 %
 - Del 26% al 50%
 - Del 51% al 75%
 - Del 76% al 100%
3. En la planificación presupuestaria 2019, ¿El grado de participación de los representantes de organizaciones sociales, tales como asociaciones, sindicatos, gremios, etc en los planes, proyectos y programas fue..?
 - Alto
 - Medio
 - Bajo
4. Indique ¿Cuál fue el porcentaje de participación de las principales fuentes de financiamiento local durante el ejercicio fiscal 2019?.
 - Del 0% al 25 %
 - Del 26% al 50%
 - Del 51% al 75%
 - Del 76% al 100%
5. Basados en el contenido del presupuesto institucional 2019, ¿Considera usted que el manejo de recursos financieros estuvo en función a las prioridades del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?
 - Sí
 - No



6. ¿Considera usted que durante el ejercicio fiscal 2019, el GAD Municipal del Cantón Babahoyo desarrolló una administración estratégica funcional, operacional y organizacional para el cumplimiento de su misión institucional?

- Sí
 No

7. Durante el ejercicio fiscal 2019, ¿Se realizaron evaluaciones de gestión a fin de determinar la efectividad en la ejecución de procesos?

- Sí
 No

8. ¿Con qué frecuencia se proyectaron estrategias de gestión, a fin de garantizar una correcta ejecución presupuestaria?

- Siempre
 Casi Siempre
 A veces
 Casi Nunca
 Nunca

9. En caso de ser afirmativa la respuesta anterior, ¿Las estrategias funcionales, operacionales y organizacionales desarrolladas por el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, implementadas durante el ejercicio fiscal 2019, respondieron al Plan Nacional de Desarrollo?

- Sí
 No

10. ¿Se le concedió a su dirección información periódica, oportuna y confiable acerca del avance de la ejecución presupuestaria de sus planes, programas y proyectos, para la toma de decisiones?

- Sí
 No

11. Durante el ejercicio fiscal 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, ¿Existieron mecanismos formales para el seguimiento y evaluación de su gestión?

- Sí
 No

12. Identifique ¿Con qué indicadores midieron los resultados de los planes, proyectos y programas codificados en el presupuesto 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?

- Indicadores de eficiencia y Eficacia
 Indicadores de Gestión
 Indicadores de Cumplimiento
 Otros



ENCUESTA PARA DESARROLLO DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Esta encuesta se realiza en el marco de la Tesis de Investigación "Asignación Presupuestaria y Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Babahoyo, 2019"; tema a desarrollar para la obtención del título de Maestra en Gestión Pública en la escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo Filial Piura- Perú.

Con este antecedente, solicito a usted comedidamente su invaluable colaboración, respondiendo de manera objetiva a las preguntas que se formulan a continuación, mismas que me permitirán definir cómo asumió y llevaron a cabo las responsabilidades sobre los procesos de planificación, organización, dirección y control presupuestario del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, correspondientes al ejercicio fiscal 2019. La información es anónima, será manejada de modo estrictamente profesional y utilizada exclusivamente para los fines mencionados.

Por favor, marcar con una (X) lo que corresponda:

1. En el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, existe alguna política interna de descentralización y/o de desconcentración (entendida como transferencia de responsabilidades y autonomía para la toma de decisiones administrativas) extendida desde la máxima autoridad hacia los representantes de cada dirección?
 Sí
 No
2. ¿En qué porcentaje la Asignación Presupuestaria 2019 permitió cumplir con las metas y objetivos institucionales?
 Del 0% al 25 %
 Del 26% al 50%
 Del 51% al 75%
 Del 76% al 100%
3. En la planificación presupuestaria 2019, ¿El grado de participación de los representantes de organizaciones sociales, tales como asociaciones, sindicatos, gremios, etc en los planes, proyectos y programas fue..?
 Alto
 Medio
 Bajo
4. Indique ¿Cuál fue el porcentaje de participación de las principales fuentes de financiamiento local durante el ejercicio fiscal 2019?.
 Del 0% al 25 %
 Del 26% al 50%
 Del 51% al 75%
 Del 76% al 100%
5. Basados en el contenido del presupuesto institucional 2019, ¿Considera usted que el manejo de recursos financieros estuvo en función a las prioridades del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?
 Sí
 No



6. ¿Considera usted que durante el ejercicio fiscal 2019, el GAD Municipal del Cantón Babahoyo desarrolló una administración estratégica funcional, operacional y organizacional para el cumplimiento de su misión institucional?

- Sí
- No

7. Durante el ejercicio fiscal 2019, ¿Se realizaron evaluaciones de gestión a fin de determinar la efectividad en la ejecución de procesos?

- Sí
- No

8. ¿Con qué frecuencia se proyectaron estrategias de gestión, a fin de garantizar una correcta ejecución presupuestaria?

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

9. En caso de ser afirmativa la respuesta anterior, ¿Las estrategias funcionales, operacionales y organizacionales desarrolladas por el GAD Municipal del Cantón Babahoyo, implementadas durante el ejercicio fiscal 2019, respondieron al Plan Nacional de Desarrollo?

- Sí
- No

10. ¿Se le concedió a su dirección información periódica, oportuna y confiable acerca del avance de la ejecución presupuestaria de sus planes, programas y proyectos, para la toma de decisiones?

- Sí
- No

11. Durante el ejercicio fiscal 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo, ¿Existieron mecanismos formales para el seguimiento y evaluación de su gestión?

- Sí
- No

12. Identifique ¿Con qué indicadores midieron los resultados de los planes, proyectos y programas codificados en el presupuesto 2019 del GAD Municipal del Cantón Babahoyo?

- Indicadores de eficiencia y Eficacia
- Indicadores de Gestión
- Indicadores de Cumplimiento
- Otros