



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

La gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad local en la provincia  
de Huánuco, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTOR:**

Lopez Malpartida, Henry Jean Carlo (ORCID: 0000-0001-6449-2516)

**ASESOR:**

Dr. Méndez Vergaray, Juan (ORCID: 0000-0001-7286-0534)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LIMA – PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

A Dios quién me guío por el camino de la perseverancia, por darme la fortaleza y salud para lograr mis objetivos y no dar un paso atrás ante las adversidades que se presentan. A mi familia que fueron mis instrumentos de motivación para continuar en este proceso de mi vida con la finalidad de brindarles una mejor calidad de vida.

### **Agradecimiento**

Mi agradecimiento eterno a mi universidad César Vallejo después de años de esfuerzo, sacrificios, dedicación y grandes alegrías llegó el día en que miraría hacia atrás el camino recorrido por tus pasillos y aulas, y me detendría para agradecerte mi Alma Mater. A mis asesores de tesis, Dr. Méndez Vergaray Juan y al Dr. Garay Peña Luis Edilberto por sus dedicaciones y esfuerzos orientaciones, recomendaciones y paciencia que motivaron la consecución de este estudio.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Variables y Operacionalización	28
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5. Procedimientos	32
3.6. Método de análisis de datos	33
3.7. Aspectos éticos	33
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	57
VI. CONCLUSIONES	62
VII. RECOMENDACIONES	65
VIII. PROPUESTA	68
REFERENCIAS	76
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Asociación de la variable gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad.</i>	36
Tabla 2 <i>Tabla cruzada de gestión del ayuntamiento en la voz y rendición de cuentas.</i>	37
Tabla 3 <i>Tabla cruzada de gestión del ayuntamiento en la estabilidad política y ausencia de violencia.</i>	38
Tabla 4 <i>Tabla cruzada de gestión del ayuntamiento en la efectividad gubernamental.</i>	39
Tabla 5 <i>Tabla cruzada de gestión del ayuntamiento en la calidad regulatoria.</i>	40
Tabla 6 <i>Tabla cruzada de gestión municipal en el control de la corrupción.</i>	41
Tabla 7 <i>Prueba de normalidad para la variable gestión del ayuntamiento y sus dimensiones.</i>	42
Tabla 8 <i>Prueba de normalidad de la variable gobernabilidad y sus dimensiones.</i>	43
Tabla 9 <i>Ajuste de la prueba de la hipótesis general de la gestión de ayuntamiento en la gobernabilidad.</i>	44
Tabla 10 <i>Bondad de ajuste del modelo de la hipótesis de gestión de ayuntamiento en la gobernabilidad.</i>	44
Tabla 11 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis general de la gestión de ayuntamiento en la gobernabilidad.</i>	45
Tabla 12 <i>Estimaciones de parámetro de la hipótesis de gestión de ayuntamiento en la gobernabilidad.</i>	45

Tabla 13	<i>Ajuste de los modelos de las hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión voz y rendición de cuentas.</i>	46
Tabla 14	<i>Bondad de ajuste del modelo de la hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión voz y rendición de cuentas.</i>	46
Tabla 15	<i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión Voz y rendición de cuentas.</i>	47
Tabla 16	<i>Estimación de parámetros de la hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión voz y rendición de cuentas.</i>	47
Tabla 17	<i>Ajuste de los modelos de las hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión voz y rendición de cuentas.</i>	48
Tabla 18	<i>Bondad de ajuste del modelo de la hipótesis de gestión del ayuntamiento y la dimensión voz y rendición de cuentas.</i>	48
Tabla 19	<i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y estabilidad política y ausencia de violencia.</i>	49
Tabla 20	<i>Estimaciones de parámetro de la hipótesis de gestión del ayuntamiento y ausencia de violencia.</i>	49
Tabla 21	<i>Ajuste de los modelos de hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión efectividad gubernamental.</i>	50
Tabla 22	<i>Bondad de ajuste del modelo de la hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión efectividad gubernamental.</i>	50
Tabla 23	<i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y efectividad gubernamental.</i>	51
Tabla 24	<i>Estimaciones de parámetro de la hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión efectividad gubernamental.</i>	51
Tabla 25	<i>Ajuste de los modelos de hipótesis de gestión de ayuntamiento y la dimensión calidad regulatoria.</i>	52
Tabla 26	<i>Bondad de ajuste del modelo de hipótesis de gestión del ayuntamiento y la dimensión calidad regulatoria.</i>	52

Tabla 27 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y calidad regulatoria.</i>	53
Tabla 28 <i>Estimaciones de parámetro de la hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión calidad regulatoria.</i>	53
Tabla 29 <i>Ajuste de los modelos de hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión control de la corrupción.</i>	54
Tabla 30 <i>Bondad de ajuste del modelo de hipótesis de gestión del ayuntamiento y la dimensión control de la corrupción.</i>	54
Tabla 31 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión control de corrupción.</i>	55
Tabla 32 <i>Estimaciones de parámetro de la hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión control de corrupción.</i>	55
Tabla 33 <i>Competencias que se requieren en la actualidad.</i>	71
Tabla 34 <i>Propuesta de temas de capacitación.</i>	73
Tabla 35 <i>Posibles resultados de los objetivos de la propuesta.</i>	74
Tabla 36 <i>Gastos sobre los costos de la implementación.</i>	75
Tabla 37 <i>Actividades a realizarse en los próximos meses.</i>	75

## Índice de figura

	Pág.
Figura 1 <i>Esquema del diseño correlacional.</i>	28
Figura 2 <i>Municipalidades en el Perú que recursos humanos requieren capacitación.</i>	65
Figura 3 <i>Competencias blandas que requieren actualmente los recursos humanos de los municipios.</i>	71
Figura 4 <i>Esquema de una plataforma virtual de desarrollo de competencias.</i>	72

## Resumen

El presente estudio apunta a profundizar la problemática de la gestión del ayuntamiento por falta de profesionalización, competencias de los líderes las cuales ponen en peligro la gobernabilidad durante su gestión creando inestabilidad social. El objetivo de esta exploración fue determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad local. El estudio fue tipo básica, con un enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo de diseño no experimental, transeccional, correlacional-causal, los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios con 4 categorías para la gestión del ayuntamiento; desarrollo organizacional, finanzas municipales, servicios y proyectos, gobernanza democrática con validez, confiabilidad aceptable. En esta investigación la población fue de 400 ciudadanos contribuyentes las cuales se encuentran registrados en los sistemas arbitrios, se obtuvo una muestra intencional de 140 ciudadanos, con previo consentimiento de los participantes. Los datos fueron procesados con el estadístico regresión logística donde  $p = 0,009 < \alpha = 0.05$ , los resultados de influencia fue 51.5% entre las variables. Se concluyó que los candidatos a la administración de los ayuntamientos deben tener conocimientos de políticas públicas, deben contar con capacidades de promover el desarrollo de la gobernabilidad para ello se debe capacitar a los colaboradores sus competencias blandas para tener mejores resultados.

**Palabras claves:** Capacidades, gestión, gobernabilidad, municipal, transparencia.

## Abstract

The present study aims to deepen the problem of the management of the city council due to lack of professionalization, competencies of the leaders which endanger governance during their administration, creating social instability. The objective of this exploration was to determine the influence of city council management on local governance. The study was basic type, with a quantitative approach, hypothetical-deductive method of non-experimental design, transectional, correlational-causal, the instruments used were two questionnaires with 4 categories for the management of the town hall; organizational development, municipal finances, services and projects, democratic governance with validity, acceptable reliability. In this research, the population was 400 taxpaying citizens who are registered in the arbitration systems, an intentional sample of 140 citizens was obtained, with the prior consent of the participants. The data were processed with the logistic regression statistic where  $p = 0.009 < \alpha = 0.05$ , the influence results were 51.5% between the variables. It was concluded that the candidates for the administration of the municipalities must have knowledge of public policies, they must have capacities to promote the development of governance, for which the collaborators must be trained in their soft skills to have better results.

**Keywords:** Capacities, management, governance, municipal, transparency.

## Resumo

O presente estudo tem como objetivo aprofundar a problemática da gestão do município devido à falta de profissionalização, competências das lideranças que colocam em risco a governança durante sua gestão, gerando instabilidade social. O objetivo desta exploração foi determinar a influência da gestão do conselho municipal na governança local. O estudo foi do tipo básico, com abordagem quantitativa, método hipotético-dedutivo de lineamento não experimental, transversal, correlacional-causal, os instrumentos utilizados foram dois questionários com 4 categorias para a gestão da prefeitura; desenvolvimento organizacional, finanças municipais, serviços e projetos, governança democrática com validade, confiabilidade aceitável. Nesta pesquisa, a população foi de 400 cidadãos contribuintes cadastrados nos sistemas de arbitragem, obteve-se uma amostra intencional de 140 cidadãos, com o consentimento prévio dos participantes. Os dados foram processados com a estatística de regressão logística onde  $p = 0,009$   $\alpha = 0,05$ , os resultados de influência foram de 51,5% entre as variáveis. Concluiu-se que os candidatos à gestão dos municípios devem ter conhecimento de políticas públicas, devem ter capacidades para promover o desenvolvimento da governança, para o que os colaboradores devem ser treinados em suas soft skills para terem melhores resultados.

**Palavras-chave:** Capacidades, gestão, governança, municipal, transparência.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El estudio hace relevancia al problema que enfrenta la gestión del ayuntamiento o municipio para mantener el futuro de la gobernabilidad local. Por ser instituciones que se encuentran identificados a las costumbres y tradiciones de los ciudadanos, en tal razón estos pueden reconocer las necesidades de su población mediante la interacción y sociabilización en su entorno territorial (Fesenko et al., 2021).

Actualmente a nivel mundial existe un aproximado de 135 mil ayuntamientos o municipios locales, las cuales cuentan con un promedio de 50 mil habitantes por localidad; los países europeos han instaurado una corriente que se transformó en cultura de innovación como una doctrina en sus políticas públicas (Roitter et al., 2019); existe un modelo mundial de gestión gerencial cuyo objetivo es demostrar la eficiencia para lograr estándares de calidad parecidos a los de las empresas privadas; con el único propósito de cambiar los viejos conceptos de que el servicio público es ineficiente y jamás tendrá una gestión comparada con las empresas privadas (Cruz & León, 2021).

A nivel internacional se ha podido reunir pesquisas de diferentes investigaciones que los municipios locales realizan una gestión por resultados que; sin embargo, estas no dan buenos resultados por la escasa preparación de los gestores en temas relacionados con políticas públicas (Lopez, 2020), la cual conlleva a una crisis de gobernabilidad, como sucede en Colombia, Chile, Ecuador, Venezuela, Bolivia y, Perú; estos países actualmente atraviesan una crisis de gobernabilidad producto de una ineficiente gestión de las instituciones, por falta de una correcta toma de decisiones políticas y una calidad regulatoria muy débil basada en la corrupción de sus líderes, además de ello, una escasa inversión en los proyectos públicos (Monsiváis, 2019).

Las reglas que se han usado de manera permanente y meticulosa, la división entre pobres y ricos, por ideologías de izquierda o derecha han demostrado que América latina ya se encontraba con un escenario de mala gobernabilidad en un 65%; donde la ciudadanía ha perdido la credibilidad en las instituciones públicas (Urbina, 2015).

Esta problemática se origina en las municipalidades debido a que los gestores que forman parte de la institución no cuentan con las competencias,

capacidades necesarias y habilidades para gobernar y distribuir en forma ordenada los recursos económicos para el beneficio de sus habitantes generando así una pérdida de confianza institucional la cual conlleva a una gobernabilidad insipiente (Tapia, 2016).

Actualmente a nivel nacional el problema de la gestión presenta dos escenarios: en lo político, se observa un desequilibrio en la gestión de las autoridades por la que carecen de estrategias de administrativas para lograr una buena gobernanza municipal estos carecen de conocimientos de políticas adecuadas para los cargos otorgados (Cosme, 2020); este problema radica porque existe carencia de fortalecimiento de las habilidades blandas en los recursos humanos; la administración de los municipios deben estar fortalecidos con conocimientos y habilidades para una atención por resultados y que esta sea transparente para recuperar la credibilidad institucional (Criado, 2016).

En la misma línea, Correa (2014) manifiesta que el Perú se encuentra con una preponderancia económica, humano y social; por lo cual, es fundamental incrementar la empleabilidad de los gobiernos locales ante los constantes cambios globales; los gobiernos locales deben contar con más conocimientos, habilidades, para gobernar (Vargas, 2020).

Desde una mirada social el descontento de los pobladores hacia la actual gestión de la municipalidad genera el debilitamiento de la gobernabilidad dando origen a la ingobernabilidad (Kituku et al., 2020); pues la falta de personal calificado y líderes que encaminan el desarrollo social no proporciona el apoyo necesario para su consecución, poniendo en peligro la legitimidad otorgada al inicio de la gestión; además, esta debe ser administrada de manera coordinada con los ciudadanos mediante el esfuerzo de un equipo de líderes, pero en el Perú el problema es que los ciudadanos no buscan especializarse para intervenir en la mesa de diálogo y en la toma de decisiones de manera acertada (Ríos, 2020).

A nivel local en la provincia de Huánuco los problemas se dan por la falta de empleabilidad, preparación en políticas públicas e institucionalidad de los funcionarios públicos, la cual trajo consigo una problemática de una gestión deficiente la cual no logra satisfacer las necesidades (Lopez, 2020). Ante este

escenario el estudio realizado, por Salazar-Lucas (2020), explico que en la región de Huánuco están presentes algunos de los muchos problemas que se relacionan con la escasa capacidades de las instituciones locales y del capital humano, demostrando que la gestión es inadecuada con un 58,3% de mala gestión la cual es percibida por los usuarios como insatisfactoria.

Esta realidad del problema permite plantear las siguientes preguntas general: ¿Cuál es la influencia de la gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021?

En la investigación se formulan los problemas específicos: (a) ¿Cuál es la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión la voz y rendición de cuentas local en la provincia de Huánuco, 2021? (b) ¿Cuál es la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia local en la provincia de Huánuco, 2021? (c) ¿Cuál es la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión efectividad gubernamental local en la provincia de Huánuco, 2021? (d) ¿Cuál es la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión calidad regulatoria del gobierno local en la provincia de Huánuco, 2021? (e) ¿Cuál es la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión control de la corrupción local en la provincia de Huánuco, 2021?

A continuación, se presenta las justificaciones de la investigación a nivel práctica, teórica, metodológica y epistemológica:

En el nivel teórico las evidencias encontradas en nuestra investigación contribuirán con información científica ya que la gestión del ayuntamiento y la gobernabilidad son variables que emergen en nuestros días con gran relevancia en las teorías políticas ya que se enfrentan cada vez con mayor intensidad a las exigencias y demandas de una sociedad la cual permitirá el aporte de nuevas teorías para la gestión pública (Emaides et al., 2018).

Justificación practica la presente indagación Esta investigación se efectúa ya que existe la necesidad de mejorar el nivel de competencias de los recursos humanos de los municipios para una gestion eficiente y con ello se desarrolle una gobernabilidad estable para el desarrollo de sus comunidades.(Fernández-Bedoya, 2020).

Justificación social el estudio realizado contribuirá en mejorar las habilidades y destrezas que debe tener los colaboradores en una entidad municipal para el logro de una gobernanza equilibrada basada en la eficiencia, confianza, en la transparencia, en el desarrollo económico para el logro de bienestar social de vida de los ciudadanos. Así mismo, contribuirá a recuperar los estándares de un gobierno abierto donde los ciudadanos en forma conjunta trabajen para el logro de los objetivos para las futuras generaciones. Por lo tanto, una indagación debe poseer cierta relevancia social, consiguiendo ser trascendental que ayuden a solucionar problemas que perturban a un grupo social (Fernández-Bedoya, 2020).

De igual manera la justificación metodológicamente el estudio realizado servirá como antecedente a las exploraciones futuras para el estudio de las variables ya que los instrumentos se encuentran validados por el análisis factorial facilitando al investigador de estructurar su trabajo ya que los instrumentos son vitales para promover una cultura investigativa (García-González & Sánchez-Sánchez, 2020); la información de los instrumentos en la investigación permitió conocer su validez mediante las prueba factorial para futuras exploraciones (Bolsoni-Silva & Loureiro, 2020).

A nivel epistemológico el presente trabajo se fundamenta en el pos positivismo por lo que aportará y contribuirá el conocimiento científico, dará aportes relevantes para futuras investigaciones en las ciencias políticas para usar o mejorar nuevos formatos de gestión ya que se basa en encuestas, las cuales han generado hipótesis las mismas que refuerzan los cuestionarios de esta investigación (Chaverri, 2018).

En el estudio se planteó el siguiente objetivo general:

Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021.

Para el logro de este, se ha determinado los objetivos específicos: (a) Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión voz y rendición de cuentas local en la provincia de Huánuco, 2021. (b) Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia en los locales en la provincia de Huánuco, 2021. (c)

Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión efectividad gubernamental local en la provincia de Huánuco, 2021. (d) Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión calidad regulatoria local en la provincia de Huánuco, 2021. (e) Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión control de la corrupción local en la provincia de Huánuco, 2021.

A continuación, se presenta ante la hipótesis de la investigación general de nuestra investigación:

La gestión del ayuntamiento influye en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021.

Se han determinado las hipótesis específicas: (a) La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión voz y rendición de cuentas local de la provincia de Huánuco, 2021. (b) La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia local de la provincia de Huánuco, 2021. (c) La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión efectividad gubernamental local de la provincia de Huánuco, 2021. (d) La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión calidad regulatoria local de la provincia de Huánuco, 2021. (e) La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión control de la corrupción local de la provincia de Huánuco, 2021.

## **II. MARCO TEÓRICO**

El problema mostrado anteriormente llevó a la búsqueda de informaciones contundentes que se encuentren identificadas con la variable de estudio, pesquisa hallada en tesis doctorales, revistas científicas nacionales e internacionales que dan a conocer de cómo la gestión de los municipios influye en la gobernabilidad en las localidades. Para la investigación se realizó una exploración sistemática de bases teóricas que estaban de acorde con las variables y el tema de estudio, mediante el análisis de contenido (Simsek & Riza, 2020), con el propósito de cuantificar sus características similares; abordar los antecedentes internacionales, nacionales (Yücesoy & Bağlama, 2020).

A nivel internacional y nacional diversas investigaciones demostraron que con la aplicación de nuevas estrategias en las variables de estudio se logran mejores resultados para el bienestar de los ciudadanos como las que se señalan a continuación:

Dotto et al. (2017) realizaron una indagación con el propósito de identificar las principales acciones en torno de la actividad turística pensada de forma integrada en el territorio Cuarta Colonia; conocer la visión de la gestión pública sobre el uso del turismo como estrategia de desarrollo en dicho espacio físico; e identificar si existen y cómo se realizan las acciones integradas para el fortalecimiento del turismo en dicha localidad, su diseño es exploratorio descriptivo. La muestra fue aleatoria de 700 ciudadanos de Cuarta Colonia, Brasil. Los Instrumentos utilizados fueron Los registros de datos, entrevistas, cuestionarios los análisis demostraron que la gestión del turismo en los municipios de la región se encuentra desarticulada, con actuación discreta del poder público, reflejándose en acciones dispersas y con planeamiento precario. Conclusiones, como elemento de desarrollo local, la gestión municipal debe incentivar el turismo en la cual pueda tomar la forma de itinerarios integrados, estimulados por el gobierno local con la oferta de bienes y servicios para ofrecer el producto turístico en conjunto con la iniciativa privada para desarrollar el bienestar económico de la población.

González (2016) Ejecutó su estudio con el fin de indagar el sistema administrativo en la calidad regulatoria en la ciudad de México; el trabajo realizado fue de diseño exploratorio, correlacional, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario la técnica la encuesta la muestra estuvo conformada por 480

participantes los resultados demostraron que la escasa reglas jurídicas que administra los municipios provoca una corrupción con un índice de 60% en los servicios públicos. Concluyó que una baja calidad regulatoria de normas provoca inestabilidad y corrupción en los funcionarios dando los proyectos de baja calidad para su localidad.

Sousa et al. (2015) llevaron a cabo una indagación cuya finalidad fue valorar el funcionamiento de medios y hechos para fomentar y asegurar los derechos humanos en la esfera municipal. De diseño exploratorio descriptivo. La muestra utilizada fue con 500 ciudadanos, localizados en el distrito de Ceará, Brasil. Técnica la encuesta e instrumento el cuestionario. Los resultados demostraron una perspectiva amplia en la gestión y en los derechos humanos mostraron la omisión de las normas, generando un peligro latente. La conclusión del estudio mostró, que la gestión en el municipio de Ceará aún no está suficientemente equipada para favorecer el rol del gobierno local en la difusión de los derechos humanos, por la falta de preparación del personal responsable.

Asenjo & Guevara (2020) enfocaron su investigación en comprobar la correspondencia entre el compromiso social y el modelo de gobernanza de los gobiernos locales en el distrito de Patapo, la investigación fue de diseño cuantitativo descriptivo, correlacional causal, utilizó como muestra 97 trabajadores., Los resultados señalan que a mayor responsabilidad social, más efectivo es el modelo de gestión municipal. Por lo expuesto anteriormente, la investigación concluyó que los gestores del municipio, perciben que el ejercicio en los municipios debe llevarse a través de procesos donde se asocie el compromiso con el público y con los demandantes del servicio, la población en general, preservando el medio ambiente; estas son dimensiones de la responsabilidad social.

A la vez Casiano & Cueva (2020) efectuaron la exploración cuya intención fue establecer el grado de conciencia y libertad de la población en la zona de Chachapoyas, 2019. La metodología fue cuantitativa a nivel descriptivo y correlativo, se utilizó una muestra de 132 personas y un cuestionario. Los resultados evidencian una percepción negativa del 30,99% y la presencia de dependencias entre niveles. La investigación concluyó afirmando que el bajo nivel

de credibilidad en la gestión del gobierno local depende del bajo nivel de conciencia de la prestación de servicios.

Para Lévano (2019), el objetivo de la indagación fue comprobar la correspondencia entre las dos investigaciones de enfoque cuantitativo, diseño transeccional, no experimental y correlacional, la muestra se realizó con 61 trabajadores de la alcaldía, muestreo no probabilístico y técnica censal. Los resultados obtenidos demuestran la importancia del liderazgo transformacional y de cómo esta se relaciona de modo directo y significativo con la administración municipal en la Provincia de Huaraz.

se concluyó que el liderazgo forma estimulación en los recursos humanos para optimizar sus capacidades de desempeño profesional, producto de la conducta y el trato de sus guías que se preocupan por su comodidad, y mejorar sus capacidades.

Chávez et al.(2019),elaboraron la pesquisa cuyo objetivo fue comprobar la correspondencia que existe entre la mandato municipal y la intervención de los vecinos representados por el municipio distrital de Chilca 2017. La exploración fue esencialmente teórico descriptivo, de diseño cuantitativo y correlacional con una muestra de 120 participantes de la sociedad civil organizada. Se utilizó la encuesta y los instrumentos aplicados fueron los cuestionarios para gestionar los municipios fluctuantes y participar en los vecinos. Según la encuesta, el coeficiente "bajo" de Spearman es 0.383 y el nivel de significancia es del 5%, y existe un vínculo directo débil entre la gobernanza y la intervención de los vecinos y entre los residentes representativos del municipio distrital de Chilca 2017. Llegaron a la conclusión que la participación vecinal influye a favor de una gestión municipal altamente eficaz.

Lopez (2020), el propósito del estudio fue investigar cómo es la gobernabilidad en el gobierno local de Tingo María en 2019 tiene incidencia con la calidad de los servicios públicos. La indagación fue correlacional, de diseño cuantitativo, causal, no experimental. Se realizó a través de la técnica de encuestas, como instrumento el cuestionario para comprender el comportamiento de las variables de los usuarios municipales, las calificaciones de gestión municipal arrojaron 35% "normal", 23% "bueno", 18% resultados "Excelente", 17% "malo", 8% "malo". La calidad de los servicios públicos es 31% "normal", 25% "buena", 20%

"mala", 14% "mala" y 11% "excelente". La conclusión es que en los municipios de Huánuco existe un vínculo importante entre la gobernanza y la eficacia de los servicios públicos, pero esta presenta bajos índices de asertividad en su gestión debido a la falta de preparación.

Tobar (2020), en su investigación tuvo como propósito de realizar una evaluación de las condiciones de gobernabilidad y la capacidad de los sistemas políticos del Salvador para resolver las diferencias entre los actores políticos a través de vías democráticas. Diseño exploratorio, descriptivo y correlacional. La muestra fue de 100 participantes, la recolección de información sobre instrumentos se llevó a cabo a través de la autobiografía. Los resultados mostraron que el sistema político de Salvador enfrenta el desafío de manejar las disputas entre instituciones estatales a través de canales institucionales. Se concluyó finalmente, que la falta de diálogo debilita el marco institucional y retrasa decisiones importantes para responder a las necesidades de la ciudadanía, especialmente en situaciones de crisis.

Cárdenas (2018), tuvo como propósito de indagar si existe gobernanza en el área metropolitana de Puerto Vallarta, México. Por su diseño fue descriptivo, analítico y exploratorio, la muestra probabilística es de 6,1 millones de hogares, cuyo resultado fue evidenciar si hay aspectos positivos y negativos que significa. En el área metropolitana de Puerto Vallarta, el equipo utilizado en este estudio fue el Censo del Instituto Nacional de Informática y Estadística. concluyó afirmando que la participación de los actores es clave para la gobernanza metropolitana en la ciudad de Colombia, mediante la rendición de cuentas ya que no existe un marco institucional que contribuya a comprender y solucionar la problemática de este fenómeno.

Hernández & Herrera (2018), realizaron la pesquisa cuyo objetivo fue estudiar la causalidad, en el sentido de Pearl (2003, 2009), bidireccional entre corrupción y crecimiento económico, se aplicó el modelo de ecuaciones simultáneas para datos panel, utilizando variables de control: económicas, institucionales y de gobernabilidad. La presente investigación fue de diseño aleatorio, correlacional, transversal. La muestra comprende a 75 países Instrumentos utilizados fueron los Cuestionarios, la técnica de las encuestas. Los

resultados demuestran que, riquezas con niveles de corrupción y escasas de gobernabilidad muestran bajos estándares de incremento monetario se demuestra que hay testimonio de la interrelación entre el grado de crecimiento y de corrupción. se concluyó que una institución estatal es provechosa cuando sus niveles de corrupción son bajas las cuales conlleva a un progreso económico con tasas de transformación elevadas.

Eduardo et al. (2017), efectuaron el estudio con el propósito de averiguar la correspondencia entre la inversión extranjera directa y la gobernabilidad de los países de América Latina. El diseño es documental y correlacional, la muestra estuvo conformada por 18 países, localización América Latina. Los instrumentos utilizados fue el modelo econométrico. Las deducciones de la indagación pronuncian que el muestrario de operatividad gubernativo presenta una correlación altamente positiva con la inversión extranjera directa. Se concluyó que quienes hacen política pública se enfoquen en fortificar sus estructuras políticas para incentivar la inversión, a fin de darles seguridad.

Flores et al. (2020), realizaron la exploración con el objetivo de analizar la preponderancia de la gobernabilidad y la participación ciudadana en el progreso del distrito de Comas, 2016. El análisis obedece a una exploración básica, de diseño correlacional, de corte transversal. Los instrumentos los cuestionarios; las muestras constituyeron 243 ciudadanos. El resultado mostró que la gobernabilidad es un elemento muy importante para el progreso del distrito de Comas, concluyó que el desarrollo local es positivo debido a que existe un alto índice de 70 % de equilibrio debido a la participación ciudadana permitiendo que la gestión influya en el desarrollo de la gobernabilidad por medio de una gobernanza eficaz.

Delgado et al. (2018), realizaron la investigación con el objetivo de averiguar de qué manera la valoración del servicio público se corresponde con la gobernabilidad democrática, en un municipio. Es una pesquisa cuantitativa, de diseño no experimental de corte Transversal, la muestra fue de 138 coparticipantes. Los resultados de la investigación se muestran: "Casi nunca" se cumple la gobernabilidad democrática en el municipio debido a la falta de dialogo por parte de los funcionarios públicos. se concluyó que la gestión municipal es deficiente pues un alto porcentaje de los entrevistados, declararon que el gobierno local en

su gran mayoría se olvida de lo ofrecido en campaña para obtener el voto del ciudadano.

Leyton (2017), en su tesis de investigación tuvo como objetivo especificar de qué modo, el plan electivo está adjunto al afianzamiento de la gobernabilidad, la democracia, la eficiencia y la capacidad en los habitantes Lima- Perú; y en los especialistas internacionales de diseño correlacional, transversal, la muestra fue de 196 ciudadanos, estratificados de acuerdo con el género, y nivel socioeconómico, y 29 expertos internacionales; Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario. Se tuvo como resultado la relación causal entre los sistemas electorales, la confianza de la gobernabilidad, de la democracia, eficiencia y eficacia, se cumple con un 95% de certeza que está dada por el sistema electivo integral. Se concluyó en una rectificación legislativa en el Perú para instituir un gobierno constituido por un solo órgano rector.

A continuación, se mencionan algunas aproximaciones conceptuales de las variables de estudio. Al respecto, Bagança & Ruiz (2017) entienden que las conceptualizaciones de la gestión municipal son muy variados para muchos autores, pero en su gran mayoría sostienen que es la tenacidad de cómo administrar, es decir de cómo logran sus objetivos, con el uso de conocimiento y herramientas tecnológicas para satisfacer las necesidades prioritarias de una localidad en un determinado espacio geográfico.

Para Alvarado et al. (2020), la gestión municipal es considerada como una entidad estatal encargada de administrar y dar servicios en un determinado espacio geográfico la cual busca solucionar los problemas que aquejan a sus habitantes para el logro de un equilibrio social mediante una eficiente gestión; es una sucesión de operaciones relacionadas e integradas cuyo objetivo y propósito es administrar las políticas públicas de forma eficiente las cuales se encuentran enmarcadas en la ley orgánica de municipalidades 27972 las cuales están sujetas al juicio de los ciudadanos (López, 2019).

Por otra parte, para Cosme (2020), la gestión es una articulación de trabajo mutuo entre la institución y el ciudadano para la mejorar su la localidad bajo un concepto de eficiencia y eficacia con una mirada de desarrollo económico; así mismo, es considerado como un proceso que se orienta en forma eficiente en la

distribución de los recursos mediante la realización de programas dentro de las organizaciones por el cual este debe cumplir el correcto funcionamiento de su gestión (Castillo et al., 2020).

Es muy importante una planificación en los gobiernos locales para que estos logren sus objetivos y tengan mayores oportunidades de éxito en el curso de su gobernanza, para ello es importante que cuenten con recursos humanos idóneos preparados en los temas de gestión que planifiquen a corto y largo tiempo y los recursos sean administrados de forma más eficaz y eficiente con visión a un desarrollo sustentable.

Es la acumulación de funciones del gobierno para dirigir los bienes en forma eficiente a pesar de las adversidades que se podrían suscitar durante la gestión para ello los recursos humanos deben estar preparados con conocimientos de ciencias políticas, tecnologías para brindar servicios eficientes que beneficien al entorno social y contribuyan al desarrollo local (Molina et al., 2016).

Es una herramienta que se encamina mediante normas y procesos que se debe siempre cumplir con un correcto manejo de los presupuestos y de los recursos para poder lograr el bienestar de su población generando así credibilidad y confianza en cuanto a su administración (Gonzales, 2012).

En conclusión, la gestión municipal implica el incremento de una serie de habilidades, conocimientos, planeamientos, métodos, normas las cuales permitan crecer internamente para proyectarse a la comunidad con una imagen de un líder que posee habilidades para gobernar de manera eficiente con el único propósito de dar solución a los problemas mediante los instrumentos de gestión para fortalecer la gobernabilidad.

Toda gestión municipal debe de tener como propósito o visión el bienestar de sus habitantes en un determinado espacio geográfico, económico, social, cultural para lograr una correcta distribución de los recursos y poder así recuperar la confianza de sus instituciones mediante una gobernanza eficiente y eficaz (Zeng et al., 2017).

Cabe destacar que la importancia de la gestión municipal implica el cumplimiento de un rol muy importante para mantener el desarrollo local en su

entorno es sumamente relevante tomar atención en nuestros gobiernos locales su capacidad de gobernanza, liderazgo para un correcto desarrollo de sus localidades mediante medición de sus capacidades (Casiano & Cueva, 2020). Tiene una función muy importante como portavoz de la administración pública ya que esta se encuentra más identificado con su localidad la cual conoce su realidad problemática y cuya función es resolverlas democráticamente (Olivieri et al., 2018).

Además, cumple con la tarea de implementar y aplicar gran parte de las políticas públicas, servicios elaborados desde el gobierno central una buena gestión no solo se puede medir por su eficiencia y eficacia sino también por la forma transparente que se lleva la administración de los bienes y programas para el bienestar de sus habitantes de su entorno (Pagliari et al., 2020); es el camino para salvaguardar que las instituciones recuperen la confianza y credibilidad por medio de una gobernanza eficiente en donde los procesos administrativos se vuelvan más fáciles e integrales para los ciudadanos (Guimarães & Oliveira, 2019) así mismo, es vital para el auge económico de su localidad, en lo económico social cultural a través del correcto uso de los presupuestos asignados por el poder ejecutivo para el bienestar de su población para ello dependerá de las capacidades que tenga quien asuma el liderazgo para encaminar las políticas públicas y trabajar en equipo con los habitantes de su localidad (Díaz, 2017).

En la exploración se demostró que a través de una gestión eficiente esta influye en la construcción de la gobernabilidad donde se permite a las organizaciones sociales demandar lo que les falta mediante la participación social y ciudadana y encausar las demandas sociales, con el objetivo de buscar el desarrollo de la localidad en forma equilibrada entre el gobierno, la ciudadanía, y los actores económicos la gestión municipal debe ser un ente regulador para que no se produzca la deslegitimación y con ello la inestabilidad social.

En relación a la gestión municipal se han establecido muchas teorías tales como Teoría Z, el enfoque de la Calidad Total, Teoría de la contingencia racional, Teoría de la dependencia de recursos que han tratado de describirla; sin embargo, a pesar de la diversidad de posturas, en este estudio se encuentra enmarcado por un lado en la teoría la teoría sociológica de Pierre Bourdieu del hábitus donde manifiesta que el gestor político es capaz de cumplir diferentes roles y por tanto es

capaz de profesionalizarse para dicha gestión de un determinado espacio la cual es una manera de continuar en la política que son unificadas por el hábitos en tal circunstancia el hábitos se manifiesta como una estructura de la conducta; mejor dicho, como un ente intelectual socialmente el hábitos es un principio estructurado, la cual el gobierno local está dotado por un conjunto de aprendizajes que ha ido obteniendo en el transcurso de su gestión en forma de un resumen que organiza su gestión día a día la cual le confiere coherencia en la toma de sus decisiones; por otra es un principio estructurante que se manifiesta acciones también coherentes en el mundo político y sus objetos (Joignant, 2012), dicho de otra manera, los gobiernos locales por medio del hábitos deben estar incorporados por un conjunto de conocimientos, habilidades, capacidades para poder gobernar y con ello lograr los objetivos esperados.

Así mismo, La teoría de los recursos mínimos de la distribución de los recursos o del poder, la cual es el determinante la coalición con los ciudadanos. Desde su punto de vista, los actores locales deben formar la coalición o pacto que le garantice mayor seguridad de su permanencia en el poder, mediante una eficiente distribución de los servicios, teniendo en cuenta que una población con coalición proporcione mejores resultados para el logro de la gobernabilidad. (Gamson, 1983).

Por otro lado, se asume la teoría del desarrollo organizacional la cual está encaminado a la capacidad de aprendizaje, de acomodo hacia los cambios en forma eficiente y registrado de manera sistemática y ordenada.

Esta se presenta de dos maneras: como una filosofía de toma de decisiones, capacidades gerenciales y de poder solucionar problemas dentro de una organización ; por la otra, como una complicada estrategia educativa orientada a educar a los miembros es por ello que se tomara como modelo teórico para la gestión municipal ya que es necesario capacitar al personal para desarrollar y fortalecer sus capacidades para la comprensión de cuál es la importancia de brindar satisfacción a los ciudadanos y cómo lograr estos objetivos con una planificación estratégica cuyo objetivo sea cambiar las actitudes, valores, comportamientos. Un adecuado recurso humano tendrá un buen desempeño y una

excelente capacidad de brindar e implementar servicios y proyectos cuyo propósito es identificarse como un gobierno eficiente y participativo capaz de lograr una buena gobernabilidad y con ello esto pueda influir directamente en una buena salud de sus habitantes (Ambriz, 2009).

Actualmente en el Perú la política local se realiza con representantes no profesionales solo los tradicionales, es decir son aquellos que tienen la aceptabilidad de los ciudadanos por su carisma por su liderazgo coloquial pero no asertiva en la gesta de toma de decisiones para buscar herramientas de desarrollo de sus localidades a través de la renegociación con los gobiernos centrales, carecen de experiencia; Por otro parte también contamos con políticos con experiencia, pero tienen sus partidos colapsados y estos se encuentran renegociando para una nueva oportunidad y esto impide que nuevos líderes sean aceptados a formar parte de la gobernanza.

Considerando que los municipios son los órganos que se encuentran en estándares de primera línea que tienen contacto directo con los problemas que aquejan a sus habitantes, y que cuyo propósito es de encaminar, gobernar eficientemente los presupuestos financieros, así como prestar servicios públicos y promover inversiones de obras de su competencia (Ríos, 2020), se pueden evidenciar las siguientes dimensiones de la gestión municipal:

- A. Desarrollo organizacional definida como un conjunto de estrategias planificadas para lograr las metas institucionales mediante el trabajo a largo plazo este debe tener continuidad y mecanismos, para introducir cambios y romper los viejos paradigmas dentro de la cultura organizacional en la que se busca una filosofía de eficiencia y eficacia (Claros, 2001).

Se estableció que esta dimensión es muy importante por lo que delega autoridad, y conocimiento por lo que el administrador a cargo, por tal razón debe estar altamente capacitado para dirigir, aceptar los nuevos cambios de la gestión y poder llevar a cabo una justa distribución de los recursos para el logro de una sociedad equilibrada.

Los municipios deben tener la capacidad de operar de acuerdo con objetivos y metas las cuales benefician a los ciudadanos con líderes enfocados a incentivar a sus miembros de su institución un buen servicio, así mismo los

ciudadanos deben estar preparados académicamente para tener acertadas decisiones, en una mesa de diálogo para evaluar si los procesos están encaminados hacia un bien social (Canpana, 2017).

Cuando una institución municipal permite que sus ciudadanos participen en forma democrática en las decisiones de políticas públicas este genera confianza y transparencia en su gestión y con ello el diálogo de cómo las de decisiones tomadas va a contribuir al progreso y gobernabilidad de su localidad.

Capacidad de ordenar su territorio y brindarle calidad de vida a sus ciudadanos, en tal sentido Santamaría & Jaramillo (2020), consideran al ordenamiento del territorio como una destreza que tiene el gobierno local que le permita una mayor libertad para generar bienestar económico y social de sus instituciones; así mismo, le permitirá justificar su gobernanza esto le permite legitimar las operaciones dentro de su territorio enfocado al beneficio de su localidad en lo económico, social, y políticas propias para desarrollar ventajas competitivas para una mejor gestión (Marín & Delgado, 2020).

Capacidad de contar con un compromiso institucional para el logro de metas según la definición de Gao-Urhahn et al. (2016), el compromiso institucional es el vínculo emocional de una persona con su institución de trabajo porque esto ayuda a asegurar una alta productividad dentro de su área de trabajo. Considerando a Khanjari, (2017), Menciona que el compromiso institucional es un sentido de identificación, participación y lealtad expresado por un miembro hacia su institución, dando como resultado un eficiente servicio a la solución de problemas que aqueja a un individuo dentro de una localidad.

B. Finanzas Municipales es la totalidad de los medios financieros que los gobiernos locales por parte del estado o por cuenta propia y demás organismos públicos, para el cumplimiento gasto público, indistintamente a su procedencia de origen es suministrar uniformidad de oportunidades y disminuir la pobreza y el rechazo social a hacia las instituciones públicas (Portillo et al., 2019); estas conforman los movimientos económicos que realiza el sector público, por medio de sus instituciones para cubrir las demandas de los ciudadanos en busca de una gobernanza equitativa para toda la ciudadanía (Sugawara & Nikaido, 2014).

Se concluyó que todas las municipalidades deben contar con información actualizada e instantánea en lo que se refiere a sus estados financieros, a los presupuestos y movimientos de compras que realiza; esta data les permitirá distribuir los recursos en forma transparente.

para ello el administrador o los recursos humanos debe tener las capacidades para una correcta distribución de los servicios y recursos en la cual podemos mencionar lo siguiente.

La capacidad de manejo presupuestario teniendo en cuenta que este es un instrumento primordial que poseen los gobiernos locales para obtener buenos resultados en la implementación de su gestión pública para buscar la satisfacción de sus ciudadanos mediante una equilibrada distribución de los servicios básicos para suplir las necesidades de los ciudadanos (Reinoso & Pincay, 2020).

C. Servicios y proyectos públicos, para Aguilar (2007) son las acciones obligatorias de las instituciones en todo sus niveles dentro de un espacio geográfico las cuales se encuentran enmarcadas en la constitución política que es una obligación de brindar respuesta a las necesidades de interés social cuyos servicios deben tener un impacto positivo para todo los integrantes de una localidad; esto se lleva a cabo a través de los proyectos públicos que vienen hacer un conjunto de acciones, medidas, y estrategias de los gobiernos locales para lograr el bienestar de sus ciudadanos (Gaviria & Delgado, 2020).

Esta dimensión esta sostenida por:

La capacidad de variar y ampliar la inversión del municipio mediante los mecanismos de gestión para poder desarrollar la ejecución de proyectos favorable a su localidad mediante la invitación de agentes privados, mediante convenios para poder impulsar su economía de sus localidades para poder satisfacer las necesidades mediante en la cual la proporción de los beneficiados sea global para una correcta gestión de mejora de vida de sus habitantes para lograr el equilibrio y una buena distribución en los recursos (Orellana & Marshall, 2017).

La capacidad de acordar, vigilar y ajustar la ejecución de los programas de servicios para el logro de las metas y evitar actos de corrupción que actualmente

es un gran problema difícil de extinguirlo para ello también es necesario la participación ciudadana (Elena et al., 2020).

D. Gobernanza democrática, es la dirección de cada dependencia pública para encaminar las políticas públicas, así como de dirigir la función de legitimidad de estas, por lo tanto; la gobernabilidad es la forma en que cada institución pública ejerce poder, que confronta las dificultades principales de la ciudadanía (Vegas, 2017).

La Gobernanza democrática busca el desarrollo local promoviendo la gobernabilidad equilibrada entre el gobierno, la ciudadanía y los actores económicos en la cual se debe incentivar la intervención de la ciudadanía en las iniciativas del gobierno municipal, cuya finalidad es buscar una buena calidad de vida mediante un correcto gesto presupuestal en los proyectos y servicios; para ello los gobiernos locales deben encausar las inquietudes, necesidades sociales regulándolas para que no se produzca deslegitimación, descontento e inestabilidad social (Montecinos, 2012).

Para ello los municipios deben tener la capacidad de implementar la transparencia municipal para una adecuada convivencia democrática brindando a los ciudadanos los mecanismos de participación oportunamente para poder adecuadamente gestionar sus derechos como medio de control; así mismo se debe considerar las necesidades prioritarias de los ciudadanos para asegurar la gobernabilidad (Moos, 2020).

Así mismo, Bayón-Sosa (2018), mencionan que la diversidad de conceptualizaciones que se tiene acerca de esta variable llegan a una afirmación que esta se encuentra articulada a las políticas y a la gobernanza donde el estado por medio de las municipalidades se convierte en un administrador de las localidades.

Para Ansell & Gash (2018), infieren que la gobernabilidad debe entenderse como un nuevo proceso de vínculo entre los ciudadanos y los gobiernos locales, pero destacando las jerarquías; en donde los gobiernos son prioritarios, con vinculación entre la sociedad y el gobierno; pero si esta adolece de capacidad de ejercer su poder, la ciudadanía toma el poder para contribuir y encausar a una

buena gobernanza pues su valor proviene de los ciudadanos formando un vínculo de gobernanza, como parte fundamental en la gestión municipal (Neverov, 2020).

La gobernabilidad habitualmente se revela como una sociedad involucra en realizar labores complicadas con el único fin del logro de los objetivos que beneficien en forma equitativa, a todo los miembros de una localidad con el correcto uso de la gobernanza (Hettiarachchi et al., 2018); así mismo consideran que la gobernabilidad se encuentra involucrada en la formación de actividades interdependientes que engloba una enredada serie de percepciones y hábitos de una sociedad, es el producto de la toma de decisión eficaz, eficiente, legal del poder y de la autoridad para el logro de la meta social y económica (Delgado et al., 2019).

Para, Espinoza (2017) es un proceso de la autoridad a través de los organismos públicos para el logro del bien común de los ciudadanos que viven en una localidad mediante una eficiente gestión que satisfaga las necesidades básicas y estas incidan positivamente a una buena calidad de vida.

Se entiende que la gobernabilidad es la adecuada planificación de objetivos las cuales deben estar orientadas al logro del bienestar común y para ello debe existir un adecuado funcionamiento de las instituciones públicas y grupos de la sociedad en donde cada uno de ellos tienen determinadas funciones con el único fin de lograr la eficiencia y capacidad de lograr una adecuada utilización del poder en una determinada localidad.

Es un curso de armonía dinámico entre la cantidad de las demandas de los pobladores, comunidades campesinas y la tenacidad de resolverlo por parte de las instituciones públicas (estado/municipio) para responderlas de manera legítima y eficaz (BoteroSaltarén et al., 2017), es una correspondencia entre el sistema político y la comunidad en el cual se evita dar responsabilidades a uno solo ambos deben estar proyectadas a un solo objetivo de los términos de relación de gobierno para tener adecuadas condiciones de equilibrio siendo más eficientes en sus procesos, para lograr una gestión eficiente y no se produzca la ingobernabilidad y los conflictos sociales en la localidad (Vásquez & Navarrete, 2014).

Se entiende que la gobernabilidad es un pilar dentro del sistema político y la sociedad en donde se evita dar responsabilidades a uno solo ambos deben estar proyectadas a un solo objetivo de los términos de relación del gobierno local para

tener adecuadas condiciones de equilibrio siendo más eficientes en sus procesos para lograr una gestión eficiente, en la cual no se produzca la ingobernabilidad, los conflictos sociales. Se observa actualmente que este equilibrio se hace más inestable en las localidades de nuestro país por un bajo desempeño de los recursos humanos.

La importancia de la gobernabilidad desempeña un papel predominante para la gestión municipal ya que juega un rol muy notable en la gobernanza de los gobiernos locales mediante su gestión con principios valores, equidad y ética que deben tener los gestores al momento de asumir el cargo (Trojicz, 2019); además de ello deben incentivar la transparencia, la legitimidad para una correcta distribución de los servicios, para lograr seguridad, estabilidad, y una buena calidad de vida en su localidad (Delgado et al., 2018).

Es importante porque incentiva el desarrollo de las localidades para que sean capaces de controlar y perfeccionar a sus municipios, y a la elaboración de sus políticas públicas en busca del bien común y la interminable lucha contra la corrupción mediante la participación ciudadana proporcionándoles herramientas de control para que los gobiernos locales sean eficientes y transparentes (Molina et al., 2016); así mismo, contribuye al equilibrio social mediante sus obras, proyectos y mediante sus actividades de integración de actores públicos, privados hace lo posible de mejorar el bienestar del poblador con el propósito de ofrecerle una mejor calidad de educación, salud, seguridad con ello el ciudadano se da cuenta que forma parte del estado (Botero et al., 2017); en tal sentido, cumple una función primordial de servir como bloque de las peticiones de los pobladores, comunidades campesinas si esta no se encuentra capacitada encausar estas inquietudes sociales y de ser entes reguladores., el gobierno central tendría serios problemas pues miles de comunidades se encontrarían reclamando alguna obra en su localidad (Turner, 2020). La exploración que se realizó de la variable gobernabilidad se sustenta en:

La teoría sociopolítica, entendida como la tenacidad que tienen los sistemas políticos por medio de sus instituciones se hacen cargo de las soluciones de las múltiples demandas de las comunidades con el uso de la gestión la cual se encuentra representada por la gobernanza que son los medios de cómo se regula

las demandas para que no se produzca una crisis social en las localidades (Brower, 2015).

La teoría de la Relación es la que se desarrolla entre los miembros de una comunidad, y los gobiernos locales donde se establecen reglas para el ejercicio político en busca de una sociedad equilibrada (Smorgunov et al., 2019); así mismo, este deben tener un comportamiento de una administración eficaz, para ello la comunidad debe tener participación en las agendas políticas donde se haga prevalecer sus derechos fundamentales como miembros de una comunidad y a la vez cumplir con las normas y pagos de impuestos para el desarrollo de su localidad (Cancelado, 2001).

### **Dimensiones de la gobernabilidad**

- A. Voz y Rendición de Cuentas, es la obligación que todo político o funcionario público debe informar sobre sus decisiones de su gestión administrativa y este debe hacerlo ante los ciudadanos (Sánchez et al., 2017); es un mecanismo que involucra un derecho y obligación de parte de los funcionarios públicos de brindar información al momento de tomar el cargo mediante la transparencia todos sus datos, bienes, que posee; así mismo también implica un derecho de recibir una explicación por parte de su institución cual es el fin de estos procedimientos para que este tenga el deber correspondiente de justificar las sanciones correspondientes en caso de detectar algo inapropiado en la gestión (Pinzón et al., 2017).

Se aportó en la investigación que la rendir cuentas no solo es informar de lo que ha logrado o que actos se ha cometido sino también de cómo se va a actuar legalmente el estado la cual es un problema en nuestro país, ya que existen vacíos legales que permiten solo dar castigos como una gestión inadecuada sin imponerles los escarmientos adecuados la cual se convierte en proceso burocrático donde el culpable busca dar solución inmediata mediante la jurisprudencia o bajo un sobre de-bajo de la mesa a un fiscal es por ello que se observa muchos gobernantes libres. Para una correcta rendición de cuentas en los gobiernos locales mencionaremos los siguientes indicadores:

Comunicación de Rendición de cuenta de las inversiones y gastos es muy importante que los gobiernos locales fomenten estas acciones para fortalecer los

pilares de la gobernabilidad democrática con la creación de mesas de diálogo en las cuales se fomente la participación de la población y su gobierno local se debe entender que la rendición de cuentas de inversiones y gastos no debe tomarse como el juzgamiento a las autoridades (Díaz & Ríos, 2020); sino debe ser un proceso conjunto entre los pobladores y gobiernos locales busquen encontrar soluciones con ello se busca fortalecer las instituciones locales y su relación con los ciudadanos en la cual permite a las autoridades locales comunicar a la población de las limitaciones que enfrentan por las cuales no podrán cumplir con los objetivos trazados con ello la población estará más cercana a la institución porque existe transparencia (Quispe, 2020).

- B. Estabilidad política y ausencia de violencia, calcula la posibilidad de que surjan amenazas o cambios violentos en el gobierno, afectando la continuidad de las políticas públicas, dentro de una determinada área debido a la ineficiencia o corrupción del gobierno donde los ciudadanos deciden actuar atentando con la vida de sus representantes o deciden destituirlo es por ello muy importante que los líderes cuenten con el respaldo de la población para asegurar su mandato.
- C. Efectividad gubernamental, es la capacidad de lograr objetivos trazados por el gobierno para poder colmar las carencias de sus ciudadanos mediante una eficiente distribución de los recursos. Este concepto mide los estándares de efectividad en la implementación de los servicios públicos y la capacidad de las instituciones públicas en su administración así mismo de negociación frente a los reclamos de la población mediante la formulación y ejecución de políticas que den credibilidad a una buena gestión transparente en busca del bien común (Machín et al., 2020).
- D. Calidad regulatoria, implica la participación municipal a través de la exigencia de normas a fin de formar la conducta de las personas; ello con el fin de alcanzar el máximo beneficio público, con superior independencia, equivalencia. En términos económicos, es un medio legal para perfeccionar el beneficio de la comunidad. Asimismo, es un modo mediante el cual el estado promueve la conveniencia social y financiero de su población, a

través de reglas que regulan conductas, con el fin de mantener un orden y garantizar derechos.(Cabal-García et al., 2019)

La calidad regulatoria es aquella que mide el valor de los agentes que respetan las normas, los derechos sociales y las obedecen en específico, siempre y cuando estas no trasgredan los derechos de los ciudadanos.(Cabal-García et al., 2019).

E. Control de la corrupción en las instituciones de los gobiernos locales se origina siempre cuando existe demanda de un servicio de parte de un usuario en la cual se convierte en una obligación de los servidores públicos de ser transparentes, para ello las juntas vecinales, las comunidades deben trabajar conjuntamente para controlar los costos de este proyecto y la forma como se presenta las licitaciones las cuales deben cumplir una serie de procedimientos; este es un dilema público la cual es responsable de la pobreza la cual es originada por pérdidas económicas debido a la carencia de legitimidad gubernamental en los gobiernos locales (Castañeda, 2016).

La participación de los ciudadanos se usa como una estrategia contra la corrupción de las instituciones por parte de las gobernantes las cuales pueden gozar de herramientas y de amplios argumentos para poder buscar el dialogo con los gobernantes y con ello monitorear, controlar posibles actos de corrupción de las instituciones públicas (Madrid & Palomino, 2020).

Se concluyó que la corrupción está articulada por muchos factores psicológicos del comportamiento del ser humano y sociológico en el campo ético individual por un lado los representantes de las instituciones públicas buscan conseguir beneficios privados ilegítimas de muchas formas como fraudes electorales, pagos de comisiones, extorsiones, nepotismo, amiguismo venta de propiedades fiscales y obtención de bienes privados los ciudadanos también son parte del origen de la corrupción, ya que evaden impuestos, sobornan a las autoridades, estos factores influyen a que no se logre el control esperado.

### **III. METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1 Tipo de investigación**

La indagación del estudio es básica porque tiene como propósito obtener conocimiento del tema de lo que se está estudiando, o un fenómeno o de un área (Hall, 2018); este tipo de pesquisa se centra primordialmente en el desarrollo del conocimiento en lugar de en solucionar problemas concretos (Valladolid & Chávez, 2020).

De enfoque cuantitativo porque su estructura se elaboró sobre un escrutinio de investigaciones que se ajustan al contenido, ya que siguen modelos previsibles y ordenados en la aplicación de las medidas críticas que se deben evaluar antes de realizar la recaudación de datos, se utilizó las preguntas de indagación para mostrar eventos interrogaciones en el paso de observación (Hernández et al., 2014).

El método usado en la indagación es el hipotético-deductivo la cual es definida de la manera de como el científico realiza para hacer su estudio científico mediante procedimientos como la observación del fenómeno que se va investigar, de las hipótesis para poder argumentar dichos cambios en los fenómenos, deducción de sus proposiciones y de su veracidad, comprobación de los enunciados comparándolos con la realidad (Hernández & Vasquez, 2018).

#### **3.1.2 Diseño de la investigación**

El diseño de la indagación fue no experimental, ya que las variables no se cambian intencionalmente, lo que significa que los eventos o fenómenos se observarán solo a medida que ocurren en el entorno. Se refiere al hecho de que las variables no se manipulan intencionalmente o intencionalmente engañosas, es decir, simplemente observan los hechos como se muestran y luego son estudiados o investigados (Vallejo et al., 2020).

De corte transversal; porque la obtención de datos se efectuó en un tiempo determinado, con la finalidad de representar, examinar su interrelación en un tiempo explícito (Torres, 2016)

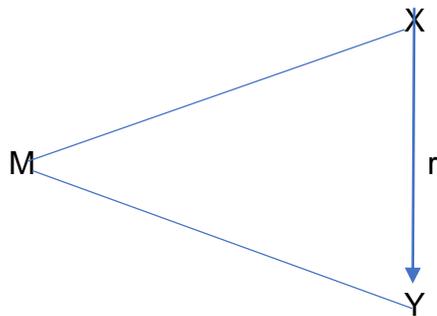
Correlacional-causal porque solo describe y se muestran las relaciones de las variables específicas mediante la aplicación del coeficiente de correlacional, es

por ello que la exploración paso por el análisis factorial dando como resultado una buena correlación entre los ítems (R. Hernández et al., 2014).

Esquema que se usara en el estudio:

### Figura 1

*Esquema del diseño correlacional.*



M = Muestra

X = Invarianza independiente: gestión del ayuntamiento

Y = Invarianza dependiente: gobernabilidad

r = Relación de causalidad

### 3.2 Variables y Operacionalización

En el presente estudio, se considera variable a una propiedad que es inestable que al ser medida en diferentes sujetos es capaz de tomar diferentes valores (Kaliyadan & Kulkarni, 2017); Así mismo, se entiende por Operacionalización; al conjunto de premisas organizadas para ejecutar la medición de una variable definida conceptualmente. Por la cual es necesario obtener mayor información de la variable en estudio con el propósito de comprender mejor esta se subdivide en dimensiones e indicadores (Tariq, 2015), por la cual es necesario realizar la Operacionalización de las variables tanto independiente como dependiente cuyo objetivo es medir la variable e interpretar los resultados obtenidos, en ese sentido las variables se expresarán en dimensiones e indicadores las cuales están formados por ítem, asignando valores a los instrumentos mediante una escala ordinal, lo que permitió determinar relaciones.

### **Variable independiente: Gestión del ayuntamiento**

**Definición Conceptual;** la gestión municipal es un proceso de trabajo integrado entre los gestores y los ciudadanos cuyo propósito es mejorar la vida del ciudadano, y lograr el desarrollo local mediante las capacidades y habilidades de los líderes para la toma de decisiones, una gobernanza democrática eficaz del gobierno local que contribuya a la participación de actores internos y externos, con una mirada al crecimiento económico y bienestar de su comunidad (Estrada,2020).

**Definición Operacional:** la presente variable se desarrolló en base a la encuesta constituida por el cuestionario de 14 preguntas dirigido a los ciudadanos de acuerdo a muestra considerada en la investigación; utilizando una escala de actitudes tipo Likert con 5 alternativas; con 4 dimensiones, indicadores, con 3 niveles (malo, regular y bueno) lo que se detalla en el anexo A.

### **Variable dependiente: gobernabilidad**

**Definición Conceptual:** la gobernabilidad es definida, Como la capacidad de manejo organizado del adiestramiento de la dominación a través de las instituciones para el logro del bien común de los ciudadanos que viven en una localidad mediante una eficiente gestión que satisfaga las necesidades básicas y estas incidan positivamente a una buena calidad de vida (Espinoza, 2017).

**Definición Operacional:** La presente variable se desarrolló en base a la encuesta constituida por el cuestionario de 19 preguntas dirigido a los ciudadanos, de acuerdo a muestra considerada en la investigación; utilizando una escala de actitudes tipo Likert con 5 alternativas; con 4 dimensiones, indicadores, con 3 niveles (malo, regular y bueno) lo que se detalla en el (anexo A).

## **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

### **3.3.1 Población**

Es una asociación de todos los individuos u objetos que vendrían hacer parte del problema de la investigación las cuales están representadas por sus cualidades que son observables que son importantes para una investigación (Hedayat et al., 2019).

Para el estudio, la población del distrito estuvo conformada por 400 ciudadanos que cumplen con sus impuestos prediales tomar del centro habitante de la población de la Municipalidad de Santa María del Valle. Se tuvieron también los criterios de selección y de inclusión, cuyo propósito es definir correctamente la población o universo para la investigación a realizar (Martínez-Mesa et al., 2016).

Los criterios de inclusión se tomaron personas mayores de 18 del distrito de Santa María del Valle contribuyentes quienes voluntariamente responderán el cuestionario; de exclusión menores de 18 años y no contribuyentes.

### 3.3.2 Muestra

Es un subgrupo del universo de donde se recoge la información representativa necesaria para una investigación (Van Rijnsoever, 2017). La muestra de esta exploración es de 140 ciudadanos contribuyentes se presenta la fórmula con la que se obtuvo los datos. El tamaño muestral no probabilística intencional se determinó utilizando la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z_c^2 * p * q}{\{(N-1) * e^2\} + Z_c^2 * p * q}$$

En consecuencia:

$$n = \frac{400 * 3.84 * 0.5 * 0.5}{\{(712-1) * 0.05\} + 3.84 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{1536.00 * 0.25}{\{(711) * 0.0025\} + 0.96}$$

$$n = \frac{384.00}{1.777 + 0.96}$$

$$n = \frac{384.00}{2.74}$$

$$n = 140$$

### 3.3.3 Muestreo

El muestreo será no probabilístico es aquella que se centraliza en analizar e investigar grupos específicos, se caracteriza porque los integrantes de la población no cuentan con igual posibilidad de ser considerados en el estudio (Dassonneville et al., 2020).

### 3.3.4 Unidad de análisis

Es el objeto principal que se está analizando en un estudio la cual nos permitirá conocer o determinar de qué grupo de la población van hacer evaluados (Li et al., 2017). En el estudio fueron considerados personas mayores de 18 años.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1 Técnica de recolección de datos**

Son los métodos, acciones y caminos que el investigador tiene para obtener los conocimientos necesarios para dar consecución a su objetivo de investigación (Thomas et al., 2018). Para la exploración se empleó la encuesta mediante dos cuestionarios validados por cada variable.

La encuesta; distinguida como una herramienta que tiene el investigador para elaborar un estudio de manera eficaz, las cuales están constituidas por preguntas que han sido elaborados con el propósito de aproximarse a hechos para tener orientación al discernimiento (Rada, 2019).

#### **3.4.2 Instrumentos**

Son los medios para que el científico utilice para aproximarse a la problemática con el propósito de recopilar información a través de cuestionarios, formularios, y las redes sociales se manejan para obtener información sobre un problema explícito (Miller, 2019). En la investigación se utilizó el cuestionario; calificado como un grupo de interrogantes hechas en relación con una o más variables, para poder obtener datos necesario para estandarizar la información conseguida (Rowley, 2014).

El primer instrumento fue el cuestionario de gestión del ayuntamiento. Autor: estrada Año, 2020, ámbito de aplicación, ciudadanos mayores Santa María del Valle, duración 30 minutos aproximadamente, escala de medición ordinal nivel, la escala consta de 14 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, como: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

El segundo instrumento fue el cuestionario de gobernabilidad Instrumento autor Espinoza, año 2017, ámbito de aplicación ciudadanos del distrito de Santa María del Valle, duración 30 minutos aproximadamente, escala de medición ordinal,

nivel la escala consta de 15 ítems, con 05 alternativas de respuestas de opción múltiple, de tipo Likert, (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre.

#### **a. Validez**

En el presente análisis se utilizó un instrumento revalidado por juicio de expertos y para dar más credibilidad se realizó un análisis factorial a los instrumentos cuya prueba se realizó a través de Prueba de KMO y Bartlett cual demostró que las cargas factoriales eran superiores a cero en ambos instrumentos para la gestión municipal ,760 y para la gobernabilidad ,746 con ello se sustenta que los instrumentos son confiables; cuyo objetivo es darle veracidad, eficiencia a los instrumentos y que este se ajuste al tema que se está investigando; la validez aporta una seguridad de la estructura del marco teórico (Bolarinwa, 2015); el constructo para que tenga una validez total se deberá tener una alta confianza en su contenido (Kahveci et al., 2016).

#### **b. Confiabilidad**

Es un instrumento que expresa la permanencia de las cifras obtenidos y la invalidación de conflictos de tergiversación entre los distintos casos y tiempos de aplicación para diferenciar en forma constante entre un valor y otro (Arslan, 2020); nuestra exploración se realizó a través de un análisis, estadístico con un análisis piloto de 20 personas conformado por 14 ítems en la variable gestión municipal, 19 ítems en la gobernabilidad las cuales se aplicaron al personal a los ciudadanos para evidenciar la fiabilidad de los instrumentos. Así mismo, un instrumento tiene fiabilidad cuando las razonamientos no varían significativamente, sin tener en cuenta la variedad de las respuestas (Bleske-Rechek et al., 2015). En la exploración se obtuvo como fiabilidad para el instrumento gestión municipal fue de 0.808, y para el instrumento gobernabilidad fue de 0.877, en las cual se concluyó que los instrumentos son fiables por su alta representatividad (Ver anexo D).

#### **c. Normas de aplicación**

Durante el proceso de la encuesta, la recomendación: que el espacio de estudio sea tranquilo con buena luminosidad y ventilada. Durante la encuesta el

participante debe contestar con sinceridad los dos cuestionarios las cuales constan de 14 ítems para la gestión municipal y 19 ítems para la gobernabilidad.

#### **d. Normas de calificación**

Como los ítems son preguntas directas, se realiza la sumatoria de los puntajes logrados en cada ítem de cada cuestionario para determinar la gestión municipal y la gobernabilidad además de ello también se obtiene las puntuaciones de cada dimensión de cada cuestionario, los instrumentos presentados presentan normas percentiles por dimensiones, indicadores y niveles.

### **3.5 Procedimientos**

Durante el estudio se ha seguido los siguientes procesos (a) Se buscó instrumentos validados (b) posteriormente se realizó una prueba de fiabilidad de los instrumentos, (c) Luego se realizó una prueba de Prueba de KMO y Bartlett para comprobar la validez de los instrumentos, (c) se realizó una encuesta de campo a los ciudadanos a través de 2 cuestionarios físicos en las iglesias, mercados, (d) se transcribió los resultados en una hoja Excel para realizar el estudio estadístico SPSS 25. (e) se estableció un cronograma para los procesos de análisis estadísticos, (f) se realizó la interpretación de los resultados, la discusión, conclusiones, recomendaciones y los aportes.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Con la data obtenida, se realizó el análisis de datos, en el cual se registró los resultados marcados en los ítems de los cuestionarios en el programa Excel, para efectuar el adecuado análisis, de ambas variables y medir su grado de confiabilidad se empleó el SPSS 25, también se hizo uso del programa para obtener los resultados descriptivos mediante tablas cruzadas y la contrastación de hipótesis mediante la regresión ordinal.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para el caso, Yip et al., (2016) consideran que se utiliza, para comprobar el desempeño y seguimiento de ética profesional del presente trabajo, por ello es necesario recalcar que se rigió a principios sociales y morales, mediante las reglas y lineamientos de elaboración de una investigación cuantitativa.

Beneficencia: tiene como objetivo brindar información dar a conocer los aportes y beneficios que ofrece la presente pesquisa tanto para la sociedad, copartícipes y los propios investigadores; no maleficencia: la presente exploración busca no perjudicar a ninguno de los participantes u autores usados en el estudio, haciendo uso mal intencionado de su aportes o información de datos (Lazăr & Mărgărit, 2020).

#### **IV. RESULTADOS**

## 4.1 Analisis descriptivo

Se elaboró el análisis con las tablas cruzadas para estudiar la conducta de las variables y de cómo estas se relacionan entre variables o que grado de influencia tiene la una sobre la otra del ayuntamiento y la variable gobernabilidad. De manera opcional, la tabla cruzada muestra los subtotales de las columnas, y los totales generales en las filas o toda la medición de nuestro análisis.

**Tabla 1**

*Asociación de la variable gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad.*

Nivel		Gobernabilidad			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Gestion del ayuntamiento	Mala	Recuento	8	23	18	49
		%	16,3%	46,9%	36,7%	100,0%
	Regular	Recuento	12	40	18	70
		%	17,1%	57,1%	25,7%	100,0%
	Buena	Recuento	4	13	4	21
		%	19,0%	61,9%	19,0%	100,0%
Total	Recuento	24	76	40	140	
	%	17,1%	54,3%	28,6%	100,0%	

La información muestral 1, indica que de los 140 ciudadanos evaluados: muestran que el 17.1%(24) perciben que la gobernabilidad es mala; 54.3% (76) entienden que se halla en un nivel regular y 28.6 % (40) perciben que la gobernabilidad alcanza un nivel bueno. Además, de los 49 participantes que consideran la gestión del ayuntamiento de un nivel mala: 16.3% (8) entienden que la gobernabilidad es mala; 46.9% (23) perciben que la gobernabilidad es regular y 36.7% (18) consideran buena. De los 70 encuestados, que entienden que la gestión del ayuntamiento es regular: 17.1% (12) consideran la gobernabilidad mala; 57.1% (40) perciben que la gobernabilidad es regular y 25.7% (18) consideran que la gobernabilidad es buena. Finalmente, 21 participantes, que consideran la gestión del ayuntamiento buena: 19% (4) perciben que la gobernabilidad es mala; 61.9% (13) entienden que la gobernabilidad es regular y 19% (4) entienden que es buena.

**Tabla 2***Asociación de la variable**Tabla cruzada de gestión del ayuntamiento en la voz y rendición de cuentas.*

Nivel		Voz y rendición de cuentas			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Gestión del ayuntamiento	Mala	Recuento	26	20	3	49
		%	53,1%	40,8%	6,1%	100,0%
	Regular	Recuento	53	13	4	70
		%	75,7%	18,6%	5,7%	100,0%
	Buena	Recuento	17	4	0	21
		%	81,0%	19,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	96	37	7	140	
	%	68,6%	26,4%	5,0%	100,0%	

La información muestral 2, indica que de los 140 ciudadanos evaluados:68.6%(96) perciben que la Voz rendición de cuentas es mala; 26.4% (37) entienden que se halla en un nivel regular y 5 % (7) perciben que la dimensión voz y rendición de cuentas alcanza un nivel bueno. Además, de los 49 participantes que consideran la gestión del ayuntamiento es de un nivel mala: 53.1% (26) entienden que la voz y rendición de cuentas es mala; 40.8% (20) perciben que es regular y 6.1% (3) consideran buena. De los 70 encuestados, que entienden que la gestión del ayuntamiento es regular: 75.7% (53) consideran la voz y rendición de cuentas es mala; 18.6% (13) perciben que la rendición de cuentas es regular y 5.7% (18) consideran que es buena. Finalmente, 21 participantes, que consideran la gestión del ayuntamiento es buena: 81% (17) perciben que la voz y rendición de cuentas es mala; 61.9% (13) entienden que la voz y rendición de cuentas es regular y 0% (0) que es buena.

**Tabla 3***Asociación de la variable**Tabla cruzada de gestión del ayuntamiento en la estabilidad política y ausencia de violencia.*

Nivel		Estabilidad política y ausencia de violencia			Total	
		Mala	Regular	Bueno		
Gestión del ayuntamiento	Malo	Recuento	37	11	1	49
		%	75,5%	22,4%	2,0%	100,0%
	Regular	Recuento	60	6	4	70
		%	85,7%	8,6%	5,7%	100,0%
	Bueno	Recuento	19	2	0	21
		%	90,5%	9,5%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	116	19	5	140	
	%	82,9%	13,6%	3,6%	100,0%	

La información muestral 3, indica que de los 140 ciudadanos evaluados:82.9%(116) perciben que la estabilidad política y ausencia de violencia es mala; 13.6% (19) entienden que se halla en un nivel regular y 3.6 % (5) perciben que la estabilidad política y ausencia de violencia alcanza un nivel bueno. Además, de los 49 participantes que consideran la gestión del ayuntamiento de un nivel mala: 75.5% (37) entienden que la estabilidad política y ausencia de violencia es mala; 22.4% (11) perciben que la estabilidad política y ausencia de violencia es regular y 2% (1) consideran buena. De los 70 encuestados, que entienden que la gestión del ayuntamiento es regular: 85.7% (60) consideran la estabilidad política y ausencia de violencia mala; 8.6% (6) perciben que la estabilidad política y ausencia de violencia gobernabilidad es regular y 5.7% (4) consideran que la estabilidad política y ausencia de violencia es buena. Finalmente, 21 participantes, que consideran la gestión del ayuntamiento buena: 90.5% (19) perciben que la estabilidad política y ausencia de violencia es mala; 9.5% (2) entienden que la estabilidad política y ausencia de violencia es regular y 0% (0) entienden que es buena.

**Tabla 4***Asociación de la variable**Tabla cruzada de gestión del ayuntamiento en la efectividad gubernamental.*

			Efectividad gubernamental			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Gestión del ayuntamiento	Malo	Recuento	48	0	1	49
		%	98,0%	0,0%	2,0%	100,0%
	Regular	Recuento	65	1	4	70
		%	92,9%	1,4%	5,7%	100,0%
	Bueno	Recuento	20	1	0	21
		%	95,2%	4,8%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	133	2	5	140	
	%	95,0%	1,4%	3,6%	100,0%	

La información muestral 4, indica que de los 140 ciudadanos evaluados 95. %(133) perciben que la efectividad gubernamental es mala; 1.4% (2) entienden que se halla en un nivel regular y 3.6 % (5) perciben que la efectividad gubernamental alcanza un nivel bueno. Además, de los 49 participantes que consideran la gestión del ayuntamiento de un nivel mala: 98% (48) entienden que la efectividad gubernamental es mala; 0% (0) perciben que la gobernabilidad es regular y 2.1% (1) consideran buena. De los 70 encuestados, que entienden que la gestión del ayuntamiento es regular: 92.9% (65) consideran la efectividad gubernamental mala; 1.4% (1) perciben que la efectividad gubernamental es regular y 5.7% (4) consideran que la efectividad gubernamental es buena. Finalmente, 21 participantes, que consideran la gestión del ayuntamiento buena: 95.2% (20) perciben que la efectividad gubernamental es mala; 4.8% (1) entienden que la efectividad gubernamental es regular y 0% (0) entienden que es buena.

**Tabla 5***Asociación de la variable.**Tabla cruzada de gestión del ayuntamiento en la calidad regulatoria.*

Nivel		Calidad regulatoria			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Gestión del ayuntamiento	Malo	Recuento	12	28	9	49
		%	24,5%	57,1%	18,4%	100,0%
	Regular	Recuento	13	51	6	70
		%	18,6%	72,9%	8,6%	100,0%
	Bueno	Recuento	5	15	1	21
		%	23,8%	71,4%	4,8%	100,0%
Total	Recuento	30	94	16	140	
	%	21,4%	67,1%	11,4%	100,0%	

La información muestral 5, indica que de los 140 ciudadanos evaluados:21.4%(24) perciben que la calidad regulatoria es mala; 67.1% (94) entienden que se halla en un nivel regular y 11 % (16) perciben que la calidad regulatoria alcanza un nivel bueno. Además, de los 49 participantes que consideran la gestión del ayuntamiento de un nivel mala: 24.5% (12) entienden que la calidad regulatoria es mala; 57.1% (28) perciben que la calidad regulatoria es regular y 16.4% (9) consideran buena. De los 70 encuestados, que entienden que la gestión del ayuntamiento es regular: 18.6% (5) consideran la calidad regulatoria mala; 72.9% (51) perciben que la calidad regulatoria es regular y 8.6% (1) consideran que la gobernabilidad es buena. Finalmente, 21 participantes, que consideran la gestión del ayuntamiento es buena: 23.8% (5) perciben que la calidad regulatoria es mala; 71.4% (15) entienden que la calidad regulatoria es regular y 4,8% (4) entienden que es buena.

**Tabla 6***Asociación de la variable**Tabla cruzada de gestión del ayuntamiento en el control de la corrupción.*

Nivel		Control de corrupción			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Gestión del ayuntamiento	Malo	Recuento	31	12	6	49
		%	63,3%	24,5%	12,2%	100,0%
	Regular	Recuento	52	17	1	70
		%	74,3%	24,3%	1,4%	100,0%
	Bueno	Recuento	18	2	1	21
		%	85,7%	9,5%	4,8%	100,0%
Total		Recuento	101	31	8	140
		%	72,1%	22,1%	5,7%	100,0%

La información muestral 6, indica que de los 140 ciudadanos evaluados: 72.1%(101) perciben que el control de la corrupción es malo; 22.1% (31) entienden que se halla en un nivel regular y 5.7 % (8) perciben que el control de la corrupción alcanza un nivel bueno. Además, de los 49 participantes que consideran la gestión del ayuntamiento de un nivel mala: 63,3% (31) entienden que el control de la corrupción es malo; 24.5% (12) perciben que el control de la corrupción es regular y 12.2% (6) consideran buena. De los 70 encuestados, que entienden que la gestión del ayuntamiento es regular: 74.3% (52) consideran el control de la corrupción es mala; 24.3 % (17) perciben que la gobernabilidad es regular y 1.4% (1) consideran que el control de la corrupción es bueno. Finalmente, 21 participantes, que consideran la gestión del ayuntamiento buena: 85.7% (18) perciben que el control de la corrupción es malo; 9.5% (2) entienden que el control de la corrupción es regular y 4.8% (1) entienden que es buena.

## 4.2 Analisis inferencial

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad para la variable gestión del ayuntamiento y sus dimensiones.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
X1.Gestión municipal	,126	140	,000	,974	140	,008
Desarrollo Organizacional	,101	140	,001	,941	140	,000
Finanzas municipales	,146	140	,000	,951	140	,000
Servicios y proyectos	,166	140	,000	,956	140	,000
Gobernanza democrática	,153	140	,000	,953	140	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se realizaron varias pruebas de normalidad con test Kolmogorov smirnov (KS) por tener una muestra  $n > 50$ . Para la invarianza independiente gestión del ayuntamiento y cada uno de sus factores, la cuales logran una significancia ( $p < 0,05$ ), por lo que se fundamenta que lo datos no presentan una distribución normal, y por ser un estudio de Correlación causal se deberá utilizar el análisis de regresión ordinal para la contratación de las hipótesis.

**Tabla 8***Prueba de normalidad de la variable gobernabilidad y sus dimensiones.*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gobernabilidad	,151	140	,000	,949	140	,000
Voz y rendición de cuentas	,172	140	,000	,916	140	,000
Estabilidad Política y ausencia de violencia	,211	140	,000	,925	140	,000
Efectividad gubernamental	,154	140	,000	,949	140	,000
Calidad regulatoria	,138	140	,000	,934	140	,000
Control de la corrupción	,138	140	,000	,955	140	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se realizaron varias pruebas de normalidad con test Kolmogorov smirnov (KS) por tener una muestra  $n > 50$ . Para la invarianza dependiente gobernabilidad y cada uno de sus factores, la cuales logran una significancia ( $p < 0,05$ ), por lo que se fundamenta que lo datos no presentan una distribución normal, y por ser una tesis de Correlacional causal se deberá utilizar el análisis de regresión ordinal para la contratación de las hipótesis.

#### **4.2.1 Contrastación de Hipótesis**

En el estudio podrá determinar si nuestras invarianza influyen uno sobre la otra y su grado de asociación estadística. Así mismo, permiten establecer la dirección causal de la relación entre las variables (cuál es la variable causal y cuál la variable efecto).

#### **Hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** La gestión del ayuntamiento no influye en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La gestión del ayuntamiento influye en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021.

**Tabla 9**

Ajuste de la prueba de la hipótesis general.

<i>Resultado de ajuste de los modelos</i>				
	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Modelo	-2			
Sólo intersección	125,398			
Final	123,593	2,805	2	,009

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral de los modelos se ajusta a una regresión ordinal, posee una razón de verosimilitud es de 123,593, con 2 gl, y el nivel de error o sig. ( $p= 0,009 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por debajo del 0.05. En consecuencia, existe influencia entre la gestión de ayuntamiento y la gobernabilidad.

**Tabla 10**

*Bondad de ajuste del modelo*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	51,108	2	,025
Desviación	51,097	2	,028

Función de enlace: Logit.

En el cuadro muestral se observa dos valores: Pearson y la Desviación, estos valores presentan una sig.=  $0.028 < 0.05$ ; por la cual se admite la hipótesis alterna demostrando que la bondad de ajuste del trabajo es correcta. Así mismo el chi-cuadrado es 12,519.

**Tabla 11***Pseudo R cuadrado de la hipótesis general.*

<i>Cox y Snell</i>	,413
<i>Nagelkerke</i>	,515
<i>MacFadden</i>	,316

Los resultados indican que los porcentajes obtenidos en las variables independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 51.5%. La cual se establece, la influencia entre la variable gestión del ayuntamiento y gobernabilidad.

**Tabla 12***Estimaciones de parámetro.*

						Intervalo de confianza al 95%		
		Desv.				Límite		
		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite Superior
Umbral	[x2 = 1]	-1,259	,440	8,201	1	,004	-2,120	-,397
	[x2 = 2]	1,259	,440	8,201	1	,004	,397	2,120
Ubicación	[x1=1]	,616	,506	1,481	1	,224	-,376	1,607
	[x1=2]	,246	,021	,011	1	,009	-,697	1,188
	[x1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Se observa, que la gestión de ayuntamiento influye en la gobernabilidad, según los parámetros, existen niveles significativos sobre los otros.

## 4.2.2 Contrastación de hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** La gestión del ayuntamiento no influye en la dimensión voz y rendición de cuentas local en la provincia de Huánuco,2021.

**H<sub>a</sub>:** La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión voz y rendición de cuentas local en la provincia de Huánuco,2021.

**Tabla 13**

*Ajuste de los modelos de las hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión voz y rendición de cuentas.*

Informe de ajuste de los modelos				
	Logaritmo de la verosimilitud			
Modelo	-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,801			
Final	33,112	5,690	2	,048

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral de los modelos se ajusta a una regresión ordinal, posee una razón de verosimilitud es de 33,112. Con 2 gl, y con una significación ( $p= 0,048 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por debajo del 0.05.

**Tabla 14**

*Bondad de ajuste del modelo*

Bondad de ajuste del modelo			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	10,533	2	,005
Desvianza	10,678	2	,005

Función de enlace: Logit.

En el cuadro muestral se observa dos valores: Pearson y la Desvianza, estos valores presentan una sig.=  $0.005 < 0.05$ ; por la cual se admite la hipótesis alterna

demostrando que la bondad de ajuste del trabajo es correcta. Así mismo el chi-cuadrado es 10,533.

**Tabla 15**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión Voz y rendición de cuentas.*

Cox y Snell	,240
Nagelkerke	,345
McFadden	,219

Función de enlace: Logit.

Los porcentajes obtenidos en las variables independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 34.5%. La cual se establece, la influencia entre las variables gestión del ayuntamiento y la dimensión voz y rendición de cuentas.

**Tabla 16**

*Estimación de parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VRC = 1,00]	-,547	,412	1,762	1	,184	-1,354	,261
	[VRC = 2,00]	1,110	,322	6,927	1	,008	,283	1,936
Ubicación	[V1=1]	,282	,182	,341	1	,559	-,663	1,226
	[V1=2]	-,552	,034	1,416	1	,034	-1,462	,357
	[x1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Se observa que en la prueba de estimación los parámetros existen niveles de significación por la cual la gestión de ayuntamientos influye en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia.

## Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** La gestión del ayuntamiento no influye en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia local de la provincia de Huánuco, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia local de la provincia de Huánuco,2021.

**Tabla 17**

*Ajuste de los modelos de las hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión voz y rendición de cuentas.*

Informe de ajuste de los modelos				
	Logaritmo de la verosimilitud -			
Modelo	2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	24,543			
Final	23,803	,739	2	,691

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral de los modelos no se ajusta a una regresión ordinal, posee una razón de verosimilitud es de 23,803. Con 2 gl, y con una significación ( $p= 0,691 >0.05$ ). Por la cual, se admite la hipótesis nula, ya que la significancia está por encima del 0.05%.

**Tabla 18**

*Bondad de ajuste del modelo*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,350	2	,509
Desviianza	1,348	2	,510

Función de enlace: Logit.

En la muestra se posee dos valores: Pearson y la Desviianza, estos valores presentan una significación de ( $0.509 >0.05$ ); por la cual se admite la hipótesis nula señalando que la bondad de ajuste del trabajo es correcta. Así mismo el chi-cuadrado es 12,519.

**Tabla 19**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y estabilidad política y ausencia de violencia.*

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,111
Nagelkerke	,156
McFadden	,122

---

Función de enlace: Logit.

Los porcentajes adquiridos en las variables independiente analizada se encuentran vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 15.6%. La cual se establece, la influencia entre la variable gestión del ayuntamiento y la dimensión efectividad gubernamental.

**Tabla 20**

*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[DIMENSION EPA = 1,00]	-1,382	,450	9,419	1	,002	-2,265	-,499
	[DIMENSION EPA = 2,00]	1,382	,450	9,419	1	,002	,499	2,265
Ubicación	[V1=1]	,390	,516	,570	1	,450	-,621	1,400
	[V1=2]	,130	,491	,070	1	,792	-,833	1,093
	[V1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en 0 porque es redundante.

Se observa que en la prueba de estimación los parámetros no existen niveles de significación por la cual la gestión de ayuntamientos no influye en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** La gestión del ayuntamiento no influye en la dimensión efectividad gubernamental local de la provincia de Huánuco, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión efectividad gubernamental local de la provincia de Huánuco,2021.

**Tabla 21**

*Ajuste de los modelos de hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión efectividad gubernamental.*

Informe de ajuste de los modelos				
	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Modelo	-2			
Sólo intersección	23,857			
Final	22,943	9,914	2	,033

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral de los modelos no se ajusta a una regresión ordinal, posee una razón de verosimilitud es de 22,843. Con 2 gl, y con una significación ( $p= 0,033 >0.05$ ). Por la resultante, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por debajo del 0.05%.

**Tabla 22**

*Bondad de ajuste del modelo*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	12,519	2	,038
Desvianza	10,519	2	,032

Función de enlace: Logit.

En la muestra se observa dos valores: Pearson y la Desvianza, estos valores presentan una sig.=  $0.038 < 0.05$ ; por la cual se admite la hipótesis alterna

demostrando que la bondad de ajuste del trabajo es correcta. Así mismo el chi-cuadrado es 12,519.

**Tabla 23**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y efectividad gubernamental.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,387
Nagelkerke	,528
McFadden	,113

Función de enlace: Logit.

Los porcentajes obtenidos en las variables independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 52.8%. La cual se establece, la influencia entre las variables gestión del ayuntamiento y la dimensión efectividad gubernamental.

**Tabla 24**

*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[DIMENSION EG = 1,00]	-1,882	,454	17,162	1	,000	-2,772	-,992
	[DIMENSION EG = 2,00]	,573	,422	1,839	1	,175	-,255	1,401
Ubicación	[V1=1]	-,362	,500	,523	1	,470	-1,342	,619
	[V1=2]	-,449	,478	,012	1	,048	-1,385	,188
	[V1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observa que en la prueba de estimación los parámetros existen niveles de significación por la cual la gestión del ayuntamiento influye en la dimensión efectividad gubernamental.

#### Hipótesis específica 4

**H<sub>0</sub>:** La gestión del ayuntamiento no influye en la dimensión calidad regulatoria local de la provincia de Huánuco, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión calidad regulatoria local de la provincia de Huánuco, 2021.

**Tabla 25**

*Ajuste de los modelos de hipótesis gestión de ayuntamiento y la dimensión calidad regulatoria.*

Informe de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,801			
Final	33,112	5,690	2	,038

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral de los modelos no se ajusta a una regresión ordinal, posee una razón de verosimilitud es de 23,803. Con 2 gl, y con una significación ( $p= 0,038 < 0.05$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por encima del 0.05%.

**Tabla 26**

*Bondad de ajuste del modelo*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	10,533	2	,005
Desviación	10,678	2	,005

Función de enlace: Logit.

En la muestra se observa dos valores: Pearson y la Desviación, estos valores presentan una sig.=  $0.005 < 0.05$ ; por la cual se admite la hipótesis alterna demostrando que la bondad de ajuste del trabajo es correcta. Así mismo el chi-cuadrado es 10,533.

**Tabla 27***Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y calidad regulatoria*

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,240
Nagelkerke	,355
McFadden	,219

Función de enlace: Logit.

Los porcentajes obtenidos en las variables independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 35.5%. La cual se establece, la influencia entre la variable gestión del ayuntamiento y la dimensión calidad regulatoria.

**Tabla 28***Estimaciones de parámetro*

<b>Estimaciones de parámetro</b>								
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[CR = 1]	-1,000	,454	4,847	1	,028	-1,890	-,110
	[CR = 2]	2,360	,504	21,911	1	,000	1,372	3,349
Ubicación	[V1=1]	,434	,282	,641	1	,423	-,328	1,495
	[V1=2]	,316	,034	,378	1	,036	-292	1,324
	[V1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observa que en la prueba de estimación los parámetros existen niveles de significación por la cual la gestión del ayuntamiento influye en la dimensión calidad regulatoria.

### Hipótesis específica 5

**H<sub>0</sub>:** La gestión del ayuntamiento no influye en la dimensión control de la corrupción local de la provincia de Huánuco, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión control de la corrupción local de la provincia de Huánuco, 2021.

**Tabla 29**

*Ajuste de los modelos de hipótesis gestión del ayuntamiento y la dimensión control de la corrupción.*

Informe de ajuste de los modelos				
	Logaritmo de la verosimilitud			
Modelo	d -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30,722			
Final	23,836	6,886	2	,032

Función de enlace: Logit.

El resultado del análisis muestral de los modelos se ajusta a una regresión ordinal, posee una razón de verosimilitud es de 23,836. Con 2 gl, y con una significación ( $p= 0,032 < 5\%$ ). Por consiguiente, se admite la hipótesis alterna, ya que la significancia está por encima del 0.05%.

**Tabla 30**

*Bondad de ajuste del modelo*

	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Pearson	13,066	2	,028
Desviación	12,062	2	,028

Función de enlace: Logit.

En la muestra se observa dos valores: Pearson y la Desviación, estos valores presentan una sig.=  $0.028 < 5\%$ ; por la cual se admite la hipótesis alterna

demostrando que la bondad de ajuste del trabajo es correcta. Así mismo el chi-cuadrado es 13,066.

**Tabla 31**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis gestión del ayuntamiento y control de la corrupción.*

Cox y Snell	,335
Nagelkerke	,445
McFadden	,124
Función de enlace: Logit.	

Los indican que los porcentajes obtenidos en las variables independiente analizada se encuentra vinculado con la dimensión dependiente, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 44.5%. La cual se establece, la influencia entre las variables gestión del ayuntamiento y la dimensión control de la corrupción.

**Tabla 32**

*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[DIMENSIONCC = 1,00]	-,340	,419	,660	1	,417	-1,161	,481
	[DIMENSIONCC = 2,00]	1,958	,455	18,566	1	,000	1,068	2,849
Ubicación	[V1=1]	1,330	,508	6,855	1	,009	,334	2,325
	[V1=2]	,999	,480	4,331	1	,037	,048	1,941
	[V1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observa que en la prueba de estimación los parámetros existen niveles de significación por la cual la gestión del ayuntamiento influye en la dimensión control de corrupción.

## V. DISCUSIÓN

El estudio estuvo dirigido a conseguir muestras la influencia de la gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad. Además, se buscaron pesquisas de estudios sobre la gestión municipal y la gobernabilidad. Así mismo, se buscará de contrastar los descubrimientos de los antecedentes y las teorías que permitan establecer similitudes o discrepancias con las inconstantes estudiadas en este estudio.

Conforme al análisis de la contrastación de la hipótesis general donde  $p=0,009 < \alpha = 0.05$ , con la prueba de regresión ordinal, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 51.5%. La evidencia investigativa demuestra que la gestión del ayuntamiento influye en la gobernabilidad local de la provincia de Huánuco 2021, esto se hace evidente a través de la ejecución de proyectos y actividades conforme a lo planificado y porque la unidad técnica puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial favorable. Lo que señala que una correcta gestión de ayuntamiento constituye un escenario equilibrado para la gobernabilidad. Estos resultados son corroborados por Delgado et al., (2018), quienes en su indagación llegan a concluir que la gestión municipal basada en la eficiencia y eficacia logran el bienestar, la legitimidad y estabilidad social generando una gobernabilidad equilibrada. Así mismo Trojbcz, (2019), sostiene que la gobernabilidad desempeña un papel muy importante en la gestión municipal a través de una correcta gobernanza las cuales están dotadas de valores y principios. Sin embargo, Delgado et al. (2018) discrepa con lo manifestado anteriormente y concluye en su investigación la gestión municipal es deficiente porque el gobierno local en su gran mayoría se olvida de lo ofrecido en campaña para obtener el voto del ciudadano. Ante ello, Flores et al. (2020), en su estudio tiene como resultado que muestra que la gobernabilidad es un elemento muy importante para el progreso del distrito y el bienestar de los ciudadanos. En tal sentido bajo lo expresado anteriormente y al analizar la muestra de los resultados se establece que una buena gestión de ayuntamiento lograra una sociedad satisfecha y sobre todo una buena calidad de vida mediante una gobernanza justa y equitativa que influya en la gobernabilidad democrática.

Conforme a los análisis de la contrastación de la hipótesis específica 1 donde  $p=0,048 < \alpha = 0.05$ , con la prueba de regresión ordinal, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 34.5%. La evidencia investigativa demuestra que la gestión

del ayuntamiento influye en la dimensión voz y rendición de cuentas local de la provincia de Huánuco 2021. Esto se demuestra en la información financiera oportuna, así como también una comunicación oportuna y adecuada a los ciudadanos. Estos resultados se robustecen con el estudio realizado por Tobar (2020), quien en su investigación realizada en el Salvador resolvió las diferencias entre los gestores y las vías que dirigen a una democracia, hallamos que es necesario el diálogo de lo contrario se debilita la gestión causando un retraso en la toma de decisiones, obstaculizando la ejecución de los servicios básicos para la ciudadanía. Así mismo, Cárdenas (2018) en su indagación realizada en Puerto Vallarta, México. Concluyó afirmando que la participación de los actores es clave para la gobernanza metropolitana en la ciudad de Colombia, mediante la rendición de cuentas ya que no existe un marco institucional que contribuya a comprender y solucionar la problemática de este fenómeno. En tal sentido bajo las evidencias encontradas en los análisis descriptivos de la investigación es necesario que los funcionarios públicos den a conocer la toma de decisiones, ejecución y gasto público entre otros brindando una gestión con transparencia.

Conforme a los análisis de la contrastación de la hipótesis específica 2 y sus resultados del análisis muestral de los modelos no se ajusta a una regresión ordinal, posee una razón de verosimilitud es de 23,803. Con 2 gl, y con una significación ( $p= 0,691 >0.05$ ). Por los resultados evidencian que no existe relación causal entre las inconstantes estabilidad política y ausencia de violencia local de la provincia de Huanuco, 2021. Si evidenciamos que la influencia de la gestión del ayuntamiento es determinante para generar una estabilidad política y se logre erradicar todo tipo de violencia en la localidad, combatiendo la inseguridad ciudadana, así como la desconfianza en el mismo gobierno, para Dotto et al. (2017) en su pesquisa se enfocaron en la actividad turística al ser un foco del desarrollo económico, encontrándose uno de los principales puntos a reforzar la seguridad ciudadana, donde los visitantes a Brasil tengan confianza en su país o lugares de visita. Se logra discernir que los resultados hallados señalan que no es necesaria una influencia positiva entre los gestores y la estabilidad política como para la ausencia de la violencia local.

Conforme a los análisis de la contrastación de la hipótesis específica 3 del estudio y a los análisis de la contrastación de la hipótesis general donde  $p = 0,033 < \alpha = 0.05$ , con la prueba de regresión ordinal, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 51.5%. La evidencia investigativa demuestra que la gestión del ayuntamiento influye en la dimensión efectividad gubernamental local de la provincia de Huánuco, 2021. Teniendo presente que la efectividad gubernamental es la capacidad de lograr las metas trazadas por la gestión generando proyectos de impacto a la sociedad cumpliendo con brindar los servicios básicos. Estos resultados se contrastan con la investigación de Asenjo & Guevara (2020), quienes enfocaron su investigación en comprobar cómo influye la efectividad de los gestores del municipio, en la calidad de vida a través de procesos donde se asocia el compromiso con el público y con los demandantes del servicio de la población en general. Sin embargo, Sousa et al. (2015) en su indagación al valorar el funcionamiento de medios y hechos para fomentar y asegurar los derechos humanos en la esfera municipal, arribaron a la siguiente conclusión, que la gestión en el municipio de Ceará aún no está suficientemente equipada para favorecer el rol del gobierno local en la difusión de los derechos humanos, por la falta de preparación del personal responsable. Con las deducciones descriptivas adquiridos en la investigación de que el 95% de los habitantes sostienen una deficiente efectividad debido a la mala preparación de los recursos existe similitud con las investigaciones anteriores.

Conforme a los análisis de la contrastación de la hipótesis específica 4 donde  $p = 0,038 < \alpha = 0.05$ , con la prueba de regresión ordinal, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 51.5%. La evidencia investigativa demuestra que la gestión del ayuntamiento influye en la dimensión calidad regulatoria local de la provincia de Huánuco, 2021. Donde las normas pronunciadas por el consejo municipal contribuyen al desarrollo de la población promoviendo la mejora social, económica garantizando sus derechos, donde la gerencia y colaboradores administrativos son los primeros en cumplir con las normas. Estos resultados son corroborados por Cárdenas (2018), su propósito fue indagar si existe gobernanza positiva o negativa en el área metropolitana de Puerto Vallarta, México. Concluyendo que la participación de los actores es relevante para la gobernanza metropolitana en la ciudad de Colombia. Se determina que los estudios realizados

mantienen concordancia en las normas que se necesitan para regular la conducta de la ciudadanía. Para González (2016), en su investigación el sistema administrativo en la calidad regulatoria de la capital de México; concluyó que la escasa reglas jurídicas que administra los municipios provoca una corrupción en los funcionarios públicos y ciudadanos, .

Conforme a los análisis de la contrastación de la hipótesis específica 5 donde  $p = 0,032 < \alpha = 0.05$ , con la prueba de regresión ordinal, los resultados de Nagelkerke alcanzan el 51.5%. La evidencia investigativa demuestra que la gestión del ayuntamiento influye en la en la dimensión control de corrupción local de la provincia de Huánuco, 2021. Esto se puede evidenciar con la emisión normas para combatir la corrupción y con la contribución al desarrollo de la participación ciudadana al tocar el control de la corrupción en las instituciones del gobierno local se llega a discernir que la corrupción se origina al existir la demanda por un servicio que tiene que ser brindado por un funcionario municipal, los ciudadanos deben de cumplir con la labor fiscalizadora ante los proyectos ejecutados antes y después de cada proyecto.(Castañeda, 2016). En los antecedentes enunciados tenemos a Hernández & Herrera (2018), quienes realizaron la pesquisa con el objetivo de estudiar la incidencia, bidireccional entre corrupción y crecimiento económico, obteniendo como resultados que demostraron que la corrupción baja los patrones de un crecimiento económico, existiendo relación que a mayor corrupción menor es el crecimiento económico. Ambos estudios coinciden en que la corrupción es la principal causa para que los estándares de crecimiento económico de una localidad generando pobreza y escasa calidad de vida.

## **VI. CONCLUSIONES**

Posteriormente de haber elaborado el estudio cuantitativo y con la pesquisa obtenida en el reciente estudio de La gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021 se exteriorizan las siguientes conclusiones.

Primera: al examinar los datos estadísticos pertinentes al objetivo general se hallaron evidencias que los copartícipes consideraron la invarianza gestión del ayuntamiento influye significativamente en la gobernabilidad donde  $p=0,009 < \alpha = 0.05$ , con la prueba regresión ordinal, los resultados alcanzan el 51.5%. Se concluye que los recursos humanos de la administración de ayuntamientos deben tener conocimientos de políticas públicas, deben contar con capacidades de promover el desarrollo de la gobernabilidad para ello se debe capacitar a los colaboradores sus competencias blandas para recuperar la confianza de la ciudadanía.

Segunda: al examinar los datos estadísticos pertinentes al objetivo específico 1 se hallaron evidencias que los copartícipes consideraron la invarianza gestión del ayuntamiento influye significativamente en la dimensión voz y rendición de cuentas donde  $p=0,048 < \alpha = 0.05$ , con la prueba de regresión ordinal, los resultados alcanzan el 34.5%. por la cual se concluye que la rendición de cuentas es un mecanismo que involucra un derecho y obligación de parte de los funcionarios públicos de brindar información al momento de tomar el cargo mediante la transparencia todos sus datos, bienes, que posee con el propósito de tener una transparente gestión.

Tercera: al examinar los datos estadísticos pertinentes al objetivo específico 2 se encontraron evidencias que los copartícipes consideraron la invarianza gestión del ayuntamiento no influye significativamente en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia donde  $p=0,691 > \alpha = 0.05$ , con la prueba de regresión ordinal, los resultados alcanzan el 15.6%. según los resultados obtenidos se concluye, que no existe influencia entre la variable gestión del ayuntamiento y la estabilidad política ya que esto solo calcula la posibilidad de que surjan amenazas o cambios violentos ya que esta es controlada con los procesos burocráticos para evitar y las normas administrativas que son interpretadas a conveniencia para asegurar su mandato.

Cuarta: al examinar los datos estadísticos pertinentes al objetivo específico 3 se manifestó evidencias que los copartícipes consideraron la invarianza de la gestión del ayuntamiento influye significativamente en la dimensión calidad regulatoria donde  $p= 0,038 < \alpha = 0.05$ , con la prueba de regresión ordinal, los resultados alcanzan el 51.5%. se concluye que la calidad regulatoria influye en la gestión del ayuntamiento porque mide el valor de los colaboradores y ciudadanos que respetan las normas, los derechos sociales y las obedecen en específico, siempre y cuando estas no trasgredan los derechos de los ciudadanos.

Quinta: al examinar los datos estadísticos pertinentes al objetivo específico 4 se hallaron evidencias que los copartícipes consideraron la invarianza gestión municipal influye significativamente en la dimensión control de la corrupción donde  $p= 0,032 < \alpha = 0.05$ , se concluye con la prueba de regresión ordinal, los resultados alcanzan el 51.5%. se concluye que la corrupción influye en la gestión del ayuntamiento porque está articulada por muchos factores psicológicos del comportamiento del ser humano y sociológico en el campo ético individual o social el control de corrupción permitirá recuperar la institucionalidad ,el bienestar económico y sobre todo la seguridad de los ciudadanos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Observando la dispersión política y la poca significación de las instituciones y la ingobernabilidad local cuyos intereses son propios y la capacidad incipiente de los municipios de poder solucionar las carencias de la localidad.

Primera: los candidatos a la administración municipal deben tener conocimientos de políticas públicas, deben contar con capacidades de promover el desarrollo de la gobernabilidad para ello se debe capacitar a los colaboradores para desarrollar sus habilidades blandas ya que se encuentran en primera línea como representantes del gobierno para una buena gobernanza para lograr el bienestar de los pobladores.

Segunda: Los administradores de las instituciones municipales deben priorizar en sus agendas la rendición de cuentas para una gestión transparente para poder de esta manera recuperar la mala percepción del ciudadano hacia la institución; así mismo, la ciudadanía debe contar con representantes con conocimientos de políticas públicas y de normas legales para llegar a un correcto diálogo que beneficie a la población en general.

Tercera: Los administradores municipales deben buscar la estabilidad política para generar confianza en sus ciudadanos y lograr erradicar todo tipo de violencia en la localidad que pueda atentar con los derechos del ciudadano combatiendo la inseguridad ciudadana, así como la desconfianza en el mismo gobierno mediante una administración basada en la eficiencia.

Cuarta: La calidad regulatoria es muy importante para la economía, bienestar y seguridad de los ciudadanos es por ello que los administradores de los municipios deben generar condiciones favorables tanto para los inversionistas privados para su inversión y para los ciudadanos dándoles oportunidades de pago de sus impuestos a través de bonos de reconocimiento de buen pagador y aperturas de licencias así mismo, protegiendo sus derechos de propiedad y sus derechos fundamentales.

Quinta: Los municipios deben ser los gestores de la participación ciudadana para combatir la corrupción se debe implementar difusión constante de esta herramienta que tiene el ciudadano para poder intervenir en las políticas públicas y a través de ello ser entes fiscalizadores de las instituciones.

## **VIII. PROPUESTA**

## **8.1 propuesta de solución al problema**

### **8.1.1. Generalidades**

**Región:** Huánuco

**Provincia:** Huánuco

**Localidad:** Distrito Santa María del Valle

**A. Título del proyecto:** Eficiencia municipal

**B. Propuesta:** Desarrollo de competencias blandas a través de una plataforma online dirigido a los recursos humanos para lograr un buen desempeño.

**C. B. Ubicación geográfica:**

Distrito de santa María del Valle - Huánuco.

### **8.1.2 Beneficiarios**

A. Directos: Eficiencia en el personal administrativo y colaboradores de todas las áreas.

### **8.1.3 Justificación**

La meta es actualizar y perfeccionar los conocimientos en políticas públicas y habilidades que requieren los funcionarios para realiza sus funciones, así como mejorar los niveles de desempeño, ya que las instituciones municipales por ser la cara del gobierno y encontrarse en primera línea directa con el trato con los ciudadanos.

Las competencias resultan de una mixtura de conocimientos, capacidades y características personales (teorías, rasgos, actitudes, valores y creencias). Son un conjunto de conocimientos y habilidades que capacitan para una realización práctica eficiente (Eraut, 2002).

### **8.1.4 Descripción de la problemática**

Actualmente desde una mirada social el descontento de los pobladores hacia la actual gestión municipal ha generado el debilitamiento de la gobernabilidad dando origen a la ingobernabilidad por la falta de eficiencia (Kituku et al., 2020). Pues la falta de candidatos profesionales y personal calificado con conocimientos de políticas públicas genera una deficiente gestion además de ello la carencia de

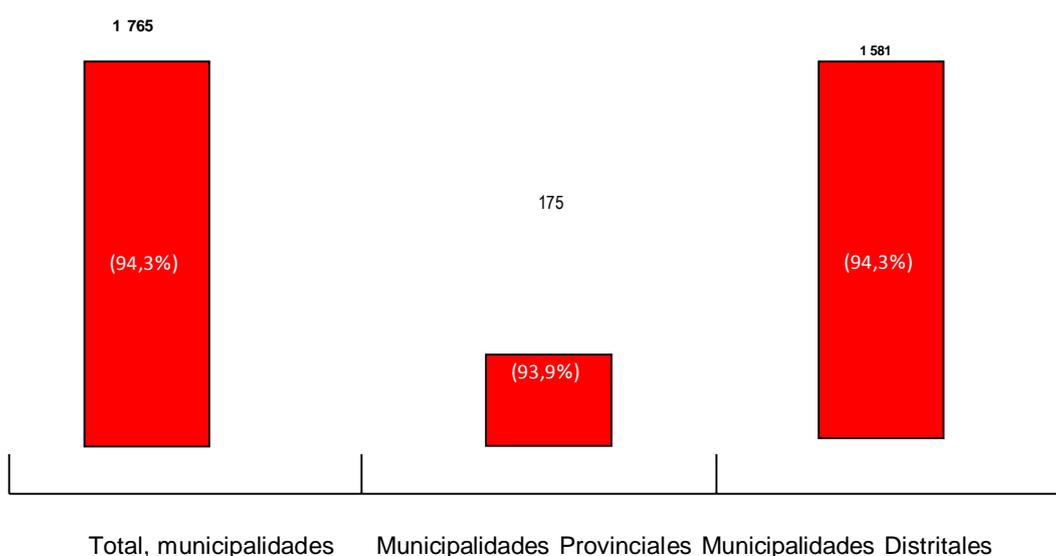
capacitaciones en los líderes por parte del gobierno central ya que se encuentran en primera línea en cuanto a la gestión pública por estar en contacto directo con los ciudadanos y conocen sus necesidades no es tomada en cuenta.

En la provincia de Huánuco los problemas se dan por la falta de preparación en políticas públicas e institucionalidad de los funcionarios públicos, y por la mala decisión de los ciudadanos que al momento de escoger a sus representantes se basan en su empatía o porque le cae bien mas no por su preparación y conocimientos la cual trae consigo una gestión deficiente que no logra compensar las miserias de los ciudadanos para mejorar su vida económica, seguridad, y bienestar social (Lopez, 2020).

Ante este escenario el estudio realizado, por Salazar-Lucas (2020), explico que en la región de Huánuco están presentes algunos de los muchos problemas que se relacionan con la escasa capacidad de las instituciones locales y del capital humano, demostrando que la gestión es inadecuada con un 58,3% de mala gestión la cual es percibida por los usuarios como insatisfactoria. Debido a la falta de competencias la cual podría ser solucionada a corto plazo a través de capacitaciones de sus competencias blandas

**figura N° 02**

*Perú: municipalidades que requieren capacitaciones, según tipo, 2020.*



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Municipalidades 2020.

### **8.1.5 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos**

#### **A. Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos**

El fruto de esta labor asegurará que los recursos humanos de las municipalidades tengan un buen desempeño basada en la eficiencia de la distribución de recursos, ahorro de tiempo y dinero a los ciudadanos, porque un personal capacitado se encuentra institucionalizado con estándares de una buena calidad de servicios basadas en el bienestar de la población.

#### **B. Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos**

Los funcionarios y directivos de la municipalidad.

### **8.1.6 importancia**

Las denominadas competencias blandas hacen referencia los conocimientos, habilidades y actitudes que un colaborador debe tener para poder interrelacionarse con otros individuos de manera asertiva. Son las consecuencias de una serie de composiciones de habilidades sociales, de comunicación vinculadas a los requerimientos sensatos y técnicos para realizar una determinada función o actividad.

Si bien contar con competencias técnicas duras es básico para incorporarse a la vida laboral y realizar funciones específicas, para el desarrollo profesional y para enfrentar los entornos laborales actuales no son suficientes. Se requiere el dominio de competencias blandas, que son transversales e indispensables para las personas que ocupan cargos estatales, lo más importante, es la capacidad para desarrollarse a sí mismo, para desarrollar a otros y hacer crecer a las organizaciones.

**Figura 3**

*Esquema de competencias blandas y habilidades que se requieren.*



- (a) Conocimientos profesionales y habilidades, en politicas públicas, de una gestion eficiente y Calidad (GEC) Es aquella piedra angular en la que está constituida la institución municipal la cual les permitirá a los colaboradores publicos alinearse a una toma de decisiones altamente eficaz.
- (b) Las conocimientos profesionales y habilidades gerenciales o directivas son aquellas habilidades y conocimientos que les permitirá lograr un desarrollo institucional a las gerencias y con ello un personal institucionalizado.
- (c) Las competencias por áreas brindan un mejor desempeño en los recursos humanos y en la mejora de la calidad de servicio al ciudadano.

**Tabla 33**

*Competencias que se requieren en la actualidad.*

competencias	Competencias actuales	Competencias que se requieren
Competencias y habilidades profesionales en politicas publicas	No lo tienen	Lo ideal
Competencias y habilidades gerenciales o directivas	No lo tienen	Lo ideal
Competencias y habilidades por área técnica	Si lo tienen pero no está articulada	Lo ideal

### 8.1.7 Procedimiento

Figura 4

*Plataforma de capacitación de desarrollo de competencias blandas.*



### 8.1.8 propuesta de temas para el desarrollo de las competencias

**Tabla 34**

Temas para el desarrollo de las competencias y habilidades a los recursos humanos de un municipio para recuperar la buena percepción ciudadana	%
Total	100.0
<hr/> Calidad de servicio en atención al ciudadano	
Habilidades gerenciales	
Cultura financiera	
Procedimientos administrativos	
Toma de decisiones y capacidad de negociación	
Programa de gestión de incentivos municipales (interno y externo)	
Formulación y evaluación de proyectos	
Presupuesto con enfoque a resultados basado en la eficiencia	
Metodología de simplificación administrativa basada resultados	
Evaluación de indicadores de la gestión municipal	
Políticas de desarrollo e inclusión social	
Catastro urbana y Rural	
Estrategias de gestión financiera	
Gobierno electrónico	
Gestion de desarrollo urbano y territorial	
Metodología de implementación de un portal estándar de transparencia	
Implementación de un portal de participación ciudadana	
Plan y desarrollo local	
Prevención y control de corrupción	
Plan integral de reconstrucción	
Eficiencia y eficacia en la distribución de recursos	

### 8.1.9 Resultados esperados

**Tabla 35**

*Posibles resultados de los objetivos.*

- 
1. Desarrollar las destrezas y capacidades de los trabajadores de las distintas áreas en que se desenvuelven para mejorar una coordinación más eficiente.
  2. Generar conocimientos en los colaboradores para adaptarse a los cambios de las políticas públicas debido frente a escenarios diversos que puedan surgir como amenaza.
  3. Determinar las necesidades de fortalecimiento en los colaboradores para una correcta atención en la calidad de servicios que requieren los ciudadanos.
  4. Generar empatía a los problemas que tienen los ciudadanos brindándole soluciones acertadas.
  5. Aumentar el conocimiento en los diferentes puestos de trabajo, incrementando la productividad y calidad del mismo
  6. Elevar el porcentaje de aceptabilidad de la población o ciudadanos en cuanto a la gestión municipal.
  7. Generar aptitudes en los colaboradores para una mejor atención al público.
  8. Mejorar adecuadamente de la eficiencia y eficacia de los funcionarios de la Institución, repercutiendo directamente en la mejora de resultados, y también en la satisfacción de los usuarios en los diferentes servicios.
-

### 8.1.9 Costos de implementación de la propuesta

**Tabla 36**

*Gastos sobre los costos de la implementación.*

Recursos	Descripción	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Humanos	colaboradores	5 y 40	-----	-----
Materiales	Computadora			2500
	Laptop			2500
	Celular			300
Sub total			s/.	5315
Servicios	Recargas			130
	Energía eléctrica			100
total			s/.	5545

### 8.1.9 Cronograma de la propuesta

**Tabla 37**

*Actividades a realizarse en los próximos meses.*

Actividades	Enero	febrero	Marzo	Abril	Mayo	junio
Preparación de la propuesta	x					
Programación de la propuesta		x				
Presentación de la propuesta		x				
Concientizar a los colaboradores de todas las áreas			x			
Aplicación de la propuesta				x	x	x
Seguimiento y evaluación al recurso humano						

## REFERENCIAS

- Ambriz, S. G. (2009). El desarrollo organizacional: una estrategia de cambio para las instituciones documentales. *Anales de Documentación*, 12(0), 235–254. <https://doi.org/10.6018/analesdoc.12.0.70351>
- Ansell, C., & Gash, A. (2018). Collaborative Platforms as a Governance Strategy. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 28(1), 16–32. <https://doi.org/10.1093/jopart/mux030>
- Arslan, A. (2020). Reliability and Validity of TPACK Instruments in EFL. *International Journal of Assessment Tools in Education*, 7(3), 343–360.
- Asenjo, H. K. D., & Guevara, R. C. J. (2020). Responsabilidad social como modelo de gestion municipal en el distrito de Pataco, Chiclayo. *Hacedor - AIAPÆC*, 4(1), 26–40. <https://doi.org/10.26495/rch.v4i1.1287>
- Bayón-Sosa, M. (2018). El neo institucionalismo y el Banco Mundial: gobernabilidad y gobernanza. *Economía y Desarrollo*, 160(2).
- Bleske-Rechek, A., Morrison, K. M., & Heidtke, L. D. (2015). Causal Inference from Descriptions of Experimental and Non-Experimental Research: Public Understanding of Correlation-Versus-Causation. *The Journal of General Psychology*, 142(1), 48–70. <https://doi.org/10.1080/00221309.2014.977216>
- Bolarinwa, O. (2015). Principles and methods of validity and reliability testing of questionnaires used in social and health science researches. *Nigerian Postgraduate Medical Journal*, 22(4), 195. <https://doi.org/10.4103/1117-1936.173959>
- Bolsoni-Silva, A. T., & Loureiro, S. R. (2020). Evidence of validity for socially skillful responses questionnaires-SSRQ-teachers and SSRQ-parents. *Psico-USF*, 25(1), 155–170. <https://doi.org/10.1590/1413-82712020250113>
- Botero-Saltarén, C.-M., Arrizabalaga-Fal, M., Milanés-Batista, C., & Vivas-Cortés, O. (2017). Indicadores de gobernabilidad para la gestion del riesgo costero en Colombia. *Luna Azul*, 45(45), 227–251. <https://doi.org/10.17151/luaz.2017.45.12>
- Botero, S. C. M., Arriza balaga, F. M., Milanés, B. C., & Vivas, C. O. (2017). Indicadores de gobernabilidad para la gestión del riesgo costero en

Colombia. *Revista Luna Azul (On Line)*, 45 SE-Reflexión derivada de investigación, 227–251.

<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/lunazul/article/view/3898>

Brower, J. (2015). Aportes epistemológicos para la comprensión de los conceptos de gobernabilidad y gobernanza. *Revista Venezolana de Gerencia*, 20(72), 630–646.

Bugança, N. da S., & Ruiz, M. J. F. (2017). Gestão da educação: das políticas federais à gestão municipal. *Roteiro*, 42(3), 523–542. <https://doi.org/10.18593/r.v42i3.13425>

Cabal-García, E., De-Andrés-Suarez, J., & Fernández-Méndez, C. (2019). Analysis of the effects of changes in Spanish auditing regulation on audit quality and its differential effect depending on the type of auditor. *Revista de Contabilidad Spanish-Accounting-Review*, 22(2), -171–186. <https://doi.org/10.6018/rcsar.382241>

Cancelado, H. (2001). Gobernabilidad y Ciudadanía. *Virajes. Revista Del Departamento de Antropología y Sociología*, 3, 7–11.

Canpana, C. F. (2017). Una aproximación teórica al liderazgo político de los alcaldes en el sistema local de España. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. <http://www.gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/50>

Cárdenas, E. P. (2018). *Gobernabilidad en las zonas metropolitanas mexicanas. El caso de Puerto Vallarta* *Governability in the Mexican metropolitan areas The-Puerto-Vallarta-case*. 25(73), 79–120. <https://doi.org/10.32870/espinal.v25i73.7003>

Casiano, I. D. A., & Cueva, V. E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas Perú 2019. *ACADEMO Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 157–165. <https://doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.6>

Castañeda, R. V. M. (2016). An Inquiry on Public Corruption and its Determinants. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(227), 103–135.

[https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(16\)30023-X](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(16)30023-X)

Castillo, S. N., Cárdenas, M. M., & Palomino, A. G. del Pilar (2020). Calidad del servicio municipal desde la perspectiva del ciudadano. *Ciencia Latina Revista-Científica-Multidisciplinar*, -22 15(2), 898–913

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.130](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.130)

Chaverri, D. (2018). delimitación y justificación de problemas de investigación en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(157), 185–193. <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i157.32189>

Chávez, E. A., Auqui, C. J., Soria, R. L., Tevés Quispe, J., & Huanuni, P. S. (2019). Gestion Municipal y participación vecinal en los pobladores representados del distrito de Chilca - Huancayo. *Repositorio de Revistas de La Universidad Privada de Pucallpa*, 3(03), 12–17

<https://doi.org/10.37292/riccva.v3i03.115>

Claros, C. R. (2001). El diseño y desarrollo organizacional municipal en el Perú. *Gestión-en-el-tercer-milenio*, 4(8), 25–3

<https://doi.org/10.15381/gtm.v4i8.9968>

Cosme, E. (2020). Gestión Municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41805>

Cruz, B. I., & León, C. B. (2021). Configuración y resultados de gestion de los ayuntamientos del estado de Hidalgo en el 2018. *Xihmai*, 16(31), 9–38. <https://doi.org/10.37646/xihmai.v16i31.514>

Dassonneville, R., Blais, A., Hough, M., & Deschouwer, K. (2020). The effects of survey mode and sampling in Belgian election studies: a comparison of a national probability face-to-face survey and a nonprobability Internet survey. *Acta Política*, 55(2), 175–198. <https://doi.org/10.1057/s41269-018-0110-4>

Delgado, E., Bautista, A. E. W., & Ruelas, M. J. G. (2018). Gestión pública, y gobernabilidad democrática, en la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, Chiclayo 2018. *Revista En Gobierno y Gestión Pública*, 5(2), 32–50. <https://doi.org/10.24265/iggp.2018.v5n2.03>

- Delgado, E., Bautista, A., & Ruelas, M. (2019). Instituto de Gobierno y de Gestión Pública. *Revista, N°4*, 0–47.
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y Política Pública, 26(2)*, 341–379.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-)
- Díaz, J., & Ríos, J. (2020). *Instrumentos de rendición de cuentas impulsados por los medios de comunicación: percepción de los periodistas y ciudadanos. 19*, 221–241. <https://doi.org/doi.org/10.26441/RC19.1-2020>
- Dotto, D. M. R., Denardin, A. C. M., Pons, M. E. D., & Ceretta, C. C. (2017). Gestão Municipal E Ações Integradas Para O Fortalecimento Do Turismo No Território Quarta Colônia, Rs, Brasil. *Turismo - Visão e Ação, 20(1)*, 132. <https://doi.org/10.14210/rtva.v20n1.p132-157>
- Eduardo, R., Leyva, S., & Orona, C. H. F. (2017). *La Gobernabilidad como un determinante de la inversión extranjera directa. 36(2)*, 123–145. <http://ref.scielo.org/zrws5m>
- Elena, M., Gravier, M., María, A., Pérez, G., & Silverio, L. N. (2020). Aprendizaje durante la ejecución de proyectos y papel del líder. *Estudios Del Desarrollo Social, 8(2)* (1–10).
- Emaides, A., Salerno, M. L., & Paredes, M. D. (2018). Políticas públicas para el desarrollo sustentable: indicadores de gestión ambiental. *Inter Naciones, 13*, 131–158. <https://doi.org/10.32870/in.v5i13.7069>
- Eraut, M. (2002). *Developing Professional Knowledge and Competence*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203486016>
- Espinoza, D. H. (2017). *Gobernabilidad y desarrollo local en la municipalidad provincial de Ica 2016*.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17123/Espinoza\\_DHA.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17123/Espinoza_DHA.pdf)
- Fernández-Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES, 4(3)*, 65–76.  
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fesenko, G., Fesenko, T., Fesenko, H., Shakhov, A., Yakunin, A., & Korzhenko,

- V. (2021). Developing e-maturity model for municipal project and program management system. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 1, 15–28. <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2021.225278>
- Flores, M. J., Salcedo, H., & Palacios, Garay Jessica Hernández, Y. C. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 92, 1313–1329. [tps://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34264](https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34264)
- Gao-Urhahn, X., Biemann, T., & Jaros, S. J. (2016). How affective commitment to the organization changes over time: A longitudinal analysis of the reciprocal relationships between affective organizational commitment and income. *Journal of Organizational Behavior*, 37(4), 515–536. [ttps://doi.org/10.1002/job.2088](https://doi.org/10.1002/job.2088)
- García-González, J. R., & Sánchez-Sánchez, P. A. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información Tecnológica*, 31(6), 159–170. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642020000600159>
- Gaviria, del A. R., & Delgado, B. J. (2020). Mejora de los servicios públicos en el fortalecimiento de la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 22(15), 1241–1255. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.151](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.151)
- Gonzales, H. W. R. (2012). Propuesta de un modelo de gestión para mejorar la dirección municipal de La provincia de Otuzco. *Industrial Data*, 15(1), 35–44. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81624969004>
- González, M. G. (2016). La gestión municipal: ¿cómo administrar las plazas y los mercados de la ciudad de México? 1824-1840. *Secuencia*, 95, 39. <https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i95.1377>
- Guimarães, L. A., & Oliveira, A. F. F. de B. (2019). A Importância da Formação em Gestão Pública Municipal para os Gestores Públicos no Exercício de suas Funções / The Importance of Municipal Public Management training for Public Managers in the Exercise of their Functions. *ID on Line Revista de Psicologia*, 13(45), 356–372. <https://doi.org/10.14295/idonline.v13i45.1735>
- Hall, L. H. (2018). A quantitative correlation study between transformational

leadership behavior and job satisfaction among California card room casino employees. *Unpublished Dissertation*,177.

[https://digitalcommons.brandman.edu/edd\\_dissertations/182](https://digitalcommons.brandman.edu/edd_dissertations/182)

Hedayat, A., Cheng, H., & O, J. (2019). Existence of unbiased estimation for the minimum, maximum, and median in finite population sampling. *Statistics & Probability Letters*, 153, 192–195. <https://doi.org/10.1016/j.spl.2019.05.011>

Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Mc Graw Hill (ed.); 6a ed.).

Hernández, V. P. L., & Herrera, M. P. (2018). Corrupción, Gobernabilidad y Crecimiento Económico. Un estudio empírico. *Acta Universitaria*, 28, 24–34. <https://doi.org/10.15174/au.2018.2006>

Hernández, & Vásquez, P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *Universidad Tecnológica Laja Bajo*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Hettiarachchi, H., Ryu, S., Caucci, S., & Silva, R. (2018). Municipal Solid Waste Management in Latin America and the Caribbean: Issues and Potential Solutions from the Governance Perspective. *Recycling*, 3(2), 19. <https://doi.org/10.3390/recycling3020019>

Joignant, A. (2012). Habitus, campo y capital. Elementos para una teoría general del capital político. *Revista Mexicana de Sociología*, 74(4), 587–618. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2012.4.34445>

Kahveci, M., Kahveci, A., Mansour, N., & Alarfaj, M. M. (2016). Construct Validity and Reliability Measures of Scores from the Science Teachers' Pedagogical Discontentment (STPD) Scale. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 12(3), 549–558. <https://doi.org/10.12973/eurasia.2015.1417a>

Kaliyadan, F., & Kulkarni, V. (2017). Topical Ciclopirox Olamine 1%: Revisiting a Unique Antifungal. *Indian Dermatology Online Journal*, 10(4), 481–485. <https://doi.org/10.4103/idoj.IDOJ>

Khanjari, L. (2017). *Investigating the relationship between social responsibility and improving organizational commitment in employees of Tehran*

- Ghavamin Bank with respect to the mediating role of psychological empowerment. *Journal of Fundamental and Applied Sciences*, 9(1S), 96. <https://doi.org/10.4314/jfas.v9i1s.681>
- Kituku, W., Odote, C., Okidi, C., & Kameri-Mbote, P. (2020). Sectoral Coordination in Kenya's Municipal Solid Waste Management: A Horizontal Assessment. *Law, Environment and Development Journal*, 16(1), 55–75. <https://doi.org/10.25501/SOAS.00033063>
- Lazăr, E., & Mărgărit, M. (2020). Ethical aspects in providing a qualitative research in science education. *Psychology-Pedagogy*, 40, 31–36.
- Leyton, F. J. (2017). *El sistema electoral y la garantía de gobernabilidad, democracia, eficiencia y eficacia de los procesos electorales en el Perú*. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/3825>
- Li, W., Xiang, P., Chen, Y.-J., Xie, X., & Li, Y. (2017). Unit of Analysis: Impact of Silverman and Solmon's Article on Field-Based Intervention Research in Physical Education in the U.S.A. *Journal of Teaching in Physical Education*, 36(2), 131–141. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2016-0169>
- Lopez, L. A. D. (2020). Gestión municipal y calidad del servicio público de Tingo María. *Desafíos*, 11(1), 28–35. <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.1.138>
- López, R. D. (2019). Propuesta de políticas de Gestión Municipal para la Reducción de la desnutrición infantil en la Municipalidad Distrital de Ocros, Ocros – 2018. *Revista Gobierno y Gestion*, N°4, 143–159. <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-2231-8867>
- Machín, H. M., Sánchez, V. B., & López, R. M. (2020). *Análisis y proyecciones de la gestión de los servicios públicos en el entorno local*. 163(1), 1–19.
- Madrid, V. C., & Palomino, R. W. (2020). Oportunidades de corrupción y pandemia: El compliance gubernamental como un protector eficaz al interior de las organizaciones públicas. *Desde El Sur*, 12(1), 213–239. <https://doi.org/10.21142/DES-1201-2020-0014>
- Marín, C. J., & Delgado, B. J. (2020). Desempeño Laboral en la Gestión Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2),

- 1139–1159. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.145](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.145)
- Martínez-Mesa, J., González-Chica, D. A., Duquia, R. P., Bonamigo, R. R., & Bastos, J. L. (2016). Sampling: how to select participants in my research study? *Anais Brasileiros de dermatologia*, 91(3), 326–330. <https://doi.org/10.1590/abd1806-4841.20165254>
- Miller, R. (2019). *Finding and Using Tests and Instruments for Research*.
- Molina, S. F. R., Cruz González, I., Álvarez Torres, M. T., Méndez Jurjo, N., & Castro Pérez, Y. (2016). Obstáculos producto de gestión municipal que frenan el uso del conocimiento en el desarrollo local. *Retos de La Dirección*, 10(2), 108–120. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2306-91552016000200007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2306-91552016000200007)
- Monsiváis, C. A. (2019). La calidad percibida de los servicios públicos locales y la confianza institucional en México. *Región Y Sociedad*, 31, e1206. <https://doi.org/10.22198/rys2019/31/1206>
- Montesinos, E. (2012). Gestión municipal participativa: Entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática. *Revista Venezolana de Gerencia*, 17(58). <https://doi.org/10.31876/revista.v17i58.10705>
- Moos, L. (2020). Discourses on governance of the teaching profession. *Studia Paedagogica*, 25(2), 11–22. <https://doi.org/10.5817/SP2020-2-1>
- Neverov, K. (2020). Participatory governability under development: The institution of citizen participation as the basis for the design of the “government as a platform” in developing countries. *Ibero-American www / Internet- Conference 2020*, 145–149. [https://doi.org/10.33965/icwi2020\\_202012c019](https://doi.org/10.33965/icwi2020_202012c019)
- Olivieri, C., Martinelli, B., Massucatto, P., & Bragança, S. C. (2018). Municipal administration and corruption in the implementation of federal education programs. *Revista de Administração Pública*, 52(1), 169–179. <https://doi.org/10.1590/0034-7612171081>
- Orellana, A., & Marshall, C. (2017). La relación entre inversión municipal pública y calidad de vida en las ciudades metropolitanas en Chile. *Cadernos*

- Metrópole*, 19(39), 665–686. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2017-3913>
- Pagliari, V. L., Lima, N. C., & Silva, C. L. da. (2020). Gestão municipal: transparência dos portais eletrônicos como promotores do accountability. *Atos: Novas Práticas Em Informação e Conhecimento*, 9(2), 1. <https://doi.org/10.5380/atoz.v9i2.73180>
- Pinzón, C., Tatiana, L., Navarro, B., & David, H. (2017). Desempeño de la gestión pública: un vistazo a los Fondos de Desarrollo Local de Bogotá 2009 - 2015. *En-Contexto Revista de Investigación En Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 5(6), 28. <https://doi.org/551857514003>
- Portillo, M. R., Rodríguez, V. J. C., & Daniel, G. U. (2019). *Finanzas municipales: análisis del gasto público del municipio Sinaloense (2010-2015) y su impacto en los indicadores de la pobreza*. 12(25), 17–36. <https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/2655>
- Quispe, J. E. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú (2011-2018). *Comunicación: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 63–76. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>
- Rada, V. D. de. (2019). Influence of the questionnaire design in self-administered surveys. *Sociology International Journal*, 3(1), 115–121. <https://doi.org/10.15406/sij.2019.03.00163>
- Reinoso, B. Y., & Pincay, sancán D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher*, 5(N 2), 14–30.
- Ríos, N. A. (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 22 15(2), 955–971. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.133](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133)
- Rodríguez, P. M., Palomino, A. G., & Aguilar, S. C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 22 15(2), 704–719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)
- Roitter, S., Rodríguez Miglio, M., & Delfini, M. (2019). Gestión del trabajo en multinacionales. Un estudio a través de encuestas a filiales en Argentina.

- Ciencias Administrativas*, 16, 064. <https://doi.org/10.24215/23143738e064>
- Rowley, J. (2014). Designing and using research questionnaires. *Management Research Review*, 37(3), 308–330. <https://doi.org/10.1108/MRR-02-2013-0027>
- Salazar-Lucas, Y. N. (2020). Gestión del capital humano en la Municipalidad de Pillco Marca, Huánuco, 2019. *Gaceta Científica*, 6(4), 213–222. <https://doi.org/10.46794/gacien.6.4.980>
- Sánchez, canales M., Martínez, M. J., & González, M. M. (2017). La rendición de cuentas en las universidades públicas españolas: el caso de la Universitat Politècnica de Valencia. *La Cuestión Universitaria*, 9, 200–214. <http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3584/3665>
- Sánchez Exaltación, F. J. (2020). *El control previo en la gestión de tesorería en el Instituto Nacional de Investigación y Capacitación de Telecomunicaciones – Lima, 2019*. Universidad César Vallejo.
- Santamaría, V. J., & Jaramillo, E. L. M. (2020). Perspectiva de género para la gestión del riesgo de desastres en el ordenamiento territorial municipal. *Prolegómenos*, 23(45), 67–84. <https://doi.org/10.18359/prole.4144>
- Simsek, S., & Riza, A. (2020). Correlation between Communication Skills and Motivation of Teachers. *International Online Journal of Educational Sciences*, 12(3), 1–9. <https://doi.org/10.15345/iojes.2020.03.001>
- Smorgunov, L. V., Neverov, K. A., & Kondratenko, K. S. (2019). Evolution of the concept of governability in the context of digitalization. *Multi Conference on Computer Science and Information Systems, MCCSIS 2019 - Proceedings of the International Conferences on ICT, Society and Human Beings 2019, Connected Smart Cities 2019 and Web Based Communities and Social Media 2019*, 381–385. [https://doi.org/10.33965/ict2019\\_201908c047](https://doi.org/10.33965/ict2019_201908c047)
- Sousa, M. C. de, Lima, P. V. P. S., & Khan, A. S. (2015). Mecanismos de gestão municipal e a promoção dos direitos humanos. *Revista de Administração Pública*, 49(4), 985–1010. <https://doi.org/10.1590/0034-7612135619>

- Sugawara, E., & Nikaido, H. (2014). Properties of Adeb and AdelJK Efflux Systems of *Acinetobacter baumannii* Compared with Those of the Acrabtolc-Tolc System of *Escherichia coli*. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*, 58(12), 7250–7257. <https://doi.org/10.1128/AAC.03728-14>
- Tapia, C. M. O. (2016). El capital intelectual factor elemental para la calidad de servicios y la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad provincial de Puno *Revista Brasileira de Ergonomia*, 9 (August), 10. <https://www.infodesign.org.br/infodesign/article/view/355%0Ahttp://www.abergo.org.br/revista/index.php/ae/article/view/731%0Ahttp://www.abergo.org.br/revista/index.php/ae/article/view/269%0Ahttp://www.abergo.org.br/revista/index.php/ae/article/view/106>
- Tariq, M. U. (2015). Title: Operationalizing Variables in Theoretical Frameworks: A Comparative Analysis. *Durreesamin Journal*, 1(1), 1–11. <https://sites.google.com/site/durreesamin/archive/vol-1-no-1--march-2015>
- Thomas, D. B., Oenning, N. S., & Goulart, B. N. G. de. (2018). Essential aspects in the design of data collection instruments in primary health research. *Revista CEFAC*, 20(5), 657–664. <https://doi.org/10.1590/1982-021620182053218>
- Tobar, M. (2020). Gobernabilidad en tiempos de crisis: la relación entre el Ejecutivo y el Legislativo en la gestión del Presidente Nayib Bukele en El Salvador. *Reflexión Política*, 22 (45), 70–79. <https://doi.org/10.29375/01240781.3919>
- Torres, F. P. (2016). *Educational Investigation*. 2(1682–2749), 1–15. <http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/194/364>
- Trojiciz, B. (2019). Federalism and Governability in Brazil: Oil Royalties in Dispute. *Bulletin of Latin American Research*, 38(5), 607–623. <https://doi.org/10.1111/blar.12916>
- Turner, R. (2020). Investigating how governmentality and governance influence decision making on projects. *Project Leadership and Society*, 1, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.plas.2020.100003>
- Urbina, N. M. C. (2015). Liderazgo global efectivo ¿Cuáles son las habilidades

esenciales para un liderazgo efectivo en equipos multiculturales?

*Sergioguillen.Com*, 710, 1–90. <https://doi.org/102511651>

Valladolid, N., & Chávez, N. (2020). El enfoque cualitativo en la investigación jurídica, proyecto de investigación cualitativa y seminario de tesis. *Vox Juris*, 38(2), 69–90. <https://doi.org/10.24265/voxxuris.2020.v38n2.05>

Vallejo, M. A., Ramírez, M., Gurumendi, I., & Perdomo, T. (2020). Importance of Research and Drafting in the Scientific Production of the Health Area. *International Journal of Research-Granthaalayah*, 8(1), 83–89. <https://doi.org/10.29121/granthaalayah.v8.i1.2020.251>

Van Rijnsoever, F. J. (2017). (I Can't Get No) Saturation: A simulation and guidelines for sample sizes in qualitative research. *Plos One*, 12(7), e0181689. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0181689>

Vargas, M. (2020). Gestión municipal y respuestas frente al impacto del COVID 19 municipalidades de la zona alto andina, departamento de Lambayeque. *Revista Científica Pakamuros*, 8(4), 105–115.

<https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.153>

Vásquez, A. D., & Navarrete, P. M. (2014). La Gobernabilidad local en el contexto de la nueva gestión pública- requisito para La gestión ambiental urbana. *Luna Azul*, 39, 63–88. <http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n39/n39a05.pdf>

Vegas, M. H. (2017). Políticas públicas y gobernanza Articulación para una gestión pública local autónomo. *Polis (Santiago)*, 16(48), 155–172.

<https://doi.org/10.4067/s0718-65682017000300155>

Yip, C., Han, N.-L., & Sng, B. (2016). Legal and ethical issues in research. *Indian Journal of Anaesthesia*, 60(9), 684. <https://doi.org/10.4103/0019-5049.190627>

Yücesoy, Y., & Bağlama, B. (2020). A systematic review of the thesis on language and communication skills of individuals with autism spectrum disorder. *İlköğretim Online*, 19(4), 2542–2550.

<https://doi.org/10.17051/ilkonline.2020.764621>

Zeng, B., Pedro Filho, F. de S., Sousa, M. V., Patil-Dake, J., & Arenhardt, V. (2017).

The case of Brazil's municipal solid waste management: Residents' perceptions. *International Journal of Environmental Sustainability*, 13(3), 1-14  
<https://doi.org/10.18848/2325-1077/CGP/v13i03/1-14>

## **ANEXOS**

**Anexo A:** Operacionalización de las variables.

Operacionalización de la variable gestión del ayuntamiento.

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Nivel/rango</b>
Desarrollo organizacional	-Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo con los objetivos y meta. -Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio. -Capacidad de contar con personal formado adecuadamente	1-2-3-4-5-6-7	<b>Escala Ordinal</b>  Totalmente Desacuerdo =1 Desacuerdo=2 Ni de acuerdo Ni desacuerdo=3 De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5	Malo (14-35)  Regular (36-45)  Bueno (46-70)
Finanzas municipales	-Capacidad de manejo presupuestario -Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables -Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal	8-9-10		
Servicios y proyectos	-Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal -Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos	11-12		
Gobernanza democrática	-Capacidad de implementar la transparencia municipal -Capacidad de promover la participación y concertación local	13-14		

Operacionalización de la variable Gobernabilidad.

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Nivel/rango</b>
Voz y rendición de cuentas	-Comunicación de Rendición de cuenta de las inversiones y gastos. -Demandas de la población a los manejos en la gestión	1-2-3-4	Escala Ordinal  Nunca=1 Casi nunca=2	Malo (19-50)  Regular (51-60)
Estabilidad política y ausencia de violencia	-Respaldo de la población. - Valoración y respeto a las normas -Erradicación del pandillaje y la delincuencia. -Amenazas de violencia	5-6-7-8	A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5	Bueno (61-95)
Efectividad gubernamental	-Conocimiento y cordialidad - Atención es rápida y ordenada - Confianza en las autoridades. -El alcalde cumple con lo prometido en campaña	9-10-11-12		
Calidad regulatoria	-Normas emitidas por el consejo municipal -Cumplimiento de las normas -Pago de los arbitrios municipales. -Respeto de las normas por las empresas privadas	13-14-15-16		
Control de la corrupción	-Coordinación -Normas para combatir la corrupción. -Información	17-18-19		

## ANEXO B: Matriz de consistencia

Título: La gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021.

Autor: Henry Jean Carlo Lopez Malpartida

Problema general	Objetivo general	Hipótesis General	Organización de las variables			
¿Cuál es la influencia de la gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021?	Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021.	La gestión del ayuntamiento influye en la gobernabilidad local en la provincia de Huánuco, 2021.	<b>Variable independiente gestión del ayuntamiento</b>			
			Dimensiones	Items	Escala de medición	Nivel/rango
			Desarrollo organizacional	1-2-3-4-5-6-7	Escala Ordinal Totalmente Desacuerdo=1 Desacuerdo=2 Ni de acuerdo Ni desacuerdo=3 De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5	Malo (14-35) Regular (36-45) Bueno (46-70)
			Finanzas municipales	8-9-10		
			Servicios y proyectos	11-12		
Gobernanza democrática	13-14					
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>hipótesis específicas</b>	<b>Variable independiente gobernabilidad</b>			
¿Cuál es la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión la voz y rendición de cuentas local en la provincia de Huánuco, 2021?	Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión voz y rendición de cuentas local en la provincia de Huánuco, 2021.	La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión voz y rendición de cuentas local de la provincia de Huánuco, 2021.	Dimensiones	Items	Escala de medición	Nivel/rango
			Voz y rendición de cuentas	1-2-3-4	Escala Ordinal Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5	Malo (19-50) Regular (51-60) Bueno (61-95)
			Estabilidad política y ausencia de violencia	5-6-7-8		
			Efectividad gubernamental	9-10-11-12		
			Calidad regulatoria	13-14-15-16		
Control de la corrupción	17-18-19					
¿Cuál es la influencia de la Gestión del ayuntamiento en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia local en la provincia de Huánuco, 2021?	Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia local en la provincia de Huánuco, 2021.	La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión estabilidad política y ausencia de violencia local de la provincia de Huánuco, 2021.				
¿Cuál es la influencia de la Gestión del ayuntamiento en la dimensión efectividad gubernamental local en la provincia de Huánuco, 2021?	Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión efectividad gubernamental local en la provincia de Huánuco, 2021.	La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión efectividad gubernamental local de la provincia de Huánuco, 2021.				

¿Cuál es la influencia de la Gestión del ayuntamiento en la dimensión calidad regulatoria local en la provincia de Huánuco, 2021?	Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión calidad regulatoria del gobierno local en la provincia de Huánuco, 2021.	La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión calidad regulatoria del gobierno local de la provincia de Huánuco, 2021.	
Cuál es la influencia de la Gestión del ayuntamiento en la dimensión control de la corrupción local en la provincia de Huánuco, 2021?	.Determinar la influencia de la gestión del ayuntamiento en la dimensión control de la corrupción local en la provincia de Huánuco, 2021.	La gestión del ayuntamiento influye en la dimensión control de la corrupción local de la provincia de Huánuco, 2021.	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal correlacional- causal</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p>	<p><b>Población:</b> Estuvo constituido por 400 ciudadanos.</p> <p><b>Muestra:</b> Es 140 ciudadano</p> <p>El tamaño muestral no probabilística intencional tuvo como resultado 140 ciudadanos se determinó utilizando la fórmula siguiente:</p> $n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{\{(N-1) \cdot e^2\} + Z^2 \cdot p \cdot q}$ <p>En consecuencia:</p> $n = \frac{400 \cdot 3.84 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{\{(712-1) \cdot 0.05\} + 3.84 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$ $n = \frac{1536.00 \cdot 0.25}{\{(711) \cdot 0.0025\} + 0.96}$ $n = \frac{384.00}{1.777 + 0.96}$ $n = \frac{384.00}{2.74}$ $n = \underline{140}$	<p><b>Variable independiente x1:</b> Gestión del ayuntamiento</p> <p><b>Técnicas:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Estrada Cosme Kathy</p> <p><b>Variable dependiente x2:</b> Gobernabilidad</p> <p><b>Técnicas:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Harold Espinoza Delgado</p>	<p><b>Análisis descriptivo:</b></p> <p>Porcentajes</p> <p>Tablas de contingencia</p> <p><b>Análisis inferencial:</b></p> <p>Teniendo en consideración que los datos son cuantitativos y existen 2 variables independiente y la otra dependiente, se realizó la técnica estadística multivalente: Regresión logística multivariada.</p>

## Anexo c: Instrumentos de medición

### Cuestionario escala de medición: Variable 1 – Gestión del ayuntamiento

Muy respetado ciudadano, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información relacionada con este trabajo de investigación. A continuación, se brinda una serie de Ítems y alternativas para que marque según su criterio con un aspa (x). No hay respuestas ni buenas ni malas. Esta encuesta es anónima y le agradezco mucho por su gentil colaboración.

Las alternativas son:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	ED	NAND	DA	TA

<input type="checkbox"/> <b>Dimensión 01: Desarrollo organizacional</b>						
Ítems		TD	ED	NAND	DA	TA
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?	TD	ED	NAND	DA	TA
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?	TD	ED	NAND	DA	TA
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?	TD	ED	NAND	DA	TA
4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?	TD	ED	NAND	DA	TA
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?	TD	ED	NAND	DA	TA
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?	TD	ED	NAND	DA	TA
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?	TD	ED	NAND	DA	TA

**Dimensión 02: Finanzas municipales**

8	Se cuenta con información financiera oportuna y confiable?	TD	ED	NAND	DA	TA
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?	TD	ED	NAND	DA	TA
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?	TD	ED	NAND	DA	TA

**Dimensión 03: Servicios y proyectos**

11	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión es la adecuada?	TD	ED	NAND	DA	TA
12	¿El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada?	TD	ED	NAND	DA	TA

**Dimensión 04: Gobernanza democrática**

13	¿Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal?	TD	ED	NAND	DA	TA
14	¿El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada?	TD	ED	NAND	DA	TA

Fuente: (Estrada, 2020)

## Cuestionario escala de medición: Variable 2 Gobernabilidad

**INSTRUCCIONES:** Estimado ciudadano(a), el presente cuestionario tiene por finalidad recabar información relevante con miras a contribuir a en el desarrollo de nuestro distrito, por lo que le pedimos responder con sinceridad.

**MARCA UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:**

NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
N	CN	AV	CS	S

Nº	Dimensión 01: Voz y rendición de cuentas	N	CN	AV	CS	S
1	¿Las autoridades comunican a la población los proyectos y obras realizadas?	N	CN	AV	CS	S
2	¿Las autoridades municipales dan cuenta de las inversiones y gastos?	N	CN	AV	CS	S
3	¿La municipalidad toma en cuenta las demandas de la Población?	N	CN	AV	CS	S
4	¿Los ciudadanos protestan condenando los malos manejos en la gestión?	N	CN	AV	CS	S
	<b>Dimensión 02: Estabilidad política y ausencia de Violencia</b>					
5	¿Las autoridades cuentan con el respaldo de la población?	N	CN	AV	CS	S
6	¿Los ciudadanos valoran las ciudad y respetan las normas?	N	CN	AV	CS	S
7	¿En nuestro distrito se ha logrado erradicar el pandillaje y la delincuencia?	N	CN	AV	CS	S
8	¿Nuestro distrito vive sin amenaza de violencia?	N	CN	AV	CS	S
	<b>Dimensión 03: Efectividad Gubernamental</b>					
9	¿Los trabajadores municipales demuestran conocimiento y cordialidad?	N	CN	AV	CS	S
10	¿La atención en la municipalidad es rápida y ordenada?	N	CN	AV	CS	S
11	¿Los ciudadanos confiamos en las autoridades?	N	CN	AV	CS	S
12	¿El alcalde cumple con lo prometido en campaña?	N	CN	AV	CS	S
	<b>Dimensión 04 : Calidad regulatoria</b>					
13	¿Las normas emitidas por el consejo municipal benefician a la población?	N	CN	AV	CS	S

14	¿Las autoridades y trabajadores municipales son los primeros en cumplir con las normas?	N	CN	AV	CS	S
15	¿La municipalidad obliga a las empresas a respetar las normas?	N	CN	AV	CS	S
	<b>Dimensión 05: Control de corrupción</b>					
16	¿Las autoridades trabajan en coordinación con los dirigentes vecinales?	N	CN	AV	CS	S
17	¿La municipalidad ha emitido normas para combatir la corrupción?	N	CN	AV	CS	S
18	¿Las autoridades contribuyen al desarrollo de la participación ciudadana?	N	CN	AV	CS	S
19	¿Debería existir más difusión de los mecanismos de participación ciudadana?	N	CN	AV	CS	S

Fuente: (Espinoza 2017)

## Anexo D: Validez y confiabilidad de los instrumentos

### Validez y confiabilidad gestión del ayuntamiento

#### Validez de constructo del instrumento Gestión del ayuntamiento

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,760
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	314,317
	gl	91
	Sig.	,000

En cuanto la variable gestión de ayuntamiento fue validada su constructo a través de la prueba factorial exploratorio, el KMO fue de 0.760 la cual es aceptable el instrumento en la cual se puede comparar los coeficientes de correlación. Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett (chi-cuadrado aproximado =314,317; gl =91, sig.= ,000) indicaron que los ítems se encuentran correlacionados entre sí y son significativos por lo tanto el modelo factorial es aceptable. El análisis factorial para medir la gestión del ayuntamiento conformada por 14 ítems, distribuidas por 4 factores presenta una varianza de 73,735 esto evidencia que la prueba es aceptable. En cuanto al componente rotado se obtuvieron valores mayores para cada ítem mayores a 0.500 en 14 preguntas en 4 preguntas se obtuvieron valores por debajo de 0.490 por lo tanto el instrumento no presenta ambigüedades en su constructo.

## Comunalidades de la variable Gestión del ayuntamiento

### Comunalidades

	Inicial	Extracción
VAR00001	1,000	,731
VAR00002	1,000	,770
VAR00003	1,000	,746
VAR00004	1,000	,885
VAR00005	1,000	,789
VAR00006	1,000	,737
VAR00007	1,000	,765
VAR00008	1,000	,618
VAR00009	1,000	,833
VAR00010	1,000	,576
VAR00011	1,000	,754
VAR00012	1,000	,629
VAR00013	1,000	,663
VAR00014	1,000	,827

Método de extracción: análisis de componentes principales.

El estadístico es capaz de reproducir el modelo factorial de un ítem, que tiene como finalidad explicar la variabilidad de los ítems. Así mismo, el ítem 10 explica la menor variabilidad que corresponde al 57.6% de la variabilidad. Así mismo, el más alto corresponde al ítem 4 que explica el 88.5% de la variabilidad.

## Varianza total explicada

Componente	Auto valores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de		Total	% de		Total	% de	
		varianza	% acumulado		varianza	% acumulado		varianza	% acumulado
1	5,497	39,264	39,264	5,497	39,264	39,264	4,763	34,024	34,024
2	2,187	15,625	54,889	2,187	15,625	54,889	2,171	15,508	49,532
3	1,575	11,249	66,138	1,575	11,249	66,138	1,753	12,520	62,052
4	1,064	7,597	73,735	1,064	7,597	73,735	1,636	11,683	73,735
5	,882	6,303	80,039						
6	,798	5,703	85,741						
7	,454	3,239	88,981						
8	,335	2,394	91,375						
9	,294	2,097	93,472						
10	,267	1,907	95,378						
11	,242	1,730	97,109						
12	,183	1,308	98,417						
13	,143	1,024	99,441						
14	,078	,559	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Los factores logran explicar el 74,735% de la variabilidad del constructo gestión de ayuntamiento, demuestra que es un porcentaje aceptable.

### Matriz de factores rotado<sup>a</sup>

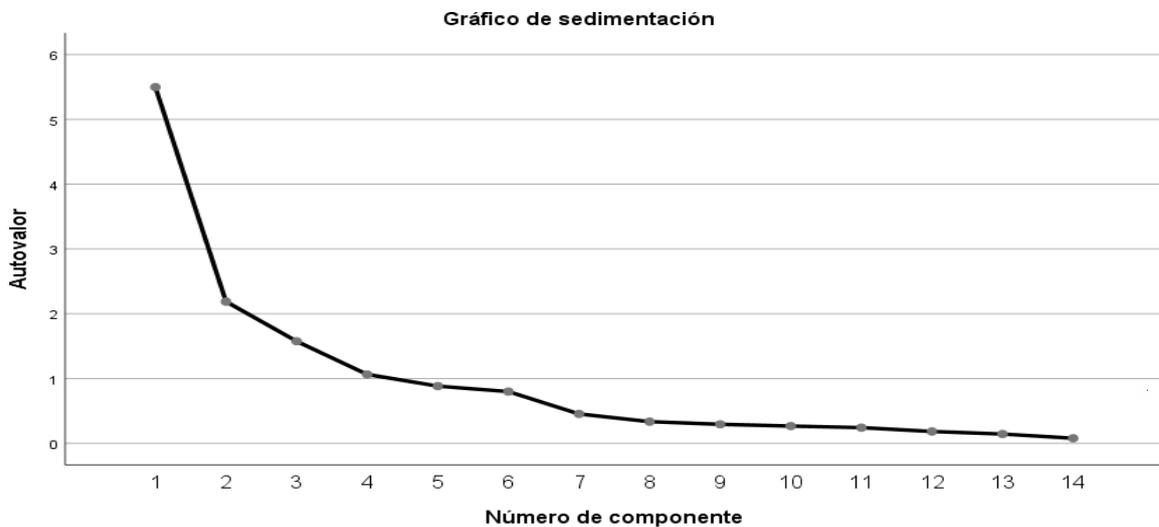
	Componente			
	1	2	3	4
1	<b>842</b>	,130	,069	,002
2	<b>761</b>	,171	,230	-,330
3	<b>719</b>	,272	,210	-,334
4	<b>865</b>	,255	,236	-,127
5	<b>816</b>	,161	,238	-,203
6	<b>743</b>	,288	-,242	,208
7	<b>805</b>	-,152	-,199	,234
8	350	<b>,700</b>	-,065	-,020
9	391	<b>,814</b>	,127	-,034
10	047	,132	<b>,737</b>	-,115
11	096	-,050	<b>,818</b>	,270
12	,232	<b>,430</b>	-,428	<b>,456</b>
13	,027	<b>,693</b>	,107	,413
14	,047	,130	,114	<b>,891</b>

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Las cargas factoriales 1,2,3,4,5,6,7 corresponden al factor 1; además, las cargas factoriales 8,9,12 corresponden al factor 2; las cargas factoriales 10,11 corresponden al factor 3; las cargas factoriales 12 y 14 corresponden al factor 4.



### **Confiabilidad de la variable gestión del ayuntamiento**

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	14

Fuente: Base de datos

Con los resultados obtenidos de 0.808 se demuestra que es altamente confiable el instrumento.

### **Baremos del instrumento: Cuestionario gestión del ayuntamiento**

BAREMOS	PUNTAJE TOTAL DE GESTIÓN MUNICIPAL	RANGOS / CATEGORIA
10	26,30	Malo (14 – 35)
20	31,20	
30	35,00	
40	39,00	Regular (36 – 45)
50	39,50	
60	43,20	
70	45,00	
80	46,80	Bueno (46-70)

## Analisis factorial del cuestionario de gobernabilidad

### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo ,746		
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	522,830
	gl	171
	Sig.	,000

En cuanto la variable gobernabilidad fue validada su constructo a través de la prueba factorial exploratorio, el KMO fue de 0.746 la cual es aceptable el instrumento en la cual se puede comparar los coeficientes de correlación. Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett (chi-cuadrado aproximado = 522,830; gl = 171, sig.= ,000) indicaron que los ítems se encuentran correlacionados entre sí y son significativos por lo tanto el modelo factorial es aceptable. El análisis factorial para medir la gestión del ayuntamiento conformada por 19 ítems, distribuidas por 5 factores presenta una varianza de 74,827 esto evidencia que la prueba es aceptable. En cuanto al componente rotado se obtuvieron valores mayores para cada ítem mayores a 0.500 en 19 preguntas en 4 preguntas se obtuvieron valores por debajo de 0.490 por lo tanto el instrumento no presenta ambigüedades en su constructo.

## Comunalidades de la variable Gobernabilidad

	Inicial	Extracción
Ítem 1	1,000	,610
Ítem 2	1,000	,738
Ítem 3	1,000	,801
Ítem 4	1,000	,816
Ítem 5	1,000	,840
Ítem 6	1,000	,776
Ítem 7	1,000	,617
Ítem 8	1,000	,727
Ítem 9	1,000	,575
Ítem 10	1,000	,805
Ítem 11	1,000	,697
Ítem 12	1,000	,897
Ítem 13	1,000	,801
Ítem 14	1,000	,818
Ítem 15	1,000	,769
Ítem 16	1,000	,844
Ítem 17	1,000	,564
Ítem 18	1,000	,836
Ítem 19	1,000	,686

El estadístico es capaz de reproducir el modelo factorial de un ítem, que tiene como finalidad explicar la variabilidad de los ítems. Así mismo, el ítem 17 explica la menor variabilidad que corresponde al 56.4% de la variabilidad. Así mismo, el más alto corresponde al ítem 12 que explica el 89.7% de la variabilidad.

## Varianza total explicada

Componente	Auto valores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% varianza	% acumulado	Total	% varianza	% acumulado	Total	% varianza	% acumulado
1	7,364	38,758	38,758	7,364	38,758	38,758	5,557	29,248	29,248
2	2,151	11,322	50,080	2,151	11,322	50,080	2,527	13,300	42,548
3	1,758	9,255	59,334	1,758	9,255	59,334	2,483	13,067	55,615
4	1,729	9,102	68,436	1,729	9,102	68,436	2,168	11,410	67,025
5	1,214	6,391	74,827	1,214	6,391	74,827	1,482	7,801	74,827
6	,952	5,011	79,837						
7	,696	3,664	83,501						
8	,630	3,317	86,818						
9	,610	3,208	90,026						
10	,439	2,313	92,339						
11	,359	1,892	94,231						
12	,306	1,610	95,841						
13	,232	1,223	97,064						
14	,140	,738	97,802						
15	,119	,628	98,430						
16	,109	,574	99,004						
17	,074	,389	99,393						
18	,065	,345	99,737						
19	,050	,263	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Los factores logran explicar el 74,827% de la variabilidad del constructo gestión municipal, demuestra que es un porcentaje aceptable.

## Matriz de componente rotado<sup>a</sup>

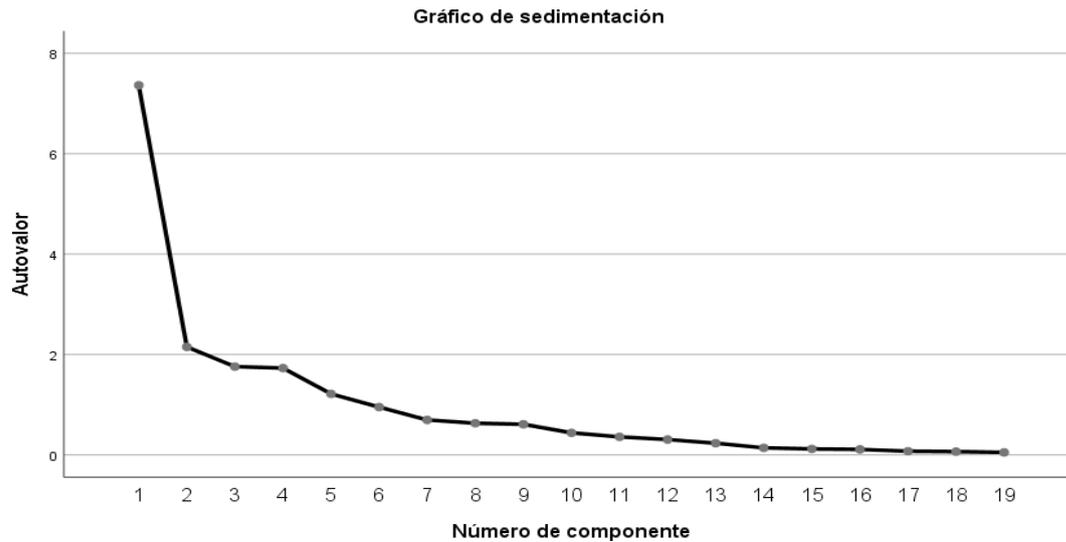
	Componente				
	1	2	3	4	5
1	,064	,611	-,202	,082	,431
2	,191	-,026	,220	,302	-,749
3	808	-,199	-,065	,238	,219
4	764	,184	,021	,422	-,138
5	392	,784	,093	-,032	-,249
6	848	,153	-,007	,167	-,073
7	169	-,104	,759	,042	-,031
8	086	-,020	,495	,306	,617
9	068	,065	,748	,021	,077
10	806	,366	,097	,099	-,041
11	709	,196	,077	-,275	,271
12	774	,002	,342	,343	,250
13	707	,229	,474	-,099	,122
14	786	,387	,175	,139	,015
15	267	,808	,187	,092	,046
16	587	,577	,145	,380	,034
17	012	,224	,680	,046	-,223
18	180	,048	,284	,845	-,083
19	219	,117	-,123	,781	-,005

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.<sup>a</sup>

a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

Las cargas factoriales 3,4,6,10,11,12,13,14,16 corresponden al factor 1; además, las cargas factoriales 5,15,16 corresponden al factor 2; las cargas factoriales 7,8,9,13,17 corresponden al factor 3; las cargas factoriales 4,18,19 corresponden al factor 4; las cargas factoriales 1y8 corresponden al factor 5.



### Confiabilidad de la variable gobernabilidad

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	19

Fuente: Base de datos

Con los resultados obtenidos de 0.877 se demuestra que es altamente confiable el instrumento.

### Baremos del instrumento: Cuestionario gobernabilidad

BAREMOS	Puntaje total de Gobernabilidad	RANGOS / CATEGORIA
10	46,00	Malo (19 – 50)
20	47,20	
30	50,60	
40	53,00	Regular (51 – 60)
50	56,00	
60	56,60	
70	60,00	
80	65,60	Bueno (61 - 95)
90	70,80	