



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Prácticas andragógicas en educación superior de la Universidad  
Estatad de Milagro, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTOR:**

Palaguachi Pastuizaca, Segundo Manuel (ORCID 0000-0002-8753-3453)

**ASESORA:**

Dra.: Esperanza León More (ORCID 0000-0002-0978-9488)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Enseñanza – Aprendizaje

PIURA – PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi familia porque siempre han sido mi mayor motivación para alcanzar mis objetivos.

A mis maestros, que en este proceso, han sido orientadores en mi formación profesional y me han dado su apoyo incondicional.

A todas aquellas personas, que día a día luchan por superarse y me motivan a hacerlo.

*Segundo Palaguachi*

## **Agradecimiento**

Agradezco de forma especial a mi familia y amigos quienes están junto a mi cada día incentivándome a ser mejor persona y profesional.

Gracias a mis docentes, quienes durante este periodo de estudio me dieron la oportunidad de conocerlos pero sobre todo por compartir sus conocimientos para que pueda alcanzar mis objetivos.

También doy gracias a mi asesora, la Dra. Esperanza León More por su paciencia y entrega en cada momento, sin su aporte, este proyecto no hubiese sido posible.

De forma general, a la Universidad César Vallejo, que me abrió las puertas para formar parte de esa gran familia de profesionales, ha sido un honor pertenecer a esta institución.

*Segundo Palaguachi*

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN .....	25
VI. CONCLUSIONES .....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS .....	45

## Índice de tablas

Tabla 1. Caracterización de las prácticas andragógicas .....	20
Tabla 2. Dimensión instrucción: competencias del aprendizaje .....	21
Tabla 3. Dimensión instrucción: actividades de aprendizaje .....	21
Tabla 4. Dimensión adaptación de conocimiento y habilidades .....	22
Tabla 5. Dimensión cognición: éxito del aprendizaje.....	22
Tabla 6. Dimensión cognición: autoconciencia en el estudiante .....	23
Tabla 7. Dimensión aprendizaje contextual.....	23
Tabla 8. Correlación de dimensiones .....	24

## Índice de abreviaturas

<b>Abreviatura</b>	<b>Significado</b>
SENESCYT	Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación
TIC	Tecnologías de la Información y Comunicación
UNEMI	Universidad Estatal de Milagro

## Resumen

La investigación plantea como objetivo general caracterizar las practicas andragógicas en la educación superior de la Universidad Estatal de Milagro, para lo cual se plantea un estudio descriptivo, no experimental con enfoque cuantitativo. La población corresponde a 71 docentes de la escuela de Psicología modalidad virtual y presencial de los cuales la muestra fue de 35 a quienes se les aplicó una encuesta virtual. Se concluyó que existe un 45% de docentes que suele aplicar con cierta frecuencia la práctica andragógica sobre todo favoreciendo el procesos de adaptación del conocimiento y habilidades de los estudiantes pero casi nunca respetando los criterios de instrucción por lo que la planificación no suele considerar las características de los adultos. Además, el 54% no favorece al desarrollo de la cognición por medio de las actividades que se desarrollan y el 63% de docentes indica que ocasionalmente se presenta un aprendizaje contextual. También se conoce que no existe un correlación entre las dimensiones analizadas en el estudio.

**Palabras clave:** Andragogía, Prácticas andragógicas, Adulto, Aprendizaje, Entorno educativo.

## **Abstract**

The research sets the general objective of characterizing andragogic practices in higher education at the State University of Milagro, for which a descriptive, non-experimental study with a quantitative approach is proposed. The population corresponds to 71 teachers from the virtual and face-to-face modality school of Psychology, of which the sample was 35 to whom a virtual survey was applied. It was concluded that there is 45% of teachers who tend to apply andragogic practice with some frequency, especially favoring the adaptation processes of the students' knowledge and skills but almost never respecting the instructional criteria, so planning does not usually consider the characteristics of adults. In addition, 54% do not favor the development of cognition through the activities that are developed and 63% of teachers indicate that contextual learning occasionally occurs. It is also known that there is no correlation between the dimensions analyzed in the study.

**Keywords:** Andragogy, Andragogic practices, Adult, Learning, Educational environment.

## I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza y el aprendizaje son procesos continuos para las personas, sin embargo con el paso del tiempo, éstos experimentan transformaciones debido al innegable desarrollo y ajustes de la sociedad. Es así que en el siglo XXI se pueden identificar diferentes roles de los educandos, quizá el más relevante ha sido el protagonismo en su aprendizaje por lo que se destaca mayor autonomía, reflexividad, desarrollo de capacidades metacognitivas, entre otros aspectos que caracterizan a los estudiantes en todos los niveles formativos.

Justamente por ello, los educadores han debido plantear nuevas estrategias para desarrollar competencias en los educandos sobre todo para que puedan seguir con su aprendizaje en toda su vida. De tal manera que en la edad adulta la andragogía se emplea como un proceso que interviene en la enseñanza y aprendizaje de los individuos e implica estrategias y técnicas que el educador debe conocer para alcanzar los objetivos esperados (Sánchez, 2015).

Así, remitiéndose a los docentes, éstos, requieren de formación continua para dar atención a las necesidades que manifiestan los educandos. Para los educadores de nivel superior es aún más imperioso el conocimiento de prácticas y métodos pedagógicos que dinamicen el aprendizaje y motiven a sus estudiantes. Esto debido a que son cada vez más las personas adultas que retornan a las universidades a nivel mundial, incluso gracias a las tecnologías de la información y comunicación (TIC) que favorecen y promueven la accesibilidad al conocimiento rompiendo barreras de tiempo y espacio (Arbaiza, 2019).

Ante lo expuesto, se considera que en el contexto ecuatoriano, la instrucción andragógica adquirió relevancia con los modelos de educación que desde hace un tiempo ya, se encaminan a la concreción y construcción de un aprendizaje significativo para las personas adultas. Por lo que se comprende la existencia de una mayor diversidad de pensamientos, sentimientos y actuaciones en los segmentos de estudiantes adultos, pero que convergen en cuanto a los objetivos que persiguen de superarse y profesionalizarse (Paz y Miño, 2017).

Esto demanda una educación de calidad y una serie de cambios que deben darse en los centros de educación superior. Hoy en día, estos ajustes deben ser una realidad pues con la pandemia, que modificó la forma de vida de las persona, los procesos de enseñanza se virtualizaron, lo que implica mayores retos tanto para los estudiantes como los educadores. En el caso de los primeros, el dominio tecnológico puede representar una gran dificultad, por lo que los docentes deberán actuar como facilitadores adecuadamente capacitados para desempeñar su rol y enfrentar los retos venideros.

Sin embargo, en la realidad nacional la educación para adultos adquiere protagonismo a mediados del siglo XX con los programas de alfabetización promovidos por la Liga Alfabetizadora de Enseñanza en el Litoral y la Unión Nacional de Periodistas quienes la relacionaron con el desarrollo bajo la premisa de “civilización y progreso” (Goetschel, 2007, p. 16). A partir de estas operaciones se han planteado diferentes actividades y campañas que involucran a los ciudadanos adultos en los programas educativos y en los últimos diez años el enfoque de éstos ha sido el mejorar las capacidades de producción del país (Reinoso, 2014). Es decir, que el abrir espacios de educación para adultos tiene relación con el desarrollo económico del país.

En el caso de los niveles superiores, en el año 2018 la SENESCYT lanzó una programa para estudios superiores en modalidad virtual cuyo alcance se estimó para 30.000 personas adultas, principalmente aquellos que abandonaron sus estudios con la intención de que los retomen. Las universidades que formaron parte del programa fueron “Central del Ecuador; Técnica del Norte; Estatal de Milagro; Técnica de Manabí y la Escuela Superior Politécnica del Ejército” (SENESCYT, 2018). En el caso de la Universidad Central del Ecuador, puso en marcha el programa “Universidad del Adulto Mayor”. Pero, tal programa tuvo un enfoque en personas de la tercera edad, jubilados con la intención de promover la educación continua (Universidad Central del Ecuador, 2019).

Pese a lo expuesto, no existen registros en torno a la andragogía como una modalidad de enseñanza para el adulto en los programas mencionados, incluso en

el contexto de la ciudad de Milagro, donde se desarrolla la investigación, los estudios, desde la pandemia a la actualidad respecto a las prácticas andragógicas en la educación superior han sido escasos y más bien se ha procedido a proponer la indagación de la relación entre la andragogía y las TIC, debido al proceso de migración de la educación presencial a aquella totalmente virtual.

Esto debido a que, la Universidad Estatal de Milagro debió modificar sus prácticas presenciales por aquellas virtuales, por lo que los docentes adoptaron nuevas acciones y estrategias educativas para favorecer el aprendizaje de sus estudiantes, valiéndose de las herramientas tecnológicas disponibles, de manera que se desconoce acerca del modelo andragógico que se ha aplicado en la institución antes de la pandemia y durante ésta.

Tal situación, denota que no existe un proceso adecuado en la enseñanza-aprendizaje de las personas adultas, se desconoce del mismo o incluso se obvia en la práctica aquellas técnicas que permiten educar a este grupo de individuos. Esto podría ocasionar que los estudiantes adultos no alcancen sus metas formativas como la actualización del conocimientos y competencias para poder desenvolverse en los contextos actuales y fundamentalmente en el área laboral.

Por lo expuesto, se ha considerado pertinente el analizar las prácticas andragógicas en la Universidad Estatal de Milagro, más aún cuando esta institución formó parte del programa de educación virtual para adultos en 2018. Así, el problema de investigación se plantea de la siguiente forma: ¿Cómo se caracterizan las prácticas andragógicas en la educación superior de la Universidad Estatal de Milagro?

Por otra parte, la investigación se justifica debido a la necesidad de contar con educadores que se apropien, no solamente de contenidos específicos, sino que sus acciones en el proceso de enseñanza sean un aporte en la orientación que necesita el estudiante adulto para convertirse en un individuo autónomo y adaptado a la sociedad de tal manera que pueda contribuir en la construcción y desarrollo de la misma y su cultura. De esta manera, se propone aportar en la cultura de responsabilidad docente en cuanto se requiere una mayor eficiencia y eficacia del

desempeño formativo de los estudiantes. Por ende, en la investigación se ha planteado como objetivo general el caracterizar las practicas andragógicas en la educación superior de la Universidad Estatal de Milagro.

Además de ello, por medio de los objetivos específicos se busca: describir la instrucción en la planificación de las competencias de aprendizaje, describir la Instrucción en la planificación de las actividades de aprendizaje, describir los contenidos y métodos de la instrucción de los aprendizajes, establecer los procesos cognitivos del aprendizaje, establecer las acciones de autoconciencia en el aprendizaje, determinar las condiciones del aprendizaje contextual.

Así, investigación propuesta, se constituye en una contribución al sistema educativo de la Universidad Estatal de Milagro y todos quienes lo conforman, ya que aborda una problemática actual a nivel de Ecuador y de diferentes naciones, identificada como el desconocimiento, carencia de formación y poco interés por llevar a la práctica estrategias andragógicas en la educación superior.

De ahí que, la indagación referida a la enseñanza andragógica es una forma de aportar en las propuestas para dinamizar el acto de educar a personas adultas considerando su realidad y características a fin de alcanzar un aprendizaje de calidad. Además, la investigación responde a las demandas y requerimientos sociales, los cuales se encuentran en constante desarrollo y cambio, y que exigen de los individuos un adecuado desarrollo a nivel personal y social capaces de adaptarse a los retos de la modernidad, lo que también implica a la innovación y tecnología.

Ante tales consideraciones se plantea una investigación descriptiva cuya variable de estudio corresponde a la prácticas andragógicas, las cuales son llevadas a cabo por los docentes de la Universidad Estatal de Milagro de la Escuela de Psicología de las secciones virtual y presencial durante el periodo de estudio 2021. Para ello se empleó como instrumento el cuestionario.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen diferentes investigaciones en torno a la andragogía que exponen como se llevan a cabo las prácticas educativas con adultos en diferentes contextos, sin embargo el de mayor interés ha sido el entorno formativo universitario debido al creciente interés de las personas mayores por retornar a las aulas de clase o iniciar una carrera con la intención de obtener un nivel de conocimiento profesional a favor de su desarrollo personal.

Al respecto se han realizado estudios varios, entre los que figura el de Bullón y Melchor (2021), en Perú, cuya investigación se titula “Comunicación virtual y prácticas andragógicas en un centro de educación básica alternativa de la región Junín”. Los investigadores, por medio de un estudio básico de nivel descriptivo, determinaron la relación entre la comunicación virtual y las prácticas andragógicas, siendo sus principales hallazgos y conforme los fines de la presente investigación, que en el 41,2% de casos existe una aplicación frecuente de la metodología andragógica además de un 35,2% muy frecuente.

En cuanto a las prácticas andragógicas, estas se identifican en dos niveles, horizontales y flexibles. En el caso de las primeras, el 26% de docentes manifiesta ejecutarlas muy frecuentemente, mientras el 35,2% lo hace frecuente, estas acciones indican que el orientador realiza actividades que promueven el empoderamiento y autonomía del educando en relación a su aprendizaje (Bullón y Melchor, 2021).

Por su parte, las prácticas andragógicas flexibles son realizadas por el 47,2% de educadores de forma frecuente y 34,4% muy frecuente, éstas se comprenden como aquellas acciones que atienden los requerimientos y necesidades de los estudiantes (Bullón y Melchor, 2021). Estos indicadores, son de gran relevancia para el estudio actual, en cuanto la valoración de las dimensiones permite identificar la frecuencia con la que se llevan a cabo las prácticas andragógicas por parte de los educadores.

También están los aportes de Kino (2019) con su estudio en Perú, titulado “Programa de capacitación en Andragogía para el fortalecimiento de las competencias docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto”, quien mediante una investigación básica de nivel descriptivo analiza el dominio de la metodología andragógica por parte de los docentes en clase. Entre sus principales hallazgos se encuentra a un 40% de educadores que requieren fortalecer aspectos pedagógicos, didácticos y disciplinares, además el 22% desconoce de las prácticas andragógicas, mientras un 31% de educadores no cumplen adecuadamente con la dimensión actitudinal al momento de sus planificaciones.

Es así que la investigación de Kino, es un referente en cuanto a las contribuciones de la andragogía en el fortalecimiento de las competencias de los educadores de educación superior. El investigador identificó la necesidad de los facilitadores de adquirir un mayor nivel de conocimiento en pedagogía, didáctica y disciplina, factores que también son analizados en la presente investigación.

También se encuentran los aportes de Franco (2018) en Panamá con la investigación “Aplicación del enfoque andragógico en la evaluación de los aprendizajes en la carrera de profesorado media diversificada del C.R.U.P.O.”, cuya metodología descriptiva permite que se identifique que el 63% de educadores conoce respecto a los principios andragógicos. Además de ello, el 66% admite que aplica algunas veces los principios de horizontalidad al momento de dar sus clases.

Por otra parte, el 57% explica que solamente algunas veces respeta los principios de participación, 50% flexibilidad y 40% promueve realmente el pensamiento crítico reflexivo y creativo. Mientras que, 43% algunas veces realiza una vinculación de los contenidos con sucesos reales, 53% emplea una metodología de evaluación que motiva a los estudiantes para auto aprender. A ello se suma que el 76% de docentes considera necesario la aplicación de una metodología andragógica durante el proceso de aprendizaje (Franco, 2018). Siendo así, estos resultados pueden ser comparados con los que se obtienen en la investigación actual para identificar posibles tendencias en aspectos puntuales como el desarrollo de la

práctica pedagógica para promover la autoconciencia en el educando y con los contenidos y métodos de instrucción empleados.

Por su parte Sierra (2016), en México realiza un “Estudio de la aplicación de los principios andragógicos en la práctica docente de la gastronomía, en el estado de Chihuahua”. Tal investigación, de carácter descriptivo, permite identificar que el 68% de docentes, casi siempre realiza la planificación estratégica, el 63% casi siempre emplea algún tipo de material didáctico en el proceso de enseñanza. Además, se evidencia que el 49% de orientadores siempre considera los objetivos instruccionales en su planificación, mientras el 44% lo hace casi siempre. Los aportes de Sierra, son entonces, importantes referentes para el actual estudio debido a que se valoran aspectos propios de las prácticas andragógicas que también se están considerando con los docentes de la Universidad Estatal de Milagro, como la planificación y objetivos instruccionales.

A nivel nacional, en Ecuador se destacan otras investigaciones, entre éstas figura la de Mendoza, Mendoza y Flores (2021) titulada “Competencias andragógicas para el fortalecimiento de la educación virtual universitaria durante la pandemia Covid-19” aplicada en dos instituciones educativas de Riobamba. Los investigadores identificaron que existe una predisposición negativa de los docentes para la promoción de cambios en la educación universitaria pues el 40,9% considera que no cuenta con las herramientas necesarias para desempeñarse como un educador innovador, además el 37,3% de ellos indica que no mantiene una relación interpersonal con sus estudiantes.

Respecto a los indicadores cognitivos el 47,3% de educadores considera que debe modificar la metodología de enseñanza, además a esto, el 44,6% se encuentra totalmente de acuerdo con la propuesta de promover y aplicar una cultura investigativa. Además, el 41,8% manifiesta estar totalmente de acuerdo con llevar a la práctica actividades interactivas y virtuales que dinamicen el proceso de aprendizaje (Mendoza, Mendoza y Flores, 2021).

Estos aspectos se relacionan con los indicadores denominados autoconciencia del estudiante y planificación de las competencias y actividades del aprendizaje. Además, el aporte de los autores refiere una estrecha relación entre las estrategias andragógicas virtuales y la educación a nivel universitario pero precisa que para su aprovechamiento es necesario que los facilitadores cuenten con los conocimientos necesarios del entorno digital y puedan guiar a sus participantes adecuadamente en el aprendizaje virtual.

También se analiza un estudio realizado en Guayaquil, titulado “Metodologías para la reinserción inclusiva de jóvenes y adultos” efectuado por Bajaña (2021) cuyo alcance descriptivo y diseño no experimental permite conocer aspectos básicos del comportamiento docente y sobre sus prácticas educativas. Así se conoce que el 60% de educadores reconoce que algunas veces es puntual, además el 60% nunca menciona el objetivo de la clase. Otro indicador importante demuestra que 100% de los educadores no emplea técnicas de trabajo grupal pero un 60% indica que algunas veces si hace uso de los recursos tecnológicos.

Adicional a ello, el 60% nunca se basa en la planificación y prefiere desarrollar actividades participativas, reflexivas, conceptuales y procedimentales y el 60% admite que algunas veces emplea una metodología interactiva y dinámica. El 100% de docentes indica que en sus clases se promueve algunas veces el respeto por la diversidad social y cultural de los estudiantes (Bajaña, 2021). Estos resultados evidencian que en la práctica educativa actual, la andragogía apenas y logra tener un espacio con ciertas acciones emprendidas por el docente. Sus hallazgos permitirán una comparación con los obtenidos en la investigación actual para reconocer si este comportamiento es similar en la Universidad Estatal de Milagro.

En contraposición a los estudios nacionales, se encuentra el de Borja (2016) titulado “Estrategias de enseñanza-aprendizaje con enfoque colaborativo. Diseño de un módulo de enseñanza andragógica” cuyo eje de análisis es la Universidad Estatal de Milagro (contexto de la actual investigación) y concluye que los docentes si cumplen con las prácticas andragógicas, entre las cuales están el trabajo en

equipo y varios procesos de evaluación y auto evaluación, además se promueve la participación.

Entre los hallazgos de interés para el actual estudio, se identifica que el 57% de docentes realiza actividades cooperativas entre pares. El 46% reconoce que los estudiantes si ayudan a sus compañeros cuando lo requieren. Un 48% indica que los educandos no suelen responder preguntas de su grupo y un 60% no da explicaciones al mismo. El 39% admite que sus estudiantes colaboran entre compañeros y con la clase. En la dimensión autoconciencia, los resultados refieren que el 72% de docentes cree que sus estudiantes están comprometidos con alcanzar valoraciones altas sin que nadie los ayude, además el 64% manifiesta que los educandos tienen interés por que su rol este definido en el equipo. En cuanto a la motivación, el 38% de docentes la práctica casi siempre y un 26% con regularidad (Borja, 2016).

Relativo a la planificación, el 51% la realiza siempre, mientras el 35% casi siempre mantiene reuniones con sus alumnos y el 42% promueve actividades de participación e integración con regularidad. Cabe también mencionar, que el 48% de docentes pocas veces se preocupa de que los estudiantes hayan comprendido la clase. A pesar de ello, el 29% indica que casi siempre considera las habilidades de los educandos para las actividades que programa (Borja, 2016).

Sin embargo, el investigador determinó que dichas acciones son parte de las actividades propias de la práctica docente y sin bien encajan con los principios de la andragogía, no son ejecutados fundamentándose en sus componentes teóricos. Se identificó entonces que los docentes no son concedores en gran medida de los postulados andragógicos por lo que requieren de capacitación al respecto. Dicho estudio, fue realizado previo a la situación de pandemia. Estos resultados son de gran importancia para la presente investigación en tanto se constituye en una línea base de estudio y pueden ser comparados con los hallazgos actuales para reconocer si la tendencia ha cambiado o se mantiene en la institución.

Adicional a estos estudios, se encuentra uno considerado muy importante para este trabajo, en cuanto su objetivo propone analizar si se aplica o no el modelo andragógico por parte de los educadores en una universidad de Guayaquil, es decir que posee una orientación similar a la propuesta investigativa que se lleva a cabo. Este aporte, lo realiza Noriega (2014) mediante el “Análisis del grado de aplicación del modelo andragógico por los docentes en la formación de profesionales de la carrera de Enfermería, en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil”.

Los principales resultados demuestran que el 78% de educadores identifica al modelo andragógico, así mismo el 55% ha sido facilitador del aprendizaje y un 44% explica que la andragogía es un aporte importante en la enseñanza de adultos. En cuanto a las prácticas, 77% desarrollan talleres y actividades grupales además de ser promotores del pensamiento crítico, por lo que un 66% manifiesta que su interés está en la construcción de nuevos conocimientos en base a las experiencias previas. Incluso un 66% procura, a través de las actividades en clase, captar la atención de los educandos, 77% de docentes motiva a su grupo y el 66% promueve la interacción social (Noriega, 2014).

Además, el 67% indica que trata y considera a sus estudiantes como los adultos que son, 89% promueve la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. El 67% reconoce que toma en cuenta las características de sus alumnos previo a elaborar los contenidos. Se destaca que sólo el 44% afirma aplicar siempre la normativa del LOES en la planificación curricular (Noriega, 2014). Entonces, el aporte de Noriega revierte de valor, al considerar aspectos muy similares a los que se plantean en este estudio, por lo que sus resultados son una guía para los hallazgos que se presentan en la Universidad Estatal de Milagro denotando un cumplimiento parcial de las prácticas andragógicas.

Ahora bien, desde una perspectiva epistemológica esta investigación se fundamenta en que la andragogía atiende una necesidad urgente de un segmento poblacional importante dentro de la educación, los adultos. Es decir, que la andragogía, al ser una ciencia, se encuentra en la búsqueda de la consolidación y modernización de las metodologías educativas para lograr, desde los centros de

formación en todos sus niveles, una verdadera contribución para los individuos que buscan conocimiento. Se trata, fundamentalmente, desde una visión filosófica, de dar continuidad a la práctica pedagógica mediante nuevas estrategias que aporten significativamente para que el ser humano continúe preparándose para la vida (Adam, 1977).

Y es que el ser humano posee una gran capacidad para superar sus limitaciones, en tanto se encuentra en un constante descubrimiento y redescubrimiento derivado de su experiencia e independencia, dadas por el aprendizaje. Ante ello, la práctica andragógica se fundamenta en la importancia y necesidad de respetar el conocimiento previo y experiencias del individuo adulto, dándole especial valor a su curiosidad y su motivación por aprender, por lo que precisa de métodos acorde a dichos estudiantes para que alcancen las competencias necesarias (Castillo, 2019).

En tal sentido, el planteamiento andragógico considera dos aspectos fundamentales para que un estudiante pueda estar considerado dentro de éste, el primero es de orden social y el segundo posee un carácter psicológico. El componente social se refiere a que una persona es considerada adulta cuando las actividades desempeñadas y su comportamiento así lo demuestran, esto tiene relación con la asignación de roles sociales conforme la cultura. En cuanto al aspecto psicológico, un individuo es considerado un adulto cuando este se auto concibe como tal, es decir que tiene conciencia y acepta las responsabilidades que tiene en su vida (Sánchez, 2015).

De tal manera que para fines del actual estudio, la andragogía será concebida como un conjunto de técnicas para enseñar a individuos adultos, que implica el reconocimiento de lo que diferencia a las personas en términos de inteligencia, cognición, incluso la dominancia del cerebro y el estilo de aprendizaje. Esto implica variables como edad, expectativas y aquellas responsabilidades que debe cumplir el adulto. Todas estos aspectos determinan la disposición de una persona adulta ante el aprendizaje.

Es así que la andragogía, sugiere que la educación de las personas adultas puede ser un proceso igual de normal que como sucede en la niñez (Pérez, 2009). Al respecto García (2017) expone que el proceso educativo inicia previo al nacimiento y lo identifica con el término propedéutico, posterior a ello se encuentra la pedagogía que comprende el proceso formativo de los niños y adolescentes y se continua con la andragogía como un complemento en la vida de las personas ya que se las considera como seres que requieren educarse continuamente.

En torno a ello, Knowles (1972) ha basado su propuesta andragógica en tres etapas, la primera referida las metas e intencionalidad del aprendizaje, luego hace alusión a las diferencias en términos de situación e individuos y finalmente menciona los principios básicos de la formación en adultos. Por su parte Adam (1977) sugirió un modelo en el que se evidencia una clara distinción entre la educación en la niñez y adolescencia, de aquella que involucra a las personas adultas, así para el primer caso está la pedagogía y para el segundo la andragogía.

Esta última modalidad, deberá caracterizarse por la horizontalidad y participación pues los estudiantes son sujetos con conocimientos previos importantes y cuyas experiencias son un gran aporte en la práctica del aprendizaje. Además, recalca la necesidad de analizar y considerar aquellos aspectos característicos del individuo dado por su edad como problemas visuales, auditivo e incluso la capacidad de memorización, entre otros (Adam, 1977).

Ahora bien, existe una propuesta que es considerada la más completa en la actualidad y su autor es el Doctor Adolfo Alcalá, quien expresa lo siguiente respecto a la andragogía:

Es una ciencia que se contextualiza en las entidades educativas, los contextos, acuerdos de aprendizaje, procesos didácticos, evaluación y las acciones colaborativas o en equipo. Estas consideraciones se orientan a alcanzar o cumplir los principios de horizontalidad y participación, además de la asociación positiva dada por el facilitador de los aprendizajes. Todo ello favorece al incremento de los pensamientos, la capacidad de los individuos

para autogestionar, mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo creativo a lo largo de la vida de manera que el individuo podrá auto realizarse (Alcalá, 2009, p. 138).

En el modelo de Alcalá (2009) existen varios componentes: el centro educativo, es decir aquel que ofrece las opciones curriculares y facilita el servicio de educación. También se identifica al participante, es decir al que se le denomina estudiante, y el facilitador es el educador. Otra característica importante es que se destaca la horizontalidad y participación que mencionó Adam, a ello se suma el entorno de aprendizaje, trabajo en equipo y el aprendizaje de carácter presencial, semipresencial y el que se desarrolla a distancia. Se alude también a la didáctica del aprendizaje y la sinergia positiva y finalmente sugiere la valoración.

Cabe hacer alusión a un componente importante de la propuesta de Alcalá (2009), el cual se refiere al facilitador, pues es el andragogo responsable de atender y orientar a los participantes para el aseguramiento de su aprendizaje. Al respecto, indica las siguientes características del mismo: su función es la de conducir y orientar el aprendizaje, ejerce un liderazgo democrático para profundizar en las consideraciones de los participantes y también lleva a cabo estrategias para liderar participativamente.

En cuanto a la evaluación, las actividades que se relacionen con esta acción en la enseñanza andragógica, deberán tener concordancia con dicho proceso. Esto se fundamenta en que el participante es el gestor de su aprendizaje de manera que la evaluación no es únicamente tarea del facilitador. Por lo que debe existir actividades de auto y coevaluación así como el criterio de validación del andragogo (Alcalá, 2010).

En relación a las estrategias que emplea la andragogía, Knowles (2006) expuso que es necesario tomar en cuenta que las personas toman la decisión de reconocer que es lo que necesitan aprender, además formulan sus objetivos, eligen e implementan aquellas acciones estratégicas para el aprendizaje y son capaces de valorar sus alcances. Todo ello implica que los adultos podrán enfrentar

modificaciones aceleradas además de concebir de otra forma los propósitos educativos, enfocarse en el aprendizaje continuo y acogerse a nuevos sistemas de enseñanza.

Incluso la educación virtual presenta cierta concordancia con la propuesta andragógica, ya que supone flexibilidad, autonomía e independencia en el proceso de aprendizaje. Así se convierte en una acción capaz de dinamizar la educación pero es preciso tomar en cuenta los nuevos roles que deberán adquirir andragogos y participantes para adecuar las estrategias y alcanzar los objetivos trazados. Las TIC aperturan un contexto en el que se encuentran un sin número de opciones para aprender continuamente, además facilitan la accesibilidad igualitaria a la sociedad del conocimiento en cuanto se quiebran limitantes referidas a la temporalidad y el espacio (Suárez, 2018).

Ahora bien, tomando en cuenta que la educación superior tiene como misión el dar respuesta a los requerimientos y cambios en la sociedad, a nivel político, económico, científico y tecnológico conforme la realidad y el contexto en el que se desarrollan los individuos, en la actualidad ha debido enfrentar grandes retos en cuanto la globalización ha generado transformaciones importantes (Sorto, 2018). En tal contexto, para Escobar y Gómez (2018) la andragogía es una herramienta para la promoción de otras alternativas para el aprendizaje en cuanto puede satisfacer las necesidades de un nuevo segmento de estudiantes en busca de conocimiento y cuya principal característica es la experiencia dada por una cierta edad y relacionamiento social.

Por lo cual, las universidades y centros educativos en general requieren de la implementación de otras metodologías de enseñanza, acordes con el estudiante adulto. Esto implica el diseño de espacios para el aprendizaje tomando en cuenta que el individuo posee un lugar dentro de dicho proceso pues cuenta ya con experiencia, además de analizar su motivación y la forma en la que se relaciona con las herramientas a su alcance que le facilitan el acceso al conocimiento (Escobar y Gómez, 2018).

A propósito de ello, Castillo (2018) explica que la universidad y particularmente los docentes, son quienes guiarán a los estudiantes hacia un aprendizaje eficaz, por lo mismo, es preciso que se cuenten con estrategias adecuadas y preparación para enfrentar los desafíos que presenta la educación de personas adultas en la actualidad. Al respecto, Requejo (2003) hace hincapié en que la educación para adultos debe promover un alto grado de participación en actividades formativas así como la igualdad entre individuos.

En esta línea, Tapia (2021) considera que los educandos adultos tienen un especial interés por incrementar el conocimiento para su desarrollo personal y social, de manera que poseen una gran voluntad para aprender, convirtiéndolos en estudiantes activos y generadores del aprendizaje. Y es que de acuerdo con Berger (2009) los adultos son personas maduras, capaces de identificar claramente aquellos aspectos fuertes y débiles de sí mismos, de manera que podrán buscar alternativas para atender sus falencias y alcanzar un mejor desarrollo profesional y personal.

Tales perspectivas, de acuerdo con Paz y Miño (2017) exponen al educando adulto como un elemento esencial en el contexto educativo, por lo que las acciones de las entidades formativas deberán direccionarse a que este individuo se convierta en un creador de conocimiento, destrezas y habilidades que le permitan ser un sujeto autónomo y responsable consigo mismo y con la sociedad.

Específicamente en el caso de las instituciones de tercer nivel en Ecuador, para Peña, Díaz y Salas (2020) la diversidad de alumnos y el gran número de ellos, ha provocado que se planteen diferentes estrategias de enseñanza, incorporando nuevas metodologías y herramientas como las TIC, para así poder dinamizar el aprendizaje, acercar al estudiante a la información y lograr una mejor asimilación de los contenidos. Por lo mismo, Giler (2021) indica que la andragogía no debería ser un tema desconocido para los docentes de nivel universitario, más bien hoy en día ésta debe estar incorporada en el contexto educativo como una práctica normal que les permita trabajar de manera adecuada con los estudiantes adultos.

### **III.MÉTODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación que se desarrolló fue aplicada, es decir según Hernández, Fernández y Baptista (2014) que se orienta a generar conocimiento acerca del tema estudiado siendo de gran relevancia para la sociedad, en cuanto los resultados que se obtengan permiten comprender la relación entre la teoría y la práctica andragógica en un contexto universitario.

Además, el estudio fue de tipo descriptivo simple, el mismo que para Hernández, Fernández y Baptista (2014) permite la deducción de los hechos considerando sus dimensiones. Así, se pudo caracterizar a los docentes de la Universidad Estatal de Milagro en torno a las prácticas andragógicas que llevan a cabo en la institución considerando a los alumnos adultos. Esta información contribuyó en el incremento del conocimiento científico respecto al tema y no implicó ningún proceso aplicativo.

El diseño fue no experimental, transversal descriptivo debido a que se midió la prevalencia de los sucesos en un grupo poblacional definido y en un periodo de tiempo específico sin que se manipule ninguna variable. Mientras que el enfoque investigativo poseyó una orientación cuantitativa de forma que se contabilizaron los resultados de los temas a indagar, de tal manera que el instrumento para el levantamiento de datos fue el cuestionario (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

El estudio se caracterizó por ser univariable. Por lo que la variable a indagar fue: prácticas andragógicas considerando 4 dimensiones, instrucción, adaptación de conocimiento y habilidades, cognición y aprendizaje contextual, además de 6 subdimensiones. La operacionalización de la variable puede ser consultada en el anexo 1.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es definida por Hernández, Fernández y Baptista (2014) como todos los elementos a los cuales se investiga, es un conjunto de casos que poseen condiciones o características similares. Mientras que la muestra es comprendida como una parte o segmento de la población que es seleccionado bajo un criterio específico para ser investigado.

En tal sentido, para la presente investigación se identificó que la población de estudio correspondió a los docentes de la carrera de Psicología de la Universidad Estatal de Milagro, es decir 71 profesores de las modalidades presencial y virtual. En cuanto a la muestra, esta comprendió 35 docentes seleccionados bajo el criterio de conveniencia, considerando la disponibilidad de tiempo y accesibilidad de contacto con los educadores. En cuanto a los criterios de inclusión y exclusión:

#### **Criterio de inclusión**

Docentes de la Universidad Estatal de Milagro que actualmente se encuentren prestando sus servicios en la institución, sean hombres o mujeres.

Docentes que una vez informados de los objetivos de la investigación y su importancia deciden voluntariamente participar en el proceso.

#### **Criterio de exclusión**

Docentes de la Universidad Estatal de Milagro que cuyas funciones se encuentren en cese sea cual fuere el motivo, sean hombres o mujeres.

Docentes que una vez informados de los objetivos de la investigación y su importancia no deseen participar en el proceso.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica para el levantamiento de información fue la encuesta, la cual de acuerdo con Baena (2017) permite la obtención de información ya sea de opiniones,

conductas o actitudes de las personas a investigar. Mientras que el instrumento que se empleó correspondió al cuestionario (ver anexo 2), entendido este como un grupo de interrogantes que se plantean para ser respondidos por informantes seleccionados y con un objetivo específico.

El cuestionario, conformado por 24 interrogantes fue medido mediante escala de Likert (Nunca, Casi nunca, En ocasiones, Casi siempre y Siempre) y se lo aplicó vía digital por medio de Google Forms. La validación del cuestionario fue llevada a cabo por 3 expertos en el tema a estudiar (ver anexo 3).

### **3.5. Procedimientos**

Para el desarrollo de la investigación se partió de una solicitud dirigida a la directora de la Carrera de Psicología de UNEMI para la aplicación del estudio, posterior a su aprobación (ver anexo 4) se procedió a solicitar la base de datos de los docentes registrados en el actual periodo académico para proceder con la selección muestral.

A cada docente se le contactó vía e-mail o telefónicamente, según la disponibilidad de información que se poseía de éste, posterior a ello se le informó de la intencionalidad del estudio para solicitar su colaboración, así en caso de acceder, se le envió la encuesta vía digital, manteniendo absoluta reserva de sus datos y respuestas. Este proceso se siguió hasta completar los 35 registros.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los 35 registros fueron cuantificados en una base de Excel para luego efectuar un análisis de varianzas de cada pregunta y en general del cuestionario con la intención de identificar la dispersión que pueda existir en los datos registrados respecto al valor medio (ver anexo 5). Posterior a ello, se realizó un conteo de registros por pregunta y de acuerdo con la respuesta obtenida. También se realizó un cálculo estadístico para obtener el peso porcentual de las respuestas en cada interrogante.

Para obtener los valores de cada dimensión, se promediaron los valores obtenidos de los ítems de las preguntas que lo conformaron. Finalmente se realizó un análisis inferencial mediante la prueba del Chi cuadrado de Pearson para identificar si existió correlación entre las cuatro dimensiones de la variable de estudio mediante el software SPSS.

### **3.7. Aspectos éticos**

En relación a los aspectos éticos, la investigación se esbozó en base al respeto de los individuos ya sea que participaron o no en el estudio, así como la responsabilidad con el manejo de la información, por lo que se protegieron las identidades de los informantes y sus opiniones, de forma que la información obtenida sólo se usó para los fines pertinentes del actual proyecto.

## IV. RESULTADOS

Los resultados se presentan en base a las interrogantes planteadas a los docentes de la Universidad Estatal de Milagro conforme las dimensiones establecidas para la variable prácticas andragógicas.

**Objetivo general:** caracterizar las practicas andragógicas en la educación superior de la Universidad Estatal de Milagro.

**Tabla 1**

*Caracterización de las prácticas andragógicas*

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Instrucción	4	11%	17	49%	9	26%	2	6%	3	8%	35	100%
Adaptación de conocimiento y habilidades	0	0%	0	0%	5	14%	14	40%	16	46%	35	100%
Cognición	0	0%	0	0%	19	54%	5	14%	11	32%	35	100%
Aprendizaje contextual	0	0%	0	1%	22	63%	4	12%	8	23%	35	100%
<b>Promedio total</b>	<b>1</b>	<b>3%</b>	<b>4</b>	<b>13%</b>	<b>14</b>	<b>39%</b>	<b>6</b>	<b>18%</b>	<b>10</b>	<b>27%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

-Nota: Datos obtenidos de los docentes de la escuela de Psicología de UNEMI.

En la tabla 1 se presentan los hallazgos de las dimensiones analizadas. Se evidencia que la dimensión instrucción, casi nunca es llevada a la práctica en la institución por el 49% de docentes. Además, el 46% de educadores realiza procesos de adaptación de conocimiento y habilidades siempre, mientras el 40% lo hace casi siempre, sugiriendo esto que existe una planificación curricular consciente de la realidad actual por lo que se incluyen actividades y procesos acordes con las exigencias sociales, esto con la intención de relacionar el aprendizaje en las aulas con los eventos y transformación del mundo exterior.

Por otra parte, 54% de docentes reconocen que sólo en ocasiones la prácticas andragógicas favorecen los procesos cognitivos de los estudiantes y en contraparte el 32% asume que esto sucede siempre. En el caso del aprendizaje contextual, el 63% de informantes indican que en ocasiones la práctica andragógica es una mediadora de la cultura y permite la interacción y comunicación entre pares.

En cuanto al promedio general obtenido de las cuatro dimensiones, es posible indicar que la variable prácticas andragógicas, en el contexto de la Universidad de Milagro, escuela de Psicología, implica el desarrollo de métodos, estrategias, técnicas y procedimientos orientados eficazmente para que los educandos alcancen los objetivos del aprendizaje, en ocasiones por el 39% de docentes, mientras 27% lo realizan siempre y el 18% casi siempre. En contraparte se reconoce que el 3% no lleva a cabo estas prácticas nunca y el 13% casi nunca.

**Objetivo específico 1:** Describir la instrucción en la planificación de las competencias de aprendizaje.

**Tabla 2**

*Dimensión instrucción: competencias del aprendizaje*

Instrucción	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Planificación de las competencias del aprendizaje	5	14%	16	46%	9	26%	2	6%	3	8%	35	100%
<b>Promedio general</b>	<b>5</b>	<b>14%</b>	<b>16</b>	<b>46%</b>	<b>9</b>	<b>26%</b>	<b>2</b>	<b>6%</b>	<b>3</b>	<b>8%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de los docentes de la escuela de Psicología de UNEMI.

En la tabla 2 se observa que el 46% de docentes casi nunca realiza una planificación de las competencias del aprendizaje, además el 14% no lo ejecuta nunca, mientras un 26% lo lleva a cabo en ocasiones. Solamente un 8% y 6% consideran en la planificación las competencias del aprendizaje siempre y casi siempre respectivamente.

**Objetivo específico 2:** Describir la Instrucción en la planificación de las actividades de aprendizaje.

**Tabla 3**

*Dimensión instrucción: actividades de aprendizaje*

Instrucción	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Planificación de las actividades de aprendizaje	3	9%	17	48%	9	25%	3	9%	3	9%	35	100%
<b>Promedio general</b>	<b>3</b>	<b>9%</b>	<b>17</b>	<b>48%</b>	<b>9</b>	<b>25%</b>	<b>2</b>	<b>9%</b>	<b>3</b>	<b>9%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de los docentes de la escuela de Psicología de UNEMI.

En la tabla 3 se puede identificar que el 48% de educadores casi nunca planifica las actividades de aprendizaje, un 25% lo realiza en ocasiones además del 9% que lo hace siempre, 9% casi siempre y un 9% que nunca las considera.

**Objetivo específico 3:** describir los contenidos y métodos de la instrucción de los aprendizajes.

**Tabla 4**

*Dimensión adaptación de conocimiento y habilidades*

Adaptación de conocimiento y habilidades	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Contenidos y métodos de instrucción	0	0%	0	0%	5	14%	14	40%	16	46%	35	100%
<b>Promedio general</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>5</b>	<b>14%</b>	<b>14</b>	<b>40%</b>	<b>16</b>	<b>46%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de los docentes de la escuela de Psicología de UNEMI.

En la tabla 4, se registran los hallazgos que indican un 46% de docentes que consideran siempre en su planificación curricular nuevos conceptos, métodos y modelos a partir de la complejidad de la sociedad, así mismo un 40% lo hace casi siempre y solamente un 14% en ocasiones.

**Objetivo específico 4:** Establecer los procesos cognitivos del aprendizaje.

**Tabla 5**

*Dimensión cognición: éxito del aprendizaje*

Cognición	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Éxito del aprendizaje	0	0%	0	0%	23	66%	4	11%	8	23%	35	100%
<b>Promedio general</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>23</b>	<b>66%</b>	<b>4</b>	<b>11%</b>	<b>8</b>	<b>23%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de los docentes de la escuela de Psicología de UNEMI.

En la tabla 5, se identifica que para alcanzar el éxito en el aprendizaje, los docentes en el 66% de casos, en ocasiones consideran que las prácticas andragógicas

interaccionan con la percepción, atención, memoria y pensamiento crítico en el proceso de aprendizaje. Por su parte, 23% indica que siempre y 11% casi siempre.

**Objetivo específico 5:** Establecer las acciones de autoconciencia en el aprendizaje.

**Tabla 6**

*Dimensión cognición: autoconciencia en el estudiante*

Cognición	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Autoconciencia en el estudiante	0	0%	0	0%	14	40%	6	17%	15	43%	35	100%
<b>Promedio general</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>14</b>	<b>40%</b>	<b>6</b>	<b>17%</b>	<b>15</b>	<b>43%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de los docentes de la escuela de Psicología de UNEMI.

En la tabla 6 se indica que el 43% siempre considera en la práctica andragógica acciones como la atención de la realidad social, política y educativa del país, así como mantener los principios de horizontalidad, participación y sistematización de los procesos para el éxito del aprendizaje. El 40% de docentes lo realiza en ocasiones, mientras el 17% indica que casi siempre.

**Objetivo específico 6:** determinar las condiciones del aprendizaje contextual.

**Tabla 7**

*Dimensión aprendizaje contextual*

Aprendizaje contextual	Nunca		Casi nunca		En ocasiones		Casi siempre		Siempre		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Ambiente para el desarrollo de la cognición	0	0%	0	0%	9	26%	10	28%	16	46%	35	100%
<b>Promedio general</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>9</b>	<b>26%</b>	<b>10</b>	<b>28%</b>	<b>16</b>	<b>46%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Datos obtenidos de los docentes de la escuela de Psicología de UNEMI.

En la tabla 7 se registra que en el ambiente en el cual se desarrolla la cognición, las prácticas andragógicas se caracterizan por que el 46% y el 28% de orientadores siempre y casi siempre respectivamente, proponen actividades participativas, de autogestión, creativas y con responsabilidad social, además de ser coherentes con los espacios multiculturales y dar atención al contexto social en el que se

desempeñan los estudiantes. Además de ello, el 26% de docentes asume que ocasionalmente promueve un ambiente propicio para que los educandos desarrollen un adecuado proceso cognoscitivo.

## Correlación de dimensiones

**Tabla 8**

*Correlación de dimensiones*

		Instrucción	Adaptación del conocimiento y habilidades	Cognición	Aprendizaje contextual
Instrucción	Correlación de Pearson	1	,305	,535**	,361*
	Sig. (bilateral)		,074	,001	,033
	N	35	35	35	35
Adaptación del conocimiento y habilidades	Correlación de Pearson	,305	1	,360*	,376*
	Sig. (bilateral)	,074		,034	,026
	N	35	35	35	35
Cognición	Correlación de Pearson	,535**	,360*	1	,614**
	Sig. (bilateral)	,001	,034		,000
	N	35	35	35	35
Aprendizaje contextual	Correlación de Pearson	,361*	,376*	,614**	1
	Sig. (bilateral)	,033	,026	,000	
	N	35	35	35	35

*Nota:* El valor referencial para identificar el nivel de significancia entre las dimensiones fue de 0,05. Los valores inferiores indicarán correlación, los valores superiores rechazan la correlación.

En la tabla 8 se observa que no existe una correlación entre las dimensiones del estudio pues todos los valores obtenidos mediante la prueba estadística del Chi cuadrado de Pearson fueron superiores.

## V. DISCUSIÓN

Las practicas andragógicas en la educación superior de la Universidad Estatal de Milagro se caracterizan porque un 45% de docentes realizan siempre y casi siempre actividades que permiten que los educandos de edad adulta se desarrollen en un contexto adecuado que promueve su participación, interacción y colaboración con la sociedad, es decir que existe una vinculación entre el aprendizaje y la realidad en la que se desenvuelven. Sin embargo, para el 55%, no es parte de su accionar habitual como orientadores en el caso de los estudiantes adultos (tabla 1).

Estos resultados son similares a los expuestos por Melchor (2021) quien identificó que el 41,2% de docentes llevan a cabo prácticas andragógicas de forma frecuente siendo principalmente en un nivel horizontal y flexible, es decir que respetan la condición del educando adulto y además se atiende sus necesidades formativas, mientras el 58,8% no lo hace. Así mismo los resultados coinciden con, Franco (2018) quien manifiesta varios aspectos en sus hallazgos en niveles significativos en los principios de horizontalidad, participación, flexibilidad y en el pensamiento crítico reflexivo y creativo demostrando que las prácticas andragógicas son llevadas a cabo por los educadores de manera permanente.

Esta tendencia, que se evidencia en los hallazgos, pone de manifiesto un posible desconocimiento o falta de interés en aplicar las prácticas andragógicas por parte de los docentes, lo que para Giler (2021) no es adecuado en cuanto deberían formar parte de las actividades educativas ya que el docente debe conocerlas y aplicarlas como acciones normales en la educación, es decir en la cotidianidad. Por lo que Azofeifa (2017) sugiere una constante preparación por parte de los educadores de forma que sean capaces de responder a los desafíos que se presentan en el contexto educativo.

Incluso Peña, Díaz y Salas (2020) destacan la necesidad de que los educadores sean capaces de plantear nuevas metodologías y herramientas para la enseñanza como una forma a atender la diversidad de estudiantes en los centros de educación. Quizá de esta forma, se podría dar atención a lo mencionado por Paz y Miño (2017)

de considerar al educando adulto como el actor principal en el contexto educacional y así las estrategias de las universidades se orientarían a potenciar su adecuado desarrollo procurando motivarlo y orientarlo para ser un creador de conocimientos, los cuales será capaz de gestar para beneficio propio y de la sociedad.

Ante lo expuesto, se considera indispensable que la Universidad Estatal de Milagro, tome en cuenta los procesos de capacitación de sus docentes pero sobre todo lleve a cabo análisis acerca de las prácticas pedagógicas que se llevan a cabo en las aulas con la intención de identificar si las estrategias son las adecuadas conforme el grupo de estudiantes que se tienen. Al ser una de las entidades educativas que forman parte del programa de educación para adultos, es preciso que se acoja a los principios andragógicos y que su aplicación sea una práctica normalizada por los educadores.

Por su parte, en relación al objetivo específico 1: describir la instrucción en la planificación de las competencias de aprendizaje de las practicas andragógicas. Se pudo identificar que el 60% de los docentes no planifica las actividades de aprendizaje (tabla 2), lo que implica que no existe una guía tanto de las competencias como de las actividades del aprendizaje. Estos resultados son respaldados por Alcalá (2009) quien manifiesta que el esfuerzo del orientador, debe ser de forma creativa y activa para facilitar a los estudiantes el logro de los objetivos trazados.

Además, los resultados coinciden con Kino (2019) quien identificó que los docentes no toman en cuenta en sus planificaciones las características actitudinales de sus estudiantes adultos, impidiéndolos alcanzar un aprendizaje significativo y de calidad. En contraposición a esto, Franco (2018) explica que si existen una incorporación de la estrategia andragógica en la planeación de las actividades educativas por más de la mitad (76%) de los docentes siendo favorecedor para los educandos en cuanto se consideran sus necesidades y expectativas además de sus características como adultos y sus competencias.

Al respecto, en el contexto nacional, en el nivel de educación superior, siempre ha sido considerada la planificación de las asignaturas, sin embargo no necesariamente se planean todas las actividades a realizar porque los educadores suelen improvisar o de acuerdo a la situación adaptar las acciones que se proponen a los estudiantes. De tal manera que no existe un registro en la guía de planificación acerca de las competencias que los educandos alcanzarán.

Incluso en las evaluaciones que se realizan a lo largo del periodo académico, no son valoradas, pues lo que se analiza son los conocimientos alcanzados o el rendimiento académico en base a notas o valores referenciales que dan a entender que un alumno cumplió con el mínimo requerido o lo sobrepasó, acreditándolo para continuar al siguiente nivel. Esta situación debería considerarse en futuras planificaciones con la intención de valorar las competencias que los educandos adultos logran en el nivel educativo superior.

En cuanto al objetivo 2: describir la instrucción en la planificación de las actividades de aprendizaje, se registra que el 57% de docentes no toma en cuenta aspectos relacionados con la participación y actitud dialógica del estudiante adulto al momento de desarrollar su plan de clase (tabla 3). En la misma línea, Sierra (2016) expone que los beneficios de que un gran número de educadores (68%) planifique sus clases se ve reflejado en logro de los objetivos instruccionales pero esto implica que se piense en el estudiante y los aspectos que los caracterizan como la posibilidad, interés e intención de participar y aportar en su aprendizaje.

Desde otra perspectiva, los docentes indicaron, en la investigación de Bajaña (2021), que pese a contar con una planificación, nunca se basan en esta (60%) y opta por realizar actividades participativas, reflexivas, conceptuales y procedimentales en sus clases, en este caso las condiciones del adulto son tomadas en cuenta al momento en el que se imparten los contenidos y no necesariamente en un plan previo. Esto para el investigador contrarresta la planificación que no incluye al adulto, pues en la práctica, las estrategias son pensadas en él.

Borja (2016) en cambio encontró que el 86% si consideran en sus planificaciones reuniones con sus alumnos además de que el 29% toma en cuenta las habilidades de éstos al momento de plantear las actividades del programa de clases, es decir que los resultados son opuestos a los del presente estudio. Sucede algo similar con Noriega (2014) pues indica que el 67% de docentes si incorpora las características de los educandos en la planeación de los contenidos de la materia, lo cual no se presenta en la Universidad Estatal de Milagro.

En torno a ello, vale la pena mencionar a Adam (1977) pue el investigador expuso, en su modelo andragógico, la importancia de que previo a la planificación de las actividades de enseñanza, el docente debe considerar las características de sus estudiantes adultos, desde su edad y sexo, así como factores relacionados a su condiciones físicas y hasta su capacidad para memorizar, pues ciertos aspectos podrían repercutir en el proceso de aprendizaje e impedir que este sea exitoso. A esto se agrega el postulado de Alcalá (2009) quien agrega la necesidad de que el currículo sea diseñado para facilitar el aprendizaje con actividades y objetivos acordes al grupo al cual se dirige el educador, de ahí la importancia de que éste actúe como orientador.

En tal sentido, se precisa prestar atención a los estudiantes adultos y sus condiciones o características que pueden favorecer o limitar el proceso de aprendizaje ya sea en su participación o por sus capacidades dialógicas. Una planificación que no considere los aspectos del grupo al cual van dirigidos los contenidos y actividades puede resultar en un esfuerzo en vano por parte del docente al momento de educar.

Referente al objetivo 3: describir los contenidos y métodos de la instrucción de los aprendizajes, los docentes de la Universidad Estatal de Milagro, carrera de Psicología, indicaron que el 86% generalmente llevan a cabo actividades en concordancia con la realidad actual por lo que se incluyen procesos acordes con las exigencias sociales, esto con la intención de relacionar el aprendizaje en las aulas con los eventos y transformación del mundo exterior (tabla 4).

Pese a ello, no todos los estudios demuestran tales resultados, pues se identifica que existe un cumplimiento del principio de adaptación pero en menores porcentajes como lo expresa Franco (2018) quien encontró que 43% de docentes vincula los contenidos con la realidad con la intención de que el alumno pueda aplicar lo aprendido en el aula en el mundo exterior para beneficio de la sociedad.

En la misma tendencia se encuentran Mendoza, Mendoza y Flores (2021) pues apenas el 44,6% de los educadores considera la inclusión de actividades de promoción y aplicación cultural investigativa, es decir que permitan a los estudiantes relacionarse con su entorno, esto incluye a las TICs para la dinamización del proceso de aprendizaje.

Por su parte, Knowles (1972) argumenta, respecto al principio de adaptación, que la interrelación del educando adulto con su mundo externo es importante para el aprendizaje en cuanto interviene en el logro del mismo. Esto tiene relación con las necesidades del estudiante al momento de adquirir conocimientos, pues al ser un adulto, éste decide porque va aprender y tiene claras sus necesidades educativas, situación que lo hace responsable de sus acciones y por ende de su aprendizaje y de la capacidad de construir nuevos conocimientos por medio de la relación con su entorno como lo expone Pizarro (2012).

Entonces, respecto a los resultados presentados, se puede comprender que la vinculación de la educación con la realidad, sucede como parte de la metodología tradicional de enseñanza en la Universidad Estatal de Milagro, sin embargo no se considera como parte de uno de los principios en la formación de adultos. En este sentido no se puede hablar de un proceso adaptación al contexto, que sea adecuado, en cuanto el docente no lo hace conscientemente y esto limita los objetivos de las actividades propuestas, pues en el caso de los adultos es claro que éstos presentan otras necesidades e intereses que posiblemente no se atiendan en la práctica actualmente.

Se comprende de esta forma que el relacionar los contenidos y las prácticas del aprendizaje con la realidad, se favorece al educando para que adquiera destrezas,

habilidades y autonomía para desenvolverse en la sociedad y crear su propio conocimiento e interpretación del mundo que le rodea, además de contribuir con la sociedad y su desarrollo como un miembro más de ésta. Es así como se van desarrollando las experiencias de las que las personas aprenden y a partir de las cuales evolucionan y se adaptan a las continuas transformaciones sociales.

En cuanto al objetivo específico 4: establecer los procesos cognitivos del aprendizaje, se obtuvo que el 66% de docentes considera que solamente en ocasiones las prácticas andragógicas son favorecedoras para el desarrollo cognoscitivo de los estudiantes adultos, mientras un 34% creen que siempre se lo promueve (tabla 5).

De acuerdo a lo expuesto, Franco (2018) concuerda con que el 40% de docentes es promotor del desarrollo de la cognición a través de actividades que favorecen el pensamiento creativo, crítico y reflexivo, esto por medio de acciones estratégicas que permiten al estudiante vincularse con su contexto, sea este el salón de clases o el mundo externo al centro educativo, es decir la realidad. A esto se adiciona que Sierra (2016) ha encontrado que el 66% de educadores considera importante que dentro del aula se empleen materiales didácticos acorde con el nivel de estudios a favor del proceso cognitivo.

De ahí que para Requejo (2003) ha sugerido la implementación de actividades participativas y el respeto por la igualdad entre individuos, además recalca que el grupo de estudiantes adultos se constituye en un promotor para incrementar el capital humano, por lo que su proceso formativo lo hace eficiente y capaz, siendo esto favorecedor para el desarrollo social.

Estas características, revalorizan la concepción de la educación, por lo que las instituciones de formación superior toman un nuevo rol, identificado como el de “educar para toda la vida” o lo que se conoce como “educación permanente” pues no existe un límite de edad en el aprendizaje y la adquisición de conocimientos, además, cada vez son más los adultos que se incorporan o retoman los estudios.

Además, es necesario comprender que en la actualidad, el entorno social cambia y se reajusta constantemente y con rapidez, derivando en que las personas no requieran acumular conocimiento, en tanto estos deberán modificarse frecuentemente, por lo que el proceso cognitivo está en una constante transformación y dinamismo. Es decir que la educación de los estudiantes adultos deberá enfocarse en el fortalecimiento de su aprendizaje para alcanzar habilidades que les permitan desenvolverse y sobrevivir en el entorno social cambiante. Aquí precisamente es cuando adquiere mayor valor su conocimiento previo, pues este alimenta al nuevo, enriqueciéndolo y permitiendo que el individuo conozca y se adapte al contexto actual.

Así, los datos que refleja la Universidad Estatal de Milagro, demuestran una falta de conocimiento respecto a los beneficios de la práctica andragógica y sobre todo la importancia de sus principios pues atiende a las necesidades de un grupo de individuos catalogados como adultos que poseen ciertas características y por ende su proceso de aprendizaje es distinto, al igual que su desarrollo cognoscitivo.

El objetivo específico 5: establecer las acciones de autoconciencia en el aprendizaje, en cambio refleja que el 60% de los docentes mantiene prácticas que le permiten al estudiante mantenerse centrado, motivado y en coherencia con su aprendizaje y el entorno (tabla 6).

Ante ello, los resultados de Bullón y Melchor (2021) identificaron un comportamiento similar puesto que el 61,2% de docentes, frecuentemente respeta las prácticas andragógicas horizontales promoviendo así que el educando sea consciente y responsable de su aprendizaje garantizando su éxito en el mismo. Además el investigador refiere que el 81,6% si adopta acciones flexibles, sugiriendo que se da atención a las necesidades del estudiante adulto a favor de que alcance sus objetivos académicos.

Por su parte Franco (2018) también presenta concordancias con el actual estudio, ya que el 66% de educadores suele respetar el principio de horizontalidad. Además, como elemento fundamental para lograr el éxito del aprendizaje, Bajaña (2021)

identifica que el 100% de docentes concuerda con respetar la diversidad social y cultural de sus alumnos y Borja (2016) alude que el 42%, con regularidad, incentiva a la participación e integración.

Estas acciones identificadas en los diferentes estudios, son concluyentes y concordantes entre sí al manifestar que el éxito del aprendizaje depende de aquellas estrategias que promueven el desarrollo cognoscitivo, pero como se evidencia en cada caso, los docentes actúan de diferente forma en la ejecución de prácticas andragógicas, lo que para Castro (1990) y Castillo (2018) se conoce como saber educativo, pues es el orientador quien elige la estrategia que permita el desarrollo de sus estudiantes.

Así, en relación al desarrollo y fortalecimiento de la autoconciencia del estudiante, en la Universidad de Milagro, escuela de Psicología, se evidencia que los docentes llevan a cabo prácticas a su favor como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en virtud de que ésta les permitirá reconocer y creer en sus capacidades para alcanzar las metas que se propongan, no sólo en el ámbito académico si no como seres autónomos y responsables de sí mismos y como miembros de la sociedad.

En referencia al objetivo específico 6: determinar las condiciones del aprendizaje contextual, los docentes informaron que el 74% desarrollan practicas promotoras de la autogestión, creatividad y responsabilidad social, éstas a su vez son respetuosas con los contextos multiculturales y atienden aspectos relativos al entorno social de los educandos (tabla 7).

En concordancia con ello, Noriega (2014) indica que el 66% de docentes suele promover la interacción social, además el 77% de ello motiva al grupo. Por su parte, 66% asume que propone actividades para captar la atención de sus estudiantes frente al aprendizaje, e inclusive un 44% de educadores reconoce que las prácticas andragógicas si son favorecedoras en la enseñanza de adultos. También el 77% ejecuta actividades de grupo y del total, el 66% está interesado en que se

construyan nuevos conocimientos considerando la experiencia de los educandos así como desde su interacción con el entorno.

En alusión a lo expuesto, Castillo (2019) explica que el ser humano es poseedor de una gran capacidad para descubrir y redescubrir constantemente, basándose en su experiencia y autonomía, además de lo que el aprendizaje educativo le aporta. De tal manera que el entorno académico, es un elemento de los principios andragógicos de horizontalidad, mientras que el contexto externo corresponde al principio de flexibilidad. Ambos elementos forman parte de la didáctica del aprendizaje (Alcalá, 2009).

Por otra parte, es necesario mencionar que un elemento fundamental en el desarrollo del aprendizaje contextual, hoy en día, son las TICs, pues como lo explica Suárez (2018) estas aportan en el empoderamientos de los adultos y favorecen no sólo el acceso a la información, sino que facilitan el aprendizaje continuo, es justamente por ello que la educación virtual posee similitudes con los preceptos de la andragogía.

Entonces, en relación al aprendizaje contextual en la Universidad Estatal de Milagro, es factible reconocer que éste no sólo implica aspectos relativos al entorno educativo, sino al ambiente externo a este en el que también se desenvuelve e interactúa el estudiante adulto. Así, la relación entre academia y contexto social toma mayor relevancia para que un sujeto se forme adecuadamente y comprenda la realidad en la que vive siendo capaz de intervenir en esta para mejorarla a su favor y el de todos los miembros de la sociedad.

Se comprende además, que no todos los educadores, en la Universidad Estatal de Milagro, desarrollan en su práctica formativa, actividades que favorezcan al éxito del aprendizaje de los estudiantes adultos. Es decir, que el estudiante adulto, encuentra espacios de participación, creatividad e incluso de contextualización con la realidad, solamente en ciertas ocasiones, en tanto las prácticas llevadas a cabo en su proceso formativo así lo permiten lo cual no favorece en a su aprendizaje y desarrollo profesional.

## VI. CONCLUSIONES

A partir del objetivo general de caracterizar las practicas andragógicas en la educación superior de la Universidad Estatal de Milagro, se han podido establecer las siguientes conclusiones:

1. La instrucción en la planificación de las competencias se caracteriza porque los educadores casi nunca suelen desarrollar los programas de estudio considerando aspectos relativos al estudiante adulto. Esto limita al educando en la consecución de sus objetivos del aprendizaje pues la malla curricular no presta atención a los conocimientos previos y experiencia que caracterizan al adulto.
2. La instrucción en la planificación de las actividades de aprendizaje implica un enfoque general y las acciones no son pensadas casi nunca bajo los principios de las prácticas andragógicas. Por lo que el estudiante adulto puede encontrar ciertas limitaciones para desarrollarse en el contexto educativo y no sentirse parte del mismo, pudiendo perjudicarlo o alejarlo del aprendizaje que tiene como objetivo.
3. Los contenidos y métodos de la instrucción de los aprendizajes contemplan generalmente conceptos, metodología y modelos nuevos en concordancia con la realidad social, esto permite que los estudiantes adultos relacionen los contenidos académicos con situaciones o sucesos que ocurren en el entorno y a los cuales se debe atender con posibles soluciones o con actitudes que permitan su entendimiento, aceptación y superación. Es decir que el individuo adquiere competencias para afrontar la realidad tal como esta se presenta.
4. Los procesos cognitivos del aprendizaje en ocasiones implican el desarrollo de la percepción, atención, memoria y pensamiento crítico. Esto en el caso de los educandos adultos no es beneficioso para la adquisición del conocimiento ya que demuestra que no siempre se cumplen con los principios andragógicos de horizontalidad y flexibilidad, de manera que el estudiante no es valorado en base

a su conocimiento y experiencia previa siempre, y tampoco son consideradas sus necesidades de aprendizaje. Esto limita su capacidad para descubrir y redescubrir nuevos escenarios a partir de los contenidos y las prácticas propias del proceso de enseñanza-aprendizaje.

5. En cuanto a las acciones de autoconciencia en el aprendizaje, los docentes suelen gestionar las prácticas andragógicas a través de actividades favorecedoras de la atención a la realidad social, política y educativa del país, además se procura el cumplimiento de los criterios de horizontalidad y sistematización de los procedimientos para que los estudiantes logren sus objetivos. Esto sugiere una contribución en la formación y fortalecimiento de sujetos autónomos, responsables y conscientes de sus capacidades para gestar su futuro y contribuir con la sociedad.
  
6. Las condiciones del aprendizaje contextual por su parte, sugieren que los educadores si consideran al ambiente externo para el desarrollo cognoscitivo, lo que conlleva a que los estudiantes puedan relacionar los contenidos con la realidad. Esto les permite ser actores sociales capaces de transformar situaciones y no ser simplemente espectadores. Tal situación se entiende en cuanto un estudiante adulto generalmente posee una motivación específica para aprender, la misma que suele estar relacionada con su desarrollo personal y profesional.

## VII. RECOMENDACIONES

En concordancia con los resultados obtenidos en la investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Realizar programas de sensibilización y capacitación a docentes, autoridades e incluso estudiantes respecto a los principios andragógicos y sus prácticas para que las actividades educativas sean realmente dinamizadas a favor de la diversidad de educandos sin excepción y puedan ser incorporadas en las planificaciones curriculares.
2. Se precisa plantear acciones para que los docentes de la escuela de Psicología reciban la capacitación necesaria para fortalecer sus conocimientos respecto a las prácticas andragógicas y como vencer las limitaciones para que los estudiantes adultos realmente alcancen los objetivos del aprendizaje.
3. Como parte del mejoramiento de la calidad educativa y los métodos de instrucción del aprendizaje es preciso generar más espacios de contextualización en el que los educandos adultos puedan relacionar los contenidos con la realidad e incluso para que éstos puedan llevarlos a la práctica en sus entornos laborales.
4. Se requiere de motivación a los docentes y seguimiento para evidenciar que se ejecuten los principios de horizontalidad y flexibilidad pues tales aspectos más bien responden a la calidad y calidez del ser humano para con sus pares, de tal forma que estas acciones deben ser promovidas como valores del educador para que se logre su interiorización.
5. En función de las acciones de autoconciencia en el aprendizaje, se sugieren actividades prácticas relativas a la realidad actual, es decir propuestas de intervención o planteamiento de proyectos o programas para intervenir en el contexto de forma contributiva, en este sentido es necesario de que la universidad se acerque a la comunidad y trabaje activamente a su favor.

6. En la misma línea anterior y precisamente considerando el contexto, se recomiendan actividades en las que los educandos demuestren su capacidad de aplicación práctica de los conocimientos con enfoque en sus actividades profesionales, puesto que muchos de los estudiantes adultos suelen estar empleados y llevan a la par sus estudios y la vida laboral. Esto denota también el interés por adquirir nuevos conocimientos, en cuanto buscan mejorar o perfeccionar sus habilidades profesionales o con la intención de superarse en sus entornos laborales.

## REFERENCIAS

- Adam, F. (1977). *Andragogía: ciencia de la educación de adultos*. Caracas: Federación Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA).
- Adam, F. (1987). *Andragogía y docencia universitaria*. Caracas: Andragogic de la Federación Interamericana de Educación de Adultos (FIDEA).
- Alcalá,- A. (2009). *Andragogía*. Caracas: Universidad Nacional Abierta.  
<https://es.scribd.com/document/372178719/Andragogia-Una>
- Arbaiza, V. (2019). *Didáctica andragógica en el rendimiento académico de los participantes del curso historia de los medios en las secciones A, B, C, D de la escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.  
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4105>
- Azofeifa, J. (2017). Evolución conceptual e importancia de la andragogía para la optimización del alcance de los programas y proyectos académicos universitarios de desarrollo rural. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 1-23.  
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194150012023/194150012023.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). México: Grupo Editorial Patria.
- Bajaña, E. (2021). *Metodologías para la reinserción inclusiva de jóvenes y adultos*. Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.  
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4612/1/TM-ULVR-0367.pdf>
- Berger. (2009). *Psicología del desarrollo: Adulthood y vejez*. Madrid: Editorial médica panamericana.
- Borja, E. (2016). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje con enfoque colaborativo. Diseño de un módulo de enseñanza andragógica*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/26986/1/EC-UG-POS-DP-MDGES-058.pdf>

- Bullón, N., & Melchor, S. (2021). *Comunicación virtual y prácticas andragógicas en un centro de educación básica alternativa de la región de Junín*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. [http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3914/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-BULL%  
c3%93N%20CASAS%20Y%20RAFAEL%20MELCHOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3914/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-BULL%c3%93N%20CASAS%20Y%20RAFAEL%20MELCHOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Caraballo, R. (2007). La andragogía en la educación superior. *Revista Investigación y Postgrado*, 22(2), 187-206. <http://www.ucv.ve/uploads/media/CaraballoR2007.pdf>
- Castillo, F. (2018). Andragogía, andragogos y sus aportaciones. *Revista Voces de la Educación*, 3(6), 64-76. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/120>
- Castillo, F. (2019). Andragogía: una experiencia personal. *International Journal*, 5(1), 5-22. [http://www.profesoresuniversitarios.org.mx/catedra\\_ciencia\\_international\\_journal/0085\\_andragogia\\_flavio\\_castillo.pdf](http://www.profesoresuniversitarios.org.mx/catedra_ciencia_international_journal/0085_andragogia_flavio_castillo.pdf)
- Castro, M. (1990). *La Conformación de un Modelo de Desarrollo Curricular con Base en los Principios de la Ciencia Andragógica*. Caracas: Universidad Nacional Abierta.
- Díaz, S. (1995). *Andragogía y teoría sinérgica en un mundo globalizado*. Mérida: Publicaciones de la Universidad de los Andes. Gráficos J.L. <https://www.dasumo.com/libros/andragog%C3%ADa-pdf-2.html>
- Escobar, M., & Gómez, F. (2018). Método andragógico: pilar fundamental de la enseñanza en la educación superior. *Revista REDINE*, 10(1), 60-67. <https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/1218>
- Franco, M. (2018). *Aplicación del enfoque andragógico en la evaluación de los aprendizajes en la carrera de profesorado medioa diversificada del*

C.R.U.P.O. La Chorrera: Universidad de Panamá. <http://up-rid.up.ac.pa/1671/1/martha%20franco.pdf>

García, C. (2020). Andragogía en los estudios de postgrado. Una perspectiva teórica dialógica fenomenológica. *Episteme Koinonia*, 3(5), 1-10. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/258/2581039002/html/index.html>

García, L. (2017). La andragogía innovadora del siglo XXI: acción transformadora del docente universitario andragogo. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería.*, 5(2), 23-28. <https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/1711/1904>

Giler, L. (2021). Práctica andragógica de las matemáticas en la educación en línea por covid-19 y sus consecuencias. *Revista Ciencias de la Educación*, 7(3), 378-397. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i3.1999>

Goetschel, A. (2007). *Educación de las mujeres, maestras y esferas públicas. Quito en la primera mitad del siglo XX*. Quito: Abya yala.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Education.

Jiménez, R., Lancho, J., Sanz, J., & Sanz, F. (2010). *La educación de personas adultas en el marco del aprendizaje a lo largo de la vida*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Kino, J. (2019). *Programa de capacitación en Andragogía para el fortalecimiento de las competencias docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto*. Tarapoto: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38035/Kino\\_SJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38035/Kino_SJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Knowles, M. (1972). *The modern practice of adult education: from pedagogy to andragogy*. New York: Cambridge, The Adult Education Company. [http://www.umsl.edu/~henschkej/articles/a\\_The\\_%20Modern\\_Practice\\_of\\_Adult\\_Education.pdf](http://www.umsl.edu/~henschkej/articles/a_The_%20Modern_Practice_of_Adult_Education.pdf)

- Knowles, M. (2006). *Andragogía*. México: Oxford.  
<https://www.dasumo.com/libros/andragog%C3%ADa-pdf-2.html>
- Latorre, C. (2021). La andragogía y las TIC. *Revista de divulgación científica CITAS*, 7(1), 1-10. doi:<https://doi.org/10.15332/24224529>
- Martínez, M. (2021). Entramado teórico de la formación andragógica del docente universitario en el uso de las TICs. *Revista científica CIENCIAEDUC*, 6(1), 1-13.  
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/480/4802048029/4802048029.pdf>
- Mendoza, D., Mendoza, I., & Flores, L. (2021). Competencias andragógicas para el fortalecimiento de la educación virtual universitaria durante la pandemia Covid-19. *Ciências Humanas: Estudos para uma Visão Holística da Sociedade*, 2, 235-246.  
<http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/123456789/1863/1/3%202859.pdf>
- Morales, S., & Leguizamón, M. (2017). Teoría andragógica: aciertos y desaciertos en la formación docente en TIC. *Revista Praxis & Saber*, 9(19), 161-181.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v9n19/2216-0159-prasa-9-19-161.pdf>
- Noriega, C. (2014). *Análisis del grado de aplicación del modelo andragógico por los docentes en la formación de profesionales de la carrera de Enfermería, en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil*. Guayaquil: Universidad Católica Santiago de Guayaquil.  
<http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/4208/1/T-UCSG-PRE-MES-23.pdf>
- Paz y Miño, Mariel. (2017). El éxito académico de personas adultas entendido mediante la andragogía. *Revista para el Aula-IDEA*, 22(1), 19-22.  
[https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-07/pea\\_023\\_0010.pdf](https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-07/pea_023_0010.pdf)
- Peña, D., Díaz, A., & Salas, F. (2020). Pertinencia de la investigación en la enseñanza del derecho. Caso Ecuador: una aproximación teórica. *Revista Scientific*, 5(17), 56-78. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.3.56-78>

- Pérez, S. (2009). *Modelo Andragógico. Fundamentos*. México: Universidad del Valle de México. <https://www.galleton.net/index.php/es/libros-pdf/libros-variados/item/17474-modelo-andragogico-pdf-samuel-ubaldo-perez>
- Pilapaña, J. (2021). *Beneficios de la gamificación andragógica en entornos virtuales de aprendizaje e-learning*. Quito: Universidad Tecnológica Israel. <http://repositorio.uisrael.edu.ec/bitstream/47000/2738/1/UISRAEL-EC-MASTER-EDUC-378.242-2021-023.pdf>
- Pizarro, T. (2012). De la pedagogía a la andragogía en la educación superior. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 1(12), 1-32. [https://www.eumed.net/rev/rccs/octubre/pedagogia\\_andragogia.pdf](https://www.eumed.net/rev/rccs/octubre/pedagogia_andragogia.pdf)
- Reinoso, R. (2014). *Trasmutaciones en el vínculo estado y sociedad en las políticas públicas de alfabetización en el período de 1997-2009*. Quito: IAEN.
- Requejo, A. (2003). *Educación permanente y educación de adultos*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- Sánchez, I. (2015). *La andragogía de Malcom Knowles: teoría y tecnología de la educación de adultos*. Elche: Universidad Cardenal Herrera-CEU. [https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/7599/1/La%20andragog%C3%ADa%20de%20Malcom%20Knowles\\_teor%C3%ADa%20y%20tecnolog%C3%ADa%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20de%20adultos\\_Tesis\\_Iluminada%20S%C3%A1nchez%20Domenech.pdf](https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/7599/1/La%20andragog%C3%ADa%20de%20Malcom%20Knowles_teor%C3%ADa%20y%20tecnolog%C3%ADa%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20de%20adultos_Tesis_Iluminada%20S%C3%A1nchez%20Domenech.pdf)
- Sánchez, M., Silva, B., & Triviño, F. (2018). La educación continua y los nuevos retos curriculares en el Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(4), 120-126. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000400120](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000400120)
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2018). *Programa de educación superior virtual*. Quito: Senescyt. <https://www.educacionsuperior.gob.ec/el-programa-de-educacion-superior-virtual-impulsado-por-la-senescyt-ofrecera-30-000-nuevos-cupos/>
- Sierra, C. (2016). *Estudio de la aplicación de los principios andragógicos en la práctica docente de la gastronomía en el estado de Chihuahua*. Ciudad

- Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.  
<http://erecursos.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/3590/tesis%20Carlos%20Manuel%20Sierra%20MIEA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sorto, F. (2018). Educación superior y la andragogía. *Revista Tecnológica*, 1(11), 57-59.  
[http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/3625/1/Art10\\_RT2018.pdf](http://www.redicces.org.sv/jspui/bitstream/10972/3625/1/Art10_RT2018.pdf)
- Suárez, Y. (2018). El impacto de la educación virtual y las TIC en la andragogía. *Revista Ciencias de la Educación*, 28(51), 326-347.  
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/51/art16.pdf>
- Tapia, E. (2021). *Pedagogía, Andragogía y Didáctica de la Matemática*. Esmeraldas: Univesidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas.  
[https://www.academia.edu/46543451/M%C3%B3dulo\\_pedagog%C3%ADa\\_andragog%C3%ADa\\_y\\_did%C3%A1ctica\\_de\\_la\\_matem%C3%A1tica](https://www.academia.edu/46543451/M%C3%B3dulo_pedagog%C3%ADa_andragog%C3%ADa_y_did%C3%A1ctica_de_la_matem%C3%A1tica)
- Universidad Central del Ecuador. (2019). *Proyecto para la formación y capacitación permanente a los grupos de jubilados del programa Universidad del Adulto Mayor*. Quito: Universidad Central del Ecuador.  
<https://repositorio.uce.edu.ec/archivos/kserrano/Proyectos%20Vinculacion/Informativa/Adulto%20Mayor.pdf>
- Viracucha, S. (2020). *Andragogía para la enseñanza-aprendizaje en estudios a distancia para nivel de bachillerato*. Quito: Universidad Tecnológica Indoamérica.  
<http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1888/1/VIRACUCHA%20TORRES%20SANDRA.pdf>



## ANEXOS

### Anexo 1. Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
PRACTICAS ANDRAGOGICAS	Es el desarrollo de métodos, estrategias, técnicas y procedimientos eficaces para el logro del aprendizaje que busca la consolidación y modernización de las metodologías educativas a través de las prácticas pedagógicas, desde la cognición que postula el aprendizaje en un contexto dado social e interactivo y visiones del mundo compartidas que son cruciales para el éxito de la comunidad (Valdez, 2010).	Esta variable se medirá a través del Cuestionario de prácticas andragógicas, con 4 dimensiones, 6 indicadores y 24 ítems.	Instrucción: planificación de los objetivos y actividades del aprendizaje	Planificación de las competencias aprendizaje	Las competencias declarativas se muestran en la planificación curricular
					Las competencias procedimentales se muestran en la planificación curricular
					Las competencias actitudinales se muestran en la planificación curricular
				Planificación de las actividades de aprendizaje	La planificación de actividades se desarrolla en la participación del adulto
			La planificación de actividades se desarrolla en la actitud dialógica del adulto		
			Adaptación de conocimiento y habilidades	Contenidos y métodos de instrucción	La planificación curricular contempla nuevos conceptos desde la complejidad de la sociedad
					La planificación curricular contempla nuevos métodos desde la complejidad de la sociedad
					La planificación curricular contempla nuevos modelos desde la complejidad de la sociedad
			Cognición: Procesos cognitivos	Éxito del aprendizaje	La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje
					La práctica andragógica interacciona la atención en el aprendizaje
					La práctica andragógica interacciona la memoria en el aprendizaje
					La práctica andragógica interacciona el pensamiento crítico en el aprendizaje
					La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje
Autoconciencia en el estudiante	La práctica pedagógica atiende realidades sociales, políticas y educativas del país.				

					La práctica andragógica mantiene el principio de horizontalidad para el éxito del aprendizaje
					La práctica andragógica mantiene el principio de participación para el éxito del aprendizaje
					La práctica andragógica sistematiza procesos para el éxito del aprendizaje
			Aprendizaje contextual	Ambiente para el desarrollo cognición	La práctica pedagógica es participativa para un aprendizaje contextual
					La práctica pedagógica es autogestionaria para un aprendizaje contextual
					La práctica pedagógica muestra responsabilidad social para un aprendizaje contextual
					La práctica andragógica propicia la creatividad del participante adulto
					La práctica andragógica propicia la autorización del participante adulto
					La práctica andragógica respeta el espacio multicultural y diverso en el aprendizaje
					La práctica andragógica atiende el contexto social para en el aprendizaje

## Anexo 2. Cuestionario

### Cuestionario de medición de prácticas andragógica

Estimado docente, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información respecto a las prácticas andragógica; por ello, debe marcar la respuesta que más se acerque a la realidad. Marque usted un aspa "X" en la respuesta que considere pertinente de acuerdo a las siguientes alternativas.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Indicadores	Escala				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Dimensión Exigencias del currículo nacional</b>					
1.	Las competencias declarativas se muestran en la planificación curricular.					
2.	Las competencias procedimentales se muestran en la planificación curricular.					
3.	Las competencias actitudinales se muestran en la planificación curricular.					
4.	La planificación de actividades se desarrolla en la participación del adulto.					
5.	La planificación de actividades se desarrolla en la actitud dialógica del adulto.					
6.	La planificación curricular contempla nuevos conceptos desde la complejidad de la sociedad.					
7.	La planificación curricular contempla nuevos métodos desde la complejidad de la sociedad.					
8.	La planificación curricular contempla nuevos modelos desde la complejidad de la sociedad.					
9.	La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje					
10.	La práctica andragógica interacciona la atención en el aprendizaje					
11.	La práctica andragógica interacciona la memoria en el aprendizaje					
12.	La práctica andragógica interacciona el pensamiento crítico en el aprendizaje					
13.	La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje					
14.	La práctica pedagógica atiende realidades sociales, políticas y educativas del país.					
15.	La práctica andragógica mantiene el principio de horizontalidad para el éxito del aprendizaje					
16.	Las adaptaciones curriculares influyen en la atención individualizada para alumnos con discapacidad visual					
	<b>Dimensión Plan de estudios extendidos</b>					

17.	La práctica andragógica mantiene el principio de participación para el éxito del aprendizaje					
18.	La práctica pedagógica es participativa para un aprendizaje contextual					
19.	La práctica pedagógica es autogestionaria para un aprendizaje contextual					
20.	La práctica pedagógica muestra responsabilidad social para un aprendizaje contextual					
21.	La práctica andragógica propicia la creatividad del participante adulto					
22.	La práctica andragógica propicia la autorización del participante adulto					
23.	La práctica andragógica respeta el espacio multicultural y diverso en el aprendizaje					
24.	La práctica andragógica atiende el contexto social para en el aprendizaje					

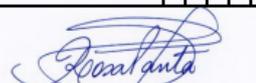
Agradezco su gran apoyo al participar en esta encuesta.

## Anexo 3. Validez del instrumento

### Matriz de validación

TÍTULO DE LA TESIS: Prácticas andragógica en educación superior de una Universidad de Ecuador, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Prácticas Andragógicas	Instrucción: planificación de los objetivos y actividades del aprendizaje	Planificación de las competencias aprendizaje	1.-Las competencias declarativas se muestran en la planificación curricular					X		X		X		X		
			2.-Las competencias procedimentales se muestran en la planificación curricular					X		X		X		X		
			3.-Las competencias actitudinales se muestran en la planificación curricular					X		X		X		X		
		Planificación de las actividades de aprendizaje	4.-La planificación de actividades se desarrolla en la participación del adulto					X		X		X		X		
			5.-La planificación de actividades se desarrolla en la actitud dialógica del adulto					X		X		X		X		
	Adaptación de conocimiento y habilidades	Contenidos y métodos de instrucción	6.-La planificación curricular contempla nuevos conceptos desde la complejidad de la sociedad					X		X		X		X		
			7.-La planificación curricular contempla nuevos métodos desde la complejidad de la sociedad					X		X		X		X		
			8.-La planificación curricular contempla nuevos modelos desde la complejidad de la sociedad					X		X		X		X		
		Éxito del aprendizaje	9.-La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje					X		X		X		X		
			10.-La práctica andragógica interacciona la atención en el aprendizaje					X		X		X		X		
			11.-La práctica andragógica interacciona la memoria en el aprendizaje					X		X		X		X		
Cognición: Procesos cognitivos	Autoconciencia en el estudiante	12.-La práctica andragógica interacciona el pensamiento crítico en el aprendizaje					X		X		X		X			
		13.-La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje					X		X		X		X			
		14.-La práctica pedagógica atiende realidades sociales, políticas y educativas del país.					X		X		X		X			
	Ambiente para el desarrollo cognición	Ambiente para el desarrollo cognición	15.-La práctica andragógica mantiene el principio de horizontalidad para el éxito del aprendizaje					X		X		X		X		
			16.-La práctica andragógica mantiene el principio de participación para el éxito del aprendizaje					X		X		X		X		
			17.-La práctica andragógica sistematiza procesos para el éxito del aprendizaje					X		X		X		X		
			18.-La práctica pedagógica es participativa para un aprendizaje contextual					X		X		X		X		
			19.-La práctica pedagógica es autogestionaria para un aprendizaje contextual					X		X		X		X		
			20.-La práctica pedagógica muestra responsabilidad social para un aprendizaje contextual					X		X		X		X		
			21.-La práctica andragógica propicia la creatividad del participante adulto					X		X		X		X		
	22.-La práctica andragógica propicia la autorización del participante adulto					X		X		X		X				
	23.-La práctica andragógica respeta el espacio multicultural y diverso en el aprendizaje					X		X		X		X				
24.-La práctica andragógica atiende el contexto social para en el aprendizaje					X		X		X		X					

  
Dra. ROSA ISABEL PANTA SALAZAR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA

**OBJETIVO:** Medir el nivel caracterización de las prácticas andragógica en Educación Superior de una Universidad deEcuador, 2021.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** PANTA SALAZAR ROSA ISABEL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTORA EN EDUCACIÓN

**NÚMERO DE REGISTRO:** 052-060548

**VALORACIÓN:**

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
X			



Dra. Rosa Isabel Panta Salazar

Piura, octubre de 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Prácticas andragógica en educación superior de una Universidad de Ecuador, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Prácticas Andragógicas	Instrucción: planificación de los objetivos y actividades del aprendizaje	Planificación de las competencias aprendizaje	1.-Las competencias declarativas se muestran en la planificación curricular						X		X		X		X		
			2.-Las competencias procedimentales se muestran en la planificación curricular						X		X		X		X		
			3.-Las competencias actitudinales se muestran en la planificación curricular						X		X		X		X		
		Planificación de las actividades de aprendizaje	4.-La planificación de actividades se desarrolla en la participación del adulto						X		X		X		X		
			5.-La planificación de actividades se desarrolla en la actitud dialógica del adulto						X		X		X		X		
	Adaptación de conocimiento y habilidades	Contenidos y métodos de instrucción	6.-La planificación curricular contempla nuevos conceptos desde la complejidad de la sociedad						X		X		X		X		
			7.-La planificación curricular contempla nuevos métodos desde la complejidad de la sociedad						X		X		X		X		
			8.-La planificación curricular contempla nuevos modelos desde la complejidad de la sociedad						X		X		X		X		
		Éxito del aprendizaje	9.-La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje						X		X		X		X		
			10.-La práctica andragógica interacciona la atención en el aprendizaje						X		X		X		X		
			11.-La práctica andragógica interacciona la memoria en el aprendizaje						X		X		X		X		

			12.-La práctica andragógica interacciona el pensamiento crítico en el aprendizaje						X		X		X		X				
			13.-La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje						X		X		X		X				
			Cognición: Procesos cognitivos	Autoconciencia en el estudiante	14.-La práctica pedagógica atiende realidades sociales, políticas y educativas del país.						X		X		X		X		
					15.-La práctica andragógica mantiene el principio de horizontalidad para el éxito del aprendizaje						X		X		X		X		
					16.-La práctica andragógica mantiene el principio de participación para el éxito del aprendizaje						X		X		X		X		
					17.-La práctica andragógica sistematiza procesos para el éxito del aprendizaje						X		X		X		X		
			aprendizaje contextual	Ambiente para el desarrollo cognición	18.-La práctica pedagógica es participativa para un aprendizaje contextual						X		X		X		X		
					19.-La práctica pedagógica es autogestionaria para un aprendizaje contextual						X		X		X		X		
					20.-La práctica pedagógica muestra responsabilidad social para un aprendizaje contextual						X		X		X		X		
					21.-La práctica andragógica propicia la creatividad del participante adulto						X		X		X		X		
					22.-La práctica andragógica propicia la autorización del participante adulto						X		X		X		X		
					23.-La práctica andragógica respeta el espacio multicultural y diverso en el aprendizaje						X		X		X		X		
24.-La práctica andragógica atiende el contexto social para en el aprendizaje								X		X		X		X					



Firmado electrónicamente por:  
**JUAN TARQUINO CALDERON CISNEROS**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA

**OBJETIVO:** Medir el nivel caracterización de las practicas andragógica en Educación Superior de una Universidad de Ecuador, 2021.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** CALDERON CISNEROS JUAN TARQUINO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN ESTADISTICA MULVIVARIANTE APLICADA

**VALORACIÓN:**

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
X			



Firmado electrónicamente por:  
JUAN TARQUINO  
CALDERON  
CISNEROS

Piura, octubre de 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Prácticas andragógicas en educación superior de una Universidad de Ecuador, 2021.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTAS				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Prácticas Andragógicas	Instrucción: planificación de los objetivos y actividades del aprendizaje	Planificación de las competencias aprendizaje	1.-Las competencias declarativas se muestran en la planificación curricular					X		X		X				
			2.-Las competencias procedimentales se muestran en la planificación curricular					X		X		X				
			3.-Las competencias actitudinales se muestran en la planificación curricular					X		X		X				
		Planificación de las actividades de aprendizaje	4.-La planificación de actividades se desarrolla en la participación del adulto					X		X		X				
			5.-La planificación de actividades se desarrolla en la actitud dialógica del adulto					X		X		X				
	Adaptación de conocimiento y habilidades	Contenidos y métodos de instrucción	6.-La planificación curricular contempla nuevos conceptos desde la complejidad de la sociedad					X		X		X				
			7.-La planificación curricular contempla nuevos métodos desde la complejidad de la sociedad					X		X		X				
			8.-La planificación curricular contempla nuevos modelos desde la complejidad de la sociedad					X		X		X				
		Éxito del aprendizaje	9.-La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje					X		X		X				
			10.-La práctica andragógica interacciona la atención en el aprendizaje					X		X		X				
			11.-La práctica andragógica interacciona la memoria en el aprendizaje					X		X		X				

			12.-La práctica andragógica interacciona el pensamiento crítico en el aprendizaje					X		X		X			
			13.-La práctica andragógica interacciona la percepción en el aprendizaje					X		X		X			
	Cognición: Procesos cognitivos	Autoconciencia en el estudiante	14.-La práctica pedagógica atiende realidades sociales, políticas y educativas del país.					X		X		X			
			15.-La práctica andragógica mantiene el principio de horizontalidad para el éxito del aprendizaje					X		X		X			
			16.-La práctica andragógica mantiene el principio de participación para el éxito del aprendizaje					X		X		X			
			17.-La práctica andragógica sistematiza procesos para el éxito del aprendizaje					X		X		X			
	aprendizaje contextual	Ambiente para el desarrollo cognición	18.-La práctica pedagógica es participativa para un aprendizaje contextual					X		X		X			
			19.-La práctica pedagógica es autogestionaria para un aprendizaje contextual					X		X		X			
			20.-La práctica pedagógica muestra responsabilidad social para un aprendizaje contextual					X		X		X			
			21.-La práctica andragógica propicia la creatividad del participante adulto					X		X		X			
			22.-La práctica andragógica propicia la autorización del participante adulto					X		X		X			
			23.-La práctica andragógica respeta el espacio multicultural y diverso en el aprendizaje					X		X		X			
			24.-La práctica andragógica atiende el contexto social para en el aprendizaje					X		X		X			

Mg. Gladis Nancy Vivas García

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ENCUESTA

**OBJETIVO:** MEDIR EL NIVEL CARACTERIZACIÓN DE LAS PRACTICAS ANDRAGÓGICA EN EDUCACIÓN SUPERIOR DE UNA UNIVERSIDAD DEECUADOR, 2021.

**DIRIGIDO A:** DOCENTES

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. VIVAS GARCÍA, GLADIS NANCY

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER

**NÚMERO DE REGISTRO** 0003-0940-2068

**VALORACIÓN:** BUENO

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
	X		

Piura, octubre de 2021



Mg. Gladis Nancy Vivas García

## **Anexo 4. Solicitud a la directora de la Carrera de Psicología de la Universidad Estatal de Milagro**

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”



### **PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El investigador, Segundo Manuel Palaguachi Pastuizaca, con mención en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2021, está desarrollando una investigación denominada “Prácticas Andragógica en educación superior de una Universidad de Ecuador, 2021” con el objetivo de Caracterizar las prácticas Andragógica en educación superior.

En este sentido solicito a la directora, de la carrera de psicología de la Universidad de Milagro, su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

#### **DATOS DE LA DIRECTORA**

- Nombres y apellidos: Elka Almeida Monge
- Documento de identidad: 0917529166
- Dirección domiciliaria: Claro Las Piñas Calle segundo Moreno y Callejón Sin Nombre
- Teléfono: 098 010 0022

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, 22 de septiembre, 2021

Segundo Manuel Palaguachi Pastuizaca



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Piura, 11 de Octubre del 2021

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Sirva la presente para hacerle llegar el saludo institucional de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y a la vez presentarle al maestrante de Docencia Universitaria

**Mg.**

Segundo Manuel Palaguachi Pastuizaca

Quien está desarrollando acciones de recolección de datos, en el campo de la educación, con Tesis titulado:

“Practicas Andragógica en Educación superior de una Universidad de Ecuador, 2021”

Seguros de contar con su apoyo, me despido de Ud., por el momento haciendo propicia la oportunidad para desearle éxito de gestión.

Atentamente.

---

Dra. Esperanza Ida León More



ESCUELA DE POSTGRADO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Milagro, 11 de Octubre de 2021

ASUNTO: Autorización para la aplicación de  
Instrumentos para proyecto de Tesis de Maestría en Docencia Universitaria

Ms.: Elka Almeida Monge

---

Yo, Segundo Manuel Palaguachi Pastuizaca; ante Ud., me presento y expongo. Que, estando realizando el Proyecto de investigación relacionado al "Prácticas Andragógica en educación superior de una Universidad de Ecuador, 2021" para obtener el Grado de Maestra, con mención en Docencia Universitaria, solicito a Ud., el permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de encuestas a los docentes, en la carrera de psicología que usted dirige.

Es, ocasión para expresarle mi saludo y estima y pedirle se sirva a mi petición por ser de justicia.

Atentamente

Segundo Manuel Palaguachi Pastuizaca

Adjunto:

Constancia de la UCV

  
Ms.: Elka Almeida Monge

## Anexo 5. Análisis de varianzas

Registro	Instrucción: planificación de los objetivos y actividades del aprendizaje					Adaptación de conocimiento y habilidades			Cognición: procesos cognitivos									Aprendizaje contextual								Total
Informantes	Planificación de las competencias del aprendizaje			Planificación de las actividades de aprendizaje		Contenidos y métodos de instrucción			Éxito del aprendizaje					Autoconciencia en el estudiante				Ambiente para el desarrollo de la cognición								Total
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	Suma	
Docente 1	3	1	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	108	
Docente 2	5	3	1	5	3	3	4	4	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	101	
Docente 3	2	4	3	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	104	
Docente 4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	108	
Docente 5	1	3	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70	
Docente 6	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	106	
Docente 7	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	
Docente 8	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	102	
Docente 9	3	3	2	3	2	4	5	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	3	3	5	4	84	
Docente 10	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	79	
Docente 11	2	2	2	3	2	5	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	79	
Docente 12	2	2	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	
Docente 13	2	2	2	1	1	5	4	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68	
Docente 14	3	2	2	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	85	
Docente 15	2	2	3	3	3	4	5	5	3	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	5	4	3	5	5	93	
Docente 16	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	85	
Docente 17	3	3	1	2	2	5	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4	3	5	5	92	
Docente 18	2	2	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	5	82	
Docente 19	2	2	2	3	3	5	5	5	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	5	84	
Docente 20	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	82	
Docente 21	2	2	2	2	2	5	5	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	3	3	5	4	82	
Docente 22	1	1	1	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4	78	
Docente 23	3	3	2	3	3	5	5	5	3	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	5	3	3	5	4	93	
Docente 24	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	76	
Docente 25	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	79	

<i>Docente 26</i>	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	82
<i>Docente 27</i>	2	3	1	2	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
<i>Docente 28</i>	1	2	2	2	1	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	77
<i>Docente 29</i>	1	3	3	2	2	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	88
<i>Docente 30</i>	1	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	71
<i>Docente 31</i>	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	71
<i>Docente 32</i>	1	1	2	3	1	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	74
<i>Docente 33</i>	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
<i>Docente 34</i>	2	2	2	2	2	5	5	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	81
<i>Docente 35</i>	2	2	2	3	1	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	80
<b>Varianzas</b>	<b>1,37</b>	<b>1,00</b>	<b>1,11</b>	<b>1,05</b>	<b>1,20</b>	<b>0,64</b>	<b>0,55</b>	<b>0,42</b>	<b>0,46</b>	<b>0,55</b>	<b>0,49</b>	<b>0,58</b>	<b>0,40</b>	<b>0,28</b>	<b>0,54</b>	<b>0,53</b>	<b>0,57</b>	<b>0,46</b>	<b>0,42</b>	<b>0,42</b>	<b>0,49</b>	<b>0,55</b>	<b>0,53</b>	<b>0,63</b>	
<b>Sumatoria de varianzas</b>	<b>15,25</b>																								
<b>Varianza de la suma de los ítems</b>	<b>156,64</b>																								

## Anexo 6. Informe de Turnitin

14/11/21 16:24

Documento sin título

Documento sin título  
14 de noviembre de 2021  
3972 palabras / 21734 caracteres

### Documento sin título

#### Resumen de fuentes

5%

SIMILITUD GENERAL

1	repositorio.ucv.edu.pe INTERNET	1%
2	Universidad Cesar Vallejo el 2021-07-02 TRABAJOS PRESENTADOS	<1%
3	www.dspace.uce.edu.ec INTERNET	<1%
4	moam.info INTERNET	<1%
5	American School Foundation of Monterrey en 2004-09-29 TRABAJOS PRESENTADOS	<1%
6	futur.upc.edu INTERNET	<1%
7	link.uaautonoma.cl INTERNET	<1%