



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Hábitos de lectura y habilidades blandas en el aprendizaje de  
estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Torres Millones, Lilly Sofía (ORCID: 0000-0002-0417- 8127)

**ASESOR:**

Dr. Rodríguez Galán, Darién Barramedo (ORCID: 0000-0001-6298-7419)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios; a mis amados padres Hugo y Rosa quienes son fuente de motivación en mi crecimiento académico.

A mi único hijo Carlos por su apoyo durante el desarrollo de mi tesis.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de culminar mis estudios de doctorado en Educación.

Al Dr. Darién Rodríguez por sus constantes orientaciones como asesor de tesis

A mi familia por su ayuda incondicional en este tiempo de esfuerzo y dedicación.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Resumo.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. MARCO METODOLÓGICO.....	25
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	25
3.2 Variables y operacionalización .....	26
3.3 Población, muestra y muestreo .....	27
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	30
3.5 Procedimientos .....	32
3.6 Método del Análisis de datos.....	32
3.7 Aspectos éticos .....	33
IV. RESULTADOS .....	34
4.1 Análisis descriptivo.....	34
4.2 Análisis inferencial.....	35
4.2.1 Contrastación de hipótesis general .....	35
4.2.2 Contrastación de hipótesis específicos.....	36
V. DISCUSIÓN .....	41
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	47
VIII. PROPUESTA .....	48
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS .....	58

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Población total de investigación .....	27
<b>Tabla 2.</b> Cálculo de la muestra por año de estudios. ....	29
<b>Tabla 3.</b> Cálculo de la muestra por sección.....	29
<b>Tabla 4.</b> Resultado de la cantidad de la muestra de investigación.....	30
<b>Tabla 5.</b> Validación de instrumentos .....	31
<b>Tabla 6.</b> Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos .....	31
<b>Tabla 7.</b> Tabla cruzada de la variable Hábitos de lectura y Aprendizaje .....	34
<b>Tabla 8.</b> Tabla cruzada de la variable Habilidades blandas y Aprendizaje.....	35
<b>Tabla 9.</b> Regresión lineal - predictividad .....	36
<b>Tabla 10.</b> Modelo de predictividad de la variable aprendizaje .....	36
<b>Tabla 11.</b> Prueba de normalidad de las variables .....	37
<b>Tabla 12.</b> Correlación hábitos de lectura y aprendizaje.....	37
<b>Tabla 13.</b> Correlación hábitos de lectura y dimensiones del aprendizaje .....	38
<b>Tabla 14.</b> Correlación habilidades blandas y aprendizaje .....	39
<b>Tabla 15.</b> Correlación habilidades blandas y dimensiones del aprendizaje .....	40

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Cálculo de muestra software Analyst STATS 2.0 .....	25
<b>Figura 2.</b> Población y muestra .....	28
<b>Figura 3</b> Niveles de correlación entre variables.....	30
<b>Figura 4</b> Distribución normal.....	33

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la incidencia entre los hábitos de lectura y las habilidades blandas en el aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, en una institución educativa del distrito de Bellavista – Callao, Perú; el cual fue desarrollado desde el enfoque cuantitativo, correlacional, transversal, de diseño no experimental. La muestra de investigación fue de 211 estudiantes del nivel secundaria de Educación Básica Regular, a quienes se les administró un cuestionario tipo Likert aplicado mediante la técnica de encuesta. Los resultados encontrados indican que los hábitos de lectura, así como las habilidades blandas predicen el aprendizaje en un grado de significancia de  $p$  valor  $0,00 \leq 0,05$ , cuyo factor predictivo fue de 55,4 % entre las variables de estudio. Por otro lado, se encontró correlación entre la variable hábitos de lectura y las dimensiones de la variable aprendizaje; asimismo, se encontró correlación entre habilidades blandas y las dimensiones de la variable aprendizaje, ambas según  $p$  valor  $0,00 \leq 0,05$ , de acuerdo al estadístico de Rho de Spearman. En ese sentido se concluye que las variables hábitos de lectura y habilidades blandas se relacionan con las dimensiones de la variable aprendizaje. Por último, cabe precisar que la presente investigación fue realizada dentro de la modalidad del trabajo remoto producto del confinamiento causado por la pandemia del Covid 19.

**Palabras clave:** Hábitos de lectura, lectura, habilidades blandas, aprendizaje.

## **Abstract**

The present study aimed to determine the incidence between reading habits and soft skills in the learning of secondary school students, in an educational institution in the district of Bellavista - Callao, Peru; which was developed from a quantitative, correlational, cross-sectional, non-experimental design approach. The research sample consisted of 211 students from the secondary level of Regular Basic Education, who were administered a Likert-type questionnaire applied using the survey technique. The results found indicate that reading habits, as well as soft skills, predict learning to a degree of significance of  $p \text{ value } 0.00 \leq 0.05$ , whose predictive factor was 55.4% among the study variables. On the other hand, a correlation was found between the reading habits variable and the dimensions of the learning variable; Likewise, a correlation was found between soft skills and the dimensions of the learning variable, both according to  $p \text{ value } 0.00 \leq 0.05$ , according to the Spearman Rho statistic. In this sense, it is concluded that the variables of reading habits and soft skills are related to the dimensions of the learning variable; considering that the present investigation was carried out within the modality of remote work as a result of confinement caused by the Covid 19 pandemic.

**Keywords:** Reading habits, reading, soft skills, learning.



## Resumo

O presente estudo teve como objetivo verificar a incidência entre hábitos de leitura e soft skills na aprendizagem de alunos do ensino médio, em uma instituição de ensino no distrito de Bellavista – Callao, Peru; que foi desenvolvido a partir de uma abordagem de projeto quantitativa, correlacional, transversal e não experimental. A amostra da pesquisa foi composta por 211 alunos do ensino médio do Ensino Fundamental Regular, aos quais foi aplicado um questionário do tipo Likert aplicado por meio da técnica survey. Os resultados encontrados indicam que os hábitos de leitura, assim como as habilidades leves, predizem a aprendizagem a um grau de significância de  $p$  valor  $0,00 \leq 0,05$ , cujo fator preditivo foi de 55,4% entre as variáveis do estudo. Por outro lado, foi encontrada correlação entre a variável hábitos de leitura e as dimensões da variável aprendizagem; Da mesma forma, foi encontrada correlação entre as habilidades soft e as dimensões da variável aprendizagem, ambas de acordo com o valor de  $p$   $0,00 \leq 0,05$ , segundo a estatística Rho de Spearman. Nesse sentido, conclui-se que as variáveis hábitos de leitura e soft skills estão relacionadas às dimensões da variável aprendizagem; considerando que a presente investigação foi realizada na modalidade de trabalho remoto em decorrência do confinamento provocado pela pandemia de Covid 19.

**Palavras-chave:** Hábitos de leitura, leitura, habilidades sociais, aprendizagem.

## I. INTRODUCCIÓN

La actividad lectora no se estaría dando de manera equitativa en todo el mundo; según datos del Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2017), en el mundo se tiene cerca de 617 millones de niños y adolescentes que no cumplen los requisitos aceptables de conocimientos de lectura y matemáticas, no cumpliéndose de ese modo, uno de los objetivos mundiales de la educación, que las naciones tengan una enseñanza inclusiva, equitativa y de calidad; de esa cantidad mencionada, el 61,0% representan a los estudiantes en edad secundaria. En la región de África Subsahariana, nueve de cada diez niños entre seis y 14 años, que representa a 202 millones de estudiantes, no cumplen con los niveles mínimos de conocimientos; en la región de Asia Central y del Sur, el 81,0% de la población estudiantil presenta dicho problema que comprende 241 millones de niños y adolescentes.

El problema no es ajeno en la zona de América Latina y el Caribe, 35 millones de niños y adolescentes quedarían por debajo de los requisitos mínimos de lectura, es decir, 1 de cada 3 no leen correctamente; mientras en matemáticas el problema alcanzaría a 50 millones de estudiantes; es decir, 1 de cada 2 de ellos presentan problemas de acuerdo a lo esperado (Unesco, 2017).

En Perú, el problema también radica en la posibilidad de acceso a una educación de calidad. Según Guadalupe et al., (2017), en ha existido un importante crecimiento del sector educativo en el nivel de primaria, secundaria y superior, en relación al crecimiento poblacional (en 1906, el sistema educativo atendía a uno de cada 24 peruanos, en el 2017 se estaría atendiendo a uno de cada tres).

Además, en relación al ingreso a la educación primaria los datos son algo alentadores, en donde el 95,3% de niños fueron matriculados de manera oportuna, pero ha existido una marcada deserción en el transcurso de los años, en donde han dejado de asistir por diversos motivos, especialmente económicos; el problema radica en la matrícula oportuna en la etapa secundaria, en donde solo el 49,3% lo han realizado en la edad precisa que es a los 12 años aproximadamente.

De acuerdo a la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés), realizada en 2015 como en el 2018, por iniciativa de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en cuanto a la actividad de la lectura, los resultados PISA ubican al Perú dentro de una zona baja, lugar donde se establece que los estudiantes pueden únicamente expresar datos explícitos, establecer relaciones sencillas, entre otros aspectos; ubicándose en los países de América, por debajo de Chile, Costa Rica, México, Colombia, Uruguay y Brasil.

En cuanto a matemáticas el Perú obtuvo una puntuación también muy pobre en relación a los demás países evaluados, alcanzando el nivel 1 por debajo de Chile, Uruguay, México, Costa Rica y Colombia, únicamente superando a Brasil (en ella se encuentran la totalidad de los países latinoamericanos participantes), en donde únicamente los estudiantes están en la capacidad de realizar operaciones sencillas y rutinarias siguiendo conocimientos básicos en condiciones explícitas, así como la realización de acciones de deducción inmediata (Ministerio de Educación - Minedu, 2018; Ministerio de Educación - Minedu, 2015).

En la misma línea mencionada, encontramos información del Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (2012), los cuales indican que después de México, el Perú es uno de los países con tasa más alta de no lectores, lo cual refleja una preocupación muy grande y que se puede observar en gran magnitud, dentro de los centros educativos.

Otro problema que afrontan los estudiantes es en relación a las habilidades blandas, el cual se define como una colección de habilidades socioemocionales e interpersonales que están íntimamente ligadas a la inteligencia emocional y sirven como encrucijada para el éxito profesional y personal (Rodríguez, 2020). Las referidas habilidades generalmente no se desarrollan en las instituciones educativas; lo cual, se podría evidenciar cuando los estudiantes se insertan al mundo laboral, se enfrentan a un problema al no contar con las habilidades blandas que les permitiría lograr los objetivos planeados, en el ámbito personal, académico y/o laboral. Esto es mencionado por Cattaneo (2021), el cual en un informe indica que el 92% de los directivos prefieren contratar personal que

desarrollen habilidades blandas, toda vez que estas son tan importantes como los conocimientos técnicos. Por lo tanto, existe una necesidad de que los estudiantes sean inducidos en el desarrollo de las habilidades socioemocionales que les permita insertarse al mundo laboral y académico con éxito.

Estos problemas se han visto reflejado también en los colegios del Callao, especialmente en el distrito de Bellavista, por lo tanto, urge tomar acciones a través de proyectos institucionales que fomenten los hábitos lectores y el entrenamiento de habilidades socioemocionales, con la intención de incrementar la disposición educativa en discentes y transformar nuestra sociedad formando ciudadanos lectores que logren aprendizajes para la vida.

En cuanto a la realidad local, se ha observado que el rendimiento escolar arroja un resultado moderado a bajo al finalizar el año escolar, toda vez que los directivos, al finalizar el año académico brindan información a los docentes sobre los resultados estadísticos de los logros de aprendizaje que son las valoraciones que cada docente de las diversas áreas ha anotado en su registro bimestre a bimestre. Estos resultados son preocupantes, puesto que arrojan un elevado porcentaje de estudiantes con el nivel de aprendizaje en inicio o en proceso en los grados de primero, segundo y tercero en las diversas áreas y sus respectivas competencias a lograr durante cada año escolar. Respecto a los grados de 4º y 5º los resultados son en escala vigesimal, los cuales también al culminar el año escolar evidencian un porcentaje significativo de estudiantes con calificativos desaprobatorios.

En ese sentido, nuestro problema general es el siguiente: *¿Cuál es la incidencia que existe entre los hábitos de lectura y las habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021?*

En cuanto a los problemas específicos se tiene: a) *¿Cuál es la relación existente entre los hábitos de lectura con las dimensiones del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021;* b) *¿Cuál es la relación existente entre las habilidades blandas con las dimensiones de*

aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista – Callao, 2021?

La justificación del estudio, según Hernández et al. (2014), menciona que es necesario conocer las motivaciones de la investigación (el para qué y/o porqué de ella). Con relación al marco conceptual, la construcción teórica permite consolidar los sustentos teóricos de las variables hábitos de lectura, habilidades blandas y aprendizaje, sustentados por varios expertos en el presente estudio, que fortalece con argumentos de mayor consistencia. La motivación por ampliar el estudio de los hábitos de lectura y habilidades blandas en el aprendizaje, resulta relevante toda vez que las habilidades socioemocionales son necesarias para la educación sistémica del estudiante. Por otro lado, la sistematización de la presente investigación, servirá de análisis y base para continuar estudios posteriores, dentro del ámbito educativo. En ese sentido, se justifica desde lo práctico, porque responde a una necesidad estratégica que beneficiará a los estudiantes, en la formación de hábitos de lectura y el desarrollo de las habilidades blandas en la educación secundaria en relación al logro de los aprendizajes de manera que pueda revertirse el bajo nivel académico que se observa en las Instituciones Educativas. Metodológicamente, el presente estudio focalizará su investigación desde un enfoque cuantitativo, utilizando métodos, técnicas, procedimientos e instrumentos que sean validados por juicios de expertos para obtener resultados altamente confiables. Respecto a la justificación pedagógica, esta investigación está orientada a mejorar el aprendizaje de los estudiantes en relación a los hábitos de lectura y habilidades blandas.

En ese sentido, el objetivo general es: *Describir la incidencia que existe entre los hábitos de lectura y las habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista – Callao, 2021.*

Del mismo modo, los objetivos específicos son: a) Describir la relación que existe entre los hábitos de lectura con las dimensiones del aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021; b) Describir la relación que existe entre las habilidades blandas con las dimensiones del

aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista- Callao, 2021.

En cuanto a la hipótesis general es la siguiente: *Existe una incidencia significativa entre los hábitos de lectura y las habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista – Callao, 2021.*

Por lo tanto, nuestras hipótesis específicas son: a) Existe una significativa relación entre los hábitos de lectura y las dimensiones del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021; b) Existe una significativa relación entre las habilidades blandas y las dimensiones del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista- Callao, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes nacionales tenemos el presentado por Córdova (2020), quien trató de establecer la influencia entre hábitos de lectura y el aprendizaje. Fue un estudio cuantitativo correlacional – causal, no experimental transversal, en 86 estudiantes de nivel quinto y sexto de la Institución Educativa N.º 046, Libertadores de Ayacucho; se empleó como técnica la encuesta validada por expertos y con un grado de confiabilidad mediante el estadístico *Alfa de Cronbach* de 0,780 para la variable *hábitos de lectura*, y 0,907 para la variable *aprendizaje*. En cuanto al estudio de la inferencia de la hipótesis, se empleó el *coeficiente de correlación de Spearman*, cuyos resultados arrojaron un resultado  $r = - 0,123$  con un valor de significancia de  $p = 0,261$ ; en ese sentido, se encontró que no existe relación significativa entre las variables de estudio.

Ventura (2019), realizó un trabajo cuyo objetivo fue analizar la relación entre el desarrollo de habilidades blandas y aprendizaje en 20 alumnos de sexto grado de primaria; dicha investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo correlativo – correlacional, empleando una escala de evaluación, así como un cuestionario tipo Likert. Para realizar la correlación respectiva se aplicó el *coeficiente de Pearson*, alcanzando un nivel de 0,448, con un nivel de significancia del 0,05, el cual demuestra que existe una correlación media regular entre las habilidades blandas y el aprendizaje. En ese sentido, la investigación concluye que las habilidades blandas se relacionan de manera significativa en el rendimiento de los alumnos.

Cisneros (2019) efectuó una tesis de maestría de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, no experimental; su finalidad fue determinar si existe relación entre las variables práctica lectora y aprendizaje significativo en 131 alumnos de secundaria, empleando la encuesta y la observación. Para la confirmación de la hipótesis de investigación, se empleó la prueba de *Tau b de Kendall* con un nivel  $p = 0,01$ . Los resultados alcanzados arrojaron una relación del 0,481 con  $p = 0,000$ , lo cual indica la relación significativa entre la *práctica lectora* y el *aprendizaje* en los estudiantes.



Astohuayhua (2019) efectuó una tesis, cuya intención fue conocer la relación entre las *estrategias de aprendizaje* y la *comprensión lectora* en una muestra de 120 estudiantes de nivel secundario. De diseño descriptivo, correlacional, no experimental, transversal, de enfoque cuantitativo; se empleó, para la primera variable *estrategias de aprendizaje*, un cuestionario con opciones de respuesta de tipo *Likert* con un grado de confiabilidad de 0,870 según la prueba del *Alfa de Cronbach*. En cuanto a la segunda variable *comprensión lectora*, se confeccionó un cuestionario cuya prueba de confiabilidad se realizó mediante el estadístico *Kuder Richardson (KR-20)* alcanzando un nivel de 0,832. Para la correlación se empleó el *Rho de Spearman* con un nivel de significancia de 0,01; mediante el cual se alcanzó un coeficiente del 0,740 con un  $r = 0,00$ , se concluye que las variables de investigación se relacionan de manera significativa.

Martínez (2018) realizó una tesis doctoral cuya finalidad fue conocer la relación entre las estrategias de aprendizaje, hábitos de lectura y logros de aprendizajes en una muestra de 60 alumnos de educación secundaria. De enfoque cuantitativo, descriptivo – correlacional, transversal; se empleó el coeficiente de confiabilidad el KR-20 alcanzando el nivel del 0,91 para la variable *estrategias de aprendizaje*, 0,90 para la variable *hábitos de lectura*, y 0,92 para la variable *logros de aprendizaje*. Los resultados alcanzados fueron de un coeficiente de relación de *Rho de Spearman* del 0,837 entre *estrategias de aprendizaje* y *hábitos de lectura* con un valor de significancia del 0,000; en la relación *estrategias de aprendizaje* y *logros de aprendizaje* se alcanzó un nivel del 0,795 con un valor de significancia del 0,000; en cuanto a la relación entre *hábitos de lectura* y *logros de aprendizaje* se alcanzó un nivel de 0,861 con un valor de significancia del 0,000. En ese sentido se estableció una relación significativa entre las variables de estudio.

Entre los antecedentes internacionales tenemos el trabajo realizado por García (2019), el mismo que tuvo como finalidad conocer la relación entre las estrategias de aprendizaje y los hábitos de lectura significativa en los alumnos; para ello se empleó una metodología cuantitativa, cuyos instrumentos fueron la encuesta. Según los resultados, los estudiantes deben desarrollar estrategias de

aprendizaje para mejorar los hábitos de lectura significativos. Además, se determinó que los docentes no están preparados en el cómo aplicar estrategias didácticas en sus clases; por lo tanto, es fundamental contar con una guía de aplicación del aprendizaje para mejorar el nivel del trabajo de lectura significativos de los estudiantes.

Por otro lado, Padilla (2017) el mismo que tiene como objetivo conocer la relación alguna entre hábitos de estudio y calificaciones en matemáticas, en una muestra de 300 estudiantes de nivel superior. De enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, se utilizó un cuestionario adecuadamente validado, así como los promedios de la asignatura de matemáticas. Los resultados demuestran un nivel de  $R=0,473$  en el cuarto año de educación básica; en ese sentido, existe relación entre los hábitos de estudio y mejores calificaciones.

En ese mismo sentido, Yubero & Larrañaga (2015), realizaron un trabajo que tuvo como objetivo conocer la capacidad lectora que poseen los estudiantes y como ésta repercute en el aprendizaje de los estudiantes. Dicho estudio tuvo un enfoque cuantitativo, se empleó un cuestionario elaborado por el Centro de Estudios para la Promoción de la Lectura y Literatura Infantil (Cepli) a 2.745 estudiantes procedentes de 10 universidades españolas y 9 de universidades portuguesas. Los resultados alcanzados indican que el 60,2% de los estudiantes de España y el 53% de los estudiantes de Portugal indican que leen. En ese sentido, la lectura resulta una herramienta importante para la mejora de la enseñanza.

En relación a nuestra primera variable de investigación, Zevallos (2021) menciona que los hábitos de lectura corresponden a un comportamiento organizado y premeditado que impulsa al individuo a realizar lecturas de manera prolongada por iniciativa propia, creando en él deleite, sensación de logro, sensación placentera y entrenamiento. En ese sentido se forma una costumbre que en el transcurso del tiempo se hace de beneficio para la persona, toda vez que adquiere mejor habilidad en la comprensión misma.

Existen dos disciplinas que se encomiendan el estudio de la lectura, de cómo

las personas perciben y comprenden la escritura, como son: lingüística y la psicología cognitiva. En ese sentido, toda lectura requiere un determinado texto con signos interpretables, ya sea imágenes o íconos como pueden ser los jeroglíficos; por eso, puede presentarse mediante letras, signos, símbolos o cualquier medio que nos permita entender y realizar la actividad de la lectura con un mensaje claro y preciso. Esta actividad puede desarrollarse de manera a) individual, es decir, cada persona decide qué tema desea leer, según sus propios intereses y gustos. Generalmente se realiza en un sitio apropiado, libre de ruidos incómodos y espacio adecuado; esto con el fin de que dicha actividad se desarrolle de manera silenciosa, sin interrupciones y en un tiempo planificado, de esa manera, tener la concentración adecuada, motivando así el placer y desarrollando de manera más conveniente, el hábito por la lectura; b) colectiva, en el cual los alumnos participan en la lectura colectiva diaria, en donde los profesores del curso leen un libro durante 20 minutos al final de cada día de trabajo; esto requiere un cierto nivel de dramatización durante la lectura, ya que el texto debe leerse de tal manera que toda la clase anticipe cómo acabará la historia el día siguiente; en ese sentido, tiene como objetivo demostrar a los alumnos los infinitos mundos a los que la lectura puede llevarnos, pero lo más importante es inculcarles el amor por la lectura (García, 2019).

Según Neciosup (2017), sostiene que el gusto y la satisfacción de leer con frecuencia y de forma sostenible se conoce como el hábito de leer, y se considera uno de los hobbies favoritos de las personas. Se puede afirmar entonces que los estudiantes que adquieren hábitos lectores disfrutan de esta actividad y que la practican en sus horas libres como una de las formas de adquirir conocimientos y por satisfacción. Del mismo modo, Pilco y Quispe (2020), manifiestan que el hábito de lectura representa un conjunto de comportamientos que se adquieren mediante la constante actividad de la misma, que le va a permitir una habilidad crítica y reflexiva respecto a lo que lee.

Acosta (2020) señala que las dimensiones del hábito de lectura son: *Motivación*, es decir, tener un fuerte deseo de leer y sentir el gusto por la lectura; *actitud*, esto implica un esfuerzo y una dedicación para mejorar el nivel de la lectura; *concentración*, esto ayudará a cumplir todos los requisitos de información;

*organización*, es decir organizar nuestro tiempo para estudiar y leer para obtener un mejor trabajo en un periodo de tiempo más corto; *comprensión*, con el objetivo de comprender lo que he leído, sacar conclusiones y ofrecer crítica al respecto.

Salas (2021) define a los hábitos de lectura como la capacidad adquirida mediante la práctica repetida del mismo ejercicio, y como la propensión a repetir un comportamiento, debe integrarse en el repertorio de comportamiento de la persona, integrándose en su propia forma de vida. Esto implica, sin duda, una deliberación en la acción, así como una actitud positiva a la lectura, que debe llevar implícitamente algún tipo de agrado particular que robustezca el hecho de ser lector. En ese sentido, propone las siguientes dimensiones: *Frecuencia lectora*, que corresponde a la cantidad de veces que el individuo realiza dicho proceso durante un determinado tiempo. *Motivación lectora*, el cual está determinado por el impulso personal que promueve un comportamiento intencionado. *Preferencia lectora*, el mismo que constituye el tipo de lectura que realiza, si es de la especialidad, de temas generales, etc.

Por otro lado, en el ámbito educativo, el hábito por la lectura constituye un aspecto muy importante, toda vez que dicha actividad tiene que ver con el desarrollo académico (Gil, 2011); además que contribuyen al rendimiento en cuanto a la comprensión lectora (Linnakylä y Välijärvi, 2006), problema que vienen padeciendo muchos estudiantes. En ese sentido, se ha podido observar diversos estudios que precisan la correlación que hay entre la competencia de lectura como actividad cotidiana y el aprovechamiento en los alumnos de diversos niveles (Cromley, 2009; Meneghetti, et al., 2006; Nolen, 2003; O'Reilly y McNamara, 2007; Savolainen y otros, 2008; Topping, et al., 2007).

Según García (2019), existen varios tipos de lectura:

*Lectura silenciosa*, el cual implica leer sin pronunciar ninguna palabra y seguir silenciosamente las líneas del texto con los ojos; en ese sentido, es el prototipo de lectura más usual, y su aplicación es individual. La creencia más extendida que es más beneficiosa que la lectura oral; sin embargo, cada persona debe determinar

sus propias preferencias de lectura. Es una sesión de lectura individual que se realiza para evitar interrupciones, concentrarse y desarrollar un hábito de lectura. Es habitual en lugares como bibliotecas, conventos y monasterios, pero hoy en día, se puede leer en un entorno relajante con buena iluminación y sin distracciones, que puede ser en su casa, en su habitación o incluso en un parque, de acuerdo a las posibilidades con que cuente el lector, que permitan llevar a cabo la actividad de manera más conveniente.

*Lectura superficial*, el cual implica pasar por un texto rápidamente para determinar su contenido. El objetivo es lograr una idea generalizada de los principales aspectos de lo que se lee, sin entrar en los aspectos particulares; por ejemplo, la lectura superficial se utiliza cuando se aprende un tema por primera vez y se quiere obtener una amplia comprensión de él. Este tipo de lectura nos permite obtener rápidamente una comprensión del texto y de su autor, revisando solo las partes esenciales del texto, como la tapa, la tapa posterior, el índice y el título.

*Lectura selectiva*, es anterior a la lectura formal (palabra por palabra, frase por frase, página por página) que le reconoce idea general sobre el contenido de un texto y cómo manejarlo; en ese sentido, permite la búsqueda de aspectos muy específicos del texto, lo más interesante, lo separa del resto de la información. Ayuda a establecer los objetivos a alcanzar o alcanzar dentro del texto a leer, así como las actividades que se realizarán antes, durante y después de la lectura del mismo, y aclara por qué y para qué se va a leer.

*Lectura comprensiva*, tiene como objetivo la comprensión crítica del texto, lo que significa que el lector no es un participante pasivo del proceso de lectura, sino actúa de manera activa, en el cual decodifica el mensaje, lo interroga, lo analiza y realiza una crítica al respecto, entre otras cosas. Este tipo de lectura implica saber leer, pensar e identificar los conceptos principales, así como comprender lo que dice el texto y ser capaz de analizarlo críticamente. La comprensión de todos los contenidos dentro de cualquier trabajo se facilita con la lectura de un texto, ya que facilita la comprensión de consignas y definiciones, permitiéndote responder y contribuir de manera amplia o específica según la situación.

En ese sentido, en concordancia con lo expresado por Yubero & Larrañaga, 2015, podemos decir que la actividad de la lectura es fundamental, toda vez que se correlaciona fuertemente con el nivel de ejecución de otras habilidades genéricas requeridas de los graduados universitarios. La capacidad de emplear, entender, reflexionar e inferir información a partir de textos escritos se conoce como competencia del lector y solo se puede lograr mediante la práctica del lector o la ejecución de una sesión de lectura activa, en la que el lector participa activamente en el texto y lo construye a medida que avanza la lectura. Es un proceso que ocurre solo cuando se interactúa con el material, crea su propia lectura y la evalúa.

En otras palabras, el primer nivel de la habilidad lectora es la comprensión literal, que es la capacidad de un individuo para comprender lo que dice un texto de manera explícita; el segundo nivel es la comprensión inferencial, que es la capacidad de hacer inferencias sobre el texto; y el tercer nivel es la comprensión crítica, que es la capacidad de evaluar la calidad de lo leído y llegar a una conclusión razonable sobre el texto.

En cuanto a nuestra segunda variable de investigación, las habilidades blandas, que son aquellas capacidades que posee el individuo para mejorar el desempeño estudiantil y laboral, facilitan la movilidad interna y predicen el éxito de las personas. Son una serie de actitudes de las personas de carácter socio afectivo, propias e importante para la interacción con otras personas dentro de la organización y que van a permitir hacer frente a las exigencias en la vida, con la finalidad de una acertada toma de decisiones, además de la capacidad de resolver problemas, pensar de manera crítica y creativa, establecer una asertiva y efectiva comunicación con las demás personas, reconocer las emociones en las otras personas, así como cimentar relaciones sanas, físico y emocionalmente (Guerra-Báez, 2019).

El Diccionario de la Real Académica Española (2019), indica que *habilidad* significa *capacidad y disposición para hacer algo*. Gracia y habilidad en ejecutar algo para adornar a la persona. Cada cosa que una persona hace con gracia y desapego. Como resultado de estos conceptos, muchos autores han elaborado una

gama más amplia de publicaciones para describir qué son las habilidades blandas. Complemento a ello, el Banco Interamericano de Desarrollo - BID (2016), considera que las habilidades socio-emocionales, también conocidas como blandas o transferibles, son habilidades que pueden lograrse en diversos contextos y son relevantes para todo tipo de trabajo.

En ese orden de conceptos, se define las habilidades blandas como una colección de habilidades socioemocionales e interpersonales que están íntimamente ligadas a la inteligencia emocional y sirven como enrucijada para el éxito profesional y personal. Asimismo, se describen como un grupo de tres categorías: acciones, valores y emociones, y coinciden con los autores anteriores en que están fuertemente vinculadas a la inteligencia emocional (Rodríguez, 2020). Por otro lado, Cárdenas (2019), señaló que, es el conjunto de atributos personales que permite mejorar la actuación de los docentes, mejorando su rendimiento dentro de mejores contextos educativos, con técnicas o estrategias integradoras e inclusivas.

Otros autores como Lagos (2012) manifiestan que es el interés por alcanzar mejores capacidades docentes con la finalidad de satisfacer las necesidades de los alumnos en base a sus exigencias de las instituciones de enseñanza; mientras que Huanaco (2019), señaló que es el conjunto de habilidades socioemocional que se necesita para el manejo de las relaciones entre una persona y su entorno social; Sánchez (2020) menciona que son las que corresponden al desarrollo de capacidades que debe tener una persona, con la finalidad de poder desarrollar actividades de mejor manera. Por otro lado, Arroyo (2012), menciona que comprenden los comportamientos, así como las actitudes, que van a permitir la resolución de problemas; Caballo (1998) permiten un comportamiento que responden a situaciones positivas, así como agradable y exitosa (Muñoz, et al., 2011).

Andréu (2015) manifiesta que estas habilidades son muy importantes en el campo de la educación, toda vez que va a significar la capacidad del docente para satisfacer de manera exitosa, los requerimientos de los alumnos. De la misma

manera, Singer (2014), así como Espinoza y Gallegos (2020), quienes manifiestan que las habilidades blandas constituyen un aspecto esencial para el desempeño docente, al considerar la capacidad de controlar sus propias emociones dentro del aula.

Según la clasificación de Goleman (1998; citado en Rodríguez, 2020), estas habilidades básicas incluyen responsabilidad, comunicación, adaptabilidad, desarrollo social y acceso eficiente a la información:

*Responsabilidad* es el cumplimiento de compromisos y objetivos a través de la autodisciplina y la organización.

*Comunicación*, conlleva la escucha activa, la comprensión mutua y la capacidad de enviar mensajes convincentes;

*Adaptabilidad*, se define como la capacidad de manejar múltiples demandas mientras prioriza lo más importante y adapta las respuestas a las circunstancias cambiantes, lo que requiere una mentalidad flexible;

*Desarrollo social*, es la habilidad de excelencia en la actividad educativa, que busca identificar y potenciar el talento de los demás;

*Acceso eficiente a la información*, referido a la capacidad de acceder y gestionar de manera eficiente la información identificando fuentes de información confiables y empleándolas con precisión y creatividad en el tiempo asignado. Representan las habilidades específicas que pueden mejorar el desempeño en el lugar de trabajo, facilitar la movilidad interna, impulsar una carrera profesional y predecir el éxito en el lugar de trabajo. Del mismo modo, son representados como las competencias del siglo XXI; es decir, competencias de empleo, genéricas, socioemocionales, nucleares, laborales, relacionales, transversales, o no genéricas. Independientemente de su etiqueta, estas habilidades incluyen habilidades sociales e interpersonales, así como metacompetencias, o la capacidad de trabajar en una variedad de entornos y transferir conocimientos de uno a otro. Por otro lado, son



vitales tanto para alcanzar el éxito profesional, así como para lograr bienestar en la vida (Cinque, 2015). En ese sentido, todo apunta a que este concepto está indisolublemente ligado al desarrollo de hábitos laborales y personales de alto potencial, y que, como resultado, se les otorga un peso significativo en las organizaciones, no solo durante el proceso de contratación, sino en todo el conjunto de los empleados y carreras profesionales (Vera, 2016).

Según The Ayrton Senna Institute (s/f; citado en Ortega, 2016), las habilidades no-cognitivas representan el interactuar con los demás y con uno mismo, comprender y gestionar las emociones, establecer y alcanzar objetivos, tomar decisiones autónomas y lidiar creativa y constructivamente con la adversidad. En otras palabras, las actitudes y las prácticas tienen un impacto en la forma en que una persona aborda el aprendizaje e interactúa con el mundo que les rodea.

Estas habilidades se refieren a una variedad de términos por parte de investigadores y profesionales, como: competencias “blandas”, habilidades socioemocionales, habilidades sociales y emocionales, habilidades de carácter o rasgos de personalidad; la literatura actual evitar mencionarlo como “rasgos” puesto que se supone que estos generalmente permanecen invariables, mientras que las habilidades comprenden un desarrollo en la persona. La clave es que estas son diferentes de las habilidades cognitivas tradicionalmente definidas; se consideran beneficiosos para los individuos y la sociedad; en ausencia de fuerzas externas, son relativamente estables con el tiempo, pero pueden desarrollarse o cambiar, y se expresan de forma diferente en diferentes contextos (Ortega, 2016).

Por otro lado, Albuquerque (2021) menciona que las habilidades blandas son aquellas actitudes que van a permitir la puesta en práctica de un conjunto de valores por los individuos para hacer frente a nuevos retos, resolver problemas y contar con una comunicación efectiva entre las personas, con la finalidad de lograr un adecuado desarrollo y práctica laboral.

Raceti (2015) menciona cuatro dimensiones para las habilidades blandas

que son: *Trabajo en equipo*, comprende un conjunto de acciones entre los miembros, con la finalidad de lograr una meta en común; mediante un intercambio concertado de ideas, respeto entre todos. *Liderazgo*, en el cual se puede realizar la dirección efectiva de un grupo de trabajo, buscando el logro de metas. *Empatía*, el cual permite conocer y comprender al otro, logrando conocer sus necesidades e inquietudes. *Resolución de conflictos*, o negociación eficaz de los problemas que permite resolver aspectos controversiales entre las partes involucradas en el conflicto.

Ortega (2016) presenta como características de las habilidades blandas, lo siguiente:

*Apertura a nuevas experiencias*, en donde se están abiertas a nuevas experiencias se describen como curiosas, artísticas, imaginativas, poco convencionales y tienen una diversidad de intereses;

*Responsabilidad*, en donde los individuos que son conscientes son deliberados, orientados a objetivos, eficientes, ambiciosos y auto disciplinados, como se define por la tendencia a ser organizados, responsables y trabajadores. Tienen una fuerte ética laboral, son capaces de persistir en frente a la adversidad (determinación), pueden dar una gratificación inmediata en favor de los objetivos a largo plazo y no son impulsivos. Esta característica es la que está más fuertemente relacionada con el éxito académico, como los grados y los logros académicos;

*Extroversión*, en el cual, los extrovertidos son amables, sociables, autoseguros, enérgicos, aventureros y entusiastas porque sus intereses y energías se dirigen hacia el mundo externo de las personas y las cosas en lugar de hacia el mundo interior de la experiencia subjetiva;

*Afabilidad*, en donde los individuos se describen como perdonadores, empáticos / perceptivos, modestos, agradables; poseen la tendencia a actuar en hermandad y de manera generosa.

*Estabilidad emocional*, mientras que el neuroticismo se refiere a un nivel crónico de inestabilidad emocional y a la proclividad a las aflicciones psicológicas, se requiere de las personas la predictibilidad y la estabilidad de las reacciones emocionales en ausencia de situaciones de estado con cambios imprevistos. La ansiedad y la depresión son ejemplos de este rasgo, como la hostilidad, la impulsividad, el control de sí mismo y la confianza en sí mismo.

En ese sentido, en concordancia con lo manifestado por Gómez-Gamero (2019), uno de los desafíos para las instituciones educativas es el de preparar a los estudiantes en cuanto a las habilidades básicas, toda vez que serán requeridas cuando ingresen al mercado laboral, dado que los empleos se presentan cada vez más en escenarios con más desafíos debido a cambios en la velocidad, alcance e impacto en los sistemas, y que nunca antes se había visto el ritmo al que se realizan los avances. Como resultado, es fundamental ayudar a los muchos trabajadores de la fuerza laboral a encontrar buenos trabajos y continuar desarrollando sus habilidades blandas lo más rápido posible.

En cuanto a nuestra tercera variable de investigación, el aprendizaje es un conjunto de actividades que realizan las personas con la finalidad de adquirir diversos conocimientos, habilidades y destrezas, necesarios para el desarrollo de sus quehaceres en la vida, dentro de un aula de estudios o fuera de ella; para ello se realiza una sistematización activa e intencionada de acomodación y reestructuración de las estructuras cognitivas. Estas actividades son desarrolladas en todo momento de la vida, toda vez que el ser humano prácticamente nunca deja de aprender y necesita adaptarse a los diversos cambios en su existencia (Yáñez, 2016).

Paredes (2020) menciona que el aprendizaje es un conjunto de actividades que realizan las personas con la finalidad de adquirir diversos conocimientos, habilidades y destrezas, necesarios para el desarrollo de sus quehaceres en la vida. El autor mencionado indica que sus dimensiones son: aptitudes y percepciones, la adquisición e integración del conocimiento, la extensión y el perfeccionamiento del conocimiento, el uso significativo del conocimiento y los hábitos mentales son parte

del funcionamiento.

Pozo y Monereo (citado en Yáñez, 2016) menciona que el proceso del *aprendizaje* posee ocho etapas, muchas de ellas muy interrelacionadas, como son:

*Motivación*, que representa el deseo por aprender, por alcanzar la superación y satisfacción personal y de su entorno, así como el de la sociedad en su conjunto.

*Interés*, que representa la intención del estudiante por lograr sus metas, poniendo mayor empeño en las actividades.

*Atención*, considerado como un proceso cognitivo básico, que permite al discente captar algunos contenidos de comprensión y, para ello, tener una concentración de manera persistente en una actividad concreta.

*Adquisición*, en el cual el estudiante logra conservar los conocimientos adquiridos, para lograr su aplicación posterior.

*Comprensión e interiorización*, el cual hace posible que el estudiante posea la capacidad de pensar y comprender lo adquirido, hacer crítica sobre ella; la *aplicación*, el mismo que representa la puesta en la literalidad, los conocimientos aprendidos.

*Transferencia*, mediante el cual traslada los conocimientos asimilados a una realidad diferente, el mismo que va a permitir la solución de los problemas en la vida y la *evaluación*, el cual consiste en observar y cuantificar los resultados alcanzados, haciendo uso de diversas estrategias.

Por otro lado, Heredia & Sánchez (2013), manifiestan que el aprendizaje es una colección de actividades que dan lugar a un cambio relativamente permanente en el comportamiento, así como en las asociaciones o representaciones mentales como resultado de la experiencia. Es justo decir que el aprendizaje ocupa una parte importante de la vida de las personas. El aprendizaje es un fenómeno tan natural

que la gente ni siquiera se da cuenta de que lo está haciendo. No importa en qué etapa de la vida se encuentre una persona, siempre hay la posibilidad de aprender, tanto para un bebé como para una persona mayor. Todos los seres vivos, no sólo los humanos, tienen la capacidad de aprender y adaptar sus comportamientos a su entorno. Esta universalidad del aprendizaje la convierte en un fenómeno que merece especial atención porque, en la medida en que el proceso de aprendizaje puede explicarse, se pueden diseñar mejores escenarios o entornos de aprendizaje, ya sean formales o informales. En consecuencia, se ha invertido mucho tiempo y esfuerzo en averiguar cómo y por qué estos cambios se producen, así como por qué ya se han desarrollado teorías completas para explicarlos. Por otro lado, se han pasado experimentando con el aprendizaje animal, con los resultados aplicados al aprendizaje humano. El aprendizaje es probablemente uno de los temas que se discuten con mayor frecuencia.

El aprendizaje se basa en tres corrientes epistemológicas. Estas corrientes se describen a continuación (Driscoll, 2005; citado en Heredia & Sánchez, 2013):

*Objetivismo*, en el cual ve la realidad como separada y externa al tema que entiende, por lo que el aprendizaje se centra en transferir lo que ya existe al tema del alumno. El conocimiento se considera absoluto y sinónimo de verdad. Por otro lado, se dice que algo es conocido cuando puede ser certificado o verificado objetivamente que es cierto. La naturaleza de los hechos que se interpretan dentro de ella cambia cuando se cambia el marco de referencia. Esta es una de las corrientes filosóficas que ha llevado al progreso científico, la capacidad de conocer el mundo con precisión y la capacidad de interactuar con objetos y personas utilizando la razón. A pesar de lo atractiva que pueda ser esta posición, es importante recordar que pocas decisiones humanas son racionales, e incluso los hechos más precisos pueden interpretarse en función de los prejuicios de las personas.

*Interpretivismo*, argumentan que la verdad y, por tanto, los conocimientos dependen del marco de referencia del tema cognitivo, en lugar de si el conocimiento es verdadero en un sentido absoluto. Los ejes del objetivismo radical y del

interpretivismo interpretativo se consideran diametralmente opuestos, con el pragmatismo en el centro.

*Pragmatismo*, en cambio, considere que el conocimiento absoluto es un objetivo valioso pero elusiva. En consecuencia, hacen hincapié en que las ideas son fluidas y pueden cambiar a medida que surgen nuevos resultados de investigación. Sus teorías se aceptan y utilizan como hipótesis mientras haya pruebas para respaldarlas.

En cuanto a las corrientes epistemológicas que intentan explicar la fuente del conocimiento, se pueden mencionar las siguientes:

*Escepticismo*, en el cual existe la creencia de que el mundo puede ser no conocable, esto es que el conocimiento no corresponde a la realidad;

*Realismo*, contrario al escepticismo, existe la creencia de que el mundo puede ser conocable, esto es que el conocimiento corresponde a la realidad;

*Idealismo*, existe la creencia de que el conocimiento consiste solo de las ideas o representaciones mentales;

*Pragmatismo*, consiste en la creencia de que la realidad existe, pero no puede ser conocida directamente. El conocimiento es provisional y no absoluto.

En cuanto a las teorías del aprendizaje, existen diversos autores que clasifican dichas teorías de diversas maneras. Pérez (2004), plantea la siguiente clasificación:

*Modelo de pedagogía tradicional*, en el cual centra el proceso en el docente, mientras que el estudiante es considerado como un sujeto al que hay que abonarle el conocimiento, primando el proceso de la memorización de conceptos sin que se produzcan conocimientos, ni crítica y/o nuevos conocimientos;

*Modelo de pedagogía liberadora*, pone las bases para una nueva pedagogía que, en fuerte contraste con la tradicional, busca la reflexión y el cambio en las

relaciones del individuo con la naturaleza y la sociedad a través de técnicas para enseñar la lectura y la escritura a los adultos; el objetivo esencial de la educación que propone es dar mayor libertad al alumno, no para uniformarla o someterla, como de manera tradicional se ha estado realizando en el sistema oficial de instrucción;

*Método de la pedagogía liberadora*, en el cual, se observa la relación dialéctica entre la epistemología, la teoría y las técnicas determina la metodología de Freire, que desarrolló en 1961. Sí, la práctica social es la base del conocimiento, pero también es a partir de la práctica social que se forma la metodología, una unidad dialéctica que permite volver a la misma práctica y transformarla.

*Modelo de pedagogía no directiva*, en ella una persona interactúa con su entorno, pasa por un proceso de evaluación de sus experiencias, que le permite clasificarlas como satisfactorias cuando fomentan la actualización e insatisfactorias cuando la obstruyen. Estas experiencias vivenciadas como positivas o negativas son representadas en la conciencia como “experiencias del yo”. La persona intenta actuar de acuerdo con su conocimiento del yo, es decir, aceptando las experiencias que ayudan a su desarrollo como ser humano, así como a su existencia como ser que está constantemente cambiando en el camino hacia el cumplimiento individual.

*Modelo de enseñanza y aprendizaje en la pedagogía no directiva*, en ella se critica la directividad de la pedagogía tradicional en la medida en que fomenta la dependencia y la inseguridad en los estudiantes que están sometidos a la autoridad del profesor, y defiende la no directividad en la enseñanza en la medida en que cree que el estudiante ya posee la competencia necesaria para lograr su desarrollo y que, como resultado, el papel principal del profesor es dar las facilidades, proporcionando las condiciones necesarias para el aprendizaje. Permitir al alumno aprender, o proporcionar las condiciones para que exprese libremente sus necesidades en un clima afectivo favorable de comprensión, aceptación y respeto, es lo que significa enseñar en la pedagogía no directiva.

*Modelo del cognoscitismo*, en los modelos pedagógicos contemporáneos, la perspectiva o el enfoque cognitivo se basa en un análisis psicológico de los

procesos de conocimiento humano. Algunos psicólogos y escuelas psicológicas han desarrollado modelos con diferentes ámbitos para estudiar y explicar los procesos cognitivos; su fuente filosófica está vinculada a la teoría del conocimiento, aunque trascienden estas posiciones en busca de una comprensión psicológica, no sólo filosófica, de estos procesos.

*Modelo de la pedagogía operatoria*, Jean Piaget, el fundador de esta corriente pedagógica, se distinguió por la precisión con la que se establecieron sus objetivos: primero, descubrir y explicar las formas más básicas del pensamiento humano desde sus orígenes, y segundo, seguir su desarrollo ontogénico hasta los niveles más altos de elaboración y alcance, que identificó con el pensamiento científico en términos de lógica formal. Piaget comenzó con modelos biológicos para lograr estos objetivos, aunque su sistema de ideas también está relacionado con la filosofía, especialmente con la teoría del conocimiento y otras ramas del conocimiento como la lógica y las matemáticas. Así se explica la denominación de epistemología a esta corriente en el sentido de que enfatiza el propósito principal; comprender cómo el hombre alcanza un conocimiento objetivo de la realidad, a partir de las estructuras más elementales presentes desde su infancia.

*Constructivismo*, considerado como una corriente que se ha infiltrado en el campo de la educación, el cual no puede ignorarse en el panorama actual de tendencias pedagógicas contemporáneas. Para nombrar algunos términos, se habla de didáctica constructivista, pedagogía constructivista, un nuevo paradigma y una epistemología. Sin embargo, muchos conocedores consideran el constructivismo como una epistemología que considera el conocimiento como una construcción personal que el hombre crea en interacción con su entorno. En ese sentido, el individuo edifica su propia realidad, su imagen del mundo, en función de su viabilidad, por lo que el constructivista evita hablar de verdad absoluta, de objetividad del conocimiento.

La literatura menciona diversos factores que influyen en el aprendizaje, considerando aspectos más profundos, que tiene que ver con la posibilidad de adquirir capacidades de leer de forma más crítica; o de aspecto más superficial, que se refiere a la memorización y reproducción del texto de manera repetitiva



(Marton, 1976; Säljö, 1984). En relación al sexo, que indica que no es concluyente, se tiene el trabajo de Baeten et al (2010), Clarke, 1986; Richardson, 1993; mientras que Severiens y Ten-Dan (1998) indica que son existe diferencias significativas; por el contrario, Biggs (1987) y García (2005) concluyen que los hombres presentan aspectos más superficiales y las mujeres aspectos más profundos en aprendizaje. En cuanto a la edad, Hernández, et al (2002), Biggs, (1987), Zeegers, (2001), García, (2005); Richardson, et al. (1999), Watkins y Hattie (1981), observan que alumnos adultos, tienden al uso de enfoque profundo.

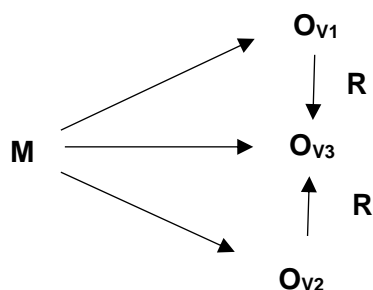
### III. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo, toda vez que corresponde a un proceso sistemático, empleando la recolección de datos para demostrar la hipótesis de estudio, con base en la medición numérica y el uso de estadísticos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En cuanto al tipo de investigación es básica, pura o fundamental, en vista que va a servir como base para futuros trabajos (Ñaupas et al., 2018). El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica – Concytec (2018), menciona que una investigación es *básica*, toda vez que únicamente tiene interés en aspectos más fundamentales de los hechos o fenómenos observados, o de las relaciones que se deseen verificar entre ellas. De nivel descriptivo correlacional, es descriptivo porque pretende recopilar datos para probar hipótesis (Ñaupas et al., 2018). Es correlacional porque su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre conceptos, categorías o variables.

El diseño de investigación es no experimental, toda vez que no se manipulan las variables de estudio (Supo, 2014). La presente investigación, de lo anterior mencionado, presenta el siguiente diagrama:

*Esquema de diseño de investigación*



Dónde:

M = Muestra de investigación

V1 = Variable 1 (Hábitos de lectura)

V2 = Variable 2 (Habilidades blandas)

V3 = Variable 3 (Aprendizaje)

R = Relación entre variables

## **3.2 Variables y operacionalización**

### **Variable 1: Hábitos de lectura**

Definición conceptual. Incluye la facilidad obtenida por la práctica repetida del mismo ejercicio, así como la tendencia a repetir un determinado comportamiento, que debe formar parte del repertorio de comportamiento del sujeto e integrarse en su estilo de vida. Operacionalmente presenta dimensiones que son: frecuencia de lectura, motivación lectora; y, preferencia lectora; las cuales se van a medir mediante una escala tipo Likert (Salas, 2021).

### **Variable 2: Habilidades blandas**

Definición conceptual. Corresponde a las actitudes que van a permitir la puesta en práctica de un conjunto de valores por los individuos para hacer frente a nuevos retos, resolver problemas y contar con una comunicación efectiva entre las personas, con la finalidad de lograr un adecuado desarrollo y práctica laboral (Alburquerque, 2021). De manera operacional, comprende el trabajo en equipo, liderazgo, negociación de conflictos y empatía; las cuales se van a medir mediante una escala tipo Likert (Raceti, 2015).

### **Variable 3: Aprendizaje**

Definición conceptual. Conjunto de actividades que realizan las personas con la finalidad de adquirir diversos conocimientos, habilidades y destrezas, necesarios para el desarrollo de sus quehaceres en la vida. Operacionalmente sus dimensiones son: Las aptitudes y percepciones, la adquisición e integración del

conocimiento, la extensión y el perfeccionamiento del conocimiento, el uso significativo del conocimiento y los hábitos mentales son parte del funcionamiento. (Paredes, 2020).

### 3.3 Población, muestra y muestreo

Según Vara (2012) la población de estudio es el conjunto de sujetos o cosas que tienen una o más propiedades en común; por tanto, nuestra población serán los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa del Distrito de Bellavista- Callao.

Del mismo modo, el autor menciona que la muestra es definida como el conjunto de casos extraídos de una parte de la población y, a partir de la misma, generalizarla a toda ella; además se requiere aplicar el criterio de inclusión y exclusión a fin de identificar propiamente quienes participan como población o no; en ese sentido se utilizará el software *Analyst STATS 2.0* para hallar la muestra de estudio, como se muestra en la figura 1. En relación a la forma como se calculó la muestra de estudio, se tuvo en cuenta la proporción de la población misma en cuanto a la cantidad de alumnos en las secciones de cuarto y quinto año, cuyos datos se presenta a continuación:

En el presente estudio, la población estuvo conformada por 467 estudiantes; de cuarto año 240 alumnos y de quinto año 227 discentes de Educación Básica Regular.

**Tabla 1**

*Población total de investigación*

<b>CUARTO</b>	<b>MATRICULADOS</b>	<b>QUINTO</b>	<b>MATRICULADOS</b>
A	36	A	32
B	36	B	33
C	36	C	33
D	37	D	37
E	35	E	32
F	34	F	36
G	26	G	24
Subtotal	<b>240</b>	Subtotal	<b>227</b>

**Figura 1**

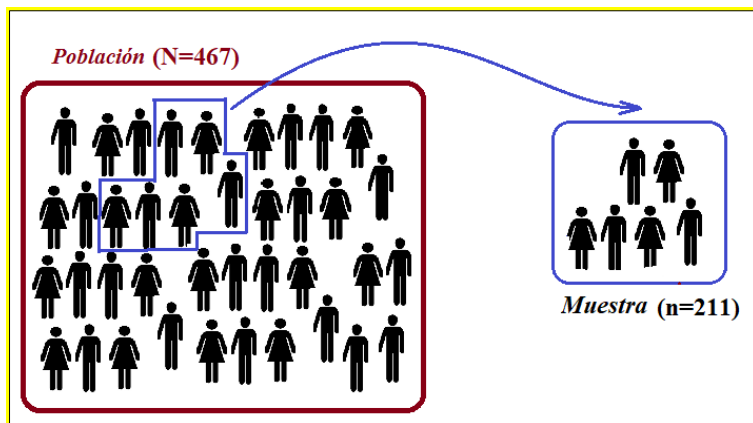
*Cálculo de muestra software Analyst STATS 2.0*

The screenshot shows the 'Decision Analyst STATS™ 2.0' window. The main heading is 'Sample Size Determination (Sample Size for Population Percentage Estimates)'. The interface is divided into two main sections: 'Inputs' and 'Results'.  
**Inputs:**  
- **Universe Size:** A text box contains '467'. Below it, a note reads: 'If universe is less than 99,999, replace 99,999 with the smaller number'.  
- **Maximum Acceptable Percentage Points of Error:** A dropdown menu is set to '5%'.  
- **Estimated Percentage Level:** A dropdown menu is set to '50%'.  
- **Desired Confidence Level:** A dropdown menu is set to '95%'.  
**Results:**  
- A text box displays 'The Sample Size Should Be...' followed by a smaller text box containing the result '211'.  
At the bottom, there are three buttons: 'Calculate', 'Reset', and 'Exit'. The footer contains the contact information: '817 640-6166 | www.decisionanalyst.com'. The logo for 'Decision Analyst' is also present, with the tagline 'The global leader in analytical research systems'.

En la figura 1 se describe que el resultado muestral es 211 estudiantes de Educación Básica Regular, del nivel secundaria de menores, según el software *Analyst Stata 2.0*.

**Figura 2.**

*Población y muestra*



**Tabla 2**

*Cálculo de la muestra por año de estudios.*

<b>AÑO</b>	<b>POBLACIÓN</b>	<b>%</b>	<b>MUESTRA</b>
Cuarto	240	51	108
Quinto	227	49	103
	467	100	211

**Tabla 3**

*Cálculo de la muestra por sección.*

<b>CUARTO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>%</b>	<b>MUESTRA</b>	<b>QUINTO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>%</b>	<b>MUESTRA</b>
A	36	15	16	A	32	14	14
B	36	15	16	B	33	15	15
C	36	15	16	C	33	15	15
D	37	15	17	D	37	16	17
E	35	15	16	E	32	14	14
F	34	14	15	F	36	16	16
G	26	11	12	G	24	11	12
<b>SUBTOTAL</b>	<b>240</b>	<b>100</b>	<b>108</b>	<b>SUBTOTAL</b>	<b>227</b>	<b>100</b>	<b>103</b>

Según se observa en la tabla 2 y 3 la muestra estuvo constituida por 211 estudiantes, de los cuales la forma de repartición (muestreo) fue de: 108 estudiantes que fueron de cuarto año y 103 alumnos, de quinto año, distribuido de la siguiente manera:

**Tabla 4**

*Resultado de la cantidad de la muestra de investigación*

CUARTO	MUESTRA	QUINTO	MUESTRA
A	16	A	14
B	16	B	15
C	16	C	15
D	17	D	17
E	16	E	14
F	15	F	16
G	12	G	12
	<b>108</b>		<b>103</b>

En la tabla 4 se observa la muestra del 4° y 5° año, en las respectivas secciones.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La información obtenida de una fuente primaria, es decir, la información obtenida directamente de las personas implicadas en el problema, se utilizó para esta investigación. Ñaupas et al. (2018) menciona que las técnicas de recolección de datos son un conjunto de normas y procedimientos para lograr un determinado objetivo en la investigación. En ese sentido podemos determinar que nuestro estudio a empleado la técnica de la encuesta, cuyo instrumento corresponde a un conjunto de preguntas o cuestionario que se redactan en función a las hipótesis y variables de investigación.

Dicho instrumento ha pasado por una prueba de validez, que representa la pertinencia de estar midiendo exactamente lo que se desea medir y no otra cosa, en este caso se ha empleado el método del criterio de expertos conocedores del tema de investigación (Ñaupas et al., 2018).

En cuanto a la técnica realizada se ha utilizado la encuesta aplicada a una muestra de 211 estudiantes cuya validez ha sido realizada por expertos.

## Tabla 5

### *Validación de instrumentos*

Expertos	Apellidos y nombres	Resultado
Experto No 1	Dr. Darién Barramedo Rodríguez Galán	Aplicable
Experto No 2	Dr. Chumpitaz Caycho Hugo Eladio	Aplicable
Experto No 3	Dr. Crispín Rodríguez Santiago Arnol	Aplicable

Según la tabla 5, indica que los expertos en investigación académica han validado los instrumentos y consideran que es aplicable.

## Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad del instrumento se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach y los resultados han sido los siguientes:

## Tabla 6

### *Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos*

N	Instrumento	Alfa de Cronbach
13	Hábitos de lectura	0, 875
13	Habilidades blandas	0, 967
13	Aprendizaje	0, 891

Se observa en la tabla 6, que la prueba piloto fue realizada a 13 estudiantes que poseen las mismas características de la unidad de estudio, se llegó a la conclusión que los instrumentos tienen una alta confiabilidad de acuerdo a la siguiente escala:

-1 a 0	No es confiable
0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 a 1	Alta confiabilidad

Según los resultados los instrumentos indican una alta confiabilidad y se procedió



a aplicar a la población de estudio.

### 3.5 Procedimientos

Para este estudio, se desarrolló un instrumento para cada variable y se aplicó a los estudiantes del séptimo ciclo de la educación secundaria. Esta técnica tiene la ventaja de poder utilizarse en un entorno de grupo sin necesidad de personal especializado. La escala psicométrica R. Likert se conformó de 5 categorías para cada pregunta; esta va de “nunca” a “siempre”. Hernández et al. (2010) manifestó que ésta consiste en un “conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante las cuales se pide la reacción del sujeto en diversas categorías” (p.245). La encuesta que fueron de preguntas cerradas y de nivel ordinal se cuantificaron y se presentaron en una escala numérica.

### 3.6 Método del Análisis de datos

Para analizar los datos de este estudio, utilizó la estadística inferencial, mediante el programa SPSS 22.0 se elaboró la prueba de hipótesis, prueba de normalidad, prueba de correlación mediante el coeficiente Rho Spearman según los instrumentos de recolección de datos que fueron procesados para la obtención de información presentadas en tablas para los análisis estadísticos obtenidas en el cuestionario. El nivel de correlación entre variables y dimensiones según el Coeficiente Rho Spearman se muestra en la siguiente figura.

#### Figura 3

Niveles de correlación entre variables y dimensiones

Rango	Interpretación
$\geq 0,70$	Correlación muy fuerte
$\geq 0,50 < 0,70$	Correlación sustancial (fuerte)
$\geq 0,30 < 0,50$	Correlación moderada
$\geq 0,10 < 0,30$	Correlación baja (débil)
$\geq 0,00 < 0,10$	Correlación despreciable (muy débil)

Fuente: Sierra (2003)

También se realizó el análisis de regresión lineal múltiple entre las variables

independiente hábitos de lectura y la variable independiente habilidades blandas con la variable dependiente aprendiza

### **3.7 Aspectos éticos**

Para garantizar la confidencialidad, la originalidad y la veracidad del presente estudio, los resultados del instrumento de recogida de datos fueron evaluados por medio de estadísticos, así como mediante una prueba de similitud. Por otro lado, la identidad de los participantes de la investigación se mantuvo en el anonimato, bajo su consentimiento y confidencialidad de la información recogida. De ese modo, se cumple con los principios de ética en la investigación como son: el respeto por las personas, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

**Tabla 7**

*Tabla cruzada de la variable Hábitos de lectura y la variable Aprendizaje*

		Aprendizaje			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Hábitos de lectura	Bajo	17	25	3	45
		8,1%	11,8%	1,4%	21,3%
	Medio	14	93	36	143
	6,6%	44,1%	17,1%	67,8%	
Alto	0	8	15	23	
	0,0%	3,8%	7,1%	10,9%	
Total		31	126	54	211
		14,7%	59,7%	25,6%	100,0%

Según la tabla 7, el 21,3% (45) de los alumnos encuestados presentan un nivel de hábitos de lectura bajo; el 67,8% (143), nivel medio; y, 10,9% (23) nivel alto. En cuanto a la variable aprendizaje, el 25,6% (54) de los estudiantes encuestados presentan un nivel alto en aprendizaje; mientras que el 59,7% (126) presentan un nivel medio, y el 14,7% (31) nivel de aprendizaje bajo. Por otro lado, el 8,1% (17) alumnos se encuentran en un nivel bajo en hábitos de lectura y en aprendizaje; 44,1% (93) en nivel medio de hábitos de lectura y en aprendizaje; mientras que 7,1% (15) se encuentran en nivel alto en hábitos de lectura y en aprendizaje.

**Tabla 8***Tabla cruzada de la variable Habilidades blandas y Aprendizaje*

		Aprendizaje			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Habilidades blandas	Bajo	5	2	0	7
		2,4%	0,9%	0,0%	3,3%
	Medio	19	50	1	70
		9,0%	23,7%	0,5%	33,2%
	Alto	7	74	53	134
		3,3%	35,1%	25,1%	63,5%
Total		31	126	54	211
		14,7%	59,7%	25,6%	100,0%

Según la tabla 8, el 3,3% (7) de los alumnos encuestados presentan un nivel de habilidades blandas bajo; el 33,2% (70), nivel medio; y, 63,5% (134) nivel alto. En cuanto a la variable aprendizaje, el 25,6% (54) de los estudiantes encuestados presentan un nivel alto en aprendizaje; mientras que el 59,7% (126) presentan un nivel medio y el 14,7% (31) nivel de aprendizaje bajo. En relación a los datos de contingencia, el 2,4% (5) presentan nivel bajo en habilidades blandas y aprendizaje; el 23,7% (50) presentan nivel medio tanto en habilidades blandas como en aprendizaje; y el 25,1% (53) de los alumnos encuestados presentan nivel alto tanto en habilidades blandas como en aprendizaje.

## 4.2 Análisis inferencial

### 4.2.1 Contrastación de hipótesis general

H1: Existe una incidencia significativa entre las variables hábitos de lectura y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao.

H0: No existe una incidencia significativa entre las variables hábitos de lectura y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao.

**Tabla 9***Regresión lineal - predictividad*

Modelo	R	R <sup>2</sup>
1	0.744	0.554

**Tabla 10**

Modelo de predictividad de aprendizaje

Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept	8.359	4.0823	2.05	0.042
Habilidades blandas	0.571	0.0538	10.61	< .001
Hábitos de lectura	0.262	0.0476	5.49	< .001

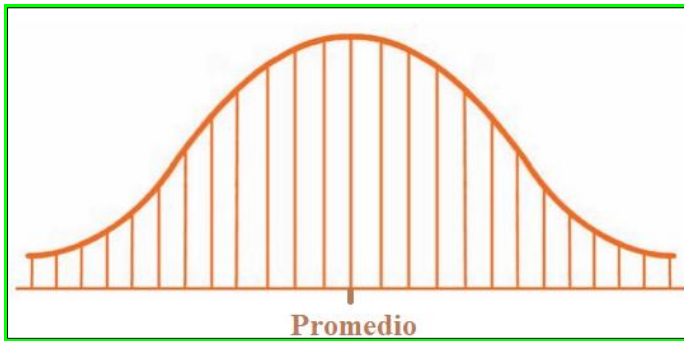
Según la tabla 9, existe predictividad en un nivel del 55,4% entre las variables de investigación. Asimismo, en la tabla 10, muestra que las variables hábitos de lectura y habilidades blandas predicen a la variable aprendizaje en un grado de significancia de  $p < 0,05$ . En ese sentido se acepta la hipótesis de investigación: Existe relación significativa entre las variables hábitos de lectura y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao.

#### 4.2.2 Contrastación de hipótesis específicos

##### Prueba de normalidad

##### Figura 4

*Distribución normal*



Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Para verificar si las variables provienen o no de una distribución normal, se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, esta prueba se aplica cuando el tamaño de la muestra es mayor o igual a 50 (Cruz, 2019), el análisis se realizó por variable.

Para las variables *Hábitos lectura*, *Habilidades blandas* y *Aprendizaje* se plantearon las siguientes hipótesis para demostrar su normalidad:

**H<sub>0</sub>:** La variable tiene distribución normal.

**H<sub>1</sub>:** La variable no tiene distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

Si  $p < 0.05$ , se rechaza la H<sub>0</sub>.

Si  $p > 0.05$ , no se rechaza la H<sub>0</sub>.

Se procedió con el tratamiento en el software SPSS, el cual nos indicó los siguientes valores:

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos lectura	,051	211	,200*
Habilidades blandas	,075	211	,006
Aprendizaje	,066	211	,025

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla 11, teniendo en consideración la muestra de 211 estudiantes, se

elige el estadístico no paramétrico del Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis específicas de la investigación, toda vez que existe un grado de significancia  $p < 0,05$ . En ese sentido se confirma que nuestros datos no tienen una distribución normal.

### Hipótesis específica 1

H1: Existe una relación significativa entre los hábitos de lectura con las dimensiones del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021;

H0: Existe una relación significativa entre las habilidades blandas con las dimensiones del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista- Callao, 2021.

**Tabla 12**

*Correlación hábitos de lectura y aprendizaje*

		Hábitos_lectura	Aprendizaje
Rho de Spearman	Hábitos_lectura	1,000	,514**
		.	,000
		211	211
	Aprendizaje	,514**	1,000
		,000	.
		211	211

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla 12, existe una relación moderada entre los hábitos de lectura y el aprendizaje ( $\alpha = 0,514$ ), determinado con un nivel de significancia  $p < 0,005$ . En ese sentido, se acepta la hipótesis específica de investigación 1: Existe una relación significativa entre los hábitos de lectura con el aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021.

**Tabla 10***Correlación hábitos de lectura y dimensiones del aprendizaje*

		Aptitudes percepciones	Adquirir_ conocimie nto	Extender conocimiento	Uso conocimient o	Hábitos mentales
Rho de Spearman	Hábitos de lectura	,406**	,415**	,465**	,430**	,427**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000

Según la tabla 13, en cuanto a la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión actitudes y percepciones se tiene un  $r = 0,406$ ; en cuanto a la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión adquirir conocimiento,  $r = 0,415$ ; la relación entre hábitos de lectura y la dimensión extender conocimiento,  $r = 0,465$ ; entre hábitos de lectura y la dimensión uso de conocimiento,  $r = 0,430$ ; entre hábitos de lectura y la dimensión hábitos mentales,  $r = 0,427$ ; determinado con un nivel de significancia  $p < 0,05$ . En ese sentido, se acepta la hipótesis de investigación específica 1: Existe una relación significativa entre los hábitos de lectura con las dimensiones del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021.

**Hipótesis específica 2****Tabla 14***Correlación habilidades blandas y aprendizaje*

		Habilidades_blandas	Aprendizaje
Rho de Spearman	Habilidades_blandas	1,000	,714**
		.	,000
		211	211
	Aprendizaje	,714**	1,000
		,000	.
		211	211

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la tabla 14, existe una relación moderada alta entre las habilidades blandas ( $\alpha = 0,714$ ), determinado con un nivel de significancia  $p < 0,05$ . En ese sentido, se acepta la hipótesis específica de investigación 2: Existe una relación significativa



entre las habilidades blandas con el aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021.

**Tabla 15**

*Correlación habilidades blandas y dimensiones del aprendizaje*

		Aptitudes percepciones	Adquirir_ conocimie nto	Extender conocimiento	Uso conocimient o	Hábitos mentales
Rho de Spearman	Habilidades blandas	,551**	,617**	,613**	,596**	,654**
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000

Como se muestra en la tabla 14, en cuanto a la relación entre las habilidades blandas y la dimensión actitudes y percepciones se tiene un  $r = 0,551$ ; en cuanto a la relación entre las habilidades blandas y la dimensión adquirir conocimiento,  $r = 0,617$ ; la relación entre las habilidades blandas y la dimensión extender conocimiento,  $r = 0,613$ ; entre las habilidades blandas y la dimensión uso de conocimiento,  $r = 0,596$ ; entre hábitos de lectura y la dimensión hábitos mentales,  $r = 0,654$ ; determinado con un nivel de significancia  $p < 0,05$ . En ese sentido, se acepta la hipótesis de investigación específica 2: Existe una relación significativa entre las habilidades blandas con las dimensiones del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021.

## V. DISCUSIÓN

Este estudio corresponde al enfoque cuantitativo, nivel correlacional, transversal y tiene como objetivo general conocer la incidencia que existe entre las variables hábitos de lectura y habilidades blandas en el aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria. En cuanto a los objetivos específicos, busca establecer la relación entre las variables hábitos de lectura y las dimensiones del aprendizaje; además buscar la relación entre las habilidades blandas y las dimensiones del aprendizaje.

Las limitaciones que se presentaron en la realización del presente estudio y que podrían influir de algún modo en los resultados, uno de ellos ha sido el contexto actual de la pandemia, toda vez que únicamente se pudo recoger la información del cuestionario a la muestra de estudio por medio del Formulario Google drive, lo cual no aseguraría que las respuestas obtenidas se hayan desarrollado con la formalidad que sí se podría comprobar en la recolección de datos presenciales; es decir antes de la pandemia. Además, otra limitación al respecto se podría referir a no poder realizar una adecuada sensibilización a los participantes sobre la importancia del objetivo de la presente investigación; así como hacer de entendimiento los conceptos básicos sobre las variables de estudio. Por lo expuesto, dichas limitaciones podrían haber influenciado en las respuestas obtenidas por parte de los discentes. En ese sentido quedaría en un próximo estudio post pandemia, la confirmación de que dichos resultados concuerden con aquello que representa en la actual propuesta de mejora.

Los instrumentos de recolección de datos fueron validados por tres expertos investigadores académicos de amplia trayectoria. En relación al grado de confiabilidad de los instrumentos, el estadístico del Alfa de Cronbach arrojó para la variable hábitos de lectura  $\alpha=0.875$ , en el caso de la variable habilidades blandas  $\alpha=0,97$ ; y para la variable aprendizaje  $\alpha=0,891$ . En ese sentido, los instrumentos que miden las variables de estudio tienen fuerte y alta confiabilidad para ser aplicados.

Los resultados alcanzados demuestran que, en relación a la hipótesis general, existe predictividad entre las variables de estudio en un 55,4%. Por otro lado, las variables hábitos de lectura y habilidades blandas, predicen el comportamiento de la variable aprendizaje, con un nivel de significancia de 0,05. Si bien es cierto se acepta la hipótesis de investigación: existe incidencia significativa entre las variables habilidades blandas, hábitos de lectura en el aprendizaje de los estudiantes de secundaria. Esto puede ser corroborado por diversos autores, en relación a la importancia de los hábitos de lectura, que según Salas (2021), es la facilidad que se adquiere por la constante práctica de un mismo ejercicio y como la tendencia a repetir una determinada conducta, debe entrar a formar parte del repertorio conductual del sujeto, insertándose en su propio estilo de vida; así como las habilidades blandas, considerada como una colección de habilidades socioemocionales e interpersonales que están íntimamente ligadas a la inteligencia emocional y sirven como enrucijada para el éxito profesional y personal de una persona (Rodríguez, 2020); esto va a mejorar el nivel de aprendizaje de los alumnos, que se refiere, tal como lo menciona Yáñez (2016), que es un conjunto de actividades que realizan las personas con la finalidad de adquirir diversos conocimientos, habilidades y destrezas, necesarios para el desarrollo de sus quehaceres en la vida, dentro de un aula de estudios o fuera de ella; para ello se realiza una sistematización activa e intencionada de acomodación y reestructuración de las estructuras cognitivas.

En relación a nuestra hipótesis específica 1, los resultados alcanzados han demostrado que existe una relación moderada entre las variables hábitos de lectura y las dimensiones del aprendizaje, determinado por el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,514 con un nivel de significancia  $p < 0,05$ . Estos resultados no coinciden con las conclusiones obtenidas por Córdova (2020) respecto el cual tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre hábitos de lectura y su influencia en el aprendizaje. Dicha investigación concluye en base al análisis inferencial de la hipótesis que se empleó el *coeficiente de correlación de Spearman*, arrojaron un resultado  $r = - 0,123$  con un valor de significancia de  $p = 0,261$ ; en ese sentido, se concluye que no existe relación significativa entre las variables de estudio. En ese sentido, podemos concluir que los hábitos de lectura no

necesariamente influyen en el aprendizaje de los estudiantes; lo cual no concuerda con los resultados alcanzados en la investigación realizada.

Por otro lado, se tiene el trabajo de Cisneros (2019) cuyo objetivo ha sido determinar la relación entre la práctica lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria. Para la confirmación de la hipótesis de investigación, se empleó la prueba de *Tau b de Kendall* con un nivel de significancia de 0,01. Los resultados alcanzados arrojaron una relación del 0,481 con  $p = 0,000$ , lo cual indica que existe una relación significativa entre la *práctica lectora* y el *aprendizaje* en los estudiantes de secundaria de una institución pública. En este caso se puede confirmar los resultados de la presente investigación respecto a lo concluido por el autor mencionado.

En ese mismo sentido tenemos el trabajo de Astohuayhua (2019) quien efectuó un trabajo que tuvo como objetivo conocer la relación entre las *estrategias de aprendizaje* y la *comprensión lectora*; en este aspecto, existe una relación significativa entre las *estrategias de aprendizaje* y la *comprensión lectora* en los estudiantes del quinto de secundaria. Por lo tanto, nos lleva a confirmar que los resultados alcanzados en la presente investigación son corroborados por el autor en mención.

Martínez (2018) realizó una tesis doctoral cuyo objetivo de dicho trabajo fue conocer la relación entre las variables *estrategias de aprendizaje, hábitos de lectura y logro de aprendizajes*. En ese sentido se puede decir que existe una relación significativa entre las *estrategias de aprendizaje* y los *hábitos de lectura*; esto nos ayuda a confirmar los resultados alcanzados en nuestra investigación referente a que los *hábitos de lectura* tienen relación significativa en el aprendizaje de los estudiantes de secundaria. Por consiguiente, podemos confirmar el sustento de nuestro resultado de investigación con los antecedentes de estudio.

En cuanto a la hipótesis específica 2, nuestro trabajo de investigación arrojó el siguiente resultado: existe una relación moderada alta entre las variables *habilidades blandas* y *aprendizaje*, determinado por la correlación de Rho de

Sperman  $\alpha = 0,714$ ; con un nivel de significancia  $p < 0,05$ . Estos datos confirman lo mostrado por Ventura (2019), quien realizó un trabajo que tuvo como objetivo analizar la relación entre las variables mencionadas, cuyo resultado mostró que las habilidades blandas tienen relación significativa en el rendimiento de los estudiantes. En ese sentido se confirma, de acuerdo al antecedente mencionado que, a medida que se incrementa las habilidades blandas, los estudiantes mejoran en su rendimiento académico.

## VI. CONCLUSIONES

1. En relación a nuestro objetivo general que se propuso establecer la incidencia entre los hábitos de lectura y habilidades blandas en el aprendizaje de los estudiantes de educación del nivel secundaria. Los resultados determinan que existe *predictividad* entre las variables de estudio en un 55,4%. Por otro lado, las variables hábitos de lectura y habilidades blandas, predicen el comportamiento de la variable aprendizaje, con un nivel de significancia de 0,05. En ese sentido se concluye que se acepta la hipótesis de investigación: existe relación significativa entre las variables hábitos de lectura y habilidades blandas en el aprendizaje de los estudiantes de secundaria.
2. En relación al objetivo específico 1, existe una relación moderada entre los hábitos de lectura y el aprendizaje ( $\alpha = 0,514$ ), determinado con un nivel de significancia  $p < 0,005$ . Asimismo, existe relación entre los hábitos de lectura y la dimensión actitudes y percepciones se tiene un  $r = 0,406$ ; en cuanto a la relación entre los hábitos de lectura y la dimensión adquirir conocimiento,  $r = 0,415$ ; la relación entre hábitos de lectura y la dimensión extender conocimiento,  $r = 0,465$ ; entre hábitos de lectura y la dimensión uso de conocimiento,  $r = 0,430$ ; entre hábitos de lectura y la dimensión hábitos mentales,  $r = 0,427$ ; determinado con un nivel de significancia  $p < 0,05$ . En ese sentido, se acepta la hipótesis de investigación específica 1: Existe una relación significativa entre los hábitos de lectura con las dimensiones del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021.
3. En relación al objetivo específico 2, existe una relación moderada alta entre las habilidades blandas ( $\alpha = 0,714$ ), determinado con un nivel de significancia  $p < 0,05$ . En ese mismo aspecto, existe relación entre las habilidades blandas y la dimensión actitudes y percepciones se tiene un  $r = 0,551$ ; en cuanto a la relación entre las habilidades blandas y la dimensión adquirir conocimiento,  $r = 0,617$ ; la relación entre las habilidades blandas y

la dimensión extender conocimiento,  $r = 0,613$ ; entre las habilidades blandas y la dimensión uso de conocimiento,  $r = 0,596$ ; entre hábitos de lectura y la dimensión hábitos mentales,  $r = 0,654$ ; determinado con un nivel de significancia  $p < 0,05$ . En ese sentido, se acepta la hipótesis de investigación específica 2: Existe una relación significativa entre las habilidades blandas con las dimensiones del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la Dirección Regional de Educación del Callao gestionar Capacitación docente sobre elaboración de proyectos institucionales de hábitos de lectura y habilidades blandas cuyo propósito serán adquisición de comportamientos lectores y desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes de Educación Básica Regular, para resolver el problema de bajo nivel de comprensión lectora por la falta de actividad lectora y mejorar el desempeño académico de los discentes para lograr un excelente nivel de aprendizaje.
2. Se sugiere a los especialistas del Área de comunicación de la DREC fomenten los hábitos de lectura a través del monitoreo de los proyectos institucionales que permitan desarrollar en los estudiantes un comportamiento de lectura frecuente en el que puedan adquirir mayores conocimientos en las diversas áreas de estudio para mejorar el nivel de aprendizaje.
3. Se sugiere a la comunidad educativa; es decir directivos, personal jerárquico, docentes, personal administrativo, auxiliar de educación y padres de familia participar de los proyectos institucionales sobre *Hábitos de lectura* de manera responsable y comprometida para lograr en los estudiantes la adquisición del hábito lector.
4. Se sugiere que los especialistas que laboran en la DREC organizar talleres sobre las habilidades blandas que permitan desarrollarlas en los estudiantes para lograr el éxito académico y en su futuro laboral.



## VIII. PROPUESTA

La educación formal tiene como objetivo asegurar aprendizajes; en ese sentido, la lectura se convierte en una herramienta fundamental para alcanzar este propósito. Por ello, la preocupación de todo sistema educativo es implementar en las instituciones educativas propuestas de fomento de lectura que promuevan el hábito lector en los estudiantes, que les permite recoger información para adquirir conocimiento sobre diversos temas académicos.

En relación a los resultados de la presente investigación, se propone aplicar la siguiente propuesta.

### **Información general:**

Nombre de la propuesta: "Mi familia y yo también tenemos tiempo para leer"

Responsables : Director y equipo directivo y jerárquico

Colaboradores : Docentes de la Institución Educativa

Población beneficiada : Estudiantes de educación secundaria de EBR

### **Presentación de la situación que se espera mejorar:**

Según los hallazgos en la presente investigación, se observa que solo el 10,9 % de estudiantes tiene un nivel alto de hábitos de lectura, mientras que el 67,8% de alumnos evidencia un nivel medio en los hábitos lectores. Asimismo, el 21,3% de estudiantes presenta un nivel bajo en este comportamiento lector.

En cuanto a la variable aprendizaje, el 25,6% (54) de los estudiantes encuestados presentan un nivel alto en aprendizaje; mientras que el 59,7% (126) presentan un nivel medio, y el 14,7% (31) nivel de aprendizaje bajo. Por otro lado, el 8,1% (17) alumnos se encuentran en un nivel bajo en hábitos de lectura y en aprendizaje; 44,1% (93) en nivel medio de hábitos de lectura y en aprendizaje; mientras que 7,1% (15) se encuentran en nivel alto en hábitos de lectura y en aprendizaje. En virtud de los hallazgos se puede afirmar que existe una relación directa entre hábitos de lectura y aprendizaje. Por lo tanto, es necesario fortalecer

los hábitos lectores en los estudiantes con un enfoque interdisciplinar a través de un plan lector institucional.

### **Fundamentación**

*El Plan Lector* es la estrategia pedagógica básica para fomentar hábitos de lectura en los estudiantes y familias de la I.E Callao. Somos conscientes que para promover hábitos de lectura debe iniciarse en las familias. Se fomentará el hábito lector a través de actividades que propone la I.E. incluyendo lecturas de textos como biografías, divulgación científica, lecturas motivacionales, lecturas contextuales y otros de interés de los estudiantes. Entonces, la lectura es un instrumento que nos permite adquirir conocimientos diversos y estar en contacto con el acontecer del mundo. Por ello, es necesario fomentar hábitos de lectura en los estudiantes y las familias de la I.E Callao para lograr comprender lo que se lee.

### **Objetivos:**

#### **Objetivo general**

Fortalecer el fomento de los hábitos de lectura en los estudiantes y familias de la institución educativa en el 2022

#### Objetivos específicos

Realizar talleres y actividades para fomentar la lectura en estudiantes y familias.

#### **Metas**

Lograr el comportamiento de hábitos de lectura en el 80% de estudiantes y padres de familia.

#### **Descripción de las estrategias de la propuesta**

Para lograr los objetivos arriba mencionados en la presente propuesta es necesario realizar las siguientes estrategias:

Aplicación de una encuesta diagnóstica a los estudiantes y las familias para conocer sus preferencias de lectura.

Elaboración de un banco virtual de textos seleccionados con la participación de los docentes de las diferentes áreas. Los docentes coordinadores enviarán al correo electrónico de la institución educativa cinco textos cortos durante la primera semana de cada mes.

Cada semana se entregarán lecturas de dos áreas y se envía un formulario el fin de semana. El resultado de las preguntas criterioles podrían ser consideradas por las áreas para subirles unos puntos en un criterio de evaluación (esto es opcional).

Tipos de lecturas sugeridas: Biografías de grandes personajes, divulgación científica, lecturas motivacionales, lecturas contextuales y libros de cultura general.

La entrega de textos y el desarrollo de la lectura de los mismos será en forma semanal.

Aplicación de una encuesta de satisfacción a los estudiantes y las familias para conocer el impacto de esta propuesta.

El formato del texto seleccionado debe considerar los siguientes aspectos: Tamaño de letra: 12, título: tamaño 14, fuente: "Comic Sans MS", interlineado: 1.5, margen: 2cm por cada lado, extensión: mínimo 1 hoja y máximo 3 hojas, incluir una pregunta abierta de nivel criterial al final del texto.

Respecto a los libros de cultura general a seleccionar se propone la lectura de uno por mes.

Taller de lectura semanal

Festival literario

Maratón de lectura, entre otros.

### **Recursos humanos, materiales y presupuesto**

Humanos:

Equipo directivo, personal jerárquico, coordinadora pedagógica, docentes de todas las áreas de estudio, auxiliares de educación y padres de familia

Materiales:

Libros físicos y digitales, textos impresos, salones de clases para la ejecución de las actividades planificadas.

**Duración:**

De abril a diciembre 2020

**Presupuesto:**

Será financiado por la institución educativa y los estudiantes. Se ha considerado

realizar los siguientes gastos:

Capacitadores (3) motivadores en desarrollo de hábitos de lectura	S/. 1 500
Separatas y textos seleccionados impresos	S/. 1 000
Gasto total	S/. 2 500

### **Evaluación**

La presente propuesta tendrá tres momentos de evaluación: primero una evaluación diagnóstica a través de una encuesta que nos permita medir la situación real de hábitos de lectura en los participantes. En un segundo momento se aplicará una encuesta de proceso para los niveles de impacto de la propuesta y finalmente se aplicará una encuesta de salida para conocer los resultados obtenidos en relación a los hábitos de lectura.

## REFERENCIAS

- Acosta, A. (2020). *Relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho, 2020*. [(Tesis) Universidad César Vallejo].  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/>
- Albuquerque, D. (2021). *Competencias directivas y habilidades blandas en los docentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de Cocharcas, Cercado de Lima - 2021* (Tesis, Universidad César Vallejo).  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>
- Andréu, I. (2015). El Desempeño Docente y la Calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*.
- Arroyo, R. (2012). *Habilidades gerenciales desarrollo de destrezas, competencias y actitud*. Ecoe Ediciones.
- Astohuayhua, F. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del quinto de secundaria del colegio Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho, 2018*. (Tesis, Universidad César Vallejo).
- Baeten, M., et al. (2010). Using student centred learning environments to stimulate deep approaches to learning: Factors encouraging or discouraging their effectiveness. *Educational Research Review*, 5, 243–260.
- Banco Interamericano de Desarrollo - BID. (2016). *El desafío del desarrollo de habilidades en América Latina*. BID.
- Biggs, J. (1987). *Study Process Questionnaire Manual*. Australian Council for Educational Research.
- Caballo, V. (1998). *Habilidades Sociales: Teoría, investigación e intervención*. Síntesis S.A.
- Cárdenas, J. (2019). *Taller de habilidades blandas en el desempeño docente en una escuela de educación general básica de Guayas 2018*. (Tesis, Universidad César Vallejo).
- Cattaneo, G. (2021). La escasez de habilidades blandas en el mercado laboral. *Coaching Global Empresarial*. <https://guidocattaneo.com/author/cattaneo-guido/>

- Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe - CERLALC. (2012). El libro en cifras: Boletín estadístico del libro en Iberoamérica. *UNESCO*, 2, 1–20. <https://doi.org/10.51433/fenix-bnp.1945.n2.p353-363>
- Cinque, M. (2015). *Comparative analysis on the state of the art of Soft Skill identification and training in Europe and some Third Countries*, 1-15.
- Cisneros, M. (2019). *La práctica lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa pública Luis Fabio Xammar, Santa María, año 2017*. (Tesis, José Faustino Sánchez Carrión)..
- Clarke, R. (1986). Students' approaches to learning in an innovative medical school: a cross-sectional study. *British Journal of Educational Psychology*, 56, 309-321.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Concytec (2018). Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Reglamento Renacyt. Concytec.
- Córdova, M. (2020). Hábitos de lectura y su influencia en el aprendizaje de estudiantes de primaria. El Agustino 2020. (Tesis, Universidad César Vallejo).
- Cromley, J.G. (2009). Reading Achievement and Science Proficiency: International Comparisons from the Programme on International Student Assessment. *Reading Psychology*. 30 (2), 89-118.
- Cruz, G. (2019). Epidemiología y Servicios en Salud. Colombia: Ediciones de la U.
- Espinoza, M. y Gallegos, D. (2020). Soft skills and their importance of application in the workplace: perspective of students from a private university in Ecuador. *Revista Espacios*, 41(23), 109-120.  
<http://www.ifac.revistaespacios.com/a20v41n23/a20v41n23p10.pdf>
- García, A. (2005). Estudio de los enfoques de aprendizaje en estudiantes de Magisterio y Psicopedagogía. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 6–3(2), 109-126.
- García, V. (2019). *Estrategias de aprendizaje en hábitos de lectura significativa. Guía de actividades estratégicas*. Universidad de Guayaquil.
- Gil, J. (2011). Hábitos lectores y competencias básicas en el alumnado de

- educación secundaria obligatoria. *Facultad de educación UNED*, 14(1), 117-134.
- Gómez-Gamero, M. E. (2019). Soft Skills Competencies for the new Millennium. *DIVULGARE Boletín Científico de La Escuela Superior de Actopan*, 11, 1–5. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/divulgare/issue/archive>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica*. Grade. <https://doi.org/10.15381/rsoc.v0i27.18979>
- Guerra-Báez, S. (2019). A panoramic review of soft skills training in college students. *Psicología Escolar e Educativa*, 23, 1–11.
- Heredia, Y., & Sánchez, A. (2013). *Teorías del aprendizaje en el contexto educativo*. Editorial. <http://prod77ms.itesm.mx/podcast/EDTM/P231.pdf>
- Hernández, et al. (2002). Consistencia entre motivos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 487-510
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill Educación, 6ta ed.
- Huanaco, K. (2019). *Habilidades blandas y cuatro dominios en el marco del buen desempeño docente en la I.E. “Casa Blanca de Jesús” de S.J.L.-2019*. (Tesis, Universidad César Vallejo). [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37022/Huanaco\\_CK.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37022/Huanaco_CK.pdf?sequence=1)
- Lagos, C. (2012). *Aprendizaje experimental en el desarrollo de habilidades blandas* (Tesis: Universidad Alberto Hurtado).
- Linnakylä, P. y Välijärvi, J. (2006). Rendimiento de los estudiantes finlandeses en PISA. Las claves del éxito en lectura. *Revista de Educación*, 227-235.
- Martínez, M. (2018). *Las estrategias de aprendizaje, hábitos de lectura y logro de aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Manuel Tovar – Sayán – 2018* (Tesis, Universidad Nacional de Educación).
- Marton, F. (1976). What does it take to learn? Some implications of an alternative view of learning. *Strategies for Research and Development in Higher*

- Education*. pp. 32-43.
- Meneghetti, C.; Carretti, B. y De Beni, R. (2006). Components of reading comprehension and scholastic achievement. *Learning and Individual Differences*, 16 (4), 291-301.
- Ministerio de Educación - Minedu. (2018). *Evaluación Internacional - Pisa 2018*. Minedu. <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2018/>
- Muñoz, C et al. (2011). *Habilidades Sociales*. Paraninfo, AS.
- Neciosup, L. (2017). *El factor externo escuela y su relación con el hábito lector de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Apóstol Santiago, Cabana – Ancash, 2017*. [(Tesis) Universidad César Vallejo].
- Nolen, S. B. (2003). Learning environment, motivation, and achievement in high school science. *Journal of Research in Science Teaching*, 40 (4), 347–368.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis* (E. de la U, 5ta ed.
- O'Reilly, T., & McNamara, D. S. (2007). The impact of science knowledge, reading skill, and reading strategy knowledge on more traditional “highstakes” measures of high school students’ science achievement. *American Educational Research Journal*, 44 (1), 161–196.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2017, 21 de setiembre). *617 millones de niños y adolescentes no estaría recibiendo conocimientos mínimos en lectura y matemática*.
- Ortega, T. (2016). *Habilidades Blandas*. CAF - Banco de Desarrollo de América Latina, mayo 2016, 1–24.
- Padilla, J. (2017). *Hábitos de estudio y calificaciones en matemáticas de los estudiantes de educación general básica superior de una unidad educativa de la ciudad de Cuenca* (Tesis, Universidad de Cuenca, Brasil).
- Paredes, R. (2020). *Influencia del estrés en el aprendizaje a estudiantes de secundaria 2020 en tiempos de Covid - 19*. Lima- Perú. [(Tesis) Universidad César Vallejo].
- Pérez, P. (2004). *Review of the most outstanding learning theories of the twentieth*



- century. *Tiempo de Educar ISSN:*, 5(10), 39–76.  
<http://prod77ms.itesm.mx/podcast/EDTM/P231.pdf>
- Pilco, G. y Quispe, M. (2020). Trabajo de investigación hábito de lectura, Maynas-Loreto, 2020. [Universidad Científica del Perú].
- Raceti, P. (2015). *La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica*. Proyectos Editoriales.
- Real Académica Española. (2019). *Diccionario*.
- Richardson, J. (1993). Gender differences in responses to the Approaches to Study Inventory. *Studies in Higher Education*, 18(1), 3-13
- Rodríguez, J. (2020). Las habilidades blandas como base del buen desempeño del docente universitario. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 186–199.  
<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1321>
- Salas, L. (2021). *Relación entre los hábitos de lectura y procrastinación en estudiantes de Derecho de una universidad privada de Arequipa 2019 - 2020*. (Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa).
- Säljö, R. (1979). Learning about learning. *Higher Education*, 8, 443-453.
- Sánchez, I. (2020). *Habilidades blandas en estudiantes de educación secundaria en la virtualidad, Institución Educativa N° 88047 - Nuevo Chimbote 2020* [(Tesis) Universidad César Vallejo].
- Savolainen, H.; Ahonen, T.; Aro, M.; Tolvanen, A. y Holopainen, L. (2008). Reading comprehension, word reading and spelling as predictors of school achievement and choice of secondary education. *Learning and Instruction*, 18 (2), 201-210.
- Severiens, S. y Ten-Dam, G. (1998). A multilevel meta-analysis of gender differences in learning orientations. *British Journal of Educational Psychology*, 68, 595-608.
- Sierra, R. (2003). Tesis doctorales y trabajos de investigación científica (Quinta ed.). Madrid: Thomson.
- Singer, M., Guzmán, R., & Donoso, P. (2009). *Entrenando Competencias Blandas en Jóvenes*. 20.
- Singer, P. (2014). Una estrategia para la formación de competencias blandas desde edades tempranas. *Revista Cubana de Educación Superior*.

- Supo, J. (2014). *Sinopsis del libro y carpeta de aprendizaje: Seminarios de Investigación Científica*. Bioestadístico. EIRL.
- Topping, K J. Samuels, J. Paul, T. (2007). Does practice make perfect? independent reading quantity, quality and student achievement. *Learning and Instruction*, 17 (3), 253-264.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea a la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. USMP.
- Ventura, W. (2019). *Desarrollo de habilidades blandas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de sexto grado de nivel primaria de la institución educativa 43006 - Tala del Distrito de Torata - Moquegua, 2019*. (Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú).
- Vera, F. (2016). Infusing soft skills into the higher-education curriculum: key to the development of advanced human capital. *Revista Akademeia*, 7(1), 53–73. [http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/12345/1407/Infusion de habilidades.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/12345/1407/Infusion%20de%20habilidades.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Watkins, D. y Hattie, J. (1981). The learning process of Australian university students: Investigations of contextual and personal factors. *British Journal of Educational Psychology*, 51, 384-393.
- Yáñez, P. (2016). El Proceso De Aprendizaje: Fases Y Elementos Fundamentales. *Revista San Gregorio*, 1(11), 70–81.
- Yubero, S., & Larrañaga, E. (2015). Reading and university: Study of reading habits of Spanish and Portuguese university students. *El Profesional de La Información*, 24(6), 151–153. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.nov.03>
- Zeegers, P. (2001). Approaches to learning in science: A longitudinal study. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 115-132.
- Zevallos, J. (2021). Hábitos de lectura en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de SJL, 2020 (Tesis, Universidad César Vallejo). <https://n9.cl/yjdnw>

**ANEXOS**

## Anexo 1. Operacionalización de la variable: Hábitos de lectura

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Hábitos de lectura	Facilidad que se adquiere por la constante práctica de un mismo ejercicio y como la tendencia a repetir una determinada conducta, debe entrar a formar parte del repertorio conductual del sujeto, insertándose en su propio estilo de vida (Salas, 2021).	Conjunto de acciones que comprende la frecuencia, la motivación y preferencia lectora (Salas, 2021).	Frecuencia lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actitud de lectura permanente</li> <li>Lectura de libros o textos físicos y/virtuales</li> <li>Frecuencia de lectura de libros en tiempo libre.</li> </ul>	1-8	Nunca = 1 Casi nunca=2 A veces = 3 Casi siempre=4 Siempre=5
			Motivación lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disfruta el acto de leer.</li> <li>Lectura de más de un libro por semestre.</li> </ul>	9-16	
			Preferencia lectora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura de libros relacionados a tu área de estudio.</li> <li>Preferencia por textos de fácil y rápida lectura.</li> <li>Aplica técnicas adecuadas de lectura.</li> <li>Selecciona libros, revistas, periódicos para dar respuestas a requerimientos cognitivos.</li> <li>Comentarios a su compañero (a) sobre el texto leído</li> </ul>	17-24	

## Anexo 2. Operacionalización de la variable: Habilidades blandas

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Habilidades blandas	Corresponde a las actitudes que van a permitir la puesta en práctica de un conjunto de valores por los individuos para hacer frente a nuevos retos, resolver problemas y contar con una comunicación efectiva entre las personas, con la finalidad de lograr un adecuado desarrollo y práctica laboral (Alburquerque, 2021).	Comprende las actitudes de trabajo en equipo, liderazgo, empatía y resolución de conflictos (Raceti, 2015).	Trabajo en equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo colaborativo</li> <li>• Participación</li> <li>• Propuesta de trabajo</li> <li>• Respeto por el tiempo establecido</li> <li>• Delegar responsabilidades.</li> </ul>	1-5	Nunca = 1 Casi nunca=2 A veces = 3 Casi siempre=4 Siempre=5
			Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización del trabajo grupal.</li> <li>• Propuestas de alternativa de solución a un problema.</li> <li>• Capacidad de escucha.</li> <li>• Comunicación asertiva</li> </ul>	6-10	
			Negociación de conflictos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias de solución.</li> <li>• Flexibilidad para llegar a un punto en común.</li> </ul>	11-15	
			Empatía	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de los errores de los demás.</li> <li>• Solidaridad.</li> <li>• Tolerancia.</li> <li>• Interpretación de la comunicación no verbal y reconoce las emociones de los demás.</li> <li>• Se muestra comprensivo ante las necesidades de los demás.</li> </ul>	16-20	

### Anexo 3. Operacionalización de la variable: Aprendizaje

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Aprendizaje	Conjunto de actividades que realizan las personas con la finalidad de adquirir diversos conocimientos, habilidades y destrezas, necesarios para el desarrollo de sus quehaceres en la vida (Yáñez, 2016).	Comprende las aptitudes y percepciones, adquirir e integrar el conocimiento, extender y refinar el conocimiento, uso significativo del conocimiento y hábitos mentales (Paredes, 2020), los cuales serán medidos mediante un instrumento con escala de tipo Likert.	Aptitudes y percepciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes positivas en las tareas</li> <li>• Dedicación a las actividades académicas.</li> </ul>	1-4	Nunca = 1 Casi nunca=2 A veces = 3 Casi siempre=4 Siempre=5
			Adquirir e integrar el conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acompañamiento del docente.</li> <li>• Uso de las habilidades adquiridas.</li> </ul>	5-8	
			Extender y refinar el conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de lo aprendido.</li> <li>• Refuerzo con otras fuentes.</li> </ul>	9-12	
			Uso significativo del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de los pasos a seguir para lograr el aprendizaje.</li> <li>• Retroalimentación</li> </ul>	13-16	
			Hábitos mentales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creatividad</li> <li>• Preguntas para aclarar dudas</li> <li>• Orden</li> </ul>	17-20	

## Anexo 4. Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Metodología	Población muestra	y Técnicas e instrumentos
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la incidencia que existe entre los hábitos de lectura y las habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista - Callao, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Describir la incidencia que existe entre los hábitos de lectura y las habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista – Callao, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe una incidencia significativa entre los hábitos de lectura y las habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista – Callao, 2021.</p>			
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación existente entre los hábitos de lectura con las dimensiones del aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista-Callao, 2021</li> <li>• ¿Cuál es la relación existente entre las habilidades blandas con las dimensiones del aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista-Callao, 2021</li> </ul>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir la relación que existe entre los hábitos de lectura con las dimensiones del aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista- Callao, 2021.</li> <li>• Describir la relación que existe entre las habilidades blandas con las dimensiones del aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista- Callao, 2021</li> </ul>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación significativa entre los hábitos de lectura y las dimensiones del aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista – Callao, 2021.</li> <li>• Existe relación significativa entre las habilidades blandas y las dimensiones del aprendizaje de estudiantes de educación secundaria, Bellavista – Callao, 2021.</li> </ul>	<p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo básico</p> <p>Diseño Transversal Descriptivo, correlacional.</p>	<p>Estudiantes de educación secundaria.</p> <p>Muestra: 211 estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de menores- EBR</p>	<p>Encuesta / cuestionario</p>

## Anexo 5. Resultados prueba confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Hábitos de lectura	0,875	13

Variable	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Habilidades blandas	0,967	13

Variable	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Aprendizaje	0,891	13



## Anexo 6. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Hábitos de Lectura (Dr. Santiago Crispín)



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
<b>DIMENSIÓN 1: FRECUENCIA LECTORA</b>														
1	Tienes actitudes de lectura permanente en paneles, avisos, formularios, recetas, fecha de vencimiento, entre otros				X				X					X
2	Visitas bibliotecas públicas y lees libros o textos físicos				X				X					X
3	Visitas librerías y adquieres publicaciones				X				X					X
4	Lees libros en tus tiempos libres				X				X					X
5	Manejas tus ritmos de lectura				X				X					X
6	Visitas bibliotecas digitales y lees artículos virtuales				X				X					X
7	Lees artículos relacionados con tus áreas de estudio				X				X					X
8	Terminas los libros que empiezas a leer				X				X					X
<b>DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN LECTORA</b>														
9	Abordas la lectura en la mejor disposición y en forma natural				X				X					X
10	Disfrutas del acto de leer				X				X					X
11	Lees más de un libro por semestre				X				X					X
12	Reconoces con facilidad la organización de una publicación, por ejemplo: en los periódicos sabes en qué página está la editorial, el artículo de opinión, los deportes.				X				X					X
13	Recurres a menudo a lo escrito para comunicarte				X				X					X
14	Influye en ti la estética de la portada de un libro en el acto de leer				X				X					X
15	Las opiniones transmitidas por los amigos, influyen más a la hora de seleccionar				X				X					X

	un libro para leer.														
16	La finalidad de leer tiene como intención el disfrute personal			X				X						X	
<b>DIMENSIÓN 3: PREFERENCIA LECTORA</b>														<b>Sugerencias</b>	
17	En los estudios prefieres dedicarle más tiempo a la lectura			X				X						X	
18	Prefieres leer libros relacionados a tus áreas de estudio			X				X						X	
19	A la hora de leer prefieres textos de fácil y rápida lectura			X				X						X	
20	Los textos densos y profundos son de tu preferencia			X				X						X	
21	Aplicas técnicas adecuadas de lectura según la dificultad del texto y la finalidad propuesta			X				X						X	
22	Lees todos los textos a la misma velocidad, conforme a las exigencias de cada situación			X				X						X	
23	Seleccionas libros, periódicos, revistas y diccionarios para dar respuestas a requerimientos cognitivos e intelectuales			X				X						X	
24	Hablas con tus compañeros o familiares de los textos que lees			X				X						X	

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CRISPIN RODRIGUEZ, SANTIAGO ARNOL      DNI: 06098550**

**Especialidad del validador: PSICÓLOGO**

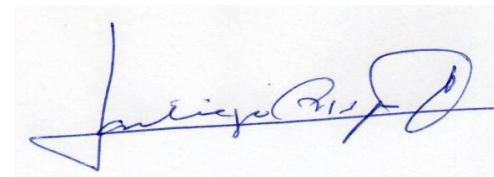
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, septiembre 06 del 2021**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Luisa P. P.', is written over a light blue background.

-----

**Firma del Experto Informante**  
**Especialidad**

Anexo 7. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades Blandas (Dr. Santiago Crispín)



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
<b>DIMENSIÓN 1: TRABAJO EN EQUIPO</b>														
1	Muestras interés y motivación cuando las actividades se realizan de manera colaborativa.				X				X				X	
					X				X				X	
2	Participas activamente en todas las actividades propuestas cuando trabajas en equipo.				X				X				X	
3	Aportas con ideas para el desarrollo del trabajo en equipo.				X				X				X	
4	Cumples a tiempo con la parte encomendada del trabajo.				X				X				X	
5	Respetas los acuerdos y normas grupales.				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 2: LIDERAZGO</b>														
6	Organizas las actividades a desarrollar en el equipo de trabajo.				X				X				X	
7	Delegas responsabilidades para el logro de objetivos cuando trabajas en equipo.				X				X				X	
8	Propones diferentes soluciones para un mismo problema.				X				X				X	
9	Escuchas a los compañeros y tomas en cuenta sus aportes.				X				X				X	
10	Trabajas con esmero y compromiso conjuntamente con tu equipo de trabajo.				X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 3: NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS</b>														
<b>Sugerencias</b>														
11	Te comunicas asertivamente con los compañeros para encontrar la solución a un problema				X				X				X	

12	Aplicas estrategias para la resolución de un problema					X					X					X
13	Escuchas activamente para poder entender el mensaje de la otra persona					X					X					X
14	Defiendes tus propios intereses, pero también tomas en cuenta la de las demás personas					X					X					X
15	Muestras flexibilidad para llegar a un punto en común en la negociación					X					X					X
<b>DIMENSIÓN 4: EMPATÍA</b>																
16	Te muestro comprensivo hacia las necesidades de los compañeros					X					X					X
17	Demuestras comprensión ante los errores de los compañeros					X					X					X
18	Te muestras solidario ante los demás compañeros					X					X					X
19	Eres tolerante con las ideas discrepantes de los demás					X					X					X
20	Eres capaz de interpretar la comunicación no verbal (gestos, posturas, entre otras.) para reconocer las emociones de los demás.					X					X					X

**Observaciones:**

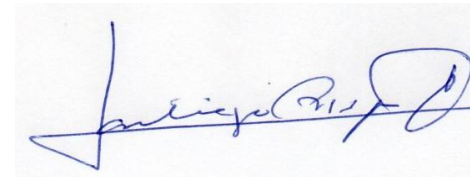
---

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr.: CRISPIN RODRIGUEZ, SANTIAGO ARNOL**            **DNI: 06098550**

**Especialidad del validador: PSICOLOGO**

**Lima, septiembre 06 del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante**  
**Especialidad**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 8. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje (Dr. Santiago Crispín)



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: APTITUDES Y PERCEPCIONES</b>													
1	¿Consideras el aula cómo un lugar seguro y amigable?				X				X				X	
2	¿Tienes actitudes positivas acerca de las tareas en el aula?				X				X				X	
3	¿El tiempo que utilizas realizando tus actividades académicas sí es el adecuado?				X				X				X	
4	¿Promueves actitudes positivas cuando estás aprendiendo?				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO</b>													
5	¿Apoyas a tus compañeros cuándo hay una tarea difícil?				X				X				X	
6	¿Los profesores realizan acompañamiento cuando estás aprendiendo?				X				X				X	
7	¿Las habilidades adquiridas en clase las utilizas con facilidad fuera de ella?				X				X				X	
8	¿Realizas conclusiones al final de tus aprendizajes?				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 3: EXTENDER Y DEFINAR EL CONOCIMIENTO</b>													<b>Sugerencias</b>
9	¿Aprendes a profundidad los temas propuestos por los				X				X				X	

	profesores?																		
10	¿Analizas de manera rigurosa lo aprendido?				X					X									X
11	¿Refuerzas tus aprendizajes con otras fuentes?				X					X									X
12	¿Meditas sobre tus aprendizajes?				X					X									X
<b>DIMENSIÓN 4: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO</b>																			
13	¿Conoces los pasos que debes seguir para tu aprendizaje?				X					X									X
14	¿Las decisiones que tomas son las adecuadas para solucionar problemas?				X					X									X
15	¿Analizas lo que estás conociendo?				X					X									X
16	¿Participas de la retroalimentación?				X					X									X
<b>DIMENSIÓN 5: HÁBITOS MENTALES</b>																			
17	¿Demuestras creatividad para desarrollar tus actividades?				X					X									X
18	¿Realizas preguntas para resolver tus dudas?				X					X									X
19	¿Eres creativo en el desarrollo de tus actividades académicas?				X					X									X
20	¿Tienes un orden establecido para realizar tus actividades académicas?				X					X									X

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr: CRISPIN RODRIGUEZ, SANTIAGO ARNOL            **DNI:06098550**

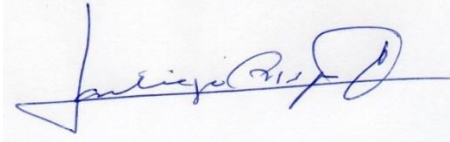
**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, septiembre 06 del 2021**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Juliano P. P.', is written on a light-colored rectangular background.

-----  
**Firma del Experto Informante**



**Anexo 9. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Hábitos de Lectura (Dr. Hugo Chumpitaz)**



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	
<b>DIMENSIÓN 1: FRECUENCIA LECTORA</b>														
1	Tienes actitudes de lectura permanente en paneles, avisos, formularios, recetas, fecha de vencimiento, entre otros			X				X					X	
2	Visitas bibliotecas públicas y lees libros o textos físicos			X				X					X	
3	Visitas librerías y adquieres publicaciones			X				X					X	
4	Lees libros en tus tiempos libres			X				X					X	
5	Manejas tus ritmos de lectura			X				X					X	
6	Visitas bibliotecas digitales y lees artículos virtuales			X				X					X	
7	Lees artículos relacionados con tus áreas de estudio			X				X					X	
8	Terminas los libros que empiezas a leer			X				X					X	
<b>DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN LECTORA</b>														
9	Abordas la lectura en la mejor disposición y en forma natural			X				X					X	
10	Disfrutas del acto de leer			X				X					X	
11	Lees más de un libro por semestre			X				X					X	
12	Reconoces con facilidad la organización de una publicación, por ejemplo: en los periódicos sabes en qué página está la editorial, el artículo de opinión, los deportes.			X				X					X	
13	Recurre a menudo a lo escrito para comunicarte			X				X					X	
14	Influye en ti la estética de la portada de un libro en el acto de leer			X				X					X	
15	Las opiniones transmitidas por los amigos, influyen más a la hora de seleccionar un libro para leer.			X				X					X	
16	La finalidad de leer tiene como intención el disfrute personal			X				X					X	

DIMENSIÓN 3: PREFERENCIA LECTORA										Sugerencias	
17	En los estudios prefieres dedicarle más tiempo a la lectura			X				X		X	
18	Prefieres leer libros relacionados a tus áreas de estudio			X				X		X	
19	A la hora de leer prefieres textos de fácil y rápida lectura			X				X		X	
20	Los textos densos y profundos son de tu preferencia			X				X		X	
21	Aplicas técnicas adecuadas de lectura según la dificultad del texto y la finalidad propuesta			X				X		X	
22	Lees todos los textos a la misma velocidad, conforme a las exigencias de cada situación			X				X		X	
23	Seleccionas libros, periódicos, revistas y diccionarios para dar respuestas a requerimientos cognitivos e intelectuales			X				X		X	
24	Hablas con tus compañeros o familiares de los textos que lees			X				X		X	

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr.: Hugo Eladio Chumpitaz Caycho.        DNI:... 15434903**

**Especialidad del validador:..... Docente especialista e investigación científica**



<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

-----

**Firma del Experto Informante**  
**Especialidad**

Anexo 10. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades blandas (Dr. Hugo Chumpitaz)



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: TRABAJO EN EQUIPO</b>													
1	Muestras interés y motivación cuando las actividades se realizan de manera colaborativa.			X				X				X		
2	Participas activamente en todas las actividades propuestas cuando trabajas en equipo.			X				X				X		
3	Aportas con ideas para el desarrollo del trabajo en equipo.			X				X				X		
4	Cumples a tiempo con la parte encomendada del trabajo.			X				X				X		
5	Respetas los acuerdos y normas grupales.			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 2: LIDERAZGO</b>													
6	Organizas las actividades a desarrollar en el equipo de trabajo.			X				X				X		
7	Delegas responsabilidades para el logro de objetivos cuando trabajas en equipo.			X				X				X		
8	Propones diferentes soluciones para un mismo problema.			X				X				X		
9	Escuchas a los compañeros y tomas en cuenta sus aportes.			X				X				X		
10	Trabajas con esmero y compromiso conjuntamente con tu equipo de trabajo.			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 3: NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS</b>													
11	Te comunicas asertivamente con los compañeros para encontrar la			X				X				X		

	solución a un problema														
12	Aplicas estrategias para la resolución de un problema			X				X					X		
13	Escuchas activamente para poder entender el mensaje de la otra persona			X				X					X		
14	Defiendes tus propios intereses, pero también tomas en cuenta la de las demás personas			X				X					X		
15	Muestras flexibilidad para llegar a un punto en común en la negociación			X				X					X		
<b>DIMENSIÓN 4: EMPATÍA</b>															
16	Te muestro comprensivo hacia las necesidades de los compañeros			X				X					X		
17	Demuestras comprensión ante los errores de los compañeros			X				X					X		
18	Te muestras solidario ante los demás compañeros			X				X					X		
19	Eres tolerante con las ideas discrepantes de los demás			X				X					X		
20	Eres capaz de interpretar la comunicación no verbal (gestos, posturas, entre otras.) para reconocer las emociones de los demás.			X				X					X		

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr.: Hugo Eladio Chumpitaz Caycho.            **DNI:...** 15434903..

**Especialidad del validador:..... Docente especialista e investigación científica .....**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Lima, septiembre 06 del 2021**



---

**Firma del Experto Informante  
Especialidad**

Anexo 11. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje (Dr. Hugo Chumpitaz)



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A M A	M A	M D	D	A M A	M A	M D	D	A M A	M A	
<b>DIMENSIÓN 1: APTITUDES Y PERCEPCIONES</b>														
1	¿Consideras el aula cómo un lugar seguro y amigable?			X				X					X	
2	¿Tienes actitudes positivas acerca de las tareas en el aula?			X				X					X	
3	¿El tiempo que utilizas realizando tus actividades académicas sí es el adecuado?			X				X					X	
4	¿Promueves actitudes positivas cuando estás aprendiendo?			X				X					X	
<b>DIMENSIÓN 2: ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO</b>														
5	¿Apoyas a tus compañeros cuándo hay una tarea difícil?			X				X					X	
6	¿Los profesores realizan acompañamiento cuando estás aprendiendo?			X				X					X	
7	¿Las habilidades adquiridas en clase las utilizas con facilidad fuera de ella?			X				X					X	
8	¿Realizas conclusiones al final de tus aprendizajes?			X				X					X	
<b>DIMENSIÓN 3: EXTENDER Y DEFINIR EL CONOCIMIENTO</b>														
<b>Sugerencias</b>														
9	¿Aprendes a profundidad los temas propuestos por los profesores?			X				X					X	
10	¿Analizas de manera rigurosa lo aprendido?			X				X					X	

11	¿Refuerzas tus aprendizajes con otras fuentes?			X				X			X	
12	¿Meditas sobre tus aprendizajes?			X				X			X	
<b>DIMENSIÓN 4: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO</b>												
13	¿Conoces los pasos que debes seguir para tu aprendizaje?			X				X			X	
14	¿Las decisiones que tomas son las adecuadas para solucionar problemas?			X				X			X	
15	¿Analizas lo que estás conociendo?			X				X			X	
16	¿Participas de la retroalimentación?			X				X			X	
<b>DIMENSIÓN 5: HÁBITOS MENTALES</b>												
17	¿Demuestras creatividad para desarrollar tus actividades?			X				X			X	
18	¿Realizas preguntas para resolver tus dudas?			X				X			X	
19	¿Eres creativo en el desarrollo de tus actividades académicas?			X				X			X	
20	¿Tienes un orden establecido para realizar tus actividades académicas?			X				X			X	

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: **Hugo Eladio Chumpitaz Caycho.**            **DNI:... 15434903..**



**Especialidad del validador:..... Docente especialista e investigación científica .....**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, septiembre 06 del 2021**



---

**Firma del Experto Informante**  
**Especialidad**

Anexo 12. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Hábitos de lectura (Dr. Darién Rodríguez)



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
<b>DIMENSIÓN 1: FRECUENCIA LECTORA</b>														
1	Tienes actitudes de lectura permanente en paneles, avisos, formularios, recetas, fecha de vencimiento, entre otros			X				X						X
2	Visitas bibliotecas públicas y lees libros o textos físicos			X				X						X
3	Visitas librerías y adquieres publicaciones			X				X						X
4	Lees libros en tus tiempos libres			X				X						X
5	Manejas tus ritmos de lectura			X				X						X
6	Visitas bibliotecas digitales y lees artículos virtuales			X				X						X
7	Lees artículos relacionados con tus áreas de estudio			X				X						X
8	Terminas los libros que empiezas a leer			X				X						X
<b>DIMENSIÓN 2: MOTIVACIÓN LECTORA</b>														
9	Abordas la lectura en la mejor disposición y en forma natural			X				X						X
10	Disfrutas del acto de leer			X				X						X
11	Lees más de un libro por semestre			X				X						X
12	Reconoces con facilidad la organización de una publicación, por ejemplo: en los periódicos sabes en qué página está la editorial, el artículo de opinión, los deportes.			X				X						X
13	Recurras a menudo a lo escrito para comunicarte			X				X						X
14	Influye en ti la estética de la portada de un libro en el acto de leer			X				X						X
15	Las opiniones transmitidas por los amigos, influyen más a la hora de seleccionar un libro para leer.			X				X						X
16	La finalidad de leer tiene como intención el disfrute personal			X				X						X

DIMENSIÓN 3: PREFERENCIA LECTORA															Sugerencias	
17	En los estudios prefieres dedicarle más tiempo a la lectura			x					x						x	
18	Prefieres leer libros relacionados a tus áreas de estudio			x					x						x	
19	A la hora de leer prefieres textos de fácil y rápida lectura			x					x						x	
20	Los textos densos y profundos son de tu preferencia			x					x						x	
21	Aplicas técnicas adecuadas de lectura según la dificultad del texto y la finalidad propuesta			x					x						x	
22	Lees todos los textos a la misma velocidad, conforme a las exigencias de cada situación			x					x						x	
23	Seleccionas libros, periódicos, revistas y diccionarios para dar respuestas a requerimientos cognitivos e intelectuales			x					x						x	
24	Hablas con tus compañeros o familiares de los textos que lees			x					x						x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán            DNI: 20044257**

**Especialidad del validador: Metodología de la investigación**

**29 de setiembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
**Firma del Experto Informante**  
**DNI: 20044257**

Anexo 13. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades blandas (Dr. Darién Rodríguez)



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A A	M D	D	A A	M D	D	A A	M A	
<b>DIMENSIÓN 1: TRABAJO EN EQUIPO</b>												
1	Muestras interés y motivación cuando las actividades se realizan de manera colaborativa.			X			X				X	
2	Participas activamente en todas las actividades propuestas cuando trabajas en equipo.			X			X				X	
3	Aportas con ideas para el desarrollo del trabajo en equipo.			X			X				X	
4	Cumples a tiempo con la parte encomendada del trabajo.			X			X				X	
5	Respetas los acuerdos y normas grupales.			X			X				X	
<b>DIMENSIÓN 2: LIDERAZGO</b>												
6	Organizas las actividades a desarrollar en el equipo de trabajo.			X			X				X	
7	Delegas responsabilidades para el logro de objetivos cuando trabajas en equipo.			X			X				X	
8	Propones diferentes soluciones para un mismo problema.			X			X				X	
9	Escuchas a los compañeros y tomas en cuenta sus aportes.			X			X				X	
10	Trabajas con esmero y compromiso conjuntamente con tu equipo de trabajo.			X			X				X	
<b>DIMENSIÓN 3: NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS</b>												
11	Te comunicas asertivamente con los compañeros para encontrar la solución a un problema			X			X				X	

12	Aplicas estrategias para la resolución de un problema			X				X				X	
13	Escuchas activamente para poder entender el mensaje de la otra persona			X				X				X	
14	Defiendes tus propios intereses, pero también tomas en cuenta la de las demás personas			X				X				X	
15	Muestras flexibilidad para llegar a un punto en común en la negociación			X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 4: EMPATÍA</b>													
16	Te muestro comprensivo hacia las necesidades de los compañeros			X				X				X	
17	Demuestras comprensión ante los errores de los compañeros			X				X				X	
18	Te muestras solidario ante los demás compañeros			X				X				X	
19	Eres tolerante con las ideas discrepantes de los demás			X				X				X	
20	Eres capaz de interpretar la comunicación no verbal (gestos, posturas, entre otras.) para reconocer las emociones de los demás.			X				X				X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán            DNI: 20044257**

**Especialidad del validador: Metodología de la investigación**

**29 de setiembre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
**Firma del Experto Informante**  
**DNI: 20044257**

Anexo 14. Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Aprendizaje (Dr. Darién Rodríguez)



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	M D	D	A A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: APTITUDES Y PERCEPCIONES</b>													
1	¿Consideras el aula cómo un lugar seguro y amigable?			X				X				X		
2	¿Tienes actitudes positivas acerca de las tareas en el aula?			X				X				X		
3	¿El tiempo que utilizas realizando tus actividades académicas sí es el adecuado?			X				X				X		
4	¿Promueves actitudes positivas cuando estás aprendiendo?			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO</b>													
5	¿Apoyas a tus compañeros cuándo hay una tarea difícil?			X				X				X		
6	¿Los profesores realizan acompañamiento cuando estás aprendiendo?			X				X				X		
7	¿Las habilidades adquiridas en clase las utilizas con facilidad fuera de ella?			X				X				X		
8	¿Realizas conclusiones al final de tus aprendizajes?			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 3: EXTENDER Y DEFINAR EL CONOCIMIENTO</b>													<b>Sugerencias</b>
9	¿Aprendes a profundidad los temas propuestos por los profesores?			X				X				X		



10	¿Analizas de manera rigurosa lo aprendido?			X				X				X	
11	¿Refuerzas tus aprendizajes con otras fuentes?			X				X				X	
12	¿Meditas sobre tus aprendizajes?			X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 4: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO</b>													
13	¿Conoces los pasos que debes seguir para tu aprendizaje?			X				X				X	
14	¿Las decisiones que tomas son las adecuadas para solucionar problemas?			X				X				X	
15	¿Analizas lo que estás conociendo?			X				X				X	
16	¿Participas de la retroalimentación?			X				X				X	
<b>DIMENSIÓN 5: HÁBITOS MENTALES</b>													
17	¿Demuestras creatividad para desarrollar tus actividades?			X				X				X	
18	¿Realizas preguntas para resolver tus dudas?			X				X				X	
19	¿Eres creativo en el desarrollo de tus actividades académicas?			X				X				X	
20	¿Tienes un orden establecido para realizar tus actividades académicas?			X				X				X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia el instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Darién Barramedo Rodríguez Galán**            **DNI: 20044257**

**Especialidad del validador: Metodología de la investigación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de setiembre del 2021**



.....  
**Firma del Experto Informante**  
**DNI: 20044257**

## Anexo 15. Cuestionario que mide hábitos de lectura

EQUIVALENCIA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PUNTOS	1	2	3	4	5

I	FRECUENCIA LECTORA	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Tienes actitudes de lectura permanente en paneles, avisos, formularios, recetas, fecha de vencimiento, entre otros?					
2	¿Visitas bibliotecas públicas y lees libros o textos físicos?					
3	¿Visitas librerías y adquieres publicaciones?					
4	¿Lees libros en tus tiempos libres?					
5	¿Manejas tus ritmos de lectura?					
6	¿Visitas bibliotecas digitales y lees artículos virtuales?					
7	¿Con frecuencia lees artículos relacionados con tus áreas de estudio?					
8	¿Terminas los libros que empiezas a leer?					

II	MOTIVACIÓN LECTORA	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
9	¿Abordas la lectura en la mejor disposición y en forma natural?					
10	¿Disfrutas del acto de leer?					
11	¿Lees más de un libro por semestre?					
12	¿Reconoces con facilidad la organización de una publicación, por ejemplo, en los periódicos sabes en qué página están los deportes, el artículo de opinión, editorial?					
13	¿Recurres a menudo a lo escrito para comunicarte?					
14	¿Influye en ti la estética de la portada de un libro en el acto de leer?					
15	¿Las opiniones transmitidas por los amigos, influye más a la hora de seleccionar un libro para leer?					
16	¿La finalidad de leer tiene como intención el disfrute personal?					

III	PREFERENCIA LECTORA	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
17	¿En los estudios prefieres dedicarle más tiempo a la lectura?					
18	¿Prefieres leer libros relacionados a tus áreas de estudio?					
19	¿A la hora de leer prefiere textos de fácil y rápida lectura?					
20	¿Los textos densos y profundos, son de tu preferencia?					
21	¿Aplicas técnicas adecuadas de lectura según la dificultad del material y la finalidad propuesta?					
22	¿Lees todos los textos a la misma velocidad, conforme a las exigencias de cada situación?					
23	¿Seleccionas libros, periódicos, revistas, diccionarios para formular respuestas a requerimientos cognitivos e intelectuales?					
24	¿Hablas con tus compañeros o familiares de los textos que lees?					

Adaptado de Gómez, L. (2020)

## Anexo 16. Cuestionario que mide habilidades blandas

EQUIVALENCIA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PUNTOS	1	2	3	4	5

Coloca un aspa (X) en la casilla correspondiente:

N°	DIMENSIÓN 1: TRABAJO EN EQUIPO	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Muestro interés y motivación cuando las actividades se realizan de manera colaborativa?					
2	¿Participo activamente en todas las actividades propuestas cuando trabajo en equipo?					
3	¿Aporto con ideas para el desarrollo del trabajo en equipo?					
4	¿Cumplo a tiempo con la parte encomendada del trabajo?					
5	¿Respeto los acuerdos y normas grupales?					

	DIMENSIÓN 2: LIDERAZGO	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
6	¿Organizo las actividades a desarrollar en el equipo de trabajo?					
7	¿Delego responsabilidades para el logro de objetivos cuando trabajo en equipo?					
8	¿Propongo diferentes soluciones para un mismo problema?					
9	¿Escucho a mis compañeros y tomo en cuenta sus aportes?					
10	¿Trabajo con esmero y compromiso juntamente con mi equipo de trabajo?					

	Dimensión 3: NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
11	¿Me comunico asertivamente con mis compañeros para encontrar la solución a un problema?					
12	¿Aplico estrategias para la resolución de un problema?					
13	¿Escucho activamente para poder entender el mensaje de la otra persona?					
14	¿Defiendo mis intereses propios, pero también tomo en cuenta la de la otra persona?					
15	¿Muestro flexibilidad para llegar a un punto en común en la negociación?					

N°	DIMENSIÓN 4 : EMPATÍA	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
16	¿Me muestro comprensivo hacia las necesidades de mis compañeros?					
17	¿Demuestro comprensión ante los errores de mis compañeros?					
18	¿Me muestro solidario ante mis compañeros?					
19	¿Soy tolerante con las ideas discrepantes de los demás?					
20	¿Soy capaz de interpretar la comunicación no verbal (gestos, posturas, entre otras.) para reconocer las emociones de los demás?					

Adaptado de Balbin, Y. (2020)

## Anexo 17. Cuestionario que mide aprendizaje

EQUIVALENCIA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PUNTOS	1	2	3	4	5

Coloca un aspa (X) en la casilla correspondiente:

N°	DIMENSIÓN 1: APTITUDES Y PERCEPCIONES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera el aula cómo un lugar seguro y amigable?					
2	¿Tienes actitudes positivas acerca de las tareas en el aula?					
3	¿El tiempo que utilizas realizando tus actividades académicas sí es el adecuado?					
4	¿Promueves actitudes positivas cuando estás aprendiendo?					
	DIMENSIÓN 2: ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
5	¿Apoyas a tus compañeros cuándo hay una tarea difícil?					
6	¿Los profesores realizan acompañamiento cuando estás aprendiendo?					
7	¿Las habilidades adquiridas en clase las utilizas con facilidad fuera de ella?					
8	¿Realizas conclusiones al final de tus aprendizajes?					
	DIMENSIÓN 3: EXTENDER Y REFINAR EL CONOCIMIENTO	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
09	¿Aprendes a profundidad los temas propuestos por los profesores?					
10	¿Analizas de manera rigurosa lo aprendido?					
11	¿Refuerzas tus aprendizajes con otras fuentes?					
12	¿Meditas sobre tus aprendizajes?					
N°	DIMENSIÓN 4: USO SIGNIFICATIVO DEL CONOCIMIENTO	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
13	¿Conoces los pasos que debes seguir para tu aprendizaje?					
14	¿Las decisiones que tomas son las adecuadas para solucionar problemas?					
15	¿Analizas lo que está conociendo?					
16	¿Participas de la retroalimentación?					
N°	DIMENSIÓN 5: HÁBITOS MENTALES	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
17	¿Demuestras creatividad para desarrollar tus actividades?					
18	¿Realizas preguntas para resolver tus dudas?					
19	¿Eres creativo en el desarrollo de tus actividades académicas?					
20	¿Tienes un orden establecido para realizar tus actividades académicas?					

Adaptado de Paredes, R. (2020)