



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Metodología Activa de Enseñanza en estilos de aprendizajes de
lengua y literatura en la Unidad Educativa Juan Montalvo, Ecuador,
2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Vélez Vélez, Johanna Jamaly (ORCID: 0000-0003-1979-9134)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis hijas: Kiana y Hannah, por convertirse en el motor que inspira cada latido de mi corazón y a mis abuelos Pedro Jeremías Vélez y Carmen Augusta de Vélez, quienes siempre tuvieron confianza en mí, lo que me ha permitido alcanzar con éxito esta importante meta, la cual ampliará mis competencias profesionales con éxito en esta nueva etapa profesional en mi vida.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por las facilidades brindadas durante mis estudios de posgrado.

A la comunidad educativa Montalvina, por su apoyo y acogimiento incondicional.

A mi Asesor Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, quien ha sabido conducir de manera proactiva y efectiva cada sesión de aprendizaje en favor de los logros del desempeño de la investigación.

A mis padres Wilber Vélez Solórzano y Flor María Vélez Zambrano, quienes guían cada paso que doy y a mi compañero de vida Jairo Carbo, por su apoyo constante en el desarrollo de mi trabajo de tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
II. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	56
VIII. PROPUESTA	57
REFERENCIAS	92
ANEXOS	100

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población	24
Tabla 2. Distribución de la muestra	24
Tabla 3. estadísticas de fiabilidad.....	26
Tabla 4. Nivel de estilo de aprendizaje	29
Tabla 5. Nivel de aprendizaje divergente.....	30
Tabla 6. Nivel de aprendizaje asimilador.....	31
Tabla 7. Nivel de aprendizaje convergente	32
Tabla 8. Nivel de aprendizaje acomodador.....	33
Tabla 9. Prueba de normalidad	34
Tabla 10. Rangos de estilos de aprendizajes de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.	35
Tabla 11. Rangos de estilo de aprendizaje divergente	37
Tabla 12. Rangos de estilo de aprendizaje Asimilador	39
Tabla 13. Rangos de estilo de aprendizaje convergente	41
Tabla 14. Rangos de estilo de aprendizaje acomodador.....	43
Tabla 15. Cronograma de actividades	60

Índice de figuras

Figura 1. Esquema del diseño cuasiexperimental.....	22
Figura 2. Descripción de resultados OG.....	29
Figura 3. Descripción de resultados OE 1.....	30
Figura 4. Descripción de resultados OE 2.....	31
Figura 5. Descripción de resultados OE 3.....	32
Figura 6. Descripción de resultados OE 4.....	33
Figura 7. Rangos de estilos de aprendizajes de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.	36
Figura 8. Rangos de estilo de aprendizaje divergente de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.	38
Figura 9. Rangos de estilo de aprendizaje asimilador de estudiantes del GC y experimental durante el pretest y postest.....	40
Figura 10. Rangos de estilo de aprendizaje convergente de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.	42
Figura 11. Rangos de estilo de aprendizaje acomodador de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.	44

Resumen

El objetivo del estudio es determinar la eficacia del programa de metodología activa de enseñanza en el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje en una institución educativa del Distrito 12D06. Para este análisis se consideraron dos grupos de estudiantes del nivel bachillerato, denominados grupo control y experimental, donde al grupo experimental se orientó mediante la programación 15 sesiones de orientación bajo la modalidad online. El enfoque es de nivel cuantitativo, tipo aplicado, experimental, diseño cuasi-experimental. La técnica fue la encuesta, y el instrumento cuestionario tipo test que midió el nivel de estilos de aprendizaje propuesto por Kolb. La confiabilidad del instrumento se determinó utilizando el índice de coherencia interna Alfa de Cronbach, con un valor de 0,870 y McDonald's ω equivalente a 0,880, ubicándose en el rango de confiabilidad muy alto. La hipótesis general se confirmó al encontrar una diferencia significativa entre los GC y GE. Hubo una prevalencia en un 93,33% en el nivel satisfactorio en el GE; es decir, el programa de Metodología Activa de Enseñanza tuvo un efecto significativo, el cual se confirmó estadísticamente según la U de Mann-Whitney 45,000 y el Sig. 0.000, concluyendo que el programa es favorable para los estilos de aprendizaje de Kolb.

Palabras clave: metodología activa, estilos de aprendizajes, divergente, convergente, asimilador, acomodador.

Abstract

The objective of the study is to determine the effectiveness of the active teaching methodology program in strengthening learning styles in an educational institution in District 12D06. For this analysis, two groups of high school students were considered, called control and experimental groups, where the experimental group was guided by programming 15 orientation sessions under the online modality. The approach is quantitative level, applied type, experimental, quasi-experimental design. The technique was the survey, and the test-type questionnaire instrument that measured the level of learning styles proposed by Kolb. The reliability of the instrument was determined using the Cronbach's Alpha internal coherence index, with a value of 0.870 and McDonald's ω equivalent to 0.880, located in the very high reliability range. The general hypothesis was confirmed by finding a significant difference between CG and EG. There was a prevalence of 93.33% at the satisfactory level in the EG; that is, the Active Teaching Methodology program had a significant effect, which was statistically confirmed according to the Mann-Whitney U 45,000 and the Sig. 0.000, concluding that the program is favorable for Kolb's learning styles.

Keywords: active methodology, learning styles, divergent, convergent, assimilating, accommodating.

I. INTRODUCCIÓN

Considerando que la educación es la puerta de salida a la pobreza, 193 países que integran las Naciones Unidas en el año 2015 dieron paso a un nuevo modelo de desarrollo sostenible en el que se priorizó la economía, la sociedad y el medioambiente a partir de 17 objetivos enfocados en la vida en el planeta, la prosperidad, las alianzas y la paz (Naciones Unidas, 2018).

Los datos publicados por el Banco Mundial (2018) sobre el desarrollo global, mostraron que los países sub desarrollados lograron avances importantes en el nivel de escolaridad, aumentando la cantidad de estudiantes que están dentro del sistema educativo. La OECD (2018) observó cambios en la metodología en los países de Colombia, Chile y Perú, donde se aumentó el nivel de rendimiento académico en un 14% en áreas como matemáticas, ciencias naturales y sociales, mientras que Uruguay, Brasil, México y Argentina bajo en 2% en las áreas de matemáticas y lectura, acercándose al nivel de calidad educativa en Singapur, Macao, Corea del Sur y Japón países que obtuvieron notas extraordinarias en matemáticas y lectura.

El producto del cambio de metodología y aplicación de estrategias innovadoras en países como Uruguay, México, Colombia y Chile es visible en los tiempos actuales, tanto así que estos países ya estaban preparados para el uso de herramientas virtuales gracias a su plan de mejora. En Uruguay, al igual que en México y Colombia se garantizó en los últimos diez años el acceso a la conectividades y herramientas Tecnológicas a través del Plan Ceibal, dando pasó a nuevas técnicas de enseñanza teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes, optimizando el sistema de entrega de tareas, la revisión e interacción continua online, la aplicación de la estrategia de gamificación y la dotación de materiales.

En Chile, según la UNESCO (2018) se determina que la efectividad de las estrategias metodológicas no radica simplemente en contar con herramientas, sino con invertir en más conocimiento e innovación, además de contar con docentes de calidad que brinde una educación integral, sin embargo, el gasto público en América Latina y el Caribe es del 12,60% muy bajo en comparación con Chile que alcanza un porcentaje de 21.30%, reduciendo la posibilidad de generar la tan nombrada educación de calidad.

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018) analizó el panorama educativo en Ecuador respecto a los logros alcanzados y los desafíos de la educación en el periodo 2017-2018. En el informe se explicaron los factores asociados a los niveles de aprendizaje logrados, mencionando al entorno, el tiempo de aprendizaje y la calidad de instrucción brindada.

Castro (2020) basándose en el estudio realizado por la National Geographic Society en el Ecuador, sostiene que los niveles de aprendizaje y calidad educativa se han visto afectados en mayor proporción a partir del cierre de las instituciones educativas, generando consigo otros factores asociados. La situación es tan crítica en el periodo 2020 a nivel nacional que 4,6 millones de estudiantes fueron afectados por la cancelación de las clases presenciales, además 6 de cada 10 escolares no tuvieron oportunidad de continuar sus estudios a través de la modalidad virtual – sincrónica por no contar con los recursos para acceder a la conectividad.

En el Distrito 12D06 de Educación Buena Fe – Valencia los resultados sobre los niveles de aprendizaje alcanzados ponen en manifiesto la calidad de enseñanza recibida. En los últimos 4 periodos lectivos el promedio alcanzado por los estudiantes bachilleres fue de 7.55 demostrando que la mayoría logra alcanzar los aprendizajes requeridos con dificultades en las materias elementales. En el contexto institucional de la Unidad Educativa Juan Montalvo el promedio de las calificaciones del examen de grado en los últimos cuatro periodos lectivos fue de 7.72, aumentando significativamente en el periodo 2019-2020, donde las áreas de ciencias naturales y ciencias sociales alcanzaron un promedio de 8.31 y 8.22 respectivamente. A pesar de haber mejorado el promedio en las pruebas finales de examen de grado, la realidad en las aulas de clase induce a los docentes del nivel bachillerato a continuar planeando estrategias de mejora que permitan superar las deficiencias pedagógicas, tales como la escasa motivación, participación, experimentación, retroalimentación y práctica.

Una de las mayores preocupaciones compartidas por los docentes en los informes finales de junta de curso, ha sido el escaso interés expuesto por los estudiantes. En especial los docentes de áreas elementales como lengua y literatura se lamentan de la escasa interacción que tienen los estudiantes en el proceso de enseñanza, además de la falta de cumplimiento con las tareas, aludiendo que estos

problemas se deben principalmente a problemas de aprendizaje desatendidos en años anteriores y falta de compromiso. El panorama para los estudiantes tampoco resulta alentador, pues existe una gran diversidad de estilos de aprendizaje que no ha sido considerada dentro de la metodología de enseñanza por los docentes, lo que indica una debilidad en la planificación curricular.

La formulación del problema general conlleva a responder: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021? Del problema general surgen los problemas específicos: PE1: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en el aprendizaje divergente de los estudiantes?; PE2: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en el aprendizaje asimilador de los estudiantes; PE3: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en el aprendizaje convergente de los estudiantes?; PE4: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en el aprendizaje acomodador de los estudiantes?

La investigación se justifica teóricamente en el modelo de escuela nueva planteada por Dewey (1859 – 1952), así también en la teoría general de aprendizaje social de Lev Vygotsky (1925) y Albert Bandura (1986) en la teoría específica de aprendizaje cooperativo de Johnson, et al. (2000) donde se establecen los componentes de la metodología activa. En cuanto a los estilos de aprendizaje se justifica en el modelo experiencial de Kolb (1984). En el aspecto práctico la investigación contribuye a solucionar un problema relacionado con la falta de relación de las estrategias de enseñanza con los estilos de aprendizaje, de modo que los estudiantes podrán mejorar sus niveles de percepción y aplicación de destrezas de aprendizaje. En un aspecto metodológica se justifica debido a que aporta a la comunidad científica con un nuevo programa metodológico acorde a la realidad, las capacidades y las necesidades educativas de los estudiantes. Cabe recalcar que la investigación se justifica en un aspecto social porque beneficia a la comunidad educativa de la Unidad Educativa Juan Montalvo y a la comunidad científica.

El objetivo general de la investigación es determinar el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en los estilos de aprendizaje de los

estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. Los objetivos específicos de la investigación son: establecer el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en el aprendizaje divergente de los estudiantes; OE2: establecer el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en el aprendizaje asimilador de los estudiantes; OE3: establecer el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en el aprendizaje convergente de los estudiantes; OE4: establecer el efecto de la aplicación del programa metodología activa de enseñanza en el aprendizaje acomodador de los estudiantes.

Es así que se determina como hipótesis general la H_i : La aplicación del programa metodología activa de enseñanza tiene un efecto significativo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. H_0 : La aplicación del programa metodología activa de enseñanza no tiene un efecto significativo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Las hipótesis específicas son: HE1: la aplicación del programa metodología activa de enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje divergente de los estudiantes; HE2: la aplicación del programa metodología activa de enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje asimilador de los estudiantes; HE3: la aplicación del programa metodología activa de enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje convergente de los estudiantes; HE4: la aplicación del programa metodología activa de enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje acomodador de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Hidalgo (2015) realizó una tesis con el tema “efectos de la aplicación de una metodología de enseñanza activa”, para obtener el grado de Doctor en Educación. Las dimensiones de estudio fueron: capacidades conceptuales y capacidades procedimentales. El objetivo de la investigación fue demostrar que la metodología de enseñanza activa influye significativamente en el nivel de aprendizaje de los estudiantes. La metodología aplicada fue cuantitativa, de tipo aplicada, experimental y diseño cuasiexperimental, aplicada a una muestra de 200 estudiantes, el instrumento utilizado fue la prueba de test y postest. Los resultados indicaron una media de .66704996 alcanzada por el grupo de control en la prueba de diagnóstico, mientras que la media del GE fue superior (.76928571). El análisis inferencial permitió afirmar con una confiabilidad de 95% que el nivel del aprendizaje de los estudiantes mejoró significativamente a partir de la implementación de la Metodología Activa.

Lima, Perú, Villanueva (2015) realizó una tesis basada en los estilos de aprendizaje, previo a la obtención del título de doctor en psicología Educativa. Las dimensiones que se analizaron fueron: divergente o imaginativo, asimilador o analítico, convergente o sentido común y acomodador o dinámico. La metodología del estudio de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, experimental de diseño pre experimental. La muestra estuvo constituida por 22 estudiantes a quienes se aplicó el instrumento pretest y postest. El análisis inferencial, la prueba de hipótesis dio como resultado un rango positivo promedio de 8.00 en 15 pares de datos, por otra parte, la prueba de rangos de Wilcoxon indicó un valor Sig. de $0.00 < 0.05$ con lo que se aceptó la hipótesis alternativa, comprobando que el programa “aprendo en gracia” tuvo un efecto positivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Trujillo, Perú, por otra parte se analiza el estudio realizado por Ullauri (2017) denominado “Estilos de aprendizaje según Felder y Silverman en el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria” en el cual se comprueba el nivel de las dimensiones: sensitivo, activos, visuales, secuenciales e inductivos de las variables estilos de aprendizaje. La metodología del estudio fue cuantitativa de paradigma positivista, de diseño cuasiexperimental, en la que se utiliza como técnica la encuesta con el cuestionario como instrumento empleado a una muestra

de 60 estudiantes del 2do grado. Los resultados descriptivos obtenidos en el pre test mostraron que el nivel del rendimiento académico del GE fue regular en un 43% e insuficiente en el 24%, apenas fue satisfactorio en el 18% y muy satisfactorio en el 15%. Por su parte el grupo de control en el pretest alcanzó un nivel regular en un 46%, insuficiente en un 26%, satisfactorio en un 15% y muy satisfactorio en el 13%. Después del programa se aplicó el posttest en el cual el GE tuvo un notable progreso alcanzando un nivel muy satisfactorio en un 45%, satisfactorio en un 28%, regular en un 17% e insuficiente en un 10%. Los resultados obtenidos en las pruebas de hipótesis valoradas mediante U de Mann-Whitney permitieron rechazar la hipótesis nula, confirmando la existencia de diferencias significativas respecto al grupo de control y el experimental.

Sandoval (2020) basó su tesis doctoral en los estilos de aprendizajes, previo a la obtención de grado de doctora en educación. El objetivo de la investigación fue mejorar el desempeño de los estudiantes a través de un programa didáctico basado en los estilos de aprendizajes. La metodología aplicada fue cuantitativa, tipo experimental, diseño cuasiexperimental, el instrumento utilizado fue el cuestionario dirigido a una muestra de 60 estudiantes del nivel básico elemental. Los resultados obtenidos en la prueba estadística demostraron que el programa Felder y Silverman ejerció una influencia significativa en el aprendizaje de las habilidades cognitivas y comunicativas de los estudiantes. El promedio alcanzado por el GE aumentó de 14.87 obtenido en el pre test a 38.77 en el posttest. La prueba de hipótesis rechazó la hipótesis nula con un nivel de Significancia de ($P < 0,001$).

En España, Madrid, López-Bertomeo & González-Olivares (2018) en su tesis doctoral "La metodología didáctica y el rendimiento académico en el alumnado de la Etapas de Educación primaria y secundaria", con el objetivo de determinar la relación de la metodología didáctica y el rendimiento académico. En cuanto a la metodología la investigación es de enfoque cuantitativo, tipo descriptiva, correlacional, diseño no experimental, en la cual se aplicó un tipo de muestreo probabilístico por estratos, obteniendo una muestra de 183 estudiantes de los niveles primaria y secundaria, a quienes se aplicó la encuesta a través de un cuestionario de preguntas cerradas. Los resultados del estudio indicaron un predominio de la enseñanza tradicional en el proceso metodológico de la

comunidad de Madrid, sin embargo, en la segmentación de los tres tipos de metodologías aplicadas, la enseñanza activa alcanzó un 23%. Entre la metodología activa y el rendimiento académico se determinó una relación alta con un R cuadrado de 0,794, demostrando con ello la efectividad de la metodología activa a diferencia de la metodología tradicional.

En Chile, Santiago de Chile, Marsiglia-Fuentes et al. (2020) realizó una tesis doctoral "Teaching strategies and learning styles an approach to the case of the degree in education of the University of Cartagena", con el objetivo de identificar las características de los estilos de aprendizaje y la influencia que ejercen las estrategias metodológicas. En cuanto a la metodología la investigación, es de enfoque cuantitativo, tipo descriptiva, diseño no experimental, en la cual se aplicó un tipo de muestreo probabilístico por estratos, obteniendo una muestra de 33 estudiantes, a quienes se aplicó la encuesta a través de un cuestionario de preguntas cerradas. Los resultados del estudio indicaron que el 31,7% de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje convergente, mientras que el 17,1% posee un estilo asimilador, en cuanto a la estrategia metodológica que resulta más efectiva se encuentra la metodología activa según el 46,4% con el rendimiento académico se determinó una relación alta con un R cuadrado de 0,794, demostrando con ello la efectividad de la metodología activa a diferencia de la metodología tradicional.

En Perú, Lima, Matzumura et al. (2018) a través de su artículo de opinión analizó la incidencia de la metodología activa en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de pregrado, cuyas dimensiones de análisis de la variable estilo de aprendizaje fueron: estilo divergente, estilo asimilador, estilo convergente y estilo acomodador. La metodología de la investigación fue cuantitativa, diseño no experimental, tipo descriptiva correlacional, el tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, obteniendo una muestra de 79 estudiantes, a quienes se aplicó un test como técnica y el cuestionario elaborado por Kolb como instrumento. La aplicación del modelo educativo dio como resultado un predominio del estilo asimilador con un 78,5%, de la misma manera se conoció que los estudiantes con este estilo respondieron mejor al modelo educativo implementado, en conclusión, las estrategias metodológicas activas aportaron un aprendizaje significativo permitiendo a los estudiantes participar en actividades de experiencia concreta.

Perú, Lima, Vásquez (2018) realizó un estudio con el tema “metodología activa y aprendizaje significativo de los estudiantes”, en el que se examinó las dimensiones: trabajo en grupo coordinado y multidisciplinar, resolución de problemas, aprendizaje basado en el mundo real y descubierto de nuevos conocimientos. La metodología de la investigación fue cuantitativa, diseño no experimental, tipo descriptiva correlacional - causal, el tipo de muestreo fue intencional por conveniencia, cuya muestra fue de 45 estudiantes, a quienes se aplicó la técnica análisis de documento y como instrumento de recolección se utilizó un cuestionario. La aplicación del tratamiento estadístico demostró que el 55,9% que representó a la mayoría de los encuestados, estuvieron de acuerdo con calificar como activa la metodología que aplican los docentes en el proceso de enseñanza, mientras que un 20% se mostró indiferente y un 8% en desacuerdo, relacionado al nivel de significancia de los aprendizajes, el 50% afirma que está de acuerdo que los procesos aplicados en la enseñanza son acertados y favorecen el aprendizaje activo. En conclusión, se determinó que existe relación significativa y fuerte de 0,757 entre la metodología activa y el estilo de aprendizaje conceptual o convergente, del mismo modo se determinó que existe correlación fuerte entre metodología activa y aprendizaje procedimental o acomodador según el valor 0,799, al mismo tiempo que existe correlación fuerte entre metodología activa y aprendizaje actitudinal o divergente según el valor 0,771.

Colombia, Cartagena, Agámez (2018) en su tesis de máster titulada “correlación entre estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje”, con el objetivo de determinar la correlación entre estilos de enseñanza y aprendizaje, explorando las dimensiones: estilos divergente, asimilador, convergente y acomodador. La metodología de la investigación fue cuantitativa y cuantitativa, diseño no experimental, tipo descriptiva correlacional - causal, el tipo de muestreo fue intencional por conveniencia, cuya muestra fue de 187 estudiantes y 7 profesores, a quienes se empleó la técnica encuesta a través del cuestionario como instrumento. La aplicación del análisis descriptivo dio como resultado que un 40% de los estudiantes aprenden de mejor manera con el estilo de enseñanza activo, mientras que el 26,6% se inclina por la metodología teórica, por otra parte, se determinó que los estudiantes con estilo de aprendizaje convergente y asimilador

prefieren la metodología teórica, de modo que se estableció la correlación fuerte entre los estilos de aprendizaje y la metodología activa según el 82%.

A nivel nacional, Cayambe, Aguilar (2018) en su tesis denominada "Implementation of methodological strategies in mathematics taking into account the different learning styles", con el objetivo de implementar nuevas estrategias de enseñanza a partir de la identificación de los estilos de aprendizaje en cada estudiante, realizó un análisis sobre las dimensiones estilos visual, auditivo y kinestésico de la variable estilos de aprendizaje. La metodología de la investigación fue cualitativa, diseño experimental, acción, cuya unidad de análisis fueron los estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa "Nasacota Puento" a quienes se empleó como técnica la observación y el test, con los instrumentos lista de cotejo y cuestionario de Vak. Los resultados obtenidos con la evaluación sin aplicar el tratamiento de las estrategias revelaron que 13 estudiantes de 28 no alcanzaron los aprendizajes requeridos, mientras que con la aplicación de las estrategias activas de enseñanza apenas 3 estudiantes no lograron superar sus debilidades.

Ecuador, Azogues, Telpiz (2018) en su tesis denominada "Atención a la diversidad a través de la Metodología Activa de Enseñanza en el área de matemática", con el objetivo de establecer las necesidades educativas de los estudiantes de manera personalizadas, analizó las dimensiones trabajo en equipo, solución de problemas, descubrimiento de nuevos conocimientos y basado en el mundo real. La metodología de la investigación fue cualitativa, diseño experimental, acción, con la participación de 38 estudiantes de los cuales 3 presentaron NEE, se aplicó la técnica la observación y el test, con los instrumentos lista de cotejo y cuestionario. Los resultados obtenidos permitieron reflexionar que más de la mitad de los estudiantes alcanzaron un nivel muy satisfactorio en la implementación de las metodologías activas, mientras que de manera similar 4 de cada 10 estudiantes alcanzaron un nivel satisfactorio. En el proyecto de concluyó que la metodología activa se ajusta a la diversidad del aula, favoreciendo la interacción y participación activa de los estudiantes.

Ecuador, Quito, Montaluisa-Vivas et al. (2019) en su artículo de revista científica "Learning styles according to Honey and the relationship between learning styles and teaching strategies in the study of Mathematics", con el objetivo de demostrar

la relación entre las estrategias didácticas activas y los estilos de aprendizajes, para lo cual analizó las dimensiones: activo o acomodador, reflexivo o divergente, teórico o asimilador y pragmático o divergente de la variable estilos de aprendizajes. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo correlacional - causal, aplicado a una muestra de 387 estudiantes, escogidos a través de un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, se aplicó la técnica encuesta mediante el instrumento cuestionario. Los resultados mostraron que el grupo de estudiantes con estilo activo o acomodador alcanzó una media del 13,09 y el estilo pragmático o divergente una media de 13,35, mientras que el estilo teórico o asimilador alcanzó una media de 12,61 y el estilo reflexivo o divergente 12,02, con ello se concluyó que los estudiantes que mejor respondieron a las estrategias didácticas fueron aquellos con estilo activo y pragmático, mientras que los estudiantes con estilo reflexivo y teórico requieren mayor esfuerzo para lograr el perfil ideal.

Ecuador, Cuenca, Trelles-Astudillo et al. (2018) en su artículo de revista científica "Strategies and learning styles and their relationship with academic performance in university students of Educational Psychology", con el objetivo de establecer el nivel de asociación de las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizajes a partir del análisis del rendimiento académico y las siguientes dimensiones: activo o acomodador, reflexivo o divergente, teórico o asimilador y pragmático o divergente, pertenecientes a la variable estilos de aprendizajes. La metodología de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo – explicativo - correlacional, aplicado a una muestra de 29 estudiantes, escogidos mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, se aplicó la técnica la observación y el test, con el instrumento cuestionario. Los resultados obtenidos permitieron identificar que el 44,8% de los estudiantes tenían un estilo de aprendizaje activo, el 34,5% reflexivo, el 10,3% teórico y el 10,3 pragmático, sobre el nivel de rendimiento los estudiantes con un estilo activo o acomodador fueron quienes alcanzaron una mejor calificación superando el 80% de la nota total, mientras que los estudiantes con un estilo teórico o asimilador no superaron el 80% de la nota total. En conclusión, se estableció que en las materias consideradas dentro del proceso de la metodología activa aplicada existe relación alta significativa de 0,830 respecto a los estilos de aprendizajes.

La fundamentación teórica de la variable Metodología Activa de Enseñanza se enfoca en el modelo de escuela nueva planteada por Dewey (1859 – 1952, como se citó en Ahedo, 2018). Este enfoque surgió a finales del siglo XIX, como contraponente de la metodología tradicional. Su principal objetivo es reivindicar el significado verdadero de la infancia y el derecho que tienen los niños a desarrollarse en un entorno ameno y saludable.

Gutiérrez & Mariño (2020) explica que la Escuela Nueva se opone a los procesos autoritarios, estrictamente disciplinarios, que infunden temor y amenaza a los estudiantes, contrariamente a los procesos memorísticos de aprendizaje, este nuevo enfoque busca promover el pensamiento reflexivo por medio de experiencias espontáneas donde los estudiantes exploran nuevos aprendizajes con libertad y autonomía. El modelo de enseñanza bajo los lineamientos de la Escuela Nueva comprende un conjunto de sistemas didácticos desarrollados bajo el principio de libertad y participación social y cultural, donde los conocimientos están centrados en el desarrollo de habilidades que el estudiante adquiere de forma habitual.

Así también, la Metodología Activa de Enseñanza se fundamenta en la teoría general de aprendizaje social de Lev Vygotsky (1925) y Albert Bandura (1986) quienes centraron el foco de su investigación en el aprendizaje interactivo donde el estudiante y el entorno son los elementos principales. El aprendizaje social es un proceso cognitivo y activo en el que se construyen conocimientos de manera colectiva e individual, donde el estudiante tiene la capacidad de auto aprender y aprender de otros en función de la experiencia que adquiere en un entorno social.

Las dimensiones del aprendizaje social según Fernández (2019) son el aprendizaje cooperativo y colaborativo, puesto que implica la interacción social, propiciando un entorno interactivo y reflexivo donde fluyen las habilidades cognitivas individuales para obtener como resultado logros comunes.

Según Ojeda-Martínez et al. (2018) la teoría de aprendizaje social prueba que el ser humano es un aprendiz que constantemente se encuentra evolucionando, por lo tanto, es un sujeto activo que ejerce un rol representativo en las experiencias de aprendizajes. El estudiante es capaz de aprender en situaciones bilaterales con el intercambio de ideas y acciones que pueden ser acertadas o erróneas.

El estudio se basa en la teoría específica de la Metodología Activa de Enseñanza planteada por Johnson et al. (2000) como se citó en donde se establecen como dimensiones de la metodología activa: trabajo en grupo interdisciplinar, resolución de problemas y aprendizaje basado en el mundo real. Mediante estas dimensiones la experiencia de aprendizaje se profundiza de manera que los estudiantes no solo logran comprender los conocimientos, sino que además pueden establecer conexión directa con problemas de situaciones reales al mismo tiempo que favorecen sus relaciones interpersonales (Mendo-Lázaro et al., 2018).

A continuación, se realiza la conceptualización de la variable dependiente: “Metodología Activa de Enseñanza”.

La comprensión de la variable “Metodología Activa de Enseñanza” se logra a partir de las definiciones establecidas por investigadores que se han enfocado en el análisis teórico y práctico de los procesos pedagógicos aplicados por los docentes, con la finalidad de comprobar los niveles de efectividad.

Según Monreal & Berrón (2019) la metodología activa de la enseñanza comprende un conjunto de métodos y procedimientos pedagógicos, que se caracterizan por ser dinámicos, precisos e interactivos. Esta metodología es aplicada en el proceso de orientación escolar de los estudiantes a partir del modelo de aprendizaje activo y participativo.

Matzumura et al. (2018) explica que en este tipo de metodología el proceso de enseñanza parte de la experiencia en ambientes donde los estudiantes se han desenvuelto, a través de la interacción se van construyendo las vías para la sana convivencia, socialización, interacción mutua y comunicación.

Para Peralta & Guamán (2020) la metodología activa guarda una estrecha relación con los recursos innovadores de enseñanza, compartiendo características esenciales como la autonomía, el aprendizaje participativo y colaborativo. Estos aspectos conciertan en un enfoque interdisciplinario que facilita la comprensión de los nuevos aprendizajes.

Vásquez (2018) explica que la Metodología Activa de Enseñanza contiene un conjunto de acciones sistemáticas que ofrecen al estudiante mayores posibilidades

de interactuar de manera social y cultural, con el propósito de orientarlos y motivarlos a ser protagonistas directos de la educación.

Samaniego (2021) menciona que la metodología activa es un proceso de enseñanza orientado por tres fases: adquisición, organización y aplicación de carácter significativo. Reconoce que estas fases están orientadas a partir de conocimientos prácticos y reales para los estudiantes dentro de su contexto de desarrollo, es por ello que durante todo el proceso el protagonista principal es el estudiante.

Dentro del conjunto de metodología activa hace énfasis al aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje cooperativo, gamificación y Flipped Classroom. Los elementos que hacen posible estas metodologías son la promoción activa del proceso de enseñanza, la autonomía en el aprendizaje, la realidad contextual y la participación interdisciplinar. A continuación, se establecen las dimensiones de la Metodología Activa de Enseñanza planteadas por Johnson et al. (2000) estas son: trabajo en grupo coordinado e interdisciplinar, resolución de problemas, aprendizaje basado en el mundo real y descubrimiento de nuevo conocimientos (Buchs et al., 2017).

Sobre la primera dimensión: trabajo en grupo coordinado y multidisciplinar, se analizan los antecedentes teóricos relevantes en los últimos años, uno de ellos realizado por Rangel-Carreño et al. (2018) denominado "Revisión bibliográfica de equipos de trabajo", con el objetivo de establecer las características de los grupos o equipos de trabajo. La metodología de la investigación utilizada fue cuantitativa, de diseño descriptivo, en la que se utilizó una muestra de 57 trabajo investigativos. Los resultados obtenidos demostraron que las dimensiones vinculadas con el trabajo en grupo que más influyen en la metodología activa son: eficiente, resultadas adicionales, bienestar desarrollo personal. El autor concluyó que el trabajo en grupo tiende a elevar el nivel de efectividad de los integrantes.

Petrone (2019) se refiere al trabajo en grupo e interdisciplinar en el que participan los estudiantes en un espacio abierto de asimilación y comprensión de contenidos de diversas disciplinas contribuyendo con distintas percepciones e ideas en la consolidación de un proyecto o actividad específica.

Para Ayoví-Caicedo (2019) el trabajo en grupo coordinado e interdisciplinar es la participación activa de dos o más individuos, de forma sistemática con la finalidad de realizar una tarea o cumplir con las metas de forma eficiente. El trabajo en grupo es favorable para el fortalecimiento del pensamiento reflexivo y crítico, porque los estudiantes tienen la oportunidad de compartir ideas, analizarlas en conjunto, discrepar o convenir en la construcción de nuevos conocimientos.

Para Peduzzi et al. (2020) el trabajo en grupo interdisciplinar es la asociación de personas con distintas capacidades intelectuales o profesiones que participan responsablemente durante un tiempo determinado para resolver problemas complejos dentro de una organización.

Sobre la segunda dimensión de la variable Metodología de Enseñanza Activa: "resolución de problemas", se analizan los antecedentes teóricos relevantes, uno de ellos realizado por (Quiroga et al., 2019). La metodología de la investigación utilizada fue cualitativa, diseño investigación - acción, con una muestra de 31 participantes, los instrumentos utilizados fueron las fichas de diagnósticos, rubricas grupales de resolución de problemas y escala de estimación. Los resultados obtenidos demostraron que ningún grupo en la etapa inicial superó las expectativas en cuando al puntaje máximo de resolución de problemas, mientras que en la etapa final el resultado fue favorable, con un alza de 21 puntos.

Para Pérez (2020) la resolución de problema es un proceso sistematizado que requiere de habilidades intelectuales y emocionales que se adquieren en determinadas situaciones donde es necesaria encontrar soluciones concretas a los problemas, cuya idea principal es realizar algunas actividades lógicas y específicas para lograr el fin deseado.

Para García et al. (2020) la resolución de problemas es un conjunto de procesos estratégicos que se construyen en determinadas situaciones complejas de la vida cotidiana donde es preciso establecer vías de solución de fácil desarrollo. Es importante en la resolución que en primer orden se identifique que estrategias se aplicará de forma correcta para resolver el problema, segundo generar las alternativas de solución que permitan buscar caminos elementales y simplificados, tercero evaluar qué solución es la más idónea, seleccionarla, implementarla y por último evaluar la estrategia empleada para concluir que si fue exitosa.

La dimensión resolución de problemas se analiza a través de las fases propuestas por Díaz Barriga y Hernández (2010). La primera fase es la preparación del contexto en la cual se identifican las ideas primordiales, la definición de los objetivos y el diseño de material de orientación y evaluación. La segunda fase es establecer la situación, para ello es necesario presentar y explicar los hechos, construir los grupos de trabajo, reconocer las posibles soluciones y analizar los conocimientos que los estudiantes requieren comprender. En la tercera fase se lleva a cabo el proceso de resolución de los problemas en donde se plantean los objetivos de las actividades estratégicas, se implementen las estrategias de solución y se presentan los resultados (León, 2021).

La tercera dimensión de la variable Metodología de Enseñanza Activa: “el aprendizaje basado en el mundo real”, se analizan los antecedentes teóricos relevantes en los últimos años, uno de ellos realizado por Mora (2019) denominado “Learning based on project: reality and perspectives”, con el objetivo de orientar a los estudiantes en el desarrollo de habilidades de resolución de problemas del mundo real. La metodología de la investigación utilizada fue cuantitativa, diseño exploratorio, en la que se utilizó una muestra de 100 docentes, el instrumento utilizado fue el cuestionario. Los resultados obtenidos demostraron que la mayoría representanta en un 71,66% de los docentes continúan utilizando métodos de enseñanza tradicionales, omitiendo incluso las estrategias activas que se sugieren en las guías escolares y lineamientos pedagógicas.

Para Landron et al. (2018) el aprendizaje basado en el mundo real se refiere a todas aquellas experiencias que vive el estudiante en contacto directo con la naturaleza y el medio que lo rodea donde convive el estudiante. El aprendizaje basado en el mundo real es un proceso o actividades que los estudiantes realizan en contacto con la natural y la sociedad es decir aprenden en el medio donde conviven de forma natural.

Guo et al. (2020) explica que el aprendizaje basado en el mundo real se desarrolla en situaciones cotidiana que se convierten en experiencias significativas para los estudiantes. En este sentido se puede decir que los estudiantes son protagonistas del proceso de enseñanza que experimentan de la vida real todo sus aprendizajes y conocimientos.

Para el estudio de la variable dependiente: “Estilos de aprendizaje” se toma como referente los modelos teóricos constructivista de Jean Piaget (1896-1980) Lev Vygotsky (1896-1934) y David Ausubel (1918-2008). Este modelo se reconoce por la construcción de los conocimientos a partir de experiencias que van teniendo los estudiantes como parte de un proceso evolutivo. El modelo constructivista se determina mediante proceso dinámicos donde los componentes y elementos que forman parte del proceso educativa interactúan de manera sincronizada para alcanzar los fines de la educación.

El estudio además se basa en la teoría general de inteligencias múltiples planteada por Gardner (1994) en su obra “Estructuras de la mente”. En el análisis discutió sobre el verdadero significado de la inteligencia, considerando que su determinación se mide por la capacidad que tiene una persona para enfrentarse a desafíos, resolver problemas y obtener un provecho de contexto en el que se encuentre. En su teoría Gardner (1994) reconoció ocho tipos de inteligencias múltiples que puede desarrollar una persona, mediante las cuales aprende los conocimientos y destrezas: lingüística, naturalista, musical, lógico-matemático, visual espacial, corporal e interpersonal (Mercadé, 2019).

Teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes se sugiere utilizar el modelo de Kolb (1984) reconocido como teoría experiencial, cuyas dimensiones principales son la percepción y el procesamiento. De acuerdo con el autor, las personas perciben y seguidamente procesan los conocimientos, es así que existen dos formas de percibir, una mediante la conceptualización abstracta y otra mediante la experiencia concreta (Rodríguez, 2020).

El modelo pedagógico de Kolb propone el ciclo de aprendizaje experiencial, que contiene los cuatro estilos de aprendizaje, favoreciendo a todos los estudiantes. Este modelo empieza con la experiencia concreta en la que se plantean situaciones cotidianas con las cuales los estudiantes logren activar los conocimientos previos. Como segunda fase se propone la observación reflexiva, seguido se da paso a la conceptualización abstracta para finalmente dar paso a la experiencia activa.

Según Fernández & Rumiche (2018) los estilos de aprendizaje comprenden un conjunto de estrategias y métodos cognitivos, afectivos y fisiológicos que cada

persona utiliza voluntariamente según lo que desea aprender para responder o utilizar un estímulo en un contexto de aprendizaje explícito.

Gutiérrez (2018) describe a los estilos de aprendizaje como estrategias y formas de aprender, que manifiestan los estudiantes y que suelen jerarquizar y priorizar a sus necesidades de aprender de forma distinta, es decir realizan actividades, tareas, proyectos y resuelven problemas de la vida real, pero mediante sus propios procesos cognitivos.

Según Calle (2018) los estilos de aprendizaje se refieren a la forma en la que logra aprender un estudiante y puede ser de forma activa, es decir participando de experiencias que le entusiasmen y motiven, reflexiva caracteriza por procesos de análisis y pensadores o teóricos cuyo aprendizaje es metódico y pragmático. Los estilos de aprendizajes son un conjunto de acciones, métodos y estrategias diferenciadas que los estudiantes poseen para aprender de forma individual o grupal dentro o fuera del aula de clase.

Según Gutiérrez (2018) los estilos de aprendizajes se refieren a la diversidad de aprendizaje que existen, los cuales permiten a los estudiantes trabajar de manera cómoda en sus tareas, adaptando técnicas durante los procesos de enseñanza aprendizaje. A continuación, se explican cada una de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje:

Divergente, definido por Matzumura et al. (2018) el estilo de aprendizaje divergente el estudiante trabaja mejor con las EC (experiencias concretas) y OR (observación reflexiva, donde producen ideas con el fin de comprender ciertas preguntas y son bien imaginativos cuando observan cosas. Por otra parte Calle (2018) explica que el aprendizaje divergente lo aplican las personas organizadas que utiliza el razonamiento hipotético deductivo y prefieren estudiar áreas científicas, se basa en experiencias prácticas y se trabaja bien con otros, evita la lectura, el trabajo intelectual y es activo.

Según Espinoza-Poves (2019) se los conoce como estilos de aprendizaje divergente porque el estudiante genera alternativas en la solución de un problema, usa la creatividad y es crítico, además se los identifican por ser sociables, empáticos y hacen uso de la observación reflexiva.

Los estudiantes aprenden constantemente con estilos propios dentro del aula y fuera de ella, se enfocan en objetivos y buscan estrategias, emplean técnicas de ingenio para lograr la meta de aprender, como lo expresan Acevedo Borrego et al. (2016) según ellos, los estudiantes a la hora de resolver problemas usan estilos de aprendizajes divergentes, ya que dan paso a la imaginación, a través de técnicas novedosas y muy creativas para hallar la solución a problemas de toda índole.

La creatividad e imaginación, la sensibilidad, los métodos no sistematizados y los heurísticos son algunos de los elementos en los estilos de aprendizajes que los estudiantes emplean para el desarrollo de problemas comunes o sus respectivas soluciones, además de ser intuitivo y novedoso, los estilos divergentes que emplea el estudiante le ayudan a mejorar la perspectiva de algunas situaciones problemáticas a la hora de aprender.

Los docentes son conscientes que los estudiantes desarrollan habilidades diferentes de aprendizajes, por lo que es importante proveerles de herramientas necesarias para el estilo de aprendizaje divergentes, pues según Fernández & Rumiche (2018) los estilos de aprendizajes divergentes que emplean los estudiantes y los métodos y herramientas que proveen los docentes para dichos aprendizajes inciden en la forma de aprender y realizar sus trabajos.

Asimilador: para Almaguer et al. (2019) este estilo de aprender corresponde a las personas que entiende fácilmente los conocimientos nuevos CA (Conceptualización Abstracta) y hace uso del OR (Observación Reflexiva), se los conoce por poseer capacidad de organizativa, lógica, reflexiva y teórica, usa el razonamiento inductivo en las áreas de ciencias. Según el estilo de aprendizaje asimilador es la persona que planifica e investiga, tiene intereses por los conceptos, participa mucho en debates y le gusta realizar metódicamente los apuntes de forma lógica, racional y reflexiva.

Para Scandar & Irrazabal (2020) los estudiantes con estilos de aprendizajes asimiladores, presentan un alto grado de capacidad y habilidad para comprender conceptos e información en el aula de clase, incorporando ágilmente conocimientos en la interpretación de lecturas, son explicativos, analíticos y reflexivos. Es decir que los estudiantes con el estilo de aprendizaje asimilador se adaptan mejor a contextos de aprendizaje interactivos con herramientas necesarias que aprender

de forma veloz y eficaz dentro del aula de clase, además comprenden mejores definiciones y las adaptan ante situaciones o experiencias.

Los estudiantes observadores y pensadores se identifican por tener la capacidad de crear modelos teóricos, son capaces de razonar y usan la lógica para dar ideas concretas y solidas a la hora de aprender en el aula de clase, su estilo de aprendizaje es asimilador porque son estudiantes participativos, tienden hacer investigadores y racionales, según Blanco (2017) los estudiantes con estilos de aprendizajes asimiladores son dominantes conceptualmente a su vez son observadores reflexivos que constantemente analizan problemas a través del razonamiento inductivo y conceptos abstractos.

Convergente: para Leal & Do Nascimento (2019) el estilo de aprendizaje convergente es aplicado por estudiantes que optan por la Conceptualización Abstracta y la Experimentación Activa, es decir es práctico con las ideas y se desenvuelve bien en las pruebas que requieren de soluciones concretas. Durante el proceso de enseñanza – aprendizaje existen estudiantes o grupos de estudiantes analíticos, técnicos e inductivos, que poseen la habilidad de clasificar la información (conceptualización abstracta), aprenden más realizando actividades repetidas (experiencias activas) y son prácticos en la toma de decisiones, ya que aplican los conceptos teóricos con demostraciones prácticas.

Según Matzumura et al. (2018) los estudiantes con estilos divergentes se desempeñan mejor a la hora de poner en prácticas ideas concretas y usan el razonamiento hipotéticos deductivo para resolver problemas mediante las experiencias activas. El estilo de aprendizaje convergente se observa en muchos estudiantes prácticos, investigativos y muy buenos observadores. Según L. Rodríguez (2020) los estudiantes con estilos de aprendizaje convergentes, distinguen lo aprendido abstractamente a partir de las prácticas concretas y enuncian conceptos teóricos para después procesarlo por medio de experiencias.

Según Toledo et al. (2018) tienen la habilidad de tratar problemas investigativo con facilidad y con deberes que involucren nuevas experiencias, tienen poco experiencia en las interacciones sociales y así mismo problemas sociales.

También los estudiantes con estilos convergentes no se enfocan en experiencias sociales activas por lo poco empático que son con el medio social, comúnmente

tiende a resolver problemas equivocadamente, no toman riesgo por temor a equivocarse con pensamientos inconsistentes y además se definen por plantearse metas a corto y mediano plazo. Según García et al. (2018) los que aprenden convergentemente se interesan mucho por la tecnología y manejan acciones repetitivas en los procesos.

Acomodador: según Rodríguez (2018) los estudiantes con estilos de aprendizajes acomodador, son sociables e impulsivos a la hora de defender su trabajo, constantemente aceptan retos porque buscan objetivos mediante la práctica, es decir que relacionan la teoría con la práctica.

Los estudiantes que aprenden a partir de experiencias concretas por medio de la intuición e imaginación, desarrollan de mejor manera las habilidades sociales, porque confían mucho en las decisiones de los demás con el fin de obtener información, no les gustan las conceptualizaciones abstractas y enlazan la información con los contenidos. Según Altamirano-Droguett et al. (2019) este estilo favorece el trabajo grupal porque consiente un aprendizaje basado en experiencias y experimentación activas, aplicando nuevas ideas en problemas de la vida real.

Según Drife (2018) los estudiantes con aprendizaje acomodador o estilo pragmático plantean la idea de que interpretar conceptos no ayuda a resolver problemas sino que son prácticos porque estudian casos por medio de discusiones, se caracterizan por individuos que no les favorecen o parece correcto pasar de una actividad a otra. Al parecer el estilo acomodador (pragmático), por naturaleza son activos emocionalmente cuando, abierto cuando se trata de hablar, pero poco analítico, así como también metódicos u ordenados.

Así mismo en el aula de clase el docente a la hora de presentar un trabajo, observa algunos estudiantes que prestan mucha atención a cada uno de los detalles que el docente expuso para la realización del trabajo y mucho más cuando se trata de trabajos artísticos, periodismo, entrevistas grupales. Según Mamani et al. (2020) los estudiantes con estilos acomodador frecuentemente poseen algunas similitudes con los estudiantes de estilos divergentes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para la investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, de paradigma positivista, en el cual se analizan por medio de técnica experimentales o de observación los problemas o fenómenos sociales.

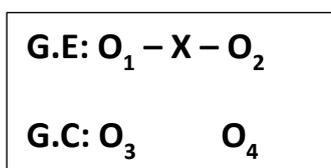
Este enfoque según Ochoa (2019) este enfoque se caracteriza por estar orientado en las variables de estudio planteadas de manera específica, con la finalidad de comprobar una o varias hipótesis mediante el análisis estadístico de datos numéricos. Se seleccionó este enfoque puesto que por medio del mismo se pretende dar explicación al efecto que tiene la metodología de enseñanza activa sobre los niveles de estilos de aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto al tipo de investigación que se utilizó se menciona el tipo aplicada, definida por Hernández & Mendoza (2018) como un estudio mediante el cual se pretende solucionar un problema identificado en un contexto determinado. Se empleó este tipo de investigación porque a partir de su organización se busca solucionar la incoherencia entre la metodología aplicada y los estilos de aprendizaje, logrando de esta manera mejorar el rendimiento académico de los estudiantes al mismo tiempo que se contribuye con la innovación educativa.

La investigación pertenece al grupo de estudios experimentales, que de acuerdo con Ochoa (2019) permite la manipulación de la variables independiente en los diseño cuasiexperimentales.

Un diseño cuasiexperimental según Hernández & Mendoza (2018) es un estudio en el que se trabaja con un grupo de control y un GE que se encuentran establecidos, por lo tanto no son elegidos de manera aleatoria, además de manera deliberada se manipula una o más variables independiente. Este tipo de diseño se aplicó porque durante el desarrollo de la propuesta se empleó un modelo de enseñanza activa con el objetivo de valorar los estilos de aprendizaje en los estudiantes del nivel bachillerato.

Figura 1. Esquema del diseño cuasiexperimental



Significado:

GE=GE

O_1 =Pretest

X= Programa metodología activa de enseñanza en los estilos de aprendizajes del área lengua y literatura.

O_2 =Postest

GC=GC

O_3 =Pretest

O_4 =Postest

3.2. Variable y operacionalización

Variable independiente: Metodología Activa de Enseñanza

Definición conceptual de la VI

Según Monreal & Berrón (2019) la metodología activa de la enseñanza comprende un conjunto de métodos y procedimiento pedagógico con precisión, que se caracterizan por ser dinámicos e interactivos, que se aplica en el proceso de orientación a los estudiantes a partir del modelo de aprendizaje activo y participativo.

Definiciones operacionales de la VI

La Metodología Activa de Enseñanza se comprueba mediante el trabajo en grupo interdisciplinar con los indicadores (foro, debate, Phillips 6.6, simposio y panel), la resolución de problemas (habilidades de comprensión, clasificación, análisis y síntesis) y la dimensión aprendizaje basado en el mundo real (simulación social, estudios de casos, métodos proyecto)

Variable dependiente: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual de la VD

Según Fernández & Rumiche (2018) los estilos de aprendizaje comprenden un conjunto de estrategias y métodos cognitivos, afectivos y fisiológicos que cada persona utiliza voluntariamente según lo que desea aprender para responder o utilizar un estímulo en un contexto de aprendizaje explícito.

Definiciones operacionales de la VD

La variable estilos de aprendizaje se mide a través del instrumento cuyas dimensiones son: divergente (experiencia concreta y observación reflexiva), asimilador (conceptualización abstracta y observación reflexiva), convergente (conceptualización abstracta y experiencia activas) y acomodador (experiencia concreta y experiencias activa)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población según Prieto & de la Orden (2017) es un conjunto de elementos, casos u objetos establecidos como elementos de estudio a partir de la identificación de un fenómeno. La población en el presente estudio estuvo conformada por 268 estudiantes de la Unidad Educativa Juan Montalvo del cantón Buena Fe.

Criterios de inclusión: con base a los objetivos y fines de la investigación se incluyeron a los estudiantes que constan legalmente matriculados en el primer año del nivel bachillerato del registro de matrícula actual en el sistema CAS, estudiantes del primer año de bachillerados que tienen una asistencia recurrente, estudiantes cuyos representantes firmaron las actas de consentimiento informado.

Criterio de exclusión: en la investigación se excluyeron a los docentes de todos los niveles, personal administrativo, padres, madres y representantes legales, estudiantes del nivel inicial, básica elemental, media y superior.

Tabla 1. Distribución de la población

Sujetos			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Estudiantes del bachillerato (P-A)	nivel		21	24	45
Estudiantes del bachillerato (P-B)	nivel		21	24	45
Estudiantes del bachillerato (P-C)	nivel		20	25	45
Estudiantes del bachillerato (P-D)	nivel		25	19	44
Estudiantes del bachillerato (P-E)	nivel		24	20	44
Estudiantes del bachillerato (P-F)	nivel		24	21	45
Total			135	133	268

Fuente: secretaría de la Unidad Educativa Juan Montalvo

La muestra de investigación según Hernández & Mendoza (2018) es un subgrupo de elementos seleccionados de la población, ya sea de tipo probabilística o no probabilística.

El muestreo no probabilístico es aquel seleccionado en función a casos identificados sin depender de la probabilidad. Se aplicó el tipo no probabilístico, debido a que los grupos de estudiantes se encuentran establecidos por paralelos.

Tabla 2. Distribución de la muestra

Sujetos			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Estudiantes del bachillerato (P-A)	nivel		21	24	45
Estudiantes del bachillerato (P-B)	nivel		21	24	45
Total			42	48	90

Fuente: secretaría de la Unidad Educativa Juan Montalvo

El muestreo según Hernández & Mendoza (2018) se refiere a la selección de casos representativos que son utilizados para recolectar datos de interés investigativo. El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico intencional, debido a que ambos

grupos fueron seleccionados conociendo las necesidades académicas que presentan en el proceso de aprendizaje.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Prieto & de la Orden (2017) la técnica en investigación es un procedimiento que se emplea para recolectar datos relevantes sobre un fenómeno. De acuerdo al diseño de la investigación la técnica que se aplicó fue la encuesta.

Prieto & de la Orden (2017) define a la encuesta como una técnica de investigación cuantitativa que sirve para conocer el comportamiento de una variable en función a las representaciones de una población. Se ha seleccionado esta técnica ya que permite conocer los niveles de aprendizaje los estudiantes.

Debido a que se utilizó la encuesta como técnica, el instrumento de recolección de datos empleado fue el cuestionario electrónico. El cuestionario de acuerdo con Prieto & de la Orden (2017) es un recurso que contribuye con la recolección de los datos, que se compone de preguntas relacionadas a las variables de investigación.

El tipo de preguntas formuladas en el cuestionario fue cerrado de tipo nominal, puesto que proporcionan un cómodo proceso de codificación relacionado con el diseño del estudio. La escala utilizada de acuerdo al tipo de respuesta fue de Likert, la cual provee un conjunto de ítems planteados en modo de aseveración o reflexión, es así que las opciones de respuesta fueron: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

La selección de este instrumento se aplicó debido a que es un excelente recurso para llevar a cabo de manera precisa la tabulación y el análisis de los resultados cuantitativos.

Los instrumentos también fueron validados, según Hernández & Mendoza (2018) la validez es el nivel con el que un instrumento logra medir las variables. Las evidencias que se utilizan para realizar esta comprobación se vinculan con el criterio aportado por expertos, la relación con los contenidos y con el constructo.

La validez de contenido, según Hernández & Mendoza (2018) es un procedimiento que sirve para comprobar la relación entre el universo del ítem con los ítems que constituyen el instrumento. Mediante esta validez se confirma el dominio del

contenido específico que presenta el instrumento, a partir de un juicio externo realizado por 5 expertos en la temática con grado doctoral.

La validez de criterio consiste según Hernández & Mendoza (2018) en realizar la comparación de los datos obtenidos en la encuesta, con los datos de un criterio externo en la que se busca medir las mismas dimensiones. para realizar esta validez se aplicó la prueba piloto, cuyos resultados se calcularon mediante el método de Pearson.

La validez de constructo para Hernández & Mendoza (2018) se determina por medio del análisis de componentes teóricos relacionados a las variables y sus dimensiones comprobando su coherencia con los ítems establecidos. El método aplicado para realizar este tipo de validación fue de dominio total.

Para aplicar los cuestionarios de manera efectiva, previo a su aplicación se verificó su confiabilidad, que según Hernández & Mendoza (2018) corresponda a un procedimiento en el que se analiza si los resultados que se generan después de reiteradas aplicaciones son parejos. El coeficiente utilizado para mediar la confiabilidad fue McDonald's ω 0.880 y el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.870.

Tabla 3. estadísticas de fiabilidad

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.870	0.880

Fuente: Prueba piloto

La prueba piloto fue aplicada a estudiantes del 1er año del nivel de bachillerato de la Unidad Educativa particular Rosa María Álava Moreira, del cantón Buena Fe, previo a la autorización emitida por la Autoridad institucional.

3.5. Procedimientos

Para la recolección de los datos se efectuó el proceso de acuerdo a las fases propuesta por Hernández & Mendoza (2018): en la primera se recolectaron lo datos obtenidos del pretest y postest aplicados en tabla de Excel, convirtiendo las respuestas de tipo nominal, en datos numéricos listos para tabular. En la segunda fase se seleccionó el software en el cual se analizaron los datos, este fue SPSS. En la tercera fase se ingresó la variable y los valores establecidos según la escala

nominal escogida. En la cuarta fase se visualizaron se ingresaron los datos con el valor numérica establecido para cada variable. En la quinta fase se visualizaron los datos y se procedió a comprobar los errores de codificación.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis descriptivo según Hernández & Mendoza (2018) es el proceso en el cual se describen los datos obtenidos sobre las variables, consistiendo en la representación de los niveles alcanzados. En este tipo de análisis se realizó la distribución de frecuencias, lo que permitió comprobar los niveles de puntuación alcanzados en cada uno de los indicadores de la variable dependiente.

La presentación de los datos se realizó mediante histogramas de doble entrada, donde se presentaron las puntuaciones alcanzadas por los estudiantes en el pretest y postest, con lo cual se dio respuesta a los objetivos.

Así también, se aplicó el análisis inferencial, que consiste según Hernández & Mendoza (2018) en la comprobación de las hipótesis sobre la variable dependiente mediante el estadístico de prueba t, donde se obtuvo la Media y Desviación típica sobre el grupo de control y el GE, los mismos que dieron respuestas a las hipótesis general y específicas.

3.7. Aspectos éticos

Para llevar a cabo un estudio de forma íntegra y con fines investigativos que aporten a la comunidad científica se tomaron en cuenta criterios éticos nacionales tales como:

Solicitud de permiso a la autoridad institucional, en la cual se dio a conocer el propósito de la investigación y sus aportes prácticos.

Presentación de evidencias que garantizan que la investigación tiene fines educativos.

Entre los criterios internacionales:

Se aplicó en la redacción las Normas APA séptima edición, respetando los derechos intelectuales de los autores, porque de ese modo se evitó caer en el delito

de plagio, además de ampliar los conocimientos en el campo educativo e investigativo.

Se aplicó el consentimiento informado o autorización a los participantes, quienes firmaron como ratificación de su voluntad al participar en el programa y las encuestas.

Se consideró el anonimato para garantizar la confidencialidad de las respuestas, ya que de ese modo se garantiza el derecho a la privacidad de los estudiantes.

Se respetó la autenticidad de los datos obtenidos, lo que significa que los resultados procesados y analizados fueron exactamente los que se obtuvieron por parte de los estudiantes de tal modo que se logró realizar comprobaciones aquí libradas y justas.

Como principios éticos se aplicaron los siguientes:

Beneficencia, porque la investigación tiene como propósito aplicar una Metodología Activa de Enseñanza que mejore la calidad educativa y beneficie a los estudiantes de acuerdo a sus necesidades y estilos de aprendizaje.

No maleficencia, porque la investigación no tiene fines malignos, es decir que no se afecta a la institución y sus miembros de ninguna manera, estando obligado como investigador a propiciar un entorno libre de riesgos para los elementos participantes.

Autonomía, porque se reconoció el derecho que los participantes tienen a la privacidad de sus datos, así como a la de continuar o no con el proceso.

Justicia, porque todos los participantes por el mismo hecho de ser seres humanos, fueron tratados con respeto, dignidad y consideración en todo momento o circunstancia, el cuestionario y los talleres se aplicaron de la misma manera para todos los participantes.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

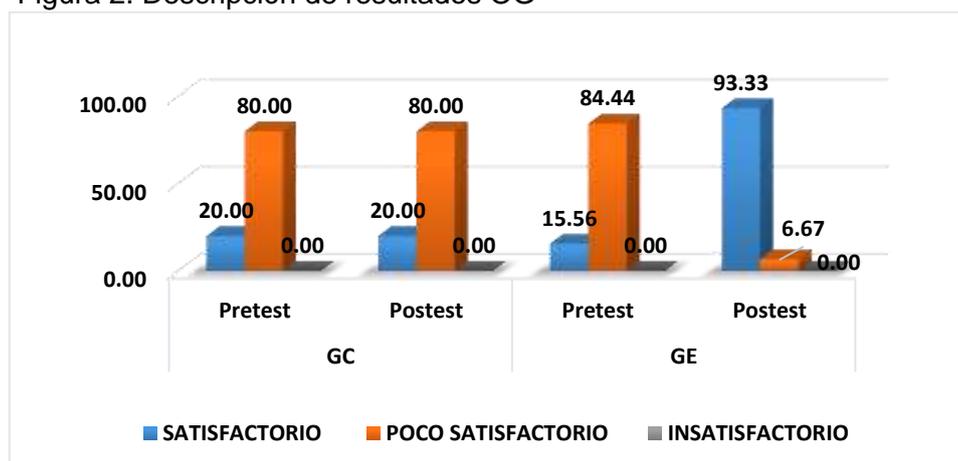
OG: Determinar el efecto de la aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Tabla 4. Nivel de estilo de aprendizaje

CATEGORÍAS	GC				GE			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
SATISFACTORIO	9	20	9	20	7	15,56	42	93,33
POCO SATISFACTORIO	36	80	36	80	38	84,44	3	6,67
INSATISFACTORIO	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	45	100,00	45	100,00	45	100,00	45	100,00

Fuente: Pretest y postest aplicado a estudiantes

Figura 2. Descripción de resultados OG



Como se observa en la tabla 4 y figura 2, en el pretest el 80% de los estudiantes del GC alcanzaron un nivel poco satisfactorio y un 20% satisfactorio, mientras que, en el GE predominó el nivel poco satisfactorio con el 84,44%, seguido de un nivel satisfactorio en el 15,56%. En efecto se comprueba que antes del programa, ambos grupos presentaban niveles similares en los estilos de aprendizaje. Con la aplicación del postest, el GC se mantuvo en los mismos niveles, a diferencia del GE, donde el 93,33 se ubicó en el satisfactorio, evidenciando una progresión del 77,77% y apenas el 6,67% se mantuvo en el nivel poco satisfactorio. Estos resultados demostraron el efecto positivo de la aplicación del programa.

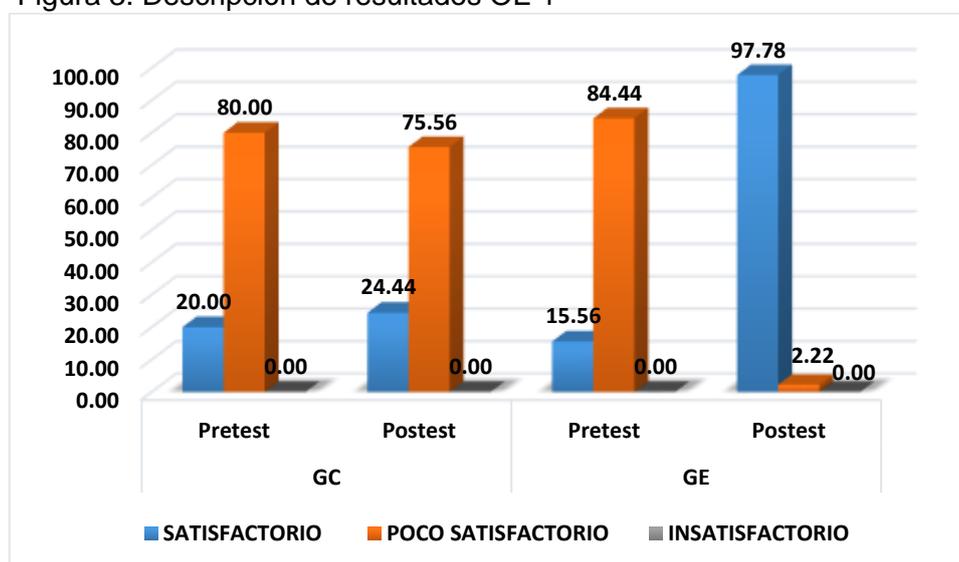
OE 1: establecer el efecto de la aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza en el aprendizaje divergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Tabla 5. Nivel de aprendizaje divergente

CATEGORÍAS	GC				GE			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
SATISFACTORIO	9	20	11	24,44	7	15,56	44	97,78
POCO SATISFACTORIO	36	80	34	75,56	38	84,44	1	2,22
INSATISFACTORIO	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	45	100,00	45	100,00	45	100,00	45	100,00

Fuente: Pretest y postest aplicado a estudiantes

Figura 3. Descripción de resultados OE 1



Según se observa en la tabla 5 y figura 3, sobre los resultados de la dimensión Aprendizaje Divergente, en el pretest el 80% de los estudiantes del GC alcanzaron un nivel poco satisfactorio y un 20% satisfactorio, al igual que en el GE en quienes también predominó el nivel poco satisfactorio con el 84,44%, seguido de un nivel satisfactorio en el 15,56%. En efecto se comprueba que antes del programa, ambos grupos presentaban niveles similares en el estilo de aprendizaje divergente. Mediante la aplicación del postest, el GC se mantuvo en niveles similares, pues apenas hubo un incremento del 4,44% en el nivel satisfactorio, contrario al GE, donde el 97,78 se ubicó en el satisfactorio, evidenciando un incremento del 82,22% y apenas un 2,22% se mantuvo en el nivel poco satisfactorio.

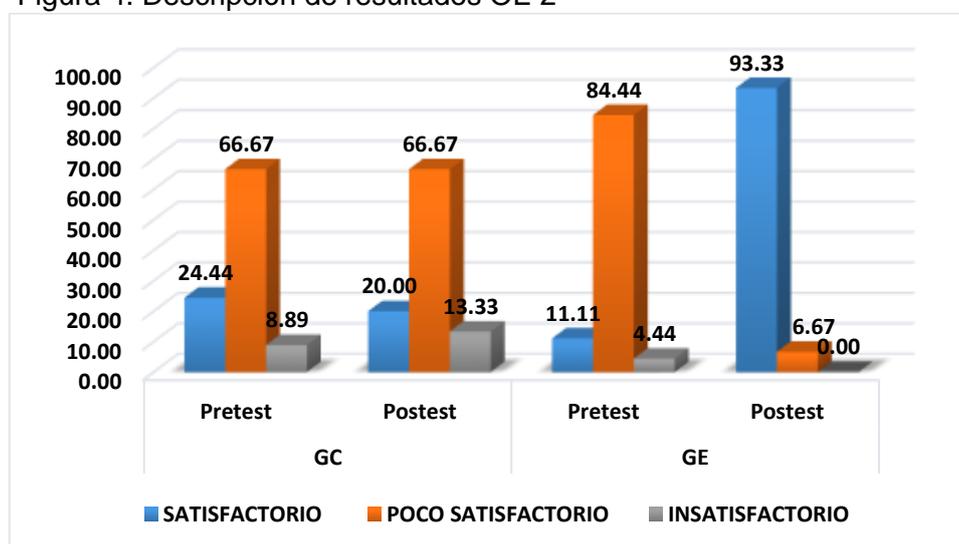
OE 2: establecer el efecto de la aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza en el aprendizaje asimilador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Tabla 6. Nivel de aprendizaje asimilador

CATEGORÍAS	GC				GE			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
SATISFACTORIO	11	24,44	9	20	5	11,11	42	93,33
POCO SATISFACTORIO	30	66,67	30	66,67	38	84,44	3	6,67
INSATISFACTORIO	4	8,89	6	13,33	2	4,44	0	0
TOTAL	45	100,00	45	100,00	45	99,99	45	100,00

Fuente: Pretest y postest aplicado a estudiantes

Figura 4. Descripción de resultados OE 2



En la tabla 6 y figura 4, sobre los resultados de la dimensión Aprendizaje Asimilador, se observa que en el pretest el 66,67% de los estudiantes del GC alcanzaron un nivel poco satisfactorio y un 24,44% satisfactorio, un poco distante al GE en quienes también predominó el nivel poco satisfactorio, sin embargo, en mayor tendencia con el 84,44% y nivel satisfactorio en el 11,11%. En efecto se comprueba que antes del programa, ambos grupos presentaban niveles disímiles en el estilo de aprendizaje divergente, no obstante, coincidían en el nivel poco satisfactorio. Con la aplicación del postest, el GC se mantuvo en niveles similares, aunque hubo un incremento del 4,44% en el nivel insatisfactorio, a diferencia del GE, donde el 93,38 se ubicó en el nivel satisfactorio, evidenciando un incremento del 82,22% y apenas un 6,67% se mantuvo en el nivel poco satisfactorio.

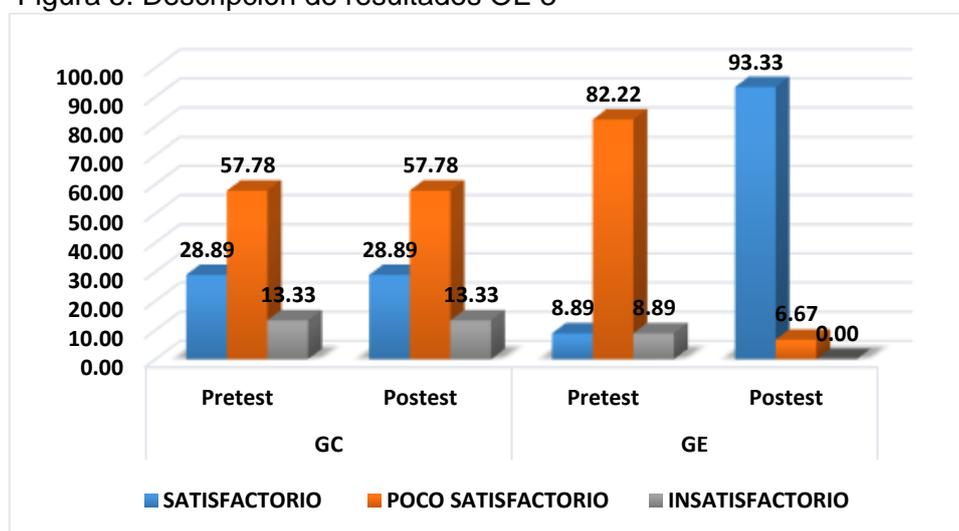
OE 3: establecer el efecto de la aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza en el aprendizaje convergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Tabla 7. Nivel de aprendizaje convergente

CATEGORÍAS	GC				GE			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
SATISFACTORIO	13	28,89	13	28,89	4	8,89	42	93,33
POCO SATISFACTORIO	26	57,78	26	57,78	37	82,22	3	6,67
INSATISFACTORIO	6	13,33	6	13,33	4	8,89	0	0
TOTAL	45	100,00	45	100,00	45	100,00	45	100,00

Fuente: Pretest y postest aplicado a estudiantes

Figura 5. Descripción de resultados OE 3



En la tabla 7 y figura 5, se observan los resultados de la dimensión Aprendizaje Convergente, en el pretest el 57,78% de los estudiantes del GC alcanzaron un nivel poco satisfactorio, el 28,89% satisfactorio y un 13,33% insatisfactorio, un poco distante al GE en quienes también predominó el nivel poco satisfactorio, sin embargo, en mayor tendencia con el 82,22%, el 8,89 alcanzó un nivel satisfactorio y otro 8,89 insatisfactorio%. En efecto se comprueba que antes del programa, ambos grupos presentaban niveles disímiles en el estilo de aprendizaje convergente, no obstante, la mayoría coincidían en el nivel poco satisfactorio. Con la aplicación del postest, el GC se mantuvo en los mismos niveles, a diferencia del GE, cuyo nivel predominante fue el satisfactorio con un 93.33%, evidenciando un incremento del 84,44% y una disminución total del nivel insatisfactorio.

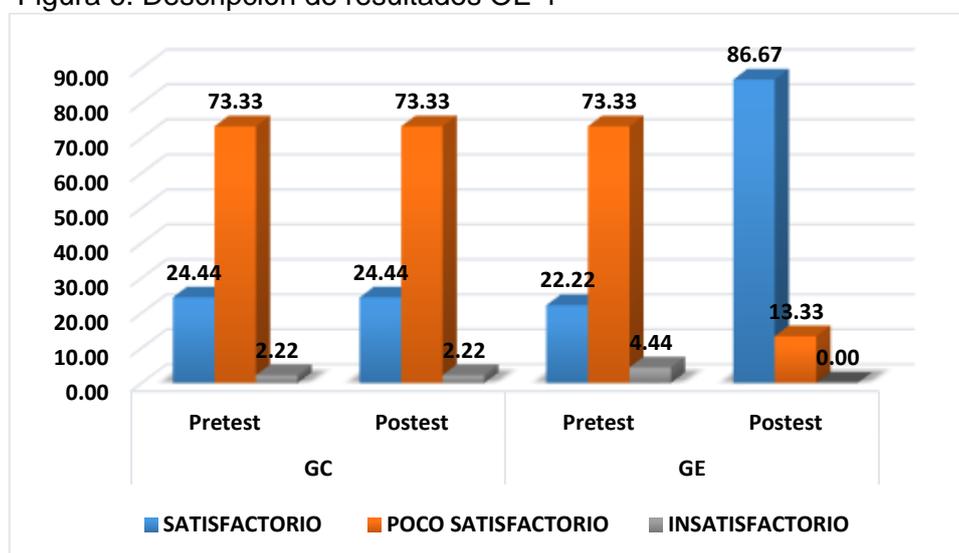
OE 4: establecer el efecto de la aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza en el aprendizaje acomodador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Tabla 8. Nivel de aprendizaje acomodador

CATEGORÍAS	GC				GE			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
SATISFACTORIO	11	24,44	11	24,44	10	22,22	39	86,67
POCO SATISFACTORIO	33	73,33	33	73,33	33	73,33	6	13,33
INSATISFACTORIO	1	2,22	1	2,22	2	4,44	0	0
TOTAL	45	99,99	45	99,99	45	99,99	45	100,00

Fuente: Pretest y postest aplicado a estudiantes

Figura 6. Descripción de resultados OE 4



En la tabla 8 y figura 6, se observan los resultados de la dimensión Aprendizaje Acomodador, en el pretest el 73,33,78% de los estudiantes del GC alcanzaron un nivel poco satisfactorio, el 24,44% satisfactorio y un 2,22% insatisfactorio, un poco distante al GE en quienes también predominó el nivel poco satisfactorio con el 73,33%. En efecto se comprueba que antes del programa, ambos grupos presentaban niveles iguales en el estilo de aprendizaje acomodador. Mediante la aplicación del postest, el GC se mantuvo en los mismos niveles, a diferencia del GE, cuyo nivel predominante fue el satisfactorio con un 86,67%, evidenciando un incremento del 64,54%, mientras el 13,13% se mantuvo en el poco satisfactorio y se logró una disminución total del nivel insatisfactorio.

Prueba de normalidad

Tiene el propósito de comprobar la prueba que corresponde aplicar en la comprobación de las hipótesis.

De acuerdo con Martín (2006), cuando la muestra es mayor a 50, se aplica la prueba Kolmogorov-Smirnov, si está es igual o menor a 50 se aplica Shapiro-Wilk.

Sig. = $> \alpha$ aceptar H_0 = los datos provienen de una distribución normal.

Sig. $< \alpha$ aceptar H_i = los datos no provienen de una distribución normal.

Tabla 9. Prueba de normalidad

Test	Grupo	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Pretest	Estilos de aprendizajes			
	Control	,942	45	,026
	Experimental	,910	45	,002
Posttest	Estilos de aprendizajes			
	Control	,927	45	,007
	Experimental	,717	45	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En vista de que la muestra utilizada es inferior a 50 sujetos tanto en el GC como en el GE, se determinó que la prueba corresponde a Shapiro-Wilk. En este mismo aspecto, se constató en el pretets, que los valores de Sig., tanto en el GC como en el GE, son menores a 0,05, lo que en efecto indicó que la comprobación de hipótesis requiere realizarse mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. En cuanto al Posttest, los valores Sig. alcanzados también son menores a 0,05, es así que, se determina utilizar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Resultados inferenciales

Hipótesis General

Hi: La aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza tiene un efecto significativo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Ho: La aplicación del programa se Metodología Activa de Enseñanza no tiene un efecto significativo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

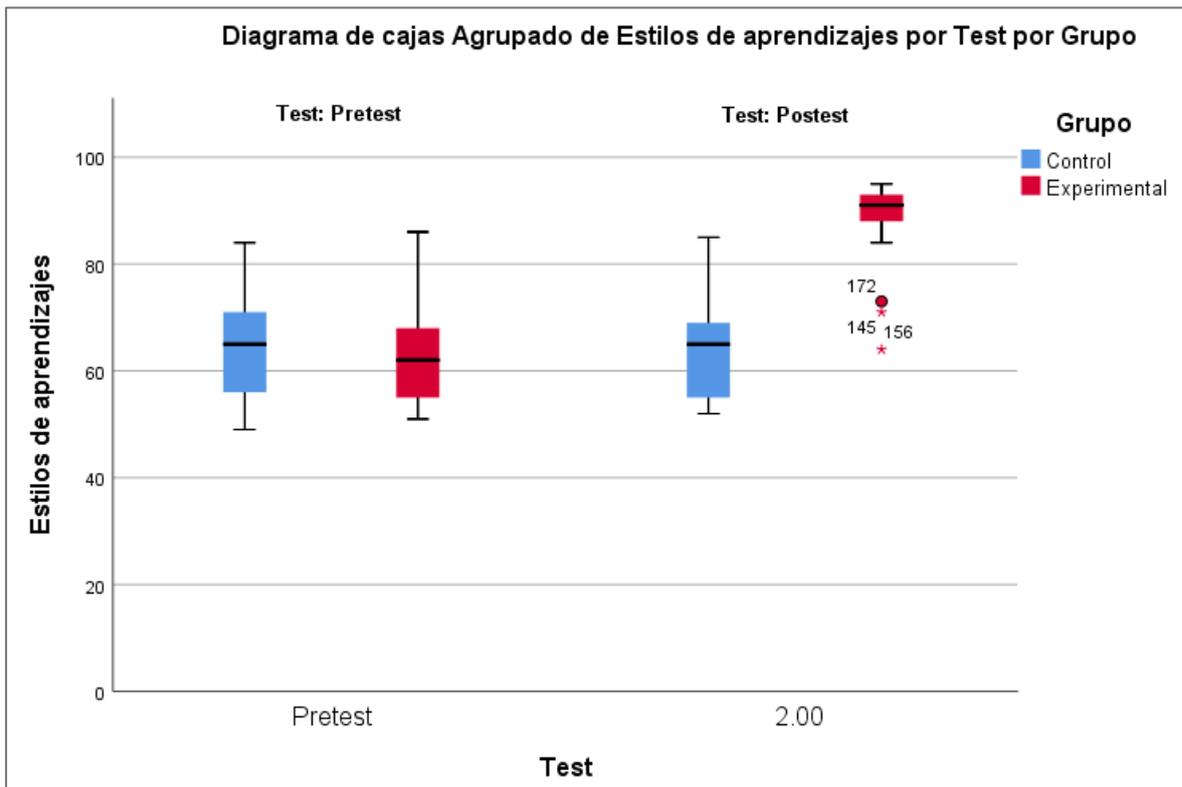
Tabla 10. Rangos de estilos de aprendizajes de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)	
Pretest	Estilos de aprendizaje	Control	45	48,90	2200,50	859,500	,216
		Experimental	45	42,10	1894,50		
		Total	90				
Postest	Estilos de aprendizaje	Control	45	24,00	1080,00	45,000	,000
		Experimental	45	67,00	3015,00		
		Total	90				

Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Como se observa en la tabla 10, es determinante la semejanza entre rangos promedios alcanzados por los GC y GE en el pretest, habiendo una diferencia de 6,8 entre rangos antes del tratamiento. Diferente panorama se observa en el postest, donde el GC alcanzó un rango de 24,00 y el GE logró un promedio de 67,00 siendo más alto que en el pretest, de igual manera, el U de Mann-Whitney en el pretest fue de 859,500, mientras que en el postest fue de 45,000, lo que permitió concluir que la implementación del programa se Metodología Activa de Enseñanza tiene un efecto significativo en los estilos de aprendizaje de los escolares de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. Finalmente, se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula.

Figura 7. Rangos de estilos de aprendizajes de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.



Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Interpretación

Los niveles de estilos de aprendizajes alcanzados por los estudiantes antes de la aplicación del programa presentan semejanzas entre el GC y GE, no obstante, posterior a la aplicación del programa se observa que el GC conservó niveles similares al pretest, a diferencia del GE, que alcanzó un nivel superior, significativo en comparación con el pretest.

Hipótesis Específica 1

Hi: La aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje divergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

H₀: La aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza no tiene un efecto significativo en el aprendizaje divergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

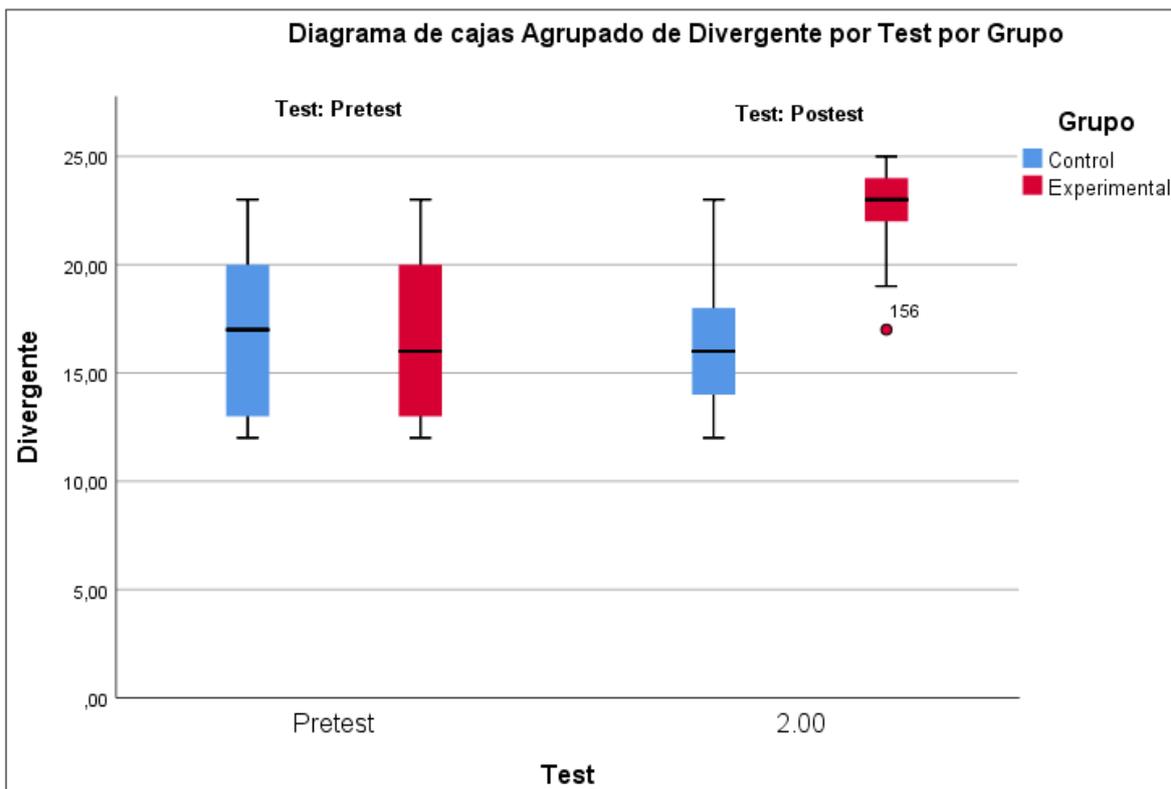
Tabla 11. Rangos de estilo de aprendizaje divergente

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)	
Pretest	Divergente	Control	45	47,57	2140,50	919,500	,448
		Experimental	45	43,43	1954,50		
		Total	90				
Postest	Divergente	Control	45	25,66	1154,50	119,500	,000
		Experimental	45	65,34	2940,50		
		Total	90				

Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Según se observa en la tabla 11, en cuanto a los niveles del estilo de aprendizaje divergente, resulta determinante la semejanza entre rangos promedios alcanzados por los GC y GE en el pretest, habiendo una diferencia de 4,14 entre rangos antes del tratamiento. Por otra parte, mediante el postest, se observa que el GC alcanzó un rango de 25,66 y el GE logró un promedio de 65,34, siendo más alto que en el pretest, del mismo modo, el U de Mann-Whitney en el pretest fue de 919,500, mientras que en el postest fue de 119,500 con un valor Sig. 0,000, lo que permitió confirmar que la implementación del programa de Metodología Activa de Enseñanza tiene derivaciones significativas en el aprendizaje divergente de los escolares de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Figura 8. Rangos de estilo de aprendizaje divergente de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.



Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Los niveles de estilo de aprendizaje divergente por los estudiantes antes de la aplicación del programa presentan semejanzas entre el GC y GE, sin embargo, posterior a la implementación del programa se observa que el GC conservó niveles similares al pretest, a diferencia del GE, que alcanzó un nivel superior del estilo de aprendizaje divergente, significativo en comparación con el pretest.

Hipótesis Específica 2

HE2: La aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje asimilador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

HE2: La aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza no tiene un efecto significativo en el aprendizaje asimilador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

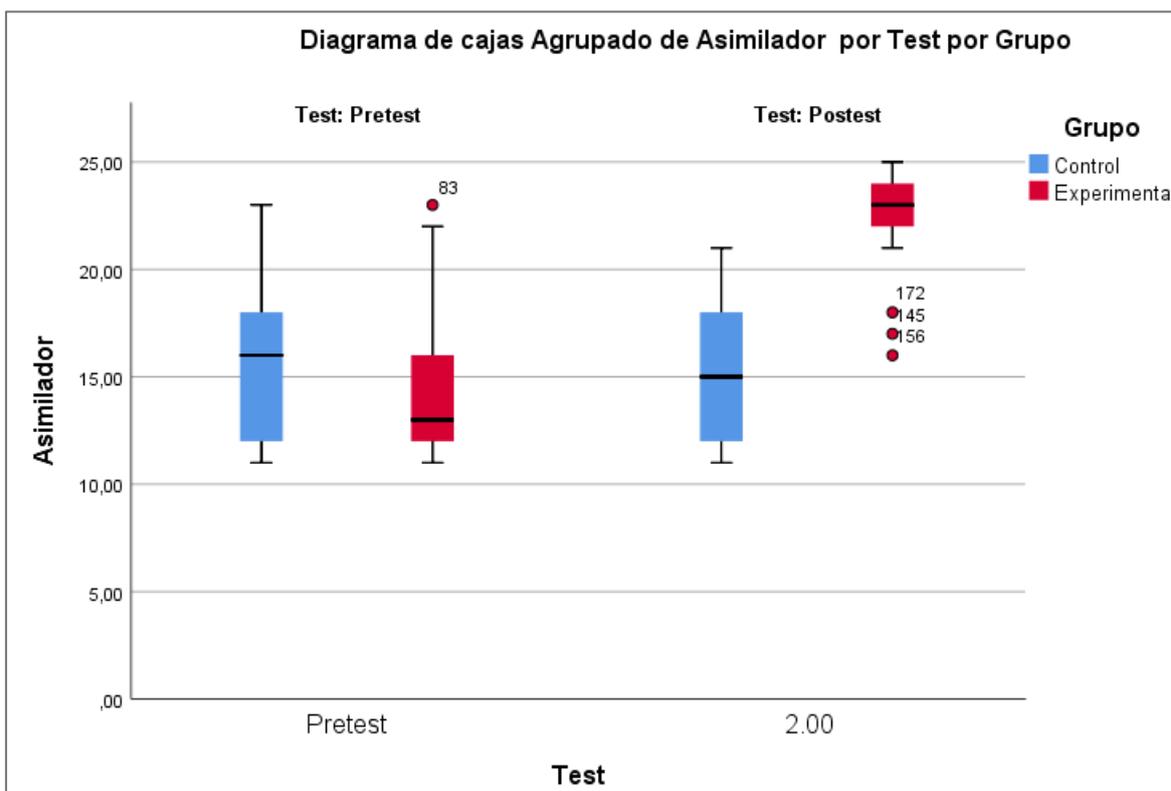
Tabla 12. Rangos de estilo de aprendizaje Asimilador

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pretest	Asimilador Control	45	49,20	2214,00		
	Experimental	45	41,80	1881,00	846,000	,175
	Total	90				
Postest	Asimilador Control	45	24,12	1085,50		
	Experimental	45	66,88	3009,50	50,500	,000
	Total	90				

Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Según se observa en la tabla 12, en cuanto a los niveles del estilo de aprendizaje asimilador, resulta determinante la semejanza entre rangos promedios alcanzados por los GC y GE en el pretest, habiendo una diferencia de 7,4 entre rangos antes del tratamiento. Por otra parte, mediante el postest, se observa que el GC alcanzó un rango de 24,12 y el experimental logró un promedio de 66,88, siendo superior al pretest, del mismo modo, el U de Mann-Whitney en el pretest fue de 486,000, mientras que en el postest fue de 50,500, con un valor Sig. 0,000, marcado diferencias significativas entre ambos grupos, lo que permitió confirmar que la implementación del programa se Metodología Activa de Enseñanza tiene derivaciones significativas en el aprendizaje asimilador de los escolares de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Figura 9. Rangos de estilo de aprendizaje asimilador de estudiantes del GC y experimental durante el pretest y postest.



Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Los niveles de estilo de aprendizaje asimilador por los estudiantes antes de la aplicación del programa presentan semejanzas entre el GC y GE, sin embargo, después de la aplicación del programa se observa que el GC conservó niveles similares al pretest, a diferencia del GE, que alcanzó un nivel superior del estilo de aprendizaje asimilador, significativo en comparación con el pretest.

Hipótesis Específica 3

HE3: La aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje convergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

HE3: La aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje convergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

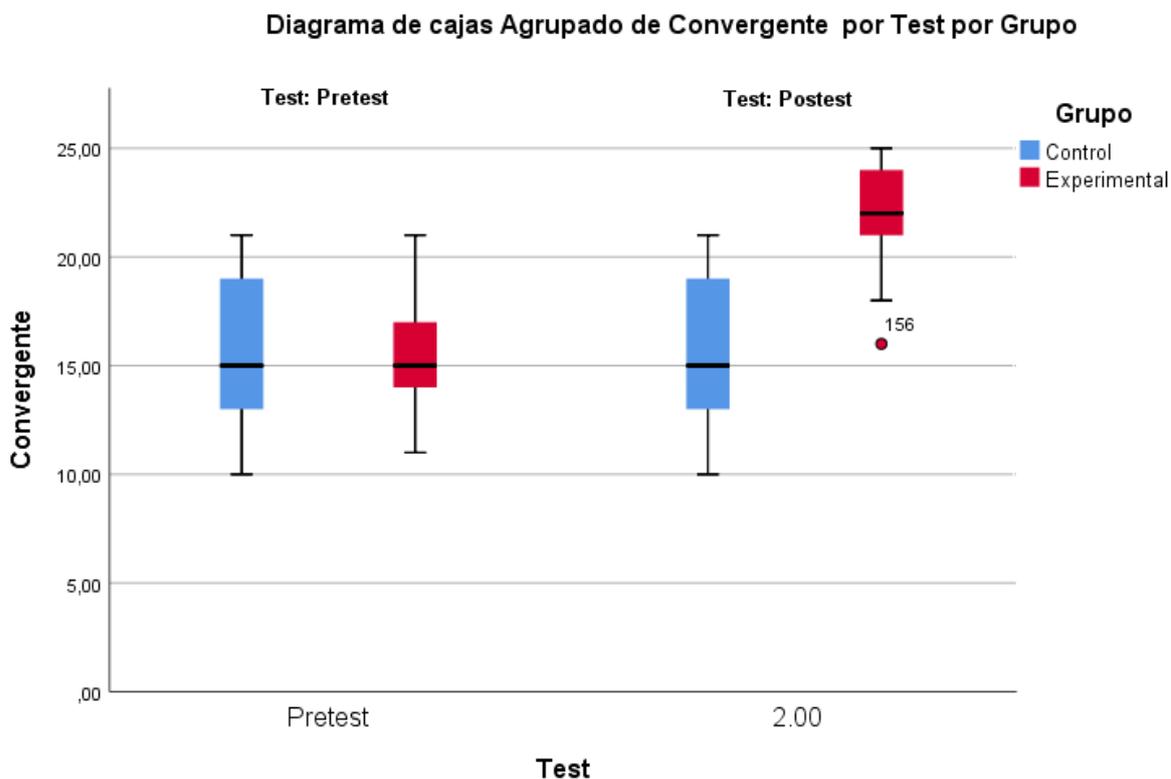
Tabla 13. Rangos de estilo de aprendizaje convergente

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pretest	Convergente Control	45	48,19	2168,50		
	Experimental	45	42,81	1926,50	891,500	,323
	Total	90				
Postest	Convergente Control	45	25,34	1140,50		
	Experimental	45	65,66	2954,50	105,500	,000
	Total	90				

Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Según se observa en la tabla 13, en cuanto a los niveles del estilo de aprendizaje convergente, resulta determinante la semejanza entre rangos promedios alcanzados por los GC y GE en el pretest, habiendo una diferencia de 5,38 entre rangos antes del tratamiento. Por otra parte, mediante el postest, se observa que el GC alcanzó un rango de 25,34 y el GE logró un promedio de 65,66, siendo superior al pretest, del mismo modo, el U de Mann-Whitney en el pretest fue de 891,500, mientras que en el postest fue de 105,500, con un valor Sig. 0,000, marcado diferencias significativamente entre ambos grupos, lo que permitió confirmar que la implementación del programa se Metodología Activa de Enseñanza tiene derivaciones significativas en el aprendizaje convergente de los escolares de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Figura 10. Rangos de estilo de aprendizaje convergente de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.



Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Los niveles de estilo de aprendizaje convergente por los estudiantes antes de la aplicación del programa presentan semejanzas entre el GC y GE, sin embargo, después de la aplicación del programa se observa que el GC conservó niveles similares al pretest, a diferencia del GE, que alcanzó un nivel superior del estilo de aprendizaje convergente, significativo en comparación con el pretest.

Hipótesis Específica 4

HE4: La aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje acomodador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

HE4: La aplicación del programa de Metodología Activa de Enseñanza tiene un efecto significativo en el aprendizaje acomodador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

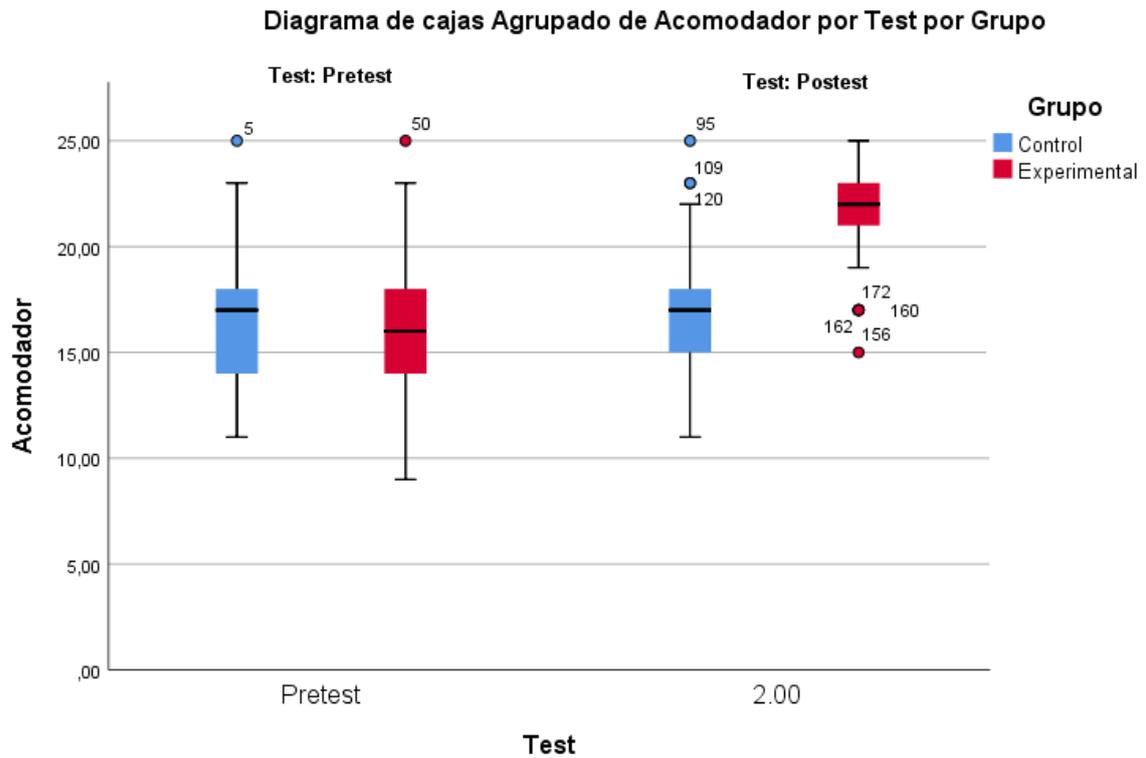
Tabla 14. Rangos de estilo de aprendizaje acomodador

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pretest	Acomodador Control	45	46,34	2085,50		
	Experimental	45	44,66	2009,50	974,500	,758
	Total	90				
Postest	Acomodador Control	45	29,20	1314,00		
	Experimental	45	61,80	2781,00	279,000	,000
	Total	90				

Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Según se observa en la tabla 14, en cuanto a los niveles del estilo de aprendizaje acomodador, resulta determinante la semejanza entre rangos promedios alcanzados por los GC y GE en el pretest, habiendo una diferencia de 1,68 entre rangos antes del tratamiento. Por otra parte, mediante el postest, se observa que el GC alcanzó un rango de 29,20 y el GE logró un promedio de 61,80 siendo superior al pretest, del mismo modo, el U de Mann-Whitney en el pretest fue de 974,500, mientras que en el postest fue de 279,000, con un valor Sig. 0,000, marcado diferencias significativamente entre ambos grupos, lo que permitió confirmar que la implementación del programa se Metodología Activa de Enseñanza tiene derivaciones significativas en el aprendizaje acomodador de los escolares de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Figura 11. Rangos de estilo de aprendizaje acomodador de estudiantes del GC y GE durante el pretest y postest.



Fuente. Resultados de la encuesta dirigida

Los niveles de estilo de aprendizaje acomodador por los estudiantes antes de la aplicación del programa presentan semejanzas entre el GC y GE, sin embargo, después de la aplicación del programa se observa que el GC conservó niveles similares al pretest, a diferencia del GE, que alcanzó un nivel superior del estilo de aprendizaje acomodador, significativo en comparación con el pretest.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio demuestra que el programa de Metodologías Activa de Enseñanza ha optimizado los estilos de aprendizajes en los escolares del primer año de bachillerato, resultado que se fundamenta en el modelo de escuela nueva propuesto por Dewey (1859-1952). Desde su postura teórica los procesos de enseñanza que se implementen deben estar centrado en el estudiante, lo que implica saber reconocer sus capacidades, habilidades y necesidades, de modo que se pueda garantizar un adecuado desarrollo del niño en una sociedad cambiante, donde surgen problemas que sirven para aprender constantemente.

La pedagogía propuesta por el modelo de escuela nueva, destaca la experiencia como un elementos o principios clave del aprendizaje, considerando que, el pensamiento se forma a partir de situaciones que estimulen la cognición, en donde se produzcan la interacción social positiva, que oriente hacia la comprensión del entorno, ya sea mediante juegos, resolución de problemas o diseño y desarrollo de proyectos.

El programa de Metodología Activa de Enseñanza cumple con los principios del activismo propuesto por la escuela nueva, en tanto que, las actividades que orientan el aprendizaje se basan en los intereses y necesidades de los estudiantes, promoviendo el aprendizaje social y colaborativo. Cabe recalcar, que el rol del docente es fundamental, ya que es quien dirige los conocimientos, mientras que el alumno es quien experimenta las situaciones de aprendizajes de manera directa.

Así también, los resultados se ajustan a las ventajas del aprendizaje social propuesto por Lev Vygotsky (1925) y Albert Bandura (1986) quienes reconocen que la efectividad de los aprendizajes se logra mediante la interacción entre el estudiante y el entorno de desarrollo. Para Vygotsky (1925) aprender es una acción que se construye con la experiencia, por lo tanto, el contexto social y el contexto educativo son parte primordial de la formación escolar y no pueden funcionar separadas. Así también, se incluye al lenguaje como elemento del desarrollo cognitivo.

Vygotsky (1925) descubrió mediante sus estudios, que el contexto social ejerce mayor influencia en el aprendizaje que las actitudes y creencias. Basándose en esta idea, otorga un importante rol a la interacción social.

Tomando como referente esta teoría en el diseño y desarrollo del programa, se plantearon actividades relacionadas con la vida cotidiana, lo que en principio generó la conexión entre los estudiantes y los conocimientos previos. Según Vygotsky la estructura cognitiva se desarrolla de manera gradual, aumentando el nivel de pensamiento crítico y reflexivo con las experiencias.

La teoría de Vygotsky, propone un aprendizaje guiado donde la familia juega un rol primordial, pues en el entorno de desarrollo social y cultural se produce una importante conexión con los nuevos conocimientos. De esta teoría se tomaron estrategias para el programa de metodología de enseñanza activa, entre ellas, la aplicación de preguntas reflexivas, el trabajo grupal, la discusión sobre un tema relevante y la resolución de problemas del entorno real.

El programa propuesto se fundamenta en la teoría de Johnson et al. (2000) quien mencionó tres dimensiones: trabajo en grupo interdisciplinar, resolución de problemas y aprendizaje basado en el mundo real. Estas dimensiones se aplicaron en el programa didáctico, orientando a los estudiantes hacia un modelo de aprendizaje integrado para la enseñanza de Lengua y Literatura, que incluye conocimientos interdisciplinarios en la resolución de problemas o diseño de proyectos centrados en la realidad.

Objetivo General

El puntaje predominante en el análisis de la variable “Estilos de aprendizajes” por el GC en el pretest fue poco satisfactorio en un 80% y satisfactorio para un 20%, manteniéndose en los mismos niveles con la aplicación del postest. Antes de la aplicación del programa, el GE obtuvo una puntuación poco satisfactoria, mientras que después del programa lograron superar sus dificultades, ubicándose en el nivel satisfactorio con un 93,33% (Tabla 4 y figura 2). Se atribuye este mejoramiento del GC, a la aplicación de

estrategias activas, que motivaron a los estudiantes a participar con entusiasmo e interés en la construcción de conocimientos.

Por otra parte, los resultados difieren con la tesis de Villanueva (2015) donde el programa “aprendo con gracia” a pesar de tener efectos positivos en los estilos de aprendizajes, apenas logró que un 59,1% se ubicó en un nivel destacado y un 40,9% se mantenga en el nivel previsto. Para configurar los estilos de aprendizajes, se analizaron niveles de dificultad, necesidad de atención, habilidades sociales y comunicativas, lo que favoreció la planificación de actividades didácticas, aumentando el nivel de comprensión y asimilación de los conocimientos en los estudiantes que antes del programa alcanzaban puntuaciones inferiores.

También se establece derivaciones con los resultados de López-Bertomeo & González-Olivares (2018), quienes implicaron un modelo de enseñanza activa, con efectos positivos en el estilo de aprendizaje. Cabe recalcar que el mejoramiento del aprendizaje se alcanzó en un 23% con la aplicación de metodología activa, confirmando una mayor relación que con la metodología tradicional.

En síntesis, los resultados concuerdan con la teoría de Vygotsky, que postuló tres concepciones de enorme trascendencia en cada actividad propuesta, la primera es la construcción propia de los conocimientos, la segunda es la interacción entre los conocimientos previos y los nuevos conceptos, finalmente la tercera dimensión se refiere a las experiencias significativa adquiridas en situaciones de habituales.

Al contrastar la hipótesis general (tabla N° 10) en la que se aplicó el estadístico U de Mann-Whitney, se comprobó mediante el valor Sig. 0,216 que antes del programa, el GC y el experimental presentaban semejantes niveles de avances con respecto al estilo de aprendizaje que desarrolla cada estudiante. Sin embargo, después del programa, el GE mejoró de manera contundente, a diferencias del GC que no demostró ningún avance.

Los resultados se asimilan a los obtenidos por Hidalgo (2015), en donde la media del GE fue de 0,76928571, coincidiendo en una confiabilidad de la metodología de enseñanza activa del 95% que señaló el mejoramiento

revelador de los niveles de aprendizajes de los estudiantes. De igual manera, se encontró similitud con los resultados inferenciales de Villanueva (2015), donde se hallaron diferencias indiscutibles en cuanto a los niveles de aprendizajes antes y después del programa.

Así también, se encontró coincidencia con los resultados de Ullauri (2017), donde la prueba inferencial demostró una diferencia característica entre rango, anterior y posterior a la aplicación del programa, lo que también evidenció que un progreso de los estilos de aprendizajes. López-Bertomeo & González-Olivares (2018) también concuerda en su estudio, que la aplicación de metodología activa orienta con mayor facilidad los procesos de aprendizajes, contrario a la metodología tradicional.

La efectividad de las estrategias pedagógicas activas se debe al componente dinámico e interactivo que las caracteriza, lo que crea un entorno de aprendizaje participativo y mucho más colaborativo entre los estudiantes, según lo expresa Monreal & Berrón (2019).

Para Matzumura et al. (2018) la dinámica e interacción, son esenciales para el aprendizaje activo, teniendo una vinculación directa con los recursos innovadores que otorgan a los estudiantes mayor autonomía y mejor comunicación.

Objetivo específico 1:

En el análisis de la dimensión “Aprendizaje divergente” por el GC en el pretest fue poco satisfactorio en un 80% y satisfactorio para un 20%, manteniéndose en niveles similares con la aplicación del postest. Antes de la aplicación del programa, el GE obtuvo una puntuación poco satisfactoria en un 84,44% semejante al GC, mientras que después del programa lograron superar aquellas deficiencias en el proceso de aprendizaje divergente, ubicándose en el nivel satisfactorio con un 97,78% (Tabla 5 y figura 3). Estos resultados concuerdan con los datos obtenidos por Sandoval (2020) quien aplicó un programa didáctico orientado en el estilo de aprendizaje planteado por Felder-Silverman (1988) en cual resultó tener un influencia directa y significativa sobre las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Por otra parte, los resultados presentan similitud en relación al estudio de Cartagena, Agámez (2018) cuyo análisis descriptivo demostró que el aprendizaje divergente tiene mayor relación con las estrategias metodológicas activas. Es así que un 82% de los estudiantes alcanzó mejores niveles en este estilo de aprendizaje, que implica aprender a través de experiencias concretas donde el pensamiento actúa simultáneamente con la observación reflexiva.

De igual manera, se establece correspondencia con los resultados de Telpiz (2018) donde más del 50% de los estudiantes mejoraron satisfactoriamente su nivel de aprendizaje mediante la aplicación de estrategias activas. Con la obtención de estos logros se comprobó que el aprendizaje basado en experiencias, favorece la interacción y esto a su vez permite a los estudiantes tener un mejor acercamiento hacia la realidad, relacionando de mejor manera los conocimientos asimilados.

Al contrastar la hipótesis específica 1 (tabla N° 11) en la que se aplicó el estadístico U de Mann-Whitney, se comprobó mediante el valor Sig. ,448 que antes del programa, el GC y el experimental presentaban semejantes niveles de avances con respecto al estilo de aprendizaje divergente que desarrolla cada estudiante. No obstante, después del programa, el GE mejoró de manera contundente, a diferencias del GC que no demostró tener un avance significativo.

Los resultados se asimilan a los obtenidos por Sandoval (2020) quien obtuvo resultados satisfactorios en el postest, con un aumento de 23,9 puntos en el rango promedio según la prueba U de Man Whitney. De igual manera, se encontró similitud con los resultados inferenciales de Marsiglia-Fuentes et al. (2020) donde se evidenció un relación alta con un R cuadrado de 0,794, demostrando con ello la efectividad de la metodología activa sobre el aprendizaje divergente.

En el desarrollo de la propuesta, las estrategias metodológicas implementadas para la enseñanza de lengua y literatura, estaban dirigidas al análisis e interpretación de textos y argumentos, a fin de promover el

pensamiento crítico, lo que coincide con Espinoza-Poves (2019) quien recomienda generar espacios de reflexión, a través de la imaginación.

Objetivo específico 2:

En el análisis de la dimensión “Aprendizaje asimilador” por el GC en el pretest fue poco satisfactorio en un 66,67%, satisfactorio para un 24,44% e insatisfactorio para el 8,89% conservando niveles similares con la aplicación del postest. Antes de la aplicación del programa, el GE obtuvo una puntuación poco satisfactoria en un 84,44% un poco superior al GC, mientras que después del programa lograron superar aquellas deficiencias en el proceso de aprendizaje asimilador, ubicándose en el nivel satisfactorio con un 93,33% (Tabla 6 y figura 4). Estos resultados concuerdan con Matzumura et al. (2018) quien en su análisis descriptivo demostró que las estrategias metodológicas activas mejoraron el estilo asimilador en un 78,5%. Por otra parte difieren con los resultados obtenidos por Marsiglia-Fuentes et al. (2020) quien mostró que el 17,1% de los estudiantes presentan un nivel alto en la comprensión de los conocimientos a través de la metodología activa, pese a que el avance es menor al obtenido en la presente investigación, se reconoce la relación directa y positiva.

Por otra parte, los resultados discrepan en relación al estudio de Agámez (2018) cuyo análisis descriptivo demostró que el aprendizaje asimilador tiene menor relación con las estrategias metodológicas activas, prefiriendo la metodología teórica. Montaluisa-Vivas et al. (2019) en su estudio también realizó un análisis descriptivo en el que demostró que el estilo asimilador alcanzó una media de 12,61.

Al contrastar la hipótesis específica 2 (tabla N° 12) en la que se aplicó el estadístico U de Mann-Whitney, se comprobó mediante el valor Sig. ,175 que antes del programa, el GC y el experimental presentaban semejantes niveles de avances con respecto al estilo de aprendizaje asimilador que desarrolla cada estudiante. Mientras que, después de la aplicación del programa, el GE mejoró de manera contundente, a diferencias del GC que si bien es cierto tuvo una ligera disminución del nivel insatisfactorio, no logró alcanzar un nivel satisfactorio.

Los resultados se asemejan a los obtenidos por Marsiglia-Fuentes et al. (2020) donde el nivel de relación alcanzó un valor 0,794, indicando que la aplicación de estrategias activas es propicio para el estilo de aprendizaje asimilador. De igual manera, se encontró similitud con los resultados inferenciales de Matzumura et al. (2018) señalaron la relación positiva y alta entre la Metodología Activa de Enseñanza y el aprendizaje asimilador.

De acuerdo con Almaguer et al. (2019) el estilo asimilador más allá de la práctica, se concentra en la conceptualización abstracta, preparando al aprendiz para poner en práctica con efectividad los conocimientos, lo que no amerita suficiente interacción.

Objetivo específico 3:

En el análisis de la dimensión “Aprendizaje convergente” por el GC en el pretest fue poco satisfactorio en un 57,78%, satisfactorio para un 28,89% e insatisfactorio para el 13,33%, conservando los mismos niveles en el postest. Antes de la aplicación del programa, el GE obtuvo una puntuación poco satisfactoria en un 82,22%, con relativa semejanza a los niveles del GC, mientras que después del programa lograron superar aquellas deficiencias en el proceso de aprendizaje convergente, ubicándose en el nivel satisfactorio con un 93,33% (Tabla 7 y figura 5). Estos datos se contrastan con los resultados de Marsiglia-Fuentes et al. (2020) quien en su análisis descriptivo demostró que las estrategias metodológicas activas mejoran el nivel de aprendizaje en el 17,1% de los estudiantes con estilo convergente.

Por otra parte difieren con los resultados obtenidos por Vásquez (2018) quien comprobó en su estudio una implicación positiva de la metodología activa en el estilo convergente, sin embargo no tan significativa para el 28% de los estudiantes.

Al contrastar la hipótesis específica 3 (tabla N° 13) en la que se aplicó el estadístico U de Mann-Whitney, se comprobó mediante el valor Sig. ,323 que antes del programa, el GC y el experimental presentaban semejantes niveles de avances con respecto al estilo de aprendizaje convergente. Mientras que, después de la aplicación del programa, el GE superó de manera contundente

al GC, puesto que alcanzó un rango promedio de 65,66 a diferencia del 25,34 obtenido por el GC, siendo el valor Sig. 0,00.

Los resultados se asemejan a los obtenidos por Montaluisa-Vivas et al. (2019) donde se comprobó la hipótesis afirmativa, concluyendo que los estudiantes con estilo convergente reaccionan mejor ante las estrategias didácticas activa.

Objetivo específico 4:

En el análisis de la dimensión “Aprendizaje acomodador” por el GC en el pretest fue poco satisfactorio en un 73,33%, satisfactorio para un 24,44% e insatisfactorio para el 2,22%, conservando los mismos niveles en el postest. Antes de la aplicación del programa, el GE obtuvo una puntuación poco satisfactoria en un 73,33%, siendo igual a los niveles del GC, mientras que después del programa lograron superar aquellas deficiencias en el proceso de aprendizaje convergente, ubicándose en el nivel satisfactorio con un 86,67% (Tabla 8 y figura 6). Estos datos concuerdan con los resultados de Montaluisa-Vivas et al. (2019) quien en su análisis descriptivo realizado sobre la dimensión estilo acomodador, alcanzó una media de 13,09, concluyendo que los estudiantes con este estilo responden mejor a las estrategias activas. En el estudio realizado por Trelles-Astudillo et al. (2018) se encontró coincidencia en los resultados descriptivos, puesto que el 80% de los estudiantes con estilo acomodador, tuvieron mejor nivel de desempeño con las estrategias metodológicas activas aplicadas, que los estudiantes con otros estilos. De igual forma los resultados discrepan en relación al estudio de Agámez (2018) cuyo análisis descriptivo demostró que las estrategias metodológicas activas tienen un menor impacto sobre el aprendizaje acomodador.

Al contrastar la hipótesis específica 4 (tabla N° 14) en la que se aplicó el estadístico U de Mann-Whitney, se comprobó mediante el valor Sig. ,758 que antes del programa, el GC y el experimental presentaban semejantes niveles de avances con respecto al estilo de aprendizaje acomodador. Mientras que, después de la aplicación del programa, el GE superó con una diferencia

significativa al GC, puesto que alcanzó un rango promedio de 61,80 a diferencia del 29,20 obtenido por el GC, siendo el valor Sig. 0,00.

Los resultados contrastan con los obtenidos por Montaluisa-Vivas et al. (2019) donde se comprobó la hipótesis afirmativa, concluyendo que las estrategias didácticas activas ejercen un impacto significativo en el aprendizaje acomodador. Estos resultados concuerdan con Drife (2018) quien sostiene que el desarrollo de actividades prácticas, que conlleven a la aplicación de destrezas, tales como experimentar, decidir y actuar se orientan de manera práctica mediante estrategias metodológicas activas.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se determinó que la aplicación del programa metodología activa de enseñanza, favoreció los estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer año de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Buena Fe-Ecuador, periodo 2021, es así que mediante la implementación de las sesiones se constató en la prueba U de Mann-Whitney un rango promedio de 67,00 en el postest dirigido al GE, superior al GC cuyo rango fue de 24,00 con un $p= 0,000$. Además, el método de análisis descriptivo estableció que del 84,44% de los estudiantes que en el pretest tenían un aprendizaje poco satisfactorio, resultó un aumento del 93,33% en el nivel satisfactorio, con lo que se ratifica el efecto favorable de la metodología activa de enseñanza en los estilos de aprendizajes.
- 6.2. Se estableció que la aplicación del programa metodología activa de enseñanza, favoreció el estilo de aprendizaje divergente de los estudiantes del primer año de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Buena Fe-Ecuador, periodo 2021, es así que mediante la implementación de las sesiones se constató en la prueba U de Mann-Whitney un rango promedio de 65,34 en el postest dirigido al GE, superior al GC cuyo rango fue de 25,66 con un $p= 0,000$. Además, el método de análisis descriptivo estableció que del 84,44% de los estudiantes que en el pretest tenían un aprendizaje poco satisfactorio, resultó un aumento del 97,78% en el nivel satisfactorio, con lo que se ratifica el efecto favorable de la metodología activa de enseñanza en el estilo de aprendizaje divergente.
- 6.3. Se estableció que la aplicación del programa metodología activa de enseñanza, favoreció el estilo de aprendizaje asimilador de los estudiantes del primer año de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Buena Fe-Ecuador, periodo 2021, es así que mediante la implementación de las sesiones se constató en la prueba U de Mann-Whitney un rango promedio de 66,88 en el postest dirigido al GE, superior al GC cuyo rango fue de 24,12 con un $p= 0,000$. Además, el método de análisis descriptivo estableció que del 84,44% de los estudiantes que en el pretest tenían un

aprendizaje poco satisfactorio, resultó un aumento del 93,33% en el nivel satisfactorio, con lo que se ratifica el efecto favorable de la metodología activa de enseñanza en el estilo de aprendizaje asimilador.

- 6.4. Se estableció que la aplicación del programa metodología activa de enseñanza, favoreció el estilo de aprendizaje convergente de los estudiantes del primer año de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Buena Fe-Ecuador, periodo 2021, es así que mediante la implementación de las sesiones se constató en la prueba U de Mann-Whitney un rango promedio de 65,66 en el postest dirigido al GE, superior al GC cuyo rango fue de 25,34 con un $p= 0,000$. Además, el método de análisis descriptivo estableció que del 82,22% de los estudiantes que en el pretest tenían un aprendizaje poco satisfactorio, resultó un aumento del 93,33% en el nivel satisfactorio, con lo que se ratifica el efecto favorable de la metodología activa de enseñanza en el estilo de aprendizaje convergente.
- 6.5. Se estableció que la aplicación del programa metodología activa de enseñanza, favoreció el estilo de aprendizaje acomodador de los estudiantes del primer año de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Buena Fe-Ecuador, periodo 2021, es así que mediante la implementación de las sesiones se constató en la prueba U de Mann-Whitney un rango promedio de 61,80 en el postest dirigido al GE, superior al GC cuyo rango fue de 29,20 con un $p= 0,000$. Además, el método de análisis descriptivo estableció que del 73,33% de los estudiantes que en el pretest tenían un aprendizaje poco satisfactorio, resultó un aumento del 86,67% en el nivel satisfactorio, con lo que se ratifica el efecto favorable de la metodología activa de enseñanza en el estilo de aprendizaje acomodador.

VII. RECOMENDACIONES

- Se propone al consejo ejecutivo analizar el programa de metodología activa de enseñanza y contrastar los resultados obtenidos en cada uno de los estilos de aprendizajes, a fin de aplicar las estrategias en los demás niveles educativos, adaptando las sesiones de acuerdo al grado académico de los estudiantes, debido a que se constató un favorable efecto del programa en cada uno de los estilos de aprendizajes propuestos en el modelo de Kolb.
- Se recomienda al personal del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), analizar el instrumento de valoración de los estilos de aprendizajes, para considerar su aplicación de acuerdo a las necesidades académicas que se identifican en el proceso de enseñanza y adaptar estrategias en función a las capacidades competencias que poseen los estudiantes.
- Se propone a la junta académica, tomar como referente de apoyo pedagógico, el programa de metodología activa de enseñanza, para ofrecer a los docentes en cada una de las áreas de enseñanza, talleres de capacitación que les orienten en el diseño de la planificación micro curricular, destacando la interacción con la realidad, el desarrollo del pensamiento crítico y las competencias para la vida, de acuerdo a cada uno de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Se sugiere a los docentes incorporar las estrategias propuestas mediante el programa de metodología activa, en el proyecto curricular y la propuesta pedagógica, tanto en el área de lengua y literatura como de las demás áreas de enseñanza.
- Se recomienda a las comisiones técnico pedagógicas de cada una de las áreas elementales de enseñanza, diseñar un modelo pedagógico, enfocado en los aprendizajes: divergente, asimilador, convergentes y acomodador, en el que se puedan incorporar las estrategias metodologías activas de enseñanza planteadas en el programa.

VIII. PROPUESTA

Título

Programa de metodología activa de enseñanza para Promover los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.

Datos informativos

Cobertura: Estudiantes del nivel bachillerato (1ero año)

Duración: (12 sesiones de 90 minutos)

Lugar de aplicación: Unidad Educativa Juan Montalvo

Justificación: La presente propuesta, presente un conjunto de estrategias dirigidas a orientar la enseñanza bajo el enfoque de la escuela activa, es así que se justifica por su utilidad ante la superación de dificultades presentadas en la gestión pedagógica de los docentes, que dirigen aprendizajes ajenos a la realidad y a las necesidades de los estudiantes. Las sesiones planificadas en el programa se diseñaron en función a las deficiencias académicas de los estudiantes, que influyen en las habilidades cognitivas, emocionales, valorativas, creativas, comunicativas e interdisciplinarias. Además, se justifica por el valor teórico que implica sobre la propuesta pedagógica institucional y su importante rol en la construcción de un modelo didáctico interdisciplinar, con enfoque en la metodología activa que beneficia a todas y todos los estudiantes.

Fundamento filosófico: de acuerdo con Ausubel (2000) la enseñanza debe estar orientada hacia una meta clara y definida, lo que conlleva a que los conocimientos sean asimilados dentro de un proceso de interacción donde la experimentación integradora, apoyada de experiencias previas, permite aplicarlos en situaciones de la vida cotidiana. Se dice integradora por cuanto resulta útil efectuar una acción o resolver un problema enfocándose en diferentes áreas elementales de la ciencia.

Es así, que, la aplicación del programa de metodología activa de enseñanza favorece el aprendizaje de todas y todos los estudiantes, brindando en cada

momento del proceso de enseñanza, la oportunidad a los estudiantes de aprender según sus estilos.

Fundamento teórico: se fundamenta en la teoría de aprendizaje de índole constructivista planteada por Jerome Bruner (1916) la cual explica que el aprendizaje es un proceso que se construye a través de vivencias o experiencias nuevas, que conllevan a la exploración y descubrimiento de conocimientos. De acuerdo con la teoría socio constructivista de Bruner el ser humano adquiere la capacidad de representación dentro de las interacciones sociales de su contexto, donde el lenguaje es el motor de la interacción (Medina, 2003). El análisis teórico apunta también hacia la teoría de Paulo Freire (1921-1997) denominada pedagogía liberadora, la misma que se desarrolla en dos momentos disímiles, estando el primero orientado hacia la comprensión de la realidad y el segundo hacia la toma de conciencia sobre el contexto en el cual se desenvuelve, cuyo proceso se sostiene a partir de la reflexión con la que se pretende guiar a los estudiantes hacia la autoformación, desarrollo de creatividad y visión futurista no determinada, por lo tanto se prepara al estudiante para enfrentar problemas de manera estratégica. En esta misma línea se propone la teoría de aprendizaje experiencial de Kolb (1984), cuyo enfoque es constructivista y se caracteriza por la adquisición de conocimientos a partir del enfoque o modelo didáctico por competencias, es decir que, la consolidación de los contenidos abstractos se logra mediante la práctica o acción.

Fundamentos psicopedagógicos: Con la necesidad de aprender a enseñar desde el cerebro del que aprende según Fernández (2019), es considerable la idea de que no existe método de enseñanza superior a la capacidad de la mente humana, es por ello que es ineludible reducir la brecha entre lo que se enseña y lo que es útil en la vida, para lo cual es importante aplicar cambios integrales, que transformen la educación en una educación que valora el saber hacer y que reconoce las distintas formas de aprender.

Para el efecto, esta nueva propuesta de metodología de enseñanza se la integra en el currículo educativo del Ecuador, como un modelo de aprendizaje basado en experiencias, con un enfoque interdisciplinario en el que de manera transversal se trabaja en la promoción de valores. Evidentemente, tanto para el estudiante, como

para el docente, aprender a aprender desarrollando capacidades personales de manera colectiva que permitan a los docentes dirigir los conocimientos a distintos contextos, es un desafío constante.

Fundamento legal: el programa de metodología activa de enseñanza se fundamenta en la Ley Orgánica de Educación Intercultural planteada por el Ministerio de Educación, que en su Art. 184 propone la mejora continua de la metodología de enseñanza a través de actividades evaluativas. Además de sustenta en el Art. 309, en el que se enfatiza como función de los asesores educativos, la orientación y promoción del diseño de estrategias que cumplan con los estándares de calidad educativa, así como la promoción de estrategias metodológicas basadas en las necesidades de los estudiantes, por parte de las autoridades de los planteles educativos. Además, se reconoce como atribución del consejo ejecutivo, según el Art. 53, el diseño e implementación de estrategias didácticas que contribuyan a mejorar los aprendizajes en los estudiantes.

Objetivo General: orientar las destrezas curriculares en función a los estilos de aprendizajes de los estudiantes, mediante la aplicación de estrategias metodológicas activas.

Objetivos específicos: diseñar estrategias orientadas mediante la metodología activa, que contribuyan en la atención eficiente de cada uno de los estilos de aprendizajes propuestos en la teoría de Kolb (1976), además se propone incrementar los niveles de motivación escolar mediante la aplicación de actividades didácticas basadas en experiencias y mejorar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes en función a sus estilos de aprendizajes.

Estrategias: en la programación de las sesiones, se empleó un conjunto de estrategias basadas en los procesos cognitivos de las metodologías activas, cuyos aspectos claves son: conocimientos declarativos e instrumentales. En este aspecto, las estrategias se aplicaron de acuerdo a proceso del ciclo del aprendizaje: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experiencias activa.

Cronograma de actividades

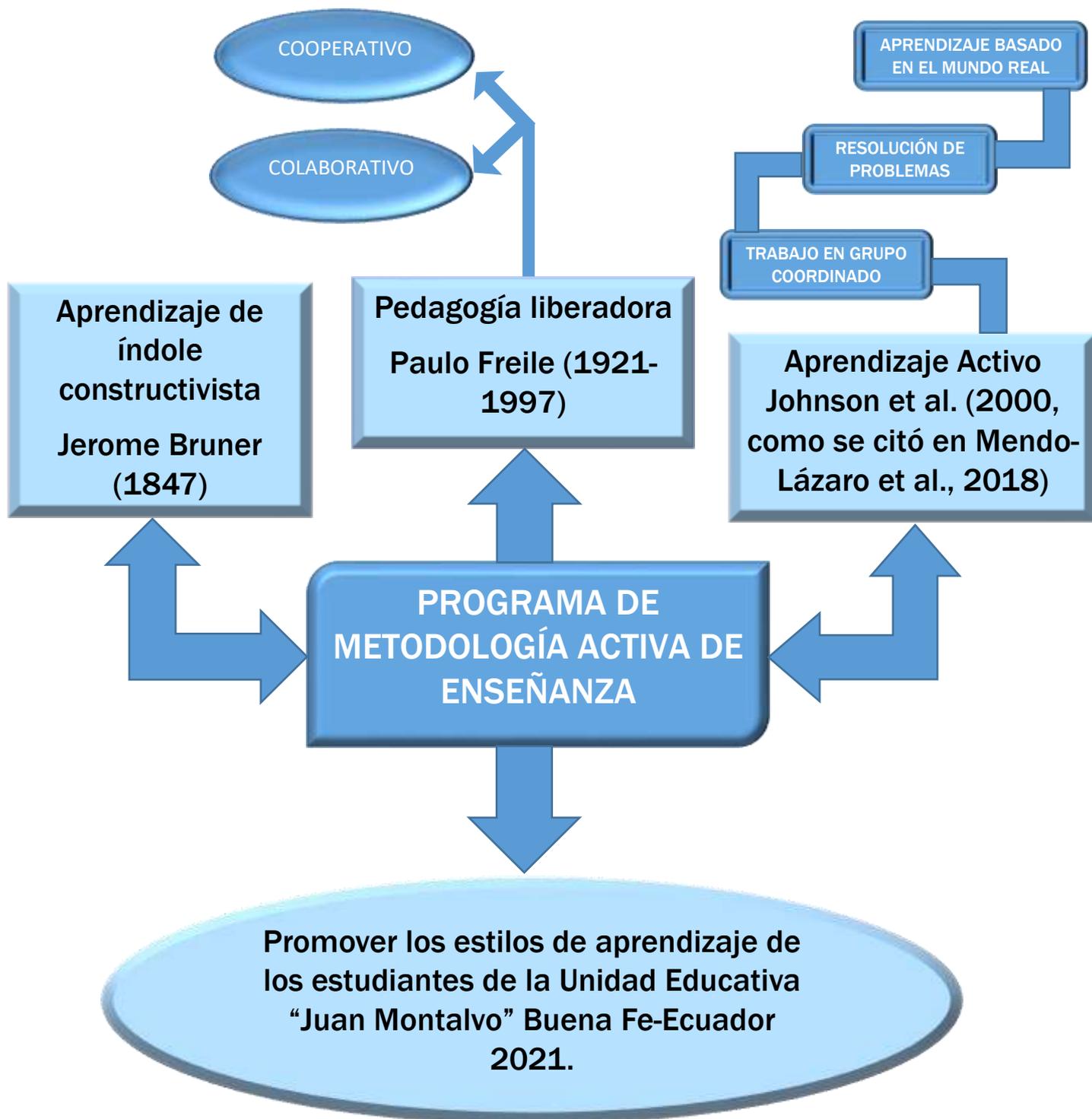
Tabla 15. Cronograma de actividades

N.º	Actividades	MES: SEP					MES: OCT				MES: NOV			
		SEMANAS					SEMANAS				SEMANAS			
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Revisión bibliográfica	x												
2	Diseño de planificación de sesiones		x											
3	Organización de las sesiones			x										
4	Aplicación del Pretest				x									
5	Sesión 1. Aplicación del foro en la presentación de textos discursivos					x								
6	Sesión 2. Debate					x								
7	Sesión 3. Phillips 6,6						x							
8	Sesión 4. Uso de la gamificación en la enseñanza de las figuras literarias						x							
9	Sesión 5. Aplicación del juego de roles en la presentación de una comedia.							x						
10	Sesión 6. Habilidades de comprensión							x						
11	Sesión 7. Habilidades de clasificación y análisis								x					
12	Sesión 8. Habilidades de síntesis								x					
13	Sesión 9. Simulador social									x				
14	Sesión 10. Estudios de casos para la escritura creativa de párrafos									x				
15	Sesión 11. Método de proyecto										x			
16	Sesión 12. Proyecto de aprendizaje servicio											x		
17	Aplicación de Postest												x	

Fuente: programa de sesiones propuesta por la autora.

Desarrollo de la propuesta

Esquema teórico del programa



Sesiones del Programa:

Sesión 1. Aplicación del foro en la presentación de textos discursivos

I. Datos Informativos

Institución Educativa : Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País : San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable : Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a : Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área : Lengua y Literatura
Fecha : martes, 28 de sep. del 2021.

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Desarrollar las habilidades discursivas mediante la argumentación coherente y significativa de los textos compartidos en el foro.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, interés y participación activa.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>Para empezar la sesión, se realiza la debida presentación, agradecimiento por asistencia y saludo cordial a todos los estudiantes.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>La clase empieza con el desarrollo de la fase experiencia, es aquí donde se apertura el diálogo con los estudiantes basado en la importancia de ser coherentes con las palabras.</p> <p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>Para reforzar los contenidos se procede a la fase observación reflexiva, invitando a los estudiantes a analizar el video (https://www.youtube.com/watch?v=zxtpHNU2twE)</p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Video</p>	20 min

	<p>que contiene ejemplos de desviación del discurso.</p> <p>Se motiva a los estudiantes a interactuar en el diálogo, identificando las barreras que están impidiendo comprender el discurso o contenido (contradicciones, ambigüedades falacias y desviaciones).</p>								
Proceso	<p>Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>A continuación, se procede a presentar un texto que contiene ambigüedades y contradicciones, los estudiantes identifican cuáles son las contradicciones y que palabras o expresiones que no se entienden con claridad.</p> <p>LOS FINES DE SEMANA, ME ENCANTA PASAR CON MI FAMILIA, PERO NO ME GUSTA ESTAR ACOMPAÑADA. NORMALMENTE ME GUSTA IR CON MIS MASCOTAS AL PARQUE, AUNQUE NO ME GUSTA EL AIRE LIBRE. CERCA, HAY UN BANCO NUEVO, Y A VECES VOY.</p> <p>A partir de este ejercicio, se explican las diferencias entre contradicciones, ambigüedades, falacias y distorsiones. Con las definiciones aclaradas se explica la actividad del foro y el objetivo, planteándose con claridad una pregunta que conlleve hacia la reflexión, la argumentación y el debate. ¿Mientras no hemos muerto, no existe la muerte?</p> <p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>Los estudiantes responden a la pregunta con un texto discursivo basándose en las ideas del video y comentan dos respuestas emitidas por otros compañeros.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Texto</p> <p>Foro</p> <p>Debate</p> <p>Pregunta</p>	40 min						
Salida	<p>Para finalizar la sesión se presentan tres tarjetas con preguntas de rutinas de pensamiento que se irán registrando en el foro final de autoevaluación.</p> <table border="1"> <tr> <td>¿Qué aprendimos hoy?</td> <td>¿Para qué nos sirve lo aprendido?</td> <td>¿Qué términos nuevos aprendí?</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	¿Qué aprendimos hoy?	¿Para qué nos sirve lo aprendido?	¿Qué términos nuevos aprendí?				<p>Diapositivas</p> <p>Tarjeta de rutina de pensamiento</p> <p>Foro</p>	30 min
¿Qué aprendimos hoy?	¿Para qué nos sirve lo aprendido?	¿Qué términos nuevos aprendí?							

Sesión 2. Debate

I. Datos Informativos

Institución Educativa	: Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País	: San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable	: Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a	: Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área	: Lengua y Literatura
Fecha	: jueves, 30 de sep. del 2021.

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Desarrollar las habilidades de expresión oral para presentar argumentos y contrargumentos sobre temas de interés y relevancia mediante la estrategia debate.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>La actividad empieza con la bienvenida a todo el grupo y a la vez se presenta el objetivo de sesión, metodología y modalidad de evaluación.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>Como actividad motivacional se apertura un diálogo interactivo a partir de las siguientes preguntas:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid blue; padding: 10px; text-align: center;"> <p>¿Qué funciones cumple la comunicación oral en tu vida diaria?</p> </div> <div style="border: 1px solid blue; padding: 10px; text-align: center;"> <p>¿Considera que, con el uso, las palabras pueden aumentar su riqueza expresiva o, por el contrario, empobrecerse hasta dejar de significar?</p> </div> </div>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Mapa conceptual</p>	20 min

	Los estudiantes expresan sus opiniones y analizan las respuestas de sus otros compañeros, pudiendo comentar en función a sus expectativas.		
Proceso	<p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>Los estudiantes observan un video (https://www.youtube.com/watch?v=ubwoQkO1r1k) que muestra un ejemplo de persuasión mediante la argumentación. Continuo identifican situaciones similares en la que comúnmente se emplea la argumentación para persuadir (interzonal, social, técnicas y académicas).</p> <p>Respecto al propósito de la argumentación y contraargumentación, se analiza el impacto que la expresión oral tiene sobre la política.</p> <p>Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>Se procede a conformar 3 grupos, a cada uno se le proporciona vía online una ficha explicativa, que indica los lineamientos para el debate sobre el tema “La adopción de hijos para homosexuales”.</p> <p>Por una parte, se encuentra el grupo de estudiantes que argumenta en favor de la adopción por parte de los homosexuales, el segundo grupo realiza la contrargumentación y el otro grupo será espectador.</p> <p>Los estudiantes trabajan colaborativamente en la discriminación de datos e ideas que fundamenten sus argumentos, finalmente realizan un análisis de la coherencia entre las ideas y proceden a redactar los argumentos.</p> <p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>Empieza el debate con la presentación de los argumentos, mientras los demás estudiantes realizan las votaciones sobre el grupo que mejor expresó sus fundamentos.</p>	<p>Video</p> <p>Diapositivas</p> <p>Salas virtuales</p> <p>Ficha explicativa</p> <p>Directrices del debate</p>	40 min
Salida	<p>En esta última fase los estudiantes fortalecen los conocimientos mediante la rutina de pensamiento: antes pensaba, pero ahora pienso.</p> <p>El propósito de esta actividad final es lograr que los estudiantes examinen y reflexionen sobre las ideas que cambiaron.</p>	Matriz de rutina de pensamiento	30 min

Sesión 3. Phillips 6,6

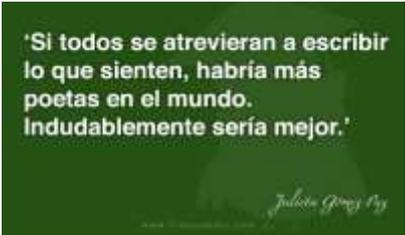
I. Datos Informativos

Institución Educativa : Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País : San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable : Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a : Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área : Lengua y Literatura
Fecha : martes, 5 de oct. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Reconocer las diferencias entre la poesía y los textos argumentativos, mediante la expresión de sentimientos y emociones.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>La actividad de inicio consiste en dar la bienvenida a todo el grupo y a la vez presentar el objetivo de sesión, metodología y modalidad de evaluación.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>Una vez que los estudiantes tienen clara la metodología, se apertura la sesión con la lectura de la siguiente frase:</p>  <p>Los estudiantes expresan lo que piensan al respecto y reflexionan sobre las diferencias que existen entre poesía y otros textos.</p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Imagen</p>	20 min

<p>Proceso</p>	<p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>En la fase de la conceptualización se define el término “poesía” y sus características. Se explican los elementos que contrastan entre textos y poesía.</p>  <p>Con estas características se invita a los estudiantes a observar un video (https://www.youtube.com/watch?v=zChNJE9svPs), cuyo propósito es lograr que los estudiantes comprendan la importancia del amor propio y transmitan estos sentimientos en una poesía que elaborarán de manera colaborativa.</p> <p>Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>Se forman grupos de 6 integrantes, cada grupo tendrá 6 minutos para planificar la redacción de la poesía. Paso los minutos se ordenan las ideas y se culmina la poesía relacionada al video observado.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Mapa conceptual</p> <p>Video</p> <p>Salas virtuales</p>	<p>40 min</p>
<p>Salida</p>	<p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>Los grupos comparten sus poesías entre sí, uno de los representantes de cada grupo da lectura a la poesía que le corresponde.</p> <p>Para cerrar la sesión se invita a los estudiantes a valorar la actividad expresando sus puntos fuertes y débiles.</p>	<p>Rutina de puntos fuertes y débiles</p>	<p>30 min</p>

Sesión 4. Uso de la gamificación en la enseñanza de las figuras literarias

I. Datos Informativos

Institución Educativa : Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País : San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable : Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a : Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área : Lengua y Literatura
Fecha : jueves, 7 de oct. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Determinar las funciones de las figuras literarias en la composición de poesías, mediante la interacción grupal en actividad gamificada.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>En la actividad de inicio se brinda una cordial bienvenida a todo el grupo y a la vez se presenta el objetivo de la sesión, metodología y modalidad de las actividades estratégicas.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>Para motivar a los estudiantes se realiza la dinámica “composición creativa de un poema” que consiste en presentar una lista de títulos de canciones, con la cual de manera creativa y ordenada todos los estudiantes colaboran en la composición del poema.</p> <p>Cada participante tendrá asignado un número para garantizar el orden en la participación y evitar repeticiones. Al finalizar la actividad se lee el poema, comprobando la coherencia y estética literaria. Los estudiantes comparten sus experiencias en la actividad en equipo.</p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Título de canciones</p>	20 min

<p>Proceso</p>	<p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>Para esta actividad el tema corresponde a las “figuras literarias”, se explica a los estudiantes su definición a través de ejemplos que se muestran en un video (https://www.youtube.com/watch?v=-9fHrzHKGk).</p> <p>Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>Para profundizar la explicación se presentan varios ejemplos, analizando en qué consisten cada una de las figuras literarias.</p>  <p>A continuación, se integran grupos en salas virtuales, con el propósito de promover el trabajo en equipo para completar el máximo de puntos en el logro de los retos, el juego se denomina “dame esos 5”. La estrategia metodológica activa que se utiliza es la gamificación, que se realiza utilizando la plataforma de tomi.digital.</p> <p>El link para jugar será enviado a cada coordinador de los grupos, el mismo que será elegido por todos los integrantes.</p> <p>Reto # 1: Relacionar los textos con la figura literaria que corresponda.</p> <p>Para este reto los estudiantes tienen 1 minuto.</p> <p>Reto # 2: encontrar la palabra según la función literaria que completa el texto.</p> <p>Tiempo: 2 minutos Funciones literarias: Personificación hipérbole, comparación y personificación.</p>	<p>Video</p> <p>Mapa conceptual</p> <p>Salas virtuales</p> <p>Tomi.digital</p>	<p>40 min</p>
----------------	---	--	---------------

	<p>Reto # 3: ordenar las estrofas e identificar la figura literaria a la que corresponde.</p> <p>Tiempo: 3 minutos</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Se ha secado toda mi alma desde aquel día, por más que trato de sembrar una nueva flor, se muere, no crece y ya no existe alegría agoniza mi alma y solo existe el dolor.</p> </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>De las hojas mojadas, de la tierra húmeda, brotaba entonces un aroma delicioso, y el agua de la lluvia recogida en el hueco de tu mano tenía el sabor de aquel aroma.</p> </div> <p>Reto # 4: encontrar en la sopa de letras las palabras que construyen el texto con la figura literaria metáfora.</p> <p>Tiempo: 3 minutos</p>	Sopa de letras					
Salida	<p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>En esta fase, se aplican los conocimientos adquiridos mediante la rutina de pensamiento artístico “diez por dos”.</p> <p>Para esta actividad cada grupo escoge un número, de acuerdo a este número se les asigna una canción. En las salas virtuales trabajan colaborativamente escuchando con atención e identificando las figuras literarias. Finalmente, los estudiantes realizan comparaciones creativas, mediante la siguiente matriz.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">1. ¿Qué sentimiento expresa la canción?</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">2. Categoriza la canción</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">3. ¿Qué palabras cambiarían la figura literaria?</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">4. ¿Cuál es la figura literaria que predomina?</td> </tr> </table>	1. ¿Qué sentimiento expresa la canción?	2. Categoriza la canción	3. ¿Qué palabras cambiarían la figura literaria?	4. ¿Cuál es la figura literaria que predomina?	<p>Link de canciones</p> <p>Matriz de rutina de pensamiento “diez por dos”</p>	30 min
1. ¿Qué sentimiento expresa la canción?							
2. Categoriza la canción							
3. ¿Qué palabras cambiarían la figura literaria?							
4. ¿Cuál es la figura literaria que predomina?							

Sesión 5. Aplicación del juego de roles en la presentación de una comedia.

I. Datos Informativos

Institución Educativa	: Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País	: San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable	: Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a	: Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área	: Lengua y Literatura
Fecha	: martes, 12 de oct. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Escribir e interpretar una obra teatral del género comedia con la participación colaborativa, organizada, y autónoma de los integrantes mediante la estrategia “juego de roles”.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>En la actividad de inicio se brinda una cordial bienvenida a todo el grupo y a la vez se presenta el objetivo de la sesión, metodología y modalidad de las actividades estratégicas.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>En el proceso se empieza con la exploración de los conocimientos previos, para lo cual se presenta la imagen de un telón y solicita a cada los estudiantes mencionar una palabra, sin repetir para definir lo que ven (excepto de la palabra teatro). Con las palabras que los estudiantes mencionan, se realiza una definición, lo que implica ordenar las palabras y adecuarlas de modo que tengan sentido completo en la expresión.</p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Imagen de telón</p>	20 min
Proceso	<p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>Continuando con el proceso del aprendizaje experiencial, se comparte con los estudiantes un</p>	Video	40 min

	<p>video https://www.youtube.com/watch?v=xBo96MCLtaY) que contiene el poema “la vida” de Charles Chaplin.</p> <p>Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>Después del video se orienta a los estudiantes participar en la rutina del pensamiento “CSI”, que significa: Color, símbolo e imagen. Los estudiantes deben escribir en la ficha una idea que transmita el poema y determinar un color, un símbolo y una imagen.</p> <p>Se procede a presentar un mapa mental que permita identificar las características de la comedia y sus diferencias con otros géneros literarios. A continuación, se realiza la lectura del fragmento de la comedia “Anfitrión”, para al finalizar conformar grupos que participarán en el juego de roles.</p> <p>En primera instancia se explica a los estudiantes aspectos claves para el desarrollo de la actividad en el entorno virtual. Así también se definen las normas del juego y las competencias que se necesitan desarrollar en el juego.</p> <p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>Se conforman 5 grupos de 9 integrantes cada uno, los estudiantes deberán organizar un fragmento de una obra teatral de comedia en la que puedan estar sincronizados todos a pesar de no estar unidos de manera presencial. Podrán utilizar herramientas de fondo para adecuar el escenario y determinar las características de los personajes.</p> <p>Se gestionan el tiempo para la planificación que es de 20 minutos y la presentación de cada grupo de 3 minutos mínimo y 5 minutos máximo.</p>	<p>Matriz de rutina de pensamiento</p> <p>Mapa mental</p> <p>Lectura</p> <p>Salas virtuales</p>	
Salida	<p>En esta fase se orienta a los estudiantes a reflexionar de manera crítica sobre su experiencia en la planificación de la obra teatral, así también reflexionan sobre las actitudes de los personajes y los desafíos que enfrentaron.</p>		30 min

Sesión 6. Habilidades de comprensión

I. Datos Informativos

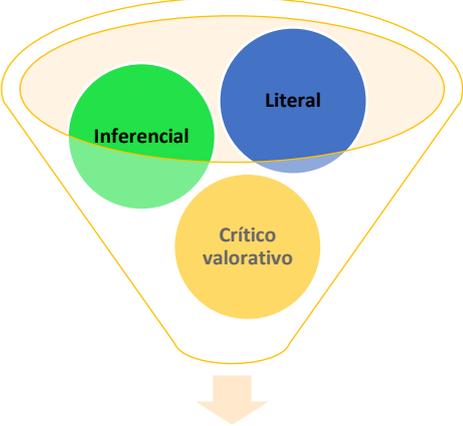
Institución Educativa	: Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País	: San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable	: Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a	: Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área	: Lengua y Literatura
Fecha	: jueves, 14 de oct. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Promover el uso de las habilidades de comprensión en la práctica de la lectura, escritura y planificación de expresión oral.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>Como actividad inicial, se motiva a los estudiantes a participar en el juego del ahorcado, el objetivo es descubrir la palabra, con la cual se empezará una historia.</p> <p>La historia será creada por los estudiantes de manera colaborativa mediante Linoit.com, para eso cada estudiante agregará algo a la historia, aquellos con últimos turnos deberán estar atentos en dar forma al desenlace.</p> <p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>Una vez que todos los docentes hayan participado, se analiza cada una de las oraciones que constituyen la historia, estableciendo el grado de coherencia que existe entre los enlaces. Como producto de esta fase se reflexiona sobre las características del texto.</p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Título de canciones</p> <p>Juego el ahorcado</p> <p>Linoit.com</p>	20 min

	<p>Finalmente, los estudiantes identifican el nivel de comprensión de la lectura y completan responden a las preguntas pertinentes para cada caso:</p>  <p style="text-align: center;">Niveles de comprensión</p>	Mapa mental	
Salida	En la actividad de salida, los estudiantes ordenan de manera jerárquica las habilidades de comprensión.	Diapositivas	30 min

Sesión 7. Habilidades de clasificación y análisis

I. Datos Informativos

Institución Educativa	: Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País	: San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable	: Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a	: Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área	: Lengua y Literatura
Fecha	: martes, 19 de oct. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Aplicar las habilidades de clasificación y análisis, mediante la redacción de textos narrativos, literarios, expositivos, argumentativos, informativos y persuasivos.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>Para empezar la sesión, se realiza la debida presentación, agradecimiento por asistencia y saludo cordial a todos los estudiantes.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>La sesión empieza con la dinámica “ruleta de clasificación”, esta actividad consiste en realizar de manera colaborativa clasificaciones según lo que solicite la ruleta. Por ejemplo: se forman tres grupos de 15 estudiantes, el primero se gira la ruleta virtual y se detiene automáticamente en la palabra “cuentos”, entonces todos los integrantes de grupo mencionarán el nombre de un cuento sin repetir y el tiempo máximo es de 15 segundos. De esa manera continua el siguiente grupo. En la fase de experiencia se apertura el diálogo sobre las situaciones cotidianas en las que es importante clasificar, como, por ejemplo, en la selección de palabras.</p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Título de canciones</p> <p>Ruleta virtual</p>	20 min

<p>Proceso</p>	<p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb) Se invita a los estudiantes a observar en las diapositivas, el árbol que contienen una lista de palabras.</p> <p>Una vez que hayan analizado semánticamente las palabras, se integran en salas virtuales los tres grupos formados en la dinámica.</p> <p>Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>La actividad consiste en escoger al azar una tarjeta, cada una de ella indica el tipo de texto con el que se trabajará en la actividad.</p> <div> <p>The diagram consists of six rounded rectangular boxes arranged in two rows of three. The top row contains boxes for 'Narrativo' (orange), 'Literario' (grey), and 'Expositivo' (yellow). The bottom row contains boxes for 'Argumentativo' (blue), 'Informativo' (green), and 'Persuasivo' (red).</p> </div> <p>Conociendo el tipo de texto que escribirán, hacen memoria sobre las palabras que observaron en el árbol, todos los participantes aportan mencionando las palabras que recuerdan haber leído. Las registran para realizar la clasificación y luego escogen una de las clasificaciones que realizaron para construir un texto con dichas palabras.</p> <p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>El texto deberá ser redactado en un tiempo de 15 minutos, debe contener todas las palabras tal como las leyeron en el árbol y tendrá relación directa con el tipo de texto escogido. El número de palabras mínimo es 200 palabras.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Árbol de palabras</p> <p>Salas virtuales Teams</p> <p>Tarjetas virtuales</p> <p>Diapositivas</p>	<p>40 min</p>
<p>Salida</p>	<p>En la actividad final realizan la revisión del texto, comprobando el uso de las reglas ortográficas y gramaticales, podrán apoyarse en herramientas virtuales tales como el diccionario, sinónimos y antónimos</p>	<p>Diapositivas</p>	<p>30 min</p>

Sesión 8. Habilidades de síntesis

I. Datos Informativos

Institución Educativa	: Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País	: San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable	: Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a	: Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área	: Lengua y Literatura
Fecha	: jueves, 21 de oct. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Aplicar las habilidades de síntesis en la descripción de hechos, situaciones o fenómenos.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>Para empezar la sesión, se realiza la debida presentación, agradecimiento por asistencia y saludo cordial a todos los estudiantes.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>Para esta fase se empieza con la dinámica "Telegrama". Consiste en lograr que cada estudiante escriba un telegrama original, que contenga 10 palabras que empiecen con las letras seleccionadas, respetando el orden, ejemplo:</p> <p style="text-align: center;">b – t – o – m – r – q – p – e – s – l</p> <p style="text-align: center;"><u>bien temprano Otto me regaló queso para entregártelo sin lamentar</u></p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Título de canciones</p>	20 min

<p>Proceso</p>	<p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>En esta fase del taller se solicita a los estudiantes observar a su alrededor (en casa), a continuación, se apoyan en las siguientes preguntas con la finalidad de describir las características y reflexionar:</p> <div> </div> <p>Construcción de conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>Se explica a los estudiantes el concepto de la acción “describir”, se describe su función y las formas de expresión que se pueden utilizar (oral o escrita), además de mencionar los métodos que facilitan la descripción (deductivo, inductivo, holístico).</p> <p>Con el apoyo de las diapositivas, se explica en qué consiste la herramienta preguntas durante la síntesis de información. Se muestra el siguiente esquema, explicando mediante ejemplo y se motiva a los estudiantes a formular preguntas de acuerdo al propósito de la descripción.</p> <div> <table border="1"> <tr> <td>Persona</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién es? • Completar </td> </tr> <tr> <td>Objeto</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es? • Completar </td> </tr> <tr> <td>Situación</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Dónde? • Completar </td> </tr> </table> </div>	Persona	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién es? • Completar 	Objeto	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es? • Completar 	Situación	<ul style="list-style-type: none"> • Dónde? • Completar 	<p>Entorno inmediato</p> <p>Diapositivas explicativas</p> <p>Diapositiva de mapa semántico</p> <p>Esquema</p>	<p>40 min</p>
Persona	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién es? • Completar 								
Objeto	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es? • Completar 								
Situación	<ul style="list-style-type: none"> • Dónde? • Completar 								

	<p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>Para el desarrollo de la actividad en esta fase se conforman 5 grupos, pero no se integran en las salas virtuales, hasta la actividad final.</p> <p>A cada estudiante de acuerdo al grupo que le corresponde, se comparte una ficha descriptiva vacía, que contiene un elemento (objeto, personaje, situación, escenario, valor, emoción).</p> <p>Los estudiantes de manera individual realizarán una descripción del elemento, utilizando las preguntas de apoyo.</p> <p>A continuación, redactan un párrafo de 4 líneas para al finalizar integrarlo con los demás que fueron redactados por sus compañeros, se indica que no deben dialogar en ese lapso ni compartir información, el tiempo asignado para la actividad es de 3 minutos.</p> <p>Transcurrido el tiempo, se asignan las salas virtuales, teniendo 5 minutos para integrar los párrafos en un solo texto.</p>	<p>Ficha descriptiva</p> <p>Salas virtuales Teams</p>	
Salida	<p>En la actividad final, cada grupo intercambia su producto final, con la finalidad de lograr en el menor tiempo posible sintetizar la información en una extensión máxima de 10 líneas.</p> <p>Al final se revisan los trabajos y se comprueba la habilidad al momento de tener en cuenta las prioridades.</p>		30 min

Sesión 9. Simulador social

I. Datos Informativos

Institución Educativa	: Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País	: San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable	: Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a	: Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área	: Lengua y Literatura
Fecha	: martes, 26 de oct. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Desarrollar las competencias comunicativas en la redacción y exposición de textos argumentativos, haciendo uso creativo de las estrategias simulador social.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>Para empezar la sesión, se realiza la debida presentación, agradecimiento por asistencia y saludo cordial a todos los estudiantes.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>La actividad empieza con la presentación de video motivacional sobre “el poder de las palabras” https://www.youtube.com/watch?v=fAh3ACGT1HA, en base a la percepción que tienen los estudios sobre el video se apertura un diálogo en el que expresan sus opiniones.</p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Título de canciones</p> <p>Video reflexivo</p>	20 min
Proceso	<p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>Se presenta a continuación una lista de conflictos que comúnmente se presentan en una comunidad, los estudiantes analizan cual sería la jerarquía de los problemas según la prioridad de solución.</p>	<p>Dispositivas</p>	40 min



Con la priorización de los problemas, se pregunta a los estudiantes cuáles serían las alternativas de solución más viables y pertinentes a la realidad.

Los estudiantes analizan la situación y exponen sus fundamentos sobre las medidas que se pueden tomar para buscar una solución al problema, teniendo como alternativa la comunicación.

Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)

En busca de una solución, se propone la redacción de un ensayo argumentativo, con la finalidad de convencer a la persona que corresponda sobre el punto de vista que se tiene.

Se explican las características fundamentales del ensayo y su estructura, desde el planteamiento de la tesis, la argumentación y la conclusión.

A continuación, se describen los tipos de argumentos que se pueden utilizar para defender la tesis:



Se formulan ejemplos por cada uno de los tipos de argumentos.

Matriz de priorización de problemas

Diapositivas explicativas

	<p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>Se indica a los estudiantes las directrices para el trabajo colaborativo, que consiste planificar la redacción del ensayo argumentativo, en un tiempo de 10 minutos, debiendo contener mínimo 200 palabras.</p> <p>Seguido se procede a realizar la redacción del ensayo, teniendo en cuenta la estructura y utilizando los tipos de argumentación. El tiempo estimado es de 15 minutos.</p> <p>Finalmente realizan una lectura, para comprobar que los argumentos estén bien claros y se hayan utilizado con coherencia los elementos lingüísticos.</p>	Salas virtuales Teams	
Salida	Finalmente, cada grupo realiza la lectura de su ensayo y se comprueba cual es mucho más convincente, resultando ser el más acertado en la solución del problema.	Ensayos redactados	30 min

Sesión 10. Estudios de casos para la escritura creativa de párrafos

I. Datos Informativos

Institución Educativa	: Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País	: San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable	: Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a	: Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área	: Lengua y Literatura
Fecha	: jueves, 28 de oct. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Propiciar la comprensión de los conocimientos en la escritura creativa de párrafos, a través del análisis de estudio de casos
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>Para empezar la sesión, se realiza la debida presentación, agradecimiento por la asistencia y saludo cordial a todos los estudiantes.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>En esta primera fase se motiva a los estudiantes mediante la dinámica "Memory", que consiste en presentar en la pantalla una imagen durante 15 segundos.</p> 	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Título de canciones</p> <p>Imagen para dinámica</p>	20 min

	<p>Transcurrido el tiempo, se realizan las siguientes preguntas: ¿De qué color son las macetas? ¿qué hora marcaba el reloj? ¿De qué lado se encuentra el cactus? ¿Qué sostienen en la mano la profesora? ¿Cuántos libros de color amarillo hay en el librero?</p> <p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>Los estudiantes reflexionan sobre la importancia de observar los detalles.</p>		
Proceso	<p>Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>Se explica a los estudiantes el significado de “resumen”, a partir de la presentación de un ejemplo. De manera colaborativa los estudiantes identifican las características del resumen.</p>  <p>A colineación, se explican los tipos de resumen de acuerdo al contenido, estos son: indicativos e informativos.</p> <p>A continuación se analiza la estructura de un resumen informativo y las modalidades de presentación.</p> <p>Se empieza proponiendo un caso sobre una situación de la vida real, con la finalidad que los estudiantes analicen y objeten sobre la situación problemática.</p> <p>El caso de análisis inicial es sobre el impacto de la pandemia en la salud mental de los adolescentes (estrés, depresión y ansiedad).</p> <p>Se promueve la participación de los estudiantes a través de la identificación de datos relevantes, que consideren que pertenecen al caso.</p> <p>En función a estos datos, los estudiantes, redactan un párrafo comprensible a modo de caso, que evidencie coherencia y consistencia.</p>	<p>Diapositivas explicativas</p> <p>Estructura del resumen</p> <p>Lectura de caso</p> <p>Salas virtuales Teams</p>	40 min

	<p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>A continuación, se conforman grupos colaborativos, mediante la creación de salas virtuales, explicando a los estudiantes las directrices para realizar la actividad práctica.</p> <p>Se explica que la actividad consiste en leer el caso de Víctor de Aveyron, haciendo uso del proceso de lectura de manera grupal.</p> <p>Seguido realizan el proceso de filtrado de los términos, aclarando sus significados y relación con el texto.</p> <p>Una vez que conocen los términos, los estudiantes analizan el caso e interactúan mediante explicaciones tentativas sobre la forma en que el aislamiento social durante la infancia afecta las habilidades interpersonales.</p> <p>Después de haber realizado la lectura, los estudiantes determinan el objetivo de la lectura, la metodología, los resultados y las conclusiones.</p>	Caso “niño salvaje”	
Salida	Al finalizar la redacción, los estudiantes revisan la estructura del resumen, ortografía y consistencia de la redacción, para proceder a publicar el resumen en linoit.com	Rúbrica de revisión del resumen.	30 min

Sesión 11. Método de proyecto

I. Datos Informativos

Institución Educativa	: Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País	: San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable	: Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a	: Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área	: Lengua y Literatura
Fecha	: jueves, 4 de nov. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Impulsar la comprensión de nuevos conocimientos y los conflictos cognitivos que resulten favorables en la promoción de un aprendizaje activo en el diseño de recursos comunicativos.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, honestidad, entusiasmo.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>Para empezar la sesión, se realiza la debida presentación, agradecimiento por la asistencia y saludo cordial a todos los estudiantes.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>En esta actividad, se utiliza como herramienta la ruleta virtual, la cual contiene temas de análisis social, económico, cultural, político y educativo.</p> <p>Inicialmente, se conforman los grupos, en cada uno se elige un representante, quien será el encargado de girar la ruleta y parar, para determinar el tema y analizar la realidad problemática.</p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Ruleta virtual</p>	20 min
Proceso	<p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p> <p>Estando en grupo mediante las salas virtuales los estudiantes dialogan sobre la temática y definen</p>	<p>Salar virtuales</p>	40 min

	<p>en conjunto el objetivo del proyecto, previo a la identificación de las necesidades.</p> <p>Se explica a los estudiantes, que el producto que deben presentar cada uno de los grupos es una revista, en la cual se deben explicar los temas considerados prioritarios según el análisis de los estudiantes.</p> <p>Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>A continuación, se realiza la explicación de los componentes a evaluar en la revista:</p> <table border="1"> <tr><td>Revista</td><td>Título</td></tr> <tr><td></td><td>Literatura</td></tr> <tr><td></td><td>Lectura</td></tr> <tr><td></td><td>Gramática</td></tr> <tr><td></td><td>Ortografía</td></tr> <tr><td></td><td>Léxico</td></tr> <tr><td></td><td>Tipos de textos</td></tr> <tr><td></td><td>Debate</td></tr> <tr><td></td><td>Carpeta</td></tr> </table> <p>Se facilita a cada grupo, una ficha explicativa que indica el proceso para la elaboración de la revista.</p> <p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>El organizador del grupo, asigna las actividades a realizarse para diseñar el producto de manera colaborativa. Al finalizar el producto, cada grupo comparte su revista intercambiando la información, con la finalidad de revisar el adecuado uso de las reglas ortográficas y léxicas.</p>	Revista	Título		Literatura		Lectura		Gramática		Ortografía		Léxico		Tipos de textos		Debate		Carpeta	<p>Diapositivas</p> <p>Componentes de evaluación de revista</p> <p>Ficha explicativa</p> <p>Revista</p>	
Revista	Título																				
	Literatura																				
	Lectura																				
	Gramática																				
	Ortografía																				
	Léxico																				
	Tipos de textos																				
	Debate																				
	Carpeta																				
Salida	<p>Para consolidar la información, se propone trabajar en la elaboración de la rutina de pensamiento "Compass Points".</p> <table border="1"> <tr><th colspan="3">Compass Points</th></tr> <tr><td colspan="3">¿Qué necesitas investigar para ampliar los conocimientos sobre el tema?</td></tr> <tr> <td>¿Qué te preocupa sobre la proposición?</td> <td></td> <td>¿Qué te agrada más sobre la proposición?</td> </tr> <tr><td colspan="3">¿Cuál es tu postura en la actualidad sobre el problema?</td></tr> </table>	Compass Points			¿Qué necesitas investigar para ampliar los conocimientos sobre el tema?			¿Qué te preocupa sobre la proposición?		¿Qué te agrada más sobre la proposición?	¿Cuál es tu postura en la actualidad sobre el problema?			Rutina de pensamiento	30 min						
Compass Points																					
¿Qué necesitas investigar para ampliar los conocimientos sobre el tema?																					
¿Qué te preocupa sobre la proposición?		¿Qué te agrada más sobre la proposición?																			
¿Cuál es tu postura en la actualidad sobre el problema?																					

Sesión 12. Proyecto de aprendizaje servicio

I. Datos Informativos

Institución Educativa	: Unidad Educativa Juan Montalvo
Localidad/País	: San Jacinto de Buena Fe / Ecuador
Docente Responsable	: Mg. Johanna Jamaly Vélez Vélez
Dirigido a	: Estudiantes del 1ro BGU paralelo A
Área	: Lengua y Literatura
Fecha	: martes, 9 de nov. del 2021

II. Aprendizaje Esperado

Aprendizaje esperado	Aplicar la metodología de Aprendizaje servicio, utilizado las etapas propuestas por Puig et al (2009), teniendo en cuenta el contexto de formación escolar y el estilo de aprendizaje experiencial de los estudiantes.
Actitudes	Integración, trabajo colaborativo, responsabilidad, compromiso, interés y participación activa.

III. Secuencia Didáctica

Momentos	Actividades / Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<p>Saludo</p> <p>Para empezar la sesión, se realiza la debida presentación, agradecimiento por asistencia y saludo cordial a todos los estudiantes.</p> <p>Experiencia (Teoría de Kolb)</p> <p>La sesión empieza con la dinámica de presentación “si yo pudiera ...”. Para iniciar el docente facilitador parte dialogando sobre los diversos problemas presentados en el mundo, y emite la frase “si yo pudiera.... (haría, mejoraría, trabajaría, lucharía, etc.) enfocándose en la solución de un problema comunitario. De esta manera, cada estudiante continua, evitando repetir las propuestas ya mencionadas.</p> <p>Observación reflexiva (Teoría de Kolb)</p>	<p>Plataforma Teams</p> <p>Herramientas tecnológicas</p> <p>Título de canciones</p>	20 min

	<p>En esta fase, se presenta un video (____) mediante el cual se orienta a los estudiantes a reflexionar sobre aquellos aspectos que nos limitan a contribuir en la búsqueda de soluciones a los problemas comunitarios, reconociendo la importancia del protagonismo activo y el servicio solidario.</p> <p>Para consolidar la información, se propone trabajar en la elaboración de la rutina de pensamiento “Compass Points”.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Compass Points</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">¿Qué necesitas investigar para ampliar los conocimientos sobre el tema?</td> </tr> <tr> <td>¿Qué te preocupa sobre la proposición?</td> <td></td> <td>¿Qué te agrada más sobre la proposición?</td> </tr> <tr> <td colspan="3">¿Cuál es tu postura en la actualidad sobre el problema?</td> </tr> </tbody> </table>	Compass Points			¿Qué necesitas investigar para ampliar los conocimientos sobre el tema?			¿Qué te preocupa sobre la proposición?		¿Qué te agrada más sobre la proposición?	¿Cuál es tu postura en la actualidad sobre el problema?			<p>Video reflexivo</p> <p>Rutina de pensamiento</p>	
Compass Points															
¿Qué necesitas investigar para ampliar los conocimientos sobre el tema?															
¿Qué te preocupa sobre la proposición?		¿Qué te agrada más sobre la proposición?													
¿Cuál es tu postura en la actualidad sobre el problema?															
<p>Proceso</p>	<p>Construcción del conocimiento (Teoría de Kolb)</p> <p>Para comprender la metodología de Aprendizaje servicio, se indica a los estudiantes las pausas para una buena práctica didáctica, que implica, plantear una propuesta de servicio a la comunidad y conocer ampliamente el problema y la necesidad de mejora.</p> <p>Se procede a realizar un ejemplo de aplicación práctica de la modalidad de un proyecto de aprendizaje servicio.</p> <p>Primero: se inicia por la definición del proyecto, recursos y materiales necesarios según el objetivo o metas establecidas.</p> <p>Segundo: seleccionar las posibles entidades, empresas u organismos que puedan contribuir con la implementación del proyecto.</p> <p>Tercero: se diseña la planificación de actividades, teniendo en cuenta, temporalidad, recursos, financiamientos y modalidad de aplicación.</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Esquema de etapas de aplicación</p> <p>Lista de entidades</p> <p>Formato de planificación</p>	<p>40 min</p>												

	<p>Cuarto: de manera colaborativa los estudiantes trabajan en la selección de los factores que permitirán el diagnóstico del problema y preparan las actividades de intervención.</p> <p>Quinto: se revisa la planificación para hacer ajustes si fueran necesarios y se procede a la ejecución de las actividades.</p> <p>Sexto: se reflexione sobre los resultados de la experiencia obtenida.</p> <p>Aplicación (Teoría de Kolb)</p> <p>Se orienta a los estudiantes a participar en la evaluación multifocal, basada en la valoración de contenidos procedimentales y actitudinales.</p>		
Salida	Los estudiantes reflexionan sobre los aspectos que influyen en este tipo de estrategias y determinan entidades o grupos a quienes se pueda dirigir el aprendizaje servicio.	Reflexión	30 min

REFERENCIAS

- Acevedo Borrego, A., Cachay Boza, O., & Linares Barrantes, C. (2016). Los estilos convergente y divergente para resolución de problemas. La perspectiva de los sistemas blandos en el aprendizaje por experiencias. *Industrial Data*, 19(2), 49. <https://doi.org/10.15381/idata.v19i2.12815>
- Agámez, L. (2018). *Correlación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje de los docente y los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la institución educativa José Manuel Rodríguez Torices. Inem de Cartagena*. Universidad de Cartagena. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/9305>
- Aguilar, R. (2018). *Implementación de estrategias metodológicas en matemáticas teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje (aplicación de vak) en los décimos años en la unidad educativa "Nasacota Puento"*. Universidad Nacional de Educación. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/608>
- Ahedo Ruiz, J. (2018). What is the contribution of John Dewey about the teacher's role in moral education? *Foro de Educación*, 16(24), 125. <https://doi.org/10.14516/fde.510>
- Almaguer, L., Avila, M., Sánchez, Y., Senghore, T., Sarr, F., & Nyan, O. (2019). Preferred learning styles among medical students in The Gambia. <Http://Www.Ems.Sld.Cu/Index.Php/Ems/Article/View/1731>. <https://repositorio.fucsalud.edu.co/handle/001/1049>
- Altamirano-Droguett, J. E., Araya-Crisóstomo, S. P., & Contreras, M. P. (2019). Learning styles and academic performance of obstetrics' students. *Revista Ciencias de La Salud*, 17(2), 276–292. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>
- Ayoví-Caicedo, J. (2019). Teamwork: key to the success of organizations. *Fipcaec*. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/39/70>
- Banco Mundial. (2018). *Informe sobre desarrollo mundial Aprender Panorama General*. [http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/2018/5BANCO MUNDIAL APRENDER MEJOR.pdf](http://iin.oea.org/pdf-iin/RH/2018/5BANCO_MUNDIAL_APRENDER_MEJOR.pdf)

- Benedicta Mamani Mamani, Marco E. Deza Guzman, Jhon E. Abarca Suca, M. P. M. (2020). Relation between learning styles and reader's metacomprehension strategies. *Revista San Gregorio, Ecuador*, N°-40, (19-32).
<https://doi.org/10.36097/rsan.v1i40.1316>
- Blanco Aliaga, M. R. (2017). Learning styles and attitudes toward the scientific investigation in university students. *Investigación & Desarrollo*, 25(2), 82–99.
<https://doi.org/10.14482/indes.25.2.10960>
- Buchs, C., Filippou, D., Pulfrey, C., & Volpé, Y. (2017). Challenges for cooperative learning implementation: reports from elementary school teachers. *Journal of Education for Teaching*, 43(3), 296–306.
<https://doi.org/10.1080/02607476.2017.1321673>
- Calle León, P. R. (2018). *Formal web-based course meeting English educational needs to enhance reading skill*.
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/28722>
- Calle, P. (2018). *Formal web-based course meeting English educational needs to enhance reading skill*.
[https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/28722/1/Calle Patricio.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/28722/1/Calle%20Patricio.pdf)
- Drife, J. (2018). From puritanism to pragmatism. *The Lancet Psychiatry*.
[https://doi.org/10.1016/s2215-0366\(18\)30265-7](https://doi.org/10.1016/s2215-0366(18)30265-7)
- Espinoza-Poves, J. (2019). *The Vark Learning Styles among University Students of Business Schools*. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/254>
- Fernández Otoya, F., & Rumiche Chávarry, R. (2018). Estilos de aprendizaje e intereses vocacionales en estudiantes de I al IV ciclo de la escuela de educación de la Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo 2009, Chiclayo – Perú. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 1(1), 7–15.
<https://doi.org/10.35383/educare.v1i1.131>
- Fernández, S. (2019). *Dimensiones del aprendizaje social y su relación con el aprendizaje organizacional ... 2 Tabla de contenido*.

<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/14481>

- García-Corredor, J., Rodríguez-Hernández, A. A., & Forero-Romero, A. (2018). Diagnosis of learning styles for students of the SENA who study technical and technological formations of the agricultural and agroindustrial area of Boyacá (Colombia). *Revista ESPACIOS*, 39(35).
- García, R., Pozo, A., Casa, P., & Anangono, P. (2020). Payful approach as a didactic to facilitate assertive communication. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 24(104), 4–11. <https://doi.org/10.47460/uct.v24i104.360>
- Guo, P., Saab, N., Post, L. S., & Admiraal, W. (2020). A review of project-based learning in higher education: Student outcomes and measures. *International Journal of Educational Research*, 102, 101586. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101586>
- Gutierrez, L. A., & Mariño, A. L. (2020). Aproximaciones sobre los discursos y prácticas de la Escuela Activa en Colombia. *Praxis & Saber*, 11(27), e10732. <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n27.2020.10732>
- Gutiérrez, M. (2018). Learning styles, teaching strategies. Its relationship with emotional development and “learning to learn.” *Tendencias Pedagógicas*, 31(2018), 83–96. <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.004>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- Hidalgo Tupia, M. (2015). *Efectos de la aplicación de una metodología de enseñanza activa, pertinente y heurística en el aprendizaje de la matemática financiera* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7015/Hidalgo_tm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). *La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos* (J. Ajila, Lady Almeida, M. Amaya, J. Arévalo, A. Astorga, F. Cadena, E. Chicaiza, C. Cisneros, F. Conrado, A. Espinosa, S. Espinoza, V. Espinoza, M. J. Guevara, D. Jiménez, J. Landázuri,

- E. Levy, V. López, J. Mosquera, G. Narváez, ... J. Zambrano (eds.); Primera). Instituto Nacional de Evaluación Educativa. www.evaluacion.gob.ec
- Landron, M. L., Agreda Montoro, M., & Colmenero Ruiz, M. J. (2018). The effect of project-based learning in gifted students of a second language. *Revista de Educacion*, 2018(380). <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2017-380-378>
- Leal, L., & Do Nascimento, A. (2019). The thinking styles of the university teacher. *Cultura y Sociedad*, 10(1), 125–148. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.10.1.2019.09>
- León, J. (2021). *Comprensión Lectora: relación con el aprendizaje significativo*.
- López-Bertomeo, E., & González-Olivares, Á. L. (2018). Metodología didáctica y rendimiento académico en el contexto educativo de la Comunidad de Madrid. *Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education*, 13(1), 46–59. <https://doi.org/https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.157>
- Marsiglia-Fuentes, R. M., Llamas-Chávez, J., & Torregroza-Fuentes, E. (2020). Teaching strategies and learning styles an approach to the case of the degree in education of the university of Cartagena (Colombia). *Formacion Universitaria*, 13(1), 27–34. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100027>
- Matzumura Kasano, J. P., Gutiérrez-Crespo, H., Pastor-García, C., Zamudio-Eslava, L. A., & Ruiz-Arias, R. A. (2018). Active methodology and learning styles in the teaching process of the research methodology course of a faculty health sciences. *Anales de La Facultad de Medicina*, 79(4), 293. <https://doi.org/10.15381/anales.v79i4.15632>
- Mendo-Lázaro, S., León-del-Barco, B., Felipe-Castaño, E., Polo-del-Río, M. I., & Iglesias-Gallego, D. (2018). Cooperative team learning and the development of social skills in higher education: The variables involved. *Frontiers in Psychology*, 9(AUG). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01536>
- Mercadé, A. (2019). *Los 8 tipos de inteligencia según Howard Gardner: la teoría de las inteligencias múltiples*. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/2943>

- Monreal, I., & Berrón, E. (2019). Project-based learning and its implementation in primary school music classes. *Revista Electronica Complutense de Investigacion En Educacion Musical*, 16, 21–41. <https://doi.org/10.5209/reciem.64106>
- Montaluisa-Vivas, Á., Salas-Jaramillo, E., & Garcés-Cobos, L. (2019). Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford y su relación con las estrategias didácticas para Matemáticas. *REIRE*, 12 (2). <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222233>
- Mora, W. (2019). Learning based on project: reality and perspectives. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*. ISSN 2528-8083, 4(4), 22–33. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.3473536>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. www.cepal.org/es/suscripciones
- Ochoa, C. (2019). *Diseño y análisis en investigación* (C. Ochoa (ed.); IMC).
- OECD. (2018). *Programme for International student Assessment (PISA) Results from PISA 2018*. https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_COL_ESP.pdf
- Ojeda-Martinez, R. I., Becerril, M., & Vargas, L. (2018). Importance of social learning and its role in the evolution of culture. *Revista Argentina de Antropología Biológica*, 20(2), 2. <https://doi.org/10.17139/raab.2018.0020.02.02>
- Peduzzi, M., Fernandes, H., Marcelino, J., & Saragor, H. (2020). Teamwork: revisiting the concept and its developments in inter-professional work. *Trabalho, Educação e Saúde*, 18(suppl 1). <https://doi.org/10.1590/1981-7746-sol00246>
- Peralta Lara, D. C., & Guamán Gómez, V. J. (2020). Metodologías activas para la enseñanza y aprendizaje de los estudios sociales. *Sociedad & Tecnología*, 3(2), 2–10. <https://doi.org/10.51247/st.v3i2.62>
- Pérez, J. (2020). *Fostering oral interaction and self-regulation through problem-*

- based learning.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/CO_83c4f28d12248004e1d0120e37e6a516
- Petrone, P. (2019). Organization and operation of work teams . *NYU Winthrop Hospital*, 34(3), 224–225.
<https://www.redalyc.org/journal/3555/355561127001/html/>
- Prieto Pimienta, J. H., & de la Orden Hoz, A. (2017). *Metodología de la investigación*. 216.
- Quiroga Castillo, C., Sepúlveda Navarro, K., & Díaz Larenas, C. (2019). Uso de la técnica Rompecabezas para promover la habilidad de resolución de problemas y el trabajo colaborativo en tareas de expresión oral en inglés. *Káñina*, 42(3), 319–344. <https://doi.org/10.15517/rk.v42i3.36410>
- Rangel-Carreño, T., Lugo-Garzón, I., & Calderón, M. (2018). Revisión bibliográfica equipos de trabajo: enfoque cuantitativo, características e identificación de variables que afectan la eficiencia. *Ingeniería Solidaria*, 14(24), 1–17.
<https://doi.org/10.16925/in.v14i24.2164>
- Rodríguez, L. (2020). Learning styles based on Kolb's theory predominant in university students. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 81–88.
<https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22>
- Rodríguez, R. (2018). The learning models of kolb, honey and mumford: implications for science education. *Sophia*, 14(1), 51–64.
<https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Samaniego, L. (2021). *Metodología activa como espacios dinámicos de aprendizaje*. Universidad de Guayaquil. Facultad Piloto de Odontología.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/51914>
- Sandoval Varela, E. (2020). Estilos de aprendizaje según Felder y Silverman en el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria, Trujillo 2019 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44400>

- Scandar, M., & Irrazabal, N. (2020). Emotions, memory and reading comprehension among high school student. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 26(2), e386. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2020.v26n2.02>
- Telpiz Maridueña, N. I. (2018). *Atención a la diversidad del quinto año de básica de la Unidad Educativa Atanasio Viteri, mediante la aplicación de Metodología Activa de Enseñanza en el área de Matemática*. Universidad Nacional de Educación. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/875>
- Toledo, M., Soto De La Cruz, J., & Araya-Castillo, L. (2018). Learning styles, impact on the teaching process learning: applied career of Auditor Counters. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 27, 10–24. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i27.7050>
- Trelles-Astudillo, H., Alvarado, H., & Montánchez, L. (2018). Strategies and learning styles and their relationship with academic performance in university students of Educational Psychology. *Revista de Investigación Científica*, 2, 9–16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6538366>
- Ullauri Moreno, M. (2017). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico del idioma inglés de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo. 2015-2016* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5747/Ullauri_mm.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Vásquez Castellanos, M. (2018). Metodología activa y aprendizaje significativo de los estudiantes en la especialidad de Electricidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Gilda Liliana Ballivian Rosado” de San Juan de Miraflores. Lima 2017. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. Repositorio Institucional Digital – UNE*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2570>
- Villanueva Quispe, W. (2015). El programa aprendo con gracia y el desarrollo de los estilos de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de primaria del

Colegio Unión Ñaña 2014 [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. In *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3887>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: Programa METODOLOGÍA ACTIVA DE ENSEÑANZA (Metodología Activa de Enseñanza)	Según Monreal & Berrón (2019) "la metodología activa de la enseñanza comprende un conjunto de métodos y procedimiento pedagógico con precisión, que se caracterizan por ser dinámicos e interactivos, que se aplica en el proceso de orientación a los estudiantes a partir del modelo de aprendizaje activo y participativo" (p. 3).	La Metodología Activa de Enseñanza se centra en el alumno, partiendo de la experiencia y se consolida mediante la socialización en trabajos grupales coordinados y multidisciplinares, resoluciones de problemas y aprendizajes basados en el mundo real.	Dimensión 1: Trabajo en grupo coordinado y multidisciplinar Para Ayoví-Caicedo (2019) el trabajo en grupo coordinado es la participación activa de dos o más individuos que trabajando de forma sistemática para realizar una tarea o cumplir con metas deseadas de forma eficiente y eficaz". Dimensión 2: Resolución de problemas Para, Zona-López & Giraldo-Márquez (2017) "la resolución de problema es un proceso sistematizado mentalmente que se adquiere en determinadas situaciones que necesitan soluciones correctas, cuya idea principal es realizar algunas actividades lógicas y específicas para lograr el fin deseado". Dimensión 3: Aprendizaje basado en el mundo real Para Landron, Agreda-Montoro, & Colmenero-Ruiz (2018), "el aprendizaje basado en el mundo real son todas aquellas experiencias que vive el estudiante en contacto directo con la naturaleza y el medio que lo rodea donde convive el estudiante" (p. 212).	Indicador 1: Foro Indicador 2: Debate Indicador 3: Phillips 6,6 Indicador 4: Gamificación Indicador 5: Juego de roles Indicador 1: Habilidades de comprensión Indicador 2: Habilidades de clasificación y análisis Indicador 3: Habilidades de síntesis Indicador 1: Simulación social Indicador 2: Estudios de casos Indicador 3: Método proyecto Indicador 4: Proyecto de Aprendizaje Servicio	Nominal

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable dependiente (VD): Estilos de aprendizajes	Los estilos de aprendizaje son un conjunto de estrategias y métodos cognitivos, afectivos y fisiológicos de cada estudiante aplica voluntariamente para aprender de distintas maneras, es la forma de realizar la misma tarea, pero de distinta manera (Cantorin, 2019)	Los estilos de aprendizaje se adhieren a un patrón conductual y las distintas destrezas cognitivas mediante los estilos divergente, asimilador, convergente y acomodador, basándose en múltiples mecanismos que van adoptando de manera propia para lograr comprender y aprender nuevos conocimientos.	<p>Dimensión 1: Divergente El estilo de aprendizaje divergente el estudiante trabaja mejor con las EC (experiencias concretas) y OR (observación reflexiva, donde producen ideas con el fin de comprender ciertas preguntas y son bien imaginativos cuando observan cosas. (Matzumura-Kasano, Gutiérrez-Crespo, Pastor-García, Zamudio-Eslava, & Ruiz-Arias, 2018),</p> <p>Dimensión 2: Asimilador "persona que entiende CA (Conceptualización Abstracta) y el hace uso del OR (Observación Reflexiva), se los conoce por poseer capacidad de organizativa, lógica, reflexiva y teórica, usa el razonamiento inductivo en las áreas de ciencias. (Casanova, Paredes, & Canquiz, 2019)</p> <p>Dimensión 3: Convergente El estilo de aprendizaje convergente son todas aquellas personas que optan por la CA (Conceptualización Abstracta), y la EA (Experimentación Activa), es decir es práctico con las ideas y se desenvuelve bien en las pruebas que requieren de soluciones concretas (Ortega, Casanova, Paredes, & Canquiz, 2019).</p> <p>Dimensión 3: Acomodador Este estilo se basa en la experiencia concreta y la experimentación activa. Se caracteriza por ser aplicado en situaciones prácticas y el uso de recursos didácticos que favorecen la resolución de problemas. (Ruano, López, & Gamíño, 2019)</p>	<p>Indicador 1: Experiencias concreta</p> <p>Indicador 2: Observación reflexiva</p> <p>Indicador 3: Conocimientos previos</p> <p>Indicador 1: Comprensión teórica</p> <p>Indicador 2: Representaciones teóricas</p> <p>Indicador 1: Conceptualización abstracta</p> <p>Indicador 2: Aprendizaje basado en experiencias</p> <p>Indicador 3: Aprendizaje basado en problemas</p> <p>Indicador 1: Experiencia activa</p> <p>Indicador 2: Elaboración de experimentos</p>	De intervalo

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Estimado(a) estudiantes para la presente investigación es importante conocer que opina sobre sus estilos de aprendizaje. Marca sólo una puntuación de la escala que crees que cumples por cada ítem.

Correo electrónico: **Sexo:** Masculino () Femenino () **Edad:** () años

INSTRUMENTO DE VARIABLE DEPENDIENTE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Dimensiones / Indicadores / Ítems	Escala				
	1. Nunca	2. Casi Nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre

Dimensión 1: Divergente

Indicador: Experiencia concreta

- 1 ¿La metodología aplicada en la enseñanza de lengua y literatura te permite reflexionar con facilidad en base a experiencias concretas?
- 2 ¿Recordar experiencias concretas te facilita el aprendizaje de nuevos conocimientos?
- 3 ¿La explicación de los temas o conceptos basada en conocimientos previos te facilita la comprensión de los nuevos conocimientos?

Indicador: Observación reflexiva

- 4 ¿Identificas problemas o ideas concretas a partir de la observación reflexiva?
- 5 ¿Intervienes activamente en las clases mediante actividades de observación reflexiva?

Dimensión 2: Asimilador (reflexivo)

Indicador: comprensión

- 6 ¿La explicación de los temas o contenidos mediante mapas conceptuales te facilitan la comprensión de los conocimientos?
- 7 ¿Discutes sobre conceptos comprendidos de manera lógica?
- 8 ¿Expones ideas sobre un tema determinado en base a la comprensión de conceptos?

Indicador: Representaciones teóricas

- 9 ¿Las representaciones teóricas te ayudan a comprender con mayor facilidad los nuevos conocimientos?
 - 10 ¿Las representaciones del conocimiento facilitan la asimilación de ideas?
-

Dimensión 3: Convergente (activo)

Indicador: Conceptualización abstracta

- 11 ¿La observación de imágenes o ideas reflexivas te permiten tener una mejor visión de los nuevos conocimientos?
- 12 ¿Te sientes más seguro (a) cuando participas en debates a partir de ejemplos prácticos?

Indicador: Aprendizaje basado en experiencia

- 13 ¿Te gusta trabajar en proyectos del entorno basados en experiencias cotidianas?
- 14 ¿Cuándo trabajas de manera colaborativa se producen mejores experiencias de aprendizaje?
- 15 ¿Te sientes motivado al participar en simulaciones o dramatizaciones?

Dimensión 4: Acomodador (pragmáticos)

Indicador: Experiencia activa

- 16 ¿Aprendes técnicas de comprensión e investigación mediante experiencias activas?
- 17 ¿Resuelves con precisión ejercicios prácticos basados en las experiencias activas?
- 18 ¿Participar en experiencias activas te motiva a conocer más sobre un tema o problema?

Indicador: Elaboración de experimentos

- 19 ¿Trabajar en la elaboración de experimentos te permite aumentar tu desempeño académico?
 - 20 ¿Los conocimientos son duraderos cuando participas en la elaboración de experimentos prácticos de la vida cotidiana?
-

Ficha técnica del instrumento

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de estilos de aprendizaje	
2	Autora	Vélez Vélez, Johanna Jamaly	
3	Fecha	2021	
4	Objetivo	Medir los estilos de aprendizaje mediante la opinión de estudiantes de la institución.	
5	Dirigida a	Estudiantes de la Unidad Educativa "Juan Montalvo", cantón Buena Fe.	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	15 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	N° de ítems	20	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Divergente (5 ítems) D2: Asimilador (5 ítems) D3: Convergente (5 ítems) D4: Acomodador (5 ítems)	
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi Nunca	2
		A veces	3
		Casi Siempre	4
		Siempre	5
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Insatisfactorio	1	25-46
	Poco satisfactorio	2	47-74
	Satisfactorio	3	75-100

Fuente: Elaboración propia

Validación de instrumento por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de estilos de aprendizajes del área lengua y literatura de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Ecuador, 2021.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de los estilos de aprendizajes del área lengua y literatura.

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Ecuador, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Bueno X	Regular	Malo
------------	---------	------

Tumbes, junio del 2021



Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Validación Experto 2

INVESTIGADORA:		JOHANNA JAMALY VÉLEZ VÉLEZ		MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O JUICIO DE EXPERTOS																																					
INSTRUMENTO DE VARIABLE DEPENDIENTE: ESTILOS DE APRENDIZAJE																																									
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN																								
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA																										
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No																									
ESTILOS DE APRENDIZAJE (VD): Los estilos de aprendizaje son un conjunto de estrategias y métodos cognitivos, afectivos y fisiológicos de cada estudiante aplica voluntariamente para aprender de distintas maneras, es la forma de realizar la misma tarea, pero de distinta manera (Cantorin, 2019)	Divergente	Experiencia concreta	1	¿La metodología aplicada en la enseñanza de lengua y literatura te permite reflexionar con facilidad en base a experiencias concretas?						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																					
			2	¿Recordar experiencias concretas te facilita el aprendizaje de nuevos conocimientos?																	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											
			3	¿La explicación de los temas o conceptos basada en conocimientos previos te facilita la comprensión de los nuevos conocimientos?																											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
		Observación reflexiva	4	¿Identificas problemas o ideas concretas a partir de la observación reflexiva?																	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											x
			5	¿Intervienes activamente en las clases mediante actividades de observación reflexiva?																											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Asimilador (reflexivo)	Comprensión	6	¿La explicación de los temas o contenidos mediante mapas conceptuales te facilitan la comprensión de los conocimientos?						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																					
			7	¿Discutes sobre conceptos comprendidos de manera lógica?																	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											
			8	¿Expones ideas sobre un tema determinado en base a la comprensión de conceptos?																											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
		Representaciones del conocimiento	9	¿Las representaciones teóricas te ayudan a comprender con mayor facilidad los nuevos conocimientos?																	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											x
			10	¿Las representaciones del conocimiento facilitan la asimilación de ideas?																											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
	Convergente (activo)	Conceptualización abstracta	11	¿La observación de imágenes o ideas reflexivas te permiten tener una mejor visión de los nuevos conocimientos?						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																					
			12	¿Te sientes más seguro (a) cuando participas en debates a partir de ejemplos prácticos?																	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											
		Aprendizaje basado en experiencia	13	¿Te gusta trabajar en proyectos del entorno basados en experiencias cotidianas?																											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
			14	¿Cuándo trabajas de manera colaborativa se producen mejores experiencias de aprendizaje?																	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											
			15	¿Te sientes motivado al participar en simulaciones o dramatizaciones?																																					
	Acomodador (pragmáticos)	Experiencia activa	16	¿Aprendes técnicas de comprensión e investigación mediante experiencias activas?						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																					
			17	¿Resuelves con precisión ejercicios prácticos basados en las experiencias activas?																	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											
			18	¿Participar en experiencias activas te motiva a conocer más sobre un tema o problema?																											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
		Orientación a los resultados	19	¿Trabajar en la elaboración de experimentos te permite aumentar tu desempeño académico?																	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x											x
			20	¿Los conocimientos son duraderos cuando participas en la elaboración de experimentos prácticos de la vida cotidiana?																											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	


 Dr. Aldo Ramón Salinas L. Torres
 DNI: 44748538
 Experto 2

Validación de instrumento por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de los estilos de aprendizaje de la Unidad Educativa "Juan Montalvo" Buena Fe - Ecuador, 2021.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de los estilos de aprendizaje

Dirigido a: Estudiantes de la Unidad Educativa "Juan Montalvo" Buena Fe - Ecuador, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador:

Grado académico del experto evaluador:

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: I.E. Túpac Amaru... Pompa Grande

Tiempo de experiencia profesional en el área: 10 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

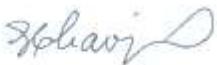
Tumbes... 25 de junio del 2021


.....
Dr. Eldy Rivas Salinas La Torre
DNI: 44748558

Experto 2

Validación Experto 3

		INVESTIGADORA:	JOHANNA JAMALY VÉLEZ VÉLEZ																						
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O JUICIO DE EXPERTOS																									
INSTRUMENTO DE VARIABLE DEPENDIENTE: ESTILOS DE APRENDIZAJE																									
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN								
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA										
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No									
ESTILOS DE APRENDIZAJE (VD): Los estilos de aprendizaje son un conjunto de estrategias y métodos cognitivos, afectivos y fisiológicos de cada estudiante aplica voluntariamente para aprender de distintas maneras, es la forma de realizar la misma tarea, pero de distinta manera (Cantorin, 2019)	Divergente	Experiencia concreta	1	¿La metodología aplicada en la enseñanza de lengua y literatura te permite reflexionar con facilidad en base a experiencias concretas?						x	x	x	x	x	x	x	x								
			2	¿Recordar experiencias concretas te facilita el aprendizaje de nuevos conocimientos?														x	x	x	x	x	x	x	
			3	¿La explicación de los temas o conceptos basada en conocimientos previos te facilita la comprensión de los nuevos conocimientos?																					
		Observación reflexiva	4	¿Identificas problemas o ideas concretas a partir de la observación reflexiva?														x	x	x	x	x	x	x	x
			5	¿Intervienes activamente en las clases mediante actividades de observación reflexiva?																					
	Asimilador (reflexivo)	Comprensión	6	¿La explicación de los temas o contenidos mediante mapas conceptuales te facilitan la comprensión de los conocimientos?						x	x	x	x	x	x	x	x								
			7	¿Discutes sobre conceptos comprendidos de manera lógica?																					
			8	¿Expones ideas sobre un tema determinado en base a la comprensión de conceptos?																					
		Representaciones del conocimiento	9	¿Las representaciones teóricas te ayudan a comprender con mayor facilidad los nuevos conocimientos?														x	x	x	x	x	x	x	x
			10	¿Las representaciones del conocimiento facilitan la asimilación de ideas?																					
	Convergente (activo)	Conceptualización abstracta	11	¿La observación de imágenes o ideas reflexivas te permiten tener una mejor visión de los nuevos conocimientos?						x	x	x	x	x	x	x	x								
			12	¿Te sientes más seguro (a) cuando participas en debates a partir de ejemplos prácticos?																					
		Aprendizaje basado en experiencia	13	¿Te gusta trabajar en proyectos del entorno basados en experiencias cotidianas?														x	x	x	x	x	x	x	x
			14	¿Cuándo trabajas de manera colaborativa se producen mejores experiencias de aprendizaje?																					
			15	¿Te sientes motivado al participar en simulaciones o dramatizaciones?																					
	Acomodador (pragmáticos)	Experiencia activa	16	¿Aprendes técnicas de comprensión e investigación mediante experiencias activas?						x	x	x	x	x	x	x	x								
			17	¿Resuelves con precisión ejercicios prácticos basados en las experiencias activas?																					
			18	¿Participar en experiencias activas te motiva a conocer más sobre un tema o problema?																					
		Orientación a los resultados	19	¿Trabajar en la elaboración de experimentos te permite aumentar tu desempeño académico?														x	x	x	x	x	x	x	x
			20	¿Los conocimientos son duraderos cuando participas en la elaboración de experimentos prácticos de la vida cotidiana?																					


 Dr. Gaspar Chávez Dioses
 DNI 00209043
 Experto 3

Validación de instrumento por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de los estilos de aprendizaje de la Unidad Educativa "Juan Montalvo" Buena Fe - Ecuador, 2021.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de los estilos de aprendizaje

Dirigido a: Estudiantes de la Unidad Educativa "Juan Montalvo" Buena Fe - Ecuador, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador: *Chávez Dioses Gaspar*

Grado académico del experto evaluador: *Doctor*

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (✓)

Institución donde labora: *Universidad Nacional de Tumbes*

Tiempo de experiencia profesional en el área: *37*... años

Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Tumbes 25 de *Junio* del 2021

Gaspar

Dr. *Gaspar Chávez Dioses*

DNI: *00209043*

Experto 3

Validación Experto 4

		INVESTIGADORA:	JOHANNA JAMALY VÉLEZ VÉLEZ																																
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O JUICIO DE EXPERTOS																																			
INSTRUMENTO DE VARIABLE DEPENDIENTE: ESTILOS DE APRENDIZAJE																																			
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN																		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA																				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No																			
ESTILOS DE APRENDIZAJE (VD): Los estilos de aprendizaje son un conjunto de estrategias y métodos cognitivos, afectivos y fisiológicos de cada estudiante aplica voluntariamente para aprender de distintas maneras, es la forma de realizar la misma tarea, pero de distinta manera (Cantorin, 2019)	Divergente	Experiencia concreta	1	¿La metodología aplicada en la enseñanza de lengua y literatura te permite reflexionar con facilidad en base a experiencias concretas?						x	x	x	x	x	x	x	x																		
			2	¿Recordar experiencias concretas te facilita el aprendizaje de nuevos conocimientos?														x	x	x	x	x	x	x											
			3	¿La explicación de los temas o conceptos basada en conocimientos previos te facilita la comprensión de los nuevos conocimientos?																					x	x	x	x	x	x					
		Observación reflexiva	4	¿Identificas problemas o ideas concretas a partir de la observación reflexiva?														x	x	x	x	x	x	x							x				
			5	¿Intervienes activamente en las clases mediante actividades de observación reflexiva?																					x	x	x	x	x	x		x			
	Comprensión	6	¿La explicación de los temas o contenidos mediante mapas conceptuales te facilitan la comprensión de los conocimientos?						x	x	x	x	x	x	x																				
		7	¿Discutes sobre conceptos comprendidos de manera lógica?													x	x																x	x	x
		8	¿Expones ideas sobre un tema determinado en base a la comprensión de conceptos?																																
	Representaciones del conocimiento	9	¿Las representaciones teóricas te ayudan a comprender con mayor facilidad los nuevos conocimientos?															x	x	x	x	x													
		10	¿Las representaciones del conocimiento facilitan la asimilación de ideas?													x	x						x	x	x	x									
	Convergente (activo)	Conceptualización abstracta	11	¿La observación de imágenes o ideas reflexivas te permiten tener una mejor visión de los nuevos conocimientos?						x	x	x	x	x	x			x																	
			12	¿Te sientes más seguro (a) cuando participas en debates a partir de ejemplos prácticos?															x	x	x	x					x								
		Aprendizaje basado en experiencia	13	¿Te gusta trabajar en proyectos del entorno basados en experiencias cotidianas?																								x	x	x	x	x			
			14	¿Cuándo trabajas de manera colaborativa se producen mejores experiencias de aprendizaje?																													x	x	x
			15	¿Te sientes motivado al participar en simulaciones o dramatizaciones?												x	x		x	x	x														
	Acomodador (pragmáticos)	Experiencia activa	16	¿Aprendes técnicas de comprensión e investigación mediante experiencias activas?						x	x	x	x	x	x																				
			17	¿Resuelves con precisión ejercicios prácticos basados en las experiencias activas?														x				x	x	x											
			18	¿Participar en experiencias activas te motiva a conocer más sobre un tema o problema?																					x	x	x	x							
		Orientación a los resultados	19	¿Trabajar en la elaboración de experimentos te permite aumentar tu desempeño académico?																									x	x	x	x			
	20		¿Los conocimientos son duraderos cuando participas en la elaboración de experimentos prácticos de la vida cotidiana?						x	x	x	x																							

Dr. Jennifer Ivonne Reyes Vidal

DNI: 02835325

Experto 4

Validación de instrumento por Experto 4

Nombre del instrumento: Cuestionario de los estilos de aprendizaje de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe - Ecuador, 2021.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de los estilos de aprendizaje

Dirigido a: Estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe - Ecuador, 2020.

Apellidos y nombres del evaluador: Reyes Vidal Jennifer Ivonne

Grado académico del experto evaluador: Doctora en Ciencias de la Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad Nacional de Piura

Tiempo de experiencia profesional en el área: 15 años

Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Piura, junio del 2021



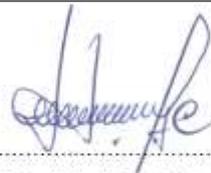
.....
Dra. Jennifer Ivonne Reyes Vidal

DNI: 02835325

Experto 4

Validación Experto 5

		INVESTIGADORA:	JOHANNA JAMALY VÉLEZ VÉLEZ		MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O JUICIO DE EXPERTOS																																	
INSTRUMENTO DE VARIABLE DEPENDIENTE: ESTILOS DE APRENDIZAJE																																						
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN																					
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA																							
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No																						
ESTILOS DE APRENDIZAJE (VD): Los estilos de aprendizaje son un conjunto de estrategias y métodos cognitivos, afectivos y fisiológicos de cada estudiante aplica voluntariamente para aprender de distintas maneras, es la forma de realizar la misma tarea, pero de distinta manera (Cantorin, 2019)	Divergente	Experiencia concreta	1	¿La metodología aplicada en la enseñanza de lengua y literatura te permite reflexionar con facilidad en base a experiencias concretas?						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																		
			2	¿Recordar experiencias concretas te facilita el aprendizaje de nuevos conocimientos?																	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x								
			3	¿La explicación de los temas o conceptos basada en conocimientos previos te facilita la comprensión de los nuevos conocimientos?																											x	x	x	x	x	x	x	x
		4	¿Identificas problemas o ideas concretas a partir de la observación reflexiva?						x												x	x	x	x	x	x	x	x	x									
	5	¿Intervienes activamente en las clases mediante actividades de observación reflexiva?						x		x	x	x	x	x	x	x	x	x																				
	Asimilador (reflexivo)	Comprensión	6	¿La explicación de los temas o contenidos mediante mapas conceptuales te facilitan la comprensión de los conocimientos?																x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x								
			7	¿Discutes sobre conceptos comprendidos de manera lógica?						x	x	x	x	x	x	x	x	x																				
			8	¿Expones ideas sobre un tema determinado en base a la comprensión de conceptos?															x												x	x	x	x	x	x	x	x
			9	¿Las representaciones teóricas te ayudan a comprender con mayor facilidad los nuevos conocimientos?																																		
	10	¿Las representaciones del conocimiento facilitan la asimilación de ideas?						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																					
	Convergente (activo)	Conceptualización abstracta	11	¿La observación de imágenes o ideas reflexivas te permiten tener una mejor visión de los nuevos conocimientos?																x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x								
			12	¿Te sientes más seguro (a) cuando participas en debates a partir de ejemplos prácticos?																											x	x	x	x	x	x	x	x
		Aprendizaje basado en experiencia	13	¿Te gusta trabajar en proyectos del entorno basados en experiencias cotidianas?																																		
			14	¿Cuándo trabajas de manera colaborativa se producen mejores experiencias de aprendizaje?						x	x	x	x	x	x	x	x																					
			15	¿Te sientes motivado al participar en simulaciones o dramatizaciones?														x	x												x	x	x	x	x	x	x	x
	Acomodador (pragmáticos)	Experiencia activa	16	¿Aprendes técnicas de comprensión e investigación mediante experiencias activas?						x	x	x	x	x	x	x	x			x	x																	
			17	¿Resuelves con precisión ejercicios prácticos basados en las experiencias activas?																		x	x	x	x	x	x	x	x									
			18	¿Participar en experiencias activas te motiva a conocer más sobre un tema o problema?																										x								
	Orientación a los resultados	19	¿Trabajar en la elaboración de experimentos te permite aumentar tu desempeño académico?						x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																				
		20	¿Los conocimientos son duraderos cuando participas en la elaboración de experimentos prácticos de la vida cotidiana?																x	x	x	x	x	x	x	x	x											



Dr. Lolo Avellaneda Callirgos

DNI: 28110387

Experto 5

Validación de instrumento por Experto 5

Nombre del instrumento: Cuestionario de los estilos de aprendizaje de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe - Ecuador, 2021.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de los estilos de aprendizaje

Dirigido a: Estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe - Ecuador, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador: Avellaneda Callirgos Lolo

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Ciencias de la Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 20 años

Valoración:

Bueno ✓	Regular	Malo
------------	---------	------

Tumbes, junio del 2021



Dr. Lolo Avellaneda Callirgos

DNI: 28110387

Experto 5

Confiabilidad del instrumento de recolección de datos Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad total

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.870	0.880

Confiabilidad por cada ítem

	Cronbach's α	McDonald's ω
Ítem 1	0.864	0.877
Ítem 2	0.863	0.876
Ítem 3	0.878	0.885
Ítem 4	0.865	0.878
Ítem 5	0.861	0.875
Ítem 6	0.861	0.875
Ítem 7	0.869	0.881
Ítem 8	0.859	0.872
Ítem 9	0.872	0.882
Ítem 10	0.870	0.881
Ítem 11	0.864	0.875
Ítem 12	0.859	0.868
Ítem 13	0.860	0.866
Ítem 14	0.862	0.872
Ítem 15	0.862	0.872
Ítem 16	0.864	0.871
Ítem 17	0.868	0.876
Ítem 18	0.861	0.868
Ítem 19	0.860	0.867
Ítem 20	0.867	0.873

Validación del programa por experto 1

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA METODOLOGÍA

Título: Metodología activa de enseñanza en estilos de aprendizaje de lengua y literatura de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Ecuador, 2021

Indicadores	Criterios	Inadecuado		Medianamente adecuado			Adecuado			Muy adecuado			Totalmente adecuado			Observaciones						
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100	0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100	0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80		81 - 100					
Aspectos de Validación		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																				86	
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																					76
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																					75
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																					91
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																					85
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																					80
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																					90
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																					96
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																					96
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																					95

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 87 puntos (Totalmente adecuado)

Tumbes, 30 de setiembre de 2021.

Experto: Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros

ORCID: 0000-0002-0429-294X

Profesión: Docente

DNI: 00244802

Celular: 929923839



Firma del Experto 1

Validación del programa por experto 2

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA

Título: Programa de metodología activa de enseñanza promover los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa "Juan Montalvo" Buena Fe – Ecuador, 2021.

Responsable: Msc. Johanna Jamaly Vélez Vélez

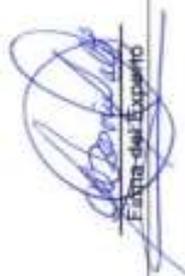
Indicadores	Criterios	Puntuación					Totalmente adecuado		Observaciones
		Inadecuado	Mediamente adecuado	Adecuado	Muy adecuado	Totalmente adecuado			
		0 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100			
	Aspectos de Validación	0 6 11 16 21 26 31 36 41 46 51 56 61 66 71 76 81 86 91 96	5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90 95 100						
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.								96
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.								96
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.								96
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.								96
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.								100
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.								100
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.								100
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.								100
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.								100
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.								100

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 96.40 puntos (Totalmente adecuado)

Tumbes, 30 de setiembre de 2021.

Experto: Dra. Eddy Rosario Selinas La Torre
 ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9844-0631>
 Profesión: Docente
 DNI/CI: 44748558


 Firma del Experto

Buena Fe, 15 de septiembre de 2021

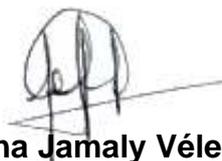
Solicito: Autorización para el desarrollo de investigación y aplicación de instrumentos.

Señor: MSc. Welington Guerra Hidalgo
RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN MONTALVO - BUENA FE

Ciudad:

Quien suscribe, MSc. Johanna Jamaly Vélez Vélez, identificada con CI. 1205729112, estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, me encuentro desarrollando la investigación titulada: **Programa de Metodología Activa de Enseñanza para promover los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021**, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por lo cual es necesario desarrollar las sesiones del programa de investigación y aplicar los instrumentos respectivos de pretest y postest, a una muestra de 45 sujetos (estudiantes del 1er año de Bachillerato).

Que, en tal sentido solicito a usted señor rector, brindarme las facilidades para realizar la aplicación del proyecto de investigación y recojo de datos de las pruebas pretest y postest, en el grupo de estudiantes del 1er año de bachillerato A y B de la Unidad Educativa Juan Montalvo, del cantón Buena Fe.



MSc. Johanna Jamaly Vélez Vélez

C.I: 1205729112



UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MONTALVO”

Fundado el 15 de mayo de 1945

Fiscalizado el 03 de abril de 1963

Calle sin nombre junto al Velasco Ibarra

Correo Electrónico: juanmontalvo1945@hotmail.com

Distrito 12D06 Código AMIE 12H01605

Teléfono 2952213



Buena Fe, 17 de septiembre de 2021

MSc. Johanna Vélez Vélez

DOCENTE

Ciudad. -

Asunto: Autorización para el desarrollo de la investigación y aplicación de instrumentos

Solicitud: MSc. Johanna Jamaly Vélez Vélez

De mis consideraciones:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención a la solicitud presentada de su parte como estudiante del programa de doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo - filial Piura, con la finalidad de ejecutar su proyecto de investigación titulado: Metodología Activa de Enseñanza para promover los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021, bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros.

Por lo antes indicado, AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar el PRETEST Y POSTEST y recojo de datos en los estudiantes del primer año de bachillerato, paralelos A y B de nuestra institución Educativa.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

MSc. Wellington Guerra Hidalgo
RECTOR

Anexo 5. Consentimiento informado

Yo, AVEIGA ROSADO MARJORIE ALEXANDRA, representante legal de AVEIGA ROSADO ANTONIO ISAIAS, con C.I. 1208194637, estudiante de primer año de bachillerato de la Unidad Educativa "Juan Montalvo", acepto de manera voluntaria que se incluya a mi representado como sujeto de estudio en la investigación denominada: **programa de metodología activa de enseñanza para mejorar los estilos de aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, Unidad Educativa "Juan Montalvo" Buena Fe, Ecuador, 2021**; dirigido por la doctorando MSc. Johanna Jamaly Vélez Vélez, con fines de investigación:

He recibido una explicación clara, completa sobre el carácter general del propósito de las evaluaciones y las razones específicas por las que se examina. También he sido informado de los cuestionarios virtuales y demás procedimientos que se aplicaran; así como de la manera en que se utilizaran los resultados; no existe ningún tipo de riesgos, beneficios directos e indirectos de mi voluntariado en el estudio, entendiendo que mi participación como docente no repercutirá en mis actividades ni desempeño docente programadas por el Ministerio de Educación, no haré ningún gasto, ni recibiré remuneración por la participación en el estudio y pudiendo poner fin sin represalias ni sanción, si lo considero conveniente a mis intereses, se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, con un número de clave que ocultará mi identidad, si en los resultados de mi participación como docente se hiciera evidente algún problema relacionado con mis competencias digitales en la unidad educativa, se me brindará orientación al respecto.

Buena Fe, 20 de octubre del 2021.



Sra. Aveiga Rosado Marjorie Alexandra

CI N° 0959048980

Anexo 6. Bases de datos

		PRE TEST GRUPO CONTROL VD ESTILOS DE APRENDIZAJE																																	
ITEMS	D1 DIVERGENTE					D2 ASIMILADOR					D3 CONVERGENTE					D4 ACOMODADOR					VD	%	Nivel												
	1	2	3	4	5	D1	%	Nivel	6	7	8	9	10	D2	%	Nivel	11	12	13	14				15	D3	%	Nivel	16	17	18	19	20	D4	%	Nivel
1	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	2	3	2	3	2	12	48	MEDIO	3	5	5	3	3	19	76	ALTO	2	3	2	3	3	13	52	MEDIO	57	57	MEDIO
2	3	3	3	3	2	14	56	MEDIO	3	4	3	3	3	16	64	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	60	60	MEDIO
3	4	4	3	4	5	20	80	ALTO	3	5	4	4	4	20	80	ALTO	5	3	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	70	70	MEDIO
4	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	4	4	4	3	5	20	80	ALTO	5	4	4	5	4	22	88	ALTO	81	81	ALTO
5	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	3	4	3	3	3	16	64	MEDIO	3	4	4	3	2	16	64	MEDIO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	75	75	ALTO
6	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	56	56	MEDIO
7	5	5	4	4	4	22	88	ALTO	4	3	4	4	4	19	76	ALTO	5	4	5	4	3	21	84	ALTO	3	3	4	5	5	17	68	MEDIO	79	79	ALTO
8	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	2	3	5	5	18	72	MEDIO	4	3	3	3	2	15	60	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	66	66	MEDIO
9	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	3	2	3	2	3	13	52	MEDIO	2	2	2	2	2	10	40	BAJO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	50	50	MEDIO
10	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	3	2	2	2	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	3	3	3	3	3	12	48	MEDIO	49	49	MEDIO
11	3	4	4	4	4	19	76	ALTO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	3	4	4	4	4	19	76	ALTO	3	3	4	4	4	18	72	MEDIO	69	69	MEDIO
12	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	5	5	4	4	3	21	84	ALTO	3	3	4	5	4	19	76	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	83	83	ALTO
13	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	54	54	MEDIO
14	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	4	4	3	4	4	19	76	ALTO	5	4	5	4	3	21	84	ALTO	4	3	4	5	5	21	84	ALTO	84	84	ALTO
15	4	4	3	3	2	16	64	MEDIO	3	3	3	4	4	17	68	MEDIO	4	3	3	3	2	15	60	MEDIO	4	3	3	4	3	17	68	MEDIO	65	65	MEDIO
16	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	2	2	2	2	10	40	BAJO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	53	53	MEDIO
17	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	3	2	2	2	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	4	4	3	4	4	19	76	ALTO	55	55	MEDIO
18	3	4	4	5	5	21	84	ALTO	3	3	4	4	2	16	64	MEDIO	2	4	4	4	4	18	72	MEDIO	3	3	4	4	4	18	72	MEDIO	73	73	MEDIO
19	4	4	4	4	5	21	84	ALTO	5	5	4	3	3	20	80	ALTO	3	3	4	5	4	19	76	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	83	83	ALTO
20	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	3	2	2	3	3	13	52	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	53	53	MEDIO
21	4	4	4	3	3	18	72	MEDIO	3	2	3	3	2	13	52	MEDIO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	4	3	3	3	3	13	52	MEDIO	64	64	MEDIO
22	2	2	3	3	2	12	48	MEDIO	2	2	3	3	2	12	48	MEDIO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	55	55	MEDIO
23	3	4	4	3	3	17	68	MEDIO	3	2	2	2	2	11	44	BAJO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	64	64	MEDIO
24	2	2	3	3	2	12	48	MEDIO	2	2	2	2	2	11	44	BAJO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	54	54	MEDIO
25	4	4	3	4	3	18	72	MEDIO	3	3	4	4	3	17	68	MEDIO	3	2	2	2	2	11	44	BAJO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	58	58	MEDIO
26	4	5	4	4	4	21	84	ALTO	4	4	4	4	3	19	76	ALTO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	71	71	MEDIO
27	3	4	4	4	4	19	76	ALTO	5	5	4	4	2	20	80	ALTO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	62	62	MEDIO
28	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	3	2	2	2	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	56	56	MEDIO
29	3	4	4	5	5	21	84	ALTO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	2	4	4	4	4	18	72	MEDIO	5	4	4	4	4	21	84	ALTO	73	73	MEDIO
30	4	4	4	4	5	21	84	ALTO	5	5	5	3	3	21	84	ALTO	3	3	4	5	4	19	76	ALTO	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	84	84	ALTO
31	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	54	54	MEDIO
32	4	3	2	2	2	13	52	MEDIO	3	3	4	4	3	17	68	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	3	4	3	4	4	18	72	MEDIO	66	66	MEDIO
33	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	4	4	4	19	76	ALTO	67	67	MEDIO
34	4	4	5	5	3	21	84	ALTO	3	4	3	4	4	18	72	MEDIO	3	2	2	3	2	12	48	MEDIO	3	3	2	3	3	14	56	MEDIO	65	65	MEDIO
35	4	4	4	3	3	18	72	MEDIO	3	2	2	2	2	11	44	BAJO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	65	65	MEDIO
36	2	2	3	3	2	12	48	MEDIO	2	3	3	2	2	12	48	MEDIO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	55	55	MEDIO
37	4	5	4	5	4	22	88	ALTO	5	5	5	4	4	23	92	ALTO	3	3	3	3	4	16	64	MEDIO	2	3	4	3	3	15	60	MEDIO	76	76	ALTO
38	5	5	4	4	5	23	92	ALTO	5	4	4	3	3	19	76	ALTO	3	3	3	5	5	19	76	ALTO	3	5	4	3	4	19	76	ALTO	80	80	ALTO
39	4	3	2	2	3	14	56	MEDIO	3	3	4	4	3	17	68	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	67	67	MEDIO
40	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	66	66	MEDIO
41	3	3	2	2	3	13	52	MEDIO	3	2	3	4	4	16	64	MEDIO	3	2	2	3	2	12	48	MEDIO	2	3	3	2	2	12	48	MEDIO	53	53	MEDIO
42	4	3	2	2	3	14	56	MEDIO	3	3	4	4	3	17	68	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	4	4	3	3	4	18	72	MEDIO	67	67	MEDIO
43	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	3	4	4	18	72	MEDIO	66	66	MEDIO
44	4	4	4	3	3	18	72	MEDIO	3	3	2	2	2	11	44	BAJO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	65	65	MEDIO
45	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	4	4	3	4	4	19	76	ALTO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	4	3	3	3	4	17	68	MEDIO	66	66	MEDIO

PRE TEST GRUPO EXPERIMENTAL_VD ESTILOS DE APRENDIZAJES																																			
ITEMS	D1 DIVERGENTE						D2 ASIMILADOR						D3 CONVERGENTE						D4 ACOMODADOR						VD	%	Nivel								
	1	2	3	4	5	D1	%	Nivel	6	7	8	9	10	D2	%	Nivel	11	12	13	14	15	D3	%	Nivel				16	17	18	19	20	D4	%	Nivel
1	3	3	2	2	2	12	48	MEDIO	3	2	3	4	4	16	64	MEDIO	3	3	2	3	2	13	52	MEDIO	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	55	55	MEDIO
2	4	3	2	3	3	15	60	MEDIO	3	3	2	2	2	12	48	MEDIO	3	3	3	4	4	17	68	MEDIO	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	61	61	MEDIO
3	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	3	4	3	17	68	MEDIO	65	65	MEDIO
4	3	4	4	5	5	21	84	ALTO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	3	4	4	4	4	19	76	ALTO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	73	73	MEDIO
5	3	4	3	3	4	17	68	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	3	4	4	3	2	16	64	MEDIO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	74	74	ALTO
6	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	3	2	3	3	13	52	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	55	55	MEDIO
7	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	4	3	4	3	3	17	68	MEDIO	5	4	5	4	3	21	84	ALTO	4	3	4	5	5	21	84	ALTO	82	82	ALTO
8	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	3	2	2	2	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	51	51	MEDIO
9	3	3	4	5	5	20	80	ALTO	3	3	3	3	2	14	56	MEDIO	3	4	3	4	4	18	72	MEDIO	3	3	4	4	3	17	68	MEDIO	69	69	MEDIO
10	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	3	4	3	17	68	MEDIO	62	62	MEDIO
11	3	3	4	3	3	16	64	MEDIO	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	66	66	MEDIO
12	4	3	4	3	3	17	68	MEDIO	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	4	4	4	3	3	18	72	MEDIO	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	68	68	MEDIO
13	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	3	2	3	3	13	52	MEDIO	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	3	2	3	3	3	14	56	MEDIO	54	54	MEDIO
14	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	4	4	5	4	4	21	84	ALTO	5	5	4	4	3	21	84	ALTO	4	3	4	5	5	21	84	ALTO	86	86	ALTO
15	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	3	4	3	15	60	MEDIO	56	56	MEDIO
16	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	2	2	3	3	2	12	48	MEDIO	2	3	2	2	2	11	44	BAJO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	51	51	MEDIO
17	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	3	2	2	3	3	13	52	MEDIO	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	55	55	MEDIO
18	3	3	4	5	5	20	80	ALTO	3	2	3	2	2	12	48	MEDIO	2	3	3	3	4	15	60	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	62	62	MEDIO
19	4	5	4	4	5	22	88	ALTO	4	5	5	4	4	22	88	ALTO	3	3	4	5	4	19	76	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	86	86	ALTO
20	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	3	2	3	3	13	52	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	53	53	MEDIO
21	3	4	4	5	5	21	84	ALTO	3	2	3	2	3	13	52	MEDIO	2	4	4	4	4	18	72	MEDIO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	72	72	MEDIO
22	2	2	3	3	2	12	48	MEDIO	2	3	3	2	3	13	52	MEDIO	2	3	3	2	3	13	52	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	56	56	MEDIO
23	4	3	3	4	3	17	68	MEDIO	3	2	2	2	2	11	44	BAJO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	62	62	MEDIO
24	3	2	2	3	3	13	52	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	55	55	MEDIO
25	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	2	2	2	2	11	44	BAJO	2	1	2	2	2	9	36	BAJO	55	55	MEDIO
26	4	5	4	5	4	22	88	ALTO	4	3	4	4	3	18	72	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	71	71	MEDIO
27	4	4	3	4	4	19	76	ALTO	5	5	2	3	2	17	68	MEDIO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	60	60	MEDIO
28	3	3	2	3	2	13	52	MEDIO	3	2	2	2	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	51	51	MEDIO
29	4	3	4	3	4	18	72	MEDIO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	4	3	3	17	68	MEDIO	63	63	MEDIO
30	4	4	4	4	5	21	84	ALTO	5	5	4	3	3	20	80	ALTO	3	3	4	4	4	18	72	MEDIO	4	4	3	5	5	21	84	ALTO	80	80	ALTO
31	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	3	4	3	4	3	17	68	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	56	56	MEDIO
32	4	3	2	2	2	13	52	MEDIO	3	3	4	3	3	16	64	MEDIO	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	65	65	MEDIO
33	4	5	3	3	3	18	72	MEDIO	3	4	3	3	3	16	64	MEDIO	3	2	2	3	3	13	52	MEDIO	3	4	4	4	4	19	76	ALTO	66	66	MEDIO
34	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	2	3	3	13	52	MEDIO	53	53	MEDIO
35	3	4	3	4	3	17	68	MEDIO	3	2	2	3	2	12	48	MEDIO	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	59	59	MEDIO
36	2	2	3	3	2	12	48	MEDIO	2	3	3	2	2	12	48	MEDIO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	55	55	MEDIO
37	4	4	4	4	5	21	84	ALTO	5	4	5	4	4	22	88	ALTO	4	3	4	3	4	18	72	MEDIO	2	3	4	3	3	15	60	MEDIO	76	76	ALTO
38	5	5	4	4	5	23	92	ALTO	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	3	3	3	4	4	17	68	MEDIO	4	4	4	3	4	19	76	ALTO	82	82	ALTO
39	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	3	3	2	3	3	14	56	MEDIO	2	3	2	3	2	12	48	MEDIO	51	51	MEDIO
40	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	65	65	MEDIO
41	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	3	2	3	3	13	52	MEDIO	3	3	2	3	3	14	56	MEDIO	2	3	2	2	3	12	48	MEDIO	52	52	MEDIO
42	4	3	2	2	3	14	56	MEDIO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	3	3	3	3	4	16	64	MEDIO	4	4	3	3	4	18	72	MEDIO	61	61	MEDIO
43	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	3	4	4	18	72	MEDIO	66	66	MEDIO
44	3	3	3	3	4	16	64	MEDIO	3	4	4	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	3	4	16	64	MEDIO	3	4	3	3	3	16	64	MEDIO	65	65	MEDIO
45	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	3	2	3	2	2	12	48	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	53	53	MEDIO

		POS TEST GRUPO CONTROL_VD DESEMPEÑO DOCENTE																																	
ITEMS	D1 Capacidad pedagógica							D2 Emocionalidad							D3 Responsabilidad en las funciones							D4 Motivación							VD	%	Nivel				
	1	2	3	4	5	D1	%	Nivel	6	7	8	9	10	D2	%	Nivel	11	12	13	14	15	D3	%	Nivel	16	17	18	19				20	D4	%	Nivel
1	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	2	2	2	3	2	11	44	BAJO	4	5	5	4	3	21	84	ALTO	4	3	2	4	3	16	64	MEDIO	62	62	MEDIO
2	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	3	4	4	3	17	68	MEDIO	61	61	MEDIO
3	4	4	5	4	5	22	88	ALTO	3	5	5	3	3	19	76	ALTO	5	3	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	71	71	MEDIO
4	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	4	4	4	3	5	20	80	ALTO	5	4	4	5	4	22	88	ALTO	80	80	ALTO
5	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	4	3	2	16	64	MEDIO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	74	74	ALTO
6	2	3	4	3	2	14	56	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	55	55	MEDIO
7	5	4	5	4	4	22	88	ALTO	4	3	4	5	4	20	80	ALTO	5	4	5	4	3	21	84	ALTO	3	3	4	5	5	17	68	MEDIO	80	80	ALTO
8	4	4	3	3	2	16	64	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	2	3	2	12	48	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	58	58	MEDIO
9	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	2	3	3	3	14	56	MEDIO	2	2	2	2	2	10	40	BAJO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	52	52	MEDIO
10	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	3	2	2	2	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	3	4	3	4	3	17	68	MEDIO	53	53	MEDIO
11	3	4	3	3	4	17	68	MEDIO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	3	4	4	4	4	19	76	ALTO	3	3	4	4	4	18	72	MEDIO	67	67	MEDIO
12	4	4	3	4	4	19	76	ALTO	5	5	5	3	3	21	84	ALTO	3	3	4	5	4	19	76	ALTO	4	4	4	4	5	21	84	ALTO	80	80	ALTO
13	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	54	54	MEDIO
14	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	4	3	4	5	4	20	80	ALTO	5	4	5	4	3	21	84	ALTO	4	3	4	5	5	21	84	ALTO	85	85	ALTO
15	4	3	3	3	2	15	60	MEDIO	3	3	3	5	5	19	76	ALTO	4	3	3	3	2	15	60	MEDIO	4	3	3	4	3	17	68	MEDIO	66	66	MEDIO
16	3	3	3	2	3	14	56	MEDIO	3	2	3	3	3	14	56	MEDIO	2	2	2	2	2	10	40	BAJO	2	4	4	3	3	16	64	MEDIO	54	54	MEDIO
17	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	3	2	2	2	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	3	3	3	4	4	17	68	MEDIO	53	53	MEDIO
18	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	2	4	4	4	4	18	72	MEDIO	3	3	3	3	4	16	64	MEDIO	65	65	MEDIO
19	4	4	3	4	5	20	80	ALTO	5	5	5	3	3	21	84	ALTO	3	3	4	5	4	19	76	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	83	83	ALTO
20	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	52	52	MEDIO
21	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	2	2	2	2	11	44	BAJO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	4	3	3	3	3	13	52	MEDIO	61	61	MEDIO
22	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	55	55	MEDIO
23	3	4	3	3	3	16	64	MEDIO	3	2	2	2	2	11	44	BAJO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	4	4	4	4	3	19	76	ALTO	66	66	MEDIO
24	2	2	3	3	2	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	54	54	MEDIO
25	4	4	3	4	3	18	72	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	2	2	2	2	11	44	BAJO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	56	56	MEDIO
26	4	5	4	3	4	20	80	ALTO	4	3	4	4	3	18	72	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	69	69	MEDIO
27	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	5	5	2	3	2	17	68	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	58	58	MEDIO
28	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	3	2	2	2	3	12	48	MEDIO	2	2	3	2	2	11	44	BAJO	4	3	4	3	4	18	72	MEDIO	54	54	MEDIO
29	3	4	4	4	3	18	72	MEDIO	3	3	3	2	2	13	52	MEDIO	2	4	4	4	4	18	72	MEDIO	5	4	4	4	4	21	84	ALTO	70	70	MEDIO
30	4	4	3	3	5	19	76	ALTO	5	5	5	3	3	21	84	ALTO	3	3	4	5	4	19	76	ALTO	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	82	82	ALTO
31	2	3	3	2	2	12	48	MEDIO	2	2	2	3	3	12	48	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	2	3	3	3	3	14	56	MEDIO	53	53	MEDIO
32	4	3	3	2	2	14	56	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	3	4	3	4	4	18	72	MEDIO	65	65	MEDIO
33	4	4	3	4	3	18	72	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	4	4	4	19	76	ALTO	68	68	MEDIO
34	4	4	4	4	3	19	76	ALTO	3	4	3	4	4	18	72	MEDIO	3	2	2	3	2	12	48	MEDIO	3	3	2	3	3	14	56	MEDIO	63	63	MEDIO
35	4	3	3	2	3	15	60	MEDIO	3	2	3	3	2	13	52	MEDIO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	64	64	MEDIO
36	2	3	3	3	2	13	52	MEDIO	2	3	3	2	2	12	48	MEDIO	2	2	3	3	3	13	52	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	56	56	MEDIO
37	4	5	4	5	4	22	88	ALTO	5	4	4	4	4	21	84	ALTO	3	3	3	3	4	16	64	MEDIO	2	3	4	3	3	15	60	MEDIO	74	74	ALTO
38	5	3	3	4	5	20	80	ALTO	5	4	4	3	3	19	76	ALTO	3	3	3	5	5	19	76	ALTO	3	5	4	3	4	19	76	ALTO	77	77	ALTO
39	4	3	2	2	3	14	56	MEDIO	3	3	4	4	3	17	68	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	67	67	MEDIO
40	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	4	4	3	17	68	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	4	3	4	18	72	MEDIO	67	67	MEDIO
41	3	3	2	3	3	14	56	MEDIO	3	2	3	4	4	16	64	MEDIO	3	2	2	3	2	12	48	MEDIO	2	3	3	2	2	12	48	MEDIO	54	54	MEDIO
42	4	3	2	2	3	14	56	MEDIO	3	3	3	4	3	16	64	MEDIO	4	3	3	4	4	18	72	MEDIO	4	4	3	3	4	18	72	MEDIO	66	66	MEDIO
43	4	4	3	3	3	17	68	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	3	4	3	4	4	18	72	MEDIO	65	65	MEDIO
44	4	3	3	3	3	16	64	MEDIO	3	2	2	2	2	11	44	BAJO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	4	4	3	4	3	18	72	MEDIO	65	65	MEDIO
45	3	3	2	3	3	14	56	MEDIO	4	4	3	3	4	18	72	MEDIO	3	3	4	3	3	16	64	MEDIO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	68	68	MEDIO

POS TEST GRUPO EXPERIMENTAL_VD DESEMPEÑO DOCENTE																																			
ITEMS	D1 Capacidad pedagógica						D2 Emocionalidad						D3 Responsabilidad en las funciones						D4 Motivación						VD	%	Nivel								
	1	2	3	4	5	D1 %	6	7	8	9	10	D2 %	11	12	13	14	15	D3 %	16	17	18	19	20	D4 %											
1	5	4	5	5	4	23	92	ALTO	5	5	4	5	5	24	96	ALTO	5	5	3	5	4	22	88	ALTO	5	5	2	5	22	88	ALTO	91	91	ALTO	
2	4	5	4	4	5	22	88	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	5	5	5	4	4	23	92	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	91	91	ALTO
3	5	4	5	4	5	23	92	ALTO	5	4	5	5	4	23	92	ALTO	5	5	5	5	5	25	##	ALTO	5	4	5	4	5	23	92	ALTO	94	94	ALTO
4	5	5	5	5	4	24	96	ALTO	5	5	4	4	5	23	92	ALTO	5	4	4	4	4	21	84	ALTO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	88	88	ALTO
5	5	4	4	4	5	22	88	ALTO	4	5	4	4	4	21	84	ALTO	5	4	4	5	2	20	80	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	88	88	ALTO
6	4	1	5	5	4	19	76	ALTO	5	4	5	4	4	22	88	ALTO	5	5	5	5	5	25	##	ALTO	2	5	5	5	5	22	88	ALTO	88	88	ALTO
7	4	5	5	4	4	22	88	ALTO	5	4	4	4	4	21	84	ALTO	5	4	5	4	5	23	92	ALTO	4	5	4	5	5	23	92	ALTO	89	89	ALTO
8	4	4	4	5	5	22	88	ALTO	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	3	4	5	4	4	20	80	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	90	90	ALTO
9	5	5	4	5	5	24	96	ALTO	5	4	5	5	5	24	96	ALTO	3	4	5	4	4	20	80	ALTO	5	5	4	4	5	23	92	ALTO	91	91	ALTO
10	4	4	5	3	3	19	76	ALTO	4	3	4	3	3	17	68	MEDIO	3	4	4	4	3	18	72	MEDIO	3	4	3	4	3	17	68	MEDIO	71	71	MEDIO
11	5	5	4	5	5	24	96	ALTO	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	5	4	4	5	4	22	88	ALTO	4	5	5	4	4	22	88	ALTO	91	91	ALTO
12	4	3	4	4	4	19	76	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	4	4	4	5	5	22	88	ALTO	4	5	5	5	5	24	96	ALTO	90	90	ALTO
13	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	5	4	5	5	5	24	96	ALTO	5	5	5	2	5	22	88	ALTO	5	2	5	5	5	22	88	ALTO	91	91	ALTO
14	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	4	4	5	4	4	21	84	ALTO	5	5	4	4	5	23	92	ALTO	4	5	4	5	5	23	92	ALTO	90	90	ALTO
15	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	5	5	4	4	5	23	92	ALTO	5	5	5	5	5	25	##	ALTO	2	5	5	4	5	21	84	ALTO	92	92	ALTO
16	4	4	4	3	4	19	76	ALTO	5	5	4	4	5	23	92	ALTO	4	5	4	4	4	21	84	ALTO	2	5	5	5	5	22	88	ALTO	85	85	ALTO
17	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	5	5	5	4	5	24	96	ALTO	93	93	ALTO
18	5	5	4	5	5	24	96	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	2	5	5	5	4	21	84	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	95	95	ALTO
19	4	5	4	4	5	22	88	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	5	5	4	5	4	23	92	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	93	93	ALTO
20	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	5	4	5	5	5	24	96	ALTO	5	5	5	5	5	25	##	ALTO	4	4	4	5	5	22	88	ALTO	94	94	ALTO
21	3	4	3	3	4	17	68	MEDIO	3	3	4	3	3	16	64	MEDIO	2	4	4	3	3	16	64	MEDIO	3	3	3	3	3	15	60	MEDIO	64	64	MEDIO
22	4	4	5	5	4	22	88	ALTO	5	4	4	5	4	22	88	ALTO	2	5	5	2	5	19	76	ALTO	4	5	5	4	4	22	88	ALTO	85	85	ALTO
23	4	5	5	4	5	23	92	ALTO	4	5	5	5	5	24	96	ALTO	4	5	5	4	4	22	88	ALTO	4	5	5	5	5	24	96	ALTO	93	93	ALTO
24	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	5	5	4	5	5	24	96	ALTO	2	2	5	5	5	19	76	ALTO	4	5	5	4	4	22	88	ALTO	88	88	ALTO
25	5	5	4	4	5	23	92	ALTO	5	4	5	5	4	23	92	ALTO	5	4	4	4	4	21	84	ALTO	3	4	3	3	4	17	68	MEDIO	84	84	ALTO
26	4	5	4	5	4	22	88	ALTO	4	4	5	4	4	21	84	ALTO	5	5	5	5	5	25	##	ALTO	5	5	5	4	5	24	96	ALTO	92	92	ALTO
27	5	4	5	5	5	24	96	ALTO	5	5	5	4	5	24	96	ALTO	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	4	2	3	4	4	17	68	MEDIO	88	88	ALTO
28	5	5	5	5	4	24	96	ALTO	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	5	2	5	5	5	22	88	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	94	94	ALTO
29	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	4	4	4	5	5	22	88	ALTO	5	5	5	5	5	25	##	ALTO	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	93	93	ALTO
30	4	4	4	4	5	21	84	ALTO	5	5	4	5	4	23	92	ALTO	5	5	4	4	4	22	88	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	89	89	ALTO
31	4	5	5	5	5	24	96	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	5	4	5	4	5	23	92	ALTO	2	5	5	5	5	22	88	ALTO	94	94	ALTO
32	4	5	4	5	4	22	88	ALTO	5	4	4	4	4	21	84	ALTO	4	5	5	5	5	24	96	ALTO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	87	87	ALTO
33	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	5	4	4	4	4	21	84	ALTO	92	92	ALTO
34	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	5	5	5	4	4	23	92	ALTO	5	5	5	5	5	25	##	ALTO	2	5	2	5	5	19	76	ALTO	90	90	ALTO
35	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	4	5	5	4	5	23	92	ALTO	5	5	5	2	5	22	88	ALTO	4	5	5	5	5	24	96	ALTO	94	94	ALTO
36	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	2	2	5	5	5	19	76	ALTO	4	5	5	4	4	22	88	ALTO	87	87	ALTO
37	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	4	3	4	4	3	18	72	MEDIO	3	3	4	4	4	18	72	MEDIO	3	3	4	4	3	17	68	MEDIO	73	73	MEDIO
38	5	4	4	4	5	22	88	ALTO	5	4	4	5	5	23	92	ALTO	5	5	5	4	4	23	92	ALTO	4	4	4	5	4	21	84	ALTO	89	89	ALTO
39	5	5	5	4	5	24	96	ALTO	5	5	5	4	5	24	96	ALTO	5	5	2	5	5	22	88	ALTO	4	3	4	3	3	17	68	MEDIO	87	87	ALTO
40	4	4	4	5	5	22	88	ALTO	4	5	5	5	5	24	96	ALTO	5	5	5	5	5	25	##	ALTO	5	4	4	5	4	22	88	ALTO	93	93	ALTO
41	4	5	5	5	4	23	92	ALTO	5	4	5	4	4	22	88	ALTO	5	5	2	5	5	22	88	ALTO	3	5	3	3	5	19	76	ALTO	86	86	ALTO
42	5	5	4	4	5	23	92	ALTO	5	5	4	5	5	24	96	ALTO	5	5	5	5	4	24	96	ALTO	4	4	5	5	4	22	88	ALTO	93	93	ALTO
43	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	5	4	5	5	4	23	92	ALTO	5	5	5	5	5	25	##	ALTO	5	4	5	4	4	22	88	ALTO	93	93	ALTO
44	5	5	5	5	4	24	96	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	5	5	5	5	4	24	96	ALTO	5	4	5	5	5	24	96	ALTO	95	95	ALTO
45	5	5	5	5	4	24	96	ALTO	5	5	4	5	5	24	96	ALTO	2	5	5	5	5	22	88	ALTO	5	5	5	2	5	22	88	ALTO	92	92	ALTO

Anexo 7. Tablas de pruebas de hipótesis por Test y Grupos

Tablas de pruebas de hipótesis de VD

Estadísticos de prueba^a

test		VD
pretest	U de Mann-Whitney	450,000
	W de Wilcoxon	1046,000
	Z	-1,393
	Sig. asintótica(bilateral)	,164
postest	U de Mann-Whitney	88,500
	W de Wilcoxon	649,000
	Z	-5,979
	Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: grupo

Tablas de pruebas de hipótesis de D1

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pre	Aprendizaje Control	33	34,53	1139,50		
	conceptual Experimental	34	33,49	1138,50	543,500	,821
	Total	67				
Post	Aprendizaje Control	33	20,95	691,50		
	conceptual Experimental	34	46,66	1586,50	130,500	,000
	Total	67				

Estadísticos de prueba^a

test		D1
pretest	U de Mann-Whitney	543,500
	W de Wilcoxon	1138,500
	Z	-,226
	Sig. asintótica(bilateral)	,821
postest	U de Mann-Whitney	130,500
	W de Wilcoxon	691,500
	Z	-5,524
	Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: grupo

Tablas de pruebas de hipótesis de D2

Rangos

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pre	Aprendizaje Control	33	36,85	1216,00		
	procedimental Experimental	34	31,24	1062,00	467,000	,223
	Total	67				
Post	Aprendizaje Control	33	18,71	617,50		
	procedimental Experimental	34	48,84	1660,50	56,500	,000
	Total	67				

Estadísticos de prueba^a

test	D2	
pretest	U de Mann-Whitney	467,000
	W de Wilcoxon	1062,000
	Z	-1,219
	Sig. asintótica(bilateral)	,223
postest	U de Mann-Whitney	56,500
	W de Wilcoxon	617,500
	Z	-6,477
	Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: grupo

Tablas de pruebas de hipótesis de D3

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Pre	Aprendizaje Control	33	36,14	1192,50		
	actitudinal Experimental	34	31,93	1085,50	490,500	,337
	Total	67				
Post	Aprendizaje Control	33	25,29	834,50		
	actitudinal Experimental	34	42,46	1443,50	273,500	,000
	Total	67				

Estadísticos de prueba^a

test		D3
pretest	U de Mann-Whitney	490,500
	W de Wilcoxon	1085,500
	Z	-,960
	Sig. asintótica(bilateral)	,337
posttest	U de Mann-Whitney	273,500
	W de Wilcoxon	834,500
	Z	-3,708
	Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: grupo

Anexo 8. Matriz de consistencia

5 MATRIZ DE CONSISTENCIA DE PROBLEMAS, OBJETIVOS, HIPOTESIS Y JUSTIFICACION (EXPERIMENTAL)

Título: Efectos del programa MAE en los estilos de aprendizajes de estudiantes de una Institución Educativa de Buena Fe, Ecuador, 2021.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	JUSTIFICACION
<p>Problema General: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa MAE en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021?</p>	<p>Objetivo General: Determinar el efecto de la aplicación del programa MAE en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.</p>	<p>Hipótesis General: H1: La aplicación del programa MAE tiene un efecto significativo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. H2: La aplicación programa MAE no tiene un efecto significativo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.</p>	<p>Teórica: La investigación se justifica teóricamente en: en el modelo de escuela nueva planteada por Dewey (1859 – 1952), así también en la teoría general de aprendizaje social de Lev Vygotsky (1925) y Albert Bandura (1986) en la teoría específica de aprendizaje cooperativo planteada por (Johnson et al 2000) donde se establecen los componentes de la metodología activa. En cuanto a los estilos de aprendizaje se justifica en el modelo experiencial de Kolb (1984). Práctica: Porque contribuye a solucionar un problema relacionado con la falta de relación de las estrategias de enseñanza con los estilos de aprendizaje.</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa MAE en el aprendizaje divergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021? PE2: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa MAE en el aprendizaje asimilador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021? PE3: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa MAE en el aprendizaje convergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021? PE4: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa MAE en el aprendizaje acomodador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer el efecto de la aplicación del programa MAE en el aprendizaje divergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. OE2: Establecer el efecto de la aplicación del programa MAE en el aprendizaje asimilador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. OE3: Establecer el efecto de la aplicación del programa MAE en el aprendizaje convergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. OE4: Establecer el efecto de la aplicación del programa MAE en el aprendizaje acomodador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.</p>	<p>Hipótesis Específicas: HE1: La aplicación del programa MAE mejora el aprendizaje divergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. HE2: La aplicación del programa MAE mejora el aprendizaje asimilador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. HE3: La aplicación del programa MAE mejora el aprendizaje convergente de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021. HE4: La aplicación del programa MAE mejora el aprendizaje acomodador de los estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe-Ecuador 2021.</p>	<p>Metodológica: Porque aporta un nuevo programa metodológico acorde a la realidad, a las capacidades y las necesidades educativas de los estudiantes. Social: Porque beneficia a la comunidad educativa de la Unidad Educativa Juan Montalvo y a la comunidad científica.</p>

Anexo 9. Fotos de la aplicación del programa

Foto: 1ra sesión

The screenshot shows a Zoom meeting interface. The main content is a PowerPoint slide with a light blue background. The slide title is "TEXTO DISCURSIVO". Below the title, there are two lines for "Nombre del estudiante:" and "Curso:". A dark blue box with the word "ACTIVIDAD" is centered. Below that, a yellow box contains the text: "Elaborar una **infografía informativa** para prevenir el estrés mediante el... (La persona que no tiene computador, debe realizarlo con manualmente)". At the bottom of the slide is a table with three columns and two rows.

¿Qué aprendimos hoy?	¿Para qué nos sirve lo aprendido?	¿Qué términos nuevos aprendí?

On the right side of the Zoom window, there is a vertical stack of video thumbnails for participants: Johanna Vélez, SA Rodriguez Amy UUJ, Verónica Castro, and another Verónica Castro. At the bottom of the Zoom window, there is a green bar indicating "Tiempo restante de la reunión: 08:01" and a red "Deja de" button.

Foto: 2da sesión

The screenshot shows a PowerPoint presentation titled "SESIÓN 2: DEBATE". The slide features a woman in a yellow sweater pointing towards the right. To her right are two blue speech bubble icons. Further right is a list of text items, some underlined, including "No necesita", "artista profes", "crear, dibujar", "Tómalo c", "descanso pa", "estrés y da", "suelta a tu g", "¡Aún mejor si", "bajo tus", and "participa en es". The slide is part of a presentation titled "ECA_BACHILLERATO 1ER EXAMEN Q. - PowerPoint (Error de activación de productos)". The Zoom interface shows a vertical stack of video thumbnails for participants: Johanna Vélez, Johanna Vélez, ID Vera Rivas Eileen, and TATIANA SCARLETH. At the bottom, a green bar shows "Tiempo restante de la reunión: 04:39" and a red "Deja de" button.

+

Foto: 3ra sesión

5:17

Reunión en "General"

ELEMENTOS QUE CONSTRUCTAN ENTRE TEXTO Y POESÍA

Género Lírico

Subjetivo

Combinación rítmica

Expresión de sentimientos

K3 Koby Lopez... GE GUANN M... SP Selena Jan... LB Luci Alejand... MA Mendocsa V... Jahn Solo... DB Digna Bron... +21

Safe

Foto: 4ta sesión

5:17

Reunión en "General"

USO DE LA GAMIFICACIÓN

Como sabemos, la tecnología permite algunas para mejorar nuestra calidad de vida, en todos los aspectos. Y es así, desde Internet hasta los dispositivos móviles, pasando por el uso de la tecnología en la educación. La Educación Tecnológica es una y surge con la ODS, aunque ambas cosas son distintas.

La Prehistoria

1

Descubrimiento clave: La agricultura

K3 Koby Lopez... GE GUANN M... SP Selena Jan... LB Luci Alejand... MA Mendocsa V... Jahn Solo... DB Digna Bron... +21

Safe

JOHANNA VÉLEZ

Foto: 5ta sesión

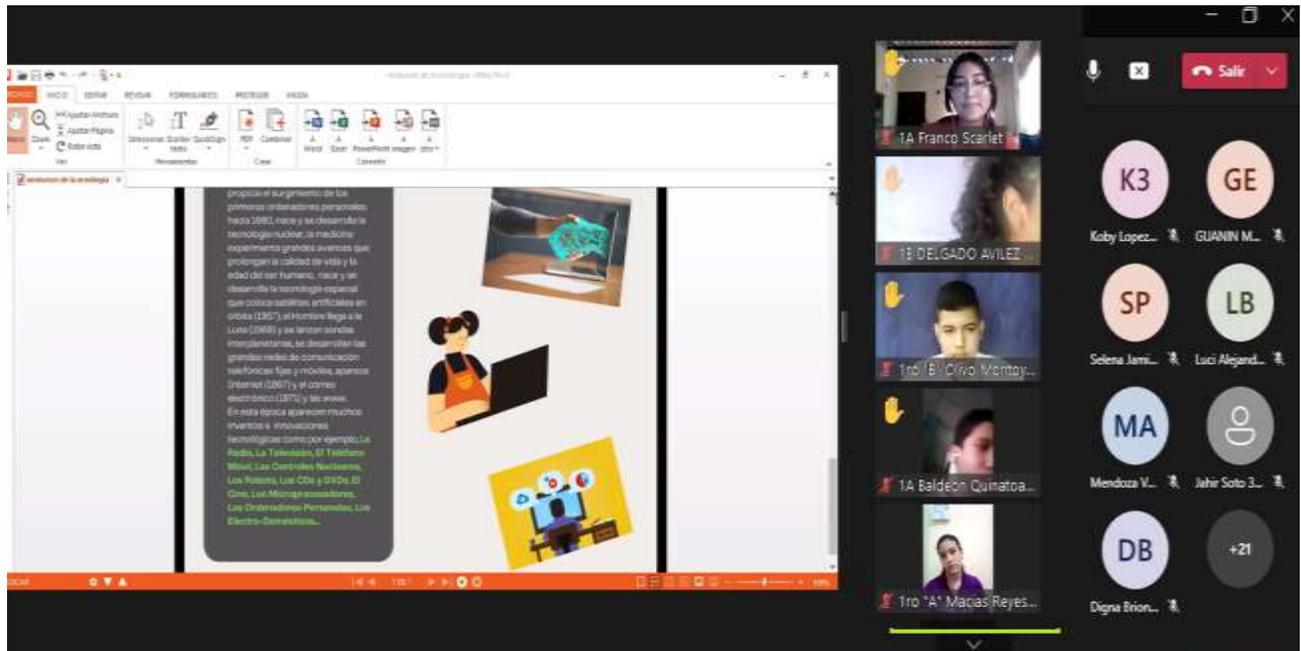


Foto: 6ta Sesión



Foto: 7ma Sesión



Foto: 8va Sesión



Foto: 9na Sesión

The screenshot shows a PowerPoint slide with a circular diagram. The diagram consists of four nodes connected by arrows in a clockwise cycle:

- Top: Científico (blue arrow pointing right)
- Right: De autoridad (yellow arrow pointing down)
- Bottom: De analogía (green arrow pointing left)
- Left: Popular (teal arrow pointing up)

The right sidebar shows a list of participants in a video conference, including names like "BAHerrera Daya...", "BAHerrera Dayana", "HERRERA EMIL...", "HERRERA EMILY SE", "DA SANCHEZ BARRERA, SCARLET", and "FC" Rodrigo Raúl martillo castillo".

Foto: 10ma Sesión

The screenshot shows a PowerPoint slide with the following text:

Infografía in 4 personas han accedido a la sala de espera

El origen de estos gráficos se sitúa en el periodismo. Su *leitmotiv* consiste en resumir un artículo denso para facilitar su entendimiento. Se consideran útiles no solo para condensar noticias, sino, por ejemplo, para explicar sucesos. Si, además, se añade complejidad a un tema, la infografía informativa se convertiría en infografía de investigación. Por ejemplo, cuando en un gráfico no solo ilustras la sentencia de un juicio, sino que explicas la evolución desde sus inicios.

The right sidebar shows a list of participants in a video conference, including names like "Victoria Castro Anarumita", "A Chichande...", "A Chichande Vargas Dayana", and "Itiro b Scarlet B...".

Foto: 11va Sesión

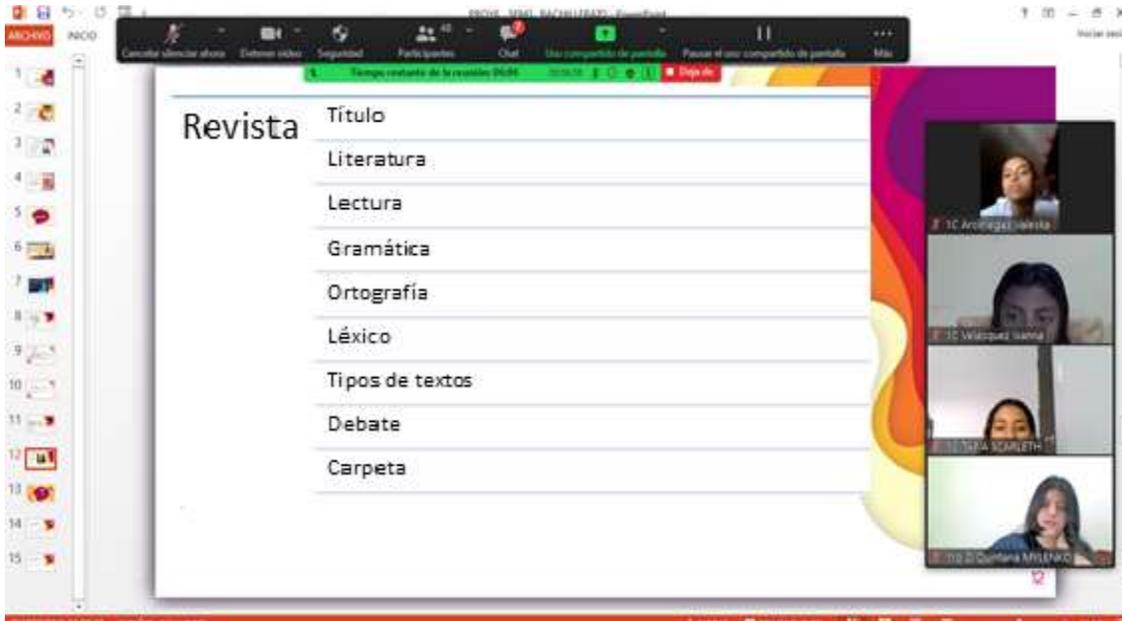


Foto: 12va Sesión

