



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico
en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas,
Ayabaca- 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Livia Pintado, Guisele (ORCID: 0000-0002-6240-425X)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios quien me guía espiritualmente y con su Gran sabiduría conduce cada paso de mi vida. Con inmensa gratitud a mi madre Arnilda, por Brindarme su amor, cariño, crecer de forma Personal, profesional y darme ánimo para Seguir adelante.

Agradecimiento

A los doctores de la Universidad Cesar Vallejo, por brindarme oportunidades para alcanzar mis metas.

A mi asesor, el Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros por su valiosa orientación para el presente trabajo hasta llegar a su culminación con éxito.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	54
VIII. PROPUESTA	55
REFERENCIAS	117
ANEXOS	128

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población de alumnos del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas	23
Tabla 2: Distribución de la muestra de estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas	24
Tabla 3: Estadística de fiabilidad	25
Tabla 4: Nivel variable dependiente Pensamiento Crítico, pretest y postest	28
Tabla 5: Nivel dimensión 1 Lógica, pretest y postest	29
Tabla 6: Nivel dimensión 2 dialógica, pretest postest	30
Tabla 7: Nivel dimensión 3 pragmática, pretest y postest	31
Tabla 8: Prueba de normalidad de variable dependiente pensamiento crítico en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test	33
Tabla 9: Prueba de hipótesis general de la variable dependiente Pensamiento crítico en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test	34
Tabla 10: Prueba de normalidad dimensión 1 Lógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test	35
Tabla 11: Prueba de hipótesis dimensión 1 lógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC Y GE, según pretest y postest.	36
Tabla 12: Prueba de normalidad dimensión 2 dialógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test	38
Tabla 13: Prueba de hipótesis dimensión 2 dialógica en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado del GC Y GE, según pre-test y pos-test	39
Tabla 14: Prueba de normalidad dimensión3 Pragmática en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test	41
Tabla 15: Prueba de hipótesis dimensión3 Pragmática en los sujetos del V ciclo de instituciones multigrado del GC Y GE, según pretest y postest	41

Índice de figuras

Figura 1: Esquema de diseño cuasiexperimental	22
Figura 2: Comparación de aprendizajes en Pensamiento Crítico, pretest y postest	28
Figura 3: Comparación de aprendizajes D1 Lógica, Pretest y postest.	29
Figura 4: Comparación de aprendizajes D2 Dialógica, pretest y postest	30
Figura 5: Comparación de aprendizaje D3 Pragmática, pretest y postest	32
Figura 6: Diagrama de cajas VD Pensamiento Crítico, grupo control y experimental, según pretest y postest	34
Figura 7: Diagrama de cajas D1 lógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones Multigrado del GC Y GE, según pretest y postest.	37
Figura 8: Diagrama de cajas D2 dialógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC Y GE, según pretest y postest	40
Figura 9: Diagrama de cajas D3 pragmática en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC Y GE, según pretest y postest.	42
Figura 10: Esquema teórico de la propuesta	55

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar que la aplicación del programa de comprensión lectora mejora el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021. El estudio aplicó el enfoque cuantitativo y el diseño cuasi experimental, realizado en una muestra de 29 estudiantes del grupo control y 24 estudiantes del grupo experimental, el cuestionario de 20 ítems se aplicó dos veces, validado por expertos y altamente confiable mediante el Omega de McDonald's $\omega = 0.953$. Los resultados descriptivos mostraron que en la posprueba el grupo control obtuvo 100% de nivel bajo y la prevalencia del nivel alto con el 95.83% en el grupo experimental, mientras que los resultados inferenciales mostraron mediante la prueba de Mann-Whitney $U = 0.000$ con $\text{sig.} = 0.000$ la hipótesis general y detalles específicos obtenidos $U = 0.000$, $U = 0.500$, $U = 0.000$ con $\text{sig.} = 0.000$ en las tres dimensiones para admitir las hipótesis de investigación. Se concluye que el programa de comprensión lectora mejoró de forma significativa el pensamiento crítico y sus dimensiones lógica, dialógica, pragmática.

Palabras clave: comprensión lectora, pensamiento crítico, lógica, dialógica, pragmática.

Abstract

The objective of the research was to determine that the application of the reading comprehension program improves critical thinking in students of the V cycle of multigrade institutions of Lagunas, Ayabaca-2021. The study applied the quantitative approach and the quasi-experimental design, carried out in a sample of 29 students from the control group and 24 students from the experimental group, the 20-item questionnaire was applied twice, validated by experts and highly reliable by means of the McDonald's Omega $\omega = 0.953$. The descriptive results showed that in the post-test the control group obtained 100% low level and the prevalence of the high level with 95.83% in the experimental group, while the inferential results showed through the Mann-Whitney test $U = 0.000$ with sig. = 0.000 the general hypothesis and specific details obtained $U = 0.000$, $U = 0.500$, $U = 0.000$ with sig. = 0.000 in all three dimensions to support the research hypotheses. It is concluded that the reading comprehension program significantly improved critical thinking and its logical, dialogic, and pragmatic dimensions.

Keywords: reading comprehension, critical thinking, logic, dialogic, pragmatic.

I. INTRODUCCIÓN

La reflexión es una cualidad del pensamiento para examinar y valorar la organización y firmeza de las razones, especialmente los acuerdos que la persona admite como positivas en la sociedad de la vida diaria. En este sentido, nace de manera previa la curiosidad de preguntarnos por qué los estudiantes no son críticos ante los fenómenos sociales y sobre todo en las clases impartidas y desarrolladas en las instituciones educativas, es allí en donde nosotros como docentes debemos solucionar este problema y buscar la solución al mismo.

En este actual período todos leemos un poco más, de modo superficial con propósito breve, a minuto desconocemos la manera de pensar, leer involucra ir en aumento del camino a la indagación, implantar reflexiones racionales y así cimentar un ideal de la representación que haga progresar. Según los antecedentes de esta actual publicación de PISA 2018 en Chile, solo uno de cada decenio de alumnos nacidos de las naciones de la OCDE entiende saber diferenciar entre hecho y las ideas (Ministerio de Educación y Formación Profesional Chile, 2019).

El Círculo para la reflexión realizada para desplegar la reflexión crítica proporcionando una oportunidad para que los alumnos pronuncien sus Reflexiones, intereses, impresiones, se pregunten y den su punto de vista del Cosmos (García, 2016).

En nuestro país, se ha verificado indagaciones como la presente investigación donde se revela que a 149 alumnas de una facultad de la universidad privada se observa que encuentran en el nivel bajo en los modos de enseñanza en cuanto a la reflexión de los niños (Sanchez, 2018).

Los estudios preliminares epistémico y praxeológico acerca de la ejecución del desarrollo de la reflexión crítica permitió confirmar la calidad de los conocimientos pedagógicos reales y la necesidad de ir pronunciando un proceso didáctico y permanente que pretende caminar hacia una formación moral, trascendental, dialógica que llegue a la reflexión (Deroncele et al, 2020).

En colegios multigrados, ubicadas en el distrito Lagunas, provincia de Ayabaca perteneciente a la zona rural, se logró observar los inconvenientes que evidencian profesores y alumnos para la comprensión lectora y la mejora del pensamiento crítico. Por lo que se infiere que poseen un bajo nivel de aprendizaje, las cuales requieren urgentemente fortalecer estrategias para desarrollar el pensamiento para enfrentar más aún que en la zona donde se encuentra ubicada las instituciones multigrados presenta problemas de acceso y lejanía, lo que no ha permitido que los docentes y estudiantes reciban algún tipo de capacitación que fortalezca sus competencias lectoras. Por lo que, se decidió realizar la presente investigación con diseño pre experimental, para intervenir con un programa educativo denominado, programa comprensión lectora a los alumnos.

La dificultad general se manifestó con la constante pregunta: ¿De qué manera el programa comprensión lectora mejora el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021?

Los problemas específicos se plantearon de la siguiente forma: PE1 ¿Cuál es el efecto de aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión lógica en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021?; PE2 ¿Cuál es el resultado de aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión dialógica en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021?; PE3 ¿Cuál es el producto de aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión pragmática en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021?.

El estudio se justificó en los fundamentos de los siguientes cuatro aspectos: Justificación teórica, la indagación se demostró teóricamente en: La teoría interactiva de Isabel Solé, donde se propone una estrategia de lectura para comprender de manera literal, inferencial y crítico, también la teoría del constructivismo es un paso eficiente y participativo con la información que es interpretada por la aptitud del ser humano. Para Lev Vigostskt la teoría sociocultural el aprendizaje es fundamentalmente activo y mejora las interacciones que desarrolla cada integrante (Núñez et al, 2017). Para

Bruner es primordial la teoría de aprendizaje por descubrimiento proporciona en el sujeto el razonamiento por el mismo (Machaca, 2018). Teoría del aprendizaje significativo, teoría social del aprendizaje de Bandura, el enfoque por competencias, cognitivo. La justificación práctica, coadyuva a la solución de una problemática relacionado con el bajo nivel de los espacios del grupo opinante de los estudiantes de colegios multigrado Lagunas. Justificación metodológica, contribuye con innovador plan de intervención educativa para explicar las dimensiones de pensamiento crítico en los alumnos. Justificación Social, favorece a las instituciones multigrado estudiadas de Lagunas, Ayabaca-2021.

En tal sentido, se estableció el objetivo general del presente estudio: Determinar si la aplicación del programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021.

Por otra parte, los objetivos específicos se plantearon como se detalla a continuación : Identificar el efecto de aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021; Establecer el efecto de la aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021; Determinar el efecto de aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión pragmática del pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

Se planteó la siguiente hipótesis general, en forma afirmativa como se lee a continuación: H1: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021. Ho: La aplicación del programa comprensión lectora no mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021.

Se determinó la HE 1: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente la dimensión lógica del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

La HE. 2: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021. HE 3: La aplicación del programa comprensión lectora mejora la dimensión pragmática del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los trabajos anteriores, se han examinado aquellos que tienen relación con las variables: Programa de comprensión lectora y pensamiento crítico.

Se tiene nuevos datos alarmantes donde la juventud cada vez expresa leer menos por encanto para tener en cuenta insuficiencias trabajadas. También es alarmante que en el año 2018 más estudiantes que en el año 2009, según la OCDE, estos meditan que repasar es una desventaja de periodo (Ministerio de Educación, 2018).

La reflexión crítica de las personas apoya la discusión, realizando el análisis mediante diversas orientaciones, respetando a los demás continuamente. Por lo que, seguiremos incidiendo en estas formas de pensamientos, asumiendo una dinámica permanente con el contexto de nuestro alrededor (Alejo , 2017).

El nivel crítico en los estudiantes permitió valorar juicios propios sobre la lectura y sus conocimientos permitiendo elaborar argumentos para dar opiniones desarrollando con preguntas como: ¿Qué opinas? ¿Qué crees? ¿Qué te parece? etc. No se conoce el número de estudiantes que realizaron realmente comprensión de textos juiciosamente, (García , 2016).

En el Pre test aplicado a 148 alumnos de la universidad privada se puede notar que más de la mitad reinciden de forma negativa en cuanto a la reflexión, determinando que las destrezas críticas practicadas por los alumnos en la fase organización, apenas se muestran, la definición, la indagación, la deducción y el análisis. Esto es preocupante, partiendo de la iniciación y el desarrollo del escolar en su aprendizaje (Lázaro, 2020).

En nuestro Perú, se ha encontrado investigaciones donde se manifiesta que a 149 estudiantes de una jurisdicción de la universidad privada se encuentran en el nivel bajo en la saber en cuanto a la deliberación de los infantes (Sánchez, 2018)

El estudiante tiene mucha dificultad en poner en práctica las habilidades principales del pensamiento crítico como realizar inferencias reales,

comprender y expresar el significado, la autorregulación, valorar la credibilidad, fortaleza lógica y tomar decisiones para solucionar el problema practicando valores y llegar a conclusiones válidas (Clemens, 2015).

Otro estudio fue sobre la evaluación de entrada aplicada a los estudiantes, observándose los resultados en el pos-test es el 2% del grupo control en su rango de proceso y en el grupo experimental el 92% ubicándose en el nivel logrado de los alumnos se encuentran en un nivel bajo teniendo en cuenta tres dimensiones del pensamiento crítico (Chávez, 2018).

La reflexión juega un rol esencial para que los niños sean libres y responsables, ser capaces de tomar decisiones razonables de la vida cotidiana, deben desarrollar estrategias que las desarrollen en distintos contextos, interacción con lo que lee en su vida cotidiana (Loaiza & Luz , 2018).

Teorías, enfoques o modelos epistemológicos de la variable independiente. Programa comprensión lectora, se fundamenta en las siguientes teorías epistemológicas:

La teoría que estudia lo cambiante sobre comprensión lectora, en el actual artículo sobre constructivismo, donde la apreciación es un instrumento ventajoso sobre el crecimiento de un juicio y autocrítica de los estudiantes, estos deben aprender a realizarlas, recibirlas y manejarlas de una manera adecuada. (Ortiz, 2015).

Para Solé, habituarse a la lectura difícil, el desarrollo lector es amplio donde intervienen los niveles de comprensión lectora, plantearse la relación que existe entre repasar, entender y asimilar la práctica de la lectura (Dura & Gómez, 2019).

Para Lev Vygotsky la teoría sociocultural nos hace ver que él ha esclarecido el papel de la actividad y la información en la socialización de la persona en el enfoque histórico – didáctico, en el cual yo experimento respaldar el trabajo de indagación. Por tanto, tratándose de la superación de las dificultades al momento de leer, preocuparse que ésta será mejorada por las interacciones que desarrollen cada uno de los integrantes. Cuando decimos

a los alumnos que efectúen sus actividades cómo, con qué y para qué hacerlo, determinado mecanismos les estamos proporcionando estrategias (Núñez et al, 2017).

La teoría social del aprendizaje de Albert Bandura, afirma que el comportamiento de las personas, no deviene predispuesto de manera congénita, por el contrario, son resultados de los aprendizajes, a través de las experiencias. Teniendo en cuenta los puntos de vista de forma global, la conducta está condicionada por el entorno y las cualidades individuales como: Cognoscitiva, afectiva, psicomotor, entre otros. (Vasco, 2018).

La Teoría del Aprendizaje enfoque cognitivo de Piaget afirma que el juicio y el lenguaje se llevan a cabo de manera aislada, dado que el conocimiento inicia su desarrollo desde que nacen las personas, antes que el infante empiece hablar, por ello es que los niños van formándose para hablar, de acuerdo con su progreso cognoscitivo que va logrando un nivel inevitable. (Osorio, 2018).

La teoría de Ausubel, aprendizaje significativo se manifiesta cuando los alumnos asocian razonamientos que ya tienen formados de forma relevante, extrayendo la parte más interesante de la información sobre los razonamientos con la nueva información que se le va a dotar, ocurrido estos dos procedimientos se relacionan de forma adicional generando una nueva información, (Palma, 2018).

La teoría de aprendizaje por descubrimiento de Bruner, tiene tres procedimientos de difusión, que se adaptan, teniendo en cuenta la finalidad que se esperan se concluyan, evidenciado por el nivel del intelecto de los alumnos. Esta teoría constructivista heurística promociona en el estudiante la adquisición de razonamientos (Machaca, 2018).

Para Toban el enfoque por competencias acata a un proceso de enseñanza –aprendizaje más dinámico e interactivo por parte de los estudiantes. La reflexión crítica es la forma de utilizar el intelecto y el razonamiento para lograr juicios, usando la razón y propósitos con la información que tienen los estudiantes y lleguen a ser autónomos de sus aprendizajes (Saavedra, 2020).

Definiciones conceptuales de la Variable Independiente. Los niños alcanzan buenos resultados en comprensión lectora si traen destrezas meta morfológicas, las estrategias para mostrarse conforme la expresión y su significado, los colegiales deben manejar un extenso vocablo, que contribuirá a entender el contenido de la lectura (Silva, 2021).

Comprender textos es la facultad de razonar sobre lo que está leyendo, referente a la significación de los mensajes que integra un contenido, donde el niño tenga la capacidad de comprender lo que lee, utilizando diferentes estrategias y pueda lograr sus metas propuestas y desarrollar al máximo su conocimiento.

Comprender textos son situaciones básicas que se debe edificar en el presente, usando las habilidades beneficiosas para promocionarlas. Conforme se ha demostrado en los escritos y ensayos de conjeturas, se ratifica que los mapas mentales y conceptuales apoyan de manera eficiente en el progreso de los alumnos para comprender textos (Medina & Nagamine, 2019).

Comprender textos para los estudiantes, es lograr encontrarse en un nivel regular, teniendo en cuenta que no existen realidades para que logren enunciar las opiniones en el texto y poder desencajar el significado total que le dé sentido a la síntesis, como ordenar en el recuerdo representaciones de nociones que se interrelacionan, y se distinguen los diversos niveles (Macay & Véliz, 2019).

Comprender textos es un quehacer retador en el desarrollo de la expresión original y se necesita un cúmulo de destrezas para ser resuelto. La comprensión lectora es el cambio de conocimientos entendidos que deben perfeccionar la enseñanza del trabajo justo, de acuerdo a los productos presentados (Munayaco, 2018).

La comprensión de lectura es la transferencia de conocimientos, siendo retadora en el proceso de la expresión original y requiere un conjunto de experiencias para ser resuelto que permite mejorar el aprendizaje (Mihaylo et al, 2017).

La comprensión lectora podría desarrollarse como una habilidad fundamental para la enseñanza eficiente en las actividades escolares; ya que esta se sustenta en el desarrollo de capacidades de los alumnos y no en un simple decodificador de significados (Maldonado et al, 2018).

El docente que se halla en la clase debe brindar al estudiante estrategias de comprensión que le cedan afrontar los problemas, a manera evidenciar sus conocimientos primordiales y de ejercicio inmediato a desarrollarla Trabajos al respecto. (Presentación y Siegenthaler, 2017).

El antecedente de la variable independiente 1. La comprensión literal radica en concertar el significado de diversas palabras de forma correcta para constituir proposiciones. Dicho conocimiento hace reseña a la indagación que se muestra en la lectura de manera explícita. Esta razón es preciso la cantidad en textos descriptivos como narrativo. Para apreciar este ideal de conocimiento se ejecutan las siguientes interrogantes: qué, quién, dónde, cuándo (Vázquez , 2016).

Definiciones conceptuales de las dimensiones de la variable independiente.

Para la dimensión 1: nivel literal, son los elementos más relacionados con las evaluaciones de comprensión lectora, tiene la capacidad de acceder a conocimientos previos de la memoria a extenso plazo y la capacidad de constituir conocimientos con las nuevas ideas, además de la necesidad de un juicio explícito de los mensajes, la comprensión también depende de la capacidad del estudiante para integrar el conocimiento previo con la nueva información (Allen et al, 2015).

El nivel literal se refiere a la capacidad para entender la información explícita, así como su capacidad para construir un nivel situacional con el uso de ideas y de forma coherente con las opiniones explicadas, con el propio conocimiento del lector (Figuroa & Gallego, 2018).

Es una posible solución a la dificultad, es la idea de un método didáctico que toma determinados fundamentos pedagógicos y curricular desde la perspectiva cognoscitiva y participativa que admita conducir el desarrollo de

la práctica pedagógica para comprender textos creativamente y progresiva, donde el niño se encuentre en inicio, es decir, en el nivel literal del aprendizaje previsto desarrollado por ellos mismos (Rojas & Cruzata, 2016).

El antecedente de la dimensión 2: Es la razón que constituye los Conocimientos anteriores del leyente, con la indagación tácita y evidente de la lectura. Durante el repaso se van efectuando conjeturas y avances de lo que va a ocurrir y se verifican a medida que se mejora en el texto leído por los sujetos (Mengual, 2017).

Para la dimensión 2: Leer es una habilidad constante que involucra adivinar, predecir comprobar y preguntarse uno mismo cuando está leyendo, comprendiendo la lectura, donde el nivel inferencial es complejo cuando implica ambas cosas percepción y la reflexión (Diaz, 2017).

Leer es explicar lo que en el texto se pretende dar a conocer, sin embargo, en ciertas ocasiones no se observa de manera explícita donde el que lee pueda extraer los componentes explicitados en la lectura. Por lo que, se debe construir asociaciones para poder seleccionar las nociones que los autores no establecen, pero está sobreentendido.

El nivel inferencial es cómo el lector concierne las opiniones de la lectura, agregando eventual conocimientos anteriores y valora las ideas formuladas en el material escrito. Es significativo enfatizar que esta nueva información sirve una razón más profunda porque los leyentes encierran estos elementos semánticos en la forma intelectual de la información del texto Las deducciones sugieren que los escolares tienen altas habilidades inferenciales también son aquellos con una mayor comprensión metacognitiva auto informado (Christian et a, 2019).

La lectura es más que decodificar, pues interceden diferentes técnicas de conocimiento inferencial que admite la interpretación del texto, esto se debe a que mientras estás leyendo, usa opiniones que no se encuentran en el texto es decir su discernimiento del universo teniendo en cuenta las ideas primordiales y secundarias en el progreso del lenguaje oral y es la principal para la enseñanza de la comprensión lectora (López et al, 2017).

Queda la intranquilidad para fomentar la lectura deductiva en los estudiantes desde sus primeros años en la escuela, con el uso de técnicas adquieran el ambiente del alumno, con la finalidad de promocionar más utilidad de la lectura y la interrelación entre sí; y patrocinar estudiantes eficaces en la lectura que se muestran apasionados, comprometidos y hallen significación a las lecturas que leen. Es fundamental que los maestros de todas las áreas que se desempeñan en el proceso de comprensión de textos, y su responsabilidad diaria, deben contar con cualidades investigativas que le permitan razonar y solucionar aquellos casos en los cuales los alumnos tienen problemas proyectándolos más allá de la lectura superficial (Ochoa et al, 2016).

El antecedente de la dimensión 3: La lectura es un guía que preciso para lograr la satisfacción por leer, el maestro es el primordial organizador para fomentar la lectura, por intermedio de la interacción de los niños utilizando diferentes tipos de lecturas trabajadas en clase y en el hogar. En conclusión, este es el auténtico reto del maestro es conseguir que el educando sea parte de la sociedad que aprecie la lectura, utilizando todos los sentidos y poner empeño en practicar la destreza lectora (Peña, 2019).

Las categorías para evaluar, si los estudiantes comprenden un texto, debe concebirse como el desarrollo de entendimiento que ocurre durante la realización de la lectura, los mismos que se van originando de manera progresiva, de acuerdo como los alumnos utilizan sus aprendizajes previos, los mismos que van a mejorar poco a poco.

El nivel deductivo conlleva a que los lectores, deben integrar a los textos su conocimiento individual y desarrollar supuestos y premisas priorizadas; ya que, de esta manera, estarán en la capacidad de realizar una evaluación de los textos planteando juicios y conclusiones sustentados, esto permitirá la organización de información, obviamente responder preguntas de este tipo demanda de más tiempo y dispuesto a estar concentrado al momento de responder (Herrera et al, 2015).

En la dimensión 3: Al concluir, el propósito que se plantea los maestros, teniendo en cuenta sus características son una valiosa categoría de

sagacidad que influye en los alumnos, incorporando las ideas, ofrece situaciones relevantes sobre el tema induciendo a leer juiciosamente los textos; ya que los niños haciendo uso sus propios conocimientos ejecuten una lectura inventora, razonada y juiciosa (Dura & Gomez, 2019).

Los educandos de manera general encuentran en el nivel de lectura crítica que es un viable instrumento que favorece para leer con intensidad y perfeccionar el nivel de aprendizaje, en la experiencia, una enorme cifra de jóvenes no pasa de programar actitudes propias, insuficientes de argumentos legales y congruentes (Pinchao, 2020).

El pensamiento reflexivo admite expresar puntos de vista, siendo lo más relevante del nivel de comprensión, los lectores deben estar en la capacidad de realizar una crítica o coincidir con las ideas de los autores, pero con posturas sustentados en argumentos reflexivos, debido a que muchas veces no se cuenta con referencias de otros textos para permitir rechazar o respaldar los argumentos de los autores (Aleman & Carvajal, 2017).

Teorías, enfoques o modelos epistemológicos de la variable dependiente. El pensamiento crítico se fundamenta en las siguientes teorías epistemológicas: El constructivismo de naturaleza cognoscitiva, perfeccionada esencialmente por Jean Piaget, John Dewey y Lev Vygotsky quienes afirman que la enseñanza de un lenguaje que resulta de una constante cimentación de nuevas ideas con la consiguiente reestructuración de los saberes previos y logra un aprendizaje significativo que le sirva para la vida (Gasca, 2017).

Esta teoría sustenta el constructivismo para el desarrollo de la reflexión crítica que radica en indagar y apreciar la firmeza de los conceptos que construye el ser humano, en específico las aseveraciones que reconocen como efectivas en la vida diaria.

Según Ausubel, aprender significativamente es asimilar lo que se aprende, se engloba y se puede recordar. Asimismo, las ideas de Vygotsky gravitan en función a como el aprendizaje otorgaba la relevancia a las interacciones sociales como el entendimiento para hacer viable los juicios y cobren

existencia, mediante la significación de la expresión (Ayola & Moscote, 2018).

Se trata de comunicar a los estudiantes y profesores la existencia de teorías que brindan las experiencias para la cooperación, las mismas que han sido creadas, teniendo en cuenta sus prácticas y la recolección de su productividad. Favoreciendo el funcionamiento de lugares de preparación, meditación y discusión, con la finalidad de logra su transformación en sus aprendizajes significativos de acuerdo con lo que observan diariamente y reflexionan en el aula (Valencia, 2020).

Para Ennis la reflexión crítica meditó que el pensar críticamente conduce la deliberación situada y llegar a soluciones de qué opinar o innovar, el escritor contiene no solo en las destrezas de mandato privilegiado, También le añade el contenido de cualidades, a manera vocación al Ejercer (Novoa, 2020).

Definiciones conceptuales de la Variable dependiente.

La reflexión crítica facilita que las personas seamos permanentemente sociables, promoviendo la innovación sobre formas de conservar el ambiente y los contextos de su alrededor (Medina et al, 2017).

La reflexión crítica es una forma de pensamiento, relacionado con cualquier problemática, donde el pensante perfeccione la cualidad reflexiva, mediante la evaluación lúcida de organización innata a los pensamientos asignando de los esquemas intelectuales (Fernández et al, 2016).

La reflexión crítica es la habilidad para conocer las dificultades, para encontrar medios viables para solucionar, investigar y coleccionar información adecuada, reconocer supuestos y valores para comprender la expresión con precisión y claridad (Firipis et al, 2018).

El aspecto principal de la reflexión crítica, está en la vinculación y la obligación de los maestros y estudiantes. En tal sentido, se expresa que los profesores deben construir lineamientos que posibiliten desplegar, mediante conocimientos que involucren las destrezas del pensamiento crítico, como Cuestionar, investigar, corregir problemas y evaluar (Cangalaya, 2020).

La reflexión crítica es dar a conocer tus puntos de vista, es decir, expresar tus propias nociones, no asumiendo de primera mano las ideas de los demás, a menudo se puede estar ante las personas que manifiestan sus juicios; ya sea coincidiendo o discrepando con nuestras propias decisiones, referente a lo que se puede considerar verdad o falso, tolerable o inadmisible tiene como resultado el 43% de los sujetos mostraron el nivel medio y el 60.3% el nivel alto en el pensamiento crítico (Curiche, 2015).

Para afrontar los retos y desafíos del siglo XXI se requiere que el colegio fortalezca en los alumnos el progreso de la reflexión crítica, también se hallen en condiciones de resolver las numerosas dificultades de su entorno en el trabajo, pudiendo ayudar a la innovación de su contexto (Moreno & Velázquez, 2017).

Definiciones conceptuales de las medidas de la inconstante dependiente. Antecedente de la dimensión dependiente 1: Una terminación significativa del actual estudio es el aporte de un tipo de ordenación de la reflexión crítica, admitido como un asunto donde se distinguen diversas categorías de progreso y que precisamente van a depender de otros métodos de Enseñanza-aprendizaje en su progreso, adecuadas al nivel de raciocinio de los alumnos. Este estándar apoyaría al maestro observar, de forma integral, el conocimiento de reflexión crítica de manera plena y a promover un horizonte con habilidades ligada al interior de su propio desarrollo (Bezanilla et al, 2018).

Si mejoramos nuestro pensamiento crítico, los docentes y alumnos tendremos las herramientas y la capacidad de resolver lo que se ponga en frente y así poder resolver de forma eficiente y eficaz los muchos problemas desconocidos que se presentan en nuestra vida diaria se encontró resultados en el pos-test del grupo control permaneció en el rango bajo y en el grupo experimental el 88% ubicándose el nivel alto (Lujan, 2018).

La capacidad de reflexionar, significa emitir ideas, conclusiones, juicios y puntos de vista, para que de esta manera estar en condiciones de resolver y solucionar una situación problemática de cualesquiera niveles de

complejidad, es decir, los sujetos continuamente estamos tomando decisiones frente alguna (Mackay et al, 2018).

El progreso de la reflexión en las modificaciones del conocimiento, sobre la información que los estudiantes ya conocen, logran sobresalientes aprendizajes significativos, que se demostrará, mediante los espacios de contextos que los sujetos soliciten, acogiendo a los estudiantes con su conjunto de conocimientos, los mismos que serán de mucho provecho en su aprendizaje (Rondan et a, 2020).

La deliberación crítica, son puntos de vista, siendo algunas de las características que poseen los sujetos, teniendo como interés diversos contenidos relacionados con la indagación, inferencia y abarca diferentes opiniones y juicios (Hernández et al, 2015).

La instrucción basada en competencias para la formación de alumnos idóneos para enfrentar las demandas que nos impone la sociedad, debe desarrollarse poniendo en práctica la reflexión crítica como una manera reflexiva y productiva de las ideas, utilizando métodos de enseñanza-aprendizaje que sea innovadores, permitiendo integrar al grupo en la participación activa para trabajar con argumento lo desconocido (Núñez et al, 2017).

La reflexión es la facultad de raciocinio útil para cumplir con los modelos principales de un buen pensamiento que proporciona criterio para establecer atributos importantes que utilicen en el proceso para tomar decisiones en momentos claves (Jiménez et al, 2018).

Los filósofos de la reflexión crítica afirman su hipótesis en el suceso de un autoconocimiento recto. Ser un sujeto crítico involucra, a estos intelectuales, tener autoridad para señalar a partir las razones, creencias propias puedan localizar un autoconocimiento de los conocimientos que establecen una reflexión crítica para cumplir con los criterios y estándares propuestos (Prieto, 2018).

Para la dimensión 1: La lógica es voluntaria o razonada; ya que estudia los procedimientos adecuados de la mente. No se involucra con conocimientos

teóricos existentes, entre ellos tenemos a la matemática, la metafísica que se ocupa de magnitudes actuales, con los saberes de la expresión que se ocupan del contorno con que expresa el pensamiento como resultado en el pos-test el 6% del grupo control lograron el nivel bajo y el grupo experimental en un 81.2% alcanzaron el nivel logrado (Salinas, 2016).

La dimensión lógica percibe un análisis del pensamiento crítico a partir de los razonamientos que hace el ser humano con claridad, relación y eficacia de los métodos y técnicas del conocimiento ejecutado acorde a normas que implanta la razón (Remache, 2018).

Las experiencias cognoscitivas son un componente primordial en la dimensión de la lógica en la reflexión crítica relacionada con la acción de pensamiento, como forma de adecuarse a los conocimientos y comprender cómo es que se llegó a la deducción como resultado del grupo experimental en el pretest en el nivel bajo y en pos-test en grupo experimental esta en 90% en el nivel alto (Aguilar et al, 2020).

La dimensión lógica es un instrumento para ejecutar y apreciar la reflexión, parte del criterio de compendios científicos, metódicos en la indagación, partiendo de juicios reflexivos que se determinan por tener una serie de cualidades positivas y están unidas al conocimiento (Suarez et al, 2018).

Antecedente de la dimensión 2: El cartel de experiencias activada por la reflexión crítica, es preciso en el progreso pedagógico de los alumnos; ya que pensamos en el mejoramiento de las demostraciones de los alumnos, ante las confusiones del universo y de la existencia. Por tal razón, la evaluación crítica, se despliega de sucesos cognitivos, el líder generalmente asume la responsabilidad de las experiencias que la sociedad admite en el espacio de la educación, debiendo ampliarse trascendiendo los límites del colegio (Castillo, 2020).

El estudiante tiene que tener la capacidad de pensamiento para examinarse y evaluarse como objeto de estudio, es decir el pensamiento propio quien demostró que el estudio de presentación DEPECRI interviene de forma demostrativa en el progreso de la reflexión de estudiantes de 3° nivel de formación básica, pretendiendo formar estudiantes trabajadores libres,

pensativos, idóneos de proteger, respaldar y cuestionar de forma sólida sus dictámenes, llegando a los siguientes resultados en la dimensión lógica en el postest, diez estudiantes han logrado un valor valioso que corresponde a 33,33% de universal de estudiantes; 24 infantes tienen alcanzado un puntaje alto que corresponde a 80% de universal de estudiantes; 6 alumnos se hallan en valor moderado estando el 20% , el nivel bajo ningún estudiante consta de un progreso significativo en el pretest y pos-test (Bazan et al. 2015).

Para la dimensión 2: Dimensión dialógica es la capacidad para reconocer la oportuna reflexión con referencia a los demás, apropiándose de desiguales juicios e intervenir otros pensamientos. Esta dimensión proporciona a los sujetos investigar, indagar, explorar nuestras reflexiones con relación a la reflexión mostrada y señalada por el resto con el propósito de distinguir y adecuar otros puntos de vista como resultado en el pretest del grupo control es el 10% y en el pos-test el grupo experimental tiene como valor alto el 82% (Remache, 2018).

El pensamiento crítico tiene la dimensión dialógica que es la habilidad para el análisis, referente al razonamiento de los demás, asumiendo juicios y verificando diferentes conocimientos del ser humano concluye con el 40% encontrándose en el valor bajo en la DS y la DD alcanzó el 43% demostrando el valor bajo mostraron problemas de comprensión (Fiestas ,2018).

A partir de las deducciones, podemos observar una carencia de reflexión crítica en el estudiante del nivel básico en las dimensiones lógica y dialógica. La presencia de ese agotamiento resiste a orientar de mérito a las inferencias educativas cimentadas en el uso de destrezas de aprendizajes activos, adaptables teniendo en cuenta experiencias pedagógicas en las escuelas los resultados del alumno en el grupo experimental es de 57.6% en el pretest y en el pos-test pertenece al 68.8% del valor alto(Pérez et al, 2021).

Antecedente de la dimensión 3: Las destrezas cognoscitivas no son practicadas de forma adecuada por la mayoría alumnos, debiendo ampliar sus capacidades que conlleven a fortalecer su forma de pensamiento reflexionando críticamente; ya que es trascendente, debido a que se

localizan mostrando de forma espontánea y continua el proceso de información, en diversas áreas (Angeles, 2020).

Se descubre que en la educación sigue siendo la misma a pesar del periodo, el resultado señala la insuficiencia de implementar programas formativos aplicable a partir del contexto del estudiante, quien realizó un estudio para establecer la disconformidad en valor de la reflexión como especie de los alumnos, una institución educativa de Trujillo, obteniendo los siguientes resultados el 50% de alumnos de especie femenil se halla en el valor alto. La razón el 70% de hombres se localizan en valor medio, la dialógica el 60% de hombres se localizan en valor alto y 50% en valor medio siendo su planificación significativa (Domínguez, 2018).

Para la dimensión 3: Permite organizar cabalmente a dificultades, especialmente, cotidianos. Se evidencia como se retoma la correlación del pensamiento crítico con la capacidad intelectual, del saber deliberar, desenvolverse y decidir de la manera más serena y adecuada de acuerdo con lo ocurrido en la sociedad que presenta la dificultad tiene como resultados del grupo experimental en el pretest el 4.2% ubicándose en el nivel medio y en el pos-test el 98% nivel logrado con una significancia del $\text{sig.} = 0.000 < 0.05$ en el análisis de correlación $r = 0.749$ confirma limitada la coherencia entre la información (Sandoval, 2020).

También dichas actitudes ofrecen elementos desde el plano afectuoso y actitudinal, que son trascendentales para pensar Críticamente lo que se manifieste el alumno (Salamanca, 2018).

En la dimensión mencionada prevalece la evaluación del entorno comunicativo y las interacciones sociales, debido que en este contexto se van a materializar las acciones del habla como auténticas acciones de manera intencional, teniendo como resultados, los acuerdos y conductas de los individuos, quienes determinaron en qué orden la ejecución de la propuesta de habilidades pedagógicas incrementa la reflexión en los alumnos, llegando a los siguientes resultados se logra valorar el 93% (25) de los alumnos mostraban un valor de inicio y el 7% (2) se localizan en valor de proceso de la dimensión pragmática de pensamiento crítico cuando se

aplicó el pretest. Sin embargo, el 85 % (23) se encuentran en valor de empuje y el 15% (4) se sitúa en valor de proceso de la dimensión pragmática del pensamiento crítico, mejora significativamente el programa de comprensión lectora en cuanto al pensamiento crítico (Angeldones & Barreto , 2019).

Las deducciones adquiridas sobre pensamiento crítico y las estrategias utilizadas son significativas. Esto se establece en fuentes motivadoras para que los maestros y los futuros colegas logren crear diversos métodos y estrategias de acuerdo a la realidad donde trabajan los profesores, teniendo en cuenta características de los estudiantes, según grado de escolaridad llegando a una conclusión o tema final (Collazos et al, 2020).

La dimensión pragmática es la apreciación de nociones, descomposición, valoración y tomar de decisiones en el proceso de la reflexión crítica de los estudiantes, mediante la formulación de diversas clases de preguntas en el aula que promuevan a desarrollar capacidades de alta demanda cognitiva como aplicar, interpretar, analizar, evaluar y resolver problemas (Tamayo et al, 2015)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

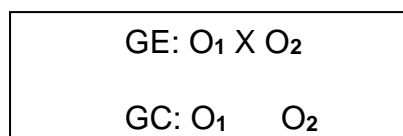
El enfoque que se ha utilizado es el método cuantitativo, porque se planea una dificultad de tesis limitado y preciso, en base a revisión la literatura relacionada con el tema para construir un marco teórico, el cual sirvió para plantear la hipótesis que fueron probadas, empleando un diseño de investigación adecuado (Hernández & Mendoza, 2018).

El trabajo es un estudio tipo aplicada, encaminada a una noción más perfeccionada, a través del conocimiento de los hechos esenciales de los prodigios visibles o de las relaciones que implantan los sujetos (Renacyt, 2018).

Se trabajó con el diseño experimental siendo por que ayudaron a solucionar la problemática de sus viables respuestas (Hernández Sampieri et al, 2018).

El esquema de indagación es de naturaleza cuasiexperimental; que pretende encontrar relación entre las causas y efectos entre las dos variables, asimismo los sujetos no fueron asignados al estudio de forma aleatoria, es decir, dichos grupos.

Figura1.Esquema del diseño cuasiexperimental



Significado:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control.

O₁ = Pretest

X = Programa comprensión lectora.

O₂ = Posttest

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: comprensión lectora

Definición conceptual: Es un conglomerado de acciones interconectadas entre sí, dependientes una de la otra, que responden a un proceso sistémico, holístico y dialéctico; que se utilizaron para desarrollar capacidades (Sole, 2016).

Definición operacional: Conjunto de procedimientos, ejercicios didácticos y lecturas específicas adecuadas a las necesidades de los estudiantes, para realizar inferencias y valorar sus ideas.

Variable dependiente: Pensamiento crítico.

Definición conceptual: Juicio complicado de reflexión los cuales rodea un profundo nivel de experiencias, el cual contiene su argumentación y conclusión (Angeles, 2020).

Definición operacional: Es un conjunto de procesos mentales que permitieron al estudiante evaluar y pueda reflexionar con los demás y consigo mismo interpretando la relación con sentido de la lógica, dialógica y pragmática.

3.3. Población, muestra y muestreo

La cantidad es acumulado de todos los asuntos que tienen coincidencias con determinadas investigaciones(Hernández & Mendoza, 2018). En tal sentido, la población está conformada por ciento diecisiete (117) alumnos del ciclo V de instituciones multigrado de Lagunas, según tablero 1.

Tabla 1. *Distribución de la población de alumnos del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas*

Institución Educativa	Ciclo	Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
14952	V	7	17	24
20876	V	5	4	9
20620	V	6	7	13
14363	V	1	7	8
15077	V	8	13	21
20865	V	8	9	17
15133	V	5	8	13
20619	V	2	10	12
Total:		42	75	117

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa del distrito de Lagunas

El modelo es un Subgrupo de la cantidad que se recoge la información, y deberá ser representativa (Hernandez & Mendoza, 2018).

El muestreo es la cantidad que se fracciona en segmentos y se elige una muestra para cada fragmento (Hernández et al, 2018). Se realizó el muestreo no probabilístico por conveniencia e intencional, debido al tiempo y costo de la ejecución del estudio. Los criterios de inclusión establecidos es tomar como muestra predeterminada de estudiantes del V ciclo de la I.E. N°14952 para el grupo experimental, excluyendo a los alumnos de otros grados; como grupo control a los alumnos de V ciclo de la I.E. N°15077 y I.E. N°14363; como muestra piloto a los alumnos de las I.E. N°20876 y I.E. N°15133; ya que en nuestra institución motivo de la investigación solamente contamos con una sección de 5° y otra de 6°, según como se observa en la tabla 2.

Tabla 2. *Distribución de la Muestra de estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas*

Institución Educativa	Ciclo	Grupo	Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
14952	V	Grupo Experimental	7	17	24
14363	V	Grupo Control	1	7	8
15077	V	Grupo Control	8	13	21
Total:			16	37	53

Fuente: secretaria de la Unidad Educativa del distrito de Lagunas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la encuesta como pericia para la recaudación de información (Hernández et al, 2018), ha seleccionado este ideal de pericia, accede recoger la información solicitada. Se utilizará el Estudio electrónico tal herramienta para recolección de información del espécimen. El examen es acumulado de interrogantes, deben estar redactadas de forma coherente y organizada de una o más variables que se van a evaluar. Se ha seleccionado este tipo de instrumento porque determinara la planificación de la información necesaria.

La validez es el nivel que una herramienta en realidad evalúa la variable en estudio (Hernández et al, 2018). Han usado tres ejemplos de valor: criterios contenidos y constructos.

El valor de contenidos, el valor como herramienta manifiesta en un predominio determinado de contenidos a evaluar (Hernández et al,2018). Este tipo de valor se utilizó por Juicio de especialistas idóneos. La validez de criterio, se refiere a la eficacia que constituye al ordenar apreciaciones de emplear la herramienta con puntuaciones logradas por otro criterio exterior que intenta cuantificar el contenido (Hernández et al, 2018). Este espécimen de valor se aplicó el método de Pearson, que consiste en un cálculo manual.

La validez de constructo es una esencia que tiene correlación con los demás y debe ser deducido de la evidencia que poseemos en nuestras manos y que proviene de las calificaciones de la herramienta aplicada (Hernández et al, 2018). Hacia este ejemplo de validez se ejecutó la técnica de semejanzas que fundamenta, construir parentescos entre una teoría y una variable.

La confiabilidad, se aplicó la prueba piloto a 22 a estudiantes de las I.E. N°15133 y I.E. N°20876. Se empleó el método estadístico de Alfa de Cronbach porque es un instrumento que mide el nivel de confiabilidad.

Como se observa a continuidad en tabla 3.

Tabla 3. *Estadística de fiabilidad total*

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.952	0.953

Fuente: SPSS26

Conclusión: Dado que $r_u = 0.952$, entonces se puede afirmar que el instrumento Tiene un grado elevado de confiabilidad.

3.5. Procedimiento

La información se ha recolectado de la consiguiente manera: Se elaboró la herramienta, fue validado por 5 especialistas como el Doctor Víctor Cruz Cisneros, Doctor Lolo Avellaneda Callirgos, Doctora Bertilia Hernández Fernández, Doctor Jorge Max Mundaca Monja y Doctor Percy Carlos Morante Gamarra. Se utilizó la valoración de ingreso a los estudiantes tratados. Se ejecutaron las acciones de la propuesta de mediación, que perciben el manejo de la inconstante independiente. Se ejecutó la valoración de salida a los alumnos a tratar. Solicitó la autoridad de otra institución con maestros y estudiantes de semejantes rasgos la venia para ejecutar la

prueba piloto, accedió calcular primero el criterio de validez, pronto la confidencialidad y la validez de constructo finalmente del instrumento referente. Se pidió a la directora de la institución estudiada la autorización para ejecutar la herramienta y la intervención del programa. Se hizo coordinaciones con maestros y padres de los alumnos de la entidad para expresar el benéfico de ser participe en la tesis. Estas programaciones se desarrollaron porque admitieron efectuar acoplamientos, recoger los conocimientos de entrada, conducir la inconstante independiente, desarrollar las acciones del programa y ejecutar la valoración de salida.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio expresivo, consistió una técnica eficaz para recaudar datos durante el transcurso de indagación (Guevara et al,2020). En este tipo de análisis los resultados se presentaron en la observación cuantitativa y cualitativa y que dan respuesta a motivos planteados.

El estudio de inferencias, fundamenta la Estadística para comprobar conjeturas y apreciar parámetros (Hernández et al, 2018). En este tipo de análisis los resultados se presentan en una muestra que dan respuesta a las hipótesis formuladas.

3.7. Aspectos éticos

Criterios éticos nacionales: Respeto a la persona, beneficencia y justicia.

Criterio ético mundiales: Han admirado los haberes de autor porque no hubo alteraciones de los conocimientos intelectuales, Se aplicó el consentimiento informado porque se pidió el consentimiento a las instituciones educativas de forma escrita; Se ha considerado el anonimato porque se aplicó la ética profesional; Se tendrán en cuenta las discretas del tema para que los datos sean auténticos, es decir, no habrá alteración en los datos.

Los principios éticos empleados fueron: Beneficencia, porque protege y defiende los derechos de los demás, no maleficencia, porque protege a los participantes de daños de los resultados de la investigación; Autonomía, porque se debe que las personas deliberen sus metas propias y su autodeterminación; Justicia, porque debe haber conformidad de conocimientos en los casos presentados.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Objetivo general

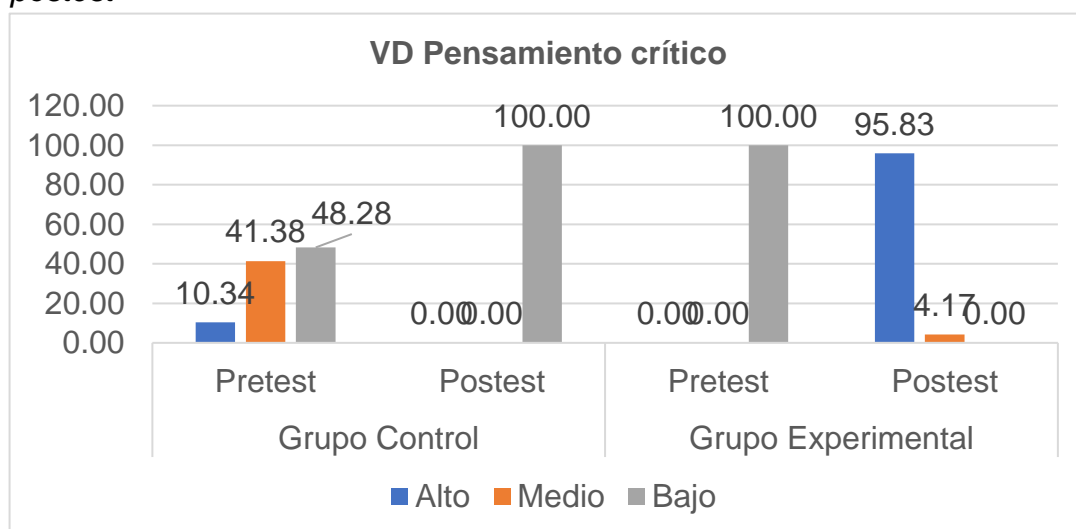
Determinar si la aplicación del programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento Crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones educativas multigrado del distrito de Lagunas, Ayabaca-2021.

Tabla 4. Nivel variable dependiente Pensamiento Crítico, pretest y postest

NIVEL	GC				GE			
	Pre-test		Pos-test		Pre-test		Pos-test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	3	10.34	0	00.00	0	00.00	23	95.83
Medio	12	41.38	0	00.00	00	00.00	1	4.17
Bajo	14	48.28	29	100.0	24	100.0	0	0
Total	29	100	29	100	24	100	24	100

Fuente: Test de aprendizaje en Pensamiento Crítico

Figura 1. Comparación de aprendizajes en Pensamiento Crítico, pretest y postest



Fuente: Test de aprendizaje en Pensamiento Crítico

Interpretación:

La tabla 4, imagen 2, percibe el postest de la variable Pensamiento Crítico, el 100% de escolares del GC consiguieron el nivel bajo, el 95,83% de escolares de GE optimizaron su puntaje encontrándose en nivel alto, el

4.17% en nivel medio, demostrando aumento de 95,83% (de 0.00% a 95,83%), posterior al estudio del programa comprensión lectora.

Objetivo específico 1.

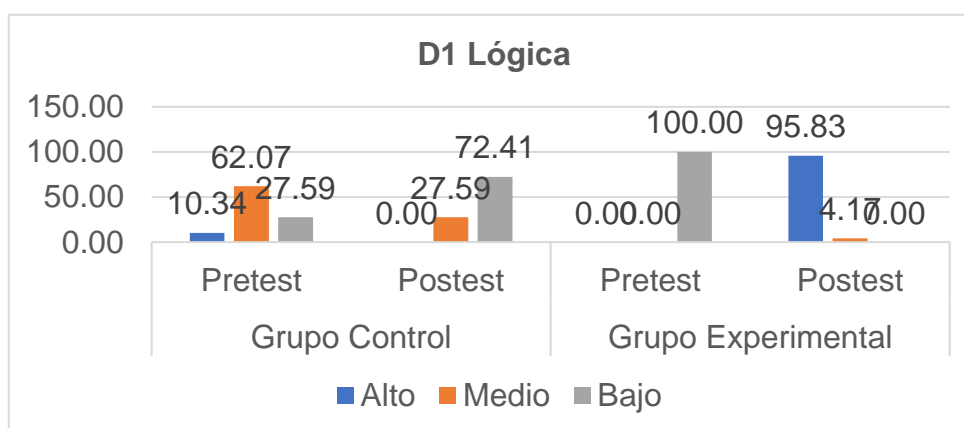
Identificar el efecto de aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión lógica del Pensamiento Crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

Tabla 5. Nivel dimensión1 Lógica, pretest y posttest

NIVEL	GC				GE			
	.Pretest		Pos-test		Pre-test		Posttest	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	3	10.34	0	00.00	0	00.00	23	95.83
Medio	18	62.07	8	27.59	0	00.00	1	4.17
Bajo	8	27.59	21	72.41	24	100.0	0	0
Total	29	100	29	100	24	100	24	100

Fuente: Test de aprendizaje en Pensamiento Crítico

Figura 2. Comparación de aprendizajes D1 Lógica, Pretest y posttest.



Fuente: Test de aprendizaje en Pensamiento Crítico

Interpretación:

La tabla 5, imagen 3, observa el pos-test de la variable Pensamiento Crítico, el 27,59% de sujetos del GC consiguieron el nivel medio, el 72.41% nivel bajo, el 95.83% de los estudiantes optimizaron su puntaje encontrarse en el nivel alto, el 4.17% el nivel medio, demostrando aumento del 95.83% (de 0.0% a 95.83%), rezagado a la ejecución de las sesiones de planificación.

Objetivo específico 2

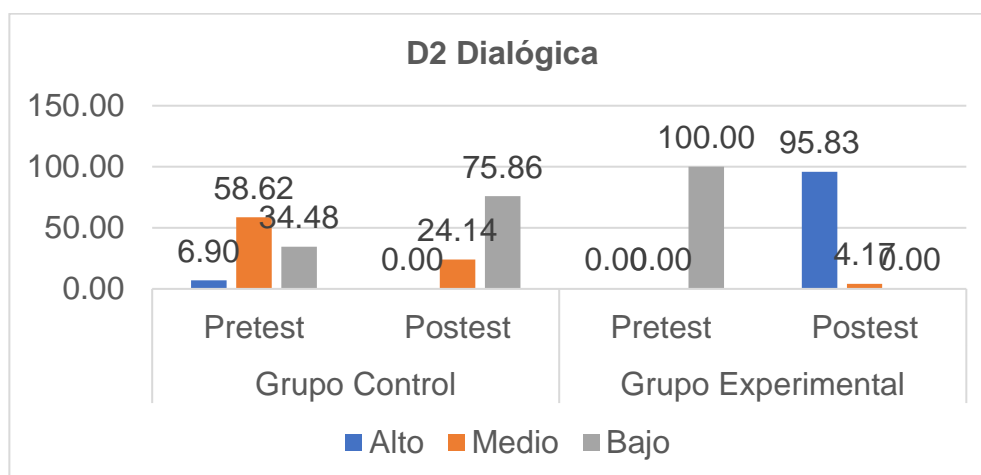
Establecer el efecto de la aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión dialógica del Pensamiento Crítico en estudiantes del V Ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

Tabla 6. Nivel dimensión 2 dialógica, pretest y posttest

NIVEL	GC				GE			
	Pre-test		Pos-test		Pre-test		Pos-test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	2	6.9	0	00.00	0	0.0	23	95.83
Medio	17	58.62	7	24.14	00	0.0	1	4.17
Bajo	10	34.48	22	75.86	24	100.0	0	0
Total	29	100	29	100	24	100	24	100

Fuente: Test de aprendizajes en Pensamiento crítico.

Figura 3. Comparación de aprendizajes D 2 Dialógica, pretest y posttest



Fuente: Test de aprendizaje en Pensamiento Crítico

Interpretación:

La tabla 6, imagen 4, visualiza el pos-test, variable Pensamiento Crítico, el 24.14% de escolares del GC lograron el nivel medio, el 75.86% valor bajo. El 95.83% alumnos del GE optimizaron su puntaje encontrarse en nivel alto, el 4.17 % nivel medio, evidenciando el incremento de 95.83 % (del 00% a 95.83%), posterior al estudio del programa comprensión lectora.

Objetivo específico3

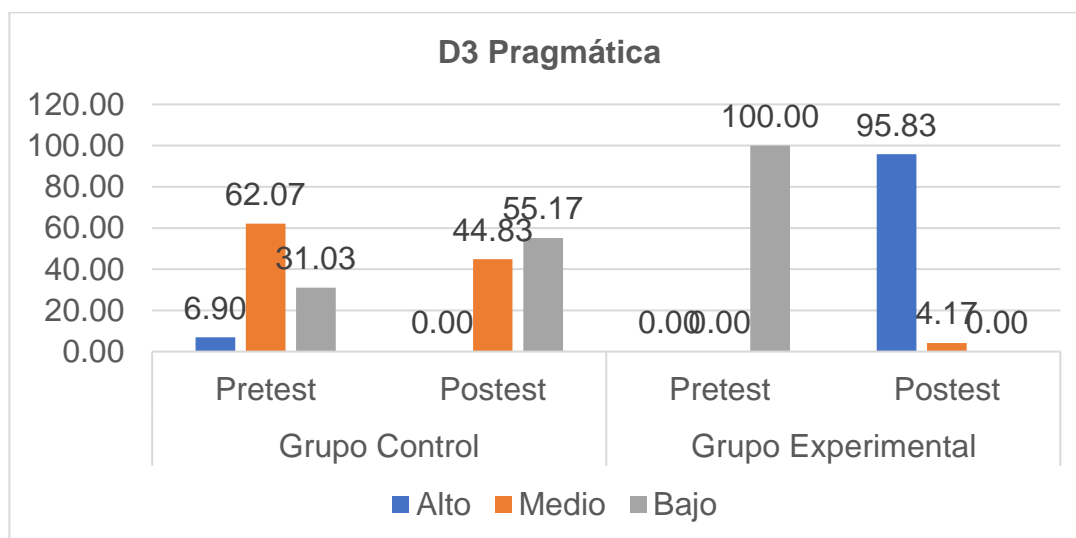
Determinar el efecto de aplicación del programa Comprensión lectora en la dimensión pragmática del pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

Tabla 7. Nivel dimensión 3 pragmática, pretest y posttest

NIVEL	GC				GE			
	Pre-test		Pos-test		Pre-test		Post-test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	2	6.9	0	00.00	0	0.0	23	95.83
Medio	18	62.07	13	44.83	0	0.0	1	4.17
Bajo	9	31.03	16	55.17	24	100.0	0	0
Total	29	100	29	100	24	100	24	100

Fuente: Test de aprendizajes en Pensamiento Crítico.

Figura 4. Comparación de aprendizajes D 3 Pragmática, pretest y posttest



Fuente: Test de aprendizaje en Pensamiento Crítico

Interpretación:

La tabla 7, figura 5, aprecia el pos-test de la variable Pensamiento crítico, el 6.90% los alumnos de GC obtuvieron alto puntaje, el 62.07% valor medio, el 31.03% bajo nivel, el 95.83% de escolares de GE optimizaron su puntaje encontrándose un nivel alto, el 4.17%, en nivel medio, visualizando incremento de 95.83% (del 0,00% al 95.83%), posterior al estudio de programa comprensión lectora.

Prueba de normalidad

Se precisó construir la prueba que pertenece para demostrar las conjeturas.

Pruebas:

Kolmogórov-Smirnov: Para muestras ascendentes 50 estudiantes.

Shapiro-Wilk: usa muestras pequeñas de 50 estudiantes a menos.

Razones que establecen normalidad:

Sig. $> \alpha$ aceptar H_0 = datos provienen de repartición normal.

Sig. $< \alpha$ aceptar H_1 = datos no provienen de repartición normal.

Resultados de prueba de normalidad de variable pensamiento crítico.

Tabla 8. Prueba de normalidad de variable dependiente pensamiento crítico en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test

Test			Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk			Prueba a aplicar		
			Esta	gl	sig	Esta	gl	Sig			
			dísti			dísti					
			co			co					
Pre test	VD	Control	.151	29	.089	.860	29	.001	<	0.05	U de Mann-Whitney para muestras independientes
	Pensamiento crítico	Experimental	.532	24	.000	.324	24	.000	<	0.05	
Pos test	VD	Control	.151	29	.090	.906	29	.014	<	0.05	U de Mann-Whitney para muestras independientes
	Pensamiento crítico	Experimental	.471	24	.000	.267	24	.000	<	0.05	

Interpretación

Por tratarse de muestras menores 50 estudiantes, utilizó prueba de normalidad Kolmogorov-Smimov. Además, obtiene los valores de Sig. El pretest de ambos grupos arrojó menor el valor de significancia $\alpha = 0,05$, manifestando información no proceden la repartición uniforme, concierne ejecutar la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Por otro lado, el postest el grupo control los valores resultaron mayores $\alpha = 0,05$ expresando datos que proceden una repartición normal, en cambio el grupo

experimental menores que $\alpha = 0,05$, correspondiendo aplicar la experiencia no paramétrica U de Mann-Whitney.

Resultados inferenciales

Hipótesis General

H₁: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

H₀: La aplicación del programa comprensión lectora no mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del V Ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

Tabla 9. Prueba de hipótesis general de la variable dependiente Pensamiento crítico en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test

Test	G	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	Sig.
Pretest	VD Control	29	39.00	1131.00	0.000	0.000
	Pensamiento Crítico Experimental	24	12.50	300.00		
Posttest	VD Control	29	15.00	435.00	0.000	0.000
	Pensamiento Crítico Experimental	24	41.50	996.00		

Fuente: Prueba de normalidad spss22

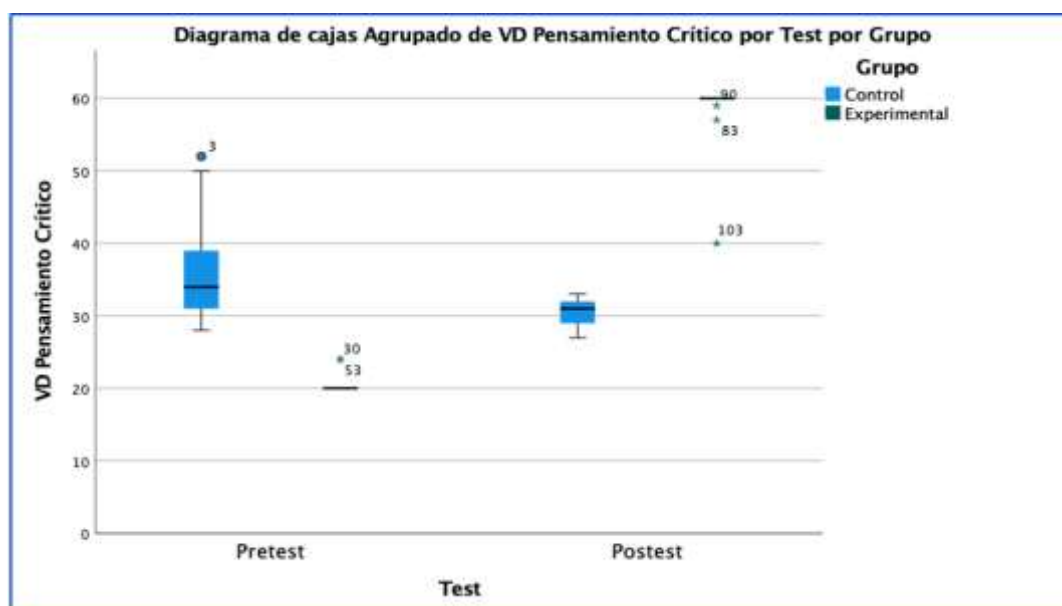
Nota: GC: Grupo de control, GE: Grupo Experimental, K-S: Kolmogorov – U de Mann-Whitney.

En la tabla 9, se aprecia que en la reflexión de los alumnos del V Ciclo de instituciones Multigrado comprobado con la U de Mann- Whitney y rangos promedios de 39.00 y 12.50 de los grupos GC y GE en los resultados del pretest.

Así mismo, la reflexión de los alumnos del V ciclo de instituciones multigrado no es semejante para el GC y GE, los resultados del postest, la prueba U de Mann-Whitney de 0.000 y rangos promedios 41.50 y 15.00 de los GE Y GC, con un Sig.= 0.000 < 0.05. En el descubrimiento del postest del GC predominó el valor bajo con el 100% y en el GE predominó el valor alto con el 95.83% observando que en este grupo la mayoría de alumnos lograron calificaciones altas ocasionadas por el programa.

Se concluye que según Sig. < α , nos permite afirmar que contradice H_0 y se admite H_1 , es decir, La aplicación del programa comprensión lectora mejora elocuentemente la reflexión en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

Figura 5. Diagrama de cajas VD Pensamiento Crítico, grupo control y experimental, según pretest y postest



La figura 6, se percibe que las puntuaciones primeras del pensamiento crítico (pretest) son desiguales en los alumnos V ciclo de instituciones multigrado del GC Y GE. También, se percibe que las notas de pensamiento crítico finales (postest) no son semejantes entre los alumnos del GC Y GE, es decir, se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos.

Hipótesis específica 1

H₁: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente la dimensión lógica del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado del distrito de Lagunas-Ayabaca, 2021.

H₀: La aplicación del programa comprensión lectora no mejora significativamente la dimensión lógica del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

Tabla 10. Prueba de normalidad dimensión1 Lógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test

Test			Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk			Prueba a aplicar	
			Esta	gl	sig	Esta	g	Sig		
			dísti			dísti	l			
			co			co				
Pre-test	D1 Dimensión Lógica	Control Experimental	.153	29	.080	.910	29	.017	< 0.05	U de Mann-Whitney Para muestras independientes
			.539	24	.000	.209	24	.000	< 0.05	
Post-test	D1 Dimensión Lógica	Control Experimental	.191	29	.008	.905	29	.013	< 0.05	U de Mann-Whitney para muestras independientes
			.507	24	.000	.246	24	.000	< 0.05	

Interpretación:

Por tratarse de una muestra menor a 50 estudiantes, para la dimensión lógica, se empleó prueba de normalidad Kolmogorov-Smimov. Además, observa los valores de Sig, el pretest de ambos grupos resultó mayor/menor el valor de significancia $\alpha = 0,05$, expresando la información no resultan una repartición normal, concerniendo emplear prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Asimismo, el postest el GC Y GE los valores resultaron menores que $\alpha = 0,05$ demostrando la información no surge una repartición normal, corresponde aplicar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Tabla 11. Prueba de hipótesis dimensión 1 lógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC Y GE, según pretest y postest.

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de Rangos	U	Sig.
Pretest	D1 Control	29	39.00	1131.00		
	Dimensión Lógica Experimental	24	12.50	300.00	0.000	0.000
Postest	D1 Control	29	15.00	435.00		
	Dimensión Lógica Experimental	24	41.50	996.00	0.000	0.000

Fuente: Prueba de normalidad Spps22

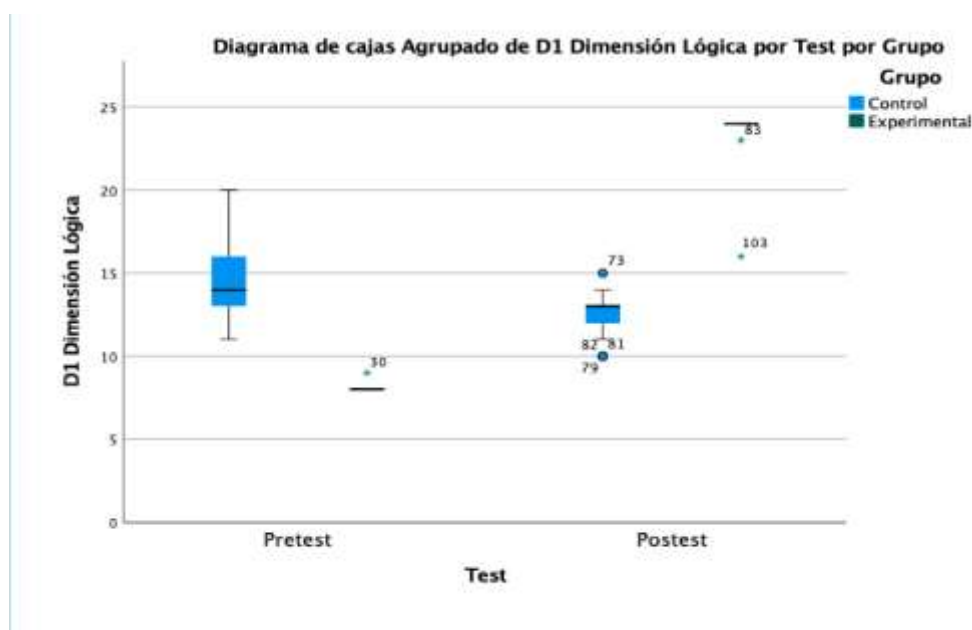
Nota: GC: Grupo de control, GE: Grupo Experimental, K-S: Kolmogorov – Smirnov, Wilk, U de Mann-Whitney.

En la tabla 11, se aprecia que en la dimensión lógica en alumnos del V ciclo de instituciones multigrado constatado con la U de Mann-Whitney y rangos promedios de 39.00 y 12.50 de los grupos GC y GE en los resultados del pretest.

Así mismo, la dimensión lógica de los alumnos del V ciclo de instituciones multigrado no es semejante para el GC y GE, los resultados del postest, la prueba U de Mann-Whitney de 0.000 y rangos promedios 41.50 y 15.00 de los GE Y GC, con un Sig.= 0.000 < 0.05. En el descubrimiento del postest del GC prepondero el valor bajo con el 72.41% y en el GE predomino el valor alto con el 95.83% observando que en este grupo la mayoría de alumnos lograron calificaciones altas originadas por el programa

Por otro lado, concluye que según Sig. < α , nos permite afirmar que se contradice H_0 y se admite H_1 , es decir, si aplicamos el programa comprensión lectora, entonces mejorará la dimensión lógica del pensamiento opinante en alumnos del V ciclo de instituciones multigrado del distrito de Lagunas-Ayabaca, 2021.

Figura 6. Diagrama de cajas de la D1 lógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones Multigrado del GC Y GE, según pretest y postest.



La figura 7, se percibe que las notas primeras de la dimensión lógica (pretest) no son semejantes es alumnos del V ciclo de instituciones multigrado del GC Y GE. También, se percibe que las notas de la DL finales (postest) no son semejantes en los alumnos del GC Y GE, es decir, se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos.

Hipótesis específica 2

H₂: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

H₀: La aplicación del programa comprensión lectora no mejora significativamente la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca 2021.

Resultados de la prueba de normalidad para la dimensión dialógica.

Resultados de la prueba de normalidad para la dimensión dialógica.

Tabla 12. Prueba de normalidad dimensión 2 dialógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test

Test				Kolmogórov-Smirnov		Shapiro-Wilk			Prueba a aplicar	
	Esta	gl	sig	Esta	gl	Sig				
	dísti	co		dísti	co					
Pretest	D1	Control	.244	29	.000	.819	29	.000	< 0.05	U de Mann-Whitney para muestras independientes
	Dimensión Dialógica	Experimental	.533	24	.000	.316	24	.000		
Postest	D1	Control	.271	29	.000	.878	29	.003	< 0.05	U de Mann-Whitney para muestras independientes
	Dimensión Dialógica	Experimental	.539	24	.000	.209	24	.000		

Interpretación:

Por tratarse de muestras menores 50 alumnos, empleó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smimov. Además, observa los valores de Sig., el pretest; tanto para el GC Y GE reflejaron menores el valor de significancia $\alpha = 0.05$, manifestando la información no resultan de una repartición normal, corresponde utilizar la experiencia no paramétrica U de Mann Whitney. Por otro lado, el postest el GC Y GE los valores resultaron menores que $\alpha = 0.05$ manifestando los datos no provienen una repartición normal, corresponde aplicar la experiencia no paramétrica U de Mann-Whitney.

Tabla 13. Prueba de hipótesis dimensión 2 dialógica en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado del GC Y GE, según pre-test y postest

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	Sig.
Pretest	D2	Control	29	38.66	1121.00	0.000
	Dimensión Dialógica	Experimental	24	12.92	310.00	
Postest	D2	Control	29	15.02	435.50	0.000
	Dimensión Dialógica	Experimental	24	41.48	995.50	

Fuente: Prueba normalidad programa Spss22.

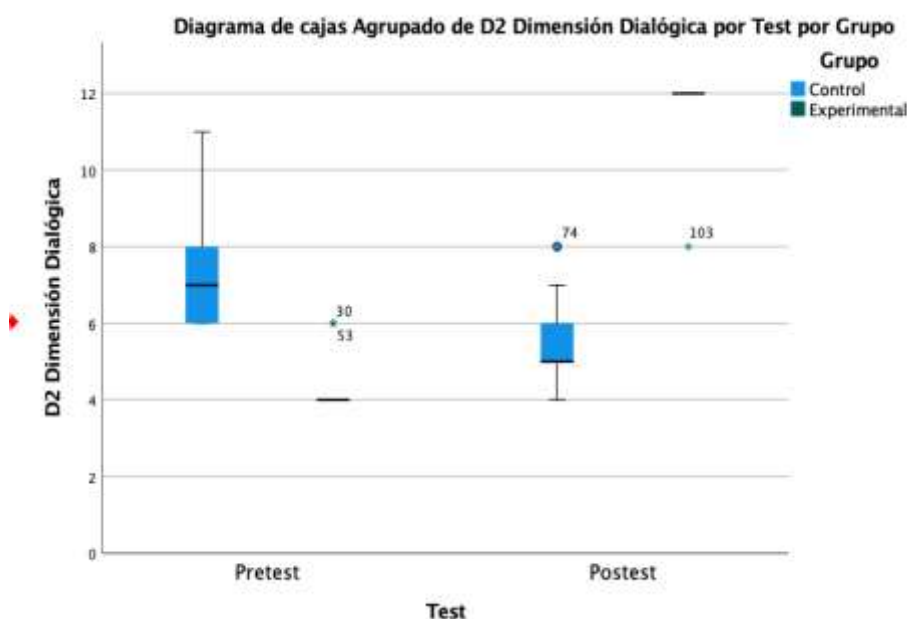
Nota: GC: Grupo control, GE: Grupo experimental, K-S: Kolmogorov – Smirnov, U de Mann-Whitney.

La tabla 13, aprecia que la dimensión dialógica en los sujetos del V ciclo de instituciones multigrado comprobado con la U de Mann-Whitney y rangos promedios de 38.66 y 12.92 de los grupos GC y GE en los resultados del pretest.

Así mismo, la DD en los alumnos del V ciclo de instituciones multigrado no es semejante para el GC y GE, los resultados del postest, la prueba U de Mann-Whitney de 0.000 y rangos promedios 41.48 y 15.02 de los GE Y GC, con un Sig.= 0.000 < 0.05. En los resultados del postest del GC predomino el valor bajo con el 75.86% y en el GE predomino el valor alto con el 95.83% observando que en este grupo la mayoría de alumnos lograron calificaciones altas originadas por el programa

Por otro lado, se concluye que según Sig < α , nos permite afirmar que se contradice H_0 y se admite H_2 , es decir, la aplicación del programa comprensión lectora mejora elocuentemente la dimensión dialógica de la reflexión en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021

Figura 7. Diagrama de cajas D2 dialógica en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC Y GE, según pretest y postest



La figura 8, se percibe que las notas primeras de la dimensión dialógica (pretest) no son semejantes en los alumnos del V ciclo de instituciones multigrado del GC Y GE. También, se manifiesta que las notas de la DD finales (postest) no son semejantes entre los sujetos del GC Y GE, es decir, se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos.

Hipótesis específica 3

H₃: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente la dimensión pragmática del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

H₀: La aplicación del programa comprensión lectora no mejora significativamente la dimensión Pragmática del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

Deducción de la experiencia de Normalidad para la dimensión pragmática

Tabla 14. Prueba de Normalidad dimensión3 Pragmática en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC y GE, según pre-test y pos-test

Test			Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk			Prueba a aplicar	
			Estadístico	g l	sig	Estadístico	g l	Sig		
Pret est	D1	Contro l	.156	29	.068	.889	29	.005	< 0.05	U de Mann-Whitney para muestras independientes
	Dimensión Pragmática	Experim enta l	.533	24	.000	.316	24	.000		
Pos test	D1	Contro l	.201	29	.004	.874	29	.002	< 0.05	U de Mann-Whitney para muestras independientes
	Dimensión Pragmática	Experim enta l	.483	24	.000	.311	24	.000		

Interpretación.

Por tratarse de una muestra menor 50 estudiantes, empleó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smimov. También se mira que los valores de Sig, en el pre-test; tanto para el GC Y GE reflejaron menores el valor de

significancia $\alpha = 0,05$, manifestando la información no emanan una repartición normal, pertenece ejecutar la experiencia no paramétrica U de Mann Whitney. Por otro lado, en el postest en el GC Y GE, los valores resultaron menores que $\alpha = 0,05$, enseñando que la información no resulta una repartición normal, corresponde utilizar la experiencia no paramétrica U de Mann-Whitney.

Tabla 15. Prueba de Hipótesis dimensión3 Pragmática en los sujetos del V ciclo de instituciones multigrado del GC Y GE, según pretest y postest

Test	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U	Sig.
pretest	D3 Control	29	38.93	1129.00		
	Dimensión pragmática Experimental	24	12.58	302.00	10.000	0.000
Postest	D3 Control	29	15.00	435.50		
	Dimensión pragmática Experimental	24	41.50	996.00	0.500	0.000

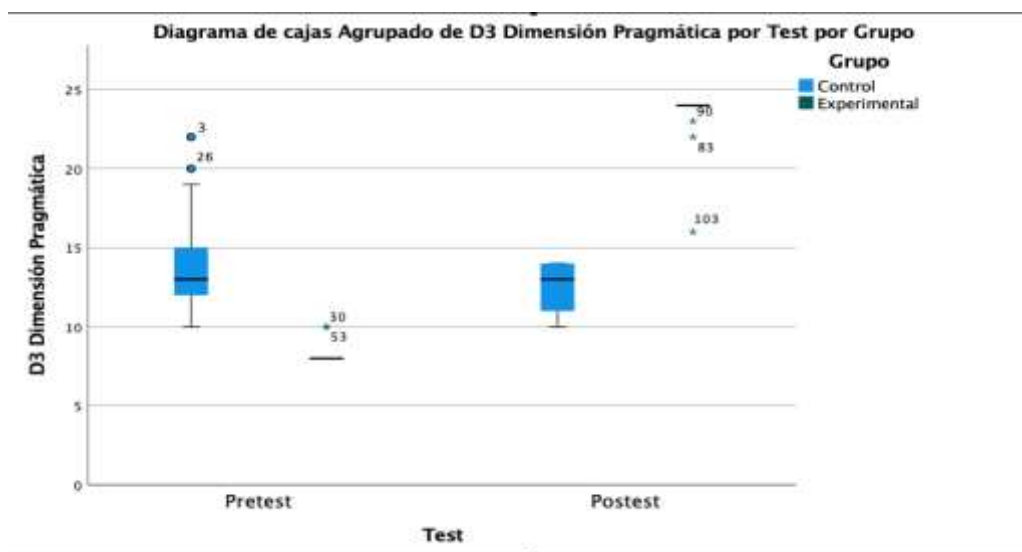
Fuente: prueba de normalidad Spss22.

Nota: GC: Grupo de control, GE: Grupo Experimental, K-S: Kolmogorov – Smirnov, U de Mann-Whitney.

En la tabla 15, se aprecia que la dimensión pragmática en los sujetos del V ciclo de instituciones multigrado constatado con la U de Mann- Whitney y rangos promedios de 38.93 y 12.58 de los grupos GC y GE en los resultados del pretest.

Así mismo, la DP de los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado no es semejante para el GC y GE, los resultados del postest, la prueba U de Mann-Whitney de 0.000 y rangos promedios 41.50 y15.00 de los GE Y GC, con un Sig.= 0.000 < 0.05. En los resultados del postest del GC predomino el valor bajo con el 55.17% y en el GE predomino el valor alto con el 95.83% observando que en este grupo la mayoría de alumnos lograron calificaciones altas originadas por el programa.

Figura 8. Diagrama de cajas D3 Pragmática en los sujetos del V ciclo de Instituciones multigrado del GC Y GE, según pretest y postest.



La figura 9, se percibe que las notas primeras de la dimensión pragmática (pretest) no son semejantes en los sujetos del V ciclo de instituciones multigrado de ambos grupos. Además, se percibe que las notas de la DP finales (postest) no son semejantes entre los escolares de ambos grupos, es decir, se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos.

V. DISCUSIÓN

El estudio ha demostrado el programa comprensión lectora ha renovado de forma significativa el pensamiento crítico y sus dimensiones en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021, establece la teoría interactiva de Isabel Solé, plantea familiarizarse con la lectura es algo dificultoso, el progreso lector es extenso, en el cual interceden los niveles de comprensión lectora, programar la correlación que consta en leer, comprender y asemejar el proceso lector (Dura & Gómez, 2019).

También se sustenta en el enfoque por competencias, percibe el juicio de E-A sea eficaz en cuanto a los estudiantes y sean personas libres en sus conocimientos focalizándose en tres aspectos como la integración de conocimientos, los procesos cognitivos, habilidades y valores, donde involucra canjes e innovaciones difíciles en los niños, buscando articular las capacidades con el pensamiento crítico (Saavedra, 2020).

La teoría constructivista de Jean Piaget afirma como se centra en el estudio y el comentario que realizan los estudiantes del contexto que los rodea, dependiendo de la edad que tengan (Osorio, 2018). Se fundamenta en el aprendizaje significativo de Ausubel, sociocultural de Vygotsky, social de aprendizaje de Bandura, aprendizaje por descubrimiento de Bruner, así mismo argumenta que el niño es el principal actor de su vida y de su enseñanza.

Objetivo general:

Las apreciaciones acabadas la variable de Pensamiento crítico en el pos-test por el GC se colocaron eminentemente el valor bajo con el 100% donde que el puntaje del GE optimizaron alcanzando el valor alto con el 95.83% (T 4 y F 2). Estas deducciones le corresponden a los sujetos en el estudio de (Curiche ,2015), el pretest con 43,0%, los estudiantes alcanzaron el nivel medio, como el pos-test alcanzaron el valor terminado 60.3%. Se confirma que el GC Y GE, realizada la

ejecución del programa confirmó los resultados reales en los alumnos del GE.

Reconociendo lo pertinente por Lujan (2018), quien certifica el propósito del pensamiento crítico, brindar la salida a las dificultades de enseñanza por intermedio del descubrimiento e innovación del juicio académico. Que los resultados de pos-test del grupo control permaneció en el rango bajo y el grupo experimental con el 88.00% que se ubicó en el nivel alto, concretiza su beneficio en desarrollo de las actividades cuyos resultados de significancia $P=0.000 < 0.05$ realizando la reflexión en el aprendizaje. Así mismo También Saavedra (2020) discuten la orientación por capacidades, se cimenta el modelo de enseñanza que busca desarrollo del juicio, destrezas, cualidades en la sociedad que admita al estudiante en su medio, indagando el conocimiento general del contexto. Asimismo, ha deliberado Chávez (2019) la reflexión es manera de analizar la investigación. Que el sujeto asimile, entienda y realice la indagación. Como resultado en el pos-test solo el 2.00% del grupo control tiene rango de proceso y el grupo experimental tiene el 92.00% logro ubicarse en nivel alto. El pensamiento crítico es ejecutar juicios y emitir opiniones en base a un estudio de desiguales fuentes de información, fundamentando varios puntos de vista en algunos temas deben tomar decisiones en forma autónoma.

Al demostrar la hipótesis general (tabla 9 y figura 5), usando la prueba usando la prueba U de Mann-Whitney, se confirmó un contraste significativo en los valores de ambos grupos el postest, alcanzando U de Mann-Whitney rangos promedios y un Sig.= 0.000 < 0.05; donde rechaza la H_0 y aceptar H_1 , se determina que el programa comprensión lectora mejora el pensamiento crítico. La deducción que iguala lo alcanzado en la indagación verificada en Málaga Alejo (2019), perfeccionaron los sujetos de intervención marcó un incremento, significativo, en cuanto a dimensiones del pensamiento crítico a evaluar.

Potencialmente tiene semejanza con lo encontrado en la tesis ejecutada en Perú Valencia (2020), donde obtuvo la experiencia U de Mann-Whitney 81,00, $Z = -6,142 < -1,96$, con p-valor = ,000 < ,05). Ante la

demostración del estudio, se alegó a los estudiantes que se aplicó la prueba lograron mejorar el pensamiento crítico en los alumnos. Asimismo, concuerda con las deducciones de la tesis ejecutada en Sánchez (2018). Quién evidenció que la ejecución de las sesiones resultó apropiado y práctico en convertirse en recurso eficaz, para mejorar del pensamiento crítico. Asimismo, concuerda lo encontrado el estudio ejecutado el Perú. Novoa (2020), se evidencio la ejecución de las sesiones de comprensión lectora como premio a los estudiantes del GE siendo positivo logrando ejecutar el programa La comprensión lectora es importante según Silvia (2021), aseveran leer es comprender el contenido del texto, utilizando los niveles de comprensión para comparar y concluir y pueda argumentar el mensaje de la lectura y el lector hará todo lo posible de continuar leyendo, la comprensión lectora tienen aprobación por el estudiante el tiempo que utilizo para dar solución al problema de aprendizaje.

Objetivo específico 1:

Estos valores obtenidos la DL, el GC el pos-test, ubicaron el valor medio el 27.59%, el valor bajo con 72.41%. Los puntajes del GE logaron el valor alto un 95.83%, el 4.17% en el valor medio (T 5 y F 3). Estos efectos muestran los alumnos del V ciclo de instituciones multigrado, los sujetos que se utilizó el programa de sesiones mejoraron la dimensión lógica. Definido por salinas (2021), afirman que el estudiante en la dimensión lógica es un método que entiende el estudio de la reflexión, está en la organización prudente y racional. El pos-test el 6.00% del grupo control lograron el nivel bajo, el grupo experimental alcanzo el 81.2% alcanzaron el nivel logrado.

A si mismo Aguilar et, al (2020), afirma que gracias a la dimensión accede recapacitar para organizar, sistematizar afirmar con buenos argumentos y llega a dar soluciones. Que en el pretest en grupo experimental esta en el nivel bajo y en el pos-test del grupo experimental está en 90% en el nivel alto. Así mismo Suarez et al (2018), la DL es principal puesto que beneficio ampliar la reflexión, consistente y coherente en los estudiantes puedan llegar a la reflexión, así mismo

esta dimensión evaluó la conformidad o afectación, donde la reflexión se vuelve más justa y práctica en el proceso y elaboración de conocimientos comparados.

Remoche (2018), describe la eficacia de indagación que proporciona al contexto con base en los desiguales campos de ideas, el motivo de aprender y por las estrategias utilizadas. Con los resultados en el pretest del grupo control es el 10% y el grupo experimental tiene como valor alto el 82.00%. También ha pensado Pérez (2021), este horizonte es alarmante, probablemente a que los trabajos provechosos y todavía vive una sabiduría habitual, con escasez de considerar habilidades para el proceso de destrezas en cuanto al estudiante.

La prueba de conjetura 1 (tabla 11) la experiencia de U Mann-Whitney para las medidas, se evidenció una discrepancia significativamente en los valores del GC Y GE en el pos-test con el rango promedio 41.50 y 15.00 con Sig. = 0.00 < 0.05; decidió de rechazar H₀ y admitir H₁; conclusión el programa comprensión lectora tiene efectos significativos en la dimensión lógica del pensamiento crítico. Confirman lo encontrado por Domínguez (2018), en la tesis, ejecuta la planificación de 12 sesiones solo al GE, se adquiere deducciones positivas del GE lo que admitió terminar que la planificación fue significativa de un 92% para las dimensiones del pensamiento crítico en los sujetos.

Coincidiendo con Bazán (2015) quien demostró que la ejecución de la planificación DEPECRI interviene de forma demostrativa en el progreso del PC de los sujetos 3 primaria, pretendiendo formar estudiantes independientes, idóneos de proteger y cuestionar de forma permanente sus acuerdos, llegando a los siguientes resultados en la dimensión lógica en el postest, 10 escolares han logrado un valor alto que pertenece al 33,33% de la cantidad de estudiantes; 24 sujetos han adquirido el valor alto que corresponde al 80% de la cantidad de estudiantes ; 6 alumnos se localizan en el valor medio estando el 20% en valor bajo de los sujetos . En cambio, en el grupo control 11 escolares obtienen un valor alto que corresponde al 37,93% del grupo de escolares, 13 sujetos se localizan en el valor medio estando el 44,83% en el valor bajo, 5

escolares que semeja al 17,24%. Asimismo, concluyendo que consta progreso significativo en pretest y posttest con relación al estudio de la planificación DECREPI para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes y lleguen a ser personas autónomas capaces de tomar sus propias decisiones y enfrenarse al mundo que los rodea.

Objetivo específico 2

Los valores alcanzados en la dimensión dialógica por el GC que el posttest, alcanzaron el valor bajo el 75.86%, los valores del GE lograron el valor alto de 95.83% (T 6, F 4). En conclusión, muestran los alumnos del V ciclo de instituciones Educativas multigrado, Lagunas- Ayabaca, se ejecutó la planificación comprensión lectora, mejoraron la dimensión dialógica. Coincidiendo con Fiestas (2018), según (Tabla 10 y grafico 7), quien llegó a los siguientes resultados que le permitieron concluir que la DS la relación fue 40% encontrándose en valor bajo y la DD se alcanzó el 43% demostrando el valor bajo por el conocimiento que mostraron problemas de aplicación y comprensión de conocimientos con relación a los agregados del estudio.

Análogamente, se coincide según Domínguez (2018) según (Tabla 13 y figura 10) quien realizó un estudio para establecer la contradicción en nivel de PC como especie de los escolares de una institución educativa de SP-Trujillo, obteniendo los siguientes resultados el 50% de sujetos de especie femenina se localiza en valor alto. La DS el 70% de hombres se localizan en valor medio y la dimensión dialógica el 60% de los hombres se localiza en valor alto y 50% en valor intermedio.

Así mismo Remache (2018), afirma que la dimensión dialógica, es el contenido para reconocer la reflexión de los demás, para obtener nuevos puntos de vista y poder participar en el dialogo siendo la esencia de la educación como práctica democrática, se ponen evidentemente en juego los valores, siendo el niño el quien elabore sus propias conclusiones mejore su reflexión en su quehacer diario. También han pensado Castillo (2020), ayuda a originar una enseñanza autónoma y opinante, los sujetos deben establecer situaciones en la comunicación que estimule la

indagación cognitiva del participante revelando la verdad, interactuando con los otros y llegar a una conclusión.

La prueba de conjetura específica 2 (T 13), la prueba de U Mann-Whitney las medidas se comprobó una oposición significativamente asociarse los valores del GC Y GE en el pos-test con un valor de rangos promedios de 41.48 y 15.02, con una Sig.= 00 < 0.05; decidió de contradecir H0 y admitir H2, en conclusión, fue la planificación comprensión lectora tiene efectos significativos en la dimensión dialógica del pensamiento crítico. Corroborándose lo encontrado por Pérez at, al (2021), en su tesis, quien realiza su planificación solo al GE, se adquiere como efectos positivos del GE lo que admitió terminar que la planificación fue innovadora sobre las dimensiones del pensamiento crítico en los sujetos en estudio.

Objetivo específico3:

Los valores alcanzados la dimensión pragmática por el GC en el post-test, se instalaron el valor bajo el 57.17%. Como los valores del GE alcanzaron el valor alto el 95.83% (T 7, F 5). Estas deducciones muestran que los alumnos del V ciclo, instituciones multigrado Lagunas, Ayabaca se ejecutó la planificación de comprensión lectora, mejoraron la dimensión pragmática. Así mismo Domínguez (2018), Afirma la dimensión pragmática es el contenido para reconocer los logros que busca la reflexión y los resultados que origina, los sujetos encuestados consideran que pueden desempeñar ciertas habilidades y evaluar sus decisiones.

Sandoval (2020), afirma que los estudiantes no implementan estrategias para procesar información y poder llegar a la reflexión y puedan mejorar en su aprendizaje, reincide en el estudio del argumento expresivo y el intercambio social que realizan los hechos de habla, como efectivas acciones intencionales que obtienen efectos sobre la información sobre acuerdos y conductas de los sujetos del grupo experimental en el pretest de 4,2 % nivel medio y en el pos-test 98% en el nivel logrado.

Así mismos collazos et al (2020), se concluye que la dimensión pragmática se determina por su conocimiento practico en relación al texto llegando a un análisis o conclusión final de tema.

Asimismo, la prueba de conjeturas especifica 3 (T 15), la prueba U Mann-Whitney las medidas, se comprobó el desacuerdo significativamente los valores del GC Y GE en el pos-test de rangos promedios 41.50 y15.00 con Sig.= 00 < 0.05; tomó la disposición a contradecir la H0, admitir la hipótesis de estudio en conclusión el programa comprensión lectora posee resultados elocuentes en la dimensión pragmática del pensamiento crítico. Coincidiendo con Sandoval (2020), se determinó la relación entre la reflexión con el aprendizaje social. Las dimensiones lógica, dialógica, pragmática contextual del pensamiento crítico con el aprendizaje social, llegando a los siguientes resultados: Los sujetos se ubican predominantemente en el valor bajo el 80%; 9.35% nivel medio y 0% nivel alto. Asimismo, El análisis de regresión muestra que la dimensión pragmática tiene una influencia significativa en el aprendizaje social, según se deduce del coeficiente de regresión asociado a la dimensión pragmática (4.626) que resultó significativo (Sig.=0.000<0.05); en análisis de correlación ($r=0.749$) confirma limitada coherencia entre la información mencionada. Estos resultados conducen a aceptar la hipótesis de que la dimensión pragmática del pensamiento crítico influye en forma significativa y directa en enseñanza social de los escolares de 5to A secundaria I.E. 15079, explicándolo aproximadamente en un 56.2%, como lo confirma el coeficiente de determinación.

Coincidiendo con Pérez et al (2021) señalan que, sustentado la orientación por capacidades, pretende promocionar la información, expresión, interacción, autonomía, apreciación, desarrollo personal para una adecuada convivencia. Teniendo en cuenta reflexión, como asunto de estudio, intelecto y evaluación, para lograr buenos aprendizajes en diferentes áreas curriculares, llegando a los siguientes resultados la DP de la reflexión, al igual que en las preliminares, el alumno muestra el grupo experimental el valor bajo 57,6% en el pretest, y en el pos-test

pertenece al 68,8% del valor alto. Análogamente, según (tabla 4 y figura 4), se coincide con Angelones & Barreto (2019) quienes determinaron la ejecución de la planificación del programa comprensión lectora para mejorar la reflexión en los sujetos, llegando a los siguientes resultados se realiza que el 93% (25) de los sujetos mostraban un valor de inicio y el 7% (2) se localizan en nivel de proceso la dimensión pragmática de la reflexión cuando se aplicó el pretest. Sin embargo, el 85 % (23) ubicándose en valor de inicio, el 15% (4) ubicándose en nivel de proceso la dimensión pragmática de la reflexión, después de aplicar el postest. Asimismo, al realizar la prueba de hipótesis, se evidenció que el valor del pensamiento crítico (2,01) es pequeña al valor t de grupo experimental (13,00), lo que representa la ejecución del programa comprensión lectora mejora significativamente la dimensión pragmática de la reflexión en los sujetos de 5° de la I.E. "Rafael Narváez", Trujillo-2018, admite la conjetura y contradice la conjetura nula. Aplicando el programa comprensión lectora con 13 sesiones solo al grupo experimental y fue significativo en la dimensión lógica, dialógica y pragmática de la reflexión.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Se estableció que la ejecución del programa comprensión lectora mejoró de forma significativa el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones educativas multigrado de Lagunas, Ayabaca 2021, comprobado con la U de Mann Whitney y rangos promedios de 41.50 y 15.00 de los grupos experimental (GE) y control (GC), con una Sig.= 0.000 < 0.05. En los hallazgos del postest del GC preponderó el valor bajo con el 100% y en el GE predominó el valor alto con el 95.83% observando que en este grupo cerca de la totalidad de escolares lograron calificaciones altas causadas por el programa.
- 6.2. Se evidenció que la ejecución del programa comprensión lectora mejoró de modo significativo la dimensión lógica, lo que fue probado con la U de Mann Whitney y rangos promedios de 41,50 y 15.00 de los grupos experimental (GE) y control (GC), con una Sig.= 0.000 < 0.005. En los hallazgos del postest del GC predominó el valor bajo con el 72.41% y el GE predominó el valor alto con 95.83% observando que en este grupo la mayoría de educandos lograron calificaciones altas producidas por el programa.
- 6.3. Se comprobó que la ejecución del programa comprensión lectora optimizó de manera significativa la dimensión dialógica, comprobado con la U de Mann Whitney y rangos promedios de 41.48 y 15.02 de los grupos experimental (GE) y control (GC), con una Sig.= 0.000 < 0.005. En los hallazgos del postest del GC predominó el valor bajo con el 75.86% y el GE predominó el valor alto con 95.83% observando que en este grupo la mayoría de escolares lograron calificaciones altas ocasionadas por el programa.
6. 4. Se apreció que desarrollo del programa de comprensión lectora optimizó de manera significativa la dimensión pragmática, comprobado con la U de Mann Whitney y rangos promedios de 41.50 y 15.00 de los grupos experimental (GE) y control (GC), con una Sig.= 0.000 < 0.005. En los hallazgos del postest del GC predominó el valor bajo con el 55.17% y el GE predominó el valor alto con 95.83% observando que en este grupo

la mayoría de educandos lograron calificaciones altas originadas por el programa fortaleciendo la dimensión pragmática.

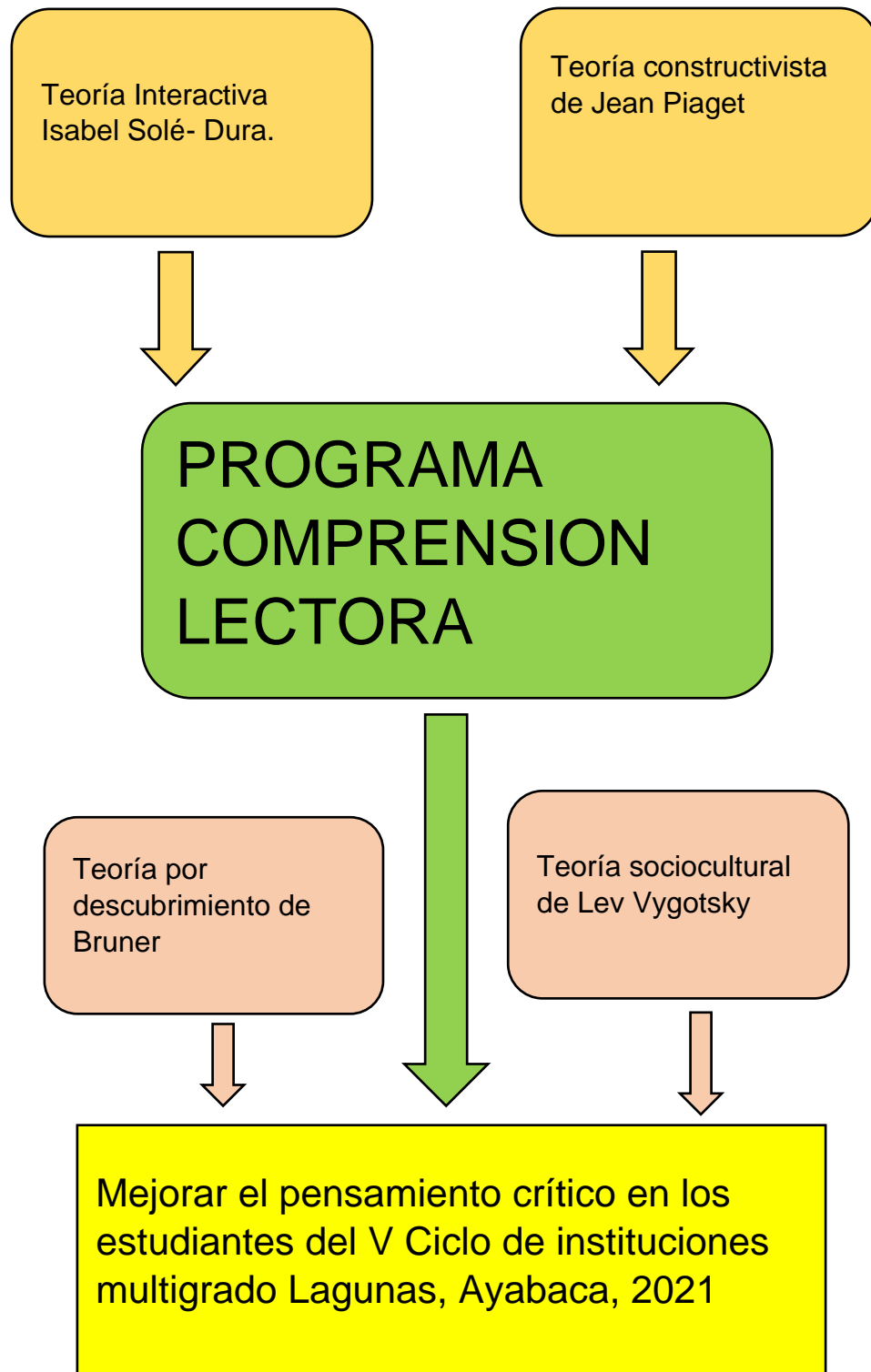
VII. RECOMENDACIONES

- Propone a los directivos de las entidades multigrado de Lagunas Ayabaca, hacer ampliable la ejecución del programa comprensión lectora para el progreso del aprendizaje en el pensamiento crítico para los sujetos de V ciclo de Primaria.
- Se alude a maestros de instituciones multigrado, Lagunas aplicar el programa comprensión lectora a otras áreas curriculares principalmente los sujetos en bajo nivel educativo, mejoro de manera significativa la dimensión lógica del pensamiento crítico
- Se recomienda a maestros de especialidad comunicación considerar el programa comprensión lectora en las planificaciones curriculares que den respuesta a los sujetos situando en experiencia los diferentes saberes, integrando competencias de la asignatura de comunicación, para mejorar la dimensión dialógica del pensamiento crítico de los estudiantes.
- Se recomienda a nuevos estudiosos preocupados en el progreso de logro del aprendizaje, realizar la réplica y profundizar la investigación en otros contextos educativos; se ha demostrado y evidenciado los resultados significativos de la propuesta comprensión lectora en el progreso de los aprendizajes en la dimensión pragmática de la reflexión en los alumnos.

VIII. PROPUESTA

Desarrollo de la propuesta

Figura 9. Esquema teórico de la propuesta



Título:

Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento Crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021.

Datos informativos:

Cobertura: Programa dirigido a adolescentes entre 11 y 12 años.

Duración: 13 actividades con período de 45 minutos.

Lugar de ejecución: La planificación se empleó en la I.E.N 14952

Justificación:

El programa se cimienta en principios teóricos, la teoría interactiva (Dura & Gomez, 2019), donde interviene los niveles de comprensión lectora, enfoque de competencias (Saavedra, 2020), el constructivismo de Jean Piaget, Bruner, Ausubel, Vygotsky en lo cual el sujeto es el constructor de su propio aprendizaje de la teoría y la práctica (Osorio, 2018).

La elaboración y ejecución de la planificación de comprensión lectora probó optimizar el pensamiento crítico, con uso de habilidades de aprendizaje en la comprensión dirigida a beneficiar las capacidades, afirmando los datos del nivel literal, inferencial y criterio, que admitan que los escolares entiendan el contenido del texto

El presente programa de intervención alcanza un conjunto de objetivos, delineado en 13 sesiones establecidas en horarios y tiempos indicados, así también criterios de evaluación con contenidos, metodología, actividades planificadas y secuenciadas dirigidas a favorecer el interés de la comprensión lectora logrando que los alumnos puedan mejorar el pensamiento crítico.

Objetivos:**General**

Optimizar la comprensión lectora mediante un sistema establecido de sesiones pedagógicas de enseñanza aprendizaje.

Específicos:

Desarrollar un programa específico de comprensión lectora.

Perfeccionar el nivel preciso, inferencial, crítico en comprensión lectora entre escolares.

Base Legal o Normatividad: DS N° 013-2004-ED, RM N.º 281 -2016-Minedu, CNEB.

Estrategia: Se utilizó una continuidad didáctica que accedió ejecutar la planificación comprensión lectora, se ejecutaron los conocimientos pedagógicos. Acciones de inicio (acuerdos de convivencia, propósito de las sesiones). Acciones de proceso (desarrollo de los propósitos de aprendizaje) y cierre (manifiesto lo aprendido). Este programa es de gran compatibilidad tanto los maestros, estudiantes de la Institución Educativa multigrado 14952.

Alcance:

Este programa es de gran semejanza

Cronograma de Actividades:

N°	Actividades	MESES												Y
		SEMANAS												
		Setiembre				Octubre					Noviembre			
1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4		
1	Revisión del programa		x											
2	Planificación del programa			x										
3	Organización del programa			x										
4	Pretest(Evaluación de entrada)				x			x						
5	sesión N°1- Identificación de hechos							x						
6	Sesión N°2- Secuencialidad del texto							x						
7	Sesión N°3 -Orden de hechos y personajes.							x						
8	sesión N°4- Deducción de ideas							x						
9	sesión N°5-Capacidad de Resumen							x						

10	sesión N°6- Predicción de sucesos	x
11	Sesión N° 7- Deducción Implícita del texto.	x
13	Sesión N 8- Relaciona el texto con lecturas similares	x
12	Sesión N° 9- Opina sobre el texto	x
13	Sesión N° 10- Valoración de criterio	x
14	Sesión N 11°-Propone cambios en el texto	x
15	Sesión N°12-Reconoce la organización del texto	x
16	Sesión N° 13- Emite Juicios de valor	x
17	Postest (Evaluación de Salida)	x

Fuente: Elaboración propia basado en la teoría Constructivista de Jean Piaget

Evaluación: La apreciación de la presentación se realizó en 2 maneras: Inicia los alumnos investigaron y deliberaron su proceder y aprobación del tema. Segunda la maestra observo el desarrollo de estudiantes usando herramientas.

Sesiones del Programa: Programa comprensión lectora para mejorar el PC en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021.

Sesión 1. “Identificación de hechos.”

I. Datos Informativos.

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas- Ayabaca / Perú.

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado.


Dirigido a : Alumnos del V ciclo de la I.E N° 14952.

Fecha : lunes 11 de octubre del 2021(De 8:00 am – 8: 45 am).

II. Propósitos de aprendizaje:

Competencia y capacidades	Criterios		Evidencia	Instrumento
	5°	6°		
Se comunica oralmente en su lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto oral Infiere e interpreta información del texto oral Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del 	Los conocimientos que presenta se identifican sucesos relacionados a la lectura sobre los octógonos	La información que muestra, relaciona hechos y términos específicos relacionados a la lectura sobre los octógonos.	Identificación de la información extraída del texto escuchado y el diálogo realizado.	
Enfoque transversal	. Actitudes			
E. ambiental	Los alumnos promueven prácticas de alimentación saludable a partir de los recursos que ofrece su comunidad con el fin de prevenir enfermedades			
E. intercultural	Los estudiantes muestran respeto por sus propias prácticas ancestrales para conservar los alimentos, así como por los de sus compañeros.			

III. Secuencia Didáctica:

Momentos	Estrategias	R. didácticos	T
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Saludando a mis alumnos • Realiza actividades permanentes: oración y asistencia • Se dialoga con los estudiantes sobre que tenemos hoy: “Conversamos sobre los octógonos y la lectura de etiquetas” • Se plantea las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Conocen que serán los octógonos ✓ ¿Para qué sirven los octógonos? ✓ ¿Quieren saber que son los octógonos? • Informo el propósito de la sesión de hoy: Identificación hechos de los octógonos y la lectura de las etiquetas para reconocer los elementos que contienen los alimentos que consumimos, a partir del diálogo. • Selecciono con alumnos compromisos de convivencia que orientan el conocimiento durante la actividad. <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ser respetuosos con los demás. ✓ Levantar la mano para participar 	Zoom. Diapositivas. Dialogo Preguntas orientadoras.	8 m
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Antes de la lectura. • Observa con mucha atención la siguiente imagen. <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> • Responden las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué observas en los dibujos? ✓ ¿para que servirán los dibujos? ✓ ¿De qué creen que trata la lectura que vamos a leer? • Se presenta una lectura, niños leen el título y observan los indicios que brinda la lectura. • Registra tus conjeturas sobre la información del texto en una hoja 	Zoom. Diapositivas. Siluetas. Preguntas orientadoras	30 m

	<ul style="list-style-type: none"> • a confrontar durante y después las hipótesis • Durante la lectura. • Los niños leen el texto de manera individual. <p>La importancia de los octógonos. Los octógonos son avisos propagandistas que se encuentran presentes en los rótulos de los víveres a procesar y líquidos no alcoholizados.</p>  <p>Productos de los octógonos. Los productos o alimentos procesados, así como las bebidas no alcohólicas sobre pasan Por el ministerio de Salud. Importancia de leer los octógonos, etiquetas y publicidad. Es importante leer en los octógonos que figuran en las fórmulas de los víveres procesar y bebidas no alcoholizadas para estar informado y tomar mejores decisiones de compra, a través de esta información se puede decidir qué productos son adecuados para poder consumir.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los niños reconozcan las palabras poco comunes de los alimentos de alto valor alimenticio. • Releen el texto y con modulación apropiada. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos comentan lo comprendido de la lectura. • Contestan las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué les pareció la lectura? ✓ ¿Qué son los octógonos? ✓ ¿Dónde encontramos los octógonos y cómo están presentados? ✓ ¿Por qué son importantes reconocer hechos en la lectura leída? ✓ ¿Luego de escuchar la lectura será recomendable observar los octógonos en las etiquetas de los productos? ¿Por qué? • Socializamos. Escribe en el cuadro lo más importante del texto identificando los hechos en la lectura, y luego copian en el cuaderno. 	ficha de lectura	
--	---	------------------	--

	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Preguntas</th> <th>Respuesta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>¿Qué son los octógonos?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Dónde encontramos los octógonos y como están presentados?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Por qué es importante reconocer hechos en la lectura presentada?</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Preguntas	Respuesta	¿Qué son los octógonos?		¿Dónde encontramos los octógonos y como están presentados?		¿Por qué es importante reconocer hechos en la lectura presentada?							
Preguntas	Respuesta														
¿Qué son los octógonos?															
¿Dónde encontramos los octógonos y como están presentados?															
¿Por qué es importante reconocer hechos en la lectura presentada?															
cierre	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionamos. <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendimos el día de hoy? ¿Qué imaginamos para aprender? ✓ ¿Para qué nos servirá lo asimilado hoy? • Ahora nos evaluamos para reconocer nuestro avance y lo que requerimos mejorar. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio de Evaluación</th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Leí por mí mismo o por mí misma el texto, dándole la debida entonación.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ubique la información de los hechos en el texto</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Respondí preguntas con claridad y coherencia</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Aplico lo aprendido. Evidencia: Representa a través de un dibujo de la información extraída del texto escuchado.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div>	Criterio de Evaluación	SI	NO	Leí por mí mismo o por mí misma el texto, dándole la debida entonación.			Ubique la información de los hechos en el texto			Respondí preguntas con claridad y coherencia			Zoom Diapositivas hojas bond	7m
Criterio de Evaluación	SI	NO													
Leí por mí mismo o por mí misma el texto, dándole la debida entonación.															
Ubique la información de los hechos en el texto															
Respondí preguntas con claridad y coherencia															

Sesión 2. “Secuencialidad del texto”

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952.

Localidad/País : Lagunas –Ayabaca, Perú.

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado.

Dirigido a: Alumnos del V ciclo de la I.E. N° 14952.

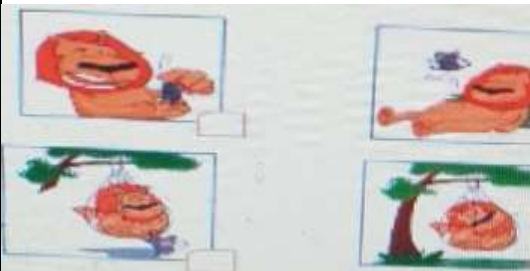
Fecha: lunes 11 de octubre del 2021(9:00 am -9:45 am).


II. Propósito de aprendizaje:

Competencias y capacidades	Criterios		Evidencia	Instrumento
	5°	6°		
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obtiene información del texto escrito ▪ Infiere e interpreta información del texto. ▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto 	Describe la forma coherente, cohesiona la secuencia del texto leído	Describe de forma coherente, cohesiona y relaciona la secuencia de la lectura leído	Reconstruyen la secuencia de una fábula para compartir el valor de la ayuda mutua	Cuestionario
Enfoques transversales	Actitudes o acciones			
E. intercultural	Los estudiantes muestran respeto por sus propias prácticas ancestrales, así como por los de sus compañeros			
Enfoque de derecho	Promueve el dialogo, la participación entre estudiantes.			

III. Secuencia Didáctica:

Momentos	Estrategias	R. Didácticos	T
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • La bienvenida a cada uno de ellos. • Realiza actividades permanentes: oración y asistencia. • Se dialoga con los estudiantes sobre que tenemos hoy. "Leen el texto el león y el ratón " • Todo el grupo se invita que imiten al león cuando está molesto libremente se realizan las siguientes preguntas: ✓ ¿cómo es un león? 	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>Dialogo oral</p> <p>preguntas orientadoras</p>	8 min

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Será débil o fuerte? ¿por qué? ✓ ¿Podrá necesitar ayuda de algún otro animal de la selva? • Les he traído una historia muy interesante que les va gustar mucho. • Anuncio la intención de nuestra actividad presente: Leen texto “El león y el ratón”, reconstruyen la secuencialidad del texto, para compartir el valor de ayuda mutua. • Selecciono con alumnos los acuerdos que orientarán la ejecución de la sesión <p>Levantamos la mano para opinar.</p>		
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observa con mucha atención las siguientes  <p>imágenes del texto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordenan la secuencia de las figuras y enumerarlas del 1 al 4 • A partir de las imágenes ordenadas realizan sus hipótesis planteando las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué estará sucediendo en la historia? ✓ ¿Qué sucede con los personajes? ✓ ¿cómo inicia y como terminara el texto? ✓ ¿Qué opinan del texto que van a leer? ¿Cómo lo sabemos? 	Zoom Diapositivas siluetas	30min

	<p>✓ Se presenta el texto, leen el título y observan todas las pistas que brinda la lectura.</p> <p>✓ Registra sus anticipaciones para ser contrastadas con el contenido de la lectura.</p> <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos leerán el texto <p>UN LEON Y EL RATONCITO.</p> <p>Cierta vez un valiente León aclamado Rufinito cazo un chiquillo pericote cuando se lo iba a almorzar, el pericote le indicó:</p>  <p>Escucha vigilante, si me destrabas, te reintegro la protección. El valiente se lanzó a carcajear y le dijo: Camina roedor mientras logres, será la actual vez que te deje andar, y lo dejo independiente al roedor.</p> <p>Corto tiempo, posteriormente el león cayó una gran red que tenían puesto los perseguidores, entonces llegó el roedor y destruyó la trama con sus muelas y rescato al valiente. Desde ese día, el pericote y el valiente fueron grandiosas amistades.</p> <p>✓ Los niños repasan el contenido de manera individual.</p> <p>✓ Plantea preguntas en alguna parte del texto: ¿Qué hizo el ratón por el león?</p> <p>✓ Contrastan la secuencia que dieron a las imágenes mostradas al inicio.</p> <p>✓ Reorganizan la información si fuera necesario.</p> <p>Después de la lectura</p>	<p>ficha del</p> <p>texto</p>	
--	---	-------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Estimula los alumnos a explicar sobre la lectura. • Responde las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué opinó de la lectura? ✓ ¿Qué actitud tuvo el ratón hacia el león? ✓ ¿Alguna vez te ha sucedido algo parecido al texto leído? ✓ ¿Cómo lo ayudaste? ✓ ¿Por qué es importante que la lectura tenga una secuencia entre párrafos? • Socializamos. Escribe en el cuadro lo más importante del texto, identificando la secuencia de ideas en la lectura, y luego cópialo en tu cuaderno. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Preguntas</th> <th>Respuesta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>¿Qué ocurrió al inicio</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Qué sucedió durante</td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Qué aconteció al final</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Preguntas	Respuesta	¿Qué ocurrió al inicio		¿Qué sucedió durante		¿Qué aconteció al final			
Preguntas	Respuesta										
¿Qué ocurrió al inicio											
¿Qué sucedió durante											
¿Qué aconteció al final											
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Evalúo la intervención de cada niño y niña el desarrollo de la sesión programada. <p>Reflexionamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? • Aplico lo aprendido <p>Evidencia: Representa la moraleja a través de un dibujo de la información extraída del texto escuchado.</p>	Zoom Diapositivas Preguntas orientadoras	7 m								

Sesión 3. “Orden de hechos y personajes”.

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas –Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado.

Dirigido a: Alumnos del V ciclo de la I.E.N 14952.



Fecha: martes 12 de octubre del 2021 (8: 00 am -8: 45 am).

II. Propósito de aprendizaje

Competencia y capacidades	Criterios		Evidencia	instrumento
	5°	6°		
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obtiene información del texto escrito. ▪ Infiere e interpreta información del texto <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido del texto</p>	Explica de manera coherente la secuencia del texto leído	Explica de forma coherente, cohesionada y relaciona la secuencia del texto leído	comprende la lectura que percibe	Cuestionario
Enfoque transversal	Actitudes o acciones			
Enfoque intercultural	Los escolares muestran respeto por sus propias prácticas ancestrales, así como por los de su compañero			

III. Secuencia didáctica:

Momentos	Estrategias	R. Didácticos	T
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida a cada uno de ellos. • Realiza actividades permanentes: oración y asistencia. • Se dialoga con los estudiantes sobre que tenemos hoy.” Leemos el texto de Miguel de Cervantes Saavedra “ • Responden las siguientes preguntas <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Conoces sobre la existencia del autor Miguel de Cervantes Saavedra? ✓ ¿ustedes saben de su biografía del autor? • Muestro la intención de la actividad de la presente: Leen la biografía de Miguel de Cervantes Saavedra, conocer los hechos de los personajes. • Elijo con los alumnos los acuerdos que orientarán la actividad. <p>Respetar las ideas de los demás.</p>	Zoom Diapositivas Lluvia de ideas Preguntas orientadoras	8 min

Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta una imagen sobre Miguel de Cervantes Saavedra  <ul style="list-style-type: none"> • Observan detenidamente la imagen. • Escriben sus hipótesis. <ul style="list-style-type: none"> • A partir de la imagen ejecutan sus hipótesis • planteando las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué observan en el dibujo? ✓ ¿De qué tratará el texto? ✓ ¿Cómo lo sabemos? • Registra sus anticipaciones para ser verificadas al momento de leer <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recuerda que leerás para compartir la información con tu familia. • Seleccionan el tipo de lectura oportuna de acuerdo con la intención de la lectura <p>MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA</p> <p>Un veintitrés de abril de 1616 agonizó en Madrid, Miguel de Cervantes Saavedra, un literato hispano que resaltó en el lenguaje Internacional . Las faenas que aquel famoso</p> 	Zoom Diapositivas Silueta del personaje	30 min
------------	---	--	--------

	<p>Actor escribió son efectivas alhajas retóricas. Ellas dan a conocer el compendio de cualquiera el deliberar y el apreciar del escritor. Entre sus inmortales alegatos se enfatiza “El perspicaz Hidalgo Don Quijote de la Mancha “Con ella se aprecien los pedestales de la novela moderna.</p> <p>Nos muestra a dos imágenes humanas y mundiales. Don Idealista y Sancho. Don Quijote Valeroso, Sancho espantoso; Don Quijote, idealista, sancho Materialista.</p> <p>Pero, sin apropiación, uno y otras imágenes eran fraternas y Vivian en un universo de cordialidad, afecto y conocimiento. En la asociación de sus existencias se podía considerar, notoriamente, como uno se conquistaba del puesto del ajeno.</p> <p>Miguel de cervantes Saavedra simboliza la imagen máxima de los símbolos hispanos.</p> <p>por ese motivo es que elogiamos, el veintitrés de abril de cada año , el “Dia del idioma “por qué ese día , con su víctima emprende la renovación de su popularidad</p> <p>Releen y seleccionan en orden los hechos que tienen en común en el texto.</p> <p>Después de la lectura</p>	Ficha de lectura	
--	---	------------------	--

	<p>Contestan las interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué les pareció la lectura? ▪ ¿Qué orden que se presentan los hechos en la lectura? ▪ ¿Explica lo que entiendes de la lectura leída? ▪ ¿Qué parte del texto te gusto más? ▪ ¿Qué opinas del personaje principal? <p>Socializamos. Escribe en el cuadro las ideas fuerza de la lectura nivelando el orden, los hechos en el repaso, y luego copia en tu cuaderno.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Preguntas</th> <th>Respuesta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hechos al inicio</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hechos durante</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hechos al final</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Preguntas	Respuesta	Hechos al inicio		Hechos durante		Hechos al final			
Preguntas	Respuesta										
Hechos al inicio											
Hechos durante											
Hechos al final											
Cierre	<p>Reflexionamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? • ¿Qué te pareció importante la sesión <p>Ahora nos evaluamos para reconocer nuestro avance y lo que requerimos mejorar.</p>	Zoom Diapositivas preguntas orientadoras	7 min								

Sesión 4. “Deducción de ideas”

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas- Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a : Alumnos del V ciclo de la I.E.N 14952

Fecha: martes 12 de octubre del 2021 (9:00 am -9: 45 am).


II. Propósitos de aprendizaje:

Competencias y capacidades	criterios		Evidencia	Instrumento
	5 °	6°		
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p> <p>Obtiene información del texto escrito.</p> <p>Infiere e interpreta información del texto</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido del texto</p>	<p>Concluye la indagación principal en la lectura con una síntesis compleja</p>	<p>Concluye la información principal y en el texto con una síntesis compleja en su distribución y con variedad al tema</p>	<p>Identificar información relevante sobre el señor Cautivo de Ayabaca</p>	<p>Cuestionario</p>
<p>Enfoques transversales</p>	<p>Actitudes</p>			

Enfoque intercultural	Los alumnos muestran respetuosos por sus propias prácticas ancestrales, así como por los de sus compañeros
Enfoque de derecho	Promueve el dialogo, la participación entre estudiantes

III. Secuencia didáctica:

Momentos	Estrategias	R. Didácticos	T
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • La bienvenida a cada uno de ellos. • Realiza actividades permanentes: oración y asistencia. • Se dialoga con los estudiantes sobre que tenemos hoy. Leemos el texto del Señor Cautivo de Ayabaca. • Se realizan las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ❖ ¿Han percibido hablar sobre el señor Cautivo de Ayabaca? ❖ ¿Dónde? ¿Cuándo? • Presento la intención de nuestra clase de hoy: Leemos el texto de la fiesta, señor Cautivo de Ayabaca con el fin de deducir ideas. • Selecciono con los alumnos, acuerdos de convivencia que orientarán la sesión. <p>Levantamos la mano para participar</p>	Zoom Diapositivas Dialogo Preguntas orientadoras	8 minutos

<p>Desarrollo</p>	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observa con mucha atención la siguiente imagen del texto. <p>Los estudiantes observan globalmente la imagen y lo relacionen con el título.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planteando las siguientes  <p>preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿En qué parte del Perú se ejecuta esta festividad? ✓ ¿Qué acciones se ejecutarán en esta celebración? ✓ ¿Cómo lo sabemos? <ul style="list-style-type: none"> • Anota sus anticipaciones para ser contrastadas en la lectura. <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos repasan la lectura de manera individual. <p>PATRONO CAUTIVO DE AYABACA.</p> <p>La tradición, el período mil setecientos cincuenta y uno, el párroco hispano, Guerrero pretendió dar a la población un dibujo de patrón, se concluyó manipular el tranco que había nacido sangre prontamente un agricultor le dio un golpe. Ese palo lo encontraron en</p>	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>Siluetas del señor cautivo de Ayabaca.</p> <p>preguntas orientadoras</p>	<p>30 minutos</p>
-------------------	--	---	-------------------

	<p>bordo del distrito de jililí, un trio de personas con unos ponchitos de lana de pelusita color blanco llegaron al poblado de la provincia, trajinaban sobre tres potrillos incoloros, se proponían el retrato del señor Cautivito.</p> <p>Nadie, debía impedir que los trabajos serian válidos, donde los ciudadanos debían observarlos y ocuparse de ello, durante sus trabajos y los comestibles les serian validos solamente en la madrugada.</p> <p>Todo ciudadano correspondía ocuparse de la indagación, Pretendían observar los adelantos de labor del trío escondidos dueños. Los habitantes se aproximaron a la casa, gritaron repetidamente, no obtener contestación, entendieron que los habían engañado entonces obligaron abrir la puerta, se levantaba, grandiosa y vistosa de un cristiano con auxilios transversales. Dándose recuento de escritores siendo el espíritu santo que al perfeccionar la figura levantaron amplitud desapareciendo.</p>	<p>Ficha de lectura</p>	
--	--	-------------------------	--



	<p>Siendo tradición progresó, semejante donde la religiosidad es para reflexionar de la labor del espíritu en mil novecientos cuatro el cura Eliseo Comenzó con el santuario que fue construido arreglando la delantera y ambas gradas para que los fieles lleguen a realizar su devoción de la imagen.</p> <p>La ceremonia del trece del mes octubrito, la peregrinación por vías la población, el bello dibujo de talla grande forrados con elogios. Releen el texto para deducir su significado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocen las opiniones importantes de los párrafos y deducen la idea principal. • Intercambian sus hallazgos en relación al tema central • La docente realiza la comprobación de sus hipótesis de anticipación del texto. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos comentan lo leído • Organiza con los alumnos las ideas principales. • Realizan un organizador grafico que se plasmen las ideas principales. • Observan el organizador grafico que han elaborado. 		
--	--	--	--

	<div style="text-align: center;"> <p>Fiesta del Señor Cautivo de Ayabaca.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> • Contestan las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cuál es el mensaje el texto ✓ ¿Cómo se relaciona las opiniones importantes en los párrafos? ✓ ¿Quiénes trabajaron el dibujo del señor cautivo? ✓ ¿Qué ideas querían los pobladores Ayabaquinos? ✓ ¿Por qué se dice que la fiesta patronal es importante? 		
Cierre	<p>Reflexionamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? 	Zoom Diapositivas	7m in

	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las opiniones importantes y secundarias de los párrafos? <p>Aplico lo aprendido</p> <p>Evidencia: representa a través de un dibujo de la información extraída del texto escuchado</p>	preguntas orientadoras	
		Metacognición	

Sesión 5. “Capacidad de resumen”

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas-Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a: Estudiantes del V ciclo de la I.E. N° 14952

Fecha: miércoles 13 de octubre del 2021 (8: 00 am – 8: 45 am).

II. Propósitos de aprendizaje:

Competencia y capacidades	Criterios		Evidencia	Instrumento
	5°	6°		
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p> <p>Obtiene información del texto escrito.</p> <p>Infiere e interpreta</p>	<p>Realizar resúmenes en un organizador grafico incorporando la información nueva para llegar</p>	<p>Realizar resúmenes en un organizador grafico incorporando la información nueva para llegar</p>	<p>Ejecutar resúmenes en organizadores gráficos</p>	<p>cuestionario</p>

información del texto	a conclusion es de manera implícita		
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido del texto			
Enfoque transversal	Actitudes o acciones.		
Enfoque de derechos	Promueve el dialogo, la participación entre estudiantes.		
Enfoque intercultural	Los estudiantes muestran respeto en sus costumbres de su comunidad.		

III. Secuencia didáctica:

Momentos	Estrategias	Recursos Didácticos	T
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Darles el saludo a mis alumnos • Realiza actividades permanentes. • Se presenta el título.” Leen el texto una amiga muy trabajadora” • Comunico el propósito de nuestra clase de hoy: Leeremos la lectura y realizaran el resumen. • Construimos nuestros acuerdos de convivencia <p>Levantamos la mano para participar.</p>	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>Lluvia de ideas.</p> <p>Preguntas orientadoras</p>	8 minutos

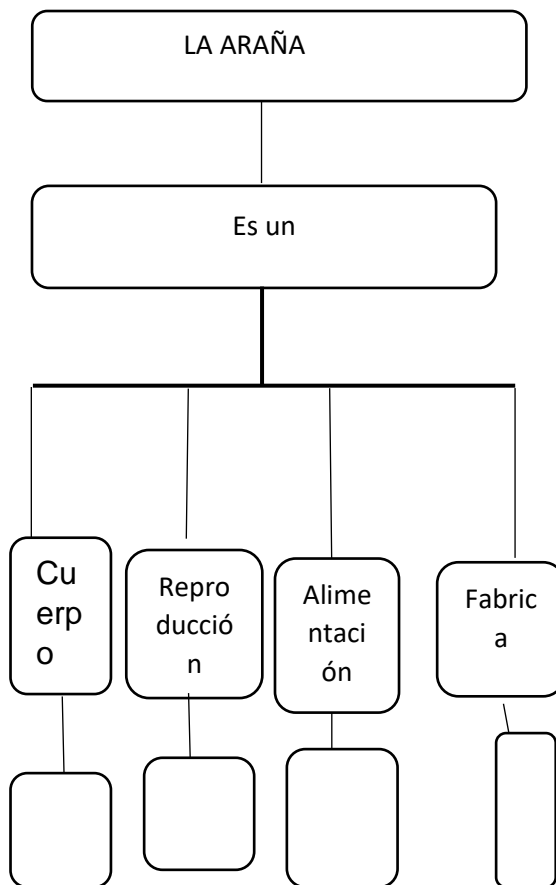
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se muestra el nombre de la lectura. <p>La amiguita trabajadora</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los niños leen el texto. • Dialogo a partir de interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué entiendes sobre la frase presentada? ✓ ¿De que tratará el texto? ✓ ¿Quiénes serán los actores? ✓ ¿Qué les aconteció? <ul style="list-style-type: none"> • Registra sus anticipaciones para ser contrastadas en la lectura. <p>Durante la lectura</p> <p>. Leen el texto.</p> <p>LA AMIGUITA MUY TRABAJADORA.</p> <p>La tarántula, una criatura animal al que todos tienen desconfianza, es una araña.</p> <p>Su organismo está protegido por un caparazón externo dividido en dos porciones: cefalotórax y abdomen. Es un animal ovíparo, es decir, se representa por medio de huevos.</p> <p>. La araña siempre está trabajando.</p> <p>Ella elabora una tela pegajosa que sale de su estómago como un líquido que se fortalece con el corriente. Le sirve para que los parásitos como el moscón, que son su alimento, se queden unidos en ella.</p>	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>cartel léxico</p> <p>preguntas orientadoras</p>	35 mi n
------------	---	--	---------------




- Los alumnos leen el texto de manera especial.
 - Releen la lectura identificando las ideas principales.
 - Se plantean preguntas en alguna parte del texto.
- ✓ ¿Cuál es la recomendación del texto leído?

Después de la lectura

- Estudiantes comentan el comprendido de la lectura leída.
 - Organiza junto con los estudiantes las ideas principales
 - Realizan un ordenador grafico que se plasmen la información.
- ✓ Completar el esquema:



texto

	 <ul style="list-style-type: none"> • Observan el organizador grafico que han elaborado. • Contestan las preguntas. <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué trata el texto leído? ✓ ¿Cómo será el trabajo que realiza la araña? <ul style="list-style-type: none"> •Explican el texto leído • Los niños realizan la lectura en cadena 		
Cierre	<p>Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? • ¿cómo igualamos las opiniones importantes y secundarias de la lectura? 	Zoom Diapositivas Orientadora s.	7m in

Sesión 6. "Predicción de sucesos "

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas-Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la I.E.N 14952

Fecha: miércoles 13 de octubre del 2021(9:00 am- 9:45 am).

II.Propósitos de aprendizaje


Competencia y capacidades	Criterios		Evidencia	Instrumento
	5°	6°		
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>Obtiene información del texto escrito.</p> <p>Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</p>	<p>Predice indagación situada entre las palabras de varias clases de textos de organización compleja</p>	<p>Predice indagación en las palabras de varias clases de textos de organización compleja, con figuras con ella y sin ella.</p>	<p>Realiza opiniones de la lectura que lee.</p>	<p>Cuestionario</p>
Enfoque transversal	Actitudes o acciones			
Enfoque búsqueda de la excelencia	Demuestra cualidad crítica con relación al tema que repasa			

III. Secuencia didáctica:

Momentos	Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo

Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Se saluda al alumno. • Se plantea el título “Leen el texto la niña que no quería jugar” • Dialogan: ✓ ¿De qué creen que trate la lectura? • ¿Han leído algún texto parecido a este antes? • Se muestra la intención de la actividad: Lee la lectura el niño que no sabía jugar para conocer la importancia de predecir los sucesos. • Se plantean con los alumnos acuerdos de convivencia hacia el trabajo del día. <p>Ser solidarios.</p> <p>Respetar las ideas de nuestros niños</p>	Zoom Diapositivas preguntas orientadoras	8 min
Desarrollo	<p>Antes de la lectura Se muestra el nombre de la lectura leída. La niña que no quería jugar</p> <ul style="list-style-type: none"> • El facilitador pregunta: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué trata la lectura? ✓ ¿Qué nos dice la imagen presentada? ✓ ¿Qué tipo de texto será? ¿Por qué? ✓ ¿Ustedes juegan en casa? ¿por que ✓ ¿Cuál es la recreación favorita que desarrollan en familia? ✓ ¿A qué hora juegan? ✓ ¿cuál es la actitud de la directora frente a este caso? <p>Durante la lectura</p>	Zoom Diapositivas preguntas orientadoras cartel léxico	30min

	<ul style="list-style-type: none"> • Los niños leen la lectura. <p>UNA NIÑA QUE NO QUERIA JUGAR</p> <p>El entretenimiento del colegio los chicos corren, brincan y saltan de lo bello y sobre todo corretean el deporte. Casi siempre por lo menos hay tres partidos en campos deportivos.</p> <p>Hoy , la directiva del colegio mira que una chiquilla da vueltas y más vueltas siguiendo la muro como si estuviera castigada .Se aproxima a la chiquilla, conversan con ella y se entera, con asombro que no sabe jugar .Entonces la autoridad decide tocar la campanilla, y todos los infantes refutando porque aún era la espacio de diversión, entran encendidos y húmedos en las aulas .Poco más tarde, la autoridad dice algo a los sentidos de los maestros y, con el chiquillo que no sabe corretear, salen al patio. Allí. Entre todos, empezaron a enseñarle a arrancar, a saltar y dar pisotones a la pelota.</p> <p>Los pequeños miraban desde las grandiosas ventanas de la sala, la extrañaba y explicaban: Anda, si es Jesús la niña que jamás juega. Si, le están enseñando a jugar.</p> <p>Que sabrán ellos de jugar. Claro, ya son muy mayores. Uno tenía trazas de</p>	<p>Ficha de lectura</p>	
--	--	-------------------------	--

	<p>guía se acercó a los sobrantes y dijo: ¿Por qué no salimos entre todos y le instruimos Y, como estaban todos de acuerdo, emergieron al patio de la escuela?</p>  <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes realizan una lectura silenciosa • Realizan las preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ¿cuál es la cualidad de los docentes ante el pedido de la directora? ✓ ¿Qué clase de juego ejerce la directora? ✓ ¿Qué piensa de la lectura presentada ✓ ¿Qué valores manifestaron? • La docente pide a los estudiantes que identifiquen palabras más resaltantes del texto. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • La maestra desarrolla la comprobación de sus hipótesis de anticipación a texto. • La docente conversa con los alumnos sobre de la lectura, formula algunas preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué trata el texto? ✓ ¿Qué cosa le paso a la niña ✓ ¿Qué hizo la directora con la niña ✓ ¿Cuál es la actitud de la directora hacia la niña? • Realizan un resumen oral. 		
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> El docente felicita a los niños por voluntad que tienen 																	
Cierre	<p>Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué aprendimos el día de hoy? ¿Qué hicimos para aprender? ¿Dónde usaran lo aprendido? <p>Ahora nos evaluamos para reconocer nuestro avance y lo que podemos mejorar.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Criterios de Evaluación</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1 ¿Escribí el propósito de lectura?</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. ¿Usa habilidades para percibir el texto de acuerdo al propósito de lectura</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. ¿Perciba al personaje primordial mientras leen</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		SI	NO	Criterios de Evaluación			1 ¿Escribí el propósito de lectura?			2. ¿Usa habilidades para percibir el texto de acuerdo al propósito de lectura			3. ¿Perciba al personaje primordial mientras leen			<p>zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>preguntas orientadoras</p> <p>ficha de autoevaluación</p>	7min
	SI	NO																
Criterios de Evaluación																		
1 ¿Escribí el propósito de lectura?																		
2. ¿Usa habilidades para percibir el texto de acuerdo al propósito de lectura																		
3. ¿Perciba al personaje primordial mientras leen																		

Sesión 7. “Deducción implícita del texto “

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas-Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado.

Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la I.E.N 14952

Fecha: Jueves 14 de octubre del 2021 (8:00 – 8:45 am).

II. Propósitos de aprendizaje:

Competencias y capacidades	Criterios		Evidencia	Instrumento
	5	6		
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>Obtiene información del texto escrito.</p> <p>Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</p>	<p>Deduce de manera implícita el contenido de la lectura que lee</p>	<p>Induce de manera implícita el contenido del texto y lo relaciona con su vida diaria</p>	<p>manifiesta sus ideas del texto de manera implícita</p>	<p>Cuestionario</p>
Enfoque transversal	Actitudes			
Orientación al bien común	promueve valores en los alumnos			

III. Secuencia didáctica:

Momentos	Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Realiza acciones para entrada. Se plantea el título: “Leen el texto el campesino y los pepinos “ Inicia el dialogo con los estudiantes preguntándoles: ¿Qué saben del texto? Presenta la intención de la clase: hoy leemos la lectura: El campesino y los pepinos y conocer qué trata. seleccionen una norma de convivencia y ponerlas en conocimiento de la actividad. <p>Respetar las ideas de los demás</p>	Zoom Diapositivas Lluvia de ideas.	8min
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> Se muestra el título de la lectura. <p>El campesino y los pepinos</p> <ul style="list-style-type: none"> se realiza un dialogo y contestan las siguientes preguntas: <p>✓ ¿Qué Sabes sobre el campesino? ✓ ¿Qué deberes hará ✓ ¿Qué sabemos sobre los pepinos ✓ ¿Alguna vez has escuchado el texto? ✓ ¿De qué tratara la lectura?</p> <ul style="list-style-type: none"> Anotan sus conjeturas sobre el implícito de la lectura a fin de confrontar durante lo leído <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> Los escolares leen la lectura. 	Zoom Diapositivas cartel léxico Preguntas orientadoras	30min

	<p>UN CAMPESINO Y LOS PEPINITOS</p> <p>Cierto día un lugareño fue a despojar frutos a su parcela. En cuanto se resbalo hasta el sembradío, pensó: Si consigo transportar un costal de pepinos, los ofreceré y con ese capital lograre una medrosa. La gallina pondrá huevitos, empollará y consiguiera varios pollitos. Creare los pollitos, los ofreceré para comprar una potra que, a su vez, me facilitará potros. Los caballos criaren y los ofreceré.</p> <p>Después adquiriere una vivienda y colocaré una parcela. Sembrare frutos, pero no admitiré que me despojen. Pondré unos vigilantes muy rígidos para que patrullen. Y, de cuando en cuando me dará una vueltecita y les chillare: Eh, amistades, patrullen con más atención. Sin darse cuenta el lugareño dijo esas frases en voz alta. Los vigilantes que rondaban la parcela se lanzaban sobre él y le dieron una derrota.</p> <p>Solicita a los escolares reconozcan información importante y secundaria del texto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifican palabras que desconocen su significado y lo buscan en el diccionario. • Los estudiantes releen la lectura con modulación apropiada. 	<p>Ficha de lectura</p>	
--	--	-------------------------	--

	<p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responden las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Conque propósito fue el lugareño a la parcela? ✓ ¿Qué fundamento tomara una derrota? ✓ ¿Qué apetecía alcanzar en su visión? ✓ ¿Que otro título le colocarías al texto? • Dialogan sobre sus respuestas de trabajos sobre el tema. 														
Cierre	<p>Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? <p>Ahora nos evaluamos para reconocer nuestro avance y lo que requerimos mejorar.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Criterio de Evaluación</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1. Se expresar opiniones e ideas fundamentales.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Realiza interrogantes que perciben el conocimiento en situación en el mensaje atendido.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • Realizan guiones sobre, las actividades que desarrollan para concluir sobre la lectura. 		SI	NO	Criterio de Evaluación			1. Se expresar opiniones e ideas fundamentales.			2. Realiza interrogantes que perciben el conocimiento en situación en el mensaje atendido.			Zoom Diapositivas Preguntas orientadoras.	7 min
	SI	NO													
Criterio de Evaluación															
1. Se expresar opiniones e ideas fundamentales.															
2. Realiza interrogantes que perciben el conocimiento en situación en el mensaje atendido.															

Sesión 8.: “Relaciona el texto con lecturas similares “

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas -Ayabaca/ Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la I.E.N 14952


Fecha: jueves 14 de octubre del 2021(9:00 am – 9:45 am).

II. Propósitos de aprendizaje:

<i>Competencias y capacidades</i>	Criterios		Evidencias	Instrumento
	5°	6°		
Se comunica oralmente en su lengua materna. Obtiene información del texto oral. Infiere e interpreta información del texto oral. Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral	Manifiesta el contenido de la lectura con organización compleja y léxico variado	Manifiesta el contenido de la lectura con organización compleja y léxico variado y relaciona con lecturas similares	Explica información de la lectura con elementos complicados con organización y léxico modificado.	Cuestionario
Enfoque transversal	Actitudes			

Orientación al bien común	Disposición para cooperar recursos, las acciones, espacio, con sentido de justicia
---------------------------	--

III. Secuencia didáctica

Momentos	Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> Se saluda a escolares. Asistencia y oración. Se realiza un dialogo con los estudiantes. presenta la intención de la actividad: "Hoy leen la lectura sobre la mariquita, se relaciona con otras lecturas similares. <p>Pedir la palabra para participar.</p> <p>Ser respetuosos con los demás.</p>	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>preguntas orientadoras</p>	8 min
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se muestra imágenes sobre la lectura y las observan  <ul style="list-style-type: none"> se realiza una conversación y contestan las interrogantes: ✓ ¿Qué Sabes sobre la mariquita? ✓ ¿Alguna vez has escuchado la lectura leída? ✓ ¿De qué trata la lectura? <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> Se presenta a los alumnos el contenido del texto sobre la mariquita 	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>Preguntas orientadoras</p> <p>silueta de la mariquita</p>	30 min

- Los escolares leen la lectura.

MI MARIQUITA.

La mariquita es un insecto muy pequeño. es tan diminuta que puede llegar a medir la mitad de la uña de un dedo meñique. Su cuerpo es redondeado y tiene alas



¡Cuatro patas!

Las mariquitas más comunes son las de color rojo con puntos negros, pero también hay mariquitas de color amarillo y anaranjado. Incluso, algunas son de color marrones color



intenso y sus puntos negros son una advertencia para cualquier animal que quiera comérselas. Para defenderse, las mariquitas expulsan por las patas un veneno de sabor muy desagradable. De esta manera evitan el ataque de arañas, aves pequeñas y otras mariquitas de mayor tamaño.

La mayoría de las mariquitas son carnívoras. Se alimentan de otros insectos más pequeños, como los pulgones, los cuales se reproducen muy rápido y se comen las hojas de las plantas. Se calcula que, en un mes, una mariquita carnívora puede comer hasta

lectura

	<p>5000 pulgones. Este tipo de mariquita es muy valorado por los agricultores. Sin embargo, no todas las mariquitas se alimentan de insectos. Hay algunas que comen plantas. Este tipo de mariquitas no es beneficioso para la agricultura.</p> <p>Las mariquitas hembras pueden depositar hasta 400 huevos debajo de las hojas de las plantas. Ubican sus nidos cerca de los pulgones y otros insectos parecidos. Luego de una semana, los huevos eclosionan y salen las larvas (parecidas a gusanitos de 6 patas). estas comienzan a alimentarse rápidamente de pulgones. Después de tres semanas, las larvas se transforman en pupas y se quedan en estado de inactividad. Finalmente, luego de una semana más, se transforman en mariquitas adultas. Estas pueden vivir hasta un año.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes realizan una lectura silenciosa • Realizan pausas para formular preguntas: ✓ ¿Por qué algunas mariquitas son muy valoradas por los agricultores ✓ ¿De qué trata principalmente el texto ✓ ¿De qué color son las mariquitas más comunes ¿Por qué? • La docente pide a los estudiantes que identifiquen la idea principal del texto y lo relacionan con otras lecturas. 		
--	--	--	--

	<p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos comentan el contenido de la lectura. • Responden las interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué otro título le colocarías al texto? ✓ ¿todas las mariposas serán iguales? ¿por qué? ✓ ¿habrá otras lecturas parecidas a la mariposa? ¿por qué? <p>Dialogan sobre sus respuestas de trabajo sobre el tema.</p>		
Cierre	<p>Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué aprendimos el día de hoy? ✓ ¿Qué hicimos para aprender? ✓ ¿Dónde usaran lo aprendido? 	Zoom Diapositivas preguntas orientadoras	7 min

Sesión 9.: “Opina sobre el texto “

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas –Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado.

Dirigido a: Estudiantes del V ciclo de la I.E.N 14952

Fecha : viernes 15 de octubre del 2021(8:00 am -8:45 am).


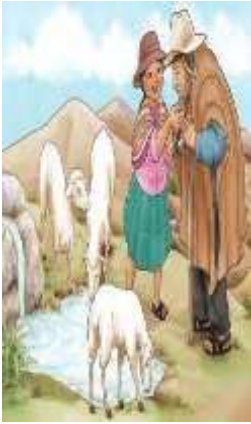
III.Secuencia didáctica

Competencia y capacidades	Criterios		Evidencia	Instrumento
	5°	6°		
			a	

<p>Se comunica oralmente en su lengua materna</p> <p>Obtiene información del texto oral.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral. 	<p>Aprecia sobre el texto leído con diferentes interlocutores teniendo en cuenta el propósito comunicativo</p>	<p>Opina sobre el texto leído con diferentes interlocutores teniendo en cuenta el propósito comunicativo</p>	<p>Comprende el texto del misterio del auqui.</p>	<p>Cuestionario</p>
<p>Enfoque transversal</p>	<p>Actitudes o acciones</p>			
<p>Orientación al bien común</p>	<p>Disposición para cooperar los recursos, las acciones, el espacio, con sentido de justicia.</p>			

III. Secuencia didáctica

Momentos	Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Saludamos al alumno. <p>presenta el nombre de la lectura a cada niño y niña.</p> <p>EL MISTERIO DEL AUQUI.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se plantea la siguiente interrogante: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué tratará el texto? • Se inicia un dialogo entre los niños: <ul style="list-style-type: none"> ¿Has visto o has leído este cuento? 	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>preguntas</p>	8 min

	<ul style="list-style-type: none"> • El propósito didáctico es: Comprenden el cuento el misterio del Auqui. • Toman acuerdos de convivencia para el trabajo del día las mismas que serán evaluadas durante la sesión <p>Levantar la mano para participar</p>	orientadoras carteles léxicos	
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muestra el dibujo, los estudiantes observan detenidamente.  <ul style="list-style-type: none"> • Los niños comparan el texto con las imágenes: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿para qué crees que sirven estos textos? ✓ ¿De qué crees que trata el texto <ul style="list-style-type: none"> • Anotan sus conjeturas sobre la lectura con el fin de confrontar el contenido de la lectura. <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Se presenta el misterio del Auqui. <p style="text-align: center;">EL SECRETO DEL AUQUE</p> <p>En un caserío de la serranía, existía Sarita junto a su abuelita. Cada amanecida Sarita trasladaba sus ovejas a pastorear al valle y regresaba al oscurecer. Mientras tanto, su abuelita se permanecía en el hogar esperándola con la comida caliente.</p> 	Zoom Diapositivas imagen preguntas orientadoras Ficha de lectura	30min

	<p>Un día una espantosa sequia impresiono al lugar de Sarita. Como no había temporales, los ganados se fueron terminando. Estos individuos y los ganados pasaban apatencia, habitantes saltaban a zonas retirados buscando comestibles, lo escaso que localizaban cooperaban en toda la población Una madrugada Sarita saltó con sus corderos flacos buscando humedad hacia un infante manantial del cerro, llegando al término, las ovejas se arrollaban para tomar el agua, la chiquilla conocía de establecer. Rápido, siento una señal. Nena, obtengo cuantioso deseo. ¿Podrías proporcionarme una precaria bebida?</p> <p>Sarita giro, conoció un viejo ligeramente, una chiquilla almacenó la gota uniendo las manitos y se la dio tomar. Asimismo, invito un escaso de maíz tostado. Un veterano se echó de Sarita le dijo:</p> <p>Existe esta niña estrechamente caritativa por su lealtad, tu pueblo y tú no regresarán a pasar sed, se retiró.</p> <p>Sarita se aproximó al cerro para saborear la gota distinguió un retrato de huertas de su poblado ocupados de vegetación. La pequeña, atemorizada, regreso al domicilio, dialogo con la ancianita de lo acontecido. La abuelita le dijo. Sarita, el viejo es el Auqui, el aliento del bosque. observaste el origen de salvar de nosotros el pueblito siendo buena con él, va distinguir a cualesquiera a escaso tiempo comenzó a lloviznar, los vecindarios</p>		
--	--	--	--

	<p>cultivaron sus huertas de nuevo. Observando de verde, crecieron dando alimentos, dicho pueblito de Sarita se sentían muy contentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los niños repasan la lectura de manera personal. • Reconocen las opiniones importantes <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Repasan la lectura con modulación apropiada y poder entender. • Realizan un dialogo: • ¿Cuál es su estructura del cuento? <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿I texto trata de lo que pensaste? ✓ ¿cuáles son los protagonistas del texto? ✓ ¿cuál es el mensaje del texto? ✓ ¿Dónde quedaba el manantial al que fue sarita ✓ ¿Por qué el auqui concibió que lloviznara de nuevo en el lugar? ✓ ¿Cuál es la principal característica del auqui 	<p>Zoom</p> <p>Dialogo preguntas orientadoras</p>	
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> • . Reflexionamos • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? 	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas preguntas orientadoras</p>	7 min

Sesión 10.: “Valoración criterio “

I. Datos Informativos

Institución Educativa : 14952

Localidad/País : Lagunas –Ayabaca /Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado


Dirigido a : Alumnos del V ciclo de la I.E.N 14952 .

Fecha: viernes 15 de octubre del 2021 (9:00 am -9: 45 am).

II. Propósito de aprendizaje:

Competencias y capacidades	Desempeños		Evidencia	Instrumento
	5	6°		
Se comunica oralmente en su lengua materna. Obtiene información del texto oral Infiere e interpreta información del texto oral. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.	Explica el contenido de la lectura con algunos elementos amplios en su organización	Explica el contenido de la lectura con elementos amplios en organización y léxico variado	Distingue un hecho o una opinión	Cuestionario
Enfoque transversal	Actitudes o acciones			
Búsqueda de la excelencia	Formar niños que se adapten a los cambios.			

III Secuencia didáctica:

Momentos	Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa el saludo a mis alumnos. • Se plantea el título del texto: Leemos la lectura “Los dos amigos y el oso” • Dialogan: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué creen que trate la lectura? ✓ ¿Has leído algún texto parecido a este antes? ✓ Se presenta la intención de la clase: Los dos amigos y el oso y dan la valoración criterio al contenido. • Se plantean con los alumnos acuerdos de convivencia para el trabajo del día. <p>Levantar la mano para participar</p>	Zoom Diapositivas Lluvia de ideas. Preguntas orientadoras	8 min
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p>  <ul style="list-style-type: none"> • El docente muestra el nombre y una imagen del texto. <p style="text-align: center;">LOS DOS AMIGOS Y EL OSO</p> • La docente realiza interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué conocerá del texto? ✓ ¿Qué observas en la imagen? 	Zoom Diapositivas Silueta de imágenes	30 min

	<ul style="list-style-type: none"> • Se pide a los estudiantes que reconozcan las opiniones principales de la lectura. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • La maestra desarrolla la comprobación de sus hipótesis de anticipación al texto. • La maestra conversa con los alumnos acerca de la lectura, formulando algunas preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué trata el texto? ✓ ¿Qué les apareció?, ✓ ¿Qué opinas que las ambas amistades siguen siendo amigos en seguida de lo ocurrido? ¿por qué? ✓ ¿Explica con tus propias palabras la enseñanza que nos dejó? ✓ ¿Qué te pareció la actitud del amigo que se trepo al árbol? ¿por qué? 											
Cierre	<p>Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? <p>Ahora nos evaluamos para reconocer nuestro avance y lo que requerimos mejorar.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterios de Evaluación</th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 se expresar opiniones e ideas personales.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Mi modulación de mi vocablo es apropiada a lo que exprese.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Criterios de Evaluación	SI	NO	1 se expresar opiniones e ideas personales.			2. Mi modulación de mi vocablo es apropiada a lo que exprese.			Zoom Diapositivas preguntas orientadas	7 min
Criterios de Evaluación	SI	NO										
1 se expresar opiniones e ideas personales.												
2. Mi modulación de mi vocablo es apropiada a lo que exprese.												

Sesión 11. “Propone cambios en el texto “

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas –Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a: Alumnos del V ciclo de la I.E.N 14952

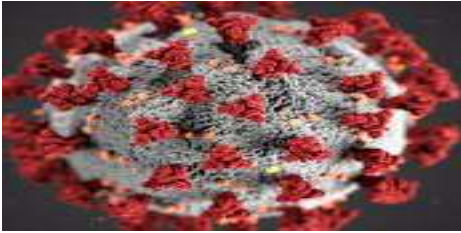

Fecha: sábado 16 de octubre del 2021(8:00 am -8: 45 am).

II. Propósito de aprendizaje

Competencias y capacidades	Criterios		Evidencia	Instrumento
	5°	6°		
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</p> <p>Obtiene información del texto escrito.</p> <p>Infiere e interpreta información del texto</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</p>	<p>Parafrasea la información de la lectura con algunos elementos complicados en su organización</p>	<p>Parafrasea los conocimientos de la lectura con elementos complicados en organización, vocabulario o variado</p>	<p>Leen un cuento para conocer la información importante del COVID 19</p>	<p>Cuestionario</p>
<p>Enfoque transversal</p>	<p>Actitudes</p>			
<p>Orientación al bien común</p>	<p>Los alumnos colaboran perenemente los recursos utilizables en los lugares pedagógicos con sentido de igualdad.</p>			

III.Secuencia Didáctica:

Momentos	Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Saludo a los alumnos. • Se plantea el título: Había una vez un virus “ • Dialogan: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué creen que trate la lectura? ✓ ¿Has leído algún texto parecido a este antes? ✓ ¿Qué sabes acerca del coronavirus? ✓ ¿Te gustaría saber acerca de esta enfermedad? • Se presenta la intención de la actividad: “Hoy leen un cuento para estar al tanto acerca del coronavirus y como debemos cuidarnos “ • Se establecen con los alumnos acuerdos de convivencia que permita desarrollar la sesión del día. <p>Pedir la palabra para participar.</p> <p>Respetar las opiniones de los alumnos</p>	<p>Zoom diapositivas</p> <p>Dialogo preguntas orientadoras</p>	8 min
Desarrollo	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • La maestra presenta un dibujo y lo relaciona con el título a la lectura. <p>HABÍA UNA VEZ UN VIRUS</p>	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p>	30min

	 <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes observan y se formulan hipótesis mediante interrogantes. ✓ ¿Qué nos expresa el dibujo? • Anotan sus ideas que expresen los niños sobre la información de la lectura a fin de confrontarla. <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • se presenta el cuento sobre el coronavirus, observan rápidamente para que contrasten sus primeras hipótesis • los niños leen el texto de manera silenciosa <p>HABIA UNA VEZ UN VIRUS. Cierta vez un virus grandioso, ridículo e infeccioso que nos puso de cabeza porque era muy difícil. Como se llamaba corona, se opinaba que era príncipe. No sabía que los sujetos podrían batallar contra él.</p> <p>Los cultos lo asimilaron al derecho, al revés y pudieron manifestar su lugar débil también. No obstante,</p> 	<p>dialogo</p> <p>Siluetas de imagen</p> <p>preguntas orientadoras</p> <p>cartel léxico</p>	
--	---	---	--

	<p>parecía muy bravo, cuando atacaba al ser humano, él y todos sus familiares la lluvia y detergente tenían miedo.</p> <p>Mi madre me dijo que el Coronavirus es cuestión seria, cómo cuidarnos no es misterio. No hay que verificar con besos ni estrujones, y al toser y estornudar utilizar el pliegue del brazo.</p> <p>Jabonar las manos con mucha insistencia es pensar y actuar con razón. Con agua y jabón podemos adoptar al satélite exacto de la infección aquél. Permanecer en vivienda defiende de nosotros y además impide contagiar a otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los escolares parafrasean la lectura. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realiza la comprobación de hipótesis de anticipación al texto. • Se escribe sus ideas brindadas respetando las opiniones. • La maestra dialoga con los niños acerca de la lectura, formulando algunas preguntas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué trata el texto? ✓ ¿Qué quería hacer en todo el mundo esta enfermedad?, ✓ ¿Qué tenemos que hacer para vencer este virus? 	<p>Ficha de lectura</p>	
--	--	-------------------------	--

	<p>✓ ¿Cuál es tu opinión acerca de esta enfermedad?</p> <p>✓ ¿Qué pasaría si no nos quedamos en casa?</p>											
Cierre	<p>Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? <p>Ahora nos evaluamos para reconocer nuestro avance y lo que requerimos mejorar.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterios de Evaluación</th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 manifiesta sus opiniones respetando a los demás.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Identifica el propósito del autor</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Aplico lo aprendido</p> <p>Evidencia: representa a través de un dibujo una acción realizada para vencer del coronavirus.</p>	Criterios de Evaluación	SI	NO	1 manifiesta sus opiniones respetando a los demás.			2. Identifica el propósito del autor			<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>Preguntas orientadoras</p>	7 min
Criterios de Evaluación	SI	NO										
1 manifiesta sus opiniones respetando a los demás.												
2. Identifica el propósito del autor												

Sesión 12. “Reconoce la organización “

I. Datos Informativos

Institución Educativa : 14952

Localidad/País : Lagunas-Ayabaca Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a : Alumnos del V ciclo de la I.E.N 14952


Fecha: sábado 16 de octubre del 2021(9:00 am -9:45 am).

II. Propósitos de aprendizaje.


Competencias y capacidades			Evidencia	Instrumento
	5°	6°		
<p>Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna</p> <p>. Obtiene información del texto escrito</p> <p>. Infiere e interpreta Información del texto.</p> <p>Reflexiona y Evalúa la Forma, el contenido y contexto del texto</p>	<p>Expresa la información de la lectura en resúmenes</p>	<p>Expresa la información de la lectura en síntesis y léxico diferente</p>	<ul style="list-style-type: none"> leen y comprenden el texto. 	<p>Cuestionario</p>
Enfoque transversal	Actitudes o acciones			
Búsqueda de excelencia	Los estudiantes tengan práctica para adecuarse a los diferentes cambios.			

III. Secuencia didáctica:

Momentos	Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempos
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Saludamos los alumnos. • Se plantea el título: Leen un texto ¿Cómo y cuándo nos lavamos correctamente? • Dialogan: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué creen que trate la lectura? ✓ ¿Has leído algún texto parecido a este antes? ✓ ¿Qué sabes de la lectura? • Se presenta la intención de la actividad: “Hoy vamos a leer la lectura ¿Cómo y cuándo nos lavamos correctamente? y conocer como está organizado el texto. • Se establecen con alumnos acuerdos de convivencia que permita desarrollar la sesión del día. <p>Ser honesto con la opinión de nuestros niños</p>	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>Dialogo</p> <p>preguntas</p> <p>orientadas</p>	8 minutos

<p>Desarrollo</p>	<p>Antes de la lectura</p>  <p>✓ Presenta el nombre de la lectura: ¿cómo y cuándo nos lavamos correctamente?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes formulan hipótesis mediante Preguntas. ✓ ¿Qué trata la lectura? ✓ ¿Qué entiendes del nombre de la lectura? <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • se presenta el texto sobre ¿Cómo y cuándo nos lavamos correctamente? • observan rápidamente para que contrasten sus primeras hipótesis • los niños leen el texto de manera silencio • El docente pide a los estudiantes que parafrasean cada imagen del texto. <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • La maestra ejecuta la comprobación de sus hipótesis de anticipación al texto. • Se escribe sus ideas brindadas respetando las opiniones de los niños • La docente dialoga con los alumnos acerca de la lectura, formulando algunas preguntas: 	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>Dialogo</p> <p>cartel léxico</p> <p>preguntas orientadoras</p>	<p>30 min</p>
-------------------	---	---	-------------------

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Que trata el texto? ✓ ¿Cuál es la instrucción que nos deja el texto?, ✓ ¿Consideras importante el texto leído? ¿porque ✓ ¿Cuál es tu opinión acerca del lavado de manos? ✓ ¿Consideras importante las imágenes en el texto ¿Por qué? 	<p>Ficha de lectura</p>													
<p>Salida</p>	<p>Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? <p>Ahora nos evaluamos para reconocer nuestro avance y lo que podemos mejorar.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterios de Evaluación</th> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Expresa mis ideas con coherencia al momento de leer</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Identifique información importante</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3 descubrí lo que trata de contarnos este texto</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Criterios de Evaluación	SI	NO	1. Expresa mis ideas con coherencia al momento de leer			2. Identifique información importante			3 descubrí lo que trata de contarnos este texto			<p>Zoom Diapositivas</p> <p>preguntas orientadas</p>	<p>7 minutos</p>
Criterios de Evaluación	SI	NO													
1. Expresa mis ideas con coherencia al momento de leer															
2. Identifique información importante															
3 descubrí lo que trata de contarnos este texto															

	<ul style="list-style-type: none"> • Observa bien esta imagen y explica ¿por qué será necesario realizar esta acción? 		
			

Sesión 13. “Emite juicios de valor “

I. Datos Informativos

Institución Educativa : 14952

Localidad/País : Lagunas-Ayabaca Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a : Alumnos del V ciclo de la I.E.N 14952

Fecha : lunes 18 de octubre del 2021(8:00 am - 8:45 am).



II. Propósito de aprendizaje:

<i>Competencia y capacidades</i>	<i>Criterios</i>		Evidencia	<i>Instrumento</i>
	5°	6°		
Se comunica oralmente en su lengua materna Obtiene información del texto oral Infiere e interpreta información del texto oral. •Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Reflexiona y evalúa, el	Argume nta y razona al analizar la informa ción del texto	Argument a y razona al analizar la informaci ón del texto considera ndo su	Compr ende el conteni do del texto “traves uras”.	Cuesti onario

contenido y contexto del texto oral	considerando su experiencia	experiencia		
Enfoque transversal	Actitudes			
Búsqueda de la excelencia	Los alumnos tengan habilidad para conformar a los cambios.			

III.secuencia didáctica

Momentos	Estrategias	Recursos Didácticos	Tiempo
Inicio	<ul style="list-style-type: none"> • Saludo a mis alumnos. • Se plantea el título: "Leen un texto" travesuras". • Dialogan: <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué trata la lectura? ✓ ¿Has leído algún texto parecido a este antes? ✓ ¿Qué sabes de la lectura? • Se presenta la intención de la actividad: Vamos a leer la lectura y emitir tu juicio de valor. • Se establecen con los niños acuerdo de convivencia que permita desarrollar la sesión del día. <p>Respetar la opinión de los demás</p>	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>Dialogo</p> <p>Preguntas orientadoras</p>	8 minutos

<p>Desarrollo</p>	<p>Antes de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • se presenta el nombre, imagen de la lectura. <p>TRAVESURAS</p>  <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes observan y se formulan hipótesis mediante las interrogantes. <p>✓ ¿De qué trata el texto?</p> <p>Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alumnos repasan la lectura de manera silenciosa <p>TRAVESURAS</p> <p>Una oveja de blanquita lana como avión Aspiraba tripular. Mueve patitas brinca que brinca hasta que la tierra Vino a estancar.</p>  <p>En aquel tiempo pretendió ser caimán y sobre la tierra se impulsa ya. Los alumnos parafraseen el texto leído.</p> <p>Después de la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Maestra ejecuta la comprobación de sus hipótesis de la lectura. • Se escribe sus opiniones brindadas de los demás • El docente dialoga con los alumnos acerca de la lectura, formulando algunas preguntas: 	<p>Zoom</p> <p>Diapositivas</p> <p>Preguntas orientadoras</p> <p>Silueta de imagen</p> <p>lectura</p>	<p>30 minutos</p>
-------------------	--	---	-------------------

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué trata el texto? ✓ ¿Cuál es la sabiduría que deja el texto? ✓ ¿Consideras importante el texto poema? ✓ ¿Consideras importante las imágenes en el texto? ¿Por qué? 														
Cierre	<p>Reflexionamos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendimos el día de hoy? • ¿Qué hicimos para aprender? • ¿Dónde usaran lo aprendido? <p>Ahora nos evaluamos para reconocer nuestro avance y lo que requerimos mejorar</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Criterios de Evaluación</th> <th style="width: 15%;">SI</th> <th style="width: 15%;">NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. Expresa mis ideas con coherencia al momento de leer</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>2.. Identifique información importante</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>3 descubrí lo que trata de contarnos este texto</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	Criterios de Evaluación	SI	NO	2. Expresa mis ideas con coherencia al momento de leer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2.. Identifique información importante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 descubrí lo que trata de contarnos este texto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zoom Diapositivas preguntas orientadas	7 min
Criterios de Evaluación	SI	NO													
2. Expresa mis ideas con coherencia al momento de leer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>													
2.. Identifique información importante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>													
3 descubrí lo que trata de contarnos este texto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>													

REFERENCIAS

- Aguilar Vargas, L., Alcántara Llanas, I., & Braun Mondragón, C. (2020). Impact of Critical Thinking on skills for the field of work. *Academo (Asunción): Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(0), 166–174. doi: <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.7>
- Alejo Lozano, L. (2017). *El pensamiento critico en estudiantes del grado de maestro/a en educacion primaria desde la didactica de las ciencias sociales, Malanga* [universidad de Malaga]. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15997/td_alej_Lozano_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aleman Macias, L., & Carvajal Cipres, M. (2017). Niveles de comprension lectora de los estudiantes de trabajo social y comunicacion e informacion y las tareas de lectura en el contexto de aula. *Congreso Nacional de Investigacion Educativa -Comie*, [ttps://doc.http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2217.pdf](https://doc.http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2217.pdf)
- Allen, L., Esnow, E., Crossley, S., Jackson, T., & Mcnamara, D. (2015). Reading comprehension components and their relation to writing. *En L'Année Psychologique*, 114(0), 663–691. <https://www.cairn.info/revue-l-annee-psychologique1>
- Angeldones Hurtado, J., & Barreto Vera, E. (2019). Programa de enseñanza didacticas para desarrollar el pensamiento critico en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institucion Educativa Rafael Narvaez Cadenillos -Trujillo 2018. *Tesis Doctoral*, 70–72. <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/Unitru/14556/AndEldonisHurtado-BarretoVera.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Angeles Otárola, J. (2020). habilidades de pensamiento y aprendizaje estratégico en estudiantes de educación de la universidad nacional mayor de san marcos, lima-peru. *Scielo*, 7(0), 62–71. http://www.scielo.org.bo/pdf/escepies/v7n2/v7n2_a09.pdf

- Ayola Mendoza, M., & Moscote Riveira, E. (2018). crítica thinking, strategies to stimulate it and its incidence in pedagogical practice in the program of degree in Infantile Education of the University of La Guajira. *Revista Boletín Redipe*, 10(0), 147–165.
- Bazar Reyes, M., Rodriguez Contreras, M., & Sanchez Saabaleta, M. (2015). programa de desarrollo del pensamiento critico (DEPECRI) para estimular el pensamiento critico en los alumnos del 3° grado de primaria de la institucion educativa 81014 Pedro Mercedes ureña - Urb Natasha Alta de Trujillo, 2013". *Tesis Doctoral*, 62–97.
- Bezanilla Albisua, M., Poblete Ruiz, M., Fernández Nogueira, S., Arranz Turnes, S., & Campo Carrasco, L. (2018). Crítica Thinking from the Perspective of University Teachers. *Scielo Analytics*, 1(0), 89–113. <https://doi.org/10.1177/1475240916635895>
- Cangalaya Sevillano, L. (2020). Crítica thinking Skills in universit y Students, acquired through research. *Revista Scielo Analytic*, 12(0), 141-153. <http://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Castillo Cuadra, R. (2020). El Pensamiento Crítico como competencia básica. Una propuesta de nuevos estándares pedagógicos. *Ixtli - Revista Latinoamericana de Filosofía de La Educación*, 7(0), 127–148. <https://orcid.org/0000-0001-7781-2347>
- Chavez Maurico, M. (2018). Habilidades de Pensamiento Crítico y Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos de la Especialidad de Lengua Española y Literatura de la UNE, La Cantuta,. *Tesis Doctoral*, 0(0), 1–92. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4253>
- Christian Soto, A., Gutiérrez de Blume, M., & Danielle McNamara, N. (2019). Reading comprehension and metacognition: The importance of inferential skills. *Cogent Education*, 0(0), 1–20. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2019.1565067>
- Clemens Quesnel, A. M. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico

mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria.

Tesis

Doctoral.

<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/621385/02Ana+Marta+Clemens+Quesnel.pdf?sequence=1>

Collazos Alarcón, M., Hernández Fernández, B., Molina Carrasco, Z., & Ruiz Pérez, A. (2020). El pensamiento crítico y las estrategias metodológicas para estudiantes de Educación Básica y Superior: una revisión sistemática. *Article*, 0(0), 199–223. <https://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.69>

Curiche Aguilera, D, M. (2015). Desarrollo de habilidades del pensamiento critico por medio del aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaboartivo mediado por computador en alumnos del tercer año medio en la asignatura de filosofia en el internado nacional barros arana . *Tesis Doctoral*, 0, 114–128

Deroncele Acosta, A., Nagamine Miyashiro, M., & Medina Coronado, D. (2020). Desarrollo del pensamiento critico. *Maestro y Sociedad*, 532–546. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220/4730>

Dias Andris, Y. (2017). The teaching analysis of reading comprehension: a case of the eight grade students of smp pgri 01 semarang. *Researchgate*, 4(0), 1–13. <https://doi.org/10.26877/eternal.v4i1.1942>

Dominguez Zavaleta, P. (2018). Diferencia en el nivel del pensamiento critico segun generon de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institucion Educativa " san pedro " de Huayabamba , provincia de sihuas, año 2018. *Tesis Doctoral*, 50–63. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3175/Pensamiento_Critico_Aprendizaje_Significativo_Dominguez_Zavaleta_Petronila.pdf?sequence=1

- Dura, Y., & Gomez, s. (2019). Desarrollo de la lectura crítica según la teoría de Isabel Solé en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Manuel J del Castillo de Ciénaga Magdalena. *Revista Internacional .Docentes 2.0 Tecnología Educativa*, 20(0), 1–8. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/11>
- Dura, Y., & Gómez, S. (2019). Development of critical reading according to the theory of Isabel Solé in sixth grade students of the Manuel J Educational Institution of Ciénaga Magdalena Castle. *Revista Internacional Docentes 2.0 Tecnología Educativa*, 20(0), 978–980. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/11>
- Fernández de Morgado, N., Mayora Pernía, C., & St Louis, R. (2016). Crítica thinking and reading comprehension in a course of English as a foreign language. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 21(0), 15–29. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=255043791002>
- Fiestas minaño, D. (2018). El nivel de desarrollo pensamiento critico en los estudiantes del primer año de educacion secundaria , seccion " A " de la Institucion Educativa Gaston Vidal porturas nuevo chimbote, año 2018. *Tesis Doctoral*, 82–99. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5451/Nivel_de_Desarrollo_Pensamiento_Critico_Fiestas_Minano_Deysi_Judit.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Figueroa Sepúlveda, S., & Gallego Ortega, J. . (2018). Vocabulary and reading comprehension of Primary Education students in Chile. *Ocnos Revista de Estudios Sobre Lectura*, 0, 32–42. <http://ocnos.revista.uclm.es/>
- Firipis, A., Chandrasekaran, S., & Joordens, M. (2018). Influence of Critical Thinking on Creativity When Using Mobile Devices for Learning. *Researchgate*, 3(0), 40–60. <https://doi.org/10.20849/aes.v3i2.366>

- García Castañeda, M. (2016). Desarrollo del pensamiento crítico, a través del currículo crítico. *Revista de Educación*, 9, 179–188. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/1906/1844
- Gasca Jiménez, L. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico y de una conciencia social crítica: metodología y prácticas pedagógicas de un curso de nivel intermedio B1 de ELE. *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras*, 6(0), 9–30. <http://revistes.urv.cat/index.php/rile>
- Guevara Alban, G., Verdesoto Arguello, A., & Castro Molina, N. (2020). Educational research methodologies (descriptive, experimental, participatory, and action research). *Recimundo*, 0(0), 163–173. <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860/1363>
- Hernández Hernández, G., González Nava, C., & Duque Romero, O. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico en el nivel de educación primaria a través del uso de las TIC en el campo formativo de lenguaje y comunicación. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 53, 1–14. https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/260/Edutec_n53_Hernandez_Duque_Gonzalez
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2018). Metodología de la investigación. In S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / Interamericana Editores (Ed.), *Metodología de la Investigación* (Quinta, pp. 46–50). <http://www.pucesi.edu.ec/webs/wp-content/uploads/2018/03/Hernández-Sampieri-R.-Fernández-Collado-C.-y-Baptista-Lucio-P.-2003.-Metodología-de-la-investigación.-México-McGraw-Hill-PDF.-Descarga-en-línea.pdf>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Rudicis). https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?page_id=1076

- Herrera, L., Hernandez, G., Valdes, E., & Valenzuela, N. (2015). Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca. *Dianelt*, 125–142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6429438>
- Jiménez Romero, S., Martillo Pazmiño, I., & Aguayo Delgado, M. (2018). EL pensamiento crítico y su relación con el pensamiento estratégico y el liderazgo. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 10, 112–116. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n3/2218-3620-rus-10-03-112.pdf>
- Lázaro Landeo, M. (2020). Análisis de habilidades del pensamiento crítico durante la producción textual argumentativa de estudiantes de una universidad privada de Lima. *Tesis Doctoral*, 0(0), 1–46. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47225/Lázaro_Irm-sd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Loaiza Zulaga, Y., & Luz Delio, O. (2018). El desarrollo de pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de básica secundaria en una Institución Educativa de Pereira – Risaralda. *Tesis Doctoral*, 27–35. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-21712018000100009
- López Rivas, O., Canto Mejía, H., Domingo López, D., & Moreno Cámbara, J. (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora* (Mineduc). www.mineduc.gob.gt
- Lujan Velasquez, A. (2018). Programa “ESPECRI” para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Piura 2018. *Tesis Doctoral*, 34–38. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52420>
- Macay Zambrano, M., & Véliz Castro, F. (2019). Levels in reading comprehension of university students Níveis de compreensão de leitura de estudantes. *Pol. Con. (Edición Núm. 31)*, 4(0), 401–415. <https://doi.org/10.23857/pc.v4i3.1090>

- Machaca Quispe, C. (2018). *Aprendizaje por descubrimiento y rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Santa Rosa Mazocruz de la Unidad De Gestión Educativa El Collao de la Región Puno-2017*. [tps://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35115/machaca_qc.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35115/machaca_qc.pdf?sequence=1)
- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D., & Villacis Perez, P. (2018). El pensamiento critico aplicado a la investigacion. | *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 10, 336–342. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>
- Maldonado Fuentes, A., Sandoval Rubilar, P., & Rodríguez Alveal, F. (2018). Evaluacion de comprension lectora y libro album en estudiantes de formacion inicial docente. *Revista de La Escuela de Ciencias de La Educación*, 1, 1–11. <https://doi.org/10.35305/rece.v1i13.325>
- Medina Coronado, D., & Nagamine Miyashiro, M. (2019). Autonomous Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students. *Scielo Analytics*, 7(0), 134–159. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>.
- Medina Peña, R., Medina de la Rosa, R., & Moreno Montañez, M. (2017). critical thinking and group learning: way to improve communication in university students. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos* |, 9(0), 68–176. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Mengual García, E. (2017). *Metacomprensión e Inteligencia Emocional: relación e influencia en la comprensión lectora en alumnado de 5º y 6º de Educación Primaria* [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/43467/1/T38947.pdf>
- Mihaylo, T., Kozareva, Z., & Anette, F. (2017). Neural Skill Transfer from Supervised Language Tasks to Reading Comprehension. *Arxiv*, 10(0), 1–7. <https://arxiv.org/pdf/1711.03754v1.pdf>

- Ministerio de Educacion y formacion profesional chile . (2019). PISA 2018. *Documento*, 0(0), 27–33. <https://www.observatoriodelainfancia>.
- Moreno Pinado, W., & Velázquez Tejeda, M. (2017). Strategy For Develonping Student´s Critical Thinking Skill. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 15(0), 1–21. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.2.003>
- Munayaco Medina, A. (2018). influence of the graphic organizers in the reading comprehension of expositive and argumentative texts. *Scielo Analytics*, 9(0), 1–8. <http://dev.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n1/a01v9n1.pdf>
- Novoa Seminario, M. (2020). *Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica “Piura”, 2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54107>
- Núñez López, S., Ávila Palet, J., & Olivares Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Iberoamericana de Educacion Superior*, 8, 84–103. <http://hdl.handle.net/11285/635811>
- Ochoa Montaña, J., Mesa Cárdenas, S., Pedraza Orduz, Y., & Orlando Caro, E. (2016). Inferential reading, a key to enhance reading comprehension . *Revista UPTC*, 20(0), 249–263. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/articloe/view/8918%0A%0A
- Ortiz Granja, D. (2015). Constructivism as theory and teaching method. *Sophia, Colección de Filosofía de La Educación*, 19(0), 93–110. doi: 10.17163/soph.n19.2015.04
- Osorio Osorio, A. (2018). *Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrale*.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1480/TMCE-Et 3481 O1 - Osorio Osorio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Palma Villanueva, D. (2018). *El aprendizaje significativo y los estándares de logro de lectura en los estudiantes de 4to grado de educación primaria de la Institución educativa privada Honores del Milagro del distrito de Comas – 2017*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15895/Palma_Vdd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Peña García, S. (2019). The challenge of reading comprehension in primary education O desafio da compreensão da leitura no ensino primário. *Dianelt*, 13(0), 43–56. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1205>

Pérez Morán, G., Bazalar Palacios, J., & Arhuis Inca, W. (2021). Diagnosis of Critical Thinking of Elementary School Students in Chimbote, Peru. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 25(0), 1–11. <http://doi.org/10.15359/ree.25-1.15>

Pinchao Benavides, L. (2020). Pedagogical Didactic Strategy to promote critical reading. *Scielo Analytics*, 0(0). <http://dx.doi.org/10.18800/educacion.202001.007>

Presentación Herrero, J., & Siegenthaler Hierro, R. (2017). *La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura [Jaume]*. <http://hdl.handle.net/10803/406141>

Prieto Galindo, F. (2018). pensamiento critico y autoconocimiento. *Revistade Filosofía*, 74, 173–191. <https://revistafilosofia.uchile.cl/index.php/RDF/article/view/51889/62141>

Remache Bunci, M. (2018). The substantive and dialogical dimensions of critical thinking in high school and university students. *Revista Catedra*, 0(0), 60-75. <https://orcid.org/0000-0002-2975-3079>

Reglamento de calificación ,clasificación y registro de los investigadores del sistema Nacional de ciencia, Tecnología e innovación

tecnologica - reglamento Renacyt., 1 (2018).
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Rojas Cáceres, M., & Cruzata Martínez, A. (2016). La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Perú. *Revistas de Educación*, 9(0), 337–356.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6429438>

Rondan zamato, T., Saavedra Jaramillo, D., De la cruz Reyes, L., & Menacho Rivera, A. (2020). Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo. *Revista Internacional Multidisciplinaria*, 432–444.
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Saavedra Culquicondor, L. (2020). *Nivel del pensamiento critico en los estudiantes de lengua y linteraturade la universidad nacional de Piura y propuesta didactica Pensacrit para desarrollarlo desarrollarlo*. Universidad Nacional de Piura.

Salamanca Castro, A. (2018). El pensamiento crítico: por qué, para qué y requisitos para desarrollarlo. *Nure*, 15(0), 1–3.

Salinas, H. (2016). The determination of logic as intentional common science in Duns Scotus. *Franciscanum :Revista de Las Ciencias Del Espíritu*, 68(0), 51–86.
http://www.scielo.org.bo/pdf/escepies/v7n2/v7n2_a09.pdf

Sanchez Horna, G. (2018). Estilos de aprendizaje en el pensamiento crítico de los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad peruana. *Tesis Doctoral*, 1(1), 17–24.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/22586>

Sandoval Olaya, L. (2020). Pensamiento crítico y su influencia en el aprendizaje social, de estudiantes 5to A secundaria I. E. 15079 - Sullana, 2020. *Tesis Doctoral*, 36–39.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56577/Sandoval_OLR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Silva Zavaleta, S. (2021). reading comprehension and advances in regular basic education compreensão em leitura e avanços na educação básica regular. *Polo Conocimiento*, 6(0), 970–971. <https://orcid.org/0000-0001-9464-4410>
- Sole, I. (2016). Estrategias de lectura. *Scielo*, 0(0), 1–176. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>
- Suarez Gonzales, J., Martin Gollogo, J., Villaveces Franco, L., & Pabon Llinos, D. (2018). *Pensamiento critico y filosofia* (universida). [http://www.fundacionpromigas.org.co/es/Biblioteca/Documents/Libros/ePensamiento crítico y filosofia.pdf](http://www.fundacionpromigas.org.co/es/Biblioteca/Documents/Libros/ePensamiento%20crítico%20y%20filosofía.pdf)
- Tamayo, O., Zona, R., & Loaiza, Y. (2015). El pensamiento critico en la educacion. Algunas categorias centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11, 111–113. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134146842006>
- Valencia Morocho, C. (2020). Educacion virtual en el pensamiento critico en los estudiantes de una universidad privada de Lima 2020. Tesis Doctoral, 3436. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47947>
- Vasco Gonzales, M. (2018). *Ocio digital sociedad de la informacion y jovenes en dificultad social: Expewriencias educativas en contextos virtuales*. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Mvasco/Vasco_Gonzalez_Margarita_Tesis.pdf
- Vázquez González, E. (2016). *Comprensión lectora: comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5º de primaria*. [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/40468/1/T38130.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variable.

Autora: Livia pintado Guisele

Título: Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones Análisis de 3 tesis	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente: PPROGRAMA COMPRENSION LECTORA	Conjunto de actividades interrelacionadas entre sí, dependientes del uno con el otro, que responden a un proceso sistémico, holístico y dialéctico; que se utilizan para desarrollar Capacidades(solé, 2016)	Conjunto de procedimientos, ejercicios didácticos y lecturas significativas adecuadas a las necesidades de los estudiantes los cuales contemplan el nivel literal, inferencial y criterial	Dimensión 1: Nivel literal : Es la facultad para asociar hechos antiguos y existentes como surgen entre la lectura. La memoria traduce la indagación y prepara destrezas importantes en el instante que programa interrogantes literales que serán manifestadas por el lector(Herrera et al., 2015)	Indicador 1: Identificación de hechos	Nominal
				Indicador 2: Secuencialidad del texto	
				Indicador 3: Orden de hechos y personajes	
				Indicador 4: Deducción de ideas	
				Indicador 5: Capacidad de resumen	
				Indicador: Predicción de sucesos.	
				Indicador 2: Deducción implícita del texto	
				Indicador 3: Relaciona el texto con lecturas similares.	
				Indicador 4: Opina sobre el texto	
				Indicador 1: Valoración Criterial	
				Indicador 2: Propone cambios en el texto	
				Indicador 3: Reconoce la organización del texto	
	Indicador 4: Emite juicios de valor				
		Dimensión 2: Nivel inferencial : La inferencia consiste en descifrar el significado de lo que verdaderamente expresa, de una manera implícita , asemejando los participante en el periodo y lugar (Rojas y Cruzeta, 2016)			
		Dimensión 3: Nivel criterial : El lector pronuncie sus explicaciones y acuerdos, con actitud crítica, reflexiva y razonada. Cuando comienza a leer, ocupa que es parte del mismo argumento, también, manifiesta con autonomía su punto de vista y lo compara con los demás(Dura & Gomez, 2019)			

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones Análisis de 3 tesis	Indicadores	Escala de medición
Variable dependiente (VD): Pensamiento Crítico	Es un proceso complicado de discusión los cuales incluye una amplia calidad de experiencias y aptitudes que se incluye el punto de vista de las personas asemejando sus argumentos y conclusiones(Angeles , 2020)	Es un conjunto de procesos metales que permiten al estudiante evaluar y pensar de un modo más reflexivo, profundo, y cuestionador, posibilita elaborar significaciones con las cuales se interpreta la relación con el mundo, con los demás y consigo mismo, en ese sentido es lógica, dialógica y pragmática	Dimensión 1: lógica Es la rama de las formas de reflexión aprendidas desde su perspectiva de su estructura(Chavez, 2018) Dimensión 2: Dialógica. Es el conocimiento de los razonamientos para encontrar resultados. Emite opiniones y guzga diferentes posturas relacionados al tema que desarrollen o que se les presente(Chavez, 2018) Dimensión 3: pragmática : Es cuando estudia los principios que sistematizan el uso de la expresión en la información por medio del cual las personas interpretamos significados usando el lenguaje(Quiñonez y Salas , 2019)	Indicador 1: Evidencia con objetividad Indicador 2: : Adecuación de ideas Indicador 3: Formula conclusiones válidas. Indicador 4: Deducción de ideas Indicador 1: Comparte hechos y conceptos significativos. Indicador 2: Coherencia con las ideas. Indicador 1: Aplica sus conocimientos Indicador 2: Establece analogías. Indicador 3: Evidencia la información. Indicador 4: Infiere la información.	

Anexo 2. Instrumento y ficha técnica

INSTRUMENTO DE VARIABLE DEPENDIENTE: PENSAMIENTO CRITICO			
Dimensiones / Indicadores / Ítems	Escala		
	1. Nunca	2. A veces	3. Siempre
Dimensión 1: LOGICA			
Indicador: Evidencia con objetividad			
1 ¿Cuándo leo un texto , identifico claramente la información del texto?			
2 ¿ se diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo ?			
Indicador : Adecuacion de ideas			
3 ¿ Establece e identifica respuestas sugeridas en el texto ?			
4 ¿Utilizas organizadores gráficos para organizar la información de manera resumida?			
Indicador : Formula conclusiones validas			
5 ¿Reconoce hipótesis adecuadas sobre la base del análisis de los hechos en la lectura ?			
6 ¿Interpreta las conclusiones ante problemas y situaciones que se deliberan en clase?			
Indicador: Deducion de ideas			
7 ¿ Registra conclusiones validadas que se infieren en premisas establecidas en una lectura?			
8 ¿Identifica errores en la lectura que den lugar aun razonamiento ?			
Dimension 2 : Dialogica			
Indicador : comparte hechos y conceptos significativos .			
9 ¿ Logras descubrir los conocimientos conceptuales del tema abordado?			
10 ¿Cucando expreso las ideas de una lectura , justifico cada una de ellas?			
Indicador : Coherencia con las ideas			
11 ¿te expresas claramente en forma verbal y escrita con ideas coherentes ?			
12 ¿Identifica en la lectura que le hacen falta claridad en el lenguaje?			
Dimension 3 : Pragmatica .			
Indicador : Aplica sus conocimientos			
13 ¿ Utilizar un conocimiento a situaciones nuevas al llevar una deliberacion al momento de leer?			
14 Anticipa las consecuencias al tomar una desicision sobre lo que esta leyendo ?			
Indicador : Establece analogias			
15 ¿Reconoce analogias en la lectura ?			
16 ¿Realiza comparaciones al discutir un tema ?			
Indicador : Evidencia informacion			
17 ¿ Verifica las conclusiones al interpretar el texto ?			
18 ¿ Explica la idea central e ideas secundarias de una lectura y en la deliberacion en clase ?			
Indicador : Infiere informacion			
19 ¿Despues de la lectura , expreso mi punto de vista ?			
20 ¿ cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo ,busco razones contrarias a lo que se expone en el texto			

Ficha técnica del instrumento

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Pensamiento crítico	
2	Autora	Livia Pintado, Guísele	
3	Fecha	2021	
4	Objetivo	Medir el pensamiento crítico mediante las ideas de estudiantes de la institución.	
5	Dirigida a	Estudiantes de la institución Educativa Multigrado 14952 de Lagunas .	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	20 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	N° de ítems	20	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Lógica (8 ítems) D2: Dialógica (4 ítems) D3: pragmática (8 ítems)	
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		A veces	2
		Siempre	3
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	8-13
	Medio	2	14-19
	Alto	3	20-24

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Validez y confiabilidad del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O JUICIO DE EXPERTOS														
INSTRUMENTO DE VARIABLE DEPENDIENTE: PENSAMIENTO CRITICO														
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								
				1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No			
Pensamiento Crítico (VD): Es un proceso complejo de deliberación los cuales envuelve un amplio rango de habilidades, aptitudes, en el cual se incluye la posición del adversario identificando su argumentación y conclusión. (Ángeles, 2020)	Lógica	Evidencia con objetividad	1	¿Cuándo leo un texto, identifico de manera objetiva la información que contiene?						X	X	X		
			2	¿Se diferenciar de modo objetivo los hechos como las opiniones en los textos que leo?						X	X	X		
		Adecuación de ideas	3	¿Identifico de forma adecuada las ideas sugeridas en el texto?							X	X		
			4	¿Utilizo organizadores gráficos para presentar las ideas de manera resumida?							X	X		
		Formulación de conclusiones validas	5	¿Redacto conclusiones adecuadas sobre la base del análisis de los hechos de la lectura?					X		X	X		
			6	¿Deduzco conclusiones ante situaciones que se deliberan en clase?							X	X		
		Deducción de ideas	7	¿Registro ideas que se infieren en la lectura?							X	X	X	
			8	¿Identifico hechos en la lectura que dan lugar a un razonamiento?							X	X	X	
	Dialogica	compartición de hechos	9	¿Logro descubrir los hechos relevantes del tema abordado?						X	X	X		
			10	¿Cuándo expreso las ideas de una lectura justifico cada una de ellas?					X		X	X		
		Establecimiento de analogías	11	¿Me expreso claramente en forma verbal como escrita con ideas coherentes?							X	X		
			12	¿Identifico en la lectura que le falta claridad sobre sus ideas?							X	X		
	Pragmatica	Aplicación de conocimientos	13	¿Utilizo mis conocimientos en situaciones nuevas al momento de leer?							X	X		
			14	¿Anticipo las consecuencias de tomar una decisión sobre lo que estoy aprendiendo?							X	X		
			15	¿Reconozco analogías en la lectura?							X	X		
		Establecimiento de analogías	16	¿Realizo comparaciones al discutir un tema?					X		X	X		
			17	¿Comparo analogías al interpretar un texto?							X	X		
		Evidencia información	18	¿Explico la idea central e ideas secundarias de una información?							X	X		
			19	¿Después de efectuar una información expreso mi punto de vista?							X	X		
		Infiere información	20	¿Cuándo leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contradictorias en la información?						X	X	X		

Validación de instrumento por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de estrés laboral en instituciones de educación secundaria del distrito de Catacaos, 2021.

Objetivo: Conocer la escala valorativa del estrés laboral.

Dirigido a: Docentes de instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Catacaos, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
X		

Tumbes, junio del 2021



.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Validación de instrumento por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario del pensamiento crítico

Objetivo: Conocer la escala valorativa del pensamiento crítico.

Dirigido a: Estudiantes del V ciclo, Instituciones educativas multigrados,
Distrito Lagunas-Ayabaca, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador: Hernandez Fernandez, Bertilia.

Grado académico del experto evaluador: Doctora en Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado filial
Chiclayo.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 15 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
✓		

Chiclayo, junio del 2021

.....
Dr. Bertilia Hernandez Fernandez.

DNI: 16526129

Experto 2

Validación de instrumento por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario del Pensamiento crítico.

Objetivo: Conocer la escala valorativa del pensamiento crítico.

Dirigido a: Estudiantes del V ciclo, Institución educativa multigrado 14952,
Lagunas-Ayabaca, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador: Mundaca Monja, Jorge Max.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo/Escuela de posgrado.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 20 años

Valoración:

Buena	Regular	Mala
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Chiclayo, junio del 2021.



Dr. Jorge Max Mundaca Monja.

DNI: 16624003

Experto 3

Validación de instrumento por Experto 4

Nombre del instrumento: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

Objetivo: Conocer la escala valorativa del Pensamiento Crítico.

Dirigido a: Estudiantes del V ciclo, Instituciones educativas multigrados,
Distrito Lagunas-Ayabaca, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador: Avellaneda Callirgos, Lolo.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 5 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
✓		

Chiclayo, junio del 2021



Dr. Lolo Avellaneda Callirgos.

DNI: 28110387

Experto 4

Validación de instrumento por Experto 5

Nombre del instrumento: Cuestionario del Pensamiento Crítico.

Objetivo: Conocer la escala valorativa del Pensamiento Crítico.

Dirigido a: Estudiantes del V ciclo, instituciones educativas multigrados,
Distrito Lagunas-Ayabaca, 2021.

Apellidos y nombres del evaluador: Morante Gamarra, Percy Carlos.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 10 años

Valoración:

Bueno	Regular	Malo
✓		

Chiclayo, junio del 2021



.....
Dr. Percy Carlos Morante Gamarra.

DNI: 17539240

Experto 5

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA

Título: Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021

Indicadores	Criterios	Inadecuado				Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
Aspectos de Validación		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																			86		
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																76					
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.															75						
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																			91		
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																			85		
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																80					
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																			90		
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				96	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																			95		

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 87 puntos (Totalmente adecuado)

Tumbes, 30 de setiembre de 2021.

Experto: Dr. Victor Francisco Cruz Cisneros
 ORCID: 0000-0002-0429-294X
 Profesión: Docente
 DNI: 00244802
 Celular: 929923839


 Firma del Experto 1

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA.

Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas,
Ayabaca- 2021

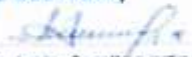
Indicadores	Criterios	Inadecuado				Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
Aspectos de Validación		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																				96	
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																				91	
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																				91	
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																				96	
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																				96	
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																				91	
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																				91	
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				96	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																				96	

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 94 puntos (Totalmente adecuado)

Piura, 07 de octubre de 2021.

Experto: Dr. Lolo Avellaneda Callirgos
 ORCID: 0000-0001-5133-5546
 Profesión: Docente
 DNI: 28110387
 Celular: 978975570


 Dr. Lolo Avellaneda Callirgos
 DNI: 28110387
 Experto 3

Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA

Comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021

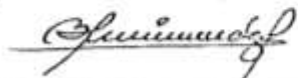
Indicadores	Criterios	Adecuado																				Observaciones																		
		Inadecuado				Medianamente adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado																										
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100																						
																				0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
																				5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Aspectos de Validación																																								
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																			91																				
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																			86																				
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																	81																						
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																				96																			
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																				91																			
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																				86																			
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																				91																			
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				86																			
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96																			
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																				96																			

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 90 puntos (Totalmente adecuado)

Piura, 08 de octubre de 2021.

Experto: Dr. Bertila Hernández Fernández
 ORCID: 0000-0002-4433-5019
 Profesión: Docente
 DNI: 16526129
 Celular: 990219547



Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA.

Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021

Indicadores	Criterios	Inadecuado				Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
Aspectos de Validación		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																			91		
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																		85			
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																	81				
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																				96	
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																			91		
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																		85			
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																			91		
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																		85			
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																				96	

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 90 puntos (Totalmente adecuado)

Piura, 07 de octubre de 2021.

Experto: Dr. Percy Carlos Morante Gamarra
 ORCID: 0000-0002-4885-6575
 Profesión: Docente
 DNI: 17539240
 Celular: 943639111



Firma del Experto

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DEL PROGRAMA.

Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021


Indicadores	Criterios	Inadecuado		Medianamente adecuado				Adecuado				Muy adecuado				Totalmente adecuado				Observaciones		
		0 - 20		21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100						
Aspectos de Validación		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Las sesiones están formuladas con lenguaje apropiado.																				96	
2. Objetividad	Las sesiones expresan conductas observables.																	81				
3. Actualidad	Las sesiones están adecuadas a las teorías, enfoques o modelos teóricos.																			91		
4. Organización	Existe organización lógica entre las sesiones.																				96	
5. Suficiencia	Las sesiones comprenden los aspectos a necesarios a fortalecer.																		86			
6. Intencionalidad	Las sesiones valoran las dimensiones del tema.																			91		
7. Consistencia	Las sesiones están basadas en aspectos teóricos-científicos.																			91		
8. Coherencia	Las sesiones tienen relación con los indicadores de la variable independiente.																				96	
9. Metodología	Las sesiones responden al diseño de investigación metodológico.																				96	
10. Pertinencia	Las sesiones son útiles y adecuadas para modificar la variable dependiente.																				96	

INSTRUCCIONES: Esta ficha, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del programa que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: 92 puntos (Totalmente adecuado)

Piura, 07 de octubre de 2021.

Experto: Dr. Wilver Saucedo Pérez
 ORCID: 0000-001-6263-5106
 Profesión: Docente
 DNI: 16684333
 Celular: 979548110



Firma del Experto

Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad total

	Cronbach α	McDonald's ω
scale	0.952	0.953

Confiabilidad por cada ítem

	Cronbach α	McDonald's ω
Ítem 1	0.950	0.951
Ítem 2	0.949	0.950
Ítem 3	0.951	0.952
Ítem 4	0.950	0.951
Ítem 5	0.950	0.951
Ítem 6	0.948	0.949
Ítem 7	0.950	0.951
Ítem 8	0.949	0.950
Ítem 9	0.949	0.949
Ítem 10	0.951	0.952
Ítem 11	0.949	0.950
Ítem 12	0.950	0.951
Ítem 13	0.950	0.951
Ítem 14	0.950	0.951
Ítem 15	0.947	0.948
Ítem 16	0.949	0.950
Ítem 17	0.948	0.949
Ítem 18	0.950	0.951
Ítem 19	0.949	0.950
Ítem 20	0.950	0.951

Anexo 4. Autorización de aplicación del instrumento



AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA",

Piura, 01 de julio del 2021.

SOLICITO: APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO.

Lic. Lucas Yamunaque Fernandez.

Director de la Institución Educativa N° 15133° LUCAS YAMUNAQUE FERNANDEZ".

Yo, Mg. Guisele Livia Pintado con DNI .N° 30803434 Estudiantes de la asignatura Diseño y Desarrollo del trabajo de Investigación del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura , me encuentra desarrollando mi proyecto de investigación titulado " Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrados de Lagunas, Ayabaca -2021 " , bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros , necesito aplicar el instrumento a una muestra de 13 estudiantes , para la aplicación de la prueba (prueba piloto) , para comprobar la confiabilidad , la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable dependiente de mi investigación .

Por este motivo le solicito a usted señor Director , me brinde las facilidades y emitir la constancia en la que me autorice la aplicación del instrumento para la recolección de datos de la prueba piloto en la Institución Educativa bajo su dirección .

Atentamente

MG. Guisele Livia Pintado.

DNI.N° 40803434

AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO.

Cruz Huacas, 02 de julio del 2021.

El director de la Institución Educativa N°15133, suscribe la presente.

AUTORIZA:

A la, Mg. Guisele Livia Pintado con DNI .N° 30803434, quien es estudiante del programa de Doctorado en Educacion de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura , para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigacion titulado " Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrado de Laguna, Ayabaca - 2021 " , a una muestra de 13 personas para la aplicación de la(prueba piloto), de esta institución Educativa.

AL efecto se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Atentamente.



Yricas Yamunaque Fernandez.

DNI.N.41437504



AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA".

Piura, 01 de julio del 2021.

SOLICITO: APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO.

Mg. Julio Cesar Salvador Encalada.

Director de la Institución Educativa N° 20865.

Yo, Mg. Guisele Livia Pintado con DNI .N° 30803434 Estudiantes de la asignatura Diseño y Desarrollo del trabajo de Investigación del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura , me encuentra desarrollando mi proyecto de investigación titulado " Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrados de Lagunas, Ayabaca -2021 " , bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros , necesito aplicar el instrumento a una muestra de 9 estudiantes , para la aplicación de la prueba (prueba piloto) , para comprobar la confiabilidad , la validez de criterio y la validez de constructo del instrumento construido para medir la variable dependiente de mi investigación

Por este motivo le solicito a usted señor Director , me brinde las facilidades y emitir la constancia en la que me autorice la aplicación del instrumento para la recolección de datos de la prueba piloto en la Institución Educativa bajo su dirección .

Atentamente

MG. Guisele Livia Pintado.

DNI.N° 40803434

AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

Cruz Huacas, 02 de julio del 2021.

El director de la Institución Educativa N°20876, suscribe la presente.

AUTORIZA:

A la, Mg. Guisele Livia Pintado con DNI N°:30803434, quien es estudiante del programa de Doctorado en Educacion de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigacion titulado "Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrado de Laguna, Ayabaca-2021", a una muestra de 9 estudiantes para la aplicación de la (prueba piloto), de esta institución Educativa.

Al efecto se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Atentamente.


Atentamente
Julio Cesar Salvador Encalada
DNI: 03674133
Director de I.E N°20876 - San José de Pilo

Mg. Julio Cesar Salvador Encalada.

DNI. N° 03674133



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”.

Piura, 13 de setiembre del 2021.

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumentos de pretest
Y postest.

SEÑORA: Lic. Lisvy Eduvi Aguilar Marchena.

Directora de la Institución Educativa N° 14363 San Juan

Yo, Mg. Guisele Livia Pintado con DNI .N° 40803434 Estudiantes de la asignatura Diseño y Desarrollo del trabajo de Investigación del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura , me encuentra desarrollando mi proyecto de investigación titulado " Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrados de Lagunas, Ayabaca -2021 " , bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros , necesito aplicar los instrumentos respectivos de pretest y postest del (grupo control) a una muestra de 08 estudiantes.

Que , en tal sentido solicito a usted señora Directora, brindarme las facilidades y emitir la constancia el recojo de datos de las pruebas del pretest y postest, en el grupo de estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa bajo su dirección .

Atentamente

.....
MG. Guisele Livia Pintado.

DNI.N° 40803434

AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA".

Cruz Huacas, 13 de setiembre del 2021

Mg. Guisele Livia Pintado

Docente

Presente:

Asunto: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

SOLICITUD: Mg. GUISELE LIVIA PINTADO.

De nuestra consideración:

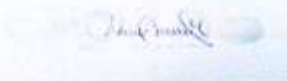
Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención a la solicitud presentada

Por la docente Mg. Guisele Livia Pintado, estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura, quien se encuentra desarrollando su proyecto de investigación titulado " Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrado de Laguna, Ayabaca - 2021 ", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros .

Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar el PRETEST Y POSTEST del grupo control y recojo de datos en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 14363.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente.



.....
LISVY EDUVI AGUILAR MARCHENA.

DNI.N.43997075



AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA".

Piura, 13 de setiembre del 2021.

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumentos de pretest
Y postest.

SEÑORA: Lic. María del Rosario Prudencio Santamaria.

Directora de la Institución Educativa N° 15077 Huasanche.

Yo, Mg. Guisele Livia Pintado con DNI .N° 40803434 Estudiantes de la asignatura Diseño y Desarrollo del trabajo de Investigación del programa de Doctorado en Educacion de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura , me encuentra desarrollando mi proyecto de investigacion titulado " Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrados de Lagunas, Ayabaca -2021 " , bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros , necesito aplicar los instrumentos respectivos de pretest y postest del (grupo control) a una muestra de 21 estudiantes.

Que , en tal sentido solicito a usted señora Directora, brindarme las facilidades y emitir la constancia el recojo de datos de las pruebas del pretest y postest, en el grupo de estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa bajo su dirección .

Atentamente

.....
MG. Guisele Livia Pintado.

DNI.N° 40803434

Cruz Huacas, 13 de setiembre del 2021

Mg. Guisele Livia Pintado

Docente

Presente:

Asunto: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

SOLICITUD: Mg. GUISELE LIVIA PINTADO.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención a la solicitud presentada Por la docente Mg. Guisele Livia Pintado, estudiante del programa de Doctorado en Educacion de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura ,quien se encuentra desarrollando su proyecto de investigacion titulado " Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrado de Laguna, Ayabaca - 2021 ", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros .

Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar el PRETEST Y POSTEST del grupo control y recojo de datos en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 15077

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente.



.....
MARIA DEL ROSARIO PRUDENCIO SANTAMARIA

DNI.N.16804347



AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA".

Piura, 13 de setiembre del 2021.

SOLICITO: Autorización para el desarrollo de investigación y
Aplicación de instrumentos.

SEÑORA: Mg. Guisele Livia Pintado.

Directora de la Institución Educativa N° 14952.

Presente:

Yo, Mg. Guisele Livia Pintado con DNI .N° 40803434 Estudiantes de la asignatura Diseño y Desarrollo del trabajo de Investigación del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura , me encuentra desarrollando mi proyecto de investigación titulado " Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrados de Lagunas, Ayabaca -2021 " , bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros ,por lo cual es necesario desarrollar las sesiones del programa de investigación y aplicar los instrumentos respectivos de pretest y postest del grupo experimental a una muestra de 24 estudiantes.

Que , en tal sentido solicito a usted señora Directora, brindarme las facilidades y emitir la constancia que me autorice el desarrollo de la investigación y recojo de datos de las pruebas del pretest y postest del grupo experimental de estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa bajo su dirección .

Atentamente

.....
MG. Guisele Livia Pintado.

DNI.N° 40803434

AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA".

Cruz Huacas, 13 de setiembre del 2021

Mg. Guisele Livia Pintado

Docente

Presente:

ASUNTO: AUTORIZACION PARA DESARROLLO DE INVESTIGACION Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

SOLICITUD: Mg. GUISELE LIVIA PINTADO.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención a la solicitud presentada

Por la docente Mg. Guisele Livia Pintado, estudiante del programa de Doctorado en Educación de la Escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de la Filial Piura, quien se encuentra desarrollando su proyecto de investigación titulado " Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V Ciclo de Instituciones multigrado de Laguna, Ayabaca - 2021 ", bajo la asesoría del Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros .

Por lo antes indicado AUTORIZO brindar las facilidades para aplicar el PRETEST Y POSTEST del grupo experimental y recojo de datos en los 24 estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa N° 14952.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente.



.....
GUISELE LIVIA PINTADO,

DNI.N.40803434

Anexo 5: Consentimiento informado

Anexo 5. Consentimiento informado

Yo, Demetrio Salvador Montalvan, padre de familia de la Institución Educativa N° 14952, Identificado con DNI N°03128277, de 48 años de edad, acepto de manera voluntaria que se me incluya como sujeto de estudio a mi menor hija Angui Araceli Salvador Montalvan con DNI.N° 61739915, en la investigación denominada: Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca-2021; dirigido por Guisele Livia Pintado, docente, con fines de investigación:

He recibido una explicación clara, completa sobre el carácter general del propósito de las evaluaciones y las razones específicas por las que se examina. También he sido informado de los cuestionarios virtuales y demás procedimientos que se aplicaran; así como de la manera en que se utilizaran los resultados; no existe ningún tipo de riesgos, beneficios directos e indirectos de mi voluntariado en el estudio, entendiendo que mi participación como padre de familia no repercutirá en mis actividades programadas, no haré ningún gasto, ni recibiré remuneración por la participación en el estudio y pudiendo poner fin sin represalias ni sanción, si lo considero conveniente a mis intereses, se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de la participación de mi menor hija, con un número de clave que ocultará su identidad, si en los resultados de la participación de mi menor hija como padre de familia se hiciera evidente algún problema relacionado al programa comprensión lectora en la institución Educativa, se me brindará orientación al respecto.

Cruz Huacas, 13 de setiembre del 2021.


Demetrio Salvador Montalvan
03128277

Demetrio Salvador Montalvan
DNI.N° 03128277

Anexo 6: Bases de datos

Pretest Grupo Control y Grupo Experimental

		PRE TEST GRUPO CONTROL_VD PENSAMIENTO CRITICO																															
		D1: Lógica								D2: Dialógica								D3: Pragmática															
ITEMS	MUESTRA	1	2	3	4	5	6	7	8	D1	%	Nivel	9	10	11	12	D2	%	Nivel	13	14	15	16	17	18	19	20	D3	%	Nivel	VD	%	Nivel
		1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	13	54	BAJO	2	1	2	2	7	58	MEDIO	1	2	2	2	1	1	1	2	12	50	BAJO	32
2	2	2	1	2	2	2	1	2	14	58	MEDIO	2	2	1	2	7	58	MEDIO	2	2	2	2	1	1	2	2	14	58	MEDIO	35	58	MEDIO	
3	3	3	2	3	2	2	2	2	20	83	ALTO	3	2	3	2	10	83	ALTO	2	3	3	3	3	2	3	3	22	92	ALTO	52	87	ALTO	
4	1	2	2	1	2	2	2	2	14	58	MEDIO	1	1	2	2	6	50	BAJO	2	1	1	1	2	2	2	2	13	54	BAJO	33	55	BAJO	
5	2	2	2	1	2	2	2	2	15	63	MEDIO	2	1	2	2	7	58	MEDIO	2	1	2	2	1	2	2	2	14	58	MEDIO	36	60	MEDIO	
6	2	2	2	2	2	1	1	14	58	MEDIO	2	1	1	2	6	50	BAJO	2	1	2	1	1	2	2	2	12	50	BAJO	32	53	BAJO		
7	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	1	2	2	2	2	2	15	63	MEDIO	39	65	MEDIO		
8	2	2	1	2	1	2	2	13	54	BAJO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	1	2	1	2	1	2	13	54	BAJO	34	57	MEDIO		
9	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	15	63	MEDIO	39	65	MEDIO		
10	2	2	2	1	1	2	2	14	58	MEDIO	2	2	1	1	6	50	BAJO	1	2	1	1	1	2	1	2	11	46	BAJO	31	52	BAJO		
11	2	2	2	1	2	2	2	15	63	MEDIO	1	1	2	2	6	50	BAJO	2	1	2	2	2	2	2	2	15	63	MEDIO	36	60	MEDIO		
12	1	2	1	2	1	1	1	2	11	46	BAJO	1	1	2	2	6	50	BAJO	1	1	2	2	1	1	1	2	11	46	BAJO	28	47	BAJO	
13	1	2	2	1	2	1	1	2	12	50	BAJO	2	1	1	2	6	50	BAJO	2	2	1	1	2	2	1	1	12	50	BAJO	30	50	BAJO	
14	1	2	1	2	1	2	1	2	12	50	BAJO	2	2	1	1	6	50	BAJO	2	1	2	2	1	2	1	1	12	50	BAJO	30	50	BAJO	
15	1	1	1	1	1	2	2	11	46	BAJO	2	2	1	1	6	50	BAJO	1	1	1	2	2	2	2	2	13	54	BAJO	30	50	BAJO		
16	2	2	2	2	2	1	1	13	54	BAJO	1	1	2	2	6	50	BAJO	2	2	1	1	1	1	2	2	12	50	BAJO	31	52	BAJO		
17	1	1	1	1	2	2	2	11	46	BAJO	2	2	2	1	7	58	MEDIO	1	1	1	1	2	2	1	1	10	42	BAJO	28	47	BAJO		
18	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	40	67	MEDIO		
19	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	1	2	2	2	2	2	1	2	14	58	MEDIO	38	63	MEDIO		
20	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	40	67	MEDIO		
21	3	2	2	3	3	2	3	2	20	83	ALTO	3	3	3	2	11	92	ALTO	3	3	2	2	2	2	3	2	19	79	MEDIO	50	83	ALTO	
22	2	1	2	1	2	1	2	1	12	50	BAJO	2	1	2	1	6	50	BAJO	2	1	2	1	2	1	2	1	12	50	BAJO	30	50	BAJO	
23	2	2	3	2	2	3	2	2	18	75	MEDIO	2	1	2	2	7	58	MEDIO	2	2	2	1	2	2	3	2	16	67	MEDIO	41	68	MEDIO	
24	1	2	1	1	2	1	1	2	11	46	BAJO	2	2	2	1	7	58	MEDIO	1	2	2	2	2	1	1	2	13	54	BAJO	31	52	BAJO	
25	2	1	2	1	2	2	1	2	13	54	BAJO	1	2	2	2	7	58	MEDIO	1	2	1	2	1	2	1	1	11	46	BAJO	31	52	BAJO	
26	3	2	3	2	3	2	3	2	20	83	ALTO	3	2	2	2	9	75	MEDIO	3	3	2	2	2	3	2	3	20	83	ALTO	49	82	ALTO	
27	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	2	2	2	1	7	58	MEDIO	2	1	1	1	1	2	2	2	12	50	BAJO	35	58	MEDIO		
28	1	1	1	2	2	2	2	13	54	BAJO	2	2	1	2	7	58	MEDIO	1	1	1	1	1	2	2	1	10	42	BAJO	30	50	BAJO		
29	2	2	2	2	1	2	1	2	14	58	MEDIO	2	1	2	2	7	58	MEDIO	2	2	1	2	1	2	2	2	14	58	MEDIO	35	58	MEDIO	

35.27 BAJO

		PRE TEST GRUPO EXPERIMENTAL_VD PENSAMIENTO CRITICO																															
		D1: Lógica								D2: Dialógica								D3: Pragmática															
ITEMS	MUESTRA	1	2	3	4	5	6	7	8	D1	%	Nivel	9	10	11	12	D2	%	Nivel	13	14	15	16	17	18	19	20	D3	%	Nivel	VD	%	Nivel
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	9	38	BAJO	1	1	2	2	6	50	BAJO	2	1	1	1	2	1	1	1	10	42	BAJO	25
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	20	33	BAJO
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	33	BAJO	1	1	1	1	4	3															

Postest Grupo Control y Grupo Experimental

		POS TEST_GRUPO CONTROL_VD PENSAMIENTO CRÍTICO																																
		D1: Lógica								D2: Diálogica								D3: Pragmática								VD	%	Nivel						
ITEMS		1	2	3	4	5	6	7	8	D1	%	Nivel	9	10	11	12	D2	%	Nivel	13	14	15	16	17	18	19	20	D3	%	Nivel	VD	%	Nivel	
MUESTRA	1	1	2	2	1	2	1	2	1	12	50	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	2	2	2	2	1	2	2	1	14	58	MEDIO	31	52	BAJO	
	2	2	2	2	2	1	1	2	1	14	58	MEDIO	2	1	1	1	5	42	BAJO	2	2	2	2	1	2	2	1	14	58	MEDIO	33	55	BAJO	
	3	2	2	2	2	1	1	2	1	14	58	MEDIO	2	1	1	1	5	42	BAJO	2	2	2	2	1	2	2	1	14	58	MEDIO	33	55	BAJO	
	4	2	2	2	2	1	1	2	1	14	58	MEDIO	2	1	1	1	5	42	BAJO	2	2	2	2	1	2	2	1	14	58	MEDIO	33	55	BAJO	
	5	1	2	1	1	2	2	1	1	12	50	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	2	2	2	2	1	2	2	1	14	58	MEDIO	31	52	BAJO	
	6	1	1	1	2	2	2	2	2	13	54	BAJO	1	1	2	2	6	50	BAJO	2	1	2	1	1	2	2	1	12	50	BAJO	31	52	BAJO	
	7	2	1	1	2	2	1	1	2	13	54	BAJO	1	1	2	2	6	50	BAJO	2	1	2	1	2	1	1	1	11	46	BAJO	30	50	BAJO	
	8	1	1	1	1	2	2	1	1	2	11	46	BAJO	1	2	2	2	7	58	MEDIO	1	1	1	1	2	1	1	2	10	42	BAJO	28	47	BAJO
	9	2	1	2	2	2	1	1	2	13	54	BAJO	1	2	2	2	7	58	MEDIO	1	1	1	1	2	1	1	2	10	42	BAJO	30	50	BAJO	
	10	2	1	2	2	1	1	1	2	12	50	BAJO	1	2	2	2	7	58	MEDIO	1	1	1	1	2	1	1	2	10	42	BAJO	29	48	BAJO	
	11	1	2	2	2	1	1	1	2	12	50	BAJO	1	2	2	1	6	50	BAJO	1	1	1	1	2	1	1	2	10	42	BAJO	28	47	BAJO	
	12	2	2	2	2	1	1	2	1	13	54	BAJO	1	2	1	1	5	42	BAJO	1	2	1	2	2	1	1	2	12	50	BAJO	30	50	BAJO	
	13	1	2	2	2	1	1	2	1	12	50	BAJO	1	2	1	1	5	42	BAJO	1	2	1	2	1	2	2	1	12	50	BAJO	29	48	BAJO	
	14	2	2	2	1	1	2	1	1	13	54	BAJO	1	2	1	1	5	42	BAJO	1	2	2	2	1	2	2	1	13	54	BAJO	31	52	BAJO	
	15	2	2	1	2	1	1	2	1	12	50	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	2	2	2	2	1	2	2	1	14	58	MEDIO	31	52	BAJO	
	16	2	2	1	2	2	1	1	1	13	54	BAJO	2	1	1	2	6	50	BAJO	2	2	2	2	1	2	2	1	14	58	MEDIO	33	55	BAJO	
	17	2	1	2	2	1	1	1	1	12	50	BAJO	2	1	1	2	6	50	BAJO	2	2	2	2	1	2	2	1	14	58	MEDIO	32	53	BAJO	
	18	2	2	1	2	2	1	1	2	13	54	BAJO	2	1	2	2	7	58	MEDIO	2	2	2	1	1	2	2	1	13	54	BAJO	33	55	BAJO	
	19	1	2	1	2	2	1	2	1	2	13	54	BAJO	2	1	2	2	7	58	MEDIO	2	1	2	1	2	1	1	2	12	50	BAJO	32	53	BAJO
	20	2	2	2	2	1	1	2	1	15	63	MEDIO	2	1	2	2	7	58	MEDIO	2	1	1	1	2	1	1	2	11	46	BAJO	33	55	BAJO	
	21	1	2	1	2	2	2	2	2	14	58	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	1	1	1	2	1	1	2	11	46	BAJO	33	55	BAJO	
	22	2	1	2	1	2	2	2	2	14	58	MEDIO	1	2	2	1	6	50	BAJO	2	1	1	1	2	1	1	2	11	46	BAJO	31	52	BAJO	
	23	1	2	1	2	2	2	2	2	14	58	MEDIO	1	2	2	1	6	50	BAJO	2	1	1	1	2	1	1	2	11	46	BAJO	31	52	BAJO	
	24	2	1	2	1	2	1	2	2	13	54	BAJO	1	2	1	1	5	42	BAJO	1	1	1	2	2	1	2	1	11	46	BAJO	29	48	BAJO	
	25	2	1	2	1	2	1	2	1	12	50	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	2	2	2	1	2	2	1	13	54	BAJO	29	48	BAJO	
	26	1	2	1	2	1	1	1	1	10	42	BAJO	1	1	1	1	4	33	BAJO	1	2	2	2	1	2	2	1	13	54	BAJO	27	45	BAJO	
	27	1	2	1	2	1	1	1	1	10	42	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	1	2	2	2	1	2	2	1	13	54	BAJO	28	47	BAJO	
	28	1	2	1	2	1	1	1	1	10	42	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	1	2	2	2	1	2	2	1	13	54	BAJO	28	47	BAJO	
	29	1	2	1	2	1	1	1	1	10	42	BAJO	2	1	1	1	5	42	BAJO	1	2	2	2	1	2	2	1	13	54	BAJO	28	47	BAJO	

30.52

		POS TEST_GRUPO EXPERIMENTAL_VD PENSAMIENTO CRÍTICO																															
		D1: Lógica								D2: Diálogica								D3: Pragmática								VD	%	Nivel					
ITEMS		1	2	3	4	5	6	7	8	D1	%	Nivel	4	5	6	7	D2	%	Nivel	8	9	10	11	12	13	14	9	D3	%	Nivel	VD	%	Nivel
MUESTRA	1	3	3	3	3	3	2	3	3	23	96	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	2	2	3	22	92	ALTO	57	95	ALTO
	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	6	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	7	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	8	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	2	3	3	3	23	96	ALTO	59	98	ALTO
	9	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	13	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	14	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	17	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	21	2	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	2	2	2	2	8	67	MEDIO	2	2	2	2	2	2	2	2	16	67	MEDIO	40	67	MEDIO
	22	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	60	100	ALTO
	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	ALTO	3	3	3	3	12	100	ALTO	3	3	3	3	3	3	3	3	24</					

Anexo 7. Tablas de prueba de hipótesis por Test y Grupos

Tablas de prueba de hipótesis de VD

Rangos					
Test			N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest	VD Pensamiento Crítico	Control	29	39.00	1131.00
		Experimental	24	12.50	300.00
		Total	53		
Posttest	VD Pensamiento Crítico	Control	29	15.00	435.00
		Experimental	24	41.50	996.00
		Total	53		

Estadísticos de prueba ^a		
Test		VD Pensamiento Crítico
Pretest	U de Mann-Whitney	0.000
	W de Wilcoxon	300.000
	Z	-6.458
	Sig. asintótica (bilateral)	.000
Posttest	U de Mann-Whitney	0.000
	W de Wilcoxon	435.000
	Z	-6.441
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Tablas de pruebas de hipótesis de D1

Rangos					
Test			N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest	D1 Dimensión Lógica	Control	29	39.00	1131.00
		Experimental	24	12.50	300.00
		Total	53		
Posttest	D1 Dimensión Lógica	Control	29	15.00	435.00
		Experimental	24	41.50	996.00
		Total	53		

Estadísticos de prueba ^a		
Test		D1 Dimensión Lógica
Pretest	U de Mann-Whitney	0.000
	W de Wilcoxon	300.000
	Z	-6.502
	Sig. asintótica (bilateral)	.000
Posttest	U de Mann-Whitney	0.000
	W de Wilcoxon	435.000
	Z	-6.488
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Tablas de pruebas de hipótesis de D2

Rangos					
Test			N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest	D2 Dimensión Dialógica	Control	29	38.66	1121.00
		Experimental	24	12.92	310.00
		Total	53		
Postest	D2 Dimensión Dialógica	Control	29	15.02	435.50
		Experimental	24	41.48	995.50
		Total	53		

Estadísticos de prueba ^a		
Test		D2 Dimensión Dialógica
Pretest	U de Mann-Whitney	10.000
	W de Wilcoxon	310.000
	Z	-6.335
	Sig. asintótica (bilateral)	.000
Postest	U de Mann-Whitney	.500
	W de Wilcoxon	435.500
	Z	-6.545
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Tablas de pruebas de hipótesis de D3

Rangos					
Test			N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest	D3 Dimensión pragmática	Control	29	38.93	1129.00
		Experimental	24	12.58	302.00
		Total	53		
Postest	D3 Dimensión pragmática	Control	29	15.00	435.00
		Experimental	24	41.50	996.00
		Total	53		

Estadísticos de prueba ^a		
Test		D3 Dimensión pragmática
Pretest	U de Mann-Whitney	2.000
	W de Wilcoxon	302.000
	Z	-6.429
	Sig. asintótica (bilateral)	.000
Postest	U de Mann-Whitney	0.000
	W de Wilcoxon	435.000
	Z	-6.448
	Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Anexo 8. Fotos de la aplicación del programa Evaluación Formativa

Presentación del programa



Sesión 1



Sesión 2

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJ

SESION N° 02

- **Sesión 2. “Secuencialidad del texto”**
- I. Datos Informativos
- Institución Educativa : N° 14952
- Localidad/País : Lagunas –Ayabaca, Perú
- Docente Responsable : Guisele Livia Pintado
- Dirigido a: Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952
- Fecha: Lunes 11 de octubre del 2021(9:00 am - 9:45 am).

Sesión 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJ

SESION N° 03

- **Sesión 3. “Orden de hechos y personajes”**
- I. Datos Informativos
- Institución Educativa : N° 14952
- Localidad/País : Lagunas –Ayabaca / Perú
- Docente Responsable : Guisele Livia Pintado.
- Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952.
- Fecha : Martes 12 de octubre del 2021 (8: 00 am -8: 45 am).

Sesión 4

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 04

- Sesión 4. "Deducción de ideas"
- I. Datos Informativos
- Institución Educativa : N° 14952
- Localidad/País : Lagunas- Ayabaca / Perú
- Docente Responsable : Guisele Livia Pintado
- Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952
- Fecha : Martes 12 de octubre del 2021 (9:00 am -9: 45 am).

Taskbar: 18:51 am, 13/10/2021

Sesión 5

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 05

Sesión 5. "Capacidad de resumen"

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas-Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952.

Fecha : Miércoles 13 de octubre del 2021 (8: 00 am – 8: 45 am).

Taskbar: 18:52 am, 13/10/2021

Sesión 6

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 06

Sesión 6. "Predicción de sucesos"

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas-Ayabaca / Perú.

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952

Fecha: miércoles 13 de octubre del 2021(9:00 am-9:45 am)

Sesión 7

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 07

Sesión 7. "Deducción implícita del texto"

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas-Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado.

Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952

Fecha: Jueves 14 de octubre del 2021(8:00 - 8:45 am)

Sesión 8

The screenshot shows a Zoom meeting interface. The main window displays a presentation slide from the Universidad César Vallejo. The slide content is as follows:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 08

Sesión 8 : "Relaciona el texto con lecturas similares "

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952.

Localidad/País : Lagunas -Ayabaca/ Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952

Fecha : Jueves 14 de octubre del 2021(9:00 am – 9:45 am).

On the right side of the Zoom window, a vertical list of participants is visible, including: Guisele Livia Pintado, MIA NAHOME2..., MIA NAHOME2IBERG, Elizabeth Torres..., Elizabeth Torres Guerra, and Maria Pangalim... The bottom status bar shows the time as 11:58 am on 11/14/2021.

Sesión 9

The screenshot shows a Zoom meeting interface. The main window displays a presentation slide from the Universidad César Vallejo. The slide content is as follows:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 09

Sesión 9 : "Opina sobre el texto "

I. Datos Informativos

Institución Educativa : N° 14952

Localidad/País : Lagunas -Ayabaca / Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado.

Dirigido a : Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952

Fecha : Viernes 15 de octubre del 2021(8:00 am -8:45 am).

On the right side of the Zoom window, a vertical list of participants is visible, including: Guisele Livia Pintado, MIA NAHOME2..., MIA NAHOME2IBERG, Elizabeth Torres..., Elizabeth Torres Guerra, and Maria Pangalim... The bottom status bar shows the time as 11:02 am on 11/14/2021.

Sesión 10

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 10

Sesión 10. "Valoración crítica"

I. Datos Informativos

Institución Educativa	14952
Localidad/País	Lagunas -Ayabaca (Perú)
Docente Responsable	Guisele Livia Pintado
Dirigido a	Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952
Fecha	Viernes 15 de octubre del 2021 (9:00 am -9:45 am)

Participants: Guisele Livia Pintado, MIA NAHOMEZ..., MIA NAHOMZDBRRG, Elizabeth Torres..., Elizabeth Torres Guerra, Maria Pangalim..., Maria Pangalina J.

Sesión 11

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 11

Sesión 11. "Propone cambios en el texto"

I. Datos Informativos

Institución Educativa	N° 14952
Localidad/País	Lagunas -Ayabaca / Perú
Docente Responsable	Guisele Livia Pintado
Dirigido a	Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952
Fecha	Lunes 15 de octubre del 2021(9:00 am -9:45 am)

Participants: Guisele Livia Pintado, MIA NAHOMEZ..., MIA NAHOMZDBRRG, Elizabeth Torres..., Elizabeth Torres Guerra, Maria Pangalim..., Maria Pangalina J.

Sesión 12

Está compartiendo la pantalla

ARCHIVO DISEÑO INSERTAR TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 12

Sesión 12. "Reconoce la organización"

I Datos Informativos

Institución Educativa : 14952

Localidad/Pais : Lagunas-Ayabaca Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a: Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952

Fecha: Lunes 18 de octubre del 2021(9:00 am -9:45 am)

11:45 a.m.
13/10/2021

Sesión 13

Está compartiendo la pantalla

ARCHIVO DISEÑO INSERTAR TRANSICIONES ANIMACIONES PRESENTACIÓN CON DIAPOSITIVAS REVISAR VISTA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SESION N° 13

Sesión 13. "Emite juicios de valor"

I Datos Informativos

Institución Educativa : 14952

Localidad/Pais : Lagunas-Ayabaca Perú

Docente Responsable : Guisele Livia Pintado

Dirigido a: Estudiantes del V ciclo de la institución Educativa 14952

Fecha: Miércoles 19 de octubre del 2021(8:00 am - 8:45 am)

11:56 a.m.
13/10/2021

Anexo 9. Matriz de consistencia

Título: Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca- 2021.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿De qué manera el programa comprensión lectora mejora el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca -2021?</p>	<p>Objetivo General: Determinar el efecto de la aplicación del programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas ,Ayabaca -2021</p>	<p>Hipótesis General: H_i: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de lagunas ,Ayabaca -2021 . H₀: La aplicación del programa comprensión lectora no mejora significativamente el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca -2021</p>	<p>Teórica: La investigación se justifica teóricamente en: la teoría interactiva de Isabel Solé en donde propone una estrategia de lectura para comprender de manera literal, inferencial y crítico, también la teoría del constructivismo, sociocultural, teoría por descubrimiento, aprendizaje significativo, teoría social del aprendizaje, Enfoque por competencias y el Enfoque cognitivo.</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cuál es el efecto de aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión lógica en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca -2021?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el resultado de la aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión dialógica en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca -2021?</p> <p>PE3: ¿Cuál es el producto de la aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión pragmática en estudiantes del V ciclo de instituciones de Lagunas, Ayabaca - 2021?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Identificar el efecto de la aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas ,Ayabaca -2021</p> <p>OE2: Establecer el efecto de la aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas ,Ayabaca -2021</p> <p>OE3: Determinar el efecto de la aplicación del programa comprensión lectora en la dimensión pragmática del pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas ,Ayabaca -2021</p>	<p>Hipótesis Específicas: HE1: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente la dimensión lógica del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca -2021</p> <p>HE2: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca -2021</p> <p>HE3: La aplicación del programa comprensión lectora mejora significativamente la dimensión pragmática del pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas, Ayabaca 20</p>	<p>Práctica: Porque coadyuva a la solución de una problemática relacionado con el bajo nivel Los espacios del grupo opinante de estudiantes de colegios multigrado de Lagunas.</p> <p>Metodológica: Porque contribuye con innovar el plan de intervención educativa para explicar las dimensiones del pensamiento crítico en los alumnos.</p> <p>Social: Porque favorece a las instituciones multigrado estudiadas de lagunas ,Ayabaca - 2021</p>