



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Educación no formal y formalización de predios rurales en Morales,  
San Martín - 2021

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

#### **AUTOR:**

Sanchez Morí, Carlos Miguel (ORCID: 0000-0003-4939-3004)

#### **ASESORA:**

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID:0000-0002-0196-1351)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**TARAPOTO – PERÚ**

2022

## **Dedicatoria**

A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy.

A la memoria de mi padre, que con sus ocurrencias nos reíamos en cada reunión familiar y sentía mucho orgullo por el esfuerzo y superación profesional que realizaba. Aunque hoy no pueda abrazarlo físicamente, lo abrazo con el alma.

A mi madre por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A mi amada esposa, por su apoyo y ánimo que me brinda día con día para alcanzar nuevas metas, tanto profesionales como personales.

A mis adoradas hijas Kristen y Alessandra, a quienes siempre cuidaré para verlas como personas capaces hasta que puedan valerse por sí mismas.

Carlos

## **Agradecimiento**

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal de la Dirección Regional de Agricultura – San Martín, por confiar en mí, abirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo.

De igual manera mis agradecimientos a la Universidad César Vallejo, quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional; además, a cada uno de ustedes por su paciencia, dedicación y apoyo incondicional.

Finalmente, quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento a mi asesora Dra. Rosa Mabel Contreras Julián, principal colaborador durante todo este proceso, quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de esta tesis.

**El autor**

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>7</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>18</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2. Variables y operacionalización .....	19
3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis .....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	21
3.5. Procedimientos.....	25
3.6. Métodos de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos.....	27
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>28</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>41</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>46</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>48</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>51</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>58</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov.....	32
Tabla 2 Correlación entre alfabetización de la educación no formal y la formalización de predios rurales.....	33
Tabla 3 Correlación entre jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales.....	35
Tabla 4 Correlación entre educación social y la formalización de predios rurales.....	37
Tabla 5 Correlación entre educación no formal y la formalización de predios rurales.....	39

## Índice de figuras

Figura 1 Resultados descriptivos de la educación no formal.....	27
Figura 2 Resultados descriptivos de las dimensiones sobre la variable 1: educación no formal.....	28
Figura 3 Resultados descriptivos de la formalización de predios rurales.....	29
Figura 4 Resultados descriptivos de las dimensiones sobre la variable 2: formalización de predios rurales.....	30
Figura 5 Dispersión de puntos entre alfabetización y formalización de predio rural.....	33
Figura 6 Dispersión de puntos entre jóvenes – adultos y formalización de predio rural.....	35
Figura 7 Dispersión de puntos entre educación social y formalización de predio rural.....	37
Figura 8 Dispersión de puntos entre educación no social y formalización de predio rural.....	39

## Resumen

Esta investigación fue necesario trabajar con una metodología que tuvo como enfoque el cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental de corte transversal y de nivel descriptivo correlacional a fin de responder a los intereses del investigador. En tal sentido, se trabajó con una población de 395 propietarios de tierras rurales y con una muestra de 195, mismos que respondieron a la aplicación del cuestionario obteniendo como resultado lo siguiente, que el 64 % (124) de los encuestados presentan que su nivel sobre la variable educación no formal es regular, malo el 22 % y bueno 14 %, facilitando llegar a la conclusión de que la variable educación no formal y la formalización de predios rurales es positiva debido a que se obtuvo una significancia bilateral de  $0,000 \leq a 0,05$ . Con estos resultados se llegó a rechazar la hipótesis nula y, a aceptar la hipótesis de investigación, ya que, su coeficiente de correlación fue positiva media en un  $0,691^{**}$  y que según el coeficiente de determinación existe un 48% de dependencia entre ambas.

**Palabras clave:** saneamiento, derecho a la propiedad, alfabetización, educación no formal, planos

## **Abstract**

This research was necessary to work with a methodology that had as its focus the quantitative, basic type, with a non-experimental design of cross-sectional and descriptive correlational level in order to respond to the interests of the researcher. In this sense, we worked with a population of 395 rural landowners and a sample of 195, who responded to the application of the questionnaire, obtaining the following result: 64% (124) of the respondents present that their level On the non-formal education variable it is regular, 22% bad and 14% good, facilitating the conclusion that the non-formal education variable and the formalization of rural properties is positive because a bilateral significance of  $0.000 < \alpha$  was obtained.  $0.05$ . With these results, the null hypothesis was rejected and the research hypothesis was accepted, since its correlation coefficient was  $0.691^{**}$  positive and that according to the determination coefficient there is a 48% dependence between the two.

**Keywords:** sanitation, property rights, literacy, non-formal education, plans

## I. INTRODUCCIÓN

El uso ocasional de la tierra es un componente del rápido desarrollo de las comunidades urbanas en todo el planeta. La sólida mejora de dichas comunidades, debido al ciclo de industrialización en los años cincuenta hizo que las familias con activos monetarios restringidos y sin experiencia urbana se vieran obligadas a apoderarse ilegalmente de espacios y terrenos sin habilitación urbana y rural, estableciéndose así de manera precaria. Esto se debió en su mayor parte a que las áreas urbanas y rurales no estaban listas para desarrollarse al ritmo al que aparecían los ocupantes del campo u otros de la misma ciudad.

En el ámbito mundial, el 80 % de las personas extremadamente pobres del mundo viven en zonas totalmente rurales. Son personas que en su mayoría no tienen los recursos suficientes, tampoco poseen la preparación e interés necesarios que les permita titular a sus respectivas tierras. Dicho de otra manera, son aquellas personas que se ven limitados (as) por los bajos niveles de alfabetismo que presentan; pero, además de ello, presentan un escaso nivel económico y son vulnerables debido a que tienen poca seguridad sobre la tenencia de sus tierras. Informó (Banco Mundial, 2019).

Colombia, siendo un país que se encuentra o que pertenece a Latinoamérica refleja en estos momentos la informalidad de la tenencia de la tierra y como tal es considerado como una de las principales causas y dificultades, por no decir, los problemas actuales que afronta la ruralidad de la misma (Moreno, 2019; Ibáñez, 2018). Estos datos son respaldados por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), que muestra que solamente 6 % de los municipios cuenta con una formalidad en sus tierras en más del 75 % respectivamente, un flagelo que impide que los propietarios autoricen la plena responsabilidad de la tierra. A raíz de ello, este país está catalogada como uno de los lugares del continente americano con más desigualdad en cuanto a la posesión de la tierra a nivel mundial; al no contar con un documento explícito de posesión formal y documentada de los predios, y no se diga del campo que es altamente vulnerable ya que está expuesta a muchos eventos que las autoridades no suelen darle importancia; pero, aquellas personas débiles suelen sufrir, en la mayoría de los

casos, despojos, robos y violencia; a decir verdad, esa no es la única situación a la que se exponen sino que también sufren día a día la inseguridad en la actividad económica, la baja productividad y el uso inadecuado del suelo; por lo tanto, muy bien se puede encontrar que las causas potenciales que han llevado al hombre a no formalizarse durante mucho tiempo son exactamente, no saber leer o escribir, los costos de formalización y difícil acceso a las instituciones (USAID, 2010).

Hoy en día, en Perú, aún queda y está pendiente capacitar a los gobiernos regionales para que puedan cumplir con su tarea de saneamiento. Es decir, faltan expertos en los gobiernos regionales con relación al saneamiento de predios y se requiere que, mediante el reglamento de esta ley (31145), o normas futuras, se dote los de insumos para que la regularización pueda funcionar en su totalidad (Reategui, 2021) diario Gestión. Esto se debe a que la educación no formal y la informalización de predios rurales en nuestro país están íntimamente relacionados.

En el país, según los datos sociodemográficos de la población rural esta representa el 20.8 % de la población, siendo el 43.8% categorizada como pobre, 3 315 666 personas adultas no han iniciado o culminado la educación básica, 8.7 % de mujeres y 3 % de varones  $\geq 15$  años de edad son analfabetos; se precisa que en esta zona el porcentaje de mujeres analfabetas se incrementó a un 23.5 %; el 46 % de ellas que oscilan entre 14 y 29 años no tienen ingresos propios y dependen económicamente de un hombre; 22,7 % de adolescentes femeninas entre 15 a 19 años ya estuvieron embarazadas y finalmente 8 de cada 10 adolescentes que están embarazadas abandonan la escuela (MINEDU, 2018). Cabe resaltar que el 24 % de estudiantes del nivel secundaria presentan retraso escolar versus un 7.4 % del área urbana (MINEDU, 2018; GAD, 2021).

Este problema descrito en el párrafo superior trasciende a la región en sí, por lo que, el Gobierno Regional de San Martín mediante la Dirección Regional de Agricultura ha iniciado con firmeza y gran trabajo el levantamiento catastral para la respectiva titulación de 90 mil predios rurales en las diez provincias de la Región con la finalidad de reducir la informalidad en la región y sus provincias sostuvo Abog. William Ríos Trigozo, como autoridad máxima y sobre todo porque

es el director de la Dirección de Titulación y Reversión de Tierras y Catastro Rural (DTRTCR) (Ríos, 2021). Pero, a pesar de ello, no es suficiente ya que la demanda de la informalidad de tierras en la región es enorme, y sobre todo esto, de una u otra forma, afecta al medio ambiente. Sin embargo, al ubicarnos en la provincia de San Martín encontramos una realidad que no está lejos de la realidad regional y nacional. Es decir, existen aún sectores de pobladores que cuentan con predios, pero que hasta la fecha no han sido formalizados en los registros públicos como tales, porque según la información que brindan los pobladores de distintos sectores que pertenecen a la provincia de San Martín indican que tienen sus tierras; sin embargo, algunos solo cuentan con certificados de posesión y otros, en cambio, solo con documentos de compra - venta. Lo cual afirma que ninguno de ellos están inscritos de manera formal en los Registros Públicos. Esto significa que las autoridades no tienen identificado el problema que se viene acumulando con el tiempo en los diferentes distritos de la región San Martín, considerándose una brecha ingente para el propósito de la formalización de predios rurales.

Entrando contextualmente en lo local, se logra vivenciar que las variables que son tema de investigación terminan presentando de esta manera varios factores que finalmente afectan al proceso de formalización de los predios rurales del distrito de Morales, en donde las autoridades han demostrado poca o nula competencia en regular los mecanismos de formalización de los mismos. Así mismo, se puede decir que, en la Dirección de Titulación, Reversión de Tierras y Catastro Rural (DTRTCR), presentan algunas dificultades en el trabajo en equipo para lograr la formalización de los predios rurales de la zona, especialmente del distrito de Morales, quienes a su vez estos carecen de buena comunicación entre colaboradores y usuarios. Es decir, la causa que se pudo identificar en este estudio y por la cual no se formalizan los respectivos predios es que la mayoría de las personas que ocupan estos lugares presentan deficiencia en la lectura, escritura y tampoco usan recursos digitales y como consecuencia de ello, suelen tener problemas y enfrentamientos entre vecinos y familiares. El pronóstico de todo ello es que, si estas personas no se formalizan y no cuentan con el apoyo y las facilidades suficientes de sus autoridades es

muy probable que sigan enfrentándose y que en un futuro no muy lejano terminen entre vecinos y familiares denunciados ante un tribunal (litigio).

Por lo tanto, se hipotetiza que los problemas que afronta la mayoría de los usuarios y por las cuales no llegan a formalizar sus predios rurales es la limitación de lectura, escritura y el uso de los medios digitales, pero también puede ser por la edad, cultura, la ubicación geográfica y la falta de charlas que involucren el tema (concientización). De las líneas descritas de la parte superior se puede deducir y al mismo tiempo afirmar que estos problemas de formalización retrasan el desarrollo de los mismos y de la ciudad, ya que algunos solo tienen como medio que sustente que las tierras les pertenece un documento de compra - venta y otros, solamente certificados de posesión. Todo esto fue posible demostrar con el estudio y a partir de los resultados que se generó en dicho trabajo, donde el investigador pudo recomendar para que en un posible futuro se puedan aplicar estas recomendaciones en otras investigaciones a fin de generar mejoras y estrategias que ayuden y faciliten la formalización de los mismos. Motivo por el cual se buscó con esta investigación ver si estas variables que son objeto de estudio se relacionan entre sí y a partir de los datos y resultados que se genere o se obtenga se pueda, de alguna manera, recomendar lineamientos o estrategias que puedan repercutir en el corto plazo en los ciudadanos y en el de la ciudad.

Después de haber redactado la realidad problemática, surge la necesidad de formular preguntas, siendo así se plantea el problema **general**: ¿De qué manera la educación no formal se relaciona con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021? Asimismo, se formuló los problemas **específicos**: ¿Cuál es el nivel de educación no formal en Morales, San Martín - 2021?; ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la educación no formal en Morales, San Martín-2021? ¿Cuál es el nivel de formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021? ¿De qué manera la alfabetización se relaciona con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021? ¿De qué manera la educación de jóvenes-adultos se relaciona con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021?

¿De qué manera la educación social se relaciona con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021?

Esta investigación se justificará por **conveniencia** debido a la relevancia que involucra la problemática de este estudio en el distrito de Morales, San Martín. En otras palabras, a pesar de que existe un organismo encargado de solucionar esta problemática, no se ve los resultados hasta tal punto que, como investigador, urge investigar al fondo esta situación de la informalidad en que se encuentran los pobladores de dicho sector como tal y que, además, por la importancia fueron considerados como sujetos de investigación. Asimismo, este trabajo tendrá una **relevancia social**, debido a que afectó directamente a los usuarios y funcionarios que pertenecen a Morales y provincia San Martín, porque se vio la gestión que realizan los funcionarios respecto al proceso: formalización de predios rurales en la jurisdicción perteneciente a Morales, con el fin de determinar las debilidades y fortalezas y aumentar la calidad del servicio en favor de la población, brindándoles los respectivo lineamientos que les permita formalizar sus tierras rurales de forma rápida y eficiente. **Valor teórico**, con este estudio el investigador busca aportar conocimiento nuevos a partir de definiciones y teorías ya construidas dentro del marco teórico. En ese sentido, el autor que sustenta la teoría de la variable educación no formal es (Vázquez, et al, 2006) y para la formalización de predios rurales que es la otra variable se considerará (Decreto Legislativo N° 1089, 2008) y (Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, 2020). **Implicancias prácticas**, porque con los porcentajes numéricos que se obtengan en esta investigación promoverán información que les facilitó a las autoridades pertenecientes a las zonas rurales y al director de la Dirección de Titulación, Reversión de Tierras y Catastro Rural; con la cual podrán establecer estrategias que permitan mejorar de una u otra forma la gestión que realizan en sus actividades cotidianas y finalmente este trabajo tendrá **utilidad metodológica**, dado a que en este estudio se determinarán instrumentos que permitirán la recolección de información en relación a ambas variables y además el investigador dejó que estos instrumentos sean utilizados en investigaciones futuras, pero que tengan similar problemática en diferentes lugares del país.

De la misma manera para este estudio el investigador vio conveniente elaborar objetivos y como **objetivo general** es: Determinar la relación entre la educación no formal con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021. Asimismo, se pudo formular los **específicos** que son: OE1: Identificar el nivel de educación no formal en Morales, San Martín – 2021. OE2: Analizar el nivel de las dimensiones de la educación no formal en Morales, San Martín – 2021. OE3: Identificar el nivel de formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021. OE4: Analizar el nivel de las dimensiones de la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021. OE5: Analizar la relación entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021. OE6: Analizar la relación entre jóvenes-adultos y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021. OE7: Analizar la relación entre la educación social y la formalización de predios rurales en el distrito de Morales, San Martín – 2021.

De modo idéntico en esta investigación se propone la **hipótesis general**:  $H_i =$  Existe relación entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021. Asimismo, se formularon las hipótesis **específicas**: El nivel de educación no formal en Morales, San Martín – 2021, es alto. El nivel de las dimensiones de educación no formal en Morales, San Martín – 2021, es alto. El nivel de formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021, es alto. El nivel de las dimensiones de la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021, es alto. Existe relación entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021. Existe una relación entre la educación de jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021. Existe una relación entre la educación social y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de haber concluido la redacción del capítulo I, es conveniente plantear los antecedentes que, en esta oportunidad, son artículos científicos que han sido extraídos de la base de datos, es decir, son documentos que tienen relación con las variables de estudio y para ello se inició abarcando el **panorama internacional**.

Para Caro (2018), al realizar su trabajo de investigación indicó que dicho estudio había sido realizado bajo una estructura cuantitativa, pero con tipo descriptivo. Además, revisando el estudio se pudo determinar que este artículo es argumentativo y de diseño donde las variables no sufren alteraciones, sino que se respeta el inicio y el final del estudio (no experimental), como muestra de estudio fue el acervo documental en relación con el tema y como técnica aplicativa para dicho trabajo fue el análisis documental, la misma que fue acompañada de su instrumento la guía de análisis documental. Según el autor de esta investigación concluyó que, existen demasiados o por no decir, muchos abusos en la formalización de tierras, debido a un factor llamada corrupción, que forma parte de la institucionalidad al servicio de los despojadores; sin embargo, el formalismo del derecho hizo que favoreciera grandemente a una de las partes más poderosas en el panorama legal y administrativo de las mismas.

Según Cabalé y Rodríguez (2017), señaló que su trabajo investigativo fue básica, diseño no experimental de corte transversal, considerando como población y muestra al acervo documental para indagar sobre el aspecto en mención, empleando el análisis documental como técnica e instrumento la guía de análisis. Concluyeron que la importancia y el valor de la educación no formal tienen que ver con la accesibilidad y la permanencia y las posibilidades de desempeño en determinados trabajos. Así mismo, suma al hecho de la depreciación del desempleo, disminuir el nivel de pobreza desarrolla equidad y accesibilidad a mejores y más dignas formas de vida; en tal sentido, contribuye a la consolidación de los avances sociales.

Por otra parte, Hernández (2016), sostuvo que su estudio ha sido puesto en marcha bajo el tipo básica, con diseño de estudio no experimental de tipo correlacional y, considerando como muestra a 85 pobladores del distrito de las 1827 personas que

son como población, empleando la técnica encuesta e instrumento, el cuestionario de preguntas. Concluyó que las personas pueden recibir hasta 3 cursos de capacitación en un año. Los encuestados en un 79 %, señalan que los mejores facilitadores son aquellos que tiene hasta un cuarto nivel de instrucción. También indican que los cursos podrían diseñarse combinando la participación de facilitadores nacionales y extranjeros con un 54 % de aceptación. En otras palabras, existe relación entre ambas variables.

En cambio, Chacón-Ortiz (2015). Indica que su investigación fue básica en lo que se refiere a su tipo, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel descriptivo, el estudio fue realizado en base al análisis documental y se consideró como muestra al acervo documental. Concluyó que hay una creciente importancia en la evaluación y rendición de cuentas de los procesos de aprendizaje no formal, además este tipo de educación es muy importante para hacer un cambio en la sociedad, a partir de ello, se pudo inferir que es un excelente medio para comprender diversos aspectos sociales y, por tanto, lo relacionado a la formalización de predios.

En el ámbito **nacional** se consideró a Alarcon (2020). Esta investigación aplicada de tipo cuantitativa; no experimental-transversal y descriptivo correlacional. La muestra en sí fueron 80 propietarios con tierras tituladas a las que se les realizó el cuestionario, se obtuvo como resultado que el 33 % opinan que la formalización de la propiedad describe nivel poco adecuado, el 42 % lo evalúan regular y 23 lo estiman adecuado. Concluyó que, si se aplica una muy buena planificación se tendrá como resultado el buen rendimiento en la difusión y promoción debido a que esta es la base de la formalización; y como fruto de ello se estará aportando a tener un mejor resultado en la formalización de la propiedad.

Asimismo, Jara (2020). Mostró que la revisión que hizo el autor para dicho trabajo fue de tipo básico, pero con una línea y nivel muy delimitado como es el correlacional y acompañado de un diseño no experimental pero correlacional, considerando una población y prueba de 54 ocupantes que tienen problemas especializados, que fueron estudiados aplicando las encuestas como instrumentos. Se restringen los ciclos de formalización de la Agencia informal de formalización de bienes (COFOPRI) ya que solo hay un 40,74 %, en formalización individual; 55.56

%, en inscripción de título de propiedad y a nivel bajo 70.37 % en formalización fundamental. Concluye que, es importante fortalecer y reforzar el nivel de las contingencias técnicas y el proceso de formalización en el Organismo de Formalización de la Propiedad Informal. El aporte del autor para el estudio es que se debe dar mayor relevancia a los organismos encargados de formalizar las tierras a fin de reducir la brecha de lo informal.

Por otro lado, Campos (2019) propuso que su estudio fuese descriptiva, básica de diseño no experimental y transversal; además, la población y muestra estuvo conformada por 100 personas, dentro de ellos autoridades regionales y personas de la zona. Como instrumento de recolección de datos empleó el cuestionario. Concluye que el servicio de entrega de títulos de propiedad se ha politizado y actualmente es algo inevitable que presidentes, ministros, congresistas y alcaldes entreguen títulos de manera masiva con la intención de ganar fama o provecho político valiéndose de la necesidad de familias que guardan el sueño de un título de propiedad para sus viviendas; en este sentido, se hace un llamado a la reflexión para evitar el negocio político a cambio de acciones por votos. En ese mismo nivel, Calderón (2019), este trabajo fue básica de enfoque cuantitativa, pero tuvo como diseño de estudio, el no experimental de tipo revisión documental, considerando como población y muestra al acervo documental sobre el tema, empleando el análisis de los documentos para recopilar la información. Llega a concluir que a pesar de que las acciones del gobierno estén orientadas a la reducción de la informalidad, esto no parece ser así, ya que, aunque se generen reformas, la informalidad se mantiene y esta, por lo tanto, no tiene que ver con que el Estado haya colocado barreras a los contribuyentes.

Según Lebrún (2015) investigación que desarrolló el autor fue básica cuantitativa, diseño no experimental de corte transversal, considerando como población y muestra al acervo documental para indagar sobre el aspecto en mención, empleando el análisis documental para este propósito. Concluye que existe una falta de capacidades en las personas que integran las instituciones como orientadores, para que sean capaces de desempeñar la función educativa adecuadamente y así generar mayor educación sobre diversos ámbitos de manera no formal. Por su parte, Rodríguez (2015) investigación descriptivo-correlacional,

no exploratorio, temporal (transeccional). Se revisaron 383 trabajadores rurales de las zonas que involucran el Valle del Mantaro: Huancayo, Concepción, Jauja y Chupaca. Entre los resultados está que, 1) En la informalidad se encuentra la denominación de la tierra, es decir, el 61% de los fabricantes tienen título de propiedad y el 2% en la medida; el 95,7% conoce las ventajas del título de propiedad; el 55% expresa ser propietario del territorio; el 45 % considera que parte de su territorio no depende de la residencia de tierras con títulos de propiedad.

Y a **nivel local** se pudo encontrar el estudio realizado por Pérez (2018), quién indica que su investigación ha sido presentada teniendo como enfoque el cuantitativo, básica no experimental y con nivel de diseño correlacional. 50 individuos fueron los escogidos como población y muestra dentro de los períodos 2016-2017. La encuesta y el cuestionario fueron los instrumentos que permitieron recabar la información correcta y sin sesgo para dicho estudio. Concluyó que la formalización de predios urbanos en el distrito de Tarapoto dentro de los períodos 2016 – 2017, presenta un nivel bastante deficiente, esto queda reflejado ya que el 42 % de un total de la población que fueron encuestados han señalado que es deficiente, esto que significa, que existen falencias que complican directamente el buen manejo de la dirección, planificación, control y organización de la gestión. Asimismo, esto se debe al incumplimiento de las labores planificadas en los tiempos asignados y limita los resultados que permitan engrandecer la gestión municipal.

Habiendo considerado y descrito a algunos de los artículos y tesis relacionados con el tema es necesario iniciar por transcribir la literatura correspondiente a **educación no formal**, pero es importante partir definiendo el término educación.

Según Naziev (2017), lo define a la **educación** como el proceso socialmente organizado y regulado de transferencia continua de experiencias socialmente significativas de las generaciones anteriores a las siguientes; es decir, que la educación como tal, es la transmisión de la cultura. En otras palabras, esta forma una parte significativa e integral de la vida de cualquier individuo. Es el proceso de impartir o adquirir conocimientos lo que ayuda a desarrollar una personalidad competente y, en última instancia la educación lo que busca es mejorar la calidad

de vida de cada uno de los educandos (Asociación para el Desarrollo de la Educación en África [ADEA] 2018; Globale, 2020).

En cambio para Kotinsky (2015) la educación siempre ha sido la herramienta más valiosa, ya que es el cultivo sano, sabio y esperanzador con respecto al aprendizaje y el cambio emprendido con la convicción de que todos debemos tener la oportunidad de compartirla en la vida; precisando que, la educación es, un proceso de búsqueda de la verdad y la posibilidad de alentar y dar tiempo al descubrimiento. Eso implica que la educación es: deliberado y esperanzado; es decir, es el aprendizaje que propone hacer realidad la creencia de que todos podemos “ser más”; informado, respetuoso y sabio. Un proceso de invitación a la verdad y la posibilidad. Basado en un deseo de que todo puede florecer y compartirse en la vida, es por ello que podemos afirmar que la educación es una actividad cooperativa e inclusiva que busca ayudarnos a vivir nuestras vidas lo mejor que podamos (Dewey, 1916, citado por Kotinsky, 2015).

Respecto a la educación no formal, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2012) manifiesta que es una educación institucionalizada, intencional y planificada por un proveedor de formación. La característica definitoria de la esta es que es una adición, alternativa y un complemento a la formación formal dentro del proceso de aprendizaje permanente de las personas. A menudo se proporciona para garantizar el derecho de acceso a la educación para todos. En otras palabras, atiende a la gente de todas las edades, pero no necesariamente aplica una estructura de vía continua; puede ser corto en duración y/o baja intensidad; y normalmente se ofrece en forma de cursos cortos, talleres o seminarios. Por lo tanto, este **tipo de educación** conduce principalmente a calificaciones que no se reconocen como formales por las autoridades educativas nacionales o subnacionales pertinentes. No obstante, las calificaciones formales y reconocidas pueden ser obtenido a través de la participación exclusiva en programas específicos de educación no formal; esto a menudo ocurre cuando el programa completa las competencias obtenidas en otro contexto (UNESCO, 2012).

Existe dos formas de establecer la diferencia entre la educación no formal y formal. Según el Personal editorial (2019) indica que el 2.º se relaciona con el concepto

de jerarquía, en la educación formal, esto es claramente reconocible y aceptado. El profesor, a quien uno se refiere como “señor” o “señorita”, le proporciona una lección, una conferencia, un seminario, sobre temas establecidos oficialmente por los planes de estudio. Se permiten las digresiones, pero no se reconocen como parte del bagaje cultural que se espera que adquieran los discentes. En la educación no formal, por el contrario, no hay jerarquía: el profesor y los alumnos se sientan al mismo nivel, en una posición no frontal, y las contribuciones de los alumnos importan tanto como las del profesor.

Dentro de la literatura se encontró que existe tres tipos de educación. Según Yousaf (2021; Colom, 2005, citado por Amorós, 2013), consideran que la educación no se limita a lo tradicional, es decir, cuatro paredes del aula. Los niños mejoran su conocimiento a partir de su experiencia fuera del aula. Es por ello, que a continuación se describirá los tres tipos de educación: no formal, informal y formal. Esta última es un tipo de estudio que generalmente se lleva a cabo en la escuela. Uno puede aprender muchas habilidades básicas y académicas. El aprendizaje formal de una persona comienza desde la escuela primaria y continúa con la escuela secundaria y la universidad. Este tipo de educación es impartida por docentes que son eficientes en su campo. También se tiene en cuenta la disciplina del estudiante (Yousaf, 2021; Melnic y Botez, 2014). Es decir, los alumnos deben completar trabajos escritos, lecciones y presentarse a exámenes.

Otro de los tipos de educación es la informal, esta incluye las enseñanzas en las que uno aumenta su conocimiento social y general, por ejemplo, cuando los padres enseñen a un niño a preparar una comida o montar en bicicleta. Las personas pueden obtener educación informal de libros y de diferentes sitios web. Dicho esto, la educación informal se aquella que no se realiza durante las horas de clase. No está planificado y no sigue ningún método de aprendizaje. Se puede aprender fácilmente observando a las personas en el mercado, en un hotel o en casa (Yousaf, 2021; Melnic y Botez, 2014). A diferencia del tipo de educación anterior, la enseñanza informal no tiene un horario particular. Se basa en las experiencias de un individuo.

Y finalmente, la educación no formal, es evaluada ya que es un tipo de educación que incluye educación básica para jóvenes adultos, social y alfabetización para

adultos o una preparación equivalente a las que se realizan en la escuela. Esto lo distingue de los dos tipos de educación anteriores. Este tipo de educación se da en el hogar, los programas de educación a distancia y la instrucción virtual también pueden incluirse en este tipo de educación (Vázquez, et al, 2006). Este tipo de educación está diseñando para un determinado grupo homogéneo de personas. Hace que este sistema sea flexible para los estudiantes que desean aprender. Es por eso que, la educación no formal es bastante única en comparación con otros tipos de educación.

Esta variable fue medida en base a la teoría de (Vázquez, et al, 2006), quienes definen que la educación no formal, se refiere a la educación que ocurre fuera del sistema escolar formal. Es decir, es un tipo de educación que incluye educación básica para jóvenes adultos, social y alfabetización para adultos o una preparación equivalente a las que se realizan en la escuela. Esto lo distingue de los dos tipos de educación (formal e informal). Estas dimensiones son: alfabetización, jóvenes – adultos y educación social. Alfabetización, la educación se considera en la actualidad como un impulso preponderante y de avance razonable, debido a que permite la cooperación e integración de los individuos en el mercado laboral, trabaja en el bienestar y la nutrición de los jóvenes y la familia; disminuye la indigencia y aumenta las oportunidades de mejora durante un largo período. Hoy se percibe como un método de correspondencia en un mundo innegablemente digitalizado (Vázquez, et al, 2006).

Otra de las las dimensiones que tuvo el estudio fue jóvenes – adultos, según Balán (2009), considera que en esta dimensión se hace referencia netamente a los programas de alfabetización que está direccionado para jóvenes y adultos; sin embargo, señala el autor que estos programas a lo largo del tiempo han sido bastante criticadas no por la relevancia que pueda generar en ellos, sino porque la mayoría de los organismos e instituciones encargadas no le han dado mucha importancia como tal, pero a pesar de ser muy cuestionados siguen teniendo vigentes, pero han tomado en décadas recientes orientaciones claramente distintas producto de la nueva coyuntura política, también de los cambios sociales, edades, culturales y demográficos que inciden sobre la demanda educativa. Citado por la (Yousaf, 2021; Bzu Science, 2020) y (Vázquez, et al, 2006).

Educación social, según Moyano (2012), considera que el mundo en que nos encontramos actualmente es una sociedad en la que involucra a una variedad de culturas y que estas al mismo tiempo están globalizadas generando muchas veces desafíos de trabajo en relación al uso de los espacios comunitarios, de ahí que emerge la nueva ruralidad y el medio ambiente se instala como un nuevo campo en disputa económica y social. Citado por (Yousaf, 2021; Bzu Science, 2020) y (Vázquez, et al, 2006). Es decir, la emergencia a lo largo del tiempo se ha dado en todos los campos y una de esas líneas fue la educación social en el aspecto de los servicios sociales abriéndose una puerta inmensa en términos de aportación de una mirada educativa a las cuestiones sociales que amerita cada tiempo, es un plus que distancia los elementos estigmatizantes y dirige sus objetivos hacia el horizonte de la promoción cultural de los individuos que atiende. Los indicadores que se pueden inferir en el párrafo anterior son: las iniciativas sociales, la participación en eventos culturales y como último indicador que presenta esta dimensión es la participación en talleres.

En este apartado construiremos la literatura de la formalización de predios rurales, pero para ello, es fundamental iniciar por entender qué significa formalización.

Como indican Abril et al. (2019), caracteriza que es la metodología por la cual se intenta seguir ciertas necesidades legítimas para solidificar la propiedad de un titular. Al fin, el Estado tiene pautas legítimas que los sujetos deben consentir para que el titular del derecho tenga la seguridad de que tiene la capacidad selecta de aprovechar, usar y transferir un bien (Acero, y Parada, 2019).

En términos expansivos, la formalización se relaciona con el desempeño de tres funciones por parte del Estado. La primera es la definición inequívoca y el seguro de los derechos de propiedad. Segundo, está la disposición de datos sólidos que disminuye los costos de transacción asociados con la toma de decisiones en los mercados de tierras; y por último, una administración competente de las externalidades relacionadas con la tierra (Deininger y Feder, 2009, citado por Acero, y Parada, 2019). Estas capacidades incluyen, por lo tanto, la ejecución de diversas medidas, por ejemplo, la identificación de todos los titulares de derechos

sobre la tierra y su utilización, el reconocimiento legal de estos derechos a través de la denominación, el límite de las propiedades y la fundación de un marco de inscripción para registrar y confirmar la posesión (Dwyer, 2015, referido por Acero, y Parada, 2019).

Por su parte, para Verona (2020), considera que la formalización de la propiedad es un tema esencial y sumamente relevante que no solo brinda seguridad jurídica a las familias, sino que facilita el emprendimiento de actividades económicas. Además, continúa diciendo que, el gran problema del país es que no tenemos un catastro. Mientras no haya uno que determine cuáles las zonas son para vivienda o cuales para los aspectos industriales, pueden seguir existiendo las invasiones. Por eso, a la par que estamos haciendo formalización, también estamos haciendo catastro.

Predio, es la superficie delimitada por una línea poligonal continua y cerrada; y se extiende al subsuelo y al sobresuelo, comprendida dentro de los planos verticales del perímetro superficial, excluyéndose del suelo y subsuelo a los recursos naturales, los yacimientos, restos arqueológicos y otros bienes regidos por leyes especiales (Art. 3° del reglamento de la Ley 28294-DS N° 005-2006-JUS, citado por Peláes, 2016; Solari, Yañez, y Marquina, 2020). Predios rurales, son aquellos predios ubicados fuera de la zona urbana calificada como tal en los planes de acondicionamiento territorial aprobados por la Municipalidad respectiva (Art. 13° Reglamento de la Ley 28294-DS N° 005-2006-JUS, citado por Peláes, 2016; Solari, Yañez, y Marquina, 2020).

La formalización de la propiedad rural es un tema colosalmente significativo que influye en los pequeños ganaderos al igual que en las redes de trabajadores y locales. Esto se debe fundamentalmente a la ausencia de formalización de la propiedad. Al igual que en diferentes naciones, en el Perú se han presentado programas para la formalización y desinfección de la propiedad rústica, lo que en nuestra nación impulsó la producción del Proyecto Especial de Titulación de Tierras y Catastro Rural (PETT) en 1992. Sea como fuese, por muy pertinente que fuera la actividad del PETT parecía ser el uso de metodología trabajada para formalizar la propiedad de la tierra por parte de las personas, que luego se transforma en inscripción de la propiedad en los Registros Públicos (Decreto Legislativo N° 1089,

2008). En Perú, el no titularse para algunos no parece ser un problema, sin embargo, después de revisar mucha literatura sobre el tema se puede deducir que este problema se da comúnmente por la falta de conocimiento. Tanto es así que ha hecho que asuntos tan relevantes como el de titular sus tierras privadas y el ordenamiento territorial a cargo de los gobiernos locales y regionales estén casi siempre a un nivel secundario de importancia, ocasionando graves consecuencias, tanto para el ciudadano como para el territorio (Solari, Yañez, Marquina, 2020).

La razón y el propósito de esta ley es precisamente establecer el sistema lícito para la respectiva ejecución de los procedimientos en lo que compete al saneamiento físico-legal, formalización de propiedades rústicos y de tierras eriazas habilitadas a nivel nacional a cargo de los gobiernos regionales en virtud de la función transferida prevista en el literal n) del artículo 51 de la Ley 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales (Ley N° 31145, 2021). Ese es el problema por la que atraviesa nuestro país, es decir, se crean leyes y más leyes, pero muchas veces centralizadas en la capital que no tiene que ver nada con la realidad que presentan las regiones y distritos. Son leyes que terminan beneficiando a un grupo en específico y no a la gran mayoría de la población.

Construida la variable, se procede a evaluarla y para ello nos apoyaremos en el Decreto Legislativo N° 1089 (2008). El cual asegura que, la formalización de la propiedad rural es un problema enormemente serio que afecta a los pequeños agricultores, así como también a las comunidades campesinas y nativas. Esto se debe básicamente a la falta de formalización de la propiedad. De ello se deduce las siguientes dimensiones: saneamiento físico y titulación.

La primera dimensión que tomó para este estudio fue saneamiento físico legal, "(...) Acciones destinadas a lograr que en el Registro de Predios figure inscrita la realidad jurídica actual de los inmuebles del Estado y de las entidades, en relación a los derechos reales que sobre los mismos ejercen las entidades". (Numeral 21.2 del art. 21 del TUO de la Ley N° 29151, citado por Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, 2020). En otras palabras, implica el traslado de una determinada y preexistente situación jurídica real al Registro de Predios. A partir de ello, podemos inferir los siguientes indicadores: levantamiento catastral y verificación de explotación económica.

Y la otra fue la titulación, el autor al referirse a esta dimensión indica que no puede existir un mercado de propiedades que funcione sino se cuenta con tierras completamente saneadas, porque los problemas que pueden suscitarse en aquellas personas que adquieren su tierra estarían expuestos a ser estafadas. Por lo tanto, se recomienda que todo predio rural o urbano deber estar titulada y debidamente registrada en los Registros Públicos. En efecto, la acreditación del derecho del propietario garantizará tanto la explotación del bien por parte del propietario y dará seguridad plena a todas aquellas personas que de una u otra manera adquieran dicho derecho en un futuro no muy lejano (Decreto Legislativo N° 1089, 2008). En otras palabras, en caso de predios no titulados se emitieran los correspondientes instrumentos de formalización a favor de los poseedores, debidamente calificados, para solicitar su inscripción en el Registro de Predios correspondiente.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Todo estudio científico que se realiza o que se pone en marcha está direccionado a un único tipo, porque como es sabido solo existen metodológicamente dos tipos (aplicada - básica). Con esa noción simple y precisa el investigador ha indicado que su trabajo fue netamente básico, ya que este tipo de estudio está impulsado puramente por la curiosidad de los hechos y el deseo de generar y ampliar grandemente el conocimiento. Es decir, esta clase de investigaciones tiende a no ser directamente realizable al mundo real de manera directa, pero busca motivo suficiente para mejorar, de una u otra manera, la comprensión del mundo que nos rodea (Kowalczyk y Capilla, 2019).

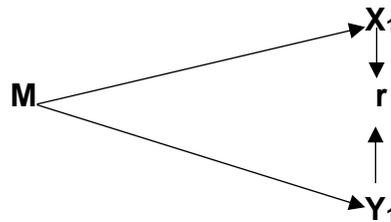
##### Diseño de la investigación

Esta investigación según el propósito y el interés que persigue el investigador será **no experimental**, debido a que es la etiqueta que se le da a un estudio de esta índole cuando un investigador no puede y tampoco tiene la opción de manipular, ni controlar o alterar la variable predictora o los sujetos que son materia de trabajo, sino que, por el contrario, es un trabajo que por el enfoque y el diseño permiten que se base en a la interpretación, la observación o las interacciones para llegar a una determinada conclusión que finalmente beneficiará al propio investigador (Lee y Kowalczyk, 2019).

Nivel, este estudio fue de nivel descriptivo correlacional, por ello, presenta un diseño cuantitativo no experimental en el que el investigador aplica estadísticas correlacionales para medir y describir el grado de asociación entre variables o conjuntos de puntuaciones (Creswell, 2012, citado por Muyembe, 2019). Intentan encontrar relaciones entre las características de los encuestados y sus comportamientos y opiniones informadas (Marczyk et al., 2005, citado por Muyembe, 2019).

**De corte transversal**, debido a que toda la información que se ha sido recabada por el investigador para dicho estudio giró en torno a un periodo determinado, que en este caso y oportunidad ha sido el 2021.

### Esquema de diseño de correlación



#### Dónde:

- M = Pobladores netos de la zona rural del distrito de Morales
- X<sub>1</sub> = Educación no formal
- Y<sub>1</sub> = Formalización de predios rurales
- r = relación (V1-V2)

### 3.2. Variables y operacionalización

**V1 : Educación no formal**

**V2 : Formalización de predios rurales**

### 3.3. Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis

#### Población

“La población de interés es la población objetivo del estudio que tiene la intención de estudiar o tratar”. (Majid, 2018). Los que conformaron como parte de la investigación fueron aquellos ciudadanos que se encuentran en la zona rural del distrito de Morales, San Martín - 2021, dando un total de 395. Es decir, fueron aquellos que buscan de una u otra manera regularizar sus predios.

### **Criterios de inclusión**

Se consideró a aquellos pobladores que pertenezcan directamente al distrito de Morales y que no hayan sido, por ningún motivo, formalizados sus respectivas tierras.

Se consideró a aquellos ciudadanos que tengan la edad suficiente tal como lo especifica la Carta Magna, es decir, que ya es adulto a partir de los 18 hasta 65 años.

### **Criterios de exclusión**

No se consideró a aquellos pobladores que tengan la edad por debajo de los 18 y mayor a los 65 años.

No se consideraron como parte del estudio a propietarios que ya hayan sido formalizado sus predios rurales de dicho distrito.

### **Muestra**

Así como existe la población también se consideró importante delimitar la muestra debido a que es mejor trabajar con una muestra alcanzable que finalmente fue a las que se les aplicó el respectivo instrumento. Pero para ello, es conveniente definir qué significa muestra. En ese sentido, “Es un subgrupo pequeño que sale de la población que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes y debió ser representativa de dicha población” (Hernández y Mendoza, 2019). En efecto, los que conformaron como parte de la investigación fueron aquellos ciudadanos que se encuentran en la zona rural del distrito de Morales, San Martín - 2021, dando un total de 195. Es decir, fueron solo aquellos que buscan de una u otra manera regularizar sus predios.

95%				
Z =				1.96
E =				0.05
p =				0.5
q =				0.5
N =				395
n =	$\frac{3.8416}{0.0025}$	$\frac{*}{*}$	$\frac{0.25}{394}$	$\frac{*}{+}$ $\frac{395}{0.9604}$
n =			$\frac{379.358}{1.95}$	195

Se trabajó con un total de 195 pobladores pertenecientes al distrito de Morales, además, se desarrolló en base a un 95 % de confianza y como mínimo de error un 5 %.

### Muestreo

El muestreo utilizado es aleatorio simple y es un muestreo probabilístico, ya que para dicho estudio se utilizó procedimientos y herramientas mucho más accesibles para la selección de estas y sobre todo estén orientados por las características propias y contexto de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización (Hernández y Mendoza, 2019). Dicho de otra manera, como la muestra a tenerse en cuenta es finita, no fue necesario hacer uso de la fórmula para determinar la misma.

### Unidad de análisis

Un ciudadano Morolino mayor de 18 años, menor de 65 y que no cuente con título de propiedad.

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica de recolección de datos

#### Encuesta

Es una técnica de recolección de datos que, a través de la utilización de cuestionarios estandarizados permitió, de alguna manera, indagar sobre

múltiples temas de los individuos, sujetos o grupos estudiados: hechos, actitudes, etc. (Archenti, 2012, citado por Gonzalo & Abiuso, 2019). En ese sentido, la técnica conveniente para este estudio fue la encuesta precisamente por las características que reúne y requiere el interés que busca el investigador.

## **Instrumento de recolección de datos**

### **Cuestionario**

El instrumento que se utilizó para esta investigación fue el cuestionario de autoría del investigador, misma que ha de ser elaborado a través de preguntas relacionadas a la variable con el objetivo de conseguir información que facilite al investigador poder dar respuesta a las interrogantes, además, esta tendrá como escala de medición la ordinal, y no solo eso, sino que sus escalas de respuesta van de menor a mayor. (Educación no formal)

De la misma manera se utilizó el cuestionario para la variable formalización de predios rurales elaborado por el mismo investigador, la que contiene una serie de preguntas relacionadas a la variable con el objetivo de conseguir información que facilite al investigador poder dar respuesta a las interrogantes, además, esta tendrá como escala de medición la ordinal, y no solo eso, sino que sus escalas de respuesta van de menor a mayor. (Educación no formal.)

Esta variable educación no formal fue medida en base un cuestionario elaborado por el mismo investigador, la que contó con tres dimensiones y con diez indicadores y para ello la escala que ha sido considerada es la ordinal. Estas escalas de respuestas fueron: (nunca (1), (2) casi nunca, a veces (3), (4) casi siempre y siempre (5)), estas respondieron a un total de 15 interrogantes que fueron elaboradas por el propio investigador de dicho estudio. Estas escalas de respuestas fueron reducidas con la finalidad de poder darle una mejor coherencia e interpretación a los datos que fueron transcrito en los resultados y para ello se reducirán a tres (3): la primera es Baja que estuvo entre (15-34); la otra estuvo entre (35-54) como medio y alto fue entre (55-75).

Formalización de predios rurales es la otra variable que ha sido elaborada con un total de veintiuna preguntas divididas en dos partes, es decir, 7 para la primera dimensión y 14 para la segunda dimensión. Las respuestas plasmadas para dicho instrumento fueron de menor a mayor (1,2,3,4,5) en lo que compete a puntaje que obedecen a una escala de tipo ordinal (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre). Estas escalas de respuestas serán reducidas con la finalidad de poder darle una mejor coherencia e interpretación a los datos que fueron transcrito en los resultados y para ello se redujo a tres (3): la primera es Baja que estuvo entre (21 - 48); la otra estuvo entre (49 - 76) como medio y alto fue entre (76 - 105).

### Validez

Los instrumentos al ser elaborados necesitan ser validados antes de ser aplicados, es decir, tienen que ser verificados y evaluados por el conocimiento y las manos de expertos en la materia, estos con toda la experiencia que ameritan revisaran a detalle dando así su aprobación para que dichos instrumentos sean aplicados sin inconveniente alguno a la muestra establecida por el investigador. Estos expertos son tres, normalmente dos son de la misma especialidad y un metodólogo.

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
	1	Metodólogo	4.4	Instrumento aplicable.
Variable 1	2	Especialista 1	4.8	El instrumento es adecuado, se recomienda su aplicación.
	3	Especialista 2	4.6	El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.
	1	Metodólogo	4.4	Instrumento aplicable.
Variable 2	2	Especialista 1	4.8	El instrumento es adecuado, se recomienda su aplicación.
	3	Especialista 2	4.6	El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación.

Fuente Valores del Juicio de expertos

Estos fueron validados por los tres expertos, los cuales se encargaron de valorar la solidez. Dando como resultado para la primera variable, un promedio de 4.6 que equivale al 92 % de concordancia entre los expertos, y para la segunda variable el promedio es 4.6, que representa al 92 % de concordancia entre los expertos, lo que refleja que hay una significativa validez y que cumple con los estándares metodológicos para ser aplicado en su totalidad.

### **Confiabilidad**

La fiabilidad dentro de la investigación cumple un rol muy relevante debido a que ayuda y permite saber al investigador si sus instrumentos que van a ser utilizados son aceptables y confiables, para ello estos deben ser aplicados como la prueba piloto, donde se designará a un total de 30 ciudadanos a fin de lograr determinar si los instrumento que serán elaborados y luego validados son confiables.

Por otro lado, vale recalcar, que la prueba piloto que se realizó para dicho estudio y según los intereses del investigador fue netamente en el distrito de La Banda de Shilcayo donde se ejecutó el instrumento a un total de 30 propietarios con el fin de ver si los instrumentos eran los adecuados y correctos además porque uno de los expertos sugirió que se llevase a cabo la prueba piloto con el fin de visualizar si los resultados eran favorables y sobre todo ver y perfeccionar algunos ítems para que cuando se aplique a la muestra completa no se tenga ningún inconveniente.

### a) Variable 1: Educación no formal

*Estadístico de fiabilidad sobre el instrumento que mide las Variables:  
Educación no formal*

<b>Variable:</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de ítems</b>
<b>Educación no formal</b>	0,873	15

**Fuente:** SPSS, versión 26.

Esta fiabilidad solo es posible gracias al sistema estadístico de SPSS, donde se aplicó el Alfa de Cronbach, tanto para la primera variable como para la segunda, obteniendo de ello, un Alfa suficientemente positivo de 0, 873.

*Estadístico de fiabilidad sobre el instrumento que mide las Variables:  
formalización de predios rurales*

<b>Variable:</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de ítems</b>
<b>Formalización de predios rurales</b>	0,878	22

**Fuente:** SPSS, versión 26.

Un 0,878 para la segunda variable. Lo cual significa que ambos instrumentos estuvieron aptos y disponibles para ser aplicados a la muestra correspondientes ya que su Alfa estuvo por encima del promedio estándar que es 0,750.

### 3.5. Procedimientos

Los procedimientos que se tuvieron en cuenta para este estudio fueron tres, el primer proceso fue tener mucha coordinación y cautela con reunir todo lo que compete a los instrumentos antes de ser aplicados, es decir, que los instrumentos estén completos, el tiempo a aplicarse fue máximo de 5 a 10 minutos por persona, tener bien mapeado el lugar y sobre todo la fecha.

Segundo, que la información que se logró obtener fue revisada y separada por variable a fin de cerciorarse que todas las preguntas de los instrumentos hayan sido respondidas con claridad a fin de evitar cualquier sesgo que pueda darse antes de ser procesados; por último, el procesamiento de estos,

se obtuvo a partir de ellos, tablas, figuras en porcentajes y frecuencias y sobre todo datos inferenciales que respondan claramente a los intereses del investigador.

Además, vale aclarar que los instrumentos fueron aplicados de manera presencial a todos los propietarios de tierras del distrito de Morales, porque se vio que era lo más adecuado y acertado para el estudio. En decir, este instrumento se aplicó correctamente en dos tiempos debido a que el investigador las tuvo que administrar en días no laborables, es decir, domingo, pero que toda la aplicación fue realizada respetando las medidas sanitarias en relación al Covid19. El objetivo de este trabajo fue que toda la información que se obtenga sea real y en lo posible se evite cualquier sesgo alguno sobre los resultados. Sin embargo, toda la información ha permitido que se pueda, sin ningún inconveniente, responder a cada uno de los objetivos planteados; pero, sobre todo, porque responden a las expectativas e interés del investigador.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

En este trabajo investigativo se tuvo en cuenta dos métodos que permitieron y facilitaron analizar debidamente los datos que se obtendrán producto de la aplicación de los instrumentos.

El primer método que se puso a disposición del investigador es el descriptivo, donde se describieron a modo general los datos numéricos y porcentuales tanto en tablas y figuras a fin de alcanzar y dar con los intereses del tesista.

Lo otro fue el correlacional (inferencial), dado que es necesario recurrir a ello para poder obtener el coeficiente de correlación, que solo es posible a través del SPSS en su versión 26.

En ese sentido, la prueba más acertada y según el instrumento ha permitido que sea la prueba estadística de Rho Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio se desarrolló con el objetivo de divulgar la investigación en el campo del sector público. Para ello se vio conveniente respetar todas las normas, especialmente, las de APA, en la última versión del 2020, y las indicadas por la universidad, sobre todo, la autoría que se ocupó en todo el trabajo investigativo evitando así que toda la investigación tenga baja similitud de plagio.

En cuanto a los principios que tuvo en cuenta el investigador ha sido la aprobación de la participación o consentimiento, ya que es relevante tener referido que en este estudio existe una participación explícita de las personas quienes voluntariamente proporcionaron su consentimiento para ser partícipes de dicha investigación.

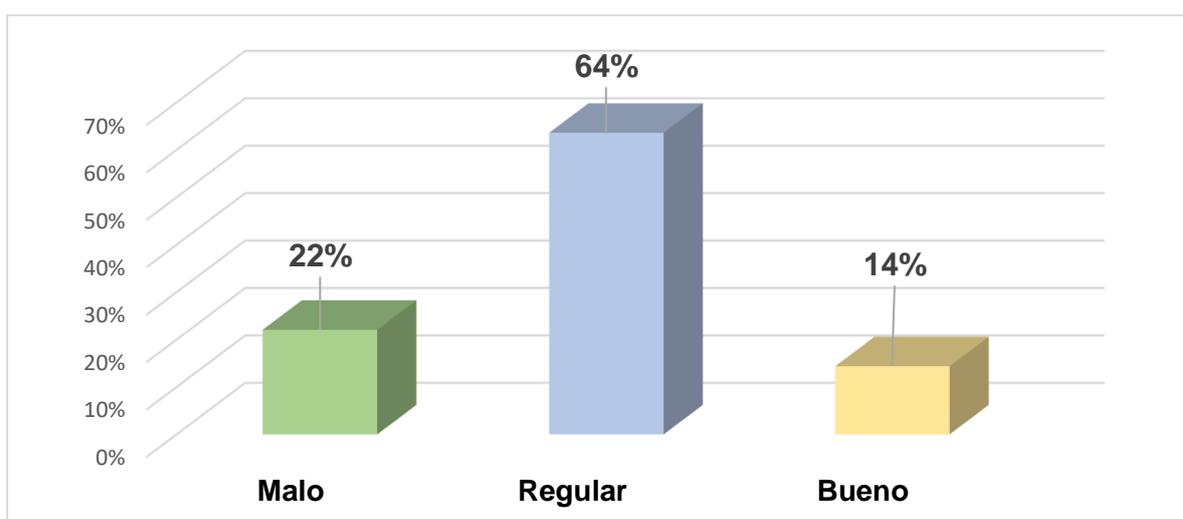
Además, otro de los principios aceptables por el investigador para esta investigación es el de la beneficencia, ya que es el autor de dicho trabajo el responsable de velar por el bienestar social, mental y físico en lo que compete y refiere netamente a la investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos (no inferenciales) sobre las variables

En este capítulo se trató de exponer los objetivos tanto específico como el general a través de figuras con el objetivo de que el investigador pueda responder a los suyos a través de los cuestionarios aplicados a la muestra (propietarios) que se ubica en la localidad de Morales – San Martín.

#### 4.1.1. Nivel de educación no formal en Morales, San Martín – 2021.



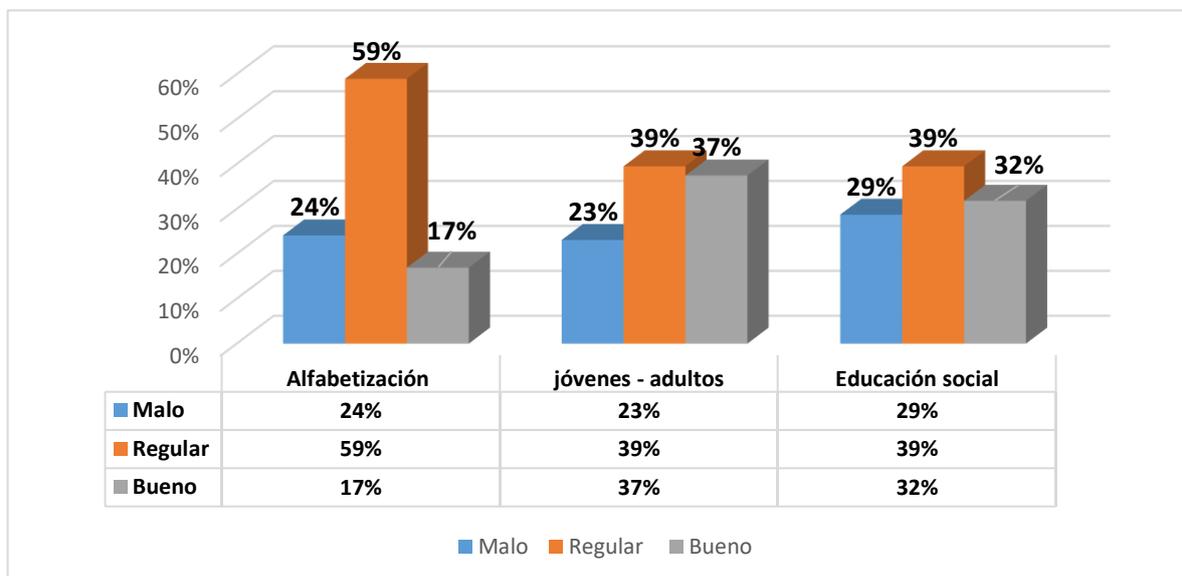
**Figura 1** Resultados descriptivos de la variable 1: Educación no formal.

*Fuente:* cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Morales – San Martín

#### Interpretación

Los cuestionarios fueron aplicados a las personas correctas con la finalidad de obtener información relevante sobre la variable que es objeto de estudio. En ese sentido, la figura 1, muestra que, del total de la muestra aplicada, se logró evidenciar que el 64 % (124) de los encuestados presentan que su nivel sobre la variable educación no formal es regular, malo el 22 % y bueno 14 %.

#### 4.1.2. Nivel de las dimensiones de la educación no formal en Morales, San Martín – 2021.



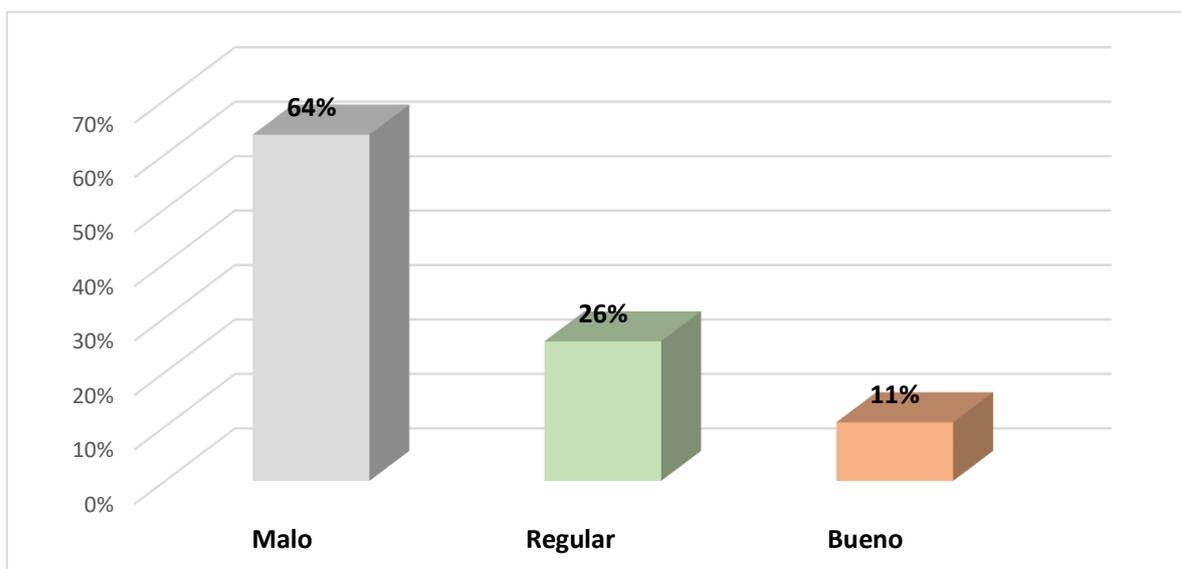
**Figura 2** Resultados descriptivos de las dimensiones sobre la variable 1: Educación no formal.

Fuente: cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Morales – San Martín

#### Interpretación

De acuerdo con lo expuesto en la figura 2, se logró evidenciar que, de un total de 195 propietarios a los que se les aplicó el cuestionario, es decir, de un 100% presenta un nivel de **alfabetización** regular dentro de ello, el 59 % (115), malo 24% y bueno 17 %. En lo que compete a la dimensión **educación social**, estos presentan un nivel regular con el 39 %, malo 29 % y bueno 32%. Finalmente, la dimensión **joven – adultos**, presentan un nivel regular con el 39 %, malo 23 % y bueno 37 %.

#### 4.1.3. Nivel de formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021.



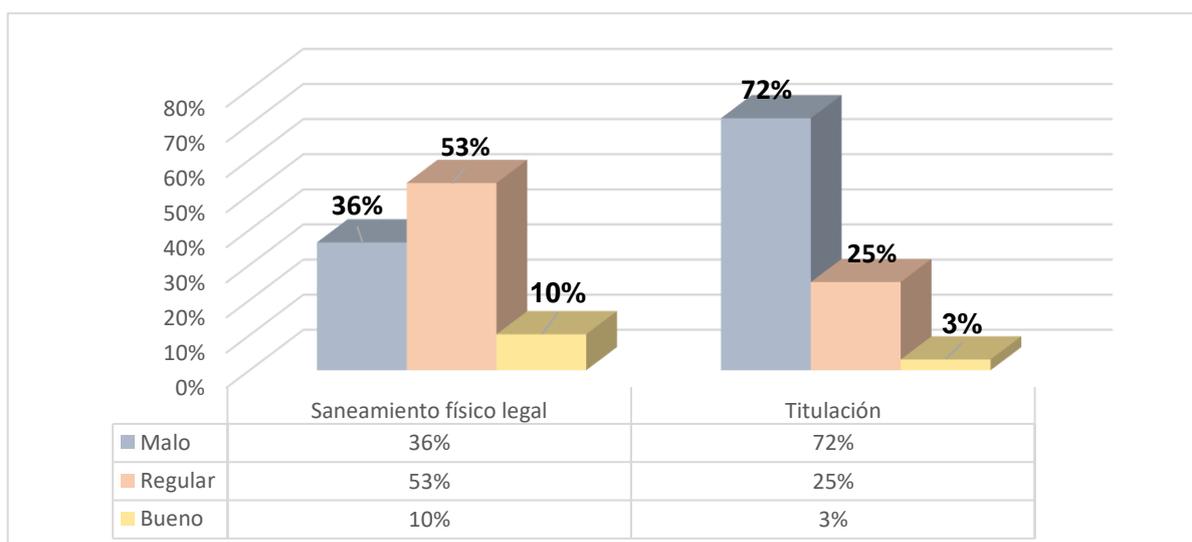
**Figura 3** Resultados descriptivos de la variable 2: Formalización de predios rurales.

*Fuente:* cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Morales – San Martín

#### Interpretación

Los cuestionarios fueron aplicados a las personas correctas con la finalidad de obtener información relevante sobre la variable que es objeto de estudio. En ese sentido, la figura 3, muestra que, del total de los encuestados a los que se les aplicó el correspondiente instrumento, se logró evidenciar que el 64 % (124) de los encuestados presentan que su nivel sobre la variable formalización de predios rurales es malo, regular 26 % y bueno 11 %.

#### 4.1.4. Nivel de las dimensiones de la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021



**Figura 4** Resultados descriptivos de las dimensiones sobre la variable 2: *Formalización de predios rurales.*

*Fuente:* cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Morales – San Martín.

#### Interpretación

De acuerdo con lo expuesto en la figura 4, se logró evidenciar que, de un total de 195 propietarios a los que se les aplicó el cuestionario correctamente se puede decir que la dimensión **saneamiento físico** legal presenta un nivel regular de 53 %, dado que a veces estos propietarios dueños de sus tierras permiten que los conflictos sobre linderos se solucionen de manera correcta, es decir, mediante conciliaciones, malo 36 % y bueno 10 %. En lo que compete a la dimensión **titulación**, estos presentan un nivel malo con el 72 %, regular 25 % y bueno 3%.

## 4.2. Resultados estadísticos (inferenciales) sobre las variables

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov<sup>a</sup>*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Educación no formal</b>	<b>,129</b>	<b>195</b>	<b>,000</b>
Alfabetización	,132	195	,000
Jóvenes adultos	,139	195	,000
Educación social	,185	195	,000
<b>Formalización de predios rurales</b>	<b>,120</b>	<b>195</b>	<b>,000</b>
Saneamiento físico legal	,108	195	,000
Titulación	,087	195	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Fuente:* procesamiento de datos en el sistema SPSS.V26

### **Interpretación**

No todo estudio amerita realizar o ejecutar la prueba de normalidad, pero para la finalidad y el interés del investigador ha sido necesario aplicar la prueba con el propósito de explicar el porqué de esta prueba. En primera instancia se precisa que esta prueba de normalidad: Kolmogorov – Smirnov<sup>a</sup> es una prueba que se caracteriza por no ser de distribución normal (no paramétrica).

Es decir, en la tabla refleja que la significancia bilateral tanto de la variable 1 y sus dimensiones es 0,000 menor a 0,05 como también de la variable 2 y sus dimensiones. Asimismo, Kolmogorov – Smirnov<sup>a</sup> se aplica cuando la muestra es superior a 50 personas y si es menor a 50 es Shapiro-Wilk. Habiendo descrito las condiciones de las dos pruebas de normalidad se pudo determinar que la prueba estadística más aceptada y confiable para este tipo de estudios es Rho Spearman.

#### 4.2.1. Relación entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021

**Tabla 2**

*Correlación entre la dimensión alfabetización de la educación no formal y la formalización de predios rurales.*

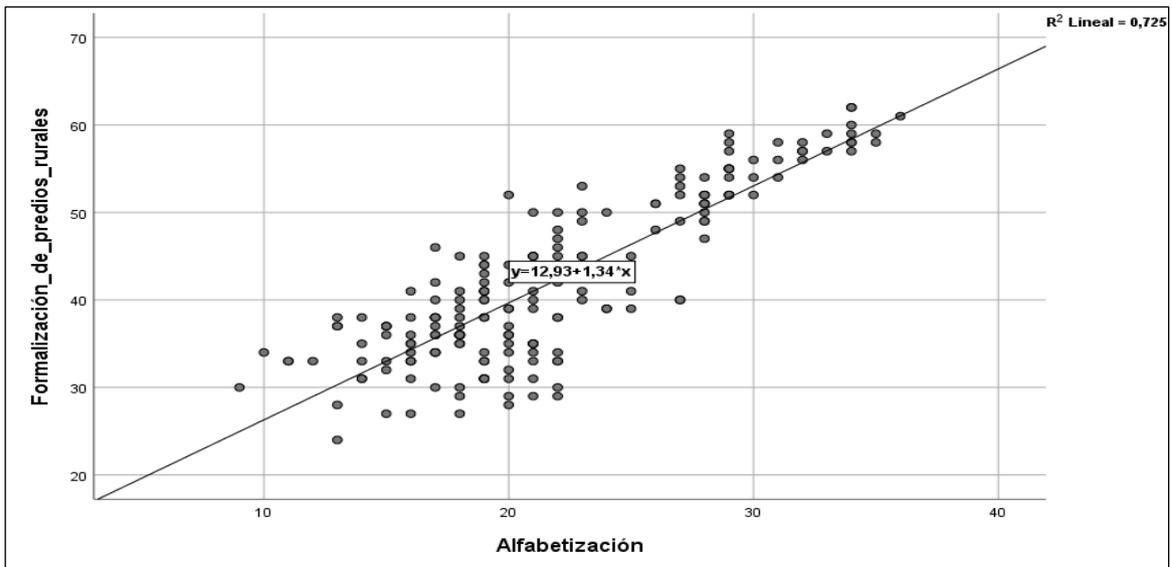
			Alfabetización	Formalización de predios rurales
Rho de Spearman	Alfabetización	Coefficiente de correlación	1,000	<b>,779**</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,000</b>
		N	195	195
	Formalización de predios rurales	Coefficiente de correlación	<b>,779**</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	<b>,000</b>	.
		N	195	195

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: procesamiento de datos en el sistema SPSS.V26

#### **Interpretación**

De acuerdo con los resultados expuestos en la tabla 4, se puede evidenciar que la correlación de la dimensión **alfabetización** y la **formalización de predios rurales** es positiva. Es decir, la significancia bilateral de dicha prueba que arrojó fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación. Luego de aceptar la Hi se percibe también un coeficiente de correlación de 0,779, lo cual significa que entre la dimensión y la variable existe una correlación positiva considerable. En conclusión, a mayor facilidad y dominio para escribir y leer mayor será la formalización de predios rurales en el distrito de Morales – San Martín.



**Figura 5** *Dispersión de puntos entre alfabetización y formalización de predio rural*

*Fuente:* procesamiento de datos en el sistema SPSS.V26 sobre la dimensión y la variable que son objeto de estudio.

### Interpretación

Según los resultados que muestra la figura se puede demostrar que la relación como tal entre la dimensión y la variable son aceptables, ya que, los puntos se encuentran muy cerca de la línea, lo cual permite confirmar que entre ambos existe una dependencia lineal positiva. De allí, cuanto mayor se acerquen los puntos a la línea central mayor o más fuerte será la correlación.

### Coeficiente de determinación ( $R^2$ )

$$r^2 = (0,779)^2$$

$$r^2 = (0,779 * 0,779) * 100$$

$$r^2 = 60\%$$

Este coeficiente de determinación que se presenta en líneas superiores resuelve que, la alfabetización se relaciona en un porcentaje aceptable de 60 % con la formalización de predio rural.

#### 4.2.2. Relación entre jóvenes-adultos y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín

**Tabla 3**

*Correlación entre la dimensión jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales.*

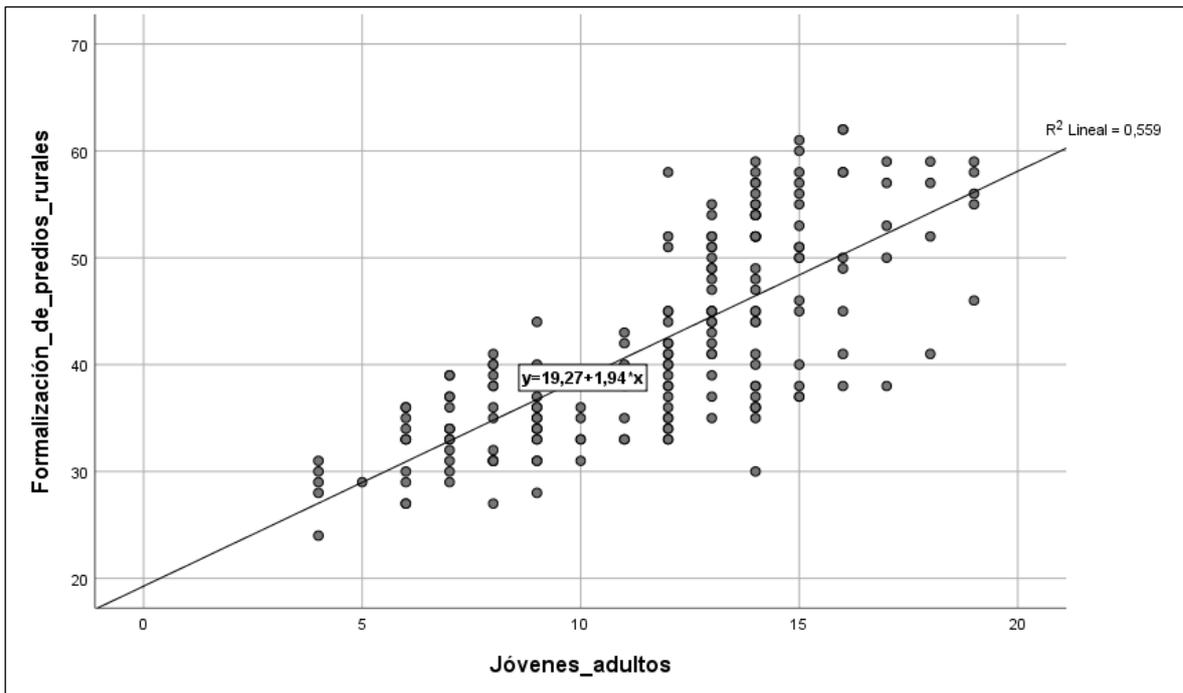
			Jóvenes – adultos	Formalización de predios rurales
Rho de Spearman	Jóvenes – adultos	Coeficiente de correlación	1,000	<b>,769**</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,000</b>
			N	195
	Formalización de predios rurales	Coeficiente de correlación	<b>,769**</b>	1,000
Sig. (bilateral)		<b>,000</b>	.	
		N	195	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* procesamiento de datos en el sistema SPSS.V26 sobre la dimensión y la variable que son objeto de estudio.

#### Interpretación

De acuerdo con los resultados expuestos en la tabla 5, se puede evidenciar que la correlación de la dimensión **jóvenes - adultos** y la **formalización de predios rurales** es positiva. Es decir, la significancia bilateral de dicha prueba que arrojó fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación. Luego de aceptar la  $H_i$  se percibe también un coeficiente de correlación de 0,769, lo cual significa que entre la dimensión y la variable existe una correlación positiva considerable. En conclusión, a mayor facilidad para estudiar mayor será la formalización de predios rurales en el distrito de Morales – San Martín.



**Figura 6** *Dispersión de puntos entre jóvenes – adultos y formalización de predio rural.*

*Fuente:* procesamiento de datos en el sistema SPSS.V26 sobre la dimensión y la variable que son objeto de estudio.

### **Interpretación**

Según los resultados que muestra la figura se puede demostrar que la distribución como tal entre la dimensión y la variable son aceptables, ya que, los puntos se encuentran muy cerca de la línea, lo cual permite confirmar que entre ambos existe una dependencia lineal positiva. De allí, cuanto mayor se acerquen los puntos a la línea central mayor o más fuerte será la correlación.

### **Coefficiente de determinación (R<sup>2</sup>)**

$$r^2 = (0,769)^2$$

$$r^2 = (0,769 \cdot 0,769) \cdot 100$$

$$r^2 = 59\%$$

Este coeficiente de determinación que se presenta en líneas superiores resuelve que, la alfabetización se relaciona en un porcentaje aceptable de 59 % con la formalización de predio rural.

### 4.2.3. Relación entre la educación social y la formalización de predios rurales en el Distrito de Morales, San Martín – 2021

**Tabla 4**

*Correlación entre la dimensión educación social y la formalización de predios rurales.*

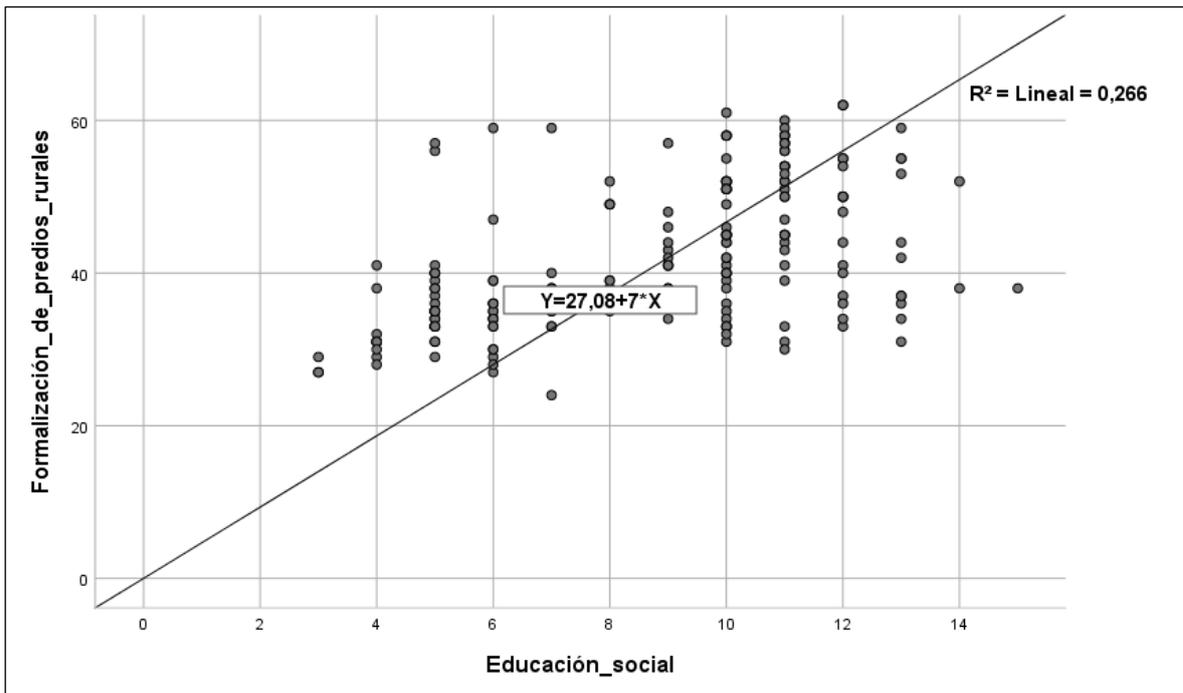
			Educación social	Formalización de predios rurales
Rho de Spearman	Educación social	Coeficiente de correlación	1,000	,542**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	195	195
	Formalización de predios rurales	Coeficiente de correlación	,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	195	195

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* procesamiento de datos en el sistema SPSS.V26 sobre la dimensión y la variable que son objeto de estudio.

#### **Interpretación**

De acuerdo con los resultados expuestos en la tabla 6 se puede evidenciar que la correlación de la dimensión **educación social** y la **formalización de predios rurales** es positiva. Es decir, la significancia bilateral de dicha prueba que arrojó fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación. Luego de aceptar la Hi se percibe también un coeficiente de correlación de 0,542, lo cual significa que entre la dimensión y la variable existe una correlación positiva considerable. En conclusión, a mayor iniciativa por parte de los jóvenes que promuevan en bien de la comunidad mayor será la formalización de predios rurales en el distrito de Morales – San Martín.



**Figura 7** *Dispersión de puntos entre educación social y formalización de predio rural.*

*Fuente:* procesamiento de datos en el sistema SPSS.V26 sobre la dimensión y la variable que son objeto de estudio.

### Interpretación

Según los resultados que muestra la figura se puede demostrar que la distribución como tal entre la dimensión y la variable son aceptables, ya que, los puntos se encuentran muy cerca de la línea, lo cual permite confirmar que entre ambos existe una dependencia lineal positiva. De allí, cuanto mayor se acerquen los puntos a la línea central mayor o más fuerte será la correlación.

### Coeficiente de determinación ( $R^2$ )

$$r^2 = (0,542)^2$$

$$r^2 = (0,542 \cdot 0,542) \cdot 100$$

$$r^2 = 29 \%$$

Este coeficiente de determinación que se presenta en líneas superiores resuelve que, la alfabetización se relaciona en un porcentaje aceptable de 29 % con la formalización de predio rural.

#### 4.2.4. Relación entre la educación no formal con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín – 2021.

**Tabla 5**

*Correlación entre la variable 1: educación no formal y la variable 2: la formalización de predios rurales.*

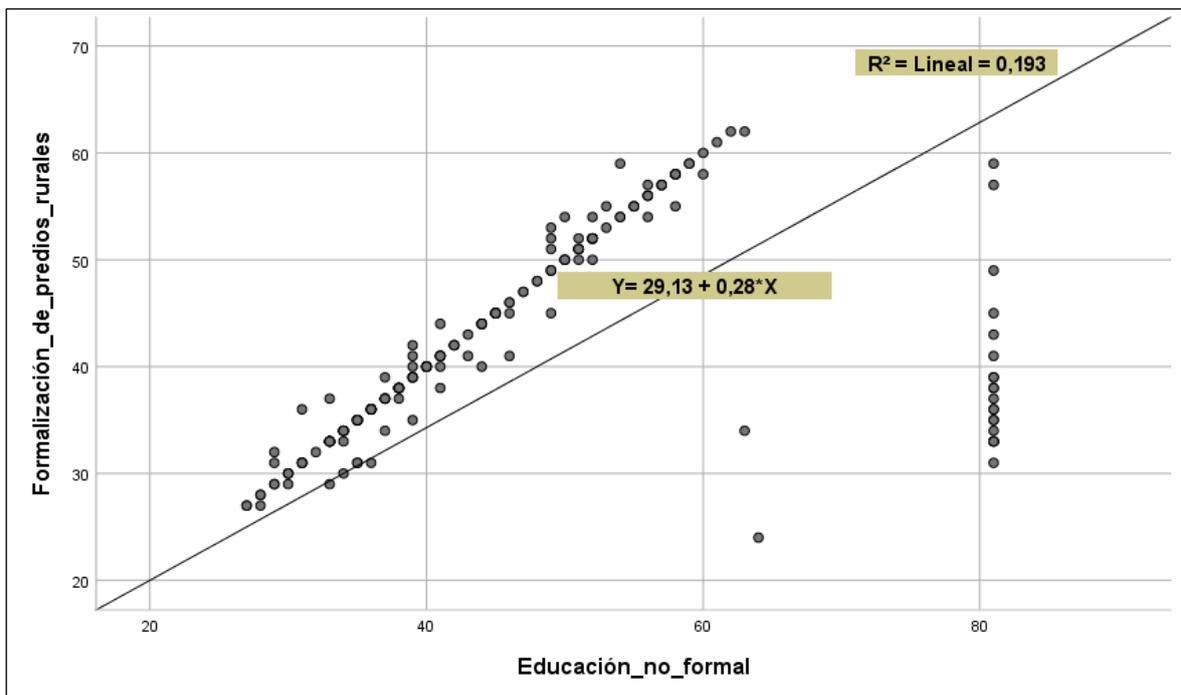
			Educación no formal	Formalización de predios rurales
Rho de Spearman	Educación no formal	Coeficiente de correlación	1,000	<b>,691**</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,000</b>
		N	195	195
	Formalización de predios rurales	Coeficiente de correlación	<b>,691**</b>	1,000
		Sig. (bilateral)	<b>,000</b>	.
		N	195	195

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente:* procesamiento de datos en el sistema SPSS.V26 sobre la dimensión y la variable que son objeto de estudio.

#### **Interpretación**

De acuerdo con los resultados expuestos en la tabla 7, se puede evidenciar que la correlación de la variable **educación no formal** y la **formalización de predios rurales** es positiva. Es decir, la significancia bilateral de dicha prueba que arrojó fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación. Luego de aceptar la Hi se percibe también un coeficiente de correlación de 0,691, lo cual significa que entre la dimensión y la variable existe una correlación positiva media. En conclusión, a mayor iniciativa por parte de los jóvenes que promuevan en bien de la comunidad mayor será la formalización de predios rurales en el distrito de Morales – San Martín.



**Figura 8** *Dispersión de puntos entre educación no social y formalización de predio rural.*

*Fuente:* procesamiento de datos en el sistema SPSS.V26 sobre la dimensión y la variable que son objeto de estudio.

### Interpretación

Según los resultados que muestra la figura se puede demostrar que la distribución como tal entre la dimensión y la variable son aceptables, ya que, los puntos se encuentran muy cerca de la línea, lo cual permite confirmar que entre ambos existe una dependencia lineal positiva. De allí, cuanto mayor se acerquen los puntos a la línea central mayor o más fuerte será la correlación.

### Coeficiente de determinación ( $R^2$ )

$$r^2 = (0,691)^2$$

$$r^2 = (0,691 * 0,691) * 100$$

$$r^2 = 48 \%$$

Este coeficiente de determinación que se presenta en líneas superiores resuelve que, la alfabetización se relaciona en un porcentaje aceptable de 48 % con la formalización de predio rural.

## V. DISCUSIÓN

Se demostró en la figura 1, que el 64 % (124) de los encuestados presentan que su nivel sobre la variable educación no formal es regular, ya que, a veces y casi siempre estos propietarios tienen el dominio y facilidad como para entender lo que leen. En cambio, malo el 22 %, debido a que estos propietarios tienen dificultades a la hora de redactar o escribir un documento y bueno 14 %, dado que estos propietarios tienen mayor facilidad y dominio de lo que es la escritura y la lectura. De ello, se afirma que algunas personas, pero no todas tienen o necesitan la ayuda de otras personas para entender lo que leen. Este resultado se guarda relación con el estudio realizado por Chacón-Ortiz (2015), quien indica que, hay una creciente importancia en la evaluación y rendición de cuentas de los procesos de aprendizaje no formal, además este tipo de educación es muy importante para hacer un cambio en la sociedad, infiriendo de esto que es un excelente medio para comprender diversos aspectos sociales y, por tanto, lo relacionado a la formalización de predios. Sin embargo, para Naziev (2017), afirma que la educación no formal no es solamente algo que está enfocado o reducido a la transmisión de la escritura o la lectura, sino que es una herramienta que considera a la educación como el proceso socialmente organizado. Es decir, es la transmisión de la cultura.

Se logró evidenciar que, el nivel de alfabetización es regular con el 59 % (115), ya que, a veces y casi siempre estos propietarios del distrito de Morales tienen el dominio y la facilidad como para escribir, pero no todos, malo 24%, porque no tiene el dominio y la facilidad para entender lo que leen y bueno 17 %, precisamente casi siempre y siempre tienen facilidad y dominio para escribir. En lo que compete a la dimensión educación social, estos presentan un nivel regular con el 39 %, esto significa, que a veces les gusta participar en eventos culturales como por ejemplo concurso de danzas, malo 29 %, porque nunca y casi nunca se benefician de los programas sociales que el Estado promueve y bueno el 32%, debido a que los jóvenes son los que tienen la iniciativa y promueven el bien de la comunidad. Finalmente, la dimensión joven – adultos, según las respuestas recepcionadas indican que presentan un nivel regular con el 39 %, es decir, que a veces estos propietarios transmiten a su familia la cultura que ha heredado de sus ancestros, malo 23 %, debido a que nunca y

casi nunca estos propietarios tuvieron facilidad para estudiar y bueno 37 %, dado a que estos propietarios participan en charlas y reuniones de interés de su comunidad. Este trabajo se relaciona con la teoría de Dewey, 1916 citado por Kotinsky (2015) quien sostiene que la educación siempre ha sido la herramienta más valiosa, ya que es el cultivo sano y sabio, esperanzador y con respeto del aprendizaje y el cambio emprendido con la convicción de que todos debemos tener la oportunidad de compartir la vida; precisando que, la educación es, un proceso que conlleva a la verdad y la posibilidad de alentar y dar tiempo al descubrimiento. Eso implica que la educación es: deliberado y esperanzado; es decir, es el aprendizaje que propone hacer realidad la creencia de que todos podemos “ser más”; informado, respetuoso y sabio.

Se encontró que, el 64 % (124), de la población encuestada señala que el nivel en que se encuentra la variable formalización de predios rurales es malo, precisamente porque los propietarios nunca o casi nunca están dispuestos a cumplir con los requisitos exigidos por Ley para titular su predio rural. Sin embargo, para otros es regular con un 26 %, debido a que a veces han recibido el apoyo por parte del Estado para titular su respectivo predio; en cambio, bueno con el 11 %, porque estos propietarios están convencidos de que los linderos definen la condición jurídica de su predio rural. De ello, se termina confirmando que no todos los propietarios han podido recibir el beneficio y el apoyo correspondiente por parte del Estado para poder inscribir su predio rural en los registros públicos. Este resultado guarda relación con el trabajo investigativo realizado por Caro (2018), indica que, existen demasiados o por no decir muchos abusos en la formalización de tierras, debido a un factor llamada corrupción, que puso parte de la institucionalidad al servicio de los despojadores; sin embargo, el formalismo del derecho hizo que favoreciera grandemente a las partes más poderosas en el panorama legal y administrativo de las mismas.

Se logró evidenciar que, la dimensión saneamiento físico legal presenta un nivel regular de 53 %, dado que a veces estos propietarios dueños de sus tierras permiten que los conflictos de linderos se solucionen mediante conciliaciones, malo 36 %, porque por falta de interés y de orientación ninguno de ellos se ha

acercado a las oficinas solicitando los linderos de su predio rural para obtener los planos exactos y actualizados para su respectiva titulación y bueno 10 %. En lo que compete a la dimensión titulación, estos presentan un nivel malo con el 72 %, por un lado, porque nunca o casi nunca han tenido el apoyo y el beneficio del Estado para titular sus tierras, pero, por otro lado, vale recalcar que no existe interés de parte de ellos mismos, porque un terreno con título de posesión tiene muchos beneficios que le mejoraría su estilo de vida obteniendo un crédito para repotenciar su agricultura. Regular 25 %, ya que, a veces el propietario está dispuesto a firmar como testigo reconociendo los derechos adquiridos por un posesionario en su calidad de vecino o colindante con fines de titulación de su predio rústico. Bueno 3%, porque el titular de la tierra está dispuesto a que el Estado actualice el croquis de su predio rural que le otorgó anteriormente con su título de propiedad. Esto significa que a veces los propietarios permiten que se realicen la rectificación de sus áreas y linderos que ya son inscritos formalmente ante los registros públicos (SUNARP). Estos resultados encontrados convergen con el trabajo encontrado por Alarcón (2020). Donde sostiene que, si se aplica una muy buena planificación se tendrá como resultado el buen rendimiento en la difusión y promoción ya que este es la base de la formalización y como fruto de ello se estará aportando a tener un mejor resultado en la formalización de la propiedad.

Se puede evidenciar que la correlación de la dimensión alfabetización y la formalización de predios rurales es positiva. Es decir, la significancia bilateral de dicha prueba que arrojó fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,05. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación. Luego de aceptar la  $H_1$  se percibe también un coeficiente de correlación de 0,779, lo cual significa que entre la dimensión y la variable existe una correlación positiva considerable. En conclusión, a mayor facilidad y dominio para escribir y leer mayor será la formalización de predios rurales en el distrito de Morales – San Martín. Estos resultados a los que ha llegado el autor tienen una relación con los estudiado por Jara (2020). Mostró que la revisión que hizo el autor para dicho le ha permitido encontrar que, se restringen los ciclos de formalización de la Organismo de Formalización de la Propiedad Informal (COFOPRI) ya que solo

hay un 40,74 %, en formalización individual; 55.56 %, en inscripción de título de propiedad y a nivel bajo 70.37 % en formalización fundamental. Concluye que, es importante fortalecer y reforzar el nivel de las contingencias técnicas y el proceso de formalización en esta institución. El aporte del autor para el estudio es que se debe dar mayor relevancia a los organismos encargados de formalizar las tierras a fin de reducir la brecha de lo informal.

Se pudo evidenciar que la correlación de la dimensión jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales es positiva. Es decir, la significancia bilateral de dicha prueba que arrojó fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación. Luego de aceptar la  $H_1$  se percibe también un coeficiente de correlación de 0,769, lo cual significa que entre la dimensión y la variable existe una correlación positiva considerable. En conclusión, a mayor facilidad para estudiar, mayor será la formalización de predios rurales en el distrito de Morales – San Martín. Estos resultados a los que se llegó se relacionan con los desarrollado por Pérez (2018), donde el sostiene que, la formalización de predios urbanos en el distrito de Tarapoto dentro de los periodos 2016 – 201, presenta un nivel bastante deficiente, esto queda reflejado ya que el 42 % de un total de la población que fueron encuestados han señala que es deficiente, esto significa que existen deficiencias y falencias que complican directamente el buen manejo de la dirección, planificación, control, y organización de la gestión. Asimismo, esto se debe al incumplimiento de las labores planificadas en los tiempos asignados, limitando que se pueda tener mejores resultados para engrandecer la gestión municipal.

Se pudo evidenciar que la correlación de la dimensión educación social y la formalización de predios rurales es positiva. Es decir, la significancia bilateral de dicha prueba que arrojó fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación. Luego de aceptar la  $H_1$  se percibe también un coeficiente de correlación de 0,542, lo cual significa que entre la dimensión y la variable existe una correlación positiva considerable. En

conclusión, a mayor iniciativa por parte de los jóvenes que promuevan en bien de la comunidad mayor será la formalización de predios rurales en el distrito de Morales – San Martín. Este trabajo encontrado guarda relación con el resultado realizado por Rodríguez (2015), donde manifiesta que, en la informalidad está la denominación de la tierra, es decir, el 61% de los fabricantes tienen título de propiedad y el 2% en la medida; el 95,7% conoce las ventajas del título de propiedad; el 55% expresa ser propietario de territorio; el 45 % considera que parte de su territorio es, teniendo todo en cuenta, interesarse por cadenas útiles y que no depende de la residencia de tierras con títulos de propiedad.

Vale precisar que se logró evidenciar que existe una correlación positiva entre la variable educación no formal y la formalización de predios rurales. Es decir, la significancia bilateral de dicha prueba que arrojó fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación. Luego de aceptar la  $H_1$  se percibe también un coeficiente de correlación de 0,691, lo cual significa que entre la dimensión y la variable existe una correlación positiva media. En conclusión, a mayor iniciativa por parte de los jóvenes que promuevan en bien de la comunidad mayor será la formalización de predios rurales en el distrito de Morales - San Martín. Este resultado se relaciona con el trabajo realizado por Cabalé y Rodríguez (2017), quienes concluyeron que, la importancia y el valor de la educación no formal tienen que ver con la accesibilidad y la permanencia y las posibilidades de desempeño en determinados trabajos. Así mismo, suma al hecho de disminuir el desempleo, decrecer el nivel de pobreza desarrolla equidad y accesibilidad a mejores y más dignas formas de vida; en tal sentido, contribuye a disminuir el desempleo y a la consolidación de los avances sociales.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Se evidenció que la correlación de la variable educación no formal y la formalización de predios rurales es positiva, debido a que se obtuvo una significancia bilateral de  $(0,000 \leq 0,01)$ . Con estos resultados se llegó a rechazar la  $H_0$  y aceptar la  $H_1$ , ya que, su coeficiente de correlación fue positiva media en un 0,691 y que según el coeficiente de determinación existe un 48 % de dependencia entre ambas.
- 6.2.** Se evidenció que el 64 % de los encuestados indican que su nivel sobre la variable educación no formal es regular y casi siempre estos propietarios tienen el dominio y facilidad como para entender lo que leen. De ello, se afirma que algunas personas, pero no todas tienen o necesitan la ayuda de otras personas para entender lo que leen.
- 6.3.** Se logró evidenciar un nivel de alfabetización regular con el 59 %, ya que, a veces y casi siempre estos propietarios del distrito de Morales tienen el dominio y la facilidad como para escribir, pero no todos. En lo que compete a la dimensión educación social, estos presentan un nivel regular con el 39 %. Esto que significa, que a veces les gusta participar en eventos culturales como, por ejemplo, concursos de danzas. Finalmente, la dimensión joven – adultos, según las respuestas recepcionadas indican que presentan un nivel regular con el 39 %. Es decir, que a veces estos propietarios transmiten a su familia la cultura que han heredado de sus ancestros.
- 6.4.** Se evidenció que el 64 % de los encuestados presentan que su nivel sobre la variable formalización de predios rurales es malo, precisamente porque los propietarios nunca o casi nunca están dispuestos a cumplir con los requisitos exigidos por Ley para titular su predio rural. De ello, se termina confirmando que los propietarios tampoco han recibido el apoyo correspondiente por parte del Estado para inscribir su predio rural en los Registros Públicos.
- 6.5.** Se evidenció que la dimensión saneamiento físico legal presenta un nivel regular de 53 %, dado que a veces estos propietarios dueños de sus tierras permiten que los conflictos sobre linderos lleguen a buen puerto, es decir, se

solucionen mediante conciliaciones, malo 36 % y bueno 10 %. En lo que compete a la dimensión titulación, estos presentan un nivel malo con el 72 %, regular 25 % y bueno 3%. Esto significa que los propietarios permiten que se realicen la rectificación de sus áreas y linderos que ya son inscritos formalmente ante los Registros Públicos (SUNARP).

- 6.6.** Se evidencia que la correlación de la dimensión alfabetización y la formalización de predios rurales es positiva, debido a que se obtuvo una significancia bilateral de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación, ya que su coeficiente de correlación fue positiva considerable en un 0,779 y que según el coeficiente de determinación existe un 60 % de dependencia entre ambas.
- 6.7.** Se evidenció que la correlación de la dimensión jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales es positiva, debido a que se obtuvo una significancia bilateral de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación, ya que su coeficiente de correlación fue positiva considerable en un 0,769 y que según el coeficiente de determinación existe un 59 % de dependencia entre ambas.
- 6.8.** Se evidenció que la correlación de la dimensión educación social y la formalización de predios rurales es positiva, debido a que se obtuvo una significancia bilateral de 0,000 inferior al margen de error de 0,01. Con estos resultados se llegó, por un lado, a rechazar la hipótesis nula y, por otro lado, a aceptar la hipótesis de investigación, ya que su coeficiente de correlación fue positiva considerable en un 0,542 y que según el coeficiente de determinación existe un 29 % de dependencia entre ambas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Al director de la Dirección de Titulación, Reversión de Tierras y Catastro Rural, profundizar en temas de suma relevancia como la política inclusiva del Estado con la finalidad de incorporar a las personas con educación no formal a la red de alfabetización y no solo a ello, sino que también a la incorporación de la educación social para mejorar, de alguna manera, el desarrollo social y personal y que sobre todo tengan una mejor calidad de vida.
- 7.2.** Al director de la Dirección de Titulación, Reversión de Tierras y Catastro Rural en conjunto de la gerencia, realizar talleres sobre temas de iniciativa social para que la educación no formal llegue a los jóvenes y adultos de lugares rurales más lejanos con la finalidad de que tengan una preparación equivalente a las que se realizan en la escuela.
- 7.3.** Al director de la Dirección de Titulación, Reversión de Tierras y Catastro Rural y al gobierno regional de San Martín, reforzar los programas de alfabetización que está direccionado especialmente para jóvenes adultos, ya que por mucho tiempo han sido criticadas porque la mayoría de las instituciones encargadas no le han dado importancia. A pesar de que dentro de la sociedad cumplen un papel esencial, es decir, a donde no llega la educación formal llega la educación no formal.
- 7.4.** Al director de la Dirección de Titulación, Reversión de Tierras y Catastro Rural, impulsar y fomentar la alfabetización en los sectores más rurales de Morales sobre el beneficio que trae consigo el programa de formalización de predios rurales con el propósito de mejorar en las personas las habilidades comunicativas.
- 7.5.** Al Estado peruano a través del Ministerio de Agricultura y Riego (MIDAGRI), incorporar directamente a los jóvenes adultos a todos los programas, en especial, a los programas de emprendimiento que ofrece el MIDAGRI (Ministerio de Agricultura con la finalidad de reactivar y mejorar la calidad de vida de las familiares y sectores más alejados de la ciudad respectivamente)

- 7.6.** Al Estado peruano a través del Ministerio de Agricultura y Riego (MIDAGRI), fomentar programas de conservación de los espacios ecológicos de las comunidades formalizadas para el desarrollo de iniciativas sustentables en beneficio de las comunidades.
- 7.7.** Al Estado peruano a través del Ministerio de Agricultura y Riego (MIDAGRI), en coordinación con sus autoridades regionales y distritales realizar estudios técnicos y legales en sectores donde se ubican los predios rurales con fines de lograr la formalización y titulación de los mismos.
- 7.8.** Al director de la Dirección de Titulación, Reversión de Tierras y Catastro Rural, para que descentralicen sus actividades y así de esa manera puedan apoyar a aquellas personas que quieran formalizarse inscribiendo sus predios rurales en los Registros Públicos.

## REFERENCIAS

- Abril Bonilla, N., Valencia Herrera, M., Peña Huertas, R., Abondano Romero, A., Barrero Moina, C., Jiménez Nicholls, M. C. Uribe Larrota, L. F. (2019). *Laberintos institucionales: Una mirada crítica a los programas de formalización de la propiedad rural en Colombia*. Colombia: <https://www.observatoriodetierras.org/wp-content/uploads/2019/12/laberintos-institucionales-2.pdf>
- Acero Vargas, C., & Parada Hernández, M. M. (2019). That's so good they Don't give so much? The Colombian experience in land formalization in light of international evidence. *Revista Universidad Nacional de Colombia* (95), 82-103. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/80831/71440>
- Alarcon Huiza, M. E. (2020). *Planificación estratégica y la formalización de la propiedad desde la perspectiva de los propietarios de la Asociación de vivienda Residencial Los Pinos de Santa Anita 2020*. Universidad César Vallejo, [Tesis de Maestría], Lima-Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46419/Alarc%C3%B3n\\_HME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46419/Alarc%C3%B3n_HME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Amorós Poveda, L. (2013). Digital inclusion in non-formal education. An Experience. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*(45),1-14. [https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec/article/download/13/pdf\\_23/](https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec/article/download/13/pdf_23/)
- Asociación para el Desarrollo de la Educación en África. (16 de junio de 2018). Non-formal education: a viable alternative for African children. *reliefweb*. <https://reliefweb.int/report/world/non-formal-education-viable-alternative-african-children>
- Banco Mundial. (15 de Octubre de 2019). El Futuro del espacio rural. *Banco Mundial*. <https://envivo.bancomundial.org/el-futuro-de-los-espacios-rurales>

- Bzu Science. (21 de agosto de 2020). Types of Education - formal, informal & non formal. *bzuscience.com*.  
<https://www.bzuscience.com/2020/08/types-of-education.html>
- Cabalé, E., & Rodríguez, G. (2017). Non-Formal Learning: its potential and social value. *Revista Cubana de Educación Superior*, 1(1), 39-83.  
<http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/156/200>
- Calderón, J. (2019). El Estado y la informalidad urbana. *Pluriversidad*, 3(3), 45-64. <https://doi.org/10.31381/pluriversidad.v3i3.2234>
- Campos, N. C. (2019). The system of titulation and formalization of the possessions and informal properties in Perú. *Revista Científica Epistema*, 3(2), 1-7. <https://doi.org/10.26495/re.v1i2.1122>
- Caro, K. S. (2018). Judicial hermeneutics for the protection of second occupants in the process of restitution and formalization of lands. *Revista Jurídica Mario Alario D'Filippo*, 10(19), 250-270.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6857114>
- Chacón-Ortiz, M. (2015). The Evaluation Process in Non-Formal Education: A Path for Its Construction. *Revista Electrónica Educare*, 19(2), 21-35. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-2.2>
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4 ed.). Pearson.  
<http://lcwu.edu.pk/ocd/cfiles/TESOL/MS-TSL-505/EducationalResearchPlanningConductingandEvaluatingQuantitativeandQualitativeResearch.pdf>
- Decreto Legislativo N° 1089. (2008). *Decreto Legislativo que establece el Régimen Temporal Extraordinario de Formalización y Titulación de Predios Rurales*. Lima: El Peruano.  
<http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/per117586.pdf>
- Deininger, K., & Feder, G. (2009). Land Registration, Governance, and Development: Evidence and Implications for Policy. *The World Bank Research Observer*, 24(2), 233-266.

[https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/4430/wbro\\_24\\_2\\_233.pdf](https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/4430/wbro_24_2_233.pdf)

Dwyer, M. B. (2015). The Formalization Fix? Land Titling, Land Concessions and the Politics of Spatial Transparency in Cambodia. *The Journal of Peasant Studies*, 42(5), 908-923. doi:<https://doi.org/10.1080/03066150.2014.994510>

El personal editorial . (3 de septiembre de 2019). Non-formal education: an opportunity for the future. *Youth networks*. <https://youthnetworks.net/non-formal-education-an-opportunity-for-the-future/>

Globale, E. (22 de febrero de 2020). Types of education: formal, informal and non-formal. *Ecoleglobale101.medium.com*. <https://ecoleglobale101.medium.com/types-of-education-formal-informal-and-non-formal-ae0495004a9>

Gonzalo Seid, M. K., & Abiuso, F. L. (2019). *La técnica de encuesta: características y aplicaciones*. Cuaderno de Cátedra N°7. <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>

Grupo de Análisis para el Desarrollo . (17 de julio de 2021). Cifras sobre la educación rural en el Perú. *Grupo de Análisis para el Desarrollo - GRADE*. <http://www.grade.org.pe/creer/educacion-rural-en-el-peru/cifras/>

Hernández, M. B. (2016). *Estudio de la educación no formal y su influencia en el consumo de recursos de capacitación en el sector norte de Quito, Parroquia Iñaquito, año 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de Sek]. Repositorio Institucional de la Universidad Internacional de Sek. <https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/2431/1/Tesis%20final%20para%20CDS.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: McGraw-Hill Interamericana editores .

- Ibáñez, A. M. (11 de agosto de 2018). Los derechos de propiedad rural . *El Tiempo*. <https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/ana-maria-ibanez/los-derechos-de-propiedad-rural-ana-maria-ibanez-254762>
- Jara, G. I. (2020). *Contingencias técnicas y proceso de formalización en el organismo de formalización de la propiedad informal, COFOPRI, Talara, Piura*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50509/Jara\\_AGIL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50509/Jara_AGIL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kotinsky, R. (6 de abril de 2015). What is education? A definition and discussion. *Infed.org*. <https://infed.org/mobi/what-is-education-a-definition-and-discussion/>
- Kowalczyk, D., & Capilla, L. (15 de octubre de 2019). Basic Research and Applied Research: Definitions and Differences. *Study.com*. <https://study.com/academy/lesson/basic-research-and-applied-research-definitions-and-differences.html>
- Lebrún, A. M. (2015). Formal, not formal and informal education: an unfinished task in the Peruvian Museums. *CONSENSUS*, 20(2), 25-40. <https://doi.org/10.33539/consensus.2015.v20n2.405>
- Lee, M., & Kowalczyk, D. (13 de diciembre de 2019). Non-Experimental and Experimental Research: Differences, Advantages & Disadvantages. *Study.com*. <https://study.com/academy/lesson/non-experimental-and-experimental-research-differences-advantages-disadvantages.html>
- Ley N° 31145. (27 de marzo de 2021). Ley de saneamiento físico - Legal y formalización de predios rurales a cargo de los gobiernos regionales. *El Peruano*. <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2021/03/Ley-31145-LP.pdf>
- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *ResearchGate*, 2(1), 1-7. [https://www.researchgate.net/publication/322375665\\_Research\\_Fundamentals\\_Study\\_Design\\_Population\\_and\\_Sample\\_Size](https://www.researchgate.net/publication/322375665_Research_Fundamentals_Study_Design_Population_and_Sample_Size)

- Melnic, A. S., & Botez, N. (2014). Formal, Non-Formal and Informal Interdependence in Education. *George Bacovia University, Bacau, Romania*, 17, 113-118. [https://www.ugb.ro/etc/etc2014no1/18\\_Melnic\\_\\_Botez.pdf](https://www.ugb.ro/etc/etc2014no1/18_Melnic__Botez.pdf)
- Ministerio de Educación . (14 de diciembre de 2018). Política de Atención Educativa para la población de Ámbitos Rurales. *El Peruano*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-la-politica-de-atencion-educativ-decreto-supremo-n-013-2018-minedu-1723311-1/>
- Moreno, I. (18 de octubre de 2019). "El 60 por ciento de los predios rurales en Colombia no está formalizado": Banco Mundial. *Semana Rural*. <https://semanarural.com/web/articulo/banco-mundial-asegura-que-mas-de-la-mitad-de-colombia-cuenta-con-predios-informales/1192>
- Muyembe Asenahabi, B. (2019). Basics of Research Design: A Guide to selecting appropriate research design. *International Journal of Contemporary Applied Researches*, 6(5), 76-89. <http://ijcar.net/assets/pdf/Vol6-No5-May2019/07.-Basics-of-Research-Design-A-Guide-to-selecting-appropriate-research-design.pdf>
- Naziev, A. (2017). *What is an educación? - International Conference (7 ed.)*. Florencia - Italy: The future of education. [https://www.researchgate.net/publication/317545698\\_What\\_is\\_an\\_educacion](https://www.researchgate.net/publication/317545698_What_is_an_educacion)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). *International Standard Classification of Educación*. Canada: UNESCO-UIS. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-iscd-2011-en.pdf>
- Peláez, R. (2016). *Saneamiento físico legal de predios rurales*. Colegio de Ingenieros del Perú. <http://www.cip-trujillo.org/subir/uploads/Expo%20PREDIO%20RURALES.pdf>

- Pérez, K. A. (2018). *Relación de la gestión municipal con la formalización de predios urbanos en el distrito de Tarapoto, periodo 2016-2017*. Universidad César Vallejo, [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Gestión Pública], Tarapoto - Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26050/P%C3%A9rez\\_CKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26050/P%C3%A9rez_CKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Reategui, J. (30 de marzo de 2021). Así se realizará la formalización de los predios rurales a nivel nacional. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/gestion-publican-ley-que-ayudara-a-formalizar-predios-rurales-a-nivel-nacional-noticia/?ref=gesr>
- Rios, W. (4 de mayo de 2021). San Martín: Inician levantamiento catastral para titulación de 90 mil predios rurales. *Info región*. <https://www.inforegion.pe/284739/san-martin-inician-levantamiento-catastral-para-titulacion-de-90-mil-predios-rurales/>
- Rodríguez, W. (2015). Influencia de informalidad en titulación de tierras y planificación productiva, en cadenas agroexportadoras del Valle del Mantaro, Perú. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 5(1), 74-81. <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2015012>
- Solari Zerpa, M., Yañez Fuentes, G., & Marquina Ulloa, J. (2020). *Guía de formalización de la propiedad y ordenamiento territorial en el Perú*. Lima - Perú: Promoción y Capacitación para el Desarrollo – PROMCAD-INICAM. <https://inicam.org.pe/wp-content/uploads/2021/05/GUIA-DE-FORMALIZACION-DE-LA-PROPIEDAD-Y-ORDENAMIENTO-TERRITORIAL-EN-EL-PERU.pdf>
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (2020). Procedimiento especial de saneamiento físico legal. 1-40. <https://www.sbn.gob.pe/Repositorio/certificacion/materiales/2.%20Procedimiento%20Especial%20de%20Saneamiento%20F%C3%ADsico%20Legal.pdf>

- United States Agency International Development. (2010). Lecciones aprendidas en formalización de la propiedad rural . *USAID*. <http://ccai-colombia.org/files/primarydocs/1007tier.pdf>
- Vázquez, T., Brovetto, J., Micheini, F., Macchi, Y., & Garibaldi, L. (2006). *Educación no formal: fundamentos para una política educativa*. UNEVOC - UNESCO. [https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/EducaNoFormaI/Educaci%C3%B3n%20NO%20FORMAL\\_Dossier%20Uruguay.pdf](https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/EducaNoFormaI/Educaci%C3%B3n%20NO%20FORMAL_Dossier%20Uruguay.pdf)
- Verona, J. (29 de julio de 2020). Formalización de predios: Propuesta para fortalecer Cofopri. *Grupo Verona*. <https://grupoverona.pe/formalizacion-de-predios-propuesta-para-fortalecer-cofopri/>
- Yousaf, M. (25 de junio de 2021). non-formal 3 Education Types: Formal, In-Formal and Non-Formal Education. *Scholarship Fellow*. <https://scholarshipfellow.com/types-of-education-formal-in-formal-and-non-formal-education/>

# **ANEXOS**

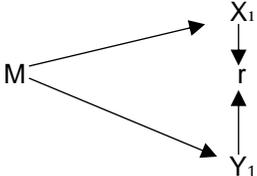
### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalade medición
Educación no formal	Es la educación que ocurre fuera del sistema escolar formal. Es decir, es un tipo de educación que incluye educación básica para jóvenes adultos, social y alfabetización para adultos o una preparación equivalente a las que se realizan en la escuela. Esto lo distingue de los dos tipos de educación (formal e informal) (Vázquez, et al, 2006)	La educación no formal, es verdad que han pasado muchos años, pero a pesar del tiempo sigue vigente. Es por ello, que se ha visto conveniente realizar este estudio y para profundizar en ello, es necesario valerse de las siguientes dimensiones: alfabetización, jóvenes adultos y finalmente educación social.	Alfabetización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lee</li> <li>- Escribe</li> <li>- Usa recursos digitales</li> </ul>	Ordinal
			Educación de jóvenes-adultos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Edad</li> <li>- Cultura</li> <li>- Ubicación geográfica</li> <li>- Participación en charlas y reuniones.</li> </ul>	
			Educación social	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Iniciativas sociales</li> <li>- Participación en eventos culturales</li> <li>- Participación en talleres</li> </ul>	
Formalización de predios rurales	Es un problema enormemente serio que afecta a los pequeños agricultores, así como también a las comunidades campesinas y nativas. Esto se debe básicamente a la falta de formalización de la propiedad (Decreto Legislativo N° 1089 (2008) y Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, 2020).	La formalización como tal de los predios rurales en Perú, sigue siendo un problema, por tanto, es un tema pendiente que aún las autoridades competentes no han resuelto del todo, es decir, es una brecha en la actualidad y a raíz de surgió la necesidad de investigar y para concretar el estudio será necesario contar con las siguientes dimensiones: saneamiento físico legal y titulación.	Saneamiento físico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Levantamiento catastral</li> <li>- Verificación de explotación económica</li> </ul>	Ordinal
			Titulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Empadronamiento</li> <li>- Formalización y titulación</li> <li>- Prescripción adquisitiva de dominio</li> <li>- Rectificación de áreas y otros datos técnicos</li> </ul>	

## Matriz de consistencia

### Título: Educación no formal y la formalización de predios rurales en el distrito de Morales, San Martín - 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿De qué manera la educación no formal se relaciona con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de educación no formal en Morales, San Martín - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la educación no formal en Morales, San Martín - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones de la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021?</p> <p>¿De qué manera la alfabetización se relaciona con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021?</p> <p>¿De qué manera la educación de jóvenes-adultos se relaciona con la</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la educación no formal con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de educación no formal en Morales, San Martín - 2021.</p> <p>Analizar el nivel de las dimensiones de la educación no formal en Morales, San Martín - 2021</p> <p>Identificar el nivel de formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021.</p> <p>Analizar el nivel de las dimensiones de la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021.</p> <p>Analizar la relación entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p><b>Hi</b> = Existe relación entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El nivel de educación no formal en Morales, San Martín - 2021, es alto.</p> <p>El nivel de las dimensiones de educación no formal en Morales, San Martín - 2021, es alto</p> <p>El nivel de formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021, es alto.</p> <p>El nivel de las dimensiones de la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021</p> <p>Existe relación entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021.</p> <p>Existe una relación entre la educación de jóvenes-adultos y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>

<p>formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021?</p> <p>¿De qué manera la educación social se relaciona con la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021?</p>	<p>Analizar la relación entre jóvenes-adultos y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021.</p> <p>Analizar la relación entre la educación social y la formalización de predios rurales en el Distrito de Morales, San Martín - 2021.</p>	<p>Existe una relación entre la educación social y la formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021.</p>										
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>										
<p>Tipo = Básica  Diseño = no experimental  Transversal  Nivel = Descriptiva correlacional</p> <p>Esquema:</p>  <p><b>Dónde:</b>  M = Muestra  X<sub>1</sub> = Educación no formal  Y<sub>1</sub> = Formalización de predios rurales  r = Relación de las variables de estudio</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población fue de 395 propietarios.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra estuvo constituida por 195 propietarios.</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variables</th> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Educación no formal</td> <td style="text-align: center;">Alfabetización</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Educación de jóvenes-adultos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Educación social</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Formalización predios rurales</td> <td style="text-align: center;">Saneamiento físico</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Titulación</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Educación no formal	Alfabetización	Educación de jóvenes-adultos	Educación social	Formalización predios rurales	Saneamiento físico	Titulación	
Variables	Dimensiones											
Educación no formal	Alfabetización											
	Educación de jóvenes-adultos											
	Educación social											
Formalización predios rurales	Saneamiento físico											
	Titulación											

## Instrumentos de recolección

Cuestionario sobre la variable: Educación no formal

### Datos generales:

Número de encuesta: ..... Fecha: .....

### Introducción

El presente instrumento tiene como finalidad conocer y determinar la correlación entre la educación no formal y formalización de predios rurales en el distrito de Morales, San Martín – 2021. Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un (X) en la alternativa que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo con su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad, marque todos los ítems.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Educación no formal		Escala de respuesta				
N° ítems	Dimensión: Alfabetización	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
01	¿Usted considera que tiene facilidad y dominio para entender lo que lee?					
02	¿Considera usted que necesita la ayuda de otras personas para entender lo que lee?					
03	¿Usted percibe que su vecino tiene facilidad para entender lo que lee?					
04	¿Considera usted que tiene facilidad y dominio para escribir?					

05	¿Está usted disponible para recibir adiestramiento en escritura y lectura?					
06	¿Usted percibe que su vecino tiene facilidad para escribir?					
07	¿Usted cuenta con celular como medio de comunicación y de información?					
08	¿Usted percibe que su vecino cuente con celular como medio de comunicación y de información?					
N° ítems	Dimensión: jóvenes - adultos	Escala de respuesta				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
09	A su edad ¿le han invitado a estudiar?					
10	Transmite a su familia la cultura que ha heredado de sus ancestros.					
11	En el lugar donde vivió existía facilidad para estudiar.					
12	Participa en charlas y reuniones de interés de su comunidad.					
N° ítems	Dimensión: Educación social	Escala de respuesta				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
13	Le gusta apoyar a los jóvenes en las iniciativas que promueven en bien de la comunidad.					
14	Se beneficia de algún programa social del Estado.					
15	Le gusta participar en eventos culturales como, por ejemplo: concurso de danzas.					

Muchas gracias por la atención

## Cuestionario sobre la variable: Formalización de predios rurales

### Datos generales:

Número de encuesta: ..... Fecha: .....

### Introducción

El presente instrumento tiene como finalidad conocer y determinar la correlación entre la educación no formal y formalización de predios rurales en el distrito de Morales, San Martín – 2021. Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un (X) en la alternativa que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo con su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad, marque todos los ítems.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Formalización de predios rural		Escala de respuesta				
N° ítems	Dimensión: Saneamiento físico legal	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
01	Esta dispuesto a indicar los linderos de su predio rural para obtener los planos catastrales actualizados para la titulación.					
02	Los linderos definen la condición jurídica de su predio rural.					
03	Los planos catastrales de su predio rural le permiten al Estado hacer obras de saneamiento infraestructura vial o de riego.					

04	Permite usted que los conflictos de linderos de su terreno rústico se solucionen mediante conciliación.					
05	En su predio rural realiza actividades agropecuarias con el propósito de titulación.					
06	En su termino de cultivo realiza actividades de barbecho y/o preparación de suelos previos a instalar cultivos.					
07	Realiza actividades agropecuarias en su predio rural según la aptitud de la tierra.					
N° ítems	Dimensión: Titulación	Escala de respuesta				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
08	Permite usted que el Estado conozca la situación legal de su predio rural.					
09	Esta dispuesto a cumplir con los requisitos exigidos por ley para titular su predio rural.					
10	Has recibido apoyo del Estado para titular tu predio rural.					
11	El Estado te ha apoyado en inscribir tu predio rural en los Registro Públicos.					
12	En su predio rural tiene posesión pacífica, pública, directa y continua, requisitos para su titulación.					
13	En el sector donde se ubica su predio rural el Estado ha realizado estudios técnicos y legales con fines de titulación.					
14	Permitirá que el Estado en su predio rural realice un estudio de clasificación de tierras por su capacidad de uso mayor con fines de titulación.					
15	Consentirá que el Estado registre los títulos de propiedad que le otorgó la Reforma Agraria.					
16	Esta dispuesto usted a transferir su predio ante notario público.					
17	Esta dispuesto usted a transferir su predio sólo ante autoridades locales.					
18	Consentiría que se titule un predio rural que figura como su propiedad y que usted transfirió informalmente a favor de dicho posesionario.					

<b>19</b>	Firmaría como testigo reconociendo los derechos adquiridos por un poseionario en su calidad de vecino o colindante con fines de titulación de su predio rústico.					
<b>20</b>	Permitiría que se realice la rectificación de área, lindero, medidas perimétricas y otros datos físicos de su predio rural, inscrito ante la SUNARP.					
<b>21</b>	Esta dispuesto a que el Estado actualice el croquis de su predio rural que le otorgó anteriormente con su título de propiedad.					
<b>22</b>	Consentiría que el Estado actualice los planos catastrales que le otorgó con fines de titulación de su predio rural y su posterior inscripción en Registros Públicos.					

Muchas gracias por la atención

# Validación de instrumentos



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Keller Sánchez Dávila  
Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
Especialidad : Metodólogo (Docente Posgrado UCV-Tarapoto)  
Instrumento de evaluación : Para evaluar la Educación no formal  
Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Miguel Sánchez Mori

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Educación no formal.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Educación no formal.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Educación no formal.</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>44</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4

Tarapoto, 12 de octubre de 2021

Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mag. Ivo Martín Encomenderos Bancallán  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Economista (Docente Posgrado UCV-Tarapoto)  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Educación no formal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Miguel Sánchez Mori

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Educación no formal.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Educación no formal.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Educación no formal.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento es adecuado, se recomienda su aplicación

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.8

Tarapoto 22 de octubre de 2021



Mag. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECONOMISTA  
 Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad - Metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Educación no formal  
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Miguel Sánchez Mori

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Educación no formal.</b>				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Educación no formal.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Educación no formal.</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

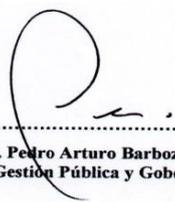
**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.6

Tarapoto 25 de octubre de 2021



.....  
**Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada**  
**Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

DNI 16529281

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Keller Sánchez Dávila  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Metodólogo (Docente Posgrado UCV-Tarapoto)  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Formalización de predios rurales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Miguel Sánchez Mori

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Formalización de predios rurales.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Formalización de predios rurales.</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Formalización de predios rurales.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		44				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.4

Tarapoto, 12 de octubre de 2021

  
 Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mag. Ivo Martín Encomenderos Bancallán  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Economista (Docente Posgrado UCV-Tarapoto)  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Formalización de predios rurales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Miguel Sánchez Mori

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Formalización de predios rurales.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Formalización de predios rurales.</b>				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Formalización de predios rurales.</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento es adecuado, se recomienda su aplicación.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 4.8

Tarapoto, 22 de octubre de 2021



Mag. Ivo M. Encomenderos Bancallán  
 ECONOMISTA  
 Reg. 9134 - CELAM

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad - Metodólogo  
 Instrumento de evaluación : Para evaluar la Formalización de predios rurales  
 Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Miguel Sánchez Mori

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Formalización de predios rurales.</b>				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Formalización de predios rurales.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Formalización de predios rurales.</b>				x	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						46

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

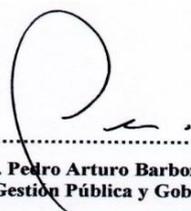
**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.6

Tarapoto 25 de octubre de 2021



.....  
**Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada**  
**Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**  
 DNI 16529281

# Carta de autorización

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

7021873600

Tarapoto, 04 de noviembre de 2021

**CARTA N° 001-2021**

Señor:

**ING. EDWIN NEIL MARINA TRIGOSO**

Director de Dirección Regional de Agricultura San Martín

Jr. Angel Delgado Morey Nro. 435 - Tarapoto - San Martín, Perú



Presente



**ASUNTO:** Solicita autorización para aplicar investigación y publicación de la identidad en los resultados del estudio

Por medio de la presente me dirijo a usted para saludarle cordialmente y a su vez hacer de su conocimiento que, soy la Ing. Carlos Miguel Sánchez Mori, identificado con DNI 80318105 y con domicilio en el Jirón Los Pinos N.° 151, Tarapoto - San Martín, estudiante del III ciclo, aula "A6" del programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto.

Estoy realizando mi investigación titulada: "Educación no formal y formalización de predios rurales en Morales, San Martín - 2021", bajo el asesoramiento de la Dra. Rosa Mabel Contreras Julián. Para ello, necesito aplicar los instrumentos de mi investigación. En tal sentido, **solicito autorización para que aplique mi investigación** a los poseedores de los predios rústicos que se encuentren en el ámbito del distrito de Morales, también **solicito autorización de su organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones** que se tendrá cuando termine la tesis; así mismo, me brinde las facilidades adicionales que necesite.

Cabe mencionar que, la autorización para que aplique mi investigación lo debe redactar bajo el tipo documento que considere. En el caso de la **autorización de su organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones**, lo debe hacer firmando el formato oficial que solicita la UCV (adjunto al presente).

Conocedora de su gesto de apoyo, no dudo que la presente tenga la aceptación esperada.

Atentamente,

Ing. Carlos Miguel Sánchez Mori  
Maestrante de Posgrado de la UCV-Tarapoto  
DNI/ N.° 80318105

Adjunto uno de los documentos que debe firmar (Formato oficial de la UCV).

## Base de datos de la prueba piloto

	Educación no formal																			Total general
	Alfabetización									jóvenes - adultos					Educación social					
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	Preg.7	Preg.8	Total	Preg.9	Preg.10	Preg.11	Preg.12	Total	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Total		
Colaborador 1	5	4	4	5	1	5	5	5	34	1	4	5	5	15	5	1	5	11	60	
Colaborador 2	3	3	3	4	3	3	5	5	29	1	4	3	5	13	4	3	3	10	52	
Colaborador 3	3	2	3	4	3	4	5	5	29	1	4	3	4	12	4	3	4	11	52	
Colaborador 4	3	2	3	4	3	3	5	5	28	1	5	3	5	14	4	3	3	10	52	
Colaborador 5	3	3	3	4	3	4	5	5	30	1	5	3	4	13	5	3	3	11	54	
Colaborador 6	5	4	4	5	1	5	5	5	34	1	5	5	5	16	4	1	5	10	60	
Colaborador 7	4	3	3	4	3	4	5	5	31	1	5	4	4	14	5	3	3	11	56	
Colaborador 8	3	3	3	4	3	3	5	5	29	2	4	3	5	14	4	3	4	11	54	
Colaborador 9	3	2	3	4	3	3	5	5	28	2	4	3	4	13	4	3	3	10	51	
Colaborador 10	5	4	4	4	1	5	5	5	33	1	4	5	5	15	4	1	4	9	57	
Colaborador 11	3	3	3	4	3	3	5	5	29	2	4	3	5	14	5	3	4	12	55	
Colaborador 12	3	2	2	4	3	3	5	5	27	2	5	3	5	15	4	5	4	13	55	
Colaborador 13	4	3	4	4	3	3	5	5	31	1	5	4	4	14	5	3	3	11	56	
Colaborador 14	3	2	3	4	3	3	5	5	28	2	5	3	4	14	4	3	3	10	52	
Colaborador 15	4	3	4	4	3	4	5	5	32	1	5	4	4	14	5	3	3	11	57	
Colaborador 16	3	3	3	4	3	3	5	5	29	2	4	3	4	13	4	3	3	10	52	
Colaborador 17	3	3	2	4	3	3	5	5	28	1	4	3	4	12	5	3	3	11	51	
Colaborador 18	3	3	3	4	3	3	5	5	29	1	4	3	5	13	5	4	4	13	55	
Colaborador 19	4	3	4	4	3	4	5	5	32	1	5	4	5	15	5	3	3	11	58	
Colaborador 20	3	2	3	5	3	3	4	4	27	2	5	3	4	14	4	2	5	11	52	
Colaborador 21	4	3	3	5	3	4	5	5	32	1	4	4	5	14	4	4	3	11	57	
Colaborador 22	4	3	4	4	2	4	5	5	31	2	5	4	5	16	4	4	3	11	58	
Colaborador 23	3	2	3	4	3	3	5	5	28	1	4	3	5	13	4	3	3	10	51	
Colaborador 24	2	2	2	3	3	2	4	5	23	2	5	3	5	15	4	5	3	12	50	
Colaborador 25	4	3	3	4	2	4	5	5	30	2	4	4	4	14	4	1	3	8	52	
Colaborador 26	3	2	3	4	3	3	5	5	28	2	4	3	5	14	4	3	3	10	52	
Colaborador 27	4	3	4	4	2	3	5	5	30	2	4	4	5	15	5	3	3	11	56	
Colaborador 28	3	2	2	4	3	3	5	5	27	2	4	3	5	14	5	3	3	11	52	
Colaborador 29	3	3	3	4	3	3	5	5	29	2	4	3	5	14	5	3	4	12	55	
Colaborador 30	3	2	3	5	3	3	4	4	27	2	5	3	4	14	4	2	5	11	52	

Formalización de predios rurales

	Saneamiento físico legal								Titulación														Total	Total general	
	Preg.1	Preg.2	Preg.3	Preg.4	Preg.5	Preg.6	Preg.7	Total	Preg.8	Preg.9	Preg.10	Preg.11	Preg.12	Preg.13	Preg.14	Preg.15	Preg.16	Preg.17	Preg.18	Preg.19	Preg.20	Preg.21			Preg.22
Colaborador 1	5	3	3	1	2	1	4	19	2	1	1	1	5	1	2	4	4	3	2	1	3	1	2	33	52
Colaborador 2	3	4	3	2	2	1	5	20	4	2	2	3	5	1	3	5	2	2	1	1	2	1	2	36	56
Colaborador 3	5	2	1	2	2	1	2	15	1	3	1	1	5	3	5	2	1	3	3	3	4	4	4	43	58
Colaborador 4	4	3	3	1	2	1	2	16	2	2	1	1	5	2	5	1	3	2	1	3	1	2	4	35	51
Colaborador 5	5	4	3	1	2	1	5	21	3	4	1	1	5	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	30	51
Colaborador 6	5	3	3	2	2	1	5	21	2	4	1	1	5	3	1	2	1	2	1	1	3	2	2	31	52
Colaborador 7	5	3	3	1	2	1	5	20	4	4	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	1	2	32	52
Colaborador 8	5	3	3	2	2	1	5	21	4	3	1	1	2	2	1	5	3	2	2	2	1	2	4	35	56
Colaborador 9	5	4	2	2	2	1	4	20	3	2	1	1	5	1	1	2	3	2	3	1	4	1	2	32	52
Colaborador 10	5	4	2	1	2	1	4	19	3	1	1	1	5	3	1	5	2	3	2	3	2	3	1	36	55
Colaborador 11	2	2	1	2	2	1	4	14	3	2	2	2	2	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	41	55
Colaborador 12	5	4	2	2	2	1	5	21	2	3	2	2	2	1	2	5	3	1	3	2	2	3	1	34	55
Colaborador 13	5	1	3	2	2	1	5	19	1	2	1	1	4	3	2	5	1	2	2	3	3	4	3	37	56
Colaborador 14	5	3	3	2	2	1	2	18	2	3	1	2	2	2	4	2	3	1	3	3	2	2	2	34	52
Colaborador 15	5	3	2	2	2	1	4	19	2	4	2	1	5	3	2	2	3	2	1	3	2	4	2	38	57
Colaborador 16	5	4	2	2	2	1	1	17	2	2	2	2	2	2	2	5	2	3	3	2	1	3	2	35	52
Colaborador 17	4	4	3	2	2	1	4	20	2	4	1	1	3	3	1	4	1	2	1	4	1	2	1	31	51
Colaborador 18	4	4	3	1	3	1	2	18	3	2	1	2	3	2	3	5	2	3	2	2	3	2	2	37	55
Colaborador 19	5	3	2	2	2	1	5	20	2	5	3	1	2	3	5	2	3	3	2	1	2	2	2	38	58
Colaborador 20	5	4	3	4	1	1	5	23	5	2	2	2	2	2	4	3	2	1	3	2	3	2	2	37	60
Colaborador 21	5	3	2	2	2	1	5	20	3	4	1	1	5	1	2	4	1	2	3	1	1	2	1	32	52
Colaborador 22	5	4	3	2	2	1	5	22	3	2	1	1	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	29	51
Colaborador 23	5	3	3	1	2	1	4	19	1	1	2	2	5	1	2	4	1	3	3	3	2	2	1	33	52
Colaborador 24	5	4	2	2	2	1	2	18	3	5	1	1	1	3	4	2	3	1	3	1	4	2	2	36	54
Colaborador 25	5	3	2	4	1	1	4	20	3	5	2	3	3	2	1	2	4	2	2	2	3	4	2	40	60
Colaborador 26	5	4	3	2	2	1	5	22	3	3	1	1	3	2	3	4	3	1	3	2	1	2	2	34	56
Colaborador 27	5	3	2	1	2	1	3	17	1	4	1	2	5	1	4	1	3	3	3	3	2	3	1	37	54
Colaborador 28	5	3	3	2	2	1	5	21	2	2	2	1	2	3	2	2	3	1	1	3	2	2	2	30	51
Colaborador 29	5	4	3	4	2	1	5	24	3	5	1	1	5	2	4	5	5	1	5	5	5	5	5	57	81
Colaborador 30	5	3	2	2	3	1	5	21	3	4	1	1	2	1	2	1	2	3	1	3	2	4	1	31	52

## Base de datos de la muestra

	Educación no formal									jóvenes - adultos					Educación social				Total general
	Alfabetización			Preg.3			Preg.4			Total	Preg.9	Preg.10	Preg.11	Preg.12	Total	Preg.13	Preg.14	Preg.15	
Colaborador 1	3	2	3	5	3	3	4	4	27	2	5	3	4	14	4	2	5	11	52
Colaborador 2	4	3	3	5	3	4	5	5	32	1	4	4	5	14	4	4	3	11	57
Colaborador 3	4	3	4	4	2	4	5	5	31	2	5	4	5	16	4	4	3	11	58
Colaborador 4	3	2	3	4	3	3	5	5	28	1	4	3	5	13	4	3	3	10	51
Colaborador 5	2	2	2	3	3	2	4	5	23	2	5	3	5	15	4	5	3	12	50
Colaborador 6	4	3	3	4	2	4	5	5	30	2	4	4	4	14	4	1	3	8	52
Colaborador 7	3	2	3	4	3	3	5	5	28	2	4	3	5	14	4	3	3	10	52
Colaborador 8	4	3	4	4	2	3	5	5	30	2	4	4	5	15	5	3	3	11	56
Colaborador 9	3	2	2	4	3	3	5	5	27	2	4	3	5	14	5	3	3	11	52
Colaborador 10	3	3	3	4	3	3	5	5	29	2	4	3	5	14	5	3	4	12	55
Colaborador 11	3	3	3	4	3	3	5	5	29	2	4	3	5	14	5	3	4	12	55
Colaborador 12	3	2	2	4	3	3	5	5	27	2	5	3	5	15	4	5	4	13	55
Colaborador 13	4	3	4	4	3	3	5	5	31	1	5	4	4	14	5	3	3	11	56
Colaborador 14	3	2	3	4	3	3	5	5	28	2	5	3	4	14	4	3	3	10	52
Colaborador 15	4	3	4	4	3	4	5	5	32	1	5	4	4	14	5	3	3	11	57
Colaborador 16	3	3	3	4	3	3	5	5	29	2	4	3	4	13	4	3	3	10	52
Colaborador 17	3	3	2	4	3	3	5	5	28	1	4	3	4	12	5	3	3	11	51
Colaborador 18	3	3	3	4	3	3	5	5	29	1	4	3	5	13	5	4	4	13	55
Colaborador 19	4	3	4	4	3	4	5	5	32	1	5	4	5	15	5	3	3	11	58
Colaborador 20	5	4	4	5	1	5	5	5	34	1	4	5	5	15	5	1	5	11	60
Colaborador 21	3	3	3	4	3	3	5	5	29	1	4	3	5	13	4	3	3	10	52
Colaborador 22	3	2	3	4	3	4	5	5	29	1	4	3	4	12	4	3	4	11	52
Colaborador 23	3	2	3	4	3	3	5	5	28	1	5	3	5	14	4	3	3	10	52
Colaborador 24	3	3	3	4	3	4	5	5	30	1	5	3	4	13	5	3	3	11	54
Colaborador 25	5	4	4	5	1	5	5	5	34	1	5	5	5	16	4	1	5	10	60
Colaborador 26	4	3	3	4	3	4	5	5	31	1	5	4	4	14	5	3	3	11	56
Colaborador 27	3	3	3	4	3	3	5	5	29	2	4	3	5	14	4	3	4	11	54
Colaborador 28	3	2	3	4	3	3	5	5	28	2	4	3	4	13	4	3	3	10	51
Colaborador 29	5	4	4	4	1	5	5	5	33	1	4	5	5	15	4	1	4	9	57
Colaborador 30	3	2	3	4	3	3	5	5	28	2	4	3	4	13	5	3	3	11	52
Colaborador 31	4	2	5	2	2	1	1	1	18	3	3	1	2	9	1	3	5	9	36
Colaborador 32	4	4	3	3	3	2	3	2	24	1	3	2	1	7	2	2	4	8	39
Colaborador 33	4	4	3	2	1	2	3	1	20	3	1	2	4	10	1	1	3	5	35
Colaborador 34	4	3	3	1	2	1	2	3	19	3	2	2	1	8	1	2	1	4	31
Colaborador 35	4	5	3	2	5	4	3	1	27	2	3	1	2	8	2	1	2	5	40
Colaborador 36	4	1	3	3	4	1	2	3	21	3	2	1	3	9	1	2	2	5	35
Colaborador 37	4	3	3	1	1	1	3	3	19	2	3	1	3	9	1	1	3	5	33
Colaborador 38	5	3	3	2	1	2	1	2	19	2	2	2	2	8	2	1	1	4	31
Colaborador 39	5	3	3	5	4	5	4	5	34	4	4	4	4	16	5	5	2	12	62
Colaborador 40	5	3	3	3	4	4	3	3	28	3	4	3	3	13	3	4	1	8	49
Colaborador 41	5	3	4	4	2	1	2	1	22	1	1	1	1	4	1	1	2	4	30
Colaborador 42	4	3	3	1	5	5	4	4	29	5	4	4	4	17	5	5	3	13	59
Colaborador 43	5	3	3	2	3	4	3	3	26	4	5	3	3	15	3	5	2	10	51
Colaborador 44	4	3	3	3	4	4	4	4	29	5	5	5	4	19	4	5	1	10	58
Colaborador 45	5	3	3	2	2	2	2	3	22	1	2	1	2	6	1	2	2	5	33
Colaborador 46	4	3	3	3	3	3	2	2	23	2	1	5	4	12	4	4	2	10	45

Colaborador 47	5	3	3	2	2	2	1	1	19	3	2	4	3	12	5	3	2	10	41
Colaborador 48	5	3	3	3	3	2	2	1	22	2	3	4	5	14	5	4	3	12	48
Colaborador 49	5	3	3	1	2	3	1	2	20	3	2	2	3	10	2	2	2	6	36
Colaborador 50	5	1	5	1	3	2	1	3	21	2	2	1	2	7	1	3	2	6	34
Colaborador 51	4	3	3	2	3	1	2	3	21	2	3	2	1	8	2	1	3	6	35
Colaborador 52	4	3	3	3	2	1	3	1	20	3	1	3	2	9	1	2	2	5	34
Colaborador 53	4	3	3	3	2	1	3	1	20	1	3	1	3	8	1	1	2	4	32
Colaborador 54	5	3	3	2	2	3	1	3	22	2	3	1	3	9	3	2	2	7	38
Colaborador 55	4	1	5	3	2	3	1	1	20	2	1	3	1	7	2	1	3	6	33
Colaborador 56	5	3	3	2	2	3	2	3	23	2	3	3	3	11	3	2	4	9	43
Colaborador 57	4	3	2	1	1	2	2	2	17	1	2	3	1	7	3	1	2	6	30
Colaborador 58	4	3	3	2	2	1	2	1	18	1	2	2	1	6	3	1	2	6	30
Colaborador 59	4	1	4	1	4	2	3	4	23	4	3	3	2	12	3	4	2	9	44
Colaborador 60	5	3	3	1	3	2	4	2	23	3	2	1	2	8	4	5	3	12	43
Colaborador 61	2	1	2	2	2	2	2	2	15	1	1	1	3	6	1	2	3	6	27
Colaborador 62	2	4	5	4	1	3	3	3	25	3	2	3	1	9	2	1	2	5	39
Colaborador 63	1	2	2	3	4	1	2	1	16	3	1	2	3	9	2	4	3	9	34
Colaborador 64	2	2	1	3	4	2	1	2	17	2	3	4	3	12	2	1	2	5	34
Colaborador 65	3	1	1	1	2	1	2	5	16	3	1	2	2	8	5	4	5	14	38
Colaborador 66	1	2	1	2	4	1	3	4	18	2	3	4	3	12	1	3	2	6	36
Colaborador 67	2	2	2	2	2	1	1	1	13	3	3	1	2	9	1	3	2	6	28
Colaborador 68	2	2	1	2	3	1	2	1	14	1	2	2	2	7	5	3	4	12	33
Colaborador 69	1	4	2	2	1	2	5	4	21	4	5	4	4	17	4	4	4	12	50
Colaborador 70	2	5	2	1	1	1	3	4	19	3	3	4	3	13	3	3	3	9	41
Colaborador 71	2	4	3	3	1	2	4	2	21	2	1	1	1	5	1	1	1	3	29
Colaborador 72	2	1	4	4	2	4	1	5	23	4	4	4	5	17	4	4	5	13	53
Colaborador 73	2	3	1	2	1	1	2	3	15	3	3	3	4	13	3	3	3	9	37
Colaborador 74	2	3	2	1	2	3	3	4	20	4	4	5	5	18	5	4	5	14	52
Colaborador 75	2	3	1	2	5	4	2	2	21	2	3	3	1	9	1	2	2	5	35
Colaborador 76	1	2	2	1	4	1	3	3	17	2	2	1	2	7	5	4	4	13	37
Colaborador 77	1	3	3	2	3	2	2	2	18	1	1	3	3	8	4	3	3	10	36
Colaborador 78	1	2	1	3	1	3	3	3	17	2	1	2	2	7	4	5	4	13	37
Colaborador 79	1	3	2	4	2	4	4	1	21	2	3	4	3	12	2	3	1	6	39
Colaborador 80	3	1	3	3	2	3	3	1	19	2	4	2	1	9	2	2	2	6	34
Colaborador 81	3	3	1	2	3	2	2	2	18	2	2	2	1	7	4	4	4	12	37
Colaborador 82	1	2	2	2	1	1	5	4	18	3	3	3	2	11	3	4	3	10	39
Colaborador 83	2	1	4	1	2	3	2	3	18	1	2	1	2	6	1	1	1	3	27
Colaborador 84	3	2	3	2	1	2	1	3	17	2	1	2	1	6	5	4	4	13	36
Colaborador 85	1	2	1	1	2	1	1	1	10	1	2	5	4	12	4	5	3	12	34
Colaborador 86	3	2	1	2	1	2	1	2	14	1	3	4	1	9	5	5	5	15	38
Colaborador 87	2	1	4	1	1	2	5	4	20	1	1	1	1	4	1	2	1	4	28
Colaborador 88	3	2	3	2	3	1	4	3	21	1	2	1	2	6	2	1	5	8	35
Colaborador 89	1	3	1	3	3	2	5	3	21	2	5	4	5	16	1	1	2	4	41
Colaborador 90	2	4	2	4	1	2	4	4	23	1	3	4	4	12	2	1	2	5	40
Colaborador 91	3	3	2	3	2	2	4	3	22	2	4	2	1	9	5	5	3	13	44
Colaborador 92	1	2	3	2	3	2	4	4	21	2	3	1	3	9	3	4	3	10	40
Colaborador 93	2	2	1	1	1	2	4	3	16	2	2	2	2	8	1	1	1	3	27
Colaborador 94	4	1	2	3	3	2	4	3	22	4	4	4	4	16	5	5	2	12	50
Colaborador 95	3	2	1	2	2	2	4	3	19	3	4	3	3	13	3	5	1	9	41
Colaborador 96	1	1	2	1	1	2	5	3	16	1	1	1	1	4	4	5	2	11	31
Colaborador 97	1	2	1	2	1	1	5	4	17	5	4	4	4	17	1	2	1	4	38
Colaborador 98	1	1	1	1	3	3	1	2	13	4	5	3	3	15	4	4	2	10	38

Colaborador 99	2	3	2	3	1	3	2	1	17	5	5	5	4	19	4	5	1	10	46
Colaborador 100	2	3	1	2	3	1	2	4	18	1	2	1	2	6	1	2	2	5	29
Colaborador 101	1	2	3	4	3	2	2	1	18	2	1	5	4	12	4	4	2	10	40
Colaborador 102	4	3	1	2	2	3	1	2	18	2	5	4	5	16	4	4	3	11	45
Colaborador 103	1	2	3	4	3	2	1	3	19	1	4	3	5	13	4	3	3	10	42
Colaborador 104	1	3	3	1	2	3	1	3	17	2	5	3	5	15	4	5	3	12	44
Colaborador 105	2	1	2	2	2	2	2	2	15	2	4	4	4	14	4	1	3	8	37
Colaborador 106	5	4	5	4	4	4	4	4	34	2	4	3	5	14	4	3	3	10	58
Colaborador 107	4	3	3	4	3	4	3	3	27	2	4	4	5	15	5	3	3	11	53
Colaborador 108	1	2	1	1	1	1	1	1	9	2	4	3	5	14	5	3	3	11	34
Colaborador 109	5	4	4	4	5	4	4	4	34	2	4	3	5	14	5	3	3	11	59
Colaborador 110	4	3	3	3	4	5	3	3	28	2	4	3	5	14	5	3	4	12	54
Colaborador 111	4	4	4	5	5	5	5	4	36	2	5	3	5	15	4	3	3	10	61
Colaborador 112	2	2	3	3	1	2	1	2	16	1	5	4	4	14	5	3	3	11	41
Colaborador 113	3	2	2	1	2	1	5	4	20	2	5	3	4	14	4	3	3	10	44
Colaborador 114	2	1	1	3	3	2	4	3	19	1	5	4	4	14	5	3	3	11	44
Colaborador 115	2	2	1	2	2	3	4	5	21	2	4	3	4	13	4	3	3	10	44
Colaborador 116	4	4	4	4	4	5	5	5	35	1	4	3	4	12	5	3	3	11	58
Colaborador 117	4	3	5	1	3	3	3	3	25	1	4	3	5	13	5	3	3	11	49
Colaborador 118	3	3	3	3	3	3	3	3	24	1	5	4	5	15	5	3	3	11	50
Colaborador 119	2	1	2	3	1	2	5	3	19	1	4	5	5	15	5	1	5	11	45
Colaborador 120	1	2	5	4	1	1	4	4	22	1	4	3	5	13	4	3	3	10	45
Colaborador 121	2	1	4	1	1	2	5	4	20	1	4	3	4	12	4	3	3	10	42
Colaborador 122	3	2	3	2	3	1	4	3	21	1	5	3	5	14	4	3	3	10	45
Colaborador 123	1	3	1	3	3	2	5	3	21	1	5	3	4	13	5	3	3	11	45
Colaborador 124	2	4	2	4	1	2	4	4	23	1	5	5	5	16	4	1	5	10	49
Colaborador 125	3	3	2	3	2	2	4	3	22	1	5	4	4	14	5	3	3	11	47
Colaborador 126	1	2	3	2	3	2	4	4	21	2	4	3	5	14	4	3	3	10	45
Colaborador 127	2	2	1	1	1	2	4	3	16	2	4	3	4	13	4	3	3	10	39
Colaborador 128	4	1	2	3	3	2	4	3	22	1	4	5	5	15	4	1	4	9	46
Colaborador 129	3	2	1	2	2	2	4	3	19	2	4	3	4	13	5	3	3	11	43
Colaborador 130	1	1	2	1	1	2	5	3	16	3	4	1	2	10	2	3	2	7	33
Colaborador 131	1	2	1	2	1	1	5	4	17	4	2	5	3	14	2	3	2	7	38
Colaborador 132	3	1	2	2	3	1	2	1	15	4	1	5	4	14	2	3	2	7	36
Colaborador 133	2	3	4	3	2	1	3	2	20	3	2	4	3	12	2	2	1	5	37
Colaborador 134	3	3	1	2	3	1	3	2	18	3	1	4	3	11	3	2	1	6	35
Colaborador 135	5	2	2	1	1	1	1	3	16	4	1	4	3	12	3	1	3	7	35
Colaborador 136	3	3	3	2	3	2	3	1	20	3	1	5	4	13	1	2	3	6	39
Colaborador 137	3	2	1	2	3	1	2	3	17	4	1	4	5	14	2	1	2	5	36
Colaborador 138	3	1	2	1	2	3	4	3	19	3	1	4	3	11	1	5	4	10	40
Colaborador 139	3	2	5	4	3	1	2	2	22	3	1	4	3	11	2	4	3	9	42
Colaborador 140	3	2	3	2	1	2	2	2	17	3	1	5	3	12	2	4	3	9	38
Colaborador 141	1	2	1	1	2	1	1	2	11	3	1	5	3	12	1	4	5	10	33
Colaborador 142	3	2	1	2	1	2	1	1	13	4	1	5	5	15	2	4	3	9	37
Colaborador 143	2	2	1	1	1	1	3	3	14	2	3	1	3	9	4	4	5	13	36
Colaborador 144	3	3	2	3	2	3	1	3	20	1	2	2	2	7	3	3	3	9	36
Colaborador 145	2	1	2	3	1	2	3	1	15	4	3	1	1	9	5	3	5	13	37
Colaborador 146	1	2	1	2	3	4	3	2	18	1	2	1	2	6	3	5	4	12	36
Colaborador 147	2	5	4	3	1	2	2	3	22	2	1	2	1	6	2	2	2	6	34
Colaborador 148	3	4	1	2	3	4	3	2	22	3	2	1	2	8	1	4	3	8	38
Colaborador 149	1	1	1	3	3	1	2	3	15	3	2	1	1	7	3	5	3	11	33
Colaborador 150	2	1	2	1	2	2	2	2	14	2	2	2	1	7	3	4	3	10	31

Colaborador 151	5	4	5	4	5	4	4	4	35	4	4	5	5	18	2	3	1	6	59
Colaborador 152	3	4	4	3	3	4	3	4	28	3	3	3	4	13	3	1	2	6	47
Colaborador 153	4	2	1	2	1	1	1	1	13	1	1	1	1	4	1	3	3	7	24
Colaborador 154	1	5	5	4	4	4	5	4	32	4	5	5	5	19	3	1	1	5	56
Colaborador 155	2	3	4	3	3	3	4	5	27	3	3	3	5	14	2	3	3	8	49
Colaborador 156	3	4	4	4	4	5	5	5	34	4	5	4	5	18	1	2	2	5	57
Colaborador 157	2	2	2	2	3	3	1	2	17	2	2	1	2	7	4	3	3	10	34
Colaborador 158	3	3	3	2	2	1	2	1	17	4	4	4	4	16	2	1	2	5	38
Colaborador 159	2	2	2	1	1	3	3	2	16	3	3	5	3	14	2	2	2	6	36
Colaborador 160	3	3	2	2	1	2	2	3	18	5	4	5	4	18	2	2	1	5	41
Colaborador 161	4	4	4	4	4	4	4	5	33	5	5	4	5	19	2	3	2	7	59
Colaborador 162	2	4	4	3	5	1	3	3	25	3	3	3	3	12	3	3	3	9	46
Colaborador 163	5	3	3	3	3	3	3	3	26	3	4	3	3	13	3	3	3	9	48
Colaborador 164	2	3	2	1	2	3	1	2	16	3	4	1	2	10	2	3	2	7	33
Colaborador 165	2	3	1	2	5	4	1	1	19	4	2	5	3	14	2	3	2	7	40
Colaborador 166	1	2	2	1	4	1	1	2	14	4	1	5	4	14	2	3	2	7	35
Colaborador 167	1	3	3	2	3	2	3	1	18	3	2	4	3	12	2	2	1	5	35
Colaborador 168	1	2	1	3	1	3	3	2	16	3	1	4	3	11	3	2	1	6	33
Colaborador 169	1	3	2	4	2	4	1	2	19	4	1	4	3	12	3	1	3	7	38
Colaborador 170	3	1	3	3	2	3	2	2	19	3	1	5	4	13	5	4	3	12	44
Colaborador 171	3	3	1	2	3	2	3	2	19	4	1	4	5	14	2	1	2	5	38
Colaborador 172	1	2	2	2	1	1	1	2	12	3	1	4	3	11	1	5	4	10	33
Colaborador 173	2	1	4	1	2	3	3	2	18	3	1	4	3	11	2	4	3	9	38
Colaborador 174	3	2	3	2	1	2	2	2	17	3	1	5	3	12	4	4	5	13	42
Colaborador 175	1	2	1	1	2	1	1	2	11	3	1	5	3	12	1	4	5	10	33
Colaborador 176	3	2	1	2	1	2	1	1	13	4	1	5	5	15	2	4	3	9	37
Colaborador 177	5	4	3	1	2	2	3	1	21	1	2	1	2	6	2	2	2	6	33
Colaborador 178	4	1	2	3	4	3	2	1	20	2	1	4	1	8	3	5	3	11	39
Colaborador 179	1	1	3	3	1	2	3	1	15	2	1	3	1	7	4	5	1	10	32
Colaborador 180	4	2	5	2	2	1	1	1	18	3	3	1	2	9	1	3	5	9	36
Colaborador 181	4	4	3	3	3	2	3	2	24	1	3	2	1	7	2	2	4	8	39
Colaborador 182	4	4	3	2	1	2	3	1	20	3	1	2	4	10	1	1	3	5	35
Colaborador 183	4	3	3	1	2	1	2	3	19	3	2	2	1	8	1	2	1	4	31
Colaborador 184	4	5	3	2	5	4	3	1	27	2	3	1	2	8	2	1	2	5	40
Colaborador 185	4	1	3	3	4	1	2	3	21	3	2	1	3	9	1	2	2	5	35
Colaborador 186	4	3	3	1	1	1	3	3	19	2	3	1	3	9	1	1	3	5	33
Colaborador 187	5	3	3	2	1	2	1	2	19	2	2	2	2	8	2	1	1	4	31
Colaborador 188	5	3	3	5	4	5	4	5	34	4	4	4	4	16	5	5	2	12	62
Colaborador 189	5	3	3	3	4	4	3	3	28	3	4	3	3	13	3	4	1	8	49
Colaborador 190	5	3	4	4	2	1	2	1	22	1	1	1	1	4	1	1	2	4	30
Colaborador 191	4	3	3	1	5	5	4	4	29	5	4	4	4	17	5	5	1	11	57
Colaborador 192	5	3	3	2	3	4	3	3	26	4	5	3	3	15	3	5	2	10	51
Colaborador 193	4	3	3	3	4	4	4	4	29	5	5	5	4	19	4	5	1	10	58
Colaborador 194	5	3	3	2	2	2	2	3	22	1	2	1	2	6	1	2	2	5	33
Colaborador 195	4	3	3	3	3	3	2	2	23	2	1	5	4	12	4	4	2	10	45

Formalización de predios rurales

	Saneamiento físico legal							Titulación														Total	Total general		
	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4	Preg. 5	Preg. 6	Preg. 7	Total	Preg. 8	Preg. 9	Preg. 10	Preg. 11	Preg. 12	Preg. 13	Preg. 14	Preg. 15	Preg. 16	Preg. 17	Preg. 18	Preg. 19	Preg. 20			Preg. 21	Preg. 22
Colaborador 1	5	3	3	1	2	1	4	19	2	1	1	1	5	1	2	4	4	3	2	1	3	1	2	33	52
Colaborador 2	3	4	3	2	2	1	5	20	4	2	2	3	5	1	3	5	2	2	1	1	2	1	2	36	56
Colaborador 3	5	2	1	2	2	1	2	15	1	3	1	1	5	3	5	2	1	3	3	3	4	4	4	43	58
Colaborador 4	4	3	3	1	2	1	2	16	2	2	1	1	5	2	5	1	3	2	1	3	1	2	4	35	51
Colaborador 5	5	4	3	1	2	1	5	21	3	4	1	1	5	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	30	51
Colaborador 6	5	3	3	2	2	1	5	21	2	4	1	1	5	3	1	2	1	2	1	1	3	2	2	31	52
Colaborador 7	5	3	3	1	2	1	5	20	4	4	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	1	2	32	52
Colaborador 8	5	3	3	2	2	1	5	21	4	3	1	1	2	2	1	5	3	2	2	2	1	2	4	35	56
Colaborador 9	5	4	2	2	2	1	4	20	3	2	1	1	5	1	1	2	3	2	3	1	4	1	2	32	52
Colaborador 10	5	4	2	1	2	1	4	19	3	1	1	1	5	3	1	5	2	3	2	3	2	3	1	36	55
Colaborador 11	2	2	1	2	2	1	4	14	3	2	2	2	2	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	41	55
Colaborador 12	5	4	2	2	2	1	5	21	2	3	2	2	2	1	2	5	3	1	3	2	2	3	1	34	55
Colaborador 13	5	1	3	2	2	1	5	19	1	2	1	1	4	3	2	5	1	2	2	3	3	4	3	37	56
Colaborador 14	5	3	3	2	2	1	2	18	2	3	1	2	2	2	4	2	3	1	3	3	2	2	2	34	52
Colaborador 15	5	3	2	2	2	1	4	19	2	4	2	1	5	3	2	2	3	2	1	3	2	4	2	38	57
Colaborador 16	5	4	2	2	2	1	1	17	2	2	2	2	2	2	5	2	3	3	2	1	3	2	2	35	52
Colaborador 17	4	4	3	2	2	1	4	20	2	4	1	1	3	3	1	4	1	2	1	4	1	2	1	31	51
Colaborador 18	4	4	3	1	3	1	2	18	3	2	1	2	3	2	3	5	2	3	2	2	3	2	2	37	55
Colaborador 19	5	3	2	2	2	1	5	20	2	5	3	1	2	3	5	2	3	3	2	1	2	2	2	38	58
Colaborador 20	5	4	3	4	1	1	5	23	5	2	2	2	2	2	4	3	2	1	3	2	3	2	2	37	60
Colaborador 21	5	3	2	2	2	1	5	20	3	4	1	1	5	1	2	4	1	2	3	1	1	2	1	32	52
Colaborador 22	5	4	3	2	2	1	5	22	3	2	1	1	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	29	51
Colaborador 23	5	3	3	1	2	1	4	19	1	1	2	2	5	1	2	4	1	3	3	3	2	2	1	33	52
Colaborador 24	5	4	2	2	2	1	2	18	3	5	1	1	1	3	4	2	3	1	3	1	4	2	2	36	54
Colaborador 25	5	3	2	4	1	1	4	20	3	5	2	3	3	2	1	2	4	2	2	2	3	4	2	40	60
Colaborador 26	5	4	3	2	2	1	5	22	3	3	1	1	3	2	3	4	3	1	3	2	1	2	2	34	56
Colaborador 27	5	3	2	1	2	1	3	17	1	4	1	2	5	1	4	1	3	3	3	3	2	3	1	37	54
Colaborador 28	5	3	3	2	2	1	5	21	2	2	2	1	2	3	2	2	3	1	1	3	2	2	2	30	51
Colaborador 29	5	4	3	4	2	1	5	24	3	5	1	1	5	2	4	5	5	1	5	5	5	5	5	57	81
Colaborador 30	5	3	2	2	3	1	5	21	3	4	1	1	2	1	2	1	2	3	1	3	2	4	1	31	52
Colaborador 31	2	5	5	2	1	2	4	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	36
Colaborador 32	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	25	39
Colaborador 33	3	3	3	3	3	2	3	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	35
Colaborador 34	1	2	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	23	31
Colaborador 35	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	26	40
Colaborador 36	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	3	4	3	28	35
Colaborador 37	2	3	4	1	3	1	3	17	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	33
Colaborador 38	2	4	3	2	2	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	31
Colaborador 39	4	4	4	4	4	4	4	28	1	4	2	2	2	2	4	1	4	2	1	2	1	4	4	34	62
Colaborador 40	1	2	1	2	3	1	3	13	3	3	1	3	1	5	3	2	3	3	1	2	3	1	2	36	49
Colaborador 41	1	3	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	3	21	30
Colaborador 42	5	5	5	5	5	5	3	33	5	5	5	5	4	5	5	4	1	2	1	2	1	2	1	48	81
Colaborador 43	1	2	3	3	3	3	2	17	1	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	34	51
Colaborador 44	5	5	5	5	5	4	4	33	4	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	25	58
Colaborador 45	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	4	5	5	5	5	1	2	1	2	2	2	1	2	47	81
Colaborador 46	4	3	4	3	3	3	3	23	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	22	45
Colaborador 47	3	2	3	2	3	2	2	17	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	24	41



Colaborador 100	1	3	2	1	1	1	1	10	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	19	29	
Colaborador 101	2	1	2	1	2	2	5	15	2	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	25	40
Colaborador 102	1	2	2	2	1	3	2	13	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	33	46
Colaborador 103	2	2	1	2	3	2	1	13	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	29	42
Colaborador 104	2	3	2	1	2	3	2	15	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	29	44
Colaborador 105	1	3	3	2	1	2	1	13	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	3	25	38
Colaborador 106	2	3	2	1	2	5	3	18	1	3	5	1	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	40	58
Colaborador 107	2	3	2	1	1	2	5	16	3	2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	1	2	37	53
Colaborador 108	3	2	3	2	1	3	2	16	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	34
Colaborador 109	2	2	1	5	3	4	2	19	5	1	5	5	3	1	3	2	1	3	2	2	2	2	3	40	59
Colaborador 110	2	2	1	5	3	4	1	18	4	3	4	3	3	2	3	2	1	3	2	1	2	1	2	36	54
Colaborador 111	2	2	1	5	2	4	2	18	5	2	4	5	2	3	3	3	3	2	5	2	1	2	1	43	61
Colaborador 112	2	3	3	3	3	3	1	18	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	23	41
Colaborador 113	2	2	1	4	2	4	2	17	1	1	1	5	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	27	44
Colaborador 114	2	2	1	4	2	4	1	16	4	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	1	28	44
Colaborador 115	1	3	1	5	3	2	1	16	2	3	2	1	1	3	1	1	1	3	4	1	2	2	2	28	44
Colaborador 116	2	2	1	5	3	5	1	19	5	3	5	5	3	3	3	2	1	1	1	1	2	2	2	39	58
Colaborador 117	4	1	1	5	5	4	2	22	4	2	4	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	49
Colaborador 118	2	2	1	3	2	4	1	15	2	1	3	1	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	35	50
Colaborador 119	2	2	1	5	3	4	1	18	3	2	4	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	45
Colaborador 120	1	2	1	4	3	2	2	15	2	2	2	2	3	3	2	4	2	1	2	1	2	1	1	30	45
Colaborador 121	1	1	3	1	3	1	1	11	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	2	2	31	42
Colaborador 122	2	3	2	1	1	2	3	14	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	5	3	2	1	1	31	45
Colaborador 123	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	3	3	2	3	5	3	2	1	3	2	2	2	46	81
Colaborador 124	3	4	4	3	4	3	3	24	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	3	4	3	57	81
Colaborador 125	3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	26	47
Colaborador 126	1	2	2	3	1	2	1	12	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	4	33	45
Colaborador 127	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	25	39
Colaborador 128	1	1	1	1	1	1	1	7	3	4	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	1	3	1	39	46
Colaborador 129	4	5	4	5	5	5	5	33	4	2	4	3	5	2	4	2	3	3	3	2	4	5	2	48	81
Colaborador 130	2	2	3	2	3	2	2	16	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	33
Colaborador 131	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	2	4	2	4	53	81
Colaborador 132	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	1	1	2	1	4	4	1	2	2	2	28	36
Colaborador 133	1	3	1	1	1	1	1	9	1	1	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	3	1	3	28	37
Colaborador 134	5	4	5	1	1	1	3	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	35
Colaborador 135	1	1	3	3	3	3	2	16	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	19	35
Colaborador 136	5	5	5	5	5	4	4	33	3	4	3	5	2	4	3	4	2	2	3	4	3	2	4	48	81
Colaborador 137	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	4	4	2	2	5	2	4	1	2	2	2	5	2	47	81
Colaborador 138	2	1	1	1	3	3	2	13	1	1	1	3	2	2	3	1	3	1	1	1	3	2	2	27	40
Colaborador 139	3	2	3	2	1	2	1	14	3	3	2	1	1	1	3	2	3	3	2	1	1	1	1	28	42
Colaborador 140	3	3	3	3	1	3	1	17	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	38
Colaborador 141	3	2	2	3	3	2	3	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	33
Colaborador 142	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	3	4	3	53	81	
Colaborador 143	4	4	3	4	4	1	1	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	36
Colaborador 144	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	53	81
Colaborador 145	1	1	5	1	5	5	4	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	37
Colaborador 146	2	3	2	3	5	3	2	20	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	37
Colaborador 147	1	1	5	1	1	1	3	13	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	21	34
Colaborador 148	1	1	5	3	5	5	3	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	38
Colaborador 149	1	1	5	3	1	1	1	13	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	20	33
Colaborador 150	1	1	3	3	4	2	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	16	31
Colaborador 151	1	1	3	2	4	5	3	19	3	3	4	4	4	2	3	2	1	2	3	3	2	1	3	40	59

Colaborador 152	1	2	4	3	5	2	3	20	1	2	1	2	2	3	1	2	3	1	1	3	2	2	1	27	47
Colaborador 153	1	1	5	1	4	5	3	20	3	3	4	4	4	1	5	3	2	3	3	3	1	3	2	44	64
Colaborador 154	1	1	5	3	4	5	3	22	3	1	4	2	4	2	1	2	1	3	3	3	2	1	2	34	56
Colaborador 155	1	2	3	3	4	2	2	17	1	3	2	1	3	1	2	1	3	2	4	2	3	1	3	32	49
Colaborador 156	2	1	5	1	5	5	3	22	3	1	4	3	1	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	35	57
Colaborador 157	1	1	4	3	4	5	3	21	3	3	4	4	4	1	2	3	2	4	3	3	1	3	2	42	63
Colaborador 158	1	1	5	2	4	3	2	18	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	20	38	
Colaborador 159	1	1	3	3	1	1	3	13	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	3	2	23	36
Colaborador 160	2	1	5	2	4	2	3	19	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	41
Colaborador 161	1	1	4	3	4	4	3	20	4	4	4	4	4	2	1	2	1	5	1	3	2	1	1	39	59
Colaborador 162	1	1	3	3	5	1	3	17	1	4	4	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	29	46
Colaborador 163	1	1	5	3	5	5	3	23	3	3	4	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	25	48
Colaborador 164	2	3	4	2	4	5	5	25	5	5	5	5	5	3	2	3	3	5	4	3	3	3	2	56	81
Colaborador 165	1	1	5	1	4	2	3	17	3	2	4	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	24	41
Colaborador 166	1	1	3	2	1	5	3	16	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	19	35
Colaborador 167	2	3	5	1	5	4	3	23	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	58	81
Colaborador 168	1	1	3	3	5	5	1	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	34
Colaborador 169	2	3	1	3	1	5	5	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	3	2	21	41
Colaborador 170	1	1	4	3	2	2	2	15	2	2	2	1	1	2	2	2	2	5	2	2	2	1	1	29	44
Colaborador 171	1	1	5	1	4	4	3	19	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	19	38
Colaborador 172	1	1	4	3	5	1	3	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	33
Colaborador 173	1	1	5	2	4	5	5	23	5	5	5	5	5	1	5	4	3	5	5	2	1	5	2	58	81
Colaborador 174	1	1	5	3	4	2	3	19	1	3	3	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	23	42
Colaborador 175	5	5	5	5	5	5	4	34	5	4	4	2	2	3	5	2	3	2	4	3	3	2	3	47	81
Colaborador 176	3	4	3	2	2	1	3	18	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	19	37
Colaborador 177	3	2	3	3	2	2	3	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	33
Colaborador 178	1	2	2	2	2	2	2	13	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	26	39
Colaborador 179	2	2	2	2	2	1	1	12	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	20	32
Colaborador 180	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	4	3	2	1	5	1	3	2	2	29	36
Colaborador 181	4	5	5	5	4	4	4	31	5	4	5	2	4	3	2	3	4	2	4	3	3	2	4	50	81
Colaborador 182	3	3	3	2	2	2	2	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	18	35
Colaborador 183	4	4	4	4	4	4	4	28	5	4	4	4	4	1	5	3	4	1	2	4	3	4	5	53	81
Colaborador 184	1	2	1	1	1	2	1	9	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	5	3	2	5	31	40
Colaborador 185	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	3	1	3	2	2	1	1	4	1	3	2	28	35
Colaborador 186	5	5	4	5	5	5	4	33	5	4	5	3	5	1	4	2	4	2	1	3	2	4	3	48	81
Colaborador 187	3	1	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	30	31
Colaborador 188	4	5	4	4	5	4	4	30	5	4	4	4	4	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	33	63
Colaborador 189	4	5	5	5	3	1	4	27	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	22	49
Colaborador 190	1	2	2	3	1	2	1	12	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	18	30
Colaborador 191	2	3	2	3	2	3	2	17	3	1	3	3	3	1	5	3	4	1	1	5	1	3	3	40	57
Colaborador 192	3	3	3	3	2	4	2	20	1	5	3	1	3	1	2	1	4	1	1	3	2	1	2	31	51
Colaborador 193	3	3	3	3	3	3	4	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	2	4	2	36	58
Colaborador 194	1	1	1	1	1	1	1	7	4	1	4	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	26	33
Colaborador 195	3	3	4	3	2	3	2	20	1	2	1	4	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	25	45