



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en Estudiantes
del V ciclo del nivel Primaria de Lima Metropolitana**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Sánchez Gonzales, Gladys Marizela ([ORCID:0000-0002-1216 - 9255](https://orcid.org/0000-0002-1216-9255))

ASESORA:

Dra. Nagamine Miyashiro, María Mercedes ([ORCID: 0000-0003-4673-8601](https://orcid.org/0000-0003-4673-8601))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA — PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios y a mis padres que desde el cielo están conmigo siempre, a mis hijos por su paciencia, comprensión y apoyo en este apasionante camino de la investigación.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer de manera especial a mi maestra doctora Mercedes Nagamine por su valioso apoyo al compartir sus conocimientos, orientaciones y su calidad humana que la caracteriza para lograr el presente trabajo.

Asimismo, agradecer a mis amigas especialistas, directores, docentes de las Instituciones Educativas correspondiente a la DRELM por hacer posible validar y aplicar los instrumentos de evaluación a los estudiantes para obtener información importante que permitieron cumplir con el objetivo de este trabajo.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
índice de tablas	vii
índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	2
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	40
VII RECOMENDACIONES	41
VII PROPUESTA	42
REFERENCIAS	
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumento de medición de las variables	
Anexo 3: Base de datos de la prueba piloto	
Anexo 4: Base de datos de la muestra	
Anexo 5: Certificados de validez de contenido	

Índice de tablas

Tabla 1	Validación de Expertos	15
Tabla 2	Estadísticos descriptivos de las variables de estudio	16
	Comprensión lectora de los estudiantes de V ciclo nivel primario de	
Tabla 3	DREL	27
Tabla 4	Correlación	28
Tabla 5	Correlación	29
Tabla 6	Correlación	30
Tabla 7	Correlación	31

Índice de figuras

Figura 1	Comprensión lectora de los estudiantes de V ciclo nivel primario de DREL	17
Figura 2	Nivel literal habilidad de la Comprensión lectora	18
Figura 3	Nivel inferencial habilidad de la Comprensión lectora	19
Figura 4	Nivel Criterial habilidad de la Comprensión lectora	20
Figura 5	Pensamiento Crítico de los estudiantes de V ciclo nivel primario de DREL	21
	Analiza información de estudiantes como habilidad del pensamiento	
Figura 6	critico	22
	Analiza información de estudiantes como habilidad del pensamiento	
Figura 7	critico	23
Figura 8	Propone alternativas de solución como habilidad del pensamiento critico	24
Figura 9	Argumenta posición del pensamiento critico	25
Figura 10	Autoevaluación o autorregulación del Pensamiento Critico	26

RESUMEN

El estudio de investigación obtuvo como objetivo general determinar la relación entre comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular, los objetivos específicos responden a establecer relación entre las capacidades literal, inferencial y criterial en el pensamiento crítico de los educandos del V ciclo de EBR de Lima metropolitana. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo investigación básica y diseño no experimental, transversal descriptivo y nivel correlacional. Se trabajó con 388 estudiantes entre 11 y 13 años del ciclo quinto de primaria, mediante la técnica de muestreo no probabilístico. Las conclusiones de la investigación son: La comprensión lectora se relaciona de manera significativa, directa y baja con el pensamiento crítico. El aporte está orientado hacia el uso de estrategias de participación activa para el aprendizaje autónomo, autorregulado y autoevaluación en clase habilidades que permiten desarrollar mejor la comprensión lectora y por ende el pensamiento crítico.

Palabras clave: Comprensión lectora, pensamiento crítico, argumentación, aprendizaje a distancia, "Aprendo en casa".

ABSTRACT

The research study obtained as a general objective to determine the relationship between reading comprehension and critical thinking of students of the V cycle of Regular Basic Education, the specific objectives respond to establish relationship between the literal, inferential and criterial capacities in the critical thinking of the students of the V cycle of EBR of metropolitan Lima. A quantitative approach was use, of a basic research type and non-experimental design, descriptive cross-sectional and correlational level. We worked with 388 students between 11 and 13 years of the fifth cycle of primary school, using the non-probability sampling technique. The conclusions of the research are that Reading comprehension is significantly, directly and lowly related to critical thinking. The contribution is oriented towards the use of active participation strategies for autonomous, self-regulated learning and self-assessment in class skills that allow better development of reading comprehension and therefore critical thinking.

Keywords: Reading comprehension, Critical thinking, Argumentation, Distance learning, "Aprendo en casa".

RESUMO

O objetivo geral da pesquisa foi verificar a relação entre compreensão leitora e pensamento crítico de alunos do V ciclo do Ensino Fundamental Regular, os objetivos específicos respondem por estabelecer uma relação entre as capacidades literais, inferenciais e criteriosais no pensamento crítico de Alunos do V ciclo da EBR da Lima metropolitana. Utilizou-se uma abordagem quantitativa, do tipo pesquisa básica e delineamento não experimental, transversal descritivo e nível correlacional. Trabalhamos com 388 alunos entre 11 e 13 anos do quinto ciclo do ensino básico, utilizando a técnica de amostragem não probabilística. As conclusões da pesquisa são: A compreensão leitora está relacionada de forma significativa, direta e baixa ao pensamento crítico. A contribuição está orientada para a utilização de estratégias de participação ativa para a aprendizagem autônoma, autorregulada e auto avaliação em sala de aula, habilidades que permitem um melhor desenvolvimento da compreensão leitora e, portanto, do pensamento crítico.

Palavras-chave: compreensão de leitura, pensamento crítico, argumentação, ensino à distância, “Eu aprendo em casa”.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se vive en un contexto de crisis sanitaria que afecta al mundo debido a la pandemia de COVID 19, tras la emisión del primer brote en China propagándose luego en los continentes más golpeados como Asia, Europa llegando a América Latina reportándose el primer caso en febrero del 2020 en Brasil, Chile, Ecuador hasta llegar al Perú donde rápidamente se convierte en uno de los países con más casos de infectados y fallecidos, a pesar que el gobierno de turno adopto severas medidas de restricción como el aislamiento social, el toque de queda, uso de mascarillas y el cierre de escuelas que afectó al 87% de estudiantes según indica la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la cultura (Unesco, 2020) institución que encaminó una alianza mundial para procurar soluciones frente a los problemas que enfrenta una nueva forma de educación en la modalidad a distancia para asegurar que esté al alcance de todos los miembros de la comunidad educativa. La respuesta de los países de América Latina y el Caribe se centraron en las urgencias de cada región como, cobertura de internet, equipos tecnológicos y otros recursos que permitieron la continuidad de las actividades escolares, el Ministerio de Educación en Perú determinó la continuidad de las clases de manera virtual a fin de que los estudiantes no pierdan el año educativo, este reto fue a través de la estrategia "Aprendo en casa" que de igual forma revelaron a nivel nacional las condiciones precarias de las familias peruanas y la gran brecha digital que se tiene como país, donde solo el 40, 1% de los hogares en zonas urbanas cuentan con servicio de internet y el 5,9% corresponden a las zonas rurales según reporte del Instituto Nacional Estadística e Informática (INEI, 2020); aunado a la inestabilidad de la red, recursos tecnológicos obsoletos. Cabe indicar que la mayoría de la población escolar hicieron uso del celular de acuerdo a sus condiciones, unos con servicio fijo y otros con recarga de datos móviles, sumado el poco o nada conocimiento que tuvieron algunos docentes y estudiantes en el uso de las TIC, que obligó a prepararse en el manejo de la tecnología para el buen uso de la plataforma de Aprendo en casa, según el informe del Instituto Peruano de Economía (IPE, 2020) el 96,2% de los estudiantes de zonas urbanas tuvieron acceso a la estrategia de Aprendo en casa y en zona rural fue del 93,3 % a través de diversos medios como la radio, la televisión la web, la solicitud que hicieron las familias encuestadas fue de mejorar la señal de internet y televisión.

La experiencia obtenida orienta al ministerio de Educación en la complementación de la estrategia Aprendo en casa con los aprendizajes del CNEB y los aprendizajes comunitarios, según la RV N°211-2021; indica que el apoyo de los miembros de la familia, la participación de la comunidad, conjuntamente con los docentes son actores principales además de los recursos importantes para tener un ambiente adecuado que permita que los educandos adquieran conocimientos determinando tres formas de estrategias denominadas “Aprendo en casa”, “Aprendo en la escuela” y “Aprendo en comunidad” la finalidad es promover nuevos espacios de conocimientos desde los saberes culturales y de la cotidianidad incluyendo habilidades y valores además de la atención integral centrada en la protección, cuidado de los estudiantes en los tres escenarios de atención a distancia, presencial y semipresencial (MINEDU,2021).

Lo expresado se relaciona con la publicación de la Unesco (2021) al indicar que el apoyo parental en la educación de niños y niñas es fundamental para lograr los objetivos educativos, genera estabilidad, confianza hasta conseguir la autonomía, parte del compromiso de participar en diversas actividades como compartir la lectura en casa, participar de actos culturales, actividades del hogar, etc. Pero también existe padres que no cuentan con estudios o son incompletos, que requieren ser asistidos a través de una buena comunicación. complementando el sentido de apoyo a los estudiantes en el hogar; en la misma idea Garduño (2019) manifiesta que para aprender no solo es la escuela la casa también es importante lo que el estudiante descubre, aprecia y aprovecha del ambiente puesto que son actividades reales que se instalaran en él, como parte de su aprendizaje para la vida. Así mismo cuando se menciona desarrollar aprendizajes sin tener en cuenta el medio o la forma no deslinda de la relación que un individuo muestra al presentar su comprensión profunda respecto a un hecho, situación o en la acción de leer un texto, esto quiere decir la relevancia que tiene la comprensión para el fortalecimiento personal y social es por ello que se debe reflexionar sobre los siguientes resultados poco alentadores para seguir impulsando desde las escuelas y la familia la comprensión lectora en niños y niñas de los primeros niveles educativos; los últimos informes difundidos por la Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes presenta resultados de la

evaluación realizada en el 2018 por el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, Programame for Interational Student Assessment (PISA) en la que evaluó a estudiantes de 79 países, para conocer las habilidades en comprensión lectora los dominios considerados fueron: localizar información, comprender, procesar e interpretar, evaluar y reflexionar textos; los niveles establecidos fueron seis que fue el nivel más alto, además de asignar al nivel 2 en inicio para avanzar en dicha competencia y el caso del último nivel 1 sitúa a aquellos estudiantes que mínimamente alcanzaron logros, subcategorizando en: 1a, 1b, 1c, se precisa que la prueba fue aplicada por computadora. Según los resultados el Perú se ubicó en nivel II con el 45,7% y entre los niveles 1a, 1b y 1c, el 44,4%; sin embargo, el informe indica que el Perú es uno de los países que muestra mayor avance en las áreas evaluadas. (MINEDU, 2019). El estudio Regional comparativo ERCE 2019 realizada a estudiantes de tercero y sexto grado de primaria enmarcado en el análisis curricular sobre lo que se espera logren aprender los estudiantes de América Latina y el caribe, en el área de Comunicación el reporte expone que el currículo peruano le da fuerza a la lectura comprensiva de diversos textos utilizando estrategias en las que muestran habilidades de índole literal e inferencial al igual que los estudiantes de Latinoamérica. Cabe precisar que los estudiantes del tercer grado solo llegan a realizar trabajos de nivel literal e inferencias sencillas de los textos leídos. Unesco (2020). De acuerdo a los resultados de la Evaluación Nacional del 2019, que fueron publicados el año pasado en relación a la modalidad primaria determinaron que en segundo grado la diferencia en el nivel satisfactorio fue de -0,2 %, en proceso el 2.2 %. Se podría afirmar que, parcialmente hubo un avance al logro de los aprendizajes deseados, en el nivel inicio la diferencia fue del 2% hubo descenso en la cifra en comparación al año anterior; en cuarto grado los resultados estadísticamente se mantuvieron con un 34,5 % en el nivel satisfactorio, ocurrió un incremento del 4,6 % en el nivel de proceso, de acuerdo al último año, pero llama la atención que un 29,9 % se ubique en inicio y pre inicio. (MINEDU, 2020). La reflexión de los informes sobre las evaluaciones mencionadas se puede deducir que no ocurrió avances significativos en lectura en los dos últimos años, estadísticamente se mantiene el 50% de los estudiantes ubicados en los niveles más bajos. Para los Pedagogos Cuenca y Urrutia (2019) señala que estos resultados son indicadores que presentan la desigualdad social

de las zonas rurales y urbanas del Perú. Por lo tanto, es necesario como lo indica Calero (2017) los docentes deben estar en permanente preparación, conozcan lo que precisan aprender los estudiantes, para construir planificaciones con estrategias adecuadas en la que los discentes asuman un papel activo de permanente reflexión para procesar información como parte de su aprendizaje, esto significa enfrentarlos a lidiar con la diversidad de textos a fin de conocer su esencia, encontrar la lógica y prepararlos para resolver situaciones de la vida, Finalmente, es necesario tomar en cuenta estas consecuencias para reorientar la enseñanza y lograr que los estudiantes tengan oportunidad de expresar sus hallazgos, inquietudes e ideas, valores producto de la experiencia lectora crítica y reflexiva base para enfrentar retos personales o comunitarios para el bien social y cuidado del planeta como parte de los Objetivos de Educación para el Desarrollo Sostenible agendada para el 2030, Unesco (2020). Lo anterior se conecta en el compromiso de revisar la historia y el perfil ciudadano peruano para asumir con firmeza los propósitos del Proyecto Educativo Nacional al 2036. Consejo Nacional de Educación (2019) es decir que el cambio en educación parte de tomar conciencia de que la lectura comprensiva es uno de los aspectos importantes para formar ciudadanos críticos, reflexivos y autónomos por tanto se debe promover en las aulas presenciales o virtuales tal como lo precisan (Fathurrahman et al., 2020).

En concordancia con lo explicado y en el modo virtual que se brindan las clases, surge la necesidad de conocer la situación real de los estudiantes, en comprensión lectora especialmente en las habilidades del pensamiento crítico como fruto del desarrollo de las actividades de Aprendo en casa; planteándose el reto investigativo ¿En qué medida la comprensión lectora se relaciona con el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo nivel primaria?

El trabajo de investigación permitió conocer avances, logros y/o dificultades que presentaron los estudiantes del V ciclo del nivel primario en comprensión lectora y pensamiento crítico teniendo como sustento el desarrollo de las actividades en el contexto de la estrategia “Aprendo en casa” que responden a los propósitos del Currículo Nacional y sus adecuaciones de acuerdo a la modalidad virtual (MINEDU, 2017). Asimismo, permite una visión dentro de un enfoque por competencias, que pretende formar lectores capaces de identificar

propósitos de parte de autor, utilizar adecuadamente la información, asumir postura adquiriendo experiencia para desenvolverse en diferentes ámbitos de la vida, además del manejo multimodal de las nuevas tecnologías sobre todo en los modos de leer. En relación a la Justificación Teórica, se presentó aportes de indagaciones relevantes las cuales fueron analizadas minuciosamente en los sustentos hallando fundamento en cada etapa, proceso y logros respecto a la comprensión lectora y pensamiento crítico. Es preciso indicar que para realizar el estudio fue necesario construir una prueba, el instrumento responde a textos que son parte del repositorio de la plataforma de Aprendo en Casa.

De los objetivos de la investigación, se presentó como Objetivo general; determinar la relación entre comprensión lectora y pensamiento crítico de estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular. Los objetivos específicos responden a; establecer la relación entre las capacidades: literal, inferencial y criterial y el pensamiento crítico de los educandos del V ciclo de EBR.

Como hipótesis general, se planteó lo siguiente: Existe correlación directa entre las variables comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de primaria de DRELM. De la hipótesis específica 1, menciona: Existe relación directa entre la dimensión literal de la comprensión lectora y el pensamiento crítico. De la hipótesis específica 2, afirma: Existe correlación directa entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y el pensamiento crítico. De la hipótesis específica 3, se puede mencionar: Existe relación directa entre la dimensión criterial de la comprensión lectora y el pensamiento crítico.

II. MARCO TEÓRICO

Para el marco teórico se tomó en cuenta los estudios internacionales y nacionales referidos a comprensión lectora y Pensamiento crítico los cuales fueron seleccionados de diferentes repositorios de universidades nacionales e internacionales, de la misma manera, la información fue recopilada de diferentes bases de datos tales como: google académico, Ebsco, Latindex, Scielo y Scopus.

Entre los antecedentes internacionales tenemos, Cuentas y Herrera (2021) efectuó una investigación sobre las técnicas de comprensión lectora y el desarrollo de pensamiento en Colombia cuyo objetivo general fue proporcionar métodos de comprensión lectora que permitan el desarrollo de comprensión lectora. Este estudio es de naturaleza cuantitativa bajo una propuesta proyectiva para el que se trabajó con toda la población formada por 85 profesores de tres instituciones a quienes se les aplicó como instrumento un cuestionario de 48 ítems el cual presentó una alta confiabilidad. Los resultados permitieron presentar técnicas cognitivas que permiten activar el aprendizaje lo que permite interiorizar el pensamiento crítico.

En cuanto a, Locher y Pfof (2020) investigaron sobre el tiempo dedicado a la lectura y la comprensión lectora cuyo objetivo general fue establecer la asociación entre el tiempo dedicado a la lectura y la comprensión lectora. Se trabajó con la metodología cuantitativa con una muestra compuesta por 4354 estudiantes. Los resultados mostraron una correlación positiva y moderada entre el tiempo dedicado a la lectura y el nivel de comprensión lectora.

Nourdad et al. (2018) desarrollaron una investigación sobre el efecto entre habilidades de pensamiento y comprensión lectora de inglés cuyo objetivo general fue investigar el efecto de instrucción en comprensión lectora de los estudiantes en inglés. Se realizó un estudio cuantitativo y cuasi-experimental para lo que se trabajó con una muestra de 236 estudiantes entre el grupo experimental y grupo control. Los resultados evidenciaron que la enseñanza de habilidades HOT mejora la capacidad de comprensión lectora en lengua lectora.

Entre los antecedentes nacionales destacan, Campos (2021) investigó sobre la influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de Trujillo cuyo objetivo general fue determinar como el pensamiento crítico influye en la comprensión lectora para lo que se trabajó con un enfoque

cuantitativo mediante un diseño no experimental y correlacional causal, cuya muestra estuvo conformada por 118 alumnos a quienes se les aplicaron como instrumentos un cuestionario para valorar el pensamiento crítico y un test para evaluar la comprensión de textos. Los resultados mostraron que el pensamiento crítico permite el análisis y evaluación de las ideas mediante la reflexión lo que permitirá desarrollar habilidades que faciliten la comprensión lectora.

Campos (2021) desarrolló un estudio descriptivo a 250 estudiantes del sexto grado de primaria para determinar el nivel de pensamiento crítico, utilizando un cuestionario y la escala de Likert las variables fueron categorizadas en (1=total desacuerdo hasta 5=total acuerdo) a través del baremo, por percentiles clasificados en tres categorías: (a) alto; el resultado fue que en el desarrollo del pensamiento crítico existe una baja frecuencia, integrada por las dimensiones sustantiva y dialógica, donde el nivel bajo obtuvo más alto porcentaje con un 54 % en comparación del nivel alto con 4,4 %. Llegando a concluir que existe bajo nivel de pensamiento crítico y en las dimensiones sustantiva y dialógica en los estudiantes.

Pérez et al. (2021) investigaron sobre el pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, quienes realizaron una investigación cuantitativo y descriptivo. Los resultados del estudio realizado a 250 estudiantes de sexto grado de primaria de instituciones educativas públicas al aplicar como instrumento un cuestionario para medir el desarrollo del pensamiento crítico, el nivel sustantivo y dialógico, utilizando el barómetro para ubicar las categorías alto, medio, bajo luego ser analizados de manera descriptiva, finalmente determinaron que más de la mitad de los educandos presentan un nivel bajo en las tres dimensiones evaluadas, recomendando el uso de estrategias más activas.

Por otra parte Antonio et al. (2020) contribuyeron con su investigación para dar a conocer y promover experiencias en el desarrollo del nivel inferencial y crítico al evidenciar habilidades argumentativas y evaluativas de textos a 33 estudiantes de sexto grado de primaria, seleccionados por la docente de aula tomando en cuenta los criterios de fluidez y comprensión lectora, los resultados obtenidos de cuestionarios y rubricas de evaluación construidas por los investigadores y validadas por expertos, mostraron a dos grupos uno que logro

desempeños de habilidades inferenciales y críticos a los que denominaron de alto desempeño y otro de bajo desempeño; el primero presentó mayor rendimiento que el segundo en dichas habilidades, sin embargo, los autores aluden que no se logró los criterios de evaluación pertinentes para una adecuada argumentación.

Paricahua (2019) realizó un estudio en un colegio público de Puno que responde al enfoque cuantitativo de tipo no experimental. para conocer la asociación de las variables: pensamiento crítico, habilidades cognitivas y la comprensión lectora en 63 estudiantes que pertenecen al cuarto grado de secundaria a quienes se les aplicó dos instrumentos: una encuesta y un cuestionario los cuales cumplen con los criterios de validez y confiabilidad para poder ser aplicados. Se concluye que existe una asociación entre la comprensión lectora, las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en los educandos.

El aporte de Medina y Negamine (2019) correspondieron a las diferentes planteamientos que se diseñan tomando en cuenta el aprendizaje autónomo para la comprensión lectora la muestra fue de 146 estudiantes de secundaria, los mismos que fueron medidos a través de los instrumentos denominados CETA (Cuestionario de estrategias de trabajo autónomo) y la Prueba PECL 2, la investigación cuantitativa correlacional causal según los resultados determinaron que tanto en el uso de estrategias de aprendizaje autónomo y la comprensión lectora se ubican en el nivel proceso, en el primero obtuvo el 79, 33% y en el segundo el 62.7% significando que la diferencia corresponde al nivel logrado en comprensión lectora y el uso de estrategias para el aprendizaje autónomo concluyendo que si los estudiantes hacen uso de estrategias, tiempo y participación en clase y autoevaluación desarrollan mejor la comprensión lectora. Los aportes brindados por estos autores permiten evaluar y autoevaluar de manera lógica el nivel de razonamiento complejo y enunciar aquellas habilidades que demandan ser reforzada a través de las actividades de aprendo en casa y el acompañamiento o mediación eficaz que realiza el docente en sus prácticas pedagógicas de manera virtual a los estudiantes del nivel primario.

Como ya se mencionó el trabajo de investigación se ha desarrollado en el entorno de la estrategia Aprendo en casa. Esta estrategia fue un gran desafío para no detener la educación en el país, siendo para muchos una nueva

experiencia de trabajo al desconocer el funcionamiento de las herramientas tecnológicas, debido a que las actividades se mostraron a través de la web, televisión y radio para acompañar a los hijos e hijas requiriendo de una labor articulada con los docentes quienes ofrecen las orientaciones para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Las actividades debieron ser contextualizadas de acuerdo al grado y con una duración de dos semanas, las mismas que en su desarrollo promovían reflexión y compromiso para el cuidado personal y del bien común tal como lo refrenda la RM N° 160-2020. (MINEDU, 2020).

En este contexto sui generis se pretendió conocer, si las actividades ejecutadas permiten el desarrollo de la comprensión lectora. al igual que el pensamiento crítico. Las propuestas teóricas fueron realizadas en el marco de la educación presencial y se desea validar estas en un contexto de aprendizaje no presencial. Las definiciones de comprensión lectora constituyen el fundamento que permite reflexionar sobre los criterios a conjugarse con otros contenidos como el que presenta este trabajo lo que hace más potente el pensamiento y el producto de ideas para otras subsiguientes, en el caso de (Cassany, 2005) precisa que la comprensión de textos son procesos de percepción visual y auditiva, activación de conocimiento previo, contextualización inferencia de implícitos para construir interpretaciones y opiniones. De la misma forma, Solé (2012) asume que la lectura es un proceso mental amplio y complejo que se consigue a lo largo de la vida como parte de una sociedad letrada; esto implica la motivación, profundización y uso de estrategias que posibiliten ser críticos, transformadores de conocimiento en base a la información, para llegar al aprendizaje autónomo; así mismo es sustancial profundizar en la concepción de comprensión lectora como competencia que debe adquirir el lector al interactuar con el texto, enmarcados en contextos culturales sociales como se precisa en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) durante este proceso activo los estudiantes comprenden, interpretan, asumen posición sobre la información obtenida hallando el sentido al texto y siendo consciente de que la lectura es una práctica social que permite su crecimiento personal y comunal; para lograrlo necesita desarrollar las siguientes capacidades o habilidades constituidas en niveles: Literal; es el proceso de obtener selección de información que el lector necesita y la vía de ubicación donde éste se encuentra. Inferencial, concurre a interpretar e integrar información y construir el significado de la comprensión

global del texto al establecer conexiones entre la información explícita e implícita. Criterial, requiere de reflexionar, evaluar y valorar el contenido y la forma del texto: es el proceso donde el lector utiliza activamente la información es decir contrasta el contenido con sus conocimientos y creencias o con otras fuentes de información que permita modificar, ampliar consolidar los conceptos para alcanzar su propósito, además de emitir opinión personal valorando la forma, y fiabilidad el contenido del texto Minedu (2017). En la definición actualizada de comprensión lectora, PISA (2018) menciona que para formar lectores no solo requiere de habilidades de conocer, sino que es indispensable la motivación para lograr los propósitos lectores, evaluar, reflexionar, uso de diversos soportes y compromiso con el texto. Para Fuentes (2018) considera que, en este nivel, el lector identifica las características principales que se presentan en el texto, como es el caso de los hechos y sucesos que no requiere de un sobre esfuerzo mental. Para consolidar las ideas sobre comprender un texto, es concebir que éste debe permitir llegar a construir un pensamiento crítico; definido como un proceso interno que requiere de conocimiento, comprensión, análisis, razonamiento creatividad para determinar una postura justificando y argumentando situaciones o cuestiones para la toma de decisiones así mismo genera nuevos conceptos, que volverán ser examinados, reajustados a fin de lograr el propósito lector.

Conectando la comprensión con el pensamiento crítico, se parte de la doctrina al referirse que el ser humano por su naturaleza promueve acciones mentales basadas en la lógica y la razón, capacidades que generan reflexión y evalúa de manera juiciosa para superar dificultades socio emocionales y de convivencia; para complementar y dar sentido a lo descrito se enfatiza en lo que significa el pensamiento como ideas, representaciones mentales que surgen de la creatividad y del razonamiento para generar conocimiento; términos utilizados por los Filósofos Aristóteles y Kant (como se citó en Blasco, 2004) el primero señala que el conocimiento representa la acción del entendimiento mediante experiencias en la que interviene la sensibilidad, la memoria e imaginación el segundo en su obra crítica a la razón pura concibe que el conocimiento procede de los sentidos previamente ordenados y estructurados, resultado del entendimiento del sujeto. Álvarez (2004) y Facione (2007) consideran que el pensamiento crítico es la forma de pensar sobre un asunto en cuestión, del cual requiere de un proceso auto evaluativo, reflexivo, disciplinado, regulado para ser

corregido y mejorar su calidad de excelencia requiriendo de comunicación asertiva, propuestas de solución de problemas, sin egocentrismo o socio centrismo propio de la persona; es decir es el pensamiento o juicio propio de la persona que tiene un propósito para lo cual debe activar las siguientes habilidades: Interpretación; expresión global para dar significado o sentido de la información producto de la comprensión al analizar, categorizar, reflexionar. Análisis; proceso de examinar las ideas explícitas e implícitas relacionarlas para expresar razones, argumentos u opiniones. Evaluación; parte de describir situaciones, opiniones valorando ideas importantes para emitir juicios de valor. Inferencia; seleccionar información relevante, cuestionar para construir conclusiones razonables y proponer alternativas posibles. Explicar; organizar y presentar opiniones sólidas, de la misma forma que, justificaciones es decir resultados de manera crítica coherente consecuencia de la reflexión, autorregulación en una fluida comprensión. Autorregulación; capacidad de razonamiento, autoconciencia, autoevaluación, cuestionar las propias actuaciones y autocorregirse permanentemente. Disposición o voluntad para la indagación minuciosa, juiciosa, confiable, análisis, responsabilidad en busca de la razón, receptividad a las nuevas ideas, opiniones y puntos de vista; para Ossa et al., (2017) coinciden con lo expuesto anteriormente en que el pensamiento crítico permite manifestar habilidades de alto nivel cognitivo, al disponer del análisis, validar de deducciones y propósitos, sincerar cuestionamientos, reflexionar sobre el propio pensamiento y afrontar decisiones para concluir en un nuevo conocimiento de igual manera en la versión actualizada por Campos (2021) precisa que desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes del nivel básico implica pensar y reflexionar en base a la información que se tiene, requiriendo de habilidades como el formular preguntas e hipótesis, tomar decisiones y argumentar, esta acción consolida el conocimiento que se pone en práctica a lo largo de la vida. Los aportes brindados por estos autores permiten evaluar y autoevaluar de manera lógica el nivel de razonamiento complejo y enunciar aquellas habilidades que demandan ser reforzada a través de las actividades de aprendo en casa y el acompañamiento o mediación eficaz que realiza el docente en sus prácticas pedagógicas de manera virtual a los estudiantes del nivel primario.

Con respecto a las dimensiones de la variable de Comprensión lectora corresponden: Obtener información: es el proceso de selección de información que el lector necesita y la vía de ubicación donde se encuentra. Integrar e interpretar: concurre a construir el significado de la comprensión global del texto al establecer conexiones entre la información explícita e implícita y Reflexiona, evalúa y valora el contenido y la forma del texto: es el proceso donde el lector utiliza activamente la información es decir contrasta el contenido con sus conocimientos y creencias o con otras fuentes de información que permita modificar, ampliar consolidar los conceptos para alcanzar su propósito, además de emitir opinión personal valorando la forma, y fiabilidad el contenido del texto. Las dimensiones de la variable de Pensamiento Crítico son: Análisis, proceso de examinar las ideas explícitas e implícitas relacionarlas para expresar razones, argumentos u opiniones; Evaluación, parte de describir situaciones, opiniones valorando ideas importantes para emitir juicios de valor; Inferencia es seleccionar información relevante, cuestionar para construir conclusiones razonables y proponer alternativas posibles y Explicar, organizar y presentar opiniones sólidas, justificaciones resultados de manera crítica coherente consecuencia de la reflexión, autorregulación para una fluida comprensión.

III. METODOLOGÍA

Determinado el problema, los objetivos a alcanzar apoyados en indagaciones previas, se procedió a instaurar y aplicar los procedimientos metodológicos requeridos para el trabajo de investigación; partiendo por identificar el tipo y diseño de acuerdo al escenario de estudio, la población y muestra, técnica e instrumentos para la recolección y procesamiento de datos.

Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación: Básica

Esta investigación es de tipo básica por cuanto extrae conclusiones de carácter general, el método que destaca es ex post-facto por ser descriptivo de desarrollo correlacional. Desde el enfoque cuantitativo (Bizquerra, 2016).

Diseño de investigación: Diseño no experimental: transversal descriptivo

Nivel: Correlacional

El Nivel correlacional tal como lo conceptualiza Hernández, et al (2011), quienes expresan que el propósito de estas investigaciones es descubrir el grado de relación que existe entre las variables más significativas de un fenómeno, determinando el uso de coeficientes de correlación.

3.2. Variables y operacionalización de Investigación: en referencia a la operacionalización de las variables estas forman partes de los anexos.

Variable 1: Comprensión lectora

Definición

La lectura es un proceso mental amplio y complejo que se consigue a lo largo de la vida como parte de una sociedad letrada; esto implica la motivación, profundización y uso de estrategias que posibiliten ser críticos, transformadores de conocimiento en base a la información, para llegar al aprendizaje autónomo. (Solé, 2012)

La comprensión lectora es la interacción entre el lector y el texto, enmarcados en contextos culturales sociales; durante este proceso activo los estudiantes comprenden, interpretan, asumen posición sobre la información obtenida

hallando el sentido al texto y siendo consciente que la lectura es una práctica social que permite su crecimiento personal y comunal (Solé, 2012).

Variable 2: Pensamiento crítico

Definición:

El pensamiento crítico es producto de la forma de pensar sobre un asunto en cuestión, del cual requiere de un proceso auto evaluativo, reflexivo, disciplinado, regulado para ser corregido y mejorar su calidad de excelencia al tener una comunicación asertiva, con propuestas de solución de problemas, dejar de lado el egocentrismo o socio centrismo propio de la persona. (Facione, 2007).

3.3. Población, Muestra y muestreo

3.3.1. Población: estuvo formada por 345 053 educandos del V ciclo de los grados quinto y sexto grado de primaria, cuyas edades fluctúan entre 11 y 13 años de edad, de la jurisdicción de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (DREL).

3.3.2. Muestra: ha sido conformada por 388 estudiantes entre varones y mujeres, del ámbito de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Se aplicó la siguiente fórmula para una población finita, con la que se determinó el menor número que debería conformar la muestra, siendo este 384.

$$n = \frac{1.96^2 * 345\ 053 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (345\ 053 - 1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)} \approx 384$$

dónde:

Z=1.96

p= 0.5

q=0.5

N= 345053

e = 0.05

3.3.3. Muestreo: La muestra se ha obtenido de Instituciones educativas de cinco UGEL que pertenecen a la DRELM las cuales fueron: dos, tres, cuatro, cinco y siete. Se ha utilizado un muestreo no probabilístico por las características de no acceso a los locales escolares debido a la pandemia del COVID 19.

3.3.4. Unidad de análisis: Considera a cada uno de los educandos cuya edad oscila entre 11 y 13 años del V ciclo de quinto y sexto grado de primaria de la DREL.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Las técnicas e instrumentos son “los medios que el investigador utiliza para facilitar el procesamiento de los datos propios de cada investigación” (Latorre et al., 1996, p. 54). En este caso como esta es una investigación de tipo cuantitativo, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento considerado fue el cuestionario.

Validez

El instrumento ha sido validado por cuatro expertas en el Área de comunicación, quienes tres de ellas se han desempeñado como especialistas del área de DIEBR (Dirección de educación Básica Regular) del MINEDU y una como docente de educación superior universitaria.

Tabla 1

Validación de expertos

N°	Expertos	Resultados
Experto 1	Dra. Luciana Rodríguez Iparraguirre	Aplicable
Experto 2	Mag. Bahamonde Quinteros	Aplicable
Experto 3	Mag. Rosa Quispe Llamoca	Aplicable
Experto 4	Esp. Comunicación: Ana María Orihuela Orrillo	Aplicable

La confiabilidad de los instrumentos se realizó a través de una prueba piloto conformada por 19 estudiantes con la finalidad de validar el método de consistencia interna. Los instrumentos de ambas variables presentaron una alta confiabilidad, en el caso de la variable pensamiento crítico se obtuvo un coeficiente de alpha de Cronbach igual a 0.703.

3.5. Procedimientos

El procedimiento para el recojo de información fue a través de formularios Google, el mismo que se envió a las docentes y a través de una conferencia de Zoom, se hizo el acompañamiento a los estudiantes durante la realización de la encuesta.

3.6. Método de análisis de datos

El procedimiento que se empleó fue el programa de análisis (S.P.S.S.), la ejecución del programa en computadora y en la obtención de los análisis respectivos. Todo esto se realizó aplicando la estadística descriptiva para las variables, se determinó las medidas de tendencia Central: Mediana, mediana y Moda y la desviación estándar como medida de dispersión (Hernández Sampieri y otros 2009) y los cálculos y razonamiento de la estadística inferencial de acuerdo a los resultados del comportamiento de los datos identificados con la prueba de kolmogorov Smirnov se utilizó la prueba de Coeficiente de correlación de Spearman para probar las hipótesis de estudio.

3.7. Aspectos éticos

El consentimiento informado de los directivos de las Instituciones Educativa para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes, de igual manera el consentimiento informado de los padres de familia para la participación de los estudiantes para el desarrollo de las pruebas, así mismo se ha cumplido en el correcto desarrollo del trabajo de acuerdo a lo establecido en las normas APA y la redacción pertinente a fin de cumplir con el porcentaje establecido para el Turnitín.

IV. RESULTADOS

Medidas de posición central y variabilidad

Tabla 2

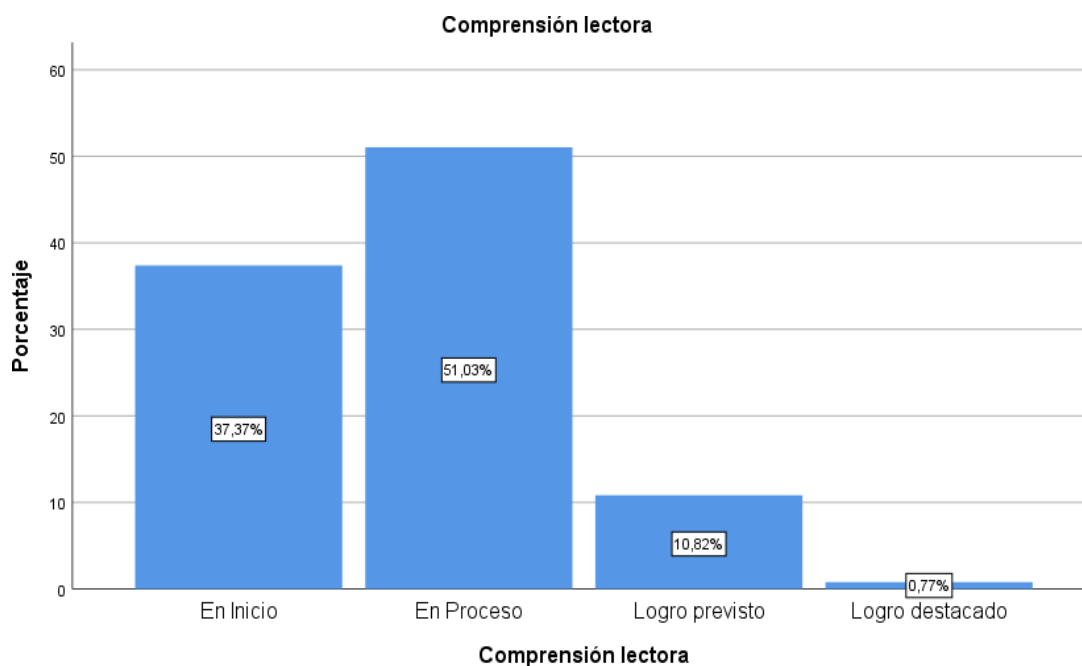
Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

		Comprensión	Pensamiento
N	Válido	388	388
	Perdidos	0	0
Media		5,21	23,61
Mediana		5,00	24,00
Moda		4	23
Desviación estándar		1,849	3,351

La Tabla 2 muestra que los 388 estudiantes obtuvieron un promedio de 5.21 en el caso de comprensión lectora y 23.61 para la variable de pensamiento crítico. Asimismo, la mediana para la variable comprensión lectora es 5 y 24 para la variable pensamiento crítico.

Figura 1

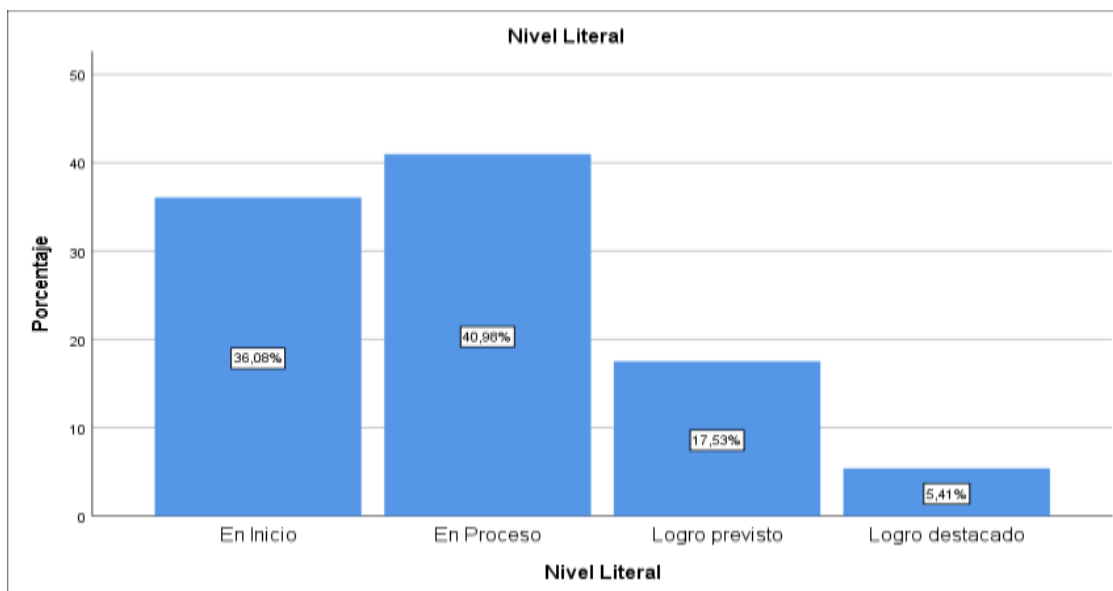
Comprensión lectora de los estudiantes de V ciclo nivel primario de DREL



De acuerdo a la Figura 1, se observa que la mayor parte de estudiantes se encuentra en proceso en la variable comprensión lectora con 198 estudiantes que representa un 51.07%, seguido de 145 estudiantes que representa el 37.37% quienes se encuentran en un nivel inicial y solamente el 11.59 % de estudiantes conformantes de la muestra de Instituciones educativas de la Dirección Regional de Lima metropolitana ha desarrollado la comprensión lectora de manera adecuada, mientras que la diferencia que corresponde al 88.41% de estudiantes representa a los estudiantes que se encuentran en inicio y en proceso en la variable mencionada.

Figura 2

Nivel literal habilidad de la Comprensión lectora

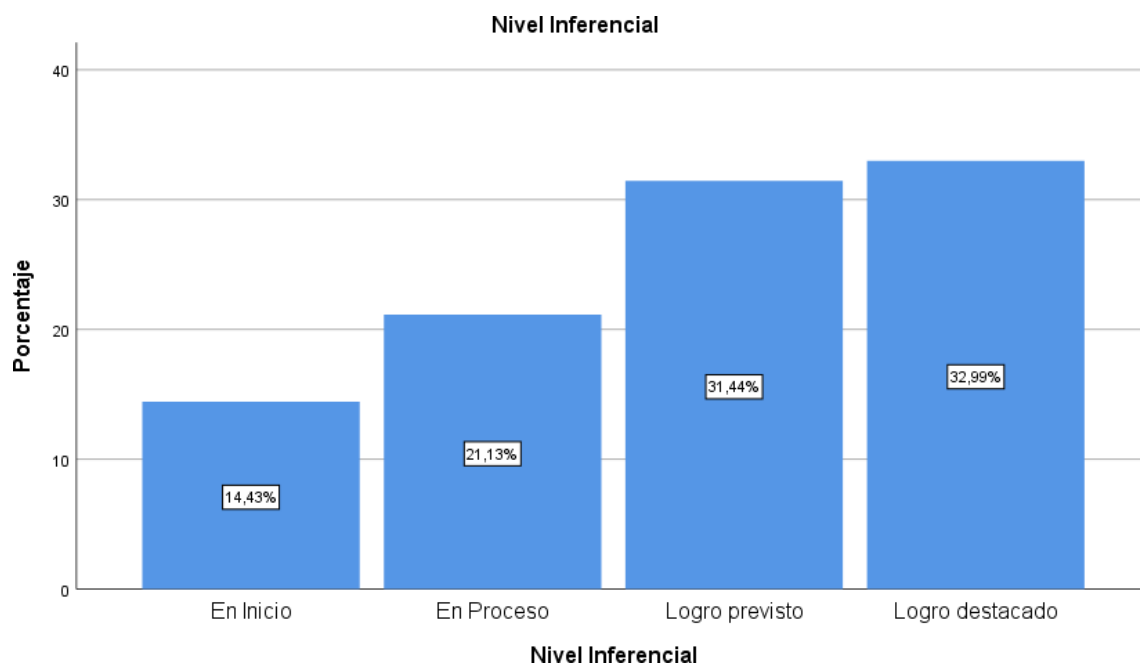


En la Figura 2 se observa que la mayor parte de estudiantes se encuentra en proceso en el nivel literal de la variable comprensión lectora con 159 estudiantes que representa un 40.98%, seguido de 140 estudiantes que representa el 36.08% quienes se encuentran en un nivel inicial, asimismo el 17.53 % de los estudiantes presentaron un logro previsto y el 5.41% obtuvieron un logro destacado en la dimensión literal de la variable comprensión lectora. En conclusión, solamente el 22.94 % de estudiantes conformantes de la muestra de Instituciones educativas de la Dirección Regional de Lima metropolitana ha desarrollado el nivel literal de la variable comprensión lectora de manera adecuada, mientras que la diferencia que corresponde al 77.06% de estudiantes

representa a los estudiantes que se encuentran en inicio y en proceso en la variable mencionada.

Figura 3

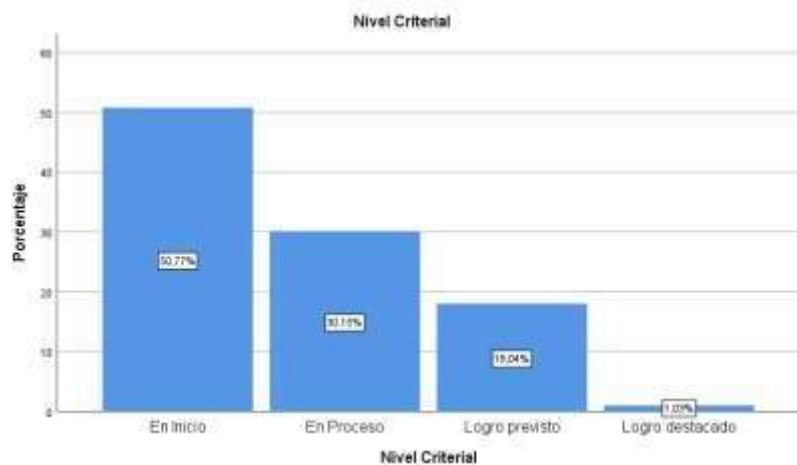
Nivel inferencial habilidad de la Comprensión lectora



En la Figura 3 se observa que la mayor parte de estudiantes se encuentra en logro destacado en el nivel inferencial de la variable comprensión lectora con 128 estudiantes que representa un 32.99%, seguido de 122 estudiantes que representa el 31.44% quienes presentan un logro previsto, además, el 21.13 % de los estudiantes se encuentran en proceso y el 14.43% tienen un nivel inicial. En conclusión, el 64.44 % de estudiantes conformantes de la muestra de Instituciones educativas de la Dirección Regional de Lima metropolitana ha desarrollado el nivel inferencial de la variable comprensión lectora de manera adecuada, mientras que la diferencia que corresponde al 35.56% de estudiantes representa a los estudiantes que se encuentran en inicio y en proceso en la variable mencionada.

Figura 4

Nivel Criterial habilidad de la Comprensión lectora



En la Figura 4 se observa que la mayor parte de estudiantes se encuentra en proceso en el nivel criterial de la variable comprensión lectora con 197 estudiantes que representa un 50.8%, seguido de 117 estudiantes que representa el 30.2% quienes se encuentran en un nivel inicial, adicionalmente el 18.04 % de los estudiantes presentaron un logro previsto y el 1.03% que obtuvieron un logro destacado en la dimensión literal de la variable comprensión lectora. En conclusión, solamente el 19.07 % de estudiantes conformantes de la muestra de Instituciones educativas de la Dirección Regional de Lima metropolitana ha desarrollado el nivel criterial de la variable comprensión lectora de manera adecuada, mientras que la diferencia que corresponde al 80.93% de estudiantes representa a los estudiantes que se encuentran en inicio y en proceso en la variable mencionada.

Figura 5

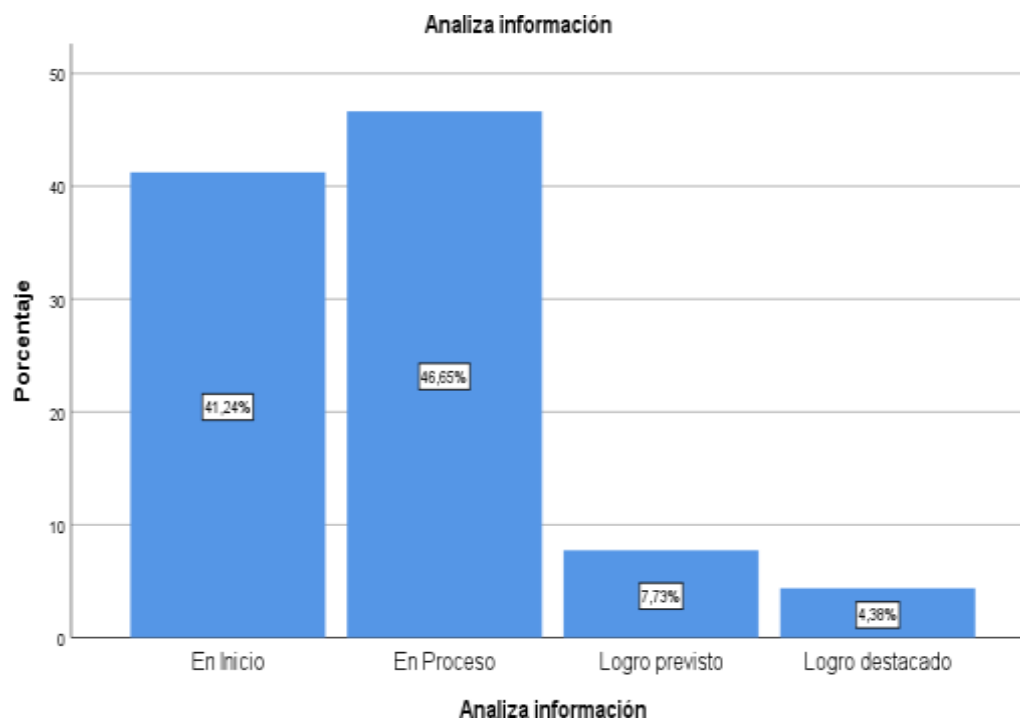
Pensamiento Crítico de los estudiantes de V ciclo nivel primario de DREL



De la figura 5, se percibe que la mayor parte de los estudiantes representado por 63.40% se encuentra en proceso, seguido de un 26.29% que se encuentra en inicio y solo el 10.31% de estudiantes del V ciclo de primaria desarrolla un logro previsto en lo que respecta a pensamiento crítico. En suma, se podría afirmar que el 89.69 % de estudiantes aun no desarrollan el pensamiento crítico que requiere ser fomentado en toda actividad pedagógica.

Figura 6

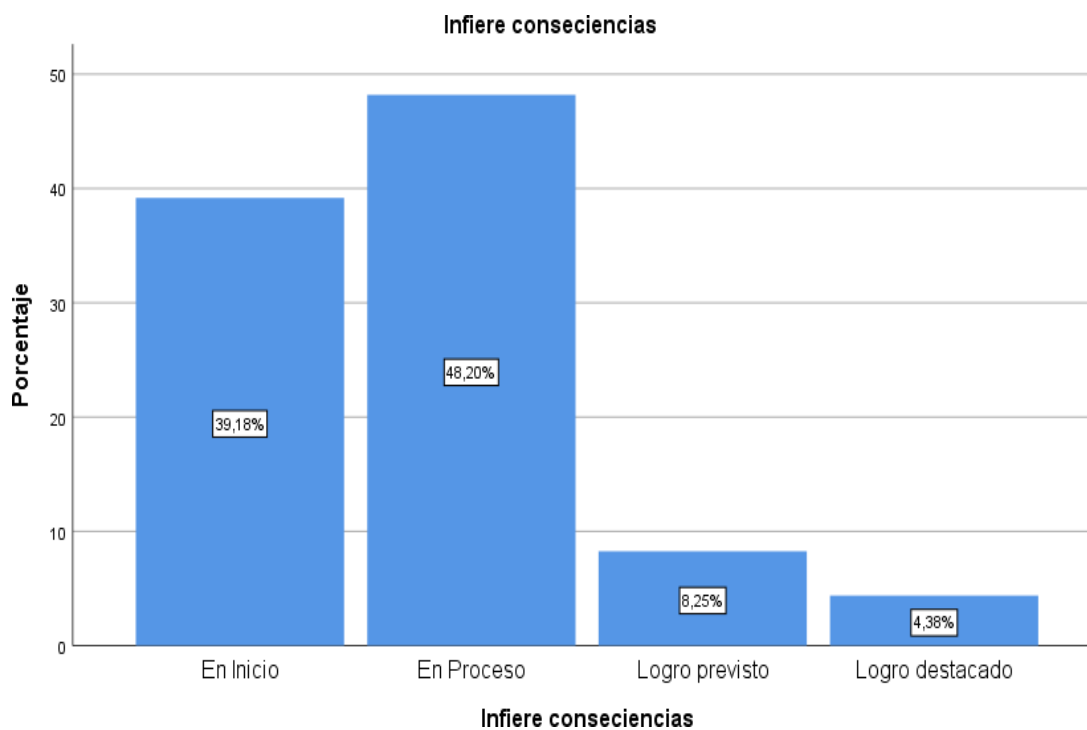
Analiza información de estudiantes como habilidad del pensamiento crítico



En la Figura 6 se puede apreciar que la mayor parte de los estudiantes conformada por un 46.65% se encuentra en proceso, seguido de un 41.24% que se encuentran en inicio, solo el 7.73 % ha obtenido el logro previsto y un 4.38% obtuvo un logro destacado en la dimensión analiza información de la variable pensamiento crítico significando que el 87.89% de estudiantes se encuentran en inicio y en proceso de la mencionada variable.

Figura 7

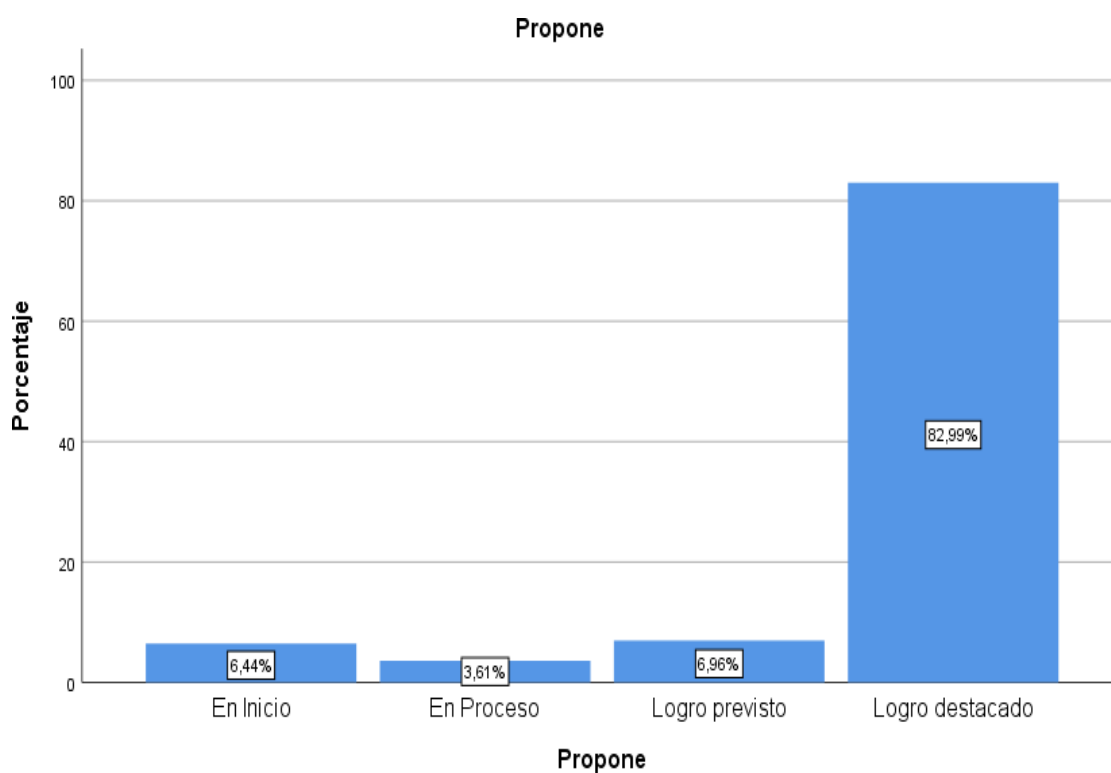
Infiere implicancias y /o consecuencias como habilidad del pensamiento critico



En la Figura 7 se puede observar que la mayor parte de los estudiantes conformado por el 48.20% se encuentra en proceso, seguido de un 39.18% que está en inicio, mientras que el 8.25 % de estudiantes han desarrollado un logro previsto y finalmente el 4.38% que representa un logro destacado de la dimensión infiere implicancias y /o consecuencias, de la variable pensamiento crítico, significando que el 87.37 % se encuentra en inicio y en proceso.

Figura 8

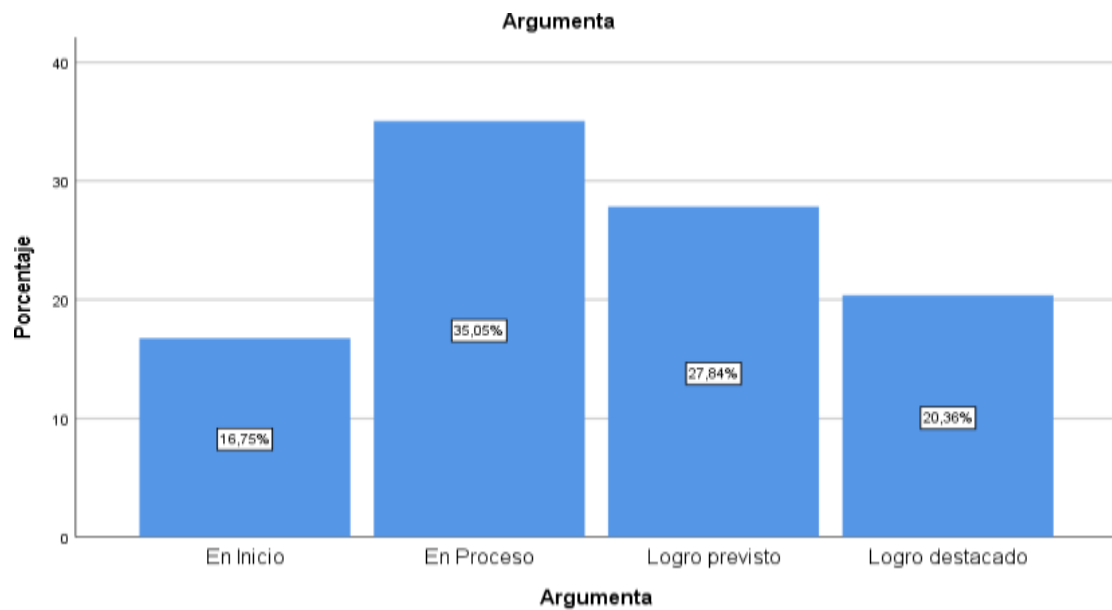
Propone alternativas de solución como habilidad del pensamiento crítico



Según lo observado en la figura 8, podríamos afirmar que el 82.99 % de estudiantes ha desarrollado un logro destacado, seguido de un 6.96% que obtuvo un logro previsto, mientras que el 6.44% se encuentra en inicio y el 3.61% se ubica en proceso en la dimensión propone alternativas de solución de la variable pensamiento crítico, es decir, hay un 10.05% que se encuentra en un nivel inicial y en proceso en la mencionada variable.

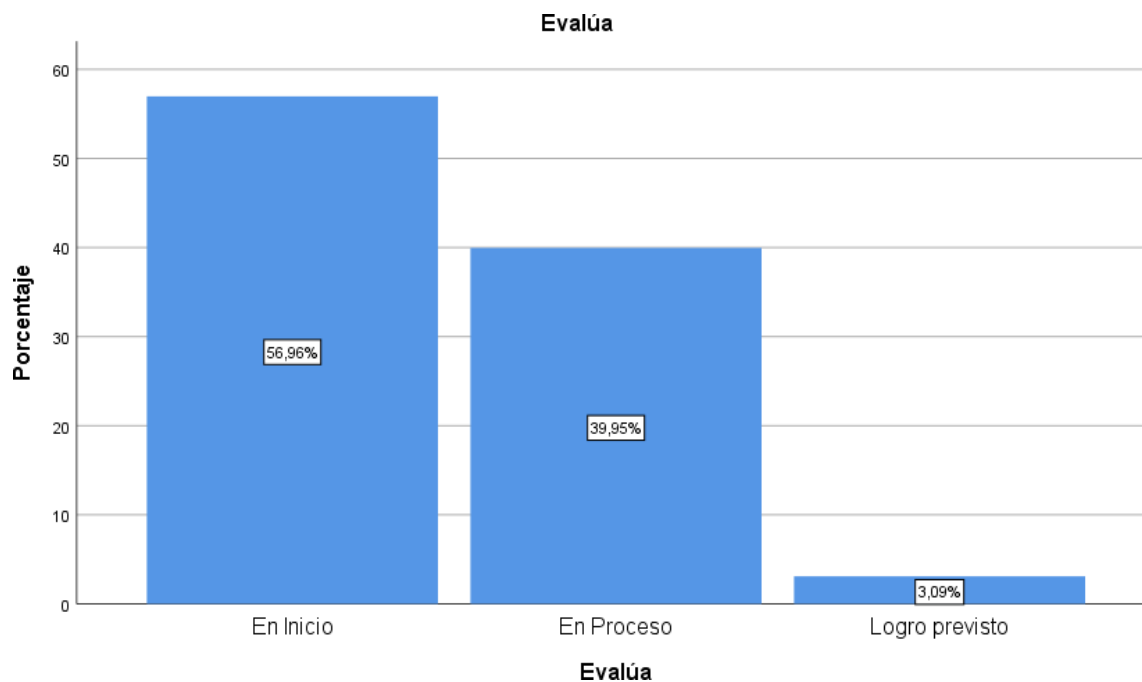
Figura 9

Argumenta posición del pensamiento crítico



En la figura 9 se puede observar que la mayor parte de los estudiantes representada por un 35.05% se encuentra en proceso, seguida por el 27.84 % que han obtenido el logro previsto, donde el 20.36% obtuvo un logro destacado y el 16.75% se encuentra en inicio en la dimensión argumentar una posición, de la variable pensamiento crítico, lo que implica que el 51.08% presenta un nivel inicial y en proceso de la mencionada variable.

Figura 10
Autoevaluación o autorregulación del Pensamiento Crítico



La figura 10 muestra que solamente la mayoría de los estudiantes conformada por un 56.96% se encuentra en inicio, seguido del 39.95% que se encuentra en proceso, el 3.09% de la muestra que constituye la muestra de estudiantes que pertenecen a la jurisdicción de la DREL ha desarrollado un logro previsto en la dimensión autoevaluación de pensamiento crítico, significando que el 96.91 % de los estudiantes se encuentran en inicio y en proceso.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Ho: Los datos tienden a una distribución normal

Ha: Los datos no tienden a una distribución normal

Tabla 3

Pruebas de normalidad de estudiantes de V ciclo nivel primario de DREL

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Literal	,234	386	,000	,830	386	,000
Inferencial	,215	386	,000	,863	386	,000
Criterial	,184	386	,000	,891	386	,000
Comprensión	,115	386	,000	,973	386	,000
Análisis	,192	386	,000	,929	386	,000
Inferencia	,207	386	,000	,909	386	,000
Solución	,487	386	,000	,453	386	,000
Argumenta	,211	386	,000	,902	386	,000
Evalúa	,154	386	,000	,929	386	,000
Pensamiento	,099	386	,000	,986	386	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

En todos los casos se ha encontrado un valor de significación de 0.000 menor a 0.05, resultado que lleva a rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se considera que los datos no tienden a una distribución normal, razón por la cual se utilizó pruebas no paramétricas para la prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe correlación entre las variables Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico

Ha: Existe correlación entre las variables Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico

Tabla 4

Correlación Comprensión Lectora y Pensamiento crítico

			Comprensión	Pensamiento
Rho de Spearman	Comprensión	Coeficiente de correlación	1,000	,279*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	388	388
	Pensamiento	Coeficiente de correlación	,279**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	388	388

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 4 se observa un coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0.279, lo que confirma que existe una correlación positiva y débil entre la variable comprensión lectora y la variable pensamiento crítico. Esta relación es significativa debido a que se obtuvo un p-valor= 0.000 el cual es menor que 0.05 lo que permite demostrar que no existen evidencias suficientes para verificar la hipótesis nula, es decir, se verifica la hipótesis de la investigación que sostiene la relación de las variables mencionadas.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe correlación entre la dimensión Literal de la Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico

Ha: Existe correlación entre la dimensión Literal de la variable Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico

Tabla 5

Correlación Nivel Literal y pensamiento crítico

			Literal	Pensamiento
Rho de Spearman	Literal	Coeficiente de correlación	1,000	,163*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	388	388
	Pensamiento	Coeficiente de correlación	,163**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	388	388

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5 se observa un coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0.163, lo que confirma que existe una correlación positiva y débil entre la dimensión literal de la variable comprensión lectora y la variable pensamiento crítico. Esta relación es significativa debido a que se obtuvo un p-valor= 0.001 el cual es menor que 0.05 lo que permite demostrar que no existen evidencias suficientes para verificar la hipótesis nula, es decir, se verifica la hipótesis de la investigación que sostiene la relación de las variables mencionadas.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe correlación entre la dimensión inferencial de la Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico

Ha: Existe correlación entre la dimensión inferencial de la variable Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico

Tabla 6

Correlación Nivel Inferencial de la Comprensión Lectora y Pensamiento crítico

		Inferencial	Pensamiento
Rho de Spearman	Inferencial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	. ,109*
		N	388 388
	Pensamiento	Coefficiente de correlación	,109*
		Sig. (bilateral)	,031 .
		N	388 388

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6 se observa un coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0.109, lo que confirma que existe una correlación positiva y débil entre la dimensión inferencial de la variable comprensión lectora y la variable pensamiento crítico. Esta relación es significativa debido a que se obtuvo un p-valor= 0.031 el cual es menor que 0.05 lo que permite demostrar que no existen evidencias suficientes para verificar la hipótesis nula, es decir, se verifica la hipótesis de la investigación que sostiene la relación de las variables mencionadas.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe correlación entre la dimensión criterial de la Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico

Ha: Existe correlación entre la dimensión criterial de la variable Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico

Tabla 7

Correlación Nivel Criterial de Comprension Lectora y Pensamiento Crítico

			Criterial	Pensamiento
Rho de Spearman	Criterial	Coeficiente de correlación	1,000	,250*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	388	388
	Pensamiento	Coeficiente de correlación	,250**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	388	388

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7 se observa un coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0.250, lo que confirma que existe una correlación positiva y débil entre la dimensión criterial de la variable comprensión lectora y la variable pensamiento crítico. Esta relación es significativa debido a que se obtuvo un p-valor= 0.000 el cual es menor que 0.05 lo que permite demostrar que no existen evidencias suficientes para verificar la hipótesis nula, es decir, se verifica la hipótesis de la investigación que sostiene la relación de las variables mencionadas.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación, considerando la hipótesis general se ha determinado que existe relación significativa y directa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de educación básica regular. Los hallazgos mostraron una correlación débil y positiva para dichas variables con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.279 y una significancia (p valor=0.000) menor al 0.05. Estos resultados coinciden con los hallazgos encontrados en el estudio de Paricahua (2019) quien encontró identificó que existe relación significativa y directa entre las variables mencionadas en estudiantes de cuarto de primaria de una institución educativa de Puno, cuya investigación evidenció una correlación débil y positiva determinada por el coeficiente de r de Pearson de 0.289 y una significancia (p valor=0.022) menor al 0.05. La diferencia entre ambas investigaciones es que el estudio de Paricahua fue realizado en estudiantes de secundaria de Puno, mientras que esta investigación se trabajó con estudiantes de nivel primaria de Lima, pero a pesar de la diferencia de niveles se observa que en ambos casos se presenta una correlación baja, esto podría ser explicado a que los estudiantes solo han desarrollado una de las competencias ya sea comprensión lectora o pensamiento crítico lo que no permite establecer una alta relación en las variables mencionadas.

De la misma manera, Arévalo (2020) en estudio demostró que el pensamiento crítico incide significativamente en la comprensión lectora en los estudiantes de una institución privada en Lince. Al igual que en la presente investigación, Arévalo (2020) trabajó con estudiantes de primaria, sin embargo, desarrolló su estudio en el sector privado es por eso que concluye que casi la mitad (45%) de los educandos presenta un nivel alto en pensamiento crítico mientras que en este estudio solo el 10.31% presentan un logro previsto, esto podría ser explicado considerando que los colegios privados poseen una mejor infraestructura y mayores recursos que les permite fomentar y potenciar mejor estas habilidades.

Adicionalmente, es importante destacar que este resultado también se ha evidenciado en otros países como en el caso de Ecuador donde Matute y Mendez (2018) efectuaron un estudio demostrando que la

comprensión lectora y el pensamiento crítico tienen una relación directa en estudiantes de una institución educativa e incluso precisa que la comprensión lectora influye en el desarrollo de habilidades adecuadas en el pensamiento crítico. A diferencia del presente estudio, Matute y Méndez (2018) trabajaron con estudiantes de secundaria, donde el 66% de los estudiantes perciben tener un adecuado nivel de comprensión lectora mientras que en este estudio se percibe que solo el 0.77% presenta un logro previsto, esto es explicado que en el primer caso los educandos tienen una mayor frecuencia en la lectura y además los docentes utilizan estrategias dentro de las cuales consideran guías metodológicas que permiten planificar de una manera más efectiva las habilidades a desarrollar respecto a la comprensión lectora.

A diferencia, de la asociación encontrada entre comprensión lectora y pensamiento crítico Rivadeneira (2020) en su estudio concluyó que no existe relación significativa entre las variables mencionadas lo cual es explicado porque los estudiantes presentaron un déficit en la concentración de la lectura de textos, así como errores en la semántica lo que no se relacionó con el nivel de pensamiento crítico logrado. Otra explicación al resultado obtenido por el autor mencionado es que el estudio realizado se trabajó con universitarios quienes a ese nivel han tenido que desarrollar habilidades de comprensión lectora y pensamiento crítico sin embargo muestran lo contrario entendiéndose que los jóvenes no han tenido un buen cimiento desde la educación primaria para comprender textos y producir conocimiento o nuevas ideas por ello es necesario que los docentes hagan uso de metodologías que promueva el análisis, creatividad, deducciones entre otras para alentar el pensamiento crítico.

Además, de los resultados descriptivos de la variable comprensión lectora se concluye que el mayor porcentaje de estudiantes de V ciclo del nivel primario se encuentran en proceso con un 51.03%, seguido con un 37.37% que se encuentra en un nivel inicial. Estos porcentajes muestran que la mayor parte de los estudiantes no han logrado un nivel adecuado en comprensión lectora. De igual manera, Quincho (2019) realizó un estudio del nivel de comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria

considerando los niveles: literal, inferencial, criterial y crítica se evidenció que; el mayor porcentaje dado por un 27.8% tienen un nivel moderadamente bajo, seguido de un 24.4% tienen un nivel bajo. Estos hallazgos demuestran un déficit de comprensión lectora en el nivel primaria, por lo que se sugiere la implementación programas de capacitación efectivos a los docentes con el propósito de proporcionarles estrategias y metodologías para mejorar el nivel de comprensión lectora en el nivel primaria lo que influiría en el nivel secundaria y en los resultados que se obtengan en las diferentes pruebas oficiales del Ministerio de Educación y de organismos internacionales para lograr una educación de calidad. En esa misma línea, Pérez, et al. (2020) utilizaron un instrumento para evaluar el nivel de comprensión lectora obteniendo que la mayoría de educandos presentó un nivel bajo para lo que recomiendan el uso de estrategias más activas lo que significa que el estudiante tenga mayor protagonismo. Este argumento coincide con el estudio de Medina y Negamine (2019) quienes efectuaron una investigación sobre como las metodologías basadas en el aprendizaje autónomo permitió desarrollar un mejor nivel de comprensión lectora ya que en este contexto los estudiantes prefieren gestionar su tiempo y autoevaluarse. Asimismo, con el propósito de mejorar el nivel de comprensión lectora en España, Fonseca (2019) aplicó un programa de intervención basado en la construcción de inferencias, el monitoreo de comprensión, la identificación de la estructura textual y el conocimiento del vocabulario, lo que influenció en el nivel de comprensión lectora el que mejoró significativamente luego de la aplicación del programa.

También, como otro de los resultados descriptivos en este estudio se observó que la mayor parte de estudiantes representada por un 63.40% se encuentra en proceso en el desarrollo de pensamiento crítico, seguido de un 26.29% que se encuentra en un nivel inicial. Este hallazgo indica que los estudiantes no han desarrollado un nivel esperado en pensamiento crítico. De igual forma, Pérez et al. (2021) concluyeron que los estudiantes de Chimbote de educación primaria presentaron un déficit en el pensamiento crítico ya que la mayoría presentó un nivel bajo lo que probablemente es debido a que los docentes siguen aplicando metodologías tradicionales lo

cual no permite la implementación de ejercicios de análisis, razonamiento, reflexión y pensamiento divergente habilidades que fomentan el desarrollo de pensamiento crítico. Por tal motivo, Pérez et al. (2021) sugieren que se tome en cuenta el rol que cumple el uso de los recursos didácticos y la participación del docente como mediador en el desarrollo del pensamiento crítico para asegurar el aprendizaje de los estudiantes. Por tanto, se evidencia la necesidad del diseño e implementación de programas de capacitación para los docentes con el propósito de que éstos creen proyectos innovadores que permitan el desarrollo de habilidades de los estudiantes. En la misma dirección, Campos (2021) realizó un estudio en el que concluyó que los estudiantes del sexto grado de primaria presentan un bajo nivel en pensamiento crítico, destacando las dimensiones sustantiva y dialógica representado con un porcentaje de 54% frente a un nivel alto que solo fue obtenido por el 4.4% de los educandos. Esta situación hace notar que es necesario que el estudiante desarrolle habilidades para lograr la competencia pensamiento crítico, lo que implica que el docente debe diseñar actividades que fomenten la reflexión de la información que se tiene como por ejemplo formular preguntas e hipótesis, así como habilidades para la toma de decisiones. También, Fajardo (2019) desarrolló una investigación sobre el pensamiento crítico donde se demostró que los estudiantes presentan un nivel bajo, el 95% de los estudiantes obtuvo un nivel bajo y el 5% presentó un nivel medio. Por tanto, los hallazgos encontrados en este estudio contrastados con otras investigaciones nacionales e internacionales permiten concluir que el nivel de pensamiento crítico es bajo o medio lo cual evidencia que es necesario trabajar en el desarrollo de esta competencia.

Igualmente, Gómez et al. (2020) sostienen que la implementación de una metodología activa basada en aprendizaje colaborativo permitió desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de primaria en el distrito de Villa María del Triunfo, para lo cual se realizó un estudio cuasi-experimental donde se demostró que la estrategia de trabajo colaborativo mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación mejoró la dimensión meta cognición del pensamiento crítico. Por tal motivo se recomienda que el Ministerio de Educación debería brindar

capacitaciones donde los docentes dominen el uso de estos recursos tales como programas interactivos para potenciar y mejorar el pensamiento crítico.

Asimismo, tomando en consideración la primera hipótesis específica se estableció la relación significativa y directa entre la dimensión nivel literal de comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de educación básica regular. Este estudio determinó una correlación débil y positiva entre el nivel literal de comprensión lectora y pensamiento crítico con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.163 y una significancia (p valor=0.001) menor al 0.05. Sin embargo, estos resultados no coinciden con los hallazgos encontrados en el estudio de Bedoya (2019) quien evidenció que no existe relación significativa y directa entre el nivel literal de comprensión y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes, cuya investigación evidenció una correlación débil y positiva determinada por el coeficiente de r de Pearson de 0.104 y una significancia (p valor=0.130) mayor al 0.05. Este suceso es debido a que este último estudio fue aplicado a estudiantes de una universidad donde se considera que el nivel literal de comprensión lectora es un nivel básico que se relaciona con la percepción y memoria, pero no con el pensamiento crítico ya que este último es considerado como una habilidad compleja. Este mismo sustento fue realizado por Ossa et al. (2017) quienes establecen que el pensamiento crítico se manifiesta como una habilidad cognitiva de alto nivel que permite hacer análisis, validar deducciones y propósitos, así como reflexionar sobre su propio pensamiento para lograr tomar posturas en la toma de decisiones y en la resolución de problemas.

De los resultados descriptivos respecto el nivel literal de la comprensión lectora se concluye que la mayor parte de los estudiantes representado con un 40.98% se encuentra en proceso, seguido de un 36.06% que se encuentra en inicio. Esta situación indica que los estudiantes presentan dificultades en el nivel literal, lo que está alineado a los estudios de Sierra (2019) quien determinó que el 85.88% de estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa del Callao presentaron un nivel bajo, seguido de un 12.94% que representa el nivel medio en esta

dimensión, esto es explicado porque los educandos no lograron identificar las ideas principales y secundarias de los textos y de la misma forma no lograron recuperar la información de manera explícita, esto demuestra que los estudiantes realizan una lectura sin una adecuada profundización lo que causa no se realice una adecuada identificación de las características principales y secundarias de las diferentes narrativas.

De igual manera, tomando en cuenta la segunda hipótesis específica se estableció la relación significativa y directa entre la dimensión nivel inferencial de comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de educación básica regular. Este estudio determinó una correlación débil y positiva entre el nivel literal de comprensión lectora y pensamiento crítico con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.109 y una significancia (p valor=0.031) menor al 0.05. Estos resultados coinciden con los hallazgos encontrados en el estudio de Antonio et al. (2019) quienes encontraron una asociación entre el nivel inferencial de comprensión y el pensamiento crítico en estudiantes, cuya investigación evidenció que los estudiantes con alto desempeño tienen un mayor nivel inferencial en comprensión lectora y un mayor nivel en pensamiento crítico. Este último estudio se aplicó en estudiantes de primaria el que sugiere el desarrollo de un adecuado nivel de pensamiento crítico y comprensión lectora para lograr un mayor desempeño de los estudiantes.

De los resultados descriptivos respecto el nivel inferencial de la comprensión lectora se concluye que la mayor parte de los estudiantes representado con un 32.99% muestra un logro destacado, seguido de un 31.44% que se encuentra en un logro previsto. Esta situación indica que los estudiantes no presentan dificultades en el nivel inferencial, lo que está alineado a los estudios de Sierra (2019) quien determinó que el 47.06% de estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa del Callao presentaron un nivel bajo, seguido de un 42.35% que presentó un nivel medio lo cual se justifica porque los educandos no lograron la intuición e inferencia de los textos, esto indica que los estudiantes no poseen habilidades que le permitan deducir mensajes y sintetiza información importante del texto.

De igual manera, tomando en cuenta la tercera hipótesis específica se estableció la relación significativa y directa entre la dimensión nivel criterial de comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de educación básica regular. Este estudio determinó una correlación débil y positiva entre el nivel literal de comprensión lectora y pensamiento crítico con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.250 y una significancia (p valor=0.000) menor al 0.05. Estos resultados coinciden con los hallazgos encontrados en el estudio de Antonio et al. (2019) quienes encontraron una asociación entre el nivel criterial de comprensión y el pensamiento crítico en estudiantes, cuya investigación evidenció que los estudiantes con alto desempeño tienen un mayor nivel inferencial en comprensión lectora y un mayor nivel en pensamiento crítico. Este último estudio se aplicó en estudiantes de primaria el que sugiere el desarrollo de un adecuado nivel de pensamiento crítico y comprensión lectora para lograr un mayor desempeño de los estudiantes.

De los resultados descriptivos respecto el nivel criterial de la comprensión lectora se concluye que la mayor parte de los estudiantes representado con un 50.8% muestra un nivel inicial, seguido de un 30.18% que se encuentra en proceso. Esta situación indica que los estudiantes presentan dificultades en el nivel criterial, lo que está alineado a los estudios de Sierra (2019) quien determinó que el 78.82% de estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa del Callao presentaron un nivel bajo, seguido de un 18.82% que presentó un nivel medio lo cual se justifica porque los educandos no lograron una evaluación profunda de los textos, esto demuestra que los estudiantes no poseen habilidades que les permitan hacer juicios valorativos y diferenciar lo real de lo ficticio, lo que origina que los estudiantes no tomen una postura personal.

Finalmente, los bajos niveles de comprensión lectora y pensamiento crítico describen una deficiencia de estas competencias en instituciones educativas de educación primaria. Por tal motivo, las instituciones educativas de nivel primaria tanto del sector público y privado deberían sincerar las cifras respecto al nivel de comprensión lectora y

pensamiento crítico para tener un diagnóstico adecuado, de esta manera tomar políticas de decisión y proponer acciones de mejora en la creación e implementación de programas de capacitación efectivas a los docentes en el desarrollo de estas competencias para que estos conocimientos sean transmitidos a los estudiantes y así mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y la calidad de la educación en este nivel. Asimismo, cabe destacar que esta situación no solo se presenta en la realidad peruana, también se presenta en otras sociedades como en el caso de México donde González (2019) hizo una investigación de acción educativa en estudiantes de tercer grado de primaria concluyendo que el bajo nivel de pensamiento crítico y de comprensión lectora es la causa del bajo rendimiento escolar lo cual fue relacionado con la ausencia del apoyo de los padres de familia debido a que en estos casos ambos trabajan. Por tanto, es importante conocer las realidades de sociedades similares a la nuestra para poder replicar acciones efectivas que han logrado mejorar los niveles de comprensión lectora y pensamiento crítico, las cuales son competencias necesarias para el adecuado desarrollo del estudiante.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se arriba en el presente trabajo de investigación son las siguientes:

Primera: La comprensión lectora se relaciona de manera directa (Rho de Spearman=0.278) y significativa se obtuvo un p-valor de 0.000 con el pensamiento crítico en estudiantes de V ciclo de nivel primario de DREL, por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Segunda: La dimensión literal de comprensión lectora se relaciona de manera directa (Rho de Spearman=0.163) y significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes de V ciclo de nivel primario de DREL, se rechaza la hipótesis nula y la relación es baja.

Tercera: La dimensión inferencial de comprensión lectora se relaciona de manera directa (Rho de Spearman=0.109) y significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes de V ciclo de nivel primario de DREL, se rechaza la hipótesis nula y la relación es baja.

Cuarta: La dimensión criterial de comprensión lectora se relaciona de manera directa (Rho de Spearman=0.250) y significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes de V ciclo de nivel primario de DREL, se rechaza la hipótesis nula y la relación es baja.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos y docentes de las Instituciones educativas de V ciclo del nivel primario pertenecientes a la DRE de Lima implementar programas de capacitación docente en habilidades de comprensión lectora que brinden estrategias basadas en el aprendizaje autónomo del estudiante para el desarrollo de comprensión lectora y pensamiento crítico.

Segunda: Se recomienda a los docentes diseñar actividades en la sesión de clases en las que se deben utilizar lecturas que desarrollen habilidades de reconocimiento e identificación de elementos principales y secundarias.

Tercera: Se recomienda a los docentes utilizar metodologías activas (aprendizaje por pares, gamificación y aprendizaje cooperativo) para que el estudiante desarrolle un aprendizaje autónomo para motivar al estudiante y de esta manera mejorar los niveles de comprensión lectora.

Cuarta: Se recomienda a los docentes potenciar habilidades que permitan el desarrollo de pensamiento crítico, mediante el uso del aprendizaje colaborativo.

Quinta: Se recomienda a los docentes utilizar lecturas reflexivas y analíticas para que los estudiantes puedan asumir una posición frente a la información disponible. Para esto se debe utilizar la estrategia de Debate para que cada estudiante defienda su postura mediante el uso de argumentos adecuados.

VII. Propuesta

Título: La Lectura y el Diálogo Para Promover Pensamiento Crítico a partir de La Estrategia “Leo, Converso y Aprendo”

Objetivo General: Promover estratégicamente en las Instituciones educativas espacios de diálogo fundamentados en textos de interés personal y del contexto social a fin de que los estudiantes del nivel primaria desarrollen la comprensión lectora y por consiguiente el Pensamiento crítico.

Objetivos Específicos:

- Coordinar con especialistas de DRELM, UGL y directivos de las IIEE; para agendar reuniones de difusión de la propuesta de talleres para desarrollar el pensamiento Crítico en la comprensión lectora.
- Ejecutar taller a docentes del V ciclo y directivos de las Instituciones educativas. De Lima Metropolitana sobre estrategias para desarrollar la comprensión lectora y pensamiento crítico.
- Evaluar el trabajo de los docentes para el desarrollo de la comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes de V ciclo de primaria.

Beneficiarios: 500 Docentes y 345 053 estudiantes del nivel primario de la jurisdicción de Lima Metropolitana

Justificación:

La presente propuesta tiene como finalidad contribuir con la formación integral de los estudiantes del V ciclo de primaria a fin de fomentar el pensamiento crítico en una pedagogía de la lectura comprensiva de esa manera se proyecta a lograr personas autónomas, pensadores críticos, investigativos que se comuniquen de manera abierta y clara manifestando sus puntos de vista sobre situaciones según sus pareceres, para ello es necesario la mediación de los docentes en coordinación con los directivos planificando actividades que propicien el desarrollo de las habilidades mencionadas utilizando estrategias pertinentes.

Actividades

OBJETIVOS ESPECÍFICOS					
Actividades	Responsables	Inicio y término		Productos	Cantidad de Beneficiarios
		Cronograma (Meses/años)			
Objetivo Específico N° 1					
1. Coordinar con especialistas de DRELM, UGL y/o directivos de las IIEE. para agendar reuniones de difusión de la propuesta de talleres para desarrollar el pensamiento Crítico en la comprensión lectora.	Especialistas de DRELM- UGL - directivos	Marzo	2022	Planes proyectos	8 especialistas y 12 II. ee.
1.1. Exponer a los especialistas la necesidad de apoyar a los docentes sobre de estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en la comprensión lectora a través de talleres pedagógicos.	Especialistas de DRELM- UGL- directivos	1	2	Acuerdos y Agenda con fechas establecidas para taller	15 especialistas
1.2 . Planificar diseño del taller para docentes con estrategias prácticas que permitan afianzar en los estudiantes la comprensión lectora y el pensamiento crítico.	Promotora y especialistas	1	2	Diseño y cronograma para ejecución de taller	15 especialistas

OBJETIVOS ESPECÍFICOS					
Actividades	Responsables	Inicio y término		Productos	Cantidad de Beneficiarios
		Cronograma (Meses/años)			
<p>Objetivo Específico N° 2</p> <p>- Ejecución de taller con docentes del V ciclo y directivos de las IIEE. De Lima Metropolitana rítico para evaluar, discutir, mejorar y adecuarlas al grado de estudio pertinente.</p>	Promotora y especialistas	1	2	Sesiones de aprendizaje con estrategias a desarrollarse con los estudiantes del V ciclo nivel primaria	500 Docentes del V ciclo nivel primario
2.1 Vivenciar la estrategia del debate en aula sobre temas de interés de los estudiantes del V ciclo como parte del taller.	Promotora y especialistas	1	2	Propuestas de sesiones de aprendizaje con estrategias para promover la comprensión pensamiento crítico.	500 Docentes del V ciclo nivel primario
2.2 Elaborar propuestas de sesiones para ser trabajadas con los estudiantes que permitan desarrollar la comprensión lectora y pensamiento crítico.	Docentes y especialistas	1	2	Experiencias de aprendizaje	500 Docentes participantes del taller
<p>Objetivo Específico N° 3</p> <p>- Evaluar el trabajo de los docentes para el</p>	Especialistas y directivos de las IIEE.	1	2	Registro y retroalimentación a docentes	Docentes y estudiantes del V ciclo primaria

OBJETIVOS ESPECÍFICOS					
Actividades	Responsables	Inicio y término		Productos	Cantidad de Beneficiarios
		Cronograma (Meses/años)			
desarrollo de la comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes de V ciclo de primaria.					
.1. Hacer seguimiento en aula sobre la aplicación de las estrategias trabajadas en el taller para desarrollar la comprensión lectora y pensamiento en los estudiantes de V ciclo de primaria.	Especialistas, Directivos de las IIEE.	1	2	Registro de retroalimentación a estudiantes y docentes	Docentes y estudiantes del V ciclo primaria
3.2 Coordinar con los docentes encuentros de experiencias exitosas sobre la comprensión lectora y pensamiento	Coordinadores y directores de la redes educativas	1	2	Experiencias exitosas para la comprensión lectora y pensamiento crítico	Docentes y estudiantes

5. Presupuesto

A. Gastos:

Actividad asociada (1)	Inversión	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
1.1	Impresión de la propuesta de la estrategia para el taller	30	s/1.50	45.50

1.2	Alquiler de proyector para presentación de la propuesta.	16	s/100.00	s/160.00
1.3	Transporte	3	S/15.00	s/45.00
1.4	Material de escritorio	16	s/ 30.00	s/480.00
1.5	Refrigerio	500	s/ 5.00	s/2,500
				s/3,130.5

Actividad asociada (2)	Gastos de Operación	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total
2.1	Impresiones de lista de asistencia de los participantes	15	s/0.50	s/7.50
2.2	Fotocopias de lecturas	150	s/0.50	s/ 75.00
2.3	Materiales de escritorio	150	s/1.00	s/150.00
2.4	Movilidad	5	s/15.00	S/ 75.00
2.5	Alquiler de proyector	1	s/100	s/100.00
				s/407.5

Gasto total (Inversión + Operación)	S/ 3 5480.50
-------------------------------------	---------------------

REFERENCIAS

- Alzate, O. (2012). La argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños. *Hallazgos*, 9 (17), 211-233. <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835215010.pdf>
- Antonio, A., Acle, G., & Reyes, N. (2020). Habilidades de nivel inferencial y crítico en alumnos de primaria. *Revista electrónica de investigación educativa*, 22 (e12), 1-12. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e12.2364>
- Arévalo, T. (2020). *Pensamiento creativo y crítico en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una institución privada, Lince 2020*. (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/51218>
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós
- Barbera, E., & Badia, A. (2001). *La incógnita de la educación a Distancia*. Barcelona: ICEUB/Horsori.
- Barbera, E. (2006). Los fundamentos teóricos de la tutoría presencial y en línea: una perspectiva socio-constructivista. En J. Montes y E. Rodríguez.(Eds.), *Educación en Red y tutoría en Línea*, (161-180). México: UNAM FES-Z.
- Bedoya, B. (2019). *Relación entre la comprensión lectora y la disposición hacia el pensamiento crítico en los estudiantes de la facultad de educación de una universidad pública del norte del Perú*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia). https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7295/Relation_BedoyaRosales_Benggi.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Benavides, F., y Pedro, F. (2007). Políticas educativas sobre nuevas tecnologías en los países iberoamericanos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1 (45), 19-69. Doi: <https://doi.org/10.35362/rie450726>
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Black, P. & William, D. (1998). *Inside the Black Box: Raising Standards Through Classroom Assessment*. <http://weaeducation.typepad.co.uk/files/blackbox-1.pdf>
- Blasco, A., Arraiz, A., & Laparte, G. (2019). Claves de la mediación para el desarrollo de la comprensión lectora. Un estudio cualitativo en aulas

- de 4º de educación primaria (No. ART-2019-113050).
- Blasco, J., & Grimaltos, T. (2004). Teoría del conocimiento (Vol. 73). Universitat de València.
- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E., Hill, W., and Krathwohl, D.R. (1956). Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I: The Cognitive Domain. New York: David McKay Co Inc.
- Bueno, E. (2014). De la Sociedad de la Información a la del Conocimiento y el Aprendizaje. Especial IX Encuentro AECA, 25-26.
- Calar, R., San Fabiran, J., & Gutiérrez, S. (2017). Evaluación de programas educativos en museos. Una nueva perspectiva. *Bordón. Revista de pedagogía*, 69 (1), 45-65. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5768583>
- Campos, G. (2021). *Influencia del pensamiento crítico en la comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria, Trujillo, 2020*. (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62970/Campos_GGDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cañellas, A. (2013). LMS y LCMS: Funcionalidades y beneficios. *Comunicación y Pedagogía* 263-264: Especial LMS, 31-33.
- Cassany, D. (2005). Los significados de la comprensión crítica.
- Castells, M., et al. (2007). *Comunicación móvil y sociedad, una perspectiva global*. Barcelona: Ariel.
- Cavero, J. Marín, V. e Infate, A. (2011) Creación de un entorno personal para el aprendizaje. *EDUTEK. revista electrónica de tecnología educativa*. 38,
- Cavus, N. Y Al-Momami, M. (2011). Mobile system for flexible education. *Procedia Computer Science, Antalya* 3, 1475-1479.
- Clarenc, C. A. (2013). Analizamos 19 plataformas de eLearning: Investigación colaborativa sobre LMS. Congreso Virtual Mundial de e-Learning. Grupo GEIPITE.
- Coll, C., Bustos, A. y Engel, E. (2011). Perfiles de participación y presencia docente distribuida en redes asíncronicas de aprendizaje: La articulación del análisis estructural y de contenido. *Revista de Educación*, 354, 657-688.
- Coll, C., Engel, A. y Niño, S. (2017). La actividad de los participantes como fuente de información para promover la colaboración. Una analítica del aprendizaje basada en el modelo de Influencia Educativa Distribuida. *RED, Revista de*

- Educación a Distancia, 53(2), 32-36.
- Coll, C., y Monereo, C. (Eds.). (2008). Psicología de la educación virtual. Aprender y enseñar con las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Madrid: Ediciones Morata.
- Coll, C., Onrubia, J. y Mauri, T. (2008). Ayudar a aprender en contextos educativos: el ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza. *Revista de Educación*, 346, 33-70.
- Cobo, C. (2016). La Innovación Pendiente. Reflexiones. (y provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. Montevideo: Colección Fundación Ceibal/ Debate.
- Contreras, R. (2010). Percepciones de estudiantes sobre el Aprendizaje Movil; la nueva generación de la educación a Distancia. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 21, 159-173.
- Correa, J. M. (Coord.). (2010). Políticas TIC en el País Vasco y buenas prácticas de enseñanza y aprendizaje. Madrid: Paraninfo.
- Churches, A. (2009). Taxonomía de Bloom para la era digital. *EduTEKA*. Recuperado, 11.
- Cuentas, H., & Herrera, M. (2021). Estrategias de comprensión lectora para el desarrollo del pensamiento crítico en la educación media. *Consensus, Revista Científica*, 5 (2), 55-73. <http://www.pragmatika.cl/review/index.php/consensus/article/view/86>
- Dabbagh, N. y Fake, H. (2017). College students perceptions of personal learning environments through the lens of digital tool, processes and spaces. *Journal of new approaches in educational research*, 6(1), 28-38.
- De la Torre, A. (2013). Moodle: Versatilidad, calidad y continuidad bajo software libre. *Comunicación y Pedagogía, Especial LMS*, 263-264, 34-37.
- Delors, J. (1996) *La Educación encierra un tesoro*. Madrid: Gráfica Internacional. Pág. 95-109
- De Pablo, G. (2015). *La importancia de la Presencia Docente en entornos virtuales de Aprendizaje* (Tesis doctoral). UAM, Madrid.
- Dewey, J. (2002) *como pensamos : nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Barcelona: paidós
- Domínguez, S. y Palau, R. (2017). Smart Learning Environments. Definición y características. *Entornos inteligentes de aprendizaje*. Comunicación

- y Pedagogía, 293-294.
- Domínguez, E. (2009). Las TIC como apoyo al desarrollo de los procesos de pensamiento y la construcción activa de conocimientos. Zona próxima: Revista del Instituto de Estudios en educación de la universidad del Norte, Barranquilla, 10 (09), 146-155.
- Downes, S., & Siemens, G. Tag Archives: Downes.
- Esteban, M. y Zapata, M. (2008, enero). Estrategias de aprendizaje y eLearning. Un apunte para la fundamentación del diseño educativo en los entornos virtuales de aprendizaje. Consideraciones para la reflexión y el debate. Introducción al estudio de las estrategias y estilos de aprendizaje. RED. Revista de Educación a Distancia, número 19. Consultado (día/mes/año) en <http://www.um.es/ead/red/19>
- Fainholc, B. (2016). Presente y futuro latinoamericano de la enseñanza y el aprendizaje en entornos virtuales referidos a educación universitaria. RED- Revista de Educación a distancia, 48. Doi: 10.6018/red/48/2
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Insight assessment, 22.
- Fonseca, L., Migliardo, M., Simian, M., Olmos, R., & León, J. (2019). Estrategias para mejorar la comprensión lectora: impacto de un programa de intervención en español.
- Gardner, H. (2016). Estructuras de la Mente: la Teoría de las Inteligencias Múltiples. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gardner, H. (1996). La mente escolarizada: cómo piensan los niños y como deberían enseñar las escuelas. Buenos Aires: Paidós
- Gardner, H. (2000). La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas. Buenos Aires: Paidós
- Goleman, D. (2012). El cerebro y la inteligencia emocional: nuevos descubrimientos. Barcelona: Ediciones B, S.A.
- Goleman, D. (2010). Inteligencia Emocional. Barcelona: Kairos
- Huitt, W., & Hummel, J. (2003). Piaget's theory of cognitive development. Educational psychology interactive, 3(2), 1-5.
- Huitt, W. (2011). La taxonomía del dominio cognitivo de Bloom et al. Psicología Educativa Interactiva. Valdosta, GA: Universidad Estatal de Valdosta. Obtenido de <http://www.edpsycinteractive.org/topics/cognition/bloom.html> [pdf]

- Jiang, X., & Perkins, K. (2013). A Conceptual Paper on the Application of the Picture Word Inductive Model Using Bruner's Constructivist View of Learning and the Cognitive Load Theory. *Interdisciplinary journal of teaching and learning*, 3(1), 8-17.
- Locher, F., & Pfost, M. (2020). The relation between time spent Reading and Reading comprehension throughout the life course, *Journal of Research in Reading*, 43 (1), 57-77. Doi:10.1111/1467-9817.12289
- Morín, E. (2001). Los siete saberes necesarios para la Educación del futuro. Barcelona: Paidós. Pág. 43-56
- Morín, E. (1994). Introducción al pensamiento complejo. Barcelona, España: Gedisa, S.A. pág.
- Morín, E. (2002). Ética y Globalización. En los desafíos Éticos del Desarrollo. Buenos Aires: 5 y 6 de Setiembre. Pág. 1-7
- Nájera, S. Integrando el pensamiento crítico Integrating critical thinking.
- Nourdad, N., Masoudi, S., & Rahimali, P. (2018). The effect of higher order thinking skill instruction on EFL reading ability. *International Journal of Applied Linguistics & English Literature*, 7(3), 231-237. Doi: <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v.7n.3p.231>
- Paricahua, Z. (2019). El Pensamiento Crítico, Habilidades Cognitivas y la Comprensión Lectora en los Estudiantes del 4° grado la Institución Educativa Gran Unidad Escolar "San Carlos" Puno. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. (tesis de doctorado)<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4099>
- Pérez, G., Bazalar, J., & Ahuis, W. (2021). Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote, Perú. *Revista Electrónica Educare*, 25 (1), 1-11. file:///E:/semestre%202021-2/amiga%20de%20Karina/Dialnet-DiagnosticoDelPensamientoCriticoDeEstudiantesDeEdu-7679291.pdf
- Rivadeneira B., M. P. (2020). Desarrollando habilidades de pensamiento crítico para mejorar la comprensión lectora. *Revista Redipe*. 9 (4), 170-178. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/957>
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación (OEI)*, 2012, num. 59, p. 43-61.
- Soto, P., & de la Educación, A. C. La Prueba CLP y el Uso de Aplicaciones TIC en el aula.
- Sternberg, R. (2003). *Wisdom, Intelligence, and Creativity Synthesized*. USA:

Cambridge University Press USA. United States of America.

Vygotsky, lev. (2012) el desarrollo de los procesos psicológicos superiores.

Barcelona: editorial planeta

WEBGRAFIA

Fundación Telefónica (4 de Setiembre de 2018). Educación. Recuperado de

https://www.fundaciontelefonica.com/educacion_innovacion/

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en estudiantes del V ciclo del nivel primaria de Lima Metropolitana

PROBLEMA	OBJETIVOS	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema General:</p> <p>¿De qué manera la comprensión lectora se relaciona con el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de primaria de Lima Metropolitana?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar en qué medida la comprensión lectora se relaciona con el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo nivel primaria de Lima Metropolitana</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación del nivel literal, y el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de primaria Lima Metropolitana.</p> <p>Establecer la relación del nivel inferencial y el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de primaria Lima Metropolitana</p> <p>Establecer la relación del nivel criterial y el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de primaria Lima Metropolitana</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación significativa entre la comprensión lectora y, el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de primaria de Lima Metropolitana.</p> <p>Hipótesis Secundarios</p> <p>Existe una relación significativa entre el nivel literal y el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de primaria Lima Metropolitana</p> <p>Existe una relación significativa entre el nivel inferencial y el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de primaria Lima Metropolitana.</p> <p>Existe una relación significativa entre el nivel Criterial y el pensamiento crítico en los estudiantes del V ciclo de primaria Lima Metropolitana</p>	Variable 1: Comprensión lectora (variable independiente)			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Obtiene información del texto escrito	<p>Localizar información en el texto</p> <p>Seleccionar información explícita.</p>	1 - 3	Alternativas: a, b, c, d
			Infiere e interpreta información del texto.	<p>Instruir el sentido global del texto a través de establecer relaciones implícitas y explícitas.</p> <p>Deducir nueva información. Interpretar relaciones entre la información.</p> <p>Explicar el propósito del texto. Explicar la relación del texto y el contexto socio cultural del lector.</p>	4 - 7	- Logro destacado. (4) -Logro previsto (3). -En proceso (2) -En inicio (0-1).
			Nivel Criterial Isabel Solé (2012)		8 - 11	

Variable 2: Pensamiento crítico. (variable dependiente)				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
Analizar información	Identificar ideas principales del texto, la problemática de una situación.	1 2 - 13	Rangos por cada dimensión: - Logro destacado. (4) -Logro previsto (3). -En proceso (2) -En inicio (0-1).	
Inferir implicancias y /o consecuencias.	Deducir implicancias. Establecer correspondencias. Plantear implicancia y/o consecuencias.	14 - 15		
Proponer alternativas de solución	Establecer coherencias entre alternativas y problema. Crear alternativas de solución e Involucrar el entorno.	16		
Argumentar posición	Asumir postura a favor o en contra. Exponer razones, justificar. Sustentar ideas y conclusiones	17 - 18		
Evaluación autorregulación	Autoevaluar, reconocer logros, dificultades, autocorrección.	19 - 20		
Pensamiento crítico: Peter Facione, Actualizado Eduteka (2007)				

Anexo 2: Matriz de Operacionalización De Variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Comprensión lectora	La lectura es un proceso mental amplio y complejo que se consigue a lo largo de la vida como parte de una sociedad letrada;	El entendimiento de los estudiantes cuando se relaciona con el texto realizar tres acciones basadas en tres niveles, literal, inferencial y	Nivel Literal	ocalizar información en el texto eleccionar información explícita.	Alternativas: a, b, c, d, - Logro destacado. - Logro previsto. - En proceso - En inicio
	esto implica la motivación, profundización y uso de estrategias que posibiliten ser críticos, transformadores de conocimiento en base a la información, para llegar al aprendizaje autónomo. Solé (2012)	riterial.	Infiere e interpreta información del texto.	nstruir el sentido global del texto a través de establecer relaciones implícitas y explícitas. ducir nueva información. erpretar relaciones entre la información. plicar el propósito del texto. plicar la relación del texto y el contexto socio cultural del lector.	
			Nivel Criterial	mite opinión personal sobre los aspectos formales y su relación con el contenido del texto.	

**Variable2:
Pensamiento crítico.**

<p>El pensamiento crítico es producto de la forma de pensar sobre un asunto en cuestión, del cual requiere de un proceso auto</p>	<p>En el proceso lector el estudiante asimila información implícita y de la realidad las integra para ofrecer las propias para ello</p>	<p>Identificar información</p>	<p>identificar ideas principales del texto, la problemática de una situación. deducir implicancias.</p>	<p>Alternativas: a, b, c, d, - Logro destacado. - Logro previsto. - En proceso</p>
<p>evaluativo, reflexivo, disciplinado, regulado para ser corregido y mejorar su calidad de excelencia al tener una comunicación asertiva, con propuestas de</p>	<p>analiza, infiere implicancias o consecuencias, propone alternativas de solución, explica argumentando su posición y luego</p>	<p>Inferir implicancias y/o consecuencias.</p>	<p>establecer correspondencias. plantear implicancia y/o consecuencias establecer coherencias entre alternativas y problema. reorganizar alternativas de solución e involucrar el entorno.</p>	<p>- En inicio</p>
<p>solución de problemas, dejar de lado el egocentrismo o socio centrismo propio de la persona. Facione (2007)</p>	<p>evaluar y autorregularse.</p>	<p>Argumentar posición</p>	<p>sumir postura en favor o en contra. exponer las razones, justificar. sustentar ideas y conclusiones</p>	
		<p>Evaluación o autorregulación</p>	<p>autoevaluar, reconocer logros, dificultades, autocorrección</p>	

Anexo 3: Instrumentos de Evaluación

Anexo 3.1. Cuestionario de Comprensión Lectora

DIMENSIÓN 1: Nivel literal:

1. Según el primer texto, ¿En qué consistía la enfermedad vaccine?
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.
2. ¿Cuál fue la hipótesis de Jenner sobre el contagio de la viruela?
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.
3. ¿A quiénes se les considera detractores de las vacunas?
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.

DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial:

Según el texto, ¿Qué significa “antivariólica”?

4. ¿Qué entiendes por, “genera en el organismo resistencia a la enfermedad”?
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.
5. En el segundo texto se menciona: “... el escepticismo de parte de los propios profesionales de la salud y la comunidad, y solo se les pudo convencer sobre la eficacia de las vacunas con evidencias”. ¿Cuál de las alternativas aclaran mejor lo que quiso decir el autor?
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.

6. Según lo que has leído, Cual de las siguientes alternativas responde a la pregunta, ¿Qué es una vacuna?
- a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.

DIMENSIÓN 3: Nivel criteral:

7. Observa las imágenes y responde a la pregunta ¿Cuál es el proceso que siguen los científicos para crear las vacunas?
- a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.
8. Consideras que los textos deben ser mejorados. Explica ¿Por qué? Y ¿Qué recomendaciones les darías a los autores?
- a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.
9. ¿Para qué se habrán escrito estos textos?
- a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.
10. ¿Para qué se habrá colocado este apartado al final de los textos?
- a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.
11. Estrategia Aprendo en Casa MINEDU Adaptado de: Healthy Children. (2015). Historia de las vacunas. Recuperado de <https://n9.cl/98qk> el 25 de agosto del 2020.
- a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.

Anexo 3.2. Cuestionario de Pensamiento Crítico

DIMENSIÓN 1: Analizar información:

1. Relaciona cada ejemplo con los tipos de información que menciona el texto. Luego marca la respuesta que consideres corresponde a cada uno.
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.

2. ¿Cuál es el propósito de haber difundido la información presentada en el texto?
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.

DIMENSIÓN 2: Inferir implicancias y /o consecuencias.:

3. Si un familiar te comenta sobre esta información que ha leído en algún medio de comunicación “Ingerir sustancias con lejía protege al organismo del virus”. ¿Qué respuesta le darías?
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.

4. ¿Cuál es el problema que tiene Charo?
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.

DIMENSIÓN 3: Proponer alternativas de solución:

5. Si Charo te pidiera que la ayudes a tomar una decisión, ¿Con cuál decisión estarías de acuerdo?
 - a. Logro destacado.
 - b. Logro previsto.
 - c. En proceso
 - d. En inicio.

DIMENSIÓN 7: Explicar- Argumentar posición

6. ¿Qué opinas sobre el tercer párrafo del texto “¿La infodemia, la desinformación y los rumores”?
- Logro destacado.
 - Logro previsto.
 - En proceso
 - En inicio.
7. ¿Para qué te servirá la información que has revisado?
- Logro destacado.
 - Logro previsto.
 - En proceso
 - En inicio.

DIMENSIÓN 8: Evaluación o autorregulación

8. ¿Qué logros has tenido para desarrollar esta prueba?
- Logro destacado.
 - Logro previsto.
 - En proceso
 - En inicio.
9. ¿Qué dificultades has tenido para desarrollar esta prueba?
- Logro destacado.
 - Logro previsto.
 - En proceso
 - En inicio.

Anexo 4: Constancia de Validez por juicios de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “La Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico en estudiantes del V ciclo del nivel primaria de Lima Metropolitana”.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Nivel literal:	X		X		X		
1	Según el primer texto, ¿En qué consistía la enfermedad vaccine	X		X		X		
2	¿Cuál fue la hipótesis de Jenner sobre el contagio de la viruela?	X		X		X		
3	¿A quiénes se les considera detractores de las vacunas?							
	DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial:	X		X		X		
4	Según el texto, ¿Qué significa “antivariólica”?	X		X		X		
5	¿Qué entiendes por, “genera en el organismo resistencia a la enfermedad”?	X		X		X		
6	En el segundo texto se menciona: “... el escepticismo de parte de los propios profesionales de la salud y la comunidad, y solo se les pudo convencer sobre la eficacia de las vacunas con evidencias”. ¿Cuál de las alternativas aclaran mejor lo que quiso decir el autor?	X		X		X		
7	Según lo que has leído, Cual de las siguientes alternativas responde a la pregunta, ¿Qué es una vacuna?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Nivel criterial:							
8	Observa las imágenes y responde a la pregunta ¿Cuál es el proceso que siguen los científicos para crear las vacunas?	X			X		X	adecuar al nivel consignado

9	Consideras que los textos deben ser mejorados. Explica ¿Por qué? Y ¿Qué recomendaciones les darías a los autores?	X		X		X	
10	¿Para qué se habrán escrito estos textos?	X		X		X	
11	¿Para qué se habrá colocado este apartado al final de los textos? Estrategia Aprendo en Casa MINEDU Adaptado de: Healthy Children. (2015). Historia de las vacunas. Recuperado de https://n9.cl/98qk el 25 de agosto del 2020.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Analizar información							
12	Relaciona cada ejemplo con los tipos de información que menciona el texto. Luego marca la respuesta que consideres corresponde a cada uno.	X		X		X	
13	¿Cuál es el propósito de haber difundido la información presentada en el texto?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Inferir implicancias y /o consecuencias.							
14	Si un familiar te comenta sobre esta información que ha leído en algún medio de comunicación “Ingerir sustancias con lejía protege al organismo del virus”. ¿Qué respuesta le darías?	X		X		X	
15	¿Cuál es el problema que tiene Charo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: Proponer alternativas de solución							
16	Si Charo te pidiera que la ayudes a tomar una decisión, ¿Con cuál decisión estarías de acuerdo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: Explicar- Argumentar posición							

17	¿Qué opinas sobre el tercer párrafo del texto “¿La infodemia, la desinformación y los rumores”?	X		X		X	
18	¿Para qué te servirá la información que has revisado?	X		X		X	
DIMENSIÓN 8: Evaluación o autorregulación							
19	¿Qué logros has tenido para desarrollar esta prueba?	X		X		X	
20	¿Qué dificultades has tenido para desarrollar esta prueba?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Lic: Ana María Orihuela Orrillo DNI: 09141493

Especialidad del validador: Segunda especialidad en audición voz y lenguaje

29 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “La Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico en estudiantes del V ciclo del nivel primaria de Lima Metropolitana”.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Nivel literal:							
1	Según el primer texto, ¿En qué consistía la enfermedad vaccine	X		X		X		
2	¿Cuál fue la hipótesis de Jenner sobre el contagio de la viruela?	X		X		X		
3	¿A quiénes se les considera detractores de las vacunas?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial:							
4	Según el texto, ¿Qué significa “antivariólica”?	X		X		X		
5	¿Qué entiendes por, “genera en el organismo resistencia a la enfermedad”?	X		X		X		
6	En el segundo texto se menciona: “... el escepticismo de parte de los propios profesionales de la salud y la comunidad, y solo se les pudo convencer sobre la eficacia de las vacunas con evidencias”. ¿Cuál de las alternativas aclaran mejor lo que quiso decir el autor?	X		X		X		
7	Según lo que has leído, Cual de las siguientes alternativas responde a la pregunta, ¿Qué es una vacuna?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Nivel criterial:							
8	Observa las imágenes y responde a la pregunta ¿Cuál es el proceso que siguen los científicos para crear las vacunas?	X		X			X	Se sugiere adecuar atendiendo a lo consignado como referente teórico del nivel criterial consignado en este mismo.

9	Consideras que los textos deben ser mejorados. Explica ¿Por qué? Y ¿Qué recomendaciones les darías a los autores?	X		X		X	
10	¿Para qué se habrán escrito estos textos?	X		X		X	<p>Se sugiere revisar esta pregunta en función de:</p> <p>“Dimensión 3: Nivel Criterial: requiere de Reflexionar, evaluar, valorar el contenido y la forma del texto, es el proceso donde el lector utiliza activamente la información es decir contrasta el contenido con sus conocimientos y creencias o con otras fuentes de información que permita modificar, ampliar consolidar los conceptos para alcanzar su propósito, en consiguiente accede a emitir opinión personal valorando la forma, y fiabilidad el contenido del texto MINEDU (2017).”</p>
11	<p>¿Para qué se habrá colocado este apartado al final de los textos?</p> <p>Estrategia Aprendo en Casa MINEDU Adaptado de: Healthy Children. (2015). Historia de las vacunas. Recuperado de https://n9.cl/98qk el 25 de agosto del 2020.</p>	X		X		X	<p>Con la finalidad de darle claridad a la pregunta se sugiere modificar el orden de la misma.</p> <p>En el apartado final de los textos se ha colocado lo siguiente:</p> <p>Estrategia Aprendo en Casa MINEDU Adaptado de: Healthy Children. (2015). Historia de las vacunas. Recuperado de https://n9.cl/98qk el 25 de agosto del 2020.</p>

								¿Para qué se habrá colocado este apartado al final de los textos?
	DIMENSIÓN 4: Analizar información							
12	Relaciona cada ejemplo con los tipos de información que menciona el texto. Luego marca la respuesta que consideres corresponde a cada uno.	X		X		X		
13	¿Cuál es el propósito de haber difundido la información presentada en el texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Inferir implicancias y /o consecuencias.							
14	Si un familiar te comenta sobre esta información que ha leído en algún medio de comunicación “Ingerir sustancias con lejía protege al organismo del virus”. ¿Qué respuesta le darías?	X		X			X	Se sugiere precisar la pregunta para que el estudiante responda argumentando en función de las implicancias y/o consecuencias que tiene el ingerir sustancias con lejía para el organismo humano
15	¿Cuál es el problema que tiene Charo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Proponer alternativas de solución							
16	Si Charo te pidiera que la ayudes a tomar una decisión, ¿Con cuál decisión estarías de acuerdo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7: Explicar- Argumentar posición							
17	¿Qué opinas sobre el tercer párrafo del texto “¿La infodemia, la desinformación y los rumores”?	X		X		X		

18	¿Para qué te servirá la información que has revisado?	X		X		X		
DIMENSIÓN 8: Evaluación o autorregulación								
19	¿Qué logros has tenido para desarrollar esta prueba?	X		X		x		En ambos casos para tener información de la dimensión 8 “Dimensión 8: Evaluación o autorregulación; capacidad de razonamiento, autoconciencia, autoevaluación, cuestionar las propias actuaciones y autocorregirse permanentemente”
20	¿Qué dificultades has tenido para desarrollar esta prueba?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): A partir de la revisión y análisis del CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO que mide “La Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico en estudiantes del V ciclo del nivel primaria de Lima Metropolitana” señalo que si hay elementos que demuestran suficiencia, pero se sugiere hacer las correcciones que se señalan en la columna de observaciones.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SOFIA IRENE BAHAMONDE QUINTEROS DNI: 09736880

Especialidad del validador: Magister con especialidad en INNOVACIÓN EDUCATIVA, CULTURA INSTITUCIONAL Y CURRÍCULO

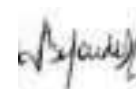
29 de mayo del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “La Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico en estudiantes del V ciclo del nivel primaria de Lima Metropolitana”.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Nivel literal:	X		X		X		
1	Según el primer texto, ¿En qué consistía la enfermedad vaccine	X		X		X		
2	¿Cuál fue la hipótesis de Jenner sobre el contagio de la viruela?	X		X		X		
3	¿A quiénes se les considera detractores de las vacunas?							
	DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial:	X		X		X		
4	Según el texto, ¿Qué significa “antivariólica”?	X		X		X		
5	¿Qué entiendes por, “genera en el organismo resistencia a la enfermedad”?	X		X		X		
6	En el segundo texto se menciona: “... el escepticismo de parte de los propios profesionales de la salud y la comunidad, y solo se les pudo convencer sobre la eficacia de las vacunas con evidencias”. ¿Cuál de las alternativas aclaran mejor lo que quiso decir el autor?	X		X		X		
7	Según lo que has leído, Cual de las siguientes alternativas responde a la pregunta, ¿Qué es una vacuna?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Nivel criterial:							
8	Observa las imágenes y responde a la pregunta ¿Cuál es el proceso que siguen los científicos para crear las vacunas?	X		X		X		

9	Consideras que los textos deben ser mejorados. Explica ¿Por qué? Y ¿Qué recomendaciones les darías a los autores?	X		X		X	
10	¿Para qué se habrán escrito estos textos?	X		X		X	
11	¿Para qué se habrá colocado este apartado al final de los textos? Estrategia Aprendo en Casa MINEDU Adaptado de: Healthy Children. (2015). Historia de las vacunas. Recuperado de https://n9.cl/98qk el 25 de agosto del 2020.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Analizar información							
12	Relaciona cada ejemplo con los tipos de información que menciona el texto. Luego marca la respuesta que consideres corresponde a cada uno.	X		X		X	
13	¿Cuál es el propósito de haber difundido la información presentada en el texto?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Inferir implicancias y /o consecuencias.							
14	Si un familiar te comenta sobre esta información que ha leído en algún medio de comunicación “Ingerir sustancias con lejía protege al organismo del virus”. ¿Qué respuesta le darías?	X		X		X	
15	¿Cuál es el problema que tiene Charo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: Proponer alternativas de solución							
16	Si Charo te pidiera que la ayudes a tomar una decisión, ¿Con cuál decisión estarías de acuerdo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: Explicar- Argumentar posición							

17	¿Qué opinas sobre el tercer párrafo del texto “¿La infodemia, la desinformación y los rumores”?	X		X		X	
18	¿Para qué te servirá la información que has revisado?	X		X		X	
DIMENSIÓN 8: Evaluación o autorregulación							
19	¿Qué logros has tenido para desarrollar esta prueba?	X		X		X	
20	¿Qué dificultades has tenido para desarrollar esta prueba?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rosa Quispe Llamoca DNI:43069867

Especialidad del validador: Especialista en educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “La Comprensión Lectora y el Pensamiento Crítico en estudiantes del V ciclo del nivel primaria de Lima Metropolitana”.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Nivel literal:	X		X		X		
1	Según el primer texto, ¿En qué consistía la enfermedad vaccine	X		X		X		
2	¿Cuál fue la hipótesis de Jenner sobre el contagio de la viruela?	X		X		X		
3	¿A quiénes se les considera detractores de las vacunas?							
	DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial:	X		X		X		
4	Según el texto, ¿Qué significa “antivariólica”?	X		X		X		
5	¿Qué entiendes por, “genera en el organismo resistencia a la enfermedad”?	X		X		X		
6	En el segundo texto se menciona: “... el escepticismo de parte de los propios profesionales de la salud y la comunidad, y solo se les pudo convencer sobre la eficacia de las vacunas con evidencias”. ¿Cuál de las alternativas aclaran mejor lo que quiso decir el autor?	X		X		X		
7	Según lo que has leído, Cual de las siguientes alternativas responde a la pregunta, ¿Qué es una vacuna?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Nivel criterial:							
8	Observa las imágenes y responde a la pregunta ¿Cuál es el proceso que siguen los científicos para crear las vacunas?	X		X		X		

9	Consideras que los textos deben ser mejorados. Explica ¿Por qué? Y ¿Qué recomendaciones les darías a los autores?	X		X		X	
10	¿Para qué se habrán escrito estos textos?	X		X		X	
11	¿Para qué se habrá colocado este apartado al final de los textos? Estrategia Aprendo en Casa MINEDU Adaptado de: Healthy Children. (2015). Historia de las vacunas. Recuperado de https://n9.cl/98qk el 25 de agosto del 2020.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Analizar información							
12	Relaciona cada ejemplo con los tipos de información que menciona el texto. Luego marca la respuesta que consideres corresponde a cada uno.	X		X		X	
13	¿Cuál es el propósito de haber difundido la información presentada en el texto?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Inferir implicancias y /o consecuencias.							
14	Si un familiar te comenta sobre esta información que ha leído en algún medio de comunicación “Ingerir sustancias con lejía protege al organismo del virus”. ¿Qué respuesta le darías?	X		X		X	
15	¿Cuál es el problema que tiene Charo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6: Proponer alternativas de solución							
16	Si Charo te pidiera que la ayudes a tomar una decisión, ¿Con cuál decisión estarías de acuerdo?	X		X		X	
DIMENSIÓN 7: Explicar- Argumentar posición							

17	¿Qué opinas sobre el tercer párrafo del texto “¿La infodemia, la desinformación y los rumores”?	X		X		X	
18	¿Para qué te servirá la información que has revisado?	X		X		X	
DIMENSIÓN 8: Evaluación o autorregulación							
19	¿Qué logros has tenido para desarrollar esta prueba?	X		X		X	
20	¿Qué dificultades has tenido para desarrollar esta prueba?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Luciana Rodríguez Iparraguirre** DNI: **07253747**

Especialidad del validador: **Especialista en comunicación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de mayo del 2021



Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Base de datos de Comprensión Lectora

Comprensión Lectora											
N°	Nivel Literal			Nivel Inferencial				Reflexiona y evalúa			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	3	3	1	3	3	2	2	1	1	1	3
2	3	2	1	4	3	1	2	1	2	1	1
3	1	4	3	4	3	3	2	2	1	1	3
4	1	4	2	4	3	3	4	3	2	1	3
5	3	1	1	4	3	1	1	2	2	1	1
6	2	2	3	4	4	3	1	1	2	1	2
7	1	4	1	4	3	1	1	3	3	2	2
8	1	4	1	4	3	1	3	2	2	1	2
9	3	4	1	1	3	1	1	1	2	1	3
10	2	1	1	4	3	1	1	1	2	2	2
11	1	4	3	4	3	1	1	2	3	1	3
12	3	4	4	4	3	2	1	2	2	1	3
13	3	3	2	4	3	2	3	1	2	4	1
14	1	1	1	4	3	1	3	2	3	1	1
15	2	2	4	4	3	1	1	1	2	1	1
16	3	4	1	4	3	1	3	2	3	1	3
17	3	4	3	4	1	2	1	1	1	4	1
18	1	4	1	4	3	3	3	2	4	1	1
19	1	1	1	4	3	3	3	2	2	1	3
20	2	1	3	4	3	1	1	2	2	1	3
21	1	3	2	4	2	1	4	1	2	2	1
22	3	4	1	3	3	2	2	2	3	1	3
23	2	4	3	4	3	2	3	2	1	3	2
24	3	4	4	4	3	1	1	4	1	2	3
25	1	4	1	4	3	1	1	3	3	1	3
26	1	4	4	4	1	1	3	3	3	1	2
27	1	3	1	4	3	1	3	2	1	3	2
28	1	2	1	4	3	1	1	2	3	4	3
29	1	4	1	4	3	1	2	1	2	1	2
30	2	2	1	3	1	4	2	2	3	2	1
31	1	4	3	4	3	1	2	2	3	1	1
32	1	4	1	4	3	1	2	2	2	1	3
33	3	4	1	4	3	1	1	2	3	1	3
34	1	2	1	4	3	1	3	1	2	1	3
35	3	4	1	4	1	3	3	2	2	3	1
36	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
37	1	4	4	4	3	1	1	2	3	1	3
38	1	4	1	3	3	2	1	3	4	1	3
39	1	4	3	4	3	1	1	3	3	1	1

40	1	4	1	4	3	3	3	2	3	1	4
41	3	4	3	4	1	2	1	2	2	4	1
42	1	2	1	1	1	3	3	2	3	3	1
43	1	1	1	4	3	1	4	1	1	3	1
44	1	3	3	4	1	1	1	2	2	3	4
45	2	2	1	4	3	1	3	3	3	4	3
46	1	4	4	4	3	3	3	2	3	1	3
47	1	4	3	4	3	1	1	2	3	1	3
48	3	4	4	4	3	3	1	2	2	4	3
49	2	4	1	2	3	1	1	2	3	1	3
50	1	4	3	3	3	1	3	2	3	1	3
51	1	4	1	4	3	1	1	3	2	1	1
52	2	4	1	4	3	1	1	2	2	1	3
53	1	1	2	4	3	1	3	2	2	1	1
54	2	2	1	4	3	1	1	2	2	1	3
55	1	4	3	3	3	3	3	2	3	1	1
56	2	3	4	4	3	3	3	3	2	1	4
57	2	1	4	4	2	2	4	1	2	3	2
58	3	4	3	4	3	3	3	2	2	4	4
59	1	3	1	4	3	1	1	2	3	1	3
60	3	1	1	4	3	3	1	2	2	1	1
61	2	4	3	4	3	1	1	2	3	4	3
62	1	4	4	4	3	1	1	3	2	1	3
63	3	4	4	4	3	1	1	2	3	2	3
64	1	4	3	4	3	1	1	2	3	1	3
65	1	1	3	4	1	2	1	2	2	3	2
66	3	4	1	4	3	1	1	3	2	4	4
67	2	4	1	4	3	1	1	3	3	1	1
68	1	4	4	4	3	1	1	2	3	4	3
69	1	3	3	4	3	1	1	1	2	1	3
70	3	1	3	4	3	2	2	1	2	2	4
71	1	4	1	4	3	1	1	3	3	4	1
72	1	2	3	4	3	3	3	1	3	3	2
73	2	1	1	3	1	1	3	1	3	2	2
74	3	2	1	3	3	4	3	1	2	1	1
75	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1
76	1	2	3	4	3	4	2	3	2	4	1
77	1	3	1	4	3	2	1	3	2	1	1
78	1	4	3	4	3	1	1	2	3	1	3
79	2	1	3	4	2	2	1	2	1	1	1
80	4	1	1	4	3	1	2	1	2	1	2
81	2	1	3	4	3	1	3	4	3	2	3
82	2	1	3	4	3	1	1	3	2	4	1
83	1	4	3	4	3	1	1	3	3	1	3
84	2	1	3	4	3	1	2	2	2	1	3

85	1	1	1	4	3	1	1	1	3	3	2
86	4	2	1	4	1	3	3	1	1	4	1
87	1	4	3	4	4	1	1	1	2	1	1
88	3	2	1	2	3	2	2	1	3	1	2
89	1	1	1	4	3	1	2	1	2	2	2
90	3	1	1	4	3	1	1	3	3	1	3
91	2	2	4	1	1	1	3	1	2	2	3
92	1	4	4	4	3	1	1	3	2	1	3
93	1	4	3	4	3	1	1	1	3	1	3
94	3	4	1	4	3	1	3	1	2	1	2
95	1	4	1	4	3	1	2	1	3	2	2
96	1	4	3	4	3	1	1	1	2	1	1
97	1	4	1	4	3	2	2	1	2	1	3
98	3	1	3	4	3	1	1	1	3	1	3
99	3	4	1	4	3	1	1	2	2	2	3
100	3	2	1	4	3	1	1	2	2	2	3
101	2	4	1	4	3	3	3	2	2	1	3
102	2	3	1	4	1	4	4	2	1	2	2
103	1	1	4	4	3	1	1	1	3	1	2
104	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1	2
105	2	3	3	4	3	1	1	2	1	2	3
106	1	4	3	4	3	1	1	2	2	1	1
107	1	1	1	4	1	1	3	1	2	1	3
108	1	3	2	4	3	1	1	2	3	2	2
109	3	4	3	4	3	1	2	3	3	1	3
110	1	3	4	4	3	1	2	2	2	1	3
111	1	2	1	4	1	3	1	2	2	2	1
112	1	1	1	4	1	1	1	2	2	4	3
113	1	4	4	4	3	1	2	2	3	3	3
114	1	4	1	4	1	3	1	1	2	2	2
115	3	4	1	4	3	1	1	2	3	3	3
116	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	3
117	1	2	1	4	1	1	1	2	1	1	1
118	2	1	1	4	3	1	1	3	2	1	3
119	1	4	3	3	1	1	4	2	1	1	2
120	1	4	3	4	3	1	1	2	2	1	3
121	1	1	1	4	3	2	2	2	2	1	1
122	1	4	4	4	3	2	2	2	1	1	1
123	1	4	4	4	3	1	1	3	3	1	3
124	3	1	3	4	1	1	1	2	2	3	3
125	2	3	1	4	3	2	3	2	2	1	3
126	3	1	4	4	3	3	3	2	3	1	2
127	3	1	4	4	3	2	2	1	1	1	2
128	1	1	2	4	3	3	2	1	3	1	3
129	3	4	4	4	3	2	1	1	4	2	3

130	1	4	3	4	3	1	1	1	3	1	3
131	1	1	1	4	3	1	1	2	3	1	3
132	2	2	1	3	3	1	1	1	2	2	1
133	1	1	4	4	1	1	1	2	2	1	1
134	3	1	1	4	3	1	4	1	1	1	2
135	3	4	2	4	3	1	2	2	2	3	3
136	1	4	3	4	3	1	3	2	2	3	1
137	3	4	3	4	3	1	3	1	3	3	3
138	4	4	1	4	3	3	1	1	2	1	3
139	4	4	1	4	3	2	2	1	3	4	3
140	3	4	4	4	3	1	1	4	3	4	3
141	1	4	3	4		1	1	1	3	1	4
142	1	1	1	4	3	1	1	2	3	2	3
143	1	4	3	4	3	1	1	2	2	2	3
144	2	1	2	3	3	2	3	1	1	1	2
145	1	3	1	4	3	1	3	1	3	1	1
146	1	4	4	4	3	3	2	2	2	4	2
147	1	4	1	4	3	1	1	3	3	2	3
148	3	3	3	4	3	1	1	1	2	2	3
149	3	3	1	4	3	1	2	2	2	2	2
150	3	4	3	4	3	1	1	2	2	2	3
151	2	4	1	4	3	1	1	2	2	1	3
152	3	3	1	1	1	2	4	1	2	4	2
153	1	4	4	4	3	1	1	2	3	1	2
154	2	2	3	4	3	1	3	3	1	2	3
155	3	1	3	4	1	2	1	2	2	1	2
156	2	4	1	4	3	1	1	1	2	1	2
157	3	4	4	4	3	3	1	2	3	2	3
158	1	4	3	4	3	1	1	2	3	2	3
159	1	2	2	4	3	1	1	1	2	2	1
160	1	4	1	4	3	3	3	2	3	1	3
161	1	4	1	4	3	1	1	2	2	1	1
162	3	4	1	4	3	1	2	2	2	1	3
163	3	4	4	4	3	1	1	3	3	1	3
164	3	4	2	4	3	1	2	1	3	1	4
165	1	4	2	4	3	1	4	1	2	1	3
166	2	1	1	3	3	1	1	2	3	1	3
167	3	3	3	4	4	1	4	1	3	4	1
168	1	4	4	4	3	1	1	2	2	2	2
169	1	4	4	4	3	1	1	3	3	2	3
170	1	4	1	4	3	1	1	2	3	1	3
171	1	4	4	4	1	1	1	1	2	1	2
172	2	4	3	4	1	1	3	2	2	3	2
173	1	1	3	4	3	2	1	2	1	1	3
174	3	4	4	4	3	1	1	3	2	1	3

175	2	3	1	1	1	2	4	1	2	4	3
176	1	1	3	4	3	1	1	2	2	1	3
177	1	3	1	1	1	1	4	1	2	4	2
178	1	1	1	4	1	1	4	1	2	1	3
179	1	4	3	4	3	3	1	3	3	3	2
180	1	4	4	4	3	1	4	3	3	2	3
181	1	4	1	4	3	2	1	3	3	1	1
182	1	2	1	4	3	1	1	3	3	1	3
183	1	1	3	4	3	1	3	2	3	1	3
184	1	4	1	4	3	1	3	3	3	3	3
185	3	4	1	4	3	1	1	3	4	1	3
186	1	4	2	4	1	2	3	2	3	4	3
187	3	3	1	4	3	2	2	1	2	1	1
188	1	1	1	4	3	1	1	2	3	4	3
189	3	4	4	4	3	3	1	3	2	1	3
190	1	4	1	4	3	1	1	3	1	2	3
191	1	4	4	4	3	1	3	2	1	1	3
192	1	1	3	4	3	1	3	2	3	3	3
193	3	4	4	4	3	1	1	2	3	4	3
194	1	1	3	4	3	1	1	2	3	1	1
195	3	1	3	4	2	2	2	2	1	1	3
196	1	4	3	3	3	2	2	2	2	1	3
197	1	3	1	4	3	1	1	3	2	1	3
198	1	2	3	4	3	1	4	3	2	3	1
199	3	3	3	4	1	3	2	2	2	3	1
200	1	4	1	4	3	1	1	3	2	1	3
201	3	4	1	4	3	1	2	3	2	1	3
202	1	1	2	4	3	1	1	3	2	4	3
203	1	2	4	4	3	2	3	2	3	4	1
204	2	1	1	4	1	2	2	1	3	1	2
205	3	4	4	4	3	2	4	2	3	1	3
206	2	4	4	4	3	1	1	1	3	4	3
207	1	4	1	4	3	1	1	2	3	2	3
208	1	4	1	4	3	1	1	3	3	1	1
209	1	3	4	1	3	1	3	1	3	2	3
210	1	4	1	4	3	1	3	1	3	1	1
211	2	3	1	4	3	1	4	1	3	1	3
212	1	4	3	4	3	1	3	2	3	2	3
213	1	3	1	4	3	1	3	2	3	1	3
214	1	3	1	4	3	1	1	2	3	1	3
215	4	4	1	4	3	2	1	1	3	1	3
216	1	1	1	4	3	1	3	1	3	3	3
217	1	1	3	4	3	2	1	2	3	4	3
218	2	3	1	4	3	1	1	3	3	4	3
219	2	1	1	4	1	3	3	1	3	3	3

220	1	1	1	4	3	1	2	1	3	1	1
221	1	4	3	4	3	1	2	1	3	1	1
222	3	4	3	4	3	2	2	2	3	1	1
223	1	4	3	4	3	3	2	2	3	1	3
224	1	4	1	4	3	2	3	2	3	1	3
225	3	4	4	4	3	1	3	2	3	1	3
226	1	2	2	4	4	1	4	2	3	1	3
227	1	1	1	4	3	1	1	1	3	1	1
228	1	1	1	4	3	1	1	1	3	1	1
229	3	4	3	4	3	1	3	1	3	1	3
230	2	3	2	3	4	1	3	1	3	2	1
231	1	2	3	4	3	4	2	1	3	4	3
232	4	4	4	4	3	1	3	2	3	1	2
233	1	2	1	4	3	2	4	1	3	2	2
234	1	1	4	4	3	1	4	2	3	1	3
235	1	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3
236	1	4	3	4	3	1	1	3	3	1	1
237	1	4	2	4	3	2	1	2	3	1	1
238	1	1	4	2	3	1	1	1	3	1	1
239	3	4	4	4	3	1	1	2	3	1	3
240	2	4	3	3	3	1	1	1	3	4	3
241	2	2	3	3	3	1	2	2	3	4	4
242	1	1	1	4	3	1	3	2	3	1	3
243	2	1	1	2	4	1	2	1	3	2	1
244	4	4	1	4	3	2	2	2	3	4	3
245	1	4	4	4	3	1	3	3	3	1	3
246	1	4	1	4	3	1	1	2	3	1	3
247	3	4	4	4	1	2	4	2	3	2	3
248	1	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3
249	2	2	1	4	1	2	3	2	3	4	2
250	1	1	1	4	3	1	2	2	3	1	3
251	1	4	4	4	3	1	1	2	3	2	3
252	3	4	4	4	3	1	1	2	3	1	3
253	1	4	3	4	3	1	1	2	3	1	3
254	3	4	4	4	3	1	1	3	3	1	3
255	1	3	3	4	3	1	1	2	3	1	3
256	1	1	4	3	3	1	1	2	3	3	3
257	2	4	1	4	1	1	2	1	3	1	3
258	2	3	4	1	4	2	2	1	3	1	4
259	3	1	1	4	1	3	1	1	3	1	3
260	1	3	4	4	3	1	3	2	3	1	2
261	3	4	2	3	1	1	2	1	3	1	2
262	1	4	1	4	3	2	1	2	3	1	3
263	3	2	1	4	3	1	1	1	3	2	2
264	2	1	1	4	3	1	1	1	3	1	1

265	3	3	1	3	1	1	2	1	3	1	1
266	1	4	4	4	3	1	1	1	3	1	1
267	1	1	1	4	3	1	1	2	3	1	1
268	2	4	3	4	3	4	2	1	3	1	1
269	2	1	3	4	4	1	3	1	3	1	3
270	2	4	4	4	3	2	3	1	3	1	1
271	1	3	3	4	3	1	3	1	3	2	2
272	2	4	1	4	3	2	2	1	3	1	2
273	1	4	3	4	3	1	1	2	3	1	3
274	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	1
275	3	1	3	3	1	1	2	1	3	1	4
276	3	1	2	4	3	1	2	3	3	1	3
277	2	4	1	4	3	1	1	2	3	4	3
278	1	4	3	4	3	1	1	2	3	1	1
279	3	1	1	4	2	3	1	3	3	1	4
280	2	4	1	4	3	1	3	1	3	1	1
281	1	4	4	4	3	1	1	2	3	4	1
282	3	4	3	4	3	1	3	3	3	1	4
283	1	3	3	4	1	1	3	1	3	1	1
284	2	1	1	4	3	1	1	1	3	1	2
285	3	4	1	4	3	1	1	1	3	2	1
286	3	3	4	5	1	2	2	1	3	1	1
287	3	1	1	4	3	1	2	2	3	3	1
288	3	4	4	4	3	1	1	2	3	2	1
289	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1
290	3	4	4	1	3	1	1	3	3	1	3
291	1	1	1	3	1	1	2	1	3	3	1
292	1	4	3	4	3	1	1	1	3	4	4
293	1	1	1	4	3	3	3	3	3	1	1
294	1	1	1	3	1	1	2	1	3	2	1
295	1	1	3	4	3	3	3	2	3	1	1
296	1	1	1	4	3	2	3	2	3	1	1
297	3	4	3	4	3	1	1	1	3	1	2
298	1	3	3	2	4	4	4	1	3	3	2
299	3	2	1	4	1	1	2	2	3	1	1
300	1	2	1	4	1	1	1	2	3	1	1
301	1	3	2	4	3	1	1	2	3	1	2
302	2	1	4	4	1	2	1	1	3	2	2
303	1	2	4	4	3	3	3	1	3	3	2
304	1	2	1	4	3	1	1	1	3	1	1
305	2	1	1	4	1	1	2	1	3	1	1
306	1	2	3	4	3	1	3	1	3	1	1
307	1	4	1	4	3	1	4	2	3	1	3
308	1	3	1	4	4	2	3	2	3	3	2
309	1	3	2	4	3	1	1	1	3	1	2

310	1	4	4	4	3	1	1	3	3	3	2
311	3	4	3	4	3	3	2	2	3	1	3
312	1	4	3	4	3	1	1	1	3	1	2
313	4	1	1	4	3	2	4	1	3	1	3
314	1	3	4	4	1	2	3	2	3	4	2
315	1	4	4	4	3	1	1	3	3	1	3
316	1	4	1	4	3	1	2	3	3	1	1
317	2	3	1	4	3	3	1	2	3	1	1
318	2	4	1	4	3	1	2	2	3	1	3
319	3	3	4	4	2	3	4	2	3	1	2
320	2	1	1	4	1	1	2	1	3	1	1
321	1	4	1	4	2	1	2	3	3	1	3
322	1	1	4	4	3	1	3	3	3	2	3
323	3	2	1	4	3	2	1	2	3	1	1
324	1	4	3	4	3	3	1	2	3	1	3
325	1	1	3	4	3	1	4	1	3	3	1
326	1	4	1	4	3	1	1	2	3	1	3
327	1	4	1	4	3	3	3	1	3	2	3
328	2	3	1	4	3	1	3	2	3	1	2
329	3	4	1	4	3	1	1	2	3	1	2
330	3	4	4	4	3	1	2	2	3	3	3
331	2	3	1	1	4	3	2	1	3	1	3
332	3	4	3	4	3	3	3	2	3	1	1
333	1	4	3	4	3	1	1	1	3	1	3
334	1	3	2	4	3	1	3	2	3	1	3
335	3	4	2	4	1	1	1	1	3	3	2
336	2	4	2	3	2	1	4	1	3	3	1
337	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3
338	1	1	1	4	3	1	1	1	3	1	2
339	3	1	4	4	3	3	1	2	3	1	3
340	1	4	1	4	1	1	1	1	3	1	3
341	1	1	4	4	3	1	2	1	3	1	2
342	1	1	1	4	3	1	1	3	3	2	1
343	1	2	4	4	3	1	1	3	3	2	3
344	1	1	1	4	3	3	2	2	3	1	3
345	4	4	1	4	2	4	2	1	3	1	2
346	1	1	3	4	3	1	3	1	4	1	3
347	1	2	2	1	2	3	2	1	4	2	1
348	3	2	1	4	1	3	2	1	4	3	1
349	2	1	1	4	3	2	3	1	3	2	3
350	1	4	4	4	3	1	1	3	3	4	3
351	2	1	1	4	1	1	1	1	4	3	1
352	3	4	3	4	1	2	2	1	4	3	1
353	1	1	1	2	1	1	4	1	4	1	2
354	2	3	1	2	3	1	1	3	3	1	1

355	2	1	1	4	2	3	2	2	4	4	3
356	2	4	3	4	3	1	3	2	4	1	3
357	4	1	3	4	3	1	1	2	4	1	3
358	1	4	3	4	3	1	1	3	3	1	3
359	1	1	3	4	1	3	1	2	4	3	1
360	2	1	3	4	2	2	1	1	4	3	1
361	2	3	3	3	2	4	2	2	3	1	1
362	1	4	2	4	3	1	1	3	4	1	3
363	3	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3
364	1	1	4	4	3	1	1	3	4	2	3
365	2	1	3	4	3	1	2	2	4	1	3
366	1	1	1	4	3	1	1	2	3	1	3
367	3	4	4	1	2	3	2	2	4	1	3
368	3	4	1	4	3	1	2	1	4	2	3
369	1	1	1	4	2	2	3	1	3	3	2
370	1	4	4	4	3	1	1	2	4	1	3
371	2	4	4	4	3	1	1	2	4	1	3
372	2	4	3	4	1	1	3	2	4	1	2
373	1	1	1	4	4	1	1	1	3	3	1
374	1	1	1	4	1	1	2	1	4	1	2
375	3	4	1	4	1	1	1	1	3	1	2
376	3	1	3	4	2	3	3	1	4	1	2
377	1	4	3	4	3	1	3	2	3	1	2
378	1	1	1	4	3	1	2	1	4	1	3
379	3	4	2	4	3	2	1	3	3	1	1
380	2	1	3	4	4	2	4	1	4	1	3
381	1	4	1	4	3	1	1	1	3	1	3
382	1	1	1	4	3	3	1	2	4	1	3
383	1	4	1	3	3	3	2	2	3	1	3
384	1	4	3	4	3	1	3	2	4	2	3
385	1	4	3	4	3	1	3	2	4	1	3
386	1	1	1	4	3	1	1	2	4	2	1
387	1	2	4	4	3	1	1	2	3	2	3
388	1	4	1	4	3	1	1	1	2	1	3

Base de datos de Pensamiento Crítico

Pensamiento Crítico								
Analiza información		Inferir implicancias y/o consecuencias		Proponer alternativas de solución	Argumentar posición		Evaluación o autorregulación	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
2	2	2	3	3	1	4	1	1
3	1	2	1	4	1	1	1	1
1	4	2	2	1	1	1	2	3
1	1	2	4	4	1	1	2	1
2	1	2	2	4	1	1	2	3
2	2	2	2	2	1	2	2	1
1	4	2	3	4	1	4	3	3
2	4	2	3	4	1	4	2	1
1	4	2	2	4	1	4	1	1
2	4	2	1	1	1	4	3	3
2	4	2	2	4	1	4	3	1
1	2	2	2	4	1	4	3	4
1	2	2	2	2	1	1	2	2
1	1	2	2	4	1	3	2	1
1	1	2	4	3	1	1	3	1
1	4	2	4	4	1	4	2	3
2	1	2	3	1	1	2	2	4
1	1	2	2	4	1	4	1	4
1	4	2	1	4	1	2	1	1
1	3	2	2	4	1	4	2	2
2	1	2	2	4	1	4	3	1
3	4	2	2	4	1	1	2	1
1	2	2	2	4	1	1	2	1
1	4	2	2	4	1	4	3	3
1	4	2	2	4	1	4	3	1
2	1	2	3	4	1	4	1	3
1	4	2	4	4	1	1	2	1
1	2	2	4	2	1	4	3	4
3	1	2	4	4	1	1	2	1
2	4	2	2	4	1	1	2	4
1	4	2	2	4	1	4	2	1
1	1	2	3	4	1	4	2	1
1	4	2	2	4	1	4	3	3
2	4	2	4	4	1	1	2	3
2	4	2	2	3	1	4	3	3
1	4	2	2	4	1	4	2	2
1	4	2	2	4	1	4	3	3
4	4	2	4	4	1	4	3	1
4	4	2	4	4	1	1	2	1

2	4	2	3	4	1	4	3	3
1	4	2	4	4	1	4	3	1
4	4	2	1	2	1	1	2	3
1	1	2	2	4	1	4	2	1
1	4	2	1	4	1	4	3	3
1	1	2	2	4	1	4	3	3
1	4	2	2	4	1	4	2	3
1	1	2	2	4	1	4	2	3
1	4	2	4	4	1	4	2	2
3	4	2	4	4	1	4	2	3
1	1	2	3	4	1	4	3	3
1	4	2	4	4	1	1	3	1
3	3	2	2	4	1	4	2	1
4	1	2	2	4	1	1	1	1
1	1	2	3	3	2	4	2	3
1	4	2	4	4	2	1	3	3
1	4	2	4	1	2	4	2	3
2	3	2	1	3	2	1	1	2
4	1	2	2	4	2	4	1	3
1	4	2	3	4	2	4	3	4
4	1	2	4	4	2	4	4	2
1	4	2	2	4	2	4	3	3
1	4	2	3	4	2	4	1	1
1	4	2	2	4	2	4	2	4
1	2	2	3	3	2	4	3	3
1	3	2	2	4	2	4	3	4
1	4	2	2	4	2	4	1	1
1	2	2	4	4	2	4	3	1
1	1	2	3	4	2	4	3	4
1	4	2	4	4	2	4	3	4
3	4	2	4	4	2	4	1	3
3	1	2	4	4	2	4	2	3
2	1	2	2	4	2	4	2	3
3	4	2	4	3	2	2	2	2
3	4	2	4	3	2	4	2	1
1	1	2	1	1	2	1	1	1
1	4	2	2	4	2	1	1	3
1	3	2	4	1	2	4	3	3
1	1	2	2	4	2	4	2	1
2	2	2	4	4	2	3	1	1
1	2	2	4	4	2	4	2	3
1	4	2	2	4	2	4	2	2
1	4	2	2	4	2	1	3	1
1	1	2	2	4	2	2	2	2
2	2	2	1	4	2	1	1	3

3	4	2	4	4	2	4	1	1	
1	3	2	4	4	2	4	2	1	
3	4	2	4	4	2	1	3	1	
3	4	2	1	2	2	4	3	2	
1	4	2	4	4	2	4	2	1	
1	3	2	4	4	2	4	2	2	
2	3	2	4	3	2	3	1	1	
1	4	2	3	4	2	4	2	3	
1	1	2	4	4	2	4	3	4	
1	4	2	4	4	2	4	3	3	
2	4	2	4	4	2	4	3	3	
1	1	2	2	4	2	2	3	4	
4	4	2	2	4	2	4	2	3	
1	1	2	2	4	2	4	3	1	
1	4	2	2	2	1	2	4	2	1
1	4	2	2	4	2	1	3	1	
4	4	2	1	4	2	1	1	3	
3	1	2	4	4	2	4	1	3	
1	4	2	2	4	2	1	1	1	
3	3	2	2	1	2	4	2	2	
2	2	2	2	4	3	1	3	2	
1	1	2	3	4	3	4	3	3	
1	4	2	2	4	3	3	2	3	
2	4	2	2	3	3	4	2	3	
1	4	2	3	4	3	4	3	3	
1	1	2	1	4	3	4	2	1	
3	3	2	2	4	3	1	1	1	
1	3	2	2	1	3	4	1	1	
4	4	2	4	4	3	4	3	3	
3	3	2	4	4	3	4	1	2	
1	3	2	3	4	3	4	3	3	
1	4	2	2	3	3	1	2	3	
1	4	2	1	1	3	1	3	3	
2	2	2	4	2	3	4	3	2	
3	2	2	2	3	3	4	1	3	
1	1	2	3	4	3	4	2	1	
1	4	2	2	4	3	4	2	1	
3	4	2	2	4	3	4	3	3	
1	4	2	2	4	3	4	3	1	
1	4	2	2	1	3	4	3	3	
1	4	2	3	4	3	4	2	3	
1	4	2	4	4	3	1	2	3	
4	4	2	4	4	3	4	3	3	
3	4	2	4	4	3	4	3	3	
1	2	2	2	4	3	4	2	1	

1	4	2	4	4	3	1	3	1
1	4	2	3	4	3	4	2	3
4	4	2	3	4	3	4	1	1
1	3	2	1	4	3	1	3	3
1	3	2	4	1	3	1	1	1
1	4	2	2	4	3	4	2	1
1	4	2	2	4	3	4	3	1
1	4	2	4	4	3	4	2	1
3	3	2	2	4	3	1	2	1
4	4	2	4	4	3	1	2	2
1	4	2	3	4	3	4	2	1
1	4	2	3	4	3	4	3	1
1	4	2	2	4	3	4	3	3
1	2	2	2	4	3	4	2	1
3	2	2	4	4	3	1	2	2
1	4	2	4	4	3	4	2	3
4	4	2	4	4	3	4	2	3
4	2	2	2	4	3	4	2	3
1	4	2	2	4	3	4	2	3
4	1	2	4	1	3	4	2	1
2	1	2	2	4	3	4	2	3
1	4	2	4	4	3	4	1	3
3	4	2	2	4	3	4	1	2
1	4	2	4	4	3	4	2	3
1	4	2	2	4	3	4	3	1
2	1	2	2	4	3	1	3	2
3	4	2	4	4	3	4	3	4
1	2	2	3	4	3	4	2	1
1	1	2	2	4	3	4	2	1
4	4	2	2	4	3	1	1	2
1	1	2	2	4	3	1	1	1
3	3	2	1	4	3	1	1	1
1	2	2	4	4	3	4	2	2
4	4	2	1	4	3	4	3	3
1	4	2	2	4	3	4	2	3
1	2	2	3	4	3	1	2	1
1	4	2	4	4	3	4	3	1
2	4	2	4	3	3	4	2	1
1	4	2	2	4	3	4	2	2
3	3	2	2	4	3	4	3	3
1	4	2	2	4	3	4	3	3
2	4	2	2	4	3	1	2	3
3	4	2	2	4	3	4	1	3
1	4	2	2	4	3	2	1	1
1	4	2	2	4	3	4	2	4

3	4	2	2	4	3	4	2	2
1	4	2	3	4	3	4	3	3
3	1	2	2	4	3	4	2	2
1	2	2	2	4	3	1	2	1
1	4	2	2	4	3	4	2	3
1	4	2	4	4	3	4	3	1
1	4	2	4	4	3	4	2	1
1	4	2	1	4	3	4	2	1
1	1	2	4	4	3	2	3	1
1	2	2	4	4	3	4	3	1
1	4	2	3	4	3	2	3	4
2	2	2	4	4	3	1	3	3
2	2	2	4	4	3	4	1	1
1	4	2	4	2	3	3	1	3
4	4	2	2	4	3	1	2	3
1	4	2	2	4	3	4	2	3
1	1	2	4	4	3	4	2	1
1	2	2	2	4	3	4	2	3
4	2	2	2	4	3	4	3	2
2	1	2	4	4	3	1	2	1
2	2	2	4	4	3	2	2	2
3	2	2	4	4	3	1	2	1
1	4	2	3	4	3	4	3	2
4	2	2	2	4	3	1	1	3
4	1	2	2	4	3	4	1	1
3	1	2	4	4	3	4	1	1
1	4	2	3	4	3	4	3	1
2	1	2	4	3	3	4	4	3
3	1	2	4	4	3	4	1	1
3	1	2	4	3	3	3	1	2
1	4	2	3	4	3	4	2	3
1	2	2	2	4	3	4	2	1
1	2	2	2	4	3	4	2	3
1	1	2	4	4	3	3	2	4
1	4	2	4	3	3	4	3	3
2	3	2	2	4	3	4	3	1
1	2	2	3	4	3	1	3	1
1	1	2	4	4	3	1	2	1
1	4	2	4	4	3	4	3	1
1	4	2	2	4	3	4	2	3
4	2	2	2	4	3	4	1	3
1	2	2	2	4	3	4	2	3
1	2	2	4	4	3	4	3	3
1	3	2	1	4	3	4	2	3
1	4	2	4	4	3	4	3	1

2	1	2	2	4	3	4	1	3
1	2	2	2	4	3	4	2	3
1	2	2	3	4	3	1	2	3
1	4	2	1	4	3	3	3	3
3	4	2	4	4	3	4	3	3
1	1	2	1	4	3	4	3	2
1	4	2	3	4	3	4	2	2
1	4	2	2	4	3	4	2	3
1	2	2	2	4	3	4	2	3
1	4	2	2	4	3	4	2	1
1	4	2	2	4	3	1	1	3
1	4	2	4	4	3	1	3	2
1	4	2	2	4	3	1	2	1
1	1	2	4	2	3	1	2	2
1	2	2	4	4	3	4	2	2
4	1	2	2	4	3	4	3	3
1	1	2	2	4	3	4	3	3
4	2	2	2	4	3	4	1	3
4	4	2	2	4	3	4	1	3
4	4	2	4	4	3	4	2	2
4	2	2	4	4	3	4	1	1
2	4	2	1	4	3	1	1	2
1	1	2	2	4	3	4	1	2
1	1	2	1	4	3	1	2	3
4	2	2	4	3	3	4	2	1
1	4	2	2	4	3	2	2	3
2	4	2	3	4	3	4	3	3
1	4	2	2	4	3	4	2	1
1	2	2	3	4	3	4	2	1
2	3	2	2	4	4	1	1	1
1	4	2	4	4	4	4	2	3
1	4	2	2	4	4	1	2	1
1	4	2	2	4	4	4	3	3
1	4	2	4	4	4	4	2	1
1	1	2	4	4	4	4	3	3
1	1	2	4	4	4	4	3	3
1	4	2	3	4	4	4	1	1
3	1	2	3	4	4	4	2	3
4	4	2	1	2	4	1	2	1
3	1	2	2	4	4	4	2	1
4	4	2	3	4	4	1	3	3
3	1	2	3	4	4	1	3	1
1	1	2	1	4	4	4	2	1
1	2	3	4	4	4	4	2	3
2	1	3	2	2	4	1	3	1

1	2	3	2	4	4	4	1	1
3	1	3	4	4	4	4	2	2
3	1	3	4	3	4	4	3	3
3	1	3	4	4	4	1	2	1
1	4	3	4	4	4	2	2	1
3	1	3	4	4	4	4	2	3
3	1	3	2	4	4	4	2	4
2	2	3	1	4	4	4	2	1
1	1	3	4	4	4	4	3	2
1	4	3	2	4	4	4	3	3
3	4	3	4	4	4	1	2	1
3	1	3	2	4	4	4	2	3
1	1	3	2	4	4	4	3	1
3	1	3	2	4	4	1	3	1
3	2	3	4	3	4	1	2	1
1	1	3	4	4	4	4	1	2
3	1	3	2	4	4	4	3	3
3	1	3	2	4	4	4	3	1
2	1	3	2	4	4	1	1	1
3	2	3	2	4	4	1	2	3
2	1	3	2	3	4	4	2	1
2	4	3	4	4	4	1	3	2
3	4	3	2	4	4	4	2	2
3	1	3	4	4	4	3	3	1
1	3	3	1	4	4	1	1	1
3	1	3	4	4	4	4	4	3
1	2	3	2	4	4	2	3	3
3	1	3	4	4	4	4	2	3
3	1	3	3	4	4	4	3	3
1	2	3	2	4	4	2	3	3
1	1	3	1	4	4	4	1	1
3	2	3	4	4	4	4	3	2
3	1	3	3	4	4	4	2	3
2	3	3	4	4	4	1	2	1
1	1	3	4	4	4	4	2	1
1	4	3	2	2	4	1	2	2
3	1	3	2	4	4	1	4	2
1	3	3	2	1	4	3	2	2
2	4	3	1	4	4	4	2	2
1	1	3	1	1	4	1	2	2
1	1	3	4	4	4	4	3	2
2	2	3	2	4	4	4	2	1
1	2	3	3	4	4	4	3	3
2	2	3	4	4	4	4	2	2
3	1	3	2	4	4	1	3	2

3	4	3	4	4	4	1	2	2
3	4	3	4	4	4	4	3	1
3	3	3	1	4	4	4	2	3
1	3	3	1	4	4	1	3	3
2	4	3	2	4	4	4	2	1
1	2	3	2	4	4	4	2	3
1	2	3	2	4	4	3	2	1
1	1	3	1	4	4	4	3	3
1	4	3	4	4	4	1	2	3
1	4	3	1	1	4	3	2	3
2	4	3	3	4	4	1	2	1
3	4	3	2	3	4	1	1	3
2	2	3	3	4	4	1	2	3
1	1	3	1	4	4	1	2	1
1	4	3	3	4	4	4	2	2
3	4	3	2	4	4	4	3	3
1	4	3	2	4	4	4	2	3
1	3	3	2	4	4	2	3	1
2	4	3	4	4	4	1	2	2
3	2	3	4	4	4	1	2	2
1	4	3	4	4	4	4	2	1
3	1	3	2	2	4	1	2	1
3	4	3	4	1	4	4	3	3
1	4	3	3	4	4	4	2	3
2	4	3	1	3	4	4	2	2
2	4	3	4	3	4	2	2	1
3	4	3	2	3	4	2	2	1
1	1	3	2	1	4	4	2	3
1	2	3	2	4	4	4	3	3
1	4	3	1	4	4	4	2	1
1	3	3	2	4	4	4	2	3
1	4	3	2	4	4	4	2	1
1	4	3	2	4	4	4	3	3
1	1	3	2	4	4	1	2	2
1	1	3	4	4	4	1	1	1
2	4	3	4	3	4	2	3	1
1	4	3	1	4	4	1	1	1
1	2	3	1	2	4	1	1	1
1	4	3	4	4	4	1	1	1
2	2	3	1	1	4	1	1	1
1	4	3	3	4	4	4	1	1
1	4	3	3	4	4	4	1	1
3	4	3	3	2	4	4	2	2
1	4	3	1	1	4	3	2	1
2	2	3	4	4	4	1	2	3

1	4	4	1	4	4	1	2	1
1	2	4	4	4	4	1	2	1
1	4	4	3	4	4	4	2	1
1	2	4	4	4	4	4	1	1
1	1	4	4	4	4	1	2	3
3	4	4	2	4	4	1	1	2
3	4	4	2	3	4	3	2	1
1	2	4	2	1	4	4	3	2
1	4	4	1	4	4	4	2	1
1	4	4	4	4	4	4	2	1
1	4	4	2	4	4	4	3	2
1	4	4	4	4	4	4	2	2
2	3	4	4	4	4	4	1	1
1	4	4	1	4	4	4	2	3
1	4	4	1	4	4	4	1	3
1	4	4	1	4	4	1	2	1
1	4	4	4	4	4	4	2	3
3	4	4	2	4	4	4	2	3
1	1	4	1	1	4	4	3	1
3	4	4	1	1	4	1	2	1
2	2	4	2	4	4	2	2	2
3	4	4	4	4	4	4	3	2
2	4	4	4	4	4	4	3	3
1	4	4	4	4	4	4	2	4
1	1	4	4	1	4	1	2	2
2	2	4	1	4	4	4	2	1
1	4	4	4	4	4	4	2	3
1	4	4	4	4	4	4	3	3
1	4	4	4	3	4	1	2	1
3	4	4	4	1	4	1	2	3
1	4	4	4	4	4	1	3	3
1	4	4	2	4	4	4	3	3
1	1	4	2	4	4	1	2	2
1	4	4	4	4	4	4	2	3

Evidencias de aplicación de Instrumento de Evaluación

