



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Uso del classroom y desempeño docente de la red del distrito de
Callería. Ucayali, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Alvarado Del Castillo, Rosa Magna (ORCID: 0000-0002-8809-7745)

ASESORA:

Dra. Cabana Cáceres, Maritza Raquel (ORCID: 0000-0002-3442-5950)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo académico dedico en primer lugar a nuestro Dios todopoderoso por guiar y encender la luz de los caminos, a mis padres por ese apoyo total e incomparable.

Agradecimiento

A las autoridades de la Universidad César Vallejo por brindar todas las facilidades de haber logrado terminar nuestros estudios de manera muy satisfactoria.

A todos los catedráticos que nos impartieron sus conocimientos durante el periodo de duración de nuestra maestría.

A los docentes que formaron parte de nuestra población y muestra de estudio, quienes nos brindaron su tiempo para el llenado de los instrumentos virtuales y haber logrado recabar los datos para el desarrollo de esta investigación.

A nuestro asesor de tesis por el tiempo dado para la elaboración y desarrollo de esta investigación.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	iv
Índice de gráficas y figura.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	22
3.2. Variables y operacionalización.....	23
3.3. Población, muestra y muestreo.....	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.4.4. Procedimientos.....	27
3.5. Método de análisis de datos.....	28
3.6. Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN.....	40
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXO.....	54

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	32
Tabla 2. Población de estudio.....	33
Tabla 3. ficha técnica de la variable Uso de classroom	34
Tabla 4. ficha técnica de la variable Desempeño docente.....	35
Tabla 5. Baremo de las variables y dimensiones.....	36
Tabla 6. Expertos que evaluaron los instrumentos de recolección de datos.....	37
Tabla 7. Valores y niveles del estadístico alfa de Crombach.....	38
Tabla 8. Resultados del uso del classroom y dimensiones.....	41
Tabla 8. Resultados del desempeño docente y dimensiones.....	43
Tabla 10. Prueba de normalidad de.....	44
Tabla 11. Contraste de la hipótesis general.....	45
Tabla 12. Contraste de la hipótesis específica 1.....	48
Tabla 13. Contraste de la hipótesis específica 2.....	49
Tabla 14. Contraste de la hipótesis específica 3.....	50
Tabla 15. Contraste de la hipótesis específica 4.....	51

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Esquema de investigación.....	31
Figura 2. Gráficos de barras sobre el uso del classroom y dimensiones.....	42
Figura 3. Gráficos de barras sobre el desempeño docente y dimensiones.....	43

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo general determinar cómo influye el uso del classroom en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, la metodología usada fue una investigación de tipo aplicada, no experimental con su variante transversal y descriptivo correlacional-causal, para la recolección de datos se usó la técnica de la encuesta, así mismo, uso dos cuestionarios virtuales, su población estuvo conformado por 90 docentes de la red del distrito de Callería, tuvo una muestra poblacional por ser finita y pequeña el universo. En los resultados, se obtuvo descriptivos se observó que el 42.2% de los docentes tienen un alto uso del classroom y el un alto desempeño docente, en la prueba de hipótesis general se obtuvo la aceptación de la misma, es decir que se logró responder el objetivo general, ya que se tuvo una significancia de 0.033 menor al 0.05, por lo tanto, el uso del classroom influye de manera significativa en el desempeño docente de la red del distrito de Callería Ucayali, 2021 (Cox y Snell=0.460 y Nagelkerke=0.461).

Palabras claves: *Uso del classroom, gestión escolar, desempeño docente, preparación para el aprendizaje.*

Abstract

The general objective of this study was to determine how the use of the classroom influences the teaching performance of the Callería Ucayali District network, 2021, the methodology used was an applied, non-experimental type investigation with its cross-sectional and descriptive correlational-causal variant. For data collection, the survey technique was used, likewise, it used two virtual questionnaires, its population was made up of 90 teachers from the Callería district network, it had a population sample because the universe was finite and small. In the descriptive results, it was observed that 42.2% of the teachers have a high use of the classroom and a high teaching performance, in the general hypothesis test, the acceptance of the same was obtained, that is, it was possible to answer the general objective, since there was a significance of 0.033 less than 0.05, therefore, the use of the classroom significantly influences the teaching performance of the Callería Ucayali District network, 2021 (Cox and Snell = 0.460 and Nagelkerke = 0.461).

Keywords: Use of the classroom, school management, teacher performance, preparation for learning

I. INTRODUCCIÓN

Es primordial el uso de las tecnologías en diferentes ámbitos educativos, puesto que permite progresar mostrando los resultados de avance. Aproximadamente 10 años atrás los requerimientos para ocupar un puesto de trabajo eran muy diferente y no exigente como lo es ahora, hoy en día una de los requerimientos que debe contar un docente egresado es tener los conocimientos sobre las tecnologías y manejo de herramientas digitales de la información y comunicación. Los docentes deben tener un avance con relación a la tecnología, es evidente que las instituciones educativas de diferentes países en desarrollo, presentan constante capacitación al personal docente y directivo, esto se refleja en los resultados de los estudiantes con el dominio de las plataformas y propósito educativos (La Organización de las Naciones Unidas, 2015).

Se demostró a través de investigaciones que el desempeño docente influye significativamente y directamente en el aprendizaje del estudiante. Para Mucha (2019) afirmó que las escuelas dependen directamente de los docentes preparados que brindan un buen desempeño con el fin de obtener resultados de calidad en el rendimiento escolar, nos mostró el índice bajo de países latinoamericanos. Describe las referencias de educadores en los resultados de las evaluaciones que demuestran la capacidad de dominios adecuados de competencia docente para transmitir enseñanza.

Como afirmaron Tizón y Germán (2008) el uso de las tic no es simplemente contar con los dispositivos necesarios, si no, darle un manejo adecuado. Hoy en día al docente no se le exige un conocimiento básico de estas herramientas para brindar una clase. Por otro lado, las instituciones no priorizan las operaciones de uso y conocimientos de estas herramientas. A través, de estas afirmaciones al docente no se le exige realizar clases con metodología educativa haciendo uso de las herramientas tecnológicas, por lo general con lo mencionado no se obtiene compensación alguna, simplemente el docente sigue asistiendo a cursos tradicionales que ya dominarlos docentes asisten a estos cursos solo por obligación.

La encuesta realizada en el año 2019 por la INEI, a los profesores de primaria del segundo y cuarto grado a nivel nacional como lo presenta el grafico, el 22% de los docentes participó en programas de formación sobre TIC en el último año desde realizada la encuesta; mientras se observó el 33.7% de docentes de segundo y quinto de secundaria participó en la capacitación de las TIC. Sin embargo, los resultados cambian cuando se refiere a los docentes de zona rural, donde el 14.3% de docentes de segundo o cuarto de primaria participo en algún programa de formación TIC en el último año, mientras el 24.3% fueron docentes de segundo y quinto del nivel primaria podemos concluir con referencia a los datos del grafico anterior se podría sustentar que los docentes de segundo y quinto de secundaria estuvieron más capacitados para brindar educación a los estudiantes empleando las TIC. Es evidente la problemática de los docentes en el nivel básico, ya que demuestran que los docentes no llegaron al 40% en presentar algún tipo de capacitación acerca de la TIC a nivel nacional, urbano y rural, esto nos demostró la realidad preocupante carga de las plataformas virtuales tales como el classroom, así como también su desempeño frente a estas clases virtuales en los diversos niveles de educación en especial el nivel de nivel secundaria en nuestro país y, en nuestra región de Ucayali.

Estos resultados no son ajenos a la situación actual que ocurre en la red de Callería en la región Ucayali en los docentes, donde precisa que ellos no tienen el acceso al uso de las plataformas virtuales como el classroom y pocos cuentan con algún dispositivo para el acceso esto se le suma con la falta de un ordenador en casa, se observó que los docentes desconocen el uso de la plataforma y es por ello que no tienen un buen desempeño laborar al dictar las clases. Esto trae diversas consecuencias al no lograr desarrollar los siguientes elementos, como: preparación para un aprendizaje, una enseñanza de calidad para aprendizaje en los alumnos, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la identidad docente como parte del rol profesional y ética, esto de una u otra manera repercute en el buen desempeño de los maestros de nuestra región de Ucayali en las clases virtuales, los

docentes carecen de estrategias para la planificación curricular en la elaboración de sus proyectos o unidades de aprendizaje, esto hace que el docente no presente buenas estrategias empleando los elementos que brinda aprendizaje en los alumnos en el desarrollo de las clases empleando la plataforma virtual classroom, seguido se pudo observar que el docente no hace uso de los elementos que brinda la plataforma classroom, que podría facilitarlos como pieza elemental en la motivación constante a los alumnos, el docente a falta de manejo de la plataforma excluye las evaluaciones y estrategias didácticas pedagógicas.

De acuerdo a la problemática que existió frente al uso de las plataformas virtuales y el desempeño de los docentes en el distrito de Callería se realizó la formulación del problema general (a) ¿De qué manera influye el uso del classroom en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021?, así como también de los problemas específicos (b) ¿De qué manera influye el uso del classroom en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021? y (c) ¿De qué manera influye el uso del classroom en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021? (d) ¿De qué manera influye el uso del classroom en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021? (e) ¿De qué manera influye el uso del classroom en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021?

Este estudio tuvo una justificación teórica, porque citó conocimientos de distintas investigaciones de repositorios académicos de universidades, artículos científicos de revistas indexadas que sustentan las bases teóricas de las variables uso del google classroom y desempeño docente desde lo metodológico, aportó y facilitó métodos, técnicas e instrumentos, facilitó el desarrollo y tomar decisiones frente a los resultados que se obtuvo para así crear nuevos conocimientos y estos sirvan de base para próximas investigaciones; y en lo práctico se justificó, ya que los resultados y las decisiones que se dieron y ayudaran a la educación, principalmente a los

docentes en emplear de manera correcta el uso de las plataformas y/o aulas virtuales para en los próximos años tener excelentes desempeños como docentes de acorde a la necesidad y realidad en la que nos encontramos con el tema de las clases remotas o a distancia y de esta manera se realice una enseñanza y aprendizaje de calidad en bien de los alumnos de los diferentes niveles educativos de nuestro país y nuestra región de Ucayali.

Este estudio formuló el objetivo general determinar (a) cómo influye el uso del classroom en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, también los problemas específicos determinar (b) cómo influye el uso del classroom en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021 y (c) determinar cómo influye el uso del classroom en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021 (d) determinar cómo influye el uso del classroom en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021 (e) determinar cómo influye el uso del classroom en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Finalmente, este estudio formuló la hipótesis general (a) el uso del classroom influye de manera significativa en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, también las siguientes hipótesis específicas (b) El uso del classroom influye de manera significativa en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021 y (c) el uso del classroom influye de manera significativa en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021 (d) el uso del classroom influye de manera significativa en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021 (e) el uso del classroom influye de manera significativa en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

El marco teórico de este estudio estuvo en base a información precisa sobre investigaciones que se encuentran en repositorios de universidades internacional y nacional, así como de artículos científicos que sustentaron y explicaron claramente las variables a estudiar.

Según Guevara, Magaña y Picasso (2019) plantearon en su investigación como objetivo conocer las expectativas que tiene el docente al hacer uso de Google Classroom, con una población y muestra de 90 docentes, con un enfoque cuantitativo y estudio exploratorio, empleándose la encuesta como técnica y un instrumento que está formado de 11 preguntas, los resultados fueron, el 69% de los docentes carecen de conocimientos al alcance que pueda tener la plataforma, mientras que el 21% lograron familiarizarse con las plataformas con la plataforma google classroom. En conclusión: según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un p-valor < 0.05. (a) algunos docentes concuerdan que la plataforma presenta diversas técnicas de elaboración de tareas escritas, debate en comentarios al establecer preguntas, interacción en distintas actividades entre el docente y el estudiante, (b) la mayor parte de los docentes contestaron que desconocen el uso de la plataforma en el alcance que se puede llegar y lograr en la facilidad de comunicación con los estudiantes, pues piensan que solo se utiliza dentro de la institución educativa y en hora de clase. Estos resultados nos ayudaran a comprender mejor el nivel de los porcentajes de cada variable en los docentes en Callería.

Según Sierra, Bueno y Monroy (2016) propusieron como objetivo analizar la situación actual del uso de las tecnologías TIC, por parte de los docentes de las instituciones educativas de la provincia de Riohacha, la investigación es descriptiva no experimental, se trabajó con 152 docentes encuestados como muestra, sostuvieron los siguientes resultados: demostraron que el 95% de docentes son competitivos, esto demuestra que presentan un nivel bueno de conocimiento, también existen tiempos que permiten ser calificado a corto plazo, a poyado en la incorporación en las instituciones educativas las TIC, se observa

con un porcentaje de 99% que los docentes conocen de la importancia del proceso de enseñanza aprendizaje con el uso de las TIC, mientras que 1% piensan que estas estrategias de implementación de las herramientas no ayudan a impartir conocimiento, la presente investigación se dio son docentes profesionales de las instituciones educativas, el 93% licenciados mientras que el 7% son bachilleres egresados del pedagógico. En conclusión, el nivel educativo es alto, se encuentran estudios que afirman que no es suficiente el manejo del ambiente de las clases para que se adquiera un modelo de incorporación de la TIC, pero para acceder a las TIC se podría crear proyectos de mediano a largo plazo. El presente estudio nos permite analizar el problema que se observó en los profesores de la red de Callería, que no es suficiente adquirir la plataforma virtual classroom si no tomamos conciencia en la preparación en su uso y así mejorar el buen desempeño docente que como profesional egresados de universidades o pedagógicos debemos presentar.

Según Kraus, Formichella y Alderete (2019) en su artículo científico tuvieron como objetivo, determinar si los actores vinculados al uso del Google Classroom, en el contexto del programa PIIE, lo perciben como espacio virtual de capacitación complementario del presencial, la investigación es de diseño mixto, por que trabajará tanto como cuantitativo y cualitativo, herramienta tecnológica aplicada, mediante una entrevista en lo cualitativo y una encuesta en cuantitativo. Demuestra los siguientes resultados, (a) el 84% de docentes participan en capacitaciones que realiza el PIIE, afirman que ya utilizaron en diversas oportunidades alguna plataforma virtual para apoyar el desempeño docente en el aula, (b) mientras 100% de docentes emplean las herramientas digitales TIC en sus clases presenciales ya sea en menor o mayor medida, los extremos se encuentran en un 21.05% que demuestran que los docentes que emplean poco la TIC llegando a un nivel de 1 al 25 % en sus clases, mientras que 15.79 emplean la TIC en gran medida que llega un nivel de 76 al 100% de las clases, por otra parte, el 73.4% que emplean alguna herramienta para comunicarse con los estudiantes nos demuestra que es elevada, en este marco de empleo de las herramientas para la comunicación la más empleada es el

Facebook llegando a un nivel de 47% seguido esta la plataforma de correos electrónicos con un 33%. mientras el 30% son los celulares, y el 13% que es el nivel más bajo son los chats y páginas web. Los resultados se observa el nivel de conocimiento que presentan los educadores acerca la plataforma classroom y recalca el uso en las capacitaciones, esto demuestra la capacidad del uso que los docentes con la herramienta google. En conclusión, según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un $p\text{-valor} < 0.05$, esto motivó a seguir llevando las capacitaciones semipresenciales en el marco PIIE esto permite difundir los recursos de las aulas virtuales a través de google classroom, por otro lado, un aprovechamiento de lograr aprendizajes a través del uso de la TIC. Estos resultados ayudaran como a realizar diversas estrategias que permita alcanzar un nivel alto y necesario de desempeño docente en la red de Callería, realizando capacitaciones constantes de las herramientas de google classroom para acortar brechas en los problemas que se observó en el uso del classroom y desempeño docente.

Citado por Baque y Viguera (2021) en su artículo científico sostuvieron como objetivo analizar el desempeño docente desde el contexto de la educación virtual. Se trabajó con 73 docentes como población muestra empleando la técnica de la encuesta. Con la metodología descriptiva con enfoque cuantitativo. Los resultados fueron, los docentes encuestados indicaron que el 32% enseñan a través de las herramientas tecnológicas, mientras el 28% de los encuestados manifestaron presentar dominio de las TIC, los docentes encuestados indicaron que el 24% realizan planificación curricular y el 16% de los encuestados indicaron presentar conectividad con los estudiantes a través de las herramientas tecnológicas. Llegando a la conclusión que los docentes han llevado de una manera positiva la virtualidad, buscando de llegar a la estrategia adecuada en la enseñanza a los alumnos. El desempeño docente en la virtualidad, destaca la cambiante estrategia de enseñanza y aprendizaje aun presentando deficiencia en el conocimiento del uso y sin contar con los dispositivos y herramientas necesaria, así mismo encontramos la necesidad del docente por mantener los procesos de la educación en marcha, esto implica al

docente mantenerse en constante capacitación para brindar enseñanza de calidad desde los medios virtuales. Llegando a la conclusión, el proceso de la educación virtual y el desempeño que el docente presentan puntos importante que demuestran en la actualidad, los docentes sobrellevan la virtualidad de mejor manera, buscando de llegar punto adecuado para la enseñanza a los alumnos, por otro lado, los docentes realizan modificaciones de estrategia sin presentar dominio con las herramientas tecnológicas necesarias, resaltando el interés de los docentes en capacitarse para lograr el dominio de estas plataformas, según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un $p\text{-valor} < 0.05$.

Según Yumpo y Damián (2018) en su estudio plantearon como objetivo proponer una plataforma educativa virtual para mejorar la gestión tecnológica del docente en la institución educativa inicial N° 030 Chiclayo, presentó una metodología de tipo propositiva por que se recogió la información para realizar una propuesta basada en la TIC con el fin de mejorar la gestión tecnológica, teniendo una población y muestra de 14 docentes. Los resultados fueron los siguientes; Se observa que el que los docentes que brindan servicio tienen 19 a 33 años laborando que equivale a 84%, el 11% nos muestra que los docentes presentan los años de servicio entre 14 y 18 años, el 6% nos muestra que los docentes presentan 34 a 38 años de servicio, el 22.2% emplean el email para comunicarse a diario, el 67.7% utilizan la comunicación en algunas veces en la semana, el 5.6% nunca usan el email para comunicarse, el 33.3% emplean el Facebook (FC) como una herramienta para comunicarse todo los días, el 27.8% usan algunas veces el FC para comunicarse, el 11.1% emplean el FC para comunicarse algunas veces por mes, y nunca utilizan el FC el 27.8%. Esto concluye que el nivel actual del docente de la IEI N° 030 en entendimiento y aplicación de la gestión tecnológica en gran número de docente respondieron que desconocen y no presentan manejo del uso de las TIC para su uso en las aulas, los docentes utilizaron la teoría constructivista educativa, esta teoría nos muestra y explica los cambios cognitivos y la adquisición de nuevos conocimientos, actitudinales y procedimentales. Entre los más destacados

teóricos defensores del constructivismo se señalan a Piaget, Ausbel, Vigostsky. Concluyendo, según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un p-valor<0.05.

Según Saldaña (2020) en su estudio propuso como objetivo analizar los factores de éxito con el uso de la plataforma Google Classroom como herramienta en la educación a distancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Institución, la investigación es cualitativa con un estudio de casos, para adquirir datos de información se aplicó mediante entrevistas semiestructurada que estuvo conformada de 9 preguntas que fueron de categoría principal google classroom una herramienta para la gestión educativa a virtual que presento sub categorías, se aplicó al director y cinco docentes del nivel primario. Los resultados dieron, en estos tiempos de pandemia la gestión pedagógica ha multiplicado para toda la comunidad educativa. se concluyó que el informante clave que es el director y docentes atravesaron en el ámbito social una comunicación con los apoderados de los alumnos no se retiren de la institución educativa, en lo económico, a travesaron la falta de pago de las mensualidades por la crisis económica de los apoderados, que se generó por la pandemia, finalmente se dio in descontento al brindar una solución ya que los estudiantes hicieron sus traslados a los colegios públicos generando una disminución de los estudiantes y bajando la cuota de las mensualidades.

Según Palomino (2020) en su tesis tuvo como objetivo describir la relación que existe entre el desempeño docente y la implicación escolar en el área de matemática en las instituciones educativas de la provincia de Huancayo, la metodología es cuantitativo, aplicada de diseño cuasi tipificado con la muestra de 144 estudiantes. Los resultados fueron que: Se muestra que 76 alumnos que equivale a 53% demuestra se encuentran en un nivel alto los docentes que demuestran un desempeño, 59 alumnos que equivale 41% se encuentran en un nivel regular los docentes que desarrollan el proceso enseñanza aprendizaje y, el nivel menor que equivale a 9 estudiantes con un 45% respondieron que sus docentes se encuentran en un nivel bajo en el desempeño pedagógico, se muestra que le mayor numero en porcentaje 44% equivale a 63 estudiantes,

muestra un nivel medio en el desempeño de los profesores, en relación a este factor, 59 estudiantes equivale a 41% muestra un nivel alto en el desempeño de sus docentes y, un nivel menor en 15% de los estudiantes, que conforman 23 estudiantes acerca el desempeño docente a su capacidad de implicar a los estudiantes. En conclusión, en la muestra de la investigación desarrollada correlacional, afirma que presenta una relación significativa según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un $p\text{-valor} < 0.05$ entre desempeño docente y la implicancia escolar en un nivel moderado, en la matriz se observa y se aprecia correlaciones precisas entre la implicación escolar y potenciar el razonamiento crítico y la implicación evaluada.

Para Zevallos (2021) en su tesis planteó como objetivo establecer si el uso de la plataforma virtual Google classroom se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes de 5to de secundaria, la investigación es de enfoque cuantitativo de diseño correlacional, aplicada no experimental de 514 estudiantes tomados como muestra y población. Los resultados fueron los siguientes: para la plataforma virtual se consideró los siguientes rangos, alto, medio y bajo, mientras para el desempeño docente solo se consideró alto y bajo. En el nivel alto se observa que 285 alumnos están en el nivel alto del uso de la plataforma virtual, mientras 148 alumnos se encuentran en el nivel medio y, 82 alumnos en el nivel bajo, 285 alumnos están en el nivel normal, desempeño del estudiante, presenta un intervalo de 95% de confianza presentándose en una distribución normal. En el desempeño docente observamos los resultados de números positivos que brinda confianza, observando que 26 estudiante equivale a 5% desde el principio se dio como desaprobados. En conclusión, el manejo seguido del classroom influye de manera significativa en los estudiantes del 5to, prueba de ello, esta la aceptación de la hipótesis a través de la prueba estadística t student, en la cual demostró que, si hubo cambios en los resultados a través del manejo constante de las plataformas, llegando a observar una mejoría.

Según Calcina (2017) su tesis tuvo como objetivo determinar la relación de la gestión institucional y el desempeño profesional docente en el CETPRO

Cesar Vallejo de Pucallpa en el 2017. Trabajó con 46 docentes, la investigación es cuantitativa, correlacional, descriptivo-correlacional. El método empleado fue rho Spearman, que permite afirmar que si existe relación significativa entre las variables de estudio. Los resultados: el 91.30% equivale a 42 docente se encuentran en el nivel bueno, mientras el 8.70% equivale a 4 docentes se encuentra en el nivel bajo. En conclusión, se encontró una significancia de 5% variables de estudio, esto quiere decir que existirá un mayor desempeño laboral en los docentes y viceversa.

En su investigación Ñaña (2017) planteó como objetivo determinar el propósito de la relación entre el síndrome de burnout y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Poroto, Trujillo-2019, con una muestra de 47 docentes de los tres niveles de la institución educativa, es descriptivo correlacional. Presentó los siguientes resultados: el 58% de los encuestados presentaron un nivel muy alto de estrés crónico conocido como síndrome de Burnout, mientras el 21% se encontraron en el nivel alto en el síndrome de Burnout, el 56% de los encuestados opinaron que presentaron un nivel alto en el desempeño docente, mientras que el 27% de los encuestados mencionaron que presentaron un desempeño entre medio y bajo. Concluyéndose que existe correlación significativa entre las variables síndrome de burnout y desempeño docente con una correlación Rho de Spearman equivalente a -0.447 y el p-valor equivalente a 0.001, a un nivel de significancia del 5%. quedando comprobada la aceptación de la Hipótesis de investigación.

En sus investigaciones Quispe, Flores y Manuel (2021) Presentaron como objetivo determinar la relación entre el uso de las TIC y logro de competencias en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de la ciudad de Pucallpa –Perú, de tipo correlacional empleándose la técnica de la encuesta, con una muestra de 163 estudiantes. Los resultados fueron: el 60.7% de encuestados que equivale a 92 estudiantes se encontraron en un nivel alto, mientras el 31.9% de encuestados se encontraron en el nivel medio, el 7.4% de los encuestados se encontraron en el bajo de uso de las TIC. Concluyéndose que existe relación significativa entre el uso de las TIC y el logro de

competencias del área de ciencias sociales, ya que se demostró a través de la prueba estadística spearman, con los resultados que fueron arrojados de $r=0.942$ correlación positiva alta y $p \text{ valor} = 0,00 < 0.01$, con un nivel de significancia.

Para Zeballos (2021) definió que Google Classroom es una herramienta digital rápida con uso fácil que brinda apoyo a los docentes y administrativo en los diversos trabajos, necesita de una persona que cumpla la función de administrador, classroom se creó acompañado a los educadores a los docentes con el fin de ayudar a organizar los trabajos, tareas diarias y comunicación que facilita una colaboración entre todos. Las dimensiones: participación en los foros, participación en las tareas: la participación en los foros es como referir a la idea de un chat, es decir, establece una comunicación de manera asincrónico. Sin embargo, se refiere a un enfoque pedagógico que sirve que facilite intercambiar diversos aspectos como información del curso, interactuar diversas experiencias, ideas, preguntas e inquietudes o dudas de educador a educando (No necesariamente al docente) hasta expresar sentimientos. El docente busca brindar apoyo bajo una supervisión que le permita retroalimentar los diálogos entre ambos. Estas ideas han permitido realizar estudios que indaga estas interacciones en espacios virtuales asincrónicos que lograron alcanzar diversos análisis sobre temas que permitirá realizar debates.

Para Sánchez (2000) resaltó que las TIC transforma la forma tradicional de enseñar y aprender con la nueva metodología, resaltó las características que a través de las redes los docentes pueden verificar información e intercambiar, ideas u opiniones entre docentes a través del trabajo colaborativo y acompaña a los estudiantes a realizar sus actividades con transigencia horaria.

Como opinó Horton (2000) las aulas virtuales permitieron a los docentes y alumnos reunirse con el objetivo de realizar actividades que logren mejorar el proceso de aprendizaje y enseñanza y empleando el internet, ayuda al docente a usar variedad de estrategia pedagógicas y motivar a los estudiantes en su aprendizaje a la necesidad que se encuentre.

Para Ingrassia y Giménez (2016) expresaron que continuamente los educadores emplean las herramientas tecnológicas para acompañar el aprendizaje y enseñanza, resaltando el ejemplo claro donde los docentes hacen uso de las aulas virtuales empleando toda su potencialidad que las herramientas poseen. Estas herramientas cumplen funciones de intercambio comunicativo a través de una función de espacio interactivo favoreciendo al a comunicación adaptable y dinámico accediendo a la información a través del entorno virtual de aprendizaje y enseñanza. Estos recursos y aplicaciones informáticas permiten facilitar y establecer ambientes interacciones humanas según los autores.

Según Perea (2014) precisó sobre el dominio de las herramientas tecnológicas, el desempeño del docente en las aulas en el desarrollo de las actividades, nos demuestra la importancia el proceso de formación que debe presentar todo profesional, con el dominio de las tics que es requisito para todo docente afrontar la sociedad en la que nos encontramos. Técnicamente, la aplicación classroom forma parte del grupo de contenidos educativos y entornos virtuales (learning, LMS, Management Systems), gestionando establecidos por los docentes permitiendo accesos a los estudiantes, facilitando una comunicación entre todo los implicados (Zeballos, 2021).

Para Garza (2015) expresó que google classroom es el aula virtual diseñado por google una aplicación educativa que facilita al estudiante y docente organizar estrategia de clase y facilitar la comunicación con los participantes. Google esta creado para brindar un servicio educativo es necesario para su uso un registro, las aplicaciones virtuales necesitan de un administrador con el fin de brindar dominio personalizado para los participantes, los elementos conectados a estas aplicaciones son: Gmail. Google drive, y más. La ventaja que presenta esta aplicación educativa es la interconexión, por ejemplo, cuando el docente pretende crear tareas y añadir documentos es necesario y básico la creación de una carpeta en google drive, estos documentos serán compartidos de manera automática o pueden ser

configurados, el docente puede supervisar y realizar las evaluaciones del progreso de los trabajos de los estudiantes.

Los Learning Management System traducido en castellano significa sistema de manejo de aprendizaje que se crearon con el fin de mejorar y desarrollar la experiencia educativa y dar acompañamiento personalizado a los estudiantes participante, el docente utiliza estas herramientas en los cursos para facilitar los procesos de aprendizajes, los docentes planifican de manera positiva las clases ayudándose de los elementos que brinda la web, es convertir las clases presenciales a los ambientes virtualizados, como también brindar clases online o brindar clases combinado metodologías, como, por ejemplo, aulas invertidas o aprendizaje combinado. Entre sus características tenemos: gestión (es auto gestionable), asignaturas (facilita establecer varios cursos en una solo cuenta), Instalación (Google no permite instalar, presenta disponibilidad inmediata mediante la creación de una cuenta), Herramientas (herramientas se adquiere según el paquete adquirido en google, puede integrarse a extensiones a terceros), organización (se ordena según fecha de posteo), Integración (solo podrá integrarlas a través de las aplicaciones google) carga de trabajos (permite almacenar documentos o archivos de mayor tamaño) visualización de archivos (con la integración de google drive, presenta posibilidades de almacenar y visualizar diversos tipos de archivos) comunicación (presenta diversas maneras de comunicación como; google chat, mensajes de correo electrónico entre educador y educando) e interfaz (interfaz intuitiva, muy simple de usar) Google's classroom presenta una página principal, donde los educadores pueden crear espacios virtuales que permite participar a los estudiantes. Esto permite subir materiales de diversos formatos (textos, imágenes, videos, archivos, etc.), presenta ventajas y, recalca la disponibilidad en 42 idiomas, es gratuita y funciona en dispositivo móviles. Esta herramienta digital es ideal para brindar capacitaciones y desarrollo de los cursos a distancia del ámbito educativo, esta herramienta es considerado un excelente recurso para utilizarlo un complemento de la educación presencial, debido a las ventajas mencionadas, cada docente crea y realiza su clase con un grupo determinado

de estudiantes, cumpliendo el papel de un educado moderador, en la cual podrá incluir tareas a los educandos, presentando la seguridad del sitio, dado que algún usuario que no cuenta con una cuenta permitido no podrá observar el contenido de la misma, esto permite compartir información y realizar seguimiento a la materia (Kraus, Formichella, y Alderete, 2019).

Para Begoña (2018) expresó que el learning inició en los noventa con el fin de formar una educación a distancia mediante el uso del internet. Es importante señalar que existe diferencias entre la educación a distancia tradicional y el learning. En la educación a distancia es importante garantizar el estudio de manera independiente, esta educación puede utilizarse la tecnología. En el uso del learning se incluye el internet que permite tener acceso a los diversos contenidos y actividades de la formación. El learning se caracteriza por tener parte fundamental la comunicación y la interacción entre los participantes. El learning presenta cambios evolutivos en la tecnología con el aprendizaje, al principio el learning estaba vinculados a los ordenadores personales y, en la actualidad está sujeto al sistema distribuido que favorecen en las redes de aprendizaje y al acceso de las plataformas a través de cualquier dispositivo. En la actualidad se incorporó el uso de los móviles en el diseño educativo en línea.

Según Riveros y Mendoza (2005) definieron que el uso de las computadoras fue visto como el uso de los libros, los docentes extraen conocimientos modificados y los transmiten. Así, el aula virtual, es considerado por los usuarios una segunda biblioteca, lugar que les permitirá adquirir o encontrar conocimientos que deseamos consultar a través de computadoras o algún dispositivo móvil o aparato que tenga acceso a internet. El sistema tecnológico está básicamente en facilitar la comunicación. El uso de las TICs permite cortar brechas especialmente en las distancias geográficas, ya que las TICs permite una comunicación inmediata entre las personas que se encuentre geográficamente distante. El internet desde su comienzo presenta como característica importante la facilidad de comunicarse por medio de correo electrónico y la aparición del Word, web facilitando todo tipo de acceso para brindar información. El uso de las TICs es realmente sencillo, por lo que es de

importancia que los estudiantes aprendan en manejo de algunas técnicas básicas como: uso de la web, uso del correo, recurso de localización del internet, estos puntos son básicos e importantes por la gran cantidad de información que se encuentra en las redes sobre variados temas.

Según Garza (2015) afirmó que la participación en los debates facilitó al estudiante a lograr recepción de información favorable de calidad, haciendo uso de las nuevas tecnologías, que el educando adquiriera conocimientos sobre: elección de elementos, planificar y crear los materiales de estrategia para el desarrollo de las clases virtuales, debatir sobre temas propuestos en las aulas virtuales, a través de los textos leído de los docentes, el docente debe brindar y facilitar enseñanza aprendizaje y motivar al estudiante a aprender, él es el encargado de diseñar las actividades y procesos que deben seguir los estudiantes en las asignaturas y conocerlo a la perfección, esto permitirá que los estudiantes pongan en práctica en los debates, discusiones-foros los objetivos establecidos en la metodología.

El educador prepara teorías que es parte de los cursos como; diversas lecturas, artículos, manuales, etc. Tras la lectura de todos estos materiales el docente deberá solicitar a los estudiantes debatir, abordando como referencia un determinado tema de uno de sus argumentos y justificando, respetando los comentarios entre sí con los participantes de módulos de manera adecuada. El docente para alcanzar este nivel deberá plantear diversas estrategias que serán dados a través de la lectura como; el profesor podrá subir información semanal o de modo libre en tiempo que sea necesario, será factible ubicar diversas realizar acompañamientos a los estudiantes y brindar diversos recursos que serán disponible para el tiempo oportuno. Presentando las variedades de elementos digitales para los aprendizajes, el docente hace su participación evaluativa, como se ha especificado, el mundo virtual es el estudiante que hace el papel de protagonista mas no el docente, el alumno presenta actitudes y participación activa, es por ello que el instructor corrija de ser necesario y adaptarlo a la realidad del estudiante las estrategias didácticas en el mundo

virtual que alcanza un trabajo verdaderamente autónomo y autorregulado, (Garza, 2015).

Para Tizón y Germán (2008) afirmaron que la educación no pudo quedar aislado en los cambios sociales, económicos y tecnológicos. Debe formar a los nuevos ciudadanos con la incorporación de las herramientas digitales con el propósito de crear aprendizajes con la utilidad de las aulas virtuales, la nueva era de la educación permite crear ciudadanos actualizados acortando las brechas digitales, esta brecha digital debe evitar marginación entre los estudiantes. La educación tecnológica se basa en adquirir información y construir nuevos aprendizajes que contribuyan a la formación de los ciudadanos que requiere la sociedad.

Según Robles (2014) afirmó que la educación digital fue básico en la alfabetización en los alumnos, crear habilidades en el dominio de las herramientas tecnológicas y realizar actividades como: búsqueda de información, realizar prácticas docentes con herramientas digitales que sean parte de la innovación digital, es beneficiarse de la era tecnológica con todos los elementos que brinda las aplicaciones. Elaboraron una propuesta con el fin de que los alumnos alcancen resultados positivos y evitaran los resultados negativos, fue modernizar la educación en todo su ámbito, quiere decir que el uso de la tecnología partiría desde los contenidos de la metodología, procesos administrativos, y desempeño docente.

De acuerdo con Freiría (2008) en su libro señaló que el sistema educativo no puede quedar fuera en los cambios sociales, económicos y tecnológicos. La educación debe brindar atención a los nuevos ciudadanos con las tecnologías digitales facilitando los elementos como herramienta básica que permita crear aprendizajes y nuevos conocimientos. El cambio en la educación evita la alfabetización digital acortando brechas digitales. Las herramientas digitales crean un ambiente diferente a la que haya existido, ofrece información instantánea. La nueva era de la educación permite a cada individuo transformar la información solicitada enriqueciendo y construyendo su saber modificando la

información obtenida con la nueva. Con la nueva era de la educación el docente debe evitar las funciones tradicionales al momento de crear o desarrollar clases.

Para Alcántara (2009) fundamentó que la importancia de incluir la tecnología en la educación, empezó desde la entrada de los ordenadores en las aulas de los centros educativos que nos brinda las TICS. Los jóvenes aprenden más cosas fuera de las clases, por ello, el reto que tienen las instituciones educativas en incorporar los elementos necesarios y favorables de las TICS para crear nuevos conocimientos y aprendizajes que aporten a la mejora progresiva de la calidad educativa.

Según Garcilazo (2020) determinó que los educadores tuvieron alcance de diversas aplicaciones. Incluir las tecnologías en las clases o aulas virtuales permite al educador brindar una enseñanza de calidad visualizando la práctica innovadora en su espacio. El uso de las diversas aplicaciones que presenta google va sujeto a lo que el docente desee establecer en clases, es importante mencionar que, si el docente no presenta un objetivo claro en la metodología, será complicado el uso de los elementos que brindan estas aplicaciones de google.

Para Garcilazo (2020) expresó que el docente a través de la evaluación les permitió encontrar un valor formativo de desempeño que logra observar el nivel que se encuentra. Entonces, lo que se pretende identificar son: los aspectos o deficiencias que el docente debe mejorar. Incluyendo dos elementos formación de sistema y evaluación ayudara a mejorar el desempeño, estos elementos bien articulados, permitirán la evaluación se entiende como un apoyo que pretende favorecer a la ética docente. Por ende, la evaluación docente debe ser analizada no como un instrumento temeroso si no como una posibilidad a mejorar en el nivel de progreso en la educación que ayudara a los estudiantes a recibir educación de calidad.

Según Aníbal (2007) precisó que el docente presenta características y cualidades como parte del profesional, que deben ser evaluadas, primero adquirir los resultados de las evaluaciones de desempeño permitirá tomar decisiones acerca la remuneración e incentivo, Segundo permitirá revisar y

moldear comportamiento relacionado con el trabajo. Los docentes requieren de una retroalimentación respecto a su desempeño, que permita corregir cualquier deficiencia que se haya descubierto en las evaluaciones.

Para Daza (2017) determinó que el buen desempeño docente se caracterizó por resolver problema y lograr objetivos determinados el propósito, y no solo se trata de transmitir el saber en la práctica, la capacidad de solucionar problemas no se basa a establecer un conjunto de saberes y usarlos, si no observar y analizar la realidad en la que se encuentran y emplear las posibilidades que cuentan para intervenir y solucionar, ya que se comprende el propósito, el docente actúa reflexivamente empleando los recurso externos e internos, con el propósito de lograr resolver problemas, tener compromisos, realizar actividades de calidad, dominio de teorías conceptuales y comprensión de la naturaleza moral.

Según Ruis y García (2017) definieron que el desempeño docente tiene por significancia la construcción de diferentes aspectos que determinan. Cuando nos referimos a “desempeño” está claro que se hace alusión de una acción, estas acciones se esperan ser demostradas en las practicas propia natural de diversas acciones que son partes de la profesión docente. El concepto nos permite aclarar las funciones de las características que presentan, así como la manera en la que se analiza; puede presentar un buen desempeño que se juzga y que se espera las acciones que los docentes por profesionalismo como parte de ello en la práctica de desempeño. En la definición se intenta incluir una parte que es considerado como desempeño docente. El grupo OREALC basado sobre el desempeño docente, trata del proceso del crecimiento de las capacidades como parte del profesional docente, disposición individual y responsabilidad con la sociedad: establecer relaciones directas y significativas entre los principales elementos que permitan desarrollo en los alumnos; incluir en la gestión educativa; participación en la en la cultura democrática.

Según MINEDU (2012) afirmó que el docente se caracterizó por las competencias y los desempeños que son exigibles como parte del profesional

para la educación del país. El texto menciona que es necesario de una nueva docencia para realizar el cambio en la educación, las carreras como profesiones se dan de un tiempo determinado momento histórico a partir de las necesidades de la sociedad que son denominadas prácticas sociales. Los practicantes presentan dominios acordes a la función social. Las importancias de las profesiones están dominadas a las necesidades y expectativas de las necesidad sociales y culturales que los contextualice, muchas veces las profesiones cambian los sentidos de si, a través de los procesos tecnológicos y el valor a consecuencia de los procesos económicos y sociales, pero también tiene que ver la comunidad profesional en las actuaciones de sus practicantes.

Para Sánchez (2011) consideró que el desempeño docente como: la capacidad de crear lugares de aprendizajes que motiven y pretendan participaciones e interacción entre los estudiantes-docentes, la creación de herramientas necearías para realizar evaluaciones que permitan determinar dificultades en los estudiantes y analizar las estrategias apropiadas para el trabajo.

Según Montenegro (2007) consideró al desempeño docente una función de calidad y en sus modelos de enseñanza, el desempeño enriquece dos principales áreas las cuales son; el enriquecimiento del lugar y aporte del proyecto educativo a través de la unión de los integrantes de la comunidad, en la cual el proyecto presenta cinco dimensiones; capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño, relaciones interpersonales y resultados de la labor.

Para el Ministerio de educación (2012) afirmó que el docente se caracterizó por las competencias y los desempeños generales que son exigibles como parte del profesional, que permita desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad. Considera cuatro elementos de desempeño docente que son establecidos como dominios, los cual son básicos para lograr y fomentar el desarrollo integral, así como el aprendizaje del estudiante. Esto demuestra que el primero está relacionado con el aprendizaje de los estuantes, el segundo se basa a en el desarrollo de la enseñanza en el ambiente del aula

y el tercero se basa a la articulación de una buena gestión escolar entre las familias y la comunidad, mientras el cuarto se refiere a la comprensión de la configuración de una identidad y la evolución profesionalidad. Este estudio tomara solo los dos primeros dominios porque tienen que ver con el desempeño docente y/o profesional y son: Dominio I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. El docente en una institución educativa: (a) conoce y elabora programas curriculares de acuerdo a la problemática existente en la institución, (b) hace uso apropiado de materiales concretos respetando su cultura como también a los niños inclusivos, (c) comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Dominio II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. El docente en una institución educativa (a) debe conocer y manejar los contenidos con solvencia, (b) debe tener motivación permanente en cada sesión de aprendizaje, empleando estrategias pertinentes que le permitan lograr aprendizajes significativos en sus alumnos, (c) usar los instrumentos que le permitan evaluar los aprendizajes, (d) comprender la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Dominio III: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. El docente debe: (a) basar su práctica en conseguir resultados de logro en las altas expectativas en sus posibilidades de aprendizaje, (b) asegurar y organizar los espacios de forma segura y accesible para el trabajo pedagógico. Dominio IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, docente debe (a) actualizar constantemente la ejecución de la programación, teniendo en cuenta el nivel y el interés del estudiante en su aprendizaje en su realidad, (b) facilitar oportunidades en la solución de problemas con una actitud crítica.

En la variable uso del classroom se optó por la teoría de Zevallos por que presentó una definición clara cuando señala que es una herramienta fácil de emplear en el trabajo del docente. Nos muestra sus dimensiones que son similares a los problemas que identifica la variable uso del classroom de la red

de docentes de Callería estas son; participación en los foros, participación en los debates, realización de las tareas.

En la variable desempeño docente se optó por la teoría de Ministerio de educación que presenta una definición clara cuando señala que las características de competencia y desempeño generales son parte del profesional. Mostrándonos sus dimensiones que se asemejan a la realidad problemática de la variable desempeño docente en la red de docentes del distrito de Callería son: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue aplicada, se utilizó una teoría existente para dar una solución al uso del classroom y desempeño docente. Para Lozada (2014), la investigación aplicada parte desde los objetivos, indagando la reproducción de información a través de la aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo.

Fue de enfoque cuantitativo porque en este estudio se utilizó procedimientos de análisis descriptivo e inferenciales del uso del classroom y desempeño docente. Para Roberto, Carlos y María (2014) expresaron que el enfoque cuantitativo permitió probar hipótesis previamente hechas y contestar las preguntas a través del análisis de datos.

De método hipotético-deductivo ya que al inicio se observó sobre el desempeño docente que permitió plantear hipótesis para explicar dicha problemática, analizando sus consecuencias de la hipótesis verificando por medios deductivos. Asimismo, para Llanos y Fernández (2014) mencionaron que la observación que intenta analizar de la realidad, dirige a la creación de fórmulas de hipótesis más importantes que permita interpretar la existencia, siguientemente continua la verificación de la veracidad de los enunciados deducidos posteriormente se procede a la verificación de la verdad de los enunciados deducidos.

La presente investigación fue no experimental, porque se observó las variables y se trabajó de manera transversal realizándose un corte en el tiempo para aplicar el instrumento una sola vez, es transaccional por que se recoge los datos de instrumento uso de classroom y desempeño docente en un solo instante. Asimismo, para Llanos y Fernández (2014) precisaron que a través de la manipulación de las variables de estudio realizado; en un tiempo determinado; se refiere al estudio no experimental, mide el nivel de correlación de las variables uso de classroom y desempeño docente que hace que la investigación sea un estudio correlacional-causal de diseño transversal. Se presenta en el siguiente esquema.

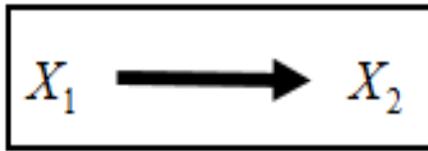


Figura 1. *Esquema de investigación.*

Dónde:

M : Muestra.

X1 : Uso del classroom.

X2 : Desempeño docente.

➔ : Relación causal X_1 sobre X_2

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Uso del classroom, es la variable independiente, cualitativa ordinal, ya que siguió un orden jerárquico que en este caso se hizo uso de la escala de Likert (ver anexo 2), sus dimensiones son: participación en los foros y debates y desarrollo de las tareas.

Variable: Desempeño docente, es la variable dependiente, cualitativa ordinal ya que siguen un orden jerárquico que en este caso se hace uso de la escala de Likert (ver anexo 2), sus dimensiones son: dominio i preparación para el aprendizaje de los estudiantes, dominio ii enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, dominio iii, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, dominio iv desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Tabla 1*Operacionalización de la variable Uso del classroom*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Variable: Uso del classroom	Participación en los foros	- Relación de los nuevos saberes con saberes previos. - Relación entre la información y los conceptos en los brindados - Explican lo aprendido con sus foros propias palabras. - Desempeño activo y promotor. - Participación tolerante entre pares.	1,2,3,4,5 ,6,7,8,9, 10,11,12	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)	Bajo Medio alto
	Participación en los debates	- Saberes en situaciones reales de su vida personal. - Formas de poner en práctica lo aprendido. - Interiorizan los conocimientos y plantean su punto de vista.	13,14,15 ,16,17,1 8,19,20		
	Realización de las tareas.	- Analizan los puntos de vista y asumen una posición establece - Asumen una posición crítica y tolerante entre pares. - Resuelven con autonomía los problemas que se le presentan - Expresión socialmente sus nuevos saberes. - Resolución de situaciones que se le presentan en el entorno académico. - Planteamiento en acciones para dar solución a los problemas. - Establecen hábitos de tiempos y horarios de trabajo de tareas.	21,22,23 ,24,25,2 6,27,28	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)	

Tabla 2*Operacionalización de la variable desempeño docente*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Variable: Desempeño docente	Dominio I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	- Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje. Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje.	29,30,31,32,33,3 4	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)
	Dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	- Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje. - Gestión del clima escolar en la Institución Educativa.	35,36,37,38,39,4 0,41,42	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)
	Dominio III Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Participación activa en la gestión de la escuela. - Gestión de relaciones con la comunidad	43,44,45,46,47,4 8,49,50	Nunca A veces Siempre
	Dominio IV Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Identidad y responsabilidad profesional. - Ejercicio profesional con ética y respeto de los derechos de las personas.	51,52,53,54,55,5 6,57,58	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)

La población estuvo conformada por 90 docentes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021. Señalaron Hernández; Fernández y Baptista (2014) que la sustancia que compone la investigación es la población, a través de ella se adquiere la información necesaria y solicitados para el desarrollo de la investigación o estudio, es decir, las personas que conforman el grupo estudio en análisis, establecen la abstracción de datos, que son aptos de los resultados demostrados o alcanzados.

Tabla 3

Población de estudio.

CENTRO POBLADO	TIPO	INSTITUCIONES	DOCENTE
Callería	Rural	Colegio 1	4
Callería	Urbano	Colegio 2	3
Callería	Rural	Colegio 3	5
Callería	Rural	Colegio 4	4
Callería	Urbano	Colegio 5	3
Callería	Urbano	Colegio 6	6
Callería	Urbano	Colegio 7	4
Callería	Urbano	Colegio 8	3
Callería	Rural	Colegio 9	4
Callería	Urbano	Colegio 10	6
Callería	Rural	Colegio 11	3
Callería	Rural	Colegio 12	2
Callería	Rural	Colegio 13	1
Callería	Rural	Colegio 14	1
Callería	Rural	Colegio 15	1
Callería	Urbano	Colegio 16	5
Callería	Urbano	Colegio 17	5
Callería	Rural	Colegio 18	3
Callería	Urbano	Colegio 19	4
Callería	Rural	Colegio 20	2
Callería	Rural	Colegio 21	5
Callería	Rural	Colegio 22	6
Callería	Rural	Colegio 23	4
Callería	Urbano	Colegio 24	6
Total			90

Fue un muestreo por adecuación y beneficio del investigador, considerando el grupo total de la muestra, siendo este una población pequeña.

Esta investigación tuvo una muestra poblacional de tamaño de 90 docentes, por ser una población muy pequeña, el tipo de muestreo de este no aplica en este estudio, ya que todos formaran parte de la muestra y no se realizará ningún criterio de elección (censal).

Para Hernández; Fernández y Baptista (2014) señalaron que es aquella que presenta como objeto de estudio un grupo numeroso de personas. Donde el investigador se basa principalmente en las variables con el fin de reafirmar o desechar la teoría.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de datos

En la investigación se empleó la encuesta de manera virtual e impresa como técnica, que ayudará a recoger la información de las variables uso del classroom y desempeño docente.

Para Salinas (2014) expresó que este instrumento emplea un conjunto de procedimientos estandarizados para la investigación que permitió recoger y analizar datos de un grupo determinado que representan a la población, del que se pretende explorar, describir y explicar distintas características.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Según Hernández; Fernández y Baptista (2014) señalaron que el cuestionario permite recolectar datos, que está elaborado a través de un conjunto de preguntas respecto a las variables a medir.

Se trabajó dos cuestionarios virtuales, el que se procederá a aplicar a los docentes de la red del distrito de Callería. Ucayali. El primer cuestionario medirá el uso del classroom, tendrá una escala y nivel muy alto (5), alto (4), regular (3), bajo (2), muy bajo (1), desde la percepción de los docentes; el segundo instrumento medirá el desempeño docente, tendrá una escala y nivel de muy alto (5), alto (4), regular (3), bajo (2), muy bajo (1), desde la percepción de los docentes. (ver anexo 2)

Tabla 4

ficha técnica de la variable Uso de classroom.

Nombre del instrumento	Cuestionario (adaptado) para medir el uso del classroom
Autora	Rosa Alvarado del Castillo (2021)
Procedencia	Perú
Población	Docentes
Administración	Personal
Tiempo de aplicación	40 minutos
Significación:	Valoras los puntajes favorables o desfavorables del juicio crítico de los docentes sobre el uso del classroom.
Estructura	La escala consta de 23 ítems, con 05 alternativas com0 respuesta, de tipo Likert como; Muy alto (5), Alto (4), Regular (3), Bajo (2), Muy bajo (1).

Tabla 5

ficha técnica de la variable Desempeño docente.

Nombre del instrumento	Cuestionario (adaptado) para medir el uso de classroom
Autor	Rosa Alvarado del Castillo (2021)
procedencia	Perú
Tamaño de muestra	90 docentes
Administración	Individual
Nivel de confianza	0.738
Margen de error	0.262
Tiempo de aplicación	40 minutos
Significación:	Valoras los puntajes favorables o desfavorables del juicio crítico de los docentes sobre desempeño docente.
Estructura	La escala consta de 23 ítems, con 05 alternativas de respuesta, de tipo Likert como; Muy alto (5), Alto (4), Regular (3), Bajo (2), Muy bajo (1).

Tabla 6*Baremo de la variable y dimensiones uso del classroom*

uso del classroom

Variable 1	Bajo	Medio	Alto
Uso de classroom	28 - 65	66 – 103	104 - 140
Participación en los foros	12- 26	27 – 42	43 - 60
Participación en los debates	8 - 18	19 – 28	29 - 40
Realización de las tareas	8 - 18	19 – 28	29 - 45

Tabla 7*Baremo de la variable y dimensiones desempeño docente*

Variable 2	Bajo	Medio	Alto
Desempeño docente	30 – 70	71 – 120	121 - 150
Dominio I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	6 – 14	15 – 22	23 - 30
Dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	8 – 18	19 – 28	29 - 40
Dominio III Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	8 – 18	19 – 28	29 - 40
Dominio IV Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	8 – 18	19 – 28	29 - 40

3.4.3. Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validez se refiere a lo se va medir como propuesta o a lo que se quiere medir, consta de tres niveles que permitió corroborar a través del instrumento la validez necesaria con un resultado de fiabilidad de la primera variable de 0.780 y, la segunda variable de 0.738, igualmente se adquiere y presenta los datos adquiridos como resultados a través de la prueba piloto de la prueba de V aiken con un promedio de valides de 1.0 muy bueno y 0.7 de valides de bueno. Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) expresaron que es provechoso comprobar la fiabilidad del estudio que se entiende a través de opiniones de profesionales informados con un recorrido sobre el tema a investigar, esto es el juicio de experto que permite validad información a través de expertos calificados para el investigador, que brinda información, evidencia, juicios y

valoración. Estos instrumentos deben constar de confiabilidad y deben ser validados.

La validación de los instrumentos se realizó mediante una ficha de juicio de expertos, de las variables de estudio a personas con relación a este (ver anexo 7), así tenemos un resumen de los expertos:

Tabla 7

Expertos que evaluaron los instrumentos de recolección de datos

Grado	Experto	Resultado
Doctor	Carlos Alberto López Marrufo	Aplicable
Doctora	Grease Luz Basilio Maraví	Aplicable
Magister	Jackie Frank Chang Saldaña	Aplicable

Los documentos de evaluación de los instrumentos lo encuentran en anexo 2.

Para llegar a la confiabilidad fue necesario llegar al coeficiente de fiabilidad. Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que el coeficiente nos muestra la exactitud y seguridad de los resultados indica el nivel que se encuentra la prueba (escala o sub escala) señalando que esta prueba está libre de errores causales.

i. Procedimientos

El orden que se realizó en el procedimiento, anticipado fue la validación y la fiabilidad del instrumento con sirvió para medir las variables de estudio, uso del classroom y desempeño docente, seguido se realizó la encuesta virtual a través formulario de Google, como también se facilitó el cuestionario impreso para aquellos docentes que no lograron entrar a desarrollar el formulario virtual de los cuestionarios, se optó este tipo de formulario virtual por el distanciamiento social a la muestra que es el mismo número de docentes de la población , y ellos respondieron de acuerdo a sus disponibilidad y tiempo de la solicitud de estudio que permitió cubrir las respuestas de los problemas, objetivos e hipótesis realizados en la investigación, esto se obtuvo a través de los resultados y discusiones realizados.

para lograr obtener y realizar los resultados y las discusiones los resultados y las decisiones que nos permitirá dar respuesta a los problemas, objetivos e hipótesis formulados en la investigación.

3.4. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos de este estudio fue por medio del tratamiento tecnológico, con el uso del software SPSS 26.0 la estadística inferencial, mediante tablas estadísticas y gráficos de barras, medidas de posición y dispersión. También de la estadística inferencial con la prueba regresión logística ordinal, y a partir de los resultados para tomar decisiones de aceptación o rechazo de las hipótesis de este estudio.

3.5. Aspectos éticos

En la ejecución de esta investigación se tomaron los aspectos éticos relacionados a la ética de formación profesional, en donde el investigador se hizo un compromiso de respetar la identidad de la muestra de estudio, se presentó los permisos para aplicar el instrumentos a sus elemento (docentes), los directores de las instituciones educativas permitieron que se aplique el instrumento pero los nombres no sean utilizados, también a realizar el uso adecuado y de los resultados, respetando la seguridad de usar los datos obtenidos correctamente y únicamente son fines académicos. Finalmente, se respetó se valoró los derechos de autor de las diversas citas y referencias extraídas de información recopilada que se emplearan en este estudio (observar en anexo 6).

IV. RESULTADOS

1. Análisis descriptivo

Resultados del uso del classroom y desempeño docente

Tabla 8

Cruzada entre las variables Uso del classroom y desempeño docente

			Desempeño docente		Total
			Medio	Alto	
Uso del classroom	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%
	Medio	Recuento	17	38	55
		% del total	18.9%	42.2%	61.1%
	Alto	Recuento	12	22	34
		% del total	13.3%	24.4%	37.8%
Total	Recuento	30	60	90	
	% del total	33.3%	66.7%	100.0%	

En la tabla 8 se valora que los 90 docentes que fueron encuestados, en la red de Callería. Ucayali, 2021. El 37.8% se observó que el Uso del classroom se halla en el nivel alto y, el nivel medio con un 61,1% tienen tendencia alto y medio, Sin embargo, se observó que el desempeño docente presenta el 66.7% en el nivel alto, seguido el 33.3% en un nivel medio su tendencia es de medio a alto. Con los resultados se observa si el Uso del classroom es alto entonces el desempeño docente es alto en 24.4%, si el Uso del classroom son en el nivel medio entonces el desempeño docente es en un nivel medio en 18.9%.

Tabla 9

Cruzada entre las variables Uso del classroom y dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

		Dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes.		Total	
		Medio	Alto		
Uso del classroom	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	1.1%	1.1%
	Medio	Recuento	40	15	55
		% del total	44.4%	16.7 %	61.1%
	Alto	Recuento	25	9	34
		% del total	27.8%	10.0 %	37.8%
Total	Recuento	65	25	90	
	% del total	72.2%	27.8 %	100.0 %	

En la tabla 9 se valora que los 90 docentes que fueron encuestados, en la red de Callería. Ucayali, 2021. El 37.8% manifestó el Uso del classroom es alto y seguido el nivel medio con un 61.1%, con una tendencia de alto y medio; así mismo 27.8% consideraron del dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el nivel alto y nivel medio en 72.2%, se apreció una tendencia de medio a alto. Con los resultados se observa si el Uso del classroom es alto entonces el dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes se encuentra un nivel alto en 10.0%, si el Uso del classroom se encuentra en el nivel medio entonces el dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes es en el nivel medio en 44.4%.

Tabla 10

Cruzada Uso del classroom y dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

			Dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.		Total
			Medio	Alto	
Uso del classroom	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%
	Medio	Recuento	19	36	55
		% del total	21.1%	40.0%	61.1%
	Alto	Recuento	16	18	34
		% del total	17.8%	20.0%	37.8%
Total	Recuento	36	54	90	
	% del total	40.0%	60.0%	100.0%	

En la tabla 10 se valora que los 90 docentes que fueron encuestados, en la red de Callería. Ucayali, 2021. El 37.8% manifiesta el Uso del classroom es alto y seguido el nivel medio con un 61.1%, con una tendencia de alto y medio; así mismo el 60.0% consideraron del dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el nivel alto y nivel medio en 40.00%, se apreció una tendencia de medio a alto. Con los resultados se observó si el uso del classroom es alto entonces el dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se encuentra un nivel alto en 20.00%, si el Uso del classroom se encuentra en el nivel medio entonces el dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es a nivel medio en 21.1%.

Tabla 11

Cruzada uso del classroom y dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

			Dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Total
			Medio	Alto	
Uso del classroom	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%
	Medio	Recuento	16	39	55
		% del total	17.8%	43.3%	61.1%
	Alto	Recuento	11	23	34
		% del total	12.2%	25.6%	37.8%
Total	Recuento	28	62	90	
	% del total	31.1%	68.9%	100.0%	

En la tabla 11 se valora que los 90 docentes que fueron encuestados, en la red de Callería. Ucayali, 2021. El 37.8% manifiesta el Uso del classroom es alto y seguido el nivel medio con un 61.1%, con una tendencia de alto y medio; así mismo el 68.9% consideraron del dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el nivel alto y nivel medio en 31.1%, se apreció una tendencia de medio a alto. Con los resultados se observa si el uso del classroom es alto entonces el dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad se encuentra un nivel alto en 22.6%, si el Uso del classroom se encuentra en el nivel medio entonces el dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es a nivel medio en 17.8%.

Tabla 12

Cruzada Uso del classroom y dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

			Dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Total
			Medio	Alto	
Uso del classroom	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0.0%	1.1%	1.1%
	Medio	Recuento	11	44	55
		% del total	12.2%	48.9%	61.1%
	Alto	Recuento	3	31	34
		% del total	3.3%	34.4%	37.8%
Total	Recuento	14	76	90	
	% del total	15.6%	84.4%	100.0%	

En la tabla 12 y figura 5 se valora que los 90 docentes que fueron encuestados, en la red de Callería. Ucayali, 2021. El 37.8% manifiesta el Uso del classroom es alto y seguido el nivel medio con un 61.1%, con una tendencia de alto y medio; así mismo el 84.4% consideraron del dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el nivel alto y nivel medio en 15.6%, se apreció una tendencia de medio a alto. Con los resultados se observa si el uso del classroom es alto entonces el dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente se encuentra un nivel alto en 43.4%, si el Uso del classroom se encuentra en el nivel medio entonces el dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es a nivel medio en 12.2%.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ha: El uso del classroom influye de manera significativa en el desempeño docente de la red del distrito de Callería Ucayali, 2021.

H0: El uso del classroom no influye de manera significativa en el desempeño docente de la red del Callería. Ucayali, 2021.

Tabla 13

Contraste de la hipótesis general.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	469.730			
Final	414.270	55.460	38	0.033

En la tabla 13 se contempla la significancia menor al 0.05, por esta razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El modelo se ajusta para explicar que el uso del classroom influye significativamente en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.460
Nagelkerke	0.461
McFadden	0.096

En la tabla 14 se contempla conforme al coeficiente de Cox y Snell se obtuvo el valor 0.460 estimando un (46.0%) Como demuestra, el coeficiente de Nagelkerke 0.461 estima un porcentaje de (46.1.7%) señala que el modelo de regresión ordinal explica la variabilidad del desempeño docente. De modo que, estadísticamente se establece que el Uso del classroom influye significativamente en el desempeño docente en la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, el modelo se ajusta de manera significativa.

Prueba de hipótesis específica 1

H0: El uso del classroom no influye de manera significativa en el Dominio I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Ha: El uso del classroom influye de manera significativa en el dominio I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Tabla 15

Modelo	Información de ajuste de los modelos			
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	291.192			
Final	229.718	61.474	38	0.009

En la tabla 15 se contempla la significancia menor al 0.05 por esta razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El modelo se ajusta para explicar que el uso del classroom influye significativamente en el dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la Red del distrito de Callería, Ucayali, 2021.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.495
Nagelkerke	0.503
McFadden	0.163

En la tabla 16 se contempla conforme al coeficiente de Cox y Snell se obtuvo el valor 0.495 estimando un (49.5%). Como demuestra, el coeficiente de Nagelkerke 0.503 presenta un número de porcentaje de (50.3%) señala que el modelo de regresión ordinal explica la variabilidad del dominio I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. De modo que, estadísticamente se puede establecer que el uso del classroom influye de manera significativa en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, el modelo se ajusta de manera significativa.

Prueba de hipótesis específica 2

H0: El uso del classroom no influye de manera significativa en el dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Ha: El uso del classroom influye de manera significativa en el dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Tabla 17

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	314.296			
Final	250.038	64.258	38	0.005

En la tabla 17 se obtuvo la significancia menor al 0.05, por esta razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El modelo se ajusta para explicar que el uso del classroom influye significativamente en el dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,510
Nagelkerke	,516
McFadden	,157

En la tabla 18 se contempla conforme al coeficiente de Cox y Snell se obtuvo el valor 0.510 estimando un número (51.0%). Como demuestra, el coeficiente de Nagelkerke 0.516 estimando un número (51.6%) señala que el modelo de regresión ordinal explica la variabilidad del desempeño docente. Por lo tanto, estadísticamente se puede determinar que el El uso del classroom influye de manera significativa en el dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, el modelo se ajusta de manera significativa.

Prueba de hipótesis específica 3

H0: El uso del classroom no influye de manera significativa en el dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Ha: El uso del classroom influye de manera significativa en el dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Tabla 19

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	340.179			
Final	289.457	50.722	38	0.081

En la tabla 19 se observa que el constaste del logaritmo de verosimilitud-2 demuestra que el modelo tuvo un chi 38 de 50.722 y un valor igual $0.081 > 0.05$ lo que permite deducir que no se rechaza la hipótesis nula, es decir que el ajuste de modelo no es adecuado, asimismo, se concluye que el uso de classroom no influye significativamente en el dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.431
Nagelkerke	0.434
McFadden	0.116

En la tabla 20 se dedujo que los resultados arrojados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell fue de 0.431 y 0.434 de Nagelkerke lo cual indico que la parte de varianza de la dimensión competencia digital docente es explicada por el modelo en un 43.1% y 43.4% respectivamente.

Prueba de hipótesis específica 4

H0: El uso del classroom no influye de manera significativa en el dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Ha: El uso del classroom influye de manera significativa en el dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Tabla 21

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	326.706			
Final	269.551	57.155	38	0.024

En la tabla 21 se obtuvo la significancia menor al 0.05, por esta razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. El modelo se ajusta para explicar que el uso del classroom influye significativamente en el dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la Red del distrito de Callería, Ucayali, 2021.

Tabla 22

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	0.470
Nagelkerke	0.474
McFadden	0.135

En la tabla 14 se observó de acuerdo al coeficiente de Cox y Snell se tuvo el valor 0.470 estimando un (47.0%). Lo cual demuestra que el modelo de regresión ordinal resulta adecuado para explicar el desempeño docente. Asimismo, el coeficiente de Nagelkerke 0.474 estima un porcentaje de (47.4%) muestra que el modelo de regresión ordinal explica la variabilidad del desempeño docente. Por lo tanto, estadísticamente se puede determinar que el El uso del classroom influye de manera significativa en el dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, el modelo se ajusta de manera significativa.

V. DISCUSIÓN

Según los resultados alcanzados se determinó que el modelo logístico ordinal se adaptó y es adecuado para explicar la variabilidad de desempeño docente según el coeficiente Cox Snell 0.460, Nagelkerke 0.461 y, McFadden 0.096, se interpretó y definió que el uso del classroom influyen significativamente en el desempeño docente en la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021. Estos resultados tienen relación con el estudio de Zevallos (2021) quien formulo como objetivo general establecer si el uso de la plataforma virtual Google classroom se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes de 5to de secundaria I.E 40159 ejercito "Arequipa" de la ciudad de Arequipa – 2020 de nivel correlacional, y según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un $p\text{-valor} < 0.05$ el uso constante de la plataforma classroom, influye de manera positiva en el desempeño de los estudiantes del 5to de nivel secundario de la IE 40159 Ejercito "Arequipa", y por correspondencia el desempeño de los docentes al obtener mejores desempeños en los estudiantes. Encontró que existe una correlación fuerte, porque fue un grupo pequeño de la IE 40159 que no usaban la plataforma google classroom como muestra Zevallos (2021), la cual apoya la teoría, Bueno y Monroy (2016). presentó como objetivo analizar la situación actual del uso de las tecnologías TIC, por parte de los docentes, la investigación es descriptiva no experimental, y según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un $p\text{-valor} < 0.05$ el uso de la plataforma classroom, influye de manera significativa en los docentes, esto demuestra que presentan un nivel bueno de conocimiento. Estos resultados son similares a los resultados adquiridos en el uso del classroom y desempeño docente que nos demuestra que los docentes hacen uso de la plataforma constamente estos resultados son por que la ugel empezó a brindar capacitaciones constantes en el 2020 sobre el uso de las plataformas virtuales porque era el único medio de trabajo, estas capacitaciones se dio al observar que los docentes presentaban dificultades en realizar sus clases, después de un año obtuvimos resultados favorables que se observó a través de los datos recogidos en los instrumentos de las variables,

esto demuestra que las capacitaciones son importante y necesario , tal como lo realiza la IE 40159 Arequipa, según Zevallos (2021) las capacitaciones constantes y programas que realizan y continúan realizando como parte de la planificación anual a sus docentes son beneficioso y se observa a través del test que se realizó como parte del estudio.

Referente a la primera hipótesis, los resultados evidenciaron que hay el ajuste del modelo ordinal para mostrar la influencia del uso del classroom en el dominio I la preparación para el aprendizaje de los estudiantes según el coeficiente Cox Snell 0.495, Nagelkerke 0.503 y, McFadden 0.163, menor a la significancia teórica ($p < 0.05$). El cual nos obliga a rechazar la hipótesis nula. En conclusión, se deduce que el uso del classroom influye de manera significativa en el dominio I enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, debido a que los valores de la prueba Pseudo R según el coeficiente Cox Snell 0.495, Nagelkerke 0.503 y, McFadden 0.163 demuestra la variabilidad y la dependencia de la variable enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados son similares a la teoría de Baque y Viguera (2021) presento como objetivo analizar el desempeño docente desde el contexto de la educación virtual. descriptiva con enfoque cuantitativo, y según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un $p\text{-valor} < 0.05$ en los docentes han sobrellevado de una manera positiva la virtualidad, buscando de llegar a la estrategia adecuada para la enseñanza a los alumnos. Estos resultados son similares a los resultados adquiridos en el uso del classroom y el dominio I la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, este resultado se da por la capacitación que reciben los docentes a través de las herramientas y sobre las herramientas digitales, los docentes preparan sus clases haciendo uso de las plataformas y adquiriendo aprendizajes en los estudiantes, esto resulta similar a los que demuestra Baque y Viguera (2021) que los estudiantes reciben una buena estrategia de preparación de clases de parte de los docentes que permite lograr aprendizajes y enseñanza . los docentes de la red de distrito de Callería usan la plataforma para dictar las clases que por motivos de pandemia se es

imposible brindar clases presenciales, según Baque y Viguera (2021) a principios de pandemia observaron de las dificultades los docentes para preparar sus clases, desconocían el manejo que les permitió establecer proyectos y capacitaciones para solucionar este problema, los estudiantes no lograron aprender por el uso que debían los docentes por el desconocimiento de las herramientas.

Referente a la segunda hipótesis, los resultados evidenciaron que hay el ajuste del modelo ordinal para mostrar la influencia del uso del classroom en el dominio II la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, según el coeficiente Cox Snell 0.510, Nagelkerke 0.516 y, McFadden 0.157, menor a la significancia teórica ($p < 0.05$), el cual nos obliga a rechazar la hipótesis nula. En conclusión, se deduce que el uso del classroom influye significativamente en el dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, debido a que los valores de la prueba Pseudo R cuadrado de Nagelkerke 0.516 el cual significa que el 51.6% demuestra la variabilidad y la dependencia de la variable dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados son similares a la teoría Núñez (2014) que presentó como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el aula virtual en las IEP de la zona este en la ciudad de Puno, investigación cuantitativa no experimental de diseño correlacional y, según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un p -valor < 0.05 la relación entre el desempeño docente influye significativamente en el aula virtual. Estos resultados son similares a los resultados el uso del classroom influye significativamente en el dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, los docentes al asistir a más de un año a las capacitaciones que brinda la UGEL y las IE demuestran manejo que permite observar los resultados favorables que se obtiene en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, como demuestra los resultados similares a la teoría Núñez (2014) los docentes no tenían un buen uso de las herramientas ya que no priorizaban su uso en las clases, lo mismo mostraron los docentes de la red de Callería a principios del año 2020 que no lograban brindar una buena

enseñanza a los estudiantes por motivos de desconocimientos del classroom, esto sucedía por que los docentes no empleaban las herramientas tecnológicas en sus clases antes de la pandemia. Esto fue mejorando por las capacitaciones y talleres que se realizaron al observar que los docentes no lograban brindar enseñanza para el aprendizaje, y ahora demuestran resultados favorables de significancia entre el uso del classroom que permiten afirmar que los docentes logran brindar enseñanza para el aprendizaje en los estudiantes, estos resultados son similares a la teoría de Núñez (2020) quien demuestra que si existe relación directa entre el desempeño docente y uso de las herramientas digitales.

Referente a la tercera hipótesis, los resultados evidenciaron que hay el ajuste del modelo ordinal para mostrar la influencia el uso del classroom en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, ya que la significancia fue de 0.081, mayor a la significancia teórica ($p < 0.05$), el cual nos obliga aceptar la hipótesis nula. En conclusión, se deduce que el uso del classroom no influye significativamente en el dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, debido a que los valores de la prueba Pseudo R cuadrado de Nagelkerke 0.434 el cual significa que el 43.4% demuestra la poca variabilidad y dependencia de la variable dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Estos resultados se obtuvieron por que los padres de familia no aceptaron realizar los talleres de padres de forma virtual, al principio de la pandemia las reuniones de padres se realizaban a través de las plataformas virtuales con la participación de 2 padres de familia, estas participaciones motivaron a realizar capacitaciones a los padres de familia sobre el uso de la plataformas virtuales en especial el classroom con el fin de lograr mantener los talleres de padres activas en épocas de pandemia, aun así, las participaciones en las reuniones virtuales siguieron siendo lo mismo. Sin embargo, ellos prefirieron llevar pocas veces no más de dos veces al mes de manera presencial en lugares abiertos no más de 1 hora, esto hace que los padres ya no participen en las capacitaciones y talleres a través de la plataforma classroom. Las instituciones dirigidas por el director y los docentes quienes

gestionan las capacitaciones y talleres, realizan los talleres de padres sin usar el classroom, es por ello que se rechaza la hipótesis alterna porque no existe influencia significativa en relación del uso del classroom con la variable dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Referente a la cuarta hipótesis, los resultados evidenciaron que hay el ajuste del modelo ordinal para mostrar la influencia el uso del classroom en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente según el coeficiente Cox Snell 0.470, Nagelkerke 0.474 y, McFadden 0.135, menor a la significancia teórica ($p < 0.05$), el cual se rechazó la hipótesis nula. En conclusión, se deduce que el uso del classroom influye significativamente en el dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021, debido a los valores de la prueba Pseudo R cuadrado de Nagelkerke 0.474 el cual significa que el 47.4% demuestra la poca variabilidad y dependencia de la variable dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Tiene relación con la teoría de Navarrete, (2019) presentó como objetivo determinar el grado de influencia del liderazgo directivo y el clima institucional en el desempeño, la investigación fue no experimental transaccional, descriptivo correlacional-causal, de método hipotético deductivo, el enfoque es cuantitativo, según su prueba de hipótesis tuvo estadística t student fue significativa con un p -valor < 0.05 , el liderazgo directivo influye significativamente en el desempeño docente. Estos resultados son similares a los resultados del uso del classroom y dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, los docentes presentan compromiso y responsabilidad que son parte de su desarrollo como profesionales en estos tiempos, como afirmó Navarrete (2019) los docentes demuestran compromiso y ética en el uso de las plataformas y responsabilidad en el desempeño como parte de su profesionalidad. Los docentes presentaron a principio deficiencia en el uso y manejo del classroom con las constantes capacitaciones y charlas demostraron su profesionalidad en cumplir su desempeño con ética que se demostró a través de los resultados obteniéndose niveles favorables. Estos hallazgos son parecidos a los resultados obtenidos por Saldaña (2020) quien

en su estudio formuló como objetivo general analizar los factores Google Classroom como herramienta en la educación a distancia entre sus conclusiones más resaltante fue que el uso de la plataforma Google Classroom como herramienta en la educación a distancia es muy buena, y que en los resultados estadísticos se tuvo en la prueba de chi cuadrada alto y un p-valor de 0.003 menor de 0.05, también tenemos a Perea (2014) quien precisó sobre el manejo de las herramientas tecnológicas, que el desempeño del docente en la práctica pedagógica en el aula, a través de la investigación nos demuestra la importancia que es la formación de los docentes, con la importancia del manejo de herramientas tecnológicas en el aula que debe presentar el docente para la sociedad en la que nos encontramos, en estos tiempos que no logramos ingresar a las aulas con los estudiantes, los docentes de Callería buscaron la forma más adecuada empleando el uso del classroom para llegar a los estudiantes ya que a principios de perdió todo tipo de comunicación virtual por la falta de dominio, los docentes demostraron profesionalismo al llevar con éxito las capacitaciones y talleres de forma virtual que brindaron diferentes entidades: la ugel, la DREU y los colegios, el compromiso y la responsabilidad de buscar la estrategia adecuada que les permitiera lograr los objetivos de aprendizaje en los estudiantes, estas características se demostraron en los resultados con índices favorables sobre la profesionalidad que presentaron los docentes de la red de Callería.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En relación al objetivo general, se logró responder, ya que se tuvo una significancia de 0.033 menor al 0.05, por lo tanto, el uso del classroom influye de manera significativa en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021. (Cox y Snell=0.460 y Nagelkerke=0.461).

Segunda:

En relación al objetivo específico 1, se logró responder, ya que se tuvo una significancia de 0.009 menor al 0.05, por lo tanto, el uso del classroom no influye de manera significativa en el dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021. (Cox y Snell=0.495 y Nagelkerke=0.503).

Tercera:

En relación al objetivo específico 2, se logró responder, ya que se tuvo una significancia de 0.005 menor al 0.05, por lo tanto, el uso del classroom influye de manera significativa en el dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021. (Cox y Snell=0.510 y Nagelkerke=0.516).

Cuarta:

En relación al objetivo específico 3, no se logró responder, ya que se tuvo una significancia de 0.081 menor al 0.05, por lo tanto, el uso del classroom no influye de manera significativa en el dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021. (Cox y Snell=0.431 y Nagelkerke=0.434).

Quinta:

En relación al objetivo específico 4, se logró responder, ya que se tuvo una significancia de 0.024 menor al 0.05, por lo tanto, el uso del classroom influye de manera significativa en el dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021. (Cox y Snell=0.470 y Nagelkerke=0.474).

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A la UGEL de Coronel Portillo, implementar mejor el área de Tecnología (infraestructura, ambientes adecuados, equipos de cómputo, internet, entre otros) en todos los centros educativos de diferentes niveles en todo el ámbito peruano, en especial para aquellas que están en zonas rurales para mejorar la capacidad y uso de las aulas virtuales de los docentes y de esta manera mejorar el desempeño de los maestros que permita lograr una educación de calidad en los estudiantes.

Segunda:

A los directores motivar e incentivar con talleres, capacitaciones sobre TIC's, en especial en el manejo de aulas, plataformas y entornos virtuales para que esto sea mucho más fácil la interactividad con los estudiantes y de esta manera elevar y generar mejores desempeños de los educadores en diversas instituciones educativas, en especial en aquellas que aún no se logró combatir con la brecha digital.

Tercera:

A los docentes buscar los diversos mecanismos como talleres, capacitaciones presenciales y/o virtuales para seguir desarrollando sus capacidades y competencias en el área de las TIC's, ya que muy bien se sabe que estas son muy necesarias para la aplicación de las estrategias pedagógicas y desarrollo de las actividades propuestas de emergencia sanitaria exigió a muchos a estar en el nivel que exige en un docente de la nueva era, la era digital.

Cuarta:

A los próximos investigadores en relación a estas variables de estudio, seguir implementado con más estudios con respecto al campo digital o de las Tecnologías de la información y comunicación (TIC's) para que dichos resultados que se obtengan sean de mucha utilidad a todos los profesionales del sector educativo en mejorar el uso de las mismas.

REFERENCIAS

- Alcántara, D. (2009). Importancia de las TIC para la educación. Digital, 6.
- Aníbal, L. (2007). *Desempeño Docente: Características y métodos para evaluar el trabajo*. Venezuela: AGORA.
- Arias, C. L. (2017). *Desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa 20188* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5179/Arias_CL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ángeles, G. T. (2017). Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de Institución Educativa N° 88229. Tesis de Maestría, Universidad San Pedro, Facultad de Educación y Humanidades, Chimbote. Obtenido de http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6414/Tesis_60027.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baque, G. Y., y Viguera, J. A. (2021). El docente y su desempeño en la educación virtual. Pol. Con. (Edición núm. 56) Vol. 6, No 3. 10.23857/pc.v6i3.2417
- Bardales, M. (2020). Liderazgo pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas en nivel inicial de la Ugel de Coronel Portillo Ucayali-2020. Ucayali: ULADECH.
- Begoña, G. (2018). La evolución del e-learning: del aula virtual a la red. España: ISSN.
- Calcina, L. (2017). Gestión institucional y desempeño profesional docente en el cetpro Cesar Vallejo de Pucallpa-2017. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali.
- Coaquira, L. (2018). Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria N° 70173 glorioso 890, Julio – Puno, 2017. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32949/Coaquira_al.pdf?sequence=1

- Condor, M. d. (2019). Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia. Informe de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Escuela de Posgrado, Lima. Obtenido de <http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/3590/TM%20CE-GE%204660%20C1%20-%20Condor%20Maldonado%20Maria%20del%20Pilar%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Daza, L. (2017). Marco de buen desempeño docente: Herramienta de mejoramiento continuo en una institución educativa de Valledupar. Colombia: ISSN.
- Defensoría del Pueblo. (2020). *Acceso a internet y computadora en hogares del país por área, trimestre Oct-Dic 2019*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1252037/Serie%20Informes%20Especiales%20N%C2%BA%20027-2020-DP%20La%20educaci%C3%B3n%20frente%20a%20la%20emergencia%20sanitaria.pdf>
- Fernández, A., y Rivero, M. (2014). Las plataformas de aprendizajes, una alternativa a tener en cuenta en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Cubana de Informática Médica*, 6(2), 207-221. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18592014000200009&lng=es&tlng=es.
- Frías, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Garcilazo, H. (2020). Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria de la region Ancash. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- García, F. J. (setiembre - diciembre de 2015). Gestión del mejoramiento de la calidad educativa en la dimensión pedagógica curricular. *Revista Cultura Científica y Tecnológica*, 12(57), 71. Obtenido de <https://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/784/750>
- Garza, R. (2015). Google Classroom. México: EDU XUNTA.
- Guevara, L., Magaña, E., y Picasso, A. (2019). El uso de google classroom como apoyo para el docente. Mexico: CONISEN.

- Gómez, L. M., & Macedo, J. C. (julio - diciembre de 2010). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana. *Revista de Investigación Educativa*, 14(26), 39-49. Obtenido de <http://www.acuedi.org/ddata/3993.pdf>
- Guevara, L., Magaña, E., & Picasso, A. (2019). *El uso de google classroom como apoyo para el docente*. Mexico: CONISEN.
- Hilario, M. (2018). *Gestión pedagógica del docente y calidad educativa en la RED 03, UGEL 06 de Ate -Lima 2018*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23224/Hilario_FM.pdf?sequence=1
- Horton, W. (2000), *Designing Web-based training*, Wiley Computer Publisher, New York, NY.
- Ingrassia, C., y Giménez, A. (2016). *Aulas extendidas o ampliadas: ¿cómo y para qué usarlas? Campus virtual UNLa*. Available: <http://campus.unla.edu.ar/aulas-extendidas-o-ampliadas-como-y-para-que-usarlas/>, 2016
- Kraus, G., y Formichella, M. M., y Alderete, M. V. (2019). El uso del Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, núm. 24, 2019. <https://doi.org/10.24215/18509959.24.e09>
- López, M. A. (2017). La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 3, 201-215.
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, pp.47-50. <http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/30/23>
- Llanos, E., y Fernández, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. Lambayeque-Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo., Perú.
- Marchant, G. (2012). *CLASSROOM ASSESSMENT PRACTICES: A SURVEY OF BOTSWANA PRIMARY AND SECONDARY SCHOOL TEACHERS*. Indiana: TEACHERS COLLEGE .
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente*. MAGISTERIO: Bogota.

- Mucha, M. M. (2019). *Desempeño docente y resultados de los aprendizajes en estudiantes de instituciones educativas secundarias de Huancayo* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5420/T010_20076411_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muentes, G. M., y Lascano, E. V. (2019). *Gestión Pedagógica en la Calidad Educativa*. Tesis de Pregrado, Universidad de Guayaquil, Facultad de Filosofía, Letras y ciencias de la Educación, Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/41074/1/BFILO-PMP-19P46.pdf>
- Navarrete, L. (2019). *El liderazgo directivo en el clima institucional y el desempeño docente en la I.E. N°7062 en S.J.M.* Lima: UCV.
- Núñez, D. A. (2014). *Relación entre el desempeño docente y el aula virtual en las IEP de la zona este de la ciudad de Puno 2013* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35592/nu%c3%b1ez_ad.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas (2015). *Nueva York: ONU llama a superar brechas en el uso de las TIC*. <https://www.un.org/development/desa/es/news/administration/wsis10.html>.
- Palomino, R. (2020). *Desempeño docente e implicación escolar en instituciones educativas de la provincia de Huancayo* [Tesis doctoral, universidad nacional del centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6625/T010_20023930_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Perea Aguayo, y Almudena (2014). *Importancia de los recursos tecnológicos en el aula, formación de los docentes y manejo de herramientas tecnológicas*. UNIVERSIDAD DE JAÉN, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Páginas 36 – septiembre 2014. http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/1244/1/TFG_PereaAguayo,Almudena.pdf.
- Riveros, V., y Mendoza, I. (2005). *Bases teóricas para el uso de las TIC en educación*. España: ISSN.

- Ruis, M., y García, L. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. México: COMIE.
- Roberto, H., Carlos, F., & María, B. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Robles, D. (2014). Uso de las TICs y el desempeño docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico. Lima: UCV.
- Saldaña, J. G. (2020). Google Classroom una herramienta para la gestión de la educación a distancia en el Perú [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47228/Salda%C3%B1a_BJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sierra, J., Bueno, I., y Monroy, S. (2016). Análisis del uso de las tecnologías TIC por parte de los docentes de las Instituciones educativas de la ciudad de Riohacha. *Omnia*, vol. 22, núm. 2.
<https://www.redalyc.org/journal/737/73749821005/html/>
- Tizón, A., & Germán, A. (2008). Las tic en la educación. Uruguay: Lulupress.inc.
- Valles, R. (2019). FORMACIÓN CONTINUA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN Formación continua y desempeño docente en la institución educativa N° 64911 - Oswaldo Lima Ruiz, Ucayalil, 2019. Ucayali: UNU.
- Yumpo, C. E., y Damián, J. R. (2018). *Plataforma virtual educativa para mejorar la gestión tecnológica del docente en la Institución Educativa Inicial N° 030 Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31809/yumpo_chc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zeballos, L. E. (2021). *Uso de la plataforma virtual classroom y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de 5to de secundaria I. E.40159 ejercito "Arequipa" de la ciudad de Arequipa – 2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12656/UPzepole.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXOS 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Uso del classroom y desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021 AUTOR: Rosa Magna Alvarado del Castillo							
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
			Variable 1: Uso del Classroom				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p>¿De qué manera influye el uso del classroom y desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera influye el uso del classroom y preparación para el aprendizaje de los estudiantes de distrito de Callería. Ucayali, 2021?</p> <p>¿De qué manera influye el uso del classroom y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021?</p> <p>¿De qué manera influye el uso del classroom y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021?</p>	<p>Determinar cómo influye el uso del classroom y desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar cómo influye el uso del classroom y preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.</p> <p>Determinar cómo influye el uso del classroom y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.</p> <p>Determinar cómo influye el uso del classroom y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.</p>	<p>Hipótesis general: El uso del classroom influye de manera significativa en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021</p> <p>Hipótesis específicas: El uso del classroom influye de manera significativa en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021</p> <p>El uso del classroom influye de manera significativa en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021</p> <p>El uso del classroom influye de manera significativa en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021</p> <p>El uso del classroom influye de manera significativa en</p>	<p>Participación en los foros</p> <p>Participación en los debates</p>	<p>- Relación de los nuevos saberes con saberes previos. - Relación entre la información y los conceptos en los brindados - Explican lo aprendido con sus foros propias palabras. - Desempeño activo y promotor. -Participación tolerante entre pares.</p> <p>- Saberes en situaciones reales de su vida personal. - Formas de poner en práctica lo aprendido. - Interiorizan los conocimientos y plantean su punto de vista.</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5,6,7,8,9, 10</p> <p>11,12,13,14,15,16</p>	<p>Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)</p> <p>Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)</p>	<p>Alto Medio Bajo</p> <p>28 preguntas</p> <p>28 – 65 Mínimo de puntaje</p> <p>66 – 103 puntaje medio</p> <p>104 - 140 máximo puntaje</p>

<p>¿De qué manera influye el uso del classroom y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021?</p>	<p>Determinar cómo influye el uso del classroom en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.</p>	<p>participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021</p>	<p>Realización de las tareas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Saberes en situaciones reales de su vida personal. - Formas de poner en práctica lo aprendido. - Interiorizan los conocimientos y plantean su punto de vista. - Analizan los puntos de vista y asumen una posición establece - Asumen una posición crítica y tolerante entre pares. - Resuelven con autonomía los problemas que se le presentan - Expresión socialmente sus nuevos saberes. - Resolución de situaciones que se le presentan en el entorno académico. - Planteamiento en acciones para dar solución a los problemas. <p>Establecen hábitos de tiempos y horarios de trabajo de tareas.</p>	<p>17,18,19,20,21,22,23</p>	<p>Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)</p>	
Variable 2: Desempeño docente							
Dimensiones		Indicadores		Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
<p>Dominio I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje. - Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje. 	<p>1,2,3,4</p>	<p>Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)</p>	<p>Alto Medio Bajo 30 preguntas 30 – 70 mínimo puntaje</p>			

			<p>Dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje. - Gestión del clima escolar en la Institución Educativa. 	5,6,7,8	<p>Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)</p>	<p>71 – 120 medio puntaje 121 – 150 alto puntaje</p>
			<p>Dominio III Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación activa en la gestión de la escuela. - Gestión de relaciones con la comunidad 	9,10,11,12	<p>Nunca A veces Siempre</p>	
			<p>Dominio IV Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identidad y responsabilidad profesional. - profesional con ética y respeto de los derechos de las personas. 	13,14,15,16,17	<p>Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)</p>	

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de la variable 01: Uso del classroom

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Participación en los foros	<ul style="list-style-type: none"> - Relación de los nuevos saberes con saberes previos. - Relación entre la información y los conceptos en los brindados - Explican lo aprendido con sus foros propias palabras. - Desempeño activo y promotor. - Participación tolerante entre pares. 	1, 2, 3, 4, 5,6,7,8,9,10,11,12	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)	Alto Medio Bajo 12 preguntas 12 – 27 mínimo puntaje 28 - 43 medio puntaje 44 - 60 máximo puntaje
Participación en los debates	<ul style="list-style-type: none"> - Saberes en situaciones reales de su vida personal. - Formas de poner en práctica lo aprendido. - Interiorizan los conocimientos y plantean su punto de vista. 	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)	Alto Medio Bajo 8 preguntas 8 – 18 mínimo puntaje 19 – 28 medio puntaje 29 – 40 máximo puntaje
Realización de las tareas	<ul style="list-style-type: none"> - Saberes en situaciones reales de su vida personal. - Formas de poner en práctica lo aprendido. - Interiorizan los conocimientos y plantean su punto de vista. - Analizan los puntos de vista y asumen una posición establece - Asumen una posición crítica y tolerante entre pares. - Resuelven con autonomía los problemas que se le presentan - Expresión socialmente sus nuevos saberes. 	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)	Alto Medio Bajo 8 preguntas 8 – 18 mínimo puntaje 19 – 28 medio puntaje 29 – 40 máximo puntaje

	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de situaciones que se le presentan en el entorno académico. - Planteamiento en acciones para dar solución a los problemas. Establecen hábitos de tiempos y horarios de trabajo de tareas.			
BAREMOS		1, 2, 3, 4, 5,6,7,8,9,10,11,12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20., 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)	Alto Medio Bajo 28 preguntas 28 – 65 mínimo puntaje 66 – 103 medio puntaje 104 – 140 máximo puntaje

ANEXO 3

Matriz de operacionalización de la variable 02: Desempeño docente

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Dominio I Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje. - Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje. 	1,2,3,4, 5, 6.	Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)	Alto Medio Bajo 6 preguntas 6 – 14 mínimo puntaje 15 – 22 medio puntaje 23 – 30 máximo puntaje

<p>Dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>-Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>-Gestión del clima escolar en la Institución Educativa.</p>	<p>7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.</p>	<p>Muy alto (5)</p> <p>Alto (4)</p> <p>Regular (3)</p> <p>Bajo (2)</p> <p>Muy bajo (1)</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p> <p>8 preguntas</p> <p>8 – 18 mínimo puntaje</p> <p>19 – 28 medio puntaje</p> <p>29 – 40 máximo puntaje</p>
<p>Dominio III Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</p>	<p>- Participación activa en la gestión de la escuela.</p> <p>- Gestión de relaciones con la comunidad</p>	<p>15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.</p>	<p>Muy alto (5)</p> <p>Alto (4)</p> <p>Regular (3)</p> <p>Bajo (2)</p> <p>Muy bajo (1)</p>	<p>Alto</p> <p>Medio</p> <p>Bajo</p> <p>8 preguntas</p> <p>8 – 18 mínimo puntaje</p> <p>19 – 28 medio puntaje</p> <p>29 – 40 máximo puntaje</p>

<p>Dominio IV Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<p>- Identidad y responsabilidad profesional. - profesional con ética y respeto de los derechos de las personas.</p>	<p>23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.</p>	<p>Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)</p>	<p>Alto Medio Bajo</p> <p>8 preguntas</p> <p>8 – 18 mínimo puntaje 19 – 28 medio puntaje 29 – 40 máximo puntaje</p>
<p>BAREMOS</p>		<p>1,2,3,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.</p>	<p>Muy alto (5) Alto (4) Regular (3) Bajo (2) Muy bajo (1)</p>	<p>Alto Medio Bajo</p> <p>30 preguntas</p> <p>30 – 69 mínimo puntaje 70 – 109 medio puntaje 110 – 150 máximo puntaje</p>

ANEXO 4

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

Título: Uso del classroom en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Denominación del instrumento: Cuestionario 1 para medir la variable 1 uso del classroom.

Nombre del experto: Dr. Carlos López Marrufo

Especialidad: Lengua y Literatura

Grado: Doctor en Administración de la Educación

N° de celular: 942990373

DNI: 09886003

Instrucción:

Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem según criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Participación en los foros	1. Usted establece una relación de los nuevos saberes con saberes previos con el uso del classroom en el desarrollo de tus actividades.				
	2. Usted establece una relación entre la información del uso del classroom en el desarrollo de tus actividades.				
	3. El estudiante explica lo aprendido en sus propias palabras en los foros del classroom.				
	4. Las actividades de las clases que usted realiza los complementa mediante el uso de los foros interactivos.				
	5. Los foros virtuales educativos ayudan a complementar el desarrollo de las clases.				
	6. Mediante el uso de foros del classroom se tiene más participación de los estudiantes.				
	7. El desempeño de los estudiantes es activo usando los foros virtuales educativos.				
	8. Usted promueve una participación tolerante entre pares con el uso de los foros.				
	9. Usted considera un desempeño activo y promotor en el desarrollo de las clases mediante el foro.				
	10. Existe una participación mayor en los foros virtuales del classroom ante una clase presencial.				

	11. Demuestran interés en realizar los foros antes de realizar la clase.				
	12. Los foros virtuales antes de clase nos muestran los saberes previos de los estudiante en el tema a tratar.				
Participación en los debates	13. El estudiante asocia los saberes en situaciones reales de su vida personal cuando está en los debates virtuales.				
	14. El estudiante tiene formas de poner en práctica lo aprendido.				
	15. El estudiante interioriza los conocimientos y plantea su punto de vista con el uso del classroom.				
	16. Los estudiantes muestran una participación activa con los debates cuando emplean el classroom.				
	17. La participación de los estudiantes en los debates lo ejecuta mediante el aula virtual.				
	18. El desempeño de sus actividades se refleja en la participación de los debates en los estudiantes.				
	19. Los estudiantes intercambian ideas y conocimiento de manera constructivo y constante entre los debates.				
	20. Realizan los debates en el aula virtual respetando las opiniones de los demás sin generar conflicto.				
Realización de las tareas	21. Los estudiantes analizan los puntos de vista y asumen una posición establecida frente a las tareas con el classroom.				
	22. Los estudiantes asumen una posición crítica y tolerante entre pares con el uso del classroom.				
	23. Los estudiantes resuelven con autonomía las dificultades que encuentran en el virtual classroom.				
	24. Los estudiantes expresan socialmente sus nuevos saberes frente al uso del classroom.				
	25. Los estudiantes en su solución de situaciones que se le presentan en el entorno académico lo realizan de manera muy practica con el uso del classroom.				
	26. Los estudiantes muestran nuevos planteamientos en acciones para dar solución a los problemas en el aula virtual classroom.				
	27. Los estudiantes establecen hábitos de tiempos y horarios de trabajo de tareas con el uso del classroom.				
	28. Los estudiantes demuestran interés en la realización de tareas en el aula virtual.				

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SÍ (X) NO ()

Dr. Carlos Alberto López Marín

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

Título: Uso del classroom en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Denominación del instrumento: Cuestionario 2 para medir la variable 2 desempeño docente.

Nombre del experto: Dr. Carlos López Marrufo

Especialidad: Lengua y Literatura

Grado: Doctor en Administración de la Educación

N° de celular: 942990373

DNI:

09886003

Instrucción: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem según criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes	29. Usted emplea tiempo requerido para realizar y organizar actividades pedagógicas, con el fin de crear aprendizaje significativo en los alumnos.				
	30. Usted clasifica la duración de tiempo de las actividades pedagógicas considerando la peculiaridad de los procesos pedagógicos en el aula.				
	31. Usted Organiza y realiza las actividades pedagógicas proporcionando un tiempo determinado en la sesión de aprendizaje con el fin que respondan significativamente en los procesos pedagógicos.				
	32. Usted realiza las estrategias metodológicas de acuerdo a la realidad, necesidad e interés de los estudiantes.				
	33. Usted responde las diversidades y diferencias de su grupo de estudiantes a través estrategias y adaptaciones en la planificación.				
	34. Usted realiza y adapta las estrategias con el fin de seguir desarrollando la imaginación, indagación, sensibilidad e interés de los estudiantes.				
Dominio II enseñanza para el	35. Usted emplea recursos educativos, de manera adecuada que abarca al desarrollo de las actividades propuestas en la sesión de aprendizaje.				
	36. Usted guía a los alumnos de manera adecuada al uso de materiales al fin de lograr aprendizaje.				

aprendizaje de los estudiantes	37. Usted presta atención y dialoga con los estudiantes en el momento adecuado y de manera ecuánime a sus necesidades de su aprendizaje.				
	38. Usted fomenta relaciones colaborativas entre los alumnos, creando un ambiente de sano entre ellos.				
	39. Usted evalúa según el marco curricular las competencias, capacidades mediante criterios, indicadores e instrumentos.				
	40. Usted realiza el uso de diversas estrategias como, la retroalimentación según corresponda el enfoque formativo de la evaluación.				
	41. Usted adecua el proceso de la sesión de aprendizaje según las capacidades previas y lo adapta al grupo de estudiante.				
	42. Usted adapta la estructura de las unidades y las sesiones partiendo de acción en función al logro esperado.				
Dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	43. Usted participa de manera activa en la gestión de su IE.				
	44. Los docentes tienen esa cultura de participación de manera articulada en la gestión con su comunidad.				
	45. Existe una gestión de relaciones con la comunidad y la institución educativa.				
	46. Existe una alianza entre los docentes, directivos y la comunidad para una buena gestión en los aprendizajes de los alumnos.				
	47. Usted utiliza sus saberes y metodología para los procesos educativos e informa sus avances y debilidades.				
	48. Usted demuestra respeto, colaboración corresponsabilidad al relacionarse y ser parte de la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad.				
	49. Usted demuestra respeto y valora la cultura, experiencia y recursos de las familias que se relaciona.				
	50. Usted identifica sus debilidades, oportunidades y fortalezas en clases y los informa a las familias de los estudiantes, autoridades locales y comunidad.				
Dominio IV desarrollo de la profesionalidad	51. Los docentes tienen una Identidad profesional en la institución educativa.				
	52. Los docentes tienen una responsabilidad profesional en la institución educativa.				

y la identidad docente	53. Los docentes muestran su ejercicio profesional con ética de los derechos de las personas en su institución educativa y de la comunidad.				
	54. Los docentes muestran su ejercicio profesional con respeto de los derechos de las personas				
	55. La evolución de la identidad y la profesionalidad de los docentes en su institución educativa es la adecuada.				
	56. Usted estimula a sus estudiantes disciplina centrado en la autonomía y responsabilidad.				
	57. Usted dedica responsabilidad en el progreso personal, profesional y desarrollo de sus estudiantes.				
	58. Usted plantea estrategia que favorece a la protección física, mental y emocional de los estudiantes.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE PROMEDIO					

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SÍ (X) NO ()

Dr. Carlos Alberto López Marrero

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

Título: Uso del classroom en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Denominación del instrumento: Cuestionario 1 para medir la variable 1 uso del classroom.

Nombre del experto: Dra. Grease Luz Basilio Maraví

Especialidad: Educación Primaria

Grado: Doctor en Educación

N° de celular: 961001886

DNI:

42988228

Instrucción: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem según criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Participación en los foros	59. Usted establece una relación de los nuevos saberes con saberes previos con el uso del classroom en el desarrollo de tus actividades.				
	60. Usted establece una relación entre la información del uso del classroom en el desarrollo de tus actividades.				
	61. El estudiante explica lo aprendido en sus propias palabras en los foros del classroom.				
	62. Las actividades de las clases que usted realiza los complementa mediante el uso de los foros interactivos.				
	63. Los foros virtuales educativos ayudan a complementar el desarrollo de las clases.				
	64. Mediante el uso de foros del classroom se tiene más participación de los estudiantes.				
	65. El desempeño de los estudiantes es activo usando los foros virtuales educativos.				
	66. Usted promueve una participación tolerante entre pares con el uso de los foros.				
	67. Usted considera un desempeño activo y promotor en el desarrollo de las clases mediante el foro.				
	68. Existe una participación mayor en los foros virtuales del classroom ante una clase presencial.				
69. Demuestran interés en realizar los foros antes de realizar la clase.					

	70. Los foros virtuales antes de clase nos muestran los saberes previos de los estudiante en el tema a tratar.				
Participación en los debates	71. El estudiante asocia los saberes en situaciones reales de su vida personal cuando está en los debates virtuales.				
	72. El estudiante tiene formas de poner en práctica lo aprendido.				
	73. El estudiante interioriza los conocimientos y plantea su punto de vista con el uso del classroom.				
	74. Los estudiantes muestran una participación activa con los debates cuando emplean el classroom.				
	75. La participación de los estudiantes en los debates lo ejecuta mediante el aula virtual.				
	76. El desempeño de sus actividades se refleja en la participación de los debates en los estudiantes.				
	77. Los estudiantes intercambian ideas y conocimiento de manera constructivo y constante entre los debates.				
Realización de las tareas	78. Los estudiantes analizan los puntos de vista y asumen una posición establecida frente a las tareas con el classroom.				
	79. Los estudiantes asumen una posición crítica y tolerante entre pares con el uso del classroom.				
	80. Los estudiantes resuelven con autonomía las dificultades que encuentran en el virtual classroom.				
	81. Los estudiantes expresan socialmente sus nuevos saberes frente al uso del classroom.				
	82. Los estudiantes en su solución de situaciones que se le presentan en el entorno académico lo realizan de manera muy practica con el uso del classroom.				
	83. Los estudiantes muestran nuevos planteamientos en acciones para dar solución a los problemas en el aula virtual classroom.				
	84. Los estudiantes establecen hábitos de tiempos y horarios de trabajo de tareas con el uso del classroom.				
	85. Los estudiantes demuestran interés en la realización de tareas en el aula virtual.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE PROMEDIO					

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: Sí (X) NO ()


GRACISSE LUZ BASILIO MARDUY

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

Título: Uso del classroom en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Denominación del instrumento: Cuestionario 2 para medir la variable 2 desempeño docente.

Nombre del experto: Dra. Grease Luz Basilio Maraví

Especialidad: Educación Primaria

Grado: Doctor en Educación

N° de celular: 961001886

DNI: 42988228

Instrucción: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem según criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes	86. Usted emplea tiempo requerido para realizar y organizar actividades pedagógicas, con el fin de crear aprendizaje significativo en los alumnos.				
	87. Usted clasifica la duración de tiempo de las actividades pedagógicas considerando la peculiaridad de los procesos pedagógicos en el aula.				
	88. Usted Organiza y realiza las actividades pedagógicas proporcionando un tiempo determinado en la sesión de aprendizaje con el fin que respondan significativamente en los procesos pedagógicos.				
	89. Usted realiza las estrategias metodológicas de acuerdo a la realidad, necesidad e interés de los estudiantes.				
	90. Usted responde las diversidades y diferencias de su grupo de estudiantes a través estrategias y adaptaciones en la planificación.				
	91. Usted realiza y adapta las estrategias con el fin se seguir desarrollando la imaginación, indagación, sensibilidad e interés de los estudiantes.				
Dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	92. Usted utiliza los materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.				
	93. Usted acompaña y orienta, a los alumnos, en cuanto al uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.				
	94. Usted escucha y dialoga con atención a los alumnos, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de sus aprendizajes.				
	95. Usted promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los alumnos creando un clima de confianza y armonía entre ellos.				

Dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	96. Usted participa de manera activa en la gestión de su IE.				
	97. Los docentes tienen esa cultura de participación de manera articulada en la gestión con su comunidad.				
	98. Existe una gestión de relaciones con la comunidad y la institución educativa.				
	99. Existe una alianza entre los docentes, directivos y la comunidad para una buena gestión en los aprendizajes de los alumnos.				
	100. Usted utiliza sus saberes y metodología para los procesos educativos e informa sus avances y debilidades.				
	101. Usted demuestra respeto, colaboración corresponsabilidad al relacionarse y ser parte de la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad.				
	102. Usted demuestra respeto y valora la cultura , experiencia y recursos de las familias que se relaciona.				
	103. Usted identificar sus debilidades, oportunidades y fortalezas en clases y los informa a las familias de los estudiantes, autoridades locales y comunidad.				
Dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	104. Los docentes tienen una Identidad profesional en la institución educativa.				
	105. Los docentes tienen una responsabilidad profesional en la institución educativa.				
	106. Los docentes muestran su ejercicio profesional con ética de los derechos de las personas en su institución educativa y de la comunidad.				
	107. Los docentes muestran su ejercicio profesional con respeto de los derechos de las personas				
	108. La evolución de la identidad y la profesionalidad de los docentes en su institución educativa es la adecuada.				
	109. Usted estimula a sus estudiantes disciplina centrado en la autonomía y responsabilidad.				
	110. Usted dedica responsabilidad en el progreso personal, profesional y desarrollo de sus estudiantes.				
	111. Usted plantea estrategia que favorece a la protección física, mental y emocional de los estudiantes.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE PROMEDIO					

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: Sí (X) NO


GREISSE LUZ BASTARDO NARVAEZ

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

Título: Uso del classroom en el desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Denominación del instrumento: Cuestionario 1 para medir la variable 1 uso del classroom.

Nombre del experto: Mg. Jackie Frank Chang Saldaña

Especialidad: Educación Secundaria

Grado: Magister en Autoevaluación y acreditación de la calidad educativa

N° de celular: 964870766

DNI: 41468801

Instrucción: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem según criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Participación en los foros	112. Usted establece una relación de los nuevos saberes con saberes previos con el uso del classroom en el desarrollo de tus actividades.				
	113. Usted establece una relación entre la información del uso del classroom en el desarrollo de tus actividades.				
	114. El estudiante explica lo aprendido en sus propias palabras en los foros del classroom.				
	115. Las actividades de las clases que usted realiza los complementa mediante el uso de los foros interactivos.				
	116. Los foros virtuales educativos ayudan a complementar el desarrollo de las clases.				
	117. Mediante el uso de foros del classroom se tiene más participación de los estudiantes.				
	118. El desempeño de los estudiantes es activo usando los foros virtuales educativos.				
	119. Usted promueve una participación tolerante entre pares con el uso de los foros.				
	120. Usted considera un desempeño activo y promotor en el desarrollo de las clases mediante el foro.				
	121. Existe una participación mayor en los foros virtuales del classroom ante una clase presencial.				
	122. Demuestran interés en realizar los foros antes de realizar la clase.				
	123. Los foros virtuales antes de clase nos muestran los saberes previos de los estudiante en el tema a tratar.				

Participación en los debates	124. El estudiante asocia los saberes en situaciones reales de su vida personal cuando está en los debates virtuales.				
	125. El estudiante tiene formas de poner en práctica lo aprendido.				
	126. El estudiante interioriza los conocimientos y plantea su punto de vista con el uso del classroom.				
	127. Los estudiantes muestran una participación activa con los debates cuando emplean el classroom.				
	128. La participación de los estudiantes en los debates lo ejecuta mediante el aula virtual.				
	129. El desempeño de sus actividades se refleja en la participación de los debates en los estudiantes.				
	130. Los estudiantes intercambian ideas y conocimiento de manera constructivo y constante entre los debates.				
	131. Realizan los debates en el aula virtual respetando las opiniones de los demás sin generar conflicto.				
Realización de las tareas	132. Los estudiantes analizan los puntos de vista y asumen una posición establecida frente a las tareas con el classroom.				
	133. Los estudiantes asumen una posición crítica y tolerante entre pares con el uso del classroom.				
	134. Los estudiantes resuelven con autonomía las dificultades que encuentran en el virtual classroom.				
	135. Los estudiantes expresan socialmente sus nuevos saberes frente al uso del classroom.				
	136. Los estudiantes en su solución de situaciones que se le presentan en el entorno académico lo realizan de manera muy practica con el uso del classroom.				
	137. Los estudiantes muestran nuevos planteamientos en acciones para dar solución a los problemas en el aula virtual classroom.				
	138. Los estudiantes establecen hábitos de tiempos y horarios de trabajo de tareas con el uso del classroom.				
	139. Los estudiantes demuestran interés en la realización de tareas en el aula virtual.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE PROMEDIO					

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SÍ (X) NO


Mg. Jaciel Frank Choung Zaldívar

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

Título: Uso del classroom y desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021.

Denominación del instrumento: Cuestionario 2 para medir la variable 2 desempeño docente.

Nombre del experto: Mg. Jackie Frank Chang Saldaña

Especialidad: Educación Secundaria

Grado: Magister en Autoevaluación y acreditación de la calidad educativa

N° de celular: 964870766

DNI: 41468801

Instrucción: Calificar con 1, 2, 3 o 4 cada ítem según criterios de relevancia, coherencia, suficiencia y claridad.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
Dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes	140. Usted emplea tiempo requerido para realizar y organizar actividades pedagógicas, con el fin de crear aprendizaje significativo en los alumnos.				
	141. Usted clasifica la duración de tiempo de las actividades pedagógicas considerando la peculiaridad de los procesos pedagógicos en el aula.				
	142. Usted Organiza y realiza las actividades pedagógicas proporcionando un tiempo determinado en la sesión de aprendizaje con el fin que respondan significativamente en los procesos pedagógicos.				
	143. Usted realiza las estrategias metodológicas de acuerdo a la realidad, necesidad e interés de los estudiantes.				
	144. Usted responde las diversidades y diferencias de su grupo de estudiantes a través estrategias y adaptaciones en la planificación.				
	145. Usted realiza y adapta las estrategias con el fin se seguir desarrollando la imaginación, indagación, sensibilidad e interés de los estudiantes.				
Dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	146. Usted emplea recursos educativos, de manera adecuada que abarca al desarrollo de las actividades propuestas en la sesión de aprendizaje.				
	147. Usted guía a los alumnos de manera adecuada al uso de materiales al fin de lograr aprendizaje.				
	148. Usted presta atención y dialoga con los estudiantes en el momento adecuado y de manera ecuánime a sus necesidades de su aprendizaje.				

	149. Usted fomenta relaciones colaborativas entre los alumnos, creando un ambiente de sano entre ellos.				
	150. Usted evalúa según el marco curricular las competencias, capacidades mediante criterios, indicadores e instrumentos.				
	151. Usted realiza el uso de diversas estrategias como, la retroalimentación según corresponda el enfoque formativo de la evaluación.				
	152. Usted adecua el proceso de la sesión de aprendizaje según la capacidades previas y lo adapta al grupo de estudiante.				
	153. Usted adapta la estructura de las unidades y las sesiones partiendo de acción en función al logro esperado.				
Dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	154. Usted participa de manera activa en la gestión de su IE.				
	155. Los docentes tienen esa cultura de participación de manera articulada en la gestión con su comunidad.				
	156. Existe una gestión de relaciones con la comunidad y la institución educativa.				
	157. Existe una alianza entre los docentes, directivos y la comunidad para una buena gestión en los aprendizajes de los alumnos.				
	158. Usted utiliza sus saberes y metodología para los procesos educativos e informa sus avances y debilidades.				
	159. Usted demuestra respeto, colaboración corresponsabilidad al relacionarse y ser parte de la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad.				
	160. Usted demuestra respeto y valora la cultura , experiencia y recursos de las familias que se relaciona.				
Dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	161. Usted identificar sus debilidades, oportunidades y fortalezas en clases y los informa a las familias de los estudiantes, autoridades locales y comunidad.				
	162. Los docentes tienen una Identidad profesional en la institución educativa.				
	163. Los docentes tienen una responsabilidad profesional en la institución educativa.				
	164. Los docentes muestran su ejercicio profesional con ética de los derechos de las personas en su institución educativa y de la comunidad.				

165.	Los docentes muestran su ejercicio profesional con respeto de los derechos de las personas				
166.	La evolución de la identidad y la profesionalidad de los docentes en su institución educativa es la adecuada.				
167.	Usted estimula a sus estudiantes disciplina centrado en la autonomía y responsabilidad.				
168.	Usted dedica responsabilidad en el progreso personal, profesional y desarrollo de sus estudiantes.				
169.	Usted plantea estrategia que favorece a la protección física, mental y emocional de los estudiantes.				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE PROMEDIO					

PUNTAJE PARCIAL				
PUNTAJE PROMEDIO				

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta?

DECISIÓN DEL EXPERTO: El instrumento debe ser aplicado: SÍ (X) NO ()


Mg. Jackie Fouk Chang Saldana

ANEXO 5

CONFIABILIDAD V DE AIKEN DEL INSTRUMENTO 1

Items	Pertinencia				RELEVANCIA				CLARIDAD				PROMEDIO DE V DE AIKEN	CATEGORÍA	DECISIÓN
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V DE AIKEN	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V DE AIKEN	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V DE AIKEN			
items 1	SI	NO	SI	0.7	SI	SI	NO	0.7	SI	NO	SI	0.7	0.7	Validez buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 2	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 3	SI	NO	SI	0.7	SI	NO	SI	0.7	SI	NO	SI	0.7	0.7	Validez buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 4	SI	NO	SI	0.7	SI	NO	SI	0.7	SI	NO	SI	0.7	0.7	Validez buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 5	SI	NO	SI	0.7	SI	NO	SI	0.7	SI	NO	SI	0.7	0.7	Validez buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 6	NO	SI	SI	0.7	SI	SI	NO	0.7	NO	SI	SI	0.7	0.7	Validez buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 7	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 8	SI	NO	SI	0.7	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.8	Validez buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 9	SI	SI	NO	0.7	SI	SI	SI	1	SI	SI	NO	0.7	0.8	Validez buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 10	SI	NO	SI	0.7	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.8	Validez buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 11	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 12	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 13	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 14	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 15	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 16	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 17	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 18	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 19	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 20	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 21	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 22	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 23	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 24	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 25	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 26	SI	SI	NO	0.7	SI	SI	NO	0.7	SI	SI	NO	0.7	0.7	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 27	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos
items 28	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los items con estos valores son adecuados para ser incluidos

SOLUCION

K	28
ΣVi	23.995
Vt	94.602299

Sección 1	1.0454545
Sección 2	0.746355
Alfha (α)	0.780

FORMULA $\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$
 Sección 1 Sección 2

CONFIABILIDAD DE V DE AIKEN DEL INSTRUMENTO 2

Items	PERTINENCIA				RELEVANCIA				CLARIDAD				PROMEDIO DE V DE AIKEN	CATEGORÍA	DECISIÓN
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V DE AIKEN	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V DE AIKEN	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V DE AIKEN			
Items 1	SI	NO	SI	0.7	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.8	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 2	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 3	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 4	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 5	SI	NO	SI	0.7	SI	NO	SI	0.7	SI	NO	SI	0.7	0.7	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 6	NO	SI	SI	0.7	SI	SI	NO	0.7	NO	SI	SI	0.7	0.7	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 7	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 8	SI	NO	SI	0.7	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.8	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 9	SI	SI	NO	0.7	SI	SI	SI	1	SI	SI	NO	0.7	0.8	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 10	SI	NO	SI	0.7	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.8	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 11	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 12	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 13	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 14	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 15	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.9	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 16	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 17	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 18	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 19	NO	SI	SI	0.7	SI	SI	NO	0.7	NO	SI	SI	0.7	0.7	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 20	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 21	SI	NO	SI	0.7	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.8	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 22	SI	SI	NO	0.7	SI	SI	SI	1	SI	SI	NO	0.7	0.8	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 23	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 24	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 25	NO	SI	SI	0.7	SI	SI	NO	0.7	NO	SI	SI	0.7	0.7	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 26	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 27	SI	NO	SI	0.7	SI	SI	SI	1	SI	NO	SI	0.7	0.8	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 28	SI	SI	NO	0.7	SI	SI	SI	1	SI	SI	NO	0.7	0.8	Validez buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 29	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos
Items 30	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	SI	SI	SI	1	1.0	Validez muy buena	Los ítems con estos valores son deducidos para ser incluidos

SOLUCIÓN

FORMULA

K	30
ΣVi	15.922
Vt	52.18851

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Sección 1 Sección 2

Sección 1	1.0625
Sección 2	0.694917
Alfa (α)	0.738

ANEXO 6



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Ucayali, 15 de octubre de 2021

Carta N°001-2021-RMLDC-UPCDYC

Señor(a): Magna Leonor Alvarado del Castillo

Maestría de la UCV

Presente

Asunto: Autorizo la aplicación del instrumento del proyecto en la I.E.I N° 769

Es muy grato dirigirme a usted, en atención al documento entregado a su despacho, referencia en el cual solicita autorización para el uso de nombre de la institución educativa y para la recolección de datos que contribuyan al trabajo de investigación "Uso de webex meeting y la gestión directiva desde la perspectiva de los docente de la red de calleria." Ucayali, 2021

Al respecto debo indicar, que siendo una investigación que aporta con información sistematizada, autorizo la aplicación de instrumento solicitado sin usar el nombre de la I.E.I.

Atentamente

Directora: Marlene Pezo de Vásquez





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Asunto: Solicito autorización para el uso del nombre de institución y recolección de datos para el trabajo de investigación titulada “Uso del classroom en el desempeño docente de nivel inicial de la red del distrito de Calleria Ucayali 2021.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que siendo estudiante de maestría en administración de la educación de la universidad Cesar Vallejo, requiero que se me autorice para el uso del nombre de la institución y a la vez la recolección de datos que contribuya al trabajo al trabajo de investigación de la I.E.I N° 679 que usted dirige.

Expresarle mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Lic. Rosa Magna Alvarado del Castillo

+ ANEXO 7 Base de datos en la SPSS del Uso del classroom en el desempeño docente de la red del distrito de Callería, Ucayali, 2021

	D1_V1	D2_V1	D3_V1	V1	D1_V2	D2_V2	D3_V2	D4_V2	V2	D1_V1_AGRUPADO	D2_V1_AGRUPADO	D3_V1_AGRUPADO	V1_AGRUPADO
1	47	31	29	107	20	31	29	30	110	3	3	3	3
2	46	32	29	107	21	28	29	30	108	3	3	3	3
3	43	32	30	105	21	27	29	29	106	2	3	3	3
4	40	23	29	92	22	29	37	36	124	2	2	3	3
5	44	22	26	92	22	32	33	34	121	3	2	2	2
6	39	26	30	95	23	33	33	36	125	2	2	3	3
7	47	33	33	113	20	31	31	33	115	3	3	3	3
8	42	26	30	98	27	35	36	26	124	2	2	3	3
9	45	31	28	104	21	30	31	31	113	3	3	2	2
10	42	29	26	97	23	31	33	30	117	2	3	2	2
11	42	32	29	103	21	29	32	32	114	2	3	3	3
12	38	27	28	93	20	32	28	33	113	2	2	2	2
13	46	32	25	103	21	34	34	36	125	3	3	2	2
14	44	33	28	105	26	36	37	36	135	3	3	2	2
15	42	24	25	91	24	30	33	34	121	2	2	2	2
16	48	31	32	111	23	28	30	29	110	3	3	3	3
17	41	22	34	97	27	28	29	35	119	2	2	3	3
18	29	25	29	83	20	28	29	35	112	2	2	3	3
19	44	29	30	103	22	31	29	33	115	3	3	3	3
20	36	30	33	99	21	33	34	35	123	2	3	3	3
21	41	26	26	93	20	31	35	36	122	2	2	2	2
22	51	31	30	112	21	28	33	30	112	3	3	3	3
23	40	33	30	103	18	20	28	28	94	2	3	3	3

1 ...

Vista de datos Vista de variables

ANEXO 9

CUESTIONARIO 1 PARA MEDIR LA VARIABLE 1 USO DEL CLASSROOM

Con respeto me presento, Lic. Rosa Magna, Alvarado Del Castillo, identificada con documento de identidad 72904648, de la Universidad César Vallejo. La encuesta presentada es parte de la investigación de título: "Uso del classroom y desempeño docente de la red del distrito de Gallaria, Ucayali, 2021", el cual se dirige solo a docentes del nivel inicial, la información brindada será de absoluta discreción. Se agradece su colaboración por la información brindada. .

Instrucciones:

Lee las preguntas formuladas y marque la respuesta que usted crea necesario, marcando con un aspa el casillero de los ítems.

Variable 1:

Uso Del Classroom.

Escala de los ítems:

Muy alto (MA) = 05

Alto (A) = 04

Regular (R) = 03

Bajo (B) = 02

Muy bajo (MB) = 01

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 4

Dimensión 1: Participación en los foros

Descripción (opcional)

Usted establece una relación de los nuevos saberes con saberes previos con el uso del classroom en el desarrollo de tus actividades.

Muy bajo

Bajo

Regular

Alto

Muy alto

CUESTIONARIO 2 PARA MEDIR LA VARIABLE 2 DESEMPEÑO DOCENTE

Con respeto me presento, el suscrito Br. Rosa Magna, Alvarado Del Castillo, identificada con documento de identidad 72904648, de la Universidad César Vallejo. La encuesta presentada es parte de la investigación de título: "Uso del classroom y desempeño docente de la red del distrito de Calleria, Ucayali, 2021", el cual la información brindada será de absoluta discreción. Agradecemos ante mano su colaboración por la información brindada.

Instrucciones:

Lea las preguntas formuladas y marque la respuesta que usted crea necesario, marcando con un aspa el casillero de los ítems.

Variable 2:

Desempeño Docente.

Escala de los ítems:

Muy alto (MA) = 05

Alto (A) = 04

Regular (R) = 03

Bajo (B) = 02

Muy bajo (MB) = 01

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 5

Dimensión 1: dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Descripción (opcional)

Usted emplea tiempo requerido para realizar y organizar actividades pedagógicas, con el fin de crear aprendizaje significativo en los alumnos. *

- Muy bajo
- Bajo
- Regular
- Alto
- Muy alto

ANEXO 10

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS CUESTIONARIO 1 PARA MEDIR LA VARIABLE 1 USO DEL CLASSROOM

Con respeto me presento, soy la Lic. Rosa Magna, Alvarado Del Castillo, identificada con documento de identidad 72904648, de la Universidad César Vallejo. La encuesta presentada es parte de la investigación de título: "Uso del classroom y desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021", está dirigido a docentes del nivel inicial, la información brindada será de absoluta discreción. Se agradece su colaboración por la información brindada.

Instrucciones:

Lea las preguntas formuladas y marque la respuesta que usted crea necesario, marcando con un aspa el casillero de los ítems.

Variable 1:

Uso Del Classroom.

Escala de los ítems:

- Muy alto (MA) = 05
- Alto (A) = 04
- Regular (R) = 03
- Bajo (B) = 02
- Muy bajo (MB) = 01

N°	Ítems de las dimensiones del uso del Classroom.	MB	B	R	A	MA
		01	02	03	04	05
Dimensión 1: Participación en los foros						
01	Usted establece una relación de los nuevos saberes con saberes previos con el uso del classroom en el desarrollo de tus actividades.					
02	Usted establece una relación entre la información del uso del classroom en el desarrollo de tus actividades.					
03	El estudiante explica lo aprendido en sus propias palabras en los foros del classroom.					
04	Las actividades de las clases que usted realiza los complementa mediante el uso de los foros interactivos.					
05	Los foros virtuales educativos ayudan a complementar el desarrollo de las clases.					
06	Mediante el uso de foros del classroom se tiene más participación de los estudiantes.					
07	El desempeño de los estudiantes es activo usando los foros virtuales educativos.					
08	Usted promueve una participación tolerante entre pares con el uso de los foros.					
09	Usted considera un desempeño activo y promotor en el desarrollo de las clases mediante el foro.					
10	Existe una participación mayor en los foros virtuales del classroom ante una clase presencial.					
11	Demuestran interés en realizar los foros antes de realizar la clase.					
12	Los foros virtuales antes de clase nos muestran los saberes previos de los estudiante en el tema a tratar.					
Dimensión 2: Participación en los debates						
13	El estudiante asocia los saberes en situaciones reales de su vida personal cuando está en los debates virtuales.					
14	El estudiante tiene formas de poner en práctica lo aprendido.					
15	El estudiante interioriza los conocimientos y plantea su punto de vista con el uso del classroom.					
16	Los estudiantes muestran una participación activa con los debates cuando emplean el classroom.					
17	La participación de los estudiantes en los debates lo ejecuta mediante el aula virtual.					
18	El desempeño de sus actividades se refleja en la participación de los debates en los estudiantes.					
19	Los estudiantes intercambian ideas y conocimiento de manera constructivo y constante entre los debates.					
20	Realizan los debates en el aula virtual respetando las opiniones de los demás sin generar conflicto.					

Dimensión 3: Realización de las tareas.						
21	Los estudiantes analizan los puntos de vista y asumen una posición establecida frente a las tareas con el classroom.					
22	Los estudiantes asumen una posición crítica y tolerante entre pares con el uso del classroom.					
23	Los estudiantes resuelven con autonomía las dificultades que encuentran en el virtual classroom.					
24	Los estudiantes expresan socialmente sus nuevos saberes frente al uso del classroom.					
25	Los estudiantes en su solución de situaciones que se le presentan en el entorno académico lo realizan de manera muy practica con el uso del classroom.					
26	Los estudiantes muestran nuevos planteamientos en acciones para dar solución a los problemas en el aula virtual classroom.					
27	Los estudiantes establecen hábitos de tiempos y horarios de trabajo de tareas con el uso del classroom.					
28	Los estudiantes demuestran interés en la realización de tareas en el aula virtual.					

CUESTIONARIO 2 PARA MEDIR LA VARIABLE 2 DESEMPEÑO DOCENTE

Con respeto me presento, soy la Lic. Rosa Magna, Alvarado Del Castillo, identificada con documento de identidad 72904648, de la Universidad César Vallejo. La encuesta presentada es parte de la investigación de título: "Uso del classroom y desempeño docente de la red del distrito de Callería. Ucayali, 2021", está dirigido a docentes del nivel inicial, la información brindada será de absoluta discreción. Se agradece su colaboración por la información brindada.

Instrucciones:

Lea las preguntas formuladas y marque la respuesta que usted crea necesario, marcando con un aspa el casillero de los ítems.

Variable 1:

Desempeño docente.

Escala de los ítems:

Muy alto (MA) = 05
 Alto (A) = 04
 Regular (R) = 03
 Bajo (B) = 02
 Muy bajo (MB) = 01

N°	Ítems de las dimensiones del desempeño docente.	MB	B	R	A	MA
		01	02	03	04	05
Dimensión 1: dominio I preparación para el aprendizaje de los estudiantes						
01	Usted emplea tiempo requerido para realizar y organizar actividades pedagógicas, con el fin de crear aprendizaje significativo en los alumnos.					
02	Usted clasifica la duración de tiempo de las actividades pedagógicas considerando la peculiaridad de los procesos pedagógicos en el aula.					
03	Usted Organiza y realiza las actividades pedagógicas proporcionando un tiempo determinado en la sesión de aprendizaje con el fin que respondan significativamente en los procesos pedagógicos.					
04	Usted realiza las estrategias metodológicas de acuerdo a la realidad, necesidad e interés de los estudiantes.					
05	Usted responde las diversidades y diferencias de su grupo de estudiantes a través estrategias y adaptaciones en la planificación.					
06	Usted realiza y adapta las estrategias con el fin de seguir desarrollando la imaginación, indagación, sensibilidad e interés de los estudiantes.					
Dimensión 2: dominio II enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						
07	Usted emplea recursos educativos, de manera adecuada que abarca al desarrollo de las actividades propuestas en la sesión de aprendizaje.					
08	Usted guía a los alumnos de manera adecuada al uso de materiales al fin de lograr aprendizaje.					
09	Usted presta atención y dialoga con los estudiantes en el momento adecuado y de manera ecuánime a sus necesidades de su aprendizaje.					
10	Usted fomenta relaciones colaborativas entre los alumnos, creando un ambiente de sano entre ellos.					
11	Usted evalúa según el marco curricular las competencias, capacidades mediante criterios, indicadores e instrumentos.					
12	Usted realiza el uso de diversas estrategias como, la retroalimentación según corresponda el enfoque formativo de la evaluación.					
13	Usted adecua el proceso de la sesión de aprendizaje según la capacidades previas y lo adapta al grupo de estudiante.					
14	Usted adapta la estructura de las unidades y las sesiones partiendo de acción en función al logro esperado.					
Dimensión 3: Dominio III participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.						
15	Usted participa de manera activa en la gestión de su IE.					
16	Los docentes tienen esa cultura de participación de manera articulada en la gestión con su comunidad.					

17	Existe una gestión de relaciones con la comunidad y la institución educativa.					
18	Existe una alianza entre los docentes, directivos y la comunidad para una buena gestión en los aprendizajes de los alumnos.					
19	Usted utiliza sus saberes y metodología para los procesos educativos e informa sus avances y debilidades.					
20	Usted demuestra respeto, colaboración corresponsabilidad al relacionarse y ser parte de la comunidad y otras instituciones del estado y la sociedad.					
21	Usted demuestra respeto y valora la cultura , experiencia y recursos de las familias que se relaciona.					
22	Usted identificar sus debilidades, oportunidades y fortalezas en clases y los informa a las familias de los estudiantes, autoridades locales y comunidad.					
Dimensión 4: Dominio IV desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.						
23	Los docentes tienen una Identidad profesional en la institución educativa.					
24	Los docentes tienen una responsabilidad profesional en la institución educativa.					
25	Los docentes muestran su ejercicio profesional con ética de los derechos de las personas en su institución educativa y de la comunidad.					
26	Los docentes muestran su ejercicio profesional con respeto de los derechos de las personas					
27	La evolución de la identidad y la profesionalidad de los docentes en su institución educativa es la adecuada.					
28	Usted estimula a sus estudiantes disciplina centrado en la autonomía y responsabilidad.					
29	Usted dedica responsabilidad en el progreso personal, profesional y desarrollo de sus estudiantes.					
30	Usted plantea estrategia que favorece a la protección física, mental y emocional de los estudiantes.					