



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Estilos de Aprendizaje y Ritmos de Aprendizaje en Estudiantes
de Ecoturismo en una Universidad Pública de Quillabamba, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Sulka Ochoa, Antuaneth (ORCID: [0000-0002-7473-7594](https://orcid.org/0000-0002-7473-7594))

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: [0000-0002-0476-4011](https://orcid.org/0000-0002-0476-4011))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Quiero dedicarle el presente trabajo de investigación.

A Dios, por haberme dado fortaleza para seguir adelante. A mi mamita que desde lo alto guía mis pasos y a mi querido hijo George André por ser el motor que impulsa mi razón de vida.

Agradecimiento

Mi gratitud y agradecimiento siempre a Dios, por permitirme lograr mis objetivos.

A mi esposo e hijo por el apoyo y palabras de aliento en todo momento.

A mis queridos hermanos porque son los pilares de perseverancia que me impulsa a ser cada día.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos:	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	55

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de frecuencias de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.	30
Tabla 2: Distribución de frecuencias de la variable ritmo de aprendizaje y sus dimensiones	31
Tabla 3: Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov de las variables Estilos de aprendizaje y Ritmo de aprendizaje	32
Tabla 4: Correlación entre estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje.....	32
Tabla 5: Correlación entre Aprendizaje activo y Ritmos de aprendizaje	33
Tabla 6: Correlación entre Aprendizaje reflexivo y Ritmos de aprendizaje	34
Tabla 7: Correlación entre Aprendizaje teórico y Ritmos de aprendizaje.....	34
Tabla 8: Correlación entre Aprendizaje pragmático y Ritmos de aprendizaje.....	35

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar el grado de asociación y/o relación de dos variables muy importantes en el desarrollo académico en la formación universitaria como son los “Estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje en estudiantes de ecoturismo en una universidad pública de Quillabamba,2021”. Se utilizó el enfoque cuantitativo, tipo de investigación es básica diseño no experimental, correlacional y cuya población estuvo conformada por 57 estudiantes. Se utilizó la encuesta y como instrumento un cuestionario de escala Likert, validado por el juicio de tres expertos y fiables. Los resultados de la prueba de hipótesis según el coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0,873$, lo cual nos muestra una correlación positiva. El valor de significancia (bilateral) es 0,00 que es inferior a 0,05. Es así que, se rechaza H_0 y se admite la hipótesis general propuesta en la investigación, se concluye que una variable contribuye sobre la otra y que significa que existe relación altamente positiva y significativa entre estas dos variables.

Palabras Clave: Estilo de aprendizaje, ritmo de aprendizaje, cognición

ABSTRACT

The purpose of this research work was to determine the degree of association and / or relationship of two very important variables in academic development in university training, such as “Learning styles and learning rhythms in ecotourism students in a public university in Quillabamba, 2021”. The quantitative approach was used, type of research is basic, non-experimental, correlational design and whose population consisted of 57 students. The survey was used and a Likert scale questionnaire was used as an instrument, validated by the judgment of three reliable experts. The results of the hypothesis test according to the Spearman correlation coefficient $Rho = 0.873$, which shows us a positive correlation. The significance value (two-sided) is 0.00 which is less than 0.05. Thus, H_0 is rejected and the general hypothesis proposed in the research is admitted, it is concluded that one variable contributes to the other and that it means that there is a highly positive and significant relationship between these two variables.

Keywords: Learning style, learning pace, cognition

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se vive una de las décadas con una gran transformación en los diversos campos como: económico, social, cultural y tecnológico. Dada la situación ha transformado la forma de mirar y proceder en el mundo, la que ha originado, que en el campo educativo se origine un análisis y reflexión sobre la necesidad de innovar y realizar cambios metodológicos en la Educación Superior universitaria, con el propósito de incitar la atención a las diversas formas personales de aprender de cada estudiante (Prado,2016).

Es decir, los estilos de aprendizaje pueden variar, siendo un compromiso de los docentes ayudar al estudiante a detectar su estilo y aprender a adaptar las experiencias de cada situación. A raíz de esta reflexión, emana entre otros, una clara apuesta por el uso del nuevo enfoque de la conectividad y metodologías activas de enseñanza-aprendizaje que respondan a las necesidades actuales del alumnado (Alonso, 2016).

Los especialistas de la UNESCO (2019), expresan que las Casas de Enseñanza Superior en América Latina y el Caribe, por intermedio del estudio, cognición y descubrimiento, se vieron obligados a delinear paradigmas educativos y didácticos, teniendo como eje al estudiante; y puedan desarrollar competencias, capacidades críticas y reflexivas; así mismo para diversas actividades se plantearon nuevas estrategias educativas novedosas las mismas que se realizaron en la praxis colectiva, la cual generó una transformación en los paradigmas clásicos, configuraciones curriculares por medio de la reestructuración de los proscenios de formación, tomando en cuenta las convencionales, abiertas y virtuales, con proceso de novedosas áreas de base transversal (Cazau,2016).

Es así, que los docentes de la Universidad de Magallanes de Chile (2017), la cual es una institución pública de Enseñanza Superior, expresaron en su Planificación Educativo Institucional, se está involucrando el formar de manera íntegra a los estudiantes, la cual favorece el desarrollo de enseñanza - aprendizaje, basado en aplicar procesos educativos sistémicos, las cuales repercutieron en la acción del aprendizaje, poniendo intensidad en que se genere, condiciones donde el proceso sea efectivo, la que le permitió al alumno, desarrollar el proceso de las competencias planificadas para lograr el perfil de

formación deseado en las diversas escuelas profesionales de dicha casa de estudios superiores.

El problema de la calidad educativa ha sido siempre una interrogante demandante en el ámbito de la Educación Superior, estableciendo la promoción de proclamas que permitieron la instalación de los cimientos de un entendimiento crítico y reflexivo la que posibilitó entender, desarrollarse en el entorno social actual. Según Barrón (2009) señaló, que demandaría el involucramiento de toda casa superior universitaria en hacerse responsable de una nueva visión y forma para el desarrollo de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Estas inclinaciones garantizan un proceso formativo académico que involucra el aprendizaje de destrezas, capacidades y habilidades estables, tomando en cuenta cada uno de los estilos de recepción de información, a los que los estudiantes aluden, en el momento de desarrollo de su procesos formativo (Rodríguez, 2020), como el empuje de la competencia cognitiva de "aprender a aprender" (López y Morales, 2015), y las variadas metodologías y procedimientos de enseñanza que toman en cuenta las peculiaridades de los estudiantes (Lara, 2016).

Fue conveniente establecer que estas competencias estén vinculadas positivamente con praxis de una educación de clase; sin embargo, siendo necesario aclarar sobre la definición de "calidad" adquiere una connotación dual: de una parte, asume diversas acepciones preexistentes que conllevan a inferencias polisémicas, y, de otro lado, encuentra dificultades en la evaluación de sus resultados (Davies, 2017). Es por ello, que se siente la situación de la clase de educación, que involucra aspectos teórico-conceptuales, así como funcionales, respecto al desarrollo de educación y aprendizaje.

Al ejecutar el proceso de aprendizaje, cada estudiante aplica un estilo muy personal así mismo en cuanto a las estrategias de aprendizaje, la cual es el reflejo de la manera cómo piensa, estas preferencias individuales lo ponen siempre que realiza o desarrolle una actividad autentica. En consideración a esta forma muy personal de actuar de cada individuo, se destaca, la importancia de los estilos de aprendizaje (Briceño, 2016). Ante esta realidad los facilitadores, hacen hincapié en una de las habilidades, que sea significativa con su estilo de aprendizaje dominante. Por tal motivo, se requiere una imparcialidad en el

facilitador para que la información discurra y alcance a cada estudiante equitativamente, para así avalar el logro académico, acentuando el interés de conocer cuál es su estilo de aprendizaje, y así poder integrar estrategias que fortalezcan el proceso educativo en la universidad (Rojas, 2018)

Los recientes retos en los que se ven afrontando los docentes, se requiere instituirse ya en métodos innovadores, es más se puede dialogar de un desprendimiento de las habituales y pensar en un marco a la enseñanza universitaria, tomando como parte los diversos modos de aprendizaje y magnitudes de entendimiento, de los estudiantes inmersos en el proceso de aprender. En dicho entorno, la finalidad de este estudio fue enlazar el modo de aprendizaje, nivel de entendimiento y asimilación académica de alumnos de dicha carrera de Paramédico de una universidad particular de Barranquilla (Prada, 2020)

Fueron cuantiosos los respectivos estudios que emplearon las mismas acepciones sobre los modos cognitivos y modos de aprendizaje. Así mismo cabe decir que hay dos conceptos diferentes en cada uno, la primera hace alusión, de cómo el sujeto idea e inspecciona los desarrollos cognoscitivos, haciendo referencia directamente a las cualidades del individuo. En cambio, los estilos de aprendizaje son: “La preferencia que desee cada individuo en optar un método prioritario y lo empleó para interactuar y replicar a su medio de estudio” (Martínez, 2017, p.32)

En los claustros universitarios del Perú convergen estudiantes que se han educado en diversas escuelas con valores, metodologías, programas curriculares y corrientes pedagógicas diferentes; así mismo en sus hogares recibieron una formación muy peculiar; y participaron en su entorno social de diferentes modos, así mismo afrontando su formación académica de distintos modos (Ventura et, al 2017). Todas estas inconstantes junto a sus capacidades individuales, ha dado lugar que en cada estudiante prepondere un modo de estudio y consiguientemente es este quién definió de cierta manera su nivel de aprendizaje, llamado ritmo de aprendizaje de capacidades de los diversos cursos.

Esta situación no estuvo distante ni ajena a nuestro contexto local, la urbe de estudiantes de dicha escuela Profesional de Ecoturismo de una Universidad

pública de Quillabamba, 2021 es muy heterogénea y, por ende, es muy importante, que los docentes se centren y conozcan de muy cerca la forma de como los estudiantes aprenden. Este estudio les permitió a los docentes rediseñar cada actividad de aprendizaje integrando métodos y estrategias para precisar el desarrollo educativo, la cual permitió, prestar atención a los diferentes modos de aprendizaje que los docentes identifiquen dentro del salón de clases. Se sabe que los profesores y asesores poseen un cumulo de estrategias de enseñanza y conducción para atender a los diversos estudiantes, de tal modo también es importante, que estas formas de trabajo sustenten y demuestren resultados sobre la indagación, que les acceda alcanzar una diagnosis optima como inicio de los alumnos a su responsabilidad. No se tiene identificado los modos de estudio de los alumnos, menos aún el compás de aprendizaje, de cómo los estudiantes van internalizando los contenidos de las diferentes materias. La cual incitó que se pierdan ocasiones de progreso en la praxis docente, así como en la obtención de adecuados resultados de estudio, en los estudiantes de dicha carrera de Ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021.

Dicho estudio de indagación tiene el objetivo de implantar el grado de asociación y/o relación de dos variables importantes en el desarrollo de la formación universitaria, “Estilos de estudio” y el “Ritmo de aprendizaje” así también por medio de sus resultados proporcionó información relevante a todos los docentes a fin de que ejecuten su trabajo, entendiendo de mejor manera la realidad de cada estudiante.

Para ello se formuló la siguiente interrogante; ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021?, los problemas específicos, ¿En qué medida el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, 2021?. ¿Cómo el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo en una Universidad Pública de Quillabamba, 2021?. ¿De qué manera el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021? , ¿En qué medida el estilo de

aprendizaje pragmático se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad pública de Quillabamba, 2021?. El presente estudio de investigación encuentra su justificación y aporte teórico, por cuanto sirvió a los docentes y otros profesionales para poder conocer diversos modos y compases de estudio de los alumnos, permitiendo lograr aprendizajes efectivos y productivos. El estudio posibilitó la consulta y validación de varias teorías respecto a los tipos de estilo de aprendizaje que existen, las mismas que fueron de gran utilidad para los docentes y estudiantes universitarios, resaltando cuan importantes resultan ser los canales sensoriales por cuanto estos establecen los estilos con que las personas reciben información y se adquieren desde el proceso formativo.

En la praxis, este estudio fue valioso, ya que se pudo aplicar en las aulas, encontrando que existen muchas formas de aprender por cuanto, independientemente cada alumno tiene su modo particular de estudio. Este estudio admitió identificar el modo que se prioriza más, así también señaló cuál de los modos posibilitó el progreso del estudio. Así también resultó valioso porque tuvo influencia en dichos alumnos y maestros, logrando una educación que le consienta al estudiante emplear su modo de estudio, precisando sus destrezas, así mismo si tuviera algún inconveniente tendrá que mejorarlo en determinado tiempo.

Así mismo en lo que respecta al aporte metodológico, los resultados y la teoría empleada en este estudio de investigación posibilitó a los docentes, delinear un plan de estudio y actividades de orientación que incentiva más a los estudiantes y facilita el logro de aprendizajes en el marco de un clima institucional de trabajo alegre y disciplinado. Es así, que la investigación tiene una preponderancia positiva, por cuanto propicia y crea condiciones cada vez más óptimas en el desarrollo de sus procesos de estudio.

Tuvo como objetivo general; Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad pública de Quillabamba, 2021 cuyos objetivos específicos son; Establecer en que medida el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, 2021. Identificar cómo el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona

con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021. Describir de qué manera el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021. Determinar en qué medida el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021.

Se tiene como hipótesis; La relación entre los estilos de aprendizaje y el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública Quillabamba, 2021, es directa y significativa. Las hipótesis específicas; El estilo de aprendizaje activo se relaciona de manera significativa con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, 2021.

El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona de manera significativa con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021. El modo de estudio teórico se relaciona de manera significativa con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021. El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona de manera significativa con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los estudios similares realizados con anterioridad se encontró los siguientes antecedentes internacionales:

Gómez del Valle (2017) en su tesis tuvo como propósito precisar los modos de aprendizaje preminentes en alumnos de la escuela profesional de Ciencias de la Educación de la Casa Superior Pública de Cádiz. Así mismo se investigó las probables modificaciones con respecto a las prioridades que existan en los diferentes periodos de su enseñanza académica. Es así que se empleó el test de Honey Alonso de Modos de Estudio (CHAEA). Dichos resultados demuestran propensión en cuanto al modo Reflexivo, continuando el Teórico, Pragmático y Activo. Después del adecuado procedimiento estadístico, hemos observado que no hay desigualdades estadísticamente expresivas, entre los estudiantes de los tres cursos de especialidad. En suma, estimamos apropiado el proceso de esta estrategia dentro del contexto del estudio docente con miras a instituir un modelo de referencia sobre los modos preponderantes de estudio para cada maestro, la que se podrá complementar en próximos estudios más prolongados, que precise que la edad tiene incidencia en preferencias de los mismos estudiantes.

Salazar (2017) "Caracterización automática de los modos de estudio en estudiantes de educación superior". La finalidad de la investigación fomentar un patrón para establecer los modos de estudio en alumnos universitarios, a través de vestigios de conducta en un LMS, un Método Gerencial de Estudio receptivo. Este estudio es de magnitud preexperimental y diseño de metodología correlacional. La cual tiene cinco fases: 1ro se aplicó un curso en LMS flexible, esta permite cuantificar cualidades relevantes de los modos de estudio. Seguido de un patrón de sujeto basado en la conducta y modos de estudio. donde se relaciona la conducta usando un LMS receptivo y su modo de estudio. Por último, se ideó un patrón de selección centrado en árbol de decisión autogenerado, para estimar la exactitud. En dicho trabajo de investigación cooperaron 84 alumnos, relacionados a las ciencias de las nuevas tecnologías e informáticas de la Casa Superior del Sur de Sonora. Se determinó una muestra de manera no probabilística. Donde se demuestra, los modos de estudio visual, equilibrado y

sensitivo predominan en un 75%. De tal modo se sugiere ampliar la muestra en futuros trabajos, así como mejorar la selección de instrumentos.

Ventura (2017), El referente trabajo de estudio tiene como prioridad examinar los modos de estudios preponderantes de 263 alumnos universitarios del primer año y seguidamente indagar si guarda relación con respecto a las dimensiones cognoscitivas de los modos de estudio, a dichos resultados se sometió al inventario de modos de estudio por Felder y Soloman (1998) en alumnos de Kinesiología, Psicopedagogía e Ingeniería en dos Casas de estudios Superiores Públicas de Rosario (Argentina). Concluye, una mayoría de alumnos prefieren los modos de estudio sensitivas, activas, secuenciales y visuales; por consiguiente, se hallaron vínculos con respecto al desarrollo cognoscitivo de los modos de estudio, en primer orden el vínculo del procesamiento y la representación, seguido de la relación de la percepción y comprensión.

Laugero, et al (2009) realizaron un estudio desde un punto de vista cuantitativo, con la finalidad de precisar los modos de estudio más relevantes de un ejemplar de 152 alumnos quienes cursan el primer año de estudios de la escuela profesional de ingeniería de la Universidad Tecnológica Regional San Nicolás, Argentina. Donde se encontró 51 alumnos de la escuela de Ingeniería Industrial, a los que se relacionó con un complemento de 42 alumnos de la misma carrera profesional en situación avanzada, quienes están estudiando un curso de cuarto o quinto año. Para establecer los modos de estudio en estos estudiantes se gestionó el CHAEA, donde se demuestra, que los alumnos cachimbos preponderan el modo reflexivo (con una media de 14,336), continuado por el modo pragmático (con una media de 12,967). Por otro lado, se observó, que los alumnos de estudios avanzados priorizan el modo reflexivo (con una media de 14,095); y en un segundo lugar se ubicó el modo teórico (con una media de 14,071). Así mismo, a través de este proceso se halló una diferencia significativa en el modo teórico, referente a los alumnos cachimbos y los alumnos de estudios avanzados de dicha escuela profesional.

Tomas (2017) manifestó, que para establecer conexión de los modos de estudio con relación al logro en estudiantes de la carrera profesional de Odontología de la Casa de Estudios Superiores Pública La Plata (Argentina), Se tomo de muestra a una población de 225 alumnos correspondientes a los dos primeros

ciclos de estudio al año correspondiente de la escuela de Odontología de dicha Casa de Estudios Superiores de la Plata, donde se aplicó como instrumento el Cuestionario de Honey y Alonso de Modos de estudio (CHAEA) para identificar el modo de estudio preponderante. Donde el resultado del total de 225 alumnos que se tomó como muestra, 34 de estos alumnos demuestran prioridad en el modo de estudio activo, 20 con el modo pragmático, 98 prefieren el modo reflexivo, y 38 estudiantes por el modo de estudio teórico. La cual, conlleva el 83,7% del total de alumnos estudiados. Y el resto del porcentaje de alumnos demuestra el modo de estudio múltiple, vale decir de las cuatro premisas de Honey y Mumford. Es como sigue 4 alumnos aplican el modo de estudio reflexivo, 5 el modo pragmático-activo, 2 pragmático-teórico, 3 pragmático-teórico-reflexivo, finalmente 10 priorizan el modo de estudio teórico-reflexivo.

Respecto a los antecedentes nacionales, se hace referencia a, Meza (2019), En su trabajo de estudio, en mención “Relación entre modos de estudio y logro académico de alumnos en educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019”, se efectuó con el propósito de fijar cohesión, respecto a los modos de estudio y logro académico. para ello se aplicó el modelo de estudio no experimental, de modo correspondencia. Para el acopio de datos, referido a los modos de estudio, emplearon el test de Honey -Alonso (CHAEA), dicho instrumento se aplicó a un número de 50 alumnos, Por consiguiente, en el logro académico se tomó como referencia las actas de evaluación semestral de los alumnos. Y en la canalización de datos se aplicó el software estadístico SPSS, donde se obtuvo como resultados relevante al Modo teórico preferido por los alumnos, ocupando un lugar muy elevado de 44% y seguido con un nivel medio de 20%, al rendimiento académico, la cual se ubica en un lugar muy permisible con 62.5%, equivale a 75 alumnos, por otro lado se halla un grupo razonable de 25.8%, la que consta de, 31 alumnos, quienes poseen un rendimiento bueno; y referente al test de normalidad se alcanzó niveles de menor importancia de un 5% ($p < 0.05$), para tal fin se aplicó el test no paramétrico de correspondencia de spearman, del logro académico con Valia de $Rho = 0.827$ con el modelo activo, $Rho = 0.840$ en cuanto al modo reflexivo, $Rho = 0.846$ respecto al modo teórico y $Rho = 0.860$ con el modo pragmático, donde se admite la hipótesis de

la indagación, la que tiene relación significativa de los modos de estudio y logro académico de dichos alumnos.

Collantes (2017), El presente trabajo de indagación se precisa en el diseño de estudio Gestión Educativa, con la finalidad establecer la incidencia de los modos de educación de los profesores. El modo de estudio de los estudiantes en el logro académico de la escuela de Ingeniería y Psicología, de la casa superior Autónoma del Perú, 2017. La estrategia empleada en el estudio es presunción-deductivo. En cuanto al diseño es no experimental: colateral, desde una perspectiva cuantitativa. Con respecto al modelo de estudio es básico descriptiva. aplicándose un escrutinio de retroceso lineal. seguidamente se aplicaron los test para establecer si realmente existe e influencia entre las respectivas variables. Se trabajo con 344 estudiantes. El proceso para recaudar datos fue el sondeo y la herramienta fue el cuestionario. Los resultados de estudio demostraron que el modo de formación pertinente de los maestros es el receptivo; en cuanto a la otra variable como es el logro académico se encuentra en situación de transformación. En relación al promedio del modo de educación en el logro académico de los alumnos, se asevera que el modo de educación formal tiene incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes, también se afirma que el modo de estudio teórico incide en el logro académico de los alumnos.

Ortega y Cabello (2020) "Modos de estudio y la relación que guarda con el logro académico de alumnos en las carreras Educación y Ciencias Sociales de la Casa Universitaria Pública de Ucayali -2018" el trabajo de estudio corresponde a los modos de estudio y Logros Académicos de alumnos de dicha escuela profesional de Educación y Ciencias Sociales ,cuya finalidad es probar el enlace existente de los modos de estudio y el logro académico de alumnos, cuyo objetivo es aportar a la relación del procedimiento de educación-aprendizaje de alumnos universitarios, directamente en los niveles inicial y primaria. Dicho propósito es identificar los modos de estudio de 176 alumnos de la carrera profesional de Educación y Ciencias Sociales con un ejemplar representativo de 37% (65) , a través de instrumento Honey – Alonso de modos de estudio (CHAEA), un instrumento con 80 ítems de comprobación universal, y en cuanto al logro académico se tomó promedios finales de los cursos como práctica

profesional, métodos dísticos con respecto al a especialidad, las cuales fueron procesadas con modelos estadísticos de carácter descriptivo – correlacional, congruentes a lo racional de la hipótesis.

Rojas (2018) realizó un estudio trabajado en base al modelo cuantitativo, cuyo objetivo es establecer el enlace de los modos de estudio y el compás universitario de los alumnos de la carrera de Ingeniería Económica en una casa de estudios pública, de Lima. En dicho estudio se empleó la herramienta el CHAEA en 92 estudiantes registrados en la matricula del semestre 2017-I en dicho momento cursaban del II al X ciclo de estudios. Los efectos demuestran que el modo reflexivo es de (36%) y el modo teórico (33%) estos dos modelos tuvieron más preponderancia en un buen porcentaje. A través de la estadística se llegó a la conclusión en que ambos modos de estudio no mantenían correlación expresiva con el rendimiento académico.

Briceño (2016) manifestó que los modos de estudio de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Casa superior Publica de Piura, en un numero de 85 alumnos que estudiaron los cursos de Lengua, Literatura y Redacción Técnica. Se empleo una lista de cuestiones de Felder y Soloman para describir el modo de estudio, en cuyo trabajo de estudio. se concluye, Los coeficientes de confiabilidad demuestran una solidez muy alta, y en cuanto a la escala en genera del Alfa de Cronbach se obtuvo 0.6486; la cual es muy aceptable (entre más se aproxime a 1.000). referente a los resultados demuestran, que los modos más relevantes en esta muestra de estudiantes ponen en un primer lugar al modo de estudio reflexivo en (31%), según la tabla de Honey-Alonso. Seguido del modo pragmático con (22%), y de prioridad muy alta; el activo (11%), y el teórico (11%) los que ocupan un 3ro y 4to lugar; con un porcentaje significativo de 25%el mixto. Por lo visto los modos de estudio reflexivo, activo, teórico y pragmático son eficaces, porque guían la relación de los sujetos, la mente humana en los diversos escenarios, en la que los modos de estudio reflexivo, sensorial, visual y global son relevantes en los alumnos de la escuela profesional de Ingeniería Industrial y de Sistemas.

Quiliano (2021) “Modos de estudio en estudiantes del primero y segundo semestre de la escuela de Enfermería de la Casa Superior Pública los Andes” La forma de estudio de cada sujeto es un dilema en la educación superior, las

cuales requiere precisar para poder planificar óptimamente los métodos y poder superar el desarrollo de la educación y aprendizaje. La finalidad del estudio fue establecer el modo de estudio, que prepondera en los estudiantes de enfermería del 1er y 2do y ciclo de la Universidad Peruana los Andes. Dicho trabajo corresponde a una investigación explicativa colateral. En cuya muestra constituyeron 89 alumnos debidamente informados.

Teniendo como resultados lo siguiente: los estudiantes demuestran favoritismo por el estudio activo (51%) en relación al modo reflexivo (49%), expresando que tienen inclinación a realizar acciones físicas y al ensayo como modo de estudio. También son más sensoriales (71%) que perceptivos (29%), demostrando que su inteligencia y su conciencia distingue todo lo que le rodea, son tolerantes, metódicos, y son tendientes a la experimentación. Así mismo se tiene estudiantes más visuales (82%) que verbales (18%), así tenemos estudiantes que prefieren información gráfica por intermedio esquemas, imágenes, y argumentos demostrados paso a paso, de forma secuencial y coherente en un (51%) que generales (49%), según las observaciones del estudio, cabe decir que se caracterizan por el predominio del modo Sensorial 71% y el modo Visual en un 82%.

El marco teórico, con respecto a la primera variable; modos de estudio, Alves (2018) destaca sobre los modos de estudio, se refiere al modo imperante de estudio que presenta el estudiante; la cual no es el único modo con la que puede adiestrarse. Por otro lado, Keefe (1988) citado por Cazau, (2016) define como: "Es la facción intelectual, emotiva e ideológica, las que son una señal relativamente permanente, las que tienen incidencia en la percepción, interacción de los estudiantes en su medio de estudios como en su entorno familiar". (p.43).

Montero (2017), indica que, para alcanzar el aprender a aprender, es muy importante adiestrar al educando, en prohiar y sumar paulatinamente los diversos métodos de aprendizaje, así mismo inculcarles de ser sensatos del modo cómo están aprendiendo, la cual permitirá afrontar de manera óptima diversos escenarios de aprendizaje, aclarándoles cómo perfeccionar su peculiar estilo.

Alonso y Gallego, (2017), refiere que todo sujeto, a partir de la infancia en edad de inicio escolar obtienen, inclinaciones a diversos métodos de aprendizaje, por consiguiente, el núcleo familiar es también influyente en la educación del infante, produciendo estímulo en el aprendizaje.

La preferencia y deseo de aplicar modos, con más énfasis, para aprender más que otros, la impone nuestra forma de aprendizaje. Se sabe que cada individuo aprende a ritmos diferentes y formas distintas, es así que un equipo etario de sujetos, en la que emprenden estudios dentro de un mismo nivel, luego al concluir un determinado periodo de estudios, se observa diferencias alcanzadas en cuanto a la parte cognitiva de cada estudiante, a pesar de haber recepcionado la misma experiencia y actividades en tiempos y espacios determinados (Mendoza, 2012). Cada estudiante tiene personalizada su compas y modo para estudiar; las los formadores deben de tomar en cuenta dichos ritmos, con el propósito de que obtengan sus aprendizajes previstos. (MINEDU, 2020)).

Kolb (2005) expresa sobre los modos de estudio: activo, teórico, reflexivo y pragmático, ante ello, los otros modos son intermediarios de información, así como: el medio visual, auditivo, kinestésico, y como eje referencial la Planificación Neurolingüística, este proceso posibilitara incrementar el grado de dialogo de profesores y estudiantes aplicando diversas actividades en la que impliquen, los respectivos caminos de ingreso al informe: visual, auditiva y táctil. Revilla (1998) certifica, lo que se mencionó antes, será útil para seleccionar los modos de estudio, conforme a las alternativas de información (visual, auditivo y kinestésico) así como el modo del proceso de información (lógico y holístico) así mismo la forma de cómo aplicar el informe. (activo, reflexivo, teórico y pragmático).

De tal modo, los modelos de estudio se definen de acuerdo al autor Adán, (2017) como: “La intervención intelectual básica, que se incorporan a modelos de personalidad e influyen en la relación del individuo con su medio, la cual es un modo de relación denominado socio cognoscente; y por ende serian tomados en cuenta como modos de estudio” (p.42). Dichos modos de estudio se enlazan desde la parte cognitiva, emotiva y actuar; dado que el estudiante es influenciado por su familia en la etapa de inicio escolar y del entorno que le rodea.

Rodríguez (2018) considera que la experiencia, juega un papel importante por cuanto estas son todas las series de tareas que faculta aprendizajes, se estima que todo aprendizaje tiene que ver con los años de experiencia que se ha vivido y se da de la siguiente forma: primera fase la experiencia concreta, segunda fase observación reflexiva, tercera fase de la noción imprecisa y por último el experimento activo. Consiguientemente, también se demuestra que no todo individuo tiene el mismo modo de estudio, ciertos individuos requieren de diversas formas, métodos, técnicas como experiencias concretas, abstractas, lluvia de ideas, planificar, y finalmente aplicando el ensayo y error.

Así también, Franco (2010) aseguro con respecto a los modos de estudio, que estos son producto de una sucesión de situaciones, así como: la herencia, las imposiciones del entorno donde el individuo actúa del mismo modo que experiencias. También, los modos de estudio son personales, porque se direcciona a la necesidad y objetivo personales.

En cuanto a la primera dimensión; estilo de aprendizaje activo, Honey y Mumford (1986) citado en Iturrizaga (2019), define: “Este estilo es dispuesto o rápido, la que se caracteriza por el dominio de ser activos y participativos completos de los alumnos, así mismo se les define como sujetos en equipo y de inteligencia abierta” (p.34). El presente estilo activo se define por ser: Progresista animador, progresista, investigador, atrevido y espontáneo. Los individuos que practican este modo de aprendizaje se comprometen íntegramente sin titubear en experiencias activas. Son intelectuales ampliamente, su vivir es el presente. Estos individuos son constantes en sus actividades, engrandeciéndose ante dificultades y se cansan en actividades de largo plazo, sin embargo, se sienten complacidos en trabajos colaborativos. agrada laborar en grupo (Iturrizaga, 2019).

En la segunda dimensión, estilo de aprendizaje reflexivo, según Iturrizaga (2019) considera como aquella que:” las personas que poseen este estilo de aprendizaje reflexivo se distinguen por ser observadores y analíticos. Recuperan información, para luego examinarlo sistemáticamente, y así poder obtener conclusiones del estudio. Son prevenidos examinan posibles consecuencias de su actuar antes de cualquier decisión. se destacan por ser: minucioso, ponderado, analítico, flexible e intenso” (p.45). Los sujetos que prefieren dicho

modo de aprendizaje, tienen la distinción de ser tolerante, flexibles, minuciosos, imparciales y como características secundarias los reflexivos son detallista, espectador, indagadores prudentes, argumentativos e inquisidor. Toma decisiones sin contrariedad de tiempo. Se orienta por su sabiduría y meditación ante cualquier toma de decisión, antes de actuar y opinar (Alonso,2017).

Los reflexivos quienes se basan en sus propios pensamientos y sentimientos.

Al modo de estudio llamado reflexivo se le distingue por la razón donde permanece la captación y análisis de los efectos de acciones realizadas. Los individuos que practican los modos de estudio reflexivo preponderan por ser: conscientes, metódico, flexible e íntegros. Dicho modo es utilizado por individuos que llevan consigo una filosofía de ser previsores y sensato. Ellos estiman los saberes de diversos puntos, observan diversas informaciones, pausadamente antes de sacar conclusiones, eligen la mejor opción y seguidamente llegan a una determinación (Honey y Mumford, 1986, citado en Iturrizaga, 2019). A estos sujetos Les gusta avasallar gozan mirando, oyendo a sus pares, instituyen un medio alejado y tolerante. Mantienen como características principales la paciencia, recepción minuciosos, ponderados y según Alonso manifiesta como singularidades secundarias los sujetos son detallosos, comprensivo, analíticos, indagadores cautos, creadores de argumento. Tiene la cualidad de determinar las decisiones sin medir el tiempo. Es guiado por la sabiduría y meditación intensa antes de que decida participar, presta oídos todas las informaciones detalladas antes de verter su opinión.

La tercera dimensión estilo de aprendizaje teórico, Según Alonso (2002), Esta dimensión tiene como característica la especulación, en la que su principal estrategia es la observación, centralizada en la teoría que practica, y sigue una metodología de orden lógico, objetivo, preciso y bien constituido, la cual les permite enfocar la problemática progresivamente, en tiempos razonables, así mismo perdura analizar y simplificar las ideas. En dicha dimensión lo subjetivo y ambiguo no son considerados. También son cautelosos, distantes, indagadores, e inquisidores. (Iturrizaga, 2019).

Los sujetos que poseen el de aprendizaje teórico, actúan usando la razón pausadamente, adaptan sus estudios y prácticas a teorías lógicas y complicadas. propenden a examinar, esquematizar, investigan la sensatez y la

imparcialidad. Para ellos estudiar descubrir es encontrar respuesta a la interrogante: ¿qué? (Alonso, gallego y Honey, 1999)

La cuarta dimensión, modo de estudio pragmático, los sujetos que dominan dicho modo de estudio se distinguen por ser ordenados, por realizar practica de ideas, así mismo utilizan la razón o percepción más que lo teórico. Son prácticos aprovechan, actúan rápidamente y con seguridad de sí mismo, a la primera oportunidad para experimentar cualquier idea o proyecto que le interesa. Así mismo dichas personas se distinguen por poner en práctica todo procedimiento, plan, teorías con el propósito de legitimizar dicho funcionamiento. En conclusión, se caracterizan por ser directos, pragmáticos, y tienen la ideología de “continuamente se puede realizar de mejor manera, y si resulta es bueno”. (Honey y Mumford, 1996, citado en Iturrizaga, 2019).

La segunda variable; Ritmo de aprendizaje, Luis (2020), define: “Como las capacidades y aptitudes que posee un estudiante para poder asimilar y obtener aprendizajes ya sea de modo rápido o lento todo contenido temático que se les enseña y explica. Dichos ritmos son desentendidos con mucha frecuencia por el sistema de educación, y se tiende a homogenizar tanto el modo y ritmo de estudio. Sabiendo que cada estudiante es diverso, por tal motivo es de suma importancia respetar el trabajo dentro del aula, tomando en cuenta los tiempos requeridos en lo posible.

Gallegos & Illescas (2017), conceptúan al modo de estudio como: “la destreza que posee el sujeto para aprender de forma significativa, la que se da en distintas etapas y así puedan robustecer los contenidos” (p.34). Para obtener que los estudios sean significativos, tener en cuenta las diversas formas de estudio de cada alumno, en el instante de obtener la nueva cognición.

Los modos de estudio se dan en los instantes que cada estudiante obtiene la nueva cognición, por ende, es muy importante que identifique su modo y destreza de estudio, para que pueda internalizar su aprendizaje de manera elocuente. En consecuencia, cada estudiante, transforma de acuerdo a su destreza, estimulación, entorno y la conducción que el profesor le proporciones en su estudio. (Salazar, 2017).

Los modos de estudio son fundamentales en el proceso de transmisión de conocimientos, porque es la destreza, competencia que cada alumno posee para

estudiar y comprender de modo veloz o pausado la información tratada, es una sucesión activa que se da en el tiempo y en diferentes fases, la que se fortalece en el transcurso del periodo de vida. Lo que quiere decir es que el cuerpo humano, está presto desde el momento de su llegada hasta el último día de su vida, así mismo en todo ser humano se procesan diferentes aprendizajes (Rivas, 2008). Por ende, aprender es propio de cada individuo. El aprender se realiza de manera constante y en todo el transcurso de vida de cada sujeto, los sujetos obtienen conocimientos y modos de proceder (Rivas, 2008).

Al respecto Schunk (2012) manifestó que estudiar conlleva a edificar y realizar cambios en nuestra cognición, destrezas, métodos, convicción, posturas y comportamientos; los sujetos estudian destrezas conocimientos, lingüísticas movimientos, todas pueden obtener diversos modos de aprender. También instituyó que el estudio es una transformación que perdura en los comportamientos de ciertos modos, por lo cual es efecto de la praxis u otros modos de experiencia.

Los estilos de aprendizajes es uno de los elementos del rendimiento académico que se encuentra asociado a las circunstancias intrínsecas y extrínsecas del sujeto, al medio en que lo involucra, a los métodos de trabajo, y al grado de estimulación que ofrece el profesor para obtener un resultado satisfactorio. Es muy importante tener en cuenta dichas necesario tomar en cuenta estas cláusulas que incluye al estudiante para detectar su modo de estudio y poder planificar entornos de estabilidad que favorezcan sus capacidades de estudio. (Bedoya, 2007).

Así también el compás de aprendizajes, podemos conceptualizar como competencias poseídas por cada sujeto, con la que aprende ya sea de manera rápida o lenta determinados contenidos temáticos. Los ritmos de aprendizaje tienen mucho que ver y guarda relación con la cronología del sujeto, como la Sensatez psicológica, Condición neurológica, motivación, planificación anticipada, Imperio cognitivo de estrategias, Uso de inteligencias múltiples, Motivación hemisférica cerebral, Nutrición. (Roldán 2016). En su totalidad todos los individuos poseemos diversos compases de aprender, los cuales deben ser tomados en cuenta por los docentes.

La primera dimensión; Ritmo de aprendizaje lento, Según Rodríguez (2019) lo define como: “Aquellos individuos que poseen problemas para canalizar un compás de estudio “pertinente” o normal” (p.47). así mismo es posible que ciertos individuos presenten dificultades respecto a la memoria, con problemas de interés a motivaciones verbales, así también problemas mismo dificultades para invocar y recordar actividades aprendidas.

Del mismo modo, posee un desarrollo en los parámetros estipulados para la edad que tiene, presenta inmadurez cognitiva, así como verbal, la que causa un aprendizaje lento.

Rodríguez (2019) define las cualidades de individuos con el aprendizaje lento; paciencia en encaminar el informe y desde luego en encaminar su compás de estudio, ante todo sus pares. Desigualdad en cuanto al grado de procesamiento de su textura cognitiva y dificultad en el estudio de la temática curricular. Poca estimulación para aprender, trae consigo una autoestima baja. Incapacidad en las destrezas psicolingüísticas, así mismo referente al lenguaje empleado por el maestro.

Las características primordiales de repetir por más de una vez la actividad para que se le “grave”, su modo de raciocinio es de modo sencillo “prioriza la práctica y lo concreto”, las etapas de atención son insuficientes, son buenos en trabajos cortos, otros temerosos y dificultan en la interacción con sus pares. Los sujetos que poseen estos compas de estudio mantienen diversos impedimentos en la adquisición de aprendizajes a una velocidad normal. Con frecuencia dichos sujetos muestran inconvenientes de retención, esmero y sobre todo la manifestación, así como dificultades con el raciocinio, argumentación, como otras destrezas asociadas a este ritmo de estudio. A pesar de ello, dicho compas de estudio lento, no necesariamente tiene que tener enlace con otras situaciones problemáticas cognitivas o de proceso. (Rodríguez, 2019).

La segunda dimensión; Ritmo de aprendizaje moderado, Rodríguez (2019), considera que los estudiantes, con modo de estudio normal, se encuentran al medio del grupo: “efectúa actividades en el tiempo que corresponde a lo normal y acostumbran guardar cantidades amplias de datos y realizan procesos luego de examinarlos o comprobarlos” (p.50). En tal grupo de aprendizaje según el

ritmo se encuentra una mayoría de alumnos, requieren de un tiempo moderado para poder procesar la información cognitivamente.

Una gran parte de sujetos se hallan integrados en este universo. Los individuos o sujetos que poseen estos compases de estudio moderado tienen la capacidad de interiorizar nuevos aprendizajes y destrezas a un ritmo de lo más natural en otras palabras normal, aunque con mucha frecuencia demuestran más habilidades en otras áreas.

Generalmente, los sujetos que poseen estos compases de estudio moderado tienen que poner en manifiesto el esfuerzo y dedicación para poder lograr óptimos efectos dentro del sistema de educación regular. (Rodríguez, 2019)

Esto se debe a que, aunque sus capacidades son las adecuadas para poder aprobar y conseguir sus objetivos de aprendizaje, no son suficientemente avanzadas como para poder lograrlo sin trabajo por su parte.

La tercera dimensión; Modo de estudio rápido: Un individuo con un ritmo de estudio rápido es competente en aprender contenidos más acelerado que el promedio, mientras tanto, aquel que tiene un compás de estudio de nivel bajo le tomara mucho más tiempo para procesar los conocimientos y pueda aprender (Rodríguez 2019).

Así mismo como ocurrió en la población de sujetos con ritmo de estudio lento, los sujetos de esta población tampoco tienen que presentar desemejanzas cognoscitivas con respecto a la media. Efectivamente esta población de individuos posee ciertas destrezas bastante evolucionadas que otras, de tal manera dichos sujetos destacan en algunas áreas muy precisas. en cambio, en varias oportunidades los sujetos con estudios rápidos, demuestran diferentes cualidades que conectan esta manifestación con grandes habilidades cognoscitivas. Es así generalmente todos los individuos que interiorizan aprendizajes con gran facilidad, se caracterizan como fenómenos o genios. (Rodríguez, 2019.

Montero (2017) Expresa: “Un estudiante que posee un compás de estudio rápido, es aquel que aprende al realizar por solo una vez el procedimiento de aprendizaje.” (p.80). impresiona por la rapidez de sus acciones al ejecutar sus actividades y la amplia capacidad de almacenar datos a largo y corto plazo.

Estos talentos que tiene un individuo como el estudiar e interiorizar en forma rápida o lenta el contenido temático que se desarrolla con ellos, son desestimados con mucha frecuencia por el ministerio de educación, en muchas ocasiones tiende a homogeneizar el modo y compas de estudio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de estudio fue básica, llamada también pura, porque su finalidad fue acrecentar los conocimientos científicos, sin realizar comparaciones con otros aspectos o situaciones prácticas. Se nombra indagación pura, teórica o dogmática, ya que nace o inicia en un soporte teórico y se mantiene dentro de él. (Tamayo, 2016).

Enfoque de investigación

La visión de la investigación es cuantitativa, ya que recurrió al escrutinio para entender e interpretar el fenómeno materia de estudio. Este enfoque se caracteriza por la investigación, con mayor objetividad viable en todo el desarrollo o trayecto. Las manifestaciones que se estudian o cuantifican no debe intervenir al ser influidos por el indagador, quien debe prevenir en todo momento sus emociones, creencias, codicias e inclinaciones que alteren los procesos y efectos de investigación. (Weil, 2017 citado en Hernández y Mendoza, 2018).

Nivel de investigación

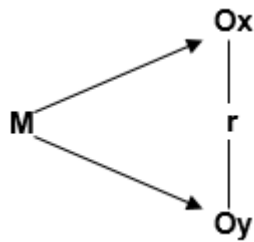
Por el nivel de alcance y profundidad de estudio, fue correlacional, por cuanto se estudió el grado de asociación y/o relación que hay con respecto las dos variables de estudio (modos de estudio y ritmo de aprendizaje). Son estudios que nos permitieron intentar la asociación de conceptos, anormalidades, sucesos o inconstantes. Así mismo permitieron medir las inconstantes y su conexión en el límite de la estadística. (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño y esquema de investigación

La delineación es no experimental, de alcance correlacional, porque dicho estudio no manipuló las inconstantes. Este tipo de diseño de investigación se efectuó sin maniobrar adrede las variables. Quiere decir, que dicho estudio no debe desvirtuarse por ninguna razón ni premeditadamente, las variables independientes se relacionan, y así poder visualizar los resultados en las diversas variables. Lo que se realiza en el estudio no experimental,

fue analizar y cuantificar manifestaciones y variables, del modo como suceden los acontecimientos dentro del entorno, para examinarlos (Hernández y Mendoza, 2018). Así mismo es Transeccional, por cuanto se recogió información de las variables de estudio, en un solo momento y por única vez. El esquema empleado es la que se muestra a continuación:

Ilustración 1



Dónde:

M: Muestra, estudiantes de Ecoturismo

Ox: Observación de la variable, estilos de aprendizaje.

Oy: Observación de la variable, ritmo de aprendizaje

r: Relación existente entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Estilo de aprendizaje.

Definición conceptual

Adán, (2017) son procedimientos cognitivos básicos, que se incorporan a modelos de personalidad, la que posibilita la interacción del individuo con su contexto, es decir es un modo de interacción socio cognitiva; en este sentido es posible ser considerados como modelos generales de estudio. Estos modelos de estudio se encuentran enlazados con lo cognoscitivo afectivo y comportamiento; es así que el estudiante acoge dichas influencias desde la primera etapa escolar de vida, su entorno familiar y social que lo rodea.

Definición Operacional

La variable, estilo de aprendizaje, de cierta manera define el nivel de aprendizaje que desarrolla el estudiante en su etapa escolar y profesional, esta variable para una adecuada medición se descompuso en sub variables, consideradas dimensiones, así como se establecieron sus indicadores, estas dimensiones consideradas es como sigue: modo Activo, modo reflexivo, modo teórico y por último el modo pragmático. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario.

Variable: Ritmo de aprendizaje

Definición conceptual

Roldán (2016). Son destrezas y aptitudes que posee un estudiante para estudiar e interiorizar de forma rápida o lenta, todo contenido temático que se le enseña. Ciertos compases de estudio son descuidados y homogenizados con frecuencia por el sistema educativo, a sabiendas que cada estudiante tiene diferentes modos y ritmos de estudio. Por ende, es de mucha importancia se respeten las formas de estudio dentro del aula.

Definición operacional

La variable, ritmo de aprendizaje, marca el éxito en la estadía del estudiante en la institución escolar, ya que está supeditada a la capacidad de asimilación que tiene el estudiante en relación al estudio temático de los diversos cursos o materias. Para una adecuada medición de la misma se descompuso en sub variables, consideradas dimensiones, así como se establecieron sus indicadores, estas dimensiones consideradas son; aprendizaje lento, aprendizaje moderado, aprendizaje rápido, se utilizó como herramienta de recojo de los datos el cuestionario.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El poblamiento integra una totalidad de estudiantes de la carrera profesional de Ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021. Las que son un total de 57 alumnos.

Criterio de inclusión

Para elegir la muestra se tomó en cuenta a todos los alumnos de los diversos ciclos de estudio de dicha escuela profesional de Ecoturismo de una universidad Pública de Quillabamba, 2021 sin embargo, previa deliberación de las condiciones y peculiaridad de la muestra de estudio requerida para el actual trabajo de estudio, se vio por conveniente establecer criterios de selección, como incorporar a todos los estudiantes que en el registro de asistencia pertenecieron a los números impares de todas las secciones de la Escuela Profesional de Ecoturismo empezando por el 4to semestre, hacia los semestres inferiores hasta completar la cantidad requerida de muestra, a fin de no excluir deliberadamente a los participantes, que fueron los estudiantes de la escuela de ecoturismo de una universidad Pública de Quillabamba,2021.

Criterio de exclusión

La modalidad de selección de la muestra del presente trabajo de investigación no dio la oportunidad al total de alumnos de la escuela profesional de Ecoturismo, de ser parte conformante al presente estudio, por cuanto esta se definió priorizando a los estudiantes del último semestre y en grado descendente hacia los semestres inferiores, hasta lograr completar la cantidad de muestra requerida para el estudio, explicando esta razón a los estudiantes de la universidad, quienes con mucha disposición participaron de la experiencia del presente estudio de investigación.

Muestra

El espécimen es una fracción o parte ejemplar de toda una población, global o colectividad, que fue extraída con el objetivo de estudiar algunos caracteres de este ejemplar” (Ander-Egg,1995 mencionado en Ñaupas et al, 2018). Por ello este sector por representar a la población, posibilitó hacer la generalización de los resultados alcanzados en ella a toda la población. Por lo mismo que reúne las características del total de la población. Es importante moderar el tamaño y la selección de la muestra.

El ejemplar está constituido por estudiantes de la Carrera Profesional de Ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, los que son un total de 50 alumnos (ver anexo)

Muestreo

Ñaupas et al (2018) lo considera como: “un método o técnica que accede seleccionar ciertas cantidades de ejemplares los que integraran la muestra, teniendo como objetivo de acopiar información esperada por el estudio, de lo que se quiere hacer” (p.333). Consiguientemente esta comprende varias fases, las mismas que se deben respetar a fin de darle garantía y no sesgar el trabajo con una muestra. Así mismo resulta importante definir como modelos de muestra, las cuales se pueden emplear de acuerdo a las condiciones del estudio.

La técnica de muestreo empleada para definir a la muestra de estudio, fue el probabilístico, de carácter aleatorio, llamada también al azar.

Unidades de análisis

Nuestra unidad de análisis, se caracterizó en que casi la totalidad de los participantes son jóvenes entre 21 y 22 años de edad, estudian la misma carrera profesional así también son procedentes en su mayoría de la zona rural de la provincia de La Convención, esto permitió desarrollar el trabajo de investigación de manera objetiva.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

La técnica de estudio, hace referencia a las formas y medios que hacen efectivos los métodos de investigación (Ander-Egg, 2015). Así también tomando en cuenta el propósito y la naturaleza del estudio de investigación, de ser eminentemente cuantitativo, se utilizó el procedimiento de sondeo, la cual posibilitó el recojo de información de manera pertinente, a través de preguntas y/o ítems, que provocaron en los estudiantes reflexión para responder cada pregunta del cuestionario de manera verídica.

Instrumento de investigación

La herramienta utilizada para el acopio de datos, de cada una de las variables a relacionar fue el cuestionario, con categorías de respuestas de la escala Likert. Se detalla a continuación el recojo de información por cada variable:

Instrumento 1. Variable: Estilo de aprendizaje

La medición de esta variable se hizo utilizando el cuestionario con categorías de respuestas de escala Likert, la misma que fue elaborado tomando en cuenta las dimensiones de la variable de estudio, la que permitió medir de manera precisa y específica. El número de ítems del instrumento empleado para medir la variable estilo de aprendizaje, fue de 28 ítems. Debido a la coyuntura delicada en salud que se viene viviendo en la actualidad por motivos provocados por la pandemia del COVID19, no se pudo administrar el cuestionario a los estudiantes de manera presencial, por lo que la aplicación fue de forma virtual para lo cual se otorgó un tiempo determinado de 25 minutos. (ver anexo)

Instrumento 02. Variable: Ritmo de aprendizaje.

El instrumento con el que se midió esta variable fue el cuestionario con categorías de respuestas de escala Likert, cabe reconocer que este tipo de categorías de respuestas, permiten reconocer en los encuestados el nivel de seguridad con el que emiten sus respuestas, la cual le dió consistencia a los resultados, así como favoreció y facilitó la sistematización y el procesamiento de la información, así también la interpretación de las mismas. Para ello en su diseño y elaboración se consideró las dimensiones en las que fue subdividida la variable de estudio así también sus respectivos indicadores, los cuales posibilitaron una medición integral de la misma. El número de ítems que se consideró fue 26. (ver anexo)

Ficha técnica del instrumento de investigación.

La ficha técnica permitió establecer la efectividad y consistencia de las herramientas, para ello se requirió del apoyo de tres expertos externos en investigación, quienes con su experiencia validaron de manera objetiva los

dos instrumentos de investigación del presente estudio, garantizándose de esta manera la validación de los instrumentos.

Ficha técnica variable: Estilos de aprendizaje

Denominación: cuestionario de “Estilos de aprendizaje”

Elaborado por: Antuaneth Sulka Ochoa

Tiempo: 25 minutos

Forma de administración: virtual, presencial y llamada telefónica

Categorías de escala: Likert

Ficha técnica variable: Ritmo de aprendizaje

Denominación: cuestionario de “Ritmo de aprendizaje”

Elaborado por: Antuaneth Sulka Ochoa

Tiempo: 25 minutos

Forma de administración: virtual, presencial y llamada telefónica

Categorías de escala: Likert

Validez

Por otro lado, es preciso indicar que la validez de los instrumentos puede ser medido de manera concreta y directa (Carrasco, 2018), se determina la consistencia y eficacia de un instrumento medible (Ñaupas et al, 2018).

De lo antes mencionado, en relación a la validación del contenido de los instrumentos, se ha considerado la validación a tres expertos, que se encuentran detallados en los anexos de la presente, asimismo se ha considerado los formatos con respuestas dicotómicas establecidos por la Universidad Cesar Vallejo, obteniendo un resultado general de “Aplicable”, así como se especifica el siguiente cuadro: (ver anexo)

Confiabilidad

Sobre la confiabilidad, esta es definida como el rango en la que los resultados son similares, al momento de aplicarse de manera reiterada el instrumento al mismo individuo y/o objeto (Hernández, Fernández y Baptista, 2015), aunado a ello el Alpha de Cronbach, es un indicador estadístico usado para cuantificar la confiabilidad de un instrumento (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

En tal sentido, se aplicó el criterio del Alpha de Cronbach, considerando una prueba piloto a 20 estudiantes de una Universidad de Quillabamba, cuyos valores se detallan a continuación: (ver anexo).

De lo expresado, en relación a la variable “Estilos de aprendizaje”, obtuvo un resultado de 0,992; lo que significa que es "muy confiable", asimismo para la variable "Ritmo de aprendizaje", se obtuvo un resultado de 0,989; lo cual significa que es “muy confiable”, ambos instrumentos resultan altamente confiables para su aplicación. Los valores detallados del procedimiento del Alpha de Cronbach (ver anexo).

3.5. Procedimientos

Antes de iniciar con la experiencia del trabajo de investigación, se ofició previamente a las autoridades universitarias, de la “Universidad Pública de Quillabamba,2021”; en este caso concretamente al director de la Escuela Profesional de Ecoturismo de dicha universidad, señalando aspectos de interés en cuanto se refiere al estudio de investigación a desarrollar.

Así también se conversó, con los docentes de la Escuela Profesional de Ecoturismo de los diferentes ciclos académicos tomado como muestra a fin de poner en su conocimiento respecto a los propósitos del trabajo de investigación con sus estudiantes. Así mismo antes de proceder a aplicar el cuestionario a los estudiantes, se les explicó previamente sobre los propósitos del proyecto de investigación realizado, también se les comunicó respecto a los objetivos del estudio, así como las razones y las técnicas que se utilizaron en este proceso, es ahí donde se petitionó a cada estudiante su consentimiento para realizar la encuesta en este estudio de investigación.

Una vez aceptado la realización del presente estudio, se aplicó el cuestionario de manera virtual con el formulario de Google drive enviándoles para ello el link a través del WhatsApp.

Para el procesamiento de datos e información recolectada, se aplicó el escrutinio descriptivo, que permitió sistematizar y organizar la información recolectada, a través de la organización de las constancias absolutas y relativas, elaborando para ello tablas y figuras, así también se preparó una base de datos con la información recolectada en la aplicación del

cuestionario. Para la validación y contrastación de la hipótesis se utilizaron pruebas estadísticas no paramétricas, por la naturaleza y el modelo de variables utilizadas en el actual estudio, para tal fin se aplicó el estadístico SPSS 26, y la prueba estadística del coeficiente de Correlación de Pearson, la cual nos permitirá instituir la conexión que existe entre las dos variables de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

En el acopio de datos y análisis, se emplearon varias técnicas de análisis, como el análisis descriptivo, el análisis comparativo, con la finalidad de proporcionar el entendimiento de los resultados de las encuestas, así como precisar el grado de asociación y/o correspondencia de las dos variables de investigación (Estilo de estudio y ritmo de estudio) así también se aplicó el análisis del CI de relación de Spearman, permitiendo este último, instituir el nivel de conexión y asociación entre las indicadas variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos:

Para la administración de los cuestionarios a los estudiantes universitarios, se tomó en consideración todos los protocolos de bioseguridad establecidas por el ministerio de salud, a fin de salvaguardar la salud de los estudiantes participantes de nuestra muestra de estudio. Así mismo se tomó en cuenta los lineamientos establecidos por la universidad, investigándose paso a paso según la problemática que se planteó, así mismo se tomó en cuenta todas las indicaciones, así como informaciones brindadas por los docentes a través de las video conferencias, así también se revisó todo tipo de textos realizando las citas adecuadamente utilizando los preceptos APA de la séptima edición de citas y referencias bibliográficas en relación a las fuentes consultadas. Por tanto, los datos que se presentaron en los resultados son verídicos y objetivos, estos no han sido plagiados, los cuales se establecen en contribuciones a la verdad de estudio con jóvenes estudiantes universitarios de una Universidad Pública de Quillabamba, así también la ejecución del actual trabajo de indagación se procedió, respetando todo lo establecido a través de las normas vigentes.

IV. RESULTADOS

Resultados Descriptivos de las variables

Para el referente estudio se planifico, así mismo se observó, la pesquisa en correspondencia a los elementos y la explicación de la variable: Modelos de estudio según las dimensiones: reflexivo, activo, pragmático y teórico.

Tabla 1: Distribución de frecuencias de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones.

Niveles	Estilos de Aprendizaje		Aprendizaje Activo		Aprendizaje Reflexivo		Aprendizaje Teórico		Aprendizaje Pragmático	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	10	20,0	5	10.0	10	20.0	12	24.0	8	16.0
Regular	30	60,0	37	74.0	31	62.0	28	56.0	29	58.0
Eficiente	10	20,0	8	16.0	9	18.0	10	20.0	13	26.0
Total	50	100,0	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Nota: f = Frecuencia absoluta

Según los resultados de la variable estilos de aprendizaje, según la tabla n° 1, el 60% de los estudiantes encuestados tienen un nivel de desarrollo de estilos de aprendizaje “regular” el 20 % tienen un nivel de desarrollo “eficiente” y el otro 20% su nivel de desarrollo de los estilos de aprendizaje es “deficiente” respecto a las dimensiones: estilo de aprendizaje activo, el 74% tienen un nivel de desarrollo “regular”, el 16% desarrollan de manera eficiente y el 10% tiene un nivel de desarrollo del aprendizaje activo “deficiente”. En relación a la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo, el 62% de los estudiantes desarrollan este estilo de aprendizaje de manera “regular”, el 20% lo hacen de manera “deficiente” y el 18% desarrollan este estilo de aprendizaje de manera “eficiente”. Respecto al estilo de aprendizaje teórico, el 56% de los estudiantes desarrollan este estilo de aprendizaje de manera “regular”, el 24% lo realizan de manera “deficiente”, y el 20% lo desarrollan de manera “eficiente”. Con relación al estilo de aprendizaje pragmático, el 58% de los estudiantes desarrollan este estilo de aprendizaje de manera “regular”, el 26% realizan este estilo de aprendizaje de manera “eficiente” y el 16% desarrollan este estilo de aprendizaje de manera “deficiente”. Se observa, que un buen porcentaje de estudiantes, emplean cada modo de estudio de forma “regular”.

Tabla 2: Distribución de frecuencias de la variable ritmo de aprendizaje y sus dimensiones

Niveles	Ritmo de Aprendizaje		Aprendizaje Lento		Aprendizaje Moderado		Aprendizaje Rápido	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	6	12,0	5	10.0	4	8.0	8	16.0
Regular	35	70,0	39	78.0	39	78.0	33	66.0
Eficiente	9	18,0	6	12.0	7	14.0	9	18.0
Total	50	100,0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Nota: f = frecuencia absoluta

Los resultados según la Tabla n° 2 de la distribución de frecuencias, se observa respecto a la variable ritmo de aprendizaje; el 70% de los estudiantes tienen un nivel de desarrollo “regular”, el 18% se encuentran en el nivel “deficiente” y el 12% se encuentran en el nivel “deficiente”. Respecto a las dimensiones, el 78% de los estudiantes desarrolla un nivel de aprendizaje lento de manera “regular”, el 12% desarrolla un nivel de aprendizaje lento de manera “eficiente”, y el 10% realiza el aprendizaje lento de manera “deficiente”. Respecto al aprendizaje moderado, el 78% de manera “regular” tiene un nivel de aprendizaje moderado, el 14% tiene un ritmo de aprendizaje moderado de manera “eficiente” y el 8% tiene un nivel de desarrollo de aprendizaje moderado de manera “deficiente”. En relación al ritmo de aprendizaje rápido, el 66% se encuentran en un nivel “regular”, el 18% se encuentra en un nivel “eficiente” y el 16% se encuentra en un nivel “deficiente”. Se observa a un gran porcentaje de estudiantes que tienen ritmos de aprendizaje entre “lento” y “moderado”.

Resultados Inferenciales

Se realizó la prueba de normalidad para definir la organización de los datos, así como se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, para desarrollar las pruebas de hipótesis y determinar la correlación y el nivel de significancia de la hipótesis general, así como de las hipótesis específicas.

Prueba de hipótesis de la variable estilos de aprendizaje y ritmos de aprendizaje

Tabla 3: Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov de las variables Estilos de aprendizaje y Ritmo de aprendizaje

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
Estilos de Aprendizaje	,300	50	,000
Ritmos de Aprendizaje	,363	50	,000

Fuente: Elaboración propia

Se examina en la siguiente tabla n° 3 la valía del estadístico obtenido es 0,300 y la valía de significancia obtenido es 0,000, es decir es inferior que 0,05. Por consiguiente, se rechaza H_0 y se admite H_1 , lo que significa que la variable Modelos de estudio no tiene una organización normal. En cuanto a la variable Ritmos de aprendizaje, se observa que el valor estadístico obtenido es 0,363 y la valía el de significancia obtenida es 0,000, es decir inferior a 0,05. Por consiguiente, se rechaza H_0 y se admite H_1 , lo que significa que la variable Ritmos de aprendizaje no tiene una organización normal. Cabe resaltar que se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov porque el espécimen es superior o igual a 50.

Observando estos resultados determinamos que ambas siguen una distribución no paramétrica, por ello se empleó la Correlación de Spearman para la prueba de contrastación de hipótesis.

Prueba de hipótesis general

Tabla 4: Correlación entre estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje.

			Estilos de Aprendizaje	Ritmos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,873**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Ritmos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,873**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: Elaboración propia

La tabla n° 4 demuestra que el CI de relación en ambas variables; Estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje muestra 0,873, la cual demuestra una relación positiva. La valía de significancia (bilateral) es 0,00 que es inferior a 0,05. Por ende, se rechaza Ho y se admite la hipótesis general planteada en el estudio, así mismo se aprecia que una de las variables aporta a la otra variable y lo que quiere decir que guarda correspondencia altamente positiva y significativa en ambos Estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba 2021.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 5: *Correlación entre Aprendizaje activo y Ritmos de aprendizaje*

Correlación entre Aprendizaje activo y Ritmos de aprendizaje

			Aprendizaje Activo	Ritmos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Aprendizaje Activo	Coeficiente de correlación	1,000	,931**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Ritmos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,931**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: Elaboración propia

En la tabla n° 5 se demuestra que el CI de relación de la dimensión Aprendizaje activo y la variable Ritmos de aprendizaje da como resultado 0,931, lo que demuestra una relación altamente positiva. La valía de significancia (bilateral) es 0,000 la cual es inferior a 0,05. Por la que, se niega Ho y se admite la hipótesis específica planteada en el estudio, lo que significa que existe conexión altamente positiva y de significancia del Estudio activo y Ritmos de aprendizaje en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba, 2021.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 6: Correlación entre Aprendizaje reflexivo y Ritmos de aprendizaje

Correlación entre Aprendizaje reflexivo y Ritmos de aprendizaje

			Aprendizaje Reflexivo	Ritmos de Aprendizaje
Rho de	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,898**
Spearman	Reflexivo	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Ritmos de	Coeficiente de correlación	,898**	1,000
	Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: Elaboración propia

En la tabla n° 6 se demuestra que el CI de correspondencia entre la dimensión Aprendizaje reflexivo y la variable Ritmos de aprendizaje es 0,898, lo cual muestra una correspondencia positiva. El valor de significancia (bilateral) es 0,000 que es menor a 0,05. Por consiguiente, se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis específica propuesta en la investigación, significa que existe una correspondencia positiva y significativa entre Aprendizaje reflexivo y Ritmos de aprendizaje en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 7: Correlación entre Aprendizaje teórico y Ritmos de aprendizaje

Correlación entre Aprendizaje teórico y Ritmos de aprendizaje

			Aprendizaje Teórico	Ritmos de Aprendizaje
Rho de	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,837**
Spearman	Teórico	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Ritmos de	Coeficiente de correlación	,837**	1,000
	Aprendizaje	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: Elaboración propia

En la tabla n° 7 se demuestra el CI de correspondencia entre la dimensión Aprendizaje teórico y la variable Ritmos de aprendizaje es 0,837, la cual demuestra correspondencia positiva. La valía de significancia (bilateral) demuestra 0,000 la cual es inferior a 0,05. Por consiguiente, se desestima Ho y se admite la hipótesis específica planteada en el estudio, lo que denota, que guarda correspondencia positiva y significativa en ambos componentes de estudio como es la dimensión Aprendizaje teórico y la variable Ritmos de aprendizaje en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba

Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 8: Correlación entre Aprendizaje pragmático y Ritmos de aprendizaje

Correlación entre Aprendizaje pragmático y Ritmos de aprendizaje

			Aprendizaje Pragmático	Ritmos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Aprendizaje Pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	,841**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Ritmos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,841**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Fuente: Elaboración propia

En la tabla n° 8 se demuestra que el CI de correspondencia entre la dimensión Aprendizaje pragmático y la variable Ritmos de aprendizaje es 0,841, lo cual demuestra una correspondencia positiva. El valor de significancia (bilateral) es 0,000 que es inferior a 0,05. por lo que, se rechaza Ho y se admite la hipótesis específica propuesta en la investigación, significa que guarda correspondencia altamente positiva y significativa entre Aprendizaje pragmático y Ritmos de aprendizaje en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública Quillabamba, .2021.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación desarrolló todos los procesos que se han requerido para su elaboración, previamente se delimitó el estudio, para ello se formuló el problema general así como los específicos, para poder establecer la línea de trabajo, se fijó posteriormente los objetivos que orientó el trabajo así como las hipótesis que permitió el acopio de los datos de la muestra tamizada, las mismas que fueron sometidas a pruebas estadísticas paramétricas por la naturaleza de los resultados, para posteriormente desarrollar el análisis descriptivo e inferencial, resultado del diseño previsto para el trabajo de investigación.

Los hallazgos detectados en el estudio de investigación, describen que en la actualidad los estudiantes no tienen focalizado plenamente cuál de los estilos de aprendizaje (variable 1) que desarrollan, les resulta conveniente para un adecuado desarrollo académico, motivo por el cual no alcanzan a utilizarlos los mismos eficientemente, siendo su conocimiento de los mismos regular, esto mismo pasa con los ritmos de aprendizaje (variable 2), en la cual se ubican de igual modo en un nivel regular, no se alcanza a desarrollar satisfactoriamente ritmos de aprendizaje eficientes en una gran mayoría. La correlación positiva que se establece entre estas dos variables se debe a que las dos variables se hallan en un grado de desarrollo regular. Así también la relación que existe entre estas variables de acuerdo al análisis inferencial es directa y significativa.

Es así como se logró alcanzar estos objetivos previstos en el presente estudio, para desarrollar la prueba de hipótesis, previamente se determinó la metodología a desarrollar tomando en cuenta los efectos de la prueba de normalidad para determinar si los datos tienen una organización normal y/o una distribución libre, para elegir luego el tipo de estadística a utilizar así como la correspondiente prueba estadística, para identificar el grado de asociación y/o relación entre las dos variables de estudio, reiterando y poniendo de relieve aquellos aspectos con mayor impacto, estos estuvieron refrendados y fundamentados en las teorías incluidas en la presente investigación.

Así mismo los hallazgos serán de utilidad para desarrollar cambios a nivel metodológico, así como a nivel de planes de estudio en la institución universitaria, estas incorporaciones posibilitan innovar las estrategias en los docentes a fin de posibilitar mejoras académicas acorde a las exigencias de una nueva sociedad digitalizada y globalizada. De otra parte, el diseño empleado de tipo no experimental, no permitió la manipulación de las variables, limitándose solo a observar y recolectar información del hecho estudiado, analizando las variables tal como se observan y se dan en el contexto.

Queda como testimonio y evidencia del trabajo riguroso y objetivo realizado, los instrumentos elaborados los cuales están debidamente validados por juicio de tres especialistas, así mismo validados su confiabilidad con el estadístico de alfa de Cronbach, las mismas que posibilitaron el desarrollo de un adecuado análisis estadístico del trabajo de investigación, estas se ponen a disposición de las personas inquietas e investigadores que requieran de las mismas para encaminar futuras investigaciones, tendientes a mejorar procesos académicos dentro del claustro universitario.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis general para determinar y comprender la existencia de relaciones y/o asociaciones se determinó que a través la prueba estadística Rho de Spearman arrojó un valor de $\rho = 0,873$, estableciéndose una correlación positiva, así también a través de esta prueba la *valía de significancia (bilateral)* es 0,00 la cual es inferior a 0,05. Consiguientemente se acepta la hipótesis general propuesta en la investigación, se observa influencia significativa de los estilos de aprendizaje sobre la variable, ritmo de aprendizaje en los estudiantes de una universidad pública de Quillabamba. Así mismo visto el análisis descriptivo se prueba que una gran mayoría de los estudiantes 60%, utilizan de manera regular diferentes estilos de aprendizaje, para asimilar, construir y deconstruir diferentes conocimientos, el 20% ya utiliza con eficiencia estos estilos de aprendizaje, el otro 20% tienen dificultades en la utilización de estos estilos de aprendizaje, motivo por el cual lo utilizan con ineficiencia.

De otro lado con respecto a ritmos o compases de estudio, una gran mayoría, el 70% de los estudiantes tienen un ritmo de aprendizaje regular, el 18% tienen un

ritmo de aprendizaje deficiente y solo el 12% se encuentran en el nivel eficiente. Estos resultados tienen cierta semejanza con Meza (2019) quien en su estudio evidenció que guarda conexión preponderante en ambas variables como son los modos de estudio y el rendimiento académico, según dichos resultados de Rho de Spearman $Rho = 0.827$, que establece una relación positiva. Estos resultados confirman la existencia de una conexión altamente relevante en dichas variables de estudio.

Así también tiene cierta similitud con Roca (2016), cuyo estudio fue correlacional, de diseño no experimental, concluye sus estudios indicando que se estableció una correspondencia positiva y de alta significativa entre los modos de pensamiento y los modos de estudio, evidenciado en el CI de relación de Spearman ($\rho = 0,983$, $p = ,000$). Dicho de otro modo, que a mayor grado de modos de pensamiento habrá mejores modos de estudio en los estudiantes del VII ciclo del nivel secundaria de la I.E. Santa Anita UGEL 06 - Santa Anita 2015.

Por otro lado, difieren con los estudios realizados por Rojas (2018), quien realizó un estudio trabajado en base al modelo cuantitativo, cuyo objetivo fue establecer la correspondencia de los modos de estudio y el compás académico de los alumnos de la escuela profesional de Ingeniería Económica de una universidad pública de Lima. Los resultados demuestran que el modo reflexivo es de (36%) y el modo teórico (33%) estos dos modelos tuvieron más preponderancia en un buen porcentaje. A través de la estadística se llegó a la conclusión en que ambos modos de estudio no mantenían correlación expresiva con el rendimiento académico.

Los diferentes modos de estudio, a los que los alumnos apelan para aprehender conocimientos, no pueden generar los mismos efectos en todos, por cuanto dependerá del desarrollo y estimulación que se le haya dado a cada uno de los órganos sensoriales, en la etapa inicial, a través de los cuales estos reciben, procesan y construyen sus conocimientos, por ello resulta vital focalizar en los estudiantes, los diferentes estilos con los que logran alcanzar óptimos resultados académicos. Esta afirmación es corroborada por Alves (2018) quien señala que el estilo de aprendizaje compete al modo imperante de estudio que presenta el estudiante; la cual no es el único modo con la que puede adiestrarse. Así también

Montero (2017), indica que, para alcanzar el aprender a aprender, es muy importante adiestrar al educando, en adoptar y sumar paulatinamente los diversos métodos de aprendizaje, así mismo inculcarles de ser sensatos del modo cómo están aprendiendo, la cual permitirá afrontar de manera óptima diversos escenarios de aprendizaje, aclarándoles cómo perfeccionar su peculiar estilo.

Así mismo Alonso y Gallego, (2017), refieren que todo sujeto, a partir de la infancia en edad de inicio escolar obtienen, inclinaciones a diversos métodos de aprendizaje, por consiguiente, el núcleo familiar es también influyente en la educación del infante, produciendo estímulo en el aprendizaje. La preferencia y deseo de aplicar modos, con más énfasis, para aprender más que otros, la impone nuestra forma de aprendizaje. Se sabe que cada individuo aprende a ritmos diferentes y formas distintas.

De otro lado damos a conocer los respectivos resultados del cruce entre la dimensión aprendizaje activo y la variable ritmo de estudio, se determinó un CI de correspondencia mediante la rho de Spearman de $\rho = 0,931$, el cual demuestra una correspondencia positiva alta. La valía de significancia (bilateral) es 0,000 que es inferior a 0,05. Por tal motivo, se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis específica propuesta en la investigación, Por ende, significa que guarda correspondencia positiva superior y significativa entre ambas variables como es el Aprendizaje activo y el Ritmo de aprendizaje en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba.

Respecto al nivel de desarrollo del aprendizaje activo, el 74% desarrollan este tipo de aprendizaje de manera regular, el 16% ya muestran solvencia en el desarrollo de este tipo de aprendizaje, por lo que lo realizan de manera eficiente y el 10% todavía muestran dificultades en el desarrollo de este tipo de aprendizaje, es por ello que lo realizan de manera deficiente. Los estudiantes progresivamente van sumando predilección por el aprendizaje activo, la cual les permite vivir, sentir y experimentar sus aprendizajes.

Estos resultados guardan cierta relación con Ventura (2017), quién en su estudio tuvo como prioridad examinar los modos de estudios preponderantes de 263

alumnos universitarios. Concluye su estudio afirmando que una mayoría de estudiantes sienten predilección por los aprendizajes activos, sensitivos, visuales y secuenciales.

El aprendizaje activo permite vivenciar las experiencias de aprendizaje en los estudiantes, por ello resulta conveniente que los docentes fomenten este tipo de aprendizajes, al brindarles y posibilitarles escenarios de participación en las que los estudiantes, den rienda suelta a sus inquietudes, expectativas e inseguridades, a fin de que a través de las mismas se generen aprendizajes altamente significativos. Como lo expresa Iturriaga (2019), quién lo define: “Este estilo es dispuesto o rápido, la que se caracteriza por el dominio de ser activos y participativos completos de los estudiantes, así mismo se les define como sujetos en equipo y de inteligencia abierta” (p.34). Por consiguiente, el estilo activo se define por ser: Progresista, animador, investigador, atrevido y espontáneo. Los individuos que practican este modo de aprendizaje se comprometen íntegramente sin titubear en experiencias activas. Son intelectuales ampliamente, su vivir es el presente. Estos individuos son constantes en sus actividades, engrandeciéndose ante dificultades y se cansan en actividades de largo plazo, sin embargo, se sienten complacidos en trabajos colaborativos. Les agrada laborar en grupo.

En relación a los resultados del cruce de la dimensión aprendizaje reflexivo y la variable ritmo de estudio, se determinó un CI de correspondencia a través del Rho de Spearman de $\rho = 0,898$, la que demuestra una correspondencia positiva. La valía de significancia (bilateral) es de 0,000 la cual es inferior a 0,05. Por la que, se desestima H_0 y se admite la hipótesis específica planteada en el estudio, lo que indica que existe correspondencia positiva y significativa entre el estudio reflexivo y Ritmos de estudio en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba, 2021.

Respecto al nivel de desarrollo del aprendizaje reflexivo en los estudiantes, el 62% de los estudiantes desarrollan este estilo de aprendizaje de manera “regular”, el 20% lo realizan de manera “deficiente” y el 18% desarrollan este estilo de aprendizaje de manera “eficiente”.

Estos resultados tienen cierta semejanza con los estudios de Briceño (2016) quién se propuso describir los modos de estudio de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Industrial y Sistemas de la casa superior de Piura, llegando a una conclusión; que modos de estudio con más relevancia en el a muestra estudiada, es el modo reflexivo con (31%) ocupando así un primer lugar, con prioridad mesurada referente a la tabla de Honey-Alonso. Seguido del modo de estudio pragmático con (22%) en segundo lugar y con prioridad muy superior; en cuanto al modo activo (11%) y el teórico (11%) ocupando así un 3er y 4to lugar; y con un porcentaje elevado, con un 25% el modo de estudio mixto. Los modos de estudio reflexivo, sensorial, visual y global son los que presentan alta preponderancia en dichos alumnos de las escuelas profesionales de Ingeniería Industrial y Sistemas.

Así también guardan cierta similitud con los estudios de Gómez del Valle (2017) quién tuvo como propósito precisar los modos de aprendizaje prominentes en los estudiantes de Magisterio de la escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz. Por tal motivo, se les aplicó el test para determinar su predilección por los tipos de aprendizaje. Concluye que los resultados demuestran propensión por la dimensión de Modo Reflexivo, continuado por las dimensiones Teórico, Pragmático y Activo.

El aprendizaje reflexivo posibilita desarrollar procesos cognitivos óptimos, motivo por el cual se da mayor impulso y énfasis en su desarrollo e implementación en los claustros universitarios. Es imprescindible desarrollar aprendizajes reflexivos en la fase de instrucción académica de los venideros profesionales, son momentos en los que se imbuyen de lo que es e implica la realidad del desarrollo de su vida. Es, en este tiempo, en el que empiezan a reconstruir e identificarse como profesional, suceso que enriquece, si se les adiestra en las técnicas que les permitan realizar el análisis, sobre examinar, observar la situación y reflexionar sobre sus acciones y de qué modo acciona.

Se deja ver, que analizar su formación y entender de sus experiencias vividas, emociones, sentimientos y valores inciden y precisan la conducta profesional, lo que significa que es necesario brindar una enseñanza de modo reflexivo, que lo encamine al futuro profesional en busca de sí mismo, de cómo resolver sus

problemas, enfrentarse a las incertidumbres de su día a día en sus salones de clases y finalmente en desarrollo y mejora de su formación profesional.

Esta afirmación es corroborada por Iturrizaga (2019), quien manifiesta que al estudio llamado reflexivo se le distingue por la razón donde permanece la captación y análisis de los efectos de acciones realizadas. Los individuos que practican los modos de estudio reflexivo preponderan por ser: conscientes, metódicos, flexibles e íntegros. Dicho modo es utilizado por individuos que llevan consigo una filosofía de ser previsores y sensatos. Ellos estiman los saberes de diversos puntos, observan diversas informaciones, pausadamente antes de sacar conclusiones, eligen la mejor opción y seguidamente llegan a una determinación.

En relación a los resultados del cruce de la dimensión aprendizaje teórico y la variable ritmo de estudio, se determinó un CI de correspondencia mediante la Rho de Spearman, de $\rho = 0,837$, es decir, demuestra una correspondencia positiva. La valía de significancia (bilateral) es 0,000 la cual es inferior a 0,05. Por la que, se rechaza H_0 y se admite la hipótesis específica propuesta en la investigación, significa que guarda correspondencia positiva y significativa entre la dimensión de estudio teórico y Ritmos de estudio, en los estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba.

En relación al desarrollo de los aprendizajes teóricos, se tiene que el 56% de los estudiantes desarrollan este estilo de aprendizaje de manera “regular”, el 24% lo realizan de manera “deficiente”, y el 20% lo desarrollan de manera “eficiente”.

Estos resultados tienen cierta semejanza con los realizados por Álvarez (2019). En su estudio de investigación. Modos de Estudio y Rendimiento Académico en la asignatura del idioma inglés en los alumnos del Noveno ciclo EGB del Bachillerato Pindal. El resultado del trabajo de estudio demuestra que el modo de estudio activo, revela una conexión muy baja de forma negativa con relación al rendimiento académico en el curso del idioma extranjero como es el inglés, el modo de estudio reflexivo con relación al pragmático demuestra una conexión moderada, de forma directa y relevante con referencia al rendimiento académico en el curso del idioma extranjero como es el inglés. Y, por último, con el

coeficiente de correlación de Spearman con una $\rho = 0.968$ se mostró un enlace muy alto, de manera directa y relevante en relación al modo teórico y el académico.

Los estudiantes que desarrollan aprendizajes teorizados adecuan e incorporan las investigaciones efectuadas en teorías complicadas, sustentadas de forma lógica. Dominan el pensamiento progresivo, incorporando acciones dispares en acepciones muy coherentes. Para ello les gusta poner en práctica el análisis, la sistematización de cada información que obtienen teniendo en cuenta la racionalidad. No son participes de juicios tendenciosos y pensamientos excéntricos. Esto es corroborado por Alonso (2002), quién considera que este tipo de aprendizaje tiene como característica la especulación, en la que su principal estrategia es la observación, centralizada más en la teoría que en la práctica, y sigue una metodología de orden lógico, objetivo, preciso y bien constituido, la cual les permite enfocar a los estudiantes la problemática de manera progresiva, en tiempos razonables, así mismo perdura analizar y simplificar las ideas. En dicho aprendizaje lo subjetivo y ambiguo no son considerados.

Con respecto a los resultados del cruce en relación a la dimensión aprendizaje pragmático y la variable ritmo de aprendizaje, se determinó un coeficiente de correlación de Spearman con una $\rho = 0.841$, la cual muestra una relación positiva. La estimación de importancia (bilateral) es 0,000 la cual es inferior a 0,05. Es así que, se desestima H_0 y se admite la hipótesis específica propuesta en la investigación, se denota la conexión positiva y relevante entre el estudio pragmático y Ritmos de estudio en estudiantes de Ecoturismo de una universidad pública de Quillabamba.

En referencia al desarrollo del aprendizaje pragmático se tiene, que el 58% de los estudiantes desarrollan este estilo de aprendizaje de manera regular, el 26% realizan este estilo de aprendizaje de manera eficiente y el 16% desarrollan este estilo de aprendizaje de manera deficiente.

Los resultados alcanzados, se asemejan con los realizados por Tomas (2017) para instituir conexión entre los modos de estudio y el rendimiento académico

en alumnos de la escuela profesional de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, utilizo como herramienta el Cuestionario Honey Alonsode Modos de estudio (CHAEA) para identificar el modo de estudio preponderante. El resultado que se obtuvo durante este estudio, fue que el modo de estudio pragmático, es la que más prepondera en dichos estudiantes.

El aprendizaje pragmático es peculiar de los sujetos que gustan aplicar la praxis de ideas y sus experimentos, estos demuestran impaciencia ante teorías. Actúan de manera rápida y de forma segura con ideas que se les viene y proyectos que les impacten, ante cualquier dificultad o problemas, toman sesiones inmediatas y rápidas. En ellos se fortalece aprendizaje en la praxis, a decir de Iturrizaga (2019), las personas con dominio de este modo de estudio se distinguen por el predominio del orden, la práctica de ideales, y utilizan la razón o percepción más que lo teórico. Son prácticos aprovechan, actúan rápidamente y con seguridad de sí mismo, a la primera oportunidad para experimentar cualquier idea o proyecto que le interesa. Así mismo dichas personas se distinguen por poner en práctica todo procedimiento, plan, teorías con el propósito de legitimizar dicho funcionamiento.

La fortaleza del presente estudio reside en la metodología empleada, el cual se ajusta al diseño, tipo y nivel de la investigación desarrollada, la misma que facilitó la realización del presente estudio, así mismo son pocos los estudios existentes en relación al tema desarrollado, motivo por el cual se precia de ser un aporte muy significativo a la literatura y teorías existentes en el entorno local, regional y nacional así también los procedimientos estadísticos empleados en el paquete estadístico SPSS26 posibilitaron establecer los niveles de relación y/o asociación de las dos variables de estudio, estilos de aprendizaje y ritmos de aprendizaje de manera objetiva y transparente siendo estos de cierta manera irrefutables, las mismas que no permitieron manipulación de resultados. La muestra empleada se comportó a la altura de estudiantes universitarios quienes respondieron de manera objetiva y verídica a los instrumentos aplicados.

Respecto a las debilidades a considerar fue; la no previsión de los permisos hacia las autoridades universitarias a fin de facilitar la selección de la muestra, así como la aplicación de los instrumentos, motivo por el cual se tuvo una cierta

demora en el procesamiento de los datos, no se hizo seguimiento a la documentación presentada, los antecedentes presentados algunos carecen de resultados descriptivos e inferenciales en datos estadísticos, son expresados solo de manera literal, por cuanto no existen muchos estudios en referencia al estudio realizado, los que se encontraron carecen de datos estadísticos, motivo por el cual algunos cruces de variable y dimensión se han redactado de manera literal como están expresados en sus resúmenes utilizados como antecedentes, motivo por el cual algunos aspectos de la discusión no tengan la contundencia respectiva. Limitaciones, observando los instrumentos de la variable estilos de aprendizaje, al momento de la aplicación se detectó que las dimensiones consideradas no posibilitaron incluir otros estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes, como los que propone Howard Gardner, en sus siete inteligencias múltiples, esto posiblemente alteró de cierta manera las respuestas emitidas por los estudiantes, las mismas que fueron una limitante para una medición integral y holística de la variable estilo de aprendizaje, en el momento de la realización del análisis estadístico.

Se recomienda para futuros estudios considerar la aplicación de pruebas piloto en dos y/o tres ocasiones y a diferentes grupos muestrales, para determinar de manera objetiva su validez y confiabilidad, así mismo la validación de instrumento no solo debe alcanzar a los ítems, sino también a las dimensiones de cada variable, a fin de poder garantizar una adecuada y objetiva medición de las variables. Así mismo para el cruce de variables y dimensiones utilizar preferentemente bibliografía del repositorio de la UCV, la misma que viene exigiendo que en los abstract y/o resúmenes de las investigaciones se consideren resultados descriptivos e inferenciales, a fin de facilitar los análisis inferenciales.

VI. CONCLUSIONES

En las siguientes conclusiones se demuestra los resultados relevantes de manera sintética con respecto al estudio. Las cuales se muestran enumeradas coherentemente con los propósitos de la investigación.

Primera: La correspondencia en ambos elementos o componentes de estudio como es el Modelo de estudio y el ritmo de estudio tiene CI de correspondencia positiva, de acuerdo al valor de Spearman $Rho= 0,873$. Por consiguiente, se confirma que, la existencia de una correspondencia directa y positiva entre las dos variables, según el estudio realizado en estudiantes de Ecoturismo de una universidad de Quillabamba.

Segunda: Con respecto al aprendizaje activo, se evidencia de acuerdo al valor de la Rho de Spearman, un $rho= 0,931$, dando a conocer estos resultados, que existe una correspondencia positiva alta y significativa, por lo tanto, existe un nivel de asociación muy directa. Según los resultados alcanzados en la investigación.

Tercera: Respecto al aprendizaje reflexivo; se observa a través de la prueba de Spearman un $rho= 0,898$, determinándose y confirmando la existencia de una relación positiva, por lo tanto, existe una relación positiva y directa, de acuerdo a los estudios realizados.

Cuarta: Con relación al aprendizaje teórico, el valor alcanzado en la prueba de Spearman es de $rho= 0,837$, confirmándose la existencia de una relación directa y positiva, consiguientemente se confirma que la existencia de una relación positiva, de acuerdo a los estudios de investigación realizados.

Quinta: Con relación al aprendizaje pragmático, el valor alcanzado en la prueba de Spearman es de $rho= 0,841$, se confirma la existencia de una relación directa y positiva, consiguientemente se confirma que la existencia de una relación positiva, de acuerdo a los estudios de investigación realizados.

VII. RECOMENDACIONES

Referente a las sugerencias, es posible la relación o correspondencia con los elementos encontrados en el estudio, como son las técnicas, métodos, herramientas aplicadas, así mismo en cuanto a la ejecución, planteamiento de problemas innovados, hipótesis o contenidos de estudio expresando la secuencia jerárquica a quienes se recomienda o aconseja.

1. Recomendar a la presidencia de la comisión organizadora de una universidad de Quillabamba, implementar el área de tutoría y bienestar del estudiante la cual esté conformado por un psicólogo, un terapeuta pedagogo, para que a través de la misma instancia se pueda focalizar estudiantes con ritmos de aprendizaje demasiado lentos, a los cuales se les pueda acompañar en su proceso de desarrollo académico, facilitándoles estrategias que les permita mejorar su rendimiento académico.
2. Recomendar a la jefatura de la carrera profesional de ecoturismo de una universidad de Quillabamba, desarrollar ciclos de capacitación a los docentes y estudiantes en estrategias que permitan focalizar y desarrollar modelos de estudio, así como los ritmos de estudio de los estudiantes en formación profesional, a fin de reorientar sus estrategias metodológicas de trabajo académico con los estudiantes, garantizando una sólida educación.
3. Recomendar a los maestros y alumnos de la carrera profesional de ecoturismo de una universidad de Quillabamba, utilizar diferentes y variados medios y recursos en el desarrollo de sus actividades académicas con sus estudiantes, a fin de dar oportunidad de desarrollo en los aprendizajes a estudiantes con predilección hacia determinados modos de estudio.
4. Recomendar a los docentes y estudiantes de la escuela profesional de ecoturismo de una universidad de Quillabamba, encargar trabajos de investigación bibliográfica, sobre constructos, enfoques y teorías que se vienen innovando en el campo académico a fin de ejercitar y fortalecer las estructuras cognitivas de los estudiantes, con información teórica novedosa y actualizada.
5. Recomendar a los estudiantes que les dan mayor importancia y valor a las actividades prácticas y/o pragmáticas, utilizar estrategias y herramientas metacognitivas que les permitan recepcionar, procesar, almacenar y construir información de manera óptima, las mismas que puedan utilizar adecuadamente

en tareas y/o actividades encomendadas, en el transcurso de su formación académico y/o profesional.

REFERENCIAS

- Adán, M.I. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las Modalidades de bachillerato*. Primer Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje UNED. <http://www.scielo.org.co/pdf/encu/v12n2/v12n2a02.pdf>.
- Alonso, C de diagnóstico y mejora. Universidad de Deusto: Men., Gallego, D. y Honey, P. (1999). Estilos de aprendizaje. Procedimientos sajero.
- Alonso, C., y Gallego, D. (2016). *Los estilos de aprendizaje. Una propuesta pedagógica*.
<http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Estilos%20de%20aprendizajes%20y%20Estrategias.pdf>
- Alonso, C., y Gallego, D. (2017). *Los estilos de aprendizaje. Una propuesta pedagógica*.
<http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Estilos%20de%20aprendizajes%20y%20Estrategias.pdf>
- Álvarez (2019) Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo. <http://www.scielo.org.mx/cgi-bin/wxis.exe/iah/?IscScript=iah/iah.xis&base=article%5Edlibrary&format=iso.pft&lang=e&nextAction=Ink&indexSearch=AU&exprSearch=JIMENEZ+ALVA REZ,+LETICIA+SALOME>
- Alves (2018). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la educación superior y el acceso a las herramientas de entornos virtuales.
<https://repositorio.uam.es/handle/10486/680832>
- Ander-Egg, E. (2015). Aprende a investigar: nociones básicas para la investigación social. Buenos Aires, Argentina.
- Bedoya, G. (2007). Ritmos de Aprendizaje. Venezuela. Edit. Morata
- Bravo L. (2021). Dificultades del aprendizaje. Editorial Universitaria. Santiago de Chile.
<http://www.bibliotecanacionaldigital.gob.cl/colecciones/BND/00/RC/RC0015421.pdf>

- Briceño, C. (2016). Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura. (Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Gestión Educativa). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
<https://hdl.handle.net/11042/2490>
- Carneiro, M. (2015). *Manual de redacción superior. 3ra edición*. Lima: San Marcos.
- Carrasco (2018) Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de un curso de modalidad virtual.
<http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/HAMUT/article/view/1620/1572>
- Carrillo N. (2016). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Venezuela.
<http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvformpedag/about/editorialTeamBio/3776>
- Cazau, P. (2016). *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. Disponible en:
http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm.
- Collantes, J. (2017). La incidencia de los modos de educación de los profesores y el modo de estudio de los estudiantes en el logro académico de la carrera profesional de Ingeniería y Psicología, de la Universidad Autónoma del Perú, 2017.
- Davies, H. (2017). Competence-Based Curricula in the Context of Bologna and EU Higher Education Policy. *Pharmacy*, 5(17).
doi: <https://doi.org/10.3390/pharmacy5020017>.
- Gallegos, M, & Illescas, J.M. (2017) *Rol del docente frente a los diferentes ritmos de aprendizaje en educación general básica media*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca. Recuperado de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27440/3/trabajo%20de%20investigacion.pdf>
- Gómez del Valle, A. (2017) Los modos de aprendizaje preminentes entre los estudiantes de Magisterio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz. España
- Hénard, F. (2010), "Aprendamos la lección. Un repaso a la calidad de la enseñanza

- en la educación superior", *Perfiles Educativos*, vol. XXXII, núm. 129, pp. 164-173. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v32n129/v32n129a10.pdf>
- Hernandez R. y Mendoza P (2018), Metodología de la investigación; Rutas cualitativa, cuantitativa y mixta. Edit. Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2015). *Metodología de la Investigación*. Sexta edición. México: Mac Graw Hill.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *The manual of learning styles*. Maidenhead, Reino Unido. Berkshire.
- Iturrizaga, I. (2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de V ciclo de Primaria. Tesis Escuela de pos grado USIL. Lima. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9464>
- Kolb, D. (2005). *Departamento de educación secundaria técnica y jefaturas de enseñanza, EE.UU. Región Norte*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/Mispowerpoints/estilos-de-aprendizaje>
- Lara. V. (2016). Test de Kolb Estilos de aprendizaje. <https://victorhugolara.com/2016/04/04/test-de-kolb/>
- Laugero, L., Balcaza, G., Salinas, N., y Cravari, A. (2009). Una indagación en el Estilo de Aprendizaje de los Alumnos en Distintos Momentos de su Vida Universitaria. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(4), 1-13. Recuperado de. https://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_octubre_2009.pdf
- López, A. y Morales, K. (2015). Estilos de aprendizaje y su transformación a lo largo de la trayectoria escolar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. 20(1), 36-47. ISSN: 0185-1594. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29242798007>
- Luis (2020). Ritmos de aprendizaje en las instituciones de educación superior desde el currículo centrado en la persona. <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/37286>
- Martínez (2017) Estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza https://www.researchgate.net/publication/338913552_Los_estilos_de_aprendi

[zaje y enseñanza Analisis y diagnostico en Educacion Superior](#)

- Mendoza, W. (2012). Los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: estado del arte y desafíos. Colombia Universidad de Buenaventura. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4665796>.
- Meza (2019), Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior, 2019. Tesis SENATI. Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37826>
- Minedu (2020). Todos aprendemos a nuestro propio ritmo. Tercer Congreso de Educación Inicial, Lima, 25-27 de mayo de 2020. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6967?show=full>
- Montero Segura, J. A. (2017). Estrategias participativas para abordar la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje en contextos educativos. In *Prácticas innovadoras inclusivas: retos y oportunidades* (pp. 1903-1908). Servicio de Publicaciones. Http: www.uniovi.es/publicaciones
- Ñaupas et al, (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis. Edición U. 5ta. Edición. Bogotá.
- Ortega, W., y Cabello, G. S. (2020). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali: Estilos de aprendizaje en la Universidad Nacional de Ucayali. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(25), PDF. <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1511>
- Prado, MP. (2016) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en entorno virtual, de estudiantes de pregrado de la Universidad Autónoma de Manizales, Colombia, Revista pedagógica, 7ma. Edición.
- Quiliano (2021) “Estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer y segundo semestre de Enfermería de la Universidad Peruana Los Andes” https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2189/TA037_2_0066205_S.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Quiroga (2017) Estilos de aprendizaje y motivación: un estudio en el contexto

universitario <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss55/9/>

Rivas, N. (2008). Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. Madrid: BOCM.

Roca (2016) estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en la escuela de educación profesional primaria UNA- Puno http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13410/Friney_Herencia_Guerra.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, A. (2019). Ritmos de aprendizaje: clasificación, instrumentos, ejemplos. Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/ritmos-de-aprendizaje/>.

Rodríguez, C. (2018) Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: Implicaciones para la educación en ciencias. Sophia 14(1); 51-64. Disponible en: <http://www.scielo.org>

Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. Universidad de San Carlos de Guatemala 3(1) 81-88. DOI: <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22c>

Rojas, R. (2018). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una universidad pública de Lima (Tesis de maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Roldan (2016). metodología de la investigación cuantitativa https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

Salazar (2017) "Identificación automática de estilos de aprendizaje en estudiantes de educación superior. Universidad de Sonora. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6945204>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú: Busines Support Aneth SRL.

Schunk, H. (2012). Teorías del aprendizaje. México: Atlacomulco

Tamayo, M. (2016). El proceso de la investigación científica, Séptima edición. México D.F.:

Tomas, J. (2017) Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad

Nacional de La Plata. Argentina

UMAG (2017). Plan estratégico de desarrollo institucional 2017-2021. Universidad de Magallanes. Chile <http://www.umag.cl/vcm/wp-content/uploads/2017/08/PEDI-2017.pdf>

UNESCO (2019). Educación superior y sociedad. Una visión desde las áreas estratégicas, Post –CRES 2018. Vol. 30. IESALC. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/issue/view/13/Educaci%C3%B3n%20superior%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe%3A%20una%20visi>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Ventura, A., Palou, I., y Széliga, C. (2017). Estilos de aprendizaje y enseñanza en ingeniería: Una propuesta de educación adaptativa para primer año. *Educación en Ingeniería*, 9(18):178-189. Recuperado de <https://www.educacioneningeneria.org/index.php/edi/article/view/461/220>

ANEXOS

Anexo: N° 01

Matriz de consistencia de la variable.

Título: Estilos de Aprendizaje y Ritmos de Aprendizaje en Estudiantes de Ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021.			
problema	Objetivos	hipótesis	metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cual es la relación entre los estilos de aprendizaje y el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021	La relación entre los estilos de aprendizaje y el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021 es directa y significativa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Básica ▪ Nivel de investigación: Descriptivo correlacional ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental, de alcance correlacional <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> Ox M --> Oy Ox --- r --- Oy </pre> </div> <p>Donde: M: Muestra, estudiantes Ox: Variable, estilos de aprendizaje Oy: Variable, Ritmo de aprendizaje. r. Relación de variables</p> <p>Variables: V1: Estilos de aprendizaje V2: Ritmo de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Muestra: 50 Estudiantes de la Universidad.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿En qué medida el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021?.	1. Establecer en qué medida el estilo de aprendizaje activo se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021..	1. El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, 2021.	
2. ¿Cómo el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021?.	2. Identificar como el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, 2021.	2. El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de la Universidad de Quillabamba, 2021.	
3. ¿De qué manera el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba, 2021?	3. Describir de que manera el estilo de aprendizaje teórico se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, 2021.	3. El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, 2021.	

<p>4. ¿En qué medida el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, 2021?,</p>	<p>4. Determinar qué medida el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba,2021.</p>	<p>4. El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el ritmo de aprendizaje en los estudiantes de ecoturismo de una Universidad de Quillabamba, 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario ▪ 28 ítems para Estilos de aprendizaje ▪ 26 ítems para Ritmos de aprendizaje
--	---	---	---

Anexo: N° 02

Matriz de Operacionalización de la variable: Estilos de aprendizaje.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	Son operaciones cognitivas básicas, que se integran a patrones de personalidad y que permiten la interacción del sujeto con el entorno, es una forma de interacción socio cognitivos; en tal sentido también pueden ser considerados como formas generales de aprendizaje. Estas formas de aprendizaje están articuladas desde lo cognitivo, afectivo y conductual; en tanto el alumno recibe todas estas influencias desde las primeras etapas de la vida en la escuela y su propia familia, además del entorno social que lo rodea. (Adán, 2017)	La variable, estilo de aprendizaje, de cierta manera define el nivel de aprendizaje que desarrollará el estudiante en su etapa escolar y profesional, esta variable para una adecuada medición se descompone en sub variables, consideradas dimensiones, así como se establecen sus indicadores, estas dimensiones consideradas son; Activo, reflexivo, teórico y pragmático. El instrumento que se utiliza es el cuestionario.	Activo Reflexivo Teórico Pragmático	Búsqueda de experiencias nuevas Mente abierta Asunción de retos Participativo Razonamiento Reflexión antes que la acción Exhaustivo Nivel de análisis Nivel de observación Centrados en la teoría Uso de métodos Uso de técnicas Indagación bibliográfica Aplicación de ideas prácticas Emprendimiento Decisiones rápidas. Creativo Espontáneo	Ordinal Categorías Siempre Casi siempre A veces Nunca Casi nunca

Anexo 3

CUESTIONARIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, Previo un cordial saludo, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Siempre 1. (D) - Casi siempre 2 (R) - A veces 3 (E) - Nunca 4 (CS) - Casi nunca 5 (S)

N.º	Ítems	categorías				
		S	CS	AV	N	CN
DIMENSIONES N° 01 "APRENDIZAJE ACTIVO"		S	CS	AV	N	CN
01	Participas de situaciones y experiencias nuevas.					
02	Sueles respetar las opiniones de los demás a pesar que contravienen a tus ideas.					
03	Con frecuencia asumes desafíos y retos que posibiliten mejoras personales y profesionales.					
04	Propicias la participación del grupo antes de tomar decisiones.					
05	Utilizas diversas dinámicas para mantener su participación.					
06	Utilizas habilidades sociales para conseguir lo que se propone.					
07	Sigue sus propios esquemas en el proceso de sus actividades sin que nadie intervenga.					
08	Utilizas un lenguaje formal para expresarse espontáneamente.					
DIMENSIÓN N° 02 "APRENDIZAJE REFLEXIVO"		N	CN	AV	CS	S
09	Es acucioso e inquisitivo en la realización de las actividades					
10	Desarrolla procesos de análisis para realizar tareas					
11	Prevé las actividades con antelación.					
12	Propone alternativas, ante situaciones críticas de trabajos académicos.					
13	Escucha con mucho interés y respeto las ideas transmitidas.					
DIMENSIÓN: N° 03 "APRENDIZAJE TEÓRICO"		N	CN	AV	CS	S
14	Utiliza la teoría para contrastar aspectos prácticos					
15	Utiliza métodos para desarrollar una actividad académica					
16	Utiliza técnicas para procesar información					
17	Desarrolla actividades de indagación bibliográfica.					
18	Relaciona información formando esquemas de explicación.					
19	Aporta ideas con visión crítica sobre las actividades académicas.					
20	Utiliza la racionalidad y objetividad en el proceso de análisis e síntesis de actividades.					
21	Busca la coherencia y la lógica en la organización del conocimiento.					
DIMENSIÓN N° 04 "APRENDIZAJE PRAGMÁTICO"		N	CN	AV	CS	S
22	Utiliza su experiencia para desarrollar actividades					
23	Desarrolla actividades de emprendimiento en beneficio personal y profesional					
24	Con frecuencia tomas decisiones rápidas ante eventos y propuestas favorables.					
25	Propone actividades creativas que permiten mejoras					
26	Improvisa soluciones y respuestas ante eventos de la vida diaria y académica					
27	Prefiere tareas que sean funcionales y prácticas.					
28	Encuentra beneficio en las actividades que se realiza.					

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO SOBRE RITMOS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre Estilos de Aprendizaje y Ritmos de Aprendizaje, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Siempre1. (S) - Casi siempre 2 (CS) - A Veces 3 (AV) - Nunca 4 (N) - Casi nunca 5 (CN)

N.º	Ítems	categorías				
DIMENSIÓN N° 01 "RITMO LENTO"		S	CS	AV	N	CN
01	Le cuesta resolver problemas o tareas complejas.					
02	La motivación que siente es transitoria y poco duradera al hacer sus trabajos.					
03	Le resulta difícil establecer el vínculo entre los conocimientos nuevos con los conocimientos previos.					
04	Su grado de atención es poco duradera.					
05	Algunas cosas le cuestan trabajo recordar.					
06	Evoca con dificultad información decepcionada con anterioridad.					
07	Tiene dificultad para entender lo que otros dicen					
08	Le causa dificultad comunicar sus ideas de una manera estructurada.					
09	Presenta dificultad para incorporar palabras nuevas en su vocabulario.					
DIMENSIÓN N° 02 "RITMO MODERADO"		N	CN	AV	CS	S
10	Algunas actividades le resultan más fáciles de comprender que otras.					
11	En ocasiones presenta dificultades para desarrollar y cumplir sus tareas.					
12	El proceso de análisis para el desarrollo de sus trabajos académicos le permiten adquirir el conocimiento solo de forma parcial.					
13	En regular medida logra establecer el vínculo de sus aprendizajes con la realidad del contexto.					
14	Autorregula sus pensamientos de manera efectiva con mucha regularidad.					
15	Utiliza regular tiempo para realizar actividades académicas.					
16	Después de un largo tiempo se cansa en poner atención a las actividades rutinarias,					
17	Utiliza sus aprendizajes para solucionar problemas del contexto que le dan buenos resultados la mayoría de veces.					
DIMENSIÓN N° 03 "RITMO RAPIDO"		N	CN	AV	CS	S
18	Retiene con facilidad todo tipo de información.					
19	Resuelve con facilidad actividades de comprensión lectora.					
20	Realiza con mucha facilidad las actividades cotidianas y académicas.					
21	Propicia entornos favorables para sus aprendizajes.					
22	Asume actividades académicas con mucha responsabilidad y eficiencia.					
23	Se encuentra motivado para desarrollar sus actividades de aprendizaje.					
24	Tiene facilidad para expresar sentimientos y emociones.					
25	Atiende y entiende con facilidad indicaciones e información.					
26	Resuelve con facilidad problemas que se suscitan en el entorno.					

Gracias por su colaboración

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Cuestionario de la variable Estilos de aprendizaje
⚙ Objetivo	Determinar la relación de los Estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje.
⚙ Autor:	Antuaneth Sulka Ochoa.
⚙ Adaptación:	Elaboración propia
⚙ Administración:	Virtual, presencial y llamada telefónica.
⚙ Duración:	25 minutos.
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de Ecoturismo de una Universidad Pública
⚙ Ámbito de aplicación:	Universidad Pública de Quillabamba.
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Establecer la relación de los Estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje en estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⚙ Nombre:	Cuestionario de la variable: Ritmos de aprendizaje
⚙ Objetivo	Determinar la relación de los Estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje.
⚙ Autor:	Antuaneth Sulka Ochoa.
⚙ Adaptación:	Elaboración propia
⚙ Administración:	Virtual, presencial y llamada telefónica.
⚙ Duración:	25 minutos.
⚙ Unidad de análisis:	Estudiantes de Ecoturismo de una Universidad Pública
⚙ Ámbito de aplicación:	Universidad Pública de Quillabamba.
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Establecer la relación de los Estilos de aprendizaje y Ritmos de aprendizaje en estudiantes de ecoturismo de una Universidad Pública de Quillabamba.

Descripción de niveles

Variable 1: Estilos de Aprendizaje

Intervalo	Nivel	Descripción
[28-87]	Deficiente	No alcanza los niveles mínimos de desarrollo requeridos.
[88-128]	Regular	En proceso de alcanzar los niveles mínimos de desarrollo requeridos
[129-140]	Eficiente	Logro óptimo de los niveles de desarrollo requeridos

Variable 2: Ritmos de Aprendizaje

Intervalo	Nivel	Descripción
[26-70]	Deficiente	Dificultad para alcanzar los aprendizajes en el tiempo esperado
[71-108]	Regular	Asimilación de aprendizajes en el tiempo y/o margen establecido
[109-130]	Eficiente	Logro de aprendizajes antes del tiempo esperado.

BAREMOS

Variable 1: Estilos de Aprendizaje

Niveles	Variable 1 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]	Dimensión 4 [Intervalos]
Deficiente	[28-87]	[8-24]	[5-16]	[8-24]	[7-21]
Regular	[88-128]	[25-37]	[17-23]	[25-36]	[22-32]
Eficiente	[129-140]	[38-40]	[24-25]	[37-40]	[33-35]

Variable 2: Ritmos de Aprendizaje

Niveles	Variable 2 [Intervalos]	Dimensión 1 [Intervalos]	Dimensión 2 [Intervalos]	Dimensión 3 [Intervalos]
Deficiente	[26-70]	[9-20]	[9-22]	[9-26]
Regular	[71-108]	[21-35]	[21-34]	[27-40]
Eficiente	[109-130]	[36-45]	[36-45]	[41-45]

ANEXO 4

Estadístico de confiabilidad

Variable: 1 Estilos de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,992	28

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	116,9000	261,568	,901	,991
item2	117,0000	261,263	,931	,991
item3	117,1500	257,503	,940	,991
item4	117,2000	256,168	,930	,991
item5	117,0000	261,263	,931	,991
item6	117,0000	258,316	,953	,991
item7	117,2500	263,566	,824	,992
item8	117,2000	261,853	,873	,991
item9	117,3000	256,432	,894	,991
item10	116,9000	264,832	,870	,992
item11	117,0500	256,576	,942	,991
item12	117,0000	261,263	,931	,991
item13	117,0000	258,316	,953	,991
item14	117,1000	254,832	,944	,991
item15	117,0500	262,050	,906	,991
item16	117,2500	252,513	,947	,991
item17	116,6000	269,832	,714	,992
item18	117,0500	262,050	,906	,991
item19	116,8500	265,292	,846	,992
item20	117,0500	258,471	,960	,991
item21	117,0000	258,316	,953	,991
item22	117,0000	258,316	,953	,991
item23	116,8500	265,292	,846	,992
item24	117,1000	256,726	,952	,991
item25	116,9500	258,787	,922	,991
item26	117,2000	261,853	,873	,991
item27	117,4000	262,253	,806	,992
item28	117,4000	256,884	,868	,992

Estadístico de confiabilidad

Variable: 2 Ritmos de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,989	26

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	103,6000	219,937	,935	,988
item2	104,0000	223,474	,838	,989
item3	104,1500	223,503	,821	,989
item4	104,0500	217,524	,897	,989
item5	104,2000	217,221	,840	,989
item6	104,3000	224,326	,815	,989
item7	104,4000	226,042	,827	,989
item8	103,8500	219,608	,887	,989
item9	104,0500	222,471	,843	,989
item10	103,7000	216,642	,939	,988
item11	104,0500	219,945	,870	,989
item12	103,4500	222,471	,892	,989
item13	103,6000	217,937	,932	,988
item14	103,4000	220,779	,870	,989
item15	103,5500	217,945	,920	,989
item16	103,6000	219,937	,935	,988
item17	103,6500	218,029	,944	,988
item18	103,5500	222,576	,900	,989
item19	103,6000	219,937	,935	,988
item20	104,1000	225,042	,773	,989
item21	103,8500	225,397	,801	,989
item22	103,6000	219,937	,935	,988
item23	103,7500	222,934	,853	,989
item24	103,4500	222,471	,892	,989
item25	103,5500	222,576	,900	,989
item26	103,7000	218,958	,921	,989

ANEXO 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ...VARIABLE N°01 “ESTILOS DE APRENDIZAJE”

N°	DIMENSIONES N° 01 “ESTILOS DE APRENDIZAJE”	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN N° 01 “APRENDIZAJE ACTIVO”							
1	Participas de situaciones y experiencias nuevas.	X		X		X		
2	Sueles respetar las opiniones de los demás a pesar que contravienen a tus ideas.	X		X		X		
3	Con frecuencia asumes desafíos y retos que posibiliten mejoras personales y profesionales.	X		X		X		
4	Propicias la participación del grupo antes de tomar decisiones.	X		X		X		
5	Utilizas diversas dinámicas para mantener su participación.	X		X		X		
6	Utilizas habilidades sociales para conseguir lo que se propone.	X		X		X		
7	Sigue sus propios esquemas en el proceso de sus actividades sin que nadie intervenga.	X		X		X		
8	Utilizas un lenguaje formal para expresarse espontáneamente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 02 “APRENDIZAJE REFLEXIVO”							
09	Es acucioso e inquisitivo en la realización de las actividades	X		X		X		
10	Desarrolla procesos de análisis para realizar tareas	X		X		X		
11	Prevé las actividades con antelación.	X		X		X		
12	Propone alternativas, ante situaciones críticas de trabajos académicos.	X		X		X		
13	Escucha con mucho interés y respeto las ideas transmitidas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 03 “APRENDIZAJE TEÓRICO”							
17	Utiliza la teoría para contrastar aspectos prácticos	X		X		X		
18	Utiliza métodos para desarrollar una actividad académica	X		X		X		
19	Utiliza técnicas para procesar información	X		X		X		

20	Desarrolla actividades de indagación bibliográfica.	X		X		X		
21	Relaciona información formando esquemas de explicación.	X		X		X		
22	Aporta ideas con visión crítica sobre las actividades académicas.	X		X		X		
23	Utiliza la racionalidad y objetividad en el proceso de análisis e síntesis de actividades.	X		X		X		
24	Busca la coherencia y la lógica en la organización del conocimiento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 04 “APRENDIZAJE PRAGMÁTICO”	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Utiliza su experiencia para desarrollar actividades	X		X		X	X	
26	Desarrolla actividades de emprendimiento en beneficio personal y profesional	X		X		X	X	
27	Con frecuencia tomas decisiones rápidas ante eventos y propuestas favorables.	X		X		X	X	
28	Propone actividades creativas que permiten mejoras	X		X		X	X	
29	Improvisa soluciones y respuestas ante eventos de la vida diaria y académica	X		X		X	X	
30	Prefiere tareas que sean funcionales y prácticas.	X		X		X	X	
31	Encuentra beneficio en las actividades que se realiza.	X		X		X	X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE N° 02 “RITMOS DE APRENDIZAJE”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN N° 01 “RITMO LENTO”	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Le cuesta resolver problemas o tareas complejas.	X		X		X		
2	La motivación que siente es transitoria y poco duradera al hacer sus trabajos.	X		X		X		
3	Le resulta difícil establecer el vínculo entre los conocimientos nuevos con los conocimientos previos.	X		X		X		
4	Su grado de atención es poco duradera.	X		X		X		
5	Algunas cosas le cuestan trabajo recordar.	X		X		X		
6	Evoca con dificultad información decepcionada con anterioridad.	X		X		X		
7	Tiene dificultad para entender lo que otros dicen	X		X		X		
8	Le causa dificultad comunicar sus ideas de una manera estructurada.	X		X		X		
9	Presenta dificultad para incorporar palabras nuevas en su vocabulario.							
	DIMENSIÓN N° 02 “RITMO MODERADO”	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Algunas actividades le resultan más fáciles de comprender que otras.	X		X		X		
11	En ocasiones presenta dificultades para desarrollar y cumplir sus tareas.	X		X		X		
12	El proceso de análisis para el desarrollo de sus trabajos académicos le permiten adquirir el conocimiento solo de forma parcial.	X		X		X		
13	En regular medida logra establecer el vínculo de sus aprendizajes con la realidad del contexto.	X		X		X		
14	Autorregula sus pensamientos de manera efectiva con mucha regularidad.	X		X		X		
15	Utiliza regular tiempo para realizar actividades académicas.	X		X		X		
16	Después de un largo tiempo se cansa en poner atención a las actividades rutinarias,	X		X		X		

17	Utiliza sus aprendizajes para solucionar problemas del contexto que le dan buenos resultados la mayoría de veces.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 03 "RITMO RAPIDO"	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Retiene con facilidad todo tipo de información.	X		X		X		
19	Resuelve con facilidad actividades de comprensión lectora.	X		X		X		
20	Realiza con mucha facilidad las actividades cotidianas y académicas.	X		X		X		
21	Propicia entornos favorables para sus aprendizajes.	X		X		X		
22	Asume actividades académicas con mucha responsabilidad y eficiencia.	X		X		X		
23	Se encuentra motivado para desarrollar sus actividades de aprendizaje.	X		X		X		
24	Tiene facilidad para expresar sentimientos y emociones.	X		X		X		
25	Atiende y entiende con facilidad indicaciones e información.	X		X		X		
26	Resuelve con facilidad problemas que se suscitan en el entorno.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **ESCOBAR CLAROS, JAIME.** **DNI: 24714400**

Especialidad del validador: **DOCENTE DE EDUCACION SUPERIOR ESPECIALIDAD: QUIMICO-BIOLÓGICAS**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Octubre del 2021

Mgtr. Jaime Escobar Claros

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ...VARIABLE N°01 “ESTILOS DE APRENDIZAJE”

N°	DIMENSIONES N° 01 “ESTILOS DE APRENDIZAJE”	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN N° 01 “APRENDIZAJE ACTIVO”	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Participas de situaciones y experiencias nuevas.	X		X		X		
2	Sueles respetar las opiniones de los demás a pesar que contravienen a tus ideas.	X		X		X		
3	Con frecuencia asumes desafíos y retos que posibiliten mejoras personales y profesionales.	X		X		X		
4	Propicias la participación del grupo antes de tomar decisiones.	X		X		X		
5	Utilizas diversas dinámicas para mantener su participación.	X		X		X		
6	Utilizas habilidades sociales para conseguir lo que se propone.	X		X		X		
7	Sigue sus propios esquemas en el proceso de sus actividades sin que nadie intervenga.	X		X		X		
8	Utilizas un lenguaje formal para expresarse espontáneamente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 02 “APRENDIZAJE REFLEXIVO”	Si	No	Si	No	Si	No	
09	Es acucioso e inquisitivo en la realización de las actividades	X		X		X		
10	Desarrolla procesos de análisis para realizar tareas	X		X		X		
11	Prevé las actividades con antelación.	X		X		X		
12	Propone alternativas, ante situaciones críticas de trabajos académicos.	X		X		X		
13	Escucha con mucho interés y respeto las ideas transmitidas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 03 “APRENDIZAJE TEÓRICO”	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Utiliza la teoría para contrastar aspectos prácticos	X		X		X		
15	Utiliza métodos para desarrollar una actividad académica	X		X		X		
16	Utiliza técnicas para procesar información	X		X		X		

17	Desarrolla actividades de indagación bibliográfica.	X		X		X		
18	Relaciona información formando esquemas de explicación.	X		X		X		
19	Aporta ideas con visión crítica sobre las actividades académicas.	X		X		X		
20	Utiliza la racionalidad y objetividad en el proceso de análisis e síntesis de actividades.	X		X		X		
21	Busca la coherencia y la lógica en la organización del conocimiento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 04 “APRENDIZAJE PRAGMÁTICO”	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Utiliza su experiencia para desarrollar actividades	X		X		X	X	
23	Desarrolla actividades de emprendimiento en beneficio personal y profesional	X		X		X	X	
24	Con frecuencia tomas decisiones rápidas ante eventos y propuestas favorables.	X		X		X	X	
25	Propone actividades creativas que permiten mejoras	X		X		X	X	
26	Improvisa soluciones y respuestas ante eventos de la vida diaria y académica	X		X		X	X	
27	Prefiere tareas que sean funcionales y prácticas.	X		X		X	X	
28	Encuentra beneficio en las actividades que se realiza.	X		X		X	X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE N° 02 “RITMOS DE APRENDIZAJE”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN N° 01 “RITMO LENTO”	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Le cuesta resolver problemas o tareas complejas.	X		X		X		
2	La motivación que siente es transitoria y poco duradera al hacer sus trabajos.	X		X		X		
3	Le resulta difícil establecer el vínculo entre los conocimientos nuevos con los conocimientos previos.	X		X		X		
4	Su grado de atención es poco duradera.	X		X		X		
5	Algunas cosas le cuestan trabajo recordar.	X		X		X		
6	Evoca con dificultad información decepcionada con anterioridad.	X		X		X		
7	Tiene dificultad para entender lo que otros dicen	X		X		X		
8	Le causa dificultad comunicar sus ideas de una manera estructurada.	X		X		X		
9	Presenta dificultad para incorporar palabras nuevas en su vocabulario.							
	DIMENSIÓN N° 02 “RITMO MODERADO”	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Algunas actividades le resultan más fáciles de comprender que otras.	X		X		X		
11	En ocasiones presenta dificultades para desarrollar y cumplir sus tareas.	X		X		X		
12	El proceso de análisis para el desarrollo de sus trabajos académicos le permiten adquirir el conocimiento solo de forma parcial.	X		X		X		
13	En regular medida logra establecer el vínculo de sus aprendizajes con la realidad del contexto.	X		X		X		
14	Autorregula sus pensamientos de manera efectiva con mucha regularidad.	X		X		X		
15	Utiliza regular tiempo para realizar actividades académicas.	X		X		X		
16	Después de un largo tiempo se cansa en poner atención a las actividades rutinarias,	X		X		X		
17	Utiliza sus aprendizajes para solucionar problemas del contexto que le dan buenos resultados la mayoría de veces.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 03 “RITMO RAPIDO”	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Retiene con facilidad todo tipo de información.	X		X		X		

19	Resuelve con facilidad actividades de comprensión lectora.	X		X		X		
20	Realiza con mucha facilidad las actividades cotidianas y académicas.	X		X		X		
21	Propicia entornos favorables para sus aprendizajes.	X		X		X		
22	Asume actividades académicas con mucha responsabilidad y eficiencia.	X		X		X		
23	Se encuentra motivado para desarrollar sus actividades de aprendizaje.	X		X		X		
24	Tiene facilidad para expresar sentimientos y emociones.	X		X		X		
25	Atiende y entiende con facilidad indicaciones e información.	X		X		X		
26	Resuelve con facilidad problemas que se suscitan en el entorno.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento resulta aplicable por cuanto se ajusta a los propósitos y las necesidades de la investigación, asimismo permitirá medir adecuadamente la variable establecida y definida para el estudio correspondiente por la investigadora.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Rolando Céspedes Vazquez **DNI: 24942291**

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

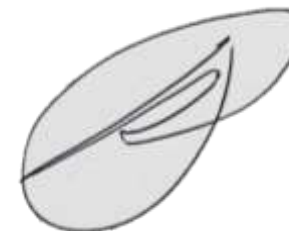
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2021.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION N° 01: Aprendizaje Activo							
1	Participas de situaciones y experiencias nuevas.	X		X		X		
2	Sueles respetar las opiniones de los demás a pesar que contravienen a tus ideas.	X		X		X		
3	Con frecuencia asumes desafíos y retos que posibiliten mejoras personales y profesionales.	X		X		X		
4	Propicias la participación del grupo antes de tomar decisiones.	X		X		X		
5	Utilizas diversas dinámicas para mantener su participación.	X		X		X		
6	Utilizas habilidades sociales para conseguir lo que se propone.	X		X		X		
7	Sigue sus propios esquemas en el proceso de sus actividades sin que nadie intervenga.	X		X		X		
8	Utilizas un lenguaje formal para expresarse espontáneamente.	X		X		X		
	DIMENSION N° 02: Aprendizaje Reflexivo	Si	No	Si	No	Si	No	
09	Es acucioso e inquisitivo en la realización de las actividades	X		X		X		
10	Desarrolla procesos de análisis para realizar tareas	X		X		X		
11	Prevé las actividades con antelación.	X		X		X		
12	Propone alternativas, ante situaciones críticas de trabajos académicos.	X		X		X		
13	Escucha con mucho interés y respeto las ideas transmitidas.	X		X		X		
	DIMENSION N° 03: Aprendizaje Teórico	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Utiliza la teoría para contrastar aspectos prácticos	X		X		X		
15	Utiliza métodos para desarrollar una actividad académica	X		X		X		
16	Utiliza técnicas para procesar información	X		X		X		
17	Desarrolla actividades de indagación bibliográfica.	X		X		X		
18	Relaciona información formando esquemas de explicación.	X		X		X		
19	Aporta ideas con visión crítica sobre las actividades académicas.	X		X		X		
20	Utiliza la racionalidad y objetividad en el proceso de análisis e síntesis de actividades.	X		X		X		

21	Busca la coherencia y la lógica en la organización del conocimiento.	X		X		X		
	DIMENSION N° 04: Aprendizaje Pragmático	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Utiliza su experiencia para desarrollar actividades	X		X		X		
23	Desarrolla actividades de emprendimiento en beneficio personal y profesional	X		X		X		
24	Con frecuencia tomas decisiones rápidas ante eventos y propuestas favorables.	X		X		X		
25	Propone actividades creativas que permiten mejoras	X		X		X		
26	Improvisa soluciones y respuestas ante eventos de la vida diaria y académica	X		X		X		
27	Prefiere tareas que sean funcionales y prácticas.	X		X		X		
28	Encuentra beneficio en las actividades que se realiza.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rojas Espinoza Anabel

DNI: 40911947

Especialidad del validador: Metodóloga en Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Anabel Rojas Espinoza
 Especialista en Metodología
 de Investigación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE RITMO DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN N° 01: Aprendizaje Lento	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Le cuesta resolver problemas o tareas complejas.	X		X		X		
2	La motivación que siente es transitoria y poco duradera al hacer sus trabajos.	X		X		X		
3	Le resulta difícil establecer el vínculo entre los conocimientos nuevos con los conocimientos previos.	X		X		X		
4	Su grado de atención es poco duradera.	X		X		X		
5	Algunas cosas le cuestan trabajo recordar.	X		X		X		
6	Evoca con dificultad información recepcionada con anterioridad.	X		X		X		
7	Tiene dificultad para entender lo que otros dicen.	X		X		X		
8	Le causa dificultad comunicar sus ideas de una manera estructurada.	X		X		X		
9	Presenta dificultad para incorporar palabras nuevas en su vocabulario.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 02: Aprendizaje Moderado	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Algunas actividades le resultan más fáciles de comprender que otras.	X		X		X		
11	En ocasiones presenta dificultades para desarrollar y cumplir sus tareas.	X		X		X		
12	El proceso de análisis para el desarrollo sus trabajos académicos le permiten adquirir el conocimiento solo de forma parcial.	X		X		X		
13	En regular medida logra establecer el vínculo de sus aprendizajes con la realidad del contexto.	X		X		X		
14	Autorregula sus pensamientos de manera efectiva con mucha regularidad.	X		X		X		
15	Utiliza regular tiempo para realizar sus actividades académicas.	X		X		X		
16	Después de un largo tiempo se cansa en poner atención a las actividades rutinarias	X		X		X		

17	Utiliza sus aprendizajes para solucionar problemas del contexto que le dan buenos resultados la mayoría de veces.	X		X		X		
	DIMENSIÓN N° 03: Aprendizaje Rápido	Si	No	Si	No	X	No	
18	Retiene con facilidad todo tipo de información.	X		X		X		
19	Resuelve con facilidad actividades de comprensión lectora.	X		X		X		
20	Realiza con mucha facilidad las actividades cotidianas y académicas.	X		X		X		
21	Propicia entornos favorables para sus aprendizajes.	X		X		X		
22	Asume actividades académicas con mucha responsabilidad y eficiencia.	X		X		X		
23	Se encuentra motivado para desarrollar sus actividades de aprendizaje.	X		X		X		
24	Tiene facilidad para expresar sentimientos y emociones	X		X		X		
25	Atiende y entiende con facilidad indicaciones e información	X		X		X		
26	Resuelve con facilidad problemas que se suscitan en el entorno	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []** **Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rojas Espinoza Anabel** **DNI: 40911947** **Especialidad del validador: Metodóloga en Investigación Metodóloga en Investigación**

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Anabel Rojas Espinoza
 Especialista en Metodología
 de Investigación

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 12 de noviembre de 2021

Carta P. 840-2021-UCV-EPG-SP

DOCTOR. (Dr.)
OSWALDO LUIZAR OBREGÓN
RECTOR: PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE ORGANIZACIÓN UNIVERSIDAD
NACIONAL INTERCULTURAL DE
QUILLABAMBA (UNIQ)

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SULKA OCHOA, ANTUANETH**; identificado(a) con DNI/CE N° 23934512 y código de matrícula N° 7002541076; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"Estilos de Aprendizaje y Ritmos de Aprendizaje en Estudiantes del Segundo Ciclo de Ecoturismo de una Universidad Pública, Quillabamba-2021"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

ANEXO 7

CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

Dónde:

- N : Población (57)
- Z : Nivel de confianza (95%:1.96)
- P : Probabilidad de éxito
- Q : Probabilidad de fracaso
- E : Error estándar

$$n = \frac{57 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(57-1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)} =$$

$$N = 49.75$$