



## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular. Distrito de Castilla – UGEL  
Piura, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**AUTOR:**

Mg. Sosa Risco, Johny Fernando (ORCID: 0000-0002-2158-1858)

**ASESORA:**

Dra. Luján Johnson, Gladys Lola (ORCID: 0000-0002-4727-6931)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

Piura – Perú

2022

## **Dedicatoria**

A Nuestro Padre Celestial, mi familia; por acompañarme e inspirarme a seguir esforzándome por ser mejor persona y profesional.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por su apoyo permanente, a la Dra. Lujan por su asesoría en la tesis y todas las personas especiales que estuvieron a mi lado para darme fortaleza cuando la necesitaba.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria .....	I
Agradecimiento.....	II
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	III
ÍNDICE DE TABLAS.....	IV
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	V
RESUMEN .....	VI
ABSTRACT .....	VII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2. Variables y Operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	21
3.5. Procedimientos .....	23
3.6. Método de análisis de datos .....	23
3.7. Aspectos éticos           23	
IV. RESULTADOS: .....	24
V. DISCUSIÓN: .....	39
VI. CONCLUSIONES:.....	48
VII. RECOMENDACIONES: .....	49
VIII. PROPUESTA:.....	50
REFERENCIAS .....	65
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Valoración de la atención sobre la gestión pedagógica de los docentes, según dimensiones e indicadores.....	24
Tabla 02: Valoración de habilidades resilientes de los docentes según dimensión e indicadores .....	29
Tabla 03: Prueba de hipótesis de Ajuste de modelo global.....	35
Tabla 04: Prueba de hipótesis de bondad de Ajuste de modelo adecuadamente a los datos .....	36
Tabla 05: Prueba Pseudo R cuadrado del Ajuste de modelo adecuadamente a los datos .....	36
Tabla 06: Estimación de parámetros del modelo explicativo de la gestión pedagógica a partir de la resiliencia docente .....	37
Tabla 07: Validez de constructo, índices correlacionales Ítem Total sobre Resiliencia. ....	83
Tabla 08: Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre Resiliencia. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión. ....	84
Tabla 09: Validez de constructo, índices correlacionales Ítem Total sobre Gestión Pedagógica .....	91
Tabla 10: Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre Gestión Pedagógica. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión. ....	93
Tabla 11: Distribución de la población de docentes por institución educativa de la zona sur del distrito de Castilla Piura, 2021 .....	96
Tabla 12: Distribución de la muestra de docentes por institución educativa de la zona sur del distrito de Castilla Piura, 2021 .....	96
Tabla 13: Matriz de registro de datos sobre Gestión pedagógica en docentes de UGEL Castilla.....	148
Tabla 14: Matriz de registro de datos sobre Resiliencia en docentes de UGEL Castilla .....	154

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.....	25
<i>Caracterización de Gestión pedagógica con respecto a planificación curricular.</i>	25
Gráfico 2.....	27
<i>Caracterización de Gestión pedagógica con respecto a ejecución de los procesos pedagógicos.</i> .....	27
Gráfico 3.....	28
<i>Caracterización de Gestión pedagógica con respecto a Evaluación y Control. .</i>	28
Gráfico 4.....	30
<i>Caracterización de factores internos resilientes respecto a Sentirse bien solo.</i>	30
Gráfico 5.....	31
<i>Caracterización de factores internos resilientes respecto a Confianza en sí mismo</i> .....	31
Gráfico 6.....	31
<i>Caracterización de factores internos resilientes respecto a Perseverancia</i> .....	31
Gráfico 7.....	33
<i>Caracterización de factores internos resilientes respecto a Ecuanimidad</i> .....	33
Gráfico 8.....	34
<i>Caracterización de factores internos resilientes respecto a Satisfacción personal</i> .....	34

## RESUMEN

La actual indagación asume como objetivo diseñar una propuesta de docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en la EBR del distrito de Castilla UGEL- Piura 2022, investigación tipo básica - proyectiva, diseño no experimental, transversal y niveles de conocimiento, descriptivo, explicativo, predictivo y prospectiva empleando técnicas de análisis de regresión logística ordinal y validar un modelo funcional teórico robusto para la configuración de la propuesta; para lo cual participaron 199 docentes a quienes se les administró un cuestionario y una escala. La capacidad resiliente docente es Baja – Moderado (70%) y Deficiente – Regular es el nivel de atención a su gestión pedagógica (65.3%). Con un R pseudo de 98,9% se explicó la influencia de la resiliencia sobre la gestión pedagógica configurando dos modelos explicativos: Gestión pedagógica (DEFICIENTE) = - 37, 424 – 32,045 Dependo más de mí mismo que de otras personas: NUNCA y Gestión pedagógica (REGULAR) = - 31, 168 – 31,230 Me siento feliz de lo que he logrado en la vida: CASI NUNCA. Se propone un Plan de intervención en Resiliencia que impacte positivamente en la gestión pedagógica de los docentes del distrito de Castilla – Piura. Denominado: Tomar decisiones por uno mismo para sentirse bien consigo y desarrollar Autoconfianza.

**Palabras Clave:** Política educacional, Aprendizaje en línea, Estrategia Aprendo en Casa, Psicología del desarrollo, Proceso del pensamiento, Necesidades educativas.

## ABSTRACT

The current investigation assumes the objective of designing a proposal for resilient teachers to improve pedagogical management in the EBR of the district of Castilla UGEL- Piura 2022, basic type research - projective, non-experimental, cross-sectional design and levels of knowledge, descriptive, explanatory, predictive and prospectively using ordinal logistic regression analysis techniques and validating a robust theoretical functional model for the configuration of the proposal; for which 199 teachers participated who were administered a questionnaire and a scale. The resilient teaching capacity is Low - Moderate (70%) and Poor - Regular is the level of attention to their pedagogical management (65.3%). With a pseudo-R of 98.9%, the influence of resilience on pedagogical management was explained by configuring two explanatory models: Pedagogical management (POOR) = - 37, 424 - 32,045 I depend more on myself than on other people: NEVER and Management pedagogical (REGULAR) = - 31, 168 - 31,230 I feel happy with what I have achieved in life: ALMOST NEVER. A Resilience Intervention Plan is proposed that has a positive impact on the pedagogical management of teachers in the Castilla - Piura district. Called: Making decisions for yourself to feel good about yourself and develop Self-confidence.

Keywords: Educational policy, Online learning, Learning at home strategy, Developmental psychology, Thought process, Educational needs.

## I. INTRODUCCIÓN

El coronavirus cambió las formas de enseñar en los colegios de todo el mundo, influenciando grandemente la labor pedagógica que realizaban los maestros, alumnos y comunidad educativa (Román et al., 2020). Según Hendel (2020), indicó que en países de América Latina y Caribe (LAC), el aislamiento mostró estadísticas en el sector educación alarmantes 63 millones docentes con desequilibrios en el estado emocional. Según el balance de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) señaló la urgencia de implementar alternativas de solución a través de la resiliencia docente en esta época de emergencia, acompañado con la capacitación tecnológica para el servicio a distancia, que permitan atender a la población estudiantil que cuenta con problemas serios de conectividad (Sánchez Gómez et al., 2020). Centeno (2021), reveló que ante esta nueva problemática de salud, los docentes estuvieron desprevenidos para ofrecer una educación virtual acorde a las circunstancias de pandemia, pues no poseían la destreza de manejar las comunicaciones digitales para la enseñanza aprendizaje.

Los países a nivel mundial elaboraron reformas en políticas públicas de acuerdo a la evolución del mundo y las condiciones sanitarias (Compañ, 2020). Aproximadamente 230 mil escolares tuvieron que dejar las clases por temas de conectividad (Jason Marczak y Peter Engelke, 2016). La UNESCO afirmó que docentes de primaria y secundaria presentan dificultades en los procedimientos de enseñanza virtual, afectando esta deficiencia a los discentes en un promedio de 81% y 86% en sus logros de aprendizaje. En México, los docentes están en desacuerdo que la estrategia Aprendo en casa enfrente la pandemia, es inviable señalan por la existencia de contextos tan desiguales carentes de servicios de tecnología y comunicación (Ramírez, 2020). Necesitamos de modernizar la gestión del Estado para atender la gestión pedagógica (UNESCO, 2020)

El Estado peruano estableció políticas públicas en el sector educación, como parte de su reforma se aprobaron por la Autoridad Nacional del Servicio Civil (Servir) decretos que permitan modernizar al Estado y combatir el COVID-19 (Decreto de Urgencia N° 026-2020 y Decreto Supremo N° 044-2020- PCM) complementándose en R. V. N.° 088-2020-Minedu. Ante esto, se estableció mejoras en el servicio no presencial, que implica hacer un trabajo remoto por parte de los docentes con la

estrategia “Aprende en casa”, fácil uso, con acceso a internet, con clases secuenciales, sustentadas en el currículo de emergencia para los estudiantes, donde la interacción sea en diversos lugares, con canales de conexión diversos como: radio, televisión e internet (Minedu, 2020).

Esta decisión tomó de sorpresa a los maestros, por la falta de preparación en el uso de herramientas tics y desequilibrios emocionales por la pérdida de familiares y amistades, creando tristeza y estrés que dificultan la gestión pedagógica durante la crisis sanitaria, que debe ser abordado con el diseño de múltiples escenarios (García-de-Paz & Santana Bonilla, 2021). Además, la conectividad, según la Encuesta Nacional de Hogares al 2020, únicamente de las familias encuestadas el 32,1% tienen PC. De la misma forma, escasamente el 35,9% mantiene una línea de internet. En contraparte, las familias con acceso a televisión 80,7%, radio 51,7% o por lo menos con equipo móvil el 92,1% de acuerdo al Instituto Peruano de Economía (IPE, 2020). Demostrando, que gran parte de la población estudiantil se encuentra desconectada.

En la zona de Piura se cuenta con 21 mil docentes, de 5 mil 112 instituciones educativas de inicial, primaria y secundaria, que se vieron perjudicados emocionalmente para cumplir su labor, por los contagios ocasionados, provocando el retiro de los estudiantes; a eso se le suma la carencia de equipos tecnológicos, mostrando desánimo y tristeza por pérdida de seres queridos, según los datos mostrados por Contraloría General de la República (Gamboa Vásquez, 2021). Igualmente, los maestros del cercado de Piura, utilizan como herramienta priorizada el WhatsApp siguiendo el zoom en menor grado, esto requiere de internet permanente, siendo la realidad de los estudiantes baja en el tema económico, pues no cuentan con recursos para las recargas y optan por buscar trabajos los de grados superiores.(Mohebi, 2018)

De acuerdo a la Ugel Piura público normativas que indican que la atención sincrónica y asincrónica debe ser flexible y acompañamiento de acuerdo a las condiciones del estudiante (Vera, 2020). Esto ha ocasionado que los maestros en la gran mayoría no cuenten con un horario estable, originando sobrecarga laboral, aparte de ello los celulares colapsan por el exceso de información al momento de enviar sus evidencias, creando angustia, mal humor, desesperación, pesimismo y miedos en los docentes de enfermarse con Covid (Schmalenbach, 2020). La

gestión docente presentó serias dificultades en la enseñanza aprendizaje, obligando a trabajar un currículo de emergencia en estos tiempos de pandemia, según(De Allba, 2020), es muy importante intervenir con una propuesta fortalecedora de docentes resilientes para progresar en el servicio virtual, en la gestión pedagógica de IE. Educativas públicas correspondiente a la Ugel Piura, como parte del emprendimiento en la gestión pública. Se consideró como formulación del problema, ¿Cómo estaría diseñada la propuesta de docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en la EBR del distrito de Castilla Ugel - Piura 2022?

Se consideró como justificación teórica. La resiliencia fue relevante porque permitió, que las prácticas pedagógicas virtuales de los docentes, mantengan una relativa estabilidad en el aspecto emocional y operativo en los diferentes ambientes escolares en los que se desenvuelven, logrando mejores resultados de aprendizaje.(Gallegos & Tinajero, 2020).

Igualmente, la justificación práctica, se basó en la propuesta de fortalecimiento del estado emocional del maestro para afrontar sus prácticas pedagógicas remotas en tiempos de pandemia, obteniendo mejores resultados con los estudiantes, puesto que a nivel de Ugel y Minedu las reformas que se están dando están en construcción.

También la justificación metodológica, se planteó la adaptación de los ítems del instrumento de la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young, así también se adaptó el instrumento para evaluar la gestión pedagógica. Por otro lado, a través de un proceso sistemático y metódico configurado en diferentes niveles de conocimiento, se diseñó una propuesta de resiliencia docente con el diseño de progresar en el servicio que prestan los docentes hacia su gestión pedagógica.

Se consideró como Objetivo general, Diseñar una propuesta de docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en la EBR del distrito de Castilla Ugel- Piura 2022, como Objetivos específicos: O<sub>1</sub>. Diagnosticar el estado actual resiliente de los docentes en instituciones educativas públicas de la provincia de Castilla jurisdicción de la Unidad de gestión educativa Piura que permita detectar situaciones a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022. O<sub>2</sub>. Describir el estado de atención de la gestión pedagógica por los docentes de las instituciones educativas públicas de la EBR del distrito de Castilla jurisdicción de la

Unidad de gestión educativa Piura, que permita conocer deficiencias para ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022. O<sub>3</sub>. Explicar la influencia de la resiliencia en la gestión pedagógica. O<sub>4</sub>. Predecir un modelo funcional teórico que incluya factores emocionales internos resilientes que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión pedagógica por los profesores de las IE. de la educación básica de instituciones educativas públicas de EBR del distrito de Castilla jurisdicción de la Unidad de gestión educativa Piura 2022. O<sub>5</sub>. Elaborar la propuesta de docentes resilientes que permitan mejorar la gestión pedagógica EBR del distrito de Castilla Ugel- Piura 2022.

Se consideró como Hipótesis general, Hi: El planteamiento de un modelo funcional teórico que contenga aquellos factores emocionales con mayor poder predictivo accedería establecer una proposición de resiliencia docente para mejorar la gestión pedagógica de los docentes en tiempos de pandemia –Castilla – Piura 2022, como Ho: El planteamiento de un modelo funcional teórico que incluya aquellos factores emocionales con mayor poder predictivo no permitiría configurar una propuesta de resiliencia docente para mejorar la gestión pedagógica de los docentes en tiempos de pandemia –Castilla – Piura 2022

## **II. MARCO TEÓRICO**

El presente marco teórico sustenta el análisis de las teorías, dimensiones, trabajos e investigaciones sobre resiliencia para mejorar la gestión pedagógica, además incluye antecedentes de investigaciones que aportan antes y durante la pandemia. Gómez & Escobar (2021) plantean como objetivo de investigación, examinar el servicio educativo remoto peruano, resaltando la igualdad de oportunidades en los estudiantes y maestros en la epidemia, durante el 2020. El marco metodológico se basó en el estudio hemerográfico, enriquecido con publicaciones virtuales y aportes reporteros expertos en temas educativos, utilizando como técnica la hermenéutica. La población de este estudio fue a nivel de profesores 63 millones infectados y a nivel de estudiantes 1600 millones que tienen problemas de conectividad. El efecto muestra desniveles en el cambio de modalidad no presencial. Como conclusión en el campo educativo peruano, durante la pandemia, se tiene que atender a maestros con soporte emocional, para fortalecer su práctica pedagógica y a estudiantes como igualdad de derechos educativos para obtener resultados de aprendizaje de acuerdo con las necesidades globales. Se debe disminuir las dificultades

educativas para lograr reformas en bien de todos los actores educativos.

En el plano internacional, Baloch (2017) aborda como objetivo de investigación, delinear un modelo pedagógico para su ejecución modalidad virtual, el tipo de investigación implica la indagación de bibliografía, exploración, diálogos que termina con una propuesta pedagógica virtual, de un servicio educativo con plataforma Moodle. se empleó el diseño del modelo no experimental en sus etapas de interpretación, modelo, ejecución, retroalimentación y valuación e-learning como la enseñanza y aprendizaje que recibimos online, creando un sentimiento positivo. Debido a las limitaciones gubernamentales, en el trascurso de acreditación del tipo virtual en Argentina, la población y muestra fue reducida a 41 estudiantes, se utilizaron diversas estrategias de recojo de datos acompañados con instrumentos en función de la fase que se estaba desarrollando: Revisión documental, entrevistas, observaciones, cuestionarios y test. La validación se da en la interacción y estrategias del profesor con los estudiantes, el 97% de ellos manifestó estar muy satisfechos con esta interacción. Sólo uno, 3%, manifestó estar poco satisfecho. Obteniendo como una de las conclusiones, que la labor docente, Mejoró en lo profesional y emocional con el modelo pedagógico luego de la experiencia de la implementación de cursos virtuales.

Por otra parte, Tacca & Tacca (2019) plantea como objetivo, relacionar el síndrome de burnout y la resiliencia docente en el Perú, la investigación aplicada es de tipo no experimental, con un diseño correlacional, transversal, 183 profesores como población y muestra colegios del Estado y particulares de capital de Perú de educación básica, el instrumento fue Maslach Burnout Inventory (MBI) que permitió recoger sentimientos y pensamientos de los educadores respecto al trabajo en las escuelas; y con la Escala de resiliencia de Wagnild y Young para observar las fortalezas de los trabajadores, La validación de la resiliencia se evidencia con el cansancio de las emociones y los sentimientos de la despersonalización; también se observó relaciones positivas como fortaleza del individuo. En las conclusiones, a nivel de varones se observa mayores dificultades en los sentimientos emocionales e interacción con las personas, en cambio se ha determinado ascenso en fortaleza emocional resiliente. Otra característica de fortaleza emocional radica en docentes mayores de 40 años y familias pequeñas.

Según Mariela & Reyes (2021) quien planteó el objetivo, establecer escala de

maestro resiliente de la educación regular, el tipo de investigación diseño no experimental, transversal, descriptivo, cuantitativo. La población y muestra se constituyó con 70 educadores de secundaria de Lima Perú. El instrumento aplicado fue la Escala de Resiliencia Docente (ER-D). La validación es aprobada por expertos, siendo un alto índice medio de docentes resilientes, reflejada en los resultados de la variable independiente y dependiente en dimensiones de importancia de la intervención, relaciones sociales, fortalecimiento de mi yo interior, estrategias del trabajo colaborativo. Los resultados en las conclusiones reflejan que los profesores se encuentran en términos medios de fortalecimiento resiliente.

Por su parte Alanya & beltran. (2020) quienes plantearon el objetivo, explicar la resiliencia en la labor docente durante pandemia. El marco metodológico centrado en el enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional, elaborando un diagnóstico de las debilidades y fortalezas de las prácticas docentes durante esta emergencia sanitaria, utilizando cálculos numéricos en las variables, En la población participaron 178 docentes de escuelas del estado y particulares, el instrumento fue el cuestionario de la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993), aplicando herramientas virtuales. La validez se da con niveles de correlación de Pearson=0.77, registrada con la equivalencia interprueba, de la mano la escala Connor & Davidson. La validez se da con expertos de la temática. La conclusión, demuestra estadísticamente picos muy altos en resiliencia positiva en los maestros como variable, siendo fortalecedor por el soporte emocional de los docentes para atender las actividades educativas y personales

Holguín ( 2020) propone en sus estudios como objetivo distinguir las similitudes con las variables habilidades virtuales relacionado con el liderazgo compartido, y la otra variable de resiliencia docente al interactuar con las redes sociales en tiempos de pandemia, El enfoque utilizado cuantitativo, con nivel descriptivo correlacional, transeccional. La muestra aplicada a maestros nombrados y contratados del estado en total 1251 de diversas partes del país. La medición a través de la escala Likert. Las sistematizaciones de datos reflejan actitudes edificantes en maestros para aplicar estrategias de manejo de emociones con el servicio educativo virtual. Otra de las conclusiones, demuestra que, por la deficiencia del manejo de los recursos tecnológicos por parte de los educadores, crea sensaciones de inestabilidad de manejo de emociones para realizar su trabajo remoto, de acuerdo a las

necesidades.

Como parte de la reforma y modernización del Estado para el progreso de la gestión pública en el Perú, se implementaron varias reformas, considerando los diferentes ministerios, entre ellos educación (Llerena & Sánchez, 2020). Siendo el organismo regulador, la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (SGP) que tiene como misión generar los procesos de innovación pública que posibiliten mejores intervenciones públicas en educación y de esta forma lograr un Estado más eficiente con la intervención de los distintos entes educativos de la escuela (ESCOBAR, 2021). La gestión pública presenta componentes orientados a resultados del servicio ciudadano, que viene acompañado con un planteamiento de estrategias de soporte resiliente al maestro para la actualización de la gestión pedagógica, que permitirá superar los resultados de evaluación de los estudiantes (Ruiz & Villavicencio, 2020). Las políticas educativas dadas por Minedu muestran permisividad en adaptarse al trabajo remoto de la EBR desde antes de la pandemia, en el plano económico, social, cultural y territorial (López, 2017). El estado muestra flexibilidad en la demanda de las necesidades de los ciudadanos, con enfoques y prácticas de gestión en carencias socioemocionales, con el fin de animarlos a superar los tabúes (Ortiz, 2021)

El diseño de la variable de resiliencia, está sustentado en el modelo teórico de aprendizaje de Moretti & Marsili. (2021) donde plantean el modelo sistémico positivo de resiliencia, basado en cuatro niveles de aprendizaje: El primero Resiliencia estructural, ante la adversidad, el sistema no corrige sus elecciones no hay aprendizaje (aprendizaje 0). El segundo Resiliencia conservadora, el sistema al enfrentar la adversidad, aprende a corregir sus elecciones manteniendo la misma organización (aprendizaje 1). El tercero Resiliencia transformadora, al enfrentar la adversidad, el sistema no solo cambia sus opciones, sino que también aprende a reorganizarse (aprendizaje 2). El cuarto Resiliencia transmutacional, el sistema aprende de la adversidad a reorganizarse momento a momento, es decir, aprende a desaprender para volver a aprender (aprendizaje 3). Esta investigación nace del Modelo de Resiliencia de Richardson Glenn, (1990) donde determina las pautas del individuo para atender las adversidades, afrontándola de manera distinta, utilizando el término de la reintegración tras la adversidad, a través de cuatro opciones: Reintegración Disfuncional, Reintegración Con Pérdida, Reintegración a Zona de

Bienestar. Homeostasis, Reintegración Con Resiliencia. Estas propuestas de resiliencia, de atención emocional, fortalecen la gestión pedagógica de los maestros en tiempos de COVID-19 (Román et al., 2020).

Baloch (2017) propone la teoría la ecología, como la interrelación entre las personas y su contexto, sus variaciones que afectan la vida sustentada en la fortaleza emocional y espiritual (resiliencia) pueden transformarla para superar las diferentes crisis. A su vez el enfoque interdisciplinario, propuesto por (Laguna, 2009) demuestra que las diferentes estados de ánimo motivadores que tienen las personas, ayudan a enfrentar los retos presentados en la vida docente en pandemia para evitar el estrés. Por su parte, Bronfenbrenner (2015) considera un modelo ecológico partiendo de los ambientes donde se desenvuelven los maestros con fines de conciliar el comportamiento, evitando la violencia a través de cuatro niveles de relaciones humanas de la comunidad educativa: individual, relacional, comunal y social. El aporte de estos estudios a la investigación consiste en tener presente el soporte emocional que se le debe dar a los maestros para volverlos resilientes, de tal forma que las adversidades vividas en la escuela por el tema de pandemia les permita atender la gestión pedagógica de manera empática. Estos modelos muestran consistencia de resiliencia a través de las pruebas de bondad (Romero Saldaña, 2016).

En el aspecto legal se establecieron reformas educativas para atender estos percances de la pandemia, que han afectado emocionalmente a maestros y estudiantes en el proceso del dictado de las clases, obligando a modernizar el sector educación empezando con la resolución vice ministerial, RVM N° 088- 2020 sobre el trabajo remoto (MINEDU, 2020). Se crean plataformas virtuales para atender la problemática del sistema educativo en circunstancias de emergencia(Gordon, 2020). De acuerdo a Sabarwal (2020), afirma que la pandemia ha ocasionado paralización en un alto porcentaje de los aprendizajes en todos los países, visto en: a) escuelas sin atención por el contagio y b) Reajustes en el presupuesto para atender prioridades en la emergencia. El atender el servicio educativo a distancia de calidad, requiere actualizar al docente en el manejo de las tics contextualizadas a la carrera docente (Torres, 2021). Del mismo modo requiere atención la parte emocional entre los que interactúan durante la gestión pedagógica (Rojas, 2020). El objetivo de la EBR al implementar estas políticas para

recuperarse de la pandemia, proponiendo la resiliencia como las habilidades que deben desarrollar los profesionales en educación para sacar adelante la enseñanza y aprendizaje con los estudiantes. (Mejía, 2020).

Aguaded & García (2016) Definen la resiliencia como anteponerse y adaptarse a un conjunto de conflictos internos de las emociones que se originan por las adversidades en su proceder, para desarrollar conductas edificantes y fortalecedoras ante las tensiones, los temores o alguna dificultad. Por su parte (Segovia 2021) conceptualiza la resiliencia docente como la adaptación a diferentes momentos de tristezas, pruebas y desafíos en los diferentes contextos educativos, con soporte emocional reflejado en cada acción como experiencia de superación y fortaleza para los demás en tiempos de pandemia. Asimismo, Ruiz (2020) define la resiliencia docente como el equilibrio de sus práctica pedagógicas virtuales, mostrando firmeza en sus nuevos ambientes de clase con plataformas que permitan interactuar virtualmente durante la pandemia. La resiliencia en el maestro debe figurar como propuesta educativa, aportando a la fortaleza emocional del líder de la enseñanza, puesto que es una de las políticas de Minedu, que aporta a la estrategia de la modernización del Estado, de acuerdo a cómo la sociedad avanza y acorde las necesidades de los individuos (Picón, 2020). En estos tiempos de pandemia la resiliencia, es un punto clave de soporte emocional para poder atender a los estudiantes remotamente y lograr a través de las experiencias de aprendizaje resultados óptimos.

El instrumento utilizado para evaluar a los docentes resilientes, es la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young (2013). Comprende cinco dimensiones de la variable de resiliencia (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2015) considerando las siguientes características de la personalidad: La primera Confianza en sí mismo, que es la destreza de tenerse confianza, desarrollar sus potencialidades y habilidades como docente. La segunda Ecuanimidad, que indica una visión proyectista de su plan de vida y la labor remota docente, manteniendo la calma y asumiendo los retos y problemas educativos durante pandemia. La tercera la Perseverancia definida como la permanencia de sacar aspectos positivos del interior para vencer las oposiciones del exterior en el campo educativo. La cuarta Satisfacción personal, que valora el propósito de la vida y la importancia de servir como soporte a su familia. La Quinta Sentirse bien, reflejado en el actuar de manera

tranquila contigo mismo y con los demás, venciendo el estrés del contexto. Asimismo para De Alvis (2020) estas dimensiones permiten evaluar el estado resiliente de los maestros en ámbitos educativos y familiares primordiales para desarrollar la capacidad de resistir, tolerar la presión en ámbitos virtuales.

Se ha considerado once Indicadores distribuidos por cada una de las cinco dimensiones, muestran el estado de resiliencia en los maestros durante la pandemia en instituciones educativas de EBR (Carbonell-García, 2021). En la enseñanza de los maestros se evidencian los indicadores de la siguiente manera: 1. Decisión de hacer suyo el manejo de la tecnología, 2. Invencibilidad de sacar adelante la educación en las adversidades del coronavirus, 3. Empoderamiento de sus capacidades docentes para proponer cambios positivos, 4. Adaptabilidad siendo flexible a los cambios de conectividad, 5. Balance al moderar sus actitudes de las experiencias vividas, 6. Ingenio para trabajar recursos educativos según las condiciones de los estudiantes, 7. Persistencia del trabajo remoto en la gestión pedagógica, 8. Flexibilidad con los nuevos protocolos virtuales, 9. Perspectiva de vida positiva para lograr el éxito educativo, 10. Autoconfianza de sentir valorada su vocación docente, 11. Independencia de buscar soluciones en la educación a distancia.(Segovia et al., 2020). Los aportes de Sánchez & Almagiáb (2021) resaltan que la sistematización de estos indicadores de resiliencia en pandemia, permiten al maestro revelar ocasiones inspiradoras de ayudar a los estudiantes de manera integral en su progreso como persona.

Wolin (2016) propone 7 atributos que debe presentar todo ser humano considerado resiliente; estos relacionan las dimensiones e indicadores con lo que sucede en el mundo día a día, se plantean como pilares de la Resiliencia, con cualidades que las personas deben desarrollar: 1. La introspección, facultad de conocer y adaptarse al contexto. 2. La independencia, comportamientos neutrales ante pugnas presentadas. 3. La capacidad de interacción, destreza de establecer relaciones humanas de servicio. 4. La capacidad de iniciativa, ayudar a personas que necesitan de fortaleza proponiendo actividades. 5. La creatividad, fomentar talentos estéticos 6. La ideología personal, fortalecimiento de los valores a nivel de individuo. 7. El sentido del humor, práctica de emociones positivas que generen alegría. Por su parte, Aguilar (2020) también considera como aporte cinco características de la resiliencia docente: 1. Actitud, para mejorar comportamientos

y prácticas en la educación a distancia. 2.Paciencia, con fines de equilibrar la impulsividad y el estrés de actividades virtuales. 3.Creatividad, expectativa, flexibilidad mental de hacer las cosas de otro modo. 4.Horario, evitando el abuso del tiempo en pantalla. 5.Responsabilidad, respetar las normas consensuadas en el servicio educativo remoto. Los atributos y las características consolidan la fortaleza emocional positiva de los docentes.

Mansfield (2020) Propone tres fundamentos para caracterizar las dimensiones de la resiliencia del profesorado en las clases virtuales durante pandemia: el primero empoderarse del marco teórico como para convertirse en docente resiliente, segundo los enfoques para generar aprendizajes de resiliencia, explorando riesgos y recursos personales sustentado en cinco módulos: 1. Fortalecimiento de la resiliencia con experiencias positivas, 2. Relaciones sociales con una buena convivencia en la escuela y contexto, 3. Bienestar en la persona en un ambiente agradable en el hogar, 4. Toma de iniciativa con propuestas de solución a las dificultades y 5. Emociones equilibradas de acuerdo al contexto, tercero uso del tiempo y la transformación de nuevas investigaciones. Además, actuales investigaciones afirman que la resiliencia ayuda en la producción reflejado en el trabajo eficiente (Vicente de Vera & Gabari Gambarte, 2019). Los maestros se adaptan a lo cotidiano y son eficaces de solucionar los problemas presentados en su entorno laboral virtual con resiliencia, del mismo modo se esfuerza por hacer suyo las reformas del Estado (Ruiz & Villavicencio, 2020). El fortalecer la resiliencia en los maestros, permite mejorar su labor en la escuela, la actitud y la forma de enfrentar las dificultades, produciendo pensamiento positivos y sentimientos de felicidad (Antonio, 2019).

Moll (2015) Presenta diversas estrategias para convertirse en docente resiliente, empezando con estar y sentirse bien con uno mismo para desarrollar la enseñanza virtual, atendiendo las dificultades de los estudiantes presentadas en la escuela, pasar a la acción transformar problemas en soluciones, proyectándose a vivencias positivas, aprovechar el momento actual de manera positiva como docente, redimensionar los problemas, regularizar la desesperación de los infortunios, aprender de uno mismo, centrarlo en los aciertos y equivocaciones, saber pedir apoyo con profesionales de la escuela, instituciones externas para evitar el sufrimiento extremo, sacar a luz su eficacia en toma de decisiones como

desconexión de las emociones, mirar la vida con sus debilidades y fortalezas. Del mismo modo (Platsidou & Daniilidou, 2021) menciona características de la resiliencia con cualidades de convertir las dificultades en ocasión para aprender, equilibrar y controlar la vida, reconocer las debilidades para convertirlas en fortaleza, en gran medida mostrar empatía con las personas, reconocer sus éxitos y no creer en el fracaso, practicar la generosidad, controlar el estrés con optimismo y promover el buen humor.

Con respecto a la variable de gestión pedagógica, el gobierno peruano ha establecido distintos mecanismos de la práctica de enseñanza remota para modernizar al sector educación ante la epidemia a través del RVM 097 – 2020 Minedu creando un espacio virtual Aprendo en casa (Morales, 2020). Según, Cabrera-Berrezueta (2020), sustenta que los estudiantes y maestros interactúan a través de plataformas virtuales de acuerdo a sus condiciones, las experiencias de aprendizaje. Además, se cuenta con una base de datos con actividades para toda la EBR transmitidos en diferentes medios como la web, radio y televisión, su uso es muy útil y práctico en el trabajo pedagógico los maestros de acuerdo a (Rodríguez González et al., 2020). Igualmente implementan un currículo de emergencia, con herramientas de mensajería instantánea como proceso de enseñanza en medio de contacto los integrantes de la escuela, permitiendo organizar sus experiencias de aprendizaje, planificadores y actividades didácticas para interactuar de manera flexible, según los medios de conectividad disponibles como zoom, meet, WhatsApp, llamadas telefónicas, correo electrónico, mensajes SMS y Facebook. (Huamán et al., 2021)

Asimismo, García (2020) menciona que el aporte de la Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky en la gestión pedagógica, aporta a que los estudiantes construyan su formación con relaciones sociales. Además, Guerra García (2020) menciona que los discentes van empoderándose de innovadoras técnicas de aprendizaje como parte del proceder a un estilo de convivencia. Del mismo modo, el andamiaje hace posible que el maestro acompañe en su práctica pedagógica, con mayor capacidad para percibir, comprender y manejar sus emociones durante el trabajo remoto (Chamizo, 2020). Igualmente, la teoría de enseñanza globalizada a la gestión pedagógica relaciona el marco metodológico con el aprendizaje personal, mediante

esta interacción nace la dialéctica de la incorporación del fortalecimiento en el ámbito laboral e individual de la ruta de vida de los discentes (López Paredes, 2017). Además, la teoría del conectivismo de Gutiérrez Campos (2012) propone el aprender con uso de la tecnología, de manera informal, en ambientes diferentes de clase, donde se aprende de manera colaborativa, con un currículo online evaluado a través de la interacción que se da a través de internet.

Profile (2021) propone el modelo de prácticas pedagógicas sostenibles a través de seis características: 1. la colaboración con las partes interesadas y los aliados estratégicos con estrategias tecnológicas, 2. Oportunidades para aprender, las experiencias de los estudiantes y las familias en pandemia, 3. la improvisación en las actividades cotidianas, 4 la indagación y la curiosidad hacia múltiples términos de conocimiento, 5 Valoración de soporte emocional así como del conocimiento académico, 6 la variación de recursos y temas culturales a través de un enfoque de conciencia, de acuerdo a sus desempeños.

Para el estudio de la variable de la gestión de pedagógica Montoya (2017) la define como conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa. En condiciones modernas de la gestión pedagógica, es el funcionamiento eficaz de enseñanza aprendizaje con herramientas virtuales, con liderazgo docente para operar las competencias informativas y digitales, con el fin de tomar decisiones de gestión óptimas acorde con el contexto.(Shvardak, 2021a). Esta definición para (Jiménez, 2021) en la actualidad son nuevos retos que se deben asumir, desde la planificación virtual, la ejecución de las clases de acuerdo a la conectividad de los estudiantes, la evaluación con estándares mínimos y donde todos son promovidos. Bonilla (2021) propone un modelo de organización no presencial mediado por tecnología educativa, potenciando el desarrollo de entornos virtuales de aprendizaje. Esta propuesta será viable si los gobiernos implementan tecnología y capacitación a maestros (ten Have, 2020). La atención emocional (UNESCO, 2020) es clave para el bienestar de la salud mental de los docentes y estudiantes, esta dimensión que ha cobrado creciente relevancia durante la pandemia.

Las dimensiones de la gestión pedagógica, tienen como meta experimentar prácticas pedagógicas virtuales, para lograr resultados de aprendizaje eficientes en tiempos de pandemia (Pech, 2013). Para esta variable se plantean tres dimensiones la primera planificación curricular, propuesta de un currículo de emergencia, previniendo estrategias didácticas en escenario de crisis, utilizando los medios digitales, para desarrollar el enfoque por competencias, donde el docente es el mediador que logre el perfil del egreso de los estudiantes, movilizandolos las actitudes y capacidades como la motivación, la autocrítica, la voluntad y la capacidad de resolver problemas contextualizando los aprendizajes de acuerdo a las condiciones (Zapata, 2021). La segunda, ejecución de los procesos pedagógicos, siendo las mejores prácticas para la enseñanza en espacios sincrónicos y asincrónicos, mediante secuencias pedagógicas y didácticas diseñadas en experiencias de aprendizaje, para promover en los estudiantes, la reflexión a través de la observación, interacción y participación de medios electrónicos que promuevan la investigación (Kiernan, 2020). La tercera dimensión Control y evaluación, siendo necesario que los docentes desarrollen competencias de retroalimentación digitales y didácticas, escalera de Wilson, para lograr la reflexión y mejora del aprendizaje (Fardoun 2020). La evaluación en estos tiempos de pandemia requieren de una transformación pedagógica que tiene que partir de la iniciativa del maestro (Peña-García, 2020).

Los indicadores considerados en este estudio, brinda información de la variable de gestión pedagógica en relación con las dimensiones para lograr desempeños eficientes de la enseñanza en tiempos de pandemia (Magdalena Claro, 2020). Estos indicadores se han compuesto de la siguiente manera: 1. Programo con medios digitales, 2. Empoderamiento de los enfoques del área, 3. Organizo estrategias curriculares virtuales, 4. Utilizo estrategias pedagógicas virtuales, 5. Empleo de medios y materiales educativos virtuales, 6. Promuevo la reflexión y soporte emocional, 7. Evaluación Formativa: Retroalimentación, 8. Instrumento de Evaluación (López, 2017). Además, Mentasti (2021) afirma que estos indicadores serán de utilidad si van de la mano con la enseñanza virtual y manejo de herramientas virtuales que maestros aperturen para cumplir el propósito de la enseñanza y aprendizaje. Concluye Meza Revatta et al., (2020) recomendando que

al atender cada una de estas cualidades de enseñanza, mejorará el servicio profesional del docente.

La Organización de Naciones Unidas (ONU), ante la emergencia sanitaria, vela para que los gobiernos propongan y cumplan políticas públicas a favor de la educación en tiempos de pandemia empezando con el refuerzo emocional del maestro (Villarreal, 2021). En el Perú, la observación General N° 13. La Defensoría del Pueblo, como institución nacional de derechos humanos, aborda la educación a distancia, como prácticas pedagógicas virtuales flexibles adaptables a las circunstancias vividas en la sociedad ante el COVID-19, así como considerar el nivel de conectividad de los niños y adolescentes con la finalidad que sea accesible a todos (Deza, 2020). Además, la gestión pública en el sistema educativo peruano, en la RM N° 121 (Minedu, 2021) avala la política educativa y gubernamental donde promueve el manejo de emociones resilientes para el maestro y estudiantes, recomendaciones con protocolos sanitarios y desafíos de la gestión pedagógica virtual a distancia, a través de recursos especializados. Gonzales (2020) menciona que cuando se atiende al maestro emocionalmente, se convierte en educador resiliente siempre será entusiasta y motivador ante circunstancias difíciles, aprovechando estas oportunidades para generar situaciones significativas con sus estudiantes.

Las prácticas y experiencias de los maestros en la gestión pedagógica durante el cierre de la escuela que causó la pandemia de COVID-19., requieren de una resiliencia remota durante la pandemia, con un enfoque de apoyo colaborativo con los directivos y profesionales de psicología, construcción de relaciones sólidas y durabilidad, deben adaptar situaciones cambiantes, cuidando la relación cultivada durante un período prolongado de apoyo y tecnología disponible (Moorhouse 2021). Para ello, se requiere el uso de distintos instrumentos válidos y confiables que se utilicen en este proyecto que sirvan para otros campos, con la intención de reforzar las emociones docentes en el trabajo virtual. La resiliencia y la gestión pedagógica se vuelven confiables en resultados, cuando se realiza la Operacionalización de las variables que permitan realizar la medición y poder realizar la comprobación de las hipótesis (Bauce et al., 2018).

Franco Amado (2020). Propone un proceso metodológico de resiliencia en articulación de competencias, para poder establecer la relación en los diferentes aspectos de la variable de la resiliencia docente y gestión pedagógica en tiempos de pandemia. Por su parte Aguilar (2020), indica que es difícil indicar cuando no se aprende y asimila desde el interior del docente con tecnologías modernas, para luego ser transmitido hacia el discente con diversas dificultades internas y este a su vez a la familia preocupada por sobrevivir. Padilla & Mamani, (2020) afirman que la adecuación del tema emocional en altas escalas recae sobre la familia y los docentes, al reflexionar, durante los procesos de planificación de la práctica pedagógica, identificamos cuales son las emociones positivas o negativas que priman. Que en cierto sentido se debería producir el Aprendizaje significativo expuesto por Ausubel (1963). Concluyendo que la suspensión de clases presenciales, originó nuevos contextos de atención con estrategias diversas para los estudiantes (Tiramonti et al., 2021)

La relación de las dos variables de resiliencia y gestión pedagógica, se sustenta con el marco legal de política Nacional de Modernización de la Gestión Pública con Decreto Supremo N° 004-2013-PCM (Jiménez, 2013). Teniendo como meta, impulsar y modernizar las organizaciones del Estado, con fines de dar calidad de servicio a los ciudadanos con igualdad de oportunidades actualizando normativas como parte de una gestión eficiente (Humala, 2013). En educación mencionamos a la ley de reforma magisterial con decreto supremo N° 004 – 2013 – ED (Paredes, 2012) donde los maestros son valorados con incentivos salariales, capacitaciones y ascensos de cargos en el campo educativo, siendo un indicador motivador y de exigencia a la carrera docente. Esto permite que los maestros mejoren sus prácticas pedagógicas a favor de los aprendizajes de los estudiantes, con una galería de atributos edificantes para desarrollar su trabajo. El propósito de la gestión pública es ofrecer servicio a la ciudadanía. Esto implica hacer planes de trabajo que busquen soluciones a esta problemática, sustentando planes de trabajo que sean efectivos y que la población sienta que están siendo atendidos.

Roman (2020) asegura que la resiliencia es un factor importante en el fortalecimiento de la práctica pedagógica en momentos complicados, pues con la atención a la parte emocional de los estudiantes se mejorarán los logros de

aprendizaje que ayudarán a tener una vida tranquila, equilibrada y digna. (Cortés González et al., 2021) Consolida los entornos de resiliencia en los maestros, a pesar de las trabas en la interacción de las clases virtuales, un proceso innovador para lograr aprendizajes en los estudiantes. Para (Carlos-cotrina et al., 2021) hablar de un modelo de maestros resilientes se debe contemplar algunos aspectos: a) Aceptar la realidad que se está viviendo por pandemia. b) Fortaleza colaborativa como grupo, expresar sentimientos como llorar y sonreír para evitar el desacompañamiento. c) Cuidarse uno mismo generando actividades recreativas y de ejercicios para evitar el cansancio y actitudes negativas. (Agnieszka et al., 2020) predice que la intervención de la resiliencia favorece en gran medida el dinamismo para superar circunstancias complicadas en el entorno educativo de conectividad y estrés, siendo la participación de familiares, amigos, docentes pieza clave para sobreponerse a los problemas presentados durante su labor pedagógica. A pesar que Minedu ha establecido “Te escucho Docente” como soporte de bienestar docente, no ha tenido la acogida (Minedu, 2021).

Flores (2020) sostiene que las carencias en el servicio educativo con entornos digitales en el departamento de Piura, que tiene sus limitaciones han obligado a crear estrategias de enseñanza aprendizaje, desde entrega de textos escolares, televisión, radio y la web que implica la preparación del maestro en tecnología y el soporte de hardware de los estudiantes, se ha hecho esfuerzos muy significativos para salvar el año escolar 2020. En el distrito de Castilla mayormente las escuelas públicas de la EBR por sus bajos recursos utilizan el WhatsApp como un recurso para poder planificar sus clases virtuales, en el accionar de sus procesos pedagógicos elaboran videos, grabaciones e interactúan sincrónicamente y asincrónicamente con experiencias de aprendizaje, recogiendo las evidencias para ser evaluadas por el mismo medio a través de un instrumento de evaluación (Cabero, 2020). A nivel de Ministerio de Educación, se tiene una plataforma de soporte emocional a los maestros y se ha programado cursos virtuales de resiliencia docente a través del portal Perú Educa (Guerrero, 2020). Del mismo modo la Ugel Piura y directivos de Castilla como parte del soporte emocional(resiliencia) a los maestros programan talleres y GIAS durante el trabajo de la escuela (Bhoothalingam, 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación fue la básica, Según CONCYTEC (2018), buscó acrecentar el conocimiento científico de la realidad, con fines de aportar a la sociedad con una explicación del conocimiento más actualizado, con el propósito de atender los desafíos que se presentan en los diferentes contextos de nuestro mundo. Su utilidad se centró en contestar a un problema específico, de las variables de estudio, explicando y comparando resultados, con fines de proponer nuevos preceptos que beneficien a la población.

Además, fue una investigación de tipo proyectivo, según Hurtado De Barrera (2000), se fundamenta en indagar procedimientos como medidas de solución a las dificultades en este estudio a la gestión pedagógica, partiendo del contexto actual que se vivencia, se tomará la capacidad resiliente como medida de solución a circunstancias inesperadas por la epidemia en su actividad laboral, lo que implica el desarrollo de diferentes niveles de conocimiento, el describir, explicar, predecir y configurar propuestas a través de la prospectiva con la finalidad de concebir un futuro deseado a través de la configuración de un modelo de docente resiliente que le permita mejorar su gestión pedagógica en instituciones educativas en el distrito de Castilla, correspondiente a la Unidad de Gestión Educativa Piura.

Diseño de investigación no experimental, por la inexistente manipulación intencionada de variable independiente, se centra en situaciones ya realizadas y existentes donde el investigador no tuvo participación ni tuvo nada que ver en ello. Donde además las unidades de análisis, es decir, los docentes pertenecen a ese grupo de manifestaciones variadas establecidas por la variable independiente. Transaccional, por el único momento o tiempo en recolectar datos. Investigación Causal prospectiva, por el poder de reconstrucción de las relaciones en base a la variabilidad amplia de la variable independiente y dependiente, confirmando la estructura causal completa, es decir predice la variación de una variable partir de otras, una vez confirmada la causalidad (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) Además, prospectivo en acuerdo con (Padilla & Mamani, 2020), estos diseños validan la robustez de los modelos de predicción, permitiendo la concepción de predicciones a breves y largos espacios y construir soluciones sustentadas en

evidencias, planificadas y organizadas con dirección de mejorar la gestión pública.

### **3.2. Variables y Operacionalización**

La Variable Independiente(VI) de Resiliencia, se definió conceptualmente como anteponerse a un conjunto de conflictos internos de las emociones que se originan por las adversidades en su proceder, para desarrollar conductas edificantes ante las tensiones, los temores o alguna dificultad (Aguaded & Almeida, 2016).

La definición operacional de la variable docentes resilientes, se concibió como la capacidad de adaptación, que se brindó a los maestros a través de recursos resilientes, en el plano individual, familiar, social y laboral para mejorar su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias de su desempeño docente en tiempos de pandemia, la resiliencia significa resistencia emocional y se utiliza para retratar a una persona que muestra coraje y adaptabilidad tras las desgracias de la vida ( Wagnild y Young, 2013, p.166). En esta investigación la variable se operativizó a través de un cuestionario de (ER), con 5 dimensiones: Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo, Perseverancia, Ecuanimidad y Satisfacción personal. Se puede observar en el anexo 1 de Operacionalización de Variables 1. Resiliencia.

Los Indicadores; dos correspondientes (Independencia y autoconfianza) a la dimensión sentirse bien solo; tres (Empoderamiento, decisión e invencibilidad) para la dimensión confianza en sí mismo; dos (Ingenio y Persistencia) para medir la dimensión perseverancia; dos (balance y adaptabilidad) para evaluar la dimensión ecuanimidad; y dos indicadores (perspectiva de vida y flexibilidad) para evaluar la dimensión satisfacción personal.

La Escala de Medición ordinal, en tal sentido los niveles de valoración (No Resiliente, Nivel Medianamente Resiliente, Nivel Resiliente) sobre resiliencia, dimensiones e indicadores se consideró la transformación de puntajes directos a porcentajes de logro con base al 100%.

La Variable Dependiente (VD) de Gestión Pedagógica se delimitó en condiciones modernas, como el funcionamiento eficaz de enseñanza aprendizaje con herramientas virtuales, con liderazgo docente para operar las competencias informativas y digitales, con el fin de tomar decisiones de gestión óptimas acorde con el contexto. (Shvardak, 2021).

La definición operacional de la variable de la gestión pedagógica correspondió a la práctica pedagógica que los maestros desarrollan durante pandemia, con fines de lograr un servicio educativo que ayude aprender a los estudiantes, según sus condiciones de conectividad y contexto. Será medida a con tres dimensiones: Planificación Curricular, Ejecución de los Procesos Pedagógicos, se utilizará un cuestionario, donde registrará la situación acerca del estado actual del desempeño docente en pandemia. Se aprecia en el anexo 1 de Operacionalización de Variable Gestión Pedagógica.

Los Indicadores: tres (programa con medios digitales, empoderamiento de los enfoques del área, y organizo estrategias curriculares virtuales) para medir la dimensión planificación curricular; tres indicadores (utilizo estrategias pedagógicas virtuales, empleo de medios y materiales educativos virtuales, promuevo la reflexión y soporte emocional) para evaluar la dimensión ejecución de los procesos pedagógicos; y dos indicadores para medir la dimensión control y evaluación (Evaluación Formativa: retroalimentación e instrumento de Evaluación).

La escala de medición ordinal, escala diagnóstica o interpretativa en niveles de valoración (Deficiente, regular y Eficiente) de la gestión pedagógica, dimensiones e indicadores. En tal sentido se transformaron los puntajes directos a porcentajes de logro base 100%.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Según Hernández et al., (2014) una población reúne a un conjunto de personas que tienen similitudes en sus particularidades. La población estuvo comprendida por 207 docentes de IE. Castilla Piura, siendo las siguientes: IE. Agropecuario 39, IE. Miguel Cortés del Castillo 80, IE. José María Escrivá de Balaguer 20, IE. Manuel Hidalgo Carnero 34, Mariscal Ramón Castilla 34 (Ver tabla 5-Anexo 4).

Para Hernández et al., (2014) los criterios de inclusión, corresponde a las peculiaridades que deben tener los integrantes de la investigación. La inclusión se determinó con docentes de las IE. De la zona sur, instituciones educativas que atienden los tres niveles de EBR y son de gestión pública. Además, se considera a los docentes contratados y nombrados y sin licencia laboral.

Asimismo, Hernández et al., (2014) definió los criterios de exclusión como la categoría que no corresponde a la población, correspondió a los profesores de IE.

no ubicados en zona sur de la jurisdicción Castellana, institución educativa con dos niveles educativos de EBR y son de gestión no estatal. Además, se excluye a los docentes que cubren licencias

Hernández, (2014) conceptualiza la muestra en una parte correspondiente a los elementos del total de estudio a ser investigado. En la exploración correspondiente a la muestra se alcanzó del volumen con la población estadística finita, mostrando el 99% el nivel de confianza que concierne a 199 docentes de IE. públicas divididas con la siguiente agrupación: IE. Agropecuario 37, IE. Miguel Cortés del Castillo 77, IE. José María Escrivá de Balaguer 19, IE. Manuel Hidalgo Carnero 33, IE. Mariscal Ramón Castilla 33 (ver tabla 6-Anexo 4).

Otzen & Manterola (2017) manifiestan que el muestreo es un recurso de la investigación, que consiste en precisar la cantidad de individuos, para analizarlos y cumplir con la meta de estudio, la técnica estadística. Se utilizó el no probabilístico por conveniencia, por la facilidad de obtención los datos de los maestros de las escuelas sector sur del distrito de Castilla, y permitirán la simplicidad de la sistematización de la muestra de estudio.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Siguiendo la secuencia de estudio de los indicadores, así como de las variables dependiente como independiente, se empleó las siguientes técnicas e instrumentos que se detallan a continuación:

Hernández, (2014). Presentó la técnica de investigación científica como procedimientos coherentes, que permitieron recoger información de un estudio que tiene un propósito a cumplir. Ayudó a sistematizar datos valiosos para la solución de problemas específicos, utilizando como aliado los instrumentos de evaluación.

Para el recojo de información se recurrió a la encuesta, considerando los aportes de Shvardak, (2021), que diseñó la práctica con el enfoque cuantitativo en la recopilación de resultados, valiéndose en el estudio con la aplicación de un cuestionario de resiliencia y otro de gestión pedagógica, siendo anónimos, para determinar la percepción de temas específicos como la resiliencia docente para mejorar la gestión pedagógica durante pandemia. Las interrogantes se basaron en interrogantes de las variables a medir cuyas contestaciones fueron cerradas. La

creación de los cuestionarios fue de dos tipos: el primero adaptado de la escala de resiliencia (ER) de (Wagnild y Young, 2013) y el segundo creado por el autor de la investigación.

Hernández et al., (2014) conceptualizó el instrumento como un medio para recoger datos y sistematizarlo. El instrumento de la técnica de Encuesta correspondió a los dos cuestionarios; que midieron a cada una de las variables de resiliencia y gestión pedagógica.

Sobre Resiliencia, la validez de contenido de la escala fue otorgado por cinco expertos. Se logró una calificación promedio de 83.8 situándolo en un nivel excelente con un total de 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones y 11 indicadores. (Ver anexo 4).

La validez de constructo, la totalidad de ítems (25) estiman la teoría sobre Resiliencia, al reportar valores  $r > ,300$  (\*\*)(\*) significativos. (Ver tabla 1).

La Confiabilidad de la escala global se obtuvo a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, con 25 ítems  $\alpha = 0,966$ ; sentirse bien solo, 0.953; confianza en sí mismo, 0.960; perseverancia, 0.930; ecuanimidad, 0.807 y satisfacción personal con 0.816; y por ítem osciló desde 0.570 hasta 0.959. Implicó, su aplicabilidad con un nivel aceptable por ser los valores Alpha ( $\alpha$ ) por dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002. p. 601). (Ver tabla 2).

Con respecto a Gestión pedagógica, La validez de contenido del cuestionario fue otorgado por cinco expertos logrando una valoración promedio de 87.4 situándolo en un nivel excelente con un total de 30 ítems distribuidos en tres dimensiones y 8 indicadores. (Ver anexo 6).

La validez de constructo, a través del cálculo de índices correlacionales Ítem - total indicaría que el patrón de respuestas dado por los 30 ítems estima la teoría sobre gestión pedagógica (Kerlinger & Lee, 2002. p. 616) con valores  $r > ,300$  (\*\*)(\*) significativos. (Ver tabla 3).

La confiabilidad del cuestionario con la totalidad de ítems (30) alcanzó un  $\alpha$  de 0,988; para planificación curricular, 0.966; ejecución de los procesos pedagógicos, 0.963; y control y evaluación, 0.988; y por ítem desde 0.953 hasta 0.988. La

aplicabilidad del cuestionario se consintió con un nivel aceptable, por ser los valores Alpha ( $\alpha$ ) obtenido por cada dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002. p. 601) (Ver tabla 4).

### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos para recoger la información, fue la siguiente:

- Se estructuró la labor de la investigación.
- Se recepcionó la información de la muestra.
- Se asignó la información según el formato establecido.
- Se Utilizó el software del SPSS, para la organización de los datos por variable, dimensiones e indicadores, de acuerdo a la codificación de la información que se requirió.
- Se analizó los datos en respuesta a objetivos e hipótesis.
- Se examinó los datos estadísticos requeridos acorde al estudio: (a) objetivos, (b) diseño, (c) tipo de variables y (d) escala de medición.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La investigación utilizó diferentes procesos de estudio, según el modelo propuesto: tipo y diseño de investigación no experimental descriptivo e inferencial. Se empleó una matriz de registro de datos, tablas de distribución de frecuencia y gráficos unidimensionales. También se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, y pruebas referidas al análisis de regresión logística ordinal (Chi Cuadrado, Pseudo R Nagelkerke y Wald).

### **3.7. Aspectos éticos**

En este estudio se respetó las políticas normadas por la Universidad César Vallejo (UCV), aplicando el código de ética dictaminado en sus protocolos, referidos a la confidencialidad de la información recogida, asimismo se consideró la autenticidad del autor de los estudios planteados enriquecidos por investigaciones anteriores. Demostrando que la información obtenida provino de las escuelas públicas del distrito de Castilla bajo un acompañamiento responsable para cumplir con la meta de investigación.

#### IV. RESULTADOS:

Tabla 01: Valoración de la atención sobre la gestión pedagógica de los docentes, según dimensiones e indicadores

Variable / Dimensiones / Indicadores	Deficiente	Regular	Eficiente
GESTIÓN PEDAGÓGICA	41.7	23.6	34.7
PLANIFICACIÓN CURRICULAR	40.2	26.1	33.7
Programa con medios digitales	38.7	22.6	38.7
Empoderamiento de los enfoques del área	37.7	28.1	34.2
Organizo estrategias curriculares virtuales	36.7	27.6	35.7
EJECUCIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS	43.2	22.1	34.7
Utilizo estrategias pedagógicas virtuales	36.2	30.7	33.2
Empleos medios y materiales educativos virtuales	15.1	45.7	39.2
Promuevo la reflexión y soporte emocional	19.6	44.7	35.7
EVALUACIÓN Y CONTROL	50.8	13.6	35.7
Evaluación Formativa: Retroalimentación	51.3	14.1	34.7
Instrumento de Evaluación	50.8	13.1	36.2

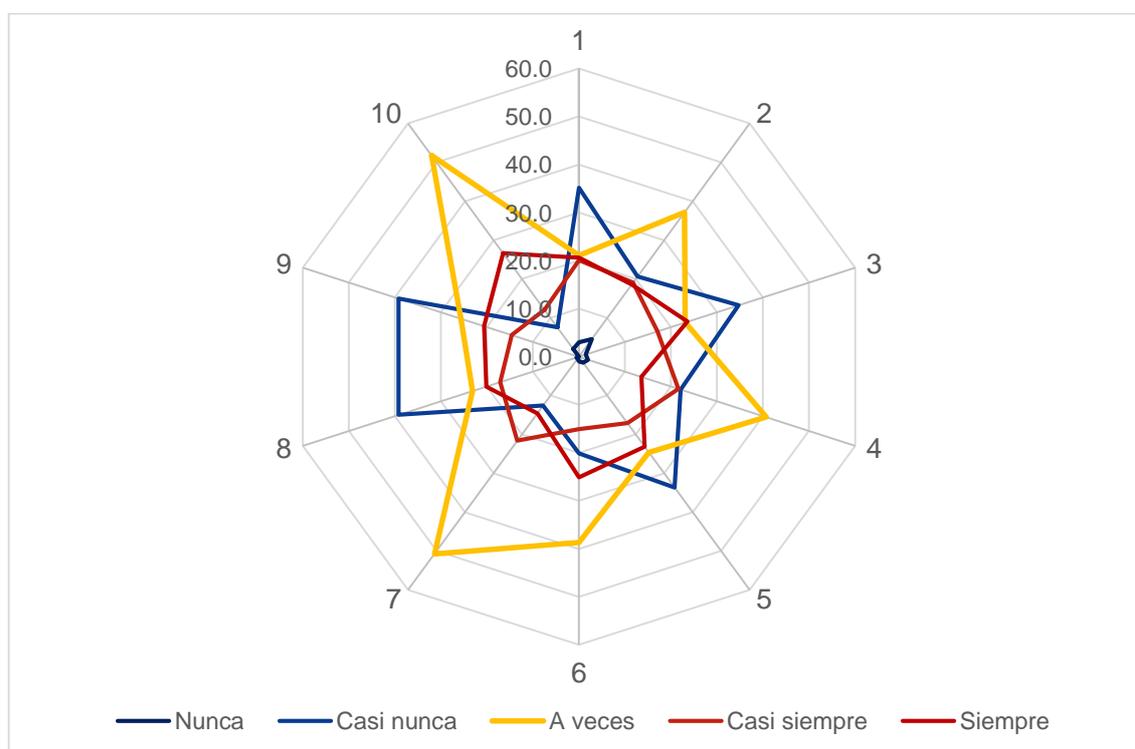
Fuente: Registro de datos Tabla 09

De acuerdo con los resultados mostrado en la tabla 1, para el 65,3 % de docentes su gestión pedagógica es Deficiente-Regular debido a una planificación curricular docente deficiente de un 66,3 %, asintiendo una deficiente regular nivel de empoderamiento de enfoques de área (65,3 %) al decir, nunca, casi nunca o a veces, planifican experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia COVID19 (59,8%), Planifican y contextualizan adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo a las competencias y necesidades e interés de los estudiantes (59,8 %). La organización de estrategias curriculares virtuales es deficiente regular para un 64,3 %, al asentir los maestros, Nunca, Casi nunca o A veces: participan en talleres, jornadas o cursos virtuales de desarrollo de estrategias pedagógicas virtuales (64,8 %), planean juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje (63,8 %); participan en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales (62,8 %), realizan trabajo colegiado de planificación de experiencias

didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que corresponde (61,3 %); tercero, la programación con medios digitales, confirmando nunca, casi nunca o a veces los maestros programan con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes (64,8 %); organizan actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web (62,3%). (Ver gráfico 1).

Gráfico 1.

*Caracterización de Gestión pedagógica con respecto a planificación curricular.*



<sup>1</sup>Revisó con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario. <sup>2</sup>Organizó actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web. <sup>3</sup>Prevee acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo con el nivel de conectividad de los estudiantes. <sup>4</sup>Programó con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes. <sup>5</sup>Planificó experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia. <sup>6</sup>Planificó y contextualizó adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo con las competencias y necesidades e interés de los estudiantes. <sup>7</sup>Planeó juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje. <sup>8</sup>Participó en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales. <sup>9</sup>Participó en talleres, jornadas o cursos

virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales. <sup>10</sup>Realizó trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde.

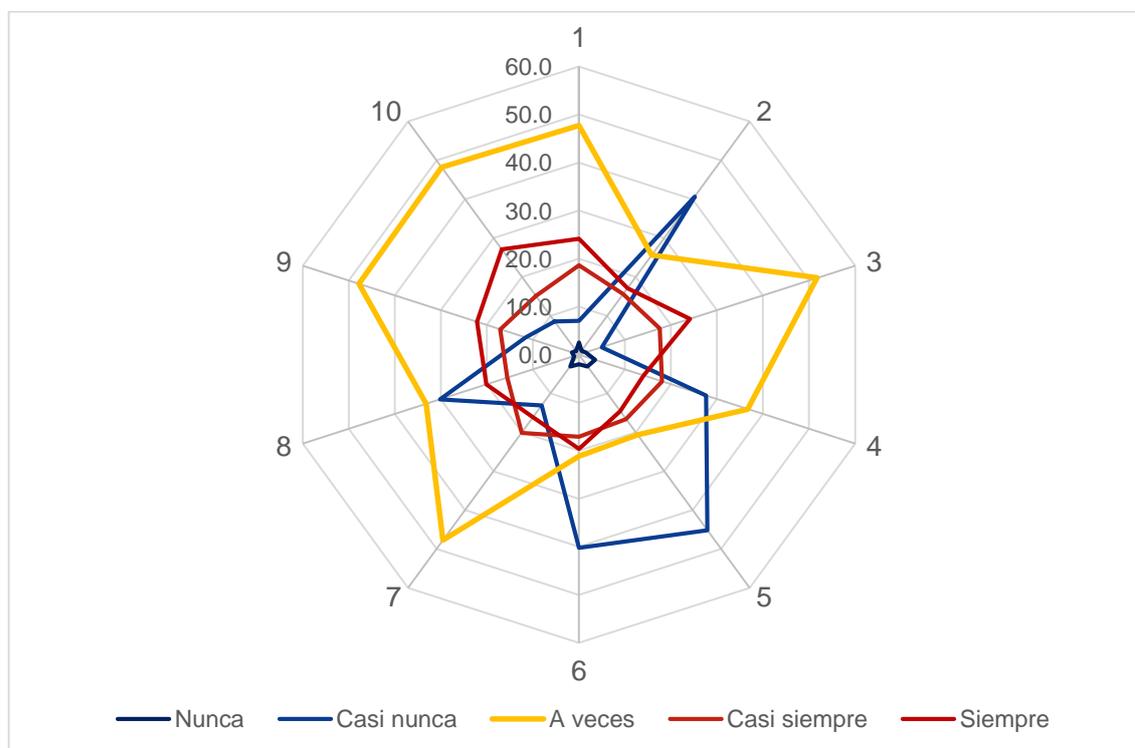
Respecto, a la ejecución de los procesos pedagógicos de un 65,3 % de profesores es deficiente - regular, a razón de la deficiente o regular utilización de estrategias pedagógicas virtuales (66,8 %) al declarar los encuestados, nunca, casi nunca o a veces: los docentes emplean en el desarrollo de las clases dos o más medios de comunicación con los estudiantes (68,8 %); Se promueven en las clases el trabajo en equipos usando salas de zoom y/o WhatsApp (67,8 %); se ejecuta juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad (67,3 %); crean estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase (63,3 %).

En relación con el impulso a la reflexión y soporte emocional según el 64,3 % se ubican en los mismos niveles (regular-deficiente), porque Nunca, Casi nunca o A veces: comparten actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo con la necesidad e interés de los estudiantes (60,8 %).

Y acerca de los niveles Regular-Deficiente nivel del empleo de medios y materiales educativos virtuales, asienten los docentes, Nunca, Casi nunca o A veces: elaboran y utilizan videos para ser empleados en clase con los estudiantes (64,3 %); brindan atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje, según el 63,8% de maestros nunca, casi nunca o a veces lo realiza.

Gráfico 2.

*Caracterización de Gestión pedagógica con respecto a ejecución de los procesos pedagógicos.*



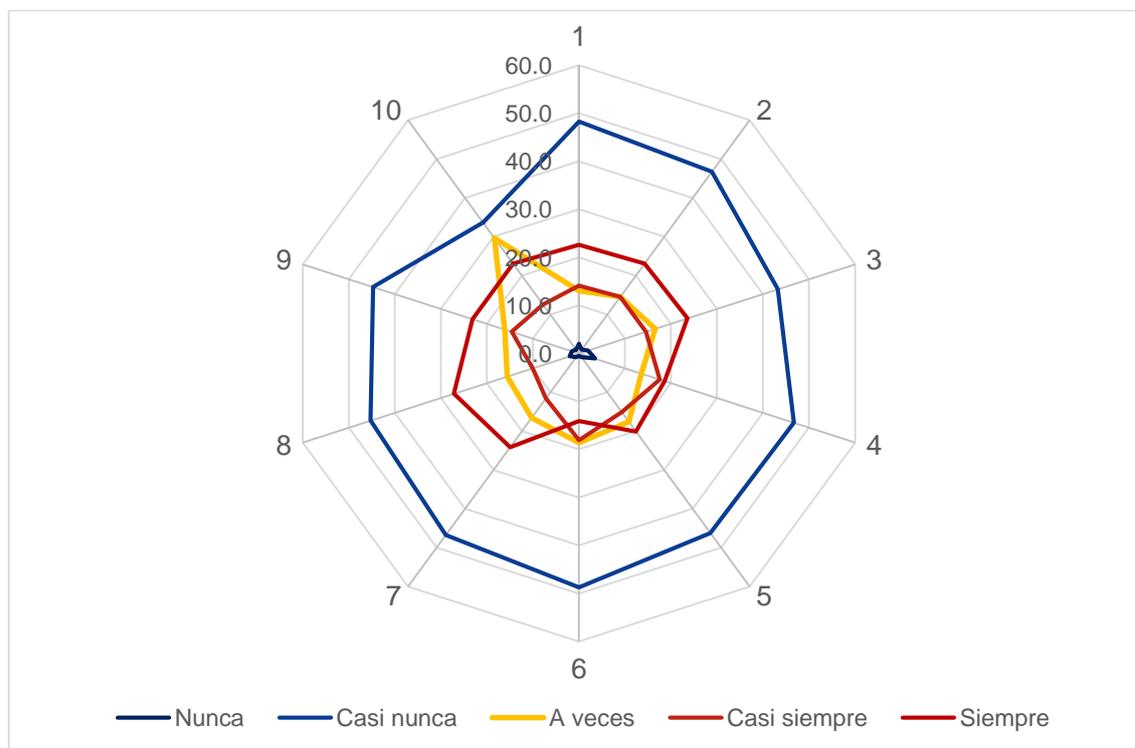
<sup>1</sup>Promovió el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante. <sup>2</sup>Ejecutó juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad. <sup>3</sup>Desarrolló estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo con la planificación de las experiencias de aprendizaje. <sup>4</sup>En las clases sincrónicas promovió el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp. <sup>5</sup>Empleó en el desarrollo de las clases dos o más medios de comunicación con los estudiantes. <sup>6</sup>Creó estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase. <sup>7</sup>Brindó atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje. <sup>8</sup>Elaboró y utilizó videos para emplear en las clases con los estudiantes. <sup>9</sup>Compartió actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo a la necesidad e interés de los estudiantes. <sup>10</sup>Incentivó al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes.

Tercero, evaluación y control se sitúan también en niveles Deficiente regular según el 64,3 %, causado por la deficiente-regular gestión de evaluación formativa – retroalimentación del 65,3 % de maestros, cuando Nunca, Casi nunca o A veces: los docentes demuestran habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos (67,8 %); Promueven

la autoevaluación en los estudiantes (64,8 %); enseñan de forma síncrona a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades según indicaciones dadas (63,8 %); a los estudiantes les explican las actividades a desarrollar y herramientas virtuales a utilizar en la estrategia “aprendo en casa” ( 63,3 %); establecen seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante (62,3 %); brindan retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo con sus necesidades e intereses de los estudiantes (61,8 %). Y acerca de elaboración instrumentos de evaluación, es deficiente-regular para el 63,8 % al confirmar los maestros Nunca, Casi nunca o A veces: crean criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje (64,8 %); orientan el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación (64,3 %); llevan registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase (62,8 %); emplean instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación (62,3 %).

Gráfico 3.

*Caracterización de Gestión pedagógica con respecto a Evaluación y Control.*



<sup>1</sup>Explicó a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia “aprendo en casa” y las herramientas virtuales a utilizar. <sup>2</sup>Estableció seguimiento a la presentación de

productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante. <sup>3</sup>Brindó retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo a sus necesidades e intereses de los estudiantes. <sup>4</sup>Enseñó sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas. <sup>5</sup>Promovió la autoevaluación de los estudiantes. <sup>6</sup>Demostró habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos. <sup>7</sup>Creó criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje. <sup>8</sup>Llevó un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase. <sup>9</sup>Empleó instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación. <sup>10</sup>Orientó el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.

**Tabla 02: Valoración de habilidades resilientes de los docentes según dimensión e indicadores**

Variable / Dimensiones / Indicadores	No resiliente	Medianamente resiliente	Resiliente
RESILIENCIA	15.1	55.8	29.1
Autoconfianza (SS)	28.6	43.2	28.1
Independencia (SS)	15.1	25.6	59.3
SENTIRSE SOLO	18.6	52.8	28.6
Decisión (CSM)	24.6	44.7	30.7
invencibilidad (CSM)	31.2	36.7	32.2
Empoderamiento (CSM)	38.2	26.1	35.7
CONFIANZA EN SI MISMO	28.6	37.7	33.7
Ingenio (PP)	20.1	49.2	30.7
Persistencia (PP)	32.7	47.2	20.1
PERSEVERANCIA	28.6	37.7	33.7
COMPETENCIA PERSONAL	14.1	56.8	29.1
Adaptabilidad (E)	36.7	38.7	24.6
Balance (E)	51.8	20.6	27.6
ECUANIMIDAD	33.7	46.2	20.1
Flexibilidad (SP)	32.7	36.2	31.2
Perspectiva de la vida	34.2	36.2	29.6
SATISFACCIÓN PERSONAL	27.1	46.2	26.6
ACEPTACIÓN DE UNO MISMO Y DE LA VIDA	15.6	61.8	22.7

Fuente: Matriz Registro de datos, Tabla 08

En la tabla 2, según el 55,8 % de docentes presentan mediana resiliencia y no resilientes, el 15,1 %. En relación con la Competencia personal, un 56,8 % posee mediana resiliencia y un 14,1% es no resiliente; y con respecto a Aceptación de

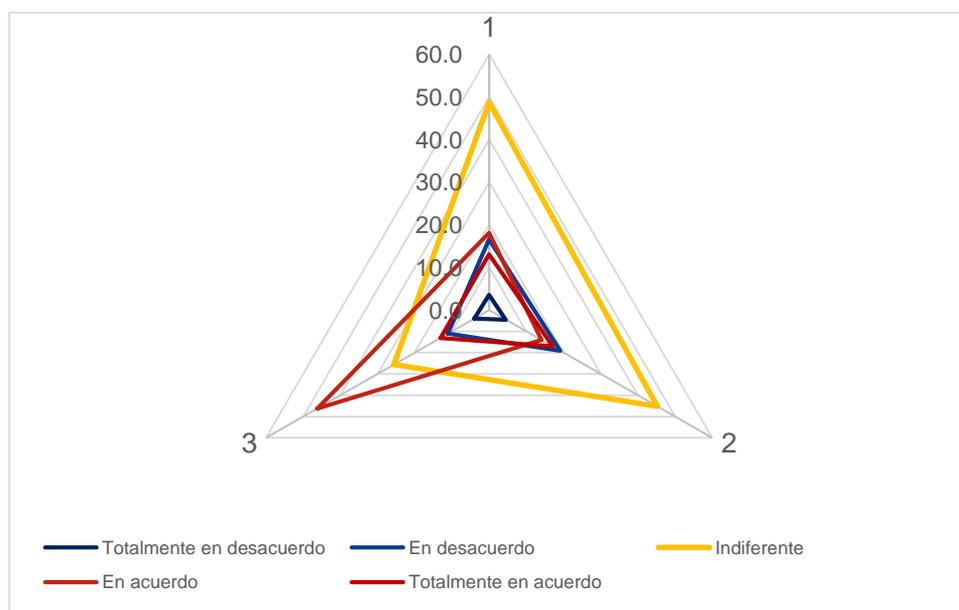
uno mismo y de la vida, el 61,8 % posee mediana resiliencia y 15,6% no desarrolló habilidades resilientes.

De los cinco factores internos de resiliencia, el sentirse solo es el menos puntuado, el 52,8 % son Medianamente resilientes y 18,6 % de docentes, no resilientes, enfatiza los resultados en la autoconfianza manifiesta por los docentes, cuando un 28,6 % se valora No resiliente y 43,2 % medianamente resiliente. Otro sí, la confianza en sí mismo, el 28,6% se etiquetó, No resiliente y 37,7 % medianamente resiliente, la decisión en los docentes como factor interno de la confianza en sí mismo, son medianamente resilientes el 44,7 % y 24,6 % no resilientes.

El Empoderamiento es otro factor interno de la confianza en sí mismo, el 38,2 % es No resiliente y 26,1 % medianamente resiliente. Balance, siendo un indicador de Ecuanimidad, el 51,8 % fue catalogado, No resiliente y 20,6 % medianamente resiliente. El Sentirse bien solo, en un orden de mayor a menor necesidad de atención por las respuestas mayoritarias en, Indiferente, desacuerdo y totalmente en desacuerdo en autoconfianza: Puedo estar solo si tengo que hacer algo (68,8 %); Dependo más de mismo que de otras personas (68,8%).

Gráfico 4.

*Caracterización de factores internos resilientes respecto a Sentirse bien solo.*

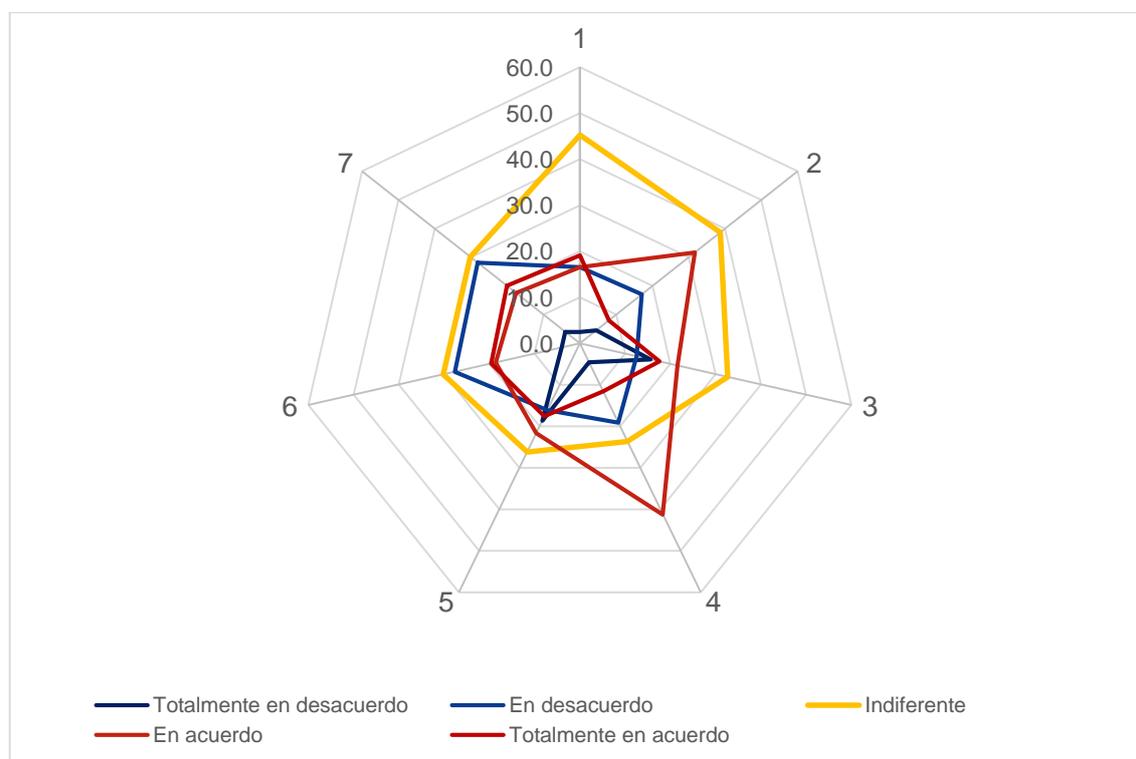


<sup>1</sup>Puedo estar solo si tengo que hacer algo. <sup>2</sup>Dependo más de mismo que de otras personas.

<sup>3</sup>Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.

Gráfico 5.

*Caracterización de factores internos resilientes respecto a Confianza en sí mismo.*

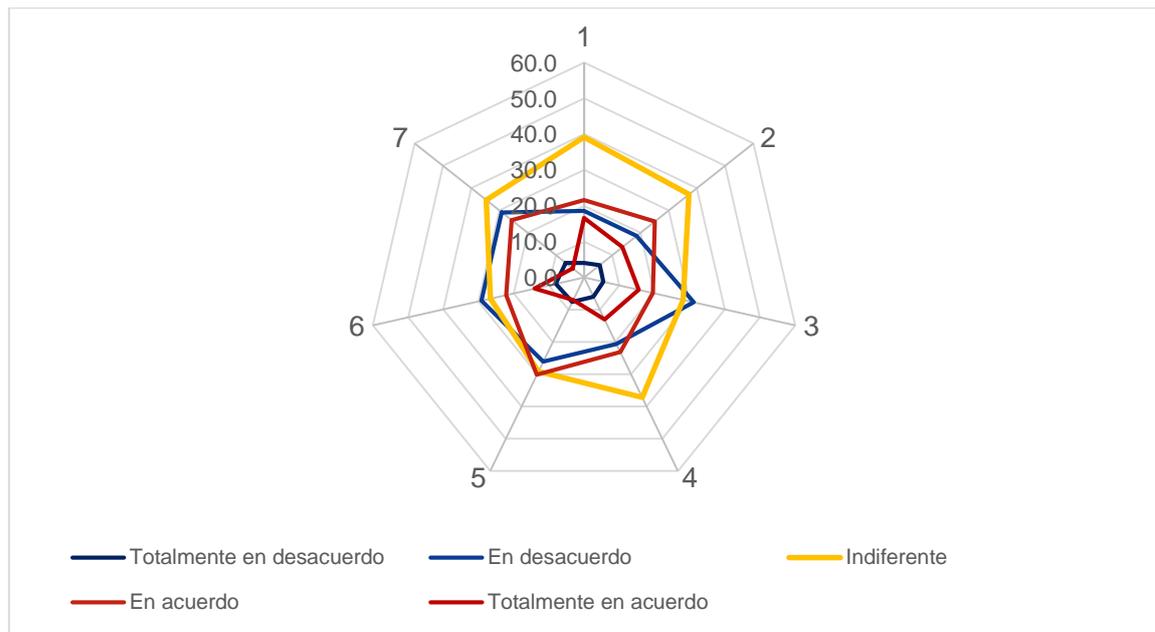


<sup>1</sup>Los docentes Se sientan orgullosos de haber logrado cosas en su vida. <sup>2</sup>Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. <sup>3</sup>Soy decidido. <sup>4</sup>Puedo enfrentar las dificultades porque fueron experimentadas anteriormente. <sup>5</sup>El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. <sup>6</sup>En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. <sup>7</sup>Tienen la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.

El gráfico 5 refleja el perfil docente sobre su capacidad resiliente factor Confianza en sí mismo, en un orden de mayor a menor necesidad de atención por las respuestas mayoritarias dado a, Indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, por los docentes: Primero. Decisión (1: 64,3%; 2: 60,3%). Segundo. Empoderamiento (7: 62,3%; 6: 61,8%. Tercero. Invencibilidad (3: 60,8%; 5: 60, 8%; 4: 47,2%).

Gráfico 6.

*Caracterización de factores internos resilientes respecto a Perseverancia*

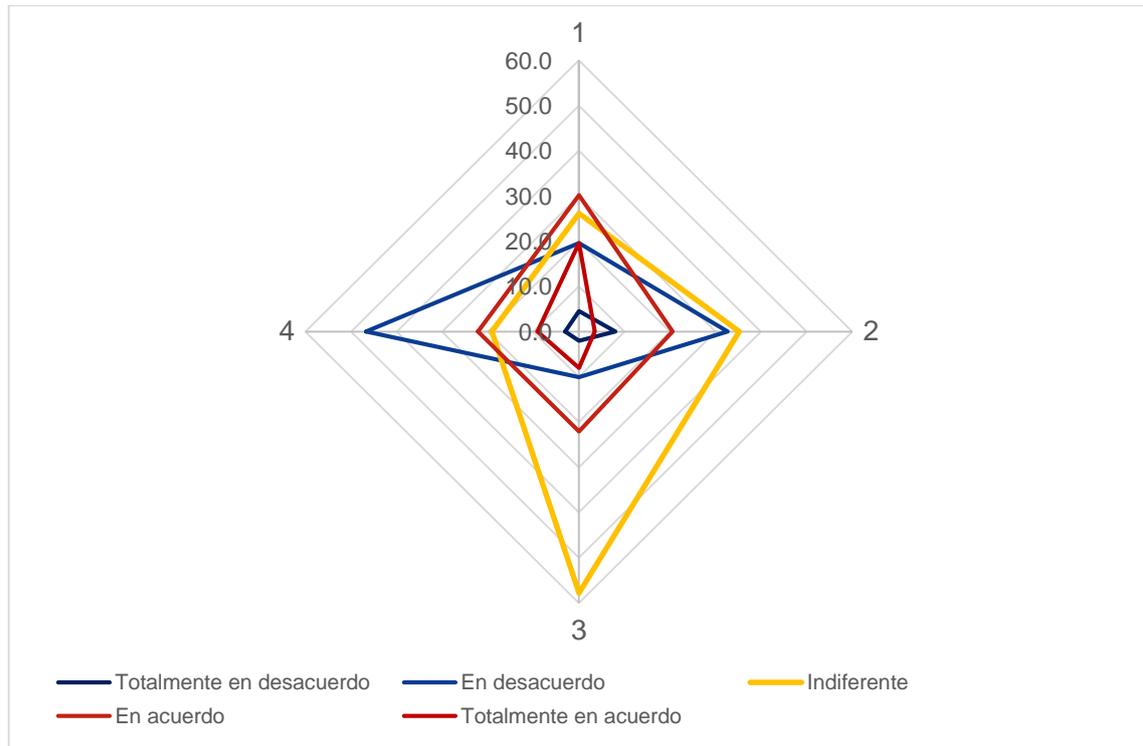


<sup>1</sup>Cuando planeo algo lo realizo. <sup>2</sup>Generalmente me las arreglo de una manera u otra. <sup>3</sup>Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. <sup>4</sup>Me mantengo interesado en las cosas. <sup>5</sup>Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera. <sup>6</sup>Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. <sup>7</sup>Usualmente veo las cosas a largo plazo.

El gráfico 6 refleja el perfil docente sobre su capacidad resiliente factor Perseverancia, en un orden de mayor a menor necesidad de atención por las respuestas mayoritarias dado a, Indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo: Primero. Persistencia (7: 70,4; 4: 63,8%; 6: 63,8%; 5: 62,8%). Segundo. Ingenio (3: 64,8%; 1: 61,8%; 2: 61,3).

Gráfico 7.

*Caracterización de factores internos resilientes respecto a Ecuanimidad*

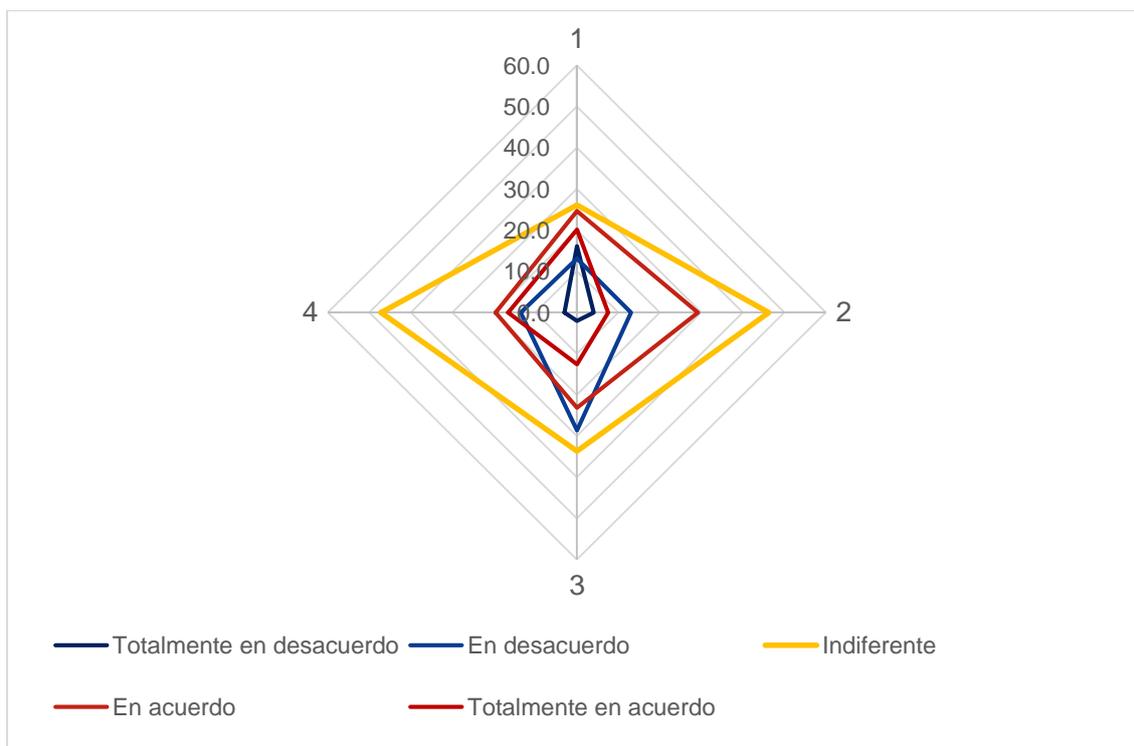


<sup>1</sup>Soy amigo de mí mismo. <sup>2</sup>Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. <sup>3</sup>Tomo las cosas una por una. <sup>4</sup>Por lo general encuentro algo de qué reírme.

El gráfico 7 refleja el perfil docente sobre su capacidad resiliente factor Ecuanimidad, en un orden de mayor a menor necesidad de atención por las respuestas mayoritarias dado a, Indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo: Primero. Balance (3: 69,8%; 4: 68,8%). Segundo. Adaptabilidad (2: 75,9%; 1: 50,3%).

Gráfico 8.

*Caracterización de factores internos resilientes respecto a Satisfacción personal*



<sup>1</sup>Soy amigo de mí mismo. <sup>2</sup>No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. <sup>3</sup>Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. <sup>4</sup>Mantengo autodisciplina.

El gráfico 8 refleja el perfil docente sobre su capacidad resiliente factor Satisfacción personal, en un orden de mayor a menor necesidad de atención por las respuestas mayoritarias dado a, Indiferente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo: Primero. Flexibilidad (3: 64,3%; 4: 63,8%). Segundo. Perspectiva de la vida. (2: 63,3%; 1: 55,3%).

### **Respecto al análisis ligado a las hipótesis:**

La prueba de hipótesis se ejecuta de acuerdo a los resultados, aplicando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, al conjunto de datos que puntúan los diferentes factores de resiliencia, como también de resiliencia global y de la variable de gestión pedagógica y sus dimensiones de planificación curricular, ejecución de los procesos pedagógicos y control y evaluación. Si su  $P < 0.05$  es para todos los casos, por lo tanto, para la verificación de hipótesis se va a trabajar con una prueba no paramétrica de regresión logística ordinal. Si de lo contrario, en todos los casos  $P > 0.05$  entonces se va a determinar que la evidencia de prueba de hipótesis sería

con regresión lineal múltiple

H<sub>i</sub>: El planteamiento de un modelo funcional teórico que incluya aquellos factores emocionales con mayor poder predictivo permitiría configurar una propuesta de resiliencia docente para mejorar la gestión pedagógica de los docentes en tiempos de pandemia –Castilla – Piura 2022

H<sub>0</sub>: El planteamiento de un modelo funcional teórico que incluya aquellos factores emocionales con mayor poder predictivo no permitiría configurar una propuesta de resiliencia docente para mejorar la gestión pedagógica de los docentes en tiempos de pandemia –Castilla – Piura 2022

## 1. Análisis ligado a la hipótesis estadística

### 1.1. Ajuste global del modelo:

H<sub>0</sub>: El modelo es adecuado sólo con la constante

H<sub>i</sub>: El modelo no es adecuado sólo con la constante

Tabla 03: Prueba de hipótesis de Ajuste de modelo global

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	410,821			
Final	,000	410,821	100	,000

Función de enlace: Logit.

La tabla 03, se muestra la evidencia estadística con un valor  $p = 0.000 < 0.05$  para rechazar la hipótesis nula, que el modelo es adecuado con sólo la constante. Indicaría, que características propias de los factores resilientes mejoran el ajuste de manera significativa respecto al modelo con sola constante ( $\chi^2 = 410,821$ ). Así mismo implica la dependencia de la gestión pedagógica de los docentes, de características propias de factores resilientes manifiestos en ellos.

### 1. 2. Prueba de Bondad de ajuste

H<sub>0</sub>: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos

H<sub>i</sub>: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos

Tabla 04: Prueba de hipótesis de bondad de Ajuste de modelo adecuadamente a los datos

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,614	192	1,000
Desvianza	10,764	192	1,000

Función de enlace: Logit.

Según los resultados en la tabla 04, de bondad de ajuste, existe evidencia estadística con niveles críticos de  $p = 1,000 > 0.05$  de aceptar la hipótesis nula; es decir, los datos respecto a características de factores resilientes en los docentes se ajustan adecuadamente al modelo.

### 1. 3. Pseudo R Cuadrado

H<sub>0</sub>: Las características propias de factores resilientes en los docentes no influyen en la gestión pedagógica de los docentes

H<sub>i</sub>: Las características propias de factores resilientes en los docentes influyen en la gestión pedagógica de los docentes

Tabla 05: Prueba Pseudo R cuadrado del Ajuste de modelo adecuadamente a los datos

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,873
Nagelkerke	,989
McFadden	,962

Función de enlace: Logit.

Según los resultados que muestra la tabla 05, en la prueba de pseudo R cuadrado indica la capacidad predictiva del modelo que incluye características emocionales de factores resilientes Sentirse bien solo en su indicador autoconfianza y Confianza en sí mismo en su indicador decisión, en un 98,9% arrojando el modelo como características determinísticas a rs2 (1) y cs1(2).

Este porcentaje explicado fue detectado por el valor del coeficiente de Nagalkerke, es decir, la variabilidad de la gestión pedagógica depende en un 98,9% de la variación de las características, Dependo más de mí mismo que de otras personas (1: **NUNCA**) y Me siento feliz de lo que he logrado en la vida (2: **CASI NUNCA**). presentado por los docentes.

Tabla 06: Estimación de parámetros del modelo explicativo de la gestión pedagógica a partir de la resiliencia docente

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimació	Desv.	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
		n	Error					
Umbral	[GESTIÓN_PEDAG = 1]	-37,424	12,644	8,761	1	,003	-62,205	-12,643
	[GESTIÓN_PEDAG = 2]	-31,168	12,409	6,309	1	,012	-55,488	-6,847
Ubicación	[Autoconfianza, rs2=1]	-32,045	13,725	5,451	1	,020	-58,947	-5,144
	[Decisión, cs1=2]	-31,230	15,556	4,030	1	,045	-61,719	-,741
	[cs3=4]	-17,813	8,840	4,061	1	,044	-35,139	-,488

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

(rs2=1): Dependo más de mí mismo que de otras personas (1: **NUNCA**); (cs1=2): Me siento feliz de lo que he logrado en la vida (2: **CASI NUNCA**).

El Sentirse bien solo en su indicador Autoconfianza, son riesgo para la gestión pedagógica, cuando los docentes expresaron <**Nunca**> a la afirmación, Dependo más de mí mismo que de otras personas, se tiene la probabilidad que la Gestión pedagógica presente un nivel Deficiente, con una puntuación de Wald = 5,451 y p = 0,020 < 0.05 es determinístico su ingreso al modelo explicativo de una gestión pedagógica deficiente.

Confirmado, además por el valor  $OR=e^{-(\beta \text{ de } rs2=1)}$  de Gestión pedagógica (Nivel deficiente):  $e^{-(-32,045)} = 8.2597456 * 10^{13}$ . Por lo que, el signo negativo del coeficiente de la característica rs2 con nivel bajo de capacidad resiliente (-32,045) indica la probabilidad que al aumentar niveles bajo de capacidad resiliente en rs2, aumentará en  $8.2597456*10^{13}$  veces una gestión pedagógica en nivel deficiente.

Así también, Confianza en sí mismo en su indicador Decisión son riesgos para la gestión pedagógica, cuando los docentes respondieron <Casi nunca> a la afirmación, Siento orgullo de lo que he logrado en mi vida, se tiene la probabilidad que la Gestión pedagógica presente un nivel Regular, al resultar una puntuación de Wald = 4,030 y  $p = 0,045 < 0.05$  es determinístico su ingreso al modelo explicativo de una gestión pedagógica regular.

Confirmado también por el valor  $OR = e^{-(\beta \text{ de } cs1=2)}$  de Gestión pedagógica (Nivel regular):  $e^{-(-31,230)} = 3.6560882 * 10^{13}$ . Por lo que el signo negativo del coeficiente de la característica cs1 en nivel moderado de capacidad resiliente (-31,230) indica la probabilidad que al aumentar nivel moderado de capacidad resiliente en cs1, aumentará en  $3.6560882 * 10^{13}$  veces, una gestión pedagógica en nivel regular.

Por lo tanto, el ingreso de ambas características al modelo es determinante para la gestión pedagógica.

Los modelos explicativos serían:

Gestión pedagógica (DEFICIENTE) = - 37, 424 – 32,045 (Dependo más de mí mismo que de otras personas: NUNCA),

Gestión pedagógica (REGULAR) = - 31, 168 – 31,230 (Me siento feliz de lo que he logrado en la vida: CASI NUNCA)

## V. DISCUSIÓN:

De acuerdo con los resultados, la Gestión pedagógica muestra un 65% de maestros con trabajo pedagógico deficiente - regular, situación explicada por los resultados obtenidos en el proceso de gestión. Planificación curricular con 66%, ejecución de los procesos pedagógicos con 65%, y evaluación y control logrando un 64%. Datos confirmados con los hallazgos de Antezana (2018), donde el 70 % de docentes del nivel Primario, presentan dificultades en la gestión curricular, durante la enseñanza-aprendizaje en el aula, respecto a la interacción con los estudiantes. Por su parte, Chong (2020) menciona que más del 90% de los docentes, mostraron dificultades en pandemia para aplicar eficientemente estrategias pedagógicas virtuales y de acomodarlas con el contexto. Podemos aseverar que la gestión pedagógica requiere mejorar la eficacia de aplicación de la didáctica como lo mantiene Antezana y atender las nuevas formas de servicio con los medios digitales en tiempos de pandemia como lo asegura Chong, siendo necesario que el docente desarrolle estas capacidades de adaptación del servicio a distancia como para superar esta brecha y responder a las reformas educativas, emanadas por pandemia.

En la dimensión de la planificación curricular muestra resultados correlacionados acorde a los que demandan atención prioritaria, estando como punto inicial inicial la organización de estrategias curriculares virtuales, al participar en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales con un 64,8%; el segundo la programación con medios digitales cuando programa con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes con el 64,8% y tercero el empoderamiento de los enfoques del área, al momento que planificó y contextualizó adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo con las competencias y necesidades e interés de los estudiantes representa el 59.8%. Al respecto, Shvardak (2021) señala que el 69% de docentes de bachillerato de las escuelas de EEUU., presentan aprietos, al utilizar las plataformas virtuales ocasionando estrés laboral. Por su parte, Zapata (2021) sostiene que el 72% de maestros de América Latina están en proceso de aprovechar con efectividad los medios digitales de acuerdo a su realidad. Estos aportes de Shvardak y Zapata, muestran que el contar con aulas virtuales en pandemia, requieren otro tipo de programación curricular, según los resultados

presentados, los maestros tienen que preparar otro tipo de materiales educativos, que se socialicen a través del WhatsApp, zoom, Google meet, etc. En educación representa un nuevo reto de modernizar el sector educación, sumado a las estrategias metodológicas, que requieren de capacitación y soporte emocional a los maestros con la finalidad de ajustarse a la nueva modalidad educativa.

Las características de los maestros sobre ejecución de los procesos pedagógicos muestran el uso de estrategias pedagógicas virtuales durante el empleo del desarrollo de las clases dos o más medios de comunicación con los estudiantes en un 68.8%. Le sigue el empleo de medios y materiales educativos virtuales, al momento de elaborar y utilizar videos para emplear en las clases con los estudiantes 64.3%. Culmina el promueve la reflexión y soporte emocional cuando compartió actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios acorde con las necesidad e interés de los estudiantes 64.3%. Sin embargo, Baloch (2017) muestra estudios en escuelas de Argentina de nivel secundario, aplicando estrategias con el modelo pedagógico e - Elearning con plataforma Moodle, evidenciando que el 97% de maestros manifiestan satisfacción por la calidad del uso de los materiales cibernéticos. Por su parte, Kiernan (2020) coteja que los medios digitales son necesarios para atender la pobreza de aprendizaje. Se puede concluir, que los medios digitales en la práctica pedagógica durante la pandemia pueden ser positivos si lo maestros se empoderan del manejo de las herramientas virtuales, según las afirmaciones de Baloch, sino generan ansiedad en los maestros, por no estar preparados para atender con dispositivos virtuales. También es una realidad, la necesidad de contar con un docente preparado en alfabetización digital para poder atender su práctica pedagógica en tiempos de Covid 19. Las condiciones también ameritan buscar espacios que generen tranquilidad para poder cumplir con su labor de educar.

En cuanto a la evaluación y control reveló la siguiente estadística: evaluación formativa y Retroalimentación, manifestó destreza para originar el refuerzo en sus actividades con los estudiantes que tienen dificultades en aprender de acuerdo a sus necesidades presentan el 67.8%. En instrumento de evaluación, indicó práctica para atender la autoevaluación con los alumnos que presentan problemas para valorar de acuerdo al enfoque por competencias muestra el 64.8%. confronta estos estudios Concepción et al., (2020) asegurando que más del 80% de los maestros

no conciben la evaluación como un descubrimiento con nuevas estrategias, acorde a las dificultades y nuevos contextos, que se presentan durante el proceso. Mientras que para (Fardoun et al., 2020) presenta una solución con la escalera de Wilson como una estrategia de retroalimentación, que es una táctica para obtener logros educativos de acuerdo al contexto. Considero, que la evaluación siempre ha sido un problema serio en educación, por qué los maestros no entienden cómo deben evaluar, peor en esta educación a distancia, que ha normado reformas educativas en evaluación, se pretende innovar como lo menciona Concepción, asumiendo retos como el tener claro que no exista la repitencia para que sea concordante con el enfoque por competencias en modalidades virtuales y semipresenciales, pero también una reflexión que el Estado no asumido su papel en modernización del servicio educativo con estrategias de retroalimentación para lograr una valoración formativa.

La resiliencia muestra un 70% de la capacidad resiliente como baja – moderada, circunstancia manifestada en los datos durante la sistematización de los resultados. Sentirse bien solo 71%, Confianza en sí mismo 66%, Perseverancia 66%, Ecuanimidad 80%, Satisfacción personal 73%. Confirmando Alanya-beltran (2020) en un estudio que se hizo a 178 maestros de escuelas públicas en pandemia, muestran un 67% de baja resiliencia para hacer su práctica pedagógica. Los estudios de Moretti & Marsili (2021) presentan su modelo sistémico positivo de resiliencia, donde proponen trabajo socioemocional para vencer la adversidad, resaltando el 91%.de maestros asevera que sienten impaciencia por el hecho que no todos los estudiantes se conectan a las clases. Se puede afirmar, que los docentes por las circunstancias vividas de pérdidas de seres queridos, y una nueva forma de trabajo estresante, les impide contar una resiliencia elevada, pues influye enormemente el estado anímico en la ejecución de la labor docente, el aporte del modelo de Moretti cobrará sentido si los docentes se van acomodando a esta nueva forma de trabajo, sino se continuará con estos problemas que menciona Alanya, se debe acomodar la práctica del docente de acuerdo a las condiciones existentes para evitar el estrés.

En la dimensión Sentirse bien solo presenta datos en un orden de mayor a menor de necesidad de atención, autoconfianza, en puedo estar solo si tengo que hacer algo 69%. Independencia, generalmente puedo ver una situación de varias

maneras 41%. Siendo confirmada esta información con Sánchez-Teruel & Robles-Bello (2015) el 68% de docentes muestran intranquilidad para realizar su labor docente con aparatos electrónicos. Por su parte Wolin (2016) recalca la teoría del positivismo, donde más del 60% de maestros tuvieron dificultades de acomodarse a las condiciones de trabajo y organizar su labor pedagógica con una mirada holística y de tener miedo a la soledad. Se puede deducir que, en los maestros, mientras más se capaciten tendrán mayores opciones para consolidar su equilibrio emocional, y lograr la autonomía ante las dificultades presentadas en su quehacer pedagógico, teniendo presente que el contexto a favor le ayudará a disfrutar su vocación. Por su parte el Estado buscando la igualdad de oportunidades ha promulgado la RM 199 – 2021 donde considera el retorno a la semi-presencialidad para el año 2022, esto ha creado expectativas positivas de sentirse bien en los maestros.

En cuanto a las características de factores internos resilientes respecto a confianza en sí mismo se muestra que la decisión de me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida el 64%. El empoderamiento, tiene la energía suficiente para hacer lo que debo hacer 62%. La invencibilidad cuando soy decidido 61%. Referente a esto (Baloch, 2017) presenta la teoría la ecología, que consiste en brindar un soporte tecnológico, espiritual y socioemocional (contexto) al maestro, evidenciando que a inicios de esta práctica el 82,45% se encuentran descontentos con sus logros obtenidos como docentes en su desempeño. En contraparte, Carbonell-García (2021) crítica que los talleres a los docentes van direccionados al trabajo pedagógico, descuidando el soporte emocional, ha creado una antipatía de participar en proyectos innovadores. Se concluye que el servicio educativo se mueve en base a lo que ocurre en la sociedad, y los líderes educativos del país deben atender como prioridad el soporte resiliente para el servicio docente; y por otra parte diagnosticar de cuáles son las estrategias más eficientes para realizar el trabajo remoto. Hasta ahora encontramos a un docente, inseguro de su práctica si está logrando aprendizaje en sus estudiantes, puesto que los problemas de conectividad son altos.

Los resultados en la perseverancia, usualmente veo las cosas a largo plazo 70%. El ingenio, es importante para mí mantenerme interesado en las cosas el 65%. Ante esto, Holguin (2020) esclarece que más del 95% de maestros de la EBR

perteneciente a 6 ciudades del Perú, cuentan con internet, sin embargo solo el 30% mayores de 50 años utilizan el internet, creando poca firmeza para realizar su labor en tiempos de pandemia. Sin embargo, Mansfield (2020) menciona que la adversidad debe ser una oportunidad aprovechada para aprender y convertirla en una experiencia positiva en el trajinar de la labor educativa. El currículo nacional debe actualizarse en este proceso de plantear nuevas reformas para la EBR, ante ello se debe insistir y perseverar en una proyección desde las experiencias que vivimos, a pesar de que contamos con marco del buen desempeño docente (MBDD), se requiere de sostenibilidad en los aspectos que mencionan los autores. La ecuanimidad en balance de tomo las cosas una por una muestra el 70%. La adaptabilidad en rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo el 76%. Estos resultados son sustentados por Segovia et al. (2020) donde muestra que el 79% de maestros ha tenido conflictos para acomodar sus clases a la virtualidad, creando desconcierto para hacer su trabajo. Mientras que para Antonio, (2019) la virtualidad ha significado una oportunidad para que los profesores puedan educarse con estrategias didácticas digitales, asumiendo retos y creando motivaciones a los maestros que aprenden nuevos programas; pero más del 50% vuelven a sus prácticas repetitivas en el WhatsApp. El Ministerio de educación ha implementado cursos virtuales para maestros autodidácticos en Perueduca, dejando toda la labor de capacitar presencialmente a las escuelas y Ugeles, y también ha reducido la contratación de psicólogos generando la desatención en la parte emocional, estas brechas se tienen que atender redireccionando el presupuesto que se le asigna al sector educación y modificar la parte legal de educación. La dificultad de los maestros mencionado por Antonio se da porque la interacción con los estudiantes es más fácil, pero se crea ausentismo, se requiere un cambio de actitud algunos maestros.

En la satisfacción personal concerniente a la flexibilidad, acepto que hay personas a las que yo no les agrado 64%. En la perspectiva de la vida, no me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada el 63%. Confirma estas secuelas Laguna et al. (2009) cuando sostiene que el 80% de maestros les impide tener una comunicación fluida con los padres de familia y estudiantes, debido a las deficiencias de comunicación virtual, para ello plantea un enfoque interdisciplinario. Existe confrontaciones De Alvis et al. (2020) al mencionar que el maestro tiene

débil la capacidad de resistir y tolerar los ámbitos virtuales, porque necesita de tener la fortificación familiar punto clave para su éxito. De acuerdo a la Unesco (Organización de las Naciones Unidas, 2020) existe un 86% de maestros con deficiencia emocional. Podemos teorizar que no se tiene un buen acobijo por parte de la familia como lo menciona De Alvis, y que la metodología utilizada no cumple su propósito por estar alejada de la realidad, el presente estudio aportará a la atención a estas necesidades educativas.

En el análisis predictivo formula el bosquejo de un modelo funcional teórico que contenga los factores emocionales sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, ecuanimidad y satisfacción personal permitiría configurar una propuesta de resiliencia docente para mejorar la gestión pedagógica de los docentes en tiempos de pandemia –Castilla – Piura 2022. Este método es precisado por Sánchez-Teruel & Robles-Bello (2015) menciona que existen diseños de resiliencia docente, con características de optimismo y motivaciones para realizar un trabajo pedagógico eficiente. Por su parte, Roman (2020) confirma que los modelos resilientes adaptado para docentes permite innovar prácticas pedagógicas hasta en un 85% de efecto positivo. Las reflexiones que corresponde a esta investigación, según los datos que el docente tiene débil la confianza en sí mismo, ocasionando una inestabilidad para hacer un trabajo educativo innovador, donde se empodere estrategias con uso de la tecnología.

Los resultados estadísticos presentan a un valor  $p = 0.000 < 0.05$  para rechazar la hipótesis nula, que el modelo es adecuado con sólo la constante. Indicaría, que características propias de los factores resilientes mejoran el ajuste de manera significativa respecto al modelo con sola constante de acuerdo al modelo . Así mismo implica la dependencia de la gestión pedagógica de los docentes, de características propias de factores resilientes manifiestos en ellos. (Chamizo-Nieto & Rey, 2020)

Según en la prueba de pseudo R cuadrado indica la capacidad predictiva del modelo que incluye características emocionales de factores resilientes Sentirse bien solo en la autoconfianza y Confianza en sí mismo en la decisión, en un 98,9% arrojando el modelo como características determinísticas a dependo más de mí mismo que de otras personas y me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi

vida. Al respecto Meza Cano et al.(2018) afirma que los maestros de EBR de escuelas públicas de los Olivos Lima, presentan situaciones desfavorables en su quehacer pedagógico con competencias digitales, reflejando un 92,2% por el bajo nivel de resiliencia. De acuerdo con los datos obtenidos, se puede afirmar que cuando los maestros se enfrentan a nuevas modalidades de enseñanza, les crea ciertos desconciertos que requieren acomodo didáctico de recursos y estrategias de clase, pero mientras no se atiendan perjudicará en el estado emocional de los maestros.

Este porcentaje explicado fue detectado por el valor del coeficiente de Nagalkerke, es decir, la variabilidad de la gestión pedagógica depende en un 98,9% de la variación de las características, Dependo más de mí mismo que de otras personas (1: **NUNCA**) y Me siento feliz de lo que he logrado en la vida (2: **CASI NUNCA**). presentado por los docentes. Reafirma estos estudios Machado et al. (2020) aseverando su decisión que la resiliencia debe ser trabajada con los maestros en los procesos de enseñanza y aprendizaje, pues permite proyectarse a cumplir los objetivos trazados. La mirada también tendría que estar en implementar el plan curricular y el marco del buen desempeño docente (MBDD) con capacidades resilientes relacionados con la enseñanza y aprendizaje, de tal forma que en las semanas de gestión que se trabajan con los directivos, como parte del fortalecimiento, se pueda innovar esta buena práctica.

El Sentirse bien solo en la autoconfianza, son riesgo para la gestión pedagógica, cuando los docentes expresaron <**Nunca**> a la afirmación, Dependo más de mí mismo que de otras personas, se tiene la probabilidad que la Gestión pedagógica presente un nivel Deficiente, es determinístico su ingreso al modelo explicativo de una gestión pedagógica deficiente. Favorece estas deducciones Carlos-cotrina et al. (2021) mostrando hallazgos que maestros, manifiestan temores de hacer suya el desarrollo de capacidades digitales en su práctica pedagógica, revelando un nivel bajo de resiliencia 79% que afecta su cometido didáctico. Se cuestiona, que en el quehacer poco valor se le da al soporte socioemocional resiliente, ocasionando infortunios en la labor de los profesores que se ven reflejados en su producción laboral.

La Confianza en sí mismo, en decisión son riesgos para la gestión pedagógica, cuando los docentes respondieron <**Casi nunca**> a la afirmación, Siento orgullo de

lo que he logrado en mi vida, se tiene la probabilidad que la Gestión pedagógica presente un nivel Regular, siendo determinístico su ingreso al modelo explicativo de una gestión pedagógica regular. Se puede afirmar que el educador presenta brechas en las competencias resilientes, dificultando la ejecución procesos de enseñanza aprendizaje, que le ayudará a redescubrir amenazas educativas y transformarlo en una oportunidad de crecimiento profesional (Gonzales, 2020). Es un pensamiento reflexivo el pensar que al final de esta pandemia tendremos a maestros preparados para atender las dos modalidades de semipresencialidad, presencialidad y remota, superando brechas para lograr una gestión pedagógica eficiente.

Confirmado también el valor de Gestión pedagógica (Nivel regular). Siendo el signo negativo del coeficiente de la característica, me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida, en nivel moderado de capacidad resiliente indica la probabilidad que al aumentar nivel moderado de capacidad resiliente en me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida, aumentará a una gestión pedagógica en nivel regular. Investigaciones conciben que las situaciones personales del docente, como depresión, miedo y autoestima sumado con el clima del aula, conductas inadecuadas de estudiantes, obstaculizan el trabajo del profesor hasta en un 82%, requiriendo de apoyo resiliente (Moll, 2015). A nivel micro se debe considerar de implementar en las escuelas su plan de contingencia para atender situaciones de desánimos o temores que se pueden presentar entre los docentes, evaluarlos permanentemente y hacer una reingeniería en las prácticas pedagógicas, según la realidad que se viva en cada uno de los espacios del maestro.

Por lo tanto, el ingreso de ambas características al modelo es determinante para la gestión pedagógica. Los modelos explicativos serían: Gestión pedagógica (DEFICIENTE), Dependo más de mí mismo que de otras personas, (NUNCA). Gestión pedagógica (REGULAR), Me siento feliz de lo que he logrado en la vida, (CASI NUNCA). Para atender esta problemática, se necesita modelos donde se considere a maestros resilientes con rasgos de sentirse bien solo y confianza en sí mismo y capacidad de adaptarse a toda circunstancia para superar las barreras que se presentan en la gestión pedagógica y mejorar su firmeza en el servicio (Segovia-quesada et al., 2021). Efectivamente, el sector educación debe tomar una nueva

ruta donde se priorice el aspecto emocional como el estandarte de propuesta para resolver los conflictos que se presentan en el sector educación.

Cierro planteando una propuesta, a través de un plan de intervención, donde se prioriza el atender este modelo descriptivo, que consienta subir los niveles de los factores resilientes en toma de decisiones de los maestros, para valerse por uno mismo, con el objetivo de sentirse bien consigo y desarrollar Autoconfianza en las labores pedagógicas que realiza durante pandemia.

Asimismo, aprovecho la oportunidad para proponer un futuro estudio experimental, que permita validar la efectividad de la propuesta denominada: Modelo de formación de capacidades de afrontamiento de resiliencia basado en la autoconfianza y decisión de quererse asimismo para mejorar la gestión pedagógica en las IE. Públicas de la EBR.

## **VI. CONCLUSIONES:**

1. Los resultados del instrumento aplicado para la variable: resiliencia de los maestros en instituciones públicas de la provincia de Castilla jurisdicción de UGEL Piura 2022, muestra un 70% de la capacidad resiliente como baja – moderada, sentirse bien solo 71%, confianza en sí mismo 66%, perseverancia 66%, ecuanimidad 80%, satisfacción personal 73%.
2. El Nivel de valoración de la variable gestión pedagógica de los maestros en instituciones públicas de la provincia de Castilla jurisdicción de UGEL Piura 2022, presenta el 65.3% de atención a la gestión pedagógica como deficiente – regular, planificación curricular 66.3%, ejecución de los procesos pedagógicos 65.3%, evaluación y control 64.4%
3. En el análisis predictivo se sustenta el planteamiento de un modelo funcional teórico que atienda los factores emocionales el sentirse bien solo en su indicador autoconfianza, a la afirmación, Dependo más de mí mismo que de otras personas. La confianza en sí mismo en su indicador decisión, a la aseveración, siento orgullo de lo que he logrado en mi vida, permitiría configurar una propuesta de resiliencia docente para mejorar la gestión pedagógica de los docentes en tiempos de pandemia –Castilla – Piura 2022. Con un valor R seudo de 98,9% se explicó la influencia de la resiliencia docente sobre su gestión pedagógica.
4. Los modelos explicativos en relación con los indicadores de la autoconfianza y decisión a las IE. de Castilla serían: En la Gestión pedagógica, de nivel deficiente, cuando se afirma, nunca, en dependo más de mí mismo que de otras personas. La Gestión pedagógica de nivel regular, cuando se certifica, casi nunca, en me siento feliz de lo que he logrado en la vida. Para atender esta dificultad, se necesita modelos donde se considere a maestros resilientes con rasgos de sentirse bien solo y confianza en sí mismo y capacidad de adaptarse a toda circunstancia para superar las barreras presentadas en la gestión pedagógica y mejorar el servicio.
5. Atendiendo el porcentaje explicado y modelos predictivos, se propone un Plan de intervención en Resiliencia que impacte positivamente en la gestión pedagógica de los docentes en las IE. del distrito de Castilla – Piura. Denominado: Tomar decisiones por uno mismo para sentirse bien consigo y desarrollar Autoconfianza.

## **VII. RECOMENDACIONES:**

- A las autoridades de las IE. del distrito Castilla considerar dentro de semanas de gestión, temas de resiliencia docente, con relación al desarrollo de la autoconfianza y toma de decisiones para fortalecer la parte emocional y evitar poner en riesgo el trabajo en la gestión pedagógica.
- A las autoridades de la UGEL del distrito de Castilla atender la gestión pedagógica, a través de talleres referidos a planificación curricular, ejecución de los procesos pedagógicos, y evaluación dentro del contexto de servicio en pandemia.
- A las autoridades de la UGEL del distrito de Castilla, ejecutar la propuesta de resiliencia docente con énfasis en factores emocionales de autoconfianza y toma de decisión hacia el quererse asimismo para mejorar la gestión pedagógica en las I.E. Públicas de educación básica regular.

## **VIII. PROPUESTA:**

### **Propuesta: Tomar decisiones por uno mismo para sentirse bien consigo y desarrollar Autoconfianza**

#### **1. Descripción de la propuesta**

##### **1.1. Tipo de propuesta a generar**

Plan de intervención en Resiliencia que impacte positivamente en la gestión pedagógica de los docentes en las instituciones educativas del distrito de Castilla – Piura.

##### **1.2. Denominación de la propuesta**

Tomar decisiones por uno mismo para sentirse bien consigo y desarrollar Autoconfianza.

##### **1.3. Descripción general**

El presente plan de intervención propone aprender a enfrentar las dificultades y salir victorioso desarrollando habilidades en los indicadores más bajos de atención, dependo más de mí mismo que de otras personas para fortificar la autoconfianza que la tiene muy debilitada con respuestas en nunca, con el fin de sentirse bien solo. Por su parte la dimensión confianza en sí mismo, se muestra el nivel regular, me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. Este plan pretende fortalecer emociones internas que impacte positivamente en la toma de decisiones de la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Castilla, por lo contrario de no ser atendidos tendríamos maestros tristes, desesperados y estresados con dificultades de cumplir su labor docente. Se ha considerado como diagnóstico, los factores internos del docente, de los resultados de dos cuestionarios de resiliencia y gestión pedagógica durante la pandemia y los nuevos desafíos que nacen a raíz de los nuevos contextos laborales. El plan de intervención de resiliencia, vendrá acompañada por un marco teórico de la teoría ecológica (Verdugo-Lucero et al., 2013), Docentes resilientes, (Moll, 2015), El profesor competente (Vaello, 2009).

Con las actividades planteadas, en el plan de intervención, tomar decisiones por uno mismo para sentirse bien consigo y desarrollar autoconfianza, debe llevar a reforzar los factores internos de sentirse bien solo y confianza en sí mismo en los

docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Castilla buscando subir los niveles de resiliencia para que tengan un impacto de mejora en la capacidad de gestión pedagógica, y que el efecto positivo sea extensivo hasta la práctica del profesorado. Todas estas intervenciones, serán contextualizadas de acuerdo a las condiciones de los maestros, con el objetivo de ofrecer estrategias para controlar apropiadamente el estrés, con el fin que no les perturbe en su capacidad competitiva y en su vida particular.

## **2. . Fundamento de la propuesta.**

El bosquejo del plan de intervención se ha trabajado en base al objetivo general de la investigación: Diseñar un plan de intervención en Resiliencia que impacte positivamente en los niveles en la gestión pedagógica de los docentes de las I.E. del distrito de Castilla. Además, corresponde enfatizar que la aplicación de la propuesta demanda del requerimiento de los equipos tecnológicos como alternativa de la dificultad de convertirse en docente resiliente. Primero resistencia a la destrucción, desarrollando habilidades para afrontar las adversidades de su labor docente, que se presentan durante la pandemia en las dimensiones sentirse bien solo y confianza en sí mismo, Permitiendo reaccionar para la toma de decisiones acertadas y lograr autoconfianza en la gestión pedagógica. Segunda reconstrucción, restableciendo la confianza debilitada de las prácticas pedagógicas, para afrontar las dificultades de la enseñanza, entendiendo que las adversidades vividas en la gestión pedagógica son oportunidades de aprendizaje. Tercero fortalecimiento de defensas, proyectando en el tiempo a prepararse para afrontar los conflictos que se le pueden presentar en la esta nueva experiencia de maestro, desarrollando capacidades de tomar iniciativa en la práctica docente, evitando caer en la dependencia.

Los problemas en los resultados que requieren mayor atención corresponden a dependo de mí mismo que de otras personas y me siento orgulloso de haber logrado cosas en la vida. Se convierten en los puntos ejes del plan de intervención de resiliencia, sostenido con un marco teórico conceptual con estrategias para convertirse en maestro resiliente. Además, las alternativas de solución serán determinadas acordes con cada uno de los problemas presentados en este plan de intervención.

### **3. Justificación:**

El presente plan de intervención nace por necesidad de atender a un sistema educativo interrumpido, debido al Covid 19 que ha impactado directamente en todos sus miembros educativos, entre ellos, a los docentes de las IE. Públicas de Castilla Piura, quienes han tenido que adaptarse a los cambios de convertir su hogar en aulas de clase y reestructurar la forma de comunicación con sus estudiantes y los desempeños pedagógicos. Cambios que generan situaciones adversas que deben afrontarse desde su capacidad de resiliencia. Se necesita crear espacios entre los maestros para atender la autoconfianza y decisión, para que tenga efecto positivo al momento de interactuar en clase, pueda mostrar habilidades resilientes de transformar las dificultades tecnológicas negativas en oportunidades de aprendizaje positivas. Siendo beneficiados indirectamente los estudiantes, pues tendrán mejores oportunidades para aprender con clases adaptadas a la realidad del contexto y maestros resilientes asumiendo los desafíos de una gestión pedagógica virtual.

Por tal la propuesta que tenemos a continuación busca elevar los niveles de Resiliencia, específicamente aquellos factores que impactan directamente con la gestión pedagógica de los docentes como son el sentirse bien solo que puede entenderse como éxito del ser humano como exclusivo por más que compartan diferentes momentos, otras deben ser afrontados solos en las decisiones de crear las estrategias para lograr interactuar en clase y que le brinden tranquilidad; y Confianza en sí mismo que se refiere a las destrezas de la dependencia individual con las asertividades y falencias, creyendo en sí mismo y las propias capacidades, especialmente cuando atiende situaciones emocionales de perder un ser querido él o estudiantes de la clase. Se espera que, al mejorar los niveles de resiliencia, los maestros logren resistencia de no darse por vencido ante las situaciones que se le presentan en su práctica pedagógica en pandemia. El Estado también ha reformado normas, del servicio educativo para lograr la meta, con una modernización de educación a distancia.

#### **4. Objetivos:**

##### **4.1 Objetivo general y específico**

###### **Objetivo General**

- Aumentar los niveles de resiliencia de los docentes de las instituciones educativas públicas de EBR del distrito de Castilla Piura.

###### **Objetivos Específicos**

- Fortalecer el factor emocional Sentirse bien solo, con estrategias de resiliencia adaptados a la docencia.
- Desarrollar Confianza en sí mismos, utilizando los recursos personales de los maestros en los procesos resilientes.

#### **5. Misión y visión**

##### **Misión**

Propiciar el fortalecimiento de maestros resilientes de las instituciones públicas del distrito de Castilla Piura, para confrontar con estrategias facilitadoras de autoconfianza y decisión, el control adecuado del estrés para que no les afecte en su rendimiento profesional en la gestión pedagógica y en su vida personal, siendo responsable de sus actos y los asumen como propios.

##### **Visión**

Contar con docentes resilientes, sintiendo autoconfianza de haber logrado cosas en su vida y dependiendo más de sí mismo que de otras personas. Desarrollando capacidades en la toma de decisión para afrontar los retos que aparecen en la gestión pedagógica.

#### **6. Metas por cada etapa**

El plan de intervención de resiliencia, plantea las metas en tres etapas:

- Resistencia a la destrucción. Resistir las dificultades que se presentan en el trabajo remoto docente, sin dejar de realizar sus labores pedagógicas.

- Reconstrucción. Descubrir los recursos internos de los que dispone como maestro, con fines de ofrecer soporte a la autoconfianza y toma de decisiones.
- Fortalecimiento de defensas. Adaptarse a los infortunios que se presentan en el trabajo pedagógico virtual.

## **7. Resultados concretos que se espera alcanzar (según plazos que programe)**

- Desarrollar autoconfianza en la labor que realizan los docentes de la educación básica regular en la gestión pedagógica, con nuevas formas de trabajo, en respuesta a las nuevas tendencias de modernización del Estado a través del sector Educación- UGEL Piura. Esto se logrará cuando el maestro encare poner en ejercicio sus capacidades de tomar la iniciativa ante los problemas de su labor pedagógica, sin esperar que terceras personas les resuelvan los problemas.
- Vencer los sentimientos de soledad y para ello, se trabajará con propuesta de intervención resiliente para mejorar la práctica pedagógica en tiempos de pandemia, con asignación de nuevas tareas, que le permitan abrir caminos para reformas educativas en el aspecto emocional, direccionando su actitud a aprender a felicitar por sus éxitos personales y laborales, evitando recrearse en sus fracasos que puedan presentarse.

## **8. Desarrollo de la propuesta:**

### **8.1 Tema central del cual trata el proyecto**

El plan de intervención en resiliencia, “Tomar decisiones por uno mismo para sentirse bien consigo y desarrollar Autoconfianza”, parte del diseñar un plan de intervención en Resiliencia que impacte positivamente en los niveles en la gestión pedagógica de los docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Castilla se realizará en un mes, en cuatro sesiones. Con estrategias desde el enfoque cognitivo - conductual y humanistas propuesto por (Aguaded & Almeida, 2016). Las dinámicas serán adaptadas para trabajarlas en grupos de 15 personas de forma presencial; teniendo como meta el fortalecer niveles los niveles de resiliencia haciendo énfasis en dos sus factores internos a través de

estrategias de concienciación y práctica, para lograr adaptarse a los contextos negativos presentados en el trabajo remoto. Este tema se refuerza con políticas de modernización educativa que buscan el bienestar del profesorado y sus integrantes de ofrecer un servicio educativo de calidad en tiempos de circunstancias adversas de pandemia (Sutep, 2021)

Se ha considerado los siguientes contenidos a ser desarrollados en 06 sesiones para la intervención de resiliencia:

Sesión 1: En esta sesión se realiza un taller, donde se explica teóricamente el tema de resiliencia, con normas actualizadas por emergencia, con estrategias de vivencias propias, con actividades dinámicas reflexivas a la resiliencia.

Sesiones 2 y 3: se tratará el tema Confianza en sí mismo, siendo el objetivo: Concienciar a los participantes de sus niveles de autosuficiencia, con la teoría ecológica, de relacionarse con personas que le ocasionan actitudes internas positivas para lograr el aprendizaje por bondad, de servir a otros para fortalecerse (Bronfenbrenner, 2015).

Sesiones 4 y 5: el tema, sentirse bien solo, con el objetivo, Concienciar respecto a que cada persona necesita momentos de soledad. Basado en su libro el profesor emocionalmente competente Vaello (2009) se desarrollaran tres contenidos, distribuidos en fases para ser maestro resiliente; 1. Resistencia a la destrucción, soportar los primeros infortunios que se presentan en clase durante pandemia, sin renunciar a ser maestros, 2. Reconstrucción, reformar su práctica pedagógica en medio de las circunstancias desfavorables, 3. Fortalecimiento de defensas, la previsión y prevención ante los obstáculos que puedan suceder en el proceso de la enseñanza.

Sesión 6, con la evaluación del programa de resiliencia, donde se aplicará un test de resiliencia, donde se realiza la conclusión del programa de intervención, con reformas educativas basado en la normativa vigente del Estado. Además, en cada uno de los talleres de manera transversal se inculcarán los principios de la igualdad cuando aplica la bondad por los demás, no discriminación en la empatía, responsables en los actos que asumen (Moll, 2015)

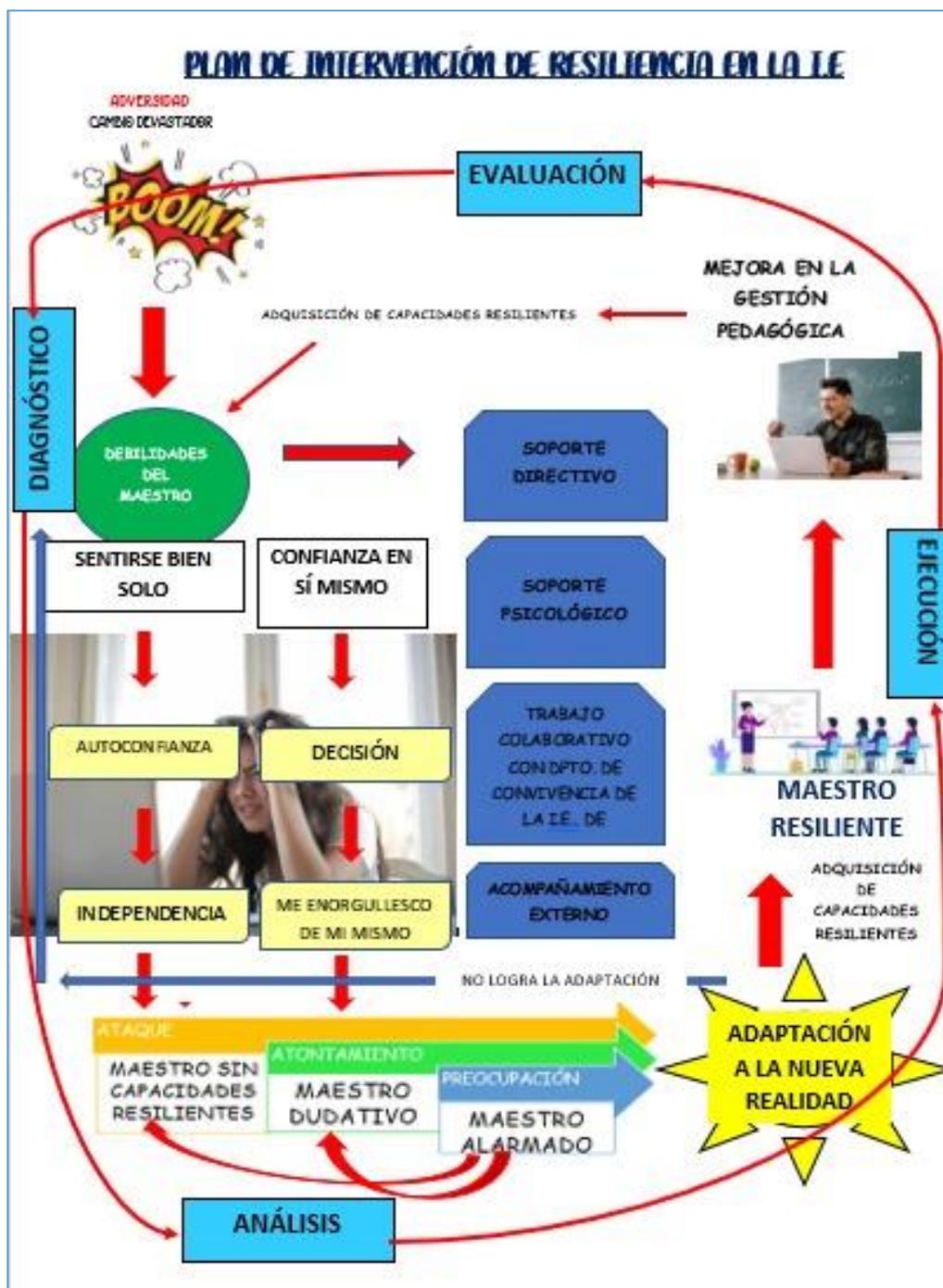
## Contenido del plan de Intervención

Tomando en cuenta la fundamentación teórica de Verdugo-Lucero et al. (2013) quien sustenta la teoría ecológica, la cual enuncia la interrelación del contexto y su influencia en el estado anímico del ser humano. Esto sirve como herramienta para ayudar a los maestros a hacerse consciente de sus creencias y consecuencias que ocurren en el ámbito de la modalidad a distancia, a la vez que almacena nuevos aprendizajes por repetición, de acuerdo al enfoque cognitivo – conductual, considerando las diferentes adaptaciones que debe hacer el profesor en la práctica docente (Canet Juric et al., 2020).

Asimismo, se toma los siguientes conceptos:

- Debilidades del maestro. Consiste en definir la autoconfianza y decisión, del modelo explicativo, precisado en los resultados, para mejorar la gestión pedagógica.
- Etapas de la Resiliencia
  - ✓ El ataque. Desequilibrios emocionales de los maestros, que los pone tristes y/o enfurece, buscando causantes en su contexto cercano.
  - ✓ El atontamiento. Desesperación de los maestros por adversidades en su clase, bloqueándolos para la toma de decisiones efectivas.
  - ✓ La preocupación. Corresponde a la reflexión del maestro de las circunstancias ocurridas en su clase, concluyendo en decidir en base a el ataque o el atontamiento.
  - ✓ Adaptación. Es cuando el maestro afronta positivamente las adversidades presentadas en las clases virtuales, durante la pandemia, logrando la adaptación a los cambios constantes del trabajo virtual
- Docente Resiliente. Es la adaptación del maestro, a las circunstancias de la educación a distancia, a través del plan de intervención de tomar decisiones por uno mismo para sentirse bien consigo y desarrollar Autoconfianza.
- Mejora en la Gestión Pedagógica. Es el empoderamiento de los maestros de la práctica pedagógica en pandemia, aprovechando las diferentes circunstancias adversas vividas para generar aprendizajes positivos

## 9. Síntesis gráfica de la propuesta



### 10. Actividades y tareas requeridas

Actividades	Tareas específicas	S1	S2	S3	S4	S5	S6
<p>Bienvenida y presentación del plan de intervención</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Explicar los objetivos del programa.</li> <li>. Hablar sobre los conceptos de resiliencia y su importancia en la acción pedagógica.</li> <li>. Exponer técnicas de autoayuda</li> <li>. Realizar una dinámica que compruebo los conocimientos adquiridos</li> </ul>	x					
<p>Taller Confío en mí</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Identifica su Foda de los participantes, frente a su autosuficiencia.</li> <li>. Exponer la temática referente a las creencias de sí mismo y afirmación de habilidades fortalecedoras y por mejorar.</li> <li>. Redactar diariamente sobre una habilidad de su día a día de lo que</li> </ul>		x	x			

	perciben sobre sí mismo						
Taller Solo también soy capaz	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Indagar con los participantes sobre las elecciones que haya hecho en su vida.</li> <li>. Realizar la dinámica Qué harías si...? Donde se buscará que los participantes mencionen qué decisiones tomarían en casos hipotéticos.</li> <li>. Exponer los temas soledad y sentido de unicidad.</li> <li>. Visualizar video reflexivo.</li> </ul>				x	x	
Evaluación y despedida del plan de intervención	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Aplicar un nuevo post test de Resiliencia, de la propuesta para evaluar avance de los maestros en niveles de resiliencia con el plan de intervención.</li> <li>. Brindar las reflexiones finales</li> <li>. Clausurar el programa.</li> </ul>						x

## **11. Diseño de la propuesta.**

### Características del programa

Denominado “Tomar decisiones por uno mismo para sentirse bien consigo y desarrollar Autoconfianza”, contará con sesiones de 2 horas una vez a la semana durante 6 semanas, durante el año.

Se realizarán estrategias desde el enfoque cognitivo - conductual y humanistas adaptadas para trabajarlas en grupos de 15 personas de forma presencial; teniendo como objetivo general el fortalecer los niveles de resiliencia haciendo énfasis en dos sus factores internos a través de estrategias de concienciación y práctica. Este plan de intervención tomará en cuenta recomendaciones sobre reformas en la atención al maestro, que fortalece las políticas educativas.

Durante cada sesión los participantes llevarán consigo un libro de anotaciones, allí escribirán lo que hayan aprendido en cada una de las sesiones, con la consigna de leer lo escrito cuantas veces pueda a la semana. Esto sirve como herramienta para ayudar al participante a hacerse consciente de sus creencias y consecuencias, a la vez que almacena nuevos aprendizajes por repetición, de acuerdo con el enfoque cognitivo - conductual (Datillo, 2007, Compas & Gotlib 2003).

- Unidad de Aprendizaje

#### Sesión 1:

- En esta sesión se realiza un taller titulado “Aprendiendo a enfrentar las dificultades y salir victorioso”, donde se explica teóricamente el tema de resiliencia, se exponen técnicas de autoayuda y se realiza una dinámica con su respectiva reflexión referente a los factores resilientes. Se pretende reducir la fragilidad de la mirada que tiene el maestro de superar obstáculos, referente a la adaptabilidad del trabajo remoto en las escuelas.

#### Sesiones 2 y 3:

- El tema a tratar en estas sesiones es la Confianza en sí mismo, con el objetivo de concienciar a los participantes de sus niveles de autosuficiencia, con la teoría ecológica, de relacionarse con personas que le ocasionan actitudes internas positivas para lograr el aprendizaje por bondad, de servir a otros para fortalecerse (Bronfenbrenner, 2015). El indicador que medirá esta sesión será lograr que los

maestros empiecen a sentir seguridad de su nueva labor pedagógica, con todos los recursos de la virtualidad, desde los ambientes hasta el uso de la tecnología.

#### Sesión 3:

El tema a tratar, sentirse bien solo, tiene el objetivo de concienciar respecto a que cada persona necesita momentos de soledad. Basado en su libro el profesor emocionalmente competente Vaello (2009) se desarrollarán tres contenidos, distribuidos en fases para ser maestro resiliente; 1. Resistencia a la destrucción, soportar los primeros infortunios que se presentan en clase durante pandemia, sin renunciar a ser maestros, 2. Reconstrucción, reformar su práctica pedagógica en medio de las circunstancias desfavorables, 3. Fortalecimiento de defensas, la previsión y prevención ante los obstáculos que puedan suceder en el proceso de la enseñanza. Con este plan de intervención se logrará un maestro resiliente, en tiempos de pandemia.

#### Sesión 4:

En esta sesión se realizará la evaluación del programa de resiliencia, donde se aplicará un test de resiliencia, donde se realiza la conclusión del programa de intervención. Además, en cada uno de los talleres de manera transversal se inculcarán los principios de la igualdad cuando aplica la bondad por los demás, no discriminación en la empatía, responsables en los actos que asumen (Moll, 2015)

- Criterios de inclusión

Se considera a 199 docentes de las IE. De la zona sur, IE. del distrito de Castilla, que atienden los tres niveles de EBR del nivel inicial, primaria y secundaria y son de gestión pública. Además, se considera a los docentes contratados y nombrados y sin licencia laboral. Se requiere poseer interés en participar voluntariamente en el programa y adaptar sus tiempos para asistir a las sesiones del plan de intervención de resiliencia.

## **12. Involucramiento**

### 12.1 Marco Institucional

El marco institucional de las escuelas públicas de la EBR del distrito de Castilla Piura, parte del diagnóstico del PEI (Proyecto Educativo Institucional), que

menciona los factores que deben ser atendidas en lo concerniente a los maestros, estarán involucradas en las actividades de ejecución.

#### 12.2 Coordinadores y responsables Directos

En el plan de intervención de resiliencia, los directivos, coordinadores pedagógicos, organizarán a los maestros de acuerdo a sus necesidades de cada área, con el fin de integrarse al trabajo con los psicólogos, docentes tutores y artísticos. Durante el diagnóstico y la planificación, ejecución y evaluación de la propuesta.

#### 12.3 Equipo de Trabajo

Los equipos de trabajo estarán organizados por niveles de inicial, primaria y secundaria, de las diferentes IE. De Castilla. Donde desarrollarán las diferentes sesiones planteadas en los talleres. Durante la realización, evaluación del plan de intervención.

#### 12.4 Equipo de apoyo

Los equipos de apoyo estarán conformados por comité de convivencia, la psicóloga JEC, ONG Más allá del éxito con psicólogos externos, durante el accionar del plan de intervención.

#### 12.5 Patrocinantes

En esta propuesta de intervención de resiliencia, será autofinanciada por las escuelas públicas del distrito de Castilla Piura. Durante todo el proceso del plan de intervención de resiliencia.

#### 12.6 Proveedores

ONG más allá del éxito, como apoyo voluntario durante la planificación y ejecución de los talleres.

### **13. Evaluación.**

- Heteroevaluación. De manera grupal, adapta las nuevas formas de vida y prácticas pedagógicas a distancia, para crecer en los niveles de dependo más de mí mismo que de otras personas, utilizando diversidad de dinámicas.
- Autoevaluación. Muestra actitudes individuales que fortalezcan los vínculos familiares, con actividades blandas resilientes, para aumentar los niveles de resiliencia en me siento feliz de lo que he logrado en la vida.
- Metacognición. Reflexiona sobre los procesos de resiliencia, ante cualquier problema para lograr el crecimiento del estado anímico de los maestros en pandemia.

## 14. Cronograma de implantación y funcionamiento.

### Cronograma de la implantación

La realización de este estudio tendrá una duración de 8 semanas durante el año, las cuales se desarrollarán las siguientes fases:

- Fase 1: Aplicación y análisis de la prueba de resiliencia en las instituciones educativas públicas.
- Fase 2: Ejecución del programa de intervención en resiliencia y aplicación a la población muestreada con previo consentimiento informado.
- Fase 3: Evaluación y Retroalimentación del programa

### Cronograma de funcionamiento

Actividades	Responsables de la actividad	Mes1	Mes 2	Mes 3	Mes 4
Aplicación y análisis de la prueba de resiliencia.	Directivos, equipo de convivencia y psicólogos.	X			
Ejecución del programa de intervención en resiliencia	Equipo de psicólogos		X		
Evaluación y retroalimentación del programa	Directivos, equipo de convivencia y psicólogos.			X	
Sistematización de la intervención de resiliencia.	Directivos, equipo de convivencia y psicólogos.				X

## 15. Estudio financiero

### 15.1 Estudio de Costos

Rubros	Aporte no monetario
Equipos y bienes duraderos: Laptop, Impresora, memoria, antivirus.	S/.3.000.00
Recursos humanos: Elaboración de estadística de instrumentos, validadores	S/.2.000.00

Materiales e insumos, asesorías especializadas y servicios, gastos operativos: Papel, tóner, movilidad, otros.	S/.1.000.00
Total	S/. 6.000.00

## 15.2 Fuentes de Financiamiento

Entidad financiera	Monto	Porcentaje
Autofinanciado	S/.6.000.00	100%

## 16. Referencias Bibliográficas

- Aguaded, C., & Almeida, N. (2016). La resiliencia del docente como factor crucial para superar las adversidades en una sociedad de cambios. *Tendencias Pedagógicas*, 28, 167–180. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/viewFile/3831/5211>
- Bronfenbrenner. (2015). *Modelo Ecologico de Bronfenbrenner*. 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=ar-0qTpo2Ns>
- Canet Juric, L., García Coni, A., Andrés, M. L., Vernucci, S., Aydmune, Y., Stelzer, F., & Richard's, M. M. (2020). Intervención sobre autorregulación cognitiva, conductual y emocional en niños: Una revisión de enfoques basados en procesos y en el currículo escolar, en Argentina. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 12(1), 1–25. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v12.n1.24999>
- Moll, S. (2015). Docentes resilientes. ¿Qué es y para qué sirve la resiliencia?
- Vaello, J. (2009). El profesor emocionalmente competente. <file:///E:/doctorado/Ciclo VI/Propuesta/Bibliografia/el-profesor-emocionalmente-competente-joan-vaello-orts-guia-de-acercamiento.pdf>
- Verdugo-Lucero, J. C., P

## IX. REFERENCIAS

- Agnieszka, L., Katarzyna, T., & Sandra, B. (2020). Empathy, resilience, and gratitude – Does gender make a difference? *Anales de Psicología*, 36(3), 521–532. <https://doi.org/10.6018/analesps.391541>
- Aguaded, C., & Almeida, N. (2016). La resiliencia del docente como factor crucial para superar las adversidades en una sociedad de cambios. *Tendencias Pedagógicas*, 28, 167–180. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/viewFile/3831/5211>
- Aguilar. (2020). *ATRIBUTOS DE LA RESILIENCIA EN EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA ANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19*. 4, 112–136. <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/147>
- Alanya-beltran, J. (2020). *Resiliencia Docente en Pandemia. February 2021*. [https://www.researchgate.net/publication/349455662\\_Estado\\_de\\_la\\_resiliencia\\_en\\_docentes\\_que\\_laboran\\_en\\_el\\_contexto\\_pandemico\\_en\\_Peru](https://www.researchgate.net/publication/349455662_Estado_de_la_resiliencia_en_docentes_que_laboran_en_el_contexto_pandemico_en_Peru)
- Antezana, I. (2018). Gestión pedagógica y el trabajo docente en las instituciones educativas del nivel primaria de la Provincia de Huanta. *Universidad Nacional Del Centro Del Perú*, 106. [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5647/Tesis Irma Antezana Calderón al 19%25corr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/5647/Tesis%20Irma%20Antezana%20Calderon%20al%2019%25corr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Antonio, M. (2019). *La Resiliencia y su impacto en la productividad laboral de los trabajadores administrativos del Área de Gestión Pedagógica de la Dirección Regional de Educación Cusco*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38382>
- Baloch, Q. B. (2017). *Modelo pedagógico para la facultad de estudios virtuales de la universidad adventista del Plata*. 11(1), 92–105. [https://www.researchgate.net/publication/346942989\\_Insercion\\_laboral\\_y\\_satisfaccion\\_con\\_la\\_preparacion\\_academica\\_de\\_egresados\\_de\\_la\\_Facultad\\_de\\_Ciencias\\_Economicas\\_de\\_la\\_Universidad\\_Adventista\\_del\\_Plata](https://www.researchgate.net/publication/346942989_Insercion_laboral_y_satisfaccion_con_la_preparacion_academica_de_egresados_de_la_Facultad_de_Ciencias_Economicas_de_la_Universidad_Adventista_del_Plata)
- Bauce, G. J., Córdova, M. A., & Avila, A. V. (2018). *43 Revista del Instituto Nacional de Higiene “Rafael Rangel” Operacionalización de variables Operationalization of Variables*. 49(2), 43–50. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096354/operacionalizacion-de-variables.pdf>
- Bhoothalingam, M. (2020). Mental Health and. *Psychiatric Times*,

- 3973(September), 1–33.  
<https://illiad.radford.edu/illiad/illiad.dll?Action=10&Form=75&Value=398530>
- Bronfenbrenner. (2015). *Modelo Ecologico de Bronfenbrenner*. 2015.  
<https://www.youtube.com/watch?v=ar-0qTpo2Ns>
- Cabero, J. (2020). *WhatsApp como herramienta educativa en Educación Primaria: alumnado, docentes y familias*. <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/index>
- Cabrera-Berrezueta, L. B. (2020). Educación y Pandemia. *Cienciamatria*, 6(3), 2–3. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i3.416>
- Canet Juric, L., García Coni, A., Andrés, M. L., Vernucci, S., Aydmune, Y., Stelzer, F., & Richard's, M. M. (2020). Intervención sobre autorregulación cognitiva, conductual y emocional en niños: Una revisión de enfoques basados en procesos y en el currículo escolar, en Argentina. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 12(1), 1–25.  
<https://doi.org/10.32348/1852.4206.v12.n1.24999>
- Carbonell-garcía, C. E. (2021). *Resiliencia y desempeño docente en tiempo de pandemia en instituciones educativas de secundaria peruana*. VI, 467–480.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8019931>
- Carlos-cotrina, J., Vallejo, U. C., Aguinaga-villegas, D., Nacional, U., & San, M. De. (2021). *La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Grief and resilience as a fundamental factor in times of*. 9(1).  
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>.
- Centeno-Caamal, R. (2021). Formación Tecnológica y Competencias Digitales Docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 11(1), 174–182.  
<https://doi.org/10.37843/rted.v11i1.210>
- Chamizo-Nieto, M. T., & Rey, L. (2020). Know and Share Psychology. *Know and Share Psychology*, 1(4), 113–122. <https://doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4344>
- Chong, P. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje Innovative pedagogical strategies in virtual learning environments Estratégias pedagógicas inovadoras em ambientes virtuais de aprendizagem. *Revista Científica D Ominio de Las Ciencias*, 6(22), 56–77.  
<https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1274/214>

- del Covid-19. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, L(3), 95–120.  
<https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.3.129>
- CONCYTEC. (2018). *PROGRAMA NACIONAL TRANSVERSAL DE INVESTIGACIÓN BÁSICA EN CIENCIAS BÁSICAS 2016 - 2021 1a*. 52.  
<https://www.gob.pe/concytec>
- Cortés González, P., González Alba, B., & Forés Miravalles, A. (2021). La Resiliencia en entornos e instituciones sociales y educativas. *DEDiCA Revista de Educação e Humanidades (Dreh)*, 18, V–IX.  
<https://doi.org/10.30827/dreh.vi18.21057>
- De Allba. (2020). *Currículo y operación pedagógica en tiempos de COVID -19 . Futuro incierto*. 289–294.  
[http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE\\_UNAM/565/3/DeAlbaA\\_2020\\_Curriculo\\_y\\_operacion.pdf](http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/565/3/DeAlbaA_2020_Curriculo_y_operacion.pdf)
- de Alvis, L. F., Coronado, J. L., & Pírela, R. A. V. (2020). Resilience levels and coping strategies: Challenge of higher education institutions. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 23(3), 35–47.  
<https://doi.org/10.6018/REIFOP.438531>
- Deza, R. (2020). La Educación frente a la emergencia sanitaria. Brechas del servicio educativo público y privado que afectan una educación a distancia accesible y de calidad. *Serie de Informes Especiales*, 1–52.  
<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/08/Serie-Informes-Especiales-Nº-027-2020-DP-La-educación-frente-a-la-emergencia-sanitaria.pdf>
- Fardoun, H., González, C., Collazos, C. A., & Yousef, M. (2020). Exploratory study in iberoamerica on the teaching-learning process and assessment proposal in the pandemic times. *Education in the Knowledge Society*, 21, 171–179.  
<https://doi.org/10.14201/eks.23437>
- Flores, E. (2020). *Piura : Educación de más de 20 mil estudiantes de la región está en riesgo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/3490>
- Franco Amado, L. D. (2020). Directivos docentes resilientes. *Revista Oratores*, 13, 51–84. <https://doi.org/10.37594/oratores.n13.413>
- Gallegos, I., & Tinajero, M. (2020). Resilience and Demands of Educational Policy During the Health Contingency Resiliencia y demandas de política educativa

- durante la contingencia sanitaria. *RLEE Nueva Época*, L, 121–143.  
<https://rlee.iberomex.mx/index.php/rlee/article/view/98>
- Gamboa Vásquez, S. (2021). Estado de la Gestión Educativa en Piura , Una mirada desde la Institución Educativa. In *CIPCA Centro de Investigación y Promoción del Campesinado*.  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/cipca/20170224031236/pdf\\_610.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/cipca/20170224031236/pdf_610.pdf)
- García-de-Paz, S., & Santana Bonilla, P. J. (2021). Transición a entornos de educación virtual en un contexto de emergencia sanitaria. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(65), 1–24.  
<https://doi.org/10.6018/red.450791>
- García, J. G. (2020). *El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano*. 1–21.
- Glenn, R. (1990). *Modelo de Resiliencia de Richardson*.  
<https://miespacioresiliente.wordpress.com/2013/06/16/modelo-de-resiliencia-de-richardson/>
- Gómez, I., & Escobar, F. (2021). Educación Virtual En Tiempos De Pandemia: Incremento De La Desigualdad Social En El Perú. *SciELO - Biblioteca Electrónica Científica En Línea*, 1, 2–5.  
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/1996#.YFvtuoYYVe0.mendeley>
- Gonzales, M. (2020). *La resiliencia del educador en tiempos del covid*.
- Gordon, E. E. (2020). Job pandemic 2020. *Surgical Neurology International*, 11(74), 1–2. [https://doi.org/10.25259/SNI\\_172\\_2020](https://doi.org/10.25259/SNI_172_2020)
- Guerra García, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. . *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, January. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Guerrero. (2020). *Curso Virtual Inteligencia emocional para el aprendizaje Unidad 1 : De la Inteligencia Emocional a las Competencias Socioemocionales*  
*Unidad 1 De la Inteligencia Emocional a las Competencias Socioemocionales*. 1–16. <http://comunicado.perueduca.pe/inscripcion.html>
- Gutiérrez Campos, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje:

- conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, 1, 111–122. [www.earlingspace.org](http://www.earlingspace.org),
- Hendel, V. (2020). *Desigualdad, migración y educación en tiempos de pandemia. August*. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/112490>
- Hernández, F. y B. (2014). Marco Metodológico. *Theoretical and Applied Genetics*, 7(2), 1–7.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.tplants.2011.03.004><http://dx.doi.org/10.1016/j.pbi.2010.01.004><http://www.biomedcentral.com/1471-2156/12/42><http://dx.doi.org/10.1016/j.biotechadv.2009.11.005><http://www.sciencemag.org/content/323/5911/240.short>
- Holguin. (2020). Digital competencies, distributed leadership and teacher resilience in pandemic contexts [Competencias digitales, liderazgo distribuido y resiliencia docente en contextos de pandemia]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(Special Issue 4), 38–53.  
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85100804712&partnerID=40&md5=c685c1ef2d613109f1c24c383e83e414>
- Huamán, L., Torres, L., Amancio, A., & Sánchez, S. (2021). Remote education and teaching performance in educational institutions of Huancavelica in times of COVID-19. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 11(3), 45–59.  
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/692/769>
- Humala. (2013). Modernización de la Gestión Pública al 2021. *Artículo*, 20.  
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/8C26ACE86B1726BB05257C310057B6F9/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_Cartilla\\_Modernizacion.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8C26ACE86B1726BB05257C310057B6F9/$FILE/1_pdfsam_Cartilla_Modernizacion.pdf)
- Hurtado De Barrera, J. (2000). *Metodología De Investigación Holística* (p. 666).  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- IPE. (2020). *Educación En Los Tiempos Del Covid-19*. 1.  
<https://www.ipe.org.pe/portal/educacion-en-los-tiempos-del-covid-19-aprendo-en-casa/>
- Jason Marczak y Peter Engelke. (2016). *América Latina y el Caribe 2030: Escenarios futuros*. 156.  
<https://publications.iadb.org/handle/11319/7978#sthash.eCRsB5D9.dpuf>
- Jiménez. (2013). Política Nacional De Modernización De La Gestión Pública Al

2021. Perú, 73. <http://www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/PNMGP.pdf>
- Jiménez, D. B. (2021). *Proyectos y aportaciones académicas Diseño de investigación cualitativa : análisis de los factores más relevantes para implementar la enseñanza virtual en educación secundaria Qualitative research design : analysis of the most relevant factors for impleme.* 19, 147–170. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7933306>
- Kiernan, J. E. (2020). Pedagogical commentary: Teaching through a pandemic. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1), 100071. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100071>
- Laguna, J. C., González, O. E., & Sánchez, N. M. (2009). El Enfoque Interdisciplinario De Los Contenidos Como Vía Para Lograr Un Proceso Enseñanza-Aprendizaje Más Efectivo En La Escuela Multigrado. *Opuntia Brava*, 1(2), 26–38. <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/514>
- Llerena, R., & Sánchez, C. (2020). Educación rural en el Perú, entre la desigualdad y la pandemia: desafíos para la educación virtual. *Presencia. Miradas Desde y Hacia La Educación*, 5(5), 96–110. <https://www.stellamaris.edu.uy/revistapresencia/2020/12/10/774/>
- López, M. A. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario Pedagogical management. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 3(1), 201–215. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- López Paredes, M. (2017). La Gestión pedagógica. : Apuntes para un estudio necesario. *La Gestión Pedagógica. : Apuntes Para Un Estudio Necesario*, 3(1), 201–215. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Machado, M., Espina, K., & Aguilar, G. (2020). Atributos de la resiliencia en el docente de educación básica ante la pandemia del Covid-19. *Revista Estudios En Educación (REeED)*, 3(5), 112–136.
- Magdalena Claro. (2020). *Liderazgo Escolar*. 1–23. <https://www.rmm.cl/sites/default/files/liderazgo-escolar.pdf>
- Mansfield, C. F. (2020). Cultivating Teacher Resilience. In *Cultivating Teacher Resilience*. Springer Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-15-5963-1>
- Mariela, Y., & Reyes, Q. (2021). *Trabajo de investigación resiliencia en docentes*

- de educación secundaria de lima metropolitana.*  
<http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3236>
- Mejia. (2020). Llegó el momento de la resiliencia digital. *Banco de Desarrollo de America Latina*. <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2020/05/llego-el-momento-de-la-resiliencia-digital/>
- Mentasti, S. (2021). Enseñar en tiempos de pandemia: Reflexiones para repensar la escuela en la era digital. *Revista Iberoamericana de Tecnología En Educación y Educación En Tecnología*, 28, e37.  
<https://doi.org/10.24215/18509959.28.e37>
- Meza Cano, J. M., De la Rosa Gómez, A., Rivera Baños, J., & González Santiago, E. (2018). Aspectos sociodemográficos y autorregulación de estudiantes de nuevo ingreso a psicología en línea (Sociodemographic aspects and self-regulation of incoming online psychology students). *Hamut' Ay*, 5(2), 7.  
<https://doi.org/10.21503/hamu.v5i2.1617>
- Meza Revatta, L. F., Torres Miranda, J. S., & Mamani-Benito, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Minedu. (2020). *Guía para el trabajo remoto de los profesores Guía para el trabajo remoto de los profesores*. 20. <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf/guia-de-trabajo-remoto-para-docentes.pdf>
- Minedu. (2021). *Te Escucho Docente RVM 241*.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2046170/RVM N° 241-2021-MINEDU.pdf.pdf>
- MINEDU. (2020). Resolución Ministerial 088-2020. In *Gobierno del Perú* (p. 27).  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574993/RVM\\_N\\_\\_088-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574993/RVM_N__088-2020-MINEDU.pdf)
- Mohebi, S., Parham, M., Sharifirad, G., & Gharlipour, Z. (2018). *Social Support and Self - Care Behavior Study*. October, 1–6.  
<https://doi.org/10.4103/jehp.jehp>
- Moll, S. (2015). *Docentes resilientes . ¿ Qué es y para qué sirve la resiliencia ?*
- Montoya, W. C. (2017). Gestión pedagógica de aprendizajes significativos en la educación artística. *Aibi Revista de Investigación, Administración e*

- Ingeniería*, 7(1), 9–19. <https://doi.org/10.15649/2346030x.409>
- Moorhouse, B. L., Lee, J., & Herd, S. (2021). Providing remote school-based professional support to teachers during school closures caused by the COVID-19 pandemic. *Learning: Research and Practice*, 7(1), 5–19. <https://doi.org/10.1080/23735082.2020.1825777>
- Morales, M. L. (2020). *Trabajo Remoto en las escuelas durante pandemia*. 376, 1–539. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/733624/RVM\\_N\\_\\_097-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/733624/RVM_N__097-2020-MINEDU.pdf)
- Moretti, M., & Marsili, M. (2021). *LEARNING-BASED RESILIENCE MODEL 1 by Marco Moretti and Manuele Marsili*. March, 0–13. <https://doi.org/10.3280/PRI2019-002004.1>
- Organización de las Naciones Unidas. (2020). Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella. *Informe de Políticas: La Educación Durante La COVID - 19 y Después de Ella*, 1(1), 29. [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy\\_brief\\_-\\_education\\_during\\_covid-19\\_and\\_beyond\\_spanish.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf)
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Padilla, T., & Mamani, V. (2020). *¿ Cómo enseñar en tiempos de pandemia ? Secuencias formativas , voces y experiencias docentes* (Issue November). <https://www.researchgate.net/publication/346732430>
- Paredes, A. (2012). *Ley de Reforma Magisterial*.
- Pech, S. J., Guillermo, C., & Domínguez, L. (2013). Las Dimensiones Pedagógicas de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje Interactivos empleados en los Sistemas de Teleaprendizaje o e-Learning. *Tecnologías y Aprendizaje. Avances En Iberoamérica*. Vol. I, 3(December 2014), 001–007. <https://doi.org/10.13140/2.1.1065.8881>
- Peña-García, S. N. (2020). La Concepción Del Aprendizaje Y La Evaluación En Alumnos De Educación Primaria. *Panorama*, 14(27), 109–130. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i27.1525>
- Picón, G., González, G., & Paredes, J. (2020). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia

- COVID-19. [Performance and Teacher Training in Digital Competences in Non-Presential Classes During the COVID-19 Pandemic]. *Universidad Privada María Serrana, Asunción*, 1–16.  
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/778>
- Platsidou, M., & Daniilidou, A. (2021). Meaning in Life and Resilience among Teachers. *Journal of Positive Psychology and Wellbeing*, 10(10), 1–13.
- Profile, S. E. E. (2021). A pedagogical model of exploration in education. *Research Features*, 135. <https://doi.org/10.26904/rf-135-1222575956>
- Rodríguez González, J., Del Refugio, M., Delgado, M., & Gutiérrez Hernández, N. (2020). Estrategias docentes para la educación a distancia del programa Aprende en Casa I. *158.69.118.180*, 14(2).  
<http://158.69.118.180/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/download/3453/992>
- Rojas. (2020). La UNESCO en Perú ante la emergencia del COVID-19. Una respuesta estrategica. *Articulo*.
- Roman. (2020). *La resiliencia: competencia para innovar el proceso pedagógico*.
- Román, F., Forés, A., Calandri, I., Gautreaux, R., Antúnez, A., Ordehi, D., Calle, L., Poenitz, V., Correa Pérez, K. L., Torresi, S., Barcelo, E., Conejo, M., Ponnet, V., & Allegri, R. (2020). Resiliencia de docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19. *Journal of Neuroeducation*, 1(1), 76–87. <https://doi.org/10.1344/joned.v1i1.31727>
- Romero Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería Del Trabajo*, 6(3), 105–114.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ruiz, I. S. G., & Villavicencio, M. G. T. (2020). Resiliencia y demandas de política educativa durante la contingencia sanitaria TT - Resilience and Demands of Educational Policy During the Health Contingency. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50, 121–142.  
<https://www.proquest.com/docview/2447945708?accountid=26724>  
[http://sfx.library.cdc.gov/cdc/?url\\_ver=Z39.88-2004&rft\\_val\\_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:journal&genre=article&sid=ProQ:ProQ%3Alatinamericaiberian&atitle=Resiliencia+y+demandas+de+pol%26iacute%3Btica](http://sfx.library.cdc.gov/cdc/?url_ver=Z39.88-2004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:journal&genre=article&sid=ProQ:ProQ%3Alatinamericaiberian&atitle=Resiliencia+y+demandas+de+pol%26iacute%3Btica)



- peruanos. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 22(1), 11–30. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22\\_a03.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22_a03.pdf)
- ten Have, H. (2020). Pandemic education. *International Journal of Ethics Education*, 5(2), 143–144. <https://doi.org/10.1007/s40889-020-00102-2>
- Tiramonti, G., Volman, V., & Braga, F. (2021). *¿Cuáles son las consecuencias de la interrupción de clases presenciales?* 10. [https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Consecuencias\\_de\\_interrupcion\\_de\\_clases.pdf](https://cms.argentinosporlaeducacion.org/media/reports/Consecuencias_de_interrupcion_de_clases.pdf)
- Torres. (2021). Teaching methodologies in times of pandemic. *Minerva*, 2(4), 5–10. <https://doi.org/10.47460/minerva.v2i4.22>
- UNESCO. (2020a). *Día Mundial de los Docentes*. 4. <https://es.unesco.org/commemorations/worldteachersday>
- UNESCO. (2020b). La educación en tiempos de la pandemia COVID-19. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe, Santiago Oficina Regional de Educación Para América Latina y El Caribe de La Organización de Las Naciones Unidas Para La Educación La Ciencia y La Cultura*, 11, 11–13. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374075?posInSet=1&queryId=9ccf4a39-7c50-43e4-856b-a09632daa7a2>
- Vaello, J. (2009). *El profesor emocionalmente competente*. [file:///E:/doctorado/Ciclo VI/Propuesta/Bibliografia/el-profesor-emocionalmente-competente-joan-vaello-orts-guia-de-acercamiento.pdf](file:///E:/doctorado/Ciclo%20VI/Propuesta/Bibliografia/el-profesor-emocionalmente-competente-joan-vaello-orts-guia-de-acercamiento.pdf)
- Vera. (2020). *Servicio Educativo flexible y gradual según las condiciones de las escuelas*. 44639973, 44639973. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1722273/RM N° 121-2021-MINEDU.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1722273/RM%20N%2520121-2021-MINEDU.pdf.pdf)
- Verdugo-Lucero, J. C., Ponce de León-Pagaza, B. G., Guardado-Llamas, R. E., Meda-Lara, R. M., & Guzmán-Muñiz, J. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana En Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63–77. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1113300812>
- Vicente de Vera, M. I., & Gabari Gambarte, M. I. (2019). Burnout and resilience factors in high school teachers. *International Journal of Sociology of*

- Education*, 8(2), 127–152. <https://doi.org/10.17583/rise.2019.3987>
- Viera, T. T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. *Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal Proyecto*, 26, 37–43. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37302605>
- Villarreal, E. (2021). *Desarrollo humano y Educación : una perspectiva de la educación enfocada al desarrollo humano Human development and education : an education perspective*. May. <https://doi.org/10.36792/rvu.vi90.31>
- Wolin, W. y. (2016). *Resiliencia y sus siete pilares para enfrentar la adversidad*.
- Young, W. y. (2013). *Escala De Resiliencia*. <https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- Zapata, V. (2021). *Gestión curricular en tiempos de crisis: un escenario fenomenológico disruptivo*. 209–221. [https://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.47\(209-221\) Garcia - Vargas\\_articulo\\_id724.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.47(209-221) Garcia - Vargas_articulo_id724.pdf)



<p>pedagógica por los docentes de las instituciones educativas básica regular del distrito de Castilla Ugel – Piura, que permita conocer deficiencias para ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022?</p> <p>P3: ¿En qué medida es explicada la influencia de la resiliencia en la gestión pedagógica?</p> <p>P4: ¿Cómo estaría planteado un modelo funcional teórico que incluya factores emocionales internos resilientes explica la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión pedagógica por los profesores de las instituciones educativas públicas de EBR del distrito de Castilla jurisdicción de la Unidad de gestión educativa Piura 2022?</p>		<p>distrito de Castilla jurisdicción de la Unidad de gestión educativa Piura, que permita conocer deficiencias para ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022.</p> <p>O3: Explicar la influencia de la resiliencia en la gestión pedagógica.</p> <p>O4: Predecir un modelo funcional teórico que incluya factores emocionales internos resilientes que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión pedagógica por los profesores de las instituciones educativas públicas de EBR del distrito de Castilla jurisdicción de la Unidad de gestión educativa Piura 2022</p> <p>O4: Elaborar la propuesta de docentes resilientes que permitan mejorar la gestión pedagógica en la EBR del distrito de Castilla Ugel-Piura 2022</p>				<p>Instrumentos: cuestionario y escala</p> <p>Métodos de Análisis de datos:</p> <p>Tablas, gráficos</p> <p>Prueba de Kolmogórov-Smirnov.</p> <p>R Pseudo Nagelkerke</p> <p>Prueba Chi cuadrado y prueba Wald.</p>
---	--	---	--	--	--	---

## Anexo2. Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Resiliencia</b>	La resiliencia significa resistencia emocional y se utiliza para retratar a un docente que muestra coraje y adaptabilidad tras las vicisitudes de la vida (Wagnild y Young, 1993, p.166).	El desarrollo resiliente se valora a través de cinco factores o dimensiones: Sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, ecuanimidad y satisfacción personal. (Wagnild y Young, 1993, p.166). con un cuestionario conformado por 25 ítems.	• Sentirse bien solo	- Autoconfianza - Independencia	Ordinal
			• Confianza en sí mismo	- Decisión - Invencibilidad - Empoderamiento	
			• Perseverancia	- Ingenio - Persistencia	
			• Ecuanimidad	- Adaptabilidad - Balance	
			• Satisfacción personal	- Flexibilidad - Perspectiva de vida	
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión pedagógica</b>	En condiciones modernas, la definición de gestión pedagógica es el funcionamiento eficaz de enseñanza aprendizaje con herramientas virtuales, con liderazgo docente para operar las competencias informativas y digitales, con el fin de tomar decisiones de gestión óptimas acorde con el contexto.  (Shvardak, 2021).	Shvardak (2021), son los desempeños que los maestros desarrollan durante su práctica pedagógica en situaciones reales por la pandemia, evaluado a través de tres dimensiones: Planificación curricular, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación. a través de un cuestionario conformado por 30 ítems.	Planificación Curricular	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa con medios digitales</li> <li>• Empoderamiento de los enfoques del área</li> <li>• Organizo estrategias curriculares virtuales</li> </ul>	Ordinal
			Ejecución de los Procesos Pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilizo estrategias pedagógicas virtuales</li> <li>• Empleo de medios y materiales educativos virtuales</li> <li>• Promuevo la reflexión y soporte emocional.</li> </ul>	
			Control y Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación Formativa: Retroalimentación</li> <li>• Instrumento de Evaluación</li> </ul>	

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos por variable



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO-UCV

#### CUESTIONARIO PARA MAESTROS SOBRE RESILIENCIA DOCENTE

**Estimado Maestro(a):**

La presente encuesta es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de “Resiliencia Docente de las escuelas públicas del distrito de Castilla Ugel Piura”. La presente encuesta es anónima. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible cada una de las preguntas según sea el caso.

La información que nos brinda tiene un carácter válido y confidencial.

Marca con un aspa (X) el recuadro que consideres pertinente de acuerdo con la pregunta.

Categoría	Codificación
Totalmente de Acuerdo	5
De acuerdo	4
Indiferente	3
En desacuerdo	2
Totalmente en Desacuerdo	1

Ítems	1	2	3	4	5
<b>En época de pandemia:</b>					
Puedo estar solo si tengo que hacer algo.					
Dependo más de mismo que de otras personas					
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.					
Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida					
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					
Soy decidido					
Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente					
El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.					
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.					
Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.					
Cuando planeo algo lo realizo					
Generalmente me las arreglo de una manera u otra.					

Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.					
Tengo autodisciplina					
Me mantengo interesado en las cosas					
Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.					
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.					
Usualmente veo las cosas a largo plazo.					
Soy amigo de mí mismo.					
Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo					
Toma las cosas una por una					
Por lo general encuentro algo de qué reírme.					
Mi vida tiene significado.					
No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.					
Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.					

### Ficha técnicas Escala de resiliencia

- Nombre del instrumento:** Escala de resiliencia (Adaptación)
- Autor:** Wagnild, G. & Young. H. (1993)
- Objetivo:** diagnóstico del estado resiliente de los maestros.
- Normas:** Se debe comunicar a los estudiantes la no existencia de ítems buenos ni malos.
- Usuarios:** 199 docentes
- Unidades de análisis:** Docentes
- Modo de aplicación:** Auto aplicable (Formulario Google)
- Codificación de ítems:** Propositiones o ítems con dirección positiva, de: 5 es Totalmente de Acuerdo; 4, De acuerdo; 3, Indiferente; 2, En desacuerdo y 1, Totalmente en Desacuerdo
- Estructura del instrumento:**

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
SENTIRSE BIEN SOLO	- Independencia	[Puedo estar solo si tengo que hacer algo.]					
		[Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.]					

	- Autoconfianza	[Dependo más de mismo que de otras personas]					
CONFIANZA EN SI MISMO	- Empoderamiento	Soy decidido]					
		[Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.]					
	- Decisión	[Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida]					
	- Invencibilidad	[Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente]					
		[El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. ]					
		[En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.]					
		[Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.]					
PERSEVERANCIA	- Ingenio	[Cuando planeo algo lo realizo]					
		[Generalmente me las arreglo de una manera u otra.]					
	- Persistencia	[Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.]					
		[Me mantengo interesado en las cosas]					
		[Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.]					
		[Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.]					
		[Usualmente veo las cosas a largo plazo.]					
ECUANIMIDAD	- Balance	[Soy amigo de mí mismo.]					
		[Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo]					
	- Adaptabilidad	[Toma las cosas una por una]					
		[Por lo general encuentro algo de qué reírme.]					
SATISFACCIÓN PERSONAL	- Perspectiva de vida	[Mi vida tiene significado.]					
		[No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.]					
	- Flexibilidad	[Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.]					
		[Mantengo Autodisciplina]					

## 10. Validez del instrumento

### 10.1 Validez de contenido

La validez de contenido de la escala otorgado por cinco expertos confirma la aplicación de este para obtener resultados sobre el estado resiliente de los docentes con un total de 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones y 11 indicadores. La valoración promedio otorgado fue de 83.8 situándolo en un nivel

excelente.

Entre los expertos, cuatro de ellos son Doctores en Gestión Pública y Gobernabilidad y un Doctor en Planificación en Salud Pública. (Ver anexo 4).

1. Dra. Duran Llaro kony Luby, 80 puntos, Muy buena
2. Dr. Castañeda Díaz Juan Carlos, 66 puntos, Muy buena
3. Dra. Purizaga Chuyes Jone Teresa, 95 puntos, Excelente
4. Dra. Cruzado Vallejos María Peregrina, 84 puntos, Excelente
5. Dra. Fuentes Aranda, María Télcida, 94 puntos, Excelente.

## 10.2 Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales de cada ítem con el total son validados por el grado en que cada uno mide lo mismo que la puntuación total reportados, es decir el patrón de respuestas dado por el conjunto de ítems (25) estiman la teoría sobre Resiliencia (Kerlinger & Lee, 2002. p. 616) con valores  $r > ,300$  (\*\*) (\*) significativos. (Ver tabla 1).

Tabla 07: Validez de constructo, índices correlacionales Ítem Total sobre Resiliencia.

ÍTEMS	r	Sig.
<b>SENTIRSE BIEN SOLO</b>		
[Puedo estar solo si tengo que hacer algo.]	,727**	0.000
[Dependo más de mismo que de otras personas]	,806**	0.000
[Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.]	,514*	0.020
<b>CONFIANZA EN SI MISMO</b>		
[Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida]	,874**	0.000
[Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.]	,671**	0.001
[Soy decidido]	,898**	0.000
[Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente]	,867**	0.000
[El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. ]	,784**	0.000
[En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.]	,878**	0.000
[Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.]	,895**	0.000
<b>PERSEVERANCIA</b>		
[Cuando planeo algo lo realizo]	,798**	0.000
[Generalmente me las arreglo de una manera u otra.]	,876**	0.000
[Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas]	,922**	0.000
[Me mantengo interesado en las cosas]	,947**	0.000
[Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera]	,533*	0.016

[Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida]	,857**	0.000
[Usualmente veo las cosas a largo plazo]	,655**	0.002
<b>ECUANIMIDAD</b>		
[Soy amigo de mí mismo]	,877**	0.000
[Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo]	,512*	0.021
[Toma las cosas una por una]	,830**	0.000
[Por lo general encuentro algo de qué reírme]	,547*	0.013
<b>SATISFACCIÓN PERSONAL</b>		
[Mi vida tiene significado]	,859**	0.000
[No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada]	,473*	0.035
[Acepto que hay personas a las que yo no les agrado]	,626**	0.003
[Mantengo Autodisciplina]	,818**	0.000

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

## 11. Confiabilidad de instrumento

La estimación de la proporción de varianza verdadera respecto a la varianza total fue obtenida a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, para el cuestionario con 25 ítems fue de 0,966; sentirse bien solo: 0.953; confianza en sí mismo: 0.960; perseverancia: 0.930; ecuanimidad: 0.807 y satisfacción personal con 0.816; y los valores Alpha producto de la eliminación por ítem, que osciló de 0.570 hasta 0.959. Ello implicó, la aplicabilidad del cuestionario con un nivel aceptable por ser los valores Alpha ( $\alpha$ ) obtenido por cada dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002. p. 601). (Ver tabla 2).

Tabla 08: Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre Resiliencia. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión.

ÍTEM	$r \geq 0.300$	$\alpha$
[Puedo estar solo si tengo que hacer algo.]	0.695	0.744
[Dependo más de mismo que de otras personas]	0.719	0.728
[Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.]	0.650	0.779
<b>SENTIRSE BIEN SOLO</b>		0.953
[Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida]	0.873	0.934
[Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.]	0.641	0.959
[Soy decidido]	0.871	0.933

[Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente]	0.831	0.938
[El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. ]	0.823	0.937
[En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.]	0.903	0.931
[Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.]	0.897	0.931
<b>CONFIANZA EN SI MISMO</b>		<b>0.960</b>
[Cuando planeo algo lo realizo]	0.729	0.892
[Generalmente me las arreglo de una manera u otra.]	0.833	0.879
[Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.]	0.867	0.875
[Me mantengo interesado en las cosas]	0.885	0.874
[Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.]	0.515	0.928
[Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.]	0.769	0.887
[Usualmente veo las cosas a largo plazo.]	0.595	0.905
<b>PERSEVERANCIA</b>		<b>0.930</b>
[Soy amigo de mí mismo.]	0.658	0.708
[Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo]	0.494	0.807
[Toma las cosas una por una]	0.732	0.673
[Por lo general encuentro algo de qué reírme.]	0.552	0.761
<b>ECUANIMIDAD</b>		<b>0.807</b>
[Mi vida tiene significado.]	0.741	0.522
[No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.]	0.378	0.779
[Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.]	0.427	0.700
[Mantengo Autodisciplina]	0.629	0.570
<b>SATISFACCIÓN PERSONAL</b>		<b>0.816</b>
<b>INSTRUMENTO- RESILIENCIA</b>		<b>0.966</b>

## 12. Escala interpretativa

Los puntajes directos obtenido por variable, dimensión e indicadores se transformaron a porcentajes de logro base 100%

Variable / Dimensiones / Indicadores	Nivel de valoración		
	No resiliente	Medianamente resiliente	Resiliente
Resiliencia Docente			
Dimensiones	<b>0 – 50%</b>	<b>51% - 75%</b>	<b>76% - 100%</b>
Indicadores			

**ESCUELA DE POSGRADO-UCV**
**CUESTIONARIO PARA MAESTROS SOBRE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

**Estimado Maestro (a):**

El presente cuestionario es parte de la tesis de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de “La situación actual de la Gestión Pedagógica de las escuelas JEC del distrito de Castilla Ugel Piura”. La presente encuesta es anónima. Para ello debe responder con la mayor sinceridad posible cada una de las preguntas según sea el caso.

La información que nos brinda tiene un carácter válido y confidencial.

Marca con un aspa (X) el recuadro que consideres pertinente de acuerdo con la pregunta.

<b>Categoría</b>	<b>Codificación</b>
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

<b>Características (ítems)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Reviso con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario.					
Organizo actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web.					
Preveo acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo con el nivel de conectividad de los estudiantes.					
Programo con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes.					
Planifico experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia.					
Planifico y contextualizo adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo a las competencias y necesidades e interés de los estudiantes					

Planeo juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje.					
Participo en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales.					
Participo en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales.					
Realizo trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde					
Promuevo el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante					
Ejecuto juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad.					
Desarrollo estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo a la planificación de las experiencias de aprendizaje					
En las clases sincrónicas promuevo el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp.					
Empleo en el desarrollo de las clases 2 o más medios de comunicación con los estudiantes					
Creo estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase.					
Brindo atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje.					
Elaboro y utilizo videos para emplear en las clases con los estudiantes.					
Comparto actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo a la necesidad e interés de los estudiantes.					
Incentivo al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes					
Explico a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia "aprendo en casa" y las herramientas virtuales a utilizar					
Establezco seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante					
Brindo retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo con sus necesidades e intereses de los estudiantes					
Enseño sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas.					

Promuevo la autoevaluación de los estudiantes					
Demuestro habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos.					
Creo criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje					
Llevo un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase.					
Empleo instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación.					
Orienta el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.					

### Ficha técnica cuestionario sobre gestión pedagógica

- Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Gestión pedagógica.
- Autor:** Johny Fernando Sosa Risco (2021)
- Objetivo:** diagnóstico del estado de atención de la gestión pedagógica docente.
- Normas:** Se debe comunicar a los estudiantes la no existencia de ítems buenos ni malos.
- Usuarios:** 199 docentes
- Unidades de análisis:** Docentes
- Modo de aplicación:** Auto aplicable (Formulario Google)
- Codificación de ítems**

30 proposiciones o ítems con dirección positiva, de: 5 puntos donde: 1 es Nunca, 2 Casi nunca, 3 A veces, 4 Casi siempre, 5 Siempre

### 9. Estructura del instrumento:

Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Planificación Curricular	Programo con medios digitales.	Reviso con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario.					

		Organizo actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web.					
		Preveo acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo con el nivel de conectividad de los estudiantes.					
		Programo con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes.					
	Empodera miento de los enfoques del área.	Planifico experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia.					
	Organizo estrategias curriculares virtuales.	Planifico y contextualizo adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo a las competencias y necesidades e interés de los estudiantes					
		Planeo juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje.					
		Participo en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales.					
		Participo en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales.					
		Realizo trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde					
<b>Ejecución de los Procesos Pedagógicos</b>	Utilizo estrategias pedagógicas virtuales.	Promuevo el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante					
		Ejecuto juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad.					
		Desarrollo estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo con la					

		planificación de las experiencias de aprendizaje						
		En las clases sincrónicas promuevo el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp.						
		Empleo en el desarrollo de las clases 2 o más medios de comunicación con los estudiantes						
		Creo estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase.						
	Empleo de medios y materiales educativos virtuales	Brindo atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje.						
		Elaboro y utilizo videos para emplear en las clases con los estudiantes.						
	Promuevo la reflexión y soporte emocional.	Comparto actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo con la necesidad e interés de los estudiantes.						
		Incentivo al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes						
	<b>Control y Evaluación</b>	Evaluación Formativa: Retroalimentación	Explico a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia "aprendo en casa" y las herramientas virtuales a utilizar					
			Establezco seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante					
Brindo retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo a sus necesidades e intereses de los estudiantes								
Enseño sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas.								
Promuevo la autoevaluación de los estudiantes								
Demuestro habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos.								
		Creo criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje						

	Instrumento de Evaluación	Llevo un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase.					
		Empleo instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación.					
		Orienta el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.					

## 10. Validez del instrumento

### 10.1. Validez de contenido

La validez de contenido del cuestionario otorgado por cinco expertos confirma la aplicación de este para obtener resultados sobre el estado de atención de la gestión pedagógica por los docentes con un total de 30 ítems distribuidos en tres dimensiones y 8 indicadores. La valoración promedio otorgado fue de 87.4 situándolo en un nivel excelente.

Entre los expertos, cuatro de ellos son Doctores en Gestión Pública y Gobernabilidad y un Doctor en Planificación en Salud Pública. (Ver anexo 6).

1. Dra. Duran Llaro kony Luby, 100 puntos, Excelente
2. Dr. Castañeda Díaz Juan Carlos, 73 puntos, Muy bueno
3. Dra. Purizaga Chuyes Jone Teresa, 90 puntos, Excelente
4. Dra. Cruzado Vallejos María Peregrina, 86 puntos, Excelente
5. Dra. Fuentes Aranda, María Télcida, 88 puntos, Excelente

### 10.2. Validez de constructo

Los resultados de índices correlacionales Ítem con el total son validados por el grado en que cada uno mide lo mismo que la puntuación total reportados, es decir el patrón de respuestas dado por el conjunto de ítems (30) estiman la teoría sobre gestión pedagógica (Kerlinger & Lee, 2002. p. 616) con valores  $r > ,300^{(**)}$  (\*) significativos. (Ver tabla 3).

Tabla 09: Validez de constructo, índices correlacionales Ítem Total sobre Gestión Pedagógica

ÍTEMS	r	Sig.
<b>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>		
[Reviso con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario.]	,882**	0.000
[Organizo actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web.]	,895**	0.000

[Preveo acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo con el nivel de conectividad de los estudiantes.]	,897**	0.000
[Programo con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes.]	,720**	0.000
[Planifico experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia.]	,898**	0.000
[Planifico y contextualizo adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo con las competencias y necesidades e interés de los estudiantes]	,832**	0.000
[Planeo juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje.]	,787**	0.000
[Participo en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales.]	,755**	0.000
[Participo en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales.]	,861**	0.000
[Realizo trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde]	,956**	0.000
<b>EJECUCIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>		
[Promuevo el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante]	,949**	0.000
[Ejecuto juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad.]	,827**	0.000
[Desarrollo estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo con la planificación de las experiencias de aprendizaje]	,923**	0.000
[En las clases sincrónicas promuevo el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp.]	,640**	0.002
[Empleo en el desarrollo de las clases 2 o más medios de comunicación con los estudiantes]	,645**	0.002
[Creo estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo al desarrollo de sus actividades en clase.]	,875**	0.000
[Brindo atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje.]	,849**	0.000
[Elaboro y utilizo videos para emplear en las clases con los estudiantes.]	,799**	0.000
[Comparto actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo con la necesidad e interés de los estudiantes.]	,930**	0.000
[Incentivo al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes]	,949**	0.000
<b>EVALUACIÓN Y CONTROL</b>		
[Explico a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia "aprendo en casa" y las herramientas virtuales a utilizar]	,949**	0.000

[Establezco seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante]	,911**	0.000
[Brindo retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo con sus necesidades e intereses de los estudiantes]	,954**	0.000
[Enseño sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas.]	,872**	0.000
[Promuevo la autoevaluación de los estudiantes]	,905**	0.000
[Demuestro habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos.]	,889**	0.000
[Creo criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje]	,926**	0.000
[Llevo un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase.]	,934**	0.000
[Empleo instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación.]	,942**	0.000
[Orienta el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.]	,852**	0.000

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

## 11. Confiabilidad de instrumento

La estimación de la proporción de varianza verdadera respecto a la varianza total fue obtenida a través del método de consistencia interna Alpha de Cronbach, para el cuestionario con 30 ítems fue de 0,988; dimensión planificación curricular con 10 ítems, 0.966; ejecución de los procesos pedagógicos con 10 ítems, 0.963; y control y evaluación con 10 ítems, 0.988; y los valores Alpha producto de la eliminación por ítem, que osciló de 0.953 hasta 0.988. Ello implicó, la aplicabilidad del cuestionario con un nivel aceptable por ser los valores Alpha ( $\alpha$ ) obtenido por cada dimensión e ítem, igual o inferior al valor del instrumento (Kerlinger & Lee, 2002. p. 601) (Ver tabla 4).

Tabla 10: Estimación de la confiabilidad del cuestionario sobre Gestión Pedagógica. Método de consistencia interna Alpha de Cronbach eliminando ítems por dimensión.

ÍTEM	$r \geq 0.300$	$\alpha$
[Reviso con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario.]	0.925	0.958
[Organizo actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web.]	0.92	0.958
[Preveo acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo con el nivel de conectividad de los estudiantes.]	0.881	0.959

[Programo con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes.]	0.740	0.966
[Planifico experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia.]	0.869	0.959
[Planifico y contextualizo adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo con las competencias y necesidades e interés de los estudiantes]	0.805	0.962
[Planeo juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje.]	0.770	0.963
[Participo en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales.]	0.755	0.964
[Participo en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales.]	0.874	0.959
[Realizo trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde]	0.906	0.958
<b>PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>		<b>0.966</b>
[Promuevo el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante]	0.907	0.954
[Ejecuto juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad.]	0.847	0.956
[Desarrollo estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo a la planificación de las experiencias de aprendizaje]	0.914	0.953
[En las clases sincrónicas promuevo el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp.]	0.690	0.963
[Empleo en el desarrollo de las clases 2 o más medios de comunicación con los estudiantes]	0.722	0.962
[Creo estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase.]	0.930	0.953
[Brindo atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje.]	0.714	0.961
[Elaboro y utilizo videos para emplear en las clases con los estudiantes.]	0.825	0.957
[Comparto actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo con la necesidad e interés de los estudiantes.]	0.886	0.954
[Incentivo al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes]	0.877	0.955
<b>EJECUCIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>		<b>0.963</b>
[Explico a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia “aprendo en casa” y las herramientas virtuales a utilizar]	0.982	0.985
[Establezco seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante]	0.927	0.987
[Brindo retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo a sus necesidades e intereses de los estudiantes]	0.989	0.985

[Enseño sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas.]	0.909	0.987
[Promuevo la autoevaluación de los estudiantes]	0.922	0.987
[Demuestro habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos.]	0.884	0.988
[Creo criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje]	0.963	0.986
[Llevo un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase.]	0.951	0.986
[Empleo instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación.]	0.964	0.985
[Oriento el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.]	0.878	0.988
<b>EVALUACIÓN Y CONTROL</b>		<b>0.988</b>
<b>INSTRUMENTO-GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>		<b>0.988</b>

## 12. Escala interpretativa

Los puntajes directos obtenidos por variable, dimensión e indicadores se transformaron a porcentajes de logro base 100%

Variable / Dimensiones / Indicadores	Nivel de valoración		
	Deficiente	Regular	Deficiente
Gestión pedagógica			
Dimensiones	<b>0 – 50%</b>	<b>51% - 75%</b>	<b>76% - 100%</b>
Indicadores			

## ANEXO 4. Cálculo del tamaño de la muestra.

### Población

La población estará comprendida por 207 maestros de las instituciones educativas del sector sur del distrito de Castilla, cumpliendo criterios de exclusión e inclusión siguientes:

Criterios de inclusión, docentes de las instituciones educativas zona sur del distrito Castilla, que atienden los tres niveles de EBR y son de gestión pública. Además, se considera a los docentes contratados y nombrados.

Exclusión: docentes de las instituciones educativas no ubicados en la zona sur del distrito de Castilla, que atiendan a uno a dos niveles educativos de EBR y son de gestión no estatal. Además, se excluye a los docentes con licencia o los que cubren licencias.

Tabla 11: Distribución de la población de docentes por institución educativa de la zona sur del distrito de Castilla Piura, 2021

Institución Educativa	Número de Docentes
Agropecuario	39
Teniente Miguel Cortés del Castillo	80
San José María Escrivá de Balaguer	20
Manuel Hidalgo Carnero	34
Ramón Castilla	34
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>

Fuente: Base de datos UGEL Piura, 2021

$$n = \frac{Npq Z^2}{(N - 1)e^2 + pqZ^2}$$

$$n = \frac{207 * 0.50 * 0.50 * 2.58^2}{(207 - 1)0.02^2 + 0.50 * 0.50 * 2.58^2}$$

$$n = 197.234 \cong 198 \text{ docentes}$$

**Muestra** El tamaño de la muestra está conformada por 199 docentes, calculado con los siguientes elementos: Proporción de éxito (0.50), proporción de fracaso (0.50), nivel de confianza al 95% (Z:2.58), y límite aceptable de error muestral al 2% (0.02) y efecto de redondeo debido a la distribución proporcional (ver tabla 6).

Tabla 12: Distribución de la muestra de docentes por institución educativa de la zona sur del distrito de Castilla Piura, 2021

Institución Educativa	Número de Docentes
Agropecuario	37
Teniente Miguel Cortés del Castillo	77
San José María Escrivá de Balaguer	19
Manuel Hidalgo Carnero	33
Ramón Castilla	33
TOTAL	199

Fuente: Base de datos UGEL Piura, 2021

**Muestreo:** Se utilizó el muestreo aleatorio simple con distribución proporcional a la cantidad de docentes por institución educativa.

### Anexo 5. Esquema de Diseño

Propuesta de modelo “Docentes resilientes” para mejorar la gestión pedagógica en pandemia en instituciones educativas públicas de Castilla UGEL Piura 2022

**Objetivo General:** Diseñar la propuesta docente resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022

Objetivo Específico	Problema Específico	Nivel de Conocimiento	Variables	Unidad de Estudio	Diseño	Fuente	Instrumento	Técnica de Análisis
Diagnosticar el estado actual resiliente de los docentes en instituciones educativas públicas de la provincia de Castilla jurisdicción de la Unidad de gestión educativa Piura que permita detectar situaciones a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022.	¿Cuál es el estado actual resiliente de los docentes en instituciones educativas de la provincia de Castilla Ugel – Piura, que permita detectar situaciones a ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022?	Descriptivo	VI: Resiliencia Docente (RD)	Docentes	Diseño no experimental, transeccional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)	Docentes de la EBR de la provincia de Castilla	Cuestionario (Formulario Google)	Tablas de distribución de frecuencias. Gráficos.
Describir el estado de atención de la gestión pedagógica por los docentes de las	¿Cuál es el estado de atención de la gestión pedagógica por los docentes de las	Descriptivo	VD: Gestión Pedagógica (GP)	Ídem	Diseño no experimental, transeccional (Hernández,	Ídem	Cuestionario (Formulario Google)	Tablas de distribución de frecuencias. Gráficos.

<p>instituciones educativas públicas de la EBR del distrito de Castilla jurisdicción de la Unidad de gestión educativa Piura, que permita conocer deficiencias para ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022.</p>	<p>instituciones educativas de la provincia de Castilla Ugel – Piura, que permita conocer deficiencias para ser atendidas en la configuración de la propuesta, al 2022?</p>				<p>Fernández y Baptista, 2014).</p>			
<p>Explicar la influencia de la resiliencia en la gestión pedagógica</p>	<p>¿En qué medida es explicada la influencia de la resiliencia en la gestión pedagógica?</p>	<p>Explicativo</p>	<p>Resiliencia docente (Características propias de factores emocionales internos resilientes: Confianza en sí mismo; Sentirse bien solo; Perseverancia; Ecuanimidad; Satisfacción personal)</p>	<p>Ídem</p>	<p>No experimental, transeccional, explicativo, predictivo y prospectivo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014; Padilla-Ospina, Medina-Vásquez &amp; Ospina-Holguín, 2020)</p>	<p>Ídem</p>	<p>Ídem</p>	<p>R Pseudo Nagelkerke</p>

			<p>Gestión Pedagógica: (Características del proceso:</p> <p>Planificación Curricular;</p> <p>Ejecución de los procesos pedagógicos;</p> <p>Evaluación y control).</p>					
Predecir un modelo funcional teórico que incluya factores emocionales internos resilientes que explique la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión pedagógica por los profesores de las instituciones educativas públicas de EBR del distrito de Castilla jurisdicción de la Unidad de gestión educativa Piura 2022	¿Cómo estaría planteado un modelo funcional teórico que incluya factores emocionales internos resilientes explica la configuración de una propuesta para mejorar el estado de atención de la gestión pedagógica por los profesores de las instituciones educativas públicas de EBR del distrito de Castilla jurisdicción de la Unidad	Predictivo	<p><b>Resiliencia Docente</b> (Características propias de factores emocionales internos resilientes: Confianza en sí mismo; Sentirse bien solo; Perseverancia; Ecuanimidad;</p>	Ídem	No experimental, transeccional, predictivo <b>prospectivo</b> (Hernández, Fernández y Baptista, 2014; Padilla-Ospina, Medina-Vásquez & Ospina-Holguín, 2020)	Ídem	Ídem	Prueba Chi cuadrado y prueba Wald

	de gestión educativa Piura 2022?		Satisfacción personal)  Gestión Pedagógica: (Características del proceso:  Planificación Curricular;  Ejecución de los procesos pedagógicos; Evaluación y control).					
Elaborar la propuesta de docentes resilientes que permitan mejorar la gestión pedagógica EBR del distrito de Castilla Ugel- Piura 2022	¿Cómo estaría configurado una propuesta de resiliencia docente para mejorar la gestión pedagógica de los docentes en tiempos de pandemia –Castilla – Piura 2022?	Proyectivo	Modelo explicativo predictivo	Ídem	Propuesta	Ídem	Ídem	Redacción de Propuesta

## ANEXO 6. Validez de contenido del instrumento

### DATOS DEL DOCTORANTE

**Apellidos y Nombres** Johny Fernando Sosa Risco

### TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022.

### DATOS DEL INSTRUMENTO

**Nombre del instrumento** Cuestionario de Resiliencia Docente

**Objetivo:** Diagnóstico del estado resiliente de los maestros.

**Dirigido a:** Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular

### JUEZ EXPERTO

**Apellidos y Nombres** Duran Llaro kony Luby

**Documento de Identidad:** 18227474

**Grado Académico** Doctor

**Especialidad:** Gestión Pública y Gobernabilidad

**Experiencia Profesional (años):** 19 años

### JUICIO DE APLICABILIDAD

Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



-----  
**Juez de Experto**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
En Tiempo de Pandemia																	
RESILIENCIA	Sentirse bien solo	Autoconfianza	Puedo estar solo si tengo que hacer algo.						X		X		X		X		
			Dependo más de mismo que de otras personas.						X		X		X		X		
		Independencia	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.						X		X		X		X		
	Confianza en sí mismo	Decisión	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida						X		X		X		X		
			Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.						X		X		X		X		
		Invencibilidad	Soy decidido						X		X		X		X		
			Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente.						X		X		X		X		
			El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.						X		X		X		X		
		Empoderamiento	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.						X		X		X		X		
			Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.						X		X		X		X		
	Perseverancia	Ingenio	Cuando planeo algo lo realizo.						X		X		X		X		
			Generalmente me las arreglo de una manera u otra.						X		X		X		X		
			Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.						X		X		X		X		
		Persistencia	Me mantengo interesado en las cosas.						X		X		X		X		
			Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.						X		X		X		X		
			Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.						X		X		X		X		
			Usualmente veo las cosas a largo plazo.						X		X		X		X		

	Ecuanimidad	Adaptabilidad	Soy amigo de mí mismo.						X		X		X		X				
			Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo						X		X		X		X				
		Balance	Toma las cosas una por una.							X		X		X		X			
			Por lo general encuentro algo de qué reírme.							X		X		X		X			
	Satisfacción personal	Flexibilidad	Mi vida tiene significado.							X		X		X		X			
			No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.								X		X		X		X		
		Perspectiva de vida	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.								X		X		X		X		
			Mantengo Autodisciplina								X		X		X		X		

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>Aspectos de Validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Expresa conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																80					
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios																80					
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																80					
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																80					
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																80					

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Promedio: 80, Muy buena  
 Duran Llaro kony Luby  
 DNI: 18227474  
 Teléfono: 998009790  
 Email: lubifernanda@gmail.com  
 Firma:



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Johny Fernando Sosa Risco	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Resiliencia Docente	
Objetivo:	Diagnóstico del estado resiliente de los maestros.	
Dirigido a:	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Castañeda Díaz Juan Carlos	
Documento de Identidad:	17810218	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	27 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
Aplicable		



-----

**Juez de Experto**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
En Tiempo de Pandemia																	
RESILIENCIA	Sentirse bien	Autoconfianza	Puedo estar solo si tengo que hacer algo.						X		X		X		X		
			Dependo más de mismo que de otras personas.						X		X		X		X		
	Confianza en sí mismo	Independencia	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.						X		X		X		X		
				Decisión	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida						X		X		X		X
		Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							X		X		X		X		
		Invencibilidad	Soy decidido						X		X		X		X		
				Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente.						X		X		X		X	
				El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.						X		X		X		X	
		Empoderamiento	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.						X		X		X		X		
				Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.						X		X		X		X	
P	Ingenio	Cuando planeo algo lo realizo.						X		X		X		X			

	Persistencia	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.						X		X		X		X			
		Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.						X		X		X		X			
		Me mantengo interesado en las cosas.						X		X		X		X			
		Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.						X		X		X		X			
		Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.						X		X		X		X			
		Usualmente veo las cosas a largo plazo.						X		X		X		X			
	Ecuanimidad	Adaptabilidad	Soy amigo de mí mismo.						X		X		X		X		
			Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo						X		X		X		X		
		Balance	Toma las cosas una por una.						X		X		X		X		
			Por lo general encuentro algo de qué reírme.						X		X		X		X		
	Satisfacción	Flexibilidad	Mi vida tiene significado.						X		X		X		X		
			No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.						X		X		X		X		
		Perspectiva de vida	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.						X		X		X		X		
			Mantengo Autodisciplina						X		X		X		X		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>Aspectos de Validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado														66							
2. Objetividad	Expresa conductas observables														66							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico														66							
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems														66							
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios														66							
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema														66							
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos														66							
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores														66							
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación														66							

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

#### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Promedio: 66, Muy buena  
 Dr. Juan Carlos Castañeda Díaz  
 DNI: 17810218  
 Teléfono: 980961573  
 Email: jcarlosdiaz@gmail.com

Firma: 

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Johny Fernando Sosa Risco	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Resiliencia Docente	
Objetivo:	Diagnóstico del estado resiliente de los maestros.	
Dirigido a:	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Purizaga Chuyes Jone Teresa	
Documento de Identidad:	17894564	
Grado Académico	Doctora.	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



-----  
**Juez de Experto**

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Johny Fernando Sosa Risco	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - Ugel Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Resiliencia Docente	
Objetivo:	Diagnóstico del estado resiliente de los maestros.	
Dirigido a:	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	PURIZAGA CHUYES JONE TERESA	
Documento de Identidad:	17894564	
Grado Académico	Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.	
Especialidad:	Licenciada en Trabajo Social. Magister en Gestión Pública.	
Experiencia Profesional (años):	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



-----

**Juez de Experto**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
En Tiempo de Pandemia																	
RESILIENCIA	Sentirse bien solo	Autoconfianza	Puedo estar solo si tengo que hacer algo.						X		X		X		X		
			Dependo más de mismo que de otras personas.						X		X		X		X		
		Independencia	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.						X		X		X		X		
	Confianza en sí mismo	Decisión	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida						X		X		X		X		
			Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.						X		X		X		X		
		Invencibilidad	Soy decidido						X		X		X		X		
			Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente.						X		X		X		X		
			El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.						X		X		X		X		
		Empoderamiento	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.						X		X		X		X		
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							X		X		X		X			
	Perseverancia	Ingenio	Cuando planeo algo lo realizo.						X		X		X		X		

			Generalmente me las arreglo de una manera u otra.						X		X		X		X			
			Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.						X		X		X		X			
		Persistencia		Me mantengo interesado en las cosas.						X		X		X		X		
				Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.						X		X		X		X		
				Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.						X		X		X		X		
				Usualmente veo las cosas a largo plazo.						X		X		X		X		
	Ecuanimidad	Adaptabilidad		Soy amigo de mí mismo.						X		X		X		X		
				Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo						X		X		X		X		
		Balance		Toma las cosas una por una.						X		X		X		X		
				Por lo general encuentro algo de qué reírme.						X		X		X		X		
	Satisfacción personal	Flexibilidad		Mi vida tiene significado.						X		X		X		X		
				No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.						X		X		X		X		
		Perspectiva de vida		Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.						X		X		X		X		
				Mantengo Autodisciplina						X		X		X		X		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100				
Aspectos de Validación		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				95	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				95	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				95	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				95	
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios																				95	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				95	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				95	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																				95	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				95	

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

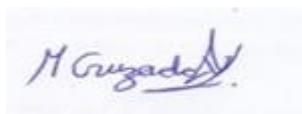
Promedio: 95, Excelente  
 Dra. Purizaga Chuyes Jone Teresa  
 DNI: 17894564  
 Teléfono: 949813915  
 Email: joneterepurizaga@gmail.com

Firma:



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Johny Fernando Sosa Risco	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Resiliencia Docente	
Objetivo:	Diagnóstico del estado resiliente de los maestros.	
Dirigido a:	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Cruzado Vallejos María Peregrina	
Documento de Identidad:	17975557	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Salud Pública	
Experiencia Profesional (años):	21 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



-----  
Juez de Experto

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES		
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre:										
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta				
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
En Tiempo de Pandemia																			
RESILIENCIA	Sentirse bien solo	Autoconfianza	Puedo estar solo si tengo que hacer algo.						X		X		X		X				
			Dependo más de mismo que de otras personas.						X		X		X		X				
	Confianza en sí mismo	Decisión	Independencia	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.						X		X		X		X			
				Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida						X		X		X		X			
		Invencibilidad	Empoderamiento	Soy decidido						X		X		X		X			
				Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente.						X		X		X		X			
				El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.						X		X		X		X			
		Perseverancia	Ingenio	Ingenio	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.						X		X		X		X		
					Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.						X		X		X		X		
					Cuando planeo algo lo realizo.						X		X		X		X		

			Generalmente me las arreglo de una manera u otra.						X		X		X		X			
			Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.						X		X		X		X			
		Persistencia		Me mantengo interesado en las cosas.							X		X		X		X	
				Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							X		X		X		X	
				Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							X		X		X		X	
				Usualmente veo las cosas a largo plazo.							X		X		X		X	
	Ecuanimidad	Adaptabilidad		Soy amigo de mí mismo.						X		X		X		X		
				Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo						X		X		X		X		
		Balance		Toma las cosas una por una.						X		X		X		X		
				Por lo general encuentro algo de qué reírme.							X		X		X		X	
	Satisfacción personal	Flexibilidad		Mi vida tiene significado.						X		X		X		X		
				No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.						X		X		X		X		
		Perspectiva de vida		Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.						X		X		X		X		
				Mantengo Autodisciplina							X		X		X		X	

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

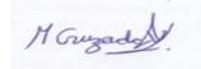
Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>Aspectos de Validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																	85				
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios																	85				
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																	85				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																	85				
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																	81				
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																	81				

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Promedio: 84, Excelente  
 Dr. María Peregrina Cruzado Vallejos  
 DNI: 17975557  
 Teléfono: 992613011  
 Email: mcruzadov@yahoo.com

Firma:



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Johny Fernando Sosa Risco	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Escala de Resiliencia Docente	
Objetivo:	Diagnóstico del estado resiliente de los maestros.	
Dirigido a:	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Fuentes Aranda, María Télcida	
Documento de Identidad:	01155155	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional (años):	Seis años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



-----  
**Juez de Experto**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
En Tiempo de Pandemia																	
RESILIENCIA	Sentirse bien solo	Autoconfianza	Puedo estar solo si tengo que hacer algo.						X		X		X		X		
			Dependo más de mismo que de otras personas.						X		X		X		X		
		Independencia	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.						X		X		X		X		
	Confianza en sí mismo	Decisión	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida						X		X		X		X		
			Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.						X		X		X		X		
		Invencibilidad	Soy decidido						X		X		X		X		
			Puedo enfrentar las dificultades porque las experimentado anteriormente.						X		X		X		X		
			El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.						X		X		X		X		
		Empoderamiento	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.						X		X		X		X		
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							X		X		X		X			
Perseverancia	Ingenio	Cuando planeo algo lo realizo.						X		X		X		X			

			Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							X		X		X		X				
			Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							X		X		X		X				
		Persistencia		Me mantengo interesado en las cosas.								X		X		X		X		
				Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.								X		X		X		X		
				Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.								X		X		X		X		
				Usualmente veo las cosas a largo plazo.								X		X		X		X		
	Ecuanimidad	Adaptabilidad		Soy amigo de mí mismo.							X		X		X		X			
				Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo							X		X		X		X			
		Balance		Toma las cosas una por una.							X		X		X		X			
				Por lo general encuentro algo de qué reírme.							X		X		X		X			
	Satisfacción personal	Flexibilidad		Mi vida tiene significado.							X		X		X		X			
				No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							X		X		X		X			
		Perspectiva de vida		Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							X		X		X		X			
				Mantengo Autodisciplina							X		X		X		X			

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones	
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100					
Aspectos de Validación		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				95		
2. Objetividad	Expresa conductas observables																					95	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					95	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					95	
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios																					95	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					95	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																					95	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																					91	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																					91	

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

#### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Promedio: 94, Excelente  
 Dr. María Télcida Fuentes Aranda  
 DNI: 01155155  
 Teléfono: 953560303  
 Email: telsyfuentes06@gmail.com

Firma:



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Johny Fernando Sosa Risco	
TITULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - Ugel Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Gestión Pedagógica	
<b>Objetivo:</b>	Diagnosticar el estado de atención de la gestión pedagógica docente	
<b>Dirigido a:</b>	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Duran Llaro kony Luby	
<b>Documento de Identidad:</b>	18227474	
<b>Grado Académico</b>	Doctor	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	19 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
x		



-----  
Juez de Experto

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - Ugel Piura 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>En tiempo de Pandemia</b>																	
Gestión pedagógica	Planificación Curricular	Programo con medios digitales	Reviso con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario.						X		X		X		X		
			Organizo actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web.						X		X		X		X		
			Preveo acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo con el nivel de conectividad de los estudiantes.						X		X		X		X		
			Programo con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes.						X		X		X		X		
		Empoderamiento de los enfoques del área	Planifico experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia.						X		X		X		X		
			Planifico y contextualizo adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo con las competencias y necesidades e interés de los estudiantes.						X		X		X		X		
		Organizo estrategias	Planeo juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje.						X		X		X		X		

Ejecución de los Procesos Pedagógicos	curriculares virtuales	Participo en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales.						X		X		X		X		
		Participo en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales.						X		X		X		X		
		Realizo trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde.						X		X		X		X		
	Utilizo estrategias pedagógicas virtuales	Promuevo el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante.						X		X		X		X		
		Ejecuto juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad.]						X		X		X		X		
		Desarrollo estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo con la planificación de las experiencias de aprendizaje.						X		X		X		X		
		En las clases sincrónicas promuevo el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp.						X		X		X		X		
		Empleo en el desarrollo de las clases 2 o más medios de comunicación con los estudiantes.						X		X		X		X		
		Creo estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase.						X		X		X		X		
		Empleo de medios y materiales educativos virtuales	Brindo atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje.						X		X		X		X	
		Elaboro y utilizo videos para emplear en las clases con los estudiantes.						X		X		X		X		

Control y Evaluación	Promuevo la reflexión y soporte emocional.	Comparto actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo con la necesidad e interés de los estudiantes.]						X		X		X		X			
		Incentivo al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes.							X		X		X		X		
	Evaluación Formativa: Retroalimentación	Explico a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia "aprendo en casa" y las herramientas virtuales a utilizar.							X		X		X		X		
		Establezco seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante.							X		X		X		X		
		Brindo retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo con sus necesidades e intereses de los estudiantes							X		X		X		X		
		Enseño sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas.							X		X		X		X		
		Promuevo la autoevaluación de los estudiantes]							X		X		X		X		
		Demuestro habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos.							X		X		X		X		
	Instrumento de Evaluación	Creo criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje							X		X		X		X		
		Llevo un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase.							X		X		X		X		
		Empleo instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación.							X		X		X		X		
		Orienta el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.							X		X		X		X		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>Aspectos de Validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				100	
2. Objetividad	Expresa conductas observables																				100	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																				100	
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																				100	
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios																				100	
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																				100	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				100	
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																				100	
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																				100	

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

#### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Promedio: 100, Excelente Dr. Kony Luby Duran Llaro DNI: 18227474 Teléfono: 998009790 Email: lubifernanda@gmail.com	Firma: 
--	--

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Johny Fernando Sosa Risco	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - Ugel Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pedagógica	
Objetivo:	Diagnosticar el estado de atención de la gestión pedagógica docente	
Dirigido a:	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Castañeda Díaz Juan Carlos	
Documento de Identidad:	17810218	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Gestión Pública y Gobernabilidad	
Experiencia Profesional(años):	27 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
x		



-----  
Juez de Experto

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - Ugel Piura 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Relación entre:								
									Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>En tiempo de Pandemia</b>																	
Gestión pedagógica	Planificación Curricular	Programo con medios digitales	Reviso con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario.						X		X		X		X		
			Organizo actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web.						X		X		X		X		
			Preveo acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo con el nivel de conectividad de los estudiantes.						X		X		X		X		
			Programo con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes.						X		X		X		X		
	Empoderamiento de los enfoques del área	Planifico experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia.						X		X		X		X			
		Planifico y contextualizo adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo con las competencias y necesidades e interés de los estudiantes.						X		X		X		X			

Ejecución de los Procesos Pedagógicos	Organizo estrategias curriculares virtuales	Planeo juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje.							X		X		X		X			
		Participo en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales.							X		X		X		X			
		Participo en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales.							X		X		X		X			
		Realizo trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde.							X		X		X		X			
	Utilizo estrategias pedagógicas virtuales	Promuevo el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante.								X		X		X		X		
		Ejecuto juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad.]								X		X		X		X		
		Desarrollo estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo con la planificación de las experiencias de aprendizaje.								X		X		X		X		
		En las clases sincrónicas promuevo el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp.								X		X		X		X		
		Empleo en el desarrollo de las clases 2 o más medios de comunicación con los estudiantes.								X		X		X		X		
		Creo estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase.									X		X		X		X	
	Empleo de medios y materiales	Brindo atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje.								X		X		X		X		
		Elaboro y utilizo videos para emplear en las clases con los estudiantes.								X		X		X		X		

<b>Control y Evaluación</b>	educativos virtuales																		
		Promuevo la reflexión y soporte emocional.	Comparto actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo con la necesidad e interés de los estudiantes.]						X		X		X		X				
		Incentivo al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes.						X		X		X		X					
	Evaluación Formativa: Retroalimentación	Explico a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia "aprendo en casa" y las herramientas virtuales a utilizar.						X		X		X		X					
		Establezco seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante.						X		X		X		X					
		Brindo retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo con sus necesidades e intereses de los estudiantes						X		X		X		X					
		Enseño sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas.						X		X		X		X					
		Promuevo la autoevaluación de los estudiantes]						X		X		X		X					
		Demuestro habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos.						X		X		X		X					
	Instrumento de Evaluación	Creo criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje						X		X		X		X					
		Llevo un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase.						X		X		X		X					
		Empleo instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación.						X		X		X		X					
		Orienta el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.						X		X		X		X					

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>Aspectos de Validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado														72							
2. Objetividad	Expresa conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																80					
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios													61								
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema													61								
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																80					
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																80					
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación													65								

INSTRUCCIONES: EL EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

#### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Promedio: 73, Muy buena  
 Dr. Juan Carlos Castañeda Díaz  
 DNI: 17810218  
 Teléfono: 980961573

Email: jcarloscdiaz@gmail.com

Firma: 

## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Johny Fernando Sosa Risco	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - Ugel Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Gestión Pedagógica	
<b>Objetivo:</b>	Diagnosticar el estado de atención de la gestión pedagógica docente	
<b>Dirigido a:</b>	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	PURIZAGA CHUYES JONE TERESA	
<b>Documento de Identidad:</b>	17894564	
<b>Grado Académico</b>	Doctora en gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Especialidad:</b>	Licenciada en Trabajo Social. Magister en gestión Pública.	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	20 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
X		

-----  
Juez de Experto

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - Ugel Piura 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES	
				Relación entre:														
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>En tiempo de Pandemia</b>																		
Gestión pedagógica	Planificación Curricular	Programo con medios digitales	Reviso con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario.						X		X		X		X			
			Organizo actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web.						X		X		X		X			
			Preveo acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo al nivel de conectividad de los estudiantes.						X		X		X		X			
			Programo con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes.						X		X		X		X			
		Empoderamiento de los enfoques del área	Planifico experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia.						X		X		X		X			
			Planifico y contextualizo adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo a las competencias y necesidades e interés de los estudiantes.						X		X		X		X			
		Organizo estrategias	Planeo juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje.						X		X		X		X			

<b>Ejecución de los Procesos Pedagógicos</b>	curriculares virtuales	Participo en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales.						X		X		X		X		
		Participo en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales.						X		X		X		X		
		Realizo trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde.						X		X		X		X		
	Utilizo estrategias pedagógicas virtuales	Promuevo el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante.						X		X		X		X		
		Ejecuto juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad.]						X		X		X		X		
		Desarrollo estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo con la planificación de las experiencias de aprendizaje.						X		X		X		X		
		En las clases sincrónicas promuevo el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp.						X		X		X		X		
		Empleo en el desarrollo de las clases 2 o más medios de comunicación con los estudiantes.						X		X		X		X		
		Creo estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase.						X		X		X		X		
		Empleo de medios y materiales educativos virtuales	Brindo atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje.						X		X		X		X	
	Elaboro y utilizo videos para emplear en las clases con los estudiantes.							X		X		X		X		

<b>Control y Evaluación</b>	Promuevo la reflexión y soporte emocional.	Comparto actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo con la necesidad e interés de los estudiantes.]							X		X		X		X				
		Incentivo al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes.								X		X		X		X			
	Evaluación Formativa: Retroalimentación	Explico a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia “aprendo en casa” y las herramientas virtuales a utilizar.								X		X		X		X			
		Establezco seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante.								X		X		X		X			
		Brindo retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo con sus necesidades e intereses de los estudiantes								X		X		X		X			
		Enseño sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas.								X		X		X		X			
		Promuevo la autoevaluación de los estudiantes]								X		X		X		X			
		Demuestro habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos.									X		X		X		X		
											X		X		X		X		
	Instrumento de Evaluación	Creo criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje								X		X		X		X			
		Llevo un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase.								X		X		X		X			
		Empleo instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación.								X		X		X		X			
		Orienta el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.								X		X		X		X			

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>Aspectos de Validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Expresa conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		90			
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																		90			
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios																		90			
6. Intencionaldiad	Valorar las dimensiones del tema																		90			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		<b>90</b>			
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																		90			
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		90			

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Promedio: 90, Excelente  
 Dr. Purizaga Chuyes Jone Teresa  
 DNI: 17894564  
 Teléfono: 949813915  
 Email: joneterepurizaga@gmail.com

Firm



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
Apellidos y Nombres	Johny Fernando Sosa Risco	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión Pedagógica	
Objetivo:	Diagnosticar el estado de atención de la gestión pedagógica docente	
Dirigido a:	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
Apellidos y Nombres	Cruzado Vallejos María Peregrina	
Documento de Identidad:	17975557	
Grado Académico	Doctor	
Especialidad:	Salud Pública	
Experiencia Profesional (años):	21 años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
Aplicable	Aplicable después de corregir	No Aplicable
X		



-----  
Juez de Experto

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - Ugel Piura 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>En tiempo de Pandemia</b>																	
Gestión pedagógica	Planificación Curricular	Programo con medios digitales	Reviso con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario.						X		X		X		X		
			Organizo actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web.						X		X		X		X		
			Preveo acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo con el nivel de conectividad de los estudiantes.						X		X		X		X		
			Programo con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes.						X		X		X		X		
	Empoderamiento de los enfoques del área	Planifico experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia.						X		X		X		X			
		Planifico y contextualizo adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo a las competencias y necesidades e interés de los estudiantes.						X		X		X		X			

Ejecución de los Procesos Pedagógicos	Organizo estrategias curriculares virtuales	Planeo juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje.						X		X		X		X			
		Participo en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales.						X		X		X		X			
		Participo en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales.						X		X		X		X			
		Realizo trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde.						X		X		X		X			
	Utilizo estrategias pedagógicas virtuales	Promuevo el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante.							X		X		X		X		
		Ejecuto juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad.]							X		X		X		X		
		Desarrollo estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo con la planificación de las experiencias de aprendizaje.							X		X		X		X		
		En las clases sincrónicas promuevo el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp.							X		X		X		X		
		Empleo en el desarrollo de las clases 2 o más medios de comunicación con los estudiantes.							X		X		X		X		
		Creo estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase.							X		X		X		X		
	Empleo de medios y materiales	Brindo atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje.							X		X		X		X		
		Elaboro y utilizo videos para emplear en las clases con los estudiantes.							X		X		X		X		

Control y Evaluación	educativos virtuales																	
	Promuevo la reflexión y soporte emocional.	Comparto actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo con la necesidad e interés de los estudiantes.]						X		X		X		X				
		Incentivo al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes.						X		X		X		X				
	Evaluación Formativa: Retroalimentación	Explico a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia "aprendo en casa" y las herramientas virtuales a utilizar.						X		X		X		X				
		Establezco seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante.						X		X		X		X				
		Brindo retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo con sus necesidades e intereses de los estudiantes						X		X		X		X				
		Enseño sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas.						X		X		X		X				
		Promuevo la autoevaluación de los estudiantes]						X		X		X		X				
		Demuestro habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos.							X		X		X		X			
	Instrumento de Evaluación	Creo criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje						X		X		X		X				
		Llevo un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase.						X		X		X		X				
		Empleo instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación.						X		X		X		X				
		Orienta el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.						X		X		X		X				

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>Aspectos de Validación</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																		86			
2. Objetividad	Expresa conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																	85				
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																		<b>90</b>			
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios																	85				
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																	85				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		86			
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																		86			
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																		86			

INSTRUCCIONES: EL EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

#### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Promedio: 86, Excelente

Dr. María Peregrina Cruzado

Vallejos DNI: 17975557

Email: mcruzadov@yahoo.com

Firma



## VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL DOCTORANTE		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Johny Fernando Sosa Risco	
TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN		
Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - UGEL Piura 2022.		
DATOS DEL INSTRUMENTO		
<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Gestión Pedagógica	
<b>Objetivo:</b>	Diagnosticar el estado de atención de la gestión pedagógica docente	
<b>Dirigido a:</b>	Docentes instituciones públicas de la Educación Básica Regular	
JUEZ EXPERTO		
<b>Apellidos y Nombres</b>	Fuentes Aranda, María Télcida	
<b>Documento de Identidad:</b>	01155155	
<b>Grado Académico</b>	Doctorado	
<b>Especialidad:</b>	Gestión Pública y Gobernabilidad	
<b>Experiencia Profesional (años):</b>	Seis años	
JUICIO DE APLICABILIDAD		
<b>Aplicable</b>	<b>Aplicable después de corregir</b>	<b>No Aplicable</b>
X		



-----  
Juez de Experto

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular, distrito de Castilla - Ugel Piura 2022.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES	
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre	Variable y la dimensión		Variable y el indicador		Indicador y el ítem.		Ítem y la relación de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>En tiempo de Pandemia</b>																		
<b>Gestión pedagógica</b>	<b>Planificación Curricular</b>	Programo con medios digitales	Reviso con anticipación los recursos web, las tareas propuestas en la estrategia aprendo en casa, las contextualiza y dosifica de ser necesario.						X		X		X		X			
			Organizo actividades de aprendizaje tomando en cuenta la temática desarrollada en la TV, radio y/o web.						X		X		X		X			
			Preveo acciones de trabajo pedagógico con uso de tecnología y medios digitales de acuerdo al nivel de conectividad de los estudiantes.						X		X		X		X			
			Programo con diversas plataformas virtuales para subir materiales educativos y compartir con los estudiantes.						X		X		X		X			
	Empoderamiento de los enfoques del área	Planifico experiencias de aprendizaje teniendo en cuenta los enfoques de las áreas priorizadas en el currículo de emergencia.						X		X		X		X				
		Planifico y contextualizo adaptaciones de las actividades pedagógicas de acuerdo a las competencias y necesidades e interés de los estudiantes.						X		X		X		X				

<b>Ejecución de los Procesos Pedagógicos</b>	<b>Organizo estrategias curriculares virtuales</b>	Planeo juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas para potenciar el desarrollo de las estrategias de enseñanza aprendizaje.						X		X		X		X			
		Participo en reuniones de GIAS o Comunidades de Aprendizaje virtuales con otros docentes para intercambiar experiencias sobre mejoras de prácticas pedagógicas virtuales.						X		X		X		X			
		Participo en talleres, jornadas o cursos virtuales sobre el desarrollo de diversas estrategias pedagógicas virtuales.						X		X		X		X			
		Realizo trabajo colegiado sobre planificación de experiencias didácticas de aprendizaje, con los docentes de grado o ciclo que me corresponde.						X		X		X		X			
	<b>Utilizo estrategias pedagógicas virtuales</b>	Promuevo el conflicto cognitivo durante las clases virtuales, motivando y despertando el interés del estudiante.							X		X		X		X		
		Ejecuto juntamente con otros docentes, propuestas de innovaciones pedagógicas virtuales para atender a estudiantes según sus medios de conectividad.]							X		X		X		X		
		Desarrollo estrategias pedagógicas y didácticas virtuales de acuerdo con la planificación de las experiencias de aprendizaje.							X		X		X		X		
		En las clases sincrónicas promuevo el trabajo en equipos a través de las salas de zoom y/o WhatsApp.							X		X		X		X		
		Empleo en el desarrollo de las clases 2 o más medios de comunicación con los estudiantes.							X		X		X		X		
		Creo estrategias virtuales para responder a las interrogantes individualizadas de los estudiantes oportunamente, de acuerdo con el desarrollo de sus actividades en clase.							X		X		X		X		
		<b>Empleo de medios y materiales educativos virtuales</b>	Brindo atención a los estudiantes, con necesidades especiales adaptando materiales virtuales de enseñanza aprendizaje.							X		X		X		X	
			Elaboro y utilizo videos para emplear en las clases con los estudiantes.							X		X		X		X	

<b>Control y Evaluación</b>	Promuevo la reflexión y soporte emocional.	Comparto actividades de apoyo emocional a través de mensajes virtuales y audios de acuerdo con la necesidad e interés de los estudiantes.]						X		X		X		X		
		Incentivo al estudiante para que reflexione y opine con respecto a sus nuevos aprendizajes.						X		X		X		X		
	Evaluación Formativa: Retroalimentación	Explico a los estudiantes las actividades a desarrollar en la estrategia “aprendo en casa” y las herramientas virtuales a utilizar.						X		X		X		X		
		Establezco seguimiento a la presentación de productos/evidencias del estudiante, utilizando evaluación formativa para atender las dificultades de cada estudiante.						X		X		X		X		
		Brindo retroalimentación oportuna, de manera personalizada de acuerdo con sus necesidades e intereses de los estudiantes						X		X		X		X		
		Enseño sincrónicamente a los estudiantes que requieren refuerzo en sus actividades, según las indicaciones dadas.						X		X		X		X		
		Promuevo la autoevaluación de los estudiantes]						X		X		X		X		
		Demuestro habilidad para promover el trabajo colaborativo con los estudiantes que tienen dificultades en integrarse a los grupos.						X		X		X		X		
	Instrumento de Evaluación	Creo criterios de evaluación acorde a los desempeños y propósitos de aprendizaje						X		X		X		X		
		Llevo un registro de la participación de cada estudiante en las actividades de clase.						X		X		X		X		
		Empleo instrumentos de evaluación acorde a la actividad de aprendizaje, evidencia y criterios de evaluación.						X		X		X		X		
		Orienta el uso del portafolio virtual o físico para el refuerzo de las actividades a través de una rúbrica de evaluación.						X		X		X		X		

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				Observaciones		
		0-20				21-40				41-60				61-80				81-100						
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1. Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado																				90			
2. Objetividad	Expresa conductas observables																					85		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																					90		
4. Organización	Organización lógica entre sus ítems																					90		
5. Suficiencia.	Comprende los aspectos necesarios																					90		
6. Intencionalidad	Valorar las dimensiones del tema																					90		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																					85		
8. Coherencia	Relación entre variables e indicadores																					90		
9. Metodología	Adecuada y responde a la investigación																					85		

INSTRUCCIONES: El EXPERTO EVALUADOR deberá colocar la puntuación promedio en atención a los diferentes enunciados anteriores.

#### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Promedio: 88

Dr. María Télcida Fuentes Aranda  
 DNI: 01155155  
 Teléfono: 953560303  
 Email: telsyfuentes06@gmail.com  
 Firma:

:

## ANEXO 07. Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad



### PROVEIDO

**VISTA LA SOLICITUD RECEPCIONADA, PROCEDE LA APLICACIÓN DE LAS ENCUESTAS A LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA. DEVOLVIENDOSE EN UN PLAZO DE 24 HORAS DESPUES DE APLICARSE.**

**CASTILLA, MAYO DEL 2021**

INSTITUCION EDUCATIVA RAMON CASTILLA  
DISTRITO DE CASTILLA PIURA

### **AUTORIZACION**

**VISTA LA SOLICITUD PRESENTADA, MI DESPACHO OTORGA LAS FACILIDADES DEL CASO PARA LA APLICACION DE LAS ENCUESTAS A LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA.**

**CASTILLA, MAYO DEL 2021**

**AUTORICESE**

La dirección de la institución educativa a mi cargo, brinda las facilidades del caso aplicándose las encuestas a los docentes de la institución.

CASTILLA, Mayo del 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials.

## ANEXO 08. Consentimiento informado

### Consentimiento Informado

Yo, Diana Carolina Silva González, declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominado proyecto de tesis del doctorado titulado "Propuesta Docentes Resilientes" para mejorar la Gestión Pedagógica durante Pandemia en Instituciones Educativas Públicas de Castilla Ugel Piura 2022, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la I.E. "TNTE MIGUEL CORTES DEL CASTILLO"

Entiendo que este estudio busca conocer LA OBTENCION DE LA INFORMACION DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION A SU CARGO, ACERCA DE LA RESCILENCIA DOCENTE y sé que mi participación se llevará a cabo en el horario de 8 a 9 am y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 10 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de Publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Nombres: Diana Carolina Silva González



Firma participante:

Castilla, 06 de octubre del 2021

### Consentimiento Informado

Yo, Iris del Pilar Vegas Pacherres declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominado proyecto de tesis del doctorado titulado "Propuesta Docentes Resilientes" para mejorar la Gestión Pedagógica durante Pandemia en Instituciones Educativas Públicas de Castilla UGEL Piura 2022, éste es un proyecto de investigación científica que cuenta con el respaldo y financiamiento de la I.E. "TÑTE MIGUEL CORTES DEL CASTILLO"

Entiendo que este estudio busca conocer LA OBTENCION DE LA INFORMACION DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION A SU CARGO, ACERCADE LA RESCILENCIA DOCENTE y sé que mi participación se llevará a cabo en el horario de 8 a 9 am y consistirá en responder una encuesta que demorará alrededor de 10 minutos.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de Publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sí que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Nombres: Iris del Pilar Vegas Pacherres

Firma participante:

Castilla, 06 de octubre del 2021



PROF. IRIS DEL PILAR VEGAS PACHERRES  
COORDINADORA ÁREAS CT – ED. RELIGIOSA  
DNI 02669976

## Anexo 09. Análisis de la distribución de datos sobre Resiliencia y Gestión pedagógica

Tabla 7

*Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra sobre Resiliencia y Gestión pedagógica*

	N	Parámetros normales <sup>a,b</sup>		Máximas diferencias extremas			Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Absoluto	Positivo	Negativo		
Planificación curricular	249	31,07	9,566	,195	,195	-,114	,195	,000 <sup>c</sup>
Ejecución de los procesos pedagógicos	249	31,43	9,126	,233	,233	-,115	,233	,000 <sup>c</sup>
Evaluación y control	249	29,12	11,219	,274	,274	-,188	,274	,000 <sup>c</sup>
Gestión pedagógica	249	91,61	29,162	,257	,257	-,142	,257	,000 <sup>c</sup>
sentirse solo	199	9,94	2,672	,184	,184	-,086	,184	,000 <sup>c</sup>
Confianza en si mismo	199	22,51	6,665	,193	,193	-,111	,193	,000 <sup>c</sup>
Perseverancia	199	21,75	6,057	,187	,187	-,085	,187	,000 <sup>c</sup>
Competencia personal	199	54,21	14,327	,230	,230	-,095	,230	,000 <sup>c</sup>
Ecuanimidad	199	12,31	3,182	,187	,187	-,079	,187	,000 <sup>c</sup>
Satisfacción personal	199	12,91	3,396	,139	,139	-,089	,139	,000 <sup>c</sup>
Aceptación de uno mismo y de la vida	199	25,23	6,117	,190	,190	-,106	,190	,000 <sup>c</sup>
resiliencia	199	79,43	20,012	,218	,218	-,099	,218	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.









































## Anexo 10. MATRIZ DE DATOS

Diseño de propuesta docentes resilientes para mejorar la gestión pedagógica en educación básica regular. Distrito de Castilla - Ugel Piura, 2022

---

INFORME DE ORIGINALIDAD

---

15%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE



**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SOSA RISCO JOHNY FERNANDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "DISEÑO DE PROPUESTA DOCENTES RESILIENTES PARA MEJORAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DISTRITO DE CASTILLA - UGEL PIURA, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOHNY FERNANDO SOSA RISCO <b>DNI:</b> 02811958 <b>ORCID</b> 0000-0002-2158-1858	Firmado digitalmente por: P7000953246 el 17-01-2022 19:16:13

Código documento Trilce: TRI - 0277974