



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión administrativa y la influencia en la ejecución
presupuestal de una universidad estatal en Andahuaylas –
2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Gamboa Perez, Lizbeth (ORCID: 0000-0002-0025-5690)

ASESOR:

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (ORCID: 0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dedicado primeramente a DIOS por las oportunidades que me brinda cada día y seguidamente a mis padres por confiar en mí y mostrarme su apoyo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad que nos brinda de poder llevar el postgrado a nosotros los alumnos que somos de provincia y poder crecer más en nuestro ámbito profesional y poner en práctica en nuestro centro laboral. De igual forma agradezco al Mg. Torres Mirez Karl Friederick por la predisposición de su tiempo que nos brinda en aportar y mejorar nuestro trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de la Investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	23
4.2. Análisis inferencial	32
V. DISCUSIONES.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables	16
Tabla 2 Validez de los instrumentos por expertos	20
Tabla 3 Variable de Gestión Administrativa	23
Tabla 4 Dimensión Planeamiento	24
Tabla 5 Dimensión Organizativa	25
Tabla 6 Dimensión Control.....	26
Tabla 7 Dimensión Dirección	27
Tabla 8 Variable de ejecución presupuestal	28
Tabla 9 Dimensión presupuesto inicial modificado (pim).....	29
Tabla 10 Avance de gasto	30
Tabla 11 Calidad de gasto	31
Tabla 12 Prueba de normalidad.....	32
Tabla 13 Resumen del modelo	33
Tabla 14 ANOVA	33
Tabla 15 Coeficientes	34
Tabla 16 Resumen del modelo de planeamiento.....	35
Tabla 17 ANOVA de la primera hipótesis específica.....	35
Tabla 18 Coeficiente de planeamiento.....	36
Tabla 19 Modelo de organización y ejecución presupuestal.....	37
Tabla 20 ANOVA de la primera segunda específica	37
Tabla 21 Coeficientes del modelo de Organización.....	38
Tabla 22 Correlación entre Dirección y ejecución presupuestal	39
Tabla 23 ANOVA de la tercera hipótesis específica.....	39
Tabla 24 Coeficientes del modelo de dirección.....	40
Tabla 25 Resumen del modelo de control y ejecución presupuestal	40
Tabla 26 ANOVA de la cuarta hipótesis específica.....	41
Tabla 27 Coeficientes del modelo de actividades de control y ejecución presupuestal.....	41

ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS

Figura 1 Gestión Administrativa	23
Figura 2 Dimensión Planeamiento	24
Figura 3 Dimensión Organizativa	25
Figura 4 Dimensión Control.....	26
Figura 5 Dimensión Dirección	27
Figura 6 Dimensión Variable ejecución presupuestal.....	28
Figura 7 Dimensión presupuesto inicial modificado (pim)	29
Figura 8 Dimensión Avance de gasto)	30
Figura 9 Dimensión calidad de gasto	31

RESUMEN

La presente investigación, tiene como objetivo principal, determinar el nivel de influencia que tiene la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.

Presentó una metodología de tipo aplicada, nivel de investigación correlacional, diseño no experimental, basado en una ruta cuantitativa. La técnica a utilizarse, fue la encuesta, la cual se aplicó a 65 trabajadores de la Universidad Nacional José María Arguedas. De esta forma se tuvo como resultado que, la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05, se infiere que estadísticamente la relación es significativa, aceptando la existencia de una relación. Así mismo, el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.649, lo que indica que existe una relación alta y positiva; es decir, un incremento de la gestión administrativa, en la misma dirección incrementará la variable ejecución presupuestal.

Por tanto, se concluye que, el modelo es consistente y explica la variabilidad de la ejecución presupuestal.

Palabras clave: Gestión Administrativa, Ejecución Presupuestal, control

Abstract

The main objective of this research is to determine the level of influence that administrative management has on the budget execution of a National University of Andahuaylas - 2020.

It presented an applied type methodology, correlational research level, non-experimental design, based on a quantitative route. The technique to be used was the survey, which was applied to 65 workers at the José María Arguedas National University. This resulted in the relationship between administrative management and budget execution, according to the value of bilateral Significance is 0.000 less than 0.05, it is inferred that statistically the relationship is significant, accepting the existence of a relationship. Likewise, the Spearman Rho coefficient is equal to 0.649, which indicates that there is a high and positive relationship; that is, an increase in administrative management, in the same direction, will increase the budget execution variable.

Therefore, it is concluded that the model is consistent and explains the variability of budget execution.

Keywords: Administrative Management, Budget Execution, control

I. INTRODUCCIÓN

La crisis de la pandemia que se dio por causa del COVID-19 afectó a muchos países que apenas realizaban una presupuestación para el inicio del año 2020, es por ese motivo que consideran la prioridad de reformular y dar respuesta en un periodo de corto plazo frente a la crisis, el cual se aplicó través de instrumentos presupuestarios, así mismo, realizar modificaciones al presupuesto y decretar un estado de emergencia. Considerando que el proceso de ejecución de presupuesto para el año 2020 este sujeto a los diferentes cambios que la pandemia pueda acontecer, el cual dicha presión afecta al Ministerio de Hacienda (MH)

Cabe indicar, que la mayoría de países están enfocados en que aspectos va a considerar para el presupuesto en cumplimiento durante el ejercicio fiscal 2021. Estos procesos tendrán niveles altos de dificultad por la incertidumbre sobre la economía por consecuencia del confinamiento y el aumento excesivo de shock fiscal que fueron causa de crisis de la pandemia. Estos aspectos de cambios bruscos crearon molestias en los diferentes países ricos, debido a la baja de precios en relación a las materias primas. (Teresa Curristine, 2020)

En base al presupuesto devengado designado por el gobierno Nacional muestra un nivel ascendido a S/ 30,026 millones durante el primer trimestre del 2021, por otro lado se observó mayor ejecución en base a este Gobierno los siguientes departamentos; Apurímac, Huánuco, Callao y Junín, en base se designio un monto devengado de S/ 281 millones, S/ 375 millones, S/ 788 millones y S/ 575 millones, el cual se muestra que en referencia al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) se logró ejecutar el 24%. (Cardenas, 2021)

Para él estudió se planteó como problema general: ¿Cómo influye la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020?, asimismo, cuatro problemas específicos: ¿Cómo influye el elemento de planeamiento en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020?, ¿Cómo influye el elemento de organización en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020?, ¿Cómo influye el elemento de dirección en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020?, ¿Cómo

influyen las actividades de control en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020?

El estudio tiene como objetivo general: Determinar el nivel de influencia que tiene la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020. Asimismo, como objetivos específicos se tiene: Determinar el grado de influencia del elemento de planeamiento sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020. Segundo, determinar el grado de influencia del elemento de organización sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020. Tercero, determina el grado de influencia del elemento de dirección sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020; Y por último, Determinar el grado de influencia que tiene las actividades de control sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020.

A la vez, en base a los problemas y objetivos del estudio, se planteó como hipótesis las siguientes: La Gestión Administrativa influye de manera positiva y significativa sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020. Y como hipótesis específicas: La influencia es positiva y significativa del elemento de planeamiento sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020. El elemento de organización tiene una influencia significativa y positiva sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020. El elemento de dirección tiene una influencia positiva y significativamente sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020. Las actividades de control tienen una influencia positiva y significativamente sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para realizar dicha investigación, se da respaldo mediante los antecedentes internacionales, nacionales y de contexto local, para ello, se menciona de manera inicial a los antecedentes internacionales tal como; El estudio de investigación de Sabogal y Vargas, (2017) en su tesis de postgrado cuyo Título es “Gestión Administrativa para el fortalecimiento del Programa De Egresados en la Universidad Nacional de Colombia”, el cual tiene el objetivo, de realizar una estrategia de Gestión Administrativa para el desarrollo del fortalecimiento en referencia al desempeño de los coordinadores egresados para una Universidad pública consignada en la Colombia. Dicha investigación se realizó a través de un enfoque mixto, para una correcta aplicación de las fases de diseño, recolección, ejecución y prioridad en el análisis de datos, de esta forma establecer una estrategia para fortalecer el programa de Egresados y que éste refuerce el desempeño en los coordinadores en el programa mencionado, posterior a esto, la investigación refleja que se cumplió con lo señalado dentro de su objetivo. Señala también que se verificó que, en el ámbito social y natural del ser humano. Para realizar un diagnóstico adecuado de la gestión administrativa existe una influencia de la integración, participación colaborativa e individual, discusión y calidad de recepción. De esta manera es posible lograr las metas y mejorar el programa para nuevos ingresos a la universidad.

En su estudio Montalvo et al. (2021), tuvo como objetivo general conocer la necesidad de gestionar y administrar los servicios de salud dental a través de sistemas informáticos en la ciudad de Chiclayo. El método empleado se realizó fue de tipo básico, descriptivo de corte transversal, asimismo el instrumento fue la observación. Se aplicó cuestionarios a los dueños de clínicas dentales, al personal administrativo, a los dentistas y pacientes que asistieron a las diferentes clínicas dentales que se encuentran en la Ciudad de Chiclayo. El resultado principal hallado fue que existía la necesidad de implementar clínicas dentales con sistemas informáticos.

Por otro lado, Velásquez et al. (2021), se plantearon el objetivo de demostrar que una gestión adecuada puede ayudar a desarrollar competencias útiles para los estudiantes universitarios que ingresan al mundo laboral.

El método empleado fue de enfoque cuantitativo, el cual se aplicó el instrumento utilizando la técnica de recolección de tipo encuesta. La población de estudio estuvo conformada por 72 estudiantes, considerando una muestra por conveniencia debido a que se pretendía verificar que los docentes desarrollen en los estudiantes las competencias laborales necesarias para su egreso al campo profesional. El principal resultado encontrado fue la gestión administrativa debe comunicar los acuerdos que se realicen y verificar que los estudiantes estén adquiriendo los conocimientos necesarios para el ámbito profesional.

Asimismo, Andrews et al. (2011), en el cual el objetivo general planteado por los investigadores fue analizar 92 estudios sobre servicio público y desempeño, en la cual se incentivó para medir y analizar el impacto de la gestión en medidas de desempeño tanto administrativas como de encuestas. La revisión indica que los datos administrativos generalmente reflejan los juicios de desempeño del gobierno y los reguladores, mientras que los datos de las encuestas reflejan los de los ciudadanos, los usuarios de los servicios y los administradores públicos. El resultado principal encontrado fue que el análisis de los once artículos que utilizaban medidas de desempeño administrativas y las encuestas revelaron diferencias limitadas en el impacto de las variables de gestión en ambos tipos de medidas de desempeño.

Para Rodrigo et al. (2015), la implementación y consolidación de competencias administrativas en la gestión organizacional de las empresas cubanas para mejorar el desempeño es importante. El objetivo del estudio fue desarrollar un procedimiento de gestión por competencias, en la cual, esta contribuya al desempeño laboral y la mejora de resultados. Se aplicaron diferentes métodos teóricos y empíricos de investigación, entre ellos: criterio de expertos, dinámica de grupos, análisis documental e indagación. El estudio concluyó en una propuesta que combina los enfoques científicos y normativos vigentes en el país.

Así mismo Naranjo & Coque (2016) en su investigación, cuyo Título de investigación es la "Gestión Administrativa y su Impacto en la Rentabilidad de la Empresa Mega micro S.A. de la Ciudad de Ambato". El presente estudio tuvo como objetivo general analizar los diferentes Impactos en referencia a la Gestión Administrativa de una empresa, dicho estudio tuvo la finalidad de aumentar los niveles de rentabilidad a través de la aplicación de estrategias direccionadas y

considerando en condición obligatoria a la empresa encargada la Gestión Administrativa, bajo lineamientos de eficacia y eficiencia, para este estudio se administró el enfoque cualitativo, puesto que el procesamiento y análisis de los datos son cuantitativos o numéricos, de tipo correlacional, con una población de 12 personas aplicándose la encuesta como herramienta para la adecuada recolección de información, generando como conclusión que, dentro de la empresa MEGAMICRO la Gestión Administrativa es deficiente y esta afecta de manera directa a las ventas, llevándolas a la disminución y por consecuencia genera la baja rentabilidad, puesto que no se emplea modelo alguno de Gestión Administrativa, que promueva las ventas y a su vez incrementar su rentabilidad, esto ha generado bajas expectativas de satisfacer de un ambiente óptimo para los colaboradores y objetivos de los altos directivos de la empresa. De este modo hace una recomendación para superar las deficiencias en la que indica a los directivos realizar una evaluación de la Gestión Administrativa y una posterior verificación sobre su aplicación (si es adecuada o no), cabe indicar que se implementa estrategias de gestión para la correcta dirección de la empresa, con la finalidad de lograr los objetivos preestablecidos en el modelo Gestión Administrativa.

Por otro lado, como antecedente nacional se tiene la Investigación de Dávila (2019) que en su trabajo de su estudio titulada: Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018. Su investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las variables de estudio de la Gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal de la municipalidad mencionada, la metodología aplicada fue no experimental, diseño correlacional, en la población se consideró a 17 funcionarios nombrados y otros contratados, haciendo uso de cuestionarios previamente evaluados por expertos, usando la prueba de correlación de Pearson, dando como resultado la correlación significativa con nivel 0.05, datado como correlación positiva moderada.

Así mismo, la investigación de Coacalla (2021), titulada como “La Gestión Administrativa y su influencia en la Ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla, periodo 2017-2018”. Dicha investigación se realizó con el objetivo general de determinar la influencia de la gestión Administrativa para el proceso de ejecución tomando como referencia el presupuesto de la

municipalidad ya mencionada, el cual fue desarrollada en el periodo 2017-2018, con metodología de tipo descriptivo, no experimental, de enfoque cuantitativo, con técnicas para obtener los datos se realizó bajo el uso de una encuesta y la observación, determinado como conclusión que la asignación presupuestal de la municipalidad en estudio en el año 2017 fue del 10,6% ejecutadas en actividades y proyectos, teniendo menor relevancia en la región de Puno y en el 2018, una ejecución del 17.7% ejecutados del mismo modo en actividades y proyectos dando de igual modo que el año anterior, una mínima relevancia en la región de Puno, lo que indica que la Gestión Administrativa de esta municipalidad influye de manera desfavorable en la ejecución presupuestal dentro del periodo 2017-2018, dando como resultado final la deficiencia de la Gestión Administrativa y la disminución del nivel de ejecución presupuestal.

Como antecedentes local, se tiene en primera instancia a la tesis de Zárate (2019) titulada “Gestión Administrativa y Calidad de servicio en la Municipalidad de Anco Huallo, chincheros-Apurímac, 2019, tomando en cuenta el objetivo de determinar la relación que existe entre las variables de estudio de la Gestión Administrativa y la Calidad de servicio en una municipalidad, dicha investigación se aplicó la metodología a través del enfoque cuantitativo, el diseño del estudio fue no experimenta , transaccional de nivel descriptivo-correlacional, con una población de 73 trabajadores, y que para la obtención de información se usó las encuesta, formulada para cada variable, en cuanto para su validación fue sometida a juicio de expertos, siendo la información procesada mediante el SPSS V25, donde se obtuvo como resultado un alfa de Crombach de 0.913, lo que indica una confiabilidad excelente en cuanto a la aplicación del instrumento. Dando como conclusión que el Rho de Spearman es de 455**, muestra en resultado de tipo correlación positiva moderada con nivel de significancia del 0.000 (bilateral) lo cual es un nivel menos de lo esperado ($p < 0.05$) en base a ello se logró identificar que la hipótesis nula se rechace, por ende, se toma y acepta la hipótesis alterna, se evidencia que un 99% se muestra bajo un nivel de confianza, que demuestra la existencia entre la Gestión Administrativa y la calidad de servicio en la Municipalidad Distrital de Anco Huallo ubicada en el departamento de Apurímac en el periodo 2019.

De la misma forma, se tiene a Palomino & Rodriguez (2019) con su trabajo de investigación titulada: Gestión Administrativa y su incidencia en el Proceso presupuestal en la Dirección Regional de Educación Apurímac, periodo 2016”.

Tuvo con objetivo general determinar el grado de incidencia existente entre la Gestión Administrativa en el Proceso Presupuestal, considerando la referencia del lugar de estudio, dicha investigación aplico la metodología de tipo básica, utilizando un nivel descriptivo – explicativo, el estudio tuvo como diseño no experimental, se consideró una población de 70 colaboradores de la Dirección Regional de Educación, para la recolección de datos se aplicó la técnica de encuesta, cabe indicar que fue instrumento el cuestionario que fue evidenciado por el juicio de los expertos, siendo datos viables, llegando a la conclusión que la gestión Administrativa explica el comportamiento del Proceso presupuestal en un 70.9% de veces, lo que significa la incidencia de la Gestión Administrativa en el proceso presupuestal de la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2016.

En cuanto el desarrollo de la variable Gestión Administrativa, según Chaquila (2016), la Gestión está basada en las expresiones e intenciones de cierto organismo para tener una influencia frente a cierta situación, en tanto, está centrada en asociar la administración que cumple el proceso de planificación, organización, dirección y control. Para Mendoza-Briones (2017), La Gestión Administrativa consta de acciones coherentes enfocadas a lograr las metas establecidas, el cual implica que dicha Gestión sea de carácter sistémico, indicando que el cumplimiento debe estar establecido en las funciones clásicas de la gestión en referencia al proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar. Poniendo un hincapié en la gestión, la innovación tiene un rol relevante para el mejoramiento de un modelo administrativo que se vea reflejado en innovadores cambios en las organizaciones, tecnologías productivas en el desarrollo de propuestas de un negocio, dicha muestra reflejada en el mercado con la finalidad de tener un posicionamiento alto y más eficiente; por último, crear un mercado nuevo que en su totalidad no exista competidores.

Cabe recalcar que la gestión administrativa es esencial, puesto que, como refieren Bautista & Delgado (2020), los profesionales que a nivel municipal o de la institución integran dicha gestión, tienen el propósito de cuidar los bienes de la institución y deben manejar de forma adecuada los fondos brindados para otorgar un servicio adecuado a los ciudadanos o los que se beneficiaran de ello.

De igual forma Gamonal (2019), afirma que la gestión administrativa está constituida en base a los elementos de la planeación, organización, dirección y control, de manera sistematizada e integrada, en busca de la eficiencia y eficacia en las personas. Elementos que serán desarrollados posteriormente.

Para ahondar en el tema, es necesario mencionar los sistemas administrativos en la gestión económico y financiero del Estado. Estos sistemas son la agrupación de elementos que interrelacionan entre sí, siendo llamados “Sistema Administrativo” en cuanto involucra a todos los aspectos de la acción de administrar o gestionar los recursos (Fajardo y Soto, 2018).

Sin embargo, Huamaní, (2018), afirma que el sistema Administrativo constituye el conjunto de procesos que se aplica con el fin de crear ventajas durante el cumplimiento de los objetivos planteados en una organización, dentro del sector público, apunta al uso eficiente del tesoro público.

Cuando se habla del lado estatal, el sistema Administrativo se halla especificado dentro del más conocido como Manual de Organización y Funciones que se deben desarrollar en cada puesto organizacional así como en cada unidad Administrativa, que la ser aplicada de la manera correcta favorece al buen funcionamiento institucional (Castillo y Prado, 2018).

Es necesario mencionar que el control administrativo, también forma parte de la gestión administrativa en una institución, pues a través de esta acción, como mencionan Pérez & Barbarán (2021), Existen procesos y actividades que se desarrollan dentro de una entidad pública se puede lograr efectuar y controlar las funciones del puesto, con la finalidad de tener una excelente gestión institucional. Sin embargo, cumplir consecuentemente los objetivos establecidos sean en beneficio de la población.

Por otro lado, la Gestión Administrativa presenta dimensiones para un mejor estudio. Así, por ejemplo, por planeación se entiende el hecho de elegir y fijar misiones y objetivos organizacionales, así mismo, determinar políticas, procedimientos, métodos, presupuestos, estrategias y normas para alcanzar el logro de la misión fijada. Es realizar decisiones anticipadas a las acciones futuras, es decir, medio por el cual es posible realizar una planificación (Olalde, 2018).

En cuanto a la organización, es la asignación de tareas respecto lo que se quiere lograr, dotando de responsabilidades específicas a los integrantes de una organización (W. Mendoza et al., 2018). Por dirección, es la acción de influir respecto decisiones sobre los individuos, bajo la contribución del logro de las metas institucionales u organizacionales, se toma muy en cuenta los aspectos interpersonales (W. Mendoza et al., 2018). Y por control se tiene que es la corrección frente a la medida del rendimiento o desempeño individual de cada componente humano y organizacional, el control implica la medición del desempeño en torno a las metas y planes, en cuanto se detecten desviaciones se hace flexible a correcciones (W. Mendoza et al., 2018).

Para la variable Ejecución Presupuestal, citando a Mamani (2019) se menciona que la ejecución presupuestal también puede ser denominada como Gasto Público, viene a ser el conjunto de dotaciones de presupuesto que realizan las instituciones con cargos presupuestarios aprobados bajo leyes anuales normativas de tipo y tiempo de ejecución, orientados a prestación de servicio públicos con el fin de la satisfacción social de cierta población, con funciones y objetivos institucionales, que al ser ejecutada de manera adecuada garantiza la calidad del manejo de fondos públicos.

Para Peñaloza-Vassallo et al. (2017), analizando un sistema de administración financiera se caracteriza por tener relación con el control administrativo y financiero que guarden un nivel de referencia con las competencias integrales para dicho uso, cabe indicar que se disponga de los recursos público de forma eficaz y eficiente de los recursos que designe el estado.

Para ahondar en el estudio, es necesario considerar la ejecución del presupuesto en el sector Público. En esta etapa del Presupuesto Público inicia todos los primeros días del mes de enero y dicha etapa termina el último día del mes de diciembre tomando en cuenta cada año fiscal, este periodo respecta al tiempo en el que hay ingresos públicos para hacer posible la atención de obligaciones de gasto conforme a los créditos presupuestarios que son aprobados bajo leyes Anuales de presupuesto dentro del sector Público y modificaciones (Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 2020).

Así mismo, el Sistema Nacional de Presupuesto, está comprendida bajo métodos, normas técnicas y procedimientos que están dirigidas para regular el proceso presupuestario, por otro lado también se aplica para las entidades pertenecientes al ámbito público que estén integrados por las Dirección Nacional de Presupuesto, el cual dicha Dirección cumple el rol como ente rector, que estén establecida por las oficinas presupuestarias del pliego y unidades ejecutoras.(Artículo 43 Ley N° 29158-Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, 2020).

Por otro lado, el gasto público, van a ser las erogaciones realizadas por las distintas entidades el cual estén bajo cargo a los créditos presupuestales verificados y aprobados para su orientación a la atención y prestación de servicios públicos, con acciones realizadas por entidades competentes, en busca de logros prioritarios y/o objetivos institucionales estratégicos (Normatividad de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones del Minjusdh, 2018).

En tanto el conjunto de acciones de desarrollo local, está comprendido por los gobiernos municipales, ejecutadas por medio de proyectos de inversión, obras públicas y otros que amplían el bienes estructurales y físicos del gobierno local, de tiempo ilimitado y medible mediante metas factibles. Las actividades, comprendidas como acciones y responsabilidades necesarias de operatividad de la municipalidad, son de manera permanente y progresiva que incrementan el nivel de desarrollo de los servicios de las entidades públicas que están comprendido por: alumbrado público, limpieza pública, etc. Cabe indicar que los impresos públicos esta referido a la captación de tributos, el cual comprende todos recursos financieros que se obtiene de forma periódica y regular, con el fin de financiar los fastos presupuestales. (Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 2018).El programa presupuestal, es la unidad de programación de acciones que atribuye y hace referencia a la provisión de servicios y bienes para el logro de resultados y objetivos estratégicos definidos en el proceso presupuestal, mediante las actividades desarrolladas de manera integrada y articulada (Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 2018). Las acciones de enfoque central son las diferentes actividades orientadas a la supervisión constante de los recursos financieros, humanos y materiales en base a una determina empresa, consideran la ejecución de presupuesto, puesto que dichas actividades contribuyen para alcanzar los resultados proyectados, básicamente son funciones de apoyo a la gestión

productiva de la institución (Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados, 2016). Las distintas asignaciones presupuestales que no conllevan a un producto, están dirigidas a la atención de finalidades específicas de la entidad, que sin embargo no genera entrega de producto a la población, incluyen proyectos e intervenciones aún no identificadas en la población como parte de un programa presupuestal (Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados, 2016).

En cuanto las fases para la aprobación de un presupuesto, en primera se tiene; la programación y formulación, es la fase para determinar las categorías de presupuesto y de la estructura programática del pliego (Normatividad de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones del Minjusdh, 2018). Como punto de partida se entiende la primera fase del proceso presupuestario y toma como base la estimación de asignación de presupuestos multianuales de tres años siguientes, para generar el cumplimiento de las metas frente a resultados priorizados en leyes anuales, a resultados sectoriales, objetivos estratégicos de instituciones según instancia correspondiente (Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria, 2021). En segunda, la aprobación, para lo cual requiere de una ley para la aprobación del proceso de presupuesto, donde menciona un rango máximo en base a los gastos que se ejecutara durante el año fiscal, indicar que la ley es consignada y aprobada por el congreso de la república (Normatividad de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones del Minjusdh, 2018). En tercera, la ejecución; esta fase comprende la atención de las obligaciones de gasto comprometidos en las fases anteriores, el cual se ejecuta de acuerdo al presupuesto institucional, es iniciada el 1 de enero y cerrado el 31 de diciembre tomando referencia a cada año fiscal, durante este periodo se perciben ingresos y se brinda la atención sobre las obligaciones de gasto relacionado a los créditos presupuestarios que la ley autoriza de manera anual (Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 2018). Como cuarta etapa, la evaluación; esta etapa comprende la medición de resultados obtenidos frente a las variaciones físicas y financieras en relación de lo aprobado dentro de los presupuestos públicos asignados. Comprende del análisis sistemático y de desempeño continuo en busca de contribuir a la calidad y evaluación presupuestaria (Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 2018). Quinto, el compromiso, que

es el acuerdo de realización previo a los gastos aprobados, fijado en el acto de administrar el presupuesto público mediante la acción de funcionarios facultados a ejecutar los contratos y compromisos en cumplimiento a lo legalmente establecido (Normatividad de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones del Minjusdh, 2018). Sexto, el devengado; se comprende a las acciones, que son reconocidas por la obligación de pago, el cual dicho documento sea acreditado en referencia al órgano responsable que preste o realice el derecho de acreedor, este reconocimiento considerado una obligación de pago se afecta al presupuesto institucional de manera definitiva (Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 2018). Séptimo, el pago, acto de extinción de manera parcial o total en referencia al monto de obligación de pago reconocido, oficializándose bajo un documento que corresponde al pago, teniendo en cuenta que no se puede realizar pagos de obligaciones no devengadas (Normatividad de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones del Minjusdh, 2018). Octavo, la ejecución presupuestaria directa; sucede cuando la misma entidad y el personal son ejecutores presupuestales y financieros de actividades, proyectos consideran los respectivos componentes. Por último, se menciona la ejecución presupuestaria indirecta que se refiere cuando una entidad fuera del pliego logra ejecutar la parte financiera y física, el cual entre la entidad pública o privada se consigna los efectos sobre un convenio o contrato.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la Investigación

En primera, es necesario mencionar que por paradigma en la investigación, se entiende que son un conjunto de realizaciones científicas reconocidas universalmente, el cual en determinado tiempo proporciona modelos de soluciones y modelos a una comunidad científica (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En consecuencia, la presente investigación busca darle una solución a un problema que es reconocido por su propia comunidad científica correspondiente, es por ello que se pretende determinar el nivel de influencia que tiene la gestión administrativa en la ejecución de presupuesto, en una Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020.

En cuanto el enfoque de la investigación, el estudio presenta un enfoque cuantitativo, puesto que la investigación cuantitativa refiere a un “conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones” (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018, p.6), siendo así, las variables se medirán de forma numérica.

Para el presente trabajo de investigación, se tomó el tipo de investigación aplicada, bajo el objetivo de resolver determinado problema frente al planteamiento específico, en este caso particularmente se refiere a la influencia que toma la Gestión administrativa frente a la ejecución de presupuesto.

Según Vásquez (2020), el otro modo de denominarle a la investigación aplicada es como investigación práctica o empírica, caracterizada por buscar la aplicación o uso de los conocimientos adquiridos a la par de otros, luego de la implementación y sistematización practica basada en la investigación.

El diseño de investigación es no experimental, puesto que se basa en la observación, interpretación para poder llegar a una conclusión de un tema específico en este caso la importancia que tiene la gestión administrativa para la ejecución de presupuesto.

Según Hernández (Gomez Bastar, 2012), tomando en cuenta el tiempo necesario para la recolección de la información requerida, por ende también para

el procesamiento de datos, se dividen en: transversal; en el que se recolectan los datos en un solo momento, con el propósito de describir variables y la incidencia de su interrelación en otro momento determinado, y el diseño longitudinal ya que se recolectan datos en periodos o tiempos diferentes con el fin de hacer inferencias al respecto de los cambios de sus determinantes y consecuencias.

Diseño de investigación: No experimental



Dónde:

M: Muestra de estudio

O1: Gestión Administrativa

O2: Ejecución de presupuesto

r: Nivel de influencia directa entre la gestión administrativa y ejecución de presupuesto.

La investigación tiene un alcance explicativo, el propósito de describir variables y analizar la influencia en un momento dado, por lo tanto, la investigación es de nivel relacional pudiendo ser negativa o positiva.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente

Gestión Administrativa: el conjunto de acciones sistémicas y coherente orientados al logro de objetivos en la medida que se cumplan las metas relacionadas a los procesos de administración de planeación, organización, dirección y control (Mendoza, 2017).

Variable dependiente

Ejecución de Presupuesto: se constituye como una de las etapas del presupuesto de duración en un periodo fiscal, la cual engloba las funciones de reconocer gastos públicos, autorizar y comprometer a créditos presupuestarios y generar el pago de las obligaciones de acuerdo a las directivas y normas legales vigentes (DL 1440, 2018, p.07).

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Independiente GESTIÓN ADMINISTRATIVA	La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherente consignada a los logros de los objetivos por medio del cumplimiento de las funciones clásicas relacionadas a la gestión de procesos administrativos; planear, organizar, dirigir y controlar. Según (Mendoza,	La variable gestión administrativa y sus dimensiones se medirá por medio de una encuesta dirigido a los funcionarios de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020.	Planear	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de metas. • Cumplimiento de Procedimientos. • Cumplimiento de métodos • Cumplimiento Normas. • Cumplimiento de estrategias. 	Ordinal
			Organizar	<ul style="list-style-type: none"> • Determina Tareas. • Rinde cuentas de su trabajo. • Toma decisiones. • Análisis de fortalezas y debilidades. 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Contribuye a Cumplimiento de las metas. • Orientación a los trabajadores • Supervisión a los trabajadores. 	
				<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño Individual. • Corrección de desviaciones. 	

	2017).		Control	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de metas. • Aplicación de normas de control 	
Variable Dependiente EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	Es una etapa del presupuesto que considera el inicio el 1 de enero y termina el 31 de diciembre en referencia a cada año fiscal, que se observa en el periodo los diferentes ingresos públicos y se considera las obligaciones de gasto, que comprende la conformidad de los créditos autorizados, presupuesto y en relación a las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector	La variable ejecución de presupuesto y sus dimensiones se medirá por medio de una encuesta dirigido a los funcionarios de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020	PIM (Presupuesto inicial modificado)	<ul style="list-style-type: none"> • Evolución presupuestaria • Asignación presupuestaria • Fuentes de financiamiento. • Genéricas de gasto • Partidas restringidas • Programación presupuestaria 	Ordinal
			Avance de gasto	<ul style="list-style-type: none"> • gasto a nivel institucional • % de gasto según genéricas. • % de gasto según fuente de financiamiento. 	
			Calidad de gasto	<ul style="list-style-type: none"> • % proyectos y/o actividades cumplidas satisfactoriamente. • % de adquisición y/o prestación de servicios sin observación por el órgano de control. • % satisfacción de los alumnos y docentes. 	

	Público y sus modificaciones (DL 1440, 2018, p.07).				
--	-----------------------------------------------------	--	--	--	--

Nota. Elaboración propia

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), “la población es el conjunto finito o infinito de todos los sujetos que cuenta con similares características” (p.113). Por ello, en el presente estudio, la población el cual estará conformada por 65 trabajadores administrativos que laboran en el área administrativa de una Universidad Nacional de Andahuaylas.

En cuanto a la muestra Hernández y Mendoza (2018), considera que es una parte representativa de la población a estudiar, la cual se define mediante diversos procedimientos de acuerdo a la finalidad del estudio. En ese contexto, la muestra para el presente estudio es de tipo censal no probabilística y está conformada por 65 trabajadores administrativos que laboran en el área administrativa de una Universidad Nacional de Andahuaylas.

Según (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018) la muestra no probabilística se caracteriza por “la elección de las unidades no depende de la probabilidad, por lo contrario, dichas razones relacionadas con las atribuciones y contextos del estudio que el investigador considera inherente.

Asimismo, Ramírez citado en 90 (Romani, 2018), la población muestra refiere a la muestra que considera a toda la unidad poblacional seleccionada como muestra.

Se ha escogido este tipo de muestra debido a que para la realización del estudio se cuenta con acceso a la totalidad de la población, asimismo, se cuenta con los suficientes recursos para aplicación de la encuesta. Además, la muestra probabilística en este tipo de población no se diferencia de la totalidad de la población.

En cuanto el muestreo es de tipo censal, ya que se aplicará la encuesta a todos los trabajadores de la Universidad estudiada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En conformidad con la investigación se aplicó como técnica la encuesta. De acuerdo con Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), esta técnica se basa en el diseño y la aplicación de incógnitas que están dirigidas a la obtención de datos. Asimismo, el instrumento que se empleo fue el cuestionario.

La validez de los cuestionarios se llevó a cabo por medio de la técnica de juicio de tres expertos, quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems que fueron formulados en los instrumentos. Técnicas a utilizar y este ayudara a la recopilación de datos son la Validez: Indica si el instrumento propuesto se mide adecuadamente para la variable analizada, por medio de sus principales dimensiones e indicadores. Con ese fin, el instrumento se someterá a las opiniones de tres expertos en el tema de investigación elegido, los expertos validaran el contenido de cada ítem del instrumento si cumple con los requisitos. Pertinencia: Los ítems que guarden relación al concepto teórico formulado. Relevancia: considerando los ítems son inherentes para demostrar y manifestar las diferentes dimensión o componente consignada con el constructo. Claridad: Comprende la vialidad total de los enunciados de la encuesta, es conciso, directo y exacto.

Comprende la vialidad total

Para la validez de las herramientas utilizadas, se recurrió a los expertos que se menciona en el siguiente cuadro:

Tabla 2

Validez de los instrumentos por expertos

Grado	Nombres y	Especialidad	Nro.
académico	apellidos		DNI.
Magister	Henry W. Agreda Cerna	Magister en Gestión Pública	31464392
Magister	Erika Loa Navarro	Magister en Gestión Pública	06356746
Magister	Sandy Guillen Cuba	Magister en Gestión Pública	04678345

Nota. Elaboración propia

Respecto a la confiabilidad del instrumento, se realizará el test de confiabilidad Alpha de Cronbach con el fin de evaluar la consistencia interna de la encuesta sobre La Gestión Administrativa y Ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Paucarcolla.

3.5. Procedimientos

Tomando en consideración la recolección de datos, se elaborará el instrumento de encuesta, luego éste será aplicado en campo. Una vez obtenida los datos, se procede a introducir los datos obtenidos en Microsoft Excel. Luego, la base de datos es importada al programa estadístico SPSS versión 25 para realizar el procesamiento de datos.

Por último, se obtiene las tablas de frecuencia, figuras de barras e histogramas para luego interpretarlos, asimismo, se realiza las pruebas de normalidad respectivas, las correlaciones y un modelo de regresión lineal.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos primeramente se realizará un análisis descriptivo, en el cual, se utilizará tablas de frecuencia y figuras como histogramas para analizar las características más importantes de las variables y las dimensiones de las variables estudiadas. Seguidamente, se realizará el análisis inferencial, en el cual se realizará las pruebas de contrastación hipotética como la prueba de normalidad y el coeficiente de correlación de Spearman para medir la asociación y relación entre las variables estudiadas Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), y por último, se estima el modelo econométrico de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) para comprobar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.

$$Y_i = B_0 + B_1 * X_1 + u_i$$

Dónde:

Y_i = Ejecución presupuestal (V. dependiente)

X_i = Gestión Administrativa (V. independiente)

u_i = Término de Error

3.7. Aspectos éticos

En referencia a los aspectos éticos se toma en consideración los principios de Autonomía y Justicia, ya que encuestados para el estudio tienen libertad de participar o no en cualquier momento de la investigación, ello implica un trato

igualitario con la totalidad de los participantes, colaboren o no con el estudio (Universidad César Vallejo, 2020). En ese sentido, el presente estudio puede afirmar y respaldar la veracidad del trabajo y el respeto por los derechos de autor de las investigaciones de apoyo.

Durante la recolección de datos se consideró el consentimiento informado, la confidencialidad en referencia a los datos personales consignado de los participantes y la integridad científica del estudio.

RESULTADOS

Tabla 3

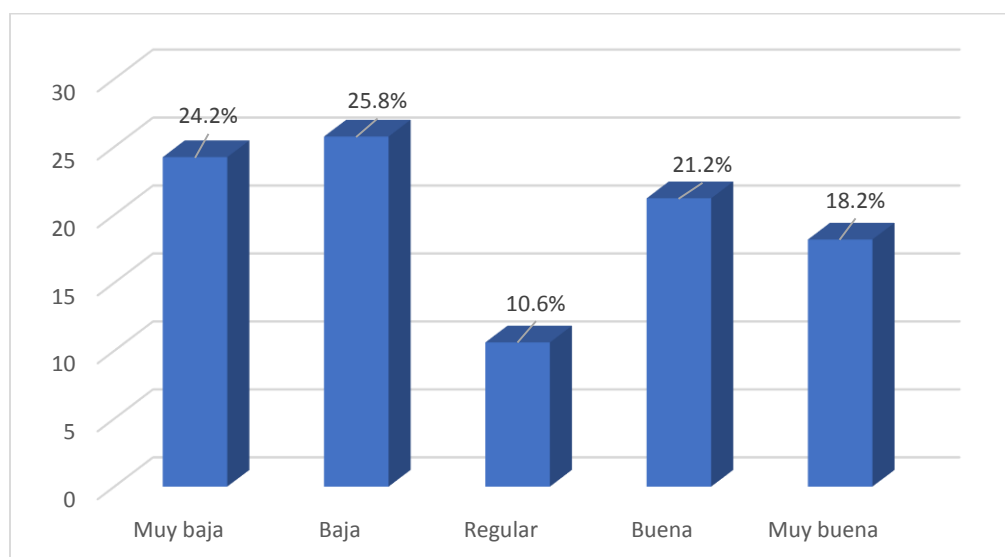
Variable de Gestión Administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	16	24.2	24.2
Baja	17	25.8	50.0
Regular	7	10.6	60.6
Buena	14	21.2	81.8
Muy buena	12	18.2	100.0
Total	66	100.0	

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Gestión Administrativa



Nota. Datos procesados en SPSS

En la tabla 3 se puede observar que de todos los encuestados, el 24.2% refiere que la gestión administrativa es muy baja; el 25.8% menciona que es baja; el 10.6% manifiesta que es regular; el 21.2% que existe una buena gestión

administrativa; y el 18.2%, que en la Universidad Nacional José María Arguedas existe un nivel muy alto de gestión administrativa.

Tabla 4

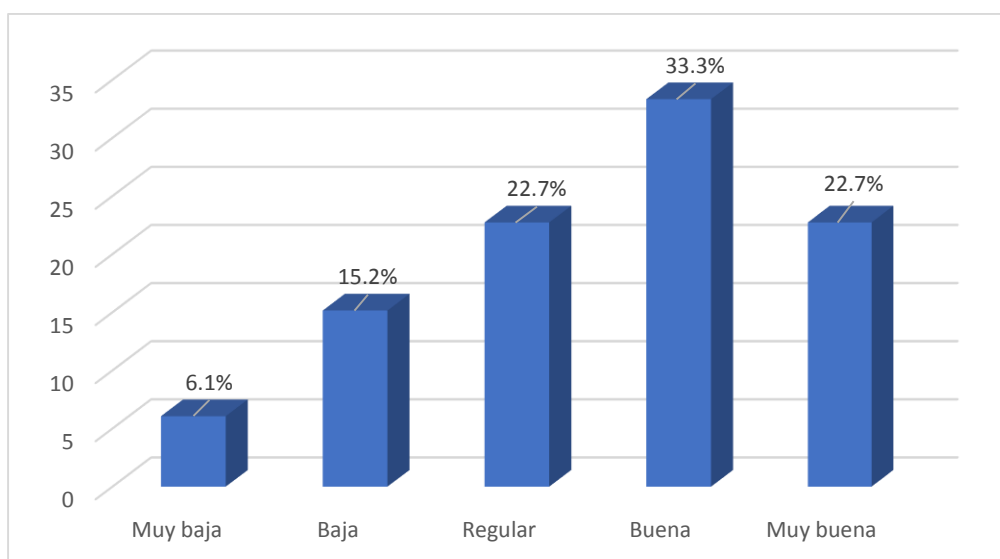
Dimensión Planeamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	4	6,1	6,1
Baja	10	15,2	21,2
Regular	15	22,7	43,9
Buena	22	33,3	77,3
Muy buena	15	22,7	100,0
Total	66	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Dimensión Planeamiento



Nota. Datos procesados en SPSS

En la tabla 4 se puede observar los niveles obtenidos de la variable gestión administrativa en su dimensión planeamiento, que el 6.1% han obtenido un nivel bajo, el 15.2% han obtenido un nivel bajo, el 22.7% un nivel regular, mientras que el 33.3% ha sido bueno y el 22.7% un nivel muy bueno.

Tabla 5

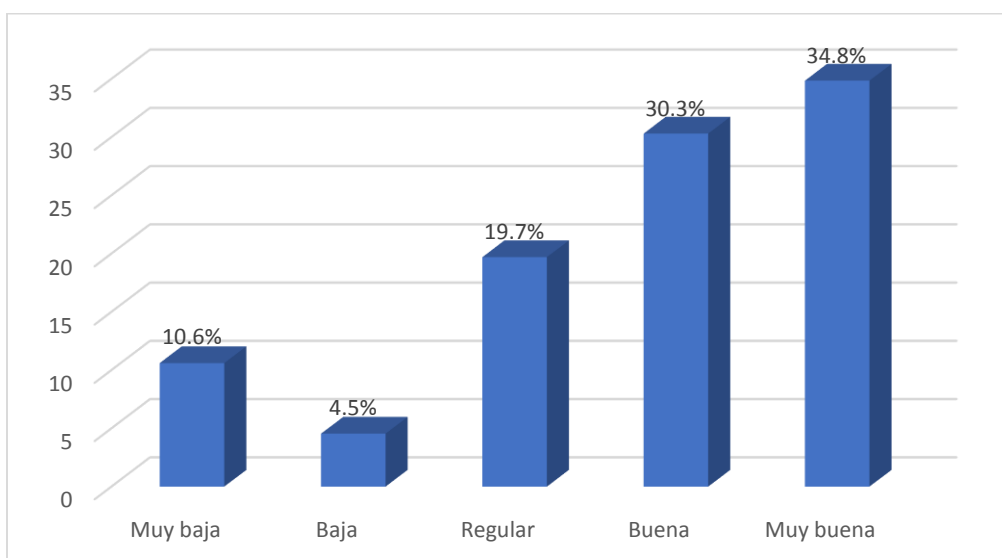
Dimensión Organizativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	7	10,6	10,6
Baja	3	4,5	15,2
Regular	13	19,7	34,8
Buena	20	30,3	65,2
Muy buena	23	34,8	100,0
Total	66	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura 3

Dimensión Organizativa



Nota. Datos procesados en SPSS

En la tabla 5 se puede observar los niveles obtenidos de la variable gestión administrativa en su dimensión organización, que el 10.6% han obtenido un nivel bajo, el 4.5% han obtenido un nivel bajo, el 19.7% un nivel regular, mientras que el 30.3% ha sido bueno y el 34.8% un nivel muy bueno.

Tabla 6

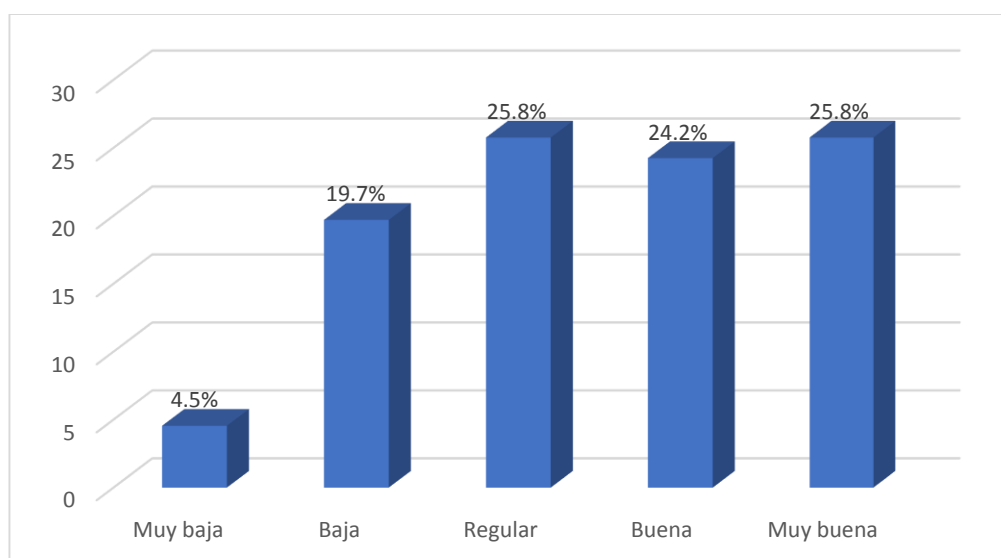
Dimensión Control

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	3	4,5	4,5
Baja	13	19,7	24,2
Regular	17	25,8	50,0
Buena	16	24,2	74,2
Muy buena	17	25,8	100,0
Total	66	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura 4

Dimensión Control



Nota. Datos procesados en SPSS

En la tabla 6 se puede observar los niveles obtenidos de la variable gestión administrativa en su dimensión control, que el 4.5% han obtenido un nivel bajo, el 19.7% han obtenido un nivel bajo, el 25.8% un nivel regular, mientras que el 24.2% ha sido bueno y el 25.8% un nivel muy bueno.

Tabla 7

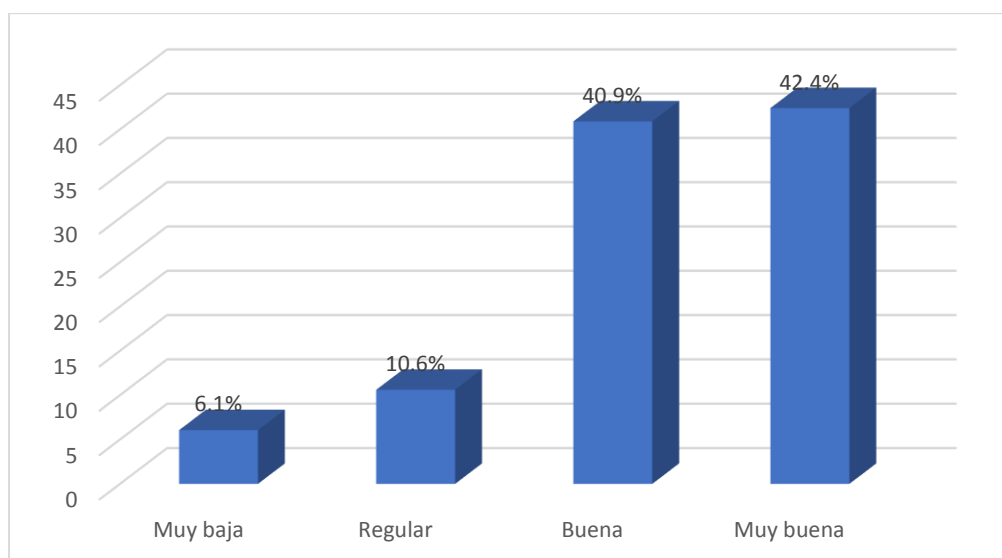
Dimensión Dirección

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	4	6,1	6,1
Regular	7	10,6	16,7
Buena	27	40,9	57,6
Muy buena	28	42,4	100,0
Total	66	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura 5

Dimensión Dirección



Nota. Datos procesados en SPSS

En la tabla 7 se puede observar los niveles obtenidos de la variable gestión administrativa en su dimensión dirección, que el 6.1% han obtenido un nivel bajo, el 10.6% un nivel regular, mientras que el 40.9% ha sido bueno y el 42.4% un nivel muy bueno.

Tabla 8

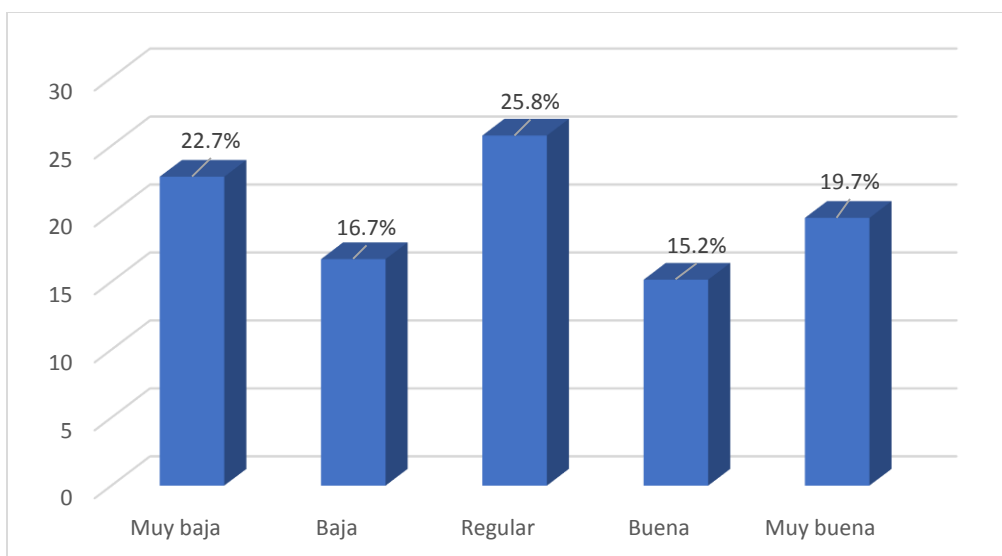
Variable de ejecución presupuestal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	15	22,7	22,7
Baja	11	16,7	39,4
Regular	17	25,8	65,2
Buena	10	15,2	80,3
Muy buena	13	19,7	100,0
Total	66	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura 6

Dimensión Variable ejecución presupuestal



Nota. Datos procesados en SPSS

En la tabla 8 se puede observar los niveles obtenidos de la variable ejecución presupuestal, que el 22.7% han considera un nivel bajo respecto a la variable, el 16.7% han obtenido un nivel bajo, el 25.8% un nivel regular, mientras que el 15.2% ha sido bueno y el 19.7% un nivel muy bueno.

Tabla 9

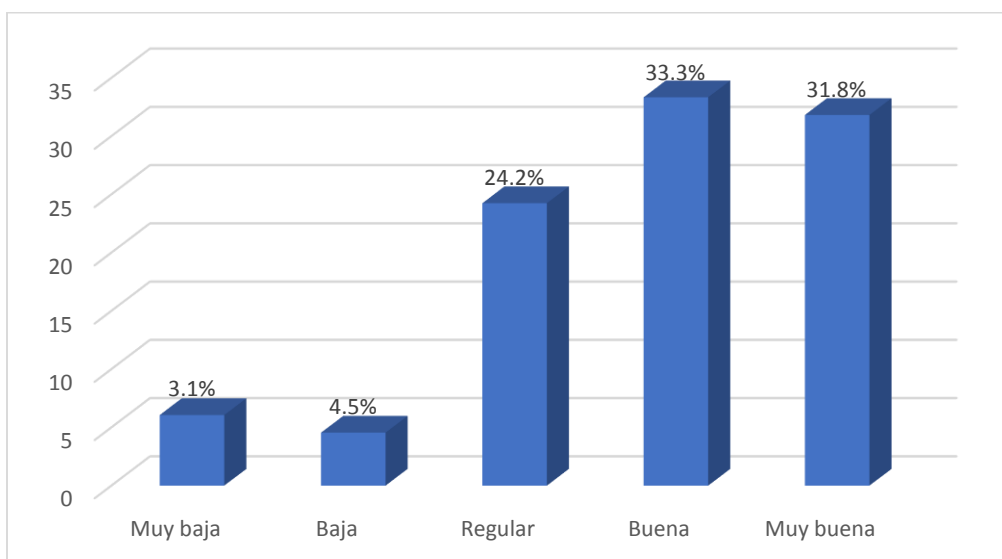
Dimensión presupuesto inicial modificado (pim)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	4	6,1	6,1
Baja	3	4,5	10,6
Regular	16	24,2	34,8
Buena	22	33,3	68,2
Muy buena	21	31,8	100,0
Total	66	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura 7

Dimensión presupuesto inicial modificado (pim)



Nota. Datos procesados en SPSS

En la tabla 9 se puede observar los niveles obtenidos de la variable ejecución presupuestal en su dimensión presupuesto inicial modificado, que el 6.1% han obtenido un nivel bajo, el 4.5% han obtenido un nivel bajo, el 24.2% un nivel regular, mientras que el 33.3% ha sido bueno y el 31.8% un nivel muy bueno.

Tabla 10

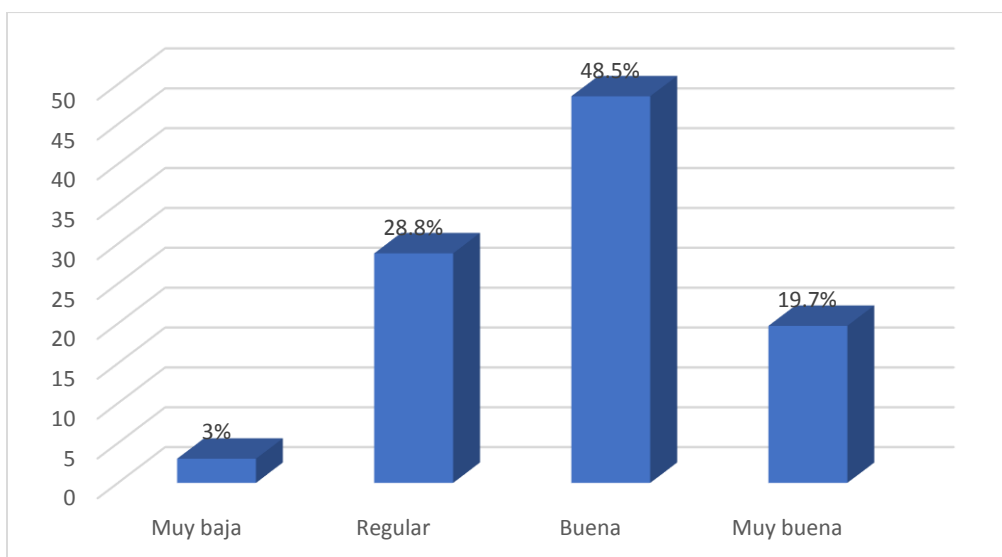
Avance de gasto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	2	3,0	3,0
Baja	19	28,8	31,8
Buena	32	48,5	80,3
Muy buena	13	19,7	100,0
Total	66	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura 8

Dimensión Avance de gasto)



Nota. Datos procesados en SPSS

En la tabla 10 se logra evidenciar que los niveles obtenidos de la variable ejecución presupuestal en su dimensión avance de gasto, que el 3% han obtenido un nivel bajo, el 28.8% han obtenido un nivel bajo, mientras que el 48.5% ha sido bueno y el 19.7% un nivel muy bueno.

Tabla 11

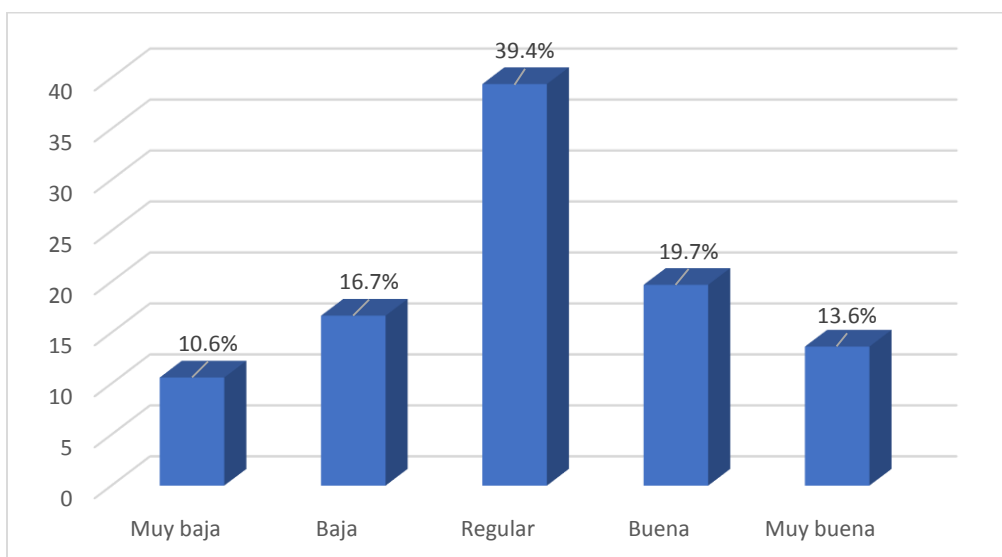
Calidad de gasto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy baja	7	10,6	10,6
Baja	11	16,7	27,3
Regular	26	39,4	66,7
Buena	13	19,7	86,4
Muy buena	9	13,6	100,0
Total	66	100,0	

Nota. Elaboración propia

Figura 9

Dimensión calidad de gasto



Nota. Datos procesados en SPSS

En la tabla 12 se puede observar los niveles obtenidos de la variable ejecución presupuestal en su dimensión calidad de gasto, que el 10.6% han obtenido un nivel bajo, el 16.7% han obtenido un nivel bajo, por otra parte, el 39.4% se ha obtenido un nivel regular, mientras que el 19.7% ha sido bueno y el 13.6% un nivel muy bueno.

4.2. Análisis inferencial

Tabla 12

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Administrativa	.082	66	.200
Ejecución presupuestal	.091	66	.200

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo a la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, la variable gestión Administrativa y ejecución presupuestal tienen una distribución normal. Esto de acuerdo al valor de sig. = 0.200 > 0.05.

Para realizar el contraste de hipótesis se realiza un modelo econométrico

$$Y_i = B_0 + B_1 * X_1 + u_i$$

Dónde:

Y_i = Ejecución presupuestal (V. dependiente)

X_i = Gestión Administrativa (V. independiente)

u_i = Término de Error

- **Prueba de hipótesis General**

H₀: La Gestión Administrativa **NO** influye de manera positiva sobre la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020.

H₁: La Gestión Administrativa influye de manera positiva sobre la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020.

Tabla 13

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,693 ^a	0.481	0.446	8.31552

El resumen del modelo explica que el coeficiente R^2 ajustado que tiene un ajuste por los grados de libertad, que mide el grado de consistencia del modelo propuesto. Este es igual a 0.446, lo que evidencia que la variable Gestión administrativa explica en un 44.6% a la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020. En síntesis, el modelo es consistente y explica la variabilidad de la ejecución presupuestal.

Tabla 14

ANOVA

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	3902.238	4	975.560	14.108	,000 ^b
Residuo	4218.019	61	69.148		
Total	8120.258	65			

En la tabla 18 se muestra el valor de significancia (P-value) = 0.000, esto indica la existencia de una influencia significativa lineal. Expresado en el hiper plano por la ecuación de regresión y posee una buena bondad de ajuste

Tabla 15

Coeficientes

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
Gestión administrativa	0.854	0.120	0.719	7.094	0.000

a. Variable dependiente: ejecución presupuestal

En la tabla 19, se muestra los coeficientes beta (B) del modelo de ejecución presupuestal. La variable gestión administrativa tiene un coeficiente positivo = 0.854, revelando una influencia positiva; es decir, por cada cambio en una unidad de la variable gestión administrativa, la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2021 aumentara en 0.854 unidades. Indicando una influencia alta y directa.

- **Primera hipótesis específica**

HE₀: El elemento de planeamiento **no** tiene una influencia positiva en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020.

HE₁: El elemento de planeamiento tiene una influencia positiva en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020.

Tabla 16

Resumen del modelo de planeamiento

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,622 ^a	0.387	0.357	8.96017

a. Predictores: (Constante), planeamiento

La tabla 16, se muestra la relación entre la planeación y ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor del coeficiente R igual a 0.614**, lo que evidencia que la variable planeamiento explica en un 61.4% a la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020. indica que existe una relación moderada y positiva; es decir, un incremento del elemento de planeación, en la misma dirección incrementará la variable ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.

Tabla 17

ANOVA de la primera hipótesis específica

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	3142.609	3	1047.536	13.048	,000 ^b
Residuo	4977.649	62	80.285		
Total	8120.258	65			

a. Variable dependiente: V2Ejec_presusp

b. Predictores: (Constante);, planeamiento

De acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05, se infiere que estadísticamente la relación es significativa y se acepta la existencia de una influencia con un nivel de error al 5%.

Tabla 18

Coeficiente de planeamiento

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	17.108	8.368		2.045	0.045
planeamiento	2.152	0.362	0.616	5.954	0.000

a. Variable dependiente: V2Ejec_presusp

La tabla 13, se muestra la influencia de la planeación sobre la ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05, se infiere que estadísticamente la influencia es significativa y se acepta la existencia de una influencia con un nivel de error al 5%. Así mismo, el coeficiente Beta es igual a 0.616, indica que existe una influencia moderada y positiva; es decir, un incremento del elemento de planeación causa un incremento de la variable ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.

- **Segunda hipótesis específica**

HE₀: El elemento de organización **no** tiene una influencia significativa sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020

HE₁: El elemento de organización tiene una influencia significativa sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020

Tabla 19

Modelo de organización y ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,497 ^a	0.247	0.235	9.77351

a. Predictores: (Constante), dim_org

La tabla 19, se muestra una influencia de la organización sobre la ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor del coeficiente R al cuadrado igual a 0.497**, cabe indicar que se evidencia que existe una influencia baja y positiva; es decir, un incremento del nivel de la organización causara un incrementó de la ejecución presupuestal de la universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020

Tabla 20

ANOVA de la primera segunda específica

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	2006.880	1	2006.880	21.010	,000 ^b
Residuo	6113.378	64	95.522		
Total	8120.258	65			

a. Variable dependiente: V2Ejec_presusp

b. Predictores: (Constante), dim_org

La tabla 20, De acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05, por tal motivo se infiere que estadísticamente la influencia es significativa, aceptando la hipótesis de la investigación con un nivel de significancia al 95%.

Tabla 21*Coefficientes del modelo de Organización*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Desv. Error	Beta	t	
1 (Constante)	25.234	6.913		3.650	0.001
dim_org	1.715	0.374	0.497	4.584	0.000

a. Variable dependiente: V2Ejec_presusp

La tabla 21, se muestra la influencia entre la organización y ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05. Así mismo, la dimensión organización tiene un coeficiente positivo = 0.497, revelando una influencia positiva; es decir, por cada cambio en una unidad de la dimensión organización, la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2021 aumentara en 0.497 unidades., indicando una influencia baja y directa.

- **Tercera hipótesis específica**

HE₀: El elemento de dirección **no** tiene una influencia positiva sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020

HE₁: El elemento de dirección tiene una influencia positiva sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020

Tabla 22

Correlación entre Dirección y ejecución presupuestal

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,567 ^a	0.322	0.311	9.27547

a. Predictores: (Constante), dim_direcc

La tabla 22, se muestra la influencia entre la dirección y ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor del coeficiente Rho de Spearman igual a 0.567**, indica que existe una influencia alta y positiva; es decir, un incremento de la dirección de la gestión, en el mismo sentido incrementará la variable ejecución presupuestal de la universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.

Tabla 23*ANOVA de la tercera hipótesis específica*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	2614.057	1	2614.057	30.384	,000 ^b
Residuo	5506.200	64	86.034		
Total	8120.258	65			

a. Variable dependiente: V2Ejec_presusp

b. Predictores: (Constante), dim_direcc

La tabla 23, se muestra la prueba de ANOVA, de acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05, se infiere que estadísticamente la influencia es significativa, aceptando la hipótesis de la investigación con un nivel de significancia al 95%.

Tabla 24*Coefficientes del modelo de dirección*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Desv. Error	Beta	t	
1 (Constante)	32.323	4.522		7.148	0.000
Dirección	2.242	0.407	0.567	5.512	0.000

a. Variable dependiente: V2Ejec_presusp

La tabla 24, se muestra la influencia de la dirección sobre la ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05. Así mismo, existe una influencia alta y positiva; es decir, un incremento de una unidad de la dimensión dirección de la gestión, incrementará en 0.567 unidades la variable ejecución presupuestal de la universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.

- **Cuarta hipótesis específica**

HE₀: Las actividades de control **no** tienen una influencia negativa sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020.

HE₁: El elemento de dirección tiene una influencia positiva sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020

Tabla 25*Resumen del modelo de control y ejecución presupuestal*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,568 ^a	0.323	0.312	9.26785

a. Predictores: (Constante), dim_cont

La tabla 25, se muestra el resumen del modelo de la influencia de las actividades de control sobre la ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor de R igual a 0.568, explica la variabilidad de la variable dependiente, ejecución presupuestal.

Tabla 26

ANOVA de la cuarta hipótesis específica

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	2623.101	1	2623.101	30.539	,000 ^b
Residuo	5497.157	64	85.893		
Total	8120.258	65			

a. Variable dependiente: V2Ejec_presusp

b. Predictores: (Constante), dim_cont

En la tabla 25, se muestra la prueba de ANOVA, según el valor de Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05, se infiere que existe suficiente certeza estadística para aceptar la existencia de una influencia con un nivel de error de 5%.

Tabla 27

Coefficientes del modelo de actividades de control y ejecución presupuestal

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Desv. Error	Beta	t	
1 (Constante)	21.078	6.500		3.243	0.002
dim_cont	2.871	0.519	0.568	5.526	0.000

a. Variable dependiente: V2Ejec_presusp

La tabla 26, se muestra la influencia de las actividades de control sobre la ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05, se infiere que existe suficiente certeza estadística para aceptar la existencia de una influencia con un nivel de error de 5%. Así mismo, el coeficiente beta de la dimensión control de actividades indica que existe una relación moderada y positiva; es decir, ante un incremento de una unidad de las actividades de control, incrementará en 0.568 unidades la variable ejecución presupuestal de la universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.

V. DISCUSIONES

1. De acuerdo a Chaquila (2016), la gestión administrativa se refiere a las intenciones de una organización con la finalidad de enfrentar alguna situación de su entorno, esta tiene una serie de procesos lo cual le permiten ser buena, en ella se consideran la planificación, organización, dirección y control. Con todos estos procesos, se logra un mejor manejo de las intuiciones ya que les permite lograr objetivos a través de estrategias y mecanismos. Asimismo, una buena gestión administrativa ayuda que la ejecución del presupuesto otorgado por las instituciones a cargo se maneje de la mejor forma posible, evitando deficiencias y riesgos administrativos.

Por otro lado, la ejecución presupuestal de acuerdo a Mamani (2019), también denominada como el gasto público, se refiere al conjunto de dotaciones de presupuesto realizadas por las instituciones aprobados para un determinado tiempo de ejecución, está compuesta por el Presupuesto Institucional Modificado, avance de gasto y calidad de gasto. Esta variable ayuda que la ciudadanía tenga buenos bienes y servicios públicos, de tal manera que promueva la satisfacción del agente fiscalizador. El proceso administrativo ayuda a una eficiente realización de ejecución presupuestal, asimismo la ciudadanía puede estar satisfecha con este, ya que se benefician de las obras realizadas.

Del estudio, se encontró que la ejecución presupuestal es explicada en 44.6% de la Gestión administrativa en la Universidad Nacional de Andahuaylas. El modelo corrido con las variables resulto significativa con un valor menor a 0.05, asimismo, en el estudio se reveló que la gestión administrativa influye de forma alta y positiva en la ejecución presupuestal, ello evidente con el coeficiente que resultó 0.854. A partir de él, se evidencia que un cambio en la gestión administrativa influirá en un cambio positivo de la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas. Por otro lado, el estudio de Arguedas encontró que existe un nivel muy alto de gestión administrativa.

En base a ello, se evidencia que existe una relación entre la Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal donde la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov resultado al valor de sig. = 0.200 > 0.05, la variable gestión administrativa tiene un coeficiente positivo es igual 0.854, revelando una influencia positiva, el cual la variable gestión Administrativa y ejecución presupuestal tienen una distribución normal. Por otro lado, de acuerdo al estudio de Dávila (2019), Coacalla (2021), el cual usaron la prueba de correlación de Pearson, dando como resultado la correlación significativa con nivel 0.05, datado como correlación positiva moderada. En referencia a ellos y la presente investigación desarrollada se asimilan que existe influencia positiva entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal.

2. De acuerdo a Olalde (2018), indica que la planeación es el hecho de elegir y fijar objetivos y misiones dentro de una organización para alcanzar las metas propuestas, de esta manera tomar decisiones anticipadas frente a situaciones futuras, quiere decir, realizar planes antes de que ocurran los eventos.

En ese sentido, en el objetivo específico uno, se encontró que el planeamiento influye sobre la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Andahuaylas, esto se evidenció de acuerdo a los resultados obtenidos a raíz del procesamiento estadístico, en el cual, el planeamiento explicaba en un 61.4% a la variable ejecución presupuestal, asimismo, las variables estudiadas fueron significativas para el modelo con un valor de significancia bilateral de 0.000, el estudio de las variables en este contexto indica que una mejora en la planeación incrementará mejoras en la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas. El coeficiente Beta es igual a 0.616, ello indica que existe una influencia moderada y positiva; es decir, un incremento del elemento de planeación causa un incremento en la variable ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.

Por otro lado, en estudios como el de Rodrigo et al. (2015) el cual cabe indicar su objetivo que fue desarrollar un procedimiento de gestión por

competencias, para su estudio considero criterio de expertos, dinámica de grupos, análisis documental e indagación en relación a nivel de ejecución presupuestaria con la finalidad en una propuesta que combina los enfoques científicos y normativos vigentes en el país. Considerando la investigación y las de Rodrigo et al. (2015) se observa que se enfocan en el desarrollo de una buen planeamiento en referencia a la ejecución presupuestal.

3. Mendoza et al., (2018), indica que la organización es definida como la asignación de tareas con respecto a lo que se quiere lograr con apoyo de los integrantes de una determinada organización.

En cuanto al objetivo específico 2, se encontró que la organización influye en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas. Esto se evidenció con el coeficiente R cuadrado positivo y bajo que fue de 0.497 al 95 % de confianza, significativo con un valor de 0,000 menor a 0.05, lo cual indica que estas variables son significativas. El estudio reveló que la organización influye en un 49,7% en la variable ejecución presupuestal, ello fue evidente con el coeficiente que resultó 0,497 positiva y directa. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis del investigador, en el cual indica que la organización influye en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2021.

Lo cual también se ve reflejado en el estudio realizado por Coacalla (2021) cabe indicar su obetivo que determinar la influencia de la gestión Administrativa para el proceso de ejecución tomando como referencia el presupuesto de la municipalidad ya mencionada, el cual fue desarrollada en el periodo 2017-2018, en base a sus resultados la municipalidad en estudio en el año 2017 fue del 10,6% ejecutadas en actividades y proyectos, teniendo menor relevancia en la región de Puno y en el 2018, una ejecución del 17.7% ejecutados del mismo modo en actividades, el cual se evidencia lo que indica que la gestión administrativa de esta municipalidad influye de manera desfavorable en la ejecución presupuestal dentro del periodo 2017-2018, como se observa en los

resultados son similares a estudio ya que hay niveles muy bajo en relación a la organización con la ejecución presupuestal.

4. Respecto al objetivo específico número 3, donde se buscó determinar el nivel de influencia del elemento de dirección sobre la ejecución presupuestal en el lugar de estudio, siendo así, la influencia entre la dirección y ejecución presupuestal, de acuerdo con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.567, cuyo resultado implica que existe influencia alta y positiva entre las variables, además con este resultado se acepta la hipótesis de la investigación.

Ello significa que, el mejoramiento de las actividades de la dirección o el incremento de las estrategias de este proceso administrativo, generará en la misma dirección el incremento de la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año del estudio, así mismo, se pudo notar que los niveles obtenidos respecto a la dimensión de la dirección fueron que, para el 42.4% de la población muestral considera que es muy bueno en la unidad de estudio, para el 40.9% es bueno, mientras que para el 10.6% es regular y finalmente para el 6.1% es muy bajo.

Por su parte, Sabogal y Vargas (2017), en su estudio que llevaron a cabo, donde el propósito fue plantear estrategias de gestión administrativa para mejorar el desempeño de los empleado en un universidad de Colombia, lo cual implicó que el elemento de dirección es una actividad realizable y la cual implica la ejecución de los programas institucionales, cuyos resultados obtenidos sirvieron para realizar un diagnóstico oportuno sobre la gestión administrativa en la cual se determinó una influencia de los procesos de integración, también de la participación colaborativa sobre la gestión administrativa, además señaló que el logro de las metas está en función del cumplimiento de las estrategias. Así mismo, Velásquez et al. (2021), en su trabajo en la que se planteó el propósito de demostrar que un proceso adecuado de gestión administrativo podría ayudar a desarrollar competencias laborales, en la que concluyó que es necesario monitorear el aprendizaje de los individuos para medir el grado de

conocimiento. En la misma línea, Mendoza et al. (2018) señala que la dirección son las acciones que tienen la finalidad de influir en las actitudes, decisiones y competencias de las personas, cuyas actividades deben ser orientados al logro de los objetivos de la organización.

5. De acuerdo a Pérez & Barbarán (2021), el proceso de control está referido a efectuar y controlar las funciones de un determinado puesto. En lo referente al último objetivo específico planteado en la investigación, en base al procesamiento de los modelos adecuados para el estudio, se pudo evidenciar que existe influencia de las actividades de control respecto a la ejecución presupuestal con un valor de R igual a 0.568, a la vez, en la prueba del ANOVA resultó un valor de significancia bilateral de 0.00 con la que se aceptó la hipótesis de la investigación. También se pudo observar que, la dimensión de control es percibida según los instrumentos, el 25.8% considera que es muy bueno, para el 24.2% es bueno, el 25.8% considera que es regular, mientras que para el 19.7% es bajo y para el 4.5% es considerado muy bajo.

Para la discusión se ha tomado en cuenta a Montalvo et al. (2021), quien en su estudio tuvo como finalidad conocer la necesidad de gestionar y administrar adecuadamente los procesos administrativos, lo cual implica realizar actividades de control, cuya consistencia es llevar a cabo y monitorear en todos los niveles de la organización las instrucciones o indicaciones del proceso de dirección, además en cuyo estudio pudo notar que no existía mecanismos adecuados para llevar una gestión administrativa adecuada.

Por su parte, Andrews et al. (2011), en cuya investigación lo realizaron con la finalidad de analizar el impacto de la gestión administrativa sobre el desempeño laboral de los individuos, cuyos resultados obtenidos, sirvieron de base para que los autores señalen que las medidas de desempeño reflejan la efectividad de los procesos de gestión administrativa. Sobre el proceso administrativo de control, Mendoza et al. (2018), señalan que son las acciones donde se llevan las correcciones sobre el rendimiento y desempeño para el cumplimiento de las metas

organizacionales. También Pérez y Barbarán (2021), destacan que este proceso es la etapa donde se evalúa, analiza y controla las funciones de un puesto que ocupan los empleados.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que se acepta la hipótesis de la investigación mediante el valor de la Significancia es 0.000 menor a 0.05. Así mismo, se demuestra que existe una relación alta y positiva entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal de la universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020, de acuerdo al coeficiente los coeficientes beta (B) del modelo de ejecución presupuestal igual a 0.854. Además, se realizó un modelo econométrico, el cual evidencia que la variable Gestión administrativa explica en un 44.6% a la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020. En síntesis, el modelo es consistente y explica la variabilidad de la ejecución presupuestal.
2. Se concluye que se acepta la hipótesis de la investigación con un nivel de error del 5% mediante el valor de Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05. Así mismo, existe una relación alta y directa entre la planeación y ejecución presupuestal, de acuerdo al coeficiente Rho de Spearman igual a 0.614; es decir, un incremento del elemento de planeación, en la misma dirección incrementará la variable ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.
3. Se concluye que, con un nivel de significancia al 95% la existencia de la relación entre la organización y ejecución presupuestal de la universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020, de acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05. Así mismo, el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.497, indica que existe una relación baja y directa; es decir, un incremento del nivel de la organización, en la misma dirección se incrementará la ejecución presupuestal.
4. Se concluye que existe una relación alta y positiva entre la dirección y ejecución presupuestal la universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020, de acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05. De esto se infiere que estadísticamente la relación es significativa con un nivel de significancia al 95%. Así mismo, el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.567; es decir, un incremento de la dirección de la

gestión, en el mismo sentido incrementará la variable ejecución presupuestal de la universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.

5. Se concluye con suficiente certeza estadística para aceptar la existencia de una relación con un nivel de error de 5%. Comprobando que existe una relación moderada y positiva entre las actividades de control y ejecución presupuestal, de acuerdo con el valor de la Significancia bilateral es 0.000 menor a 0.05. Así mismo, el coeficiente Rho de Spearman igual a 0.568, indica que, ante un incremento de las actividades de control, en la misma dirección incrementará la variable ejecución presupuestal de la universidad Nacional de Andahuaylas en el año 2020.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar un estudio correlacional donde se utilice el coeficiente de correlación Tau-b de Kendal para que las variables de estudio posean 3 categoría cada una. Para medir la relación entre la gestión administrativa y ejecución presupuestal.
2. Por otro lado, se recomienda generar una mejora en la gestión en cuanto la gestión administrativa, identificando en primera, las necesidades o problemas reales respecto a la planeación, organización, dirección y las actividades de control.
3. Por tanto, para un a eficiente Ejecución presupuestal. Se debe elaborar un diagnóstico de cada proyecto de inversión, y aplicar a ello, una metodología sencilla para la planificación estratégica participativa para priorizar las necesidades, fijando políticas, líneas de acción y objetivos. Asimismo, formular planes a corto y largo plazo acorde a realidad y exigencia de cada proyecto.
4. La Universidad, debe sistematizar información financiera y presupuestaria de todas a las actividades, proyectos y programas, para una adecuada toma de decisiones, que sean oportunas y pro de sus estudiantes.
5. Por último, se recomienda un instructivo interno para la mejora e implementación en cada proyecto de inversión, que considere una adecuada gestión administrativa que asegure una ejecución presupuestal transparente.

REFERENCIAS

- Andrews, R., Boyne, G., & Walker, R. (2011). The Impact of Management on Administrative and Survey Measures of Organizational Performance. *Public Management Review*, 13(2), 227–255. <https://doi.org/10.1080/14719037.2010.532968>
- Artículo 43 Ley N° 29158-Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. (2020). *normas legales*.
- Bautista, F. J., & Delgado, B. J. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina*, 4(2), 1738. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.189
- Castillo, C., & Prado, F. (2018). *Manual de Funciones en el Sector Público*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Chaquila, M. (2016). *Gestión Administrativa y el grado de eficiencia de la ejecución presupuestal en el área de recursos humanos de la unidad ejecutora 008 del Ministerio Público de San Martín – Moyobamba 2015 - 2016*. Universidad Cesar Vallejo.
- Coacalla, W. (2021). *La gestión administrativa y su influencia en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Paucarcolla, Periodo 2017-2018*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Dávila, L. (2019). *Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018*. Universidad Cesar Vallejo.
- Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. (2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. *Septiembre*.
- Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. (2020). Aprueban la Directiva N° 0007-2020-EF/50.01 “Directiva para la Ejecución Presupuestaria”, así como sus Anexos, Modelos y Ficha y otras disposiciones. *Diciembre*.
- Fajardo, M., & Soto, C. (2018). *Gestión Financiera Empresarial (UTMACH)*.

- Gamonal, H. (2019). *Gestión de calidad y eficiencia en los procesos administrativos de las Mypes del sector comercial, Minimarket-Callería, 2019*. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Gomez Bastar, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Red Tercer Milenio S.C. <https://doi.org/978-607-733-149-0>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres ChristianPaulina. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- Hernández-Sampieri, R., & Torres Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación : Las Rutas Cuantitativas, Cualitativa y Mixta* (McGRAW-HILL (ed.); I).
- Huamaní, D. (2018). *Estudio de la programación del uso de recursos públicos, bajo el sistema integrado de administración financiera (SIAF), particularmente en el presupuesto por resultados, para mejorar la calidad del gasto público en la administración económica, de la munic.* Universidad Autónoma san Francisco.
- Mamani, H. (2019). *Evaluación de la ejecución presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de metas Institucionales de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, periodos 2015 y 2016*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Mendoza-Briones, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Revista Científica*, 3(2), 947–964. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may>
- Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Febrero*, 3, 947–964.
- Mendoza, W., Garcia, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Octubre*, 4, 206–240. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>
- Montalvo, K., Valenzuela, M., Valenzuela, A., Scipión, R., & Mendoza, P. (2021).

- Management and administration of dental health services. *Llamkasun*, 2(1), 97–104. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i1.34>
- Naranjo, J., & Coque, D. (2016). *La gestión administrativa y su impacto en la rentabilidad de la empresa Megamicro S.A. de la ciudad de Ambato*. Universidad técnica de Ambato.
- Normatividad de la Oficina de Programación Multianual de Inversiones del Minjusdh. (2018). Decreto Legislativo N° 1440. *Septiembre*.
- Olalde, T. (2018). *Administración del diseño*.
- Palomino, M., & Rodriguez, R. (2019). *Gestión administrativa y su incidencia en el proceso presupuestal en la dirección regional de educación Apurímac periodo 2016*. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(3), 521. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Pérez, C. J., & Barbarán, M. H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina*, 5(1), 267. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.224
- Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria. (2021). Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria. *Febrero*.
- Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados. (2016). Directiva para los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados. *Octubre*.
- Rodrigo, J., Rodrigo, J., & Gonzales, M. (2015). Management of the administrative competences of companies. *Scielo*.
- Sabogal, C., & Vargas, J. (2017). *Gestión Administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la Universidad Nacional de Colombia*. Universidad Libre de Colombia.

Universidad César Vallejo. (2020). "Código de ética en investigación." *Vicerrectorado de Investigación*, 1–16.

Vasquez, A. (2020). *Diseño e implementación de un plan de contingencia informático para mejorar la disponibilidad de los sistemas críticos de la OGTI-MTC*. Universidad Peruana de Ciencias e Informática.

Velázquez, J., Alonso, R., & Romero, J. (2021). Effect of administrative management for the development of university competencies in Engineering students Campus Amazcala. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(12), 551–564. <https://doi.org/10.14738/assrj.712.9539>

Zárate, G. (2019). *Gestión administrativa y calidad de servicio en la Municipalidad Distrital de Anco Huallo, Chincheros – Apurímac, 2019*. Universidad Nacional José María Arguedas.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

“Gestión Administrativa y la Influencia en la Ejecución Presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Metodología
<p>PG: ¿Cómo influye la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020?</p>	<p>OG: Determinar el nivel de influencia que tiene la gestión administrativa en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de</p>	<p>HG: La Gestión Administrativa influye de manera positiva sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020</p>	<p>Variable independiente:</p> <p>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</p>	<p>Planear</p> <hr/> <p>Organizar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de metas. • Cumplimiento de Procedimientos. • Cumplimiento de métodos • Cumplimiento de Normas. • Cumplimiento de estrategias. • Determina Tareas. • Rinde cuentas de su trabajo. 	<p>Tipo de investigación: Aplicado</p> <p>Enfoque de investigación: cuantitativa</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p>

Andahuaylas

- 2020

- Toma decisiones.
 - Análisis de fortalezas y debilidades.
- Diseño de investigación:**
No experimental

Dirección

- Contribuye a Cumplimiento de las metas.
 - Orientación a los trabajadores
 - Supervisión a los trabajadores.
- Técnica:**
Encuesta
- Instrumento:**
Cuestionario de preguntas

Específicos Específicos Específicos

Control

- Desempeño Individual.
 - Corrección de desviaciones.
 - Cumplimiento de metas.
 - Aplicación de normas de control
- Población:**
65 trabajadores la Universidad Nacional José

<p>PE1: ¿Cómo influye el elemento de planeamiento en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020?</p>	<p>OE1: Evaluar el grado de influencia del elemento de planeamiento sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020.</p>	<p>HE1: La influencia es significativa del elemento de planeamiento sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020.</p>	<p>Variable dependiente: PIM (Presupuesto inicial modificado)</p> <p>EJECUCIÓN DE PRESUPUESTO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evolución presupuestaria • Asignación presupuestaria • Fuentes de financiamiento. • Genéricas de gasto • Partidas restringidas • Programación presupuestaria 	<p>María Arguedas.</p> <p>Muestra: 65</p> <p>Muestreo: Censal</p>
<p>PE2: ¿Cómo influye el elemento de organización en la ejecución presupuestal</p>	<p>OE2: Evaluar el grado de influencia del elemento de organización sobre la ejecución</p>	<p>HE2: El elemento de organización tiene una influencia significativa sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020</p>	<p>Avance de gasto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • gasto a nivel institucional • % de gasto según genéricas. • % de gasto según fuente de financiamiento. 	

de una presupuestal Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020?

PE3: ¿Cómo influye el elemento de dirección en la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020?

PE4: ¿Cómo influyen las actividades

de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020.

OE3: Evaluar el grado de influencia del elemento de dirección sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020.

HE3: El elemento de dirección tiene una influencia positiva sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas – 2020

HE4: Las actividades de control tienen una influencia negativa sobre la ejecución presupuestal de una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020.

Calidad de gasto

- % proyectos y/o actividades cumplidas satisfactoriamente.
- % de adquisición y/o prestación de servicios sin observación por el órgano de control.
- % satisfacción de los alumnos y docentes.

de control en **OE4:**
la ejecución Determinar el
presupuestal grado de
de una influencia
Universidad que tiene las
Nacional de actividades
Andahuaylas de control
- 2020? sobre la
ejecución
presupuestal
de una
Universidad
Nacional de
Andahuaylas
- 2020.

Anexos

Ficha Técnica

3.1 Ficha Técnica del Instrumento:

Denominación	:	Cuestionario de
Gestión Administrativa	:	Elaboración
Autor	:	Propia.
Objetivo	:	Medir la percepción sobre la
Gestión Administrativa	:	
Administración	:	Grupal.
Tiempo	:	
	:	30
minutos. Escala de	:	
Medición	:	
	:	Es
cala Nominal.	:	

3.2 Ficha Técnica del Instrumento:

Denominación	:	Cuestionario de
Ejecución Presupuestal.	:	Elaboración
Autor	:	Propia.
Objetivo	:	Medir la percepción sobre la
Ejecución Presupuestal	:	
Administración	:	Grupal.
Tiempo	:	
	:	30
minutos. Escala de	:	

Medición :
Es

cala Nominal.

Cuestionario

El objetivo de esta encuesta, es determinar el nivel de influencia que tiene la gestión administrativa en la ejecución de presupuesto en una Universidad Nacional de Andahuaylas - 2020. Para lo cual, pedimos sinceridad al marcar las respuestas, ya que serán confidenciales y sólo para fines académicos.

A. Datos generales

1. Género:

- a) Femenino
- b) Masculino

2. Edad:

- a) 18 a 27
- b) 28 a 36
- c) 37 a 45
- d) 46 a más

3. Nivel de instrucción

- a) Sin nivel
- b) Pre-escolar
- c) Primaria
- d) Secundaria
- e) Superior

4. Estado civil:

- a) Soltero
- b) Casado
- c) Viudo
- d) Conviviente

B. Cuestionario de Gestión Administrativa

Encuesta en la escala de Likert de 5 puntos para la variable Gestión Administrativa

S	Siempre	5
CS	Casi Siempre	4
AV	Algunas Veces	3
CN	Casi Nunca	2
N	Nunca	1

GESTIÓN ADMINISTRATIVA	ESCALAS				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN PLANEAMIENTO					
1. ¿Se cumple con las metas establecidas en el Plan Estratégico institucional (PEI)?					
2. Se cumple las actividades establecidas en el Plan Operativo Institucion (POI)					
3. Los métodos de trabajo establecidas son de acuerdo a los documentos de gestión.					
4. Participa en la elaboración y cumplimiento de normas y directivas internas.					
5. Cumple con las estrategias dadas en el PEI Institucional.					
DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN					
6. Se encuentra actualizados todos los documentos de gestión.					
7. Se realiza informes de trabajo mensuales					
8. Participa en la toma de decisiones					
9. Analiza las fortalezas y debilidades de la institución					
10. Fomenta la actualización de los instrumentos de gestión.					

DIMENSIÓN DIRECCIÓN					
11. Informa del cumplimiento de metas de manera mensual al titular					
12. Se brinda orientación del cumplimiento de metas mensuales a los trabajadores.					
13. Se realiza supervisión de labores asignadas a los trabajadores					
DIMENSIÓN CONTROL					
14. Garantiza el desempeño laboral en su área					
15. Conoce las observaciones del Órgano de Control para su aplicación.					
16. Conoce sobre las directivas internas aprobadas por la Institución					

Fuente: elaboración Propia

C. Cuestionario de Ejecución Presupuestal

Encuesta en la escala de Likert de 5 puntos para la variable Ejecución Presupuestal

S	Siempre	5
CS	Casi Siempre	4
AV	Algunas Veces	3
CN	Casi Nunca	2
N	Nunca	1

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	ESCALAS				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN PRESUPUESTO INICIAL MODIFICADO (PIM)					
1. Conoce los cambios anuales que presenta el PIM					

2. Se da a conocer a las diferentes áreas la asignación presupuestaria.					
3. Conoce las fuentes de financiamiento					
4. Conoce las genéricas de gasto					
5. Conoce sobre las partidas restringidas del presupuesto publico					
6. Se brinda capacitación sobre la Programación presupuestaria					
DIMENSIÓN AVANCE DEGASTO					
7. El gasto del año 2020 es ejecutado adecuadamente					
8. Se hace la evaluación del gasto según las genéricas requeridas					
9. Se determinar el avance de gasto por fuentes de financiamiento					
10. Garantiza que modificaciones y/o anulaciones sean prioridades.					
11. Se vincula modificaciones y/o anulaciones en el Presupuesto.					
DIMENSIÓN CALIDAD DEGASTO					
12. Se llega a cumplir y culminar con las actividades y proyectos satisfactoriamente.					
13. Las adquisiciones de bienes son observadas frecuentemente porel órgano de control.					
14. Las prestaciones de servicio son observadas frecuentemente porel órgano de control.					
15. Considera que los alumnos se encuentran satisfechos por la calidad del gasto					
16. Considera que los docentes se encuentran satisfechos por la calidad de gasto					

Fuente: elaboración Propia

Instrumentos Validados

Carta de validación 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Henry Wilfredo Agreda Cerna

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo y reconocimiento, así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, en la sede Lima Norte, siendo requisito la validación de instrumento, para proceder con la recolección de información necesaria para el desarrollo eficiente de mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión Administrativa y la influencia en la Ejecución de Presupuestal de la Universidad Nacional José María Arguedas 2020, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

Al presente expediente de validación, adjunto:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Reiterando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


CPC. LIZBETH GAMBOA PEREZ
DNI N° 73688860

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Gestión Administrativa: La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar (Mendoza, 2017).

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Planeamiento
- **Dimensión 2:** Organizar
- **Dimensión 3:** Dirección
- **Dimensión 4:** Control

Variable 2: Ejecución de presupuesto: Es una etapa del presupuesto inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, período en el que se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (DL 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 56/2018, p.07).

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** PIM (Presupuesto Inicial Modificado)
- **Dimensión 2:** Avance de gasto
- **Dimensión 3:** Calidad de gasto

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Título: Gestión Administrativa y la influencia en la ejecución de Presupuesto de la Universidad Nacional José María Arguedas 2020

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 1 GESTION ADMINISTRATIVA	La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar (Mendoza, 2017).	La variable gestión administrativa y sus dimensiones se medirá por medio de una encuesta dirigido a los funcionarios de la Universidad Nacional José María Arguedas 2020.	Planeamiento	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de metas. Cumplimiento de Procedimientos. Cumplimiento de métodos Cumplimiento Normas. Cumplimiento de estrategias. 	Ordinal
			Organizar	<ul style="list-style-type: none"> Determina Tareas. Rinde cuentas de su trabajo. Toma decisiones. Análisis de fortalezas y debilidades. 	Ordinal
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de las metas. Orientación a los trabajadores Supervisión a los trabajadores. 	Ordinal

			Control	<ul style="list-style-type: none"> Desempeño Individual. Cumplimiento de metas. Aplicación de normas de control 	Ordinal
VARIABLE 2 EJECUCION DE PRESUPUESTO	Es una etapa del presupuesto inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, período en el que se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (DL 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 56/2018, p.07).	La variable ejecución de presupuesto y sus dimensiones se medirá por medio de una encuesta dirigido a los funcionarios de la Universidad Nacional José María Arguedas 2020.	PIM (Presupuesto inicial modificado)	<ul style="list-style-type: none"> Evolución presupuestaria Asignación presupuestaria Fuentes de financiamiento. Genéricas de gasto Partidas restringidas Programación presupuestaria 	Ordinal
			Avance de gasto	<ul style="list-style-type: none"> % de cumplimiento de gasto a nivel institucional % de gasto según genéricas. % de gasto según fuente de financiamiento. 	Ordinal
			Calidad de gasto	<ul style="list-style-type: none"> % proyectos y/o actividades cumplidas satisfactoriamente. 	Ordinal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN DE PRESUPUESTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: PIM (Presupuesto Inicial Modificado)							
1	¿Conoce los cambios anuales que presenta el PIM?	x		x		x		
2	¿Se da a conocer a las diferentes áreas la asignación presupuestaria?	x		x		x		
3	¿Conoce las fuentes de financiamiento?	x		x		x		
4	¿Conoce las genéricas de gasto?	x		x		x		
5	¿Conoce sobre las partidas restringidas del presupuesto público?	x		x		x		
6	¿Se brinda capacitación sobre la programación presupuestaria?	x		x		x		
	Dimensión 2: Avance de Gasto							
6	¿El gasto del año 2020 es ejecutado adecuadamente?	x		x		x		
7	¿Se hace la evaluación del gasto según las genéricas requeridas?	x		x		x		
8	¿Se determina el avance de gasto por fuentes de financiamiento?	x		x		x		
9	¿Garantiza que modificaciones y/o anulaciones sean prioridades?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Planeamiento							
1	¿Se cumple con las metas establecidas en el proyecto educativo institucional (PEI)?	x		x		x		
2	¿Se cumple las actividades establecidas en el Plan Operativo Institucional (POI)?	x		x		x		
3	¿Los métodos de trabajo establecidos son de acuerdo a los documentos de gestión?	x		x		x		
4	¿Participa en la elaboración y cumplimiento de normas y directivas internas?	x		x		x		
5	¿Cumple con las estrategias dadas en el PEI Institucional?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
6	¿Se encuentra actualizados todos los documentos de gestión?	x		x		x		
7	¿Se realiza informes de trabajo mensuales?	x		x		x		
8	¿Participa en la toma de decisiones?	x		x		x		
9	¿Analiza las fortalezas y debilidades de la institución?	x		x		x		
10	¿Fomenta la actualización de los instrumentos de gestión?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
11	¿Informa del cumplimiento de metas de manera mensual al titular?	x		x		x		
12	¿Se brinda orientación del cumplimiento de metas mensuales a los trabajadores?	x		x		x		
13	¿Se realiza supervisión de labores asignadas a los trabajadores?	x		x		x		

	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
14	¿Garantiza el desempeño laboral en su área?	x		x		x	
15	¿Conoce las observaciones del Órgano de Control para su aplicación?	x		x		x	
16	¿Conoce sobre las directivas internas aprobadas por la Institución?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Henry Wilfredo Agreda Cerna** **DNI: 18142062**

Especialidad del validador: **Administración de la Educación - Metodología de la Investigación Científica**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de octubre del 2021



INSTITUCIÓN NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
 DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
 Mg. Henry Wilfredo Agreda Cerna
 EXCIDENTE
 CLAD: 18142062

Firma del Experto Informante

Carta de validación 2

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mag. Erika Loa Navarro

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo y reconocimiento, así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, en la sede Lima Norte, siendo requisito la validación de instrumento, para proceder con la recolección de información necesaria para el desarrollo eficiente de mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión Administrativa y la influencia en la Ejecución de Presupuestal de la Universidad Nacional José María Arguedas 2020, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

Al presente expediente de validación, adjunto:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Reiterando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



CPC. LIZBETH GAMBOA PEREZ
DNI N° 73688860

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Gestión Administrativa: La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar (Mendoza, 2017).

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Planeamiento
- **Dimensión 2:** Organizar
- **Dimensión 3:** Dirección
- **Dimensión 4:** Control

Variable 2: Ejecución de presupuesto: Es una etapa del presupuesto inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, período en el que se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (DL 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 56/2018, p.07).

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** PIM (Presupuesto Inicial Modificado)
- **Dimensión 2:** Avance de gasto
- **Dimensión 3:** Calidad de gasto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN DE PRESUPUESTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: PIM (Presupuesto Inicial Modificado)								
1	¿Conoce los cambios anuales que presenta el PIM?	x		x		x		
2	¿Se da a conocer a las diferentes áreas la asignación presupuestaria?	x		x		x		
3	¿Conoce las fuentes de financiamiento?	x		x		x		
4	¿Conoce las genéricas de gasto?	x		x		x		
5	¿Conoce sobre las partidas restringidas del presupuesto público?	x		x		x		
6	¿Se brinda capacitación sobre la programación presupuestaria?	x		x		x		
Dimensión 2: Avance de Gasto								
6	¿El gasto del año 2020 es ejecutado adecuadamente?	x		x		x		
7	¿Se hace la evaluación del gasto según las genéricas requeridas?	x		x		x		
8	¿Se determina el avance de gasto por fuentes de financiamiento?	x		x		x		
9	¿Garantiza que modificaciones y/o anulaciones sean prioridades?	x		x		x		

DIMENSIÓN 4: Control		Si	No	Si	No	Si	No
14	¿Garantiza el desempeño laboral en su área?	x		x		x	
15	¿Conoce las observaciones del Órgano de Control para su aplicación?	x		x		x	
16	¿Conoce sobre las directivas internas aprobadas por la Institución?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Erika Loa Navarro DNI: 44170385


Especialidad del validador: Magister en Administración Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Erika Loa Navarro

 DOCENTE

 CLAD: N° 10240

 DNI: 44170385

07 de octubre del 2021

Firma del Experto Informante

Carta de validación 3

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mag. Sandy Cuba Guillen

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo y reconocimiento, así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, en la sede Lima Norte, siendo requisito la validación de instrumento, para proceder con la recolección de información necesaria para el desarrollo eficiente de mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión Administrativa y la influencia en la Ejecución de Presupuestal de la Universidad Nacional José María Arguedas 2020, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública e investigación científica.

Al presente expediente de validación, adjunto:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Reiterando mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


CPC. LIZBETH GAMBOA PEREZ
DNI N° 73688860

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1: Gestión Administrativa: La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar (Mendoza, 2017).

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** Planeamiento
- **Dimensión 2:** Organizar
- **Dimensión 3:** Dirección
- **Dimensión 4:** Control

Variable 2: Ejecución de presupuesto: Es una etapa del presupuesto inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, período en el que se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (DL 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 56/2018, p.07).

Dimensiones:

- **Dimensión 1:** PIM (Presupuesto Inicial Modificado)
- **Dimensión 2:** Avance de gasto
- **Dimensión 3:** Calidad de gasto

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Título: Gestión Administrativa y la influencia en la ejecución de Presupuesto de la Universidad Nacional José María Arguedas 2020

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE 1 GESTION ADMINISTRATIVA	La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar (Mendoza, 2017).	La variable gestión administrativa y sus dimensiones se medirá por medio de una encuesta dirigido a los funcionarios de la Universidad Nacional José María Arguedas 2020.	Planeamiento	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de metas. Cumplimiento de Procedimientos. Cumplimiento de métodos Cumplimiento Normas. Cumplimiento de estrategias. 	Ordinal
			Organizar	<ul style="list-style-type: none"> Determina Tareas. Rinde cuentas de su trabajo. Toma decisiones. Análisis de fortalezas y debilidades. 	Ordinal
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de las metas. Orientación a los trabajadores Supervisión a los trabajadores. 	Ordinal

			Control	<ul style="list-style-type: none"> Desempeño Individual. Cumplimiento de metas. Aplicación de normas de control 	Ordinal
VARIABLE 2 EJECUCION DE PRESUPUESTO	Es una etapa del presupuesto inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, período en el que se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones (DL 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, 56/2018, p.07).	La variable ejecución de presupuesto y sus dimensiones se medirá por medio de una encuesta dirigido a los funcionarios de la Universidad Nacional José María Arguedas 2020.	PIM (Presupuesto inicial modificado)	<ul style="list-style-type: none"> Evolución presupuestaria Asignación presupuestaria Fuentes de financiamiento. Genéricas de gasto Partidas restringidas Programación presupuestaria 	Ordinal
			Avance de gasto	<ul style="list-style-type: none"> % de cumplimiento de gasto a nivel institucional % de gasto según genéricas. % de gasto según fuente de financiamiento. 	Ordinal
			Calidad de gasto	<ul style="list-style-type: none"> % proyectos y/o actividades cumplidas satisfactoriamente. 	Ordinal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planeamiento								
1	¿Se cumple con las metas establecidas en el proyecto educativo institucional (PEI)?	x		x		x		
2	¿Se cumple las actividades establecidas en el Plan Operativo Institucional (POI)?	x		x		x		
3	¿Los métodos de trabajo establecidas son de acuerdo a los documentos de gestión?	x		x		x		
4	¿Participa en la elaboración y cumplimiento de normas y directivas internas?	x		x		x		
5	¿Cumple con las estrategias dadas en el PEI Institucional?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Organización								
6	¿Se encuentra actualizados todos los documentos de gestión?	x		x		x		
7	¿Se realiza informes de trabajo mensuales?	x		x		x		
8	¿Participa en la toma de decisiones?	x		x		x		
9	¿Analiza las fortalezas y debilidades de la institución?	x		x		x		
10	¿Fomenta la actualización de los instrumentos de gestión?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Dirección								
11	¿Informa del cumplimiento de metas de manera mensual al titular?	x		x		x		
12	¿Se brinda orientación del cumplimiento de metas mensuales a los trabajadores?	x		x		x		
13	¿Se realiza supervisión de labores asignadas a los trabajadores?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EJECUCIÓN DE PRESUPUESTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: PIM (Presupuesto Inicial Modificado)								
1	¿Conoce los cambios anuales que presenta el PIM?	x		x		x		
2	¿Se da a conocer a las diferentes áreas la asignación presupuestaria?	x		x		x		
3	¿Conoce las fuentes de financiamiento?	x		x		x		
4	¿Conoce las genéricas de gasto?	x		x		x		
5	¿Conoce sobre las partidas restringidas del presupuesto público?	x		x		x		
6	¿Se brinda capacitación sobre la programación presupuestaria?	x		x		x		
Dimensión 2: Avance de Gasto								
6	¿El gasto del año 2020 es ejecutado adecuadamente?	x		x		x		
7	¿Se hace la evaluación del gasto según las genéricas requeridas?	x		x		x		
8	¿Se determina el avance de gasto por fuentes de financiamiento?	x		x		x		
9	¿Garantiza que modificaciones y/o anulaciones sean prioridades?	x		x		x		

	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
14	¿Garantiza el desempeño laboral en su área?	x		x		x	
15	¿Conoce las observaciones del Órgano de Control para su aplicación?	x		x		x	
16	¿Conoce sobre las directivas internas aprobadas por la Institución?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Sandy Cuba Guillen DNI: 46602276**

Especialidad del validador: **Magister en Administración Pública**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante