



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Evaluación por Competencias y Responsabilidad Social en
Estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad
Pública de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Vergara Soria, Nestor Benjamin (ORCID: 0000-0003-1033-2423)

ASESOR:

Mgtr. Llanos Castilla, José Luis (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres, a mis hijos, a mi hija Illari, primavera que llegó a darle color al otoño de mi vida, a Marlene, mi compañera por su permanente aliento y comprensión.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y docentes, por sus enseñanzas y soporte; a mis amigos/as, compañeros/as, que en su espacio y tiempo, con sus consejos y compañía, contribuyeron hacer de mi, mejor persona.

Índice

Carátula

Dedicatoria

Agradecimiento

Índice de contenidos

Índice de tablas

Resumen

Abstract

I.	INTRODUCCIÓN	01
II.	MARCO TEÓRICO	07
III.	METODOLOGÍA	19
	3.1. Tipo y diseño de investigación	19
	3.2. Variables y Operacionalización	21
	3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, Unidad de análisis	23
	3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
	3.5. Procedimientos	26
	3.6. Método de análisis de datos	26
	3.7. Aspectos éticos	27
IV.	RESULTADOS	28
V.	DISCUSIÓN	36
VI.	CONCLUSIONES	47
VII.	RECOMENDACIONES	49
	REFERENCIAS	51
	ANEXOS	59

Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de la variable Evaluación por Competencias</i>	28
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias de la variable Responsabilidad Social Universitaria</i>	29
Tabla 3	<i>Prueba de normalidad</i>	30
Tabla 4	<i>Correlaciones entre las variables Evaluación por Competencias y Responsabilidad Social Universitaria</i>	31
Tabla 5	<i>Correlaciones entre dimensión Atributos personales y Responsabilidad Social Universitaria</i>	32
Tabla 6	<i>Correlaciones entre dimensión Aptitudes Demostradas y Responsabilidad Social Universitaria</i>	33
Tabla 7	<i>Correlaciones entre dimensión Actitudes y Responsabilidad Social Universitaria</i>	34
Tabla 8	<i>Correlaciones entre dimensión Convivencia y Responsabilidad Social Universitaria</i>	35

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo, determinar la relación entre la evaluación por competencias y la responsabilidad social universitaria. Se ha utilizado una metodología de investigación de tipo básica, no experimental de corte transversal, con enfoque cuantitativo y un nivel correlacional, se aplicó dos cuestionarios a una muestra de 80 participantes. Se realizó un análisis de los datos recolectados, e indagó los valores de las variables estadísticamente y mediante, procesamiento estadístico haciendo uso de hoja de cálculo Microsoft Excel y aplicativo estadístico SPSS. Los resultados, determinan que existe correlación positiva en grado alta, entre la evaluación por competencias y la responsabilidad social universitaria, de la misma manera existe correlación positiva en grado alta para las dimensiones atributos personales (conocer), aptitudes demostradas (hacer), actitudes (ser) y convivencia de la variable evaluación por competencias con la variable responsabilidad social universitaria. En conclusión, las universidades pueden utilizar estrategias de evaluación por competencias para promover la responsabilidad social en los y las estudiantes de facultades de psicología, toda vez que ambos factores impactan directamente en los actores del cambio (estudiantes), quienes al ejercer evidenciarán, competencias, valores solidarios, compromiso, respeto, empatía y pertenencia hacia la comunidad.

Palabras Clave: evaluación por competencias, responsabilidad social universitaria, universidad, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of the research is to determine the relationship between competency assessment and university social responsibility. A basic, non-experimental cross-sectional research methodology has been used, with a quantitative approach and a correlational level, two questionnaires were applied to a sample of 80 participants. An analysis of the collected data was carried out, and the values of the variables were investigated statistically and through statistical processing using a Microsoft Excel spreadsheet and SPSS statistical application. The results determine that there is a positive correlation in a high degree, between the evaluation by competencies and university social responsibility, in the same way there is a positive correlation in a high degree for the dimensions personal attributes (know), demonstrated aptitudes (do), attitudes (be), coexistence of the variable evaluation by competences and the variable university social responsibility.

In conclusion, universities can use competency assessment strategies to promote social responsibility in students of psychology faculties, since both factors have a direct impact on the actors of change (students), who, when exercising, will demonstrate competences, solidarity values, commitment, respect, empathy and belonging to the community.

Keywords: assessment by competencies, university social responsibility, university, students.

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior, en la era de la modernidad está orientada por el enfoque de formación y evaluación por competencias, un aspecto importante de la educación universitaria, lo constituye la responsabilidad social universitaria, componentes que acompañan a los y las estudiantes en su proceso formativo.

La UNESCO-OIE (2016), definió competencia, como un conjunto de saberes conocimientos, destrezas para el hacer y actitudes -esencia del ser-, aspectos que fortalecen el actuar, resolver problemas, convivir, contribuir, llevar a cabo un desempeño o actividad; enfoque que ha venido siendo generalizado en los países latinoamericanos, como lo señalaron Tobón (2010) y Casanova et al., (2018). En la misma lógica Arévalo et al., (2020), señaló la importancia del proceso formativo que incorpore la evaluación por competencias, en cuanto contribuye a valorar los logros de los y las estudiantes en la actuación profesional (654). De manera concordante Gabari y Apalategui (2019), mostraron la conexión de los procesos de formación y evaluación por competencias, con las prácticas profesionales en contextos sociales, proactivas con sus problemas y demandas, como forma de expresar aquellas competencias adquiridas. La evaluación por competencias, adquiere relevancia –como señaló Malagón (2018)-, al contribuir a fijar, conocimientos, habilidades y actitudes, que una vez adquiridas, serán transferidas y utilizadas en otro tiempo y contexto.

La educación universitaria en el Perú, ha comenzado a implementar y aplicar un nuevo diseño curricular, denominado sistema modular de enseñanza y evaluación basada en competencias, incorporando aspectos de la psicología del aprendizaje y la corriente constructivista del aprendizaje, consolidando una educación por competencias; a nivel de la educación superior, el paradigma educativo, considera al estudiante en su relación con el medio ambiente, como portador del conocimiento.

El presente tema de estudio se ha centrado en las competencias actitudinales, materializadas en la responsabilidad social universitaria, al respecto Gutiérrez (2019), señaló que el SINEACE, concibe la responsabilidad social universitaria como el quehacer de las entidades universitarias para forjar profesionales reconocidos por su excelencia, personas vinculadas con el progreso de sus comunidades, incorporando el enfoque de sostenibilidad del desarrollo humano; algunos autores señalaron que la responsabilidad social, está en relación con la forma de ser de las personas, su actuar frente a las diversas circunstancias a la que expone la vida y la sociedad, Castellero (2019), señaló el hecho que las actitudes –orientadas hacia la responsabilidad social-, se presentan sostenibles a lo largo del tiempo, siendo las tendencias de las personas, para la acción en una determinada dirección, forma de interactuar, asociada a una emoción que surge de dicha acción.

Para algunos autores, la responsabilidad social está asociada a las actitudes y que presentan una variada forma de expresarse, Castellero (2019), Díaz-Sarachaga (2020), Medina y Alva (2020) señalaron algunas actitudes: pacífica, benévola, amenazadora, de otro lado, empatía, compromiso, proactividad, responsabilidad, resiliencia, adaptabilidad, capacidad de organización, creatividad, tenacidad, creador de clima positivo, colaborador, motivador, autocrítico, flexible, respetuoso, claridad, escucha activa, expresión empática, conciliador, ameno, optimista, entre otros.

Con un enfoque semejante, Vallaeys (2020), señaló que la responsabilidad social universitaria contribuye a resolver los problemas y al desarrollo de la sociedad, toda vez que, en el proceso formativo de estudiantes, se incorporan componentes para el ejercicio de su ciudadanía de manera democrática y responsable, que contribuyen al desarrollo en condiciones equitativas, sostenibles, cerrando brechas, así como hacer accesible a la ciencia para solucionar problemas y contribuir al desarrollo de la sociedad toda. Siguiendo esta línea propuso que el quehacer científico de las universidades esté orientada a la sociedad, que el proceso formativo en sus claustros, promueva la democracia y participación

ciudadana, así mismo contribuir como actores para el desarrollo social (p.16). Las competencias en relación a la responsabilidad social, Pozos (2017), señaló que está en relación con el “ser” de los y las profesionales, las mismas que han sido incorporadas a lo largo del proceso de socialización, y que su adquisición se extiende durante el proceso formativo universitario, alcanzando su dominio; en este último escenario, el aprendizaje sobre la responsabilidad social, es inducido por los y las docentes, durante la enseñanza-aprendizaje, y vínculo entre estos/as y los y las alumnos/as y de éstos con el medio.

A nivel local, se ha observado que diversos servicios públicos, que atienden a personas afectadas, han sido objeto de críticas o quejas sobre la atención que han brindado sus profesionales, que estaban relacionados con la falta de compromiso, trato displicente, alejada de la calidez y calidad, quejas que han sido recibidas en los buzones de sugerencias, físicos o virtuales, libros de reclamaciones, defensoría del pueblo, comisiones del Congreso, etc., por lo que se advierte que las competencias profesionales, así como la responsabilidad social universitaria, es importante, en especial en aquellas profesiones, que brindarán servicios de atención a personas en situación de vulnerabilidad, víctimas y sobrevivientes, más aún que en la Constitución Política del Perú (1993), señala a la persona humana y su dignidad, es el bien supremo de la sociedad y el Estado, de igual forma, el segundo objetivo estratégico del Plan Nacional contra la violencia de género MIMP (2016), señaló que los servicios que brindan atención, deben ser de calidad, ofertando un trato digno, de calidez y de calidad.

De otro lado, si bien, las actitudes orientan la responsabilidad, como señaló Rodríguez (2019), responden a procesos de socialización primarios, así como al proceso formativo universitario, donde adquieren su desarrollo y consolidación, aspectos que responden al enfoque por competencias; problemática que se explica por debilidades en la formación de competencias evaluadas a la luz del componente responsabilidad social universitaria; el presente estudio, se centró

en los procesos de la evaluación de competencias y la relación de esta con la responsabilidad social de los/las estudiantes universitarios.

La evaluación por competencias y la responsabilidad social aprendidas en el proceso formativo de estudiantes, ha sido el propósito de la presente investigación, por lo que se propuso contar con herramientas e instrumentos que posibiliten una adecuada valoración de esta relación.

En esta perspectiva, como planteó Kerlinger & Lee (2020), el problema debe ser planteado en forma de pregunta y expresarse como relación entre variables, por lo que se planteó la siguiente interrogante: ¿De qué manera la evaluación por competencias se correlaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021?. De modo específico, se diseñan las siguientes preguntas: ¿Cuál es la relación entre atributos personales (conocer) y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021?; ¿Cuál es la relación entre atributos demostrados (hacer) y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021?; ¿Cuál es la relación entre actitudes (ser) y responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021? y ¿Cuál es la relación entre convivencia y responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021?.

La investigación, se encontraba justificada, desde la investigación científica, en cuanto se propuso explicar la relación entre la evaluación por competencias y la responsabilidad social de estudiantes de los últimos ciclos de la facultad de psicología de una universidad pública, toda vez que la política educativa, como lo ha señalado las orientaciones del MINEDU (2020), respecto a la educación superior universitaria, están cimentadas en procesos de enseñanza-aprendizaje por competencias. La psicología es una de las carreras, que demanda de sus

egresados, responsabilidad social en relación al público objetivo de atención, toda vez que atiende problemas psicológicos y humanos complejos, se demanda de éstos, responsabilidad social para brindar atención de empatía, con compromiso, proactividad, calidez y responsabilidad.

A nivel práctico, se encontraba plenamente justificada, al proponer un estudio de la manera cómo, la evaluación por competencias, se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima, año 2021, componentes que están presentes e impactan en los y las estudiantes, e influirán en el ejercicio profesional al egresar del claustro universitario. A nivel metodológico, está justificado, toda vez que habiendo sido el tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo, a nivel correlacional, con diseño no experimental de corte transversal, permitiendo el recojo de información mediante la técnica del cuestionario, han posibilitado alcanzar los objetivos, explorar las variables, hacer uso de estadísticas, así como su vínculo para la contrastación de las hipótesis, se ha mostrado como útil para investigaciones similares.

A nivel social, los resultados, han posibilitado recomendar a las facultades de psicología de las universidades en general, hacer ajustes en sus diseños curriculares, para enfatizar en la formación de competencias de responsabilidad social que aportaran valor agregado a sus profesionales al egresar.

La investigación, se propuso el siguiente objetivo general: Determinar la correlación entre la variable evaluación por competencias y la variable responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana, año 2021. Los objetivos específicos han sido: Establecer la relación entre los atributos personales (conocer) y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. Establecer la relación entre las aptitudes demostradas (hacer) y la responsabilidad social en alumnos/as de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. Establecer la relación entre las actitudes (ser)

y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. Establecer la relación entre convivencia y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021.

De igual forma se estableció como hipótesis general de investigación: La evaluación por competencias se relaciona significativamente con la responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. Como hipótesis específicas: Los atributos personales (conocer), se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. Los atributos demostrados (hacer), se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. Las actitudes (ser), se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. La convivencia, se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación, ha requerido de revisión de documentos y estudios realizados por diferentes autores.

En relación a estudios previos en el contexto internacional, se tiene que, en España, Domínguez (2016), al investigar las competencias del psicólogo, buscó desarrollar una metodología confiable para medir las competencias de los y las profesionales de psicología; utilizó un estudio empírico, su muestra fueron psicólogos, a quienes aplicó un instrumento de autopercepción sobre su perfil como profesionales, de otro lado obtuvo la evaluación de competencias por sus jefes inmediatos. Logrando relacionar las dimensiones de la autoevaluación y la heteroevaluación, validando la metodología propuesta. Como resultados, alcanzó determinar el perfil de competencias para la profesión del psicólogo general como de las especialidades.

De otro lado, en Argentina, Tumino, et al., (2017), en su estudio, se trazaron el objetivo de evaluar las opiniones de los y las estudiantes (previos al egreso) sobre la autoevaluación y acreditación en sus procesos de formación profesional, así como recoger la percepción sobre el desarrollo de las competencias profesionales propuestas en el currículo. Como resultados, señalaron la convergencia entre el desarrollo de las competencias con el perfil profesional de egreso, así mismo que estudiantes valoran los cambios orientados a la mejor continua, así como el uso eficiente de los recursos.

Por su parte, en el estado de Baja California – USA., Ahumada et, al., (2018), en su investigación, se propusieron determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y el desarrollo de la competitividad desde el proceso educativo; la metodología utilizada fue de tipo cuantitativa, hizo uso de cuestionario para la recolección de datos, una población de 2620 universitarios/as y una muestra de 537; el análisis de confiabilidad validó el instrumento, se realizó estudio de la varianza y correlaciones entre variables. Los resultados elevados para alpha de Cronbach, así como indicadores significativos

para el índice de correlación, implicando una relación de variables entre sí. Concluyendo que la implementación de estrategias en los programas de estudio, incorpore el desarrollo de profesionales con potencialidades para integrarse en las organizaciones para promover el desarrollo social.

Así mismo en Colombia, Rojas, I. et al., (2020), realizaron un trabajo que se propuso el objetivo de analizar la percepción del desarrollo de competencias de estudiantes de una facultad de una institución universitaria, comparando con las competencias del saber, ser y saber hacer. Utilizó una metodología descriptiva, no experimental, correlacional, como instrumento de recolección de datos una encuesta, la muestra de 32 estudiantes y 35 practicantes; los resultados estadísticos hicieron uso de software SPSS, denotaron diferencias entre las competencias profesionales y su desempeño en la práctica organizacional. Finalmente destacaron la importancia entre las competencias asimiladas en el proceso universitario de enseñanza-aprendizaje y los desempeños en el ejercicio profesional.

Por su parte, Rosenbluth, A. et al., (2016), realizaron un estudio en Chile, que tuvo el objetivo de validar un procedimiento de evaluación por competencias a estudiantes universitarios de segundo año de la facultad de psicología, considerando su perfil; para ello, hicieron uso de una metodología cuantitativa, no experimental y correlacional; la recolección de datos se obtuvo mediante instrumento de encuesta, aplicada a una muestra de 49 estudiantes. La confiabilidad resultó del juicio de tres jueces. El procesamiento de la base de datos hizo uso de análisis estadísticos. Los resultados obtenidos llevaron a determinar que los procesos de enseñanza-aprendizaje, posibilitan que los estudiantes de psicología, logren las competencias formativas propuestas, en las dimensiones de conceptualización, pensamiento crítico y análisis comprensivo.

En relación a estudios previos en el contexto nacional, se menciona a Miranda & Baldeón (2016), en su estudio, consideraron el objetivo de demostrar si el modelo de evaluación por competencias, mejoran el aprendizaje en estudiantes; la metodología ha sido de tipo aplicada, para contrastar las hipótesis, recurrieron a

un cuestionario de evaluación por competencias, con una muestra de 60 estudiantes, trabajaron con procedimientos estadísticos de SPSS. Los resultados de la investigación concluyeron que la evaluación basada en competencias, contribuye a mejorar significativamente los aprendizajes.

Otra investigación, Rivera (2018), se propuso el objetivo de evidenciar la correlación entre la evaluación por competencias y el aprendizaje; investigación cuantitativa, descriptiva correlacional, empleó hipótesis de correlación bivariada; el recojo de información se realizó mediante un cuestionario sobre evaluación por competencias y un cuestionario sobre aprendizaje; la población fue la totalidad de estudiantes y 73 estudiantes del último grado, la muestra. Los instrumentos se validaron mediante juicio de expertos, la confiabilidad con prueba de Alfa de Cronbach; concluyendo que existe una relación significativa entre la evaluación por competencias y el aprendizaje.

De otro lado Merino (2019), en su tesis, se propuso el objetivo de describir las actitudes del estudiante de la carrera de psicología hacia la responsabilidad social; haciendo uso de una metodología de tipo descriptiva, utilizó como instrumento una encuesta para el recojo de datos, alcanzando aleatoriamente a 402 alumnos de psicología como muestra; indicaron resultados de una estimación positiva de la responsabilidad social, en relación a su compromiso con las demás personas un 74%, en relación a descubrimiento personal de valores, 79.3%, en formación de la responsabilidad social, con un 71.3%, y en planeamiento del ejercicio profesional 74.8%.

Por su parte, Suárez (2020), realizó una investigación, proponiéndose relacionar la responsabilidad social y la formación profesional de estudiantes; la metodología utilizada fue descriptiva correlacional, el instrumento utilizado un cuestionario para el recojo de información, con una muestra de 263 alumnos; los resultados indican que el 97% consideran que la responsabilidad social es nivel medio, el coeficiente Rho de Spearman, de $r = 0,540$, evidencia una correlación positiva moderada entre las variables, por la significancia menor a 0.5, rechazó

la hipótesis nula; concluye que la variable responsabilidad social universitaria está relacionada de manera significativa con la formación profesional.

Así mismo, Condori (2017), ejecutó una investigación para determinar la relación entre responsabilidad social en educación superior y la formación profesional; utilizó una metodología, que respondió a un enfoque cuantitativo, tipo básico, con diseño no experimental, correlacional transversal, el recojo de información se hizo a través de una escala de Likert, aplicada a 112 estudiantes de psicología; las hipótesis se contrastaron, utilizando el coeficiente Rho de Spearman, alcanzando $r = 0,611$ y un valor de $p=0,000$. El estudio concluye que la responsabilidad social, está relacionada directamente de manera significativa y moderada, con la formación profesional.

En este contexto, cabe señalar a García (2020), cuando investigó la responsabilidad social universitaria y formación de competencias, consideró el objetivo, de establecer el impacto de la Responsabilidad Social Universitaria en la formación por competencias de los/las estudiantes. Utilizó el método cuantitativo, población conformada por 2048 estudiantes del II ciclo de diversas facultades, la muestra de 325 estudiantes, el instrumento fue una encuesta, con ítems relacionados a las dimensiones de las variables objetivo de investigación; los resultados significativos, confirmaron la hipótesis positiva de la investigación. Concluyendo que los estudiantes en un (68%) tiene dificultad en la formación por competencias orientadas a la Responsabilidad Social Universitaria.

Los antecedentes mencionados, generan la necesidad de hacer referencia a los fundamentos teóricos del marco conceptual, en esa línea, se señala que en el siglo XXI, la educación superior ha generalizado en sus claustros el enfoque de formación y evaluación basada en competencias, uno de los componentes de la formación universitaria, constituye la responsabilidad social, que acompañan a las competencias y se encuentran relacionadas a los conocimientos, habilidades y actitudes. La presente investigación hace uso de estos dos componentes como variables: como variable 1 la evaluación por competencias y como variable 2 la responsabilidad social.

Instituciones universitaria peruanas, a la par que en las universidades de Europa, han implementado y aplicado un nuevo diseño curricular, denominado sistema modular de enseñanza y evaluación basada en competencias, incorporando la psicología del aprendizaje y la corriente constructivista del aprendizaje, consolidando la tendencia de una educación por competencias; paradigma educativo, que considera al estudiante en su relación con el medio ambiente, como portador del conocimiento, siendo los cimientos bajo los cuales se estructuran las bases para construir nuevos conocimientos, en un entorno educativo que da lugar a retos al estudiante.

En ese sentido, la UNESCO-OIE (2016), definió la competencia como un conjunto de conocimientos (conocer- saber), habilidades (hacer) y actitudes (ser), que permiten llevar a cabo un desempeño o actividad; proceso que requiere de elementos sostenibles que conlleven a la evaluación de dichas competencias, Joya (2019), señaló que este proceso requiere de tres aspectos, referidos a: la finalidad de la evaluación, el objeto de la evaluación, las mismas que responden a las preguntas ¿para qué evaluar? y ¿qué evaluar? y a los procedimientos para llevarla a cabo, en la mirada del seguimiento a las experiencias de aprendizaje, que desarrollan competencias, capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes, las mismas que explican los progresos y dificultades que afrontan y sus causas.

En relación a competencia, el autor cita a Parra (2000), que conceptualizó la competencia como la respuesta del estudiante frente a un estímulo a realizar concretamente, en ese proceso hace uso de saberes acumulados y asimilados adecuadamente, aplicándolo de manera determinada y suficiente, encontrando múltiples soluciones pertinentes; este pensamiento ha sido referido por Angulo et al., (2015), al hacer referencia a la evaluación de competencias en la carrera de psicología y como señala Gabari & Apalategui (2019), para la evaluación de competencias en la carrera docente.

En la misma línea, Rosenbluth, et al., (2016), desarrolla una estrategia para evaluar competencias en estudiantes de psicología, así como Zabalza y Lodeiro

(2019), para la evaluación de competencias recibidas y que se evidencian al finalizar la carrera en facultades de medicina; Moltó et al., (2016), por su parte, evidenciaron procedimientos de evaluación de competencias para las carreras profesionales de economía, derecho y turismo, concordantes con lo desarrollado por Merchan y Rodríguez (2020), sobre evaluación por competencias desde actores de una facultad de ingeniería; proponen recoger para esta dinámica, aquellos influyentes factores del tejido sociocultural, que abarcan creencias, valores y representaciones. Cabe señalar además que Cano & Fernández (2016), desarrollan las implicancias de la evaluación por competencias desde los/las egresados/as de educación superior; en el mismo sentido Cano (2019), considera que las universidades en el siglo XXI, -de épocas dinámicas y cambios crecientes-, requieren mantenerse competentes de manera sostenible en el tiempo, demandando su creatividad y planificación de los procesos evaluativos de competencias.

Tobón (2010), sostiene que la evaluación por competencias, es un proceso por el cual se recogen las demostraciones de un estudiante, para ser sometidas a una opinión, la que es emitida guardando relación con criterios prefijados e informados, pudiendo ser retroalimentado para el mejoramiento incesante, propuso una clasificación de las competencias en Básicas, Genéricas y Específicas, en función de los saberes de: conocer, hacer, ser y convivir. El mismo autor, fundamenta su teoría en el enfoque humanista de la educación, haciendo uso del pensamiento epistemológico, al reposicionar al individuo como actor portador de problemas y al mismo tiempo agente del cambio para resolver problemas sociales, imbuido de valores que sustentan una sociedad más justa. Puntos de vista desarrollados en Tobón (2013), al proponer que la sociedad está caracterizada por ser una sociedad del conocimiento, la cual requiere abordarse desde lo socio formativo, en el que interactúan estilos de vida ética, el desarrollo de competencias, el emprendimiento, así como el trabajar colaborativamente.

Otros teóricos de la evaluación por competencias, Beraza & Enjo (2019), consideran que la evaluación por competencias, se construye en la relación entre el sujeto (estudiante) y el contexto (situación), quien demuestra conocimientos, habilidades, capacidades, observables, por lo mismo evaluables. Guerrero et al., (2017), considera la evaluación por competencias, como el proceso que permite valorar los aspectos conceptuales, actitudinales y procedimentales contenidos en los aprendizajes (p.214), aspectos que contribuyen, que actores (alumnos y egresados) respondan adecuadamente en escenarios laborales disímiles e imprevisibles y en contextos de permanente innovación. De igual forma, otros autores señalan que la evaluación por competencias, responde al proceso formativo, bajo el enfoque de competencias, por lo que los procesos de evaluación, se centran en la evaluación por competencias Morales, et al., (2020), señaló que este proceso requiere de herramientas previamente operacionalizadas, que posibilitan evidenciar en los hechos, a través de los desempeños, las competencias logradas, en relación a aquellas esperadas, aspectos que motivan el aprendizaje (P. 48).

Tobón (2010), propone que las dimensiones relativas a evaluación por competencias, comprenden: Los atributos personales, que abarcan los rasgos de una persona que pueden ser primarias o aprendidas: capacidades cognitivas, emocionales, talento, comunicación, valores u otros como habilidades para actuar (saber hacer); que se relacionan con las aptitudes demostradas, lo observable frente a conductas, lo que hace, ante los retos del contexto y la vida diaria, demandan de las personas, aquello que hace una persona, manifestada a través de destrezas y habilidades que aplica frente a situaciones; la capacidad demostrada, para afrontar problemas, asumiendo responsabilidad frente a las decisiones que las circunstancias exigen.

Dimensiones que son coincidentes con lo señalado por De La Mano & Moro (2009), ser (actitudes), saber (conocimientos), hacer (habilidades) y convivir; quienes definen los atributos personales, aquella perteneciente al sujeto, desde el monto constitucional básico y los adquiridos durante el proceso socialización y

formación, abarcando aspectos cognitivos, talentos, saberes; las aptitudes en relación al hacer, aplicación de destrezas y habilidades que se aplican a los retos de lo cotidiano o problemas que se encuentran en el ejercicio profesional; así mismo las capacidades que se demuestran resolviendo problemas a lo largo del tiempo y contextos.

El presente estudio, pretende relacionar la evaluación por competencias con la responsabilidad social, la misma que es percibida por las personas, y generan en torno a ella una corriente de opinión, sobre el profesional y el servicio que brinda, en este caso se ocupa de la responsabilidad social aprendida por los y las estudiantes de psicología en el proceso formativo. Si los estudiantes presentan responsabilidad social, éstos podrían ser percibidos como competentes para un ejercicio profesional futuro, favorable en su interacción con usuarios/as. En la misma línea, Niebles, et al., (2018), señalan que los procesos de enseñanza de las instituciones universitarias, impactan directamente en los actores del cambio (estudiantes), quienes en el ejercicio profesional mostrarán valores solidarios, compromiso, respeto, voluntad, empatía, pertenencia hacia la comunidad (p. 95).

Vallaey (2019), consideró que la responsabilidad social universitaria contribuye a responder, cubrir los vacíos que van apareciendo en las sociedades en su evolución; la responsabilidad social, fortalece capacidades para intervenir en las necesidades y problemas de la sociedad, toda vez que es en las universidades, durante el proceso formativo de los estudiantes, incorporan patrones para el ejercicio de su ciudadanía de manera democrática y responsable, las mismas que pueden contribuir al desarrollo social en condiciones equitativas, sostenibles, cerrando brechas, así como hacer accesible a la ciencia para solucionar problemas y contribuir al desarrollo de la sociedad toda. En este mismo pensamiento, Vallaey (2020), propuso que el quehacer científico de las universidades esté orientada a la sociedad, que el proceso formativo en sus claustros, promueva la democracia y participación ciudadana, así mismo contribuir como actores para el desarrollo social (p.16).

Así mismo Domínguez & Rama (2012), refieren que: la responsabilidad social del componente estudiantil de las instituciones de educación superior, culminan ejerciendo un servicio a la sociedad, como una forma de expresarse concretamente en el ejercicio profesional, útil a la sociedad y su población objetivo, actitud de realización profesional, voluntaria, sensible que contribuye a resolver problemas y carencias de la comunidad, para contribuir a encontrar soluciones (p. 14). La universidad, impacta directamente en la formación de futuras/os profesionales, su interpretación y comprensión de la sociedad e historia, orienta las competencias en relación a saberes, habilidades, así como a valorar, conducirse en la vida, en su vínculo con los y las demás; de igual forma, influye en la ética profesional y rol social, Frausto (2016). En ese mismo sentido Sarmiento et al., (2021), señala que la responsabilidad social es promotora del bien común, en su condición multidimensional, humana y transformadora, que involucra al conjunto del estamento universitario en su vínculo con lo externo en relación al desarrollo.

En ese sentido, la importancia de la responsabilidad social en estudiantes, tiene el objetivo de hacer que una vez terminada el proceso formativo, puedan insertarse en la esfera laboral, de manera competente, siendo el resultado de lo asimilado-aprendido, la forma de expresarse mediante la responsabilidad social, lo que guarda relación con lo señalado por Arévalo & Pastrano (2020), la evaluación por competencias y la responsabilidad social, emergen de los procesos de enseñanza aprendizaje, proceso valorativo donde están enlazadas componentes de interpretación, motivación, comprensión, evidencias del vínculo entre docentes y estudiantes.

El aprendizaje de la responsabilidad social en la formación profesional, es tema de estudio, por lo que amerita un abordaje adecuado, para ello, se requiere contar con herramientas e instrumentos para una adecuada valoración de la responsabilidad social. En relación a esta consideración, se destaca, lo señalado por Díaz-Sarachaga, (2020), que en la era de la formación basada en competencias, señala que las instituciones educativas asumen un rol que debe

permitir al estudiante fusionar lo cognitivo, habilidades con la responsabilidad social, en la mirada del perfil profesional propuesto.

La educación superior supone una formación bajo diseños curriculares basados en competencias, una forma de expresión de la responsabilidad social es el componente –actitudes-, que forman parte del proceso de aprendizaje; Pozos (2017), señaló que las competencias actitudinales, se encuentran integrados a las competencias que abarcan conocimientos y habilidades, el proceso de evaluación y explicación deben ser brindadas durante el pregrado. Algunos autores Díaz-Sarachaga (2020), precisaron que existen, varias escalas para evaluar actitudes, entre las que destacan: el Diferencial Semántico de Osgood, Thurstone, la Escala de Distancia Social de Bogardus, Likert, etc.

El aprendizaje basado en competencias, proceso de formación integral y adquisición de habilidades, valores y actitudes, requieren de una evaluación por competencias de los aprendizajes y actividades de los y las estudiantes. Gallardo y Castilla (2016), en esta línea, señaló que cada día, son más las universidades que al reflejo de sus pares, se incorporan a desarrollar estrategias orientadas a la Responsabilidad Social Universitaria, donde uno de sus componentes está orientado a la incorporación patrones de conducta, actitudes y valores orientados por la Responsabilidad Social del estudiante universitario.

Gallardo-Vásquez (2019), elaboró una escala con factores de responsabilidad social universitaria: “Participación en programas y actividades socialmente responsables”; “Competencias transversales de mejora social y profesional” y “Formación continua de Responsabilidad Social”, (P.171); de otro lado, Arévalo, Pastrano y Yépez (2020), consideran que la Responsabilidad Social, se expresa en cuatro dimensiones: responsabilidad económica (pretensiones económicas), responsabilidad legal (expectativas funcionales, en mérito a los objetivos), responsabilidad ética (conducción bajo normas éticas) y responsabilidad filantrópica (abordar problemas sociales y públicos).

En ese sentido, la actual investigación, se propuso evidenciar la relación entre la evaluación por competencias y responsabilidad social de los y las estudiantes universitarios, partiendo de premisas que existe una intencionalidad en la evaluación por competencias, hacia el desarrollo entre otras, de la responsabilidad social en los/las estudiantes para el ejercicio de la profesión y la contribución a resolver los problemas de la sociedad.

La evaluación por competencias Tobón (2010), consideró que es el proceso que permite valorar las características de un proceso formativo, así como el desempeño de un estudiante, en relación a estándares formalizados y que responden a un contexto; señaló además que mide dinámicamente atributos, habilidades, capacidades y actitudes, que están centradas en los planes de estudio y el aprendizaje del estudiante; proceso estructurado en módulos, semestres académicos, evaluables permanentemente y al finalizar cada etapa.

En el enfoque que desarrolló Tobón (2010), sintetiza las dimensiones de la evaluación por competencias, en concordancia con sus enunciados, son cuatro fundamentales: Atributos personales (conocer), cualidad o rasgo de un ser, que lo diferencia de las demás personas, que lo identifica y distingue; Aptitudes demostradas (hacer), capacidad y disposición de las personas para desempeñarse, operar en una acción, que lo distingue; Actitudes (ser), forma de actuar que orienta las acciones de la persona, para afrontar las circunstancias del mundo, categorizada por valores; y Convivencia, relativa a grupos humanos que interactúan y coexisten de manera pacífica y armónica.

En relación a la segunda variable, responsabilidad social, expuesta por Vallaey (2019), concebida como el desarrollo de actitudes orientadas a la responsabilidad, las mismas que son adquiridas en los claustros universitarios, durante el proceso formativo; sostiene además que es parte esencial de la política de la universidad para gestionar su calidad, ética y valores, posibilitando además empoderar docentes en su rol para gestionar la formación, investigación, extensión, concordantes con la visión-misión de la institución universitaria, para

contribuir al desarrollo efectivo de la sociedad y a la solución de sus problemas de exclusión e inequidad.

Estos aspectos se relacionan con lo que señalaron Domínguez y Rama (2012), sobre estudiantes universitarios, que al culminar sus estudios y ejercer profesionalmente, brindan un servicio a la sociedad, contribuyendo a la solución de sus problemas; lo que se asocia con lo mencionado por Arévalo et al., (2020), al referir que la responsabilidad social universitaria, se consolida en los procesos de enseñanza aprendizaje y entre el vínculo docentes-estudiantes. Aspectos que se complementan con lo que señaló Díaz-Sarachaga (2020), para quien la responsabilidad social universitaria, está relacionado con el perfil profesional de egreso, donde se fusionan los aspectos cognitivos y las habilidades.

Las dimensiones de la responsabilidad social, toman en cuenta el enfoque propuesto por Vallaes (2019) desarrolla cuatro dimensiones: Campus Responsable, relacionada a la institución universitaria y su gestión socialmente responsable, la cimentación del clima laboral, gestión de recursos humanos, la democracia interna y cuidado del medio ambiente. Formación Ciudadana y Profesional Responsable, es la formación académica y pedagógica, gestionada social y responsablemente, considerando lo curricular, metodologías y didácticas. Gestión y Cuidado del Medio Ambiente, incorporación de normas respecto a la sostenibilidad, preservación y mejora del medio ambiente y Participación Social Responsable, es aprendizaje mutuo para la gestión y participación social del estamento universitario en el desarrollo humano de la comunidad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Ha sido de tipo básica, coincidiendo con uno de los tipos de investigación señalados por Zorrilla (1993), quien sostiene que, en este tipo de investigación, se busca incrementar los conocimientos teóricos, sin pretender su aplicabilidad o ejercicio práctico, lo que se pretende es alcanzar generalizaciones, contribuyendo al desarrollo de la teoría.

Tipo de investigación que a partir de un problema y a la luz de un marco teórico, formula hipótesis que, engranadas a variables conceptualizadas, metodológicamente busca su contrastación, en este proceso intenta responder y explicar el problema, para formular recomendaciones.

Enfoque de Investigación

La investigación realizada, ha estado alineada a un enfoque de investigación cuantitativa, toda vez que ha tenido la finalidad de describir la realidad, haciendo uso de la descomposición de la materia de estudio en variables, como indica Arias (2012), midiendo y cuantificando los indicadores.

Nivel de Investigación

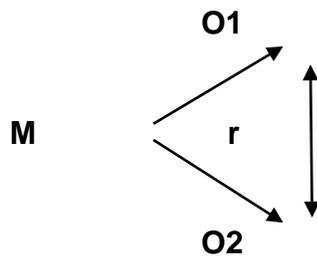
El presente estudio ha sido correlacional, que ha coincidido con lo señalado por Hernández, et al., (2014), sobre investigaciones correlacionales, en la que no se hace experimento alguno, que manipulen variables; buscó observar naturalmente los hechos, en su presentación natural, procurando relacionar y de manera fundamental, identificó la relación entre las variables: de un lado evaluación por competencias y de otra, responsabilidad social, libres de toda manipulación. De igual forma como lo señaló Sánchez et al., (2018), este nivel de investigación se apoyó en las estadísticas para relacionar las variables de estudio, se propuso obtener información de un grupo significativo de personas, que poseen

características comunes, responden a un mismo contexto (estudiantes de psicología, de una Universidad Pública de la ciudad de Lima), en relación a las variables, mediante recolección de datos, a la población a quien se pretendió estudiar; teniendo en cuenta sus características identificables, para determinar relaciones, que se sustentan en el marco teórico establecido.

Diseño y esquema de investigación

El estudio ha sido no experimental de corte transversal, que posibilitó las pautas que orientaron al investigador, como ha sido señalado por Sánchez et al., (2018), sin deliberada intención de manipular variables, observó el problema y a los sujetos en su naturaleza, analizó las evidencias, sin pretender someter a algún estímulo a los sujetos estudiados. Ha sido transversal como señaló Hernández, et al., (2014), se ha centrado en el análisis de las variables en un momento dado y pretendió recolectar datos de un grupo de sujetos e indagó los valores que presentan las variables, así como describir sus relaciones.

Esquema de investigación



M = Muestra (Estudiantes de Psicología)

O1 = Observación de variable X (Evaluación por competencias)

O2 = Observación de variable Y (Responsabilidad social)

r = Correlación entre las variables

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Evaluación por competencias (variable X)

Definición conceptual, Tobón (2010), sostuvo que la evaluación por competencias es un proceso por el cual se recogen las demostraciones de un estudiante, para ser sometidas a una opinión, que es emitida guardando relación con criterios prefijados e informados, pudiendo ser retroalimentado para el mejoramiento incesante, propuso una clasificación de las competencias en Básicas, Genéricas y Específicas, en función de los saberes de: conocer, hacer, ser y convivir.

Variable 2: Responsabilidad social (variable Y).

Definición conceptual, Vallaes (2019), consideró que la responsabilidad social universitaria contribuye a responder, cubrir los vacíos que van apareciendo en las sociedades en su evolución; la responsabilidad social, aborda las necesidades de la sociedad, toda vez que es en las universidades, durante el proceso formativo de los estudiantes, incorporan patrones para el ejercicio de su ciudadanía de manera democrática y responsable, las mismas que pueden contribuir al desarrollo social en condiciones equitativas, sostenibles, cerrando brechas, así como hacer accesible a la ciencia para solucionar problemas y contribuir al desarrollo de la sociedad toda. Coincide con Domínguez y Rama (2012), que refirió que la responsabilidad social del componente estudiantil de las instituciones universitarias, se relaciona al ejercicio y realización profesional, mediante un servicio a la sociedad, que contribuye a resolver sus problemas y carencias (p. 14).

Sustento que explica que la universidad, impacta directamente al formar futuras/os profesionales, en su interpretación y comprensión de la sociedad e historia, orienta la incorporación de competencias sobre saberes, habilidades, así como a valorar, conducirse en la vida, en su vínculo con los y las demás; influye además en la ética profesional y rol social Frausto (2016), Gallardo y Castilla (2016).

VARIABLE X: Evaluación por competencias, se abordó las siguientes dimensiones e indicadores:

Dimensión 1: Atributos personales (conocer), consideró los indicadores: marco conceptual de la profesión; entender currículum y syllabus, organizar contenidos de asignaturas; estrategias materiales para el aprendizaje; conocimiento de evaluación psicológica y conocer aplicación de test psicológicos.

Dimensión 2: Aptitudes demostradas (hacer) consideró los indicadores: organizar y presentar productos, ensayos; aplicar estrategias para garantizar el proceso de aprendizaje; originalidad en los trabajos; manejo de entrevista psicológica; sistematizar información y elaborar informes.

Dimensión 3: Actitudes (ser), consideró los indicadores de: escucha activa y expresión empática; compromiso; empatizar con el/la otra y personas vulnerables; rechazo a toda discriminación; trato humano y de servicio.

Dimensión 4: Convivencia, se considera los indicadores de: vínculos interpersonales respetuosos; normas de convivencia éticas; valores de inclusión social; patrones socioculturales igualitarios; rechazo a la violencia y autoritarismo.

VARIABLE Y: Responsabilidad Social, se trabajó con las siguientes dimensiones e indicadores:

Dimensión 1: Campus Responsable, consideró indicadores de: asimilar conocimientos y tecnología; formación de alto nivel a estudiantes; investigación orientada a problemas de la sociedad; comportamiento organizacional ético; buen trato interpersonal; gestión transparente; respeto a los derechos; investigación orientada a solucionar problemas de la sociedad.

Dimensión 2: Formación Ciudadana y Profesional Responsable, consideró indicadores de: formación profesional requerida por el entorno; valores de democracia; prácticas de ejercicio de ciudadanía; formación profesional incorpora la responsabilidad social; formación profesional orientada al desarrollo social sostenible; currículum relacionado a los problemas de desarrollo; apoyo al

voluntariado estudiantil; capacidad de ser sensibles y de tener una motivación sustentada en valores.

Dimensión 3: Gestión y Cuidado del Medio Ambiente, consideró indicadores de: promoción de actitudes pro ambientales; promoción de actitudes para reúso de materiales y gestión de residuos sólidos; promoción del cuidado del medio ambiente; Identificación del cuidado medioambiental (reciclar, reutilizar, reducir, selección de desechos, ahorro de energía, cuidado del agua, etc.); aprendizaje de normas de conducta ecológica.

Dimensión 4: Participación Social Responsable, consideró indicadores de: promoción y gestión práctica de valores; desarrollo de capacidades de ser sensible; motivación sustentada en valores; sensibilización sobre problemas globales; conciencia sobre problemas globales; promueve la práctica social empática.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo formada por 100 estudiantes de los últimos ciclos de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima, integrantes que poseen características y criterios que les eran genéricos; de acuerdo a lo señalado y recomendado por Sánchez et al., (2018), para conceptualizar al universo de estudio (P 102); para estudios con seres humanos.

Criterio de inclusión

Estar matriculado en el semestre 2021 II, ser estudiante regular, ser estudiante de los últimos ciclos de estudios (VI, VII, VIII, IX y X ciclos), pertenecer a los semestres de estudios considerados de especialidad.

Criterio de exclusión

Haberse retirado del ciclo de estudios, no estar matriculado en el semestre 2021 II, pertenecer a los primeros ciclos de estudios (I, II, III, IV y V),

Muestra

Sánchez et al., (2018), manifestaron que la muestra es el conjunto de integrantes que emergen de la población, siguiendo pautas para su selección o muestreo (P.93); para el presente estudio la muestra lo conformó 80 estudiantes de los últimos ciclos de especialidad de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad, próximos a egresar. (Ver anexo).

Muestreo

Considerando que, para Sánchez et al., (2018), el muestreo, son las operaciones que conllevan a determinar la distribución, en función de características de una determinada población, denominada como muestra (P.93); la presente requirió de operación, toda vez que el objeto de estudio consideró calcular la muestra. Se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio simple; por la emergencia sanitaria, se ha tenido acceso a través de una convocatoria abierta, al cual han accedido voluntariamente, hasta alcanzar el número de la muestra.

Unidades de análisis

La unidad de análisis comprende a los estudiantes universitarios del VI al X ciclo de especialidad, de la facultad de psicología de una Universidad Pública, sujetos que han formado parte de la base de datos, estando registrados individualmente Valderrama (2012).

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos

Técnica de Investigación

Son los procedimientos que se utilizan en las investigaciones, para la obtención de los datos de la muestra, señalado por Casas et al., (2003); teniendo en cuenta las características de la presente investigación, se ha utilizado la técnica de investigación, que la ciencia propone para hacer posible el recojo de información, la encuesta.

Instrumento de Investigación

El recojo de información de las variables: a) Evaluación por competencias y b) Responsabilidad social universitaria, se realizó a través de la modalidad de dos cuestionarios. El cuestionario, en concordancia a lo señalado por Casas et al., (2003), es el instrumento que posibilitó el recojo de datos de la muestra, a fin de realizar posterior análisis de sus características, así como para establecer sus correlaciones.

Validez

La validez de un instrumento, está en relación directa a la adecuada cuantificación de aquello que espera medir; Anastasi y Urbina, (1988), concibieron la validez como aquella cualidad del instrumento para medir bien lo que se ha propuesto (p. 84) desde su diseño; los instrumentos empleados en el estudio, han sido validados, mediante el juicio de tres expertos (ver anexos), quienes han considerado a cada uno de los ítems del instrumento como pertinentes, relevantes y dotados de claridad; se señala además que sometiendo al instrumento a estadístico R de Pearson, se obtuvo un valor superior a 0,21 en cada ítem, pudiéndose constatar que los ítems de los indicadores de cada una de las dimensiones de las variables, reunían los criterios de pertinencia, conveniencia y coherencia para la realización del presente estudio.

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos, está referida a estrictez y regularidad para obtener resultados indubitables y sostenibles, como ha sido señalado por McDaniel y Gates (2015), se refiere a la “capacidad” de los instrumentos para provocar resultados coherentes al volver aplicarse por segunda vez (P. 232) considerando condiciones similares de aplicación. La presente investigación, aplicó una prueba piloto para ambos instrumentos, para la confiabilidad hizo uso del SPSS, mediante el índice Alpha de Cronbach, toda vez que son instrumentos de respuesta polinómicos. El primer instrumento, sobre evaluación por competencias, alcanza ,977 para el estadígrafo; el segundo instrumento sobre

responsabilidad social universitaria obtiene ,994; que implican niveles muy alto de confiabilidad, denotando ser instrumentos excelentes de medición.

3.5 Procedimientos:

La construcción de los instrumentos, fueron realizados en base a cada una de las dimensiones de las variables, así como a cada uno de sus indicadores, formulándose los ítems correspondientes, que fueron sometidos a varias revisiones y ajustes, hasta quedar listos para la validación por juicio de expertos

El recojo de información, ha sido realizado mediante dos instrumentos correspondientes a cada una de las variables -validados-, siendo uno correspondiente a la evaluación por competencias y el otro a responsabilidad social universitaria, definidas en la presente investigación; cuestionarios, con su respectiva ficha técnica.

Se solicitó la autorización de la facultad de psicología de una institución superior universitaria pública de Lima, para tener acceso a los/las estudiantes, población objetivo y muestra de la presente investigación, a través de carta formulada por la Universidad César Vallejo, para posteriormente proceder a la aplicación de los dos cuestionarios. Docentes de dicha Universidad tuvieron participación activa, mediante la distribución del enlace a sus alumnos <https://forms.gle/BFyPM8J8AowPzG5y5>.

3.6 Método de análisis de datos:

Se consideró el método, análisis y procesamiento de los datos sobre las variables (evaluación por competencias y responsabilidad social universitaria), que ha sido realizado mediante hoja de cálculo Microsoft Excel y aplicativo estadístico SPSS; que permitieron sistematizar, analizar, interpretar y presentar la información sobre las variables, mediante tablas y figuras.

La posibilidad de hacer deducciones sobre la muestra, sobre la relación entre ambas variables, así como la validación de hipótesis, se ha realizado, mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

3.7 Aspectos éticos:

La investigación ha sido realizada siguiendo los lineamientos contenidos en la Guía de investigación de la Universidad César Vallejo 2020, respetándose los derechos de autores, quien han sido citados en cada uno de los acápites. De igual modo, se han solicitado los permisos correspondientes a la institución superior pública, así como haber seguido el procedimiento de consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos; se garantizó su confidencialidad, anonimato y protección de datos personales; siguiendo las normas, principios y estándares internacionales éticos, que guían las prácticas profesionales de la investigación.

La investigación, se ha regido además de autonomía, justicia y ha garantizado estar libre de toda maleficencia, aportando con sus conclusiones sobre los aspectos tratados, así como beneficiando a la institución objeto de estudio en particular e instituciones superiores en general, con sus recomendaciones, de otro lado beneficiará a aquellas personas que realicen consultas al estudio.

IV. RESULTADOS

El análisis de las variables, ha sido realizado mediante el tratamiento de los datos obtenidos, procediéndose primero mediante análisis descriptivo, a partir de la distribución de frecuencias de cada una de las variables, así como de sus dimensiones; posteriormente dando paso al análisis inferencial, para ser interpretados.

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable Evaluación por Competencias

Niveles	Evaluación por competencias		Atributos personales		Aptitudes demostradas (hacer)		Actitudes		Convivencia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	2	2.5	2	2.5	3	3.8	2	2.5	2	2.5
Regular	9	11.3	14	17.5	14	17.5	9	11.3	10	12.5
Optimo	69	86.3	64	80	63	78.8	69	86.3	68	85
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Nota: *f* = Frecuencia Absoluta

Los resultados de la tabla 1, sobre la variable evaluación por competencias, de 80 encuestados/as, el 86.3%, alcanza un nivel óptimo, así mismo, se observa que un 11.3%, alcanza un nivel regular y un 2.5%, deficiente.

Del mismo modo, el 80% de encuestados/as, alcanza un nivel óptimo para la dimensión atributos personales, así como el 17.5% alcanza un nivel de regular, y el 2.5%, alcanza un nivel deficiente. Los resultados para la dimensión capacidades, los resultados consignados en la tabla 1, señalan que el 78.8%, obtiene un nivel óptimo, el 17.5%, un nivel regular y el 3.8% deficiente. Respecto a la dimensión actitudes, el 86.3% de estudiantes encuestados/as alcanza un nivel óptimo, el 11.3%, un nivel regular y el 2.5%, deficiente.

Así mismo el 85%, alcanza un nivel óptimo, sobre la variable convivencia, el 12.5%, alcanza un nivel regular y el 2.5%, alcanza nivel deficiente.

Tabla 2*Distribución de frecuencias de la variable: Responsabilidad Social Universitaria*

Niveles	Responsabilidad social universitaria		Campus Responsable		Formación ciudadana profesional responsable		Gestión y cuidado del medio ambiente		Participación social responsable	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	2	2.5	3	3.8	2	2.5	4	5	4	5
Regular	9	11.3	14	7.5	14	17.5	17	21.3	15	18.8
Optimo	69	86.3	63	78.8	64	80	59	73.8	61	76.3
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Nota: *f* = Frecuencia absoluta

La tabla 2, está referida a los resultados sobre la variable responsabilidad social universitaria; de 80 encuestados/as, el 86.3%, alcanza un nivel óptimo, así mismo, se observa un 11.3%, alcanza un nivel regular y un 2.5%, deficiente.

En la dimensión campus responsable, se tiene que el 78.8% de encuestados/as, alcanzan un nivel óptimo, así como el 17.5% alcanza un nivel de regular, y el 2.5%, alcanza un nivel deficiente.

Los resultados para la dimensión formación ciudadana profesional responsable, los resultados consignados en la tabla 2, señalan que el 80%, obtiene un nivel óptimo, el 17.5%, un nivel regular y el 3.8% deficiente.

Respecto a la dimensión gestión y cuidado del medio ambiente, el 73.8%. alcanza un nivel óptimo, el 21.3% un nivel regular y el 5%, deficiente.

Finalmente, sobre la dimensión participación social responsable, el 76.3% alcanza un nivel óptimo, el 18.8% alcanza un nivel regular y el 5% alcanza nivel deficiente.

Análisis Estadístico Inferencial

Sometimiento de contrastación de las hipótesis, ha pasado por descartar si el estudio es paramétrico o no paramétrico, para aplicación de la prueba. El estudio es de correlación bivariada, se identifica la variable y dimensiones de la primera variable, con la segunda variable.

Tabla 3

Prueba de Normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS	.152	80	<.001
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	.160	80	<.001

Ho=Los datos si provienen de una distribución normal

H1=Los datos no provienen de una distribución normal = No Paramétrica

Se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Prueba de Hipótesis General:

H1= No existe correlación entre la evaluación por competencias con la responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021.

Ho= Existe correlación entre la evaluación por competencias con la responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021.

Regla de decisión para rechazar la hipótesis nula, consiste en observar que la probabilidad de la significancia bilateral, adquiera un valor menor a $0,001 < 0,05$.

Tabla 4

Correlaciones entre las variables Evaluación por Competencias y Responsabilidad Social Universitaria

Coeficiente	VARIABLES	Prueba estadística	Evaluación por competencias	Responsabilidad social universitaria
Rho de Spearman	Evaluación por competencias	Coeficiente de correlación	1.000	.765**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	.765**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Estos resultados, denotan que la significancia bilateral, adquieren un valor menor a $0,001 < 0,05$, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, estableciéndose que existe correlación entre la evaluación por competencias y la responsabilidad social universitaria, así mismo, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,76, por tanto, es positiva en grado alta.

Hipótesis Específica 1

H1= No existe correlación entre los atributos personales (conocer), con la responsabilidad social universitaria.

Ho= Existe correlación entre los atributos personales (conocer), con la responsabilidad social universitaria.

Tabla 5

Correlaciones entre dimensión Atributos Personales y Responsabilidad Social Universitaria

Coeficiente	Variables	Prueba estadística	Atributos Personales	Responsabilidad Social Universitaria
Rho de Spearman	Atributos Personales	Coeficiente de Correlación	1.000	.731**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
	Responsabilidad Social Universitaria	N	80	80
		Coeficiente de Correlación	.731**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Tal como se observó en la tabla 5, la significancia bilateral, adquiere un valor de $0,001 < 0,05$, información relevante, que permitió que se pueda rechazar la hipótesis nula, y por lo tanto aceptar la hipótesis alterna, resultados que posibilitaron determinar que existe correlación entre la dimensión de atributos personales y la responsabilidad social universitaria, así mismo dicha correlación al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,73, resulta positiva en grado alta.

Hipótesis Específica 2

H1= No existe correlación entre las aptitudes demostradas (hacer), con la responsabilidad social universitaria.

Ho= Existe correlación entre las aptitudes demostradas (hacer), con la responsabilidad social universitaria.

Tabla 6

Correlaciones entre dimensión Aptitudes Demostradas y Responsabilidad Social Universitaria

Coeficiente Estadística	VARIABLES	Prueba	Aptitudes Demostradas	Responsabilidad Social Universitaria
Rho de Spearman	Aptitudes Demostradas	Coeficiente de correlación	1.000	.739**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
	Responsabilidad Social Universitaria	Coeficiente de correlación	.739**	1.000
Sig. (bilateral)		<.001	.	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

La tabla 6, evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, alcanzó a 0.74, lo que resaltó la existencia de una correlación positiva en grado alta entre la dimensión aptitudes demostradas (hacer) de la variable evaluación por competencias y la variable responsabilidad social universitaria; del mismo modo al haber sido el p valor igual a 0,001, resultado que motivó el rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Hipótesis Específica 3

H1= No existe correlación entre las actitudes (ser), con la responsabilidad social universitaria.

Ho= Existe correlación entre las actitudes (ser), con la responsabilidad social universitaria.

Tabla 7

Correlaciones entre dimensión Actitudes y Responsabilidad Social Universitaria

Coeficiente	Variables	Prueba Estadística	Actitudes	Responsabilidad Social Universitaria
Rho de Spearman	Actitudes	Coeficiente de correlación	1.000	.711**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
	Responsabilidad Social Universitaria	Coeficiente de correlación	.711**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Estos resultados estadísticos, denotaron que la significancia bilateral, adquirió un valor menor a $0,001 < 0,05$, que motivó el rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna, determinándose además que existe una correlación positiva en grado alta, entre la dimensión actitudes y la variable responsabilidad social universitaria, al haber obtenido un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,71.

Hipótesis Específica 4

H1= No existe correlación entre la convivencia, con la responsabilidad social universitaria, en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021.

Ho= Existe correlación entre la convivencia, con la responsabilidad social universitaria, en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021.

Tabla 8

Correlaciones entre dimensión Convivencia y Responsabilidad Social Universitaria

Coeficiente	Variables	Prueba estadística	Convivencia	Responsabilidad Social Universitaria
Rho de Spearman	Convivencia	Coeficiente de correlación	1.000	.724**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	80	80
	Responsabilidad Social Universitaria	Coeficiente de correlación	.724**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

Tal como ha sido evidenciada en la tabla 8, existe correlación positiva en grado alta entre la dimensión convivencia y la variable responsabilidad social universitaria, de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido: 0,72, del mismo modo al ser el valor de $p < 0,001$, que motivó el rechazo la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

La política educativa, como orienta el MINEDU (2020), sobre la educación superior universitaria, se cimientan en procesos de enseñanza-aprendizaje por competencias. La psicología es una de las carreras, que demanda de sus egresados, competencias y responsabilidad social en relación al público objetivo de atención, al atender problemas psicológicos y humanos complejos, mediante atención empática, compromiso, proactividad, calidez y responsabilidad. La evaluación por competencias y aprendizaje de la responsabilidad social en la formación profesional, han sido el propósito de la presente investigación, desarrollando herramientas e instrumentos que posibiliten una adecuada valoración de esta relación.

Los resultados, han determinado que existe correlación positiva en grado alto, entre la evaluación por competencias y la responsabilidad social universitaria, en los y las estudiantes de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima, como se observa en la tabla 4, al obtener un p valor= menor a $0,001 < 0,05$, así mismo por alcanzar un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,76, evidencia que resalta el rol que la evaluación por competencias, juega en la responsabilidad social, cuanto más óptimo sea la evaluación por competencias, se fortalece la responsabilidad social de los/las estudiantes universitarios; siendo aceptada la hipótesis general, que la evaluación por competencias se relaciona con la responsabilidad social universitaria y se rechaza la hipótesis nula “no existe correlación entre la evaluación por competencias con la responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021”; con lo que se alcanza el objetivo de determinar la correlación entre ambas variables.

Así mismo, al realizar el análisis descriptivo, se ha obtenido una distribución de frecuencias similares en los niveles establecidos para cada una de las variables, como se evidencia en las tablas 1 y 2: evaluación por competencias y

responsabilidad social universitaria, la mayoría de estudiantes, 86.3%, alcanza un nivel óptimo, el 11.3%, nivel regular y un 2.5%, deficiente.

Resultados que evidencian concordancia, con los encontrados por Miranda & Baldeón (2016), cuyo objetivo fue demostrar si existe correlación entre la evaluación por competencias y aprendizaje; investigación cuantitativa, levantando información mediante cuestionario de evaluación por competencias, con una muestra de 60 estudiantes, trabajaron con procedimientos estadísticos de SPSS, los resultados concluyeron que la evaluación basada en competencias, mejora significativamente los aprendizajes de los estudiantes, determinando que dicha relación es positiva, concluyendo que a medida que se incrementa la evaluación por competencias se incrementan los aprendizajes.

De igual modo, Ahumada et al., (2018), en su investigación, tuvieron el objetivo de determinar la relación entre el desarrollo de competencias desde el proceso educativo y la responsabilidad social universitaria; hicieron uso de la metodología de tipo cuantitativa, con un cuestionario, para la recolección de datos, una muestra de 537 estudiantes; el análisis de confiabilidad validó el instrumento, se realizó estudio de la varianza y correlaciones entre variables. Los resultados elevados para alpha de Cronbach, así como indicadores significativos para el índice de correlación, implicando una relación de variables entre sí. Concluyó que la implementación de estrategias en los programas de estudio, incorpore el desarrollo de competencias profesionales, contribuye a generar potencialidades para integrarse en las organizaciones para promover el desarrollo social.

Sin embargo, García (2020), al investigar la formación de competencias y responsabilidad social universitaria, consideró el objetivo, de determinar el impacto de la Responsabilidad Social Universitaria en la formación por competencias de los/las estudiantes. Utilizó el método cuantitativo, población conformada por 2048 estudiantes del II ciclo de diversas facultades, la muestra de 325 universitarios/as, el recojo de datos fue a través de una encuesta, con ítems relacionados a las dimensiones de las variables objetivo de investigación; los resultados significativos, confirmaron la hipótesis positiva de la investigación.

Concluyendo que los estudiantes en un (68%) tiene dificultad en la formación por competencias que se orienten a la Responsabilidad Social Universitaria.

Dichos resultados se fundamentan en lo referido por Tobón (2010), quien señaló que la evaluación por competencias, permite valorar las características de un proceso formativo, así como el desempeño de un estudiante, en relación a estándares formalizados y que responden a un contexto; señaló además que permite medir dinámicamente atributos, habilidades, capacidades y actitudes, que están contenidas en los planes de estudio-aprendizaje del estudiante; proceso evaluable permanentemente y al finalizar cada etapa; en las universidades, se ha implementado y aplicado un nuevo diseño curricular, denominado sistema modular de enseñanza y evaluación basada en competencias, que incorpora la psicología del aprendizaje y la corriente constructivista del aprendizaje, consolidando la tendencia de una educación por competencias, que considera al estudiante en su relación con el medio ambiente, portador del conocimiento, siendo los cimientos bajo los cuales se estructuran las bases para construir la responsabilidad social universitaria.

Sustento que se relaciona a lo señalado por Vallaey (2019), para quien la responsabilidad social universitaria es concebida como el desarrollo de actitudes orientadas a la responsabilidad, adquiridas por el estudiante durante su formación profesional; además es una práctica de gestión de la calidad ética al interior de la Universidad y también en su relación con el entorno, donde convergen roles docentes, investigación, extensión, con la misión, compromiso social y valores universitarios, todo ello, para contribuir al desarrollo efectivo de la sociedad y solucionar sus problemas de inequidad y exclusión.

En relación al objetivo específico 1 de la investigación, se ha evidenciado que existe correlación entre la dimensión atributos personales de la variable evaluación por competencias y la responsabilidad social universitaria, consistió en establecer la relación entre los atributos personales (conocer) y la responsabilidad social universitaria. Tal como se observó en la tabla 5, la significancia bilateral, adquiere un p valor= 0,001 < 0,05, así mismo al obtener

un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,73, se destaca el rol que la dimensión atributos personales de la variable evaluación por competencias, juega en la responsabilidad social universitaria; por lo que ha sido rechazada la hipótesis nula “No existe correlación entre los atributos personales (conocer), con la responsabilidad social universitaria” y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que existe correlación positiva en grado alta, entre la dimensión de atributos personales y la responsabilidad social universitaria.

Al realizar el análisis descriptivo, se ha obtenido una distribución de frecuencias donde el 80% de encuestados/as, alcanza un nivel óptimo para la dimensión atributos personales, así como el 17.5% alcanza ser regular, y el 2.5%, alcanza a deficiente.

Resultados que evidencian concordancia, con los encontrados por Suárez (2020), realizó una investigación, con el objetivo de determinar la relación entre la formación profesional de competencias en estudiantes y responsabilidad social; la metodología utilizada fue descriptiva correlacional, el recojo de datos se hizo a través de un cuestionario, con una muestra de 263 alumnos; los resultados indican el coeficiente Rho de Spearman, de $r = 0,540$, evidencia una correlación positiva moderada entre las variables, por la significancia menor a 0.5, rechazó la hipótesis nula; corroborando que la formación profesional de competencias, está relacionada de manera significativa con la responsabilidad social universitaria.

Resultados que están sustentados en lo señalado por Tobón (2010), en relación a la evaluación por competencias, que permite valorar los aspectos conceptuales, actitudinales y procedimentales que se encuentran contenidos en los aprendizajes, aspectos que contribuyen que actores (alumnos y egresados) respondan adecuadamente en escenarios laborales disímiles e imprevisibles y en contextos de permanente innovación; sostuvo además que los atributos personales (conocer), son la cualidad o rasgo de un ser, que lo diferencia de las demás personas, que lo identifica y distingue que pueden ser primarias o aprendidas, conjugándose el talento, capacidades cognitivas, conocimientos,

inteligencia emocional, valores, capacidad de comunicación, y habilidades; en la misma línea, Guerrero-Aragón et al., (2017), Parra (2005), conceptualizan como la respuesta del estudiante frente a un estímulo a realizar concretamente, en ese proceso hace uso de saberes acumulados y asimilados adecuadamente, aplicándolo de manera determinada y suficiente, encontrando múltiples soluciones pertinentes.

De otro lado, Vallaes (2019), manifestó que la responsabilidad social universitaria contribuye a responder y cubrir los vacíos que van apareciendo en las sociedades en su evolución; la responsabilidad social, procura atender a las necesidades de la sociedad, toda vez que es en las universidades, durante el proceso formativo, los estudiantes incorporan patrones para el ejercicio de su ciudadanía de manera democrática y responsable, las mismas que pueden contribuir al desarrollo social en condiciones equitativas, sostenibles, cerrando brechas, así como hacer accesible a la ciencia para solucionar problemas y contribuir al desarrollo de la sociedad toda; así mismo propuso que el quehacer científico de las universidades esté orientada a la sociedad, que el proceso formativo en sus claustros, promueva la democracia y participación ciudadana, así mismo contribuir como actores para el desarrollo social (p.16). En ese sentido. la dimensión atributos personales, presenta afinidad con la dimensión formación ciudadana y profesional responsable, expresada en la formación académica y pedagógica, organización curricular, metodologías y propuestas didácticas.

En relación al objetivo específico 2 de la investigación, surgida de la pregunta problema ¿Cuál es la relación entre aptitudes demostrados (hacer) y la responsabilidad social en estudiantes de Psicología? Tal como se observó en la tabla 6, la significancia bilateral adquiere un p valor igual a $0,001 < 0,05$, así mismo al alcanzar un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.74, se destaca el rol que la dimensión aptitudes demostradas de la variable evaluación por competencias, juega en la responsabilidad social universitaria; comprobándose que existe correlación positiva en grado alta entre la dimensión aptitudes demostradas (hacer) y la variable responsabilidad social universitaria,

rechazándose la hipótesis nula “No existe correlación entre las aptitudes demostradas (hacer), con la responsabilidad social universitaria”, se aceptó la hipótesis alterna.

Al realizar el análisis descriptivo, se ha obtenido una distribución de frecuencias donde el 78.8% de encuestados/as, alcanza un nivel óptimo para la dimensión capacidades, así como el 17.5% alcanza un nivel de regular, y el 3.8%, alcanza un nivel deficiente.

Resultados que evidencian concordancia, con los encontrados en el estudio de Rivera (2018), que tuvo el objetivo de evidenciar la relación entre la evaluación por competencias y el aprendizaje; investigación cuantitativa, descriptiva correlacional, empleó hipótesis de correlación bivariada; la recolección de datos se hizo a través de un cuestionario sobre evaluación por competencias y un cuestionario sobre aprendizaje; la población fue la totalidad de estudiantes, con una muestra de 73 estudiantes del último grado. Los instrumentos se validaron mediante discreción de jueces y la confiabilidad con la prueba de Alfa de Cronbach; concluyendo que existe una relación significativa entre la evaluación por competencias y el aprendizaje en los estudiantes.

Dichos resultados se fundamentan en lo señalado por Tobón (2010), quien ha sostenido que la evaluación por competencias, es un proceso por el cual se recogen las demostraciones de un estudiante, para ser sometidas a una opinión, la que es emitida guardando relación con criterios prefijados e informados, pudiendo ser retroalimentado para el mejoramiento incesante, propuso una clasificación de las competencias en Básicas, Genéricas y Específicas, en función de los saberes de: conocer, hacer, ser y convivir; para quien las aptitudes demostradas (hacer), están en relación a la capacidad y disposición de las personas para desempeñarse, operar en una acción, que lo distingue y manifiesta a través de destrezas y habilidades que aplica ante situaciones, retos del contexto y la vida diaria; así mismo, Beraza & Enjo (2019), consideran que la evaluación por competencias, se construye en la relación entre el sujeto

(estudiante) y el contexto (situación), quien demuestra conoceres, habilidades, capacidades, observables, por lo mismo evaluables.

De otro lado, son aspectos que se relacionan con lo señalado por Vallaeys (2019), en relación a la responsabilidad social universitaria, al posibilitar que una vez terminada el proceso formativo, puedan insertarse en la esfera laboral, de manera competente, siendo el resultado de lo asimilado, aprendido y que la forma de expresarse es mediante la responsabilidad social, lo que guarda relación con lo señalado por Arévalo & Pastrano (2020). La dimensión aptitudes demostradas (hacer), presenta afinidad con la dimensión Campus Responsable, de la variable responsabilidad social universitaria, expresada en gestionar responsablemente la organización misma, los recursos humanos, el clima laboral, la democracia interna y el cuidado del medio ambiente.

En relación al objetivo específico 3 de la investigación, se ha evidenciado que existe correlación, entre la dimensión actitudes de la variable evaluación por competencias y la responsabilidad social universitaria; consistió en establecer la relación entre los atributos personales (conocer) y la responsabilidad social universitaria.

Tal como se observó en la tabla 7, la significancia bilateral, adquiere un valor menor a $0,001 < 0,05$, así mismo al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,71, por lo que se destaca el rol que la dimensión actitudes de la variable evaluación por competencias, juega en la responsabilidad social universitaria; rechazándose la hipótesis nula “No existe correlación entre las actitudes (ser), con la responsabilidad social universitaria” y se acepta la hipótesis alterna, , determinándose que existe correlación positiva en grado alta, entre la dimensión actitudes de la variable evaluación por competencias y la responsabilidad social universitaria.

Al realizar el análisis descriptivo, se ha obtenido una distribución de frecuencias donde el 86.3% de encuestados/as, alcanza un nivel óptimo para la dimensión actitudes, así como el 11.3% es regular, y el 2.5%, alcanza a deficiente.

Resultados que evidencian concordancia, con los encontrados por Merino (2019), quien se propuso el objetivo de describir las actitudes del estudiante de la carrera de psicología hacia la responsabilidad social; haciendo uso de una metodología que utilizó como instrumento una encuesta para el recojo de datos, aplicando aleatoriamente a una muestra de 402 estudiantes; los resultados, indicaron una estimación positiva de la responsabilidad social, en relación a su compromiso con las demás personas un 74%, en relación a descubrimiento personal de valores, 79.3%, en formación de la responsabilidad social, con un 71.3%, y en planeamiento del ejercicio profesional 74.8%.

Dichos resultados se fundamentan en lo señalado por Tobón (2010), quien señaló que la evaluación por competencias en su dimensión actitudes, es una forma de actuar que orienta las acciones de la persona, para afrontar las circunstancias del mundo, categorizada por valores; del mismo modo, por lo señalado por Vallaeys (2019), Domínguez y Rama (2012), quienes señalaron que la responsabilidad social universitaria vincula al estamento estudiantil de las universidades, para que cuando al culminar, ejercer profesionalmente un servicio sensible, útil a la sociedad, que contribuye a encontrar soluciones, resolver problemas y carencias de la comunidad (p. 14). La dimensión actitudes presenta afinidad con la dimensión Gestión y Cuidado del Medio Ambiente, de la responsabilidad social universitaria, que se expresa en la incorporación de normas respecto a la sostenibilidad, mejora y preservación del medio ambiente.

En relación al objetivo específico 4 de la investigación, se ha evidenciado que existe correlación positiva en grado alta, entre la dimensión convivencia de la variable evaluación por competencias y la responsabilidad social universitaria, consistió en establecer la relación entre la convivencia y la responsabilidad social universitaria en estudiantes de la Facultad de Psicología. Tal como se evidenció en la tabla 8, la significancia bilateral, adquiere un p valor= $0,001 < 0,05$, así mismo al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,72, destacándose el rol que juega la dimensión convivencia de la variable evaluación por competencias, en la variable responsabilidad social universitaria, razón por

la que se rechazó la hipótesis nula “No existe correlación entre la convivencia, con la responsabilidad social universitaria. en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021” y se aceptó la hipótesis alterna.

Al realizar el análisis descriptivo, se ha obtenido una distribución de frecuencias donde el 85% de encuestados/as, alcanza un nivel óptimo para la dimensión convivencia, así como el 12.5% alcanza nivel de regular, y el 2.5%, deficiente.

Resultados que evidencian concordancia, con los encontrados por Condori (2017), realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la formación profesional y la responsabilidad social de la educación superior; utilizó una metodología de investigación cuantitativo, tipo básico, con diseño no experimental, correlacional transversal, la recolección de datos se hizo a través de una escala de Likert, aplicándose a una muestra de 112 estudiantes de psicología; las hipótesis se contrastaron utilizando el coeficiente Rho de Spearman, alcanzando $\rho = 0,611$ y un valor de $p=0,000$. El estudio concluye que la responsabilidad social de los estudiantes de psicología está relacionada directamente de manera significativa y moderada, con la formación profesional. Lo señalado, se sustenta en lo destacado por Tobón (2010), quien sostuvo que la evaluación por competencias es el proceso, que permite arribar a un juicio o dictamen luego de valorarse las evidencias que han sido acopiadas y cuyos términos de referencia han sido previamente establecidas, facilitando la mejora mediante la retroalimentación de lo que ha sido valorado; así mismo la dimensión Convivencia, son aquellas competencias relativas las competencias que se desplazan a la interacción de los grupos humanos para la coexistencia de manera pacífica y armónica.

En ese sentido, se considera a Vallaey (2019), Frausto (2016), señalaron que la responsabilidad social universitaria, explica la manera cómo la universidad, impacta directamente en la formación de los y las futuras/os profesionales, su interpretación y comprensión de la sociedad e historia, orienta las competencias en relación a saberes, habilidades, así como a valorar, conducirse en la vida, en

su vínculo con los y las demás; de igual forma, influye en la ética profesional y rol social; por lo que la dimensión convivencia presenta afinidad con la dimensión participación social responsable, de la responsabilidad social universitaria, expresada en el aprendizaje mutuo para la gestión y participación de la Universidad en el desarrollo de las sociedades y personas que la integran, haciéndola sostenible .

La metodología cuantitativa, nos ha permitido aproximarnos a las variables y sus dimensiones, ha posibilitado manejar y procesar numerosa información correspondiente a cada una de las variables y sus dimensiones, permitiendo su medición, así mismo para realizar pruebas estadísticas que han permitido relacionar, producir explicaciones y posibilitar predicciones. Desde el punto de vista de los recursos, esta metodología ha posibilitado economizar, costos y tiempo.

De otro lado, el estudio, permitió considerar algunas limitaciones de la metodología, toda vez que abordar variables (evaluación por competencias y responsabilidad social), con una metodología cuantitativa, para reflejar objetivamente estas variables y sus dimensiones, variables con una fuerte carga de subjetividad. Otro aspecto que podría considerarse, está en relación al procedimiento de recojo de información, que debido al estrado de emergencia por Covid 19, en este caso, han sido dos encuestas que, por medios virtuales, posibilitadas por el internet, se ha podido acceder a la muestra, evitando motivar y observar a los/las encuestados/as, de manera directa. Futuras investigaciones podrían ampliar la muestra abarcando a otras instituciones de educación superior, así como su muestra para obtener resultados generalizables, de otro lado se podría mejorar el instrumento de recojo de información, considerando modificar, ampliando o reduciendo las dimensiones de las variables.

La relevancia de la investigación en el contexto científico, versan en aportes reveladores al vincular y correlacionar componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje: evaluación por competencias y responsabilidad social universitaria,

desde la perspectiva de los y las estudiantes de una universidad pública de la ciudad de Lima; ha posibilitado incorporar conceptos sobre procesos del enfoque educativo centrado en competencias, evaluación basada en competencias, que podrían considerarse para la mejora de competencias docentes, así como de los procesos formativos de los/las estudiantes. .

Cabe destacar además, que la educación superior universitaria, desarrolla el proceso de la responsabilidad social universitaria, habiendo incorporado a su estructura funcional institucional un área especializada, así como estar presentes en los propios perfiles de egreso de los y las estudiantes, al vincular aspectos formativos de la malla curricular, para promover el desarrollo de actitudes, compromiso, responsabilidad, principios éticos, con la propia institución universitaria, con sus pares, la sociedad y el planeta. La universidad, impacta directamente en la formación de futuras/os profesionales, orienta las competencias en relación a saberes, habilidades, así como a valorar, conducirse en la vida, en su vínculo con los y las demás.

Finalmente, la relevancia del estudio, deja conocimientos sobre las variables, con la finalidad, que puedan apoyar a las autoridades en la toma de decisiones, usadas por coordinadores y docentes en general, implicadas en procesos formativos, para la mejora, así como en la elaboración/reformulación de contenidos de las mallas curriculares; de otro lado los instrumentos y los resultados, pueden ser empleados en estudios posteriores por otros investigadores.

VI. CONCLUSIONES:

1°. El objetivo de la investigación fue determinar la correlación entre la variable evaluación por competencias y la variable responsabilidad social universitaria, en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima, 2021, la que se desarrolló, en concordancia con el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental; la recolección de datos, se hizo mediante la técnica de encuesta, mediante cuestionarios tipo Likert, que fueron validados por juicio de expertos, la confiabilidad mediante piloto y estadísticas de fiabilidad, índice Alpha de Cronbach; las respuestas se consolidaron en una base de datos, que fue sometida a procesamiento y análisis estadístico.

2°. Resultado del cual, se encontró como resultados una correlación positiva en grado alta, entre la variable evaluación por competencias y la variable responsabilidad social universitaria, al obtener un p valor= menor a $0,001 < 0,05$, y alcanzar un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,76, por lo que se resalta el rol que la evaluación por competencias, juega en la responsabilidad social, interpretándose, que cuanto más óptima sea la evaluación por competencias, se fortalece la responsabilidad social de los/las estudiantes universitarios.

3° Así mismo, se encontró correlación entre la dimensión atributos personales (saber) y la responsabilidad social universitaria, según la significancia bilateral p valor $0,001 < 0,05$, y Rho de Spearman de 0,73, concluyendo en una correlación positiva en grado alta; de igual forma, se encontró correlación entre la dimensión aptitudes demostradas (hacer) y la responsabilidad social universitaria, según la significancia bilateral p valor 0,001 y Rho de Spearman de 0,74, concluyendo en una correlación positiva en grado alta; de la misma forma se encontró correlación entre la dimensión actitudes (ser) y la responsabilidad social universitaria, según la significancia bilateral p valor $0,001 < 0,05$, y Rho de Spearman de 0,71, concluyendo en una correlación positiva en grado alta; finalmente, se encontró correlación entre la dimensión convivencia y la responsabilidad social

universitaria, según la significancia bilateral p valor $0,001 < 0,05$, y Rho de Spearman de 0,72, concluyendo en una correlación positiva en grado alta: Resultados que evidencian lo siguiente cuanto más optimas sean las dimensiones atributos personales (conocer), aptitudes demostradas (hacer), actitudes (ser) y convivencia, mayor será la responsabilidad social universitaria, por lo que fueron aceptadas todas las hipótesis alternas, cumpliéndose con el objetivo general y específicos planificados.

VII. RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda a las autoridades de la facultad de psicología de la universidad pública, adoptar las acciones para consolidar de manera transversal en la malla curricular de la facultad, aspectos relativos a la evaluación por competencias y responsabilidad social universitaria, a fin de garantizar la mejora continua y calidad del proceso formativo de futuros profesionales.
2. Se recomienda al personal docente, reforzar los procesos formativos, a fin de optimizar la evaluación por competencias, toda vez que estas se relacionan de manera positiva y en grado alto, con la responsabilidad social universitaria, de los y las estudiantes de la facultad de psicología, toda vez que impactará directa y positivamente en estos/as, en el egreso y ejercicio profesional.
3. Se recomienda al estamento de los/las estudiantes, facilitar en los procesos formativos, como parte del ejercicio evaluación y vigilancia ciudadana en los aspectos de enseñanza-aprendizaje de la facultad, a fin de reforzar la evaluación por competencias y responsabilidad social universitaria, toda vez que influirá directamente en la calidad de su perfil de egreso y de manera especial en el desempeño de su ejercicio profesional.
4. Se recomienda a investigadores/as, utilizar la metodología e instrumentos empleados en estudios posteriores a fin de ser aplicados en otras instituciones de formación superior y en otros espacios geográficos, ampliando la investigación y alcanzar resultados que sumados, posibiliten mayores elementos para su generalización, trascendiendo sus resultados.
5. Al equipo de profesionales encargados/as del departamento de investigación de la facultad de psicología, hacer uso de los resultados obtenidos de la correlación entre las variables evaluación por competencia y

responsabilidad social universitaria, con el propósito de implementar acciones (focus group, círculos de calidad, organizar talleres, programar seminarios), entre los estamentos docente y de estudiantes, a fin de consensuar estrategias para oportunidades de mejora en los contenidos de los cursos, procurar su sostenibilidad, para alcanzar objetivos eficiencia y eficacia que coadyuven a los perfiles de egreso.

REFERENCIAS

- Ahumada, E. Ravina, R. & López, M. (2018). Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Revista indizada en REDALYC, SCIELO*. volumen 18, número 3, <https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34213>
- Anastasi A. & Urbina S. (1988). *Los Tests Psicológicos*. Universidad Autónoma. Prentice Hall Hispanoamericana S.A. México. <https://books.google.com.py/books?id=FV01zgFuk0cC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Angulo, E. Alfaro, A. & Ortiz, J. (2015). *La formación por competencias en la carrera de Psicología*. Universidad Autónoma del Perú - 2014. Lima.
- Arévalo, K. & Pastrano, E. (2020). Evaluation for competitions of the practical professional *Journal of Alternative Perspectives in the Social Sciences*. Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=e852523d-0848-4b42-b647-cb1393c7769e%40redis>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación; Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme, 6ta. Edición, Venezuela.
- Beraza, M.A.Z., & Enjo, L. (2019). El Desafío de Evaluar por Competencias en la Universidad. Reflexiones y Experiencias Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 12(2), 29-47. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.2.002>
- Cano, Elena y Fernández, Maite (2016). *Evaluación por competencias: la perspectiva de las primeras promociones de graduados en el EEES*. Ediciones Octaedro. eBook Index. Barcelona. España. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsebk&AN=1687228&lang=es&site=eds-live>
- Cano, E. (2019). Evaluación por Competencias en la Educación Superior: Buenas Prácticas ante los Actuales Retos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 2019, 12(2), 5-8.

<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=b9a5034f-5a92-4eeb-b9d9-6b3ffea653f8%40redis>

- Casas, J., Repullo J. & Donado J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. Escuela Nacional de Sanidad. Madrid. España.
- Castillero, E. (2019). Comunicación y RSE. Análisis de la comunicación de la Responsabilidad Social Empresarial de las empresas españolas consideradas más responsables. En H. Guzmán y R. Herrera (Coords.), *Comunicación Estratégica: Interfaz Relacional entre las Organizaciones y sus Stakeholders* (pp. 149-179). Bogotá, Colombia: Fondo de Publicaciones Universidad Sergio Arboleda.
- Casanova, LL. Canquiz, L. Paredes, I. Inciarte, A. (2018). Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica. *Revista de Ciencias Sociales*. (Ve), XXIV(4)
- Congreso de la República (1993). *Constitución Política del Perú*. <https://www.congreso.gob.pe/Docs/files/documentos/constitucionparte1993-12-09-2017.pdf>
- Condori, R. (2017). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología*, 2017. Universidad Cesar Vallejo. Repositorio UCV-Institucional. Lima. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13106>
- Congreso Constituyente Democrático, (1993, 31 de octubre). *Constitución Política del Perú*. El Peruano. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0001/1-constitucion-politica-del-peru-1.pdf>
- Díaz-Sarachaga, José Manuel (2020). *Desarrollo y Aplicación de un Sistema de Evaluación de las Actitudes de los Docentes de Educación Secundaria (SEVADES)*. Universidad de Oviedo. España.
- De La Mano, M & Moro, M. (2009). "La evaluación por competencias: propuesta de un sistema de medida para el grado en Información y Documentación". BiD: textos universitarios de biblioteconomía i documentació, núm. 23 (deseembre). Recuperado de: <http://bid.ub.edu/23/delamano2.htm>

- Domínguez, J. y Rama, C. (2012). *La responsabilidad social universitaria en la educación a distancia. Conceptualización sobre la responsabilidad social específica de una universidad católica*, 1 - 258. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. Perú. Recuperado de https://virtualeduca.org/documentos/observatorio/la_responsabilidad_social_de_la_educacion_a_distancia.pdf
- Domínguez, Ma. E. (2016). *Identificación y evaluación de competencias: un modelo comprensivo de evaluación de las competencias del psicólogo*. UAM. Departamento de Psicología Social y Metodología. México. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/671652>
- Frausto, A. (2016). Programa de la Reforma Educativa: Dimensión y análisis de sus lineamientos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. (México). <https://www.redalyc.org/pdf/270/27044739004.pdf>
- Gabari, I. & Apalategi, J. (2019). Dual Training in Teacher's Degrees: Interactive Feedback in the Competences Assessment. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Volumen 12 N 2, 89-109. Nafarroako Unibertsitate Publikoa, España. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.2.005>
- Gallardo-Vásquez, D. (2019). *Escala de medida de responsabilidad social en el contexto universitario: una triple visión basada en competencias, formación y participación del estudiante*. Departamento de Economía Financiera y Contabilidad, Universidad de Extremadura. España. <https://www.redalyc.org/journal/212/21261362002/html/>
- García, N. (2020). *Aplicación del programa de responsabilidad social universitaria en la formación por competencias de estudiantes sipanenses*. Universidad Señor de Sipan. Chiclayo. Perú. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1290/1196>
- Guerrero-Aragón, S.C. Chaparro, M. García, A. (2017). Evaluación por Competencias en Salud: Revisión de Literatura. *Revista Educación y Educadores*. Universidad de la Sabana. Facultad de Educación. <https://doi.org/10.5294//edu.2017.20.2.3>

- Gutiérrez, A. (2019). *Responsabilidad social universitaria. Un enfoque de gestión de calidad*. Ministerio de Educación. Lima. Perú. <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2019/10/ComuniCalidad-2019-Responsabilidad-social-universitaria.pdf>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*, Mc.Graw Hill/Interamericana Editores. 6ta. Edición, México. Universidad Cesar Vallejo. Repositorio UCV-Institucional. Trujillo. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51912>
- Joya, P. (2019). *Situaciones auténticas de aprendizaje para la evaluación de las competencias*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima. Perú. *Educación*, 25(2), 221-225. <https://doi.org/10.33539/educacion.2019.v25n2.2050>
- Kerlinger, F. & Lee, H (2002). *Foundations of Behavioral Research. Research methods in social sciences*. McGraw-Hill. 4a ed. US. https://www.researchgate.net/publication/265086549_Investigacion_del_comp_ortamiento_Metodos_de_investigacion_en_ciencias_sociales
- Malagón, L. Rodríguez, & L. Machado, D. (2019) Políticas Públicas Educativas y aseguramiento de la calidad en la Educación. *Revista hist.edu.latinoam* - Vol. 21 No. 32, enero - junio 2019 - ISSN: 0122-7238 - pp. 273 – 290. Universidad del Tolima, Colombia. <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-PoliticasyPublicasEducativasYaseguramientoDeLaCalid-7005598.pdf>
- McDaniel, C. y Gates, R. (2016). *Investigación de Mercados*. Cengage Learning Editores. Mexico D.F. file:///C:/Users/user/Downloads/Investigacion_de_mercados_10ma_Edicion_C.pdf
- Medina, Antonio y Alva Rubén (2020). *La evaluación actitudinal en las clases de matemática en el modelo educativo basado en competencias*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624340/MedinaM_Antonio.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Merchan, S.M., & Rodríguez-Rica, H. (2020). Retos y Oportunidades para una evaluación cualitativa, bidimensional y por competencias de ingeniería. *Revista Educación en Ingeniería*. 15(30), 93. <https://doi.org/10.26507/rei.v15n30.1107>
- Merino, W. (2019). *Actitudes hacia la responsabilidad social del estudiante universitario (RSEU) de las Escuelas Académico Profesionales de Psicología*. Universidad Continental. Repositorio Institucional. Lima. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7117>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables-MIMP, (2016). *Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016-2021*. D.S. 008-2016-MIMP. El Peruano. Lima, Perú. <https://www.mimp.gob.pe/empresasegura/decreto-supremo-que-aprueba-el-plan-nacional-contr-la-viol-DS-008-2016-mimp.pdf>
- MINEDU (2020). *Orientaciones para la evaluación de competencias*. R.V.M. N° 193-2020. MINEDU. <https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2020/12/11/evaluacion-por-competencias-rvm-n-193-minedu/>
- Miranda, L. O., & Baldeón, V. F. (2016). *Modelo de evaluación por competencias para mejorar el aprendizaje en estudiantes de educación superior pedagógica*. Universidad Católica de Trujillo. Repositorio Institucional. Trujillo. Perú. <https://1library.co/document/z120kgvy-modelo-evaluacion-competencias-aprendizaje-estudiantes-educacion-superior-pedagogica.html>
- Moltó, M. Tena, A. Vendrel, A. (2016). Development of an Integral competency-based evaluation process for Internship in the faculty of Law, Economics and Tourism at University of Lleida. *Revista de Educación y Derecho*. Núm. 13 (2016). Universitat de Barcelona. <https://www.raco.cat/index.php/RED/article/view/307250>
- Morales, S. Hershberger, R. Acosta, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace?. *Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM*. 63(3), 46-56. <https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08>
- Niebles, W, Cabarcas, M. & Hernández, H. (2018). Responsabilidad Social: Elemento de Formación en Estudiantes Universitarios. *Revista Latinoamericana de*

- Estudios Educativos*. Universidad de Caldas. Colombia.
<https://www.redalyc.org/journal/1341/134156702006/134156702006.pdf>
- Organización de Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura – UNESCO-. *Marco conceptual para la evaluación de las competencias*. Oficina Internacional de Educación de la UNESCO. 2016.
http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/ipr4-roegiers-competenciasassessment_spa.pdf
- Parra, E. (2005). Formación por competencias: una decisión para tomar dentro de posturas encontradas. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* ISSN: 0124-5821. Colombia. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194220418015>
- Pozos, P. (2017). *Evaluar los componentes actitudinales esenciales en la formación basada en competencias*. Dirección de Evaluación y Certificación del Instituto de Tecnología Educativa Universidad Tecnológica. México.
http://revistas.iberomx.mx/didac/articulo_detalle.php_volumen=11&id_articulo=136
- Rivera, L. (2018). *La Evaluación por Competencias y el Aprendizaje Mixto en los Estudiantes de la Institución Educativa “San Martín de Porres”* de VES. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Repositorio UNE-Institucional. Lima. Perú.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4570>
- Rodríguez, A. (2019). *Urie Bronfenbrenner: modelo ecológico y aportes*. Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/urie-bronfenbrenner/>
- Rojas, I. Vélez, C. Durango, J. Díaz, A. & Rodríguez, A. (2020). Percepción del proceso de formación por competencias y su relación con las prácticas empresariales: un caso de estudio. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (60), 46–68. Colombia Recuperado a partir de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1162>
- Rosenbluth, A., Cruzat-Mandich, C. Ugarte M. (2016). Methodology to validate a competencies assessment tool for psychology students. Article@Metodología para validar un instrumento de evaluación por competencias en estudiantes de

- psicología]. *Universitas Psychologica* 15 (1), pp. 303-314.
<https://studylib.es/doc/8969667/metodolog%C3%ADa-para-validar-un-instrumento-de-evaluaci%C3%B3n-por...>
- Sánchez, H. Reyes, C. Mejía, Katia (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. URP.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sarmiento, G. Severino, P. & Santander V. (2021). Social responsibility: university volunteering and virtuous behaviour. The case of a city in Perú. *Revista de Formación Universitaria*. Vol.14 no.5 La Serena.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000500019>
- Suárez, C. (2020). *Responsabilidad social universitaria y la formación profesional de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la FIIS-UNAC*, 2020. <http://repositorio.unac.edu.pe/handle/UNAC/5502>
- Tumino, M. Poitevin, E. Sapia C. (2017). *Desde la mirada reflexiva de la acreditación hacia la formación profesional por competencias*. Universidad Adventista de Plata. Revista. págs. 1-26.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7095786>
- Tobón, S. (2010). *Formación basada en competencias*, Universidad Complutense, Madrid, España.
http://200.7.170.212/portal/images/documentos/formacion_basada_competencias.pdf
- Tobón, S. (2013). Los proyectos formativos: transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento. *Instituto CIFE*. México.
https://seminariorepensarlabioquimica.files.wordpress.com/2016/01/s26-srbq-fad910_sergio_tobon-3.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – Oficina Internacional de Educación UNESCO-OIE (2016). *Marco conceptual para la evaluación de competencias*. Reflexiones en curso N°4. IBE/2016/WP/CD/04.
http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/ipr4-roegiers-competenciasassessment_spa.pdf

- Valderrama, S. (2012). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta* (1a. ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- Vallaes, F. (2006), *Breve marco teórico de la responsabilidad social universitaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú.
<https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/86/10986/10ec2d7e617a62eba0696821196efeeae.pdf>
- Vallaes F. (2019). *Responsabilidad Social Universitaria: el Modelo URSULA, estrategias, herramientas, indicadores*. Universidad del Pacífico. Lima. Perú.
<file:///C:/Users/user/Downloads/ursula-modelo-responsabilidad-social-universitaria-rsu.pdf>
- Vallaes, F. (2020). *¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú. <https://www.ausjal.org/wp-content/uploads/2021/04/Que-es-la-Responsabilidad-Social-Universitaria.pdf>
- Zabalza, A. Enjo, Lodeiro Laura (2019). The Challenge of Evaluating by Competences in Higher Education. Reflections and Practical Experiences. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Vol. 12 Issue 2, p29-47. 19p.
<https://revistas.uam.es/riee/issue/view/931>
- Zorrilla, A. (1993). *“Introducción a la metodología de la investigación”*. Aguilar León y Cal, Editores, 11 Edición, México.

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia

Título: Evaluación Por Competencias y Responsabilidad Social en Estudiantes de Psicología de una Universidad Pública de Lima, 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera la evaluación por competencias se correlaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021?.</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la correlación entre la variable evaluación por competencias y la variable responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: La evaluación por competencias se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de investigación: Básica • Enfoque de investigación: Cuantitativo • Nivel de investigación: Correlacional • Diseño de investigación: No experimental, de corte transversal
<p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la relación entre atributos personales (conocer) y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021? 2. ¿Cuál es la relación entre atributos demostrados (hacer) y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021? 3. ¿Cuál es la relación entre actitudes (ser) y responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021? 4. ¿Cuál es la relación entre convivencia y responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021? 	<p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer la relación entre la evaluación por competencias en su dimensión atributos personales (conocer) y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. 2. Establecer la relación entre la evaluación por competencias en su dimensión las aptitudes demostradas (hacer) y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. 3. Establecer la relación entre la evaluación por competencias en su dimensión las actitudes (ser) y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. 4. Establecer la relación entre la evaluación por competencias en su dimensión convivencia y la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. 	<p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La evaluación por competencias en su dimensión atributos personales (conocer), se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. 2. La evaluación por competencias en su dimensión aptitudes demostradas (hacer), se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. 3. La evaluación por competencias en su dimensión actitudes (ser), se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. 4. La evaluación por competencias en su dimensión convivencia, se relaciona con la responsabilidad social en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021. 	<pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --> r O2 --> r </pre> <ul style="list-style-type: none"> • Variables Variable 1: Evaluación por competencias. Variable 2: Responsabilidad social universitaria • Muestra: 80 estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública • Técnica: Encuesta • Instrumento: Cuestionario 34 ítems evaluación por competencias 43 ítems responsabilidad social universitaria

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable Evaluación por competencias

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Evaluación por competencias	Tobón (2012) Proceso que permite valorar las características de un proceso formativo, así como el desempeño de un estudiante, por referencia a estándares previamente establecidos y atendiendo a su contexto. Medición dinámica e integrada de los atributos, capacidades, habilidades, destrezas y actitudes, que pueden ser genéricas o específicas, que se encuentran centradas en el desarrollo del estudiante y de los planes de estudio. Este desarrollo debe estructurarse en varios módulos o cursos y evaluarse al concluir diferentes etapas.	Atributos personales (conocer), cualidad o rasgo de un ser, que lo diferencia de las demás personas, que lo identifica y distingue.	Atributos personales (Conocer)	<ul style="list-style-type: none"> Marco conceptual de la psicología Entender Currículo y syllabus Organizar contenidos de asignaturas Uso de materiales para el aprendizaje Conocimiento de evaluación psicológica Aplicación de test psicológicos 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.	Ordinal
		Aptitudes demostradas (hacer), capacidad y disposición de las personas para desempeñarse, operar en una acción, que lo distingue.	Aptitudes demostradas (Hacer)	<ul style="list-style-type: none"> Organizar y presentar productos, ensayos Aplicar estrategias para garantizar el proceso de aprendizaje Originalidad en los trabajos Manejo de entrevista psicológica. Sistematizar información y elaborar informes 	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17.	Ordinal
		Actitudes (ser), forma de actuar que orienta las acciones de la persona, para afrontar las circunstancias del mundo, categorizada por valores.	Actitudes (Ser)	<ul style="list-style-type: none"> Escucha activa y expresión empática Compromiso Empatizar con el/la otra y personas vulnerables Rechazo a toda discriminación Trato Humano y de servicio 	18, 19, 20, 21, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.	Ordinal
		Convivencia, relativa a grupos humanos que interactúan y coexisten de manera pacífica y armónica.	Convivencia	<ul style="list-style-type: none"> Vínculos interpersonales respetuosos. Normas de convivencia éticas Valores de inclusión social Patrones socioculturales igualitarios Rechazo a la violencia y autoritarismo 	29, 30, 31, 32, 33, 34.	Ordinal

Matriz de operacionalización de la variable Responsabilidad social universitaria

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición
Responsabilidad social universitaria	Vallaey (2019), sostiene que es una política de gestión de la calidad ética de la Universidad que busca alinear sus cuatro procesos (gestión, docencia, investigación, extensión) con la misión universitaria, sus valores y compromiso social, mediante el logro de la congruencia institucional, la transparencia y la participación dialógica de toda la comunidad universitaria (autoridades, estudiantes, docentes, administrativos) con los múltiples actores sociales interesados en el buen desempeño universitario y necesitados de él, para la transformación efectiva de la sociedad hacia la solución de sus problemas de exclusión, inequidad, y sostenibilidad.	Es la gestión socialmente responsable de la organización misma, del clima laboral, gestión de recursos humanos, procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente.	Campus Responsable (CR)	Asimilar conocimientos y tecnología. Formación de alto nivel a estudiantes. Investigación orientada a problemas de la sociedad. Comportamiento organizacional ético. Buen trato interpersonal. Gestión transparente. Respeto a los derechos. La orientación a la investigación que <u>solucione los problemas de la sociedad</u>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.	Ordinal
			Formación Ciudadana y Profesional Responsable (FPC)	Formación profesional requerida por el entorno. Valores de Democracia, Prácticas de ejercicio de ciudadanía. Formación profesional incorpora la Responsabilidad Social. Formación profesional orientada al desarrollo social sostenible. Currículo relacionado a los problemas de desarrollo. Apoyo al voluntariado estudiantil Capacidad de ser sensibles y de tener una motivación sustentada en valores	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.	Ordinal
		Es incorporación de normas respecto a la sostenibilidad, preservación y mejora del medio ambiente	Gestión y Cuidado del Medio Ambiente (GMA)	Promoción de actitudes pro ambientales. Promoción de actitudes para reúso de materiales y gestión de residuos sólidos. Promoción de, cuidado del medio ambiente Identificación de reglas de cuidado medioambiental (selección de desechos, ahorro de energía, reciclaje de residuos y agua, etc.]). Aprendizaje de normas de conducta ecológica	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31.	Ordinal
			Participación Social Responsable (PSR)	Promoción y gestión practica de valores Desarrollo de capacidades de ser sensible. Motivación sustentada en valores Sensibilización sobre problemas globales Conciencia sobre problemas globales Promover la práctica social empática.	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43.	Ordinal
		Es aprendizaje mutuo para la gestión y participación social de la Universidad en el desarrollo humano sostenible de la comunidad				

Anexo 3:

Instrumento de recolección de datos de la variable Evaluación por Competencias

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS

Consentimiento Informado: Estimado/a alumno/a, el presente cuestionario, forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre la Evaluación por Competencias, al mismo tiempo precisar que la encuesta es voluntaria, íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda con mayor veracidad, según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Estoy informado y de acuerdo en participar contestando el presente cuestionario

ENLACE : <https://forms.gle/RnP1g8teMdp9mdfs6>

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Nunca 1 (N) - Casi nunca 2 (CN) - A veces 3 (AV) - Casi siempre 4 (CS) - Siempre 5 (S)

	DIMENSIÓN 1: Atributos personales (Conocer)	1 (N)	2 (CN)	3 (AV)	4 (CS)	5 (S)
1	1.El proceso de aprendizaje le permite conocer el marco conceptual de la psicología					
2	2. Los conocimientos impartidos están pauteados por el currículo y los syllabus					
3	3. El proceso formativo le permite organizar los contenidos de las asignaturas					
4	4. Los conocimientos se incrementan al usar materiales para el aprendizaje					
5	5. Adquiere conocimientos suficientes sobre la evaluación psicológica					
6	6. Adquiere conocimientos adecuados para aplicar tests psicológicos					
7	7. Los/las docentes utilizan estrategias para recuperar los saberes previos de los/las estudiantes					
8	8. Se promueve un trabajo cooperativo entre estudiantes que facilita la reflexión conjunta para la definición y resolución de problemas.					
9	9. Docentes identifican si los estudiantes desarrollan y ponen en práctica las competencias adquiridas.					
	DIMENSIÓN 2: Capacidades (Hacer)	1 (N)	2 (CN)	3 (AV)	4 (CS)	5 (S)
10	10. Organiza y resume información para presentar productos o ensayos					
11	11. Redacta coherentemente un tema investigado					
12	12. Establece la escucha activa y expresión empática con personas					
13	13. Alcanza manejo de la entrevista psicológica					
14	14. Alcanza aplicar test psicológicos					
15	15. Elabora informes psicológicos					
16	16. Aplica tecnologías de la información informáticas, para garantizar el proceso de aprendizaje					
17	17. Se involucra activamente para resolver problemas de su entorno.					
	DIMENSIÓN 3: Actitudes (Ser)	1	2	3	4	5

		(N)	(CN)	(AV)	(CS)	(S)
18	18. Motivado/a y comprometido/da por la calidad					
19	19. Realiza trabajo en equipo					
20	20. Presenta habilidad en las relaciones interpersonales					
21	21. Trabaja en entornos diversos y multiculturales					
22	22. Se adapta a nuevas situaciones					
23	23. Posee iniciativa y espíritu emprendedor					
24	24. Evidencia compromiso con personas a quienes atiende					
25	25. Empatiza con el/la otro/a y personas vulnerables					
26	26. Desarrolla vínculos interpersonales libres de discriminación					
27	27. Valora el Trato Humano y de servicio					
28	28. Promueve interacciones entre estudiantes y con docentes que favorecen la reflexión y argumentación.					
	DIMENSIÓN 4: Convivencia	1	2	3	4	5
		(N)	(CN)	(AV)	(CS)	(S)
29	29. Desarrolla vínculos interpersonales respetuosos					
30	30. Practica normas de convivencia éticas					
31	31. Comparte, con compañeros de habilidades diferentes					
32	32. Comparte patrones socioculturales democráticos					
33	33. Rechaza la violencia y autoritarismo					
34	34. Respeto y promoción de los valores democráticos					

Instrumento de recolección de datos de la variable Responsabilidad Social Universitaria

CUESTIONARIO SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Estimado/a alumno/a, el presente cuestionario, forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre la Responsabilidad Social Universitaria, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

ENLACE : <https://forms.gle/RnP1g8teMdp9mdfs6>

Datos generales:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Nunca 1. (N) - Casi nunca 2 (CN) - A veces 3 (AV) - Casi siempre 4 (CS) - Siempre 5 (S)

	DIMENSIÓN 1: Campus Responsable (CR)	1 (N)	2 (CN)	3 (AV)	4 (CS)	5 (S)
1	1. La formación universitaria es de alto nivel					
2	2. La investigación está orientada a solucionar problemas de la sociedad					
3	3. El trato entre profesores y estudiantes es de respeto y colaboración					
4	4. Las relaciones interpersonales entre estudiantes son de respeto y cordialidad					
5	5. En la Universidad, no se discrimina a personas por género, por raza, nivel socioeconómico, u orientación política o sexual					
6	6. Le escuchan como ciudadano, estudiante y participa en la vida institucional universitaria					
7	7. Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.					
8	8. Las autoridades toman decisiones en forma democrática y consensuada.					
9	9. Hay coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus					
10	10. En la universidad se respetan derechos					
11	11. Se promueve el trabajo en diversos entornos diversos y multiculturales					
	DIMENSIÓN 2: Formación Ciudadana y Profesional Responsable (FPC)	1 (N)	2 (CN)	3 (AV)	4 (CS)	5 (S)
12	12. La formación profesional responde a los requerimientos del entorno					
13	13. La investigación se orienta a resolver los problemas de la sociedad					
14	14. Los estudiantes participan activamente en asuntos de la vida universitaria					
15	15. Los estudiantes participan en las instancias del Gobierno de la Universidad.					
16	16. Percibe que reina la libertad de expresión y participación para docentes, no docentes y estudiantes.					
17	17. Se comparten valores por la democracia					
18	18. Interioriza y aplica el código de ética de la universidad					

19	19. Se promueve el ejercicio de ciudadanía dentro y fuera del campo universitario					
20	20. Se promueve que el estudiante desarrolle pensamiento crítico y aprenden a asumir prácticas por el bien común					
21	21. Se promueve la capacidad de adaptación a nuevas situaciones					
22	22. La formación profesional se orienta al desarrollo social sostenible					
23	23. La universidad promueve el voluntariado estudiantil					
24	24. Comparte la capacidad de ser sensibles y motivación sustentada en valores					
	DIMENSIÓN 3: Gestión y Cuidado del Medio Ambiente (GMA)	1 (N)	2 (CN)	3 (AV)	4 (CS)	5 (S)
25	25. Se toman medidas para la protección y cuidado del medio ambiente en el campus.					
26	26. Se promueven actitudes pro ambientales					
27	27. Se promueven actitudes para reúso de materiales y gestión de residuos sólidos.					
28	28. Ha adquirido hábitos ecológicos desde que ingreso a la Universidad.					
29	29. Estudiantes y el personal en general, recibe capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente					
30	30. Se desarrolla sensibilidad hacia temas medioambientales y sociales					
31	31. Ha interiorizado normas de conducta ecológica para el cuidado medio ambiental					
	DIMENSIÓN 4: Participación Social Responsable (PSR)	1 (N)	2 (CN)	3 (AV)	4 (CS)	5 (S)
32	32. La universidad presenta condiciones favorables para recibir estudiantes con necesidades especiales.					
33	33. Se desarrolla capacidades de ser sensible a los problemas de las personas.					
34	34. Se promueve sensibilidad sobre los problemas globales.					
35	35. Se promueve y comparte valores de equidad, justicia e igualdad.					
36	36. Se cuestiona los autoritarismos y todo tipo de violencia.					
37	37. Se comparte la igualdad entre varones y mujeres.					
38	38. Se interactúa con miembros de la comunidad sin discriminación subjetiva.					
39	39. Muestra motivación para participar de la solución de los problemas de la comunidad.					
40	40. Comparte actividades de voluntariado y participación social					
41	41. Participar en actividades de donación de sangre y otras causas sociales					
42	42. Se promueve la práctica profesional empática					
43	43. Se motiva el ejercicio profesional sustentada en valores					

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⊗ Nombre:	CUESTIONARIO: 1. EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS
⊗ Objetivo	Determinar la correlación entre la variable evaluación por competencias y la variable responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021
⊗ Autor:	Sergio Tobón y Francois Vallaey
⊗ Adaptación:	Néstor Vergara Soria
⊗ Administración:	Utiliza TICs Enlace: https://forms.gle/RnP1q8teMdp9mdfs6
⊗ Duración:	20 minutos
⊗ Unidad de análisis:	Estudiantes de la facultad de psicología
⊗ Ámbito de aplicación:	Ambiente de la Facultad de Psicología de una Universidad Pública de Lima Metropolitana
⊗ Técnica	Encuesta
⊗ Significación:	Recoge aspectos relacionado a las variable: Evaluación por competencias y la variable, así como a sus componentes, atributos personales, aptitudes demostradas, actitudes y convivencia.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

⊗ Nombre:	CUESTIONARIO: 2. RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
⊗ Objetivo	Determinar la correlación entre la variable evaluación por competencias y la variable responsabilidad social en estudiantes de la facultad de psicología de una universidad pública de la ciudad de Lima Metropolitana, año 2021
⊗ Autor:	Sergio Tobón y Francois Vallaey
⊗ Adaptación:	Néstor Vergara Soria
⊗ Administración:	Utiliza TICs Enlace: https://forms.gle/RnP1q8teMdp9mdfs6
⊗ Duración:	20 minutos
⊗ Unidad de análisis:	Estudiantes de la facultad de psicología
⊗ Ámbito de aplicación:	Ambiente de la Facultad de Psicología de una Universidad Pública de Lima Metropolitana
⊗ Técnica	Encuesta
⊗ Significación:	Recoge aspectos relacionados a la variable: Responsabilidad social universitaria, con sus componentes campus responsable, formación ciudadana y profesional responsable, gestión y cuidado del medio ambiente y participación social responsable

NORMAS DE CORRECCIÓN

Descripción de niveles

Variable 1: Evaluación por competencias

Intervalo	Nivel	Descripción
34 - 78	Deficiente	Conoce, demuestra y el compromiso son esenciales, aunados a vínculos interpersonales de consideración débil
79 - 123	Regular	Conoce, demuestra y el compromiso son adecuados, aunados a consideración en sus vínculos interpersonales
124 - 170	Optimo	Conoce, demuestra y su compromiso son adecuados aunados a vínculos interpersonales Empáticos

Variable 2: Responsabilidad social universitaria

Intervalo	Nivel	Descripción
43 - 99	Deficiente	Participa del voluntariado, cuidado del medio ambiente, asume conciencia y muestra sensibilidad, frente a problemas sociales y globales de manera débil.
100 - 156	Regular	Participa del voluntariado, cuidado del medio ambiente, asume conciencia y muestra sensibilidad, frente a problemas sociales y globales de manera comprometida.
157 - 215	Optimo	Participa del voluntariado, cuidado del medio ambiente, asume conciencia y muestra sensibilidad, frente a problemas sociales y globales, con valores y compromiso.

Anexo: 4

Estadístico de confiabilidad de la variable Evaluación por competencias

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.977	34

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	134.2500	415.667	.601	.977
Ítem 2	134.0000	415.733	.723	.976
Ítem 3	133.9375	410.329	.790	.976
Ítem 4	133.9375	415.529	.707	.976
Ítem 5	134.2500	416.600	.572	.977
Ítem 6	134.3750	417.050	.747	.976
Ítem 7	134.1250	417.583	.621	.977
Ítem 8	134.1875	415.096	.750	.976
Ítem 9	134.2500	418.467	.675	.976
Ítem 10	134.2500	414.867	.818	.976
Ítem 11	134.1250	409.983	.887	.976
Ítem 12	134.1875	411.496	.774	.976
Ítem 13	134.4375	409.863	.562	.977
Ítem 14	134.7500	419.533	.401	.978
Ítem 15	134.5625	409.996	.467	.979
Ítem 16	134.3750	413.717	.517	.977
Ítem 17	134.1250	407.850	.963	.975
Ítem 18	134.1250	409.717	.897	.976
Ítem 19	134.2500	409.667	.884	.976
Ítem 20	134.1875	409.362	.963	.975
Ítem 21	134.1250	408.250	.842	.976
Ítem 22	134.2500	414.733	.629	.977
Ítem 23	134.2500	407.667	.849	.976
Ítem 24	134.0625	409.796	.855	.976
Ítem 25	134.0625	409.796	.855	.976
Ítem 26	134.0000	409.600	.834	.976
Ítem 27	133.9375	408.063	.863	.976
Ítem 28	134.4375	409.063	.618	.977
Ítem 29	134.0625	409.796	.855	.976
Ítem 30	134.1875	408.163	.884	.976
Ítem 31	134.1875	402.829	.876	.975
Ítem 32	134.0625	403.396	.878	.975

Ítem 33	133.9375	408.063	.863	.976
Ítem 34	134.0000	408.000	.886	.976

Estadístico de confiabilidad de la variable Responsabilidad social universitaria

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	16	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.994	43

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	172.1250	1311.850	.888	.994
Ítem 2	172.0000	1307.067	.967	.994
Ítem 3	171.8750	1309.450	.951	.994
Ítem 4	171.8750	1318.250	.895	.994
Ítem 5	171.7500	1315.533	.893	.994
Ítem 6	171.8125	1317.896	.872	.994
Ítem 7	171.8750	1317.450	.909	.994
Ítem 8	172.0000	1298.533	.945	.994
Ítem 9	172.0000	1300.133	.816	.994
Ítem 10	172.0625	1292.729	.934	.994
Ítem 11	171.9375	1303.929	.983	.994
Ítem 12	171.8750	1303.583	.889	.994
Ítem 13	172.0000	1307.867	.954	.994
Ítem 14	172.0625	1310.996	.945	.994
Ítem 15	172.0625	1298.063	.919	.994
Ítem 16	172.0625	1300.596	.947	.994
Ítem 17	172.0000	1307.867	.954	.994
Ítem 18	172.1250	1306.250	.900	.994
Ítem 19	171.9375	1303.929	.983	.994
Ítem 20	172.0000	1324.933	.673	.994
Ítem 21	171.8750	1316.917	.824	.994

Ítem 22	172.0000	1307.067	.967	.994
Ítem 23	172.1250	1297.717	.847	.994
Ítem 24	172.0000	1299.200	.936	.994
Ítem 25	172.0000	1299.200	.936	.994
Ítem 26	172.0625	1298.063	.919	.994
Ítem 27	172.1875	1285.629	.890	.994
Ítem 28	172.1250	1293.450	.855	.994
Ítem 29	171.8750	1318.650	.795	.994
Ítem 30	171.8125	1313.763	.854	.994
Ítem 31	171.9375	1303.929	.983	.994
Ítem 32	172.0625	1300.996	.941	.994
Ítem 33	171.8750	1300.250	.937	.994
Ítem 34	172.1250	1289.183	.865	.994
Ítem 35	171.8125	1305.229	.848	.994
Ítem 36	171.8750	1304.117	.824	.994
Ítem 37	171.9375	1303.396	.914	.994
Ítem 38	171.8750	1300.250	.937	.994
Ítem 39	171.8750	1300.250	.937	.994
Ítem 40	171.9375	1303.396	.914	.994
Ítem 41	172.0625	1302.063	.813	.994
Ítem 42	171.8125	1305.229	.848	.994
Ítem 43	171.9375	1303.396	.914	.994

Baremos de las variables

Variable 1:

Evaluación por competencias

Niveles	Evaluación por competencias	Atributos personales	Capacidades	Actitudes	Convivencia
Deficiente	34 -- 78	9 -- 20	8 -- 18	11 -- 25	6 -- 13
Regular	79 -- 123	21 -- 32	19 -- 28	26 -- 39	14 -- 21
Optimo	124 -- 170	33 -- 45	29 -- 40	40 -- 55	22 -- 30

Variable 2:

Responsabilidad social universitaria

Niveles	Responsabilidad social universitaria	Campus Responsable	Formación ciudadana profesional responsable	Gestión y cuidado del medio ambiente	Participación social responsable
Deficiente	43 -- 99	11 -- 25	13 -- 29	7 -- 15	12 -- 27
Regular	100 -- 156	26 -- 39	30 -- 46	16 -- 24	28 -- 43
Optimo	157 -- 215	40 -- 55	47 -- 65	25 -- 35	44 -- 60

Anexo: 5

Certificado de validez 1 mediante juicio de expertos de la variable evaluación por competencias

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Atributos personales (Conocer)							
1	El proceso de aprendizaje le permite conocer el marco conceptual de la Psicología	X		X		X		
2	Los conocimientos impartidos están pautados por el currículo y los syllabus	X		X		X		
3	El proceso formativo le permite organizar los contenidos de las asignaturas	X		X		X		
4	Los conocimientos se incrementan la hacer uso de materiales para el Aprendizaje	X		X		X		
5	Adquiere conocimientos suficientes sobre la evaluación psicológica	X		X		X		
6	Adquiere conocimientos adecuados para aplicar tests psicológicos	X		X		X		
7	Los/las docentes utilizan estrategias para recuperar los saberes previos de los/las estudiantes	X		X		X		
8	Se promueve un trabajo cooperativo entre estudiantes que facilita la reflexión conjunta para la definición y resolución de problemas.	X		X		X		
9	Docentes identifican si los estudiantes desarrollan y ponen en práctica las competencias adquiridas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Aptitudes demostradas (Hacer)	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Organiza y resume información para presentar productos o ensayos	X		X		X		
11	Redacta coherentemente un tema investigado	X		X		X		
12	Establece la escucha activa y expresión empática con personas	X		X		X		
13	Alcanza manejo de la entrevista psicológica	X		X		X		
14	Alcanza aplicar test psicológicos	X		X		X		
15	Elabora informes psicológicos	X		X		X		
16	Aplica tecnologías de la información informáticas, para garantizar el proceso de aprendizaje	X		X		X		
17	Se involucra activamente para resolver problemas de su entorno.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Actitudes (Ser)	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Motivado/a y comprometido/da por la calidad	X		X		X		
19	Realiza trabajo en equipo	X		X		X		
20	Presenta habilidad en las relaciones interpersonales	X		X		X		
21	Trabaja en entornos diversos y multiculturales	X		X		X		
22	Se adapta a nuevas situaciones	X		X		X		
23	Posee iniciativa y espíritu emprendedor	X		X		X		
24	Evidencia compromiso con personas a quienes atiende	X		X		X		
25	Empatiza con el/la otro/a y personas vulnerables	X		X		X		
26	Desarrolla vínculos interpersonales libres de discriminación	X		X		X		
27	Valora el Trato Humano y de servicio	X		X		X		
28	Promueve interacciones entre estudiantes y con docentes que favorecen la reflexión y argumentación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Convivencia	Si	No	Si	No	Si	No	
29	Desarrolla vínculos interpersonales respetuosos	X		X		X		

30	Practica normas de convivencia éticas	X		X		X	
31	Valora la inclusión social	X		X		X	
32	Comparte patrones socioculturales igualitarios	X		X		X	
33	Rechaza la violencia y autoritarismo	X		X		X	
34	Respeto y promociona los valores democráticos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. JORGE LUIS RUIZ CRUZ**

DNI: 15840740

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 11 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante

Certificado de validez 1 mediante juicio de expertos de la variable responsabilidad social universitaria

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Campus Responsable (CR)							
1	La formación universitaria es de alto nivel	X		X		X		
2	La investigación está orientada a solucionar problemas de la sociedad	X		X		X		
3	El trato entre profesores y estudiantes es de respeto y colaboración	X		X		X		
4	Las relaciones interpersonales entre estudiantes son de respeto y cordialidad	X		X		X		
5	En la Universidad, no se discrimina a personas por género, por raza, nivel socioeconómico, u orientación política o sexual	X		X		X		
6	Le escuchan como ciudadano, estudiante y participa en la vida institucional Universitaria	X		X		X		
7	Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	X		X		X		
8	Las autoridades toman decisiones en forma democrática y consensuada.	X		X		X		
9	Hay coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus	X		X		X		
10	En la universidad se respetan derechos	X		X		X		
11	Se promueve el trabajo en diversos entornos diversos y multiculturales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Formación Ciudadana y Profesional Responsable (FPC)	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La formación profesional responde a los requerimientos del entorno	X		X		X		
13	La investigación se orienta a resolver los problemas de la sociedad	X		X		X		
14	Los estudiantes participan activamente en asuntos de la vida universitaria	X		X		X		
15	Los estudiantes participan en las instancias del Gobierno de la Universidad.	X		X		X		
16	Percibe que reina la libertad de expresión y participación para docentes, no docentes y estudiantes.	X		X		X		
17	Se comparten valores por la democracia	X		X		X		
18	Interioriza y aplica el código de ética de la universidad	X		X		X		
19	Se promueve el ejercicio de ciudadanía dentro y fuera del campo Universitario	X		X		X		
20	Se promueve que el estudiante desarrolle pensamiento crítico y aprenden a asumir prácticas por el bien común	X		X		X		
21	Se promueve la capacidad de adaptación a nuevas situaciones	X		X		X		
22	La formación profesional se orienta al desarrollo social sostenible	X		X		X		
23	La universidad promueve el voluntariado estudiantil	X		X		X		
24	Comparte la capacidad de ser sensibles y motivación sustentada en valores	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Gestión y Cuidado del Medio Ambiente (GMA)	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Se toman medidas para la protección y cuidado del medio ambiente en el campus.	X		X		X		
26	Se promueven actitudes pro ambientales	X		X		X		
27	Se promueven actitudes para reúso de materiales y gestión de residuos sólidos.	X		X		X		
28	Ha adquirido hábitos ecológicos desde que ingreso a la Universidad.	X		X		X		
29	Estudiantes y el personal en general, recibe capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente	X		X		X		

30	Se desarrolla sensibilidad hacia temas medioambientales y sociales	X		X		X	
31	Ha interiorizado normas de conducta ecológica para el cuidado medio Ambiental	X		X		X	
DIMENSION 4 Participación Social Responsable (PSR)		Si	No	Si	No	Si	No
32	La universidad presenta condiciones favorables para recibir estudiantes con necesidades especiales.	X		X		X	
33	Se desarrolla capacidades de ser sensible a los problemas de las personas.	X		X		X	
34	Se promueve sensibilidad sobre los problemas globales.	X		X		X	
35	Se promueve y comparte valores de equidad, justicia e igualdad.	X		X		X	
36	Se cuestiona los autoritarismos y todo tipo de violencia.	X		X		X	
37	Se comparte la igualdad entre varones y mujeres.	X		X		X	
38	Se interactúa con miembros de la comunidad sin discriminación subjetiva.	X		X		X	
39	Muestra motivación para participar de la solución de los problemas de la comunidad.	X		X		X	
40	Comparte actividades de voluntariado y participación social	X		X		X	
41	Participar en actividades de donación de sangre y otras causas sociales	X		X		X	
42	Se promueve la práctica profesional empática	X		X		X	
43	Se motiva el ejercicio profesional sustentada en valores	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. JORGE LUIS RIZ CRUZ**

DNI: 15840740

Especialidad del validador: **DOCTOR EN EDUCACIÓN**

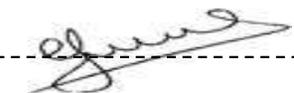
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 11 de noviembre del 2021.



Firma del Experto Informante

Certificado de validez 2 mediante juicio de expertos de la variable evaluación por competencias

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Atributos personales (Conocer)	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El proceso de aprendizaje le permite conocer el marco conceptual de la psicología	X		X		X		
2	Los conocimientos impartidos están pautados por el currículo y los syllabus	X		X		X		
3	El proceso formativo le permite organizar los contenidos de las asignaturas	X		X		X		
4	Los conocimientos se incrementan al usar materiales para el aprendizaje	X		X		X		
5	Adquiere conocimientos suficientes sobre la evaluación psicológica	X		X		X		
6	Adquiere conocimientos adecuados para aplicar tests psicológicos	X		X		X		
7	Los/las docentes utilizan estrategias para recuperar los saberes previos de los/las estudiantes	X		X		X		
8	Se promueve un trabajo cooperativo entre estudiantes que facilita la reflexión conjunta para la definición y resolución de problemas.	X		X		X		
9	Docentes identifican si los estudiantes desarrollan y ponen en práctica las competencias adquiridas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Capacidades (Hacer)	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Organiza y resume información para presentar productos o ensayos	X		X		X		
11	Redacta coherentemente un tema investigado	X		X		X		
12	Establece la escucha activa y expresión empática con personas	X		X		X		
13	Alcanza manejo de la entrevista psicológica	X		X		X		
14	Alcanza aplicar test psicológicos	X		X		X		
15	Elabora informes psicológicos	X		X		X		
16	Aplica tecnologías de la información informáticas, para garantizar el proceso de aprendizaje	X		X		X		
17	Se involucra activamente para resolver problemas de su entorno.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Actitudes (Ser)	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Motivado/a y comprometido/da por la calidad	X		X		X		
19	Realiza trabajo en equipo	X		X		X		
20	Presenta habilidad en las relaciones interpersonales	X		X		X		
21	Trabaja en entornos diversos y multiculturales	X		X		X		
22	Se adapta a nuevas situaciones	X		X		X		
23	Posee iniciativa y espíritu emprendedor	X		X		X		
24	Evidencia compromiso con personas a quienes atiende	X		X		X		
25	Empatiza con el/la otro/a y personas vulnerables	X		X		X		
26	Desarrolla vínculos interpersonales libres de discriminación	X		X		X		
27	Valora el Trato Humano y de servicio	X		X		X		
28	Promueve interacciones entre estudiantes y con docentes que favorecen la reflexión y argumentación.	X		X		X		

	DIMENSION 4 Convivencia	Si	No	Si	No	Si	No	
29	Desarrolla vínculos interpersonales respetuosos	X		X		X		
30	Practica normas de convivencia éticas	X		X		X		
31	Comparte, con compañeros de habilidades diferentes	X		X		X		
32	Comparte patrones socioculturales democráticos	X		X		X		
33	Rechaza la violencia y autoritarismo	X		X		X		
34	Respeto y promueve los valores democráticos	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Lindomira Castro Llaja. **DNI:** 06012255

Especialidad del validador: Gestión de la Calidad Académica y Acreditación organizaciones de Educación Superior Universitaria.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de noviembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

Certificado de validez 2 mediante juicio de expertos de la variable responsabilidad social universitaria

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Campus Responsable (CR)							
1	La formación universitaria es de alto nivel	X		X		X		
2	La investigación está orientada a solucionar problemas de la sociedad	X		X		X		
3	El trato entre profesores y estudiantes es de respeto y colaboración	X		X		X		
4	Las relaciones interpersonales entre estudiantes son de respeto y cordialidad	X		X		X		
5	En la Universidad, no se discrimina a personas por género, por raza, nivel socioeconómico, u orientación política o sexual	X		X		X		
6	Le escuchan como ciudadano, estudiante y participa en la vida institucional Universitaria	X		X		X		
7	Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	X		X		X		
8	Las autoridades toman decisiones en forma democrática y consensuada.	X		X		X		
9	Hay coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus	X		X		X		
10	En la universidad se respetan derechos	X		X		X		
11	Se promueve el trabajo en diversos entornos diversos y multiculturales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Formación Ciudadana y Profesional Responsable (FPC)	Si	No	Si	No	Si	No	
12	La formación profesional responde a los requerimientos del entorno	X		X		X		
13	La investigación se orienta a resolver los problemas de la sociedad	X		X		X		
14	Los estudiantes participan activamente en asuntos de la vida universitaria	X		X		X		
15	Los estudiantes participan en las instancias del Gobierno de la Universidad.	X		X		X		
16	Percibe que reina la libertad de expresión y participación para docentes, no docentes y estudiantes.	X		X		X		
17	Se comparten valores por la democracia	X		X		X		
18	Interioriza y aplica el código de ética de la universidad	X		X		X		
19	Se promueve el ejercicio de ciudadanía dentro y fuera del campo universitario	X		X		X		
20	Se promueve que el estudiante desarrolle pensamiento crítico y aprenden a asumir prácticas por el bien común	X		X		X		
21	Se promueve la capacidad de adaptación a nuevas situaciones	X		X		X		
22	La formación profesional se orienta al desarrollo social sostenible	X		X		X		
23	La universidad promueve el voluntariado estudiantil	X		X		X		
24	Comparte la capacidad de ser sensibles y motivación sustentada en valores	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Gestión y Cuidado del Medio Ambiente (GMA)	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Se toman medidas para la protección y cuidado del medio ambiente en el campus.	X		X		X		
26	Se promueven actitudes pro ambientales	X		X		X		
27	Se promueven actitudes para reúso de materiales y gestión de residuos sólidos.	X		X		X		
28	Ha adquirido hábitos ecológicos desde que ingreso a la Universidad.	X		X		X		

29	Estudiantes y el personal en general, recibe capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente	X		X		X	
30	Se desarrolla sensibilidad hacia temas medioambientales y sociales	X		X		X	
31	Ha interiorizado normas de conducta ecológica para el cuidado medio ambiental	X		X		X	
	DIMENSION 4 Participación Social Responsable (PSR)	Si	No	Si	No	Si	No
32	La universidad presenta condiciones favorables para recibir estudiantes con necesidades especiales.	X		X		X	
33	Se desarrolla capacidades de ser sensible a los problemas de las personas.	X		X		X	
34	Se promueve sensibilidad sobre los problemas globales.	X		X		X	
35	Se promueve y comparte valores de equidad, justicia e igualdad.	X		X		X	
36	Se cuestiona los autoritarismos y todo tipo de violencia.	X		X		X	
37	Se comparte la igualdad entre varones y mujeres.	X		X		X	
38	Se interactúa con miembros de la comunidad sin discriminación subjetiva.	X		X		X	
39	Muestra motivación para participar de la solución de los problemas de la comunidad.	X		X		X	
40	Comparte actividades de voluntariado y participación social	X		X		X	
41	Participar en actividades de donación de sangre y otras causas sociales	X		X		X	
42	Se promueve la práctica profesional empática	X		X		X	
43	Se motiva el ejercicio profesional sustentada en valores	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Lindomira Castro Llaja. **DNI: 06012255**

Especialidad del validador: Gestión de la Calidad Académica y Acreditación organizaciones de Educación Superior Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

10 de noviembre del 2021

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



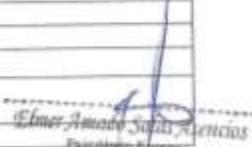
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Atributos personales (Conocer)								
1	El proceso de aprendizaje le permite conocer el marco conceptual de la psicología	X		X		X		
2	Los conocimientos impartidos están pautados por el currículo y los syllabus	X		X		X		
3	El proceso formativo le permite organizar los contenidos de las asignaturas	X		X		X		
4	Los conocimientos se incrementan la hacer uso de estrategias de materiales para el aprendizaje	X		X			X	No está claro Los conocimientos se incrementan al hacer uso de estrategias de materiales para el aprendizaje
5	Adquiere conocimientos suficientes sobre la evaluación psicológica	X		X		X		
6	Adquiere conocimientos adecuados para aplicar tests psicológicos	X		X		X		
7	Los/las docentes utilizan estrategias para recuperar los saberes previos de los/las estudiantes	X		X		X		
8	Se promueve un trabajo cooperativo entre estudiantes que facilita la reflexión conjunta para la definición y resolución de problemas.	X		X		X		
9	Docentes identifican si los estudiantes desarrollan y ponen en práctica las competencias adquiridas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Aptitudes demostradas (Hacer)								
10	Organiza y resume información para presentar productos o ensayos	X		X		X		
11	Redacta coherentemente un tema investigado	X		X		X		
12	Establece la escucha activa y expresión empática con personas	X		X		X		
13	Alcanza manejo de la entrevista psicológica	X		X		X		
14	Alcanza aplicar test psicológicos	X		X		X		
15	Elabora informes psicológicos	X		X			X	Elabora informes psicológicos
16	Aplica tecnologías de la información informáticas, para garantizar el proceso de aprendizaje	X		X		X		
17	Consideras que puedes involucrarte activamente para resolver problemas de su entorno.	X		X			X	Se involucra activamente para resolver problemas de su entorno
DIMENSIÓN 3 Actitudes (Ser)								
18	Motivado/a y comprometido/a por la calidad	X		X		X		
19	Realiza trabajo en equipo	X		X		X		
20	Presenta habilidad en las relaciones interpersonales	X		X		X		
21	Trabaja en entornos diversos y multiculturales	X		X		X		
22	Se adapta a nuevas situaciones	X		X		X		
23	Poseo iniciativa y espíritu emprendedor	X		X		X		
24	Evidencia compromiso con personas a quienes atiende	X		X		X		
25	Empatiza con el/la otro/a y personas vulnerables	X		X		X		
26	Desarrolla vínculos interpersonales libres de discriminación	X		X		X		
27	Valora el Trato Humano y de servicio	X		X		X		
28	Promueve interacciones entre estudiantes y con docentes que favorecen la reflexión y argumentación.	X		X		X		


 Elier Amador Salas Rodríguez
 Psicólogo Forense
 CPSP 3927
 R.N.E. 176

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia1		Relevancia2		Cidadad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Campus Responsable (CR)								
1	La formación universitaria es de alto nivel	X		X		X		
2	La investigación está orientada a solucionar problemas de la sociedad	X		X		X		
3	El trato entre profesores y estudiantes es de respeto y colaboración	X		X		X		
4	Las relaciones interpersonales entre estudiantes son de respeto y cordialidad	X		X		X		
5	En la Universidad, no se discrimina a personas por género, por raza, nivel socioeconómico, u orientación política o sexual	X		X		X		
6	Le escuchan como ciudadano, estudiante y participa en la vida institucional universitaria	X		X		X		
7	Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.	X		X		X		
8	Las autoridades toman decisiones en forma democrática y consensuada	X		X		X		
9	Hay coherencia entre los principios que declara la universidad y lo que se practica en el campus	X		X		X		
10	En la universidad se respetan derechos	X		X		X		
11	Se promueve el trabajo en diversos entornos diversos y multiculturales	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Formación Ciudadana y Profesional Responsable (FPC)		Si	No	Si	No	Si	No	
12	La formación profesional responde a los requerimientos del entorno	X		X		X		
13	La investigación se orienta a resolver los problemas de la sociedad	X		X		X		
14	Los estudiantes participan activamente en asuntos de la vida universitaria	X		X		X		
15	Los estudiantes participan en las instancias del Gobierno de la Universidad.	X		X		X		
16	Percibo que reina la libertad de expresión y participación para docentes, no docentes y estudiantes.	X		X		X		
17	Se comparten valores por la democracia	X		X		X		
18	Interioriza y aplica el código de ética de la universidad	X		X		X		
19	Se promueve el ejercicio de ciudadanía dentro y fuera del campo universitario	X		X		X		
20	Se promueve que el estudiante desarrolle pensamiento crítico y aprenden a asumir prácticas por el bien común	X		X		X		
21	Se promueve la capacidad de adaptación a nuevas situaciones	X		X		X		
22	La formación profesional se orienta al desarrollo social sostenible	X		X		X		
23	La universidad promueve el voluntariado estudiantil	X		X		X		
24	Comparte la capacidad de ser sensibles y motivación sustentada en valores	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 Gestión y Cuidado del Medio Ambiente (GMA)		Si	No	Si	No	Si	No	
25	Se toman medidas para la protección y cuidado del medio ambiente en el campus.	X		X		X		
26	Se promueven actitudes pro ambientales	X		X		X		


 Elmer Amado Saldías
 Psicólogo Forense
 CPSP 3827
 R.M.E. 126

27	Se promueven actitudes para reuso de materiales y gestión de residuos sólidos.	X		X		X	
28	Ha adquirido hábitos ecológicos desde que ingreso a la Universidad.	X		X		X	
29	Estudiantes y el personal en general, recibe capacitación y directivas para el cuidado del medio ambiente	X		X		X	
30	Se desarrolla sensibilidad hacia temas medioambientales y sociales	X		X		X	
31	Ha interiorizado normas de conducta ecológica para el cuidado medio ambiental	X		X		X	
DIMENSIÓN 4 Participación Social Responsable (PSR)		Si	No	Si	No	Si	No
32	La universidad presenta condiciones favorables para recibir estudiantes con necesidades especiales.	X		X		X	
33	Se desarrolla capacidades de ser sensible a los problemas de las personas.	X		X		X	
34	Se promueve sensibilidad sobre los problemas globales.	X		X		X	
35	Se promueve y comparte valores de equidad, justicia e igualdad.	X		X		X	
36	Se cuestiona los autoritarismos y todo tipo de violencia.	X		X		X	
37	Se comparte la igualdad entre varones y mujeres.	X		X		X	
38	Se interactúa con miembros de la comunidad sin discriminación subjetiva.	X		X		X	
39	Muestra motivación para participar de la solución de los problemas de la comunidad.	X		X		X	
40	Comparte actividades de voluntariado y participación social	X		X		X	
41	Participar en actividades de donación de sangre y otras causas sociales	X		X		X	
42	Se promueve la práctica profesional empática	X		X		X	
43	Se motiva el ejercicio profesional sustentada en valores	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los reactivos evalúan suficientemente las dimensiones de la Variable Responsabilidad Social Universitaria

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Elmer Amado Salas Ascencios. DNI:08605353

Especialidad del validador: Psicólogo, docente de Diseño y Desarrollo de Investigación en la Escuela de Posgrado UCV

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de noviembre del 2021

Elmer Amado Salas Ascencios
Psicólogo Forense
C.P.S.P. 3927
E.M.P. 115

Firma del Experto Informante.

Anexo: 6

Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 09 de noviembre de 2021

Carta P. 814-2021-UCV-EPG-SP

Dra.

ELENA SALCEDO ANGULO

Decana

Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico

Villarreal De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **VERGARA SORIA, NESTOR BENJAMIN**; identificado(a) con DNI/CE N° 06095029 y código de matrícula N° 7002534169; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"Evaluación Por Competencias y Responsabilidad Social en Estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Pública de Lima, 2021"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

ANEXO 7

Calculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 p^* q^* N}{n (e^* e)^*(N-1) + Z^2 p^* q}$$

n= tamaño de la muestra	?
Z= Margen de confiabilidad	1.96
p= probabilidad de que el evento ocurra.....		0.5
q= probabilidad de que el evento no ocurra....		0.5
e= error	0.05
N= tamaño de la población	100

n= Tamaño de la muestra 80