



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales
en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Ramirez Quispe, Homar (ORCID: 0000-0002-1321-0715)

ASESORA:

Dra. Cabana Cáceres, Maritza Raquel (ORCID: 0000-0002-3442-5950)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación es dedicado a Dios y a mis queridos padres que desde el cielo ven reflejado el apoyo constante y su arduo esfuerzo por formar de mí, una persona preponderante y por su abnegado sacrificio para darme esta profesión como la mejor herencia.

A mis queridos hijos Sayi e Ian, familiares por su apoyo moral, absoluto, desinteresado, motivación y solidaridad por concretar este anhelo y hacerme una mejor persona.

A sí mismo a mis docentes de la EPG de la UCV, que día a día dedicaron su tiempo, para fortalecernos y guiarnos en este proceso arduo de estudio.

El autor

AGRADECIMIENTO

La gratitud sincero a todos los docentes que me brindaron su apoyo incondicional y aporte en el presente trabajo de investigación, en especial a mi asesora Dra. Maritza Raquel Cabana Cáceres, por sus importantes y apropiados aportes. A mis jurados, por sus valiosas observaciones, aportes y a la vez sugerencias en el proceso de este trabajo de investigación.

El autor

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCOTEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
4.1 Análisis descriptivo de las variables	22
4.1.1 Descripción de la variable acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales	22
4.1.2 Descripción de las dimensiones estrategia de acompañamiento pedagógico y variable uso de herramientas digitales	23
4.1.2.1 Estrategia de acompañamiento pedagógico y uso de herramientas digitales	23
4.1.2.2 Asesoría y actualización docente y uso de herramientas digitales	24
4.1.2.3 Manejo de dispositivos digitales y uso de herramientas digitales	25
4.1.2.4 Práctica pedagógica y uso de herramientas digitales	26
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXO	48

Índice de tablas

TABLA N° 1. Población de estudio	15
TABLA N° 2. Muestra de estudio	17
TABLA N° 3. Ficha técnica de la variable acompañamiento pedagógico	18
TABLA N° 4. Ficha técnica de la variable: uso de herramientas digitales	18
TABLA N° 5. Escala de valoración o baremos de la variable acompañamiento pedagógico virtual	19
TABLA N° 6. Escala de valoración o baremos de la variable uso de herramientas digitales	19
TABLA N° 7. Acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales	22
TABLA N° 8. Estrategia de acompañamiento pedagógico y uso de herramientas digitales	23
TABLA N° 9. Asesoría y actualización docente y uso de herramientas digitales	24
TABLA N° 10. Manejo de dispositivos digitales y uso de herramientas digitales	25
TABLA N° 11. Práctica pedagógica y uso de herramientas digitales	26
TABLA N° 12. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis general	28
TABLA N° 13. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	29
TABLA N° 14. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis 1	29
TABLA N° 15. Pseudo R cuadrado de la hipótesis 1	30
TABLA N° 16. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis 2	31
TABLA N° 17. Pseudo R cuadrado de la hipótesis 2	31
TABLA N° 18. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis 3	32
TABLA N° 19. Pseudo R cuadrado de la hipótesis 3	32
TABLA N° 20. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis 4	33
TABLA N° 21. Pseudo R cuadrado de la hipótesis 4	33

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. La investigación es de un enfoque cuantitativo, nivel explicativo, método hipotético-deductivo de diseño no experimental, correlacional causal. Se trabajó con una población de 87 maestros del nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Moho, realizándose un muestreo probabilístico estratificado y teniendo como resultado una muestra de 71 maestros. La técnica fue la encuesta y como instrumento un cuestionario de 28 ítems para la variable independiente y otro para la variable dependiente con 27 ítems, ambas con escala ordinal de cinco niveles. Los resultados para la prueba de la hipótesis mostraron un valor de significancia de 0,00, lo cual es menor a 0,05 que permitió rechazar la hipótesis nula e indicar que el modelo de regresión logística ordinal resultó adecuado para explicar la variabilidad de la variable dependiente. Y con el coeficiente de Cox y Snell de 0,831 que representa el 83,1%, Nagelkerke 0,831, representa también el 83,1%, determinándose que el acompañamiento pedagógico virtual influye significativamente en el uso de herramientas digitales.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico virtual, uso de herramientas digitales, digitalización.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the influence of virtual pedagogical accompaniment in the use of digital tools in teachers of public educational institutions, Moho. Puno, 2021. The research is of a quantitative approach, explanatory level, hypothetical-deductive method of non-experimental design, causal correlation. We worked with a population of 87 teachers at the secondary level of public educational institutions in the Moho district, performing a stratified probability sampling and resulting in a sample of 71 teachers. The technique was the survey and as an instrument a 28-item questionnaire for the independent variable and another for the dependent variable with 27 items, both with a five-level ordinal scale. The results for the hypothesis test showed a significance value of 0.00, which is less than 0.05, which allowed rejecting the null hypothesis and indicating that the ordinal logistic regression model was adequate to explain the variability of the variable dependent. And with the Cox and Snell coefficient of 0.831, which represents 83.1%, Nagelkerke 0.831, also represents 83.1%, determining that virtual pedagogical accompaniment significantly influences the use of digital tools.

Keywords: Virtual pedagogical accompaniment, use of digital tools, digitization.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la propagación de la pandemia de la COVID-19 y a más de un año y medio de convivir con la enfermedad, Giannini (2021) sub directora general de educación UNESCO, manifiesta que 117 millones de estudiantes son afectados por el cierre de las instituciones, los cuales han inducido la pérdida de aprendizaje y un aumento porcentual del abandono escolar. Damşa et al. (2021) la resistencia y el poco interés de la capacitación en el uso de herramientas digitales, y un deficiente acompañamiento virtual a los docentes, son factores que contribuyen al abandono escolar y la pérdida de aprendizaje en los estudiantes. Rodríguez et al. (2020) que el acompañamiento pedagógico era la mejor manera de mejorar el desempeño del docente la cual era una necesidad en la educación superior y en las demás etapas educativas. Sierra et al. (2018) señalaba que la introducción de la herramientas digitales en la educación era un reto que debería ser de acciones rápidas y de esa manera transformar la educación. Además la revista Andina de educación en un estudio realizado Uzcátegui y Albarran (2020) advierte que los docentes tienen muchas dificultades en el uso del internet y sobre todo en el manejo de las principales herramientas digitales, en cuanto a la planificación y desarrollo de experiencias de aprendizaje y por ello diseñaron planes de acciones que permitan fortalecer la formación docente en el uso de las herramientas tecnológicas.

El Perú no fue ajeno a la COVID-19, por ello el Ministerio de Educación ensaya dar continuidad la educación básica regular con una educación remota, Martínez y Garcés (2020) que el uso de la herramientas digitales representaba facilidad para algunos docentes y serias dificultades para muchos ya que se considera el uso de la tecnología en el paso de la enseñanza como una instrumento nuevo y diferente a la que estaban adaptados maestros y estudiantes en una educación presencial, por ello Careaga-Butter et al. (2020) manifiesta que la necesidad de migrar desde aulas tradicionales hacia sistemas de modalidad en línea, requiere herramientas y recursos digitales de apoyo a los maestros. Más allá de las necesidades tecnológicas básicas que requieran el docente y los estudiantes, es muy importante señalar que su uso en

las zonas rurales es casi nula, el acceso al internet es deficiente, ya que existe la brecha digital enorme en nuestro país, en cuanto al uso de las herramientas digitales es preocupante ya que muchos docentes no pueden usarlo, por ello se requiere capacitar y reforzar y sobre todo realizar un acompañamiento virtual pertinente a los maestros para que puedan realizar el trabajo virtual con sus estudiantes.

En la región Puno, Benavente (2021) la Dirección Regional de Educación había trabajado en una gestión que se centre en el liderazgo comunicativo, para fortalecer a los maestros, en el uso de las herramientas digitales y en un acompañamiento pedagógico en forma virtual, pero la brecha digital impedía a cumplir con los objetivos planteados, postergando el aprendizaje de los estudiantes y aumentando la deserción escolar. Las múltiples deficiencias que se tiene en cuanto al uso de las herramientas digitales por parte de los maestros y el escaso acompañamiento pedagógico virtual por parte de los responsables, ha sumado a que muchos de los estudiantes abandonen las clases virtuales en las diferentes instituciones de la provincia de Moho, Por todo lo mencionado se debe de tomar múltiples acciones en cuanto a acompañamiento "pedagógico virtual y capacitación en el manejo de herramientas digitales, ya que la educación en el distrito de Moho depende de los maestros y directivos.

A consecuencia de la situación adversa y los cambios constantes y la mejor toma de decisiones se planteó las interrogantes, como problema general: ¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico virtual en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021? y como problemas específicos tenemos: (a) ¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico virtual estratégico en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021? (b)¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021? (c) ¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico virtual en el manejo de dispositivos digitales y en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021? (d) ¿De qué manera influye el

acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica en el uso de las herramientas digitales en los docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021?

De esta manera, la presente investigación tiene una justificación teórica ya que es pertinente en cuanto a indaga si el acompañamiento pedagógico virtual es implementado de forma oportuna y adecuada y que cumple con los objetivos establecidos, además favorece al mejoramiento de las capacidades de los maestros en la utilización de las herramientas digitales por parte de los líderes institucionales, maestros de las instituciones educativas. Además es relevante porque fue de mucha necesidad la atención oportuna e inmediata de los maestros de manera virtual con sus estudiantes. Así mismo tienen una justificación práctica porque el estudio busca el nivel de influjo y situación de las variables, ya que esta ayudará a identificar los principales problemas que pueda tener el acompañamiento pedagógico virtual. Por otro lado, el presente trabajo busca soluciones que evidencien su aplicación para que tomen un carácter formal, estableciéndose en investigación objetiva y oportuna. Por otro lado, la justificación metodológica se da en la producción de instrumentos para medir la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en el uso de las herramientas digitales en maestros.

Así mismo se determina los objetivos para el presente estudio y como objetivo primordial tenemos: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021, a su vez la investigación plantea los siguientes objetivos específicos: (a) Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual estratégico en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. (b) Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. (c) Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en el manejo de dispositivos digitales en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones

educativas públicas, Moho. Puno 2021. (d) Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica en el uso de herramientas digitales en los docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.

Por otro lado se plantean las hipótesis en el presente estudio y como hipótesis general tenemos: Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021, además se plantean las hipótesis específicas: (a) Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual estratégico en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. (b) Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización en el uso de herramientas digitales en docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno 2021. (c) Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en el manejo de dispositivos digitales en el uso de herramientas digitales en docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. (d) Existe influencia significativa el acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica en el uso de herramientas digitales en los docentes en las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.

II. MARCOTEÓRICO

Para el presente estudio se ha tomado en cuenta diversos antecedentes, tanto internacionales como nacionales, las cuales han ayudado a profundizar y entender el acompañamiento pedagógico virtual y su relación con el uso de herramientas digitales que conllevan el desenvolvimiento docente y el aprendizaje de los escolares.

Gallegos et al. (2019) en su trabajo de tesis se proponían como objeto de estudio estudiar el cambio educativo generado entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del maestro en secundaria. En lo que concierne la parte metodológica se usó el enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental de tipo exploratorio. Los instrumentos que se usaron fueron las encuestas. Los datos fueron tomados a una población de 15 docentes, y los datos obtenidos fueron procesados en un programa de Excel. Se concluye que los elementos que sobresalen en el caso de acompañamiento pedagógico son la motivación, clima organizacional, autoestima y motivación.

Lajara (2020) en su estudio tesis propone como objetivo examinar la influencia del acompañamiento pedagógico en la mejora de la práctica áulica de los docentes del segundo de primaria ciclo I, de las instituciones educativas. En lo que concierne a la metodología usó el diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo, método deductivo. Los datos tomados fueron a una población de 36 docentes del ciclo primario y 26 miembros de los equipos de gestión de los centros investigados. Concluyendo que los maestros y equipo de gestión reflexionan que fue significativo el acompañamiento pedagógico, que posterior al acompañamiento, el equipo de gestión constituye pactos y responsabilidades.

Jalabera (2021) en su trabajo de tesis se propone como su objetivo, plantear un procedimiento de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del municipio Consuelo. En la parte

metodológica, es de enfoque cuantitativo, tipo diagnóstica – propositiva. Tomaron sus datos a una población de 20 docentes. Se concluye que los maestros de las instituciones manifestaron un desempeño bajo, el cual está involucrado deficiente programa de acompañamiento pedagógico. Asimismo, se halló que el 32% de los maestros tienen poco interés el desarrollo de las programaciones anuales; lo mismo ocurre con la planificación de sus sesiones de clase, lo hace el 61%. Por lo mencionado sugiere un plan de acompañamiento pedagógico.

Levio (2018) en su trabajo de investigación, Acompañamiento Pedagógico para la mejora de la práctica docente, su objetivo radicó en optimizar las prácticas pedagógicas de los docentes a través del acompañamiento pedagógico, con el intención de realizar innovaciones pedagógicas, beneficiar el aprendizaje y progreso de los estudiantes. En el aspecto metodológico utilizó el enfoque cuantitativo y cualitativo, para levantar los datos se usó la encuesta. Tomaron los datos de una población de 13 docentes dentro de ellos una maestra diferencial y dos jefes técnicos. Se concluye que los maestros optimizaron sus diseños de clase, realizaron innovaciones pedagógicas, optimizaron los técnicas de evaluación del aprendizaje, laboraron de forma colaborativa y se ofrecieron situaciones de reflexión de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Zeballos (2020) en su estudio el Acompañamiento pedagógico digital para docentes se propone como fin repensar las prácticas docentes mediadas por las Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento (TAC) desde la ejecución del evento de acompañamiento en la era digital a los maestros. En la parte metodológica usó el enfoque cualitativo para ejecutar un análisis inductivo de los diferentes datos recogidos. El programa lo planearon para maestros de Primaria, Inicial y Formación Docente. Los resultados mostraron creencias, prácticas, saberes, resistencias, debilidades, y fortalezas que los maestros tenían al totalizar las tecnologías educativas en el aula. Además se concluye que se puede decir que a pesar de la importancia y beneficios que tiene la implementación en la educación en cuanto a las tecnologías, algunos maestros sienten temor por introducción de nuevas herramientas digitales e

la educación, puesto lo consideran que puedan desplazarlos de su trabajo. Además marcar que la superación del acompañamiento pedagógico depende de la actitud de los maestros dentro del proceso de aprendizaje.

En referente a los antecedentes nacionales, Ramirez (2020) en su trabajo de tesis determina la relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente de área de comunicación, sustentadas en la teoría de Likert para la variable acompañamiento pedagógico. En la parte metodológica se usó el enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y el diseño fue no experimental transversal descriptivo. Los datos se tomaron de una población de 38 docentes. La confiabilidad del instrumento fue con el coeficiente Alfa de Cronbach fue superior a 0,90 en ambas variables. El estudio indica que del 100% de los maestros acompañados con referente al desempeño docente, el 57,9% de los maestros se ubican en un nivel óptimo, el 7,9% en el nivel destacado, e 5,3% en el nivel logrado, 21,1% en proceso, 7,9% en el nivel inicio. En su análisis inferencial el nivel de significancia es menor a 0.05. En cuanto a las conclusiones se tiene que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la del desempeño docente del área de comunicación.

Valencia et al. (2020) en su trabajo de estudio, se plantearon como objetivo establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de la institución educativa República de Bolivia del Perú, para ello utilizó como técnica la encuesta, para su validación de confiabilidad usó el Alfa de Cronbach con un 0,956 con referencia al cuestionario de acompañamiento pedagógico y 0,922 el de formación permanente docente. En la parte metodológica en enfoque corresponde a cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional causal de corte transversal, tipo descriptivo. Los datos se tomaron de la muestra constituida por 65 maestros. Además los resultados del análisis de datos en referencia al acompañamiento pedagógico, el 56,9% del prototipo encuestada señala un acompañamiento pedagógico medio y 20% señala un acompañamiento pedagógico adecuado. Además, se obtuvo el valor de la Chi cuadrada de 51,04 y su valor de significancia de 0,000, ya que el nivel de trascendencia es menor a 0,05, lo que objeta

la hipótesis nula. Además su coeficiente de Cox y Snell es de 0,544, el de Nagelkerke es de 0,648 y McFadden es 0,428. Se concluye que el acompañamiento pedagógico incide significativamente en la formación de los maestros de la Institución; de igual forma se confirmó incidencia significativa en las políticas de perfeccionamiento, prácticas y experiencias concretas de formación desarrolladas en la producción académica.

Armas (2020) en su estudio acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E. "Sabio Antonio Raimondi" N° 86017 de Huaraz, 2019, propone como objetivo evidenciar la relación de la variable acompañamiento pedagógico y desempeño docente de la institución antes mencionada. En la parte metodológica se usó el diseño no experimental transversal, del nivel descriptivo correlacional y de tipo aplicada, además fue de un enfoque cuantitativo. El estudio consideró una población de 60 maestros y como muestra tomó a los 60 bajo el muestro no probabilístico. Se concluye que hay un relación significativo en referencia al acompañamiento pedagógico y desempeño docente, teniendo la correspondencia alta y positiva ($Rho = ,900$ $p = .000 <$); estableciéndose la existencia de vínculo del acompañamiento pedagógico y el desempeño de los maestros de la institución educativa.

Timaná (2021) en su trabajo de tesis propone como su objetivo, analizar las características del acompañamiento pedagógico en el uso de las herramientas tecnológicas en los profesores de II.EE multigrado en el distrito de San Miguel de El Faique, 2020. En la parte metodológica es de tipo básica o fundamental, el diseño usado fue no experimental: transversal descriptivo simple. Además la población estuvo compuesta por 22 docentes de institución antes mencionada. Por otro lado, con referente a la técnica usaron el análisis documental y la encuesta y como instrumentos, el cuestionario para docentes y estudiantes y la ficha de análisis de contenidos. Asimismo planteó si la asistencia técnica coadyuvó a superar la práctica pedagógica respondiendo un 44,55% que si le apoyó en la solución de problemas pedagógicos con programas virtuales, 31,8% ayudó a concernir la labor pedagógica con los programas virtuales y 22,7% apoyó en el uso pertinente de los recursos y herramientas

tecnológicas. Se concluye que el acompañamiento pedagógico, fue una marcha importante, oportuna, pertinente y adecuada para los maestros de las instituciones educativas. Además la estrategia de acompañamiento pedagógico, fue programático.

Agreda y Pérez (2020) en su estudio proponían como objetivo comprobar la correspondencia entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva de los docentes de las Instituciones Educativas de Trujillo en el año 2018, además en cuanto a la variable practica reflexivo usó como antecedente estimaciones que considera Van Manem (1977) mientras tanto con referente al acompañamiento pedagógico usó como punto de partida estimaciones que constituye el Ministerio de Educación (2017). Con relación al aspecto metodológico tipo de investigación descriptiva no experimental y el diseño de la investigación corresponde al correlacional causal explicativo, la muestra se había conformado por 150 maestros correspondiente a la totalidad de instituciones que han llevado acompañamiento pedagógico. Se concluye que la horizontalidad de práctica reflexiva de los maestros fueron: reflexión superficial con 0,6%, reflexión pedagógica con 22.7% y reflexión crítica con 76.7%. Los horizontes de acompañamiento pedagógico percibido por los maestros acompañados fueron: en proceso con un 1,2%, satisfactorio con 20,6% y desatacado con 78.0%. Además en referencia entre la dimensión registro de situaciones observables del acompañamiento pedagógico tuvo una correlación de 0,458, lo que significó la existencia de una relación positiva moderada con la variable práctica reflexiva de los maestros. Por otro lado, la relación entre la práctica reflexiva y el acompañamiento pedagógico de los maestros de las instituciones fue de 0,562 según la correspondencia de Spearman. Significando la existencia de una relación positiva moderada entre las dos variables.

Estas investigaciones fueron abordadas como antecedentes que permiten desarrollar mejor la base teórica y además los resultados que se obtienen nos permiten realizar mejor las comparaciones objetivas en el transcurso de discusión con los resultados que obtenemos en el presente trabajo de investigación.

Voras (2021) el acompañamiento pedagógico virtual se define como una educación a distancia en términos de modelo pedagógico, además el fortalecimiento es una de las principales tareas en equipo que involucra a los diferentes actores educativos. Garduño (2015) define que el acompañamiento por medios virtuales era un reto de innovar las prácticas educativas y al continuo aprendizaje de los maestros, directivos y estudiantes que enfrenta a las diferentes problemáticas educativas. Rosario (2020) el acompañamiento pedagógico, monitoreo virtual es definida como la asesoría que permite al docente identificar sus debilidades y fortalezas a través del plática, dentro del enfoque crítico reflexivo.

El acompañamiento pedagógico virtual MINEDU (2020) es la estrategia de brindar asistencia técnica permanente a docentes y directivos sobre el uso de diferentes plataformas virtuales, orientándolos en temas importantes a su práctica pedagógica. Por otro lado el mismo ministerio emite otra normativa, en donde aclara como es el proceso de acompañamiento pedagógico dentro del marco de aislamiento social, Ministerio de Educación Perú (2020) dentro de las normas del aislamiento social y del desarrollo de la estrategia Aprendo en casa, define al Acompañamiento Pedagógico a distancia o virtual como las acciones que desarrollará el Acompañante Pedagógico para ofrecer el soporte y asesoría a los maestros en el transcurso del acomodamiento a la educación a distancia que les exige planificar, formular y evaluar acciones o proyectos para el beneficio de los aprendizajes de sus estudiantes, así como, situar sobre estrategias de soporte emocional, uso pedagógico de herramientas tecnológicas y comunicación con alumnos, padres de familia y representantes de la comunidad, el acompañamiento Pedagógico a distancia permite asistir y fortalecer las competencias del maestro de las instituciones asumiendo progresivamente el rol mediador con sus estudiantes en la educación virtual a través de una asesoría individualizada para orientar pedagógicamente el logro de aprendizajes en el marco de la estrategia Aprendo en casa.

MINEDU (2014) refiere que es una estrategia de formación en servicio centrada en la institución educativa al acompañamiento pedagógico. Su intención reside en optimizar la destreza pedagógica del maestro con la intervención de representantes

importantes dentro del marco de los retos planteados por el Proyecto Educativo Nacional. Por ello, el acompañamiento pedagógico contiene un unido de acciones concretas fundadas en diferentes aportaciones teóricas que postulan un acompañamiento crítico colaborativo, por otro lado UNESCO-PERÚ (2019) el acompañamiento pedagógico se desenvuelve bajo tres enfoques, y estas son: crítico reflexivo, inclusivo, intercultural crítico. Por otro lado MINEDU (2020) el acompañamiento pedagógico, es un ejercicio de formación docente en asistencia puesta en el contexto de la práctica del maestro, que por su diseño incluye distintas estrategias, lo propio que pueden desarrollarse de forma presencial y a distancia, para posibilitar de manera individual o sumada el progreso de la práctica pedagógica y el progreso independiente de la profesión del maestro, que asista a la progreso de los aprendizajes de los estudiantes.

Flóres et al. (2019) referían que el acompañamiento pedagógico, consiste en el fortalecimiento pedagógico del que hacer del maestro, desarrollando sus habilidades de pensamiento y mejora del aprendizaje colaborativo a través de la virtualidad. Urbina et al. (2017) refiere que el acompañamiento pedagógico citando al Ministerio de Educación de Perú (2014) como una estrategia de formación en servicio ajustada en la escuela por ello tiene un carácter educativo y social, ya que en el paso de enseñanza aprendizaje el acompañante pedagógico ha de facilitar al maestro las estimaciones oportunas desde una perspectiva objetiva.

Por todo lo mencionado la definición del Ministerio de Educación es la que más se asemejaba a la realidad problemática en estudio, además en sus dimensiones toma en cuenta a la asesoría y soporte docente, la asistencia y fortalecimiento de las competencias del maestro, mediante una asesoría individualizada, tomando en cuenta el acompañamiento pedagógico bajo tres enfoques: crítico reflexivo, inclusivo, intercultural crítico.

Uno de los principales roles de los maestros es el uso y manejo de herramientas digitales, Ministerio de Educación del Perú (2016) es uno de los principales desafíos en la formación docente y esta lo define como el desarrollo de la competencia digital docente. A ello el mismo MINEDU (2021) complementa sobre el uso de herramientas

digitales refiere a la mejora de los desempeños de los maestros, en cuanto a manejo de dispositivos digitales, innovación pedagógica y manejo de estrategias interactivas. Además, Ovcharuk et al. (2020) manifiestan que se debe construir entornos digitales que ayuden a desarrollar la competencia digital introduciendo innovaciones en el proceso de aprendizaje por parte de los maestros.

Crovi (2009) define como una intención definida con el propósito de alcanzar beneficio, el cual se relaciona con el aprovechamiento de las herramientas que los dispositivos ofrecen al realizar determinadas acciones de forma cotidiana por el maestro. A ello García (2019) el uso de herramientas digitales en docentes en los procesos educativos es muy importante, ya que cambia las formas de educar y lo transforma el sistema educativo, la forma de enseñanza del maestro y la forma de aprendizaje del estudiante se rigen mediante el uso de las herramientas tecnológicas, los cuales se deben de implementar en la educación actual.

Además Hernandez (2017) en el ámbito educativo el uso de herramientas digitales, ha permitido innovar la educación estimulado la creación de nuevos conocimiento principalmente en los docentes en su rol de transformador de agente educativo. Por ello García y Gacía (2020) el uso de herramientas digitales en la docencia, tiene que ver mucho con la competencia digital docente, es decir permite al maestro hacer uso de sus conocimientos y habilidades sobre los diferentes instrumentos y recursos tecnológicos.

De acuerdo a los autores antes mencionado, en cuanto se refiere al uso de herramientas digitales en docentes, la definición del Ministerio de Educación es la que más se asemeja con referente a las dimensiones del presente estudio, ya que toma en cuenta a la competencia digital docente centrado en la mejora de los desempeños de los maestros en cuanto a: manejo de dispositivos digitales, innovación pedagógica y manejo de estrategias interactivas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente trabajo de estudio fue de tipo aplicada porque permite caracterizar el acompañamiento pedagógico virtual y el uso de herramientas digitales. Sánchez et al. (2019) porque usa los saberes logrados por la investigación básica o teórica para el saber y solución de problemas de manera inmediata, enfocándose en la problemática del acompañamiento pedagógico virtual y en el uso de herramientas digitales. Además Álvarez (2020) este tipo de investigación se orienta a conseguir nuevo conocimiento que permite soluciones de manera práctica.

Además la investigación fue de un enfoque cuantitativo, Vega et al. (2014) porque utiliza la recolección de datos, en este caso el acompañamiento pedagógico virtual y el uso de herramientas digitales por parte de los docentes mediante las encuestas, estas se analizaron para expresar las múltiples preguntas de la investigación utilizando la estadística para examinar las interrogantes con el cálculo numérico.

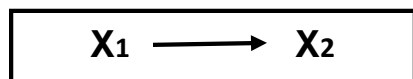
El nivel es explicativo, ya que se pretende determinar las causas y consecuencias del acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en docentes, Ramos (2020) busca una explicación y determinar los elementos de causa y efecto de los fenómenos estudiados por el investigador.

De método hipotético-deductivo, porque se advirtió el problema al inicio sobre el acompañamiento pedagógico virtual y el uso de herramientas digitales lo que admitió plantear las hipótesis para exponer el problema, deduciendo los efectos de la hipótesis comprobándolo por canales deductivos. Sánchez (2019) el modelo hipotético-deductivo, radica en la generación de hipótesis a partir de dos condiciones para llegar

a una desenlace particular, asimismo tiene la propósito de comprender los fenómenos y exponer las causas que lo crean.

Por otra parte, el diseño fue no-experimental, transaccional, correlacional causal ya que no realizó manipulación de ningún índole de la variable acompañamiento pedagógico virtual y de la variable uso de herramientas digitales, habiendo sido observado en su estado natural, para a la postre ser analizado. Mata (2019) cita a Hernández, Fernández y Baptista (2010) es un prototipo de estudio que se efectúan sin la manipulación intencional de variables en los que solo se contemplan los fenómenos en su ambiente natural para luego examinarlos.

El diseño de la presente investigación no experimental, mostró el siguiente esquema:



Dónde:

X_1 : Acompañamiento pedagógico virtual

X_2 : Uso de herramientas digitales

—————> : Relación causal de X_1 sobre X_2

3.2 Variables y operacionalización

Acompañamiento pedagógico virtual.

Hernández, Fernández & Baptista-Lucio (2014) unión de procesos y tareas que se despliegan para evaluar una variable. MINEDU (2014) el acompañamiento pedagógico es una estrategia que radica en optimizar la práctica pedagógica del maestro y estas incluyen trabajos específicos basadas en diferentes contribuciones teóricas que postulan un acompañamiento crítico colaborativo.

El acompañamiento pedagógico virtual MINEDU (2020) es la estrategia de brindar asistencia técnica permanente a docentes y directivos sobre el uso de

diferentes plataformas virtuales, orientándolos en temas importantes a su práctica pedagógica. Es decir fortalecer en el uso de herramientas digitales y por ende su desempeño profesional logrando el avance de los aprendizajes de los alumnos.

La asistencia técnica como proceso de intercambio de experiencias y el desarrollo de competencias, en donde las herramientas digitales facilitarán el manejo, uso, búsqueda, e intercambio de la información que favorece al trabajo del docente en este tipo de educación híbrido, semi-presencial y remota.

El acompañamiento pedagógico virtual fue examinado por medio de un cuestionario. De acuerdo a las dimensiones de la variable y los ítems contemplados en la primera variable, de igual forma en cuanto a la segunda variable, uso de herramientas digitales, fue examinado por medio de un cuestionario, de acuerdo a las dimensiones de la variable. (Ver anexo)

3.3 Población, muestra y muestreo

La población para la investigación lo conformaban 87 docentes pertenecientes a seis diferentes instituciones educativas del ámbito del distrito de Moho. Flores (2015) unión de los componentes que demuestran una particularidad común que es el objeto de estudio.

Tabla 1

Población de estudio

Distrito	Institución Educativa	N° de docentes
	José Abelardo Quiñones Gonzales	25
	Técnico Comercial	10
	Ninantaya	14
	Huaraya	08
Moho	Agroindustrial Pomaoca	20
	Jipata	10
	Total	87

Para poder establecer la muestra, se concluyó calcular el tamaño muestral fijando un 95% de fiabilidad y un margen de error del 5%, apoyándonos en la operación de la fórmula para hallar el tamaño muestral, para poblaciones finitas, Flores, (2015) es la parte de los elementos o sub conjunto de una población que se selecciona para un estudio, el cual brindará el recojo de datos oportunos.

En tal sentido, para hallar la muestra se utilizó la siguiente formula.

$$n = \frac{Z^2 x p x q x N}{E^2 (N - 1) + Z^2 x p x q}$$

Dónde:

n = Muestra,

N = Población,

Z = % Confianza (95% > 1,96),

E = Error (5%)

P = Ocurrencia (50%)

Q = No ocurrencia (50%)

Cabe señalar que, la población fue de 87 docentes, entonces tomando en consideración se procedió a calcular el tamaño muestral.

$$n = \frac{(1,96)^2 x (0,50) x (0,50) x 87}{(0,05)^2 (86) + (1,96)^2 x (0,50) x (0,50)}$$

$$n = 71$$

Una vez definido la dimensión de la muestra se realizó un muestreo probabilístico estratificado, Hernández et ál. (2014) el muestreo divide a la población en segmentos y toma una muestra de cada segmento, es decir que la población está dividida por instituciones educativas, por ello se ha tomado una pequeña muestra de cada institución.

Por ello, para mantener la proporcionalidad de la población se calculó el factor de proporcionalidad considerando: $f = n/N$, donde: f = factor de proporción, n = dimensión muestral (71) y N = dimensión poblacional (87), entonces $f = 0,816$.

Tabla 2

Muestra de estudio

Institución educativa	Población	Factor	Muestra
José Abelardo Quiñones Gonzales	25	0,816	20
Técnico Comercial	10	0,816	8
Ninantaya	14	0,816	12
Huaraya	08	0,816	7
Agroindustrial Pomaoca	20	0,816	16
Jipata	10	0,816	8
Total	87		71

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Hernández y Avila (2020) los métodos de recolección de datos entienden formas y actividades que le consienten al investigador conseguir información importante para dar respuesta a su pregunta de investigación. Por ello el recojo de la información necesaria el cual dio respuesta a los problemas de investigación, se seleccionó como técnica a la encuesta, caracterizada por su practicidad al ser aplicada en un solo momento sobre los diversos aspectos que se pretende llegar a conocer. Como instrumento se eligió el cuestionario, para las dos variables, ya que facilita el recojo de la información mediante ítems organizados.

Los resultados emitidos al realizar mediante la prueba de el Alfa de Cronbach, con referente a la variable Acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales fueron de 0.934 y con referente a la variable uso de herramienta digitales fue de 0,959 con lo cual se concluyó que dichos instrumentos son confiables y por ello aplicables para la investigación. (Ver anexo)

Tabla 3*Ficha técnica de la variable acompañamiento pedagógico virtual*

Nombre	Cuestionario: acompañamiento pedagógico virtual		
Autor	Br. Homar Ramirez Quispe		
Año	2021		
Lugar	Moho, Moho, Puno		
Objetivo	Recoger información sobre el acompañamiento pedagógico virtual		
Muestra	30 docentes de las IE: Héroes del Cenepa, Llaulli, Munaypa.		
Confiabilidad	0.934 de Alfa de Cronbach		
Escala de medición	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)
	Casi nunca (2)	Nunca (1)	
Cantidad de ítem	28 ítems.		
Tiempo	30 minutos aproximadamente		

Tabla 4*Ficha técnica de la variable: uso de herramientas digitales*

Nombre	Cuestionario: uso de herramientas digitales		
Autor	Br. Homar Ramirez Quispe		
Año	2021		
Lugar	Moho, Moho, Puno		
Objetivo	Recoger información sobre el acompañamiento pedagógico virtual		
Muestra	30 docentes de las IE: Héroes del Cenepa, Llaulli, Munaypa.		
Confiabilidad	0.959 de Alfa de Cronbach		
Escala de medición	Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)
	Casi nunca (2)	Nunca (1)	
Cantidad de ítem	27 ítems.		
Tiempo	30 minutos aproximadamente		

Tabla 5*Escala de valoración o Baremo de la variable: Acompañamiento pedagógico virtual*

DIMENSIÓN	VARIABLE 1	BAJO	REGULAR	EXCELENTE
	Acompañamiento pedagógico virtual	28 - 65	66 – 102	103 - 140
1	Estrategia de acompañamiento	8 - 18	19 – 28	29 - 40
2	Asesoría y actualización docente	8 - 18	19 – 28	29 - 40
3	Manejo de dispositivos digitales	6 – 14	15 – 22	23 - 30
4	Práctica pedagógica	6 – 14	15 – 22	23 - 30

Tabla 6*Escala de valoración o Baremo de la variable: Uso de herramientas digitales.*

DIMENSIÓN	VARIABLE 1	BAJO	REGULAR	EXCELENTE
	Uso de herramientas digitales	27 - 63	64 – 99	100 - 135
1	Elaboración de material educativo	9 - 21	22 – 33	34 - 45
2	Estrategias interactivas	9 - 21	22 – 33	34 - 45
3	Retroalimentación	9 - 21	22 – 33	34 - 45

Además de la validación de los instrumentos, estos fueron aprobados por los expertos, en la presente se consultaron a 3 expertos y su validez se realizó con la V de Aiken, procediendo que el instrumento es válido. (Ver Anexo)

3.5 Procedimientos

Las acciones realizadas en las diferentes etapas del presente estudio fueron de forma progresiva, para ello seguidamente se describen las diferentes fases que se consideraron:

Inicialmente, se realizaron las búsquedas consecuentes de los antecedentes, tanto como nacionales e internacionales, así también de las diferentes teorías que respalden a las variables en estudio, con el fin de organizar la operacionalización de las variables, estos han permitido construir instrumentos validados por especialistas y confiables. (Ver anexo)

Luego, se solicitó a los diferentes directores de las seis instituciones los permisos correspondientes para poder emplear dichos instrumentos, e iniciar la ejecución de la presente investigación y estas son: autorización del uso de nombre de la institución y autorización para trabajar el estudio. (Ver anexo).

Posteriormente se realizó la estructuración de los instrumentos y estas fueron evaluadas por tres expertos, los que decretaron la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos validándose de esa manera. Además se usó la V de Aiken para su validación.

Así mismo, se coordinaron con los maestros que laboran en las instituciones, con el fin de dar a conocer los objetivos que se tienen en el estudio. Por otro lado, se presentaron los instrumentos a ser utilizados, esos cuestionarios serán tomados de forma remota, usando el aplicativo formulario de Google. Ver anexo

3.6 Método de análisis de datos

Después de haber utilizado los instrumentos, se planteó la base de datos en el programa de (Microsoft Excel), con la finalidad de estructurar los resultados obtenidos de cada una de las variables, permitiéndonos el almacenamiento de datos conseguidos durante el proceso de evaluación de los instrumentos.

A continuación, se llevó los datos conseguidos al SPSS-26 para iniciar al análisis estadístico.

Seguidamente se construyeron las tablas de frecuencia y sus correspondientes gráficos estadísticos, el cual da a conocer los datos obtenidos al haber evaluado los instrumentos, lo cual resume la información de cada una de las variables.

Con referente a las estadística inferencial, para revalidar las hipótesis planteadas, primeramente se verificó su normalidad, con Kolmogorov-smirnov ($m > 50$), posteriormente, para confirmar los aparentes se usó la regresión logística ordinal.

Finalizando el estudio se examinaron los resultados que se alcanzaron, para referir las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

3.7 Aspectos éticos

Inguillay et al. (2019) manifestó que los aspectos éticos en una investigación tiene que ver con que los trabajos se realizan libres de plagios sin perjudicar a nadie, llevando ideas propias, además tomando en cuenta las normas de citación y referenciación. Por ello el presente trabajo de investigación se basó en órdenes y puntualidades pertinentes, con la intención de alcanzar resultados confiables, por ello se solicitaron los diferentes permisos para la evaluación de los instrumentos, asimismo por cuestión de ética, no se hicieron la mención de los nombres de los maestros que participaron, manteniéndose en reserva sus identidades. Además se usó de manera pertinente las citas y referencias de acuerdo a las normas APA en la edición última (7ma), respetando la creación intelectual de los autores que se usaron para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo de las variables

4.1.1 Descripción de la variable acompañamiento Pedagógico virtual y uso de herramientas digitales.

En la tabla 7, revelan los valores porcentuales de las variables acompañamiento pedagógico virtual y el uso de las herramientas digitales, de un total de 71 docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. Se observó que el acompañamiento pedagógico virtual son: excelente en un 87,3%(62), seguido de regular con el 12.7%(9) hay una tendencia de docentes en el nivel excelente, además se observó que en el uso de herramientas digitales son: excelente con un 81,7%(58), seguido de regular con el 18,3%(13), existe una tendencia en el nivel excelente. Con los resultados obtenidos se observa que cuando el acompañamiento pedagógico es considerado excelente 77,5% de los maestros mencionaron que también el uso de las herramientas digitales se encuentra en un nivel excelente y cuando el acompañamiento pedagógico virtual es regular con el 8,5% entonces el uso de herramientas digitales es regular.

TABLA 7

Tabla cruzada: Acompañamiento pedagógico virtual y el uso de herramientas digitales

			Uso de herramientas digitales		Total
			Regular	Excelente	
Acompañamiento pedagógico virtual	Regular	Recuento	6	3	9
		% del total	8,5%	4,2%	12,7%
	Excelente	Recuento	7	55	62
		% del total	9,9%	77,5%	87,3%
Total	Recuento	13	58	71	
	% del total	18,3%	81,7%	100,0%	

4.1.2 Descripción de las dimensiones estrategia de acompañamiento pedagógico y la variable uso de herramientas digitales

4.1.2.1 Estrategias de acompañamiento pedagógico y uso de herramientas digitales

En la tabla 8, revelan los valores porcentuales de la dimensión uno de la variable acompañamiento pedagógico virtual el cual es: estrategia de acompañamiento pedagógico y el uso de las herramientas digitales, de un total de 71 docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. Se observó que la estrategia de acompañamiento pedagógico son: excelente en un 73,2% (52), seguido de regular con un 22,5%(16), y bajo con 4,2%(3), además también se observó que el uso de herramientas digitales son: regular 18,3%(13), seguido de excelente con el 81,7%(58). Con los resultados que se obtuvieron se ve que cuando la estrategia de acompañamiento pedagógico es considerado excelente, 62,0% de los maestros mencionó que el uso de las herramientas digitales se encuentra en un excelente nivel y el 11,3% en un regular nivel, y cuando la estrategia de acompañamiento pedagógico es considerado regular, el 15,5% de los maestros mencionó que el uso de las herramientas digitales se ubica en un nivel excelente.

Tabla 8

Tabla cruzada: Estrategia de acompañamiento pedagógico y el uso de herramientas digitales.

			Uso de herramientas digitales		Total
			Regular	Excelente	
Estrategia de acompañamiento pedagógico	Bajo	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	4,2%	4,2%
	Regular	Recuento	5	11	16
		% del total	7,0%	15,5%	22,5%
	Excelente	Recuento	8	44	52
		% del total	11,3%	62,0%	73,2%
Total	Recuento	13	58	71	
	% del total	18,3%	81,7%	100,0%	

4.1.2.2 Asesoría y actualización docente y uso de herramientas digitales.

En la tabla 9, revelan los valores porcentuales de la segunda dimensión de la variable acompañamiento pedagógico virtual el cual es: asesoría y actualización docente y el uso de las herramientas digitales, de un total de 71 docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. Se observó que la asesoría y actualización docente son: excelente en un 83,1% (59), seguido de regular con un 15,5%(11), y bajo con 1,4%(1), además también se observó que el uso de herramientas digitales son: regular 18,3%(13), seguido de excelente con el 81,7%(58). Con los resultados obtenidos se observa que cuando la asesoría y actualización docente es considerado excelente, 74,6% de los maestros mencionó que el uso de las herramientas digitales se encuentra en un excelente nivel y el 8,5% en un nivel regular, y cuando la asesoría y actualización docente es considerado regular, el 5,6% de los maestros mencionó que el uso de las herramientas digitales se encuentra en un excelente nivel y mientras el 9,9% en un regular nivel.

Tabla 9

Tabla cruzada: Asesoría y actualización docente y el uso de herramientas digitales

			Uso de herramientas digitales		Total
			Regular	Excelente	
Asesoría y actualización docente	Bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,4%	1,4%
	Regular	Recuento	7	4	11
		% del total	9,9%	5,6%	15,5%
	Excelente	Recuento	6	53	59
		% del total	8,5%	74,6%	83,1%
Total	Recuento	13	58	71	
	% del total	18,3%	81,7%	100,0%	

4.1.2.3 Manejo de dispositivos digitales y uso de herramientas digitales.

En la tabla 10, revelan los valores porcentuales de la tercera dimensión de la variable acompañamiento pedagógico virtual el cual es: manejo de dispositivos digitales y el uso de las herramientas digitales, de un total de 71 docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. Se observó que el manejo de dispositivos digitales son: excelente en un 91,5% (65), seguido de regular con un 8,5%(6), además también se observó que el uso de herramientas digitales son: regular 18,3%(13), seguido de excelente con el 81,7%(58). Con los resultados obtenidos se observa que cuando el manejo dispositivos digitales es considerado excelente, 80,3% de los maestros mencionó que el uso de las herramientas digitales se encuentra en un nivel excelente y el 11,3% en un nivel regular, con una tendencia de docentes en el nivel excelente y cuando el manejo de dispositivos digitales es considerado regular, el 1,4% de los maestros mencionó que el uso de las herramientas digitales se encuentra en un nivel excelente y 7,0% en un nivel regular, con una tendencia de docentes concentrados en el en el nivel regular.

Tabla 10

Tabla cruzada: Manejo de dispositivo digitales y el uso de herramientas digitales

			Uso de herramientas digitales		Total
			Regular	Excelente	
Manejo de dispositivos digitales	Regular	Recuento	5	1	6
		% del total	7,0%	1,4%	8,5%
	Excelente	Recuento	8	57	65
		% del total	11,3%	80,3%	91,5%
Total	Recuento	13	58	71	
	% del total	18,3%	81,7%	100,0%	

4.1.2.4 Práctica pedagógica y uso de herramientas digitales.

En la tabla 11, revelan los valores porcentuales de la cuarta dimensión de la variable acompañamiento pedagógico virtual el cual es: práctica pedagógica y el uso de las herramientas digitales, de un total de 71 docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. Se observó que la práctica pedagógica son: excelente en un 93,0% (66), seguido de regular con un 7,0%(5), además también se observó que el uso de herramientas digitales son: regular 18,3%(13), seguido de excelente con el 81,7%(58). Con los resultados obtenidos se observa que cuando la práctica pedagógica es considerado excelente, 78,9% de los maestros mencionó que el uso de las herramientas digitales se ubica en un excelente nivel y el 14,1% en un regular nivel, y cuando la práctica pedagógica es considerado regular, el 4,2% de los maestros mencionó que el uso de las herramientas digitales se encuentran en un nivel regular y solo 2,8% en un nivel excelente.

Tabla 11

Tabla cruzada: Práctica pedagógica y el uso de herramientas digitales

			Uso de herramientas digitales		Total
			Regular	Excelente	
Práctica pedagógica	Regular	Recuento	3	2	5
		% del total	4,2%	2,8%	7,0%
	Excelente	Recuento	10	56	66
		% del total	14,1%	78,9%	93,0%
Total		Recuento	13	58	71
		% del total	18,3%	81,7%	100,0%

Prueba de normalidad.

Romero (2016) la prueba de normalidad más conocida como prueba K-S, es una evaluación de significación estadística que se usa para comprobar si los datos de la muestra proceden de una distribución normal. Es utilizada para variables cuantitativas continuas y cuando el tamaño de la muestra es mayor de 50. Por ello en

el presente estudio se obtuvo una muestra de un nivel de significancia de 0,20 para la variable acompañamiento pedagógico virtual, y el mismo valor para la variable uso de herramientas pedagógicas, pero, como salió 0,018 para estrategia de acompañamiento pedagógico y 0.015 para práctica pedagógica, ambas son inferiores a 0,05, por lo que se concluye que no tiene distribución normal (Ver Anexo 11), por consiguiente la prueba de hipótesis se realizó por medio de la regresión logística ordinal.

Regresión logística ordinal

Andrade (2020) este modelo de regresión logística ordinal como prueba estadístico es utilizado en la naturaleza ordinal de la variable dependiente mediante la descripción de varios modos de ordenación estocástica, por lo que elimina la necesidad de fijar puntajes o asumir de manera cardinal en lugar de la ordinal.

$$f(\eta_j(X)) = \log \left[\frac{\eta_j(X)}{1 - \eta_j(X)} \right] =$$

$$= \log \left[\frac{P(Y \leq y_j : X)}{P(Y > y_j : X)} \right] = \alpha_j + \beta X, \quad j = 1, 2, \dots, k - 1$$

donde $\eta_j(x) = P[Y \leq y_j : X] = \frac{e^{\alpha_j + \beta X}}{1 + e^{\alpha_j + \beta X}}$ es llamada función de enlace logit. Los parámetros del modelo a estimar son α_j y $\beta = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m)$.

Prueba de hipótesis

Espinoza (2018) la comprobación de una hipótesis consiste en poner a prueba a la hipótesis: (la hipótesis nula y la alterna). Con referente a la primera es la aseveración que se pondrá a prueba. La hipótesis alterna es la consecuencia de respaldo que solo juega una parte en la prueba si la hipótesis nula conduce a un

rechazo de la hipótesis. Por ello es de suma importancia plantear una hipótesis nula (H_0) y una alterna (H_a).

Por ello, para tomar una determinación estadística que rechace a la hipótesis nula, Mendivelso y Rodríguez (2018) se debe de considerar al p – valor, ya que si este p - valor $\leq \alpha$ (nivel de significancia), sucederá su rechazo, con un margen de error del 5%, donde el nivel de confianza es del 95%, es decir:

Si p - valor $> 0,05$, no se rechaza la H_0

Si p - valor $< 0,05$, se rechaza la H_0

Hipótesis general

H_0 : No existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021

H_a : Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021

Tabla 12

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis general.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	447,854			
Final	321,788	126,066	40	,000

Función de enlace: Logit.

Asimismo, la prueba indica al realizar el contraste del logaritmo de verosimilitud, que el modelo de regresión logística es significativo ($X^2= 447,854$; $p<0,05$) y por consiguiente se rechaza la hipótesis nula, por ello se afirmó que el acompañamiento pedagógico virtual influye significativamente sobre el uso de herramientas digitales en instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,831
Nagelkerke	,831
McFadden	,257

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13, se observa la prueba Pseudo R^2 , donde el coeficiente de Cox y Snell es de 0,831 y por otro lado el de Nagelkerke es de 0,831, por lo que se finaliza que el acompañamiento pedagógico virtual influye significativamente, por ello el grado de dependencia se encuentra en 83.1% a la variable uso de herramientas digitales. Según los valores encontrados, el modelo explica con valores óptimos. Además el Mc Fadden se encuentra dentro de los valores óptimos con un 0,257.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual estratégico en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.

Ha: Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual estratégico en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.

Tabla 14

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	387,801			
Final	335,850	51,951	21	,000

Función de enlace: Logit.

Asimismo la prueba de contraste del logaritmo de verosimilitud indicado en la tabla 14, que es significativo el modelo de regresión logística ($X^2= 387,801$; $p<0,05$) rechazando la hipótesis nula, por ello se finalizó que el acompañamiento pedagógico virtual estratégico, influye significativamente en el uso de herramientas digitales en instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis 1

Cox y Snell	,519
Nagelkerke	,519
McFadden	,106

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15, se observa la prueba Pseudo R^2 , donde el coeficiente es de 0,519 de Cox y Snell y por otro lado el de Nagelkerke es de 0,519, por lo que se concluye que el acompañamiento pedagógico virtual estratégico, influye significativamente, por ello el grado de dependencia se encuentra en 51.9% a la variable uso de herramientas digitales. Según los valores encontrados, el modelo explica con valores óptimos.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización en el uso de herramientas digitales en docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno 2021.

Ha: Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización en el uso de herramientas digitales en docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno 2021.

Tabla 16*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	373,790			
Final	300,042	73,748	17	,000

Función de enlace: Logit.

Asimismo la prueba de contraste del logaritmo de verosimilitud indicado, que es significativo el modelo de regresión logística ($X^2= 373,790$; $p<0,05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula, por ello se finalizó que el acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización, influye significativamente sobre el uso de herramientas digitales en instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021

Tabla 17*Pseudo R cuadrado de la hipótesis 2*

Cox y Snell	,646
Nagelkerke	,647
McFadden	,150

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17, se observa la prueba Pseudo R^2 , donde el coeficiente de Cox y Snell es de 0,646 y por otro lado el de Nagelkerke es de 0,647, por lo que se finalizó que el acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización, influye significativamente, por ello el grado de dependencia se encuentra entre 64.6% y 64,7% respectivamente a la variable uso de herramientas digitales. Según los valores encontrados, el modelo explica con valores óptimos.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en el manejo de dispositivos digitales en el uso de herramientas digitales en docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.

Ha: Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en el manejo de dispositivos digitales en el uso de herramientas digitales en docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.

Tabla 18

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	317,187			
Final	253,722	63,465	10	,000

Función de enlace: Logit.

Asimismo, la prueba de contraste del logaritmo de verosimilitud indicado, que es significativo el modelo de regresión logística ($X^2 = 317,187$; $p < 0,05$) rechazando la hipótesis nula, concluyendo que el acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización, influye significativamente sobre el uso de herramientas digitales en instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021

Tabla 19

Pseudo R cuadrado de la hipótesis 3

Cox y Snell	,591
Nagelkerke	,592
McFadden	,129

Función de enlace: Logit.

En la tabla 19, se observa la prueba Pseudo R^2 , donde el coeficiente es de 0,591 de Cox y Snell y por otro lado el de Nagelkerke es de 0,592, concluyéndose que el acompañamiento pedagógico virtual en el manejo de dispositivos digitales, influye significativamente, por ello el grado de dependencia se encuentra en 59.1% y 59,2% respectivamente a la variable uso de herramientas digitales. Según los valores encontrados, el modelo explica con valores óptimos.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe influencia significativa el acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica en el uso de herramientas digitales en los docentes en las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.

Ha: Existe influencia significativa el acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica en el uso de herramientas digitales en los docentes en las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.

Tabla 20

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	323,233			
Final	263,598	59,636	10	,000

Función de enlace: Logit.

Asimismo, la prueba de contraste del logaritmo de verosimilitud indicado, que el modelo de regresión logística es significativo ($X^2= 323,233$; $p<0,05$) rechazando la hipótesis nula, concluyéndose que el acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica, influye significativamente sobre el uso de herramientas digitales en los docentes en las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021

Tabla 21

Pseudo R cuadrado de la hipótesis 4

Cox y Snell	,568
Nagelkerke	,569
McFadden	,122

Función de enlace: Logit.

En la tabla 21, se puede observar la prueba Pseudo R^2 , donde el coeficiente es de 0,568 de Cox y Snell y por otro lado el de Nagelkerke es de 0,569, concluyéndose que el acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica, influye significativamente, por ello el grado de dependencia se encuentra en 56.8% y 56,9% respectivamente a la variable uso de herramientas digitales. Según los valores encontrados, el modelo explica con valores óptimos.

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal planteado en el presente estudio fue determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. De la misma forma se pretendió establecer entre cada una de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico virtual: estrategia de acompañamiento, asesoría y actualización docente, manejo de dispositivos digitales y práctica pedagógica.

La limitante principal fue el no poder encontrar los antecedentes pertinentes a las variables del estudio, por lo que su búsqueda en las diferentes plataformas de internet fue insuficiente.

Asimismo los cuestionarios usados han sido aprobados por tres especialistas con el puntaje máximo del 100% de calificación, seguidamente a través de la prueba piloto se calculó su confiabilidad a través del alfa de Cronbach alcanzando un resultado de 0.934 para el cuestionario de acompañamiento pedagógico virtual y 0,959 para el cuestionario uso de herramientas digitales.

Además se observó en referencia a los resultados logrados sobre la estrategia de acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales, encuesta realizado a los docentes, en la variable acompañamiento pedagógico virtual son excelentes en un 87,3%, regular 12,7%, valores que se deben de tomar en cuenta por los docentes. Por otro lado se tiene resultados encuestados a los mismos docentes sobre uso de herramientas digitales con un 81,7% en el nivel excelente seguido de regular con un 18,3%. En la resultante de la tabla cruzada en relación a las dos variables se observa que cuando el acompañamiento pedagógico virtual es considerado excelente, el 77,5%, de los maestros mencionaron que también el uso de las herramientas digitales se encuentra en un nivel excelente y cuando el acompañamiento pedagógico virtual es considerado en un nivel regular, el 8,5% de los maestro mencionó que el uso de las herramientas digitales se encuentra en un nivel regular.

Según los resultados alcanzados se comprobó que el modelo de regresión logístico ordinal se adaptó y es pertinente para exponer la variabilidad del uso de herramientas digitales en docentes. El coeficiente es de 0,831 (83,1%) Cox y Snell y el de Nagelkerke 0,831 llegando un porcentaje de 83,1% se pudo exponer y determinar que el acompañamiento pedagógico virtual influye significativamente en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021. Estos resultados se relacionan con la investigación de Ramirez, (2020), quien se planteó como objetivo establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente del área de comunicación y según su prueba de significancia fue de (0,000) este valor fue menor al valor de la significación teórica 0,05, en efecto refutando la hipótesis nula. Finalizando que hay influencia entre las variables. Además el 57,9% de los maestros acompañados respondieron con referente al acompañamiento docente se ubica en un nivel óptimo de los docentes, el 21,1% en proceso.

En conclusión, se afirma que, todas las dimensiones del acompañamiento pedagógico virtual están significativamente correlacionadas e influye significativamente con la variable uso de herramientas digitales, además se observó que el acompañamiento pedagógico presencial no alcanzó los mejores resultados, mientras tanto el acompañamiento pedagógico virtual en la pandemia logra alcanzar a mayor cantidad de docentes.

Con referencia a la primera hipótesis específica, los resultados develaron la presencia del ajuste del modelo ordinal para exponer el acompañamiento pedagógico virtual estratégico en el uso de herramientas digitales, con referente a la significancia teórica ($p < 0,05$), resultó menor la significancia observada 0,00, rechazando la hipótesis nula. En efecto se pronostica que existe influencia del acompañamiento pedagógico virtual estratégico sobre el uso de herramientas digitales en los docentes, esto en conocimiento a los valores mencionados en la prueba pseudo R cuadrado con valor de 0,519 de Cox y Snell, lo que significa que el 51,9% explica de una mejor

manera la variabilidad y dependencia de la variable uso de las herramientas digitales en docentes. Asimismo el resultado de Nagelkerke fue de 0,519 es decir 51,9% Esto resulta análogo a los resultados obtenidos por Valencia et al., (2020) quien en su estudio pudo comprobar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la formación de docentes con un valor de la Chi cuadrada de 51,04 y su valor de significancia de 0,000, además el nivel de significancia es menor a 0,05 lo que rechaza la hipótesis nula. Además su coeficiente de Cox y Snell es de 0,544, el de Nagelkerke es de 0,648 y McFadden de 0,428, confirmado que el acompañamiento pedagógico trasciende significativamente en la formación de los maestros.

En conclusión en ambos estudios rechazan la hipótesis nula ya que la significancia observada fue de 0,00 menor a la significancia teórica, además los valores de la prueba pseudo R cuadrado tiene de Cox y Snell tiene gran similitud, asimismo el de Nagelkerke también se asemeja, mostrando que el acompañamiento pedagógico virtual estratégico influye elocuentemente sobre la variable uso de herramientas digitales, tal como en el acompañamiento pedagógico en la formación del maestro.

Asimismo, con referencia a la segunda hipótesis específica se observó que los resultados alcanzados del acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización en el uso de herramientas digitales, encuesta realizado a los maestros del nivel secundario del Distrito de Moho, en referente a la dimensión asesoría y actualización en el uso de herramientas digitales fueron excelente en un 83,1% seguido de regular con un 15,5% y bajo con un 1,4%, además se observó los resultados de la tabla cruzada en relación a la dimensión, que cuando la asesoría y actualización en el uso de herramientas digitales es considerado excelente 74,6% de los maestros mencionaron que el uso de las herramientas digitales se encuentra en un nivel excelente y en un nivel regular con el 8,5%. Estos resultados guardan relación con los estudios realizados por Timaná, (2021) quien plantea en una de sus dimensiones, si la asistencia técnica ayudó a mejorar la práctica pedagógica, respondiendo que un 44, 55% que si le ayudó en la solución de problemas pedagógicos con programas virtuales, 31,8% ayudó a relacionar el trabajo pedagógico

con los programas virtuales y 22,7% ayudó en el uso adecuado de los recursos y herramientas tecnológicas.

De ello se concluye que al finalizar el presente año que la asesoría y actualización en el uso de herramientas digitales de manera virtual, supera ampliamente a la asistencia técnica realizado en el año 2020, también realizado de manera virtual, por ello las actualizaciones docentes con referente al uso de herramientas digitales fue muy productivo y beneficioso para los maestros.

Asimismo, con referencia a la tercera hipótesis específica, se observó que los resultados alcanzados con referente a la dimensión manejo de dispositivos digitales y el uso de las herramientas digitales, en la encuesta realizada a los maestros de las diferentes instituciones secundarios del Distrito de Moho, se alcanzaron a los siguiente los resultados, observándose que el manejo de dispositivos digitales son: excelente en un 91,5% seguido de regular con un 8,5%, además con referencia al uso de herramientas digitales se obtuvo excelente con un 81,7% y regular en un 18,3%, con estos resultados se observó que cuando el manejo de dispositivos digitales es considerado excelente, 80,3% de los maestros mencionó o consideró que el uso de herramientas digitales se encuentra en un nivel excelente y 11,3% en un nivel regular. Estos resultados tiene bastante relación con los estudios realizado por Zeballos, (2020), que su estudio proponía repensar las prácticas docentes medidas por las tecnologías del aprendizaje y del conocimiento, implementado programas de acompañamiento a maestros en la era digital, concluyendo que la llegada e implementación de las tecnologías pueda desplazarlos a los maestros del trabajo docente y por ello el recelo de algunos maestros.

De lo manifestado se concluye que con la llegada de la pandemia y el desarrollo de las actividades educativas de manera remota o no presencial, gran cantidad de los

maestros cambiaron la idea del desplazamiento de la tecnología a los maestros logrando su uso e implementación en un alto porcentaje, con referente al manejo de los dispositivos digitales, las cuales han sido imprescindibles en esta pandemia, pero aún se debe tener en cuenta a los maestros que aún se mantienen en el nivel regular.

Del mismo modo, con referencia a la cuarta hipótesis específica, se observó que los resultados alcanzados del acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica en el uso de herramientas digitales, encuesta realizado a los maestros del nivel secundario del Distrito de Moho, en referente a la dimensión práctica pedagógica y el uso de herramientas digitales fueron excelente en un 93,0% seguido de regular con un 7,0%, además se observó los resultados de la tabla cruzada en relación a la dimensión, que cuando la práctica pedagógica es considerado excelente, 78,9% de los maestros mencionaron que el uso de las herramientas digitales se ubican en un nivel excelente y el 14,1% en un nivel regular y cuando la práctica pedagógica es considerado regular, el 4,2% de los maestros mencionaron que el uso de las herramientas digitales se encuentra en un nivel regular y en un nivel excelente solo el 2,8%. Estos resultados guardan relación con los estudios realizados por Agreda & Pérez, (2020) quien plantea establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva de los docentes, concluyendo que los estándares de la práctica reflexiva de los maestros son: pedagógica con un 22,7%, reflexión crítica con un 76,7%, y superficial con un 0,6% y los niveles de acompañamiento pedagógico son: destacado con 78.0% satisfactorio con 20,6% y proceso con un 1,2%. Además en correspondencia entre la dimensión registro de situaciones visibles del acompañamiento pedagógico fue de correlación 0,458, lo que significa que hay una relación positiva moderada con la variable practica reflexiva de los maestros, por otro lado su relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva fue de 0,562 como la correlación de Spearman.

De ello se concluye que el acompañamiento pedagógico presencial lo logra alcanzar con eficiencia a la totalidad de los maestros, mientras tanto el acompañamiento pedagógico virtual con referencia a la práctica docente, logra abarcar más que el trabajo presencial y esto deriva la importancia del uso de las tecnologías virtuales. Además la práctica pedagógica se relaciona con la reflexión oportuna del maestro.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se probó que el acompañamiento pedagógico virtual influye significativamente en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021 y el modelo se concordó y reveló la dependencia y variabilidad de la variable dependiente.

Segunda:

El acompañamiento pedagógico virtual, ha sido de mucha importancia, oportuno y pertinente en estos tiempos de COVID-19, para los maestros de las diferentes instituciones educativas secundarios del Distrito de Moho, ya que ayudó de manera significativa el trabajo virtual, alcanzado a la mayoría de los maestros, que actualmente trabajan adecuándose a la modalidad virtual, actualizándose de manera permanente en el uso de herramientas digitales, elaborando herramientas innovadores para sus estudiantes, favoreciendo la atención oportuna a los estudiantes.

Tercera:

Los maestros de las instituciones educativas secundarios se adaptaron a la realidad educativa de manera virtual, aprovechado los recursos digitales, logrando interactuar con sus estudiantes, elaborando materiales educativos para la enseñanza virtual y de esa manera fortalecer la interacción con los estudiantes, logrando positiva esa interacción docente y estudiante en el logro de los aprendizajes tal como se desarrolla el acompañamiento pedagógico en la formación docente.

Cuarta:

La asesoría y actualización docente de manera virtual fortaleció de manera positiva sobre el uso de herramientas digitales, masificándose a la totalidad de los maestros, cambiándose la idea del desplazamiento del docente con la llegada de la tecnología, mostrando la importancia del maestro en la educación virtual. Asimismo el

acompañamiento pedagógico virtual tiene un gran impacto en la formación, práctica pedagógica del maestro.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los directivos, coordinadores de las distintas instituciones del nivel secundario del Distrito de Moho, a seguir capacitando a los maestros en el uso de herramientas digitales y de esa manera reforzar en su práctica pedagógica.

Segunda:

Se recomienda continuar realizando el acompañamiento pedagógico de manera virtual a los maestros de las diferentes instituciones educativas, por parte de los directivos, coordinadores y especialistas, ya que esto ayudará al maestro a mejorar el manejo de las herramientas digitales y a su vez el ámbito de alcance es más amplio.

Tercera:

Establecer programas de capacitación para los maestros de manera virtual por parte de los especialistas de las diferentes áreas de la UGEL en el manejo de las herramientas digitales, de manera remota, ya que se obtuvo buenos resultados y se evita el desplazamiento de los maestros fortaleciéndolos en su práctica pedagógica, reforzando la reflexión crítica.

Cuarta:

Valorar y reflexionar sobre las experiencias logradas por los docentes, monitores en el acompañamiento pedagógico virtual y el uso de las herramientas digitales, con la implementación de diversas estrategias innovadoras que se desarrollaron por los actores educativos, logrando innovar logrando aprendizaje óptimos por parte de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Agreda, A., & Pérez, M. (2020). Relación entre el acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. *Espacios En Blanco*, 2(30), 219–232.
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Universidad de Lima*, 12. <http://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818%0Ahttps://core.ac.uk/download/pdf/322967825.pdf>
- Andrade, V. (2020). *Comparativa entre regresión logística ordinal, redes neuronales artificiales y gradient boosting; en la predicción de la satisfacción laboral en Ecuador*.
- Armas, C. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 86017 "Sabio Antonio Raimondi" Huaraz, 2019*.
- Benavente, M. (2021). *Gestión Educativa en tiempos de pandemia de la región Puno, 2020*. 1–6. <https://doi.org/10.18800/cige2020.003>
- Careaga-Butter, M., Badilla-Quintana, M. G., & Fuentes-Henríquez, C. (2020). Critical and prospective analysis of online education in pandemic and post-pandemic contexts: Digital tools and resources to support teaching in synchronous and asynchronous learning modalities. *Aloma*, 38(2), 23–32. <https://doi.org/10.51698/ALOMA.2020.38.2.23-32>
- Damşa, C., Langford, M., Uehara, D., & Scherer, R. (2021). Teachers' agency and online education in times of crisis. *Computers in Human Behavior*, 121(March). <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106793>
- de la Vega, L. (2021). Investigación sobre enseñanza y desarrollo profesional docente en escuelas rurales: una revisión. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 20(43), 307–325. <https://doi.org/10.21703/rexe.20212043delavega16>
- Espinoza, E. (2018). La hipótesis en la investigación. *Mérida Revista de Educación*, 16(1), 122–139. <https://cutt.ly/2mv2ntd>
- Flores, A. (2015). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245–247.
- Flóres, T., Corazón, P., Parra, N., Peña, M., & Sandoval, A. (2019). *Acompañamiento pedagógico para la transformación de las prácticas docentes en modalidad distancia en la fundación universitaria del área andina, 2019*.
- Gallegos, V., Lira, R., & Barrios, R. (2019). *El Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño de los Docentes de Secundaria del Colegio Público 14 de septiembre, ubicado en el distrito V de la ciudad de Managua, del Departamento de Managua, en el periodo de enero a abril del año escolar*.
- García, J., & Gacía, S. (2020). Uso de herramientas digitales para la docencia en España durante la pandemia por COVID-19. *Revista Española de Educación Comparada*, 38(38), 151–173. <https://doi.org/10.5944/REEC.38.2021.27816>
- García, L. (2019). Necesidad de una educación digital en un mundo digital. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 9. <https://doi.org/10.5944/ried.22.2.23911>

- Garduño, E. (2015). *Acompañamiento por medios virtuales : Una propuesta metodológica*. April. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1086.4161>
- Giannini, S. (2021). *La UNESCO alerta que 117 millones de alumnos a través del mundo permanecen aún sin escolarizar*.
- Hernández-Sampiere, R. Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). Definición conceptual o constitutiva. En metodología de la investigación. *Metodología de La Investigación*, 119–125.
- Hernandez, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 325. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.149>
- Hernández, S., & Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51–53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678%0A%0A>
- Inguillay, K., Tercero, S., & López, J. (2019). *Ética en científica la investigación científica*. 3, 42–51.
- Jalabera, S. (2021). Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo. *UCE Ciencia*, 9(1).
- Lajara, A. (2020). El acompañamiento pedagógico y su influencia en la mejora de la práctica aula de los docentes del segundo ciclo, nivel primario, centros educativos de la parte este del casco urbano, distrito educativo 01, Nagua, regional14 de Nagua, provincia Maria Tri. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 5–24.
- Levio, E. (2018). *Acompañamiento pedagógico para la mejora de las prácticas del profesorado*.
- Mata, L. D. (2019). Diseños de investigaciones con enfoque cuantitativo de tipo no experimental. *Investigación*.
- Mendivelso, F., & Rodríguez, M. (2018). Prueba Chi-Cuadrado de independencia aplicada a tablas 2xN. *Revista Médica Sanitas*, 21(2), 92–95. <https://doi.org/10.26852/01234250.6>
- MINEDU. (2014). Acompañamiento pedagógico protocolo de acompañamiento pedagógico, del docente coordinador/acompañante y del formador. *Minedu*, 51.
- MINEDU. (2020a). *RVM-N°104-2020-MINEDU*.
- MINEDU. (2020b). *RVM N° 097-2020-MINEDU*.
- MINEDU. (2021). *RVM N° 234-2021-MINEDU*.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *RVM N° 505-2016-MINEDU*.
- Ministerio de Educación Perú 2020. (2020). Orientaciones para el acompañamiento pedagógico a distancia en II.EE focalizadas multigrado, EIB y polidocente. *Ministerio de Educación Perú 2020*, 14. <https://ugel16barranca.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/ORIENTACIONES-ACOMPANAMIENTO-PEDAGÓGICO.pdf>
- Ovcharuk, O., Ivaniuk, I., Soroko, N., Gritsenchuk, O., & Kravchyna, O. (2020). The use of digital learning tools in the teachers' professional activities to ensure sustainable

- development and democratization of education in European countries. *E3S Web of Conferences*, 166. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016610019>
- Ramirez, J. (2020). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente del área de comunicación de las instituciones educativas del nivel primaria de Santa Anita, UGEL 06. *UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle.*, 1–15.
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(0), 1–5.
- Rodríguez, Á., Medina, M., & Tapia, D. (2020). *La inducción y el acompañamiento pedagógico al profesor novel. una oportunidad para mejorar su desempeño profesional. 2020*, 8–9.
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería Del Trabajo*, 6(3), 105–114.
- ROSARIO, I.-N. S. DEL. (2020). Plan de Monitoreo y Acompañamiento 2020-I y 2020-II. *Msp*, 1–57.
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13, 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2019). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.*
- Sierra, J. G., Palmezano, Y. A., & Romero, B. S. (2018). CAUSAS QUE DETERMINAN LAS DIFICULTADES DE LA INCORPORACIÓN DE LAS TIC EN LAS AULAS DE CLASES. *Panorama*, 12(22), 31–41. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i22.1064>
- Timaná, M. (2021). Acompañamiento pedagógico en el uso de las herramientas tecnológicas en los docentes de II.EE Multigrado en el distrito de San Miguel de El Faique, 2020. In *Psikologi Perkembangan* (Vol. 0). <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- UNESCO - PERÚ. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio : Reflexiones para el contexto peruano.* <https://www.edugestores.pe/docs/el-acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-de-formacion-docente-en-servicio-reflexiones-para-el-contexto-peruano/?bp-attachment=unesco-formacion-docente.pdf>
- Urbina, B., Ticay, I., & Matamoros, M. (2017). *Acompañamiento pedagógico como función de control y evaluación por parte de la dirección a docentes del Turno matutino, en el Centro Escolar Publico Bertha Díaz, durante el II semestre del año lectivo 2017.* 1, 86. <https://repositorio.unan.edu.ni/8899/1/98472.pdf>
- Uzcátegui, K., & Albarran, J. (2020). Desafíos y dificultades de los docentes de educación primaria ante la adopción de la tele-educación. *Revista Andina de Educación*, 3(1), 64–66. <http://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree>
- Valencia, A., Ledesma, M., & Guevara, H. (2020). *Acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de la Institución Educativa República de Bolivi, Perú.*

- Vega, G., Ávila, J., Vega, A., Camacho, N., Becerril, A., & Leo, G. (2014). *Paradigmas en la investigación. Enfoque Cuantitativo y Cualitativo*. 10(15), 523–528.
- Voras, C. (2021). Análisis de la experiencia del acompañamiento pedagógico virtual durante el 2020, en el marco de la pandemia Covid19. *CUPEA Cuadernos de Política Exterior Argentina*, 72 13(133), 111–114. <https://doi.org/10.35305/cc.vi133.113>
- Zeballos, M. (2020). *Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes*.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Acompañamiento pedagógico virtual y uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021”

AUTOR: Br. Homar Ramirez Quispe

		VARIABLES						
		Variable 1: Acompañamiento pedagógico virtual						
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos		
<p>Problema general: ¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico virtual en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021?</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021?</p> <p>¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021?</p> <p>¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico virtual en el manejo de dispositivos digitales y en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.</p> <p>Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.</p> <p>Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en el manejo de dispositivos digitales en el uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones</p>	<p>Hipótesis general Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021</p> <p>Hipótesis específicas: Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en el uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.</p> <p>Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en la asesoría y actualización en el uso de herramientas digitales en docentes de las instituciones educativas públicas, Moho. Puno 2021.</p> <p>Existe influencia significativa entre el acompañamiento pedagógico virtual en el manejo de dispositivos digitales en el uso de herramientas digitales en docentes de las instituciones educativas públicas, Moho.</p>	<p>Estrategia de acompañamiento pedagógico</p> <p>Asesoría y actualización docente</p> <p>Manejo de dispositivos digitales</p> <p>Práctica pedagógica</p>	<p>- Asistencia técnica de experiencias.</p> <p>- Intercambio de experiencias.</p> <p>- Reflexión crítica</p> <p>- Fortalecimiento en manejo de herramientas tecnológicas</p> <p>- interaprendizaje</p> <p>- Nivel de conocimiento</p> <p>- Dominio de los recursos digitales.</p> <p>- Elabora la planificación de la experiencia de aprendizaje</p> <p>-Selecciona los Contenidos</p>	<p>1,2,3,4,5,6, 7, 8</p> <p>9, 12, 13, 14, 15, 16</p> <p>17, 18, 19, 20, 21, 22</p> <p>23, 24, 25, 26, 27, 28</p>	<p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	<p>Excelente 103- 140</p> <p>Regular 66 – 102</p> <p>Bajo 28 - 65</p>	
			Variable 2: Uso de herramientas digitales					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores		

educativas públicas, Moho. Puno, 2021? ¿De qué manera influye el acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica en el uso de herramientas digitales en los docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021?	educativas públicas, Moho. Puno 2021. Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica en el uso de herramientas digitales en los docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.	Puno, 2021. Existe influencia significativa el acompañamiento pedagógico virtual en la práctica pedagógica en el uso de herramientas digitales en los docentes en las instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021.	Elaboración de material educativo Estrategias interactivas Retroalimentación	- Innovación - intención pedagógica - tipo de material - pertinencia - didáctica - adaptación - creatividad - evaluación formativa - mejora continua	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Excelente 100- 135 Regular 64 – 99 Bajo 27 - 63
---	---	---	--	--	---	---	---

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Enfoque: cuantitativo Método: De método hipotético-deductivo Diseño: Fue no-experimental, transaccional correlacional causal	Población: 87 docentes pertenecientes a seis diferentes instituciones educativas del ámbito del distrito de Moho Muestra: 71 docentes Muestreo: Fue probabilístico estratificado	Variable 1: Acompañamiento pedagógico virtual Técnica: La encuesta. Instrumento: El cuestionario Variable 2: Uso de herramientas digitales Técnica: la encuesta Instrumento: Cuestionario Instrumento de la variable acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales, fueron validados por 3 expertos y con referente al coeficiente de Alfa ce Cronbach fue de 0.977, lo cual confirma su pertinencia.	Descriptiva: Estadística descriptiva, Estadística inferencial La Regresión Logística Ordinal

Matriz de operacionalización de las variables.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Acompañamiento pedagógico virtual	El acompañamiento pedagógico virtual MINEDU, (2020) es definida como la estrategia de brindar asistencia técnica permanente a docentes y directivos de forma virtual sobre su práctica pedagógica y orientándolos en el uso de diferentes plataformas virtuales.	Estrategia de acompañamiento pedagógico	- Asistencia técnica - Intercambio de experiencias. - Reflexión crítica	1, 2, 3, 4, 5, 6,7, 8	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Excelente 103- 140 Regular 66 – 102 Bajo 28 - 65
		Actualización y asesoría docente	- Fortalecimiento en manejo de herramientas tecnológicas - interaprendizaje	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
		Manejo de dispositivos digitales	- Nivel de conocimiento - Dominio de los recursos digitales.	17, 18, 19, 20, 21, 22		
		Práctica pedagógica	- Elabora la planificación de la experiencia de aprendizaje - Selecciona los Contenidos	23, 24, 25, 26, 27, 28		
Uso de las herramientas digitales	Ministerio de Educación del Perú, (2016) es uno de los principales desafíos en la formación docente y esta lo define como el desarrollo de la competencia digital docente. A ello el mismo MINEDU, (2021) complementa sobre el uso de herramientas digitales definiéndolo como la mejora de los desempeños de los maestros, en cuanto a manejo de dispositivos digitales, innovación pedagógica y manejo de estrategias interactivas.	Elaboración de material educativo	- Innovación - intención pedagógica - tipo de material - pertinencia	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Excelente 100- 135 Regular 64 – 99 Bajo 27 - 63
		Estrategias interactivas	- didáctica - adaptación - creatividad	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18		
		Retroalimentación	- evaluación formativa - mejora continua	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27		

Nota: Elaboración fuente propia.

Cuestionario: Acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales



Imagen captura 1

Cuestionario: Acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales

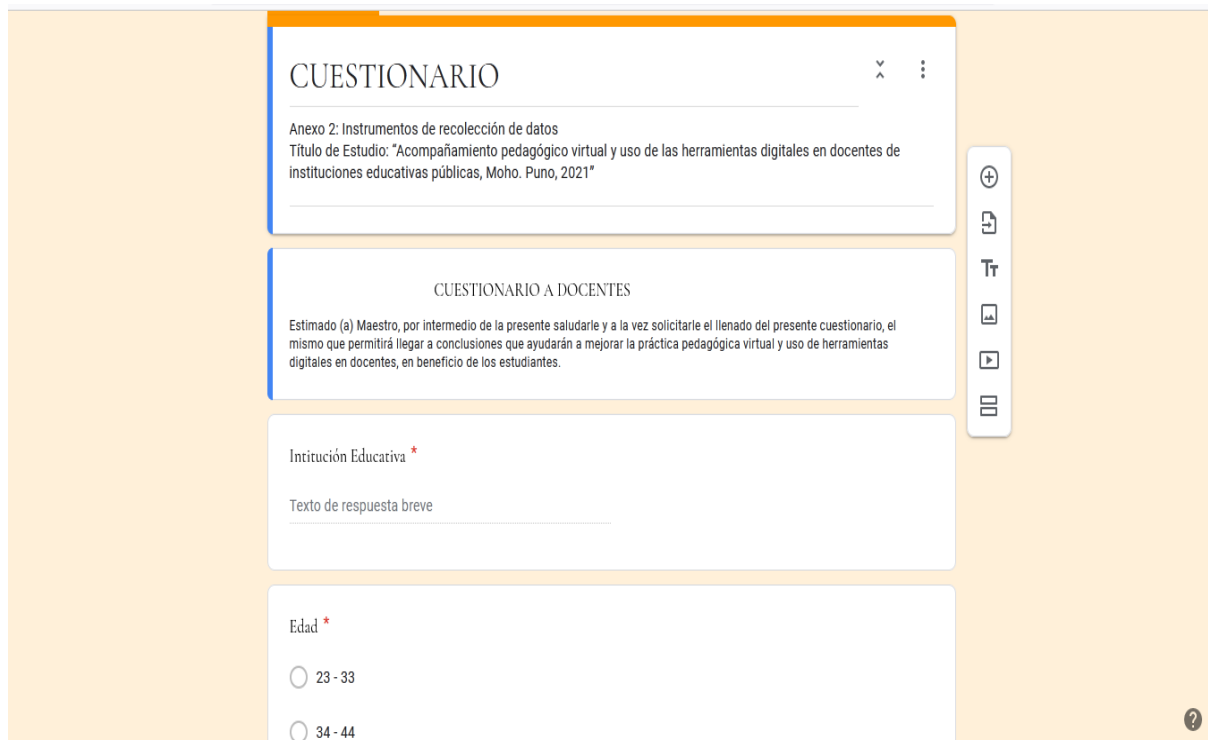


Imagen captura 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO VIRTUAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Ha recibido acompañamiento pedagógico virtual en el año 2020 - 2021							
2	Le ha favorecido el acompañamiento pedagógico virtual en su práctica docente							
3	¿Consideras que la estrategia de acompañamiento pedagógico ha sido adecuada, en la modalidad virtual?							
4	Consideras que las propuestas de acompañamiento pedagógico virtual ha mejorado el trabajo en la modalidad virtual							
5	La asistencia técnica virtual, le ha ayudado a mejorar la práctica pedagógica							
6	El acompañamiento pedagógico virtual le ha ayudado a elaborar la programación contextualizada, para experiencia de aprendizaje							
7	Las estrategias de acompañamiento pedagógico virtual utilizados por el director, monitor ha sido pertinente							
8	Los instrumentos de monitoreo utilizados por el director, monitor son adecuados							
ASESORIA Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE		Si	No	Si	No	Si	No	
9	La asesoría docente, ha sido permanente, relacionando los aspectos pedagógicos y tecnológicos (interacción virtual)							
10	La capacitación docente, en cuanto a manejo de herramientas digitales, le ha favorecido							
11	Promueve el intercambio de experiencias y el trabajo colaborativo desde la virtualidad							
12	En el acompañamiento pedagógico virtual al trabajo de los docentes, brinda la retroalimentación							
13	Le brindan acompañamiento pedagógico en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje							
14	Participa usted de los Webinars 2021 promovidos por UGELM, DREP y MINEDU							
15	Los cursos promovidos por UGELM, DREP y MINEDU (Webinars) fortalece la práctica docente							
16	Consideras que es importante la asesoría y actualización docente en el uso de herramientas digitales							
MANEJO DE DISPOSITIVOS DIGITALES		Si	No	Si	No	Si	No	
17	El manejo de las herramientas digitales, le ha favorecido en la práctica pedagógica							
18	Con que frecuencia hace uso de las diferentes herramientas digitales para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje							
19	Usted considera la importancia del dominio de los dispositivos digitales (Celular, Tableta, Laptop)							
20	Las herramientas digitales y plataformas más utilizadas favorecen su práctica pedagógica							
21	Usted elabora documentos colaborativos en su práctica pedagógica							
22	El manejo de las herramientas digitales (Laptop, Tableta y Celular), le ha favorecido en la práctica pedagógica							
PRÁCTICA PEDAGÓGICA		Si	No	Si	No	Si	No	
23	En su práctica pedagógica utiliza aplicaciones digitales (video llamada, Facebook, WhatsApp entre otros)							
24	Elabora la planificación de manera adecuada al contexto del estudiante.							
25	Selecciona de manera adecuada los contenidos para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje							
26	Articula en forma adecuada los contenidos de las experiencias de aprendizaje							
27	Seleccionas estrategias que desarrollen las experiencias de aprendizaje esperados							
28	Utilizas recursos digitales como: textos virtuales, manuales, videos tutoriales para desarrollar la experiencia de aprendizaje							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []
Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: **DNI:**

Especialidad del validador:

....., de..... del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ELABORACION DE MATERIAL EDUCATIVO								
1	Elabora materiales educativos para la enseñanza y aprendizaje en la modalidad virtual							
2	En los materiales elaborados, tiene aportes innovadores que favorecer a los estudiantes en la educación virtual							
3	Al elaborar sus materiales educativos, consideran que son pertinentes para la educación virtual							
4	Los materiales educativos elaborados, permiten fortalecer la interacción con los estudiantes en la educación virtual							
5	Usted como docente utiliza los materiales educativos emitidos por el MINEDU							
6	Usted hace uso de los materiales digitales propuestos por el Ministerio de Educación (Perúeduca, Aprendo en casa, repositorios del Minedu)							
7	Demuestras conocimiento al usar y aplicar Software educativos							
8	Hace uso de los recursos tecnológicos con que cuenta la institución							
9	Utilizas materiales realizados en el aula de Innovación Pedagógica							
ESTRATEGIAS INTERACTIVAS								
10	Con referente a la experiencia de aprendizaje, ¿adecuas al contexto del estudiante?	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Utilizas estrategias interactivas en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.							
12	Usted utiliza como recursos interactivos, las herramientas digitales (Celular, Tableta, Laptop), en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje							
13	Usted tiene dominio de los contenidos de su experiencia de aprendizaje							
14	Usa estrategias interactivas virtuales que motiven al estudiante de manera permanente							
15	Utiliza estrategias interactivas virtuales para recuperar los saberes previos en la educación virtual							
16	La creatividad es considerada en la elaboración de materiales educativos virtuales en la experiencias de aprendizaje							
17	Usted, logra los aprendizajes previstos en la educación virtual							
18	Administra adecuadamente el tiempo en la educación virtual, para el desarrollo de las estrategias de enseñanza y aprendizaje							
RETROALIMENTACIÓN								
19	Ha puesto en práctica los diferentes tipos de evaluación recurrente (Diagnóstica, Sumativa, Formativa...)							
20	Usted toma en cuenta, la retroalimentación centrado en los estudiantes							
21	La retroalimentación le ha permitido reflexionar sobre su práctica pedagógica							
22	Usted considera que la retroalimentación virtual es efectiva							
23	El uso de las herramientas tecnológicas (WhatsApp, Meet, Zoom) permite una retroalimentación efectiva							
24	Promueve la mejora continua el uso de las herramientas virtuales para la retroalimentación							
25	Usted considera propuestas para mejorar la retroalimentación formativa							
26	Consideras criterios de evaluación en el proceso de retroalimentación de la experiencia de aprendizaje							
27	La información obtenida por los medios virtuales es efectiva en la educación a distancia							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: **DNI:**

Especialidad del validador:

....., de..... del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO VIRTUAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO								
1	Ha recibido acompañamiento pedagógico virtual en el año 2020 - 2021	✓		✓		✓		
2	Le ha favorecido el acompañamiento pedagógico virtual en su práctica docente	✓		✓		✓		
3	¿Consideras que la estrategia de acompañamiento pedagógico ha sido adecuada, en la modalidad virtual?	✓		✓		✓		
4	Consideras que las propuestas de acompañamiento pedagógico virtual ha mejorado el trabajo en la modalidad virtual	✓		✓		✓		
5	La asistencia técnica virtual, le ha ayudado a mejorar la práctica pedagógica	✓		✓		✓		
6	El acompañamiento pedagógico virtual le ha ayudado a elaborar la programación contextualizada, para experiencia de aprendizaje	✓		✓		✓		
7	Las estrategias de acompañamiento pedagógico virtual utilizados por el director, monitor ha sido pertinente	✓		✓		✓		
8	Los instrumentos de monitoreo utilizados por el director, monitor son adecuados	✓		✓		✓		
ASESORIA Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE								
9	La asesoría docente, ha sido permanente, relacionando los aspectos pedagógicos y tecnológicos (interacción virtual)	✓		✓		✓		
10	La actualización docente, le ha favorecido en el manejo de herramientas digitales	✓		✓		✓		
11	Promueve el intercambio de experiencias y el trabajo colaborativo desde la virtualidad	✓		✓		✓		
12	En el acompañamiento pedagógico virtual al trabajo de los docentes, brinda la retroalimentación	✓		✓		✓		
13	Le brindan acompañamiento pedagógico en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
14	Participa usted de los Webinars 2021 promovidos por UGELM, DREP y MINEDU	✓		✓		✓		
15	Los curso promovidos por UGELM, DREP y MINEDU (Webinars) fortalece la práctica docente	✓		✓		✓		
16	Consideras que es importante la asesoría y actualización docente	✓		✓		✓		
MANEJO DE DISPOSITIVOS DIGITALES								
17	El manejo de las herramientas digitales, le ha favorecido en la práctica pedagógica	✓		✓		✓		
18	Con que frecuencia hace uso de las diferentes herramientas digitales para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
19	Usted considera la importancia del dominio de los dispositivos digitales (Celular, Tableta, Laptop)	✓		✓		✓		
20	Las herramientas digitales y plataformas más utilizadas favorecen su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
21	Usted elabora documentos colaborativos en su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
22	El manejo de las herramientas digitales (Laptop, Tableta y Celular), le ha favorecido en la práctica pedagógica	✓		✓		✓		
PRÁCTICA PEDAGÓGICA								
23	En su práctica pedagógica utiliza aplicaciones digitales (video llamada, Facebook, WhatsApp entre otros)	✓		✓		✓		
24	Elabora la planificación de manera adecuada al contexto del estudiante.	✓		✓		✓		
25	Selecciona de manera adecuada los contenidos para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje	✓		✓		✓		
26	Articula en forma adecuada los contenidos de las experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
27	Seleccionas estrategias que desarrollen las experiencias de aprendizaje esperados	✓		✓		✓		
28	Utilizas recursos digitales como: textos virtuales, manuales, videos tutoriales para desarrollar la experiencia de aprendizaje	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: SONCO HITO, Wilfredo Mario DNI: 29354430
 Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

: 20, de OCTUBRE del 2021.

GOBIERNO REGIONAL PUNO
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO
 UNIDAD DEL CUERPO EDUCATIVO LOCAL MAESTRO

Wilfredo Mario Sonco Hito

Mg. Wilfredo Mario Sonco Hito
 ESPECIALISTA EN CULTURA Y DEPORTES, DEBIL, BELIGANT
Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ELABORACIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO								
1	Elabora materiales educativos para la enseñanza y aprendizaje en la modalidad virtual	✓		✓		✓		
2	En los materiales elaborados, tiene aportes innovadores que favorecen a los estudiantes en la educación virtual	✓		✓		✓		
3	Al elaborar sus materiales educativos, consideran que son pertinentes para la educación virtual	✓		✓		✓		
4	Los materiales educativos elaborados, permiten fortalecer la interacción con los estudiantes en la educación virtual	✓		✓		✓		
5	Usted como docente utiliza los materiales educativos emitidos por el MINEDU	✓		✓		✓		
6	Usted hace uso de los materiales digitales propuestos por el Ministerio de Educación (Perúeduca, Aprendo en casa, repositorios del Minedu)	✓		✓		✓		
7	Demuestras conocimiento al usar y aplicar Software educativos	✓		✓		✓		
8	Hace uso de los recursos tecnológicos con que cuenta la institución	✓		✓		✓		
9	Utilizas materiales realizados en el aula de Innovación Pedagógica	✓		✓		✓		
ESTRATEGIAS INTERACTIVAS								
10	Con referente a la experiencia de aprendizaje, ¿adecua al contexto del estudiante?	✓		✓		✓		
11	Utilizas estrategias interactivas en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Usted utiliza como recursos interactivos, las herramientas digitales (Celular, Tableta, Laptop), en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje	✓		✓		✓		
13	Usted tiene dominio de los contenidos de su experiencia de aprendizaje	✓		✓		✓		
14	Usa estrategias interactivas virtuales que motiven al estudiante de manera permanente	✓		✓		✓		
15	Utiliza estrategias interactivas virtuales para recuperar los saberes previos en la educación virtual	✓		✓		✓		
16	La creatividad es considerada en la elaboración de materiales educativos virtuales en la experiencias de aprendizaje	✓		✓		✓		
17	Usted, logra los aprendizajes previstos en la educación virtual	✓		✓		✓		
18	Administra adecuadamente el tiempo en la educación virtual, para el desarrollo de las estrategias de enseñanza y aprendizaje	✓		✓		✓		
RETROALIMENTACIÓN								
19	Ha puesto en práctica los diferentes tipos de evaluación recurrente	✓		✓		✓		
20	Usted toma en cuenta, la retroalimentación centrado en los estudiantes	✓		✓		✓		
21	La retroalimentación le ha permitido reflexionar sobre su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
22	Usted considera que la retroalimentación virtual es efectiva	✓		✓		✓		
23	El uso de las herramientas tecnológicas (WhatsApp, Meet, Zoom) permite una retroalimentación efectiva	✓		✓		✓		
24	Promueve la mejora continua el uso de las herramientas virtuales para la retroalimentación	✓		✓		✓		
25	Usted considera propuestas para mejorar la retroalimentación formativa	✓		✓		✓		
26	Consideras criterios de evaluación en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje	✓		✓		✓		
27	La información obtenida por los medios virtuales es efectiva en la educación a distancia	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: SONCO HITO, Wilfredo Mario DNI: 29354430

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

..... 20 de NOVIEMBRE del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 GOBIERNO REGIONAL PUNO
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PUNO
 UNIDAD DE OBTENCIÓN Y CALIFICACIÓN LOCAL (UOCL)


 Mg. Wilfredo Mario Sonco Hito
 ESPECIALISTA EN CULTURA Y DEPORTE, ARTE, BELLEZA

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO VIRTUAL

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ESTRATEGIA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO								
1	Ha recibido acompañamiento pedagógico virtual en el año 2020 - 2021	X		X		X		
2	Le ha favorecido el acompañamiento pedagógico virtual en su práctica docente	X		X		X		
3	¿Consideras que la estrategia de acompañamiento pedagógico ha sido adecuada, en la modalidad virtual?	X		X		X		
4	Consideras que las propuestas de acompañamiento pedagógico virtual ha mejorado el trabajo en la modalidad virtual	X		X		X		
5	La asistencia técnica virtual, le ha ayudado a mejorar la práctica pedagógica	X		X		X		
6	El acompañamiento pedagógico virtual le ha ayudado a elaborar la programación contextualizada, para experiencia de aprendizaje	X		X		X		
7	Las estrategias de acompañamiento pedagógico virtual utilizados por el director, monitor ha sido pertinente	X		X		X		
8	Los instrumentos de monitoreo utilizados por el director, monitor son adecuados	X		X		X		
ASESORIA Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE								
9	La asesoría docente, ha sido permanente, relacionando los aspectos pedagógicos y tecnológicos (interacción virtual)	X		X		X		
10	La capacitación docente, en cuanto a manejo de herramientas digitales, le ha favorecido	X		X		X		
11	Promueve el intercambio de experiencias y el trabajo colaborativo desde la virtualidad	X		X		X		
12	En el acompañamiento pedagógico virtual al trabajo de los docentes, brinda la retroalimentación	X		X		X		
13	Le brindan acompañamiento pedagógico en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
14	Participa usted de los Webinars 2021 promovidos por UGELM, DREP y MINEDU	X		X		X		
15	Los curso promovidos por UGELM, DREP y MINEDU (Webinars) fortalece la práctica docente	X		X		X		
16	Consideras que es importante la asesoría y actualización docente en el uso de herramientas digitales	X		X		X		
MANEJO DE DISPOSITIVOS DIGITALES								
17	El manejo de las herramientas digitales, le ha favorecido en la práctica pedagógica	X		X		X		
18	Con que frecuencia hace uso de las diferentes herramientas digitales para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
19	Usted considera la importancia del dominio de los dispositivos digitales (Celular, Tableta, Laptop)	X		X		X		
20	Las herramientas digitales y plataformas más utilizadas favorecen su práctica pedagógica	X		X		X		
21	Usted elabora documentos colaborativos en su práctica pedagógica	X		X		X		
22	El manejo de las herramientas digitales (Laptop, Tableta y Celular), le ha favorecido en la práctica pedagógica	X		X		X		
PRÁCTICA PEDAGÓGICA								
23	En su práctica pedagógica utiliza aplicaciones digitales (video llamada, Facebook, WhatsApp entre otros)	X		X		X		
24	Elabora la planificación de manera adecuada al contexto del estudiante.	X		X		X		
25	Selecciona de manera adecuada los contenidos para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
26	Articula en forma adecuada los contenidos de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
27	Seleccionas estrategias que desarrollen las experiencias de aprendizaje esperados	X		X		X		
28	Utilizas recursos digitales como: textos virtuales, manuales, videos tutoriales para desarrollar la experiencia de aprendizaje	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: MSc. Roxana López Roxana

DNI: 01320866

Especialidad del validador: Didáctica de la educación superior

de 02/09/2021 del 2021.



Roxana Benito López
JEFE DE AREA DE GESTION PEDAGOGICA

Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ELABORACIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO								
1	Elabora materiales educativos para la enseñanza y aprendizaje en la modalidad virtual	X		X		X		
2	En los materiales elaborados, tiene aportes innovadores que favorecer a los estudiantes en la educación virtual	X		X		X		
3	Al elaborar sus materiales educativos, consideran que son pertinentes para la educación virtual	X		X		X		
4	Los materiales educativos elaborados, permiten fortalecer la interacción con los estudiantes en la educación virtual	X		X		X		
5	Usted como docente utiliza los materiales educativos emitidos por el MINEDU	X		X		X		
6	Usted hace uso de los materiales digitales propuestos por el Ministerio de Educación (Perúeduca, Aprendo en casa, repositorios del Minedu)	X		X		X		
7	Demuestras conocimiento al usar y aplicar Software educativos	X		X		X		
8	Hace uso de los recursos tecnológicos con que cuenta la institución	X		X		X		
9	Utilizas materiales realizados en el aula de Innovación Pedagógica	X		X		X		
ESTRATEGIAS INTERACTIVAS								
10	Con referente a la experiencia de aprendizaje, ¿adecuas al contexto del estudiante?	X		X		X		
11	Utilizas estrategias interactivas en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		
12	Usted utiliza como recursos interactivos, las herramientas digitales (Celular, Tableta, Laptop), en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
13	Usted tiene dominio de los contenidos de su experiencia de aprendizaje	X		X		X		
14	Usa estrategias interactivas virtuales que motiven al estudiante de manera permanente	X		X		X		
15	Utiliza estrategias interactivas virtuales para recuperar los saberes previos en la educación virtual	X		X		X		
16	La creatividad es considerada en la elaboración de materiales educativos virtuales en la experiencias de aprendizaje	X		X		X		
17	Usted, logra los aprendizajes previstos en la educación virtual	X		X		X		
18	Administra adecuadamente el tiempo en la educación virtual, para el desarrollo de las estrategias de enseñanza y aprendizaje	X		X		X		
RETROALIMENTACIÓN								
19	Ha puesto en práctica los diferentes tipos de evaluación recurrente (Diagnóstica, Sumativa, Formativa...)	X		X		X		
20	Usted toma en cuenta, la retroalimentación centrado en los estudiantes	X		X		X		
21	La retroalimentación le ha permitido reflexionar sobre su práctica pedagógica	X		X		X		
22	Usted considera que la retroalimentación virtual es efectiva	X		X		X		
23	El uso de las herramientas tecnológicas (WhatsApp, Meet, Zoom) permite una retroalimentación efectiva	X		X		X		
24	Promueve la mejora continua el uso de las herramientas virtuales para la retroalimentación	X		X		X		
25	Usted considera propuestas para mejorar la retroalimentación formativa	X		X		X		
26	Consideras criterios de evaluación en el proceso de retroalimentación de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
27	La información obtenida por los medios virtuales es efectiva en la educación a distancia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: MSc. Benito Lopez, Roxana DNI: 01320266

Especialidad del validador: Didáctica de la educación Superior

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... de del 2021.

Roxana Benito López
 JEFA DE AREA DE GESTION PSICOPEDAGOGICA
 UGEL MOHO
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO VIRTUAL

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
ESTRATEGIA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO								
1	Ha recibido acompañamiento pedagógico virtual en el año 2020 - 2021	X		X		X		
2	Le ha favorecido el acompañamiento pedagógico virtual en su práctica docente	X		X		X		
3	¿Consideras que la estrategia de acompañamiento pedagógico ha sido adecuada, en la modalidad virtual?	X		X		X		
4	Consideras que las propuestas de acompañamiento pedagógico virtual ha mejorado el trabajo en la modalidad virtual	X		X		X		
6	La asistencia técnica virtual, le ha ayudado a mejorar la práctica pedagógica	X		X		X		
8	El acompañamiento pedagógico virtual le ha ayudado a elaborar la programación contextualizada, para experiencia de aprendizaje	X		X		X		
7	Las estrategias de acompañamiento pedagógico virtual utilizados por el director, monitor ha sido pertinente	X		X		X		
8	Los instrumentos de monitoreo utilizados por el director, monitor son adecuados	X		X		X		
ASESORIA Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE								
9	La asesoría docente, ha sido permanente, relacionando los aspectos pedagógicos y tecnológicos (Interacción virtual)	X		X		X		
10	La capacitación docente, en cuanto a manejo de herramientas digitales, le ha favorecido	X		X		X		
11	Promueve el intercambio de experiencias y el trabajo colaborativo desde la virtualidad	X		X		X		
12	En el acompañamiento pedagógico virtual al trabajo de los docentes, brinda la retroalimentación	X		X		X		
13	Le brindan acompañamiento pedagógico en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
14	Participa usted de los Webinars 2021 promovidos por UGELM, DREP y MINEDU	X		X		X		
16	Los curso promovidos por UGELM, DREP y MINEDU (Webinars) fortalece la práctica docente	X		X		X		
18	Consideras que es importante la asesoría y actualización docente en el uso de herramientas digitales	X		X		X		
MANEJO DE DISPOSITIVOS DIGITALES								
17	El manejo de las herramientas digitales, le ha favorecido en la práctica pedagógica	X		X		X		
18	Con que frecuencia hace uso de las diferentes herramientas digitales para el desarrollo de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
19	Usted considera la importancia del dominio de los dispositivos digitales (Celular, Tableta, Laptop)	X		X		X		
20	Las herramientas digitales y plataformas más utilizadas favorecen su práctica pedagógica	X		X		X		
21	Usted elabora documentos colaborativos en su práctica pedagógica	X		X		X		
22	El manejo de las herramientas digitales (Laptop, Tableta y Celular), le ha favorecido en la práctica pedagógica	X		X		X		
PRÁCTICA PEDAGÓGICA								
23	En su práctica pedagógica utiliza aplicaciones digitales (video llamada, Facebook, WhatsApp entre otros)	X		X		X		
24	Elabora la planificación de manera adecuada al contexto del estudiante.	X		X		X		
26	Selecciona de manera adecuada los contenidos para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
28	Articula en forma adecuada los contenidos de las experiencias de aprendizaje	X		X		X		
27	Selecciona estrategias que desarrollen las experiencias de aprendizaje esperados	X		X		X		
28	Utilizas recursos digitales como: textos virtuales, manuales, videos tutoriales para desarrollar la experiencia de aprendizaje	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ MSc: Ninoska Marina Maldonado Maydana DNI: 01332858
 Especialidad del validador: Didáctica de la Educación Superior

21, de octubre del 2021.



Firma del Experto Informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
ELABORACIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO								
1	Elabora materiales educativos para la enseñanza y aprendizaje en la modalidad virtual	X		X		X		
2	En los materiales elaborados, tiene aportes innovadores que favorecen a los estudiantes en la educación virtual	X		X		X		
3	Al elaborar sus materiales educativos, consideran que son pertinentes para la educación virtual	X		X		X		
4	Los materiales educativos elaborados, permiten fortalecer la interacción con los estudiantes en la educación virtual	X		X		X		
5	Usted como docente utiliza los materiales educativos emitidos por el MINEDU	X		X		X		
6	Usted hace uso de los materiales digitales propuestos por el Ministerio de Educación (PerúEduca, Aprendo en casa, repositorios del Minedu)	X		X		X		
7	Demuestra conocimiento al usar y aplicar Software educativos	X		X		X		
8	Hace uso de los recursos tecnológicos con que cuenta la Institución	X		X		X		
9	Utiliza materiales realizados en el aula de Innovación Pedagógica	X		X		X		
ESTRATEGIAS INTERACTIVAS								
		SI	No	SI	No	SI	No	
10	Con referente a la experiencia de aprendizaje, ¿adecua al contexto del estudiante?	X		X		X		
11	Utiliza estrategias interactivas en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.	X		X		X		
12	Usted utiliza como recursos interactivos, las herramientas digitales (Celular, Tableta, Laptop), en el desarrollo de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
13	Usted tiene dominio de los contenidos de su experiencia de aprendizaje	X		X		X		
14	Usa estrategias interactivas virtuales que motivan al estudiante de manera permanente	X		X		X		
15	Utiliza estrategias interactivas virtuales para recuperar los saberes previos en la educación virtual	X		X		X		
16	La creatividad es considerada en la elaboración de materiales educativos virtuales en la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
17	Usted, logra los aprendizajes previstos en la educación virtual	X		X		X		
18	Administra adecuadamente el tiempo en la educación virtual, para el desarrollo de las estrategias de enseñanza y aprendizaje	X		X		X		
RETROALIMENTACIÓN								
		SI	No	SI	No	SI	No	
19	Ha puesto en práctica los diferentes tipos de evaluación recurrente (Diagnóstica, Sumativa, Formativa...)	X		X		X		
20	Usted toma en cuenta, la retroalimentación centrado en los estudiantes	X		X		X		
21	La retroalimentación le ha permitido reflexionar sobre su práctica pedagógica	X		X		X		
22	Usted considera que la retroalimentación virtual es efectiva	X		X		X		
23	El uso de las herramientas tecnológicas (WhatsApp, Meet, Zoom) permite una retroalimentación efectiva	X		X		X		
24	Promueve la mejora continua el uso de las herramientas virtuales para la retroalimentación	X		X		X		
25	Usted considera propuestas para mejorar la retroalimentación formativa	X		X		X		
26	Consideras criterios de evaluación en el proceso de retroalimentación de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
27	La información obtenida por los medios virtuales es efectiva en la educación a distancia	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ MSc: Ninoska Marina Maldonado Maydana** **DNI: 01332858**

Especialidad del validador: **Didáctica de la Educación Superior**


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

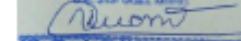
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.


³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

21, de octubre del 2021.







Firma del Experto Informante

Validez con la V de Aiken: Acompañamiento Pedagógico virtual

VALIDEZ POR EXPERTOS V DE AIKEN - Excel

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO VIRTUAL

J1 M.Sc. Roxana Benito López

J2 M.Sc. Ninoska Marina Maldonado Maydana **Validez de la V de Aiken 1.000**

J3 M.Sc. Wilfredo Mario Sonco Hito

PERTINENCIA								RELEVANCIA								CLARIDAD							
SUMA	N	C	Item	J1	J2	J3	V	SUMA	N	C	Item	J1	J2	J3	V	SUMA	N	C	Item	J1	J2	J3	V
3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1
3	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1
3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	1	1
3	3	2	4	1	1	1	1	3	3	2	4	1	1	1	1	3	3	2	4	1	1	1	1
3	3	2	5	1	1	1	1	3	3	2	5	1	1	1	1	3	3	2	5	1	1	1	1
3	3	2	6	1	1	1	1	3	3	2	6	1	1	1	1	3	3	2	6	1	1	1	1
3	3	2	7	1	1	1	1	3	3	2	7	1	1	1	1	3	3	2	7	1	1	1	1
3	3	2	8	1	1	1	1	3	3	2	8	1	1	1	1	3	3	2	8	1	1	1	1
3	3	2	9	1	1	1	1	3	3	2	9	1	1	1	1	3	3	2	9	1	1	1	1
3	3	2	10	1	1	1	1	3	3	2	10	1	1	1	1	3	3	2	10	1	1	1	1
3	3	2	11	1	1	1	1	3	3	2	11	1	1	1	1	3	3	2	11	1	1	1	1
3	3	2	12	1	1	1	1	3	3	2	12	1	1	1	1	3	3	2	12	1	1	1	1
3	3	2	13	1	1	1	1	3	3	2	13	1	1	1	1	3	3	2	13	1	1	1	1
3	3	2	14	1	1	1	1	3	3	2	14	1	1	1	1	3	3	2	14	1	1	1	1
3	3	2	15	1	1	1	1	3	3	2	15	1	1	1	1	3	3	2	15	1	1	1	1
3	3	2	16	1	1	1	1	3	3	2	16	1	1	1	1	3	3	2	16	1	1	1	1

Imagen captura 3

Validez con la V de Aiken: Uso de herramientas digitales

VALIDEZ POR EXPERTOS V DE AIKEN - Excel

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

J1 M.Sc. Roxana Benito López

J2 M.Sc. Ninoska Marina Maldonado Maydana **Validez de la V de Aiken 1.000**

J3 M.Sc. Wilfredo Mario Sonco Hito

PERTINENCIA								RELEVANCIA								CLARIDAD							
SUMA	N	C	Item	J1	J2	J3	V	SUMA	N	C	Item	J1	J2	J3	V	SUMA	N	C	Item	J1	J2	J3	V
3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1
3	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1
3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	1	1
3	3	2	4	1	1	1	1	3	3	2	4	1	1	1	1	3	3	2	4	1	1	1	1
3	3	2	5	1	1	1	1	3	3	2	5	1	1	1	1	3	3	2	5	1	1	1	1
3	3	2	6	1	1	1	1	3	3	2	6	1	1	1	1	3	3	2	6	1	1	1	1
3	3	2	7	1	1	1	1	3	3	2	7	1	1	1	1	3	3	2	7	1	1	1	1
3	3	2	8	1	1	1	1	3	3	2	8	1	1	1	1	3	3	2	8	1	1	1	1
3	3	2	9	1	1	1	1	3	3	2	9	1	1	1	1	3	3	2	9	1	1	1	1
3	3	2	10	1	1	1	1	3	3	2	10	1	1	1	1	3	3	2	10	1	1	1	1
3	3	2	11	1	1	1	1	3	3	2	11	1	1	1	1	3	3	2	11	1	1	1	1
3	3	2	12	1	1	1	1	3	3	2	12	1	1	1	1	3	3	2	12	1	1	1	1
3	3	2	13	1	1	1	1	3	3	2	13	1	1	1	1	3	3	2	13	1	1	1	1
3	3	2	14	1	1	1	1	3	3	2	14	1	1	1	1	3	3	2	14	1	1	1	1
3	3	2	15	1	1	1	1	3	3	2	15	1	1	1	1	3	3	2	15	1	1	1	1
3	3	2	16	1	1	1	1	3	3	2	16	1	1	1	1	3	3	2	16	1	1	1	1

Imagen captura 4

Muestra de los valores de confiabilidad del instrumento "Acompañamiento pedagógico virtual" (prueba piloto)

CUESTIONARIO 01, VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDSÓGICO VIRTUAL																														
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	JUMA(Vt)	
Maestro 1	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	5	2	3	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	90	
Maestro 2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	102	
Maestro 3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	123	
Maestro 4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	122
Maestro 5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	116
Maestro 6	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	5	2	3	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	90
Maestro 7	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	102	
Maestro 8	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	124	
Maestro 9	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	122	
Maestro 10	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	2	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	115	
Maestro 11	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	5	2	4	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	91
Maestro 12	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	102	
Maestro 13	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	123	
Maestro 14	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	122	
Maestro 15	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	116	
Maestro 16	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	5	2	3	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	90
Maestro 17	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	102	
Maestro 18	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	125	
Maestro 19	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	121	
Maestro 20	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	116	
Maestro 21	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	5	2	3	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	90
Maestro 22	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	102	
Maestro 23	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	124	
Maestro 24	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	122	
Maestro 25	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	116	
Maestro 26	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	5	2	3	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	89
Maestro 27	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	2	5	4	5	4	4	4	5	102	
Maestro 28	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	125	
Maestro 29	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	121	
Maestro 30	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	116	
varianz Vi	0.64	0.8	1.6	0.8	0.96	0.8	1.36	1.04	0.56	0.96	0.64	1.84	0.116	0.24	0.64	0.16	0.09	0.16	0.116	0.16	1.04	0.16	0.24	0.16	0.24	0.24	0.16	0.56		
varianza tot																													165.81	
alfa																													0.9339	

Imagen captura 5

Muestra de los valores de confiabilidad del instrumento "Acompañamiento pedagógico virtual" (prueba piloto)

CUESTIONARIO 02, REFERENTE A LA VARIABLE USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES																												
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	JUMA(Vt)
3	3	3	4	3	3	3	3	2	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	88
5	3	4	4	5	4	2	4	2	4	4	5	4	4	2	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	5	2	96	
5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	124	
5	5	4	4	5	4	3	2	5	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	4	4	5	4	111		
5	4	4	5	5	5	3	4	1	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	108	
3	3	3	4	3	3	3	2	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	88	
5	3	4	4	5	4	2	4	2	4	4	5	4	4	2	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	5	2	96	
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	124		
5	5	4	4	5	4	4	3	2	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	4	4	5	4	112		
5	4	4	5	5	5	3	4	1	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	107	
3	3	3	4	3	3	3	2	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	87		
5	3	4	4	5	4	2	4	2	4	4	5	4	4	2	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	5	2	96	
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	123		
5	5	4	4	5	4	4	3	2	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	4	4	5	4	112		
5	4	4	5	5	5	3	4	1	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	108	
3	3	3	4	3	3	3	2	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	88	
5	3	4	4	5	4	2	4	2	4	4	5	4	4	2	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	5	2	96	
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	123		
5	5	4	4	5	4	4	3	2	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	4	4	5	4	112		
5	4	4	5	5	5	3	4	1	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	108	
3	3	3	4	3	3	3	2	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	88	
5	3	4	4	5	4	2	4	2	4	4	5	4	4	2	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	5	2	96	
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	124		
5	5	4	4	5	4	4	3	2	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	4	4	5	4	112		
5	4	4	5	5	5	3	4	1	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	108	
3	3	3	4	3	3	3	2	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	88	
5	3	4	4	5	4	2	4	2	4	4	5	4	4	2	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	5	2	94	
5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	124		
5	5	4	4	5	4	4	3	2	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	4	4	5	4	112		
5	4	4	5	5	5	3	4	1	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	4	5	3	108	

Imagen captura 6



Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia

Huaraya, 15 de Octubre de 2021

CARTA N° 001- 2021. IES-AIH- DIE- RGM.

Señor(a): Br. HOMAR RAMIREZ QUISPE
MAESTRISTA DE LA EPG. UCV

Presente

Asunto: AUTORIZACIÓN DEL USO DE NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN Y DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Referencia: Carta - solicitud.

Es muy grato de dirigirme a usted, en atención al documento entregado a mi despacho, referencia en el cual solicita autorización para el uso de nombre de la institución y para la recolección de datos que contribuyan al trabajo de investigación "Acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Mocho. Puno, 2021".

Al respecto debo indicar, que siendo una investigación que aportará con información sistematizada, autorizo uso de nombre de la institución y aplicación del instrumento solicitado.

Sin otro particular aprovecho para desearles éxitos en su trabajo de investigación

Atentamente,



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Moho, 18 de octubre de 2021

CARTA N° 001-2021-DREP/UGELM/IESJAQG-D

Señor(a): Br. HOMAR RAMIREZ QUISPE
MAESTRISTA DE LA EPG. UCV

Presente

Asunto: AUTORIZACIÓN DEL USO DE NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN Y DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Referencia: Carta - solicitud.

Es muy grato de dirigirme a usted, en atención al documento entregado a mi despacho, referencia en el cual solicita autorización para el uso de nombre de la institución y para la recolección de datos que contribuyan al trabajo de investigación "Acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021".

Al respecto debo indicar, que siendo una investigación que aportará con información sistematizada, autorizo uso de nombre de la institución y aplicación del instrumento solicitado.

Sin otro particular aprovecho para desearles éxitos en su trabajo de investigación.

Atentamente,

J.C. EDGAR TURPO CAHUA
DIRECTOR
I.E.S. Cap. FAP "JAQG"

C.C./Arch.
ETG/D
deqm/sec



PERÚ

**MINISTERIO DE
EDUCACION**

**DRE
PUNO**

**UGEL
MOHO**

**IES JIPATA
JACHA JAA**



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Moho, 15 de octubre del 2021.

CARTA N° 001- 2021- ME-DREP/DUGELM/DIESJJJ.

Señor(a): Lic. Jhensen Orestes COAQUIRA COLQUEHUANCA
Director (e) de la IES JIPATA JACHA JAA

Presente

Asunto: AUTORIZO EL USO DE NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Referencia: Carta - solicitud.

Es muy grato de dirigirme a usted, en atención al documento entregado a mi despacho, referencia en el cual solicita autorización para el uso de nombre de la institución y para la recolección de datos que contribuyan al trabajo de investigación "Acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021".

Al respecto debo indicar, que siendo una investigación que aportará con información sistematizada, autorizo uso de nombre de la institución y aplicación del instrumento solicitado.

Sin otro particular aprovecho para desearles éxitos en su trabajo de investigación

Atentamente,




Lic. Jhensen O. Coaquira Colquehuanca
DIRECTOR (e)



PERÚ

Ministerio
de Educación

DRE
Puno

UGEL
Moho

I.E.S.
NINANTAYA



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Ninantaya, 15 de Octubre de 2021

CARTA N° 001- 2021. DIASN

Señor(a) : Br. HOMAR RAMIREZ QUISPE
MAESTRISTA DE LA EPG. UCV

Presente

Asunto : AUTORIZACIÓN DEL USO DE NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN Y
DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Referencia : CARTA N° 001- 2021. EPG-UCV- Br. HRQ.

Es muy grato de dirigirme a usted, en atención al documento entregado a mi despacho, referencia en el cual solicita autorización para el uso de nombre de la institución y para la recolección de datos que contribuyan al trabajo de investigación **"Acompañamiento pedagógico virtual y uso de herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021"**.

Al respecto debo indicar, que siendo una investigación que aportará con información sistematizada, autorizo uso de nombre de la institución y aplicación del instrumento solicitado.

Sin otro particular aprovecho para desearles éxitos en su trabajo de investigación.

Atentamente,


Prof. Edwin Walter Gil Lopez
DIRECTOR



