



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en la  
institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta,  
2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Bustamante Vergara, Betza Ena (ORCID: 0000-0003-3005-8230)

**ASESOR:**

Dr. Bizarro Flores, Wilfredo Hernan (ORCID: 0000-0003-0267-6322)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LIMA – PERÚ**

**2022**

**Dedicatoria:**

A mi pequeña hija Romina que es mi motor y motivo para seguir creciendo profesionalmente, y a mis queridos padres que están en el cielo.

**Agradecimiento:**

A Dios todo poderoso por mantenerme con salud, a mi familia por su comprensión y paciencia, a cada uno de los doctores de la universidad y en especial a los doctores quienes con su paciencia y orientaciones contribuyeron para poder realizar y culminar el presente trabajo.

## Índice de contenido

	Pág.
<b>Carátula</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de contenido</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de Tablas</b>	<b>v</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>vii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>19</b>
3.1 Tipo y diseño de la investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	21
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>25</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>29</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>35</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>36</b>
<b>REFERENCIAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Nombres de los expertos .....	23
<b>Tabla 2.</b> <i>Correlación entre las variables Liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo</i> .....	25
<b>Tabla 3.</b> <i>Correlación entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo.</i> ...	26
<b>Tabla 4.</b> <i>Correlación entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo.</i> ....	27
<b>Tabla 5.</b> <i>Correlación entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo</i> ....	28

## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la IE. pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021. Como método se usó el enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, diseño no experimental transversal, nivel descriptivo correlacional. Se tomó como muestra a 60 miembros los cuales tenemos al equipo directivo y los docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria. Para recolectar los datos se usó las encuestas y dos cuestionarios como herramienta considerando una para cada variable. Cada uno de ellos consideró 20 ítems y medidas teniendo en cuenta la escala de Likert, la cual fue validada por expertos y mostró una alta fiabilidad gracias al Alpha Cronbach de 0.973. Se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial por medio del programa estadístico SPSS versión 25. El coeficiente de correlación es de 0,528, mostrando una correlación positiva moderada y un nivel de significancia p\_valor de 0,000 menor a 0.05. por lo que se concluye que existe una relación significativa favorable entre Liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo, es decir, existe relación significativa entre liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo.

**Palabras clave:** Liderazgo pedagógico, trabajo colaborativo, directivo.

## ABSTRACT

The present study aims to determine the relationship between the manager's pedagogical leadership and collaborative work in El. pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021. The method used was the quantitative approach, applied type, non-experimental cross-sectional design, correlational descriptive level. 60 members were taken as a sample, which make up the management team and teachers at the initial, primary and secondary levels. To collect the data, the surveys and two questionnaires were used as a tool, considering one for each variable. Each of them considered 20 items and measures taking into account the Likert scale, which was validated by experts and showed high reliability thanks to the Alpha Cronbach of 0.973. Descriptive and inferential statistics were used through the statistical program SPSS version 25. The correlation coefficient is 0.528, showing a moderate positive correlation and a significance level p\_value of 0.000 less than 0.05. Therefore, it is concluded that there is a significant favorable relationship between pedagogical leadership and collaborative work, that is, there is a significant relationship between the manager's pedagogical leadership and collaborative work.

**Keywords:** Pedagogical leadership, collaborative work, managerial.

## I. INTRODUCCIÓN

A continuación, se presenta la problemática internacional. Según Hallinger (2019) manifiesta que el fortalecer el liderazgo en las instituciones educativas se ha transformado en una de las prioridades de las políticas educativas de muchos países. En este sentido el fortalecer el liderazgo debe ser considerado como uno de los aspectos primordiales dentro de las agendas educativas de diversos países, y sus aportes deben estar centrados en liderar pedagógicamente en vista que ellos tienen la capacidad de influir sobre los miembros de la organización, conllevando a mejorar los niveles de aprendizaje y al logro de objetivos institucionales.

El liderazgo en el ambiente educativo es especialmente pedagógico ya que procura optimizar y mejorar eficazmente la institución educativa, ello se ve reflejado en el aprendizaje de nuestros estudiantes; en conclusión, optimizar el trabajo del maestro en el aula y la institución influye indirectamente en el aprendizaje de los alumnos y en mejorar los aspectos formativos Wang, et. al (2016) . En este aspecto la responsabilidad es compartida el buen líder no debe imponer al contrario con el ejemplo y la persuasión debe motivar a lograr procesos de cambios exitosos en bien de los estudiantes e institución. Del mismo modo la Unesco (2016) menciona que el liderazgo pedagógico fue explicado en el III Congreso Nacional de Tendencias en la Educación del Grupo Santillana Compartir. El enfoque de la UNESCO conlleva a que los directivos y docentes orienten sus organizaciones hacia un aprendizaje de nivel superior, promoviendo situaciones favorables para un buen desarrollo profesional de sus maestros.

En nuestro país se quiere modificar la gestión que ejecutan los directivos como líderes pedagógicos; por ello se está priorizando políticas de actualización y fortalecimiento de la administración educativa; se viene ejecutando el programa de formación y capacitación a directivos que considera diplomados y especializaciones en relación con el Marco del Buen Desempeño Directivo MINEDU (2014) y ello apunta a concretizar el liderazgo basado en aprendizajes.

El directivo como líder suma al trabajo colaborativo un medio para lograr un

eficiente trabajo en conjunto, ya que la amplia autoridad del directivo son puntos clave para mejorar el aprendizaje, la práctica del maestro y la situación del trabajo colaborativo teniendo en cuenta el contexto educativo. Dada la situación se puso en consideración que el trabajo colaborativo sienta las bases de un liderazgo pedagógico ya que es importante para el éxito de las instituciones educativas; es así que este tipo de trabajo brinda las condiciones para que los maestros se desempeñen de manera eficiente, afinándose entre ellos e influyendo no solo en los demás docentes sino también en los estudiantes quienes observan a sus maestros como profesionales líderes pedagógicos conllevando al logro de los objetivos institucionales Rivera y Aparicio, (2020).

En los centros educativos integrados del distrito de Huanta se observan que aún persiste el individualismo, demostrándose en sus sentimientos, ideas y costumbres, influyendo ello en disolver la relación que tiene el docente con la institución; asimismo repercutiendo en el aprendizaje y la gestión de la organización, ya que estamos en etapas muy complejas y de exigencias. Por ello los directivos deben promover y motivar en los maestros prácticas de trabajo colaborativo, convenciéndolos que es una estrategia que permitirá que compartan experiencias curriculares; es decir promover el trabajo colaborativo con todos los miembros para lograr el desarrollo adecuado de la gestión pedagógica del directivo y ver ello reflejado en el aprendizaje de los alumnos.

En la IE. San Francisco de Asís se viene desarrollando un trabajo colaborativo con liderazgo pedagógico, promoviendo en los maestros y demás miembros el compromiso de trabajo para el desarrollo integral de los escolares.

Teniendo en cuenta lo mencionado se formuló la interrogante siguiente: ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021?; como problemas específicos tenemos: (a) ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión organizativa en el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021?, (b) ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión pedagógica en el trabajo

colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021?, (c) ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión participativa en el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021?

Justificamos el presente trabajo explicando en el aspecto teórico, que el liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo generan cambios de actitudes en los maestros y demás miembros creando las condiciones que promuevan aprendizajes y mejoras en el desarrollo escolar, y ello permitirá a futuras investigaciones mejorar el trabajo en otras organizaciones. Calvo (2014) manifiesta que el trabajo colaborativo en las II.EE son útiles ya que tienen mucha relación con lo que hacen los maestros y directores al trabajar en conjunto para lograr experiencias positivas en el proceso de aprendizaje; no solo en el aula sino en la institución.

Desde el punto práctico, se busca que valoremos la cultura de colaboración que implica un aspecto importante para promover la innovación de estrategias de enseñanza y eliminar prácticas pedagógicas tradicionales, lo que significa el apoyo mutuo y aprendizaje compartido Krichesky y Murillo (2018). Un buen líder pedagógico busca que se brinden las condiciones de organización adecuadas para promover el trabajo en equipo con actitudes de compromiso como profesionales para una buena gestión pedagógica.

En el aspecto metodológico promover la aplicación de técnicas e instrumentos propuestos que servirán de base para posteriores investigaciones y fortalecer el trabajo colaborativo y así extender a toda la comunidad educativa.

Como objetivo general se plantea: Determinar la relación del liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la IE. pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021; como objetivos específicos tenemos: (a) Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión organizativa en el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021, (b) Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión pedagógica en el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de

Huanta, 2021, (c) Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión participativa en el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

Finalmente, como hipótesis general tenemos: Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021; como hipótesis específicas: (a) Existe relación significativa entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021, (b) Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021, (c) Existe relación significativa entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

El liderazgo pedagógico a nivel internacional ha transformado aspectos importantes dentro de las políticas educativas, desempeñando un papel decisivo para poder mejorar los resultados pedagógicos. Por lo tanto, el buen funcionamiento de una institución no solo depende de una buena gestión o de establecer una adecuada cultura pedagógica basada en el aprendizaje y ser compartida por todos sus miembros, también tiene que ver con los valores, conceptos, metas y deben ser incitados por las autoridades mediante actividades de liderazgo pedagógico.

Respecto a ello Rodríguez et al. (2020) en su estudio tuvo como objetivo conocer como perciben los directores y las directoras escolares el liderazgo pedagógico de los centros. Asimismo tuvo como metodología un enfoque cuantitativo y a su vez cualitativo, diseño de investigación flexible con una perspectiva holística global, para la recopilación de datos cualitativos se realizó la entrevista semiestructura, también para los cuantitativos se ofreció hechos observables, medibles y replicables, con un extracto numérico de los primordiales hallazgos del estudio, la muestra fue conformada por 47 directores/as quienes fueron seleccionados de manera intencionada entre ellos integrantes del equipo directivo de centros de Educación Infantil y Primaria. El resultado que arroja el estudio reafirma que el concepto que tienen los directivos sobre el liderazgo pedagógico y mejora escolar viene determinado por la normativa, limitando su forma de trabajo.

Por consiguiente, García y Cerdas (2019) realizaron su estudio, cuyo objetivo fue el analizar los estilos de liderazgo de directivos de centros educativos costarricenses, como método utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño ex post facto y transversal, utilizando el cuestionario Multifactor Leadership Questionnaire (MLQ) para una muestra probabilística estratificada de 125 directivos. Se concluyó que el liderazgo transformacional construye un trabajo colaborativo, que beneficia la participación de los miembros para promover soluciones a las necesidades que les afectan. Asimismo, se promueve los procesos identitarios necesarios para una

cultura institucional para brindar una educación de calidad.

Por consiguiente, Sinchi (2020) en su investigación tuvo como objetivo principal apoyar el liderazgo pedagógico del directivo institucional desde el rol de la asesoría educativa para una ejecución eficaz de la dimensión de Gestión Pedagógica. Uso como metodología un diseño de investigación – acción, además de recopilar datos utilizando el instrumento como las observaciones de los participantes, entrevista, cuestionario y revisión documental bibliográfica fundamentada. El autor llegó a la conclusión de que el líder pedagógico se enfoca en tres aspectos importantes como: sus características y valores, su profesionalización en el campo educativo y los aportes que pueda hacer para su institución educativa a partir de su participación en las prácticas docentes y actividades planeadas, así como los vínculos y motivaciones para lograr estándares de excelencia en la educación, desde el seguimiento, monitoreo y retroalimentación oportuna, un ambiente de trabajo justo, colaborativo, equitativo e igualitario.

Respecto a ello Chiquito (2019) en su tesis indica que su objetivo principal es conocer el liderazgo de los directores de las preescolar de la región oriente de Puebla. Como metodología utilizaron el diseño de investigación del estudio descriptivo. Se tomó como muestra 18 directivos de las edades entre 25 a 65 años. La aplicación de esta variable se realizó mediante el cuestionario que consta de 34 preguntas con opciones cerradas múltiple de estimación. Concluyendo que de las características de los directores eficaces el 83% mostraron una posición de confianza hacia sus maestras y el 50% de las educadoras concordaron con la información y ello hace que se promueve una forma de trabajo colaborativo, permitiendo la adecuación necesaria de los recurso económicos, humanos y materiales a las necesidades y propósitos educativos; mantener la comunicación constante sobre las metas, permitirá compartir las responsabilidades pedagógicas con otros docentes de la organización, así como promover condiciones laborales adecuadas para que los docentes sean efectivos en su labor. Promover la atención y el apoyo individualizado a los docentes y fomentar las actitudes y comportamientos que estén en línea con la visión que tiene la escuela, y generar

confianza basada en la competencia de los maestros.

Para Aparicio et al. (2020) en su estudio realizado tuvo como finalidad de analizar las implicancias en un Plan de Trabajo que se elaboró con el fin de fortalecer los procesos de mejora impulsados por el equipo directivo de uno de los establecimientos educacionales integrantes de esta red. En cuanto a la metodología tiene un diseño que corresponde a un estudio de casos descriptivo y método mixto en el que se han integrado estrategias que han generado datos cuantitativos y cualitativos. Lo que concluyen los autores es que el plan, muestra que es la experiencia de acompañamiento lo que da al equipo directivo una dirección real de cambio y desarrollo de capacidades para satisfacer las demandas propias de la institución educativa que dirigían.

Asimismo, García y Caballero (2019) en su estudio tuvieron como principal objetivo conocer qué capacitación tienen los directivos de los CEIPs públicos de Andalucía. Aplicó una metodología con estudio mixto y un diseño explicativo, que combinan la investigación cuantitativa y cualitativa en dos aspectos secuenciales. El primer aspecto cuantitativo, prevalece sobre la segunda, se utilizó el instrumento del cuestionario para recoger la información requerida. El segundo aspecto cualitativo, empleó la técnica como la entrevista semiestructurada en profundidad. El autor concluyó especificando que la dirección tiene ciertas capacidades para capacitarse en diferentes momentos al asumir el cargo; es decir, recibir formación inicial a inicios de su mandato y de actualizarse con diversas actividades de formación a lo largo del espacio que perdurará en el cargo. De manera similar encuentran que juntos (director, jefe de estudios y secretario) tienen oportunidades de capacitación; estas expectativas si bien eso es cierto, en la voz de los entrevistados, y son opciones de formación que son mucho más importantes para quienes ocupan puestos directivos, mientras que, para el resto del grupo, prácticamente son inexistentes.

En el contexto nacional el aspecto fundamental del trabajo colaborativo es la de coincidir en ideas, es un trabajo de masas que se desarrolla de manera colectiva con la participación del líder que hace que las personas cooperen sin presiones,

permitiendo que los miembros no se limiten en aportar sus ideas y proponer cambios.

Por consiguiente Cisneros y Ledesma (2021) tuvo como fin explicar las diferencias que se encuentran en los factores que influyen en el liderazgo pedagógico del directivo realizado en el trabajo remoto en las instituciones educativas pública de Lima Este, por ser está una metodología que adoptó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de tipo descriptivo y corte transversal; la muestra fue de 104 directivos a quienes se le aplicó la encuesta de manera virtual. Muestran los resultados que existe una asociatividad significativa entre las variables; esto implica que los determinantes de la práctica del liderazgo pedagógico del directivo se vienen manejando con resultados equivalentes. Los autores llegaron a la conclusión que sin importar el sexo no significa que exista diferencia en la efectividad del liderazgo pedagógico directivo en el trabajo remoto en las instituciones públicas.

Así también Ñañez et al. (2021) realizaron una investigación que tiene como objetivo proponer un modelo de gestión directiva e innovación pedagógica en universidades públicas de Cañete, que mejoraran los resultados institucionales, procesos de enseñanza a través de cambios pedagógicos, toma de decisiones en beneficio de los estudiantes; teniendo como metodología un enfoque de investigación cuantitativo con un diseño no experimental, correlacional y transversal, la técnica utilizada fue la encuesta, que se aplicó a 20 profesores universitarios su variable gestión empresarial que cuenta con sus indicadores que promueven cambios pedagógicos, toma de decisiones, docente comunicación y la variable segunda dependiente innovación pedagógica con sus indicadores formación docente y perspectiva tecnológica, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.909. Se concluye que estos resultados reflejan que las universidades públicas de Cañete deben implementar un modelo de gestión de la gestión y la innovación tecnológica para mejorar la calidad de la educación con base en el desarrollo de la institucionalidad, cumpliendo los objetivos, estando a la vanguardia del progreso social y promoviendo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Del mismo modo Cueva (2019) tuvo como finalidad medir la relación entre liderazgo educativo y la gestión pedagógica en una I.E del nivel inicial San Juan de Lurigancho, para ello realizó una investigación de nivel descriptivo de diseño no experimental, correlacional, con una muestra conformada de 60 docentes seleccionados de manera intencional y no probabilística. Se usó la encuesta y el cuestionario para ambas variables. Concluyó que si hay una relación significativa positiva de ,741 y un nivel de significancia bilateral  $p=0.005$  entre las variables de liderazgo pedagógico y gestión pedagógica.

De igual manera Rodríguez (2018) en su estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de influencia entre el liderazgo pedagógico del directivo y el desempeño docente en la IE de Socabaya, para ello desarrolló una metodología con un enfoque cuantitativo, con un estudio descriptivo de correlación, dos instrumentos diseñados para el recolectar la información requerida; se aplicó el cuestionario a 40 docentes para recoger sus percepciones del escenario sobre el liderazgo pedagógico que realizan los directivos, y la ficha de observación que permitió recoger información sobre el desempeño docente. concluyendo que el liderazgo pedagógico que ejecuta la directiva de una I.E. de acuerdo a la opinión de la mayoría de los maestros tienen por característica disponer pocas veces de objetivos claros, utilizan métodos de manera estratégica, planifican, coordinan, evalúan los procesos de la enseñanza y promueven y participan en el desarrollo y aprendizaje de los docentes; los directores dan un entorno capaz y brindan apoyo, la directiva exhibe las características claves del liderazgo pedagógico con la cual guía al grupo educacional. Por lo tanto, el liderazgo pedagógico influye positivamente en el desempeño docente.

Así también Jiménez (2017) en la investigación realizada planteó como objetivo determinar la relación entre liderazgo pedagógico y trabajo en equipo en las docentes de la zona urbana del nivel inicial de Huaral. Fueron 80 docentes que conformaron la población, con un muestreo probabilístico, muestra tomada de 67 docentes y variables empleadas como liderazgo pedagógico y trabajo en equipo. Metodología utilizada el hipotético deductivo, nivel correlacional no experimental de corte transeccional. El instrumento tomado fueron el cuestionario para medir cada

variable. La investigación concluye mencionando que existe una correlación 0.803 entre las variables, y el nivel de significancia menor a 0.05. Es decir, a más ascenso de valores de liderazgo pedagógico hay mayor nivel de trabajo en equipo

Para Mestansa (2017) realizó una investigación cuyo fin conocer la asociatividad entre el liderazgo pedagógico del directivo y el desempeño de los docentes en una I.E; Se utilizaron un enfoque descriptivo basado en las características del estudio, un diseño transversal correlacional-causal. La población considero a 56 miembros de la institución entre directivos y profesores. Se tomó una muestra que consideró a 56 maestros de los tres niveles escolares. El estudio consideró el muestreo con criterios intencionales y no probabilísticos. Se aplicaron las técnicas de observación y encuesta. El instrumento tomado fue el cuestionario sobre liderazgo pedagógico del director, también la ficha de observación del desempeño profesional del docente. El autor concluyó que sólo el 41,00% (23 profesores) creen que el director maneja efectivamente la IE. “San Antonio de Jicamarca”, mientras que el 48,21% (27 profesores) mencionó que tiene habilidades administrativas y de gestión de recursos y 10,90% (6 profesores), tienen competencias para guiar el proceso pedagógico. Sin embargo, sus logros profesionales aún no son comparables a los de un buen líder pedagógico; es decir que no hay una relación significativa entre ambas variables.

Así mismo Arce (2020) en su tesis tuvo, como principal fin medir asociatividad entre liderazgo del director y desempeño de los maestros en una I.E. Ciro Alegría de Jaen. Por consiguiente, su metodología utilizada fue de tipo descriptiva correlacional y una muestra por conveniencia, incluyó a 12 maestros de los diferentes niveles educativos: primaria y secundaria. Finalmente, el autor concluye que, según la prueba de correlación estadística de Pearson, mostró que existe una relación (0.75) directa positiva y significativa (0,005) por lo que existe un grado de relación entre la enseñanza a nivel institucional y la preparación del docente para enseñar.

Respecto a ello Arbañil (2019) realizó un estudio con el objetivo de encontrar la relación que tienen las variables liderazgo pedagógico directoral y el trabajo

colaborativo, realizó una investigación correlacional de nivel descriptivo; se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento que consideró dos cuestionarios, con 20 ítems para cada uno de ellos aplicados para una muestra de 54 personas que fue la misma cantidad de la población, considerando dentro de ellos a los directivos, profesores y PFFF, los resultados obtenidos permitieron corroborar las hipótesis planteadas. El estudio mostró asociatividad entre las variables de esta manera se comprobó que el Liderazgo pedagógico directoral se relaciona de manera significativa con el trabajo colaborativo en la Institución Educativa Fe y Alegría; es decir es verdadera ( $r = 0.721$ ,  $p < 0.05$ ).

Al respecto Mamani (2018) en su estudio tuvo como fin medir la vinculación entre liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en Instituciones Educativas del nivel de educación primaria del Valle de Tambo en Islay. Se usó un método no experimental, un diseño aplicable correlacional explicativo, y una encuesta que permitió recolectar los datos. Los resultados corroborados de correlación fueron de  $r = 0,618$ ; mostrando una correlación directa entre las variables, demostrando un nivel de confianza de 95% continuando con el valor de  $p = 0,000$ ; indica que a un nivel de significatividad menor al 5%. (0,05) permite aceptar la hipótesis de que existe un grado de relación directa y significativa entre las variables mencionadas.

Las teorías que fundamentan el liderazgo pedagógico consideran bibliografías de autores diversos.

Por ello, García (2015) dice que el liderazgo es la autoridad que tiene uno sobre un conjunto de personas; a través de este predominio se logra que otros realicen tareas con el objetivo de lograr un trabajo colectivo. En este proceso los directivos influyen sobre los maestros y viceversa con el fin de lograr objetivos comunes a través de los cambios. Es así que podemos manifestar que el liderazgo es la capacidad de tomar iniciativas, gestionar, fomentar, llamar, incentivar y evaluar al grupo de la organización.

Del mismo modo, Carrasco et al. (2021) mencionan que el liderazgo

pedagógico generalmente se entiende cómo la influencia que tiene el directivo en los ejercicios de gestión en el ámbito escolar basados en un conjunto variado de espacios escolares. Estas acciones hacen referencia de como los maestros de las instituciones realizan prácticas para desarrollar aprendizajes en los estudiantes.

Así mismo, Rivera y Aparicio (2020) hace referencia que el liderazgo pedagógico es un componente imprescindible para el desarrollo de la experiencia organizativa y de liderazgo en un centro escolar, ya que motiva a los agentes escolares a aprender en grupos, innovar y desarrollarse de manera democrática ofreciendo una práctica exitosa en una comunidad de aprendizaje. Es muy relevante manifestar que el aporte que da cada uno de los maestros en el proceso de aprender influyen en sus prácticas escolares y en las actuales políticas educativas.

Para Forssten (2020) el liderazgo educativo es un concepto o idea que se construye socialmente y está ligado al contexto. Esto significa que existen diferentes tradiciones prácticas de investigación del liderazgo educativo en contextos nacionales y que el concepto puede expresarse y entenderse esencialmente de manera diferente dentro de varios contextos culturales y prácticas discursivas. Esto puede explicar por qué los conceptos "liderazgo pedagógico" y "liderazgo pedagógico" tienen connotaciones bastante diferentes y tienen diferentes significados en los países nórdicos que en los Estados Unidos y Gran Bretaña.

De acuerdo a ello, Vela et al. (2020) asume que el liderazgo pedagógico en la administración escolar viene a ser el conjunto de ejercicios planificados y conectados entre sí, movilizándolo a todos los miembros de la comuna educativa en su organización y participación activa; permitiendo lograr los efectos que esperamos que engloba el éxito de los aprendizajes y asegurar la accesibilidad y sostenibilidad de la educación básica para estudiantes con la dirección del director o quien tome su lugar se denomina directivos. La reforma escolar necesita moldear el papel de los directivos desde el enfoque de liderazgo pedagógico; un líder influyente e inspirador motiva a realizar diferentes acciones en la comunidad

educativa teniendo en cuenta el aspecto pedagógico. Es una acción imprescindible y apropiada para alinear una escuela que esté organizada y orientada teniendo en cuenta a los docentes, entornos escolares acogedores y el compromiso de una participación activa de las familias y comunidad. MINEDU, (2014). Es así que al realizar un adecuado liderazgo pedagógico conlleva a que el director y maestros tomen la importancia con respecto a la rendición de cuentas; así mismo sea un instrumento que nos haga reflexionar sobre las prácticas de toda la comunidad escolar.

La investigación contempla como primera variable el liderazgo pedagógico del directivo y considera las siguientes dimensiones:

- ✓ **Dimensión organizativa**, en las IE se destaca como uno de los retos claves para adecuarse a una sociedad en constante cambio, globalizada y con conciencia social. Asimismo, de acatar y fomentar su fin educativo y social requiere promover nuevas prácticas y asegurar una práctica colectiva responsable por toda la comunidad educativa en su conjunto. Cabe mencionar que como directivo tiene como tarea fomentar un trabajo cooperativo eficaz para lograr los objetivos que tiene la institución (Colorado, 2019).

Vidal (2020) manifiesta que la dimensión organizativa está enmarcada en la distribución de agentes en el entorno educacional, concerniente como forma de funcionamiento, a la estructura organizacional formal e informal, es importante apreciar las habilidades y capacidades de manera individual y del grupo con el objetivo de realizar cambios de acuerdo a la demanda del contexto social y de la visión que tiene la institución.

Finalmente, para Frigerio y Poggi (1992) esta dimensión se conceptualiza como el conjunto de aspectos estructurales que se forman dentro de cada institución educativa definiendo un estilo de funcionamiento. En esta dimensión se consideran los aspectos relacionados con la estructura formal (asignación de tareas, división del trabajo, organigramas, uso del tiempo, etc.) y aspectos

relacionados con la estructura informal (la forma en que los actores institucionales presentan las estructuras formales).

- ✓ **Dimensión pedagógica**, el aspecto pedagógico del enfoque basado en competencias viene a ser el conjunto de decisiones coordinadas en función a un patrón educativo que se basa en competencias fundamentales y que proporcionan del contexto y contenido sus implicaciones pedagógicas: organización, currículo y didáctica (Ballester y Sánchez, 2021).

Por ello Quispe (2020) menciona que una buena gestión pedagógica transporta en lograr y mejorar el aspecto curricular por medio de un buen desempeño del docente; pretendiendo buscar mejoras e innovaciones curriculares, así como el buen desarrollo personal y profesional del docente, ya que una buena gestión pedagógica desarrollada por el directivo es fundamental en el transcurso de la formación del alumnado en vista que su labor está centrada en obtener aprendizajes a través del desarrollo de competencias que son necesarias, para ello el líder pedagógico realizará acciones y medios para poder lograrlo. Asimismo, Flórez (s.f) afirma que la dimensión pedagógica permite una comprensión interna del proceso de enseñanza, muchas veces olvidado por los evaluadores, en una intimidad que casi nunca interviene el evaluador, pero su decodificación es la clave más importante para el desarrollo de una institución educativa

- ✓ **Dimensión participativa**. En este sentido el líder manifiesta que las mejores formas de inspirar a los grupos y sujetos hacia un trabajo inteligente, cooperativo es motivar a dedicar su empeño con otros miembros en proyectos en el que se comprometan a participar, con su intervención se tomarán decisiones en todas las etapas, desde su propuesta hasta su valoración de las consecuencias (Albañil, 2019).

Por ello Simôa y De Araújo (2018) manifiestan que la gestión participativa en el contexto escolar es un instrumento muy importante, ya que considera la intervención de los integrantes del grupo educacional, ello trae consigo

beneficios en el desarrollo del aprendizaje de los alumnos, este tipo de gestión participativa tiene como objetivo prosperar como institución teniendo como retos atender las nuevas propuestas para contar con una educación acorde a las nuevas tendencias pedagógicas, como también promover el conocimiento crítico en los estudiantes docentes y demás miembros inmersos en el proceso educativo haciendo la acción de manera democrática y para todos.

El trabajo colaborativo es fundamentado a través de concepciones dadas por autores que establecen diferentes acepciones con respecto al trabajo colaborativo; es así que el diccionario de la Real Academia de la lengua española (2017) precisa al trabajo colaborativo como las actuaciones y actividades que las personas realizan en grupos para lograr una meta u objetivo común. De igual manera Maldonado (2007) menciona que el trabajo colaborativo, en el ambiente pedagógico, constituye una muestra de aprendizaje de interacción, que llama a los estudiantes a crear juntos, requiriendo de una combinación de esfuerzos, habilidades y talento a través de una serie de acuerdos que les posibilite lograr alcanzar las metas establecidas por consenso.

El trabajo colaborativo desde un punto de vista socioformativo es un proceso integrado en que las personas se comunican de manera cordial y objetiva para que puedan analizar, identificar y contribuir a resolver problemas de su contexto ya sea social, tecnológico, cultural, ambiental, políticos y educativos, etc.; realizar actividades coordinadas en un proyecto para lograr objetivos e intereses comunes colectivos (Albañil, 2020).

Del mismo modo Matzumura et al. (2019) en su artículo dice que el trabajo colaborativo aporta elementos educativos valiosos para el proceso de aprendizaje, en el entorno del aula incita a maestros y alumnos a unir esfuerzos, talento y habilidad; también promueve el aprendizaje mediante la práctica, la interacción y aprendizaje compartido. El realizar un trabajo colaborativo con directivos, docentes y estudiantes nos permite evidenciar significativamente un cambio favorable en las interacciones, en el trabajo de equipo y ello contribuyendo al logro de objetivos comunes. Revelo et al. (2018) dice que el trabajo colaborativo es un proceso

mediante el cual el sujeto aprende más de lo que aprende por sí mismo, a través de la interacción con los miembros del grupo que saben cómo distinguir y comparar sus puntos de vista, para fundar un proceso de construcción de conocimientos. El resultado del proceso es conocido como aprendizaje colaborativo; la integración del trabajo colaborativo en el aula como estrategia didáctica que conduce al aprendizaje colaborativo requiere el uso de técnicas que pongan la estrategia en práctica. Cabe manifestar que el trabajo colaborativo es una forma de trabajo personal que conlleva a manejar el respeto a los aportes individuales del grupo de trabajo.

### **Características del trabajo colaborativo:**

Según Vázquez et al. (2018) el trabajo colaborativo se caracteriza por:

- ✓ Acuerdo de una meta en el marco de un problema del contexto.
- ✓ Actuación con un plan de acción.
- ✓ Desempeño sinérgico
- ✓ Interacción con comunicación asertiva.
- ✓ Responsabilidad personal
- ✓ Actuación con metacognición.

El conjunto de las 6 características mencionadas se debe de tener en cuenta para realizar los procesos como la planeación, ejecución y evaluación de un trabajo colaborativo; ya que el desarrollo de esta estrategia permite al grupo que prime el respeto, seamos tolerantes con las ideas, opiniones de los demás y se fortalezca el liderazgo.

### **Modalidades del trabajo colaborativo**

Krichesky y Murillo (2018) mencionan que el trabajo colaborativo se concretiza teniendo en cuenta prácticas diferentes como son:

La coordinación, que básicamente se encarga de emplear pautas para la realización de acciones sin la necesidad de efectuar cualquier trabajo articulado; del mismo modo se emplea un desarrollo conjunto, el mismo que puede ayudar al aprendizaje en conjunto ya que al realizar un intercambio de ideas, pueden surgir nuevas teorías o enseñanzas las cuales dependen de la función que emplee cada docente; finalmente se encuentra la resolución de problemas las cuales se encarga de buscar soluciones a una determinada problemática que se presenta en el camino.

El trabajo colaborativo de los maestros valora las conexiones interpersonales que se promueve en los grupos y trayendo ello como resultado favorable a los estudiantes en su proceso de aprendizaje (Fonseca et al. 2020)

Como segunda variable tenemos al trabajo colaborativo y considera las siguientes dimensiones:

- ✓ **Trabajo colaborativo de docente**, el estudio ha mostrado que la colaboración entre profesores es una necesidad importante para fomentar la innovación y el progreso de los centros educativos, Es así que no todas las actividades colaborativas estimulan mejoras significativas en la enseñanza o desarrollan la capacidad innovadora de los docentes. El trabajo colaborativo de los maestros puede por su condición promover estrategias de enseñanza innovadoras o seguir desarrollando trabajos pedagógicos conservadores (Krichesky y Murillo, 2018).
  
- ✓ **Trabajo colaborativo del equipo directivo**, enmarca sus funciones en el aspecto pedagógico, administrativo y social, resolviendo conflictos y estableciendo pautas, pero tengamos en cuenta que el motor para realizar su trabajo esta direccionado en desarrollar aprendizajes; es así que los directivos son la figura clave para el desarrollo de una institución, ya que ellos orientan el camino de los centros escolares, impulsan el desarrollo de competencias en los maestros, promueven el trabajo colaborativo y fomentan el adecuado clima institucional; demostrando que se puede mejorar y cambiar las aulas en

ambientes adecuados para desarrollar aprendizajes entendiendo que los estudiantes son los actores principales y el motivo y razón del sistema educativo (Ccahuana, et al. 2021).

Para desarrollar un trabajo colaborativo es necesario promover el emprendimiento a través de la movilización y activación de saberes, comunicación positiva, creatividad e innovación, por último, la cooperación socioeducativa considera el proyecto de ética de vida como un eje para asegurar la autorrealización de las personas y que contribuya al cuidado ambiental, desarrollo de la economía y trabajar teniendo en cuenta el marco de los valores universales.

- ✓ **El Trabajo colaborativo de los padres de familia**, está orientada a la intervención activa de los PPF en el proceso educativo de sus hijos; este actuar compartido tiene el objetivo de modelar seres humanos con valores, responsables y con muchas potencialidades ya que su actuar demanda de su cooperación para brindar ambientes y espacios favorables, desarrollar los lazos de confianza para un progresivo proceso de aprendizaje favorable dentro del hogar. Los padres de familia deben tener en consideración que su tarea es ir de la mano con el proceso de enseñanza ya que así promueven un trabajo colectivo, ya que la institución es un centro donde el diálogo es un instrumento importante para poder consensuar llegando a acuerdos (Fonseca, et al. 2020).

### III. METODOLOGÍA

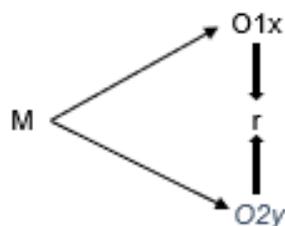
#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

El estudio que se desarrollo fue aplicada, dirigida a tomar nuevos conocimientos y mejorar las problemáticas de la sociedad y organizaciones, tiene como objetivo dar respuesta a los problemas de la realidad y a la vez aplicarlos en situaciones semejantes (Álvarez, 2020).

Con respecto a Hernández et al. (2016), el estudio tiene un enfoque cuantitativo, es decir dicha investigación considera a el conocimiento como objetivo, asimismo generado a partir de un procedimiento deductivo en el cual se prueba la hipótesis anteriormente realizada mediante un análisis estadístico inferencial.

También tuvo un diseño no experimental, descriptivo correlacional, de corte transversal, cuya finalidad es investigar la relación entre las variables Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo, determinando algún valor de explicación, permitiendo medir las variables y su relación en terminaciones estadísticas (Torres 2019).

Representación del diseño:



Donde:

M = Muestra.

X = Liderazgo pedagógico del directivo

Y = Trabajo colaborativo.

r = Relación.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **En la variable liderazgo pedagógico del directivo:**

##### **Definición conceptual**

Es la autoridad que tienen los integrantes de una organización, liderado por directivos y demás grupos de interés para identificar y alcanzar los fines, metas y objetivos de la visión de una institución (Castrillón et al. 2020).

Así también Contreras (2016) dice que el liderazgo pedagógico es el proceso de gestión y dirección de las instituciones educativas y de los procesos del aspecto pedagógico, cuyo fin es desarrollar y dar garantías para tener un buen aprendizaje que brinde calidad y bienestar a los estudiantes. Desarrollar este tipo de liderazgo está basado en desarrollar la innovación, la cultura ética, la participación y la mejora continua y a tener un compromiso con el objetivo de obtener el bienestar de las personas.

##### **Definición operacional.**

El liderazgo pedagógico del directivo se medirá mediante el cuestionario. Presenta las siguientes dimensiones: organizativa, pedagógica y participativa; considera 20 ítems con alternativas de respuestas tipo escala de Likert "Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre".

#### **En la variable trabajo colaborativo:**

##### **Definición conceptual.**

Es un proceso mediante el cual los individuos aprenden más de lo que aprenderían por sí mismos, a través de la interconexión que tienen con los miembros del grupo; este proceso se da cuando hay una correspondencia entre un grupo de individuos que saben cómo distinguir y contrastar sus ideas para crear un proceso de construcción de conocimientos (Fonseca et al. 2020).

Así también González (2021) dice que el trabajo colaborativo viene a ser un modelo de aprendizaje participativo que invita a realizar un trabajo que solicita a juntar esfuerzos, aptitudes, competencias mediante un conjunto de actividades que permitirán el logro de las metas que se establecieron en conjunto.

### **Definición operacional:**

La variable trabajo colaborativo será medida a través de un cuestionario. Presenta las dimensiones como: Trabajo colaborativo de los docentes, trabajo colaborativo del equipo directivo y trabajo colaborativo de los padres de familia, considera 20 ítems con alternativas de respuestas tipo escala de Likert “Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre”.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Para Arias et al. (2016) la población a estudiar viene a ser el conjunto de casos, definidos, limitados y accesibles, que serán el referente para la selección y respuesta de la muestra, y que cumple con criterios predefinidos. Es así que la presente investigación estuvo conformada por 60 miembros de la institución educativa San Francisco de Asís; de los cuales tenemos al equipo directivo y docentes de los diversos niveles como inicial, primaria y secundaria.

Para Otzen y Manterola (2017) la representación de una muestra va permitir extrapolar y así generalizar los resultados observados en ella; para recoger la información de la presente investigación se realizó con el total de la población. Por tal motivo no se cuenta con una muestra; es decir que la muestra estimada se considera censal ya que se consideró el total de su población.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Esta técnica es útil no solo para la información sino también para la recopilación de datos. Desde esta perspectiva, obtener la máxima cantidad de información y respuestas útiles a las variables de la encuesta es una herramienta muy importante. El estudio usó como técnica la encuesta. La encuesta es aquella

técnica en donde se realizan preguntas a una muestra en base a las variables de estudio. Hernández y Mendoza (2019). En el proceso de investigación se utilizó el cuestionario de Google los cuales fueron desarrollados de manera virtual y aplicado al equipo directivo y docentes; dichos cuestionarios fueron adaptado de la tesis Magistral de Albañil 2019 y validado por expertos conocedores en el tema.

También es esencial garantizar la recopilación y el detalle de las palabras de manera cuestionable. Las variables se pueden identificar en una escala Likert con cinco niveles de respuesta. Se podrá especificar el nivel de dificultad del análisis durante la investigación. Es decir, Hernández y Mendoza (2019) Destacar que este es el vehículo utilizado para recolectar los datos incluye una serie de preguntas sobre las variables a medir.

### **3.5 Procedimientos**

Se tomó el nombre de la IE en la tesis a desarrollar y se aplicó el instrumento como el cuestionario, para ello se pidió el permiso correspondiente a la mayor autoridad de la I.E pública San Francisco de Asís de la provincia de Huanta, distrito de Huanta, región Ayacucho año 2021, a través de un diálogo y documento formal.

Consecutivamente se realizó la validación de los instrumentos a través de tres expertos conocedores del tema. Posteriormente contándose con la autorización se envió el cuestionario a cada uno de los encuestados a través del formulario Google a los grupos de WhatsApp de los diversos niveles como inicial, primaria y secundaria con el objetivo de tener una información del objeto de estudio de forma rápida.

La validez de expertos según Hernández y Mendoza (2019) mencionan que este es un procedimiento de verificación útil para verificar la credibilidad de una encuesta, "para aquellos que son importantes en el contenido porque pueden ser identificados, investigados, confiables y evaluados por otros expertos conocedores. Se llama " educación estándar".

Para la validez del cuestionario se recurrió a la opinión de los expertos.

**Tabla 1**

*Nombres de los expertos*

Ítems	Nombre y Apellido	Cargo
1	Yolanda ORELLANA PÉREZ	Dra. En Educación
2	Grober Miguel AYALA ROSAS	Mg. Docencia y Gestión Educativa.
3	Walter Mariano ARCE VILLAR	Mg. Docencia y Gestión Educativa

**Nota:** Elaboración propia.

Posteriormente se ingresó la información en el programa EXCEL donde cuya información que se obtenga se llevará al programa SPSS 25 para obtener la información requerida y ser tabulada.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La información requerida se recopiló de los encuestados de la IE que se encontraban desarrollando un trabajo de modalidad a distancia en sus tres niveles educativos, el acopió de la información se realizó vía online, para ello se utilizó la escala Likert donde a cada uno de los encuestados se les presentó afirmaciones y se les solicitó que elijan una de las categorías ya que a cada punto se le asignó un valor numérico; y así al final cada participante tuvo una puntuación de acuerdo a su afirmación, los resultados obtenidos fueron ingresados al programa Excel para su valoración, finalmente obtenido la puntuación permitió trasladar los datos al programa SPSS 25 donde nos dio la información porcentual y de frecuencia, posteriormente las informaciones fueron organizadas para su análisis correspondiente de una manera objetiva posible (Hernández et al. 2016).

Se realizó la prueba de normalidad de los datos (Anexo 9) y se encontró que los datos no presentaron distribución normal por lo que se utilizó el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman para la estadística inferencial.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para, Ojeda de López et al. (2007) manifiestan que la ética, en su generalidad práctica, contiene un saber a través del cual la reflexión puede orientar hacia el bien y el mal, hacia el bien o el mal en las acciones. Ella puede, en concreto, caracterizar una obra como hábito bueno y entonces habla de virtud o conceder como trasgresión del bien una idea ética a pesar que esté vigente. Por ello durante el proceso de indagación se cuidará la identidad de los agentes a ser investigados, teniendo en cuenta la ética y los valores morales que corresponde a tener discreción de la información que brinde cada participante.

En la aplicación de los cuestionarios se consideró la libre participación y la no divulgación de sus identidades al momento de procesar la información; así como el uso del turnitin para evitar el plagio y teniendo en cuenta el límite de no exceder del 25 %; así mismo se consideró las orientaciones de la Guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis para la obtención de grados y el uso de las normas APA. Así mismo se hizo referencia al reglamento impuesto por la Universidad César Vallejo el cual se tomó en cuenta para la elaboración de la presente investigación.

#### IV. RESULTADOS

Los datos recopilados de la población objetivo se procesaron con el software estadístico SPSS versión 25. La información se presenta de la siguiente manera:

##### Objetivo general:

Determinar la relación del liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

En la tabla 2 se muestra los resultados de una correlación positiva moderada de 0.528 y un nivel de significancia p\_valor de 0,000 que es menor al 0,05 entre liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo.

**Tabla 2.**

*Correlación entre las variables Liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo*

		Liderazgo Pedagógico de Directivos	Trabajo Colaborativo
Liderazgo Pedagógico de Directivo	Coefficiente de correlación	1,000	0,528**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	60	60
Rho de Spearman Trabajo Colaborativo	Coefficiente de correlación	0,528**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión organizativa en el trabajo colaborativo en la IE pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

En la tabla 3 se muestra una correlación positiva baja que asciende a 0,360 sin embargo tiene un nivel de significancia de p\_valor de 0,005 que es menor a 0,05 entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo.

**Tabla 3.**

*Correlación entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo.*

		Organizativa	Trabajo Colaborativo
Dimensión Organizativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,360**
	Sig. (bilateral)	.	0,005
	N	60	60
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	0,360**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,005	.
	Trabajo Colaborativo	60	60
		N	

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión pedagógica en el trabajo colaborativo en la IE. pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

En la tabla 4 se tiene una correlación positiva muy baja donde asciende a 0,130 y un nivel de significancia de p\_valor de 0,324 que es menor a 0,05 por lo que no existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo

**Tabla 4.**

*Correlación entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo.*

		Pedagógica	Trabajo Colaborativo
Dimensión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	0,130
	Sig. (bilateral)	.	0,324
	N	60	60
Trabajo Colaborativo	Coefficiente de correlación	0,130	1,000
	Sig. (bilateral)	0,324	.
	N	60	60

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Objetivo específico 3

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión participativa en el trabajo colaborativo en la IE. pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

En la tabla 5 muestra una correlación positiva baja que asciende a 0,326 y un nivel de significancia p\_valor de 0,011 que es menor a 0,05 por lo que existe relación significativa entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo.

**Tabla 5.**

*Correlación entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo*

		Participativa	Trabajo Colaborativo
Dimensión Participativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,326*
	Sig. (bilateral)	.	0,011
	N	60	60
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	0,326*	1,000
	Sig. (bilateral)	0,011	.
	Trabajo Colaborativo	60	60
N			

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

## V. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general que consiste en: Determinar la relación del liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la IE. pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021; se determina que el coeficiente de correlación es de 0,528 mostrando una correlación positiva moderada y un nivel de significancia de  $p$ -valor de 0,000 menor a 0.05, dichos resultados obtenidos, muestran que existe una relación significativa moderada entre: liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo. Sus resultados se contrastan con la teoría de García (2015) quien manifiesta que el liderazgo es el autoritarismo que tiene cada persona sobre un grupo, el cual es un medio influyente para la toma de decisiones colectivas. Asimismo, Hidalgo y Rivera (2019) mencionan que el líder pedagógico es un medio influyente hacia los docentes responsables encargados del aprendizaje, por ello que el principal mediador es el director que debe pasar a ser un líder administrativo a uno pedagógico. En efecto Según las encuestas el 90% consideran positivo el liderazgo pedagógico del directivo; el 8.3% indicaron que es regular y por último sólo el 1.7% señalan que es malo; con lo que concuerda también con Sinchi (2020) que indica que todo líder se centra en aspectos como su profesionalismo, valores y características, de igual manera los distintos aportes que pueda sumar a toda institución. Del mismo modo los resultados de Albañil (2019) tienen también relación con la investigación encontrando una correlación positiva de las variables y demostrándose que el liderazgo pedagógico directoral se relaciona de manera significativa con el trabajo colaborativo ( $r = 0.721$ ,  $p < 0.05$ ). Así también los resultados de la investigación de Jiménez (2017) que si existe una correlación alta de ( $r = 0,803^{**}$ ) entre las variables y el nivel de significancia de 0.01 y  $p < 0.001 < 0.05$ . Es así que Contreras (2016) refuerza el concepto de liderazgo pedagógico mencionado que es la habilidad de influencia que se tiene sobre las personas y la motivación hacia el grupo para el logro de objetivos comunes enmarcados en mejorar el aprendizaje en los estudiantes

En relación al objetivo específico 1: Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión organizativa en el trabajo colaborativo, asciende a 0,360 mostrando una correlación positiva baja y un nivel de significancia  $p$ -valor de 0,005 que es menor al 0,05. demostrando que existe relación significativa entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo. La investigación realizada por Merino (2020) guardan relación con el objetivo en vista que los resultados arrojados mencionan que existe una correlación muy fuerte entre liderazgo pedagógico y el compromiso organizacional en vista que el valor de Spearman ( $\rho$ ) es 0,778 con un el valor de significación ( $\text{sig.} < 0.05$ ). A pesar que el resultado de la investigación de Merino arroja resultados muy favorables podemos contrastar las informaciones y rescatar que una buena organización en la institución conlleva a brindar resultados favorables y mejora en los logros de aprendizaje y ello conllevando a demostrar su idoneidad en el cargo que viene desempeñando. Es así que Colorado (2019) indica que la dimensión organizativa en la IE se destaca como uno de los retos claves para adecuarse a una sociedad en constante cambio, globalizada y con conciencia social. Asimismo, de acatar y fomentar su fin educativo y social requiere promover nuevas prácticas y asegurar una práctica colectiva responsable por toda la comunidad educativa en su conjunto. Por lo mismo, Muñoz et al. (2009) concuerda que la dimensión organizativa es una forma de progreso de las actividades educativas enmarcado en una clasificación, normas y exigencias que tiene la institución y en ello docentes, directivos, alumnos y padres de familia están sumidos; donde cada institución educativa tiene su estilo de labor enmarcado es su estructura funcional. Así también tenemos a Rivera (2020) que menciona que el liderazgo pedagógico es muy importante para desarrollar la experiencia organizativa ya que las ideas opiniones de cada uno de los docentes en el aspecto de aprender tiene mucha influencia en el trabajo con los estudiantes y en las políticas educativas del estado. Las investigaciones mencionadas se relacionan significativamente con los resultados hallados ya que en las encuestas consideró el 95% como buena la dimensión organizativa y el 5% indicaron que es regular.

En relación al objetivo específico 2: Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión pedagógica en el trabajo colaborativo se establece que el coeficiente de correlación asciende a 0,130 mostrando una correlación positiva muy baja un nivel de significancia  $p\_valor$  0,324 que es mayor al 0,05, en los mencionados resultados muestran que no existe asociación entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo; es así que los resultados se contrastan con la teoría de Chiquito (2019) que afirma y concluye que entre las características de los directores eficaces el 83.3% de las directoras afirman tener una actitud de confianza hacia sus maestras, mientras que 50% de las educadoras estuvieron de acuerdo con esta información. Esta cualidad fomenta una confianza en la cultura de trabajo colaborativo, permitiendo la adecuación de los recursos físicos, económicos y humanos a las necesidades y objetivos educativos; el mantener una comunicación constante de las metas, permite que sea compartido las responsabilidades pedagógicas con otros profesionales de la escuela, así como establecer condiciones de trabajo efectivos para el desempeño de los docentes. Así también Mamani (2018) concluyó que existe una relación directa y significativa entre las variables Liderazgo pedagógico del directivo y desempeño del docente, sustentándose la correlación de Pearson con el valor de  $r=0,618$  con un nivel de confianza de 95% y con el valor de  $p=0,000$ ; demostrándose que el directivo influye directamente en los maestros para el desarrollo de un adecuado trabajo pedagógico y por ende influyendo en su buen desempeño como profesional. Lo cual contrasta con nuestro resultado según las encuestas el 75% consideran buena la dimensión pedagógica; el 22% indicaron que es regular y por último el 3% señalan que es malo. El marco del buen desempeño docente ayuda en mencionar que la dimensión pedagógica constituye el núcleo de la profesión docente. Asigna a los conocimientos específicos y educativos construidos a través de la reflexión teórica y práctica, a utilizar diferentes saberes para el desempeño de su función; también hace referencia a una actividad práctica específica, es decir una actividad docente que requiere la capacidad de despertar la orientación y expresar el interés y compromiso de los estudiantes por el aprendizaje MINEDU (2014). Por ello Cueva (2019) demuestra en su investigación que el liderazgo pedagógico y gestión pedagógica son aspectos importantes y básicos en una organización por ello tuvo resultado de ,741 de relación significativa positiva de las variables. Así pues, este

modelo de investigación permitirá mejorar la relación significativa de la dimensión pedagógica y trabajo colaborativo ya que al desarrollar un adecuado liderazgo y una gestión pedagógica adecuada se promoverá y motivará a desarrollar adecuado trabajo colaborativo. Por consiguiente Guevara (2018) menciona que la gestión pedagógica tiene que ver con el trabajo que todos los miembros realizamos en nuestras instituciones, e ello se incluye la dirección del proceso de enseñanza y aprendizaje, la diversificación, programación de los proyectos curriculares, estrategias de enseñanza, evaluación, uso de materiales y recursos didácticos; también incluye el trabajo y prácticas de los profesores, las formas de relación con los estudiantes y los procesos de formación y actualización que son aspectos bases importantes para poder desarrollar una efectivo liderazgo pedagógico; de todo lo mencionado es necesario tomar en cuenta la teoría para poder mejorar el resultado obtenido referente que no hay relación significativa entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo, es necesario mejorar este resultado; ya que un trabajo pedagógico eficiente requiere de promover trabajos colaborativos.

En relación al objetivo 3: Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión participativa en el trabajo colaborativo, asciende a 0,326 mostrando correlación positiva baja y un nivel de significancia de  $p$ -valor de 0,011 que es menor al 0,05 mostrando que existe relación significativa entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo. Esto se contrasta con la investigación realizada por Simôa, Simôa y De Araújo (2018) quienes mencionan que este tipo de gestión participativa tiene como objetivo mejorar como institución teniendo como retos atender las nuevas propuestas para contar con una educación acorde a las nuevas propuestas pedagógicas, como también promover el conocimiento crítico en los estudiantes, docentes y demás miembros inmersos en el proceso educativo, haciendo la acción de manera democrática y para todos. Por lo mismo, Rodriguez (2018) menciona que una característica importante del liderazgo pedagógico de cada directivo es que el mismo tenga participación en el aprendizaje junto a los docentes, y de esta manera genera aprendizajes continuos. Del mismo modo García y Cerdas (2019) afirman que los espacios de diálogo y reflexión apoyan el destacado trabajo colaborativo en el liderazgo transformacional, fomentando la participación de los miembros en la propuestas de soluciones a las necesidades

que les aquejan. Asimismo, los procesos de identificación requeridos para una cultura institucional que promueva una educación de calidad. Lo cual contrasta con nuestros resultados ya que según las encuestas el 87% consideran buena el trabajo colaborativo y el 13% indicaron que es regular. A ello Caviedes et al. (2016) refuerza el resultado mencionando que el trabajo colaborativo promueve la producción de conocimientos dentro de comunidades académicas de maneras que no son tradicionales. Igualmente, para Aparicio et al. (2020) indica que desarrollar un plan de acompañamiento fue una experiencia que brindó al equipo directivo una verdadera orientación al cambio y desarrollo de capacidades para dar respuesta a las demandas de la institución que lideraban. A lo que se refleja en las teorías estudiadas por parte de Krichesky y Murillo (2018) señalaron que la investigación muestra que la colaboración entre docentes es una condición necesaria para promover procesos de innovación y mejora de las organizaciones. Dependiendo de su naturaleza, el trabajo colaborativo entre docentes puede promover estrategias de enseñanza innovadoras o continuar prácticas de enseñanzas conservadoras.

Durante el proceso de desarrollo del presente se tuvo fortalezas que contribuyeron a ser posible el desarrollo de la investigación como el contar con el asesoramiento del maestro responsable del curso de tesis; teniendo en cuenta las pautas dadas se ha venido desarrollando la investigación; asimismo el haber contado con el permiso de la autoridad directiva de la I.E. para poder tomar el nombre de la institución y la aplicación de los instrumentos como el cuestionario elaborados a través del formulario de Google, enviado por el director general a los grupos de whatsapp de los diversos niveles como el de inicial, primaria y secundaria. Por consiguiente se realizó la validez del instrumento utilizando el software SPSSv 25; de acuerdo a ello se desarrolló una prueba piloto aplicando el cuestionario a 16 maestros y posteriormente ya aplicados a toda la muestra. Los resultados ayudaron a realizar la discusión con diversas teorías y a plantear las conclusiones y recomendaciones.

Todo proceso de investigación presenta dificultades durante su desarrollo en vista que se presentaron aprietos como el no encontrar artículos, tesis que tengan similitud con la investigación desarrollada, buscando las informaciones en Scielo

Renati, Alicia, scopus y otros. Así también la dificultad presentada durante el proceso de la encuesta realizada a los docentes de la institución fue el tiempo que tomaron para poder responder, percibiendo indiferencia, desinterés y resistencia de algunos docentes de algunos niveles educativos para participar en la investigación a pesar de la sensibilización realizada por el director de la Institución.

Concluyó manifestado que este tipo de investigaciones permitirá a los directores y docentes reconocer en qué puntos están débiles en liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en vista que los resultados de la investigación permitirá tomar decisiones para mejorar como institución a la vez seguir alimentando información para las posteriores investigaciones que se presenten.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye manifestando que existe una relación significativa entre el Liderazgo pedagógico y trabajo colaborativo, basados en los resultados obtenidos en el aspecto estadísticos; donde se halló que: Rho de Spearman que asciende a 0,528 mostrando una correlación positiva moderada, obteniendo el p\_valor de 0,000 menor a 0,05. Por lo que se indica que gracias a un trabajo colaborativo se podrá tener un mejor liderazgo pedagógico.
2. De acuerdo con los resultados obtenidos la dimensión organizativa se relaciona significativamente con el trabajo colaborativo, puesto que, según los datos estadísticos, se determinó, Rho de Spearman que asciende a 0,360 mostrando una correlación positiva baja y un nivel de significancia p\_valor de 0,005 que es menor que 0,05. Por ende, la dimensión organizativa se relaciona con el trabajo colaborativo.
3. Con los resultados obtenidos se llegó a la conclusión de que no existe una relación significativa entre la dimensión pedagógicas y el trabajo colaborativo, como se identificó en Rho de Spearman que asciende a 0,130 mostrando una correlación positiva muy baja y un nivel de significancia p\_valor 0,324 que es mayor al 0,05. Por tal sentido, se entiende que en la menciona I.E. no existe relación del trabajo colaborativo entre docentes y directivos para la buena ejecución de la dimensión pedagógica.
4. Según los resultados se llegó a la conclusión de que existe una relación significativa entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo, de ese modo se identificó gracias al Rho de Spearman que asciende a 0,326 mostrando una correlación positiva baja y un nivel de significancia p\_valor de 0,011 que es menor a 0,05. Por consiguiente, si se presenta una dimensión participativa que asciende a un mejor trabajo colaborativo en la I.E.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Sugerir al equipo directivo de la Institución Educativa San Francisco de Asís promover un correcto liderazgo pedagógico directoral, promoviendo y participando en el desarrollo del trabajo colaborativo para que todos los miembros se sientan partícipes, motivados y parte importante de la organización, con el fin que todos los agentes de la institución se sientan comprometidos a participar y lograr los objetivos que tienen como organización.
2. Promover capacitaciones para los directivos en temas como planificación, organización y desarrollo de estrategias en gestión educativa con el fin de prever soluciones a los problemas que pueda suscitarse en la Institución. Ello permitirá que se desarrolle un mejor trabajo colaborativo ya que se contará con herramientas para poder aplicar en las situaciones que se presenten.
3. Se sugiere que se continúe con el liderazgo pedagógico en I.E. para que el trabajo colaborativo se vea reflejado en la enseñanza de todo el alumnado. Por ello sería adecuado contar con un área que sea responsable de mantener la organización de todos los colaboradores y directivos de la I.E. ya que gracias a ello se puede tener un trabajo en colaboración.
4. Promover capacitaciones permanentes directivos y docentes en temas de trabajo colaborativo y de gestión pedagógica, para mantenerlos actualizados de acuerdo a los nuevos enfoques. Ello permitirá que el trabajo en (GIA) sea un espacio donde haya temas que abordar y donde realicen el intercambio de experiencias, así como la reflexión de su trabajo educativo para optimizar su desempeño y el trabajo de equipos.
5. Se sugiere que existan más áreas pedagógicas que ayuden a los docentes, alumnos y PFFF. a tener una mejor proyección en el trabajo en equipo. Así también que exista más participación en conjunto entre la plana docente y el alumnado para de esa manera mejorar el clima de la I.E.

## REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima.
- Aparicio, C., Sepúlveda, F., Valverde, X., Cárdenas, V., Contreras, G., & Valenzuela, M. (2020). Liderazgo directivo y cambio educativo: Análisis de una experiencia de colaboración *Universidad-Escuela*. *Páginas de Educación*, 13(1), 1688-7468. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v13n1/1688-7468-pe-13-01-19.pdf>
- Arbañil, M. (2019). Collaborative work and directorial pedagogical leadership in a Fe and Alegría school. *Investigación Valdizana*, 13(2), 95-106. <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.235>
- Arce, H. (2020). *El liderazgo pedagógico del director y su relación con el buen desempeño del docente en la institución educativa N° 16051 Ciro Alegría de Jaén, 2014*. Tesis de Maestría. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/4146/Tesis%20Hermes%20Arce.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 201-206.
- Ávila, A., Quintero, N., & Hernández, G. (2010). El uso de estrategias docentes para generar conocimientos en estudiantes de educación superior. *Omnia*, 16(3), 56-76. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73716205005.pdf>
- Ballester, M., & Sánchez, J. (2011). La dimensión pedagógica del enfoque de competencias en educación obligatoria. *Revista de la Facultad de Educación*, 26, 17-34.
- Calvo, G. (2014). Desarrollo profesional docente: el aprendizaje profesional

colaborativo. En Unesco-Orealc, Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: *Ceppe y Unesco*. .

Carrasco, A., González, P., & Barraza, D. (2021). Prácticas de liderazgo medio en coordinadores/as de tercera jornada de la educación de personas jóvenes y adultas en Chile. *Psicoperspectivas*, 20(2), 104-114. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue2-fulltext-2330>

Castrillón, E., Morillo, S., & Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales Y Educación*, 9(17), 203-231. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>

Chiquito, L. (2019). El liderazgo pedagógico en directoras de educación preescolar de la región oriente de la ciudad de Puebla. *Puebla: Universidad Iberoamericana Puebla*. <http://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/4219/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cisneros, G., & Ledesma, M. (2021). Liderazgo pedagógico directivo en un contexto de trabajo remoto por la emergencia sanitaria, COVID-19. *Llamkasun*, 2(3). <http://llamkasun.unat.edu.pe/index.php/revista/article/view/52/58>

Colorado, S. (2019). El rol de la dirección escolar en la práctica de la ética organizacional. In Actas XIX Congreso Internacional de Investigación Educativa. . *Investigación Comprometida para la transformación social.*, 269-276.

Conesa, F. (2021). «Fratelli tutti» y el individualismo contemporáneo. *Scripta Theologica*, 53(1).

DOI 10.15581/006.53.1.123-149.

Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 231-284.

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.122>

Cueva, J. (2019). *Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial RED N°16 San Juan de Lurigancho -2019*. Tesis de Maestría Lima. Universidad César Vallejo

Flórez, R. (s.f). La dimensión pedagógica Formación y Escuela Nueva en Colombia . *Revista Educación y Pedagogía* .

Fonseca, V., Constante, M., Morales, M., & Moreira, M. (2020). Trabajo cooperativo docente–familia para el desarrollo de la autonomía en infantes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 366-392.

<http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i9.656>

Forssten, A. (2020). Exploring enhanced pedagogical leadership: an action research study involving Swedish principals. *EDUCATIONAL ACTION RESEARCH*, 791-806.

Frigerio, G., & Poggi, M. y. (1992). Las instituciones educativas. Cara y ceca. *Federación de Educadores Bonaerenses*.

García, J., & Cerdas, V. (2019). Estilos de liderazgo de los directivos escolares costarricenses: transformando las organizaciones educativas. *INNOVACIONES EDUCATIVAS*, 1(31).

García, M. (2015). Papel de los seguidores en el desarrollo de las teorías de liderazgo organizacional. *Apuntes Del Cenec*, 34(59), 155-184.  
<https://doi.org/10.19053/22565779.3542>

- García, M., & Caballero, K. (2019). ¿La formación de los equipos directivos es suficiente para desempeñar prácticas eficaces de liderazgo pedagógico? *Profesorado*, 3(2).  
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9576/7970>
- Guevara, R. (2018). *Gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública de Santiago de Chuco - 2018*. Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo.
- Hallinger, P. (2019). Science mapping the knowledge base on educational leadership and management from the. *Educational Management Administration*, 48(2), 209-230. <https://doi.org/10.1177/1741143218822772>
- Hallinger, P. (2019). Science mapping the knowledge base on educational leadership and management from the emerging regions of Asia, Africa. *Educational Management Administration and Leadership*, 1-22.
- Hernández Sampieri, R. F. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F: McGraw-Hill/Interamericana.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México D.F: Mc Graw Hill.
- Jiménez, A. (2017). *Liderazgo pedagógico y trabajo en equipo en los docentes de educación inicial de la zona urbana de Huaral-2016*. Tesis de Maestría Huaral. Universidad César Vallejo
- Krichesky, G., & Murillo, F. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora, un estudio de casos. *Educación XX1*, 21(1), 135-155. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466007.pdf>
- Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus*, 263-278.

- Mamani, J. (2018). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en las Instituciones Educativas de nivel primario ubicadas en el Valle de Tambo, Ugel Islay, 2018*. Tesis de posgrado. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9149/EDMmamaja.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Matzumura, J., Gutiérrez, H., & Pastor, C. R. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *An Fac med*, 80(4), 64-457. <https://doi.org/10.15381/anales.c80i4.17251>
- Merino, D. (2020). *Liderazgo pedagógico y compromiso organizacional de los docentes de una Institución educativa, Sullana, 2019*. Tesis de Maestría Universidad César Vallejo.
- Mestansa, S. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. "San Antonio De Jicamarca", del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana*. Tesis de Maestría. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.  
[http://intra.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T\\_MAESTR%203%20EN%20ADMINISTRACI%20N%20DE%20LA%20EDUCACI%20N\\_06050706\\_MESTANZA\\_SAAVEDRA\\_SEGUNDO\\_MANUEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://intra.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T_MAESTR%203%20EN%20ADMINISTRACI%20N%20DE%20LA%20EDUCACI%20N_06050706_MESTANZA_SAAVEDRA_SEGUNDO_MANUEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- MINEDU. (2014). Marco del buen desempeño directivo. *Minedu*.
- Ojeda de López, J., Quintero, J., & Machado, I. (2007). La ética en la investigación. *Telos*, 345-357.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a

- Estudio. *Int. J. Morphol*, 227-232.
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 7-14.
- Real Academia española. (2017). *Real academia española*.
- Revelo, O., Collazos, C., & Jiménez, J. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115-134.
- Rivera, Y., & Aparicio, C. (2020). Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes. *Perspectiva Educativa*, 2, 27-44.  
<https://doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1055>
- Rodriguez, H. (2018). *Influencia del liderazgo pedagógico del directivo en el desempeño docente en la I.E. San Martín de Socabaya, Arequipa 2018*. Tesis de Maestría. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7039/EDMroceha2.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Rodríguez, M., Ordóñez, R., & López, A. (2020). La dirección escolar: Liderazgo pedagógico y mejora escolar. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 275-292. <https://revistas.um.es/rie/article/view/364581/277111>
- Set de herramientas de colaboración. (S.F). *desarrollando el hábito de colaborar en la comunidad escolar*. MINISTERIO DE EDUCACIÓN CHILE.
- Simôa, L., Simôa, A., & De Araújo, F. (2018). Gestión participativa en el ambiente escolar. *ARANDU UTIC*, 5(1), 297-308.
- Sinchi, J. (2020). *Asesoría en liderazgo pedagógico para efectivizar los procesos*

*de la dimensión de Gestión Pedagógica, a una Escuela de Educación Básica, de la parroquia Ricaurte.* Azogues: Master's thesis Universidad Nacional de Educación.  
[http://201.159.222.12:8080/bitstream/123456789/1585/1/2\\_Asesor%  
a\\_en\\_liderazgo\\_pedag%  
de\\_la\\_dimensi%  
na\\_Escuela\\_de\\_Educaci%  
ic](http://201.159.222.12:8080/bitstream/123456789/1585/1/2_Asesor%c3%ad a_en_liderazgo_pedag%c3%b3gico_para%20efectivizar_los%20procesos_de_la_dimensi%c3%b3n_de_Gesti%c3%b3n_Pedag%c3%b3gica%2c_a_u na_Escuela_de_Educaci%c3%b3n_B%c3%a1sica%2c_de_la_parroquia_R ic)

Torres, H. (2019). Metodología de la investigación. *Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* ACADEMIA . Acceleratingthe word's research

UNESCO. (24 de Febrero de 2016). *Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura.*

[http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-  
view/news/unesco\\_school\\_leadership\\_is\\_crucial\\_to\\_improvement\\_in\\_stude  
/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/unesco_school_leadership_is_crucial_to_improvement_in_stude /)

Vázquez, M., Nambo, S., Tobón, S., & Tobón, B. (2018). *El trabajo colaborativo: teoría, aplicación y evaluación desde el enfoque socioformativo.*

Wang, R., Balkanski, Y., Boucher, O., Ciais, P., Schuster, G., & Chevallier, F. T. (2016). Estimation of global black carbon direct radiative forcing and its uncertainty constrained by observations. *Journal of Geophysical Research*, 121(10), 5948-5971.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

#### TÍTULO: Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021

			VARIABLES				
			Variable 1: Liderazgo pedagógico del directivo.				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión organizativa en el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión pedagógica en el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión participativa en el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación del liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión organizativa en el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021</p> <p>Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión pedagógica en el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021</p> <p>Determinar la relación entre liderazgo pedagógico del directivo y la dimensión participativa en el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación significativa entre liderazgo pedagógico del directivo y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021</p>	<b>Variable 1: Liderazgo pedagógico del directivo.</b>				
			• Dimensión organizativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respeto y afecto.</li> <li>Organización de actividades para los logros pedagógicos.</li> </ul>	1,2,3, 4,5,6,7,8,9.	Nunca =1 Casi nunca =2 A veces =3 Casi siempre =4 Siempre =5	Malo 47- 23 Regular 73- 48 Bueno 100 - 74
			• Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apoyo a la innovación pedagógica del maestro.</li> <li>Desarrollo de actividades en función a las metas y objetivos de aprendizaje.</li> <li>Identificación con la institución educativa.</li> </ul>	10,11,12 13,14,15. 16.		
			• Dimensión participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover el trabajo colaborativo.</li> <li>Toma de decisiones de manera conjunta.</li> <li>Diálogo permanente con las diversas jerarquías.</li> </ul>	17,18. 19. 20.		
			<b>Variable 2: Trabajo colaborativo</b>				
			• Trabajo colaborativo de docentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de actividades designadas.</li> </ul>	1,2,3.	Nunca =1 Casi nunca =2 A veces =3	Malo 47- 23 Regular 73 - 48

			<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo colaborativo del equipo directivo.</li> <li>Trabajo colaborativo de los padres de familia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aportar para tomar las decisiones acertadas.</li> <li>Establecer estrategias para el logro de objetivos.</li> <li>Desarrollo de un liderazgo transformacional y democrático.</li> <li>Brindar responsabilidades a los miembros de la institución.</li> <li>Monitoreo y dirección pedagógica en la institución.</li> <li>Intervención en las actividades programadas por la institución.</li> <li>Diálogo y comunicación permanente con los maestros y personal directivo.</li> </ul>	4,5. 6,7. 8,9. 10,11. 12,13 14,15,16. 17,18,19,20	Casi siempre =4 Siempre =5	Bueno 100 - 74
--	--	--	--	---	---	-------------------------------	-------------------

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

Variable 01: Liderazgo pedagógico del directivo				
Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Dimensión organizativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respeto y afecto</li> <li>Organización de actividades para los logros pedagógicos.</li> </ul>	1,2,3. 4.5.6.7.8.9.	Escala de Likert	Malo 47- 23 Regular 73 – 48 Bueno 100 - 74
Dimensión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apoyo a la innovación pedagógica del maestro.</li> <li>Desarrollo de actividades en función a las metas y objetivos de aprendizaje</li> <li>Identificación con la institución educativa.</li> </ul>	10,11,12. 13, 14,15. 16.		
Dimensión participativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover el trabajo colaborativo.</li> <li>Toma de decisiones de manera conjunta.</li> <li>Diálogo permanente con las diversas jerarquías.</li> </ul>	17,18. 19. 20		

Variable 02: Trabajo colaborativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo colaborativo de docentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de actividades designados.</li> <li>Aportar para tomar las decisiones acertadas.</li> <li>Establecer estrategias para el logro de objetivos.</li> </ul>	1,2,3. 4,5. 6,7.	Escala de Likert	Malo 47- 23  Regular 73 – 48  Bueno 100 - 74
<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo colaborativo del equipo directivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de un liderazgo transformacional y democrático.</li> <li>Brindar responsabilidades a los miembros de la institución.</li> <li>Monitoreo y dirección pedagógica en la institución.</li> </ul>	8,9.  10,11.  12,13.		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo colaborativo de los padres de familia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intervención en las actividades programadas por la institución.</li> <li>Diálogo y comunicación permanente con los maestros y personal directivo.</li> </ul>	14,15,16.  17,18,19,20.		

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p><b>Tipo:</b> Aplicada.</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional descriptivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p> <p><b>Diseño:</b> no experimental corte transversal.</p>	<p><b>Población censal:</b></p> <p>La población estuvo conformada por 60 miembros de la institución educativa San Francisco de Asís del distrito de Huanta, provincia de Huanta, Ayacucho en el año escolar 2021.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Liderazgo pedagógico del directivo.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p> <p><b>Variable 2:</b> Trabajo colaborativo.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Presentación de tablas y figuras estadísticas según el APA y en función al diseño.</p> <p><b>Inferencial:</b> Prueba de hipótesis.</p>

### Anexo 3. Instrumento de evaluación.

## INSTRUMENTO N° 1

### CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Betza Ena BUSTAMANTE VERGARA, con Nro. DNI. 40538418, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en la Institución Educativa Pública San Francisco de Asís de Huanta año 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

#### Variable 1: Liderazgo pedagógico del Directivo.

##### Escala auto valorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
A veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

N°	Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
<b>Dimensión 1: Organizativa</b>						
1	La relación entre el equipo directivo y el personal de la IE son cordiales.					
2	El equipo directivo promueve y difunde la cultura de la Institución como lo valores y principios institucionales.					
3	Existe un trato horizontal y democrático con los miembros de la comunidad educativa.					
4	El equipo directivo promueve y participa en el trabajo colaborativo asignando roles y responsabilidades como equipo.					
5	El equipo directivo demuestra dominio y eficacia en la gestión que vienen realizando.					
6	El equipo directivo realiza las jornadas de evaluación y reflexiones para corroborar el adecuado funcionamiento de la Institución educativa.					
7	El equipo directivo involucra a las familias en actividades que contribuyen a conseguir una formación de calidad e integral para sus hijos.					
8	Antes de tomar cualquier decisión, los directivos se aseguran de que estas sean las más adecuadas.					
9	El equipo directivo felicita el desempeño y valora el logro de los docentes.					
<b>Dimensión 2: Pedagógica</b>						

10	El equipo directivo apoya propuestas de mejora, cambios e innovaciones educativas.					
11	En la IE. se implementa periódicamente proyectos innovadores propuestos por los agentes educativos					
12	El equipo directivo provee a los docentes de materiales y/o equipos para realizar los trabajos de manera adecuada.					
13	El equipo directivo capacita y gestiona para actualizar a los docentes y demás miembros de la comunidad educativa.					
14	El equipo directivo estimula a los docentes para mejorar su desempeño.					
15	El equipo directivo siempre propone alternativas de solución cuando surge algún problema.					
16	Se observa un compromiso de los miembros de la comunidad educativa con la IE. en todas las actividades que se realizan.					
<b>Dimensión 3: Participativa</b>						
17	Las reuniones o actividades son coordinadas y comunicadas con anticipación a los docentes.					
18	En la Institución Educativa se unifican esfuerzos para lograr una meta u objetivo.					
19	Todos los miembros de la IE. participan activamente en las decisiones tomadas en el plenario.					
20	En la Institución Educativa existe coordinación fluida entre las diversas áreas.					

*Nota:* Adaptado de la Tesis Magistral ALBAÑIL (2019).

**Muchas gracias**

## **INSTRUMENTO N° 2**

### **CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO**

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Betza Ena BUSTAMANTE VERGARA, con Nro. DNI. 40538418, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en la Institución Educativa Pública San Francisco de Asís de Huanta año 2021", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

#### **Variable 1: Trabajo colaborativo.**

##### **Escala auto valorativa**

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
A veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

N°	Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
	Trabajo colaborativo	N	CN	AV	CS	S
<b>Dimensión 1: Trabajo colaborativo de docentes</b>						
1	Existe compromiso individual de los docentes para cumplir con su rol.					
2	Todo el equipo docente trabaja para lograr los objetivos que tienen en común.					
3	Los docentes integran su trabajo individual con el trabajo en equipo.					
4	Todos los docentes participan activamente en la toma de decisiones.					
5	Los miembros del equipo docente son tolerantes, asertivos, empáticos y son respetuosos de las opiniones de todos los miembros.					
6	Los esfuerzos del equipo de docentes, se encaminan al logro de las competencias profesionales.					
7	El equipo de docentes toma la iniciativa para proponer nuevas estrategias de trabajo.					
<b>Dimensión 2: Trabajo colaborativo del equipo directivo</b>						
8	El equipo directivo demuestra buen trato, asertividad y empatía en la relación con la comunidad educativa.					
9	El equipo directivo asume el liderazgo transformacional en los trabajos de equipo.					
10	El equipo directivo transfiere competencias y responsabilidades a otros actores cuando es necesario.					
11	El equipo directivo confía en las habilidades de sus colaboradores.					
12	El equipo directivo se apoya para monitorear y acompañar la gestión pedagógica en su IE.					
13	El equipo directivo contribuye al logro de los resultados pedagógicos esperados y establecidos como meta.					
<b>Dimensión 3: Trabajo colaborativo de los padres de familia</b>						
14	Los PFFF participan en las actividades de programación de trabajo en aula dirigido por los docentes.					
15	Los PFFF asumen con responsabilidad roles que son asignados por directivos y docentes.					
16	Todas las actividades realizadas por la APAFA en la institución educativa son previamente coordinadas con el equipo directivo de la IE.					
17	Los PFFF colaboran en el logro de los objetivos planteados por la institución educativa.					
18	Los PFFF. tiene canales de comunicación adecuadas para el diálogo con los docentes.					
19	Los PFFF. se mantienen informados sobre el desempeño de sus hijos.					
20	Todas las comunicaciones con el PFFF. se relacionan con los objetivos de la IE.					

Nota: Adaptado de la Tesis Magistral ALBAÑIL (2019).

**Muchas gracias**

**Anexo 4. Autorizaciones de la Institución Educativa.**

  *"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA**

**"SAN FRANCISCO DE ASÍS"**

**HUANTA - AYACUCHO**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN FRANCISCO DE ASÍS" DE LA PROVINCIA DE HUANTA Y REGIÓN AYACUCHO, EXPIDE LA PRESENTE:**

**AUTORIZACIÓN**

A la Prof. **BETZA ENA BUSTAMANTE VERGARA**, estudiantes del programa de maestría en la Universidad Privada "Cesar Vallejo" con mención en administración de la educación para que pueda utilizar el nombre de la institución en la publicación de los resultados en la investigación titulado **Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021**

Huanta, 08 de octubre de 2021



  [educacion@ayacucho.gob.pe](mailto:educacion@ayacucho.gob.pe)

 Jr. España N° 308 - Jr. Puno Ancha

 [www.sanfrancisco-de-asis-huanta.gob.pe](http://www.sanfrancisco-de-asis-huanta.gob.pe)

 020 427 124 - 940 629 011



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA

H.D. Nº 0151

**"SAN FRANCISCO DE ASÍS"**

HUANTA - AYACUCHO



**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN FRANCISCO DE ASÍS" DE LA PROVINCIA DE HUANTA Y REGIÓN AYACUCHO, EXPIDE LA PRESENTE:**

## **AUTORIZACIÓN**

A la Prof. **BETZA ENA BUSTAMANTE VERGARA**, estudiantes del programa de maestría en la Universidad Privada "Cesar Vallejo" con mención en administración de la educación para que pueda recoger datos a partir de la aplicación de encuestas a la comunidad educativa en la investigación titulado Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021

Huanta, 08 de octubre de 2021





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20494232091
INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA "SAN FRANCISCO DE ASIS"	
Nombre del Titular o Representante legal:	Mag. Wilber Moisés ARCE VILLAR
Nombres y Apellidos: Mag. Wilber Moisés ARCE VILLAR.	DNI: 28281747

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACION, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Liderazgo pedagógico del directivo y trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Administración de la Educación	
Autor: Betza Ena Bustamante Vergara	DNI: 40538418

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:



Firma: \_\_\_\_\_

*(Titular o Representante legal de la Institución)*

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, Ítem 1.1 " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo al caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Anexo 5. Confiabilidad de la variable 1: Liderazgo pedagógico del directivo

	p.1	p.2	p.3	p.4	p.5	p.6	p.7	p.8	p.9	p.10	p.11	p.12	p.13	p.14	p.15	p.16	p.20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3
3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	3	3	1	3	5	5
4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4
5	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	5	3	3
6	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	3	2
7	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
8	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4
9	3	4	4	4	4	5	3	4	3	2	1	2	3	1	3	4	3
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
11	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	3	3	1	3	5	5
12	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4
13	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	5	3	3
14	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	3	2
15	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	20

## Confiabilidad de la variable 2: Trabajo colaborativo

	p. 1	p. 2	p. 3	p. 4	p. 5	p. 6	p. 7	p. 8	p. 9	p. 10	p. 11	p. 12	p. 13	p. 14	p. 15	p. 16	p. 17	p. 18	p. 19	p. 20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3
3	4	3	4	5	3	5	4	4	5	5	3	3	4	1	4	3	4	3	3	3
4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	5
5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	2	4	3	4	4
6	5	4	4	3	4	5	4	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2
7	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4
8	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
9	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	3	5	5	5	4
10	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	4	5	3	3	3	1	4	5	4	5
11	4	3	4	5	3	5	4	4	5	5	3	3	4	1	4	3	4	3	3	3
12	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	5
13	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	2	2	4	3	4	4
14	5	4	4	3	4	5	4	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2
15	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	16	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	20

### ANEXO 6. Base de datos

Recorrido rectangular				VARIABLE LIDERAZGO PEDAGOGICO DEL DIRECTIVO																	TOTA			
foli	Cz	Ni	Rz	DIMENSION ORGANIZATIVA								DIMENSION PEDAGOGICA						DIMENSION PARTICIPATIVA			TOTA			
				1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.		18.	19.	20.
1	2	0	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
2	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
3	1	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	96
4	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	95
5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
6	2	2	3	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	86
7	2	0	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	2	3	3	4	4	4	5	4	4	3	81
8	2	1	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	73
9	2	0	2	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	2	3	4	4	3	4	5	3	4	4	76
10	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	98
11	2	2	2	3	5	5	5	5	3	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	76
12	2	2	2	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96
13	2	0	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	4	3	2	4	86
14	2	2	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	96
15	2	2	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	3	5	4	4	4	5	5	5	4	88
16	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	95
17	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	2	47
18	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
19	1	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98
20	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	75
21	2	1	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	80
22	2	2	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	91
23	2	2	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	92
24	2	1	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	81
25	2	0	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	5	4	88
26	2	0	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	99
27	2	0	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5	4	4	85
28	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	97
29	2	0	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	93
30	2	1	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	96
31	2	0	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	2	4	3	3	4	5	4	4	4	84
32	2	0	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
33	2	2	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	95
34	2	2	2	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	88
35	2	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97
36	2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
37	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	97
38	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
39	1	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
40	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	98
41	2	2	1	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	2	4	5	4	5	4	4	5	5	3	79
42	2	0	2	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	80
43	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	93
44	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
45	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	80
46	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
47	2	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	72
48	2	1	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	79
49	2	2	3	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	3	84
50	2	2	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	87
51	2	2	3	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	85
52	2	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	78
53	2	0	3	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
54	2	1	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	83
55	2	1	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	78
56	2	0	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
57	2	1	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	81
58	2	0	3	4	4	3	4	4	3	1	2	1	2	1	4	1	1	4	2	4	3	5	3	56
59	2	0	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	72
60	2	1	3	5	4	4	5	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	4	71

1	VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO																					
2	TRABAJO COLABORATIVO DE LOS MAESTROS							TRABAJO COLABORATIVO DE LOS DIRECTIVOS							TRABAJO COLABORATIVO DE LOS PADRES DE FAMILIA							
3	1.E	2.T	3.L	4.T	5.L	6.L	7.E	8.E	9.E	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	TOTAL	
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	77
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	98
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	98
7	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	3	5	84
8	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	92
9	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	3	72
10	3	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	83
11	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	3	66	
12	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	79
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	96
14	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	74
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	99
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
17	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	4	84
18	4	4	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	73
19	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	89
20	3	3	4	3	4	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	55	
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
22	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	97
23	5	4	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	76
24	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	84
25	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	87
26	4	2	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	2	2	4	4	5	3	3	3	77
27	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	72
28	5	5	4	4	4	5	2	5	4	3	4	5	4	3	3	4	4	5	5	5	5	84
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	90
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	81
31	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	90
32	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	93
33	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	91
34	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	85
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	94
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	94
37	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	5	3	4	3	5	87	
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	91
39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	99
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	96
43	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	93
44	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	1	1	5	2	3	5	3	3	75
45	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	78
46	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	83
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
48	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	72
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	99
50	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	1	4	4	4	2	3	4	4	67
51	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	81
52	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	4	4	2	3	3	3	74
53	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	83
54	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	83
55	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	76
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	81
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	83
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	80
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
60	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	82
61	4	5	3	3	4	4	3	5	4	5	3	5	5	4	4	5	3	5	4	4	4	82
62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	80
63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	65

# Base de datos variable 1 Liderazgo pedagógico del directivo y 2 Trabajo colaborativo

\*BASE DATOS\_VARIABLE1\_2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

3: PG14 4 Visible: 42 de 42 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	V R0	V R0	PG1	PG2	PG3	PG4	PG5	PG6	PG7	PG8	PG9	PG 10	PG 11	PG 12	PG 13	PG 14	PG 15	PG 16	PG 17	PG 18	PG 19	PG 20		
1	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	.	.	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	.	.	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	3	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	
6	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	.	.	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3
7	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	2	3	3	4	4	4	5	4	4	3	.	.	3	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
8	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	.	.	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	
9	4	4	4	5	4	3	4	5	3	2	3	4	4	3	4	5	3	4	4	.	.	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5		
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	
11	3	5	5	5	5	3	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	.	.	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	4	
12	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	2	4	3	2	4	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	.	.	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	4	
15	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	3	5	4	4	4	5	5	5	4	.	.	4	4	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	.	.	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	
17	3	3	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	.	.	3	3	4	3	4	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	.	.	5	4	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
21	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	.	.	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	



3 : PG14

4

Visible: 42 de 42 variat

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	V R0	V A R0	PG1	PG2	PG3	PG4	PG5	PG6	PG7	PG8	PG9	PG 10	PG 11	PG 12	PG 13	PG 14	PG 15	PG 16	PG 17	PG 18	PG 19	PG 20			
22	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	.	.	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
23	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	.	.	4	2	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	2	2	4	4	5	3	3	3	3	
24	3	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	.	.	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	
25	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	5	4	.	.	5	5	4	4	4	5	2	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3		
27	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5	5	4	.	.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	.	.	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	
29	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	.	.	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	
30	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	.	.	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	
31	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	2	4	3	3	4	5	4	4	4	.	.	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
33	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	5	
34	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	.	.	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	5	3	4	3	5	5	5	
35	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	.	.	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5
41	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	2	4	5	4	5	4	4	5	5	3	.	.	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	1	1	5	2	3	5	3	3	3	
42	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	.	.	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	



3: PG14

4

Visible: 42 de 42 variab

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	V A R 1	V A R 2	PG1	PG2	PG3	PG4	PG5	PG6	PG7	PG8	PG9	PG 10	PG 11	PG 12	PG 13	PG 14	PG 15	PG 16	PG 17	PG 18	PG 19	PG 20
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	.	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	
44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	.	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
47	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	.	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	2	3	4	
48	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	.	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	
49	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	5	4	4	.	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	4	4	2	3	3	
50	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	.	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4		
51	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	.	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
52	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	
53	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4
54	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5
55	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	.	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	
58	4	4	3	4	4	3	1	2	1	2	1	4	1	1	4	2	4	3	5	.	4	5	3	3	4	4	3	5	4	5	3	5	5	4	4	5	3	5	4	4		
59	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	
60	5	4	4	5	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3		

**Anexo 7. Certificado de validez de expertos**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ORGANIZATIVA</b>							
1	La relación entre el equipo directivo y el personal de la IE son cordiales.	✓		✓		✓		
2	El equipo directivo promueve y difunde la cultura de la Institución como los valores y principios institucionales.	✓		✓		✓		
3	Existe un trato horizontal y democrático con los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
4	El equipo directivo promueve y participa en el trabajo colaborativo asignando roles y responsabilidades como equipo.	✓		✓		✓		
5	El equipo directivo demuestra dominio y eficacia en la gestión que vienen realizando.	✓		✓		✓		
6	El equipo directivo realiza las jornadas de evaluación y reflexión para corroborar el adecuado funcionamiento de la Institución educativa.	✓		✓		✓		
7	El equipo directivo involucra a las familias en actividades que contribuyen a conseguir una formación de calidad e integral para sus hijos.	✓		✓		✓		
8	Antes de tomar cualquier decisión, los directivos se aseguran de que estas sean las más adecuadas.	✓		✓		✓		

9	El equipo directivo felicita el desempeño y valora el logro de los docentes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El equipo directivo apoya propuestas de mejora, cambios e innovaciones educativas.	✓		✓		✓		
11	En la IE. se implementa periódicamente proyectos innovadores propuestos por los agentes educativos	✓		✓		✓		
12	El equipo directivo provee a los docentes de materiales y/o equipos para realizar los trabajos de manera adecuada.	✓		✓		✓		
13	El equipo directivo capacita y gestiona para actualizar a los docentes y demás miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
14	El equipo directivo estimula a los docentes para mejorar su desempeño.	✓		✓		✓		
15	El equipo directivo siempre propone alternativas de solución cuando surge algún problema.	✓		✓		✓		
16	Se observa un compromiso de los miembros de la comunidad educativa con la IE. en todas las actividades que se realizan.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Las reuniones o actividades son coordinadas y comunicadas con anticipación a los docentes.	✓		✓		✓		

18	En la Institución Educativa se unifican esfuerzos para lograr una meta u objetivo.	✓		✓		✓	
19	Todos los miembros de la IE participan activamente en las decisiones tomadas en el plenario.	✓		✓		✓	
20	En la Institución Educativa existe coordinación fluida entre las diversas áreas.	✓		✓		✓	

*Nota:* Adaptado de la Tesis Magistral ALBAÑIL (2019).

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento elaborado es suficiente y pertinente para ser aplicado en la presente investigación.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Yolanda Orellana Pérez

**DNI:** 28281120

**Especialidad del validador:** Doctora en Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Huanta 09, de octubre del 2021.**



**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TRABAJO COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: TRABAJO COLABORATIVO DE DOCENTES</b>							
1	Existe compromiso individual de los docentes para cumplir con su rol.	✓		✓		✓		
2	Todo el equipo docente trabaja para lograr los objetivos que tienen en común.	✓		✓		✓		
3	Los docentes integran su trabajo individual con el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
4	Todos los docentes participan activamente en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
5	Los miembros del equipo docente son tolerantes, asertivos, empáticos y son respetuosos de las opiniones de todos los miembros.	✓		✓		✓		
6	Los esfuerzos de los docentes, se encaminan al logro de las competencias profesionales.	✓		✓		✓		
7	El equipo de docentes toma la iniciativa para proponer nuevas estrategias de trabajo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: TRABAJO COLABORATIVO DEL EQUIPO DIRECTIVO</b>							
8	El equipo directivo demuestra buen trato, asertividad y empatía en la relación con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

9	El equipo directivo asume el liderazgo transformacional en los trabajos de equipo.	✓		✓		✓		
10	El equipo directivo transfiere competencias y responsabilidades a otros actores cuando es necesario.	✓		✓		✓		
11	El equipo directivo confía en las habilidades de sus colaboradores.	✓		✓		✓		
12	El equipo directivo se apoya para monitorear y acompañar la gestión pedagógica en su IE.	✓		✓		✓		
13	El equipo directivo contribuye al logro de los resultados pedagógicos esperados y establecidos como meta.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: TRABAJO COLABORATIVO DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Los PPF participan en las actividades de programación de trabajo en aula dirigido por los docentes.	✓		✓		✓		
15	Los PPF asumen con responsabilidad roles que son asignados por directivos y docentes.	✓		✓		✓		
16	Todas las actividades realizadas por la APAFA en la institución educativa son previamente coordinadas con el equipo directivo de la IE.	✓		✓		✓		
17	Los PPF colaboran en el logro de los objetivos planteados por la institución educativa.	✓		✓		✓		
18	Los PPF. tiene canales de comunicación adecuadas para el dialogo con los docentes.	✓		✓		✓		

19	Los PFFF, se mantienen informados sobre el desempeño de sus hijos.	✓		✓		✓	
20	Todas las comunicaciones con el PFFF, se relacionan con los objetivos de la IE.	✓		✓		✓	

*Nota:* Adaptado de la Tesis Magistral ALBAÑIL (2019).

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento elaborado es suficiente y pertinente para ser aplicado en la presente investigación.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Yolanda Orellana Pérez

**DNI:** 28281120

**Especialidad del validador:** Doctora en Educación.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Huanta 09, de octubre del 2021.**



**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ORGANIZATIVA</b>							
1	La relación entre el equipo directivo y el personal de la IE son cordiales.	✓		✓		✓		
2	El equipo directivo promueve y difunde la cultura de la Institución como los valores y principios institucionales.	✓		✓		✓		
3	Existe un trato horizontal y democrático con los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
4	El equipo directivo promueve y participa en el trabajo colaborativo asignando roles y responsabilidades como equipo.	✓		✓		✓		
5	El equipo directivo demuestra dominio y eficacia en la gestión que vienen realizando.	✓		✓		✓		
6	El equipo directivo realiza las jornadas de evaluación y reflexión para corroborar el adecuado funcionamiento de la Institución educativa.	✓		✓		✓		
7	El equipo directivo involucra a las familias en actividades que contribuyen a conseguir una formación de calidad e integral para sus hijos.	✓		✓		✓		
8	Antes de tomar cualquier decisión, los directivos se aseguran de que estas sean las más adecuadas.	✓		✓		✓		

9	El equipo directivo felicita el desempeño y valora el logro de los docentes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El equipo directivo apoya propuestas de mejora, cambios e innovaciones educativas.	✓		✓		✓		
11	En la IE. se implementa periódicamente proyectos innovadores propuestos por los agentes educativos	✓		✓		✓		
12	El equipo directivo provee a los docentes de materiales y/o equipos para realizar los trabajos de manera adecuada.	✓		✓		✓		
13	El equipo directivo capacita y gestiona para actualizar a los docentes y demás miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
14	El equipo directivo estimula a los docentes para mejorar su desempeño.	✓		✓		✓		
15	El equipo directivo siempre propone alternativas de solución cuando surge algún problema.	✓		✓		✓		
16	Se observa un compromiso de los miembros de la comunidad educativa con la IE. en todas las actividades que se realizan.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Las reuniones o actividades son coordinadas y comunicadas con anticipación a los docentes.	✓		✓		✓		

18	En la Institución Educativa se unifican esfuerzos para lograr una meta u objetivo.	✓		✓		✓	
19	Todos los miembros de la IE. participan activamente en las decisiones tomadas en el plenario.	✓		✓		✓	
20	En la Institución Educativa existe coordinación fluida entre las diversas áreas.	✓		✓		✓	

*Nota:* Adaptado de la Tesis Magistral ALBAÑIL (2019).

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento elaborado es suficiente y pertinente.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **ARCE VILLAR, Wálter Mariano**

**DNI: 28576395**

**Especialidad del validador:** Mg. **Docencia y Gestión Educativa**

**Huanta, 09 de octubre del 2021.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....  
**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TRABAJO COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: TRABAJO COLABORATIVO DE DOCENTES</b>								
1	Existe compromiso individual de los docentes para cumplir con su rol.	✓		✓		✓		
2	Todo el equipo docente trabaja para lograr los objetivos que tienen en común.	✓		✓		✓		
3	Los docentes integran su trabajo individual con el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
4	Todos los docentes participan activamente en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
5	Los miembros del equipo docente son tolerantes, asertivos, empáticos y son respetuosos de las opiniones de todos los miembros.	✓		✓		✓		
6	Los esfuerzos del equipo de docentes, se encaminan al logro de las competencias profesionales.	✓		✓		✓		
7	El equipo de docentes toma la iniciativa para proponer nuevas estrategias de trabajo.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: TRABAJO COLABORATIVO DEL EQUIPO DIRECTIVO</b>								
8	El equipo directivo demuestra buen trato, asertividad y empatía en la relación con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

9	El equipo directivo asume el liderazgo transformacional en los trabajos de equipo.	✓		✓		✓		
10	El equipo directivo transfiere competencias y responsabilidades a otros actores cuando es necesario.	✓		✓		✓		
11	El equipo directivo confía en las habilidades de sus colaboradores.	✓		✓		✓		
12	El equipo directivo se apoya para monitorear y acompañar la gestión pedagógica en su IE.	✓		✓		✓		
13	El equipo directivo contribuye al logro de los resultados pedagógicos esperados y establecidos como meta.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: TRABAJO COLABORATIVO DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Los PFFF participan en las actividades de programación de trabajo en aula dirigido por los docentes.	✓		✓		✓		
15	Los PFFF asumen con responsabilidad roles que son asignados por directivos y docentes.	✓		✓		✓		
16	Todas las actividades realizadas por la APAFA en la institución educativa son previamente coordinadas con el equipo directivo de la IE.	✓		✓		✓		
17	Los PFFF colaboran en el logro de los objetivos planteados por la institución educativa.	✓		✓		✓		
18	Los PFFF. tiene canales de comunicación adecuadas para el dialogo con los docentes.	✓		✓		✓		

19	Los PFFF. se mantienen informados sobre el desempeño de sus hijos.	✓		✓		✓	
20	Todas las comunicaciones con el PFFF. se relacionan con los objetivos de la IE.	✓		✓		✓	

*Nota:* Adaptado de la Tesis Magistral ALBAÑIL (2019).

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento elaborado es suficiente y pertinente.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **ARCE VILLAR, Wálter Mariano**

**DNI: 28576395**

**Especialidad del validador:** Mg. **Docencia y Gestión Educativa**

**Huanta, 09 de octubre del 2021.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: ORGANIZATIVA</b>							
1	La relación entre el equipo directivo y el personal de la IE son cordiales.	✓		✓		✓		
2	El equipo directivo promueve y difunde la cultura de la Institución como los valores y principios institucionales.	✓		✓		✓		
3	Existe un trato horizontal y democrático con los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
4	El equipo directivo promueve y participa en el trabajo colaborativo asignando roles y responsabilidades como equipo.	✓		✓		✓		
5	El equipo directivo demuestra dominio y eficacia en la gestión que vienen realizando.	✓		✓		✓		
6	El equipo directivo realiza las jornadas de evaluación y reflexión para corroborar el adecuado funcionamiento de la Institución educativa.	✓		✓		✓		
7	El equipo directivo involucra a las familias en actividades que contribuyen a conseguir una formación de calidad e integral para sus hijos.	✓		✓		✓		
8	Antes de tomar cualquier decisión, los directivos se aseguran de que estas sean las más adecuadas.	✓		✓		✓		

9	El equipo directivo felicita el desempeño y valora el logro de los docentes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	El equipo directivo apoya propuestas de mejora, cambios e innovaciones educativas.	✓		✓		✓		
11	En la IE. se implementa periódicamente proyectos innovadores propuestos por los agentes educativos	✓		✓		✓		
12	El equipo directivo provee a los docentes de materiales y/o equipos para realizar los trabajos de manera adecuada.	✓		✓		✓		
13	El equipo directivo capacita y gestiona para actualizar a los docentes y demás miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
14	El equipo directivo estimula a los docentes para mejorar su desempeño.	✓		✓		✓		
15	El equipo directivo siempre propone alternativas de solución cuando surge algún problema.	✓		✓		✓		
16	Se observa un compromiso de los miembros de la comunidad educativa con la IE. en todas las actividades que se realizan.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: PARTICIPATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Las reuniones o actividades son coordinadas y comunicadas con anticipación a los docentes.	✓		✓		✓		

18	En la Institución Educativa se unifican esfuerzos para lograr una meta u objetivo.	✓		✓		✓		
19	Todos los miembros de la IE. participan activamente en las decisiones tomadas en el plenario.	✓		✓		✓		
20	En la Institución Educativa existe coordinación fluida entre las diversas áreas.	✓		✓		✓		

*Nota:* Adaptado de la Tesis Magistral ALBAÑIL (2019).

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento elaborado es suficiente

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Grover Miguel Ayala Rosas**

**DNI: 28603079**

**Especialidad del validador:** Mg. **DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA**

**Huanta 20 de octubre del 2021.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Grover Miguel AYALA ROSAS  
DNI: 28603079

-----  
**Firma del Experto Informante**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL TRABAJO COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: TRABAJO COLABORATIVO DE DOCENTES</b>							
1	Existe compromiso individual de los docentes para cumplir con su rol.	✓		✓		✓		
2	Todo el equipo docente trabaja para lograr los objetivos que tienen en común.	✓		✓		✓		
3	Los docentes integran su trabajo individual con el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
4	Todos los docentes participan activamente en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
5	Los miembros del equipo docente son tolerantes, asertivos, empáticos y son respetuosos de las opiniones de todos los miembros.	✓		✓		✓		
6	Los esfuerzos del equipo de docentes, se encaminan al logro de las competencias profesionales.	✓		✓		✓		
7	El equipo de docentes toma la iniciativa para proponer nuevas estrategias de trabajo.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: TRABAJO COLABORATIVO DEL EQUIPO DIRECTIVO</b>							
8	El equipo directivo demuestra buen trato, asertividad y empatía en la relación con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		

9	El equipo directivo asume el liderazgo transformacional en los trabajos de equipo.	✓		✓		✓		
10	El equipo directivo transfiere competencias y responsabilidades a otros actores cuando es necesario.	✓		✓		✓		
11	El equipo directivo confía en las habilidades de sus colaboradores.	✓		✓		✓		
12	El equipo directivo se apoya para monitorear y acompañar la gestión pedagógica en su IE.	✓		✓		✓		
13	El equipo directivo contribuye al logro de los resultados pedagógicos esperados y establecidos como meta.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: TRABAJO COLABORATIVO DE LOS PADRES DE FAMILIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Los PFFF participan en las actividades de programación de trabajo en aula dirigido por los docentes.	✓		✓		✓		
15	Los PFFF asumen con responsabilidad roles que son asignados por directivos y docentes.	✓		✓		✓		
16	Todas las actividades realizadas por la APAFA en la institución educativa son previamente coordinadas con el equipo directivo de la IE.	✓		✓		✓		
17	Los PFFF colaboran en el logro de los objetivos planteados por la institución educativa.	✓		✓		✓		
18	Los PFFF. tiene canales de comunicación adecuadas para el dialogo con los docentes.	✓		✓		✓		

19	Los PFFF. se mantienen informados sobre el desempeño de sus hijos.	✓		✓		✓	
20	Todas las comunicaciones con el PFFF. se relacionan con los objetivos de la IE.	✓		✓		✓	

*Nota:* Adaptado de la Tesis Magistral ALBAÑIL (2019).

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento elaborado es suficiente.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: **Grover Miguel Ayala Rosas**

**DNI: 28603079**

**Especialidad del validador:** Mg. **DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

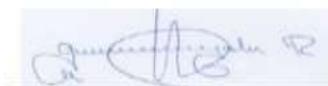
**Huanta 20, de octubre del 2021.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



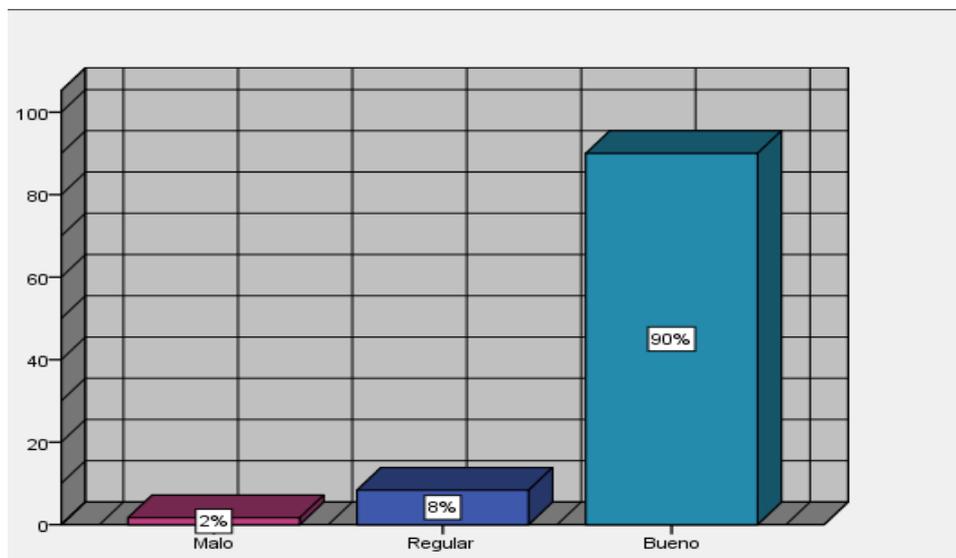
Grover Miguel AYALA ROSAS  
DNI: 28603079

**Firma del Experto Informante**

**Anexo 8. Figuras del diagrama de puntos de las correlaciones**

**Figura 1.**

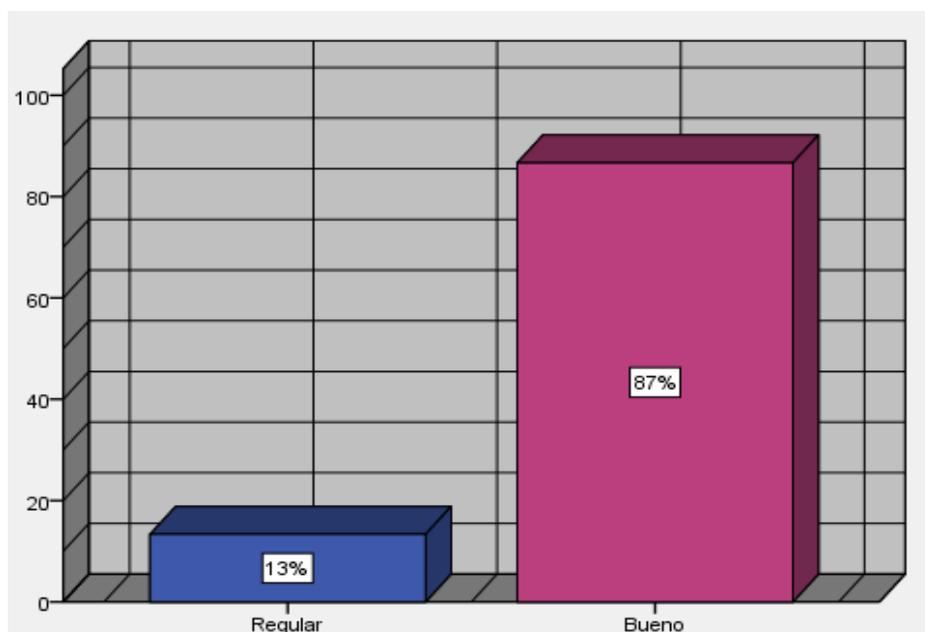
*Liderazgo Pedagógico del directivo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021*



Fuente: SPSS V.25

**Figura 2.**

*Trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021*



Fuente: SPSS V.25

## Anexo 9

### Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov <sup>a</sup>					
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico directivo	0,523	60	0,000	0,349	60	,000
Dimensión organizativa	0,540	60	0,000	0,227	60	,000
Dimensión pedagógica	0,456	60	0,000	0,572	60	,000
Dimensión participativa	0,517	60	0,000	0,383	60	,000
Trabajo colaborativo	0,518	60	0,000	0,402	60	,000
Trabajo colaborativo docente	0,505	60	0,000	0,450	60	,000
Trabajo colaborativo directivo	0,498	60	0,000	0,467	60	,000
Trabajo colaborativo padres familia	0,434	60	0,000	0,586	60	,000

*Nota.* SPSS V.25.

Como se observa en la Tabla 9, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov por que la muestra es mayor de 50 en este caso 60 y la significancia bilateral, en todas las variables y dimensiones, es menos de 0.05, por lo que se concluye que los datos tienen una distribución anormal, conllevando a que se use herramientas no paramétricas, que, en este estudio, se empleó el Rho Spearman.

## **Anexo 10. Contrastación de hipótesis**

### **Hipótesis Específico N°1**

No existe relación significativa entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

Existe relación significativa entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

**Tabla 6.**

*Relación entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo*

		Organizativa	Trabajo Colaborativo
Dimensión Organizativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,360**
	Sig. (bilateral)	.	0,005
Rho de Spearman	N	60	60
Trabajo Colaborativo	Coefficiente de correlación	0,360**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,005	.
	N	60	60

### **Interpretación:**

En la tabla, se puede observar los resultados de correlación entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo, con un estadístico Rho de Spearman que asciende a 0,360 mostrando una correlación positiva baja y un nivel de significancia p\_valor de 0,005 que es menor al 0,05 por lo que se rechaza el Ho y se acepta la alterna, es decir, existe relación significativa entre la dimensión organizativa y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

### **Hipótesis Específico N°2**

No existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021

Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021

**Tabla 7.**

*Relación entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo*

		Pedagógica	Trabajo Colaborativo
Dimensión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	0,130
	Sig. (bilateral)	.	0,324
	N	60	60
Trabajo Colaborativo	Coefficiente de correlación	0,130	1,000
	Sig. (bilateral)	0,324	.
	N	60	60

#### **Interpretación:**

En la tabla, se puede observar los resultados de correlación entre la dimensión pedagógicas y el trabajo colaborativo, con un estadístico Rho de Spearman que asciende a 0,130 mostrando una correlación positiva muy baja un nivel de significancia p\_valor 0,324 que es mayor al 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la Ho, es decir, no existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

### **Hipótesis Específico N°3**

No existe relación significativa entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

Existe relación significativa entre y la dimensión participativa y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.

**Tabla 8.**

*Relación entre y la dimensión participativa y el trabajo colaborativo*

		Participativa	Trabajo Colaborativo
Rho de Spearman	Dimensión Participativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,326*
		N	60
an	Trabajo Colaborativo	Coeficiente de correlación	0,326*
		Sig. (bilateral)	0,011
		N	60

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

#### **Interpretación:**

En la tabla, se puede observar los resultados de correlación entre la dimensión participativa y el trabajo colaborativo, con un estadístico Rho de Spearman que asciende a 0,326 mostrando correlación positiva baja y un nivel de significancia p\_valor de 0,011 que es menor al 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, se valida que existe relación significativa entre y la dimensión participativa y el trabajo colaborativo en la institución educativa pública San Francisco de Asís de Huanta, 2021.