



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento pedagógico y competencias docentes de
educación inicial de la UGEL Moho, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:

Lopez Quispe, Isela (ORCID: 0000-0001-6443-7293)

ASESOR:

Dr. Palacios Sanchez, Jose Manuel (ORCID: 0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico mi tesis con todo mi amor y cariño a mi querida hija Lesly, por ser fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depara un futuro mejor.

A toda mi familia, quienes con sus palabras de aliento me brindaron el apoyo emocional para seguir mejorando en mi carrera profesional.

A mis compañeros y amigos, quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías, tristezas y a todas aquellas personas que me apoyaron de manera positiva para lograr con éxito la culminación de la tesis.

Agradecimiento

A la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, a los docentes por brindar sus conocimientos y acompañarnos en esta experiencia.

A mis colegas docentes con las cuales he compartido en este periodo, alegrías, satisfacción y una buena amistad, durante el desarrollo del programa de Maestría.

A los directores y docentes de las instituciones educativas donde se desarrolló la investigación, por su participación en la recolección de los datos de la investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pag. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 7 |
| III. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 20 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis | 21 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 21 |
| 3.5. Procedimientos | 24 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 25 |
| 3.7. Aspectos éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS | 27 |
| V. DISCUSIÓN | 35 |
| VI. CONCLUSIONES | 42 |
| VII. RECOMENDACIONES | 44 |
| REFERENCIAS | 46 |
| ANEXOS | 52 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | Fiabilidad del cuestionario de acompañamiento pedagógico | 23 |
| Tabla 2 | Fiabilidad del cuestionario de Competencias docentes | 24 |
| Tabla 3 | Prueba de normalidad de acompañamiento pedagógico | 27 |
| Tabla 4 | Prueba de normalidad de competencias docentes | 27 |
| Tabla 5 | Correlación entre acompañamiento pedagógico y competencias docentes | 28 |
| Tabla 6 | Correlación entre acompañamiento pedagógico y competencia académica pedagógica | 29 |
| Tabla 7 | Correlación entre acompañamiento pedagógico y programación y planificación de actividades de aprendizaje | 29 |
| Tabla 8 | Correlación entre acompañamiento pedagógico y atención a la Diversidad e inclusión | 30 |
| Tabla 9 | Correlación entre acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos | 31 |
| Tabla 10 | Correlación entre acompañamiento pedagógico y la competencia para la investigación y reflexión crítica | 31 |
| Tabla 11 | Correlación entre acompañamiento pedagógico y Competencias sociales | 32 |
| Tabla 12 | Niveles de acompañamiento docente y sus dimensiones | 33 |
| Tabla 13 | Niveles de Competencias Docentes y sus dimensiones | 34 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | | |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Representación Correlacional de la investigación | 19 |
|----------|--|----|

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre variable acompañamiento pedagógico y competencias docentes. La metodología empleada se centra en el enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de nivel correlacional descriptiva, de corte transversal y de diseño no experimental, asimismo, la muestra estuvo conformada por 70 docentes del nivel inicial, a las cuales se les aplicó los respectivos cuestionarios. Los resultados fueron que en la variable Acompañamiento pedagógico existe un alto porcentaje de directores que se ubican en un nivel bueno (54.3%) y bajo porcentaje en un nivel malo (7.1%), mientras las competencias docentes se ubican el 71.4 % en el nivel bueno y ningún docente presenta competencias docentes insuficientes. Se concluyó que existe relación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencias docentes de Educación inicial de la UGEL Moho, 2021, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia pedagógica en los docentes.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, competencias docentes, materiales educativos

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the variable pedagogical accompaniment and teaching competencies. The methodology used focuses on the quantitative approach, applied, descriptive correlational level, cross-sectional and non-experimental design, also, the sample consisted of 70 teachers of the initial level, to whom the respective questionnaires were applied. The results showed that in the variable Pedagogical Accompaniment there is a high percentage of principals who are located in a good level (54.3%) and a low percentage in a bad level (7.1%), while 71.4% of the teaching competencies are located in the good level and no teacher presents insufficient teaching competencies. It was concluded that there is a significant and direct relationship between pedagogical support and teaching competencies in early education in the UGEL Moho, 2021, which means that the greater the pedagogical support provided by the directors, the greater the pedagogical competencies of the teachers.

Keywords: Pedagogical accompaniment, teaching skills, educational materials

I. INTRODUCCIÓN

El acompañamiento pedagógico está considerado como una estrategia para recomendar a los docentes en sus experiencias didácticas y de gestión a tener en cuenta en el ámbito institucional a partir de una evaluación permanente para el logro positivo de competencias de los estudiantes y por ende mejorar las competencias docentes para el logro de un mejoramiento cualitativo de la educación.

Como docentes, somos sujetos a una valoración cualitativa tanto de los administradores como los demás integrantes de la entidad educativa, así como de los responsables del sector, por lo cual se vienen implementando estrategias para fortalecer las competencias, capacidades y habilidades docentes a fin de favorecer su desempeño laboral, implementándose la estrategia del acompañamiento pedagógico como una carencia de brindar una mejor calidad educativa.

A partir de un análisis internacional de la situación problemática en América Latina, como en Chile y Ecuador por los bajos resultados obtenidos en los estudiantes, se asumió la responsabilidad de mejorar mediante programas optimizando las competencias docentes, para ello se formuló el Programa de Mejoramiento en Chile que brinda una asistencia al contexto rural (Rivas, 2015 citado en Unesco, 2019).

A pesar de presentarse dificultades en el transcurso de la formación de los docentes, por situaciones de orden laboral no adecuadas, inferiores estipendios, no existiendo una escala adecuada de reconocimientos, dificultades en la distribución de alicientes, lo que conlleva a que se adopten políticas de acompañamiento a los docentes (Rivas, 2015 citado en Unesco, 2019).

En el contexto de la República Dominicana el Ministerio de Educación (MINERD) y el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCyT) de manera metódica manifiestan que es el ámbito donde se debe dar más atención y prioridad durante el acompañamiento y al perfeccionamiento de las técnicas y estrategias de trabajo pedagógico, aseverando que los docentes no manejan en forma adecuada las planificaciones curriculares durante las sesiones de aprendizaje y en muchos de los casos indican un escaso desempeño profesional reflejado en sus competencias , por lo que se hace necesario suscitar la retroalimentación en el uso de habilidades y estrategias docentes, porque los

conocimientos en la sociedad se van renovando permanentemente (MESCYT, 2012, citado en Galán,2017)

En relación con el ámbito nacional, en cuanto a las competencias docentes el Consejo Nacional de Educación (CNE) y Foro Educativo buscó instituir un consentimiento en relación con los requerimientos de los docentes de instituciones públicas o privadas, a fin de que tengan las competencias docentes para un buen ejercicio de la carrera magisterial (Minedu,2021).

En el Proyecto Educativo Nacional al 2036, se señala que las evaluaciones nacionales que ejecuta Minedu como parte del proceso de nombramiento muestra resultados que preocupan por el bajo rendimiento de los docentes en las pruebas de competencias docentes con la finalidad de obtener plazas vacantes en el Estado, por lo que se hace necesario desplegar acciones de capacitación (Consejo Nacional de educación,2021).

Además, se considera en la Orientación Estratégica 2 del PEN al 2036 que, en el Programa de Acompañamiento, se debe certificar a los formadores y personal especializado a fin de ser competentes para realizar dicho proceso y ahora en la situación de pandemia estimular así el uso de competencias digitales (Consejo Nacional de educación,2021).

Es por este motivo que, en la orientación estratégica 2, del PEN al 2036, también se establecen dispositivos para certificar y reconocer dichas competencias siendo actualizadas en forma permanente (Consejo Nacional de educación,2021).

Asimismo, en el ámbito nacional el acompañamiento de acuerdo con Bromley (2017) lo relaciona con cada uno de los espacios de la reflexión crítica docente y en otro estudio efectuado por Simeón (2021) sobre las competencias pedagógicas y las aptitudes y cualidades sociables en los docentes consideró que el 33,8% de los profesores encuestados sus competencias pedagógicas son de un nivel bajo.

En el Proyecto Educativo Regional de Puno se señala que existe un ineficiente ejercicio en su labor y un escaso compromiso, asimismo considera que el éxito o fracaso es responsabilidad de los docentes, que hasta la fecha no se logra alcanzar lo aceptable y requerido por ellos, considera además que se debe a que no tienen objetivos definidos y creatividad y no al manejo de metodologías por lo que se sugiere un permanente monitoreo, acompañamiento y control con

participación del Consejo Participativo Regional de Educación (COPARE), Consejo Participativo Local (COPAL), Consejo Educativo Institucional (CONEI), asignando presupuestos específicos y una supervisión permanente de las prácticas pedagógicas (DREP, 2019).

Es así que en dicho proyecto regional, se señala asimismo en la Provincia de Moho, que a pesar de existir un Programa de Acompañamiento Pedagógico (2019), se observa que las docentes del Nivel Inicial no tienen un acompañamiento pedagógico de parte de la especialista de la UGEL, así como de las directoras de las instituciones y debido a ello no existe un seguimiento adecuado, trayendo como consecuencia un desempeño docente deficiente aunado a la falta de integración e identificación por parte de los docentes con sus respectivas instituciones educativas, evidenciado en el escaso manejo de competencias, planeamiento de las experiencias significativas contextualizadas, informes que no se presentan oportunamente y otros indicadores de la mala praxis docente aunado a la falta de comunicación entre docentes de una misma institución (DREP, 2019).

Somos conscientes que en las instituciones educativas los docentes son los que están comprometidos con el progreso de las competencias, capacidades en función de los desempeños de grado de los estudiantes para que puedan enfrentarse a las situaciones que se van a dar durante el ejercicio de su carrera docente pero también el rol de las directoras es el de ejercer el debido monitoreo, con el presente trabajo se quiere conocer en qué medida el acompañamiento pedagógico se relaciona con las competencias docentes del nivel de educación inicial de la UGEL Moho del departamento de Puno.

A partir de todo lo anteriormente expuesto en lo referente al acompañamiento pedagógico y con la mejora de las competencias docentes se pretende describir la incidencia que tiene la primera variable y la segunda para establecer una propuesta que nos permita optimizar y ofrecer un servicio de calidad. En ese sentido, podemos concluir que el acompañamiento pedagógico es un objetivo muy significativo para el progreso de las competencias docentes a fin de lograrse el desarrollo integral de los estudiantes, a fin de que los docentes incorporen en su práctica el saber ser/ saber estar, partiendo de la premisa de que se debe ofrecer una formación pedagógica adecuada y de calidad en los centros de formación.

Ante ello, se plantea como problema general de la investigación: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021? y como problemas específicos : i) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y competencias académico pedagógica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021?; ii) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021?; iii) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y atención a la diversidad e inclusión en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021?; iv) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021?; v) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021? vi) ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y las competencias sociales en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021?

La presente investigación se justifica desde la perspectiva teórica por la investigación requerida sobre las variables del estudio, del cual podemos señalar que muchos profesionales de educación muestran determinados vacíos que no permiten tener la amplitud ni la implicancia de éstas en el accionar educativo, por lo que se requiere del análisis y sistematización de información que permita ampliar y profundizar la perspicacia del acompañamiento pedagógico y de las competencias docentes.

En lo que se refiere a la justificación práctica, dicho estudio se da a partir del recojo y procesamiento de la información, es así como las autoridades educativas incorporarán estrategias para el perfeccionamiento de las competencias docentes en el nivel de educación inicial de la UGEL Moho.

Desde la perspectiva metodológica nos enmarcamos desde el tipo cuantitativo, correlacional, ya que el estudio plantea hipótesis, las mismas que se buscan comprobar realizando el uso de la estadística tanto descriptiva como inferencial.

Con la ejecución de la investigación se beneficiarán a los actores educativos demandando el bienestar de los componentes de la comunidad educativa, por lo

que la propuesta de investigación se justifica por su implicancia social en la Comunidad de Moho.

Entre los objetivos considerados en la presente investigación, tenemos como objetivo general: Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021, y como objetivos específicos : i) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y competencias académico pedagógica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021; ii) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021; iii) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y atención a la diversidad e inclusión en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021; iv) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021; v) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 y vi) Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y las competencias sociales en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021

Finalmente tenemos como hipótesis general: La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021, y como objetivos específicos : i) La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencias académico pedagógica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021; ii) La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021; iii) La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y atención a la diversidad e inclusión en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021; iv) La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021; v) La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 y vi) La relación es

significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y las competencias sociales en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Partimos de la premisa que el acompañamiento docente es la habilidad de formación continua que se le brinda al docente en servicio, que se realiza a través de visitas en aulas, talleres de actualización y capacitación a formadores y directivos (Minedu, 2016, citado en la UNESCO, 2019).

Es por ello que dentro de los lineamientos del PEN en forma individual y colectiva nos señala que dicha praxis debe ser reflexionada en forma crítica, siendo consciente de los cambios ineludibles para un cambio progresivo hacia un mejoramiento cualitativo en función de los estudiantes con una mediación adecuada y promovida por el MINEDU u órganos descentralizados fortificándose así las competencias dentro del marco del buen desempeño docente y por ende el mejoramiento de la práctica pedagógica dentro del marco de los desafíos planteados por el Proyecto Educativo Nacional (MINEDU, 2018).

Somos consciente que dicha responsabilidad recae en el MINEDU, de tal forma que se requiere la coordinación permanente de las instancias de cada región para favorecer los aprendizajes de los estudiantes y fortalecer los compromisos de gestión (Minedu, 2016, citado en la UNESCO, 2019).

Es así que en base a investigaciones y estudios realizados a nivel internacional podemos señalar a Villacís, (2021) en Ecuador, cuyo objetivo fue la de establecer la relación existente entre la incidencia del acompañamiento pedagógico con la labor docente, aplicándose la metodología cuantitativa, correlacional causal, cuya muestra estuvo conformada por 59 docentes. Las conclusiones a las que se llegó a partir de sus dimensiones, es que éstas influyen de manera significativa en la labor docente, siendo una variable fundamental ante el correcto procedimiento de la labor docente en el transcurso de su ejercicio en las unidades académicas, con la finalidad de alcanzar la mejoría de su praxis.

Aravena (2020) cuyo objetivo fue evaluar las prácticas de asesoramiento pedagógico en el desarrollo y mejoramiento de dicho desempeño en centros escolares de Temuco, Chile. Es de tipo metodológica mixta, exploratorio-descriptivo y cualitativo, con una muestra de 240 docentes, concluyéndose que se tiene la certeza que el asesoramiento es una estrategia de desarrollo profesional docente desde un enfoque formativo sustentada en principios de

asistencia y colaboración democrática entre los actores educativos.

Zeballos (2020) en Málaga, España, cuyo objetivo fue poner en práctica la aplicación de un programa de acompañamiento. Se utilizó el enfoque cualitativo, cuyos resultados señalan el éxito de dicha estrategia dependiendo de la apertura a la reflexión crítica, el interés por aprender y desaprender dependiendo del contexto. Esta investigación aporta al presente estudio el compromiso que deben de tener los docentes para poder mejorar sus competencias docentes y el cambio de actitud de ellos.

Cruz, (2019) en Managua, quién evaluó la incidencia de dicha estrategia. El método de la investigación es cualitativo, empleando instrumentos como entrevistas, encuestas y guías de observación. La población y la muestra estuvo constituida por todas las docentes, concluyéndose que existen procesos metodológicos con un plan de formación continua que permitirán al docente generar cambios en su desempeño pedagógico.

Galán, (2017) en República Dominicana, con el fin de conocer el manejo de la planificación, estructura, crecimiento y valoración de las actividades didácticas, cuyo estudio fue de tipo cualitativo, haciéndose uso de entrevista no estructurada, focus group y análisis documental. Concluyéndose que la intervención de los docentes presenta una falta de iniciativa en las actividades didácticas, así como en el desarrollo de ellas.

En relación a las investigaciones realizadas en el ámbito nacional se hace mención a Cueva, Prado, Quipuzco y Cabrera (2021), cuyo objetivo fue la de establecer el liderazgo directivo y acompañamiento docente en la competencia docente. Siendo de tipo básico, cuantitativo, correlacional causal, con una muestra de 84 maestros. Los resultados nos indican que es una estrategia que favorece el trabajo docente en forma personalizada y mediante la interacción grupal, demostrando autonomía en su desempeño pedagógico, con el propósito de lograr una enseñanza de calidad.

Por otra parte, Armas (2021) cuyo estudio fue establecer la relación entre Acompañamiento pedagógico y desempeño docente, de tipo no experimental,

correlacional, transversal, con una muestra de 60 docentes, concluyéndose que existe una relación significativa positiva y alta de un 70%. El presente estudio aporta percepciones importantes para entender y efectivizar el acompañamiento docente.

Según Ramírez (2020) buscó determinar la relación entre Acompañamiento pedagógico y desempeño docente, de tipo cuantitativa, descriptivo correlacional, aplicada a 10 docentes. Concluyéndose que existe relación directa entre las variables, aportando que el acompañamiento influye favorablemente en el desempeño docente.

Así mismo Yana y Adco (2018) tuvo como objetivo mejorar las estrategias del acompañamiento pedagógico, en la jornada escolar completa, siendo no experimental de carácter transeccional, descriptivo y correlacional, aplicada a 92 docentes. Concluyéndose que existe una correlación positiva muy buena en un 85% entre dichas variables. Esta investigación aporta el compromiso que se debe aplicar a fin de fortalecer el seguimiento y acompañamiento para una mejor valoración del desempeño docente.

En cuanto a las bases teóricas se ha partido de la revisión de fuentes de datos de rigor científico, las cuales fueron organizadas y estructuradas en base a las variables y dimensiones del estudio, teniendo presente que la nueva ecología del aprendizaje requiere un modelo de profesión que favorezca el desarrollo competencial docente para así hacer una revisión y reajuste de la práctica docente, tanto a nivel institucional como a nivel personal (Llovet, 2021).

El acompañamiento pedagógico como un primer constructo a investigarse, parte de la idea que los docentes requieren procesos que les permitan recoger información de su actividad pedagógica y fortalecer así sus competencias a fin de reorientar su trabajo docente, demandando un cambio, una relación entre quien aprende y quien enseña, el cual permite dar paso a complejas estructuras de relación entre los acompañantes y los docentes quienes ejecutan la labor pedagógica (San Martín, 2021; Ventura, 2008 citado en Yana, 2018).

Todo este proceso se da en una forma permanente con la finalidad de conseguir y lograrse los objetivos y aprendizajes trazados, a fin de que los docentes asuman con responsabilidad, dicha estrategia se debe dar acompañado de un

mediador, en la interrelación con él y el personal directivo promoviendo la meditación para mejorar y reflexionar acerca de su praxis docente.

Según MINEDU (2018) es un procedimiento de instrucción y de enseñanza constante que se da al docente, a partir del entorno educativo en el que se desenvuelve, con el objetivo de hacer mejoras en su praxis, fomentando e impulsando el manejo y la utilización de nuevas estrategias y habilidades, con el fin de mejorar y demostrar así ser autónomo como profesional obteniendo así una calidad educativa en el aprendizaje de los estudiantes.

Podemos concluir de todos los autores anteriormente expuestos que nos indican que es un procedimiento, una intervención pedagógica centrada en apoyar, proponer, aconsejar, asesorar mediante un proceso de comunicación entre dos o más individuos quienes con un apoyo mutuo se enseñan recíprocamente, para el desarrollo de otro modelo de competencias con la finalidad de efectivizarse, de una manera personalizada y en forma grupal a través de instrucciones, estrategias interactivas para el mejoramiento de toda la población educativa (Minedu, 2018, 2019, 2021).

Cabe resaltar el propósito del acompañamiento como la facilitación de insumos para que después de un seguimiento continuo puedan cimentar y crear sus propias estrategias de enseñanza posibiliten un aprendizaje significativo, ya que siendo una actividad positiva debe coadyuvar al fortalecimiento de su labor educativa para facilitar aprendizajes de calidad y formar estudiantes para la vida (Mairena, 2018).

Entre las características del acompañamiento tenemos que debe ser planeado, perenne, contextualizado, sistemático, participativo con la intención de descubrir debilidades para luego mejorarlas y utilizarlas a través de un asesoramiento permanente teniendo en cuenta las buenas relaciones humanas, mejorando las competencias de los estudiantes, su ejercicio docente y la gestión para el mejoramiento de la calidad educativa (Guzmán & Marín, 2011, Minedu, 2014, citados en Yana, 2018).

Durante la aplicación del Programa se hace uso de las dos modalidades que se efectivizan en forma independiente: interno, siendo el director, subdirector, Especialista o Acompañante, quienes por sus mejores condiciones deben asumirla y desarrollar un ejercicio autónomo de mejora continua y el externo, porque el

docente que hace dicha función, pero con la salvedad que no labora en la I.E. y que previa coordinación con el equipo directivo cumple ese rol (Minedu, 2018).

Asimismo, la planificación de dicha estrategia se da a partir de sus características asegurando la eficacia de lo planificado para el perfeccionamiento de las competencias de los docentes y los directores, dependiente a ciertos ajustes durante el proceso pedagógico (Minedu,2019).

Se hace uso de las siguientes estrategias interrelacionadas como grupo de aprendizaje, visita de aulas y talleres de actualización, siendo este acompañamiento organizado en tres fases de Diagnóstico, Ejecución y Fase final o de cierre (Minedu, 2019) presentándose dentro de tres aspectos, el fortalecimiento de competencias de los actores educativos.; materiales y recursos pedagógicos; y, la coyuntura con la familia y la comunidad, siendo considerada en la primera línea (Minedu, 2018).

La importancia del acompañamiento radica en la eficacia de la ruta institucional para el progreso de los profesionales educativos, admitiendo la innovación y la excelencia en su desarrollo, fortaleciendo su quehacer educativo a través de un proceso participativo en la búsqueda de estrategias generando nuevas habilidades y permitiendo el mejoramiento de la calidad institucional, profesional y personal a través de un proceso interactivo en la indagación de estrategias que formen nuevas prácticas (González-Díaz et. al.,2021).

Asimismo, es importante que los acompañantes establezcan un buen clima de trabajo establecido en una eficiente y eficaz forma de monitoreo, ya que muchos de ellos en el caso de los directores, no muestran funciones ni climas adecuados para el logro de renovados patrones de conducta y de actuación de las personas comprometidas en el proceso educativo y mucho menos pueden exteriorizar un perfil como supervisor conforme con los requerimientos del caso, por lo que se hace ineludible proponer constructos teóricos metodológicos de seguimiento que permitan optimizarlo (Perez et al., 2018).

Es importante destacar que el acompañante pedagógico cumple su función al compartir e intercambiar experiencias pedagógicas realizadas en diversos contextos, porque al tener un acompañante adecuado, la acompañada enriquece su experiencia permitiendo la mejora de las capacidades de ellos por lo que se debe requerir una formación específica y un seguimiento de su nuevo rol, investigando

sobre su desempeño, sus competencias, sus características particulares, que la habiliten para ejecutar su labor, ya que es el responsable de monitorear y asumir una postura de líder participativo y transformador en el proceso formativo del docente en el desarrollo de sus competencias para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes (Minedu,2015, citado en Yana, 2018; Minedu, 2019, San Martín, 2021, Montoya, et. al.,2021).

En cuanto a las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico se partió de la propuesta del Ministerio de Educación la cual fue considerada en el estudio de Garcia y Huamán (2018).

La primera dimensión está referida a lo Personal, centrado en el rol encargado del desarrollo de su quehacer educativo dentro y fuera de él, es por ello que el acompañamiento pedagógico, lo percibe como una guía formativa y didáctica en su relación con los estudiantes, con sus colegas y padres de familia; evidenciando una conducta ética, que permita mejorar su actividad profesional con una autonomía, decisión propia, empática y afectiva demostrando un comportamiento íntegro y siendo personalizado es muy eficaz porque aparte que los acompañan, les explican y enseñan, siendo los resultados favorables para ser adaptados a otros contextos (Feijóo-García, et al., 2018, Minedu, 2018).

La segunda dimensión, la Pedagógica referida al escenario en la cual se evidencian las competencias, orientadas al desarrollo de la planificación curricular diversificada y adecuada a los recursos, actitudes y competencias, habilidades y actitudes, estilos de aprendizaje de sus estudiantes de cada área curricular a partir de los ejes transversales para el perfeccionamiento de los procedimientos y estrategias pedagógicas.

Laurillard (2005) sostiene que las TIC contribuyen y favorecen al desarrollo de la individualización y al acceso a la información, la conexión entre intereses académicos e informales de los estudiantes y de los docentes, proporcionando el acceso a variadas fuentes de información y expertos, a una mayor flexibilidad del aprendizaje, con una diversidad de metodologías, es por ello que el acompañamiento y la aplicabilidad de lo aprendido en estos tiempos de pandemia ha sido muy importante (citado en Llovet, 2021).

A partir de la observación y el análisis se identifica la problemática y demandamos cambios a partir de las competencias que nos orientan el rol como

mediador del proceso educativo incidiendo en los desempeños priorizados de los estudiantes (MINEDU, 2018).

Como tercera dimensión se considera la social comunitaria, como aquella que se refiere a la interacción del docente con su entorno social, respetando los valores y principios culturales, sin distinguir, ni excluir la identidad de la comunidad, siendo tolerantes, empáticos, comprensivos, cumpliendo las normas y reglas para una mejor convivencia a fin de estimular la participación de la comunidad, teniendo una permanente intercomunicación con los actores que participan en el entorno, fomentando la vida en democracia debiendo ser un ejemplo en su manera de vivir (Minedu, 2018, Minedu, 2019).

También podemos señalar que está orientada a fin de motivar la participación del docente en los problemas comunitarios, desde una actitud democrática y colectiva superando las diferencias, adoptando el compromiso, la igualdad y el bien común como valores propicios para incentivar las condiciones propicias para el desarrollo humano (Álvarez y Bisquerra, 2018).

En cuanto a la segunda variable Competencias docentes, que se las considera como la aptitud, capacidad y la habilidad necesaria, no es la potencialidad común que es inherente al efectuar un determinado rol, sino va más allá para hacerlo en forma eficiente pero asimismo ir corrigiendo las dificultades con el propósito de mejorar el manejo de técnicas, estrategias ,etc. circunscribiendo el conocimiento, la habilidad y la actitud que se aplican de manera integrada para lograr una determinada tarea prescrita mejorando constantemente su competencia y calificación (Minh, 2020).

Se determina, asimismo, a las competencias como el ejercicio integral de la identificación, interpretación, argumentación y la resolución de la dificultad de su entorno, para promover así la aplicación relacionada a distintos conocimientos como (saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer), teniendo una capacidad de adaptación ética profesional (Korthagen, 2004; Perrenoud ,2005; Monereo, 2011 citados en MINEDU, 2018).

Podemos señalar incluso que son comportamientos y acciones que los docentes van adquiriendo a través de la práctica y las experiencias, para que los conocimientos sean fácilmente comprensibles para los estudiantes, no por su

manejo de ellos, sino de la instrumentalidad de una serie de habilidades y las estrategias, para ser así un docente exitoso a fin de que ellos demuestren sus aprendizajes esperados (Obilom, 2008; Görgen ,2003; citados en Kimaro, 2021).

También podemos establecer que las competencias representan una capacidad para congregar varios recursos cognitivos y así hacer frente a un tipo de situaciones determinadas que se van afianzando o deteriorándose en el ejercicio de la carrera profesional trayendo como consecuencia el bienestar o malestar subjetivo (Perrenoud, 2007; Rychen y Salganik, 2006; Denyer, Furnémont, Poulain y Vanloubbeeck, 2007 citados en Borjas, 2019).

Se hace necesario que los docentes reflexionen sobre su capacidad de activar y acompañar el aprendizaje de sus estudiantes en distintos contextos de aprendizaje, por lo que no solo debe conocer las competencias que necesitan desarrollar en un mundo cambiante, sino como ayudarlos a lograrlo por lo que una de las características predominante es la competencia (Finstewald, Wagner, Schober, Lueftenegger, y Spiel, 2013, citados en Llovet, 2021).

Una competencia docente en este mundo digital es aquella que está entendida como una capacidad técnica, holística, orientada al desarrollo de un mundo mediado por la tecnología (Colquichagua, 2018; Castañeda, 2018).

Para comprender la competencia como la sucesión de acciones en la cual se combinan varios conocimientos, se debe movilizar varios recursos cognitivos como un esquema operativo que es transferible a una serie de situaciones, que se ejercen cuando en la práctica se hace uso de dichos recursos y conocimientos que se movilizan en una situación problemática según el contexto (González ,2004; Le Boterf, 2000; Perrenoud, 2004; citados en Martín, 2021).

Las dimensiones de la segunda variable se tomaron de Huamán(2021) de la propuesta del Ministerio de Educación que son: la primera dimensión corresponde a la competencia académico-pedagógica, que es aquella que incluye teorías y propuestas pedagógicas, la implementación de estrategias adecuadas para saber y tener habilidades de diseñar, ejecutar y evaluar los aprendizajes, y la habilidad para el logro de una empatía, así como los conocimientos que deben ser articulados en la práctica, incluyéndose los contenidos relacionados con la didáctica aplicada a partir del análisis de diferentes modelos, que nos ayudarán a

formular teorías y postulados para ser aplicados a la realidad cuya base es la psicología cognitiva (De Pro Ch.,2021).

Además, DIFODS (2020) lo considera como un apoyo técnico pedagógico para fortalecer las competencias de la docencia, facilitando un papel mediador en la educación remota que lo lleva a diseñar, planificar y gestionar actividades organizadas en los diferentes tipos de unidades didácticas (citado en Bazán-Moncada, 2021).

Por ello cuando nos referimos a este tipo de competencias, las consideramos como aquellas herramientas que utilizamos para hacer frente a la solución de problemas en el ámbito educativo en forma particular y general, a fin de ser contextualizadas en un determinado modelo educativo para el progreso integral de los estudiantes (Castellanos- Simón et al, citado en Aguiar, 2018).

Siendo el propósito generar prácticas a fin de ser evaluadas permanentemente para la satisfacción de sus intereses y necesidades de los receptores del proceso educativo para luego hacer una retroalimentación y manejar estrategias para una enseñanza efectiva, supervisando sus fortalezas y debilidades priorizando el progreso del razonamiento, pensamiento divergente y la reflexión crítica (Minedu, 2018).

Esta primera dimensión está conformada por los siguientes indicadores: Conocimientos de la teoría pedagógica que se aplica en el contexto educativo y las Habilidades para aplicar la teoría pedagógica en el contexto educativo. (MINEDU, 2021).

Como segunda dimensión se tiene a la competencia para la Programación y planificación de actividades de aprendizaje, como la capacidad de saber y tener habilidades de programar, planificar las actividades de aprendizaje según los recursos y estrategias, teniendo conocimientos claros, así como el manejo del tiempo, todo de acuerdo con la propuesta pedagógica (Minedu, 2021).

En este panorama visualizamos que actualmente la competencia referida a la planificación educativa constituye una herramienta, un instrumento necesario en el accionar docente referida a los procesos educativos en función de los competencias y recursos centrada en la formación integral de los estudiantes, a fin de ser reflejada en la misión institucional, partiendo de sus necesidades, siendo un factor clave para asegurar el éxito y la calidad educativa (Carriazo, 2020).

Está conformada por los siguientes indicadores: Conocimientos para programar y planificar actividades de aprendizaje y las Habilidades para programar y planificar las actividades de aprendizaje (MINEDU, 2021).

En esta mediación pedagógica debemos estimularnos para fortalecer las competencias referidas al manejo curricular en relación con el proceso cognitivo, contextualizando los conocimientos, cuidando el clima escolar y la evaluación de los aprendizajes (Minedu,2021).

Una tercera dimensión es la competencia para la atención a la diversidad e inclusión, partiendo de la premisa que dicha atención es un derecho de toda persona, que tiene el propósito de prestar una atención que favorezca el máximo desarrollo posible del estudiante con necesidades educativas especiales o culturales a fin de garantizar su participación y desenvolvimiento en dicho entorno (Echeita y Ainscow, 2011; Escudero, 2005 y 2012; citados en Sáenz, 2020)

Asimismo, podemos señalar que es aquella capacidad de los docentes de saber identificar las habilidades y dificultades, para atenderlas e incluirlas cubriendo las demandas que requieren, esto implica toda una adecuación del sistema educativo; a fin de incrementar su participación en el aprendizaje, en su acervo cultural para evitar que no se dé la exclusión, sino que se respete la diversidad cultural, étnica (Minedu, 2021).

Esta dimensión está conformada por los siguientes indicadores: Conocimientos sobre la atención a la diversidad e inclusión y las Habilidades de atención a la diversidad e inclusión (MINEDU, 2021).

La cuarta dimensión es la competencia para la Creación de ambientes y materiales educativos, entendiéndose que un ambiente educativo es un medio físico y teórico estructurado y diseñado, en el cual se van a dar diversas interacciones, específicamente para cubrir sus expectativas diversas de los estudiantes desarrollándose la generación de ambientes y elaboración de materiales educativos adecuados que permitan a los estudiantes a pensar en forma lógica y creativa de acuerdo con una realidad objetiva, para ello se hace necesario elaborar materiales que respondan a sus necesidades las cuales deben formar

parte de la planificación y de la priorización del acompañamiento (Bravo, 2018; Fernández, 2015, citado en Bravo, 2018; Minedu, 2019).

En lo relativo a materiales educativos, ellos deben fomentar la evaluación integral y permanente de los estudiantes en forma grupal e individual; proporcionando instrumentos de evaluación y autoevaluación y actividades para la producción de material apropiado según las necesidades e intereses (Loayza, 1988 citado en Quintero, 2019).

Esta dimensión está compuesta por los siguientes indicadores: Conocimientos sobre la creación de ambientes y materiales educativos y las Habilidades de creación de ambientes y materiales educativos (MINEDU, 2021).

Una quinta dimensión es la competencia para la investigación y reflexión crítica, que son principales recursos para la transformación de la práctica, mientras la reflexión crítica es la capacidad de dar una mirada retrospectiva en función de mirar su propio quehacer en referencia a los hechos, manuales, prácticas y demandas para la toma de decisiones, siendo la razón por la cual los docentes deben actuar combinando la teoría y la práctica asimismo, se hace necesario contar además con conocimientos y habilidades para la investigación a fin de cumplir un rol investigativo, además se le concibe como un hecho práctico donde se revisa, se analiza y se describe pero no se concreta con la finalidad de investigar la teoría educativa en situaciones heterogéneas sino hacer un uso crítico de ellas (Calisto, 2020; Sánchez Puentes, 2014, citado en Calisto, 2020; Minedu, 2021).

Es necesario recalcar que debemos reflexionar sobre nuestra práctica y buscando así la retroalimentación para que nos ayude a visualizar situaciones expertas en relación con la práctica sobre lo aprendido o situaciones modeladas orientadas al desarrollo profesional que se han dado en otros estamentos (Darling-Hammond et al., 2017, citado en Minedu, 2018).

Es así como el acompañante quien tiene la responsabilidad de promover el diálogo a partir de la reflexión en forma personal o grupal que ha sido puesto a su cargo sea capaz de establecer una relación empática, a fin de orientar su desempeño en forma responsable, construyendo alternativas que le va a permitir a los docentes un enriquecimiento de su praxis (Minedu, 2019).

Esta dimensión está conformada por los siguientes indicadores: Conocimientos de investigación y reflexión crítica, Habilidades de investigación y reflexión crítica y la Reflexión crítica sobre su práctica docente. (Minedu, 2021)

Y una sexta dimensión denominada Competencias sociales, por medio de la cual los docentes deben contar con conocimientos y habilidades para desarrollar la interacción social y educativa con los diversos grupos de interés interno, como son sus pares que es una herramienta eficaz para mejorar su labor pedagógica, recomendando que este enfoque se implemente no solo en su institución, con la plana directiva, estudiantes, administrativos, padres de familia, entre otros, porque todo ello va a permitir que se mejore el entorno educativo sino hacia otras escuelas para compartir planes de estudio, estrategias y todo tipo de experiencias pedagógicas (Minedu, 2021, Feijóo, 2018).

Es aquella dimensión que está referida a las discrepancias en la consolidación del sentido de pertenencia y la sensibilidad empática que se da en la interrelación con sus pares ((Álvarez y Bisquerra, 2018).

Dicha situación está conformada por los siguientes indicadores: Conocimientos sobre la interacción social con diferentes actores de la comunidad escolar y las Habilidades de Interacción social con diferentes actores de la comunidad escolar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

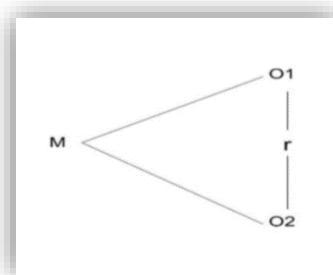
La presente se enmarca en el enfoque cuantitativo, porque tiene un proceso deductivo, secuencial, probatorio basados en la medición numérica en la cual se utilizan la recogida y el examen riguroso de datos y cuya finalidad es comprobar hipótesis estableciendo con exactitud y analizando la realidad objetiva en base a patrones de comportamiento de una población, para luego generalizar los resultados (Sánchez, 2018).

Según, Álvarez (2020), es una investigación aplicada por ser el principal interés del estudio la aplicación de los conocimientos teóricos a una situación específica, como es utilizar las teorías existentes referidos a las variables acompañamiento pedagógico.

Es diseño no experimental, porque las variables no son manipuladas, ni sometidas a otras condiciones, además de ser transversal, porque se recoge los datos en un solo momento y solo una vez. Es como tomar una radiografía para luego describirlas en la investigación (Manterola et. al, 2019).

Es correlacional, al ser su propósito principal medir la relación entre dos variables, no determinan causas y efectos, sino el comportamiento de una sobre la otra variable después de ser conocida.

Figura 1. Representación Correlacional de la investigación



Fuente: Adaptado de Hernández - Sampieri y Mendoza (2018).

M : Muestra

O_1 : Observación de la variable 1: Acompañamiento Pedagógico

O_2 : Observación de la variables 2: Desempeño Docente

r : Correlación entre ellas.

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Acompañamiento Pedagógico

Definición conceptual

Según el Ministerio de Educación del Perú, (2018) es un procedimiento de instrucción y de enseñanza constante que se da al docente, a partir del entorno educativo en el que se desenvuelve, con el objetivo de hacer mejoras en su praxis, fomentando e impulsando el manejo y la utilización de nuevas estrategias y habilidades, para mejorar y demostrar así ser autónomo como profesional obteniendo así una calidad educativa en el aprendizaje de los estudiantes

Definición operacional

Está determinado mediante un cuestionario de escala Likert con 20 ítems constituido por tres dimensiones; personal, pedagógica y socio comunitario.

Variable 2: Competencias docentes

Definición conceptual

Es aquella que está representada por la capacidad para congregar varios recursos cognitivos y así hacer frente a un tipo de situaciones determinadas que se van afianzando o deteriorándose en el ejercicio de la carrera profesional trayendo como consecuencia el bienestar o malestar subjetivo (Perrenoud, 2007; Rychen y Salganik, 2006; Denyer, Furnémont, Paulin y Vanloubbeeck, 2007 citados en Barboza, 2019).

Definición operacional

Está determinado mediante la aplicación de un cuestionario con 28 ítems, los cuales miden la variable de forma global y también las dimensiones de competencia académico-pedagógica; la programación y planificación de

actividades de aprendizaje; la atención a la diversión e inclusión; la creación de ambientes y materiales educativas; la investigación y reflexión crítica, así como las competencias sociales.

3.3 Población, muestra y muestreo

Cuando nos referimos a la población se visualiza al conjunto de los elementos que conforman la investigación (Arias, 2020). En el presente trabajo la población está integrada por 70 docentes de Educación Inicial de la UGEL de la Provincia de Moho, departamento de Puno.

Al considerarse los 70 docentes, la muestra es Censal porque se seleccionó al 100% de la población, según Zarcovich (2005) nos dice que es la recopilación de los datos que conforma el universo, que son acopiados en una parte seleccionada que simboliza el total del universo (citado por Odar 2017). La muestra seleccionada se realizó con el fin de lograr la información real con el propósito de desarrollar el estudio y sobre la cual se realizó la observación y medición de la variable objeto de estudio (Arias, 2020).

El tipo de muestreo es no probabilístico, al no seleccionar a los docentes y directores en forma aleatoria, al ser un muestreo censal.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en el presente estudio fue la encuesta, el que es una técnica del campo de las ciencias sociales, por su versatilidad, uso y objetividad, así como por la facilidad para el recojo de la información (Vásquez, 2020, Sánchez, 2018).

En cuanto a los instrumentos se hizo uso de dos cuestionarios, uno para evaluar la variable acompañamiento pedagógico y otro para la variable competencias docentes. El cuestionario está conformado por una serie de preguntas, preparados en forma sistemática y cuidadosa de aspectos que interesan en una investigación, las cuales fueron aplicadas y administradas en nuestro estudio a docentes del nivel inicial de Moho cuyo envío fue por correo por la educación remota que se realiza por la pandemia (Arias, 2020, Sánchez, 2018).

Cuestionario de acompañamiento pedagógico

Ficha técnica

| Contenido | Descripción |
|---------------------|---------------------------------------|
| Nombre | Acompañamiento pedagógico |
| Autoría | Isela López Quispe |
| Administración | Individual |
| Duración | 30 minutos aproximadamente |
| Objetivo | Evaluar el acompañamiento pedagógico. |
| Aspectos | El cuestionario contiene 20 ítems |
| Campo de aplicación | Docentes del nivel Inicial. |

El cuestionario evalúa las dimensiones personal, pedagógica y social comunitaria, tomándose como referencia el cuestionario de García y Huamán (2018), ya que esos componentes forman parte de la propuesta del Ministerio de Educación y son evaluados por los acompañantes, pero no así los ítems que fueron adaptados y reformulados y finalmente sometido a juicio de expertos, como consta en el anexo.

Las respuestas oscilan de nunca a siempre, calificándose con los siguientes puntajes:

Nunca: 1, Casi nunca: 2, A veces:3, Casi Siempre:4 y siempre:5

El puntaje máximo es de 100 puntos.

Validez y confiabilidad

Para la validez de contenido, dicho instrumento fue validado por tres juicios de expertos, quienes manifestaron su acuerdo con respecto a los ítems considerados en el cuestionario, aceptándose los 20 ítems que consiguieron un coeficiente V de Aiken general mayor a .80, contando con evidencias de validez de contenido (Aiken, 1985).

En el análisis de fiabilidad por consistencia interna, la escala total consigue una puntuación de .972 mediante el alfa de Cronbach situándose

en un nivel excelente (George y Mallery, 2003), tal como se observa en la tabla 1.

Tabla 1

Fiabilidad del cuestionario de acompañamiento pedagógico

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,972 | 20 |

Cuestionario de competencias docentes

Ficha técnica

| Contenido | Descripción |
|---------------------------------|---|
| Nombre | Competencia docente |
| Autoría de formulación de ítems | Isela López Quispe |
| Administración | Individual |
| Duración | 20 minutos aproximadamente |
| Objetivo | Evaluar la competencia docente |
| Aspectos | El cuestionario está constituido por 26 ítems |
| Campo de aplicación | Docentes del nivel Inicial |

El instrumento fue elaborado tomando como referencia el cuestionario sobre competencia docente de Huamán(2021), ya que son las dimensiones de la propuesta del Ministerio de Educación, porque los acompañantes inciden en estos aspectos que desarrollan en su praxis educativa como son: programación y planificación de actividades de aprendizaje, atención a la diversidad e inclusión, creación de ambientes y materiales educativas, investigación y reflexión crítica, así como las competencias sociales de la variable competencias docentes pero cabe resaltar que los ítems fueron reformulados por mi autoría y sometido a juicio de expertos, como consta en el anexo.

Las respuestas oscilan de nunca a siempre, calificándose con los siguientes puntajes:

Nunca: 1, Casi nunca: 2, A veces:3, Casi Siempre:4 y siempre:5

El puntaje máximo es de 130 puntos.

Validez y confiabilidad

Para la validez de contenido, dicho instrumento fue validado por tres juicios de expertos, quienes manifestaron su acuerdo con respecto a los ítems considerados en el cuestionario, aceptándose los 26 ítems que consiguieron un coeficiente V de Aiken general mayor a .80, por reunir evidencias de validez de contenido (Aiken, 1985).

En el análisis de fiabilidad por consistencia interna, la escala total consigue una puntuación de .989 mediante el alfa de Cronbach situándose en un nivel excelente (George y Mallery, 2003), tal como se observa en la tabla 2.

Tabla 2

Fiabilidad del cuestionario competencias docentes

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .989 | 26 |

3.5 Procedimientos

Para la recolección de datos se solicitó el permiso a las autoridades de las instituciones educativas de educación inicial de la Provincia de Moho, quienes después de otorgar la autorización, facilitaron el número de teléfono de los docentes y correo electrónico, con la finalidad de poder coordinar las acciones para la aplicación de los cuestionarios. El trabajo de campo se desarrolló empleando una estrategia digital ya que el contexto en el cual nos encontramos así lo exige. Se elaboraron los cuestionarios en formulario

Google Form, luego se envió a los docentes el enlace para que puedan responder. Luego de contar con las respuestas de los docentes se procedió a elaborar y llenar la base de datos con la finalidad de realizar el análisis estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis de datos según Hurtado, (2000) señala que es examinar y descifrar los resultados tiene como intencionalidad hacer uso de un conjunto de técnicas y estrategias que le permitirá al investigador adquirir los conocimientos que busca, partiendo del conveniente procedimiento de los datos recogidos,

Los datos fueron procesados mediante el programa estadístico SPSS versión 25, determinando las tablas de frecuencia y porcentaje para la estadística descriptiva. Mientras que, para el análisis inferencial, se utilizó la prueba de Spearman ($p < .05$), la elección de la prueba a utilizar se dio a partir de los resultados de la prueba de bondad de Kolmogórov-Smirnov, se consideró este análisis por ser la muestra mayor a 50 sujetos.

Se analizó la correlación utilizando los siguientes rangos como es estar comprendida entre -1 a +1, en caso de ser una correlación positiva obtendrá un puntaje de +0.1 a +1, por otra parte, si resultara ser negativa sus valores son de -0.1 a -1 y si no hubiera una relación entre ambas variables obtiene 0.00 el cual se consideraría nula.

3.7 Aspectos Éticos

La consideración ética en la presente investigación se constituye en un eje fundamental, por lo que la propuesta considera:

El respeto a la confidencialidad de los datos por parte de los encuestados, se guardará la reserva de los nombres. Los investigadores son los únicos responsables del registro y acopio de los datos del estudio.

También se respetó el derecho de autoría, por tal motivo se empleó la normativa APA en su 7ma edición, con lo cual se pueda garantizar la veracidad de la información.

Se solicito a los participantes el consentimiento informado con la finalidad de dar a conocer y den su autorización para participar en el estudio.

IV. RESULTADOS

Los datos recopilados en relación con las variables acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021, se presentan a continuación:

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de acompañamiento pedagógico

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------------|---------------------------------|----|-------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Acompañamiento pedagógico | ,102 | 70 | ,070 | ,958 | 70 | ,020 |
| Social comunitario | ,114 | 70 | ,025 | ,946 | 70 | ,005 |
| Pedagógica | ,087 | 70 | ,200 [*] | ,959 | 70 | ,022 |
| Personal | ,120 | 70 | ,014 | ,921 | 70 | ,000 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 4

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de competencias docentes

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--|---------------------------------|----|-------------------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Competencias docentes | ,072 | 70 | ,200 [*] | ,973 | 70 | ,143 |
| Sociales | ,217 | 70 | ,000 | ,928 | 70 | ,001 |
| Investigación y reflexión crítica | ,095 | 70 | ,198 | ,966 | 70 | ,055 |
| Creación de ambientes y materiales educativos | ,174 | 70 | ,000 | ,950 | 70 | ,007 |
| Atención a la diversidad e Inclusión | ,225 | 70 | ,000 | ,887 | 70 | ,000 |
| Programación y planificación de actividades de aprendizaje | ,185 | 70 | ,000 | ,935 | 70 | ,001 |
| Académica pedagógica | ,125 | 70 | ,008 | ,969 | 70 | ,078 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 3 y 4 se aprecia puntajes ($p < .05$) de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyos valores señalan que las variables y sus componentes no se ajustan a una distribución normal, por lo que se concluye el uso de estadísticos No paramétricos, en consecuencia, se utilizó para establecer la correlación entre las variables de estudio el Rho de Spearman.

Tabla 5

Correlación entre acompañamiento pedagógico y competencias docentes

| | | | Acompañamiento pedagógico | Competencias docentes |
|-----------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,555** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Competencia docente | Coeficiente de correlación | ,555** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se observa un Rho de 0,555, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia pedagógica en los docentes, aceptándose la Hipótesis general que dice:

La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021

Tabla 6

Correlación entre acompañamiento pedagógico y competencia académico-pedagógica

| | | | Acompañamiento pedagógico | Académica pedagógica |
|----------|----------------------|-----------------------------|---------------------------|----------------------|
| Rho de | Acompañamiento | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,534** |
| Spearman | pedagógico | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Académica pedagógica | Coefficiente de correlación | ,534** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se observa un Rho de 0,534, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia en la dimensión académica pedagógica en los docentes, por lo que se acepta la Hipótesis específica que dice: La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencia académica pedagógica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021

Tabla 7

Correlación entre acompañamiento pedagógico y la programación y planificación de actividades de aprendizaje

| | | | Acompañamiento pedagógico | Programación y planificación de actividades de aprendizaje |
|----------|--|-----------------------------|---------------------------|--|
| Rho de | Acompañamiento | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,450** |
| Spearman | pedagógico | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Programación y planificación de actividades de aprendizaje | Coefficiente de correlación | ,450** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se observa un Rho de Spearman de 0,450, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia en la

dimensión programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes, por lo que se acepta la Hipótesis específica que dice: La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021.

Tabla 8

Correlación entre acompañamiento pedagógico y atención a la diversidad e inclusión

| | | | Acompañamiento pedagógico | Atención a la diversidad e inclusión |
|-----------------|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------------------|
| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,335** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Atención a la diversidad e inclusión | Coefficiente de correlación | ,335** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa un Rho de Spearman de 0,335, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia en la dimensión atención a la diversidad e inclusión en los docentes, por lo que se acepta la Hipótesis específica que dice: La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y atención a la diversidad e inclusión en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021

Tabla 9

Correlación entre acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos

| | | | Acompañamiento pedagógico | Creación de ambientes y materiales educativos |
|-----------------|---|----------------------------|---------------------------|---|
| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,413** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Creación de ambientes y materiales educativos | Coeficiente de correlación | ,413** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se observa un Rho de Spearman de 0,413, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia en la dimensión creación de ambientes y materiales educativos en los docentes, por lo que se acepta la Hipótesis específica que dice:

La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021

Tabla 10

Correlación entre acompañamiento pedagógico y la competencia de investigación y reflexión crítica

| Rho de Spearman | Acompañamiento pedagógico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,403** |
|-----------------|-----------------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Investigación y reflexión crítica | Coeficiente de correlación | ,403** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se observa un Rho de Spearman de 0,403, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes, por lo que se acepta la Hipótesis específica que dice:

La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021

Tabla 11

Correlación entre acompañamiento pedagógico y competencias sociales

| | | Acompañamiento | | |
|----------|----------------|----------------------------|------------|----------|
| | | | pedagógico | Sociales |
| Rho de | Acompañamiento | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,464** |
| Spearman | pedagógico | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 70 | 70 |
| | Sociales | Coeficiente de correlación | ,464** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 70 | 70 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 11 se observa un Rho de Spearman de 0,464, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencias sociales en los docentes de educación inicial, por lo que se acepta la Hipótesis específica que dice:

La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencias sociales en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021

Tabla 12*Niveles de Acompañamiento pedagógico y sus dimensiones.*

| | Malo | | Regular | | Bueno | |
|---------------------------|------|-------|---------|-------|-------|-------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Acompañamiento Pedagógico | 5 | 7,1% | 27 | 38,6% | 38 | 54,3% |
| Personal | 3 | 4,3% | 23 | 32,9% | 44 | 62,9% |
| Pedagógica | 7 | 10,0% | 29 | 41,4% | 34 | 48,6% |
| Social comunitaria | 7 | 10,0% | 24 | 34,3% | 39 | 55,7% |

En la tabla 12, se observa que el mayor porcentaje (54.3 %) de los directores de las instituciones de educación inicial de la UGEL Moho, realizan un buen acompañamiento pedagógico, pero en las dimensiones se observa un nivel Bueno en la dimensión personal (62.9%), Dimensión Pedagógica (48.6%) y en la dimensión social comunitaria (55.7%).

Tabla 13*Niveles de Competencias Docentes y sus dimensiones.*

| | Insuficiente | | Regular | | Bueno | |
|--|--------------|------|---------|-------|-------|-------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Competencias Docentes | 0 | 0,0% | 20 | 28,6% | 50 | 71,4% |
| Académica pedagógica | 0 | 0,0% | 19 | 27,1% | 51 | 72,9% |
| Programación y planificación de actividades de aprendizaje | 0 | 0,0% | 15 | 21,4% | 55 | 78,6% |
| Atención a la diversidad e inclusión | 0 | 0,0% | 25 | 35,7% | 45 | 64,3% |
| Creación de ambientes y materiales educativos | 1 | 1,4% | 21 | 30,0% | 48 | 68,6% |
| Investigación y reflexión crítica | 0 | 0,0% | 35 | 50,0% | 35 | 50,0% |
| Sociales2 | 0 | 0,0% | 14 | 20,0% | 56 | 80,0% |

En la tabla 13 se observa que el mayor porcentaje (71.4%) de los docentes de educación inicial de la UGEL de la Provincia de Moho, presentan competencias docentes de nivel Bueno, igualmente en las dimensiones académica pedagógica (72.9%); programación y planificación de actividades de aprendizaje (78.6%); atención a la diversidad e inclusión (64.3%); creación de ambientes y materiales educativos (68.6%) y sociales (80 %), mientras que en la dimensión investigación y reflexión crítica el 50% se ubica en el nivel bueno y el 50 % en el nivel regular.

V. DISCUSIÓN

Es así como en nuestra investigación de Acompañamiento pedagógico y competencias docentes de Educación inicial de la UGEL Moho, 2021, se ha concluido que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores se logra una mayor competencia pedagógica en los docentes, por lo que se acepta la hipótesis general que dice que existe una relación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial, es por ello que en el PEN al 2036, en su orientación estratégica 2 en lo referente al Programa de Acompañamiento, establece que se debe certificar el personal calificativo para la realización de dichas acciones incluso a los directores, a fin de que garanticen dicho acompañamiento en la mejora continua de su desempeño profesional para conducir el proceso de enseñanza y aprendizaje en diversos entornos, incluyéndose las competencias digitales a partir del contexto de pandemia en que estamos inmersos (Consejo Nacional de Educación, 2021).

Asimismo, en estudios realizados en América Latina, existe la responsabilidad de mejorar las competencias docentes para que los gobiernos mejoren su calidad educativa debido al bajo rendimiento de sus estudiantes (Rivas, 2015 citado en Unesco, 2019).

Respecto a la dimensión de a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia en la dimensión académica pedagógica en los docentes, por lo que se acepta la hipótesis específica que dice que existe una relación significativa y directa entre dichas variables en los docentes de educación inicial, ante ello Minedu (2018) y el Programa de Acompañamiento Docente, debe mejorar la práctica pedagógica del docente dentro de los desafíos planteados por el PEN al 2036 desarrollando acciones de capacitación efectivas y urgentes en forma individual o colectiva, mejorando así su praxis educativa a partir de la reflexión crítica en la toma de decisiones (Consejo Nacional de educación, 2021).

Cuando nos referimos a esta segunda dimensión Pedagógica, Minedu (2018) lo percibe como el escenario en el cual se van a evidenciar las competencias, orientadas a la planificación curricular diversificada y adecuada a los recursos, actitudes y competencias, habilidades y actitudes a partir de los ejes

transversales, para el perfeccionamiento de los procedimientos y estrategias pedagógicas. Así como De Pro-Ch. (2021) que establece que el docente debe implementar estrategias adecuadas para saber y tener habilidades de diseñar, ejecutar y evaluar los aprendizajes, a partir del análisis de diferentes modelos, que lo ayudarán a formular teorías y postulados para ser aplicados a la realidad.

En lo referente a la socio-comunitaria señalan que el docente es el que debe interactuar con su entorno social, teniendo en cuenta los valores y principios culturales, adoptando un compromiso, respetando a las personas, así como el bien común; siendo tolerantes, empáticos, comprensivos, cumpliendo las normas y reglas para una mejor convivencia, fomentando la vida en democracia ya que debe ser un ejemplo en su manera de vivir (Minedu, 2018, Minedu, 2019, Álvarez y Bisquerra, 2018).

Se hace evidente frente a todo lo anteriormente planteado que en nuestra investigación se observa, que del total de 70 docentes de Educación Inicial de la UGEL 02 de la Provincia de Moho del departamento de Puno, un alto porcentaje de los directores (54.3%) realizan acompañamiento pedagógico de nivel bueno, mientras que un escaso porcentaje (7.1) su nivel de acompañamiento pedagógico es malo, respecto a las dimensiones, personal (62.9%), Pedagógica (48.6%) y en la dimensión social comunitaria.

Además, respecto a la variable Competencias docentes, Simeón (2021) consideró en un trabajo efectuado sobre competencias pedagógicas que el 33,8% de los profesores encuestados sus competencias pedagógicas son de un nivel bajo, por lo que es importante el acompañamiento pedagógico para mejorar en esta dimensión académica-pedagógica y en un estudio realizado por Galán, (2017) en la República Dominicana consideró que la intervención en el proceso educativo debe tener un carácter sistemático en las actividades pedagógicas.

Asimismo, se indica que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia en la dimensión programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes, existiendo una relación significativa y directa, es así que en una investigación realizada por Ramírez (2020), refiere que el acompañamiento influye favorablemente en el desempeño docente, ya que

contextualizan sus planificaciones y en Ecuador, Villacís, (2021) incide que es primordial ante el correcto procedimiento de la labor docente en el transcurso de su ejercicio en las unidades académicas, con la finalidad de alcanzar la mejoría de su praxis.

Respecto a esta dimensión podemos considerar a Cruz, (2019) en un estudio realizado en Managua concluyó que existen diversas metodologías y estrategias de acompañamiento con un plan de formación continua generando cambios en su desempeño pedagógico, incidiéndose la competencia de programación y planificación de actividades de aprendizaje y Aravena (2020) en Chile consideró que las prácticas de asesoramiento a los docentes pueden ser una excelente estrategia desde un enfoque formativo y su práctica estén sustentadas en principios de colaboración y participación democrática entre los actores educativos, como la capacidad de saber y tener habilidades de programar, planificar las actividades de aprendizaje, según los recursos y estrategias, teniendo conocimientos claros, así como el manejo del tiempo, todo de acuerdo con la propuesta pedagógica (Minedu, 2021).

En este panorama visualizamos a Carriazo (2020), quien considera que planificación educativa es una herramienta, referida a los diversos procesos de ella en función de los competencias y recursos y Minedu (2021) lo considera como un factor clave para asegurar el éxito y la calidad educativa, por lo que se debe propiciar en el docente, el fortalecimiento de competencias concernientes al manejo curricular.

En lo referente a la dimensión, atención a la diversidad e inclusión, se estableció que a mayor acompañamiento pedagógico va a haber una mayor competencia con relación a la atención ya que existe una relación significativa y directa en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021, porque somos conscientes que dicha atención es un derecho de toda persona como lo señalan Echeita y Ainscow, 2011; Escudero, 2005 y 2012; citados en Sáenz, 2020, con el propósito de prestar una atención que favorezca el máximo desarrollo posible del estudiante con necesidades educativas especiales o culturales garantizando su participación y desenvolvimiento en dicho entorno.

Asimismo, Minedu (2021) establece que es aquella capacidad de los docentes de saber e identificar las habilidades y dificultades que tienen algunos estudiantes, a fin de ser satisfechas sus necesidades, ya que ello involucra toda una adecuación del sistema educativo en sus diversos componentes para efectivizarse las prácticas educativas.

En cuanto a la dimensión creación de ambientes y materiales educativos se concluyó que existe una relación significativa y directa, por que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores será mayor la dimensión en los docentes, ante ello Bravo, (2018), Fernández (2015, citado en Bravo, 2018) Minedu (2019) consideran que un ambiente educativo es un medio físico teórico estructurado y diseñado, en el cual se van a dar diversas interacciones y que los materiales educativos, son medios importantes para la generación del desarrollo de competencias a partir de los intereses y características de los estudiantes para pensar en forma lógica y creativa.

Del mismo modo que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor será el desarrollo de la competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes, por lo que se acepta la hipótesis específica que señala que existe una relación significativa y directa entre ellas en los docentes de educación inicial, es así que Zeballos (2020) en su investigación realizada en Málaga, España, considera que el éxito del acompañamiento estriba en la actitud de los docentes para ello se demanda apertura a la crítica, la motivación para aprender así como el análisis crítico del contexto, esta investigación aporta al presente estudio el compromiso que deben de tener los docentes para poder mejorar sus competencias docentes y cambio de paradigmas profesionales

Por otro lado la investigación y reflexión crítica, son principales recursos para la transformación de la práctica, mientras la reflexión crítica es la capacidad de percibir su propio quehacer educativo a partir de dicha observación, se toman decisiones y asimismo, se hace necesario contar con conocimientos y habilidades para la investigación para revisar, analizar y describir variables intervinientes en nuestro quehacer educativo (Calisto, 2020; Sánchez Puentes, 2014, citado en Calisto, 2020 ;Minedu, 2021).

Del mismo modo se acepta la hipótesis específica que establece que existe una relación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencias sociales en los docentes de educación inicial así como en las investigaciones realizadas por Cueva, Prado, Quipuzco y Cabrera (2021) que concluyen que el acompañamiento es una estrategia que favorece el trabajo docente en forma personalizada y mediante la interacción grupal, demostrando autonomía en su desempeño pedagógico, con el propósito de lograr una enseñanza de calidad.

En investigaciones realizadas por MINEDU (2021), Feijóo (2018) manifiestan que los docentes deben contar con conocimientos y habilidades para desarrollar la interacción social y educativa con los diversos grupos de interés interno, como son sus pares ya que es una herramienta eficaz, siendo un elemento esencial en la planificación, ya que el acompañante es el responsable de fortalecer el proceso de enseñanza en las aulas, proporcionándoles estrategias, uso de recursos y materiales, para lo cual debe estar debidamente capacitado a partir del monitoreo, en caso lo requieran los docentes y los ayude a tener éxito en su desempeño pedagógico.

Coincidente con Armas (2021) quien nos expresa que existe un vínculo significativo entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, siendo dicha relación positiva y alta de un 70%, este estudio nos da consistencia porque nos brinda conocimientos que son importantes y nos permiten concebir mejor como se debe efectivizar el acompañamiento docente. Así mismo en contraposición en otro contexto, Yana & Adco (2018) señaló que existe una correlación positiva muy buena en un 85% entre el acompañamiento pedagógico y el rol de los docentes como un factor predominante del éxito educativo, por lo que debe haber el compromiso de fortalecer el seguimiento y acompañamiento para una mejor valoración del desempeño docente.

Como podemos visualizar la estrategia del trabajo cooperativo favorece al progreso personal del acompañante y acompañador; fortaleciendo el desempeño docente y por ende el de los estudiantes, lo que nos lleva a mejorar la actividad pedagógica porque al compartir las experiencias y enfrentar a nuevos

retos indirectamente redundará en la formación futura de los estudiantes y así tener mejores profesionales con altas expectativas de vida (Mairena, 2018).

Otros de los estudios señalan que al darse los pasos metodológicos establecidos dentro del proceso de acompañamiento en forma efectiva por los responsables el desempeño de las competencias docentes van a ser de calidad así como las interacciones sociales, el compromiso, el perfeccionamiento personal y puede ser capaz de enfrentarse a diversos retos que la sociedad le propone y el adelanto tecnológico que en estos tiempos de pandemia lo han llevado a innovarse y a reinventarse en su labor educativa porque cumple así su rol y funciones propios de su carrera (Mairena, 2018).

Por otro lado, los resultados que se observaron es que del total de 70 docentes de educación inicial de la UGEL 02 de la Provincia de Mocho del departamento de Puno, un alto porcentaje de los docentes (71.4) presentan las competencias docentes a nivel suficiente, mientras que ningún docente presenta competencias docentes insuficientes, pero concerniente a sus dimensiones podemos evidenciar el mayor porcentaje (71.4%) de los docentes presentan competencias docentes de nivel Bueno, igualmente en las dimensiones académica pedagógica (72.9%); programación y planificación de actividades de aprendizaje (78.6%); atención a la diversidad e inclusión (64.3%); creación de ambientes y materiales educativos (68.6%) y sociales (80%), mientras que en la dimensión investigación y reflexión crítica el 50% se ubica en el nivel bueno y el 50% en el nivel regular.

En lo referente a lo planteado por UNESCO, lo percibe como una estrategia de formación continua que se le brinda al docente en servicio, implementada a través de visitas en aula, talleres de actualización a cargo de todos los involucrados en este proceso en sus diversos roles liderados por la persona responsable (Minedu, 2016, citado en Unesco, 2019).

Al respecto la competencia se le percibe como la aptitud, capacidad y la habilidad necesaria del docente en su labor pedagógica cuyo propósito es el de optimizar el manejo de técnicas, estrategias, habilidades, las cuales deben ser

aplicadas de manera integrada para lograr una determinada tarea prescrita mejorando constantemente su competencia y calificación (Minh, 2020).

Es importante resaltar que los resultados obtenidos a partir de los objetivos planteados en la investigación nos permiten reflexionar acerca del rol fiscalizador, al que los docentes se sienten muchos de ellos con dicho acompañamiento, mostrándose tensos y a presión porque no son capaces de asumirlo, cuando lo deben percibir como una retroalimentación y una mirada externa de lo que está realizando, de los aspectos positivos y negativos del manejo de sus competencias docentes y como una alternativa para hacerlo mejor, basado en un diálogo y reflexión en forma asertiva y no actuando a la defensiva para brindar una enseñanza de calidad a los estudiantes a su cargo mejorando su práctica diaria (Mairena,2017)

Por todo lo anteriormente planteado en lo referente al Acompañamiento pedagógico y competencias docentes de Educación Inicial de la UGEL Moho, 2021, se concluye que sería bueno realizar futuras investigaciones sobre el impacto de las variables en otros contextos para contrastar los resultados de Moho, Puno con otras realidades y asimismo en otros niveles de Primaria y Secundaria.

VI. CONCLUSIONES

1. La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y las competencias sociales en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021, observándose un Rho de 0,555, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencias sociales en los docentes.
2. La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencia académica pedagógica en los docentes de Educación Inicial de la UGEL Moho, 202 por lo que se observa un Rho de 0,534, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia pedagógica en la dimensión académica pedagógica en los docentes aceptándose la hipótesis general.
3. La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021” observándose un Rho de 0,450, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia en la dimensión programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes.
4. La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la atención a la diversidad e inclusión en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021, observándose un Rho de 0,335, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia en la dimensión atención a la diversidad e inclusión en los docentes.
5. La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos en los docentes de Educación Inicial de la UGEL Moho, 2021, observándose un Rho de 0,413, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia en la dimensión creación de ambientes y materiales educativos en los docentes.

6. La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 evidenciado en un Rho de 0,403, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes.
7. La relación es significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia de competencias sociales en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 evidenciado en un Rho de 0,464, lo que significa que a mayor acompañamiento pedagógico de los directores mayor competencias sociales en los docentes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Diseñar y realizar investigaciones en otros ámbitos de nuestro país para contrastar la efectividad del acompañamiento en el perfeccionamiento de las competencias de los docentes.
2. Proponer estrategias para la selección de formadores responsables del acompañamiento debidamente capacitados para el mejoramiento de las competencias académico-pedagógicas porque de lo contrario no van a coadyuvar a que los docentes tengan la capacidad de seleccionar estrategias innovadoras y creativas para el logro de las competencias en los estudiantes.
3. Propender a la formación de grupos de interaprendizaje, acompañamiento entre pares monitoreados por acompañantes responsables y capacitados por la DRE y UGEL promoviendo estrategias para fortificar el desempeño laboral de las docentes y orientar a los docentes en los diversos componentes del currículo, diversificación curricular, manejo de estrategias, unidades didácticas, programación curricular y sesiones de aprendizaje debidamente contextualizadas y flexibles.
4. Realizar capacitaciones a cargo de los especialistas de la DRE y UGEL sobre adaptaciones curriculares, como una herramienta indispensable para la atención de la diversidad.
5. Establecer y asumir políticas educativas, así como realizar acciones de seguimiento por parte de las autoridades educativas MINEDU, DRE, UGEL, referentes a la infraestructura tanto en las instituciones educativas públicas y privada a fin de que los ambientes en los que se va a desenvolver el proceso de aprendizaje sean los más adecuados y la selección de materiales educativos cumplan los criterios de selección y sean contextualizados.
6. Asumir un rol empático y resiliente de parte de los formadores responsables de MINEDU y de los directores a fin de mejorar las competencias sociales de los docentes.

7. Realizar intercambio de docentes entre instituciones previa coordinación con los directores, a fin de enriquecer sus competencias al ser observadas por sus pares.

REFERENCIAS

- Aguiar, M., Rodríguez, L. (2018). *The training of pedagogical competences in University professors*. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Villa Clara. Cuba.
<http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n2/edu11218.pdf>
- Agreda, A, y Pérez, M. (2020). *Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente*. Espacios en Blanco. Revista de Educación, 2 (30), 219-232. ISSN: 15159485.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384563756002>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima.
Disponble en:
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Aravena, O. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente*. Tesis doctoral, Universidad de Extremadura, Chile.
https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Ke_nigs.pdf
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis* (Issue tabla 1).
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Armas, C. (2021) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa N° 86017 "Sabio Antonio Raimondi" Huaraz, 2019*. Tesis de Maestría de la Universidad peruana de Ciencias e Informática. Lima – Perú.
- Bazán-Moncada M., Guizado F., Ocaña-Fernández Y. (2021). *Teachers' Perception of Pedagogical Support Strategies in the Context of the Health Emergency in Educational Institutions of Lima*. Revista Geintec. Lima, Perú.
- Borjas, M., Gómez, I., Bejarano, M. (2019). *Bienestar docente y competencias de la profesión de la docencia*.
https://www.researchgate.net/publication/336530917_Bienestar_docente_y_competencias_de_la_profesion_de_la_docencia
- Bravo, F. (2018). *Ambientes de Aprendizaje. Proyecto ACACIA - Centro de Cooperación para el Fomento, Fortalecimiento y Transferencia de Buenas Prácticas*.

https://acacia.red/udfjc/wpcontent/uploads/sites/5/2018/07/Fundamento_conceptual_Ambientes_de_aprendizaje_para_la_Metodolog%C3%ADa_AAAA.pdf

Bromley, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente, en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Perú.

Castañeda, L., Esteve, F. y Adell, J. (2018). *¿Por qué es necesario repensar la competencia docente para el mundo digital?* RED. Revista de Educación a Distancia, 56. http://www.um.es/ead/red/56/castaneda_et_al.pdf

Calisto, C. (2020). *La competencia investigativa. Interacciones y estrategias en un curso de formación inicial docente*. Universitat de Barcelona. Facultat d'Educació
<https://www.tesisenred.net/handle/10803/669988?show=full>

Carriazo, C. Pérez, M., Gaviria, K. (2020). *Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education*. Universidad del Sinú "Elías Bechara Zainum", Colombia.
Dialnet-PlanificacionEducativaComoHerramientaFundamentalPa-7524690%20(3).pdf

Colquichagua, J. (2018). *La competencia docente y su relación con el desempeño laboral en la Institución Educativa Saúl Cantoral Huamaní, Lima – 2016*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación. Lima – Perú.

Cruz, R. (2019). *Incidencia del acompañamiento pedagógico brindado a las maestras de preescolar del Colegio Teresiano de Managua en su desempeño docente durante el año lectivo 2018*. Informe. In Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1075>

Cueva, J., Prado, H., Quipuzco, B., & Cabrera, L. (2021). *Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente*. Cieg, 1(50), 179–189. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.50179-187-Cueva-Ramos-et-al.pdf>.

Díaz, M., García, J., Legañoa, M. (2018). *Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria*. Transformación, 14(1), 44-57.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005&lng=es&tlng=pt

De Pro Chereguini, C., Ponce Gea, A.I. (2021). *Model for the Evaluation of Teaching Competences in Teaching–Learning Situations*. Societies

<https://doi.org/10.3390/soc11020056>

Feijóo P.; Ortiz C. (2018). *The Godparent Plan A Pedagogical Strategy for CS1 Accompaniment and CS2 Pedagogical Enhancement*. Universidad El Bosque, Bogotá D.C., Colombia.

<https://doi.org/10.3991/ijep.v8i1.7596>

Galán, B. (2017). *Estrategias de acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente*. RECIE. Revista Caribeña De Investigación Educativa, 1(1), 34-52. <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp34-52>

García, V., Huamán, J. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de una Institución Educativa, Ica - 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Perú.

Guadalupe, A. (2021). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa pública del distrito de Comas, 2021*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Lima – Perú.

González, R., Santos, G. Vegas, J. Cachitari, E. (2021). *Teaching Accompaniment in Colombia's*. Centro Internacional de Investigación y Desarrollo, Montería, Colombia.

https://www.temjournal.com/content/101/TEMJournalFebruary2021_376_383.html

Hernández R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno (2018) *Metodología de la investigación científica*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. DOI: <http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>

Huamán, J. (2021) *Gestión de la capacitación y su influencia en las competencias docentes en la institución educativa Federico Villarreal, Tacna, año 2018*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre. Tacna – Perú.

Huamani, F. (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016*. Logos, 7(1).

<https://doi.org/10.21503/log.v7i1.1431>

Kimaro, A., Mhagama, M., Onyango, D. (2021). *The Influence of Micro-Teaching in Enhancing Teaching Competences of Pre-Service Teachers: A Case of Saint Augustine University of Tanzania*.

<https://eajess.ac.tz/wp-content/uploads/2021/01/EAJESS-2-1-0061.pdf>

- Llovet , O. (2021). *Teaching competence model for the personalization of teaching and learning processes*. Revista Derechos Humanos y Educación, n.º 4.
- Mairena, M. (2017). *Acompañamiento Pedagógico en los estudiantes de I año de la carrera de Ciencias Sociales en FAREM-Estelí*. Universidad Nacional Autónoma de Educación y Humanidades, Managua.Nicaragua.
- Mamani, P. (2020). *El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primaria*. Revista de Investigaciones: Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, 9(2), 6.
- Martín, R., Tourón, J., Navarro, E. (2021). *Flipped training in a virtual 3D environment to foster teaching competencies*. Revista de Educación, 391. January-March 2021.
- MESCyT (2017). *Programa reformulación de la formación docente*. Santo Domingo: MESCyT.
- Ministerio de Educación del Perú (2018). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del Programa de Formación en Servicio dirigido a docentes de II EE del nivel primaria con acompañamiento pedagógico*. Dirección de Formación Docente en Servicio – DIFODS, Lima, Perú.
- <https://www.ugelcastilla.gob.pe/wp-content/uploads/2018/09/PROTOCOLO-DE-ACOMPA%C3%91AMIENTO-PEDAGOGICO-MULTIGRADO-2018.pdf>
- Minh, P.; Quoc, D. (2020). *The Competences of Teaching Staff and Principals in the Context of Educational Innovation and School Development*. Dong Thap University, Vietnam.
- <https://www.ccsenet.org/journal/index.php/ies/article/view/0/44461>
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. Multigrado*. Lima, Perú.
- Minedu (2018). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II. EE. del nivel primario con acompañamiento pedagógico*. Lima, Perú.
- Minedu (2017). *Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia. Orientaciones para el diálogo reflexivo en el proceso de acompañamiento pedagógico*. Lima, Perú.
- Montoya, C., Magallanes, M., Pachas, M., Padilla, J. (2021). *Pedagogical*

- accompaniment strategy in remote education scenarios in primary education teachers of UGEL 06.* Journal of Business and Entrepreneurial Studie.
<https://doi.org/10.37956/jbes.v0i0.248>
- Perez-Medina, J., Del Valle-Giraldoth, D., Valles de Rojas, M., Lugo-Cueva, L., and Nava, N. (2018). *Educational supervision as pedagogical accompaniment conducted by secondary education directors.* Revista Panorama, 12(23), 85-102.
DOI: <http://dx.doi.org/10.15765/pnrm.v12i23>
- Quintero, A. y Tello, M. (2019). *Materiales Educativos Estructurados.* Universidad Científica del Perú, Lima, Perú.
<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/656>
- Sáenz M. (2020). *La atención a la diversidad desde la perspectiva del profesorado* Revista Mexicana vol.24 no.82 Ciudad de México. 2020.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000300789
- Sánchez, H., Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Quinta Edición. Lima, Perú.
- Sánchez, H., Reyes, C. Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- San Martín, D., San Martín, R., Pérez, S., y Bórquez, J. (2021). *Improvement practices for the pedagogical accompaniment process.* Revista Actualidades Investigativas en Educación. Doi.10.15517/aie. v21i2.46783
- Simeón, R. (2021) *Competencias laborales y habilidades comunicativas en docentes de la IE. 3045 José Carlos Mariátegui, La Chira 2021.* Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- UNESCO (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio.* Reflexiones para el contexto peruano. MINEDU. Lima, Perú.
- Vázquez, L. (2018). *La orientación comunitaria como elemento coadyuvante en la transformación social: pertinencia, desafíos y aplicaciones para el hombre del siglo XXI.* In Crescendo, 9(1), 111-124.
<https://doi.org/10.21895/inces.2018.v9n1.09>
- Vásquez, W. (2020). *Metodología de la Investigación.* Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.
<https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2020-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20INVESTIGACION.pdf>

Villacís, J. (2021). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en la labor docente de la institución educativa "Milton Reyes", Ecuador, 2020* (Vol. 1). <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>.

Zeballos, M. (2020). *Acompañamiento Pedagógico Digital para Docentes*. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 9(2), 192-203. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>.

ANEXOS

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Título: Acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL, Moho, 2021 | | | | |
|---|--|--|---|---|
| Autora: López Quispe, Isela. | | | | |
| Problema | Objetivo | Hipótesis | Justificación | Diseño Metodológico |
| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Justificación teórica Va a permitir llenar los vacíos que se tienen sobre las variables. Justificación Práctica va a proponer un conjunto de conclusiones que se arribará a partir del recojo y procesamiento de la información Justificación Metodológica se enmarca en el enfoque cuantitativo, el estudio plantea hipótesis las misma que se buscan comprobar Justificación Social Se justifica socialmente por su implicancia social de la temática tratada. | Enfoque Cuantitativo Tipo Aplicada Nivel Correlacional Diseño No Experimental Transversal Correlacional POBLACIÓN Y MUESTRA Población Integrada por los docentes de educación inicial de la UGEL Moho Muestra Se considera la totalidad de la |
| ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021? | Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021. | La relacion es signiflcativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021, | | |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | | |
| ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y competencias académico pedagógica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021? | Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y competencias académico pedagógica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021. | La relacion es signiflcativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y competencias académico pedagógica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 | | |
| ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la programación y planificación de actividades de | Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 | La relacion es signiifcativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la programación y planificación de actividades de aprendizaje en los docentes | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| <p>aprendizaje en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021? ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y atención a la diversidad e inclusión en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021? ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021? ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y la competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021?</p> | <p>Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y atención a la diversidad e inclusión en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021</p> | <p>de educación inicial de la UGEL Moho, 2021. La relacion es signiifcativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y atención a la diversidad e inclusión en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 La relacion es signiifcativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y creación de ambientes y materiales educativos en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 La relacion es signiifcativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la competencia de investigación y reflexión crítica en los docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021</p> | | <p>población por ser esta relativamente pequeña Muestreo Se considera el Censal Técnicas e instrumentos Técnica Encuesta Instrumentos Cuestionarios sobre acompañamiento Cuestionarios sobre desempeño docente</p> |
|--|--|---|--|--|

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

| Título: Acompañamiento pedagógico y competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho, 2021 Autor: López Quispe, Isela. | | | | | | | |
|---|--|---|--------------------|--|---|---|--|
| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles o Rango |
| Variable 1 Acompañamiento pedagógico | Según el MINEDU (2018) es un procedimiento de instrucción y de enseñanza constante que se da al docente, a partir del entorno educativo en el que se desenvuelve, con el objetivo de hacer mejoras en su praxis, fomentando e impulsando el manejo y la utilización de nuevas estrategias y habilidades, para mejorar y demostrar así ser autónomo | Será determinado mediante un cuestionario con escala Likert con 20 ítems constituido por tres dimensiones; personal, pedagógica y socio comunitario | Personal | - Desarrollo personal - Liderazgo - Conducta ética | 1, 2, 3, 4, 5, | Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre | Bueno [74-100] Regular [47-73] Malo [20-46] |
| | | | Pedagógica | - Conducción del aprendizaje - Manejo de medios y materiales educativos - Instrumentos de Evaluación - Investigación de procesos educativos - Innovación en los recursos educativos - Clima de convivencia en el aula | 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 | | |
| | | | Social comunitaria | - Interacción social - Participación comunitaria o comunal | 17, 18, 19, 20 | | |

| | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|-----------------|---|--|
| | como profesional obteniendo así una calidad educativa en el aprendizaje de los estudiantes | | | | | | |
| Variable 2 Competencias docentes | Ministerio de Educación del Perú (2019), es cuando una persona es capaz de resolver problemas, es decir, que tiene conocimiento y habilidades para desarrollar, con la finalidad de que consiga sus fines; actuando además de manera reflexiva en los diferentes contextos problemáticos que se le pueda presentar. | Será determinado mediante la aplicación de un cuestionario con 28 ítems, los cuales miden la variable de forma global y también las dimensiones de competencia académico-pedagógica; la programación y planificación de actividades de aprendizaje; la atención a la diversidad e inclusión; la creación de | Competencia académico pedagógica | -Conocimientos de la teoría pedagógica que se aplica en el contexto educativo. -Habilidades para aplicar la teoría pedagógica en el contexto educativo. | 1, 2, 3, 4, 5,6 | Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre | Suficientes [96-130] Regular [61-95] Insuficientes [26-60] |
| | | | Competencia para la Programación y planificación de actividades de aprendizaje. | -Conocimientos para programar y planificar actividades de aprendizaje. -Habilidades para programar y planificar las actividades de aprendizaje | 7, 8, 9, 10 | | |
| | | | Competencia para la atención a la diversidad e inclusión. | -Conocimientos sobre la atención a la diversidad e inclusión. -Habilidades de atención a la diversidad e inclusión | 11, 12 | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|------------------------|--|--|
| | | ambientes y materiales educativos; la investigación y reflexión crítica, así como las competencias sociales. | Competencia para la creación de ambientes y materiales educativos | -Conocimientos sobre la creación de ambientes y materiales educativos. -Habilidades de creación de ambientes y materiales educativos. | 13, 14, 15, 16 | | |
| | | | Competencias para la investigación y reflexión crítica. | -Conocimientos de investigación y reflexión crítica. -Habilidades de investigación y reflexión crítica. -Reflexión crítica sobre su práctica docente. | 17, 18, 19, 20, 21, 22 | | |
| | | | Competencias sociales | -Conocimientos sobre la interacción social con diferentes actores de la comunidad escolar. -Habilidades de Interacción social con diferentes actores de la comunidad escolar. | 23, 24, 25, 26 | | |

INSTRUMENTO 1

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Isela López Quispe, con Nro. DNI. 01321658, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Acompañamiento pedagógico para la mejora de las competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Acompañamiento pedagógico.

Escala auto valorativa

Siempre (S) = 5
Casi siempre (CS) = 4
A veces (AV) = 3
Casi nunca (CN) = 2
Nunca (N) = 1

| Ítems o preguntas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|------------|-----------|----------|-----------|------------|
| V1. Acompañamiento pedagógico. | TeD | ED | I | DA | TdA |
| Dimensión 1: Personal. | | | | | |
| 1) El director promueve su desarrollo personal como docente. | | | | | |
| 2) El director propicia la actualización de los docentes. | | | | | |
| 3) El director genera en forma permanente espacios para mejorar el desempeño de los docentes. | | | | | |
| 4) El director le asesora sobre su rol a cumplir en la comunidad. | | | | | |
| 5) El director considera su opinión para tomar decisiones. | | | | | |
| Dimensión 2: Pedagógica. | | | | | |
| 6) El director le asesora sobre la carpeta pedagógica del docente. | | | | | |
| 7) El director le asesora sobre la conducción del aprendizaje en el aula. | | | | | |
| 8) El director asesora la planificación de la sesión de aprendizaje antes de su ejecución. | | | | | |
| 9) El director observa la ejecución de su sesión de aprendizaje y dialoga sus aciertos y dificultades para mejorar su desempeño docente. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 10) El director le asesora sobre el manejo de medios y materiales educativos de la Institución Educativa | | | | | |
| 11) El director le asesora sobre los instrumentos de evaluación | | | | | |
| 12) El director le asesora sobre el clima de convivencia en el aula | | | | | |
| 13) El director dialoga con los docentes sobre la importancia de la investigación | | | | | |
| 14) El director le ha propuesto realizar una investigación de procesos educativos | | | | | |
| 15) El director ha propuesto algún proyecto de innovación en la Institución Educativa | | | | | |
| 16) El director lidera un proyecto de innovación sobre los procesos de aprendizaje. | | | | | |
| Dimensión 3: Social comunitaria. | | | | | |
| 17) El director dialoga sobre la importancia de la participación de los padres en el proceso de aprendizaje. | | | | | |
| 18) El director dialoga sobre la importancia de la participación de los agentes de la comunidad en el proceso de aprendizaje. | | | | | |
| 19) El director le invita a participar en los eventos sociales de la comunidad. | | | | | |
| 20) El director dialoga sobre la importancia de participar en las actividades del entorno social. | | | | | |

MUCHAS GRACIAS

INSTRUMENTO 2

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS DOCENTES

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Br. Isela López Quispe, con Nro. DNI. 01321658, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Acompañamiento pedagógico para la mejora de las competencias docentes de educación inicial de la UGEL Moho", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un asp en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Competencias docentes.

Escala auto valorativa

- Muy de acuerdo (MdA) = 5
De acuerdo (DA) = 4
Poco de acuerdo (PdA) = 3
En desacuerdo (ED) = 2
Muy en desacuerdo (MeD) = 1

| Ítems o preguntas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|------------|-----------|----------|-----------|------------|
| V1. Competencias docentes. | TeD | ED | I | DA | TdA |
| Dimensión 1: Competencia académico-pedagógica | | | | | |
| 1) Los docentes poseen conocimiento de la teoría pedagógica que se aplica en el contexto educativo | | | | | |
| 2) Los docentes poseen conocimientos de la propuesta pedagógica que se aplica en el contexto educativo | | | | | |
| 3) Los docentes poseen conocimientos de la planificación de los aprendizajes. | | | | | |
| 4) Los docentes poseen conocimientos de la ejecución de los aprendizajes | | | | | |
| 5) Los docentes poseen conocimiento de la evaluación de los aprendizajes. | | | | | |
| 6) Los docentes demuestran conocimiento de la evaluación de los aprendizajes en su praxis pedagógica. | | | | | |
| Dimensión 2: Competencia para la programación y planificación de actividades de aprendizaje | | | | | |
| 7) Los docentes poseen conocimientos para la programación de las actividades de aprendizaje. | | | | | |
| 8) Los docentes demuestran habilidades para programar de las actividades de aprendizaje. | | | | | |
| 9) Los docentes poseen conocimientos sobre planificación de las actividades de aprendizaje. | | | | | |
| 10) Los docentes demuestran habilidades para planificar las actividades de aprendizaje. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Dimensión 3: Competencia para la atención a la diversidad e inclusión. | | | | | |
| 11) Los docentes poseen conocimiento sobre la identificación de las necesidades educativas en diferentes contextos. | | | | | |
| 12) Los docentes demuestran habilidades para la identificación de las necesidades educativas en diferentes contextos. | | | | | |
| Dimensión 4: Competencia para la creación de ambientes y Materiales educativos | | | | | |
| 13) Los docentes poseen conocimientos sobre la generación de ambientes educativos desafiantes para el aprendizaje. | | | | | |
| 14) Los docentes demuestran habilidades para la generación de ambientes educativos desafiantes para el aprendizaje. | | | | | |
| 15) Los docentes poseen conocimientos sobre la elaboración de materiales educativos desafiantes para el aprendizaje | | | | | |
| 16) Los docentes demuestran habilidades para elaborar los materiales educativos desafiantes para el aprendizaje | | | | | |
| Dimensión 5: Competencias para la investigación y reflexión crítica. | | | | | |
| 17) Los docentes poseen conocimientos sobre investigación en educación. | | | | | |
| 18) Los docentes demuestran habilidades para investigar en educación. | | | | | |
| 19) Los docentes poseen conocimientos de la teoría educativa. | | | | | |
| 20) Los docentes demuestran habilidades sobre la teoría educativa. | | | | | |
| 21) Los docentes poseen conocimiento sobre cómo hacer crítico de la teoría en diferentes contextos. | | | | | |
| 22) Los docentes demuestran habilidades sobre cómo hacer crítico de la teoría en diferentes contextos. | | | | | |
| Dimensión 6: Competencias sociales | | | | | |
| 23) Los docentes poseen conocimientos sobre cómo interactuar socialmente con diferentes actores de la comunidad escolar. | | | | | |
| 24) Los docentes demuestran habilidades de cómo interactuar socialmente con diferentes actores de la comunidad escolar. | | | | | |
| 25) Los docentes poseen conocimientos sobre cómo interactuar educativamente con diferentes actores de la comunidad escolar. | | | | | |
| 26) Los docentes demuestran habilidades cómo interactuar educativamente con diferentes actores de la comunidad escolar. | | | | | |

MUCHAS GRACIAS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1 Personal. | | | | | | | |
| 1 | El director promueve su desarrollo personal como docente. | X | | X | | X | | |
| 2 | El director propicia la actualización de los docentes. | X | | X | | X | | |
| 3 | El director genera en forma permanente espacios para mejorar el desempeño de los docentes. | X | | X | | X | | |
| 4 | El director le asesora sobre su rol a cumplir en la comunidad. | X | | X | | X | | |
| 5 | El director considera su opinión para tomar decisiones. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 Pedagógica. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | El director le asesora sobre la carpeta pedagógica del docente. | X | | X | | X | | |
| 7 | El director le asesora sobre la conducción del aprendizaje en el aula. | X | | X | | X | | |
| 8 | El director asesora la planificación de la sesión de aprendizaje antes de su ejecución. | X | | X | | X | | |
| 9 | El director observa la ejecución de su sesión de aprendizaje y dialoga sus aciertos y dificultades para mejorar su desempeño docente. | X | | X | | X | | |
| 10 | El director le asesora sobre el manejo de medios y materiales educativos de la Institución Educativa. | X | | X | | X | | |
| 11 | El director le asesora sobre los instrumentos de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 12 | El director le asesora sobre el clima de convivencia en el aula. | X | | X | | X | | |
| 13 | El director dialoga con los docentes sobre la importancia de la investigación. | X | | X | | X | | |
| 14 | El director le ha propuesto realizar una investigación de procesos educativos. | X | | X | | X | | |
| 15 | El director ha propuesto algún proyecto de innovación en la Institución Educativa. | X | | X | | X | | |
| 16 | El director lidera un proyecto de innovación sobre los procesos de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3 Social comunitaria. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | El director dialoga sobre la importancia de la participación de los padres en el proceso de aprendizaje. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 18 | El director dialoga sobre la importancia de la participación de los agentes de la comunidad en el proceso de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| 19 | El director le invita a participar en los eventos sociales de la comunidad. | X | | X | | X | |
| 20 | El director dialoga sobre la importancia de participar en las actividades del entorno social. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Choquehuanca Flores, Leonor

DNI: 08074761

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 .de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

Dra. Choquehuanca Flores Leonor

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE COMPETENCIAS DOCENTES

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Competencia académico-pedagógica | | | | | | | |
| 1 | Los docentes poseen conocimiento de la teoría pedagógica que se aplica en el contexto educativo | X | | X | | X | | |
| 2 | Los docentes poseen conocimientos de la propuesta pedagógica que se aplica en el contexto educativo | X | | X | | X | | |
| 3 | Los docentes poseen conocimientos de la planificación de los aprendizajes. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los docentes poseen conocimientos de la ejecución de los aprendizajes | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes poseen conocimiento de la evaluación de los aprendizajes. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes demuestran conocimiento de la evaluación de los aprendizajes en su praxis pedagógica. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Competencia para la programación y planificación de actividades de aprendizaje | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Los docentes poseen conocimientos para la programación de las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los docentes demuestran habilidades para programar de las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes poseen conocimientos sobre planificación de las actividades de aprendizaje.. | X | | X | | X | | |
| 10 | Los docentes demuestran habilidades para planificar las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Competencia para la atención a la diversidad e inclusión. | | | | | | | |
| 11 | Los docentes poseen conocimiento sobre la identificación de las necesidades educativas en diferentes contextos. | X | | X | | X | | |
| 12 | Los docentes demuestran habilidades para la identificación de las necesidades educativas en diferentes contextos. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Competencia para la creación de ambientes y Materiales educativos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | Los docentes poseen conocimientos sobre la generación de ambientes educativos desafiantes para el aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los docentes demuestran habilidades para la generación de ambientes educativos desafiantes para el aprendizaje. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 15 | Los docentes poseen conocimientos sobre la elaboración de materiales educativos desafiantes para el aprendizaje | X | | X | | X | | |
| 16 | Los docentes demuestran habilidades para elaborar los materiales educativos desafiantes para el aprendizaje | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 5: Competencias para la investigación y reflexión crítica. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | Los docentes poseen conocimientos sobre investigación en educación. | X | | X | | X | | |
| 18 | Los docentes demuestran habilidades para investigar en educación. | X | | X | | X | | |
| 19 | Los docentes poseen conocimientos de la teoría educativa. | X | | X | | X | | |
| 20 | Los docentes demuestran habilidades sobre la teoría educativa. | X | | X | | X | | |
| 21 | Los docentes poseen conocimiento sobre cómo hacer crítico de la teoría en diferentes contextos. | X | | X | | X | | |
| 22 | Los docentes demuestran habilidades sobre cómo hacer crítico de la teoría en diferentes contextos | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 6: Competencias sociales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 23 | Los docentes poseen conocimientos sobre cómo interactuar socialmente con diferentes actores de la comunidad escolar. | X | | X | | X | | |
| 24 | Los docentes demuestran habilidades de cómo interactuar social con diferentes actores de la comunidad escolar. | X | | X | | X | | |
| 25 | Los docentes poseen conocimientos sobre cómo interactuar educativamente con diferentes actores de la comunidad escolar | X | | X | | X | | |
| 26 | Los docentes demuestran habilidades cómo interactuar educativamente con diferentes actores de la comunidad escolar. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Choquehuanca Flores, Leonor

DNI: 08074761

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Personal. | | | | | | | |
| 1 | El director promueve su desarrollo personal como docente. | X | | X | | X | | |
| 2 | El director propicia la actualización de los docentes. | X | | X | | X | | |
| 3 | El director genera en forma permanente espacios para mejorar el desempeño de los docentes. | X | | X | | X | | |
| 4 | El director le asesora sobre su rol a cumplir en la comunidad. | X | | X | | X | | |
| 5 | El director considera su opinión para tomar decisiones. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2 Pedagógica. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | El director le asesora sobre la carpeta pedagógica del docente. | X | | X | | X | | |
| 7 | El director le asesora sobre la conducción del aprendizaje en el aula. | X | | X | | X | | |
| 8 | El director asesora la planificación de la sesión de aprendizaje antes de su ejecución. | X | | X | | X | | |
| 9 | El director observa la ejecución de su sesión de aprendizaje y dialoga sus aciertos y dificultades para mejorar su desempeño docente. | X | | X | | X | | |
| 10 | El director le asesora sobre el manejo de medios y materiales educativos de la Institución Educativa. | X | | X | | X | | |
| 11 | El director le asesora sobre los instrumentos de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 12 | El director le asesora sobre el clima de convivencia en el aula. | X | | X | | X | | |
| 13 | El director dialoga con los docentes sobre la importancia de la investigación. | X | | X | | X | | |
| 14 | El director le ha propuesto realizar una investigación de procesos educativos. | X | | X | | X | | |
| 15 | El director ha propuesto algún proyecto de innovación en la Institución Educativa. | X | | X | | X | | |
| 16 | El director lidera un proyecto de innovación sobre los procesos de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3 Social comunitaria. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | El director dialoga sobre la importancia de la participación de los padres en el proceso de aprendizaje. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 18 | El director dialoga sobre la importancia de la participación de los agentes de la comunidad en el proceso de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 19 | El director le invita a participar en los eventos sociales de la comunidad. | X | | X | | X | | |
| 20 | El director dialoga sobre la importancia de participar en las actividades del entorno social. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Machicao Calderon, Javier** **DNI: 01289415**

Especialidad del validador: **Ciencias Sociales Mg. Administración Educativa**

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia; se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre del 2021



Mg. Javier Machicao Calderón
 Mg. Javier Machicao Calderón
 DIRECTOR DEL PROGRAMA SECTORIAL III
 UGEL - MOHO

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE COMPETENCIAS DOCENTES

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Competencia académico-pedagógica | | | | | | | |
| 1 | Los docentes poseen conocimiento de la teoría pedagógica que se aplica en el contexto educativo | X | | X | | X | | |
| 2 | Los docentes poseen conocimientos de la propuesta pedagógica que se aplica en el contexto educativo | X | | X | | X | | |
| 3 | Los docentes poseen conocimientos de la planificación de los aprendizajes. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los docentes poseen conocimientos de la ejecución de los aprendizajes | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes poseen conocimiento de la evaluación de los aprendizajes. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes demuestran conocimiento de la evaluación de los aprendizajes en su praxis pedagógica. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Competencia para la programación y planificación de actividades de aprendizaje | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Los docentes poseen conocimientos para la programación de las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los docentes demuestran habilidades para programar de las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes poseen conocimientos sobre planificación de las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 10 | Los docentes demuestran habilidades para planificar las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Competencia para la atención a la diversidad e inclusión. | X | | X | | X | | |
| 11 | Los docentes poseen conocimiento sobre la identificación de las necesidades educativas en diferentes contextos. | X | | X | | X | | |
| 12 | Los docentes demuestran habilidades para la identificación de las necesidades educativas en diferentes contextos. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 4: Competencia para la creación de ambientes y Materiales educativos | X | | X | | X | | |
| 13 | Los docentes poseen conocimientos sobre la generación de ambientes educativos desafiantes para el aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los docentes demuestran habilidades para la generación de ambientes educativos desafiantes para el aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 15 | Los docentes poseen conocimientos sobre la elaboración de materiales educativos desafiantes para el aprendizaje | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 16 | Los docentes demuestran habilidades para elaborar los materiales educativos desafiantes para el aprendizaje | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 5: Competencias para la investigación y reflexión crítica. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | Los docentes poseen conocimientos sobre investigación en educación. | X | | X | | X | | |
| 18 | Los docentes demuestran habilidades para investigar en educación. | X | | X | | X | | |
| 19 | Los docentes poseen conocimientos de la teoría educativa. | X | | X | | X | | |
| 20 | Los docentes demuestran habilidades sobre la teoría educativa. | X | | X | | X | | |
| 21 | Los docentes poseen conocimiento sobre cómo hacer crítico de la teoría en diferentes contextos. | X | | X | | X | | |
| 22 | Los docentes demuestran habilidades sobre cómo hacer crítico de la teoría en diferentes contextos | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 6: Competencias sociales | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 23 | Los docentes poseen conocimientos sobre cómo interactuar socialmente con diferentes actores de la comunidad escolar. | X | | X | | X | | |
| 24 | Los docentes demuestran habilidades de cómo interactuar social con diferentes actores de la comunidad escolar. | X | | X | | X | | |
| 25 | Los docentes poseen conocimientos sobre cómo interactuar educativamente con diferentes actores de la comunidad escolar | X | | X | | X | | |
| 26 | Los docentes demuestran habilidades cómo interactuar educativamente con diferentes actores de la comunidad escolar. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Machicao Calderón, Javier**

DNI: 01289415

Especialidad del validador: **Lengua y literatura Mg. Gestión pública**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de Octubre del 2021



Mg. Javier Machicao Calderón
DIRECTOR DEL PROGRAMA SECTORIAL III
UGEL - MOHO

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1 Personal. | | | | | | | |
| 1 | El director promueve su desarrollo personal como docente. | X | | X | | X | | |
| 2 | El director propicia la actualización de los docentes. | X | | X | | X | | |
| 3 | El director genera en forma permanente espacios para mejorar el desempeño de los docentes. | X | | X | | X | | |
| 4 | El director le asesora sobre su rol a cumplir en la comunidad. | X | | X | | X | | |
| 5 | El director considera su opinión para tomar decisiones. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 Pedagógica. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | El director le asesora sobre la carpeta pedagógica del docente. | X | | X | | X | | |
| 7 | El director le asesora sobre la conducción del aprendizaje en el aula. | X | | X | | X | | |
| 8 | El director asesora la planificación de la sesión de aprendizaje antes de su ejecución. | X | | X | | X | | |
| 9 | El director observa la ejecución de su sesión de aprendizaje y dialoga sus aciertos y dificultades para mejorar su desempeño docente. | X | | X | | X | | |
| 10 | El director le asesora sobre el manejo de medios y materiales educativos de la Institución Educativa. | X | | X | | X | | |
| 11 | El director le asesora sobre los instrumentos de evaluación. | X | | X | | X | | |
| 12 | El director le asesora sobre el clima de convivencia en el aula. | X | | X | | X | | |
| 13 | El director dialoga con los docentes sobre la importancia de la investigación. | X | | X | | X | | |
| 14 | El director le ha propuesto realizar una investigación de procesos educativos. | X | | X | | X | | |
| 15 | El director ha propuesto algún proyecto de innovación en la Institución Educativa. | X | | X | | X | | |
| 16 | El director lidera un proyecto de innovación sobre los procesos de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3 Social comunitaria. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 17 | El director dialoga sobre la importancia de la participación de los padres en el proceso de aprendizaje. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 18 | El director dialoga sobre la importancia de la participación de los agentes de la comunidad en el proceso de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 19 | El director le invita a participar en los eventos sociales de la comunidad. | X | | X | | X | | |
| 20 | El director dialoga sobre la importancia de participar en las actividades del entorno social. | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Apaza Lima, Sonia** DNI: 02037034

Especialidad del validador: **Educación Primaria Mg. Docencia Universitaria y Gestión Educativa.**

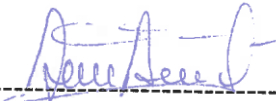
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 .de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante

Mg. Sonia Apaza Lima

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE COMPETENCIAS DOCENTES

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Competencia académico-pedagógica | | | | | | | |
| 1 | Los docentes poseen conocimiento de la teoría pedagógica que se aplica en el contexto educativo | X | | X | | X | | |
| 2 | Los docentes poseen conocimientos de la propuesta pedagógica que se aplica en el contexto educativo | X | | X | | X | | |
| 3 | Los docentes poseen conocimientos de la planificación de los aprendizajes. | X | | X | | X | | |
| 4 | Los docentes poseen conocimientos de la ejecución de los aprendizajes | X | | X | | X | | |
| 5 | Los docentes poseen conocimiento de la evaluación de los aprendizajes. | X | | X | | X | | |
| 6 | Los docentes demuestran conocimiento de la evaluación de los aprendizajes en su praxis pedagógica. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Competencia para la programación y planificación de actividades de aprendizaje | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Los docentes poseen conocimientos para la programación de las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 8 | Los docentes demuestran habilidades para programar de las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 9 | Los docentes poseen conocimientos sobre planificación de las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 10 | Los docentes demuestran habilidades para planificar las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 3: Competencia para la atención a la diversidad e inclusión. | | | | | | | |
| 11 | Los docentes poseen conocimiento sobre la identificación de las necesidades educativas en diferentes contextos. | X | | X | | X | | |
| 12 | Los docentes demuestran habilidades para la identificación de las necesidades educativas en diferentes contextos. | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 4: Competencia para la creación de ambientes y Materiales educativos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | Los docentes poseen conocimientos sobre la generación de ambientes educativos desafiantes para el aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 14 | Los docentes demuestran habilidades para la generación de ambientes educativos desafiantes para el aprendizaje. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 15 | Los docentes poseen conocimientos sobre la elaboración de materiales educativos desafiantes para el aprendizaje | X | | X | | X | |
| 16 | Los docentes demuestran habilidades para elaborar los materiales educativos desafiantes para el aprendizaje | X | | X | | X | |
| | DIMENSION 5: Competencias para la investigación y reflexión crítica. | Si | No | Si | No | Si | No |
| 17 | Los docentes poseen conocimientos sobre investigación en educación. | X | | X | | X | |
| 18 | Los docentes demuestran habilidades para investigar en educación. | X | | X | | X | |
| 19 | Los docentes poseen conocimientos de la teoría educativa. | X | | X | | X | |
| 20 | Los docentes demuestran habilidades sobre la teoría educativa. | X | | X | | X | |
| 21 | Los docentes poseen conocimiento sobre cómo hacer crítico de la teoría en diferentes contextos. | X | | X | | X | |
| 22 | Los docentes demuestran habilidades sobre cómo hacer crítico de la teoría en diferentes contextos | X | | X | | X | |
| | DIMENSIÓN 6: Competencias sociales | Si | No | Si | No | Si | No |
| 23 | Los docentes poseen conocimientos sobre cómo interactuar socialmente con diferentes actores de la comunidad escolar. | X | | X | | X | |
| 24 | Los docentes demuestran habilidades de cómo interactuar social con diferentes actores de la comunidad escolar. | X | | X | | X | |
| 25 | Los docentes poseen conocimientos sobre cómo interactuar educativamente con diferentes actores de la comunidad escolar | X | | X | | X | |
| 26 | Los docentes demuestran habilidades cómo interactuar educativamente con diferentes actores de la comunidad escolar. | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Apaza Lima, Sonia**

DNI: 02037034

Especialidad del validador: **Educación Primaria – Mg. Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de Octubre del 2021



Firma del Experto Informante

Mg. Sonia Apaza Lima

V DE AIKEN DEL CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M |
|----|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|----------|-------------|-----------|----|
| 1 | 1º Juez | | | 2º Juez | | | 3º Juez | | | Aciertos | V. de Aiken | Aceptable | |
| 2 | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | | | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 7 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 8 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 9 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 10 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 11 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 12 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 13 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 14 | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 15 | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 16 | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 17 | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 18 | 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 19 | 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 20 | 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 21 | 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 22 | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 23 | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | |

ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO

COMPETENCIAS DOCENTES

Listo

V DE AIKEN DEL CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DOCENTES

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M |
|----|------|---------|---|---|---------|---|---|---------|---|---|----------|-------------|-----------|
| 1 | Ítem | 1° Juez | | | 2° Juez | | | 3° Juez | | | Aciertos | V. de Aiken | Aceptable |
| 2 | | P | R | C | P | R | C | P | R | C | | | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 6 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 7 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 8 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 9 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 10 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 11 | 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 12 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 13 | 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 14 | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 15 | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 16 | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 17 | 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 18 | 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 19 | 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 20 | 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 21 | 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 22 | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 23 | 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 24 | 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 25 | 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 26 | 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 27 | 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 28 | 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 100% | Sí |
| 29 | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | | | |

ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO

COMPETENCIAS DOCENTES



Lista

**ESTADÍSTICAS DEL TOTAL DE ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO DE
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO**

| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|-----|---|--|--|---|
| P1 | 61,90 | 439,433 | ,854 | ,970 |
| P2 | 61,80 | 436,178 | ,922 | ,969 |
| P3 | 61,80 | 430,622 | ,965 | ,969 |
| P4 | 62,30 | 426,900 | ,960 | ,969 |
| P5 | 61,70 | 442,233 | ,755 | ,971 |
| P6 | 61,90 | 441,211 | ,886 | ,970 |
| P7 | 62,10 | 450,544 | ,870 | ,970 |
| P8 | 63,20 | 447,956 | ,551 | ,973 |
| P9 | 61,60 | 453,600 | ,819 | ,971 |
| P10 | 61,80 | 439,733 | ,922 | ,969 |
| P11 | 62,10 | 434,322 | ,904 | ,969 |
| P12 | 62,10 | 432,544 | ,880 | ,970 |
| P13 | 62,50 | 426,944 | ,865 | ,970 |
| P14 | 62,10 | 437,211 | ,797 | ,970 |
| P15 | 62,40 | 429,600 | ,840 | ,970 |
| P16 | 62,00 | 426,444 | ,883 | ,970 |
| P17 | 62,20 | 423,067 | ,958 | ,969 |
| P18 | 61,90 | 433,211 | ,913 | ,969 |
| P19 | 62,70 | 448,233 | ,692 | ,972 |
| P20 | 62,50 | 494,056 | -,146 | ,981 |

**ESTADÍSTICAS DEL TOTAL DE ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO DE
COMPETENCIAS DOCENTES**

| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|-----|---|--|--|---|
| P1 | 87,60 | 393,156 | ,981 | ,988 |
| P2 | 87,40 | 390,933 | ,911 | ,988 |
| P3 | 87,50 | 394,278 | ,938 | ,988 |
| P4 | 87,50 | 394,278 | ,938 | ,988 |
| P5 | 87,60 | 396,489 | ,877 | ,989 |
| P6 | 87,80 | 398,400 | ,878 | ,989 |
| P7 | 87,20 | 394,400 | ,861 | ,989 |
| P8 | 87,50 | 394,722 | ,925 | ,988 |
| P9 | 87,30 | 394,233 | ,837 | ,989 |
| P10 | 87,60 | 393,156 | ,981 | ,988 |
| P11 | 87,20 | 389,956 | ,874 | ,989 |
| P12 | 87,50 | 393,833 | ,952 | ,988 |
| P13 | 87,70 | 392,678 | ,880 | ,989 |
| P14 | 87,50 | 395,167 | ,911 | ,988 |
| P15 | 87,50 | 398,056 | ,822 | ,989 |
| P16 | 87,30 | 400,011 | ,679 | ,989 |
| P17 | 87,80 | 390,844 | ,851 | ,989 |
| P18 | 87,80 | 390,844 | ,851 | ,989 |
| P19 | 87,70 | 395,344 | ,936 | ,988 |
| P20 | 87,60 | 396,933 | ,864 | ,989 |
| P21 | 87,60 | 392,933 | ,856 | ,989 |
| P22 | 87,60 | 393,156 | ,981 | ,988 |
| P23 | 87,40 | 394,711 | ,808 | ,989 |
| P24 | 87,30 | 396,900 | ,887 | ,989 |
| P25 | 87,30 | 397,344 | ,873 | ,989 |
| P26 | 87,20 | 398,178 | ,754 | ,989 |

CONSENTIMIENTO INFORMADO



The image shows a screenshot of a Google Forms document titled "acompañamiento pedagógico". The form is displayed in a browser window with the URL "docs.google.com/forms/d/18y9dBQSWte7COCN-zeXhr3Urk7DDjeQUIB7aTE/edit". The form content includes a title, instructions, and a consent question.

acompañamiento pedagógico

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y COMPETENCIAS DOCENTES

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.
El presente cuestionario servirá para saber en qué medida el acompañamiento pedagógico mejora las competencias docentes.
El presente cuestionario es anónimo con el fin de cuidar la dignidad y la identidad de los encuestados.

¿Aceptas responder este cuestionario?

Sí

No

RESULTADOS DE LA TESIS TURNITING AL 16%

The screenshot shows a web browser window displaying a Turnitin submission page. The page title is "5 - DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN - LIMA NORTE - MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION - 202102". The page shows a submission for "Sección 1" with a similarity score of 16%.

Mis entregas

Sección 1

| Título | Fecha de inicio | Fecha límite de entrega máxima | Fecha de publicación | Correcciones disponibles |
|---------------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------|--------------------------|
| Prueba turnitin. VI - Sección 1 | 20 dic 2021 - 00:04 | 15 ene 2022 - 23:59 | 16 ene 2022 - 23:55 | 100 |

Actualizar entregas

| Título de la Entrega | Identificador del trabajo de Turnitin | Entregado | Similitud | Calificación |
|----------------------|---------------------------------------|------------|------------------|--------------|
| Ver recibo digital | TESIS TURNITING 28 DICIEMBRE | 1736382069 | 29/12/2021 20:15 | 16% |

Windows taskbar: Nota Académica 2....pdf, 15. TESIS TENORI....docx, AriasGonzales_Pro....pdf, ESP 20:24