



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Articulación del Programa Juntos y Beca 18 para capitalizar el
recurso humano awajun de Santa María de Nieva - Amazonas**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Navarro Díaz, Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-4569-075X)

ASESOR:

Dr. Callao Alarcón, Marcelino (ORCID: 0000-0001-7295-2375)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

Con mucho amor y gratitud a mi esposa e hijos, por su apoyo moral incondicional y por ser la razón y motivo de mi superación.

A, los beneficiarios del Programa Juntos Especialmente a nuestros hermanos Awajun – Wampis, por ser el capital humano de nuestro país, capaces de romper la transmisión intergeneracional de la pobreza.

Agradecimiento

Nuestra gratitud a los Formadores Tutores de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo de Chiclayo y a nuestro Asesor Dr. Marcelino Callao Alarcón, porque con su ciencia, experiencia y probada vocación de servicio, han sabido crear las condiciones favorables para construir nuestros propios conocimientos y para plantear soluciones pertinentes y viables a los diferentes problemas relacionados con la Gestión Pública y la Gobernabilidad.

Mi infinita gratitud a los funcionarios del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más pobres “JUNTOS”, por permitir que realice mi trabajo de investigación en la Unidad Territorial Bagua –Condorcanqui, en la región Amazonas, provincias fronterizas de nuestro amado Perú.

Tabla de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas.....	iv
Índice de gráficos y figuras.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	23
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
VIII. PROPUESTA.....	45
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun que egresa del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.	24
Tabla 2 Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión formación, que egresa del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.	25
Tabla 3 Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión aptitudes, que sale del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.	26
Tabla 4 Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión motivación, que sale del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.	27
Tabla 5 Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión resolución de problemas, que egresa del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.	28
Tabla 6 Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión vocación, que deja el Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.	29

Índice de figuras

Figura 1 Modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18	45
--	----

Resumen

La presente investigación descriptiva propositiva tiene como objetivo diseñar una propuesta de un modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, para contribuir a la capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas, para lograrlo se aplicó un cuestionario de 20 ítems, con un nivel de validez y confiabilidad de 0.83, a 148 beneficiarios del Programa Juntos, que el año 2020 egresaron concluyendo la educación secundaria.

Para la presentación, análisis e interpretación de los resultados se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, particularmente el programa SPSS V. 26. A partir de la información recogida se concluyó que, el 62.2% de egresados del referido programa alcanzaron el nivel inicio en el desarrollo de sus capacidades para afrontar la vida con éxito y romper la transmisión intergeneracional de la pobreza y pobreza extrema; el restante (37,8%) se encuentra en proceso.

Teniendo en consideración los resultados antes descritos y postulados de las teorías del cambio, del capital humano y la teoría intercultural, se diseñó la propuesta de un modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, para capitalizar el recurso humano awajun, la misma que fue validada a través de juicio de expertos, quedando expedito para ser aplicado.

Palabras clave: Programa Juntos, Beca 18, capitalización del recurso humano, transmisión intergeneracional de la pobreza y transferencia monetaria condicionada.

Abstract

The present descriptive and propositional research aims to elaborate the proposal of an articulated model of the Juntos and Beca 18 programs, to contribute to the capitalization of the awajun human resource of Santa María de Nieva - Amazonas, to achieve this a questionnaire of 20 items was applied, with a validity and reliability level of 0.85, to 148 beneficiaries of the Juntos Program, who graduated in 2020 finishing secondary education.

For the presentation, analysis and interpretation of the results, descriptive and inferential statistics were used, particularly the SPSS V. 26 program. From the information collected, it was concluded that 75% of graduates of the referred program reached the starting level in the development of their capacities to face life successfully and break the intergenerational transmission of poverty and extreme poverty; the remaining (25%) is in process.

Taking into consideration the previously described results and postulates of the theories of change, human capital and intercultural theory, the proposal of an articulated model of the Juntos and Beca 18 programs was designed to capitalize on the awajun human resource, the same one that was validated through expert judgment, being expedited to be applied.

Keywords: Juntos Program, Grant 18, capitalization of human resources, intergenerational transmission of poverty and conditional cash transfer.

I. INTRODUCCIÓN

Con el avance científico y tecnológico se ha logrado mejorar las condiciones de vida de la humanidad; desafortunadamente, el desarrollo no ha llegado a todos por igual, situación que ha motivado a “los gobernantes de países en desarrollo aplicar políticas públicas orientadas a disminuir y/o poner fin a la pobreza exagerada y promover la prosperidad compartida” (World Bank, 2020, p.115), porque como toda política social el propósito es “resguardar los derechos sociales, económicos y culturales de las personas (Martínez, Puentes, y Ruiz-Tagle, 2018); sin embargo, “estudios del Banco Mundial sostienen que la pobreza extrema mundial aumentó en el 2020 y primer semestre 2021; asimismo, muchas personas que habían superado la pobreza extrema, podrían volver a serlo a consecuencia de la pandemia del COVID-19” (World Bank, 2020, p. 116), razón por el cual es necesario evaluar los efectos de los programas de transferencia monetaria en la salud, en los países de ingresos bajos y medianos (Rosella, 2021)

Dentro de estos programas de entregas coartadas tenemos a, “Bolsa Familia en Brasil, Chile Solidario en Chile, Familias en Acción en Colombia y, Prospera en México, (...) símiles en condicionalidades económicas, pero diferentes en cuanto monto y frecuencia de estas” (Manley, 2018, p. 135).

Los programas de protección social no contributivos, si bien lograron disminuir los niveles de pobreza y desigualdad, no son suficientes para enfrentar por sí solos estos desafíos (Ocampo y Gómez-Arteaga, 2016); muchos de ellos son por imitación de países de mayor desarrollo económico (Ossorio Gonnet, 2018).

Analistas como Ábramo (2019), señala que, “los programas antes mencionados han tenido impactos nutricionales, pero existe poca evidencia que tengan influencia determinante en los aspectos cognoscentes y de aprendizajes” (p. 27); así como en los años de escolaridad finalizados o en los resultados en evaluaciones de aprendizaje (Marchionni y Edo (2017).

Los Programas de Transferencia Económica en América Latina y el Caribe tienen un resultado efectivo sobre las condicionalidades asociadas al uso de servicios de salud materno infantil, matrícula y asistencia escolar (Secchi, 2017), pero no

consolidan la capitalización del recurso humano (Fizbein y Schady, 2009).

A nivel nacional, 6 de abril del 2005, mediante D.S.N° 032-2005-PCM se institucionaliza el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Juntos, adscrito al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social”. Según el MIDIS (2019), tiene como finalidad “apoyar al progreso humano y al desarrollo de capacidades, orientando su accionar a romper la transferencia intergeneracional de la pobreza, mediante incentivos económicos que promuevan y apoyen el acceso a servicios de calidad en salud, nutrición y educación”. Las familias están obligadas a matricular a sus primogénitos en un centro educativo, garantizar su asistencia, permanencia, y matrícula en el año siguiente. Del mismo modo, llevar a un establecimiento de salud para realizar el examen médico y nutricional.

A partir de los aportes de la ESAN, respecto a salud, educación y nutrición, Alarcón (2020), enfatiza que, “el uso de dichos servicios es una condición necesaria, más no suficiente, para eliminar la transferencia intergeneracional de la pobreza, porque existen otras variables trascendentes asociadas a factores adicionales relativos a la sostenibilidad económica de los hogares” (p. 52); queda demostrado la necesidad de desarrollar en los beneficiarios capacidades que les posibilite la generación de recursos económicos.

Alarcón (2020) refiere que, “en la actualidad se está mirando a Juntos como un programa para afrontar la deserción, desnutrición y otros sufrimientos que perturban el perfeccionamiento de una persona desde que llega al mundo, con un enfoque burócrata o cuantitativo y no cualitativo” (p. 48). Visto de esta manera, no se logrará eliminar la transferencia intergeneracional de la inopia.

En la provincia de Condorcanqui, región Amazonas, los beneficiarios, “en su gran mayoría (95%) son de la etnia awajun – wampis y el 5% es hispano hablante; tienen una cultura de subsistencia y el asistencialismo de programas sociales” (Juntos, 2020, p. 6). “A temprana edad inician su actividad sexual y el 98% forma una nueva familia, sin tener un sustento para su hogar, tienen más de 3 hijos y se convierten en nuevos beneficiarios” (Alarcón, 2020, p. 50). Este grupo humano no ha desarrollado las competencias y capacidades para afrontar la vida, siempre estuvieron y están esperanzados en los bonos económicos y regalías que brinda el Estado. “Es necesario tener el respaldo y/o apoyo de

adultos sanos, que estén en condiciones de auto sostenerse con trabajo”. (Alarcón, 2020, p. 51); en ese sentido, “es importante articular al Programa Juntos con Beca 18, porque la mayoría de egresados del pueblo awajun, no cuentan con las competencias ocupacionales, técnicas y profesionales básicas para la vida” (Alarcón, 2020, p. 52), lo cual nos conlleva a plantearnos el siguiente problema: ¿De qué manera, la articulación del Programa Juntos y Beca 18, contribuye a la capitalización del recurso humano awajun en el distrito de Santa María de Nieva – Condorcanqui, 2021?

La investigación, “en lo epistemológico, aporta al conocimiento abordando la teoría del cambio, la teoría del capital humano y la teoría de la interculturalidad”, constituyéndose en soporte teórico al estudio de las variables Programa Juntos y Capitalización del Recurso Humano Awajun; así como a la propuesta de articulación de los Programas Juntos y Beca 18. Metodológicamente ofrece la propuesta de articulación del Programa Juntos y Beca 18, los cuales contribuyen a la capitalización del recurso humano awajun de la provincia de Condorcanqui. El aporte cultural está referido al respeto irrestricto de la cultura awajun en relación a demandas culturales, económicas y sociales de los egresados de Juntos y, en la selección de instituciones educativas interculturales bilingües que brindan Beca 18. El aporte socioeconómico se sustenta en que la articulación de los programas en mención contribuye a la capitalización del recurso humano awajun, cambios sustanciales en las formas y estilos de vida y la ruptura de la transferencia intergeneracional de la pobreza.

La investigación tiene como objetivo general “Diseñar un modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, que contribuya a la capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas, 2021” y, como objetivos específicos: Diagnosticar el nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun que conforma la muestra de estudio; analizar los estudios previos y teorías científicas que contribuyan al diseño de un modelo articulado de los Programas Juntos y Beca 18, para lograr una efectiva capitalización del recurso humano y, validar el modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, para contribuir a la capitalización del recurso humano awajun de los egresados del Programa Juntos del distrito de Santa María de Nieva.

II. MARCO TEÓRICO

El marco teórico es una parte muy importante de la investigación, consiste en la revisión y análisis de estudios previos, las bases teóricas científicas y los conceptos relacionados con el problema de investigación, los cuales nos sirvieron para formalizar la discusión de los corolarios y plasmar nuestras conclusiones con mayor sustento y validez.

Con la finalidad de sustentar nuestro estudio se realizó una revisión de trabajos relacionados con las variables de investigación, encontrando que, a nivel internacional, en la república de Ecuador, Serrano (2020), realizó una investigación cuantitativa, a través de la cual se analizó los mecanismos de transferencia monetaria condicionada, en los sectores de mayor pobreza, concluye que los “Bonos de Desarrollo Humano utilizados como medios para disminuir la pobreza en la población no duran mucho tiempo, porque están sujetos a las políticas de gobierno de turno y muchas veces buenas iniciativas no son continuadas; los beneficiarios egresan y no encuentran otro programa social que les acoja y apoye para que logren adquirir las herramientas básicas para que generen sus propios recursos económicos”

Asimismo, “Los PTC, como ayuda temporal, requieren de la complementación de otras iniciativas y la participación de múltiples actores que garanticen a los beneficiarios el egreso exitoso del programa” (Serrano, 2020).

“La investigación antes mencionada guarda estrecha relación con el presente estudio, en la medida que se reconoce que para que los programas de transferencia condicionada tengan un mayor impacto en la capitalización del recurso humano, es necesario que éstos se articulen con otros programas sociales del Estado, de tal manera que éstos desarrollen las competencias necesarias que les permita su auto sostenimiento y el de su familia”.

De igual forma, en Argentina, Boffi (2020), realizó una investigación para analizar la asignación universal por hijo a partir del estudio de experiencias latinoamericanas, concluyéndose que “en Argentina y otros países no existen investigaciones que evidencien que por medio de estas intervenciones es factible eliminar o reducir la indigencia que año tras año se transfiere de generación en generación; asimismo, que hayan logrado capitalizar el recurso humano de sus

participantes, luego de egresar del programa”.

“Como se puede apreciar, diversas investigaciones en países latinoamericanos demuestran que no se puede afirmar terminantemente que, en la región, a través de estos apoyos económicos se ha logrado erradicar o disminuir significativamente la transmisión intergeneracional de la pobreza; pero sí es meritorio reconocer que ha tenido logros en el incremento del índice de estudiantes que han sido matriculados y se encuentran dentro del sistema educativo; se ha logrado que los estudiantes disminuyan los índices de inasistencia escolar, así como el acceso a los servicios de salud y nutrición”.

Asimismo, en México, se realizó un estudio cualitativo, sustentado en la teoría del estado de bienestar, a cargo de Badillo (2019), tuvo como propósito analizar y comparar los programas existentes de lucha contra la pobreza en América Latina; y, analizar el empoderamiento de la mujer a través de los PTC en Tulancingo de Bravo y Mairipora. El estudio concluye que “estas estrategias económicas han tenido como interés máximo capitalizar el recurso humano y la lucha contra la miseria, centrando su atención en los niños (as), adolescentes y mujeres provenientes de familias de limitados recursos económicos”.

“En el estudio también se concluye que, los representantes, políticos y líderes de los diferentes niveles de gobierno, reconocen y valoran a la educación como un factor muy importante y trascendente que genera desarrollo y prosperidad a una nación y muy en particular, para lograr el empoderamiento de la mujer. La educación capacita a los hombres y mujeres, para ser artífices de su propio crecimiento y desarrollo personal, familiar y comunal, sobre la base de su trabajo y esfuerzo personal”.

“El estudio refuerza nuestra propuesta de un modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, porque estamos convencidos que, brindándoles la oportunidad y el acceso libre a una educación superior, al pueblo awajun, estaremos asegurando la formación de un capital humano que transformará su propia realidad y su contexto”.

En Madrid, Segovia (2018), realizó una investigación cualitativa que tuvo como propósito “plantear una propuesta metodológica, alternativa, para evaluar el impacto de programas de superación de pobreza, específicamente los

programas de Transferencias Condicionadas que se implementan en países de América Latina”; para ello aplicó una metodología de evaluación de impacto, lo cual le permitió afirmar que, “las políticas de superación de la pobreza, deben ser implementadas, evaluadas y analizadas a la luz del “paradigma de desarrollo de capital humano y social”, debido a que “este punto de vista permite establecer estrategias de mediación centradas en la persona; asimismo, porque apuntan a proveer de herramientas cuantitativas y cualitativas a las sociedades, para eliminar el círculo de la pobreza y promover la movilidad social” (Segovia, 2018).

“La investigación aporta al estudio de las variables Programa Juntos y la Capitalización del Recurso Humano Awajun, porque se sostiene que los egresados no salen con las competencias para afrontar la vida difícil y por consiguiente vuelven a su círculo de pobreza”.

“Esto nos conlleva a realizar un proceso de análisis, introspección y reflexión en relación a los egresados del programa, se remarca la necesidad de capitalizar el recurso humano, para que los egresados de dicho programa no se conviertan en nuevos beneficiarios al formar una familia, sin tener las condiciones elementales para poder vivir dignamente. En la realidad, muy a nuestro pesar podemos observar cómo los jóvenes awajun forman una nueva familia prematuramente e inicia el ciclo nuevamente; la pobreza sigue golpeando al interior de las familias, muchas veces ante la indiferencia de las autoridades”.

De igual forma, en España, Carrasco (2018), realizó una investigación doctoral, a través de la cual se analizó las diversas conceptualizaciones respecto a pobreza, exclusión social y género, que permita entender y comprender la relación que existe entre estas variables; para lograr este propósito se aplicó un entrevista a profundidad a un grupo significativo de mujeres, concluyendo que, “existe una relación directa entre pobreza con desarrollo humano, defendiendo el desarrollo como un proceso centrado en las personas, mediante el cual las personas puedan ampliar sus capacidades y lograr vivir dignamente. Si bien es cierto que, el programa Juntos otorga un estímulo monetario para que las familias mejoren su condición económica; sin embargo, en temas de mejora de potencialidades para hacer frente a la pobreza, que se encuentra presente a través del tiempo, es necesario la articulación con otros programas sociales del

Estado, para lograr que los beneficiarios de dichos programas adquieran las herramientas para elevar su nivel socio económica y la de sus familiares directos”.

“Como vemos en los anteriores resultados, los programas de entrega supeditadas tienen una regular trascendencia en la reducción de los indicadores de pobreza, se hace necesario que éstos no queden ahí nomás, sino que se articulen con otros programas del Estado que contribuyan a la capitalización del recurso humano, hasta lograr su auto sostenimiento. Los resultados fortalecen nuestra propuesta de modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18 para contribuir a la capitalización de la población Awajun que egresa de este programa social”.

Him, C. (2017), en la tesis no experimental, cuyo objetivo general fue “identificar y medir los impactos atribuibles al Programa Red de Oportunidades en la formación de capital humano en el marco de la estrategia social del Plan Estratégico de Gobierno 2010-2014 de Panamá”, concluye, “uno de los desafíos de la Red de Oportunidades en Panamá consiste en la definición de estrategias de graduación que permitan que los hogares beneficiarios no necesiten volver a utilizar el subsidio, haciéndose necesaria la redefinición de esta política.

El anterior estudio precisa la necesidad de la complementariedad de los esfuerzos y políticas de Estado para lograr hacer frente a la pobreza y los diferentes problemas económicos de las familias más necesitadas.

A nivel nacional, Modesto (2021) en su artículo científico cuantitativo de diseño de relación causal, aplicada, explicativa y transversal; concluyó que no existe impacto favorable del programa Juntos en la prevención de anemia infantil y al contrastar la hipótesis se obtuvo un valor de chi cuadrado de $p = 0,908$.

La investigación demuestra que Juntos no tiene un impacto significativo en la nutrición. El hecho que Juntos no influye significativamente en la nutrición infantil, es un factor negativo para el desarrollo humano, la generación del capital social, y en consecuencia para el desarrollo social (Soto, 2019).

El estudio preliminar se complementa con lo expresado por Torres (2019), en su investigación no experimental, diseño descriptivo correlacional, quien determinó

que no existe relación significativa, obtuvo una correlación de Spearman de 0,109 y concluyó “el programa Juntos no tiene una relación significativa con la desnutrición infantil”.

Por su parte, Torres (2019), en su investigación no experimental, diseño descriptivo correlacional, determinó que no existe relación significativa, obtuvo una correlación de Spearman de 0,109 y concluyó el programa Juntos no tiene una relación significativa con la desnutrición infantil.

La mejora de la nutrición infantil es uno de los propósitos de Juntos, sin embargo, el estudio demuestra que no hay mejoras significativas en esta variable, lo cual es un mal precedente para lograr la capitalización del recurso humano.

En Lima, Salazar (2020), desarrolló una investigación bajo la metodología de estudio de casos, cuyo objetivo fue “conocer cuáles son las principales diferencias encontradas durante el proceso de difusión de los programas sociales en Colombia y Perú”, finiquitando que “no existen estudios determinantes que permitan sostener que, a largo plazo, las entregas de dinero condicionado, como Juntos, permiten la capitalización del recurso humano, la mejora de las condiciones de vida y la inserción en el mercado laboral” (Salazar, 2020).

El estudio nos demuestra que, “en nuestro país el programa social Juntos tiene una repercusión relativa en decrecimiento de los índices de pobreza; sin embargo, a largo plazo, no se observa que este programa garantice que sus egresados continúen sus estudios para desarrollar sus capacidades que les permita tener un puesto de trabajo y mejorar sus condiciones de vida. Refuerza nuestra realidad problemática y sustenta nuestra propuesta”.

Igualmente nos demuestra la necesidad de capitalizar el recurso humano que egresa del Programa Juntos, porque éstos egresan sin las capacidades para gestionar su auto sostenimiento y el de su familia. Asimismo, se reconoce que “el medio para alcanzar este propósito es la educación; esto refuerza nuestra propuesta de articular la intervención de los programas sociales Juntos y Beca 18”.

Otra de las investigaciones sobre la variable independiente se realizó en

Ayacucho, a cargo de Taipe (2019), tuvo como propósito “conocer el impacto económico del Programa de Transferencia Monetaria Condicionada en la condición de pobreza de la población urbano- marginal de Ayacucho”, para tal efecto se aplicó un cuestionario a cien beneficiarios. Se llegó a la terminación que “hay una falta de correspondencia entre grado de estudios y edad del estudiante, existe casos en que alcanzan la mayoría de edad sin haber concluido la secundaria, por consiguiente, dejan de ser beneficiarios de éstos programas y, ante la imposibilidad de continuar estudiando por cuenta propia abandonan sus estudios básicos, truncándose la posibilidad de fortalecer sus capacidades y de seguir estudios técnicos o universitarios; se obligan a buscar un trabajo, sin tener la mano calificada, con el único propósito de subsistir, situación que es aprovechada por algunos empleadores, llegando incluso a ser explotados”.

“La investigación antes mencionada tiene relación directa con nuestra variable independiente, se demuestra que muchas veces los egresados de Juntos dejan de ser parte de los miembros objetivos, por haber alcanzado los diecinueve años, sin haber concluido la educación secundaria”.

“Por otro lado, existe una matrícula en extraedad, es decir ingresan al primer grado de primaria, en el mayor de los casos sin haber estudiado el nivel inicial, otro problema es que muchos ingresan al sistema educativo a los ocho años a más y no a los seis años como normalmente se hace; asimismo, en el proceso de la educación básica, se dan casos que abandonan de uno a dos años de estudios, razón por el cual algunos egresados no puedan terminar la educación secundaria, apoyados por el programa”.

Asimismo, “la precaria economía de las familias imposibilita que los padres de familia sigan apoyando a sus descendientes hasta que se hagan de una carrera técnica y/o profesional; en ese sentido, es muy imperativo el apoyo del Estado para garantizar que esta población se inserte en la población económicamente activa y logre su auto sostenimiento económico”.

De igual manera, en Lima, Lache (2019), llevó a cabo un investigación explicativa, descriptiva y analítica, cuyo objetivo fue “evaluar los Programas de Compensación Social como medio o herramientas para la reducción de la pobreza”, para ello se aplicó una encuesta a 385 beneficiarios, a partir del

análisis y discusión de sus resultados concluye que “en el Perú, a través del tiempo, los gobiernos de turno han venido y vienen realizando esfuerzos para revertir los indicadores de pobreza, especialmente en las regiones las alejadas de nuestro país, pero no siempre es así, porque al 2020 el 30.1% de la población se ubica en el nivel de pobreza, a consecuencia de la pandemia del COVID 19 y, el 5.1% está en el nivel de pobreza extrema” (Lache, 2019)”.

“La investigación se relaciona con la variable “Programa Juntos”, se resalta la política de atención a los más pobres, a través de los programas sociales, sin embargo, también se enfatiza que, en nuestro país, los resultados no siempre son los esperados”. “En el caso del pueblo awajún, los jóvenes que conforman la muestra de estudio, concluyen la educación básica y no continúan estudiando, tampoco cuentan con las habilidades básicas para generarse o acceder un puesto de trabajo en su comunidad o en alguna ciudad aledaña. Ellos vuelven a su economía de subsistencia y al constituir nuevas familias, se convierten en los nuevos beneficiarios de Juntos”.

“Destaca el impacto del Incentivo Monetario Condicionado en la capitalización del recurso humano”. El presente antecedente servirá para enriquecer el análisis y discusión de los resultados de la investigación.

En Puno, Valderrama (2019), llevó a cabo una investigación descriptiva correlaciona, con el objetivo de “determinar la relación de la inversión en capacidades en la sostenibilidad del programa Juntos en distritos en extrema pobreza de Puno”, se aplicó un diseño no experimental y la técnica de la encuesta, concluyendo que efectivamente el “Programa Juntos” tiene como propósito generar capacidades en hogares de pobreza, mediante la entrega de incentivos monetarios condicionados, para acceder a servicios de salud, nutrición y educación, concluye que “la pobreza es intergeneracional y multidimensional, compromete a la presente y posterior generación, y la dimensión de sus componentes son variados y están expresados en desnutrición, anemia, baja calidad educativa, que conduce a los individuos a ser presos de su pobreza” (Valderrama, 2019).

“La intencionalidad política de disminuir la pobreza como inversión en capacidades, implica el empoderamiento y la sostenibilidad del programa por los

usuarios evaluado en logros funcionales, o sea la capacidad de ser o hacer, tendiente al logro de su Libertad” (Valderrama, 2019, p. 80)

“El estudio guarda relación con nuestra variable independiente, se remarca la importancia de “evaluar la efectividad del Programa Juntos”, en función al perfeccionamiento de las capacidades, no sólo en el cumplimiento de metas cuantitativas, sino también cualitativas, a través de las cuales los egresados no sólo hagan uso libre y autónomo de “los servicios de educación, salud y nutrición”, sino que además cuenten con las capacidades para el trabajo productivo, a través de una certificación laboral, la formación técnica o una formación profesional. Esto se puede hacer posible a través de la articulación del programa Juntos y Beca 18”.

Concordante con las anteriores investigaciones (Gutiérrez, 2018), en su tesis pre experimental titulada: Nivel de bienestar de los beneficiarios del “Programa Juntos” del distrito de Vilcashuamán – Ayacucho, concluye que la mayoría de encuestados, beneficiarios del Programa Juntos del referido distrito sostienen que su bienestar es de nivel medio y el acceso a los servicios de salud y su atención oportuna es igual de nivel medio, lo cual demuestra una clara insatisfacción y débil impacto de Juntos en la salud de sus accesitarios.

Silva y Stampini (2018), en su artículo de análisis prospectivo, encontraron que, el Programa Juntos tiene un insuficiente impacto en la disminución de la pobreza, volviéndose necesaria iniciar cambios e innovaciones en el referido programa, desde la etapa de planeamiento.

En la investigación se reconoce la necesidad de emprender cambios sustanciales en Juntos, para que éste logre la efectiva capitalización del recurso humano más necesitado.

Finalmente, en Apurímac, Céspedes y Chipani (2018), llevan a cabo una investigación descriptiva comparativa, con el propósito “analizar el impacto del “Programa Juntos” en la disminución del índice de la pobreza en la Región de Apurímac durante los primeros cinco años de su intervención”, llegándose a la conclusión de que, los programas sociales en el Perú tienen que trascender a un enfoque centrado en el Desarrollo Humano y en un enfoque intercultural, sostenible, inclusivo y eficiente que ayude a desarrollar las capacidades

humanas, y no como en la actualidad, en el que éstos programas sociales tienen un enfoque asistencialista, haciendo a la población dependientes, desligados del trabajo, porque saben que el Estado les entregará un Bono económico, los cuales muchas veces no llegan a las personas que verdaderamente lo necesitan”.

“El estudio se vincula con la variable programa “Juntos”, puntualiza el imperativo de centrarse en el desarrollo humano, en lograr que la clase social en “condición de pobreza y pobreza extrema”, salga de ese estado con su propio esfuerzo y/o trabajo. La población beneficiaria tiene que ser artífices de su propio desarrollo y por consiguiente del desarrollo y/o progreso de su familia y localidad”.

Santayana (2018), en su investigación cuantitativa, básica de nivel descriptivo, concluyó: “el 70,3% de usuarios de Juntos perciben que su bienestar es de nivel medio; el 26,3% alto y el 3,3% bajo”. Se observa que pese a la intervención de este programa en Vilcashuamán – Ayacucho, los mismos favorecidos de este programa reconocen que no es suficiente el apoyo económico para lograr una verdadera prosperidad en la vida.

Zamora (2017) en su estudio cuantitativo, descriptivo y analítico, concluyó que el impacto del programa no fue significativo en la nutrición infantil de los hogares usuarias.

La nutrición es una de las condicionalidades del Programa Juntos, el anterior estudio demuestra que no existen evidencias tangibles que permita afirmar que el nivel nutricional de los niñas y niños ha mejorado significativamente, gracias al referido programa social.

Lazo (2017), en su investigación cuantitativa, de tipo transversal descriptivo, concluyó: “el subsidio del programa alivia el problema monetario de las familias, así mismo éste logró alcanzar un amplio grupo de la población escolar, pero no aportó significativamente a mejorar el capital humano”.

El estudio demuestra que, para mejorar el capital humano, no basta con otorgarles un bono económico a las personas de escasos recursos económicos, sino que va más allá, significa desarrollar en las personas las competencias y capacidades fundamentales volviéndoles capaces de gestionar su propio

desarrolla y lograr su prosperidad.

“A nivel local no contamos con estudios o investigaciones a nivel de post grado, en relación a nuestro problema de investigación, por lo que se considera que es el primero que se realiza en la región Amazonas”.

“Teóricamente el proyecto a desarrollarse se sustenta en la Teoría del Cambio de Kurt Lewin, ya que consideramos que el Programa Juntos y Beca 18 tienen un impacto significativo en la población del Perú, especialmente en la población Awajun, porque de alguna manera palea su precaria economía; sin embargo, como programa social tiene que renovarse, incorporar cambios sustanciales en su propuesta y reorientar sus planes de acción, de tal manera que responda a la dinámica de las nuevas necesidades y problemas de la población”.

“En este proceso de cambio, necesariamente tiene que involucrarse a la población awajun y lograr su integración de valores y satisfacción respecto a la nueva situación, con nuestra mediación y liderazgo”. Como señala Lewin (citado en Burnes, 2004) “la intervención activa del líder, como el impulsor del cambio y la transformación, así del desarrollo personal y social, son tres elementos vitales que debe tener, para el éxito de este proyecto de cambio” (p. 31). “

“Consideramos que el Programa Juntos y Beca 18 ya goza de la confianza y la experiencia necesaria, pero, en este proceso de cambio se tiene que tener presente los intereses y necesidades, conocimientos y la experiencia de la población awajun, debido a sus características y cosmovisión muy particulares”.

“Del mismo modo recogemos algunos planteamientos de la “Teoría del Capital Humano de Gary Becker”, porque “muchos años atrás se consideraba los bienes físicos y/o materiales indispensables para lograr el desarrollo; sin embargo, con el pasar de los tiempos, esta visión ha ido cambiando, no basta que una empresa, institución u organización cuente con la infraestructura, mobiliario, materia prima, equipos y tecnología; sino que, además fundamentalmente tiene que contar con el capital humano”. “El Programa Juntos, además de los beneficios que brinda a la población, tiene que lograr la articulación con otros programas del Estado Peruano, como Beca 18, para capitalizar el recurso humano que egresa de este programa, debe garantizar la continuidad de la educación ocupacional, técnica y/o profesional de sus egresados, para que éstos

aseguren la estabilidad de sus familias y se rompa la pobreza transgeneracional”. El fortalecimiento del recurso humano implica “desarrollar conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas y salud, que les permita elevar el potencial productivo y nivel socio económico venideros. Estas competencias se adquieren a través del estudio, formación, motivación, vocación y experiencia” (Becker, 1983, p. 73).

“Como vemos el capital humano se convierte en una fuerza productiva en una organización, en ese orden de ideas recogemos los planteamientos de la Teoría del Capital Social”. Respecto esta teoría Coleman (1990) refiere que “es preciso afirmar que el capital social son las capacidades que tienen las personas que les posibilita trabajar en equipo, emprender un proyecto social y/o económico, para la satisfacción de sus necesidades y la solución de sus problemas”.

Eso significa que, “no es una entidad aislada sino una variedad de entidades que tienen dos características en común: consisten en algún aspecto de la estructura social, y facilitan a los individuos que están dentro de la estructura realizar ciertas acciones” (Coleman, 1990).

“Llevado estos planteamientos a nuestro trabajo, podemos decir que, el Programa Juntos y Beca 18, son dos entidades que tienen un fin social, que es “mejorar las condiciones de vida de la clase social más necesitada”, en particular, de la población awajun de la provincia de Condorcanqui, entonces, la propuesta de articular ambos programas del Estado para capitalizar el recurso humano que egresa cada año del programa Juntos en esta parte de nuestro país”.

Finalmente, “teniendo en consideración que, la muestra de estudio está conformada por la población awajun que egresa del Programa Juntos, los mismos que tienen características muy particulares en relación a su cultura, idioma y cosmovisión; recogemos los aportes de la teoría de la interculturalidad”. En los planteamientos de Thomas (2018), “es la interacción entre culturas, es la interrelación e integración entre grupos humanos diferentes, con costumbres y formas de vida diferentes, en el que ningún grupo cultural es mejor y está por encima del otro. Esta teoría promueve la igualdad, integración y convivencia armoniosa entre dos o más culturas”.

“Si bien la interculturalidad está basada en el respeto a la diversidad, integración y crecimiento por igual de las culturas, no está libre de generar posibles conflictos, tanto por la adaptación o por el mismo proceso de aprender a respetar, pero con la diferencia, de que estos conflictos se resolverán mediante el diálogo y escucha mutua, primando siempre la Horizontalidad del proceso”.

“En la investigación se tiene en cuenta la Teoría de la interculturalidad, porque es un enfoque del actual currículo nacional de educación básica, se gestionará la interrelación e integración entre la cultura awajun y la cultura hispana”.

“La teoría de la interculturalidad sirvió de fundamento no sólo para el marco teórico de la investigación, sino también de la propuesta de un modelo articulado de los programas “Juntos y Beca 18”, orientado a contribuir con la capitalización del recurso humano awajun”.

Respecto a la variable “Programa Juntos”, según el MIDIS (2020), “es un programa social de Transferencia Monetaria Condicionada, que entrega un subsidio de dinero en efectivo a las familias más pobres del país, como un estímulo al cumplimiento al uso de los servicios de salud, nutrición, educación e identidad”, bajo un enfoque de restitución de Derechos Básicos.

El Programa Juntos “fue creado el 6 de abril del 2005, mediante Decreto Supremo 032-2005-PCM, modificado por el Decreto Supremo 062-2005-PCM y el Decreto Supremo 012-2012-MIDIS (MIDIS, 2020).

En sus inicios estuvo agregado a la Presidencia del Consejo de Ministros, luego, a partir del 2012 fue asignado al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), al cual pertenece hasta la fecha.

“Juntos, orienta sus objetivos y actividades estratégicas a la reducción de la pobreza, la generación de capital humano y la reducción de la transmisión intergeneracional de la pobreza” (Sánchez y Rodríguez, 2018, p. 24).

Según la R. M. N° 286-2019-MIDIS (2019), Juntos tiene como Misión “contribuir al desarrollo humano y al desarrollo de capacidades, especialmente de las generaciones futuras, orientando su accionar a romper la transferencia intergeneracional de la pobreza, mediante incentivos económicos que promuevan y apoyen el acceso a salud, nutrición y educación”, bajo un enfoque

de restitución de esos derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad”.

Como Visión, “en el ámbito de acción del programa, se han restituido los derechos básicos de los hogares, cuyos miembros acceden con pleno ejercicio de su ciudadanía a servicios básicos de calidad en salud, nutrición y educación, y se ha mejorado la calidad de vida y el desarrollo de capital humano reduciendo con ello la transferencia intergeneracional de la pobreza” (MIDIS, 2020).

Por otro lado, Juntos, persigue como objetivo “reponer los derechos básicos, a partir del cumplimiento de las corresponsabilidades, que contribuya a mejorar la calidad de vida de las personas, al desarrollo de sus capacidades y, reducir la transferencia intergeneracional de la pobreza” (MIDIS, 2020).

El programa en mención, según Alarcón (2020), (no otorga directamente los servicios de salud, nutrición y educación a sus usuarios, sino promueve e incentiva a que los hogares hagan uso de estos; cabe aclarar que el uso de dichos servicios es una condición, más no suficiente” (p.7), “para eliminar la transferencia intergeneracional de la pobreza, estarían involucrados factores adicionales relativos a la sostenibilidad económica de los hogares” (p. 8).

Según el MIDIS (2019), Juntos tiene como principal problema “el limitado acceso de gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta los 19 años de edad, en hogares en situación de pobreza, principalmente en zonas rurales, a los servicios de salud-nutrición y educación” (p. 2).

Se espera alcanzar como evidencia a “gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta los 19 años de edad, en hogares en situación de pobreza, principalmente focalizados en el distrito de Santa María de Nieva” (MIDIS,2020) y en las zonas rurales de la costa, sierra y selva del Perú, los cuales acceden informados a los servicios de salud, nutrición y educación básica.

El producto terminal es “contribuir a que grupos endebles cuenten con protección social garantizada” (CEPLAN, 2020, p. 2) y, como producto principal “hogares con gestantes, niños, adolescentes y jóvenes hasta 19 años, pobres, prioritariamente de las zonas rurales, reciben incentivos monetarios por cumplir corresponsabilidades con orientación y acompañamiento” (MIDIS, 2020, p. 2).

Respecto al Programa Beca 18, Salazar (2020) refiere que, “fue creado el 2011 y aprobado mediante la Ley N° 29837” y su objetivo es “contribuir a la inclusión social, mediante el aseguramiento de la inserción, mantenimiento y conclusión de la educación superior técnica y universitaria de estudiantes provenientes de familias pobres o pobres extremos y con alto rendimiento académico” (p. 78).

El Programa Beca 18 “busca mediante el financiamiento de estudios, alojamiento, alimentación, materiales educativos, entre otros, que los jóvenes puedan estudiar sin problemas y que, de esta forma, puedan mejorar sus condiciones de vida y las de su comunidad” (Salazar, 2020, p. 23).

Documentos oficiales de PRONABEC (2020) refieren que, “este programa otorga una gran oportunidad para superar las condiciones de pobreza e insertarse en actividades económico productivas en igualdad de oportunidades, capacitando a los jóvenes estudiantes para que puedan gestionar su propia movilidad social y contribuir a la productividad del Perú” (p. 6).

Informes del MIDIS (2020) dan cuenta que “Beca 18 es un programa de becas sin precedentes en el Perú, se edifica sobre la base de la vivencia del Instituto Nacional de Becas y Crédito Educativo (INABEC), inaugurado en 1973; posteriormente, de la Oficina de Becas y Crédito Educativo (OBEC), bajo la dirección del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU)”.

“Muchos expertos y analistas concuerdan que, los programas sociales promovidos desde el Estado no tienen mayor impacto en la inclusión social de poblaciones vulnerables e históricamente excluidas del proceso educativo, como es el caso de nuestros hermanos awajun de la provincia de Condorcanqui, particularmente del distrito de Santa María de Nieva, en la región Amazonas; sin embargo, se considera que logrando articular los programas en función a las reales necesidades y demandas de la población estudiantil de la etnia awajun se logrará que la inversión de sus frutos esperados”.

“Es razón de justicia social, inclusión y de respeto irrestricto a los derechos de los pueblos awajun – wampis, contar con modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18, para que tengan la gran oportunidad de capitalizar el recurso humano awajun, que las generaciones han esperado y esperan de sus autoridades”.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

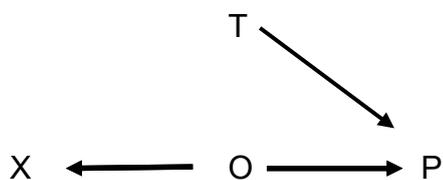
Según su paradigma, es una investigación cuantitativa, porque “utiliza como método la estadística, con el objetivo de extrapolar los resultados de una muestra a una población” (Sebastián, 2020, p. 146).

Por su intención, es una investigación aplicada, porque se orienta a conseguir un nuevo conocimiento destinado que permita soluciones al problema del escaso desarrollo de capacidades de los egresados del programa Juntos del distrito de Santa María de Nieva – Amazonas, que les permita romper la transmisión de la pobreza a través del tiempo (CONCYTEC, 2018, p. 02).

Teniendo en consideración su alcance, es una investigación descriptiva propositiva. Descriptiva, porque pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre la variable capitalización del recurso humano awajun que egresa de Juntos, de la muestra focalizada (Sampieri, 2018, p. 92). Propositiva, porque se formula una solución ante un problema, previo diagnóstico y evaluación de un hecho o fenómeno, en la presente se planteó la propuesta de articulación del Programa Juntos y Beca 18, para mejorar la capitalización del recurso humano anteriormente mencionados. (Cohen & Gómez, 2019).

Se ha seguido el diseño descriptivo propositivo. Descriptivo, porque se ha analizado la variable capitalización del recurso humano awajun en cada una de sus dimensiones e indicadores, permitiéndonos conocer el grado de desarrollo de sus capacidades. Propositivo, porque a partir del diagnóstico se ha diseñado la propuesta de un modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, para contribuir a la capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas (Cohen y Gómez, 2019).

El esquema es el siguiente:



Dónde:

X = Muestra de estudio

O = Observación de la capitalización del recurso humano awajun

T = Modelo teórico

P = Propuesta

3.2. Variables y operacionalización

Las variables de estudio son:

Variable independiente: Programa Juntos

Variable dependiente: Capitalización del recurso humano awajun

La matriz de operacionalización de variables se detalla en la sección anexos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población o universo, estuvo compuesta por 1741 beneficiarios o miembros objetivos que el año 2020 egresaron del Programa Juntos en Santa María de Nieva - Amazonas. Se empleó como criterio de inclusión a todos los beneficiarios que egresaron del programa por

haber concluido la educación básica (educación secundaria) y como criterio de exclusión a los beneficiarios que egresaron por otros motivos (no acreditar la condición de pobreza, incumplir las condicionalidades, retirarse por voluntad propia, etc.).

Muestra:

Parte de la población, constituida por 148 beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Santa María de Nieva - Amazonas, menores de 19 años, que el año 2020 egresaron del programa al concluir la educación básica, es decir la educación secundaria.

Muestreo

Se optó por el muestreo no probabilístico intencionado (Sampieri, 2018, p. 67), porque los 148 egresados del programa “Juntos” del distrito de Santa María de Nieva, presentan características similares y en su mayoría han participado de manera ininterrumpida en el programa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

En la investigación, para el recojo de información sobre la capitalización del recurso humano awajun se aplicó la técnica de la encuesta, la misma que según García (1993) “es una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características” (p. 70).

Instrumento:

Se utilizó como instrumento un cuestionario de 20 ítems, para recoger información sobre la capitalización del recurso humano awajun que forma parte de la muestra de estudio. El cuestionario fue certificado por cinco expertos con el grado académico de doctor y con amplia experiencia en la gestión pública y la gobernabilidad.

La validez y confiabilidad del cuestionario se determinó “a través del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems” (Cronbach, 1947). Los resultados se muestran a continuación:

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,836	20

La información nos demuestra que el cuestionario es válido y confiable para medir las capacidades del capital humano awajun que egresa del Programa Juntos.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos que se ha seguido en el proceso de la investigación, son los siguientes:

En primer lugar, se solicitó a la “Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo de Chiclayo” autorización para realizar nuestro proyecto de investigación; luego ésta, a través de una carta dirigida a la “Jefatura de la Unidad Territorial Amazonas Condorcanqui” de Santa María de Nieva, nos presentó como doctorante y solicitó su apoyo para desarrollar el trabajo de campo de la investigación. Seguidamente, el titular de la entidad de destino, a través de un documento, autorizó el desarrollo de la tesis. Al finalizar la investigación, la misma autoridad, emitió una constancia de conformidad del estudio realizado.

Luego de haber delimitado la muestra de estudio y contando con el instrumento validado se realizó coordinaciones con el personal responsable de la intervención del programa en el distrito de Santa María de Nieva, se les puso de manifiesto el objetivo de la investigación y los propósitos del uso y/o aplicación del cuestionario; lo mismo se hizo con los beneficiarios de la muestra de estudio. Generada las condiciones, de manera concertada se aplicó el instrumento, luego los resultados del cuestionario fueron transferidos a una base de datos utilizando el programa de Excel.

Para la elaboración de la propuesta se realizó una revisión y análisis de la misión y visión de los Programas Juntos y Beca 18, así como los lineamientos y objetivos estratégicos de ambos programas. De igual forma se analizó las teorías que se relacionan de forma directa a indirecta con el problema de investigación.

De igual manera se realizaron coordinaciones a través de llamadas telefónicas y mesas de trabajo con funcionarios de ambos programas, a través del google meet, para articular su intervención, orientados capitalizar el recurso humano y la mejora de la situación social y económica de los ciudadanos awajun.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos se ha empleado el método cuantitativo y la estadística descriptiva. Los datos recogidos en relación a los resultados del cuestionario fueron tabulados e ingresados a una base de datos elaborado en el Programa Excel. Luego esta información fue ingresada y procesada a través del Software Estadístico Aplicativo SPSS Versión 26, lo cual permitió obtener las tablas estadísticas de frecuencias, por cada una de las dimensiones de la variable capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva, egresado del Programa Juntos.

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos que se tuvo en cuenta en la investigación son los siguientes:

El principio de respeto a las personas, es decir el respeto a los sujetos de la investigación en el aspecto social, cultural, económico, étnico, ecológico, etc. Se respetó y valoró en todo momento la cosmovisión y la cultura del pueblo awajun. Además, se respetó sus tiempos, espacios y temores, se requirió de su consentimiento informado para aplicar el cuestionario. Asimismo, se respetó su autonomía y su libre determinación de participar o no en el proceso de la investigación; nadie se vio forzado condicionado a hacer lo que no quiere.

También se tuvo en cuenta el principio de beneficencia, se garantizó que los resultados de la investigación redunden en beneficio de la muestra de estudio y de todos los usuarios de Juntos.

Finalmente, se tuvo en cuenta el principio de justicia, todos los egresados del año 2020 del Programa Juntos tuvieron las mismas oportunidades, trato igualitario y justo. Se garantizó que nuestro actuar tenga una percepción buena y justa (Beauchamp y Childres, 1990)

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados generales del diagnóstico de las capacidades del capital humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas, que el año 2020 egresó del Programa Juntos.

Tabla 1

Nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun que egresa del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	92	62.2
Proceso	56	37.8
Logrado	00	00.0
Logro destacado	00	00.0
Total	148	100.00

Nota: Cuestionario para desarrollar el nivel de capacitación del recurso humano awajun adscritos al programa juntos de Santa María de Nieva

Se observa que el 62,2% (92) de egresados awajun del Programa Juntos, en Santa María de Nieva – Amazonas, se ubica en el nivel de inicio, en relación al desarrollo de sus capacidades para afrontar con éxito los retos que le plantea la vida diaria y contribuir a la disminución de la transmisión intergeneracional de la pobreza y pobreza extrema; es decir, tienen un escaso dominio de contenidos disciplinares del nivel y escaso desarrollo de capacidades motoras para aplicar lo aprendido, escaso desarrollo de actitudes y valores para una adecuada convivencia, ineficaz ejercicio de la ciudadanía y la democracia en su entorno social; asimismo, reconocen que aún no están preparados para emprender un proyecto económico y social, no demuestran seguridad y confianza en sus capacidades y autonomía en el cuidado de su salud y nutrición, escaso interés, motivación y vocación para continuar estudiando, conseguir trabajo, emprender un negocio propio y cuidar su salud y nutrición, sienten que no son capaces de resolver sus propios problemas.

El restante, el 37,8% (56) se ubica en el nivel de proceso, los cuales son capaces de movilizar sus capacidades, pero, no son suficientes para contar

con un capital humano capaz de transformar su propia realidad.

4.2. Resultados por dimensión de la variable capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas, que el año 2020 salió del Programa Juntos.

Tabla 2

Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión formación, que egresa del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	00	00.0
Logrado	00	00.0
Proceso	71	48.0
Inicio	77	52.0
Total	148	100.0

Nota: Cuestionario para diagnosticar el nivel de capitalización del recurso humano awajun en la dimensión formación, agregados al programa juntos de Santa María de Nieva.

En relación a la dimensión formación, los resultados demuestran que el 52% (77) se ubica en el nivel inicio, es preocupante, porque indican que la mayoría de egresados no ha logrado los propósitos de aprendizaje correspondiente a la educación secundaria, no cuentan con los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales que les permita aplicar lo aprendido, es decir, hacer uso de sus aprendizajes para enfrentar situaciones problemáticas de la vida diaria. También refleja que no han desarrollado las actitudes y valores que les permita regular sus emociones y sentimientos para construir una adecuada convivencia en el lugar en el que interactúa.

También se puede deducir que los egresados se sienten inseguros en el ejercicio de la ciudadanía y la democracia, sus deberes y derechos, en su participación en la vida política y social y, muestran cierta indiferencia por contribuir en la solución de los diferentes problemas sociales de su comunidad.

El 48% (71) del pueblo awajun que egresa de Juntos se ubica en el nivel

proceso, lo cual nos indica que este capital humano se encuentra en proceso de desarrollo de sus capacidades, en la dimensión formación.

Tabla 3

Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión aptitudes, que sale del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	00	00.0
Logrado	00	00.0
Proceso	74	50.0
Inicio	74	50.0
Total	148	100.0

Nota: Resultados de aplicación del cuestionario al recurso humano awajun a los egresados del Programa Juntos en año 2020, en la dimensión aptitudes, adheridos al Programa Juntos de Santa María de Nieva.

Los resultados que se presentan en la Tabla 3, correspondiente a la dimensión aptitudes, se observa que el 50% (74) de los jóvenes awajun que dejan de ser beneficiarios del Programa Juntos al alcanzar los 19 años, se ubican en el nivel inicio y el 50% restante se ubica en el nivel proceso, lo cual demuestra que este grupo humano está distante al nivel esperado, es decir, las personas aludidas no están totalmente preparados para emprender un proyecto económico, que les permita movilizar sus habilidades y destrezas, hacer uso creativo de los recursos y potencialidades que le brinda el contexto y, hacer uso de sus conocimientos teóricos, para generar recursos económicos, que le permita mejorar sus condiciones de vida y las de su familia; se conforman con el asistencialismo del estado peruano y a su economía de subsistencia.

Del mismo modo, el referido grupo humano no tiene condiciones para llevar a cabo un proyecto social que contribuya a la capitalización del recurso humano y la solución de problemas sociales emergentes en su comunidad, tales como, el hacinamiento, sexualidad prematura, resentimiento contra la población apash (personas que hablan el castellano), etc.

El ubicar a los egresados awajun del Programa Juntos en el nivel inicio y

proceso en la dimensión aptitudes, demuestra escasa seguridad y confianza en sus capacidades para ser gestores de su propio crecimiento y desarrollo personal, familiar y comunal; esto también se refleja en su escasa autonomía en el cuidado de su salud y nutrición.

Tabla 4

Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión motivación, que sale del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	00	00.0
Logrado	00	00.0
Proceso	56	37.8
Inicio	92	62.2
Total	148	100.0

Nota: Cuestionario para diagnosticar el nivel de capitalización del recurso humano awajun en la dimensión motivación, adeptos al Programa Juntos de Santa María de Nieva.

La información que nos brinda la Tabla 4 nos indica que la totalidad de favorecidos del referido programa, equivalente al 62,2% (92), se ubica en el nivel inicio y el 37,8% en el nivel proceso, en la dimensión motivación de la variable capitalización del recurso humano awajun.

A partir de estos resultados se puede inferir que los promocionados de Juntos del año 2020 tienen escasa motivación e interés por continuar estudiando después de egresar de Juntos, lo cual nos demuestra que han logrado valorar al estudio como un medio para lograr el desarrollo social, económico y cultural.

También se puede inferir que de alguna manera el bono económico ha generado una escasa motivación por conseguir trabajo, es decir, no han desarrollado capacidades laborales para contar con un puesto de trabajo.

En concordancia con el escaso interés y motivación por continuar estudios superiores (sean éstos tecnológicos y/o universitarios) y por conseguir un puesto de trabajo, de acuerdo a sus posibilidades y limitaciones; asimismo, existe un desinterés por emprender un negocio propio utilizando los

recursos naturales y culturales que la comunidad les brinda.

Finalmente, los resultados en esta dimensión y sus indicadores, nos permite inferir que este grupo humano tiene escasa motivación por el cuidado autónomo y responsable de su salud, que les permita asumirlo como un deber, más no sólo como una condición.

Tabla 5

Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión resolución de problemas, que egresa del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	00	00.0
Logrado	00	00.0
Proceso	62	41.9
Inicio	86	58.1
Total	148	100.0

Nota: Cuestionario para diagnosticar el nivel de capitalización del recurso humano awajun en la dimensión resolución de problemas, afiliados al Programa Juntos de Santa María de Nieva.

Los resultados presentados en la Tabla 5 dan cuenta que existe un grave problema en los jóvenes awajun que egresan de Juntos, dado a que el 58.1%, equivalente a 86 personas, se ubican en el nivel inicio, el 41,9%, correspondiente a 62 beneficiarios, lo cual significa que tiene limitaciones al momento de plantear soluciones creativas a los diferentes problemas que tienen que ver con el medio ambiente, tales como la tala y caza indiscriminada, especialmente de aquellas que en la actualidad están en peligro de extinción, la contaminación de las fuentes de agua, inadecuado manejo de residuos sólidos, entre otros problemas.

De igual forma, el ubicarse en el nivel inicio en esta dimensión, significa que los egresados no están en condiciones de resolver problemas que se presentan en sus actividades diarias en el ámbito familiar y comunal.

Las limitaciones también se dan a nivel actitudinal y valorativo, toda vez que no gestionan adecuadamente la disciplina y la convivencia para contribuir o dar solución a diversos problemas de comportamiento de su

persona y de los demás.

Finalmente, se observan inconvenientes significativos para aplicar variadas y eficaces actividades y estrategias para resolver problemas relacionados con la economía familiar.

Tabla 6

Resultados del diagnóstico del nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun en la dimensión vocación, que deja el Programa Juntos en Santa María de Nieva – Amazonas – 2020.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Logro destacado	00	00.0
Logrado	03	02.0
Proceso	24	16.2
Inicio	121	81.8
Total	148	100.0

Nota: Cuestionario para diagnosticar el nivel de capitalización del recurso humano awajun en la dimensión vocación, afectos al Programa Juntos de Santa María de Nieva.

Respecto a la dimensión vocación de la variable capitalización del recurso humano awajun, se observa que el 81, 8% se ubica en el nivel inicio, el 16,2% en proceso y el 2% en el nivel logrado.

Los resultados demuestran que la gran mayoría no han sido orientados para reconocer cuál es su vocación y poder cultivarlos en los últimos grados de la educación secundaria, demostrando escaso interés por realizar estudios ocupacionales, de acuerdo a las demandas de su contexto.

Existe una débil disposición por realizar estudios superiores en una variante técnica, que les permita desarrollar capacidades para el trabajo productivo y de esta manera contribuir a la canasta familiar y la mejora de sus condiciones de vida.

Del mismo modo, también se observa una débil inclinación por realizar estudios en una universidad, porque lo consideran como una posibilidad muy distante e inalcanzable, ya sea por la falta de recursos económicos, o porque éstas están condicionadas a un alto rendimiento académico.

Los tres egresados que se ubican en el nivel logrado es elogiado, porque demuestran el desarrollo de capacidades básicas que les permita afrontar los retos y/o desafíos de la vida, pero, es un grupo minúsculo y la gran mayoría requiere facilidades para capitalizar el recurso humano awajun.

Los resultados de la evaluación de la variable capitalización del recurso humano awajun, a nivel general y por dimensiones nos confirma que los fines y objetivos del Programa Juntos no se está cumpliendo como se esperaba, pues llevados estos resultados a una escala de valoración, se observa que la mayoría se ubica en el nivel de inicio y el restante está en el nivel proceso; en consecuencia, refleja un débil desarrollo de capacidades para hacer frente a la pobreza y pobreza extrema.

El Estado cada año invierte un elevado presupuesto en el Programa Juntos, no sólo en la entrega de dinero en efectivo para condicionar el uso de servicios básicos de salud, nutrición y educación; sino también, invierte en recursos humanos, materiales, logísticos e infraestructura, haciendo posible que este programa social llegue a gran parte de nuestra población; sin embargo, los resultados sólo son cuantitativos, más no cualitativos, que se evidencien a través de actividades concretas que se dan en la vida en sociedad, como por ejemplo, saber relacionarse con los demás motivación por el estudio, interés por conseguir un trabajo, cuidado de su salud y nutrición, a través del consumo de alimentos saludables, entre otras actividades.

Se puede deducir que la educación básica no es suficiente para que los egresados de Juntos estén en condiciones y con las herramientas básicas para afrontar los problemas, las necesidades y demandas de esta sociedad, lo más importante estén en condiciones de superar los indicadores de pobreza, como son el desempleo, la escasa motivación, escasas aptitudes para generarse un empleo y una fuente económica para su hogar, con el agravante de la elevada carga familiar, el hacinamiento y la promiscuidad.

Los resultados de una u otra forma justifican nuestra propuesta de articular

los esfuerzos del Programa Juntos, con el Programa Beca 18, para que la inversión se consolide en la capitalización del recurso humano awajun de esta provincia fronteriza de nuestro país, de no hacerlo, se estaría dejando el trabajo inconcluso y condenado a esta población a la postergación y el abandono, jamás se lograría romper la transmisión internacional de la pobreza y pobreza extrema.

4.3. Resultados por indicadores del diagnóstico de capacidades del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva – Amazonas, según indicadores.

Indicadores	Porcentajes				
	1	2	3	4	5
Formación:					
1. Dominio de contenidos disciplinares del 5to. Grado de Educación Secundaria.	35,8	49,3	14,9	00	00
2. Uso de capacidades motoras, para aplicar lo aprendido.	28,4	59,4	12,2	00	00
3. Desarrollo de actitudes y valores para una adecuada convivencia.	58,8	41,2	00,0	00,0	00,0
4. Ejercicio de la ciudadanía y la democracia en su entorno social.	40,5	59,5	00,0	00,0	00,0
Aptitudes:					
5. Estoy preparado (a) para emprender un proyecto económico.	43,2	56,1	00,7	00,0	00,0
6. Tengo condiciones para llevar a cabo un proyecto social.	39,2	56,1	04,7	00,0	00,0
7. Demuestro seguridad y confianza en mis capacidades.	29,1	70,9	00,0	00,0	00,0
8. Cuido mi salud y nutrición con autonomía.	48,0	52,0	00,0	00,0	00,0
Motivación:					
9. Interés por continuar estudiando después de egresar de Juntos.	29,1	52,0	18,9	00,0	00,0

10. Motivación por conseguir trabajo.	39,2	48,6	12,2	00,0	00,0
11. Disposición por emprender un negocio propio.	29,7	70,3	00,0	00,0	00,0
12. Motivación por cuidar mi salud y nutrición.	58,1	40,5	1,4	00,0	00,0
Resolución de problemas:					
13. Plantea soluciones creativas a problemas sobre el medio ambiente.	54,1	45,2	0,7	00,0	00,0
14. Resuelve problemas relacionados con actividades diarias.	23,0	70,3	6,8	00,0	00,0
15. Gestiona adecuadamente la disciplina y la convivencia en diversos entornos en el que interactúa.	41,9	43,2	14,9	00,0	00,0
16. Aplica diversas estrategias para resolver problemas relacionados con la economía familiar.	39,9	41,2	18,9	00,0	00,0
Vocación:					
17. Interés por realizar estudios ocupacionales.	16,2	74,3	9,5	00,0	00,0
18. Disposición por realizar estudios tecnológicos universitarios.	33,8	65,5	00,7	00,0	00,0
19. Afición por realizar estudios tecnológicos no universitarios.	42,5	51,4	6,1	00,0	00,0
20. Inclínación por una formación profesional universitaria.	27,0	63,5	9,5	00,0	00,0

Nota: Cuestionario aplicado al recurso humano awajun que el año 2020 egresó del Programa Juntos.

En el anterior cuadro se observa que en la dimensión formación, en el indicador dominio de contenidos disciplinares del 5to. Grado de Educación Secundaria, el 35,8% se ubica en el nivel de no logrado, el 49,3% en Inicio y el 14,9% en proceso. No se observa egresados en el nivel logrado y logro destacado.

Respecto al indicador uso de capacidades motoras, para aplicar lo aprendido, se tiene que el 28,4% está en no logrado, el 59,4% en inicio, el 12,2% en

proceso. No se cuenta con promocionados en los niveles logrado y logro destacado.

En el indicador desarrollo de actitudes y valores para una adecuada convivencia se observa que el 58,8% se ubica en no logrado, el 41,2% en inicio. No existen graduados en los niveles en proceso, logrado y logro destacado.

En relación al indicador ejercicio de la ciudadanía y la democracia en su entorno social el 40,5% está en no logrado y el 59,5% en inicio. Al igual que en los casos anteriores no existe miembros adscritos que estén en el nivel en proceso, logrado y logro destacado.

En consideración a la dimensión aptitudes y el indicador estoy preparado (a) para emprender un proyecto económico, el 43,2% está en el nivel no logrado, el 56,1% en inicio y el 0,7% en proceso. Ninguno se ubica en logrado y logro destacado.

En el indicador tengo condiciones para llevar a cabo un proyecto social, el 39,2% está en no logrado, el 56,1% en inicio, el 04,7% en proceso y ninguno en logrado y logro destacado.

Ante el indicador demuestro seguridad y confianza en mis capacidades el 29,1% se ubica en no logrado, el 70,9% en inicio y no existen promocionados en el nivel en proceso, logrado y logro destacado.

Frente al ítems cuido mi salud y nutrición con autonomía, el 48% se sitúa en no logrado, el 52% en inicio y ningún estudiante en los niveles en proceso, logrado y logro destacado.

En la dimensión motivación, en el aspecto interés por continuar estudiando después de egresar de Juntos, el 29,1% se ubica en el nivel no logrado, 52% en inicio, el 18,9% y no existe beneficiarios que se ubiquen en los niveles logrado y logro destacado.

En la motivación por conseguir trabajo, el 39,2% está en el nivel no logrado, el 48,6% en inicio y el 12,2% en proceso. No existen promocionados que se ubiquen en los niveles logrado y logro destacado.

En consideración a la disposición por emprender un negocio propio, el 29,7% se estaciona en el estatus no logrado, el 70,3% en inicio y en los 0% en los niveles en proceso, logrado y logro destacado.

En el indicador motivación por cuidar mi salud y nutrición, el 58,1% radica en el horizonte de no logrado, el 40,5% en inicio, el 1,4% en proceso. No se evidencia beneficiarios que se coloquen en logrado y logro destacado.

En la dimensión resolución de problemas, específicamente en el indicador plantea soluciones creativas a problemas sobre el medio ambiente, el 54,1% está en no logrado, el 45,2% en inicio, el 0,7% en proceso y ninguno en logrado y logro destacado.

Respecto al indicador resuelve problemas relacionados con actividades diarias, el 23,0% está en la categoría de no logrado, 70,3% en inicio, 6,8% en proceso, y 0% en las cotas logrado y logro destacado.

En relación al ítem gestiona adecuadamente la disciplina y la convivencia en diversos entornos en el que interactúa, el 41,9% está en no logrado, el 43,2% en inicio, el 14,9% en proceso y 0% en logrado y logro destacado.

En el indicador aplica diversas estrategias para resolver problemas relacionados con la economía familiar, el 39,9% se ubica en el nivel no logrado, el 41,2% en inicio, el 18,9% en proceso y ninguno en logrado y/o logro destacado.

Finalmente, en cuanto a la dimensión vocación, en el indicador interés por realizar estudios ocupacionales, el 16,2% está en la categoría de no logrado, 74,3% en inicio, el 9,5% en proceso y 0% en logrado y logro destacado.

Respecto a la disposición de los beneficiarios por realizar estudios tecnológicos universitarios, el 33,8% está en la escala de no logrado, el 65,5% en inicio, el 0,7% en proceso y ninguno en logrado y logro destacado.

En relación a la afición por realizar estudios tecnológicos no universitarios, el 42,5% está en el estatus de no logrado, 51,4% en inicio, el 6,1% en proceso y 0% en logrado y logro destacado.

Concluyendo, en cuanto a la inclinación por una formación profesional universitaria, el 27% radica en el nivel no logrado, el 63,5% en inicio, el 9,5% en proceso y ninguno en logrado y logro destacado.

V. DISCUSIÓN

Luego de haber presentado, analizado e interpretado los resultados del diagnóstico de las capacidades de capital humano que egresa del Programa Juntos, se realizó la discusión de estos resultados determinándose los puntos de encuentro o desencuentro con la teoría y las investigaciones previas sobre el tema de investigación.

Los resultados generales nos demuestran la necesidad de hacer algunas modificaciones y/o agregar algunas innovaciones al programa Juntos, para que su intervención sea más fructífera, eficaz y eficiente y la mayoría de estudiantes no se ubique en el nivel inicio y proceso en términos de capitalización del recurso humano awajun.

Se reconoce el esfuerzo del Estado peruano en su lucha contra la pobreza y pobreza extrema; sin embargo, “el impacto en las diferentes partes de nuestro país es muy diferenciado, en consecuencia, los programas sociales en el Perú tienen que replantearse y tener un enfoque de Desarrollo Humano que sean sostenibles, inclusivos y eficientes que ayuden a desarrollar las capacidades humanas del sector que vaya ser focalizado por los programas sociales, mas no como la actualidad, los programas sociales tienen un enfoque asistencialista, haciéndolos cada vez más a este sector muy dependientes del Estado Peruano” (Céspedes y Chipani, 2018).

Como todo programa es susceptible de cambio y modificaciones, de tal manera que cada vez responda a las características, demandas y necesidades de los usuarios que egresan y del contexto que interactúan; asimismo, que garantice el cumplimiento de su propósito principal “Romper la transmisión intergeneracional de la pobreza y pobreza extrema”, más aún si tenemos en consideración el aporte de Boffi (2020), quien sostiene que “no existen estudios que demuestren que a través de estos programas es posible erradicar o disminuir la pobreza intergeneracional; asimismo, que hayan logrado capitalizar el recurso humano de sus participantes, a plenitud, luego de egresar del programa” (p. 272). Esto confirma nuestra realidad problemática, más aún si tenemos en consideración los resultados de la investigación realizada en el Ecuador, por Serrano (2020), quien concluye “los Bonos de Desarrollo Humano en la reducción de la pobreza

no son sostenibles en el mediano y largo plazo, al egresar los beneficiarios carecen de articulación con otras iniciativas que impulsen la generación autónoma de ingresos”. (p. 285)

Los resultados generales demuestran la necesidad de articular la intervención de Juntos con Beca 18, pero con un enfoque centrado en los jóvenes que egresan, se tiene que brindar toda las condiciones, motivación y apoyo para que se conviertan en protagonistas activos del cambio y la transformación de su propia realidad y la de su contexto; en ese sentido es necesario promover la transformación a partir del reconocimiento de recursos como la confianza, los conocimientos o la experiencia de los colaboradores; razón por el cual, el saber hacer, saber aprender y saber ser para su empoderamiento, parece ser la “amalgama” de las fuerzas impulsoras y obstaculizadoras del cambio” (Burnes, 2005, p. 31)

Los argumentos anteriormente descritos guardan relación con lo planteado por Valderrama (2019), en el sentido de que resalta la importancia del desarrollo de la capacidad de ser o hacer, en la lucha contra la pobreza.

La capitalización del recurso humano, necesariamente implica una sólida formación académica con las capacidades conceptuales, procedimentales y actitudinales, que les permita comprender y explicar el mundo, los fenómenos y situaciones que se presentan en el contexto; implica desarrollar aptitudes para emprender proyectos económicos y sociales, en función a sus necesidades y las demandas de la sociedad y, una motivación intrínseca y vocación firme de acuerdo a su proyecto de vida.

Este perfil está muy distante de los jóvenes que egresan de Juntos, porque éstos en su mayoría están en el nivel inicio, en relación al desarrollo de sus capacidades para enfrentar a la pobreza, más aún, si el Estado pone como condición para acceder a Beca 18, un alto rendimiento académico (Salazar, 2020, p. 78). Con ello, se estaría condenando a nuestros hermanos a nunca acceder a la universidad, porque el nivel de preparación que éstos reciben es de muy bajo nivel; no han recibido la motivación a temprana edad, para que descubran su vocación y sientan interés por superarse.

En ese sentido, es urgente y necesario dar mayor importancia al desarrollo del

capital humano, se tiene que garantizar una sólida formación, descubrir su vocación, brindar motivación, desarrollar su vocación y brindarle las herramientas para resolver sus problemas, que permita elevar su capacidad productiva y los ingresos futuros. Estas características se adquieren a través del estudio, formación y experiencia” (Becker, 1983, p. 73).

La política de lucha contra la pobreza, más aún de los pueblos indígenas, requiere la confluencia y articulación de más de un programa social para asegurar la capitalización del recurso humano. En nuestro tema, materia de investigación, el Programa Juntos y Beca 18, son dos instituciones del Estado peruano que tienen un fin social, que es mejorar las condiciones de vida de la clase más necesitada, en particular, de la población awajun, en ese sentido, nuestra propuesta de articular ambos programas. (Coleman, 1990).

Es nuestro supremo interés el diseño de un modelo que tenga en cuenta la realidad socio económica y cultural del pueblo awajun, porque no se le puede medir con los indicadores del pueblo hispano hablante, porque son dos realidades muy diferentes y por consiguiente requieren de una intervención, en el marco de una convivencia basada en el acuerdo y la complementariedad, así como el respeto a la propia identidad y las diferencias individuales (Thomas, 2018). Que los egresados continúen su formación técnica y/o profesional, partiendo de su propia realidad y cosmovisión, desarrollen las capacidades para insertarse progresivamente en un mundo globalizado.

Tal como están los resultados se puede deducir que la gran mayoría de los jóvenes awajun de Santa María de Nieva, en la región Amazonas, se encuentran socialmente excluidos, porque tienen una insuficiente formación y no se encuentran totalmente aptos para afrontar los avatares de la vida; queda demostrado que existe una relación directa entre pobreza con desarrollo humano (Carrasco, 2018).

En este proceso de capitalización del recurso humano awajun juega un papel muy importante la motivación, en ese sentido, el hecho de que el 62,2% se ubique en el nivel inicio y el restante (37,8%) en el nivel proceso nos indica que este grupo humano se ubica en inicio en lo que respecta a continuar estudiando después de egresar de Juntos, cómo intervenir a través de la articulación de los

referidos programas, si los propios sujetos no se encuentran motivados, ya sea de manera intrínseca o extrínseca, e interesados por conseguir y/o adquirir un trabajo digno, a través del cual genere ingresos económicos de manera progresiva y meritocrática, de acuerdo a su formación y en atención a sus necesidades.

La motivación tiene que ir más allá de tan solo conseguir un trabajo, tiene que contar con el interés y motivación para emprender un negocio propio; este es un nivel de desarrollo de capacidades más elevado, pues implica aplicar el conocimiento, la experiencia, la motivación, las aptitudes, la seguridad y la confianza en sus propias capacidades para hacer realidad lo que humanamente es posible.

Respecto a la motivación por cuidar la salud y nutrición, no se puede seguir pensándolo como una condicionalidad; es cierto que en sus inicios es necesario considerarlo de esa manera, pero, progresivamente, se tiene que, junto a la motivación desarrollar la autonomía y la responsabilidad, en toda la educación básica y continuada o afianzada en la educación superior, de manera permanente, de tal manera que la persona no sólo solucione su problema económica, sino que además disfrute de lo que hace y lo que vive.

Otro de los indicadores que nos demuestra que el grupo humano de intervención se ubica en el nivel de inicio en el desarrollo de la capacidad resolución de problemas, lo cual se evidencia a través de sus limitaciones para plantear soluciones creativas a los diferentes problemas relacionados con el medio ambiente. Esta deficiencia tiene un impacto negativo en el pueblo awajun, teniendo en consideración que este pueblo tiene como principal fuente de abastecimiento y de satisfacción de sus necesidades, los recursos naturales de su comunidad, en ese sentido, como una forma de luchar contra la pobreza, se tiene que garantizar la conservación de los recursos naturales y el mantenimiento del equilibrio ecológico en el medio ambiente en el que viven. Para ello el egresado tiene que contar con las herramientas cognitivas, psicomotrices y actitudinales para resolver cualquier problema que se le presenta.

Esta dimensión también tiene que ver con la capacidad para gestionar una

adecuada convivencia social, en el que se use como medio para tratar y solucionar cualquier problema que se presente en la interacción social, el diálogo, la concertación, la empatía, la inclusión y el respeto mutuo a la diversidad e interculturalidad; bajo el principio de que ningún grupo cultural es mejor y está por encima del otro, en ese sentido se tiene que promover la igualdad, integración y convivencia armoniosa entre dos o más culturas (Thomas, 2018).

El modelo que se propone busca la formación integral de los egresados de Juntos, porque se reconoce que la persona es un ser social por excelencia y en su interrelación es necesario que aprenda a autorregular su comportamiento y construya una convivencia armoniosa, en aras del fortalecimiento del capital humano (Becker, 1983)

El desarrollo de las capacidades tiene que aflorar como recursos o estrategias para resolver también problemas relacionados con la economía familiar, tales como el pago de la canasta familiar, el pago de los servicios básicos, la compra de útiles escolares, la compra de medicinas, etc. Para todos estos gastos de la familia, es necesario una fuente económica, como para paliar esta situación de las familias más necesitadas aparece el Programa Juntos, “porque es un programa social de Transferencia Monetaria Condicionada, que entrega un subsidio de dinero en efectivo a las familias más pobres del país, como un estímulo al cumplimiento al uso de los servicios de salud, educación y nutrición” (MIDIS (2020). Sin embargo, este dinero es insuficiente para solventar los gastos de una familia; como apoyo es muy necesario, pero no suficiente, es más, el Estado no puede incrementar el bono, porque eso significaría incremento de presupuesto y por consiguiente aumento de impuestos, lo cual afectaría enormemente la economía popular.

Frente a la situación antes descrita, la solución no es darles más dinero, sino capacitarles o darles la oportunidad para que se formen y aprendan a ganarse el dinero por cuenta propia.

Para garantizar la capitalización del recurso humano awajun, a un nivel logro destacado, es necesario que los beneficiarios de Juntos, al iniciar el primer grado

de educación secundaria, además de realizarse una evaluación diagnóstica para determinar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, es necesario que se aplique un test vocacional, para conocer su inclinación vocacional, de esta manera se brindará las condiciones y motivaciones necesarias, para que esa imprecisa vocación se desarrolle progresivamente en los grados inmediatos superiores.

Cabe indicar que, teniendo en consideración las condiciones socioeconómicas y culturales, así como la diversidad de recursos naturales que existe en el contexto, asimismo, observándose una débil formación académica en los egresados, debido a que a como producto de la pandemia del Covid 19, el año 2020 el Ministerio de Educación del Perú, decretó la educación no presencial, a través de la estrategia Aprendo en Casa.

Pese a los esfuerzos del MINEDU, esta modalidad de educación no tuvo impacto positivo en los estudiantes de la zona rural de nuestro país, particularmente en el distrito de Santa María de Nieva, en donde la conectividad a internet es el principal problema, inclusive la señal de radio y televisión no llega a los hogares, haciendo imposible que las clases lleguen a los estudiantes. Esto ha acrecentado las estadísticas de abandono escolar.

Por las razones antes expuestas es necesario orientar la vocación de los egresados, para que realicen estudios ocupacionales, respetando sus costumbres, formas de vida y cultura awajun. Este tipo de estudios también son más inmediatos y posibilita que éstos se capaciten en alguna opción ocupacional y generen sus propios medios económicos.

La vocación por los estudios ocupacionales tiene que ser desarrolladas en toda la educación secundaria, a través de talleres pedagógicos o también por medio de la implementación de proyectos productivos; en esta tarea tiene que intervenir Juntos, cofinanciando el presupuesto que demanden dichas actividades productivas.

Otro de los medios para que se logre la capitalización del recurso humano awajun, son los estudios tecnológicos no universitarios y universitarios,

haciéndose necesario descubrir y desarrollar esta vocación en toda la educación secundaria y no únicamente al concluir la educación básica, en el peor de los casos no se hace un diagnóstico de su vocación, en tal sentido, no saben qué estudiar o estudian porque alguien le pide o porque alguien lo hace.

A nuestro entender y teniendo en consideración el potencial de la zona, en relación a sus recursos naturales, sería de mucha importancia que los jóvenes que egresan se interesen por los estudios tecnológicos. Otra fortaleza es que en la misma capital de la provincia de Condorcanqui funcionan institutos de educación superior tecnológica no universitaria, con mucha experiencia y que deberían recibir un mayor apoyo de parte del Estado, incluyéndolos en el programa de Becas 18, porque ésta busca mediante el financiamiento de estudios, alojamiento, alimentación, materiales educativos, entre otros, que los jóvenes puedan estudiar sin problemas y se logre la capitalización del recurso humano (Salazar (2020)).

Cabe mencionar que en las últimas décadas se están descuidando el funcionamiento de los institutos tecnológicos, debido al proceso de acreditación se han limitado los concursos de admisión. Por otro lado, los jóvenes también muestran un escaso interés por este tipo de estudios y prefieren la universidad.

El problema se agudiza, porque no existe un programa de concientización y/o sensibilización para que los estudiantes valoren la importancia de estos estudios; asimismo, en los colegios tampoco se despierta en los estudiantes esta vocación.

Finalmente, los resultados de la investigación denotan que los estudiantes egresados, en su gran mayoría se ubican en el nivel inicio en la dimensión vocación, de la variable capitalización del recurso humano, esto nos demuestra que ven muy distante y difícil realizar estudios universitarios, porque las oportunidades están abiertas para los de alto rendimiento y para el grueso de alumnos, sólo es una aspiración que no se puede cumplir por sus propios medios.

Esta percepción tiene que cambiar, se tiene que devolver la ilusión y/o esperanza

a estos jóvenes, se tiene que hacer que sientan que el Estado no les abandona, por el contrario, se interesa por la capitalización del recurso humano awajun.

En esa perspectiva se formula la propuesta de un modelo de articulación del Programa Juntos con Beca 18, fundamentada en las teorías del cambio, porque nada es estático, sino dinámico, el conocimiento es válido en un tiempo y espacio determinado, en consecuencia, es susceptible de cambio y transformación (Burnes, 2004).

Por otro lado, el modelo que se propone está centrado en el desarrollo humano, porque consideramos al capital humano como la fuerza productiva de una organización (Becker, 1983). En tal sentido, no es conveniente que los esfuerzos desplegados en la lucha contra cualquier tipo de pobreza, un programa social muy importante como Juntos, termine su intervención en medio proceso, dando pie a que el ciclo de la transmisión intergeneracional de la pobreza continúe.

La propuesta también está orientada a lograr que través de la capitalización del recurso humano, sus beneficiarios satisfagan realmente sus necesidades básicas, que logren trabajar en equipo y emprender un proyecto social y/o económico, para la satisfacción de sus necesidades y la solución de sus problemas que se le presentan cada día (Coleman, 1990). No tendría razón de ser que nuestra propuesta sólo sea declarativa, teórica y que no esté orientada al cumplimiento del principio de beneficencia (Beauchamp y Childres, 1990)

El modelo propuesto, no sólo está orientado a elevar el nivel de capitalización del recurso humano del nivel inicio, al nivel logrado, sino que además se orienta a fortalecer la identidad cultural y lingüística del pueblo awajun, de tal manera que partiendo de su propia realidad se inserte en un mundo globalizado (Thomas, 2018). Afortunadamente, en la región Amazonas, se cuenta con la Universidad Intercultural Nacional “Fabiola Salazar Leguía”, con sede en Bagua Capital y la Universidad de la Amazonía Mario Peláez Bazán UPB, de naturaleza privada, con sede en la ciudad de Bagua Grande, jurisdicción del distrito del mismo nombre, provincia de Utcubamba, las mismas que están brindando una formación profesional y técnica, acorde a las demandas del contexto.

VI. CONCLUSIONES

1. El 62.2% (92) del recurso humano awajun que el año 2020 egresó del Programa Juntos en el distrito de Santa María de Nieva - Amazonas, se ubica en el nivel inicio y el 37.8% (56) en proceso, en el diagnóstico del nivel de desarrollo de sus capacidades para romper la transmisión intergeneracional de la pobreza y pobreza extrema; debido a que la mayoría se ubica en el nivel inicio en las dimensiones formación (52%), aptitudes (50%), motivación (62.2%), resolución de problemas (58.1%) y vocación (81.8%) de dicha variable, siendo necesaria la articulación de dicho programa con el programa Beca 18.
2. Los planteamientos de la Teoría del Cambio de Kurt Lewin “un proceso de cambio compromete al recurso humano, bajo la dirección de un líder”; la Teoría del Capital Humano de Gary Becker “la capitalización del recurso humano se adquiere a través del estudio, formación, motivación, vocación y experiencia”, la Teoría del Capital Social de Coleman, “es necesario articular las entidades que tienen como fin social mejorar las condiciones de vida de la clase social más necesitada”; y, la teoría de la interculturalidad de Thomas (2018), que plantea la necesidad de promover la igualdad, integración y convivencia armoniosa entre dos o más culturas; permiten elaborar la propuesta de un modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, para contribuir a la capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas.
3. El diseño del modelo articulado de los Programas Juntos y Beca 18, para contribuir a la capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas, 2021, es válido en su estructura y contenido, debido a su alto grado de influencia en el análisis teórico, la propia experiencia, el aporte de trabajos de autores nacionales y extranjeros, conocimiento del estado del problema y la intuición; razón por la cual 5 Doctores Expertos en Gestión Pública en Gobernabilidad, con probada experiencia lo consideran Muy Adecuado para ser aplicado, para lograr la verdadera capitalización del referido recurso humano y la ruptura de la transferencia intergeneracional de la pobreza y pobreza extrema.

VII. RECOMENDACIONES

A la Dirección Ejecutiva del Programa Nacional de Apoyo Directo a los más pobres – JUNTOS, que implemente la propuesta de modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18 y de manera experimental en la Unidad Territorial Amazonas Condorcanqui, en particular a los miembros objetivos del distrito Santa María de Nieva.

Al Programa Beca 18, que, a partir de esta iniciativa, se empodere de la propuesta y adecue sus lineamientos y políticas, por justicia social, respeto a diversidad y diálogo intercultural flexibilicen el acceso a las universidades y den la oportunidad para que la población awajun y wampis y otras culturas aborígenes accedan a la Educación Superior.

A las universidades nacionales y privadas adscritas a Beca 18, que, universalicen el ingreso libre a las diferentes carreras profesional que ofertan, porque el país es diverso e intercultural, deben tener igualdad de oportunidades, coherentes con la política del actual gobierno de turno.

A los Gobiernos Regionales, es especial de la Región Amazonas, que apoye esta propuesta y a través de sus funcionarios hagan viable la capitalización del recurso humano. Asumiendo que el capital humano y social es fundamental para el desarrollo de una región y país.

A los gobiernos locales, sabemos que la ley de municipalidades faculta a los gobiernos sub nacionales para que apoyen a iniciativas formales como nuestra propuesta, para luchar contra la pobreza y pobreza extrema que aún azote a un grueso de nuestra población.

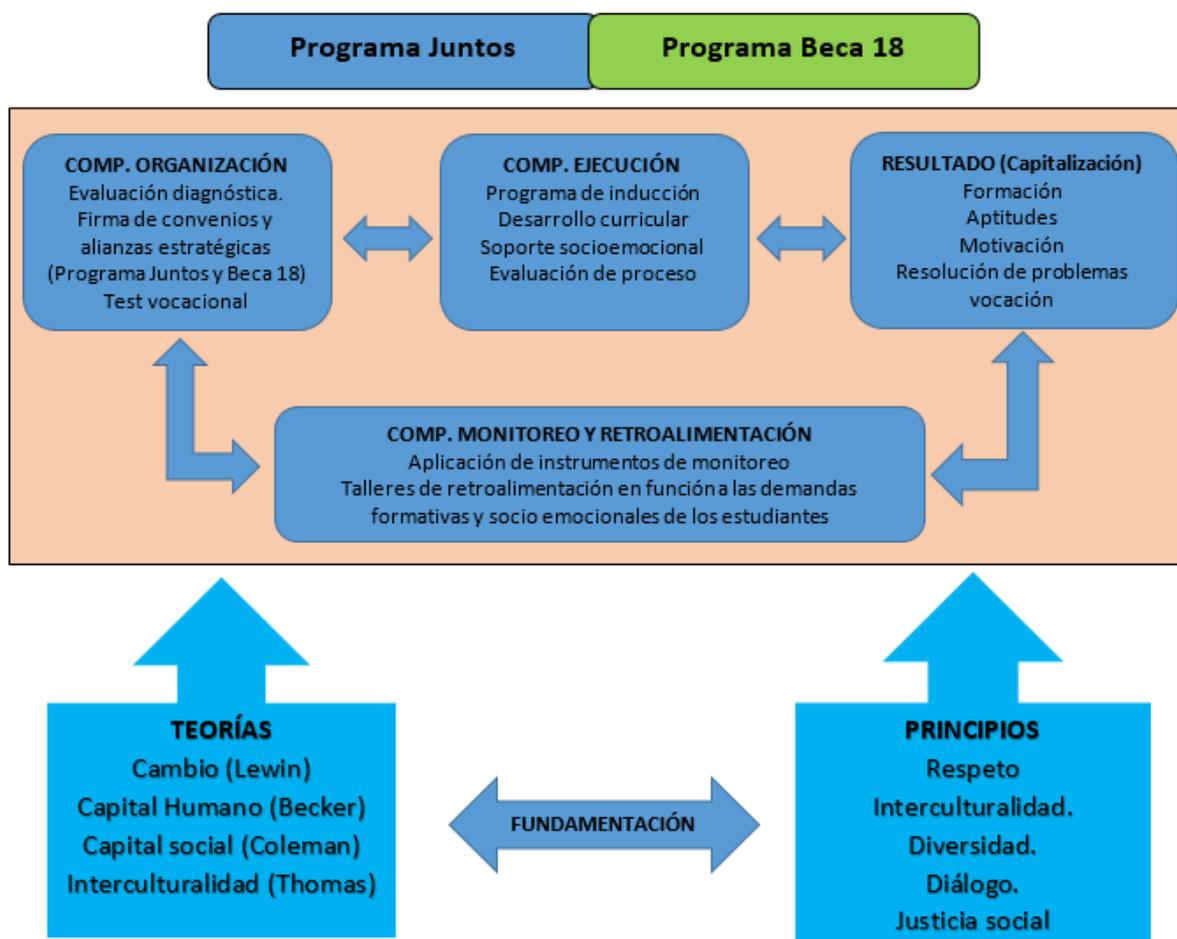
A los miembros objetivos de Juntos, que reconozcan recomendarles que la vida está llena de retos y desafíos y, sólo triunfan aquellos que son capaces de enfrentarles, pero para ello es necesario contar con las competencias y capacidades básicas y romper definitivamente la trasmisión intergeneracional de la pobreza y pobreza extrema en nuestra localidad, región Amazonas y en nuestro país.

VIII. PROPUESTA

Modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18 para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva

Figura 1

Modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18



Fuente: Navarro, L. (2021). Investigador.

Descripción del modelo

La propuesta tiene como fin supremo la capitalización del recurso humano, porque se asume que no basta con garantizar el acceso universal, la permanencia y promoción en la educación básica, porque en nuestro sistema educativo actual, los adolescentes y jóvenes egresan de las aulas sin haber desarrollado las

competencias y capacidades que les permita enfrentar los problemas y las necesidades de un mundo globalizado.

El modelo enfatiza en la necesidad de articular esfuerzos en la lucha contra la pobreza y pobreza extrema, estamos convencidos que a través del tiempo se han invertido elevadas sumas de dinero con este fin, pero, aún se mantiene un significativo porcentaje de nuestra población que incrementa los índices de pobreza y pobreza extrema.

Las políticas e intervenciones sectoriales y aisladas no tienen el impacto esperado. Sólo benefician a un reducido número de la población que monopoliza la economía y la prosperidad económica.

Para que la propuesta sea pertinente se inicia con una evaluación diagnóstica del capital humano, luego se hace un reconocimiento de la orientación vocacional de los egresados, entendiendo que todos no somos iguales, por consiguiente tenemos ideales diferentes.

Contando con el grupo focalizado, pasarán por un periodo de inducción, a través del cual se familiarizarán con la metodología de los estudios universitarios; asimismo se empoderarán con la propuesta. El propósito es que los beneficiarios sepan, cómo se encuentran, cuál es el camino que tienen que recorrer, con qué condiciones y oportunidades cuentan, quienes somos las personas que estaremos comprometidos con sus ideales; y, qué esperamos al final de la propuesta.

De igual manera se tiene que hacer comprender que los cambios empiezan por ellos mismos y son los únicos responsables de sus logros y fracasos, pero que no están solos, sino que existe un equipo de profesionales que les brindará el soporte pedagógico y emocional para el logro de sus objetivos.

La propuesta comprende toda la educación ocupacional, técnica y profesional que ellos mismos han decidido seguir, de manera libre y voluntaria. Se desarrollarán en las universidades y en instituciones no universitarias.

REFERENCIAS

- Alarcón, D. (2020). Diagnóstico, Análisis y Propuesta de mejora del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS. https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/2037/2/020_MAGP_17-1_02_T.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Abramo, L., Cecchini, S., & Morales, B. (2019). Programas Sociales, Superación de la Pobreza e Inclusión Laboral. Santiago: CEPAL.
- Aggio, C., Milesi, D. y Angelelli, P. (2017). Impacto de sus becas para estudios de gestión de la innovación en el extranjero. Banco Interamericano de Desarrollo – BID. Tomado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-programa-BECAR-de-Argentina-Impacto-de-sus-becas-para-estudios-de-gesti%C3%B3n-de-la-innovaci%C3%B3n-en-el-extranjero.pdf>. El 21-04-2021
- Badillo, P. (2019). El combate a la pobreza y el empoderamiento de la mujer: los Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas, el caso de Oportunidades en México (2002-2014) y Bolsa Familia en Brasil (2003-2014). Madrid Ed. Electrónica. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2017). How Conditional Cash Transfers Work: Good Practices after 20 Years of Implementation. (P. Ibararán, N. Medellín, F. Regalia, & M. Stampini, Edits.)
- Beauchamp y Childres (1990). Principios éticos de investigación biomédica en seres humanos. Boletín OPS; 108: 490.
- Becker, Gary (1964), Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education, National Bureau of Economic Research, Londres.
- Boffi, S. (2020). La Asignación Universal Por Hijo En El Contexto Latinoamericano: ¿Cambio de Paradigma en la Política Social? Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de la Universidad de Flacso De Argentina.
- Burnes, B. (2005). Complexity theories and organizational change. International Journal of Management Reviews, 7(2), 73–90.
- Carrasco, S. (2018). Pobreza y Exclusión Social desde la perspectiva de género

en la Comunidad Autónoma de Euskadi: analizando los procesos de empobrecimiento y exclusión social de las mujeres a través de sus discursos. Tesis Doctoral. Universidad del país Vasco. Euskal Herriko Unibertsitatea.

- Cavero-Arguedas, D., Cruzado de la Vega, V., y Cuadra-Carrasco, G. (2017). Los efectos de los programas sociales en la salud de la población en condición de pobreza: evidencias a partir de las evaluaciones de impacto del presupuesto por resultados a programas sociales en Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(3), 528-537
- Fizbein, Ariel y Norbert Schady (2009). *Conditional cash transfers: reducing present and future poverty*. Washington, DC: Banco Mundial.
- Cecchini, S. y Atuesta, B. (2017). *Programas de transferencias condicionadas en América Latina y el Caribe. Tendencias de cobertura e inversión*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CEPAL (2010), *Panorama social de América Latina 2009 (LC/G.2423-P/E)*, Santiago de Chile. Publicación de las Naciones Unidas, N° de venta: S.09.II.G.135.
- Céspedes, G. y Chipani, E. (2018). *El impacto del Programa Juntos en la disminución del índice de la pobreza en la región Apurímac en los primeros cinco años de su intervención*. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac.
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación. ¿Para qué?* Buenos Aires. Teseo.
- Coleman, James. (1990). *Foundations of social theory*, Cambridge, Belknap Press.
- CONCYTEC (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – Reglamento RENACYT*. Lima - Perú.
- Cronbach, Lee J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 1947,12, 1–16.
- Cuesta, A. (2005) *Tecnología de Gestión de Recursos Humanos*. Ed.Academia.La Habana.
- Fizbein, A. y Schady, N. (2009). *Transferencias condicionales de efectivo. Reducción de la pobreza presente y futura*. Washington,

Estados Unidos: Banco Mundial (BM).

- García Ferrando M. (1993). La encuesta. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos; p. 141-70.
- Gutiérrez S, Angel, M. (2018). Nivel de bienestar de los beneficiarios del “Programa Juntos” del distrito de Vilcashuamán - Ayacucho 2017. Univ César Vallejo [Internet]. 2018 [citado 4 de junio de 2020]; Disponible en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24497>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta. Distrito Federal, México: McGrawHill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education. 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Him, C. (2017). Las transferencias monetarias condicionadas como instrumento de reducción de la pobreza: incidencia sobre la formación de capital humano del programa red de oportunidades (2010-2014) en Panamá. Para optar al grado de Doctora por la Universidad de Valladolid – Valladolid – España.
- INEI. (2019). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 Nacional y Regional. Lima.
- Lache, M. (2019). “Los programas de compensación social como instrumentos eficaces para reducir la pobreza”. Tesis para optar el grado académico de: Doctor en Administración. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima – Perú.
- Lazo, E. (2017). Una evaluación de los impactos del programa JUNTOS, caso del Distrito de Checca, Provincia de Canas, Departamento del Cusco, periodo 2012-2015.
http://190.119.204.136/bitstream/UAC/885/3/Efrain_Tesis_bachiller_2017.pdf
- Lewin, Kurt (1911). La teoría del cambio. Asturias Corporation Universitaria.
https://www.centro-virtual.com/recursos/biblioteca/pdf/emprendimiento/unidad1_pdf1.pdf

- Manley, James, Seth Gitter y Vanya Slavchevska (2018). How effective are cash transfers at improving nutritional status? *World Development*, 48, 133-155.
- Marchionni, M y Edo, M. (2017): Condicionales educativas en la AUH. Diagnóstico y alternativas. En: Análisis y propuestas de mejoras para ampliar la AUH. Proyecto de UNICEF, FCE-UBA y UNLP-CEDLAS. Tesis Doctorado Santiago Boffi FLACSO 300 Dirección editorial: Sebastián Waisgrais. Coordinadores: Oscar Cetrángolo y Javier Curcio.
- Martínez, C., Puentes, E., y Ruiz-Tagle, J. (2018). The effects of micro entrepreneurship programs on labor market performance: Experimental evidence from Chile. *American Economic Journal*, 10, 24–101. Retrieved from <http://economia.uc.cl/publicacion/the-effects-of-micro-entrepreneurship-programson-labor-market-performance-experimental-evidence-from-chile/>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2020). Programa Social de Apoyo Directo a los más Pobres Juntos. Lima - Perú
- Modesto, L (2020). Impacto del programa de apoyo directo a los más pobres- “JUNTOS”, en la prevención de la anemia infantil en los distritos, Puerto Bermúdez y Constitución, en la provincia Oxapampa - Pasco, 2019. 24(2), 119–124.
- Moreno, L. (2017). Assessing the Effect of Conditional Cash Transfers in Children Chronic Stunting: The Human Development Bonus in Ecuador. *Analitika, Revista de análisis estadístico* (13), 83-131.
- Muñoz, J., Quintero, J., & Munévar, R. (2001). *Cómo desarrollar competencias investigativas en Educación*. Bogotá, Colombia: Magisterio, Aula Abierta.
- Negrete, R. (2019). Gestión del programa juntos y la inclusión social en el distrito de Ticlacayan – Pasco, 2019 [, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43522>
- Núñez, J.C. (2017) en su tesis cuasi experimental Impacto de Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas, presentada ante la Facultad de Administración y Ciencias Sociales de la Universidad ORT Uruguay.
- Ocampo, J. A. y Gómez Arteaga, N. (2016): Sistemas de protección social en

- América Latina: una evaluación, Departamento de Protección Social OIT, Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Osorio, C. (2018). La difusión de Programas de Transferencia Condicionada en América Latina 1990 – 2010. Tesis Doctoral Upf / Any 2014. Director de la Tesis. Dr. Jacint Jordana Casajuana. Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Barcelona.
- Osorio Gonnet, C. (2018): A comparative Analysis of the Adoption of Conditional Cash Transfers Programs in Latin America. Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice.
- Parella, F. y Martins, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa" 3ra Edición.
- PRONABEC (2020). Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC). Lima – Perú. [Ministerio de Educación](#).
- Rasella, D., Alves, F.J.O., Rebouças, P. (2021). Long-term impact of a conditional cash transfer programme on maternal mortality: a nationwide analysis of Brazilian longitudinal data. BMC Med 19, 127 (2021). <https://doi.org/10.1186/s12916-021-01994-7>
- R.M. N° 286 (2019) Juntos.pdf [Internet]. [citado 7 de junio de 2020]. Disponible en: https://www.juntos.gob.pe/wpcontent/uploads/2019/12/RM-_286_2019-y-RE-Juntos.pdf
- Salazar, F. (2020). Tesis: Difusión de las políticas sociales diferencias entre los programas de lucha contra la pobreza en Colombia y el Perú - Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima – Perú.
- Sampieri, R. H. y Mendoza Torres C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill México.
- Santayana, M. (2018). Nivel de bienestar de los beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Vilcashuamán – Ayacucho 2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24497>
- Sebastian (2020). Investigación cuantitativa. Madrid – España. Da. Edición. Ediciones Akal S.A.
- Segovia, P. (2018). Una nueva perspectiva metodológica para evaluar el impacto de programas de transferencias condicionadas en países de América Latina Madrid. España. TESIS DOCTORAL MEMORIA. Universidad

Complutense de Madrid Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Departamento de Sociología IV.

- Serrano, J. (2020) Mecanismos de transferencias monetarias condicionadas a los sectores en situación de pobreza en el Ecuador entre los años 2007-2012 Quito – Ecuador. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Estudios Sociales y Globales Doctorado en Estudios Latinoamericanos.
- Silva, R. C., & Stampini, M. (2018). ¿Cómo funciona el Programa Juntos?: Mejores prácticas en la implementación de programas de transferencias monetarias condicionadas en América Latina y el Caribe. *Protección Social y Salud*, 14(4). doi: <http://sci-hub.tw/10.18235/0001144>.
- Soto OA, Luis FS, Quinto DV. (2019). Prevalencia de anemia infantil y factores socioculturales de las usuarias del Programa Juntos, distrito de Pampas. *Socialium*. 2019;3(2):21-9.
- Tam, J., Vega, G., & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y Acción*, 145-154.
- Taípe, G. (2019). Transferencia Monetaria Condicionada y su impacto económico de la población urbano-marginal de Ayacucho. Tesis para optar el grado académico de: Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad. Lima – Perú.
- Thomas, A., Kinast E. y Scroll-Machl, A. (2018): *Handbuch Interkulturelle Kommunikation und Kooperation*. Gottingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Torres, B. (2019). El programa Juntos y la desnutrición infantil en el distrito El Porvenir, Trujillo- La Libertad 2019 http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37719/torres_s_b.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valderrama, V. (2019) Tesis: Inversión de capacidades en la sostenibilidad del Programa Juntos en distritos de extrema pobreza de Puno. Universidad Nacional del Altiplano Escuela de Posgrado Doctorado en Economía y Gestión. Puno – Perú.
- World Bank. (2020). “Economic and Social Impacts of COVID-19: June 2020 Update from Listening to the Citizens of Uzbekistan.” Washington, DC: World Bank.

Zamora, M. (2017). Impacto Del Programa Juntos En La Nutrición Infantil De Las Familias Beneficiarias Del Distrito De Cajabamba En El Periodo 2007-2012 <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1925>

ANEXOS

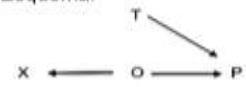
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Independiente: Programa Juntos	“JUNTOS, programa social de Transferencias Monetarias Condicionadas, a través del cual se entrega un subsidio en dinero efectivo a las familias más pobres del país, como un incentivo al cumplimiento de compromisos de participación en los programas de las áreas de Salud, Nutrición, Educación y de Identidad de Derecho al Nombre, bajo un enfoque de restitución de Derechos Básicos” (MIDIS, 2018).	Programa social focalizado en Santa María de Nieva – Amazonas, que brinda un bono económico, a cambio del adecuado y responsable uso de los servicios salud, nutrición y educación básica que brindan las correspondientes instituciones del Estado, con el propósito que sus egresados hayan desarrollado las capacidades básicas para romper la transmisión intergeneracional de la pobreza.	Salud	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control pre natal ▪ Cumplimiento en las vacunas. ▪ Asistencia a citas programadas ▪ Controles médicos 	Escala ordinal
			Nutrición	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de crecimiento y desarrollo ▪ Consumo de hierro ▪ Consumo de alimentos saludables ▪ Consultas de nutrición 	
			Educación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Matrícula escolar ▪ Asistencia escolar ▪ Permanencia escolar ▪ Promoción escolar 	

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Dependiente: Capitalización del recurso humano awajun	"Proceso por el cual se mejora las condiciones del capital humano de una empresa, institución o sociedad, constituyéndose así en un recurso muy importante para generar crecimiento económico acompañado de incrementos de productividad y eficiencia". (Cuesta, 2005).	Conjunto de capacidades desarrolladas por el recurso humano awajún, que le permite tener una sólida formación, de acuerdo a su vocación y motivación, así como la puesta en práctica de sus aptitudes en la solución de problemas de su entorno social y natural; muy en particular que le permita romper la transmisión intergeneracional de la pobreza y pobreza extrema.	Formación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de capacidades cognitivas ▪ Desarrollo de capacidades motoras ▪ Desarrollo de capacidades actitudinales. ▪ Desarrollo de capacidades sociales. 	Escala Ordinal
			Aptitudes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Emprendimiento de un proyecto económico. ▪ Implementación de un proyecto social. ▪ Seguridad y confianza en sus capacidades. ▪ Autonomía en el cuidado de la salud y nutrición. 	
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Continuar estudiando. ▪ Conseguir trabajo. ▪ Emprender un negocio. ▪ Cuidado de la salud y nutrición. 	
			Resolución de problemas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Problemas sobre el medio ambiente ▪ Problemas en relación actividades diarias ▪ Problemas relacionados con la convivencia. ▪ Problemas relacionados con la economía familiar. 	
			Vocación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estudios ocupacionales ▪ Estudios tecnológicos universitarios. ▪ Estudios tecnológicos no universitarios. ▪ Formación profesional universitaria. 	

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Modelo de articulación del Programa Juntos y Beca 18 para capitalizar el recurso humano awajun de Santa María de Nieva - Amazonas

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos												
<p>Problema General: ¿De qué manera la articulación del programa Juntos y Beca 18, contribuye a la capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva - Amazonas, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun que egresa del Programa Juntos? 2. ¿Cuáles son los planteamientos teóricos que nos permite diseñar un modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, para contribuir a la capitalización del recurso humano awajun? 3. ¿Cómo validar el modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, para contribuir a la capitalización del recurso humano awajun? 	<p>Objetivo general: Diseñar un modelo articulado de los Programas Juntos y Beca 18, que contribuya a la capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas, 2021.</p> <p>Objetivo Específicos:</p> <p>OE1. Diagnosticar el nivel de desarrollo de las capacidades del capital humano awajun que conforma la muestra de estudio.</p> <p>OE2. Analizar los estudios previos y teorías científicas que contribuyan al diseño de un modelo articulado de los Programas Juntos y Beca 18, para lograr una efectiva capitalización del recurso humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas, 2021.</p> <p>OE3. Validar el modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, a través de juicio de expertos, para contribuir a la capitalización del recurso humano awajun de los egresados del Programa Juntos del distrito de Santa María de Nieva.</p>	<p>Hipótesis general: El diseño de un modelo articulado de los programas Juntos y Beca 18, contribuye al fortalecimiento de la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva - Amazonas, luego de su aplicación.</p>	Encuesta cuestionario												
<p>Diseño de investigación</p> <p>Tipo: Aplicada. Enfoque metodológico: cuantitativo Diseño de estudio: descriptivo - propositivo. Aplicada, porque "la investigación se orienta a conseguir un nuevo conocimiento destinado que permita soluciones de problemas prácticos" (Sampieri, 2018). Enfoque cuantitativo, porque, usa recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento" (Sampieri, 2018). Descriptiva, porque se describirá la situación actual que tiene el capital humano que egresa del programa Juntos. Propositiva, porque se elaboró una propuesta de modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18 (Hernández, Fernández y Baptista (2010). Esquema:</p>  <p>Donde: X = Muestra de estudio O = Observación de la capitalización del recurso humano awajun T = Modelo teórico P = Propuesta</p>	<p>Población y muestra</p> <p>Población: La población o universo, es el "conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (Sampieri, 2018, p. 65), es el total de fenómenos a estudiar, con características comunes e igualdad de condiciones frente a la investigación. En la investigación estuvo compuesta por el total de 1 741 beneficiarios o miembros objetivos del Programa Juntos de la provincia de Condorcanqui de la región Amazonas, que en el año 2020 egresaron del programa.</p> <p>Muestra Sub grupo de la población, con características comunes con el resto del universo (Sampieri, 2018, p. 66). Estuvo integrada por 148 beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Santa María de Nieva, provincia de Condorcanqui, en la región Amazonas, que en el año 2020 egresaron del programa al concluir la educación básica, es decir la educación secundaria.</p> <p>Muestreo Técnica que tiene por objetivo estudiar las relaciones existentes entre la distribución de una variable "y" en una población "z" y la distribución de ésta variable en la muestra de estudio (Sampieri, 2018, p. 67). Se optó por el muestreo no probabilístico intencionado, porque los 148 egresados del programa "Juntos" del distrito de Santa María de Nieva, presentan características similares y en su mayoría han participado de manera ininterrumpida en el programa.</p>	<p>VARIABLES Y DIMENSIONES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Programa Juntos</td> <td>Salud</td> </tr> <tr> <td>Nutrición</td> </tr> <tr> <td>Educación</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Capitalización del recurso humano awajun</td> <td>Formación</td> </tr> <tr> <td>Aptitudes</td> </tr> <tr> <td>Motivación</td> </tr> <tr> <td>Resolución de problemas</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Vocación</td> </tr> </tbody> </table>		Variable	Dimensiones	Programa Juntos	Salud	Nutrición	Educación	Capitalización del recurso humano awajun	Formación	Aptitudes	Motivación	Resolución de problemas	
Variable	Dimensiones														
Programa Juntos	Salud														
	Nutrición														
	Educación														
Capitalización del recurso humano awajun	Formación														
	Aptitudes														
	Motivación														
	Resolución de problemas														
	Vocación														

Anexo 3: Instrumento

CUESTIONARIO

I. Objetivo

Diagnosticar las capacidades del capital humano awajun que egresa del Programa Juntos en Santa María de Nieva – Condorcanqui – Amazonas, durante el año 2021.

II. Desarrollo del cuestionario

Fecha de aplicación: _____

Instrucciones:

Lea y marque un número del 1 al 5, de acuerdo a cómo usted autoevaluó el desarrollo de sus capacidades, como parte del capital humano awajun que egresa del programa Juntos.

Legenda:

1. No logrado 2. En inicio 3. En proceso 4. Logrado 5. Logro destacado

Indicadores	Valoración				
	1	2	3	4	5
Formación: Dominio de contenidos disciplinares del 5to. Grado de Educación Secundaria.					
21. Uso de capacidades motoras, para aplicar lo aprendido.					
22. Desarrollo de actitudes y valores para una adecuada convivencia.					
23. Ejercicio de la ciudadanía y la democracia en su entorno social.					
Aptitudes: 24. Estoy preparado (a) para emprender un proyecto económico.					
25. Tengo condiciones para llevar a cabo un proyecto social.					
26. Demuestro seguridad y confianza en mis capacidades.					
27. Cuido mi salud y nutrición con autonomía.					
Motivación: 28. Interés por continuar estudiando después de egresar de Juntos.					
29. Motivación por conseguir trabajo.					
30. Disposición por emprender un negocio propio.					
31. Motivación por cuidar mi salud y nutrición.					
Resolución de problemas: 32. Plantea soluciones creativas a problemas sobre el medio ambiente.					
33. Resuelve problemas relacionados con actividades diarias.					
34. Gestiona adecuadamente la disciplina y la convivencia en diversos entornos en el que interactúa.					
35. Aplica diversas estrategias para resolver problemas relacionados con la economía familiar.					
Vocación: 36. Interés por realizar estudios ocupacionales.					
37. Disposición por realizar estudios tecnológicos universitarios.					
38. Afición por realizar estudios tecnológicos no universitarios.					
39. Inclínación por una formación profesional universitaria.					
Puntaje parcial					
Puntaje promedio					

ESCALA DE VALORACIÓN DE LAS CAPACIDADES DEL CAPITAL HUMANO QUE EGRESA DE JUNTOS

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa		Descripción
AD	20 – 18	Logro destacado	El egresado evidencia el desarrollo y movilización de capacidades a un nivel superior a lo esperado. Quiere decir que el capital humano awajun que egresa cuenta con una sólida formación, las aptitudes, motivación, capacidad de resolución de problemas y la vocación necesaria para afrontar con éxito la vida y romper la transmisión intergeneracional de la pobreza.
A	17 – 14	Logrado	El estudiante que egresa de Juntos evidencia un nivel esperado respecto al desarrollo de sus capacidades, demostrando manejo satisfactorio en su formación, aptitudes, motivación, resolución de problemas y vocación, que le permite afrontar satisfactoriamente la vida y romper la transferencia intergeneracional de la pobreza.
B	13 – 11	Proceso	El egresado está próximo o cerca al nivel esperado, respecto al desarrollo de sus capacidades y potencialidades para afrontar la vida y romper la transmisión intergeneracional de la pobreza, para lo cual requiere aún el acompañamiento y/o apoyo de otro programa social, durante un tiempo razonable para fortalecer su formación, motivación, aptitudes, capacidad de resolver problemas y su vocación.
C	10 – 00	Inicio	El estudiante egresado de Juntos muestra un progreso mínimo en el desarrollo de capacidades de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades y/o limitaciones de formación, aptitudes, vocación, capacidad de resolución de problemas y vocación, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención de un programa social.

Puntaje promedio =
$$\frac{\sum PP}{5}$$

Donde:

Σ : Sumatoria

PP : Puntaje parcial

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,839	,824	19

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	30,05	25,839	0,297	.	,837
P2	29,90	25,463	0,434	.	,831
P3	30,25	24,829	0,504	.	,828
P4	30,00	25,789	0,318	.	,836
P5	30,25	24,829	0,504	.	,828
P6	30,25	24,829	,504	.	,828
P7	29,80	25,326	,582	.	,827
P8	30,20	23,432	,792	.	,814
P9	30,05	25,839	,297	.	,837
P10	29,75	21,671	,724	.	,812
P11	29,80	25,326	,582	.	,827
P12	30,45	27,418	,005	.	,846
P13	30,25	24,829	,504	.	,828
P14	29,85	25,397	,494	.	,829
P15	29,75	24,408	,331	.	,840
P16	29,60	20,568	,777	.	,807
P17	30,45	27,418	,005	.	,846
P18	29,85	30,450	-,665	.	,867
P19	30,00	25,789	,318	.	,836
P20	29,65	22,976	,677	.	,817

ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig = P
Inter sujetos	27,608	19	1,453		
Intra sujetos					
Entre elementos	20,705	18	1,150	4,903	,000 < 0.01
Residuo	80,242	342	,235		
Total	100,947	360	,280		
Total	128,555	379	,339		

Media global = 1,67

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CAPITALIZACIÓN DEL RECURSO HUMANO AWAJUN QUE EGRESA DEL PROGRAMA JUNTOS EN SANTA MARIA DE NIEVA - AMAZONAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Formación							
1	Dominio de contenidos disciplinares del 5to. Grado de Educación Secundaria.	X		X		X		
2	Uso de capacidades motoras, para aplicar lo aprendido.	X		X		X		
3	Desarrollo de actitudes y valores para una adecuada convivencia.	X		X		X		
4	Ejercicio de la ciudadanía y la democracia en su entorno social.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aptitudes	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Estoy preparado (a) para emprender un proyecto económico.	X		X		X		
6	Tengo condiciones para llevar a cabo un proyecto social.	X		X		X		
7	Demuestro seguridad y confianza en mis capacidades.	X		X		X		
8	Cuido mi salud y nutrición con autonomía.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Interés por continuar estudiando después de egresar de Juntos.	X		X		X		
10	Motivación por conseguir trabajo.	X		X		X		
11	Disposición por emprender un negocio propio.	X		X		X		
12	Motivación por cuidar mi salud y nutrición.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Resolución de problemas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Plantea soluciones creativas a problemas sobre el medio ambiente.	X		X		X		
14	Resuelve problemas relacionados con actividades diarias.	X		X		X		
15	Gestiona adecuadamente la disciplina y la convivencia en diversos entornos en el que interactúa.	X		X		X		
16	Aplica diversas estrategias para resolver problemas relacionados con la economía familiar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Vocación	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Interés por realizar estudios ocupacionales.	X		X		X		
18	Disposición por realizar estudios tecnológicos universitarios.	X		X		X		
19	Afición por realizar estudios tecnológicos no universitarios.	X		X		X		
20	Inclinación por una formación profesional universitaria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MEGO CORONEL MARIA CAROLINA

DNI: 27712287

Especialidad del validador: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

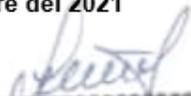
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de octubre del 2021



 Dra. María Carolina Mego Coronel
 FIRMANTE INVESTIGADOR
 LIC. EN ADMINISTRACIÓN
 REP. CLAP N° 71925

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CAPITALIZACIÓN DEL RECURSO HUMANO AWAJUN QUE EGRESA DEL PROGRAMA JUNTOS EN SANTA MARIA DE NIEVA - AMAZONAS

+

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Formación							
1	Dominio de contenidos disciplinares del 5to. Grado de Educación Secundaria.	X		X		X		
2	Uso de capacidades motoras, para aplicar lo aprendido.	X		X		X		
3	Desarrollo de actitudes y valores para una adecuada convivencia.	X		X		X		
4	Ejercicio de la ciudadanía y la democracia en su entorno social.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aptitudes	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Estoy preparado (a) para emprender un proyecto económico.	X		X		X		
6	Tengo condiciones para llevar a cabo un proyecto social.	X		X		X		
7	Demuestro seguridad y confianza en mis capacidades.	X		X		X		
8	Cuido mi salud y nutrición con autonomía.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Interés por continuar estudiando después de egresar de Juntos.	X		X		X		
10	Motivación por conseguir trabajo.	X		X		X		
11	Disposición por emprender un negocio propio.	X		X		X		
12	Motivación por cuidar mi salud y nutrición.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Resolución de problemas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Plantea soluciones creativas a problemas sobre el medio ambiente.	X		X		X		
14	Resuelve problemas relacionados con actividades diarias.	X		X		X		
15	Gestiona adecuadamente la disciplina y la convivencia en diversos entornos en el que interactúa.	X		X		X		
16	Aplica diversas estrategias para resolver problemas relacionados con la economía familiar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Vocación	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Interés por realizar estudios ocupacionales.	X		X		X		
18	Disposición por realizar estudios tecnológicos universitarios.	X		X		X		
19	Afición por realizar estudios tecnológicos no universitarios.	X		X		X		
20	Inclinación por una formación profesional universitaria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ALTAMIRANO ARANA ANDRES

DNI: 06776798

Especialidad del validador: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de octubre del 2021



 Dr. Andres F. Altamirano Arana
 Reg. CLAP N° 0240
 Firma del Experto Informante



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPITALIZACIÓN DEL RECURSO HUMANO ANGEZUN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Formación								
1	dominio de contenidos disciplinares del 5to Grado de Educación Secundaria	X		X		X		
2	Uso de capacidades motoras, para aplicar lo aprendido.	X		X		X		
3	Desarrollo de actitudes y valores para una adecuada convivencia.	X		X		X		
4	Ejercicio de la ciudadanía y la democracia en su entorno social.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Aptitudes								
6	Estoy preparado (a) para emprender un proyecto económico.	X		X		X		
6	Tengo condiciones para llevar a cabo un proyecto social.	X		X		X		
7	Demuestro seguridad y confianza en mis capacidades.	X		X		X		
8	Cuido mi salud y nutrición con autonomía.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Motivación								
9	Interés por continuar estudiando después de egresar de Juntos	X		X		X		
10	Motivación por conseguir trabajo.	X		X		X		
11	Disposición por emprender un negocio propio	X		X		X		
12	Motivación por cuidar mi salud y nutrición.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Resolución de problemas								
13	Plantea soluciones creativas a problemas sobre el medio ambiente.	X		X		X		
14	Resuelve problemas relacionados con actividades diarias.	X		X		X		
15	Gestiona adecuadamente la disciplina y la convivencia en diversos entornos en el que interactúa.	X		X		X		
16	Aplica diversas estrategias para resolver problemas relacionados con la economía familiar.	X				X		
DIMENSIÓN 5: Vocación								
17	Interés por realizar estudios ocupacionales.	X		X		X		
18	Disposición por realizar estudios tecnológicos universitarios.	X		X		X		
19	Afición por realizar estudios tecnológicos no universitarios.	X		X		X		
20	Inclinação por una formación profesional universitaria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Jhon Wilian Malca Saavedra

DNI: 16788917

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems puntuados son suficientes para medir la dimensión.

20 de Oct del 2021

Dr. Jhon Wilian Malca Saavedra

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CAPITALIZACIÓN DEL RECURSO HUMANO AWAJUN QUE EGRESA DEL PROGRAMA JUNTOS EN SANTA MARIA DE NIEVA - AMAZONAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Formación							
1	Dominio de contenidos disciplinares del 5to. Grado de Educación Secundaria.	X		X		X		
2	Uso de capacidades motoras, para aplicar lo aprendido.	X		X		X		
3	Desarrollo de actitudes y valores para una adecuada convivencia.	X		X		X		
4	Ejercicio de la ciudadanía y la democracia en su entorno social.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aptitudes	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Estoy preparado (a) para emprender un proyecto económico.	X		X		X		
6	Tengo condiciones para llevar a cabo un proyecto social.	X		X		X		
7	Demuestro seguridad y confianza en mis capacidades.	X		X		X		
8	Cuido mi salud y nutrición con autonomía.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Interés por continuar estudiando después de egresar de Juntos.	X		X		X		
10	Motivación por conseguir trabajo.	X		X		X		
11	Disposición por emprender un negocio propio.	X		X		X		
12	Motivación por cuidar mi salud y nutrición.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Resolución de problemas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Plantea soluciones creativas a problemas sobre el medio ambiente.	X		X		X		
14	Resuelve problemas relacionados con actividades diarias.	X		X		X		
15	Gestiona adecuadamente la disciplina y la convivencia en diversos entornos en el que interactúa.	X		X		X		
16	Aplica diversas estrategias para resolver problemas relacionados con la economía familiar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Vocación	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Interés por realizar estudios ocupacionales.	X		X		X		
18	Disposición por realizar estudios tecnológicos universitarios.	X		X		X		
19	Afición por realizar estudios tecnológicos no universitarios.	X		X		X		
20	Inclinación por una formación profesional universitaria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada

DNI: 16529281

Especialidad del validador: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de octubre del 2021


 Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CAPITALIZACIÓN DEL RECURSO HUMANO AWAJUN QUE EGRESA DEL PROGRAMA JUNTOS EN SANTA MARIA DE NIEVA - AMAZONAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Formación							
1	dominio de contenidos disciplinares del 5to. Grado de Educación Secundaria.	X		X		X		
2	Uso de capacidades motoras, para aplicar lo aprendido.	X		X		X		
3	Desarrollo de actitudes y valores para una adecuada convivencia.	X		X		X		
4	Ejercicio de la ciudadanía y la democracia en su entorno social.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aptitudes	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Estoy preparado (a) para emprender un proyecto económico.	X		X		X		
6	Tengo condiciones para llevar a cabo un proyecto social.	X		X		X		
7	Demuestro seguridad y confianza en mis capacidades.	X		X		X		
8	Cuido mi salud y nutrición con autonomía.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Interés por continuar estudiando después de egresar de Juntos.	X		X		X		
10	Motivación por conseguir trabajo.	X		X		X		
11	Disposición por emprender un negocio propio.	X		X		X		
12	Motivación por cuidar mi salud y nutrición.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Resolución de problemas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Plantea soluciones creativas a problemas sobre el medio ambiente.	X		X		X		
14	Resuelve problemas relacionados con actividades diarias.	X		X		X		
15	Gestiona adecuadamente la disciplina y la convivencia en diversos entornos en el que interactúa.	X		X		X		
16	Aplica diversas estrategias para resolver problemas relacionados con la economía familiar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Vocación	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Interés por realizar estudios ocupacionales.	X		X		X		
18	Disposición por realizar estudios tecnológicos universitarios.	X		X		X		
19	Afición por realizar estudios tecnológicos no universitarios.	X		X		X		
20	Inclinación por una formación profesional universitaria.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg/ Dr. Bertila Hernández Fernández

DNI: 16526129

Especialidad del validador: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

20 de octubre del 2021


 Firma del Experto Informante

Anexo 4. Propuesta:

Modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18 para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva

I. Fundamentación

El sustento epistemológico del modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18 se basa en que todo en el mundo es relativo, nada es estático, todo está en constante cambio y renovación, en ese sentido, lo que en un inicio el Programa Juntos fue visto como un política muy acertada y de aceptación de la clase social más necesitada, sin embargo, con el pasar del tiempo nos damos cuenta que así como está diseñado no logrará su máximo propósito “romper la transmisión intergeneracional de la pobreza y pobreza extrema”, porque en la práctica nos damos cuenta que el ciclo se repite, los egresados, forman una nueva familia y vuelven a ser beneficiarios del programa, convirtiéndose en un “nunca acabar”; en consecuencia, es necesario emprender cambios sustantivos para efectivizar el accionar de dicho programa.

Por otro lado, también es necesario emprender nuevos retos y desafíos en relación al programa Beca 18. Así como está sólo acceden a este beneficio un pequeño grupo de estudiantes que evidencian logros de aprendizajes altos, especialmente de las zonas urbanas. El estudiante awajun que se encuentra en esta parte fronteriza de nuestro país está en desventaja para lograr este beneficio, no está en igualdad de condiciones, en lo que respecta al acceso a una enseñanza de calidad, uso de la tecnología, conectividad, uso de materiales educativos y acompañamiento pedagógico. Si se aplica los mismos indicadores de acceso a Beca 18, esta población sería postergada de generación en generación; en ese sentido, consideramos que debe producirse cambios estructurales en este programa educativo, de tal manera que de modo excepcional se flexibilice el acceso de la población awajun wampis a dicho programa.

El fundamento sociológico de la propuesta postula que todo programa debe centrarse en el desarrollo humano y social, el cambio y la transformación tiene que partir de la propia persona y la sociedad, en ese sentido, los egresados de Juntos asumen como compromiso para salir de la pobreza, el emprender un nuevo reto

y/o desafío y fortalecer sus capacidades a través de Beca 18 y convertir en el capital humano capaz de transformar su propia realidad, porque no basta contar con los equipos, la infraestructura y la tecnología para lograr el crecimiento y desarrollo, sino que, además fundamentalmente tiene que contar con el capital humano capaz de ser el propio artífice de su prosperidad (Becker, 1983). Lo que se busca es empoderar al propio egresado para que mejore sus condiciones de vida y las de su familia.

El marco normativo que sustenta la propuesta en relación al Programa Juntos: Resolución Ministerial N° 278-2017-MIDIS, que aprueba el Manual de Operaciones del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “Juntos”. Resolución de Dirección Ejecutiva N.º 15-2021-MIDIS/PNADP-DE, que aprueba el nuevo esquema de corresponsabilidades y transferencias diferenciadas del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres “JUNTOS”.

Decreto Supremo N.º 032-2005-PCM, modificado por el Decreto Supremo N.º 062-2005-PCM, el Decreto Supremo N.º 012-2012-MIDIS y el Decreto Supremo N.º 002-2021-MIDIS. Crean el Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres.

En relación al Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – PRONABEC: Ley N° 29837, Ley que crea el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo. Decreto Supremo N° 018-2020-MINEDU, que aprueba el reglamento de la Ley N° 29837.

II. Objetivos y principios

2.1. Objetivos

Objetivo general

Capitalizar el recurso humano awajun que egresa del Programa Juntos del distrito de Santa María de Nieva – Amazonas, 2021.

Objetivos específicos

- ✓ Diagnosticar la orientación vocacional de los estudiantes egresados del Programa Juntos de Santa María de Nieva.

- ✓ Establecer convenios y/o alianzas estratégicas entre los programas Juntos y Beca 18, para capitalizar el recurso humano awajun que egresa de Juntos.
- ✓ Desarrollar un programa de inducción al programa articulado Juntos y Beca 18.
- ✓ Brindar una formación profesional, técnica y/u ocupacional, de acuerdo a la orientación vocacional de los egresados de Juntos y de las ofertas formativas del Programa Beca 18.
- ✓ Realizar un seguimiento y monitoreo al cumplimiento de corresponsabilidades en educación, salud y nutrición, a los beneficiarios del programa articulado.
- ✓ Brindar soporte socio emocional a los beneficiarios del programa, a fin de mitigar el impacto de la ruptura del vínculo hombre naturaleza y de la interculturalidad.

2.2. Principios

Los principales principios que direccionan la propuesta son los siguientes:

El principio de respeto. Toda persona tiene el derecho a ser respetado en su integralidad, porque se asume que cada uno somos personas únicas e irrepetibles y por consiguientes con características, cualidades, creencias, pensamientos, sentimientos y una cosmovisión diferente, muy en particular el pueblo awajun, que se configura como una riqueza cultural de nuestra región Amazonas y país. Se tiene respeto a su identidad cultural y lingüística.

El principio intercultural. Considerado como un pilar en la propuesta, ya que el 100% de los beneficiarios del programa articulado son hombres y mujeres de la etnia awajun, con una cultura propia que de manera progresiva se están insertando en la cultura occidental, pero que requieren de una educación contextualizada y diversificada a la realidad del pueblo awajun y de su contexto.

El principio de diversidad. Se asume que somos una provincia, región y país diverso, con particularidades propias de una región, pero que en medio de esa diversidad se tiene que producir la unidad. Esa unidad de esfuerzos

de los programas sociales que ya vienen funcionando, pero de manera aislada y requieren ser articulados para potenciar su intervención.

El principio del diálogo. Tiene que producirse un diálogo cultural, en el que nadie es más que la otra, sino, por el contrario, se fortalezcan mutuamente para el beneficio de toda la sociedad. En pleno siglo 21 ya no puede existir discriminación.

Finalmente, el **principio de justicia social.** En algún momento de nuestra vida republicana tiene que alcanzarse aquella justicia que los más pobres la ven injusta, como inalcanzable. La justicia sólo es un ideal, pero en la propuesta se aspira sobre todas las cosas devolverle la justicia al pueblo awajun, dándole la oportunidad para que capitalice su potencial humano y haga una lucha frontal a la pobreza y pobreza extrema, con mayores oportunidades de triunfo.

III. Componentes

La propuesta tiene los siguientes componentes:

El componente de organización, que consiste en las actividades previas a la ejecución del programa articulado. Se realizarán coordinaciones con los directores de las instituciones educativas en las que estudian los beneficiarios del programa, para que se desarrolle programas de orientación vocacional con el trabajo compartido entre Juntos y las instituciones formativas que brindan Beca 18. Se espera que todos los beneficiarios, de acuerdo a su perfil, motivación e interés determinen lo que estudiarían con el apoyo del programa.

En este mismo componente se establecerán lineamientos, los mismos que se plasmarán a través de convenios y alianzas estratégicas con las instituciones formativas de Beca 18. Se espera que exista las condiciones favorables para que se dé inicio al programa.

Otro de los componentes es el de **ejecución del programa,** el cual inicia con una fase de inducción dirigido a todos los beneficiarios, en el que se empoderarán de las bondades del programa articulado y de los retos y/o desafíos que les espera en su proceso formativo. Cabe mencionar que se estima que la mayoría de estudiantes va a tener que dejar su comunidad para ir a las ciudades en las que se ubican las diferentes instituciones formativas de Beca 18.

En este componente, cada beneficiario, de acuerdo a su orientación vocacional recibe la formación ocupacional, técnica y/o profesional, con el apoyo del Estado. Durante el desarrollo de este componente se contará con el apoyo de asesores que acompañaran a los estudiantes en su proceso formativo.

El programa también tiene un **componente de monitoreo y acompañamiento**, a través del cual se realizará el seguimiento y monitoreo al cumplimiento de corresponsabilidades en educación, salud y nutrición, no sólo durante la educación básica, sino también durante la educación ocupacional, técnica y/o profesional.

De igual forma en este componente se brindará soporte socio emocional a los estudiantes, toda vez que éstos han sido arrancados de su entorno natural, para ser llevados a las ciudades, en las que se aplica una cultura diferente a la awajun; por otro lado, para mitigar el estrés que supondrá para ellos la educación superior, lejos de su familia y cultura.

En este mismo componente, se brindará la retroalimentación oportuna, a fin de optimizar los procesos y los resultados. Se espera que todos los beneficiarios inicien y concluyan satisfactoriamente sus estudios de educación superior.

IV. Implementación metodológica

Para implementar la propuesta de modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18 se realizaron las siguientes estrategias metodológicas:

Mesas de trabajo entre funcionarios del Programa Juntos y el Programa Beca 18. A través de esta estrategia se realizará el análisis de los lineamientos y objetivos estratégicos de ambos programas, para identificar los puntos similares, factibles de articular una intervención más integral y sostenida, a fin de optimizar la programación, ejecución y los resultados cuantitativos y cualitativos del presupuesto asignado a dichos programas, para concluir firmando un convenio y/o alianza estratégica entre ambas partes y de esta manera efectivizar la capitalización del recurso humano y asegurar la ruptura de la transferencia intergeneracional de la pobreza y pobreza extrema de los egresados de Juntos.

Talleres vocacionales. Los estudiantes beneficiarios de Juntos a partir del cuarto grado de secundaria recibirán charlas de orientación vocacional en sus

respectivas instituciones educativas, a cargo de instituciones educativas de educación superior adscritas al Programa Beca 18. Al finalizar los talleres se aplicará un test para determinar el perfil de cada egresado, en base al cual se les brindará las motivaciones y orientaciones necesarias para fortalecer sus inclinaciones formativas. Estos talleres se desarrollarán 2 veces por año (cuarto y quinto de secundaria). La organización y el seguimiento y monitoreo estará a cargo de Juntos y, el desarrollo de los talleres estará a cargo de las universidades interculturales que brindan la Beca 18.

También se desarrollará un programa de inducción al programa articulado Juntos y Beca 18, porque es necesario que los beneficiarios se empoderen de la naturaleza, el propósito, las características y las bondades que brinda el referido programa. Se considera muy necesario que los actores deben tener un conocimiento basto sobre lo que significará para ellos el reto y/o desafío de participar de un proceso de formación superior. No sólo se busca masificar su acceso a la educación ocupacional, tecnológica y universitaria, se pretende también que éstos se mantengan en los estudios, se esfuercen cada día y alcancen la meta que se han propuesto. Cada institución formadora previo al inicio de los estudios regulares, desarrollarán el programa de persuasión en mención.

Desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje, comprende todo el proceso formativo, de acuerdo a la vocación definida. Se desarrollan en las instituciones educativas de educación superior, de acuerdo a la orientación vocacional de la muestra de estudio.

Otra de las estrategias que se aplicará es el seguimiento y monitoreo. Se refiere a las visitas, la aplicación de cuestionarios de encuesta y entrevistas, formularios de Google y otros instrumentos, a través de los cuales se verificará el cumplimiento de las corresponsabilidades de los estudiantes en relación a matrícula, permanencia, rendimiento académico y promoción en la educación básica y superior; así como a los servicios de salud, a través del Sistema Integral de Salud – SIS y servicios de nutrición, a los beneficiarios del programa articulado.

Talleres de soporte socio emocional, consistente en un conjunto de talleres psicológicos, dirigidos a la muestra de estudio, a través de los cuales se trabajan temas sobre autoestima, habilidades comunicativas, superación y/o desarrollo

personal y profesional, interculturalidad, seguridad y confianza en nuestras capacidades, la diversidad y estrategias para superar el estrés. Para garantizar su pertinencia y efectividad se aplicará test psicológicos para determinar las necesidades formativas y de soporte socioemocional. Estará a cargo del Programa Juntos y se brindará durante todo el proceso formativo.

A continuación, se describen las estrategias que se implementarán en el modelo articulado del Programa Juntos y Beca 18 para capitalizar el recurso humano awajun que egresa de Juntos.

Taller 1: Fase de establecimiento de alianzas y convenios interinstitucionales para garantizar el fortalecimiento del capital humano awajun.

Objetivo: Establecer alianzas estratégicas y/o convenios interinstitucionales entre los Programas Juntos y Beca 18, para optimizar la capitalización del recurso humano beneficiario de Juntos, a través de los estudios de educación superior.

Actividades estratégicas	Responsables	Recursos	Ubicación - Tiempo
<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de la ruta de trabajo. • Convocatoria a las mesas de trabajo • Desarrollo de las mesas de trabajo entre ambas partes, para articular y optimizar sus intervenciones. • Identificación y focalización de las instituciones educativas de educación superior EIB adscritas a Beca 18. • Firma de convenios y/o alianzas estratégicas entre Juntos y Beca 18, para que los favorecidos de Juntos realicen estudios ocupacionales, técnicos y profesionales. • Seguimiento y monitoreo al cumplimiento de los convenios y/o alianzas estratégicas. 	<p>Funcionarios de los Programas Juntos y Beca 18</p>	<p>Ruta de trabajo Convenios/ Alianzas Estratégicas Ficha de seguimiento y monitoreo.</p>	<p>Sedes locales, regionales y nacionales de ambos programas sociales. En horario de oficina de 8.00am a 1.00 pm</p>

Taller 2: Fase de orientación vocacional de los estudiantes adscritos al Programa Juntos.

Objetivo: Diagnosticar la orientación vocacional de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación secundaria, beneficiarios del Programa Juntos.

Actividades estratégicas	Responsables	Recursos	Ubicación - Tiempo
<ul style="list-style-type: none"> • Registro de asistencia de estudiantes. • Socialización de los propósitos, procedimientos y la importancia de contar con un diagnóstico veraz de la vocación de cada participante. • Orientación para el desarrollo del test. • Aplicación del test para conocer la orientación vocacional. • Talleres de fortalecimiento vocacional. • Visita a las instituciones formativas de Beca 18, donde se ofertan los estudios de preferencia del grupo focus. • Seguimiento y monitoreo a los talleres de fortalecimiento profesional. • Retroalimentación a la vocación de los usuarios de Juntos, en base a sus necesidades formativas. 	Funcionarios de las instituciones educativas formativas y del Programa Juntos.	Registro de asistencia Test vocacional Guía de taller Cronograma de visitas Fichas de seguimiento y monitoreo Ruta de retroalimentación vocacional.	Instituciones educativas de las comunidades 2 veces (marzo y agosto de los 2 últimos años. En la mañana de 8 a 12 am y tarde de 3 a 6pm.

Taller 3: Fase de inducción al programa articulado Juntos y Beca 18

Objetivo: Empoderar a los estudiantes en relación a la naturaleza, propósito, características y bondades del programa articulado Juntos y Beca 18.

Actividades estratégicas	Responsables	Recursos	Ubicación - Tiempo
<ul style="list-style-type: none"> • Registro de participantes del programa de inducción. • Comunicación del propósito del programa de inducción. • Análisis de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas. • Análisis del plan bicentenario del Perú. • Análisis de la Misión y Visión de Juntos y Beca 18. • Socialización del contenido de la propuesta del modelo integrado de los Programas Juntos y Beca 18. • Socialización de la metodología de la educación superior. • Visitas de reconocimiento a las instituciones educativas de educación superior focalizadas que brindan Beca 18. • Establecimiento de compromisos de participación activa de los potenciales participantes del programa articulado Juntos y Beca 18. 	Funcionario del Programa Juntos y Beca 18. Funcionarios de las instituciones educativas formativas adscritas a Beca 18. Recurso humano awajun de Juntos.	Registro de participantes Multimedia Laptop Diario de campo. Presentaciones Registro de compromisos	Auditorio de universidades. Sedes de las universidades Duración: 10 días.

Taller 4: Fase de desarrollo del proceso formativo de los estudiantes egresados de Juntos

Objetivo: Desarrollar las competencias y capacidades profesionales, técnicas y ocupacionales, de acuerdo a la vocación del grupo focus, con el apoyo de las instituciones formativas que ofertan la Beca 18.

Actividades estratégicas	Responsables	Recursos	Ubicación - Tiempo
<ul style="list-style-type: none"> • Inscripción y/o pre matrícula de estudiantes. • Matrícula de estudiantes. • Desarrollo de sesiones de aprendizaje sincrónicas y asincrónicas. • Desarrollo de la práctica profesional. • Desarrollo de la investigación. • Monitoreo y retroalimentación de los aprendizajes • Seguimiento al cumplimiento de las corresponsabilidades en educación (asistencia, rendimiento académico y matrícula oportuna), salud (uso del seguro universitario o del Seguro Integral de Salud, según corresponda) y nutrición. • Evaluación integral de la intervención en el proceso formativo de los beneficiarios. 	Funcionario del Programa Juntos y Beca 18. Funcionarios de las instituciones educativas formativas adscritas a Beca 18. Recurso humano awajun de Juntos.	Presupuesto Institucional de Juntos y Beca 18. Presupuesto de universidades. Módulo de útiles escolares. Laptop. Modem de internet. Fichas de seguimiento al cumplimiento de corresponsabilidades. Ficha de monitoreo y retroalimentación de los aprendizajes.	Sede institucional de las instituciones educativas de educación superior (universidades) (Todos los años que dure los estudios, hasta la obtención del título).

Taller 5: Fase de gestión del soporte socio emocional a los estudiantes del programa articulado de Juntos y Beca 18

Objetivo: Brindar soporte socio emocional a los estudiantes, con el apoyo de especialistas, para garantizar la continuidad en el estudio, por parte de los favorecidos de la propuesta.

Brindar soporte socio emocional, consistente en un conjunto de talleres psicológicos, dirigidos a la muestra de estudio, a través de los cuales se trabajan temas sobre autoestima, habilidades comunicativas, superación y/o desarrollo personal y profesional, interculturalidad, seguridad y confianza en nuestras capacidades, la diversidad y estrategias para superar el estrés. Para garantizar su pertinencia y efectividad se aplicará test psicológicos para determinar las

necesidades formativas y de soporte socioemocional. Estará a cargo del Programa Juntos y se brindará durante todo el proceso formativo.

Actividades estratégicas	Responsables	Recursos	Ubicación - Tiempo
<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico de las demandas de soporte socio emocional a estudiantes. • Talleres de soporte socio emocional sobre autoestima. • Talleres de soporte socio emocional sobre habilidades comunicativas. • Talleres de soporte socio emocional sobre superación y/o desarrollo personal y profesional. • Talleres de soporte socio emocional sobre la riqueza de la interculturalidad. • Talleres de soporte socio emocional sobre seguridad y confianza en nuestras capacidades. • Talleres de soporte socio emocional para valora la diversidad y estrategias para superar el estrés • Matrícula de estudiantes. • Desarrollo de sesiones de aprendizaje sincrónicas y asincrónicas. • Desarrollo de la práctica profesional. • Desarrollo de la investigación. • Monitoreo y retroalimentación de los aprendizajes • Monitoreo y retroalimentación a las actividades de soporte socio emocional. 	<p>Funcionario del Programa Juntos y Beca 18.</p> <p>Funcionarios de las instituciones educativas formativas adscritas a Beca 18.</p> <p>Especialistas y psicólogos.</p>	<p>Presupuesto Institucional de Juntos y Beca 18.</p> <p>Presupuesto de universidades.</p> <p>Ficha de monitoreo y retroalimentación Test psicológicos.</p> <p>Formularios de Google.</p>	<p>Sede institucional de las instituciones educativas de educación superior (universidades) (Todos los años que dure los estudios, hasta la obtención del título).</p>

V. Proceso de evaluación

La evaluación de la propuesta será permanente e integral y estará a cargo de ambas instituciones cooperantes:

Evaluación de inicio. Esta evaluación tendrá un fin diagnóstico, a través de los cuales se hará un reconocimiento real de las capacidades para hacer frente a la pobreza y pobreza extrema, es decir las herramientas cognitivas, procedimentales y actitudinales que posibilite la ruptura transgeneracional de la pobreza.

Asimismo, se evaluará las condiciones socioeconómicas, educativas y culturales con las que se da inicio al desarrollo de la propuesta; así como las fortalezas y/o potencialidades y limitaciones del personal que formará parte del proceso formativo.

Evaluación de proceso. Se aplicarán entrevistas, encuestas, formularios y pruebas para determinar el cumplimiento de los objetivos de la propuesta. Al igual que la evaluación de inicio será sistemática e integral, es decir se evaluará la propuesta, el recurso humano, los materiales, la infraestructura, y lo más importante el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes. Información que nos permitirá hacer valoraciones y tomar las decisiones más adecuadas y pertinentes para optimizar el proceso y garantizar óptimos resultados.

La evaluación de salida. Esta es una evaluación de confirmación de los resultados y se realizará con la activa participación de todos los actores. Se evaluará en función al cumplimiento del objetivo general y los objetivos específicos de la propuesta.

Se utilizará la autoevaluación, el cual será un proceso de introspección acerca del desempeño de cada estudiante, en su propio proceso formativo. También se empleará la coevaluación, porque es necesario la apreciación de sus pares y de sus grupos definidos. De igual manera se hará uso de la heteroevaluación, para tener un juicio valorativo del logro de los objetivos y metas.

Todo el proceso de la evaluación tendrá un enfoque formativo y socio crítico, los procesos de deconstrucción y reconstrucción formarán parte de la evaluación y se tendrá como centro de todo el proceso la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva, de la provincia de Condorcanqui, región Amazonas, frontera heroica de nuestro Perú y reserva natural de nuestro país y del mundo.

Validación de la Propuesta

INSTRUMENTOS PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional : Dr. ANDRES ALTAMIRANO ARANA.

De acuerdo a la investigación que estoy realizando: Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

1.1. Años de experiencia en gestión pública: 16 años

1.2. Cargo que ha ocupado: Gerente

1.3. Institución donde labora actualmente: Municip. Provincial Jaén

1.4. Especialidad: Lic en Administración de Empresas

1.5. grado académico alcanzado: Doctor Gestión Pública y Gobernabilidad

2. Test de autoevaluación del experto:

2.1. Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una X, sobre la siguiente escala (dominio mínimo=1 y dominio máximo=10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------

2.1. Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación, en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teórico realizado por usted.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajo de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del Estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Andrés Altamirano Arana
--	-------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio MODELO ARTICULADO DEL PROGRAMA JUNTOS Y BECA 18.

Mucho le agradecerá se sirva otorgar según su opinión una categoría cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)

Bastante adecuado (BA)

Adecuado (A)

Poco adecuado (PA)

Inadecuado (I)

Si usted considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar le agradezco sobremanera.

2.1. Aspectos Generales

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Representación gráfica del programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. Contenido

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaborada para el modelo.	X				
3	Programación de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre título y propuesta de modelo.	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				

8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo tiene viabilidad en su estructura.	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados.	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.	X				
18	La propuesta está insertada en la investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos.	X				

2.3. Valoración integral de la propuesta

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: la propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Chiclayo, 29 de noviembre del 2021.



Dr. Andres F. Altamirano Arana
Reg. CLAP N° 0240
Firma del Experto Informante

Gracias por su valioso apoyo

INSTRUMENTOS PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional : Dr. JHON WILIAM MALCA SAAVEDRA.

De acuerdo a la investigación que estoy realizando: Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. **Años de experiencia en gestión pública:** 14 años
- 1.2. **Cargo que ha ocupado:** Asesor de Gerencia General
- 1.3. **Institución donde labora actualmente:** OTASS
- 1.4. **Especialidad:** Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
- 1.5. **Grado académico alcanzado:** Doctor

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1. Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una X, sobre la siguiente escala (dominio mínimo=1 y dominio máximo=10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------

- 2.1. Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación, en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teórico realizado por usted.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajo de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del Estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Dr. Jhon Wiliam Malca Saavedra
--	--------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio MODELO ARTICULADO DEL PROGRAMA JUNTOS Y BECA 18.

Mucho le agradecerá se sirva otorgar según su opinión una categoría cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
Bastante adecuado (BA)
Adecuado (A)
Poco adecuado (PA)
Inadecuado (I)

Si usted considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar le agradezco sobremanera.

2.1. Aspectos Generales

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Representación gráfica del programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. Contenido

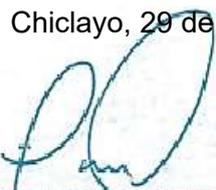
N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaborada para el modelo.	X				
3	Programación de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre título y propuesta de modelo.	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el programa con el objetivo general.	X				

7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo tiene viabilidad en su estructura.	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados.	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.	X				
18	La propuesta está insertada en la investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos.	X				

2.3. Valoración integral de la propuesta

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: la propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Chiclayo, 29 de noviembre del 2021.



Dr. Jhon Wilian Maica Saavedra
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del Experto Informante

INSTRUMENTOS PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional : Dr. MARÍA CAROLINA MEGO CORONEL

De acuerdo a la investigación que estoy realizando: Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

1.1. Años de experiencia en gestión pública: 20 años

1.2. Cargo que ha ocupado: Sub Gerente

1.3. Institución donde labora actualmente: Municipalidad Prov. De Jaén

1.4. Especialidad: Lic. En Administración de Empresas.

1.5. grado académico alcanzado: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

2. Test de autoevaluación del experto:

Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una X, sobre la siguiente escala (dominio mínimo=1 y dominio máximo=10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------

Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación, en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teórico realizado por usted.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajo de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del Estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Dr. María Carolina Mego Coronel
--	---------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio MODELO ARTICULADO DEL PROGRAMA JUNTOS Y BECA 18.

Mucho le agradecerá se sirva otorgar según su opinión una categoría cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)

Bastante adecuado (BA)

Adecuado (A)

Poco adecuado (PA)

Inadecuado (I)

Si usted considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar le agradezco sobremanera.

2.1. Aspectos Generales

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Representación gráfica del programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. Contenido

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaborada para el modelo.	X				
3	Programación de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre título y propuesta de modelo.	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				

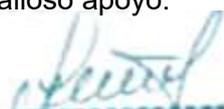
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo tiene viabilidad en su estructura.	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados.	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.	X				
18	La propuesta está insertada en la investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos.	X				

2.3. Valoración integral de la propuesta

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: la propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Chiclayo, 29 de noviembre del 2021.

Gracias por su valioso apoyo.



 Dra. María Carolina Mego Coronel
 FIRMA DEL DOCENTE INVESTIGADOR
 D.G. DE ADMINISTRACIÓN
 REP. CLAP N° 71925

INSTRUMENTOS PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional : Dr. PEDRO ARTURO BARBOZA ZELADA

De acuerdo a la investigación que estoy realizando: Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

1.1. Años de experiencia en gestión pública: 15 años

1.2. Cargo que ha ocupado: Docente Escuela Posgrado UCV

1.3. Institución donde labora actualmente: Universidad César Vallejo

1.4. Especialidad: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

1.5. Grado académico alcanzado: Doctor

2. Test de autoevaluación del experto:

Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una X, sobre la siguiente escala (dominio mínimo=1 y dominio máximo=10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación, en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teórico realizado por usted.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajo de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del Estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada
--	---------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio MODELO ARTICULADO DEL PROGRAMA JUNTOS Y BECA 18.

Mucho le agradecerá se sirva otorgar según su opinión una categoría cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)

Bastante adecuado (BA)

Adecuado (A)

Poco adecuado (PA)

Inadecuado (I)

Si usted considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar le agradezco sobremanera.

2.1. Aspectos Generales

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Representación gráfica del programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. Contenido

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaborada para el modelo.	X				
3	Programación de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre título y propuesta de modelo.	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				

8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo tiene viabilidad en su estructura.	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados.	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.	X				
18	La propuesta está insertada en la investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos.	X				

2.3. Valoración integral de la propuesta

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: la propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Chiclayo, 29 de noviembre del 2021.



.....
Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Gracias por su valioso apoyo

INSTRUMENTOS PARA VALIDAR LA PROPUESTA POR EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional : Dr. Bertila Hernández Fernández

De acuerdo a la investigación que estoy realizando: Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva, me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

1.1. Años de experiencia en gestión pública: 15 años

1.2. Cargo que ha ocupado: Docente

1.3. Institución donde labora actualmente: IE 10923 Fanny Abanto Calle

1.4. Especialidad: Licenciada en Educación

1.5. Grado académico alcanzado: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

2. Test de autoevaluación del experto:

Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una X, sobre la siguiente escala (dominio mínimo=1 y dominio máximo=10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------------

Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación, en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teórico realizado por usted.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajo de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del Estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Dr. Bertila Hernández Fernández
--	---------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe el Modelo articulado del programa Juntos y Beca 18, para la capitalización del recurso humano awajun del distrito de Santa María de Nieva.

Por las particularidades del indicado trabajo de investigación es necesario someter a su valoración en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio MODELO ARTICULADO DEL PROGRAMA JUNTOS Y BECA 18.

Mucho le agradecerá se sirva otorgar según su opinión una categoría cada ítem que aparece a continuación, marcando con una X en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)

Bastante adecuado (BA)

Adecuado (A)

Poco adecuado (PA)

Inadecuado (I)

Si usted considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar le agradezco sobremanera.

2.1. Aspectos Generales

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Representación gráfica del programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. Contenido

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaborada para el modelo.	X				
3	Programación de capacitación con profesionales.	X				
4	Coherencia entre título y propuesta de modelo.	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el programa con el objetivo general.	X				

7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo tiene viabilidad en su estructura.	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados.	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.	X				
18	La propuesta está insertada en la investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos.	X				

2.3. Valoración integral de la propuesta

N°	Aspecto a evaluar.	MA	BA	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: la propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Chiclayo, 29 de noviembre del 2021.

Gracias por su valioso apoyo.


Firma del Experto Informante

AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA TESIS



*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

**EL JEFE DE LA UNIDAD TERRITORIAL AMAZONAS CONDORCANQUI DEL
PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES –
JUNTOS, QUE AL FINAL SUSCRIBE:**

AUTORIZA

A, **LUIS ALBERTO NAVARRO DÍAZ**, DNI N° 43457207, estudiante de Posgrado Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad "César Vallejo" Filial Chiclayo, para que ejecute su Proyecto de Investigación titulado: Articulación del Programa Juntos y Beca 18 para capitalizar el recurso humano awajun de Santa María de Nieva – Amazonas. Para el cumplimiento de sus objetivos se le brindará el apoyo correspondiente.

Para mayor constancia firmo la presente autorización.

Bagua, 02 de agosto 2021.

JAVIER ROBERT ROLDAN NUÑUVERO
Jefe de la Unidad Territorial Amazonas Condorcanqui
Programa JUNTOS