



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente
en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Pari Chipana, Ana Sofia (ORCID: 0000-0002-3171-4650)

ASESORA:

Dra. Cabana Cáceres, Maritza Raquel (ORCID: 0000-0002-3442-5950)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la calidad del servicio

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico respetuosamente este trabajo a mi familia por sus palabras de aliento, apoyo, paciencia y comprensión, pues su apoyo me ha impulsado a seguir mejorando y es fundamental completar este trabajo en esta investigación.

Agradecimiento

Agradecer A Dios, por guiar mi camino, a mis padres quienes han sido mi inspiración para seguir superándome.

A mi docente asesora, la Dra. Maritza Raquel Cabana Cáceres, pues gracias a sus orientaciones, se hizo posible el desarrollo de la investigación. Asimismo, me gustaría agradecer a los directivos y docentes de las instituciones educativas, sin quienes no hubiera sido posible la realización de esta investigación.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de Gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y diseño de la investigación	25
3.2 Variables y operacionalización	26
3.3 Población, muestra y muestreo	29
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	30
3.5 Procedimientos	33
3.6 Método de análisis de datos	34
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	36
4.1. Análisis descriptivo	36
4.2. Análisis Inferencial	41
4.2. Contrastación de Hipótesis	43
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES	56
VII. RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS	59
ANEXOS	62

Índice de tablas

Tabla 1: Variable Independiente.....	27
Tabla 2: Variable Dependiente.....	28
Tabla 3: Población de docentes del nivel inicial pertenecientes a las instituciones educativas de Arequipa UGEL SUR.....	30
Tabla 4: Validez del instrumento por juicio de expertos.....	32
Tabla 5: Pseudo coeficientes R-Cuadrado de la hipótesis general.....	43
Tabla 6: Ajustes de Modelo para la hipótesis específica 1.....	44
Tabla 7: Pseudo coeficiente R-Cuadrado de la hipótesis específica 1.....	45
Tabla 8: Ajustes de Modelo para la hipótesis específica 2.....	45
Tabla 9: Pseudo coeficientes R-Cuadrado de la hipótesis específica 2.....	46
Tabla 10: Ajustes de Modelo para la hipótesis específica 3.....	46
Tabla 11: Pseudo coeficientes R-Cuadrado de la hipótesis específica 3.....	47
Tabla 12: Ajustes de Modelo para la hipótesis específica 4.....	48
Tabla 13: Pseudo coeficientes R-Cuadrado de la hipótesis específica 4.....	49

Índice de Gráficos

Grafico 1.....	36
Grafico 2.....	37
Grafico 3.....	38
Grafico 4.....	39
Grafico 5.....	40

Resumen

El presente trabajo de investigación denominada “Monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente en instituciones educativas, UGEL SUR. AREQUIPA, 2021”, planteó como objetivo general determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente en instituciones educativas UGEL Sur. Arequipa, 2021. Esta investigación es de tipo aplicada, de nivel explicativo, de diseño no experimental-transaccional correlacional causal y de enfoque cuantitativo. Para este estudio la muestra estuvo conformada por 84 docentes. Los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los docentes maestros de instituciones educativas, de la UGEL Sur-Arequipa, y la técnica usada fue la encuesta, los instrumentos fueron validados por el juicio de expertos y el cálculo del índice de confiabilidad obtenido fue de un valor del alfa de 0,95 para monitoreo y acompañamiento virtual y 0,813 para la variable práctica docente.

Los resultados fueron analizados el análisis de regresión logística ordinal con una Significancia de 0.00 que es menor a 0.05; con el Pseudo R cuadrado el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 77,4%, el coeficiente de Nagelkerke un 78,3% y un valor de Mc Fadden de 33,7% los cuales nos llevan a concluir que, el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Palabras clave: Monitoreo y Acompañamiento virtual, desempeño docente, e-learning, pandemia

Abstract

The present research work called "Monitoring and virtual accompaniment in teaching practice in educational institutions, UGEL SUR. AREQUIPA, 2021", proposed as a general objective to determine the influence that exists between monitoring and virtual accompaniment in teaching practice in UGEL Sur educational institutions. Arequipa, 2021. This research is of an applied type, of explanatory level, of non-experimental-transactional causal correlational design and of quantitative approach. For this study, the sample consisted of 84 teachers. The data collection instruments were two questionnaires applied to teachers of educational institutions, from the UGEL Sur-Arequipa, and the technique used was the survey, the instruments were validated by the judgment of experts and the calculation of the reliability index obtained was of an alpha value of 0.95 for monitoring and virtual accompaniment and 0.813 for the teaching practice variable.

The results were analyzed the ordinal logistic regression analysis with a Significance of 0.00 that is less than 0.05; with the Pseudo R squared the cox and Snell coefficient obtained a value of 77.4%, the Nagelkerke coefficient 78.3% and a Mc Fadden value of 33.7% which lead us to conclude that virtual monitoring and accompaniment significantly influences the permanent evaluation of teachers in educational institutions, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Keywords: Virtual Monitoring and Accompaniment, teaching performance, e-learning, pandemic

I. INTRODUCCIÓN

En todo el mundo se tuvo que hacer una gran transformación a consecuencia de la pandemia del COVID-19. Según los informes de la UNESCO (2020), en América Latina y en varios países del Caribe se había decretado una cuarentena educativa, de modo que la educación pueda continuar fuera de las aulas y en el caso de las instituciones que continuaron con las labores educativas se establecieron medidas de prevención. En nuestro Perú, en el sector educación los colegios tuvieron que cerrarse, el Ministerio de Educación en salvaguarda del bienestar de la comunidad educativa ha establecido que debe pasar de una enseñanza presencial a una enseñanza virtual en manera remota o a distancia, por lo que todos estuvieron trabajando desde sus hogares, con la estrategia “Aprendo en casa”. Flores y Gago (2020), señalaron que se tuvieron algunas dificultades con las plataformas virtuales o herramientas utilizadas, de ahí la importancia de las instituciones locales, de las autoridades y el apoyo brindado para la mejora del trabajo educativo, pues son diferentes realidades las que tienen en nuestro país.

En toda la región Arequipa, de acuerdo al reporte de Yawi, en cuanto a recursos y medios tecnológicos, de un total de 29 232 docentes, un 44 % de los docentes contaban con un smartphone y plan de datos de internet, un 52% de docentes con computadora y/o laptop en casa, con acceso a internet, y solo un 38% de docentes contaban con el correo electrónico, WhatsApp, Facebook, Instagram, Skype, u otro recurso similar, de las madres/padres de familia Gómez (2021) de esta información podemos deslindar los grandes retos que se afrontan en la actualidad, pues como corrobora Timaná (2021), se tuvieron muchas deficiencias del uso de herramientas o recursos tecnológicos por parte de los docentes, ya sea que no cuenten con ellas o por el desconocimiento del manejo de estos recursos, de modo que se tuvieron que hacer ajustes a la planificación que fue planteada en un inicio durante el monitoreo y acompañamiento de modo que se pudiera orientar a los maestros sobre estos temas, sobre el afrontamiento de la emergencia sanitaria y sobre apoyo a las familia.

Estudios demuestran que muchos docentes durante el período de pandemia, sienten angustia provocada por los riesgos de salud a los que se han visto expuestos, tales como el aumento de la carga de trabajo, pues antes tenían un horario fijo de entrada y salida, pero en la actualidad los maestros están al pendiente todo el día para ayudar a la familia y sus estudiantes, enfrentar el desafío que supone enseñar utilizando métodos nuevos sin haber recibido una capacitación previa o adecuada (UNESCO/ Equipo Internacional de Tareas sobre Docentes para la Educación 2030/ Organización Internacional del Trabajo, 2020), por lo tanto toda la comunidad educativa debe desarrollar habilidades de resiliencia emocional que les permitan adaptarse, por lo que, el aprendizaje socioemocional es vital para mantener el bienestar psicológico, social y emocional, es indispensable para el aprendizaje, y para lograr todo ello se requiere de un acompañamiento constante, apoyo y recursos (CEPAL/UNESCO, 2020). Ante esto, Torres (2019), demostró en su estudio que un 37% de los profesores no les importa formular la programación anual y al 3% no les interesa planificar las sesiones de su aprendizaje, lo que lleva a un bajo rendimiento pedagógico. Cantillo y Calabria (2018) concluyen en su estudio que los profesores que no identifican sus debilidades y reflexionan sobre la pedagogía como inconexa y anecdótica, se sienten invadidos en su espacio por la práctica pedagógica de sus pares.

En este aspecto, se formuló como el problema general: *Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021?*, de la misma manera se planteó como problemas específicos a desarrollar: a) *Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021?*, b) *¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual al crear un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021?*, c) *¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual en el proceso de*

enseñanza aprendizaje de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021?, y d) ¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual en la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021?

Desde el punto de vista teórico, se enfatiza la influencia entre el monitoreo virtual y el acompañamiento virtual en la práctica docente en los centros educativos, que ayudará a verificar la base teórica del monitoreo virtual y las variables de acompañamiento y la práctica docente, ya que actualmente estamos atravesando profundas transformaciones que sacuden la estructura, principalmente en educación a todos los niveles (Segura, 2017).

Desde el plano social, el estudio puede ser aplicado a diferentes realidades educativas, ya que la indagación de los resultados obtenidos tras la implementación de un Programa de monitoreo y acompañamiento virtual de modo que puede verificar como este ha ayudado a progreso de la práctica docente, y de acuerdo a los resultados o conclusiones que se obtuvieron va a favorecer a toda la comunidad educativa (Santa Cruz, 2015).

Desde el punto de vista metodológico las investigaciones realizadas por otros autores previamente centraban sus investigaciones en los niveles educativos superiores, tales como primaria y secundaria, (Timaná, 2021; Flores y Gago, 2020; Yana y Adco, 2018; Tinoco, 2018 y Cisneros, 2017) el presente trabajo hace un análisis a los resultados mostrados en docentes de educación inicial en una circunstancia excepcional, de modo que se pueda ver cómo les ha ayudado el programa de monitoreo y acompañamiento, o sí por el contrario ha sido un obstáculo, para el desarrollo de su práctica regular.

Desde el aspecto epistemológico, presenta una perspectiva para la comprensión de los procesos del monitoreo y acompañamiento y, examina la validez de estos para mejorar la práctica docente, la pandemia también se presenta como una oportunidad para cerrar la brecha digital existente hasta el momento; en el caso de los docentes, dotarles de las herramientas que necesitan para cumplir una función cada vez más compleja, y en cuanto a los padres y comunidades se les debe apoyar

en el desempeño de su rol en el proceso educativo (Saavedra y Di Gropello, 2021). Asimismo, tiene una notable práctica porque nos facilitará identificar las dificultades, deficiencias o carencias que pueda tener el plan de monitoreo y acompañamiento, de modo que podamos contribuir en el desarrollo de mejoras que permitan optimizar el trabajo de los docentes y acompañantes, de modo que pueda lograr la mejora de la práctica docente a través del mismo, pues según Rodríguez (2021) existe la necesidad de incitar y fomentar las competencias digitales en la práctica pedagógica docente, como administrador y autor de contenidos digitales propuestas en el Diseño del Currículo Básico Nacional (Minedu, 2016).

Así pues, se ha propuesto como objetivo general: Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente en instituciones educativas UGEL Sur. Arequipa, 2021, se plantea como objetivos específicos: a) Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021, b) Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual con crear un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021, c) Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021, d) Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 Asimismo, la hipótesis general, plantea que: Existe una influencia entre el monitoreo y acompañamiento virtual con la práctica docente en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021, de la misma manera, se plantea como hipótesis específicas: a) Existe una influencia entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021, b) Existe una influencia entre el monitoreo y acompañamiento virtual con crear un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021, c) Existe una influencia entre el monitoreo y acompañamiento virtual en los procesos de enseñanza aprendizajes de los docentes en instituciones educativas,

UGEL Sur. Arequipa, 2021, y d) Existe una influencia entre el monitoreo y acompañamiento virtual con la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Jabalera (2021) en su investigación propone crear un proyecto de apoyo educativo para mejorar el desempeño docente en centros educativos del nivel primario de la ciudad de Consuelo, distrito educativo 05-06, utilizó métodos cuantitativos, de carácter diagnóstico-propositivo, para comprender el contenido a partir de diversas opiniones, apoyándose en la experiencia y vivencia de 20 docentes. Se obtuvo datos a partir de la aplicación de un cuestionario a los maestros, al analizar varias encuestas, se determinó que los profesores de las instituciones educativas tienen baja calificación, a falta de un plan de acompañamiento y monitoreo, donde el 32% no realiza el calendario anual; y el 61% elabora la planificación de sus sesiones de estudio. Además, el nivel de falta de los estándares institucionales antes mencionados para el logro de las metas y objetivos académicos de las escuelas de la Ciudad de Consuelo es bastante alto, un impacto notorio en el servicio educativo. Se concluye que existe una relación significativa entre acompañamiento y monitoreo, por lo tanto, los maestros deben contar con un plan de acompañamiento y monitoreo docente, con el propósito de mejorar la situación.

Cantillo y Calabria (2018) en su tesis el método que utilizó fue la interacción cualitativa en el modelo de investigación acción, utilizamos cinco profesores como muestra, aplicando métodos de grupos de discusión, se utilizaron entrevistas y guías de entrevista. Busca que los docentes reflexionen sobre sus acciones pedagógicas, con base en observables, explicando hipótesis, asumiendo compromisos de mejora y diseñando desarrollar estrategias que puedan mejorar la misión educativa, de manera que la realidad se ajuste, en función de los requerimientos de aprendizaje, planificación curricular, metodología, evaluación y más. Teniendo en cuenta la resolución obtenida en el análisis, los autores determinan que el acompañamiento pedagógico debe ser brindado por profesionales idóneas, pues son mediadores de importante reflexión sobre la práctica docente así poder mejorarla desde el salón de clases.

Esta investigación fue tomada porque desarrolla una buena base teórica en materia a nuestra investigación y además porque ofrece otra mirada a lo que pretendemos desarrollar ya que en ella se trabajó siguiendo el enfoque cualitativo, llegando a determinar que, si el acompañamiento pedagógico lo realizan profesionales adecuados, ellos median reflexiones críticas sobre su práctica docente, lo que mejorará la práctica docente.

Mareina (2015) trabajó su estudio con la finalidad de precisar la conexión entre el acompañamiento educativo y el desempeño de los docentes al inicio de sus carreras, en las facultades físicas y tecnológicas. Método seguido por una muestra de investigación cualitativa, correlacional, que incluye cuatro nuevos profesores, 02 directores y 06 coordinadores, en la encuesta se aplicó la técnica de observación y se utilizó como herramienta para una revista de investigación de campo. El estudio finalizó, reflexionando sobre la importancia del apoyo educativo, y el impacto en la práctica docente, no recibieron ninguna orientación sobre los nuevos desafíos que enfrentarían, sobre el perfil que busca docente. Por tanto, es necesario implementar técnicas que brinden apoyo a los docentes, para que puedan evaluar su desempeño y así potenciar su práctica docente, de acuerdo con las necesidades docentes observadas, y potenciar sus fortalezas.

Esta investigación fue tomada como antecedente porque informa que los maestros recién egresados, no consideran crucial el acompañamiento pedagógico, no se le brinda orientaciones referentes a su práctica pedagógica o a la mejora de esta, por lo que se deben excluir a los docentes noveles, pues en estos momentos muchos docentes egresados están ejerciendo la docencia, debemos de igual manera evaluar y comparar los resultados obtenidos en otros países como el nuestro.

Tinoco (2018) en su tesis titulada "Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha - Huanta", define la conexión que existe entre el seguimiento y acompañamiento pedagógico a profesores de centros educativos del nivel primario

del distrito de Luricocha Huanta. Utilizando el enfoque de diseño descriptivo de correlación, se manipuló una muestra de 36 maestros de 04 centros educativos para tratar a varios maestros en el distrito de Luricocha. Asimismo, se empleó la técnica de la encuesta y cuestionario como herramienta, de los resultados obtenidos de la variable, se concluye que el aspecto de mejoramiento competitivo predomina entre los profesores de primaria, seguido de la interpersonal, luego pedagogía, didáctica y por último la dimensión asociada a la comunitaria. Por lo tanto, el aspecto dominante del desempeño instruccional individual es la enseñanza en relación con el aprendizaje de los estudiantes.

Timaná (2021) en su tesis empleó el diseño de estudios empíricos descriptivos, teniendo como muestra de inferencia aleatoria simple, trabajó con una muestra de 22 profesores y 182 estudiantes. Para la recopilación de información, se aplicaron cuestionarios y formularios de análisis de contenido como herramientas de recopilación de información, con el fin de recolectar datos sobre variables que sustentan la educación y el uso de herramientas tecnológicas, para dimensiones de apoyo estratégico, actualizaciones y consultas educativas, manejo de tecnología de dispositivos, preparación de materiales educativos, estrategias de interacción, retroalimentación, para estrategias de apoyo educativo en el uso de herramientas tecnológicas, para que se puedan observar las prácticas docentes, el desempeño docente con el manejo de recursos tecnológicos, y el establecimiento de la relación de los alumnos para lograr resultados en su aprendizaje, concluyendo que para los docentes, este apoyo está relacionado con el uso de los recursos tecnológicos durante un período si los docentes tienen dificultades para vivir, debido a Covid19 porque tienen que adaptarse al entorno, los métodos virtuales son trascendentes.

El objetivo de la investigación de Cisneros (2016), fue evaluar en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño pedagógico y las consecuencias en la práctica docente de los profesores de primaria.

La muestra de estudio fue censal, es decir, no estratificada probabilísticamente, e incluyó a 129 profesores de primaria de la UGEL Arequipa Sur y Arequipa Norte. Asimismo, el método de investigación fue cuasi-evaluativo y el diseño utilizado en el estudio fue evaluaciones “antes” y “después”, las cuales no fueron experimentales ya que trabajamos con un grupo reducido de personas, incluyendo a decenas de integrantes de dichos programas como herramientas. instrucciones para la aplicación del tablero de observación de actividades del profesor. Entonces, para procesar los datos obtenidos se empleó el paquete de software estadístico SPSS Statistics 21, en el cual se buscó analizar la información, para ello se utilizó estadística descriptiva e inferencial. Y con el estudio se concluye que al contrastar datos de la Evaluación "antes" y "después" mediante la prueba no paramétrica de Wilcoxon (p -valor $0,00 < \text{nivel de significancia } 0,05$), en la mayor parte de los profesores encuestados, sobre lo que se encontró para verificar que el apoyo pedagógico tuvo éxito en mejorar desempeño pedagógico.

Esta investigación es importante debido a que la información recabada fue utilizada para hacer una comparación con nuestros resultados, pues ahora enfrentamos otra realidad, ya que se da en estos momentos la educación remota, y aunque en el caso de nivel inicial se requiere aún más atención de los niños, ya que son más pequeños y se necesita más contacto, se quiere ver como el monitoreo y acompañamiento virtual ha contribuido en el progreso de la práctica docente en los centros educativos de nivel inicial pues sabemos que las dificultades provocadas por el traslado de la modalidad presencial al virtual, no solo han afectado en los docentes sino que también hay desigualdades en los estudiantes pues de acuerdo a los datos del estudio PISA (2018), se evidenció que muchos estudiantes de la región no cuentan con los recursos digitales para aprender en línea desde casa. Según el Fondo Monetario Internacional (2020), en Perú el 7% de estudiantes, tiene el acceso a computadores en los grupos más vulnerables y el acceso para los estudiantes de contextos favorecidos es de 94%, lo que demuestra que existe una gran desigualdad en las condiciones de los estudiantes. (FMI, 2020)

La enseñanza a distancia ha hecho necesario tomar y encontrar nuevos métodos de enseñanza, recrear o pasar de la enseñanza presencial a la educación a distancia, no presencial - virtual. Esto permite argumentar y avanzar con logros efectivos en materia de calidad docente, seguir las orientaciones y / o disposiciones normativas emitidas por el MINEDU, para reforzar la implementación de los aspectos que no son servicios educativos; A través de su estrategia “Aprendo en casa”, tanto en áreas urbanas como rurales de su jurisdicción.

La incorporación de tecnologías es un llamado importante para actualizar los centros educativos, principalmente en las zonas rurales, para convertirlos en las principales herramientas para consolidar la formación de los alumnos, basándose en experiencia educativas (De la Torre et al., 2004).

Nuestro principal desafío es lograr que, implementando los cambios que se han producido con la pandemia, los países tengan la oportunidad de gestionar esta crisis histórica como un punto de inflexión para abordar la crisis del aprendizaje. (Saavedra y Di Gropello, 2021).

De acuerdo con Sovero (2012), el acompañamiento pedagógico se refiere al asesoramiento o dirección permanente de los docentes sobre temas importantes para su práctica pedagógica y la aplicación de herramientas tecnológicas para la mejora continua, que pueden consolidar el desempeño profesional de los docentes, ayudándolos con su gente y / o equipo necesario, a través de la aplicación de estrategias y acciones para ayudar a los maestros en tecnología,

El proceso de apoyo a los docentes y desarrollo de competencias a través del intercambio de conocimientos y experiencias se refleja en un diálogo periódico reflexivo, colaborativo, instructivo y motivador, donde las herramientas tecnológicas facilitan la gestión, el análisis y el cambio de datos y quién se beneficia, entre otros recursos, desde la enseñanza y la interacción sincrónica y asincrónica con sus alumnos. En la actualidad hay una gran necesidad de brindar el acompañamiento virtual a los docentes, pues existe un mayor desafío para acompañar la educación

de los estudiantes, al referirnos a esto, Bogarin (2020), enfatizó que el apoyo pedagógico en las instituciones educativas es fundamental para lograr resultados óptimos, lo cual también ha sido tomado en cuenta por el Ministerio de Educación, para cooperar a la mejora del desarrollo de educación-enseñanza, necesario en nuestro país. El Marco Pedagógico, es el estándar por el cual juzgar debe ser la forma ideal de enseñar, por lo tanto, nos orienta sobre cómo mejorar la práctica docente y al mismo tiempo lograr la calidad del aprendizaje, en consecuencia se utiliza en la supervisión y apoyo del profesorado en los diferentes niveles educativos.

Según Martínez y González (2010), el acompañamiento educativo se brinda como medio de formación en la institución y en la vida educativa, porque a través de él se reproducen las dinámicas relacionales de la acción educativa, combinándola con nuevos conocimientos y habilidades educativas. Para Luque (2018), el monitoreo es un proceso de capacitación y retroalimentación para los docentes que permite que la acción individual sea reflexiva y comprometida en su trabajo, pidiendo retroalimentación constructiva motivando el autocontrol, explorar y autoevaluar su propia práctica.

Según Ortiz y Soza (2014), el acompañamiento pedagógico proporciona un asesoramiento planificado, periódico, contextual, interactivo y respeta los conocimientos adquiridos por el director, con el fin de mejorar la calidad del aprendizaje del alumno, la eficacia de la docencia y la gestión escolar.

En cuanto a las características del monitoreo y acompañamiento: 1) Permanente e integral: implica ir con el maestro en medio del progreso de los procedimientos pedagógicos, teniendo por modelo el aspecto organizativo, el empleo del curso y la evaluación curricular de forma consecuente; 2) Sistémico y oportuno: permite avanzar consecutivamente y completamente cada paso del maestro a la luz de nombrar las aptitudes y dificultades en su quehacer educativo; 3) Formativa: inspiradora y colaboradora, sigue el avance del experto, fomentando un momento

para reflexionar; 4) Flexible y gradual – ofrecen diferentes medios de soporte a los maestros. (Minedu 2014, citado Yparraguirre, 2019).

Asimismo, podemos encontrar los siguientes enfoques del acompañamiento: a) Enfoque Intercultural Crítico está centrado en la transformación y edificación de situaciones para lograr una coexistencia con respeto al marco de la indagación y la evaluación de la diversidad de la lengua y cultura. b) Enfoque reflexivo crítico compromete a los maestros en y desde su quehacer educativo ,al momento de tomar determinaciones y apropiarse críticamente de diferentes conocimientos y así afianzar el aprendizaje de sus alumnos, la reflexión sobre sí mismo y la de permanecer revisando sus prácticas educativas es su labor fundamental ;c) Enfoque Inclusivo demanda desarrollar que las instituciones educativas sustituyan las necesidades de la comunidad educativa brindando una calidad educativa ,como respuesta a la diversidad que muestran los alumnos, con la finalidad de descartar toda forma de segregación en y desde el colegio. (Unesco, 2019)

Según Valdés (2004) citado por Ramírez (2018), la evaluación del desempeño de un docente debe satisfacer primero las siguientes funciones: (i) La función de diagnóstico, ya que debe observar el desempeño del docente durante un determinado período, deben resumir sus principales logros y errores, lo que será de utilidad para el director de la instalación y también le servirá de guía para inferir acciones de capacitación y desarrollo diferentes. (ii) La función pedagógica se refiere a la evaluación, porque esta debe producir indicadores de desempeño o resultados de desempeño de los docentes, los cuales serán útiles para que los docentes aprendan de ellos e integren incorporar una nueva experiencia de aprendizaje. los maestros que saben exactamente cómo han recibido su labor, los profesores, padres y estudiantes del centro educativo, pueden desarrollar estrategias para cerrar las brechas reportadas. (iv) Función de desarrollador, que se desempeña principalmente cuando los resultados del proceso de evaluación aumentan la madurez del ítem que se evalúa. (v) También se toma el carácter evolutivo de la evaluación docente ya que contiene evaluaciones de lo que los

docentes deben alcanzar para mejorar su labor, sus capacidades para acrecentar sus conclusiones.

De acuerdo a Tobón et al. (2014), el enfoque formativo consiste en una serie de procesos de consolidación con importantes avances en investigaciones, publicaciones y eventos académicos.

Según la OMS (2019), las TICs en el contexto de una pandemia son importantes para garantizar una comunicación fluida, el intercambio de información y opiniones o ideas entre personas, grupos sociales y organizaciones. Entonces, para proteger la salud y la moral, debes conocer al interlocutor, debes tener un propósito claro y definir claramente el mensaje, para que no se pueda malinterpretar, al usar 'herramientas tecnológicas para comunicarse' con otras personas, teniendo en cuenta los riesgos del contacto cercano con otras personas.

Para Montenegro (2003), la competencia se convierte en una guía de conducta, mientras que el desempeño es un conglomerado de actividades reales. Según el autor, la eficacia de la enseñanza depende del desempeño de las funciones del maestro; ya que está determinado por factores relacionados con los propios profesores, los estudiantes y el medio ambiente. Asimismo, se realizó en diferentes niveles: en el contexto sociocultural, en el ámbito institucional, en el salón y sobre todo en el propio docente, todo ello a través de la acción de reflexión; debe expresarse con rigor en la parte personal: en la forma de un compromiso con las personas y la sociedad, en la parte profesional ya que es para cumplir con la responsabilidad de un cargo tan importante, debe pasar un currículo autoritario, una orientación, dirección, o comportamiento. del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Según Davini (2015), cuando hablamos de “práctica”, no solo nos referimos al desarrollo de habilidades operativas, técnicas o de “implementación”, sino yendo más allá, porque esto también se relaciona con la capacidad de intervenir y enseñar en la práctica, contexto complejo en diferentes situaciones que involucran pensamiento, toma de decisiones, incluso procesamiento contextual de desafíos o

dilemas éticos en contextos sociales e institucionales. Por tanto, para Bazdresch (2000), la práctica docente incluye acciones realizadas por los profesores para "facilitar" la educación de los alumnos. Loredo, et al., (2008) la reflexión de un docente sobre su trabajo, desde la descripción de una práctica docente hasta el efecto que la acción puede tener en los estudiantes, le permite identificar las situaciones en las que puede afrontar su práctica, tales como las características del grupo, las preocupaciones de los estudiantes a veces se ven obligadas a cambiar lo que se prepara para el aula y las implicaciones de la acción administrativa cuando se trabaja en una institución educativa.

Según Carr (1995), citado por Cisneros (2016), existen muchas definiciones o conceptos por parte de los autores que han intentado definir una práctica educativa o una práctica pedagógica para esto, Carr presenta cinco formas. En el hecho afirmativo de que la formación del profesorado debe comenzar en primer lugar con la práctica docente, no hay consenso sobre qué es esta práctica.

En el pasado se creía que la actividad educativa o práctica pedagógica poseían una cualidad extensa y estaba asociada a la muestra de vida que debe tener un docente. Sin embargo, por ahora esta definición se ha restringido mencionándola solo en la teoría, para el autor es necesario aclarar el concepto con la ayuda del contexto, para que se pueda abrir de par en par. El segundo problema tiene que ver con la "confusión", que surge cuando se intenta comprender el concepto de práctica con el supuesto de que la teoría y la práctica son diferentes porque para Carr la teoría también es práctica y la práctica tiene efecto teórico. En un tercer enfoque, admite que si la teoría y la práctica funcionan de manera complementaria y no excluyente, pueden convertirse en características de la práctica educativa. La práctica también es independiente de la teoría, ya que no sigue ninguna regla teórica, pero en última instancia, una teoría se construye a partir de las experiencias. Finalmente, el quinto enfoque de Carr es que el concepto de práctica contemporánea debe compararse con su historia para comprenderlo. Para esto se pueden tomar en cuenta cuatro aspectos característicos: (i) La definición de práctica es el resultado de un contexto

social diferente. (ii) El significado de la práctica ha variado debido a las transiciones históricas a lo largo del tiempo en el contexto. (iii) La definición actual de práctica aún conserva una parte de la definición original a pesar de todos los cambios que surgieron. (iv) Se debe evaluar de manera crítica hasta dónde la definición de práctica actual se basa en los precedentes anteriores.

De esta manera, según esto podemos reanudar el concepto de práctica de Aristóteles, quien menciona que hace referencia al griego “praxis”, pues en ese contexto griego esto hacía referencia a una manera de vida designada la “bios praktikos”, cuyo principio indaga la búsqueda del bien común. Contrariamente, existía otro tipo de vida la bios “theoretikos”, que era adoptada por los filósofos e investigadores de la época; podemos ver que los griegos de esa época, no se ocupaban de la relación entre ambas, pues en sí para ellos no eran solo modos de vivir, sino que también debían “esclarecer formas específicas de conocimiento y racionalidad para el pensamiento y la acción prácticos” Aristóteles partió de esta idea para desarrollar su filosofía de la práctica respecto a la acción humana, donde distinguió “praxis”, hacer algo y “poiesis”, construir algo.

Las dimensiones que estamos tomando en el presente estudio, para evaluar la práctica docente son los dominios de las competencias docentes establecidos en el Marco del Buen Desempeño docente (MBDD), entendiéndose por dominio un campo y/o ámbito del ejercicio docente que viene a agrupar un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. Se tomo en cuenta para la evaluación 4 dimensiones (a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, lo que denominaremos planificación (b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, denomina enseñanza-aprendizaje, la (c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, crea un clima propicio y por último el (d) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, denominado evaluación permanente del docente.

a) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

El Ministerio de Educación (2014), para este primer dominio, expresa dos competencias que debe tener el docente, y 11 desempeños que debe tener.

b) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Para el segundo dominio, se tienen 3 competencias que debe tener el docente y un total de 19 desempeños, 7, 7 y 5 desempeños respectivamente por cada competencia, (MINEDU, 2014).

c) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

El tercer dominio describe dos competencias de los docentes y un total de 6 desempeños, 3 por cada competencia (MINEDU, 2014).

Kochen (2020), dice que a medida que se ha redefinido la formulación de políticas intersectoriales y es muy importante que esta experiencia no se pierda ni se olvide, debemos planificar evaluar el mantenimiento y mantenimiento de los barrios durante y después de la pandemia, planificando para el regreso de los que finalmente fueron excluidos del sistema, asegurando la integración de la tecnología a la comunidad educativa, con la participación del maestro y la familia. Pues bien, el contexto de la pandemia es precisamente una de las razones por las que la reflexión sobre el fenómeno educativo se presenta con más fuerza en aquellos casos en los que no estuvo plenamente presente y la llamada emergencia remota educativa es síntoma de ello (López, 2020). Como tal, podemos afirmar que la planificación es necesaria, pero también es importante considerar si lo que estamos haciendo es teniendo en cuenta la experiencia que tenemos o simplemente estamos planificando, planificamos para continuar con la “normalidad” que teníamos antes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

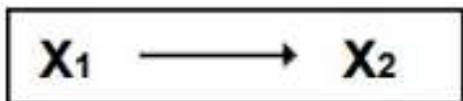
El método de estudio es el hipotético-deductivo y tiene a las hipótesis como punto de inicio para constatar su correlación con los hechos y aplicando las leyes de la deducción para poder desarrollar predicciones que son sometidas a verificaciones empíricas para comprobar su veracidad (Rodríguez y Pérez 2017).

Asimismo, se sigue el enfoque cuantitativo, en el que de acuerdo con Hernández, et al., (2014), el discernimiento debe ser objeto, ya que se suscita a partir de un proceso deductivo en el que, se prueban hipótesis previamente formuladas, a través de la medición numérica y el análisis estadístico inferencial.

El diseño de la presente investigación es no experimental, porque no se manipularán las variables y que se trabajarán con estas en su ambiente propio, pues de acuerdo a Kerlinger (1979), la investigación *expost- facto* o no experimental, es una en la que no se puede manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones. Asimismo, la investigación es transversal porque se va a recoger los datos en un único tiempo, en un solo momento, cuyo propósito será describir y correlacionar las variables en un momento dado.

De naturaleza correlacional-causal, de acuerdo a Bernal (2010), la investigación es de tipo correlacional, pues tiene como finalidad analizar la relación entre variables y/o resultados de variables, pero en ningún momento explica causas o consecuencias, es causal porque en estas investigaciones busca establecer las causas de los fenómenos que describen.

El esquema que presenta es el que se observa a continuación:



Donde:

X_1 : Monitoreo y acompañamiento virtual

X_2 : Práctica docente

→ Relación causal de X_1 sobre X_2

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Monitoreo y Acompañamiento virtual

Definición conceptual:

Es una acción de formación a los docentes en servicio que se sitúa en el contexto actual de la práctica docente, por lo que su diseño comprende diversas estrategias, que pueden desarrollarse de manera presencial y/o virtual de modo que se pueda fomentar el progreso de la práctica pedagógica docente y el desarrollo autónomo de la profesión, lo que a su vez contribuye al progreso de los aprendizajes de los alumnos (MINEDU, 2020).

En la variable independiente ubicamos 3 dimensiones; la primera dimensión designada como estrategias de acompañamiento pedagógico que consta de cinco ítems; la segunda dimensión denominada actualización y asesoría docente que contiene cinco ítems; y por último la tercera dimensión denominada manejo de dispositivos tecnológicos que consta de cinco ítems.

Tabla 1

Variable Independiente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Instrumento
Estrategia de acompañamiento pedagógico	- Asistencia técnica - Intercambio de experiencias - Reflexión crítica	1, 2, 3 4, 5 de	Nominal	Cuestionario
Actualización y asesoría docente	- Capacitación en herramientas tecnológicas - Interaprendizaje	6, 7, 8, 9 10	Nominal	
Manejo de dispositivos tecnológicos	- Nivel de conocimiento sobre recursos - Dominio de los recursos tecnológico	11, 12, 13 14, 15	Nominal	

Fuente: Adaptado de Timaná (2020)

Variable 2: Práctica docente

Definición conceptual: Proceso de educación y estudio, que reúnen a los expertos de la Educación a realizar una labor pedagógico constante y estable de gran importancia para el bien común, y en las cualificaciones académicas que posee cada docente (MINEDU, 2018).

Tabla 2

Variable Dependiente

Dimensiones	indicadores	items	Escala	Instrumento
Planificación	- Planifica considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, sus características y su contexto	1,2,3	Ordinal	
	- Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío a fin de promover el desarrollo de las competencias.			
	- Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre, el conjunto de actividades y los propósitos de aprendiz			
Crea un clima propicio	- Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	4,5	Ordinal	Ficha de monitoreo
	- Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula			
Proceso de enseñanza-aprendizaje	- Desarrolla situaciones de aprendizaje que promuevan el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico	6	Ordinal	
Evaluación permanente	- Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica	7, 8	Ordinal	
	- Retroalimenta a los estudiantes para que identifiquen lo que han logrado, así como la distancia que existe entre ese nivel de logro y el nivel esperado y lo que necesitan para mejorar.			

3.3 Población, muestra y muestreo

Para Arias (2006) los habitantes vienen a ser un grupo finito o infinito de componentes que reúnen atributos comunes, por lo que las conclusiones de la investigación podrán ser extensivas, quedando definidos por el problema de objetivos del estudio.

Abero (2015), aseveró que los habitantes mencionen a todos aquellos objetos a explorar, que concuerden en determinaciones claras del investigador. Mientras que, para Tamayo y Tamayo (2006), la muestra son intervenciones que se realizan poder obtener la distribución de determinados caracteres o personajes de una población universo, partiendo de la observación de una parte de la población.

Así pues, nuestra población estaría conformada por los docentes del nivel Inicial del ámbito de la UGEL Arequipa Sur.

En este caso, nuestra muestra será censal, que como indicaba Castro (2003), viene a ser la opción de los integrantes para el estudio necesitarán de un criterio particular del observador, lo que implica que todos los integrantes de la población tienen igualdad de oportunidad de conformarla, así que de acuerdo al investigador, la muestra estuvo establecido por 84 docentes de centros educativos del nivel Inicial del ámbito de la UGEL Arequipa Sur, que fueron partícipes del Programa de Monitoreo y Acompañamiento, del Ministerio de Educación.

Tabla 3

NIVEL	DISTRITO	DOCENTES
INICIAL	Characato	3
INICIAL	Sabandía	1
INICIAL	Paucarpata	4
INICIAL	Mariano Melgar	9
INICIAL	Mariano Melgar	7
INICIAL	Paucarpata	6
INICIAL	Paucarpata	2
INICIAL	Paucarpata	5
INICIAL	Paucarpata	6
INICIAL	Paucarpata	10
INICIAL	Paucarpata	6
INICIAL	Alto Selva Alegre	3
INICIAL	Alto Selva Alegre	5
INICIAL	Alto Selva Alegre	4
INICIAL	Mariano Melgar	3
INICIAL	Paucarpata	6
INICIAL	Paucarpata	1
INICIAL	Paucarpata	2
INICIAL	Characato	1

*Población de docentes de nivel inicial de las instituciones educativas de Arequipa
UGEL SUR*

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para Sánchez y Reyes (2009), las técnicas de recolección de datos se desarrollan a partir de dimensiones cambiantes que brindan acceso a las fuentes de información. Por tanto, las técnicas utilizadas fueron el relevamiento y la observación como herramienta de recolección de información, se utilizaron cuestionarios docentes y tableros de seguimiento y acompañamiento.

La ficha de acompañamiento, es una rúbrica que fue elaborada y validada por el Ministerio de Educación del Perú que fue adaptado por Cárdenas (2019), para evaluar el desempeño docente, que consta de 08 ítems. Instrumento que fue elaborado en base al MBDD, que responde a una matriz que incluye cuatro dominios, nueve indicadores y veinticinco desempeños precisados.

Para Hernández, et al. (2014), las herramientas de recolección de datos recolectan datos de fuentes de información, por lo tanto, la herramienta utilizada en el estudio para recolectar datos es "Cuestionario a docentes sobre el monitoreo y acompañamiento virtual", un cuestionario que ha sido adaptado para la encuesta actual de la pregunta para "Cuestionario para docentes" elaborado por Timaná (2020), origen peruano, gestión individual y colectiva. Los tiempos de aplicación estimados oscilan entre 10 y 15 minutos e incluyen el rango para el maestro de educación básica general. El cuestionario utilizado para medir la monitoreo y acompañamiento virtual y el uso de herramientas tecnológicas, aplicado a los docentes, está estructurado a partir de los indicadores y dimensiones de la variable independiente y consta de 15 preguntas., Con 05 preguntas para cada dimensión, con Likert - ingresar alternativas, con 05 posibles respuestas con preguntas ordenadas y secuenciadas para marcar alternativas (Ver en el anexo 3).

De igual forma se probó la autenticidad de los instrumentos que según Aravena et al. (2014), es el grado en que una realidad se refleja en una medición, por lo que para probar la autenticidad de los instrumentos implementados en este estudio se hizo uso de la validez de contenido por medio del juicio de expertos. Los expertos de acuerdo a (Escobar y Cuervo, 2008 citado por Aravena, et al. 2014) son personas informadas en el tema y de trayectoria que están en la capacidad de emitir opiniones y juicios de valor respecto a la idoneidad de los instrumentos.

Tres jueces expertos evaluarán la claridad, la objetividad, la actualidad, organización, consistencia, intencionalidad, suficiencia, coherencia, metodología y la conveniencia de los ítems planteados en los instrumentos.

Tabla 4.

Validez de contenido por juicio de expertos.

N°	Experto	Grado Académico	Resultado
1	CUPE CALCINA, MARIO PANTALEÓN	Doctor	Aplicable
2	APAZA HUANCA JORGE MILTON	Doctor	Aplicable
3	JENNY DEL ROCIO CARPIO VENTURA	Doctor	Aplicable

Con relación a la confiabilidad de un instrumento, para Hernández et al. (2014) este hace referencia al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales.

Por lo que, para el análisis de la confiabilidad, se usó el Coeficiente de Alfa de Cronbach, su consistencia interna gira en torno a valores que oscilan de 0 a 1, donde “0” significa confiabilidad nula y “1” representa confiabilidad total. Obteniendo un coeficiente de alfa de Cronbach del 0.716, para el instrumento para la variable independiente y 0.591 para el instrumento para la variable dependiente, que de acuerdo a AVECILLAS Y LOZANO (2016), obtuvieron un nivel de confiabilidad muy bueno y bueno respectivamente.

Instrumento 1: Ficha técnica.

Denominación: Cuestionario sobre el monitoreo y acompañamiento virtual

Objetivo: Evaluar el monitoreo y acompañamiento

Administración: Grupal y/o individual

Tiempo: 10-15 minutos

Estructura: 15 ítems

Confiabilidad: 0.716

Nivel de medición: Escala politómica

Instrumento 2: Ficha técnica.

Denominación: Ficha de monitoreo

Objetivo: Evaluar el monitoreo docente

Administración: Grupal y/o individual

Tiempo: 25 minutos

Estructura: 8 ítems

Confiabilidad: 0.591

Nivel de medición: Escala politómica

3.5 Procedimientos

Para desarrollar este estudio, se establecieron las bases teóricas a partir de la problemática observada en nuestra región, se desarrollaron dos variables: Se desarrollaron Monitoreo y Acompañamiento Virtual y Práctica Docente. Así, se desarrollo el soporte de búsqueda, con su respectivo aval; demostrando ser confiable, contactos establecidos recientemente con instituciones educativas para requerir el consentimiento y realizar coordinaciones relevantes para informar a los profesores de los objetivos de la investigación y tomar en cuenta su participación en esta encuesta. El cuestionario se aplicó a los profesores de forma virtual, utilizando un formulario de Google ya que nos permitió recibir información en tiempo real, almacenarla y luego procesarla; Este cuestionario se enviará al profesor por correo electrónico. Una vez que los resultados estén disponibles, serán analizados.

Asimismo, se recogerán conclusiones y recomendaciones y se comunicarán los resultados de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Habiendo aplicado los instrumentos de investigación en la muestra, se procederá a procesar y analizar los datos. Para esto, se hizo uso del Microsoft Excel, como software de herramientas del computador que ha ayudado en la organización de datos. Asimismo se hará uso de la herramienta IBM SPSS Statistics 26, para que los datos obtenidos para que sean procesados.

De igual forma se utiliza la regresión logística ordinal para poder realizar el análisis de razonamiento y mostrar una relación causal entre la variable monitoreo y el acompañamiento virtual en la variable Práctica docente, por lo que se realizó la prueba de Hipótesis para determinar si existe una relación causal entre la variable, para el análisis de los datos obtenidos se utilizará estadística: descriptiva e inferencial.

El análisis descriptivo implica el cálculo de indicadores descriptivos, presentados en tablas de distribución de frecuencia, cada uno con los gráficos correspondientes, explicando el mejor ajuste en ambos casos. La estadística descriptiva es utilizada para describir las principales características numéricamente para luego ser presentados de forma sencilla en gráficos o tablas (Arias, 2010)

El análisis inferencial se utiliza para comparar la hipótesis de investigación, basada en el coeficiente de correlación, con su respectiva significación. Es posible sacar conclusiones sobre una determinada población representativa (Arias, 2010).

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo al Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, actualizado en la Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV, los investigadores deben buscar el consentimiento libre, explícito e informado de

aquellos a quienes quieren incluir en el estudio. Asimismo, se les debe brindar la información sobre la finalidad y la duración del proyecto, así como los servicios que se esperan y los peligros previstos. La persona que aceptó participar de la investigación, podrá retirar su consentimiento en cualquier momento.

Los principios éticos que rigen la investigación son la veracidad de los datos y la honestidad en cuanto a las datos y fuentes que respaldan el trabajo.

Para el desarrollo de la investigación se coordinó vía virtual con los directivos pertenecientes a la UGEL SUR, de modo que se pudiera obtener las facilidades para el trabajo con las instituciones educativas y los permisos para la aplicación de los instrumentos de investigación por parte de los directores de los centros educativos. Para la aplicación de los instrumentos, se hizo llegar a los docentes de la muestra, en el mismo Formulario de Google el consentimiento informado a los docentes de modo que de forma voluntaria accedan a ser parte de la investigación, de modo que de esta forma se pueda garantizar la calidad ética de la investigación, previamente habiendo coordinado con los directores de las instituciones.

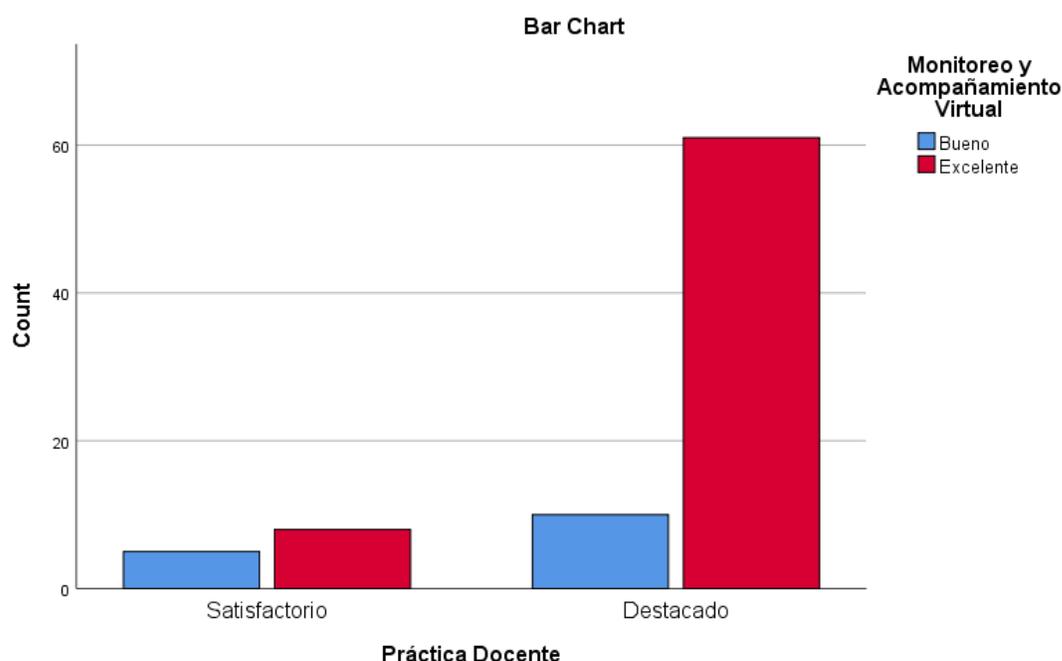
Asimismo, se les informó que se respetará el anonimato de los docentes que deciden participar en la investigación. Asimismo, se debe recalcar que respetará a la veracidad de los datos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos. Asimismo, se respetó el derecho de autoría de los autores mencionados en la presente investigación, consignando los datos según las normas APA versión séptima, que fue publicada en 2019.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Resultados descriptivos de la variable Monitoreo y Acompañamiento Virtual y Práctica Docente

Gráfico 1

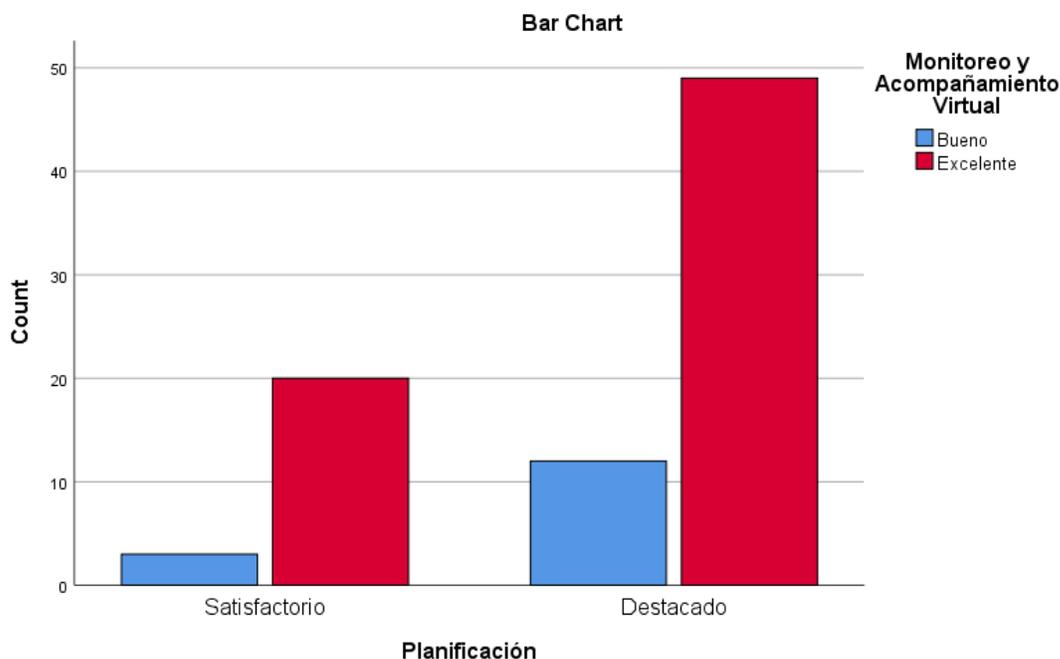


Interpretación

En el gráfico 1, se observó que en cuanto a la variable independiente monitoreo y acompañamiento virtual y la práctica docente, de un total de 84 docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021. En los resultados obtenidos en el monitoreo y acompañamiento virtual, el 82,1% se encontraba en el nivel excelente, seguidos de un 16,9% que logró alcanzar el nivel bueno. Asimismo, se observó que en cuanto a la práctica docente, en los resultados obtenidos, el 84,5% logró alcanzar el nivel destacado, seguidos de un 15,5% que se encontraba en el nivel satisfactorio. Con los resultados obtenidos se observó que si el monitoreo y acompañamiento virtual es bueno entonces la práctica docente es satisfactoria en

un 6,0 %, por otra parte, se observó que, si el monitoreo y acompañamiento virtual es excelente, entonces la práctica docente es destacada en un 72,6 %.

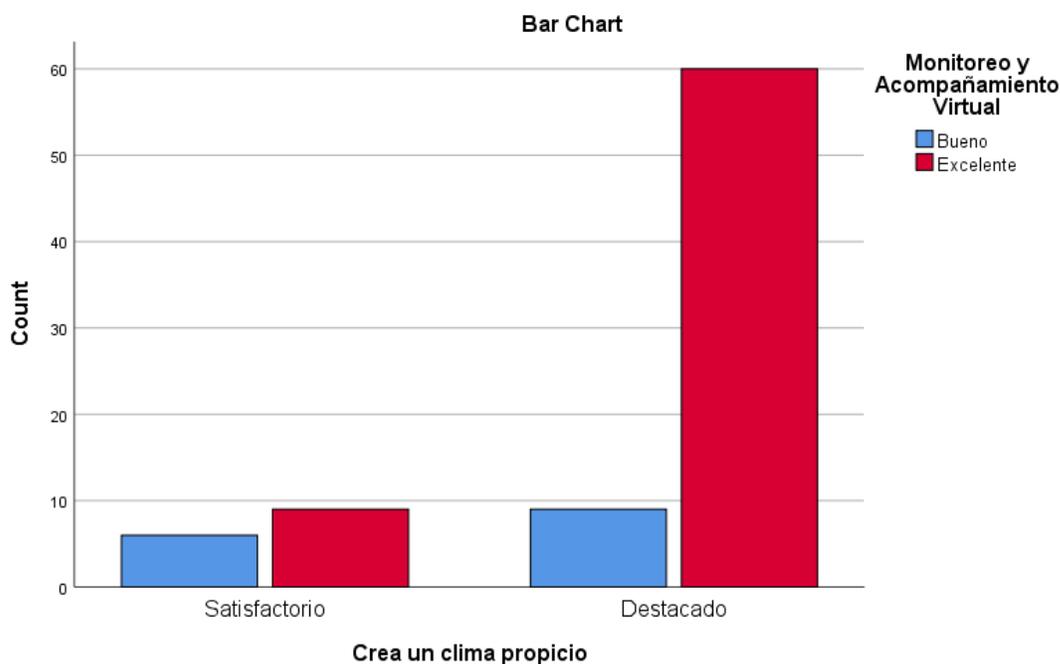
Gráfico 2



Interpretación

Se observó que, en cuanto a la planificación de los docentes en instituciones educativas, la práctica docente, de un total de 84 docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021. En los resultados obtenidos en el monitoreo y acompañamiento virtual, el 82,1% se encontraba en el nivel excelente, seguidos de un 17,9% que logró alcanzar el nivel bueno. Asimismo, se observó que, en cuanto a la planificación, en los resultados obtenidos, el 72,6% logró alcanzar el nivel destacado, seguidos de un 27,4% que se encontraba en el nivel satisfactorio. Con los resultados obtenidos se observó que si el monitoreo y acompañamiento virtual es bueno entonces la planificación es satisfactoria en un 3,6 %, por otra parte se observó que si el monitoreo y acompañamiento virtual es excelente, entonces la planificación es destacada en un 58,3 %.

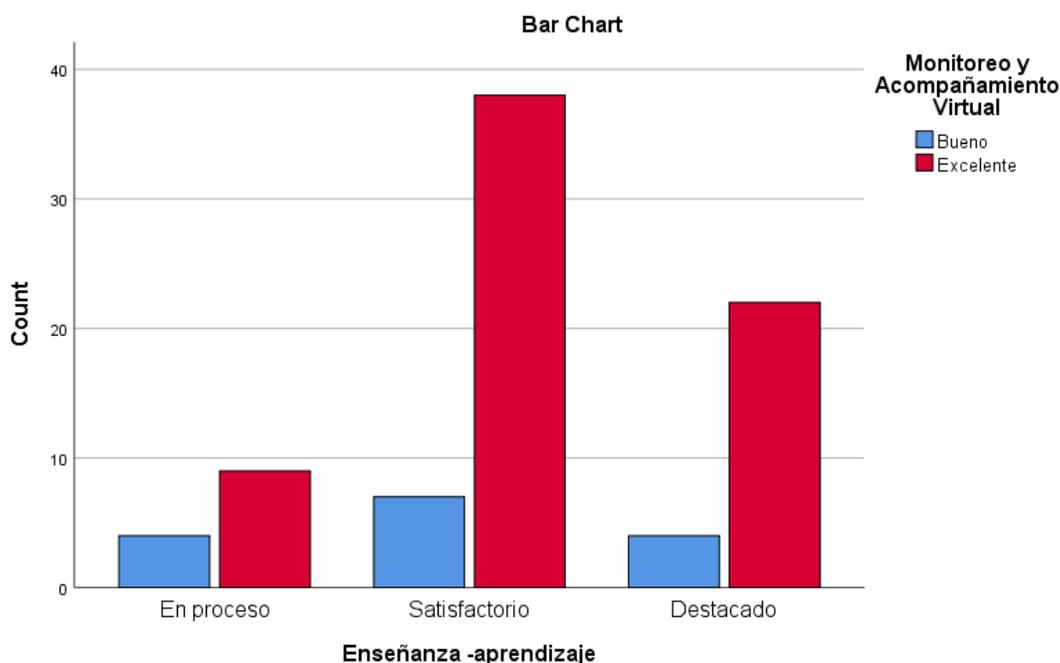
Gráfico 3



Interpretación

En el gráfico 3 se observó que en cuanto a la dimensión crear un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, la práctica docente, de un total de 84 docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021. En los resultados obtenidos en el monitoreo y acompañamiento virtual, el 82,1% se encontraba en el nivel excelente, seguidos de un 17,9% que logró alcanzar el nivel bueno. Asimismo, se observó que en cuanto a crear un clima propicio, en los resultados obtenidos, el 82,1% logró alcanzar el nivel destacado, seguidos de un 17,9% que se encontraba en el nivel satisfactorio. Con los resultados obtenidos se observó que si el monitoreo y acompañamiento virtual es bueno entonces la dimensión crear un clima propicio es satisfactoria en un 7,1 %, por otra parte se observó que si el monitoreo y acompañamiento virtual es excelente, entonces la dimensión crear un clima propicio es destacada en un 71,4 %.

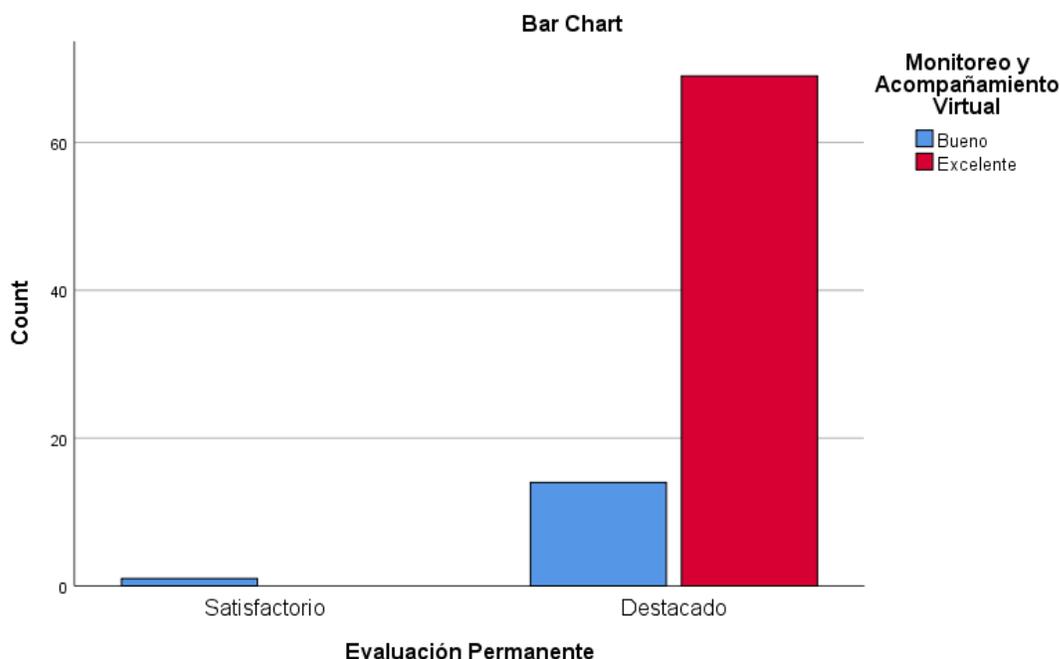
Gráfico 4



Interpretación

Se observó que en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje, de los docentes en instituciones educativas, la práctica docente, de un total de 84 docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021. En los resultados obtenidos en el monitoreo y acompañamiento virtual, el 82,1% se encontraba en el nivel excelente, seguidos de un 17,9% que logró alcanzar el nivel bueno. Asimismo, se observó que en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje, en los resultados obtenidos, el 53,6% se encontraba en el nivel satisfactorio, seguidos de un 31,0% que logró alcanzar el nivel satisfactorio y finalmente un 15,5% de docentes que se encuentra en proceso. Con los resultados obtenidos se observó que si el monitoreo y acompañamiento virtual es bueno entonces la enseñanza -aprendizaje está en proceso en un 4,8 %, por otra parte, se observó que si el monitoreo y acompañamiento virtual es excelente, entonces la enseñanza -aprendizaje es satisfactoria en un 45,2%.

Gráfico 5



Interpretación

Se observó que en cuanto a la dimensión de la práctica docente: evaluación de los docentes en instituciones educativas, la práctica docente, de un total de 84 docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021. En los resultados obtenidos en el monitoreo y acompañamiento virtual, el 82,1% se encontraba en el nivel excelente, seguidos de un 16,9% que logró alcanzar el nivel bueno. Asimismo, se observó que, en cuanto a la evaluación permanente, en los resultados obtenidos, el 98,8% logró alcanzar el nivel destacado, seguidos de un 1,2% se encontraba en el nivel satisfactorio. Con los resultados obtenidos se observó que si el monitoreo y acompañamiento virtual es bueno entonces la evaluación permanente es satisfactoria en un 1,2 %, por otra parte, se observó que, si el monitoreo y acompañamiento virtual es excelente, entonces la evaluación permanente es destacada en un 82,1 %.

4.2. Análisis Inferencial

Se utilizaron las pruebas de Kolmogorov – Smirnov, pues Romero (2016) señalaba que esta prueba se debía utilizar cuando el tamaño muestral es mayor de 50, por ello fue elegida para verificar si existe distribución normal en los valores sobre las variables que forman parte de la hipótesis de la investigación, al evaluar la normalidad de cada una de las muestras se encontró que el nivel de significancia en cada caso fue menor que 0.05, por lo tanto se concluye que la distribución de cada una de las variables, no es normal. Por lo que para poder realizar la contrastación de las hipótesis de investigación se utilizará la prueba de regresión logística ordinal.

Modelo de Regresión Logística Ordinal

La regresión ordinal es uno de los Modelos lineales generalizados y consiste en la generalización de un Modelo de regresión logística, cuando la variable de respuesta incluye tres o más categorías de tipo ordinal (Pallares, 2016).

De acuerdo a Quezada (2014) es una prueba estadística empleada con el fin de evaluar o estudiar el grado de influencia que existe entre las variables mientras las variables sean ordinales.

El Modelo de Regresión logística ordinal se presenta cuando la escala de la variable de respuesta tiene 3 o más categorías las cuales obedecen a un orden. En tales casos podría utilizarse el Modelo logístico multinomial, pero, este análisis, no toma en cuenta la naturaleza ordinal de las respuestas y por lo tanto, pueden no tener que ver con el objetivo del análisis (Quispe, 2002).

Según Barrera (2009), el Modelo de regresión ordinal es adecuado para Modelar una variable respuesta ordinal, Y , con categorías ordenadas y_1, \dots, y_g , $g > 3$. Asimismo, de acuerdo a la formulación del Modelo de regresión ordinal, el Modelo de regresión ordinal es $f(y_j|X) = \alpha_j + \beta_0 X$, $j = 1, \dots, g - 1$, $y_j(X) = P(Y \leq y_j|X)$; las funciones de enlace habituales son Logit : $f(Y) = \text{logit}(P(Y)) = \log \left(\frac{P(Y)}{1-P(Y)} \right) =$

log Odds (Y) Log-Log : $f(Y) = \log [-\log(1 - P(Y))]$ Probit : $f(Y) = \Phi^{-1}(P(Y))$, $\Phi(x) = P(Z \sim N(0, 1) \leq x)$, y la no inclusión de diferentes umbrales α_j implicaría $Pb(Y \leq y_j | X) = Pb(Y \leq y_k | X)$, $j \neq k$.

El Modelo proporciona las probabilidades

$$\text{Acumuladas : } P(Y \leq y_j | X) = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha_j + \beta' X)}}$$

$$\text{Absolutas : } P(Y = y_j | X) = P(Y \leq y_j | X) - P(Y \leq y_{j-1} | X)$$

En la validación del mejor Modelo, para el cumplimiento de la asunción del Modelo, se utilizaría el test de líneas paralelas. Analizando la bondad de ajuste (R^2 ajustado), la estabilidad de los parámetros del Modelo, y precisión en la clasificación por lo que podemos clasificar el individuo i de la muestra en aquella categoría j para la cual la probabilidad $Pb(Y = y_j | X = X_i) = \gamma_{bj}(X = X_i) - \gamma_{bj-1}(X = X_i)$ es máxima y crear y analizar la matriz de confusión (tabla de contingencia de las frecuencias observadas y esperadas).

De acuerdo a lo manifestado por López (2017), el R-cuadrado es una medida estadística de qué tan cerca están los datos de la línea de regresión ajustada. El coeficiente de determinación es la proporción de la varianza total de la variable explicada por la regresión. El coeficiente de determinación, refleja la bondad del ajuste de un modelo a la variable que se desea explicar. El resultado del coeficiente de determinación va entre 0 y 1, y mientras más cerca de 1 se sitúe su valor, mayor será el ajuste del modelo a la variable que estamos intentando explicar. Por el contrario, si el resultado es cercano a cero, menos ajustado y menos fiable será el modelo.

$$R^2 = \frac{\sum_{t=1}^T (\hat{Y}_t - \bar{Y})^2}{\sum_{t=1}^T (Y_t - \bar{Y})^2}$$

4.3. Contrastación de hipótesis

Ñaupas et al. (2018) señalan que consiste en poner a prueba la hipótesis alterna mientras se evalúa si hay consistencia en la afirmación propuesta en dicha hipótesis. Así pues, para el valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0), para el valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) por lo que, se acepta la H_a .

Hipótesis General

H_0 . No existe una influencia significativa entre el monitoreo y acompañamiento virtual con la práctica docente en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

H_a . Existe una influencia significativa entre el monitoreo y acompañamiento virtual con la práctica docente en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 5.

Ajustes de Modelo para la hipótesis general

Modelo	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Interceptar Solo	247,228			
Final	122,400	124,828	14	,000

Link function: Logit.

En la tabla 5, se observó que el nivel de significancia resultó 0,000, que es menor a 0,05 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que demuestra que el Modelo se ajusta para explicar si el monitoreo y acompañamiento virtual influye la práctica docente en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 6.

Pseudo coeficientes R-Cuadrado sobre la hipótesis general

Cox and Snell	,774
Nagelkerke	,783
McFadden	,337

Link function: Logit.

En la tabla 6 se observó que de acuerdo del pseudo R2 el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,774 que representa 77,4%, por lo que el Modelo ordinal explica adecuadamente la práctica docente. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,783, que representa 78,3%, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la práctica docente. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0,337 que representa 33,7% indicó que el Modelo es adecuado para explicar la variable dependiente, mostrando que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Hipótesis Específica 1

Ho: Existe una influencia significativa entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

HA: Existe una influencia significativa entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 7*Ajustes de Modelo para la hipótesis específica 1*

Información de Ajuste de Modelo				
Modelo	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Interceptar Solo	170,285			
Final	81,339	88,946	14	,000

Link function: Logit.

De acuerdo a la tabla 7, se observó que el nivel de significancia es 0,000, que es menor a 0,05 por lo que se rechaza la H_0 , por lo que se puede señalar que el Modelo se adapta para explicar si hay una adecuada si la dimensión planificación influye significativamente en la práctica de los docentes en las instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 8*Pseudo coeficientes R-Cuadrado sobre la hipótesis específica 1*

Cox and Snell	,653
Nagelkerke	,682
McFadden	,333

Link function: Logit.

En la tabla 8 se observó que de acuerdo del pseudo Rcuadrado, el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,653 que representa 65,3%, por lo que el Modelo ordinal explica adecuadamente la práctica docente. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,682, que representa 68,2%, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la práctica docente. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0,333 que representa 33,3% indicó que el Modelo es adecuado para explicar la variable dependiente, mostrando que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Hipótesis Específica 2

H0: No Existe una influencia significativa entre el monitoreo y acompañamiento virtual con crear un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

HA: Existe una influencia significativa entre el monitoreo y acompañamiento virtual con crear un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 9

Ajustes de Modelo para la hipótesis específica 2

Modelo	-2 Log Likelihood	Chi-Square	Df	Sig.
Interceptar Solo	148,941			
Final	83,802	65,139	14	,000

Link function: Logit.

De acuerdo a la tabla 9, se observó que el nivel de significancia es 0,000, que su vez, es menor a ($< 0,05$) por lo que se rechaza la H_0 , por lo que se puede señalar que el Modelo se adapta para explicar si hay una adecuada si la dimensión creación de un clima propicio es adecuado de los docentes en las instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 10.

Pseudo coeficientes R-Cuadrado sobre la hipótesis específica 2

Cox and Snell	,540
Nagelkerke	,572
McFadden	,271

Link function: Logit.

En la tabla 10 se observó que de acuerdo del pseudo R2 el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,540 que representa 54,0%, por lo que el Modelo ordinal explica adecuadamente la creación de un clima propicio. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,572, que representa 57,2%, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la práctica docente. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0,271 que representa 27,1% indicó que el Modelo es adecuado para explicar la variable dependiente, mostrando que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la creación de un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Hipótesis Específica 3

H0: No existe una influencia significativa entre el monitoreo y acompañamiento virtual en el procesos de enseñanza aprendizajes de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

HA: Existe una influencia significativa entre el monitoreo y acompañamiento virtual en el procesos de enseñanza aprendizajes de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 11

Ajustes de Modelo para la hipótesis específica 3

Modelo	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
Interceptar Solo	76,684			
Final	49,044	27,640	14	,016

Link function: Logit.

De acuerdo a la tabla 11, se observó que el nivel de significancia es 0,16 y al haber sido menor a 0,05 se rechaza la Ho, por lo que se puede señalar que el Modelo se adapta para explicar si hay una adecuada si la enseñanza-aprendizaje influye significativamente en la práctica de los docentes en las instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 12

Pseudo coeficientes R-Cuadrado sobre la hipótesis específica 3

	Pseudo R-Cuadrado
Cox and Snell	,280
Nagelkerke	,326
McFadden	,167

Link function: Logit.

En la tabla 18 se observó que de acuerdo del pseudo R2 el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,280 que representa 28,0%, por lo que el Modelo ordinal explica adecuadamente la práctica docente. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,326, que representa 32,6%, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la práctica docente. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0, 156 indicó que el Modelo , mostrando que el monitoreo y acompañamiento virtual en la enseñanza-aprendizaje de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Hipótesis Específica 4

Ho: No existe una influencia significativa el monitoreo y acompañamiento virtual con la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

HA: Existe una influencia significativa el monitoreo y acompañamiento virtual con la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 13

Ajustes de Modelo para la hipótesis específica 4

Modelo	-2 Log Likelihood	Chi-Square	df	Sig.
--------	-------------------	------------	----	------

Interceptar Solo	104,441			
Final	39,311	65,130	14	,000

Link function: Logit.

De acuerdo a la tabla 13, se observó que el nivel de significancia es 0,000, que es menor a 0,05 por lo que se rechaza la H_0 , por lo que se puede señalar que el Modelo se adapta para explicar si la dimensión evaluación permanente ha influido significativamente en los docentes en las instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

Tabla 14

Pseudo coeficientes R-Cuadrado sobre la hipótesis específica 4

Cox and Snell	,539
Nagelkerke	,607
McFadden	,353

Link function: Logit.

En la tabla 14 se observó que de acuerdo del pseudo R2 el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,538 que representa el Modelo ordinal resulta aceptable para explicar la hipótesis. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,607, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la práctica docente. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0, 353 indicó que el Modelo es adecuado para explicar la variable dependiente, mostrando que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos por el tratamiento de los datos nos hacen aceptar la hipótesis de la investigadora demostrando que existe una influencia significativa entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente en instituciones educativas, pues se determinó que el Modelo logístico ordinal se adaptó a los resultados alcanzados, pues según el coeficiente Cox and Snell de arroja un valor de 0,774 de variabilidad representado en un porcentaje de 77,4% y Nagelkerke en un 0,783 representando un porcentaje de 78,3%.. Estos resultados concuerdan con lo encontrado por Blas (2019), quien buscó establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de secundaria de la Institución educativa 3089 – Los Ángeles en una investigación básica de nivel explicativo y no experimental, en la que se trabajó con una población conformada por 28 docentes del nivel secundario de distintas áreas. Los datos organizados se presentaron en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos; y según las pruebas realizadas mediante la prueba de regresión ordinal, los resultados mostraron que según los docentes el acompañamiento es adecuado y los resultados obtenidos en la prueba de regresión mostraron que los datos se ajustan al Modelo y que éste explicaba hasta el 67,4% de la variación del desempeño docente, lo que evidenció que el acompañamiento pedagógico tuvo incidencia positiva en el desempeño de los docentes. Asimismo, en el estudio de Callomamani (2013) señaló que la monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un “p” valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio; el monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un p valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio, y el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P

valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.800 entre los factores de estudio. Se puede ver claramente el alto nivel de relación entre la supervisión, monitoreo, acompañamiento y el desempeño laboral siendo en todos los casos altamente significativa y de nivel muy alto. Observando los resultados anteriores podemos decir que si los docentes se les brinda apoyo y se tiene un programa de monitoreo y acompañamiento eficiente, entonces se mejorará la práctica docente, al mejorar la planificación curricular, los contenidos pedagógicos, poniendo atención en las necesidades del estudiante

En esta investigación el objetivo general fue determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente en instituciones educativas UGEL Sur. Arequipa, 2021. Este objetivo se cumplió en base a la realización de una serie de acciones dentro de las cuales se realizó el diseño y elaboración u adaptación de los instrumentos de investigación para la recolección de datos.

Para la presente investigación, los instrumentos de recolección de datos fueron una ficha monitoreo y un cuestionario conformados por 15 preguntas dimensión evaluada. La ficha sobre monitoreo y acompañamiento fue elaborada por el Ministerio de Educación y adaptado por la investigadora según los aportes encontrados en las teorías y definiciones de la variable correspondiente. El cuestionario presentó una escala, este instrumento recolectó información sobre la práctica docente en las que se evaluaba 4 dimensiones: planificación docente, crear un clima propicio, proceso de enseñanza aprendizaje, y evaluación. Los dos instrumentos se sometieron al proceso de validación a través del juicio de expertos, además, se llevó a cabo una prueba piloto para poder determinar el nivel de confiabilidad, en las que se demostró que son confiables pues en las pruebas de alfa de Cronbach realizadas a ambos estos obtuvieron un 0,952 y 0.849 respectivamente.

Asimismo, dentro del desarrollo de las acciones para recolectar datos se pudo evidenciar que ambos instrumentos son de uso exclusivo en maestros y no sería aplicable a otras carreras. Referente a la hipótesis específica 1 los resultados evidenciaron que hay ajuste en el Modelo ordinal para explicar la planificación en la práctica docente, debido a que el valor de significancia hallado de 0,000 y siendo este menor a 0,05, rechazando así la hipótesis nula. Podemos concluir pues que existe una influencia significativa de la planificación en la práctica docente, debido a los valores expresados en la prueba Pseudo R cuadrado el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,653 que representa 65,3%, por lo que el Modelo ordinal explica adecuadamente la práctica docente, el coeficiente de Nagelkerke de 0,682, que representa 68,2%, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la práctica docente. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0,333 que representa 33,3% indicó que el Modelo es adecuado para explicar la variable dependiente, mostrando que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021. En este sentido Torres (2019), encontró en su investigación que a un 37% de los docentes no les interesa el desarrollo de las programaciones anuales, y a otro 43% no les interesa la planificación de sus sesiones de clase, resultando un bajo nivel de desempeño docente ese sentido.

Considerando que la práctica docente o desempeño del docente de acuerdo a Montenegro (2003) es la evaluación del cumplimiento de sus funciones y responsabilidades como docente, y que está determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante, así como al entorno y que se ejerce en diferentes campos: El contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva podemos inferir que los docentes en cuanto a su práctica docente tienen un nivel satisfactorio a destacado, mientras que tienen una opinión muy positiva sobre el monitoreo y acompañamiento virtual, sobre todo en el momento que actualmente vivimos pues se han requerido

aún más del monitoreo y acompañamiento virtual por el confinamiento y por la necesidad de los docentes de adaptarse a esta modalidad virtual.

Estos resultados se relacionan con los de Rocha (2016), quién encontró que el 40% de los profesores consideraban que el acompañamiento era apropiado para su práctica y el 40% dijo que el acompañamiento les permitía reflexionar y les ayudaba con la planificación; en cuanto a las tasas de respuesta, la prueba utilizada arrojó resultados significativos, concluyendo este hallazgo que existía evidencia para confirmar que los datos se ajustaban al modelo. Por tanto, para un valor de 0,880 de R², se puede afirmar que la retroalimentación afecta la eficiencia del 88%. Mientras tanto, si se encuentra el impacto de la planificación de la nueva práctica, en términos de 0.009 de media para Chi-cuadrado, nos dice que los datos se ajustan a un patrón que la planificación afecta el desempeño y el valor de Pseudo R² 0.476 se usa para calcular el efecto de la variable independiente hasta 7,61 representaciones. En este sentido Casamajor, et al. (2010), manifiestan que el acompañamiento pedagógico debe mostrar la interacción real de los agentes educativos en diversos contextos y que se debe hacer partícipes a estos mismos en la evolución positiva de sus acciones y la mejora de la calidad educativa.

En cuanto a la hipótesis específica 2, se observó que el nivel de significancia es (0,000), el cual es menor a (0,05) por lo que se rechaza la H₀, por lo que se puede señalar que el Modelo se adapta para explicar que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la dimensión creación de un clima propicio, de acuerdo a los valores encontrados en la prueba pseudo R² el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,540 que representa 54,0%, por lo que el Modelo ordinal explica adecuadamente la creación de un clima propicio. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,572, que representa 57,2%, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la práctica docente. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0,271 que representa 27,1% indicó que el Modelo es adecuado para explicar la

variable dependiente, mostrando que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la creación de un clima propicio.

Referente a la hipótesis específica 3, se observó que el nivel de significancia es (0,016), el cual es menor a (0,05) por lo que se rechaza la H_0 , por lo que se puede señalar que el Modelo se adapta para explicar que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la dimensión enseñanza-aprendizaje, esto pues se observó que de acuerdo del pseudo R^2 el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,280 que representa 28,0%, por lo que el Modelo ordinal explica adecuadamente la práctica docente. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,326, que representa 32,6%, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la práctica docente. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0,156 indicó que el Modelo. En esa línea Larrivee (2008) sostiene que el docente debe tener como objetivo optimizar reflexionando de forma permanente sobre su praxis y lograr el aprendizaje de los estudiantes, afirma que la reflexión superficial se centra en las estrategias y los métodos utilizados para alcanzar objetivos previstos tomando en cuenta que es importante partir de las necesidades de los educandos. Esto nos lleva a concluir que lo primero que deberíamos hacer es concientizar sobre la importancia del monitoreo y acompañamiento virtual bien planificado y estructurado para la mejora de la práctica docente, pues como corroboran los resultados de la tesis, de Regalado (2016), que permitió demostrar que existe la necesidad de un monitoreo y acompañamiento no solamente realizado por especialistas de las instancias superiores, sino mediante un liderazgo compartido dentro de la escuela. Este autor también pone en manifiesto la importancia de la motivación de los docentes para que estos, se auto capaciten, desarrollen sus habilidades y gestionen las buenas relaciones interpersonales dentro su ejercicio educativo.

Referente a la hipótesis específica 4, se observó que el nivel de significancia es (0,016), el cual es menor a (0,05) por lo que se rechaza la H_0 , por lo que se puede

señalar que el Modelo se adapta para explicar que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la dimensión evaluación permanente, pues se observó que de acuerdo del pseudo R2 el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,538 que representa el Modelo ordinal resulta aceptable para explicar la hipótesis. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,607, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la práctica docente. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0,353 indicó que el Modelo es adecuado para explicar la variable dependiente, mostrando que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la evaluación permanente de los docentes. Asimismo, en referencia a la evaluación Cantillo y Calabria (2018) concluyeron en su investigación que los docentes no reconocen sus debilidades y que la reflexión pedagógica era esporádica y anecdótica sintiéndose invadidos en sus espacios por el acompañante pedagógico.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La prueba de hipótesis, dio un resultado de sig. (bilateral = 0,00 ($p < .05$); y según el coeficiente Cox and Snell de arroja un valor de 0,774 valorado en un porcentaje de 77,4% y Nagelkerke en un 0,783 representando un porcentaje de 78,3%. lo que indica una que existe una influencia significativa del monitoreo en la práctica docente en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021, por lo que la hipótesis general la consideramos verdadera.

SEGUNDA: La conformidad a la prueba estadística de regresión logística ordinal, dio un resultado de significancia un valor menor a 0.05; lo que nos indica que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021; por lo que la primera por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula y según los valores encontrados en la prueba pseudo R2 el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,540 que representa 54,0%, por lo que el Modelo ordinal explica adecuadamente la creación de un clima propicio. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,572, que representa 57,2%, estima que el nivel de regresión ordinal explica la variabilidad de la variable. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0, 271 que representa 27,1% indicó que el Modelo es adecuado para explicar la variable dependiente

TERCERA: La conformidad a la prueba estadística de regresión logística ordinal, dio un resultado de significancia un valor menor a 0.05; lo que nos indica que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la creación de un buen clima de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021; por lo que la primera por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se tiene que del pseudo R2 el coeficiente de Cox y Snell, se obtuvo un valor de 0,540 que representa 54,0%, el coeficiente de Nagelkerke de 0,572, que representa

57,2%. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0, 271 que representa 27,1% indicó que el Modelo es adecuado para explicar la variable dependiente.

CUARTA: La conformidad a la prueba estadística de regresión logística ordinal, dio un resultado de significancia un valor menor a 0.05; lo que nos indica que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la enseñanza-aprendizaje de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021; por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, se observó que el nivel de significancia es (0,016), el cual es menor a (0,05), esto pues se observó que de acuerdo del pseudo R2 el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,280 que representa 28,0%, por lo que el Modelo ordinal explica adecuadamente la práctica docente. A su vez, el coeficiente de Nagelkerke de 0,326, que representa 32,6%. Mientras que el valor de Mc Fadden de 0, 156 indicó que el Modelo.

QUINTA: La conformidad a la prueba estadística de regresión logística ordinal, dio un resultado de significancia un valor menor a 0.05; lo que nos indica que el monitoreo y acompañamiento virtual influye significativamente en la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021; por lo que la primera por lo cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se pudo observar que de acuerdo del pseudo R2 el coeficiente de Cox y Snell obtuvo un valor de 0,538, el coeficiente de Nagelkerke de 0,607 y el valor de Mc Fadden de 0, 353.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere implementar técnicas de monitoreo y acompañamiento virtual que motiven, desarrollen e intensifiquen la reflexión docente recurriendo a constructos teóricos, que promuevan y la participación de los docentes y que permitan que compartan experiencias e innoven.
2. Se recomienda a los docentes a estar abiertos a la crítica y reflexionar sobre su práctica docente con el profesional del acompañante pedagógico.
3. Se recomienda seleccionar estrategias de aprendizaje adecuadas a las tareas que se le dan a los estudiantes y que permitan el desarrollo de un aprendizaje autónomo.
4. Se sugiere seguir indagando sobre que otros factores inciden para que el monitoreo y acompañamiento virtual en su praxis de la enseñanza a partir de la autocrítica de su práctica docente.

REFERENCIAS

- Alirio, E. y Jaime, M. (2020). *Transforming pedagogical practices through collaborative*. Universidad Surcolombiana, Neiva, Colombia. *Issues Teach. Prof. Dev.*, Vol. 22 No. 2, Jul-Dec, 2020. ISSN 1657-0790 (online). Bogotá, Colombia. Pages 65-78. Doi: <https://doi.org/10.15446/profile.v22n2.80289>
- Aravena, P., Moraga, J., Cartes, R. y Manterola, C. (2014). *Validity and Reliability in Dental Research. International journal of odontostomatology*, Vol. 8 Num (1), pp.69-75. Recuperado: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-381X2014000100009>
- Arévalo, D., y Padilla, C. (2016). Medición de la Confiabilidad del Aprendizaje del Programa RStudio Mediante Alfa de Cronbach. *Revista Politécnica*, 37(1), 68. Recuperado a partir de https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista_politecnica2/articulo/view/469
- Banco Mundial (2018), *Informe sobre el desarrollo mundial 2018: Aprender para hacer realidad la promesa de la educación*, cuadernillo del “Panorama general”, Banco Mundial, Washington, DC.
- Banco Mundial (2019), *Ending Learning Poverty: What Will It Take? (Cómo poner fin a la pobreza de aprendizaje: ¿Qué se necesitará?)*, Washington, DC: Banco Mundial. Recuperado: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/32553>
- Banco Mundial (2020), *Se requieren medidas urgentes y eficaces para mitigar los impactos de la COVID-19 en la educación en todo el mundo*. [online].
- Bazdresch, M. (2000). *Vivir la educación, transformar la práctica*. México: Textos educar-Educación Jalisco.

- Callomamani, R. (2013) *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores* (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Cantillo, B. y Calabria, M. (2018), *Acompañamiento Pedagógico Estratégico para la práctica reflexiva en los docentes del tercer grado de Básica Primaria de la Universidad de la costa CUC*. Barranquilla. Colombia
- Cárdenas, A. (2019). *Influencia del Acompañamiento pedagógico en el Desempeño docente de Instituciones Educativas Polidocentes del nivel primario, Virú 2018* (Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación) Universidad César Vallejo. Trujillo-Perú.
- Castillo (2020) Los retos de la Educación Inicial en tiempos de COVID-19. [online].
- CEPAL/UNESCO, (2020).La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. [Archivo PDF]. [La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19 \(cepal.org\)](https://www.cepal.org/es/publicaciones/la-educacion-en-tiempos-de-la-pandemia-de-covid-19)
- Cisneros Chávez, B. C (2016) *Evaluación del desempeño docente mediante el acompañamiento pedagógico en el nivel de Educación Primaria de las UGELs Arequipa Norte y Arequipa Sur*. [Título de Doctora en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] Repositorio Institucional de la UNSA.
- Davini, M.C. (2015). *La formación en la práctica docente*. Paidós.
- Girón, R. (2014). Tesis: Acompañamiento Pedagógico del Supervisor Educativo en el Desempeño Docente. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango. Guatemala.

Gómez Castillo, W. (2021) Por el derecho a una educación en equidad y democracia en Arequipa. FINANCIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

Flores, M. & Gago, M. (2020) *Teacher education in times of COVID-19 pandemic in Portugal: national, institutional and pedagogical responses*, *Journal of Education for Teaching*, vol. 46: Num 4, pp. 507-516, DOI: [10.1080/02607476.2020.1799709](https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1799709)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México D.F: McGraw-Hill

Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura /UNESCO. (2020), “*Out of School Children and Youth*” (*Niños y jóvenes fuera de la escuela*), Recuperado de: <http://uis.unesco.org/en/topic/out-school-children-and-youth> (consultado el 17 de abril).

Jabalera, S.(2021) “*Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo*” *UCE Ciencia. Revista de postgrado. Vol. 9(1), 2021*. Obtenido de <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/226/213>

Kerlinger, F. (1979). *Enfoque Conceptual de la Investigación del Comportamiento: Técnicas y Metodología*, Nueva Editorial Interamericana, México, pp. 116.

Kochen, G. (2020). La gestión directiva o el liderazgo educativo en tiempos de pandemia. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), 9-14. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3349>

Larrivee, B. (2008) *Development of a tool to assess teachers' level of reflective practice*, *Reflective Practice*, vol 9: no. 3, pp. 341 — 360

- López, L. (2020). Educación remota de emergencia, virtualidad y desigualdades: pedagogía en tiempos de pandemia. 593 Digital Publisher CEIT, 5(5-2), 98-107. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.5-2.347>
- Loredo-Enríquez, J., Romero-Lara, R., Y Inda-Icaza, P. (2008). *Comprensión de la práctica y la evaluación en el posgrado a partir de la percepción de los profesores*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 1-16. <https://bit.ly/2uMfkJJ>
- Luque, F. (2018) *El Monitoreo como estrategia para mejorar el aprendizaje a partir de la competencia, lee diversos tipos de texto en la Institución Educativa*.5041
- Luna Y. (2021). *Acompañamiento pedagógico remoto en docentes de la Institución Educativa 6082 “Los Próceres” Surco – Lima, 2020*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación) Universidad César Vallejo. Lima-Perú.
- MINEDU. (2016). *Marco del buen desempeño docente*. Lima - Perú. Editorial Santillana.
- Ministerio de Educación (12 de junio 2020) *Resolución Viceministerial 104-2020*
- OMS (2020) Información básica sobre la COVID-19
- Palella, S. y Martins, F. (2008). *Metodología de la Investigación Cuantitativa* (2ª Edición). Caracas: FEDUPEL.
- Peña, K. (2018). *Monitoreo y acompañamiento en relación al desempeño docente en una institución educativa, Ayacucho, 2018*, tesis para optar el grado académico de Maestra en administración de la educación de la Universidad “César Vallejo” - Perú

- Pinchi, S. (2016) *Programa de acompañamiento docente en el mejoramiento de los procesos didácticos como estrategia de soporte pedagógico en docentes del primer y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa “José Enrique Celis Bardales” - Tarapoto 2016*
- Regalado, J. (2016). *Sistema de monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente de la I.E. N° 16930, del caserío Rumichina, provincia de San Ignacio, región Cajamarca. 2016*, tesis para optar el grado de Maestro en administración de la educación de la “Universidad Pedro Ruiz Gallo” – Perú.
- Rodríguez, A. (2021) *Competencias Digitales Docentes y su Estado en el Contexto Virtual Revista peruana de investigación e innovación educativa*, Vol. 1, Num. 2, e21038
- Román, J. y Dousdebés, M. (2014). *Acompañamiento pedagógico*. Quito-ecuador
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. Revista *EAN*, vol. 82, pp.179-200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Saavedra, J. y Di Gropello, E. (2021). *COVID-19 y la crisis educativa en América Latina y el Caribe: ¿cómo podemos evitar una tragedia?* Education for Global Development.
- Sánchez, H. y Reyes, C.(2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima. – Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2da. Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Timaná, M. (2021). *Acompañamiento pedagógico en el uso de las herramientas tecnológicas en los docentes de II.EE Multigrado en el distrito de San Miguel*

de *El Faique*, 2020. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación) Universidad César Vallejo. Piura-Perú.

Tinoco, A. (2018). *Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha - Huanta* (Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Educación - Mención: Gestión Educativa) Universidad Nacional del Centro del Perú – Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación. Huancayo – Perú.

Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE.

Torres, K (2019) liderazgo directivo y el desempeño docente en la Unidad Educativa “Antonio Issa Yazbek”, provincia Santa Elena - Ecuador, 2017. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación) Universidad César Vallejo. Piura-Perú.

UNESCO (2020). *COVID-19 Educational Disruption and Response*”. 18 de abril. París. Recuperado de: [https:// en.unesco.org/covid19/educationresponse](https://en.unesco.org/covid19/educationresponse)

UNESCO; Equipo Internacional de Tareas sobre Docentes para la Educación 2030; Organización Internacional del Trabajo (2020). *Apoyar a los docentes en los esfuerzos para facilitar la vuelta a la escuela*. Orientaciones para los responsables de la formulación de políticas

Universidad César Vallejo (2020). *Guía de Productos de investigación*. Vicerrectorado de Investigación. La Libertad, Perú.

Vera, G. (2017) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho*, 2017. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación) Universidad César Vallejo. Piura-Perú.

Yana, M. y Adco H. (2018). *Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú*. *Rev. investig. Altoandin.* [online], vol.20, n.1, pp.137-148. ISSN 2313-2957. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente en instituciones educativas, UGEL SUR. AREQUIPA, 2021

AUTOR: Ana Sofía Pari Chipana

<u>Problema general:</u>			<u>Objetivo general:</u>			<u>Hipótesis general</u>			VARIABLES				
<p>¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021?</p>			<p>Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la práctica docente en instituciones educativas UGEL Sur. Arequipa, 2021</p>			<p>Existe una influencia entre el monitoreo y acompañamiento virtual con la práctica docente en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021</p>			Variable 1: Monitoreo y Acompañamiento virtual				
									Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
									Estrategia de acompañamiento pedagógico	-Asistencia técnica -Intercambio de experiencias -Reflexión crítica	1, 2, 3 4, 5	Nominal	
									Actualización y asesoría docente	-Capacitación en herramientas tecnológicas - Interaprendizaje	6,7, 8, 9 10	Nominal	
<p><u>Problemas específicos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021? - ¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual al crear un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021? - ¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes en instituciones educativas, UGEL UGEL Sur. Arequipa, 2021? - ¿Cómo influye el monitoreo y acompañamiento virtual en la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL UGEL Sur. Arequipa, 2021? 			<p><u>Objetivos específicos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 - Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual con crear un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 - Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 - Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 - Determinar la influencia que existe entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 			<p><u>Hipótesis específicas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Existe una influencia entre el monitoreo y acompañamiento virtual en la planificación de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 - Existe una influencia entre el monitoreo y acompañamiento virtual con crear un clima propicio de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 - Existe una influencia entre el monitoreo y acompañamiento virtual en el procesos de enseñanza aprendizajes de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 - Existe una influencia el monitoreo y acompañamiento virtual con la evaluación permanente de los docentes en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021 			Variable 2: Práctica docente				
									Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
									Planificación	-Planifica considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, sus características y su contexto -Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío a fin de promover el desarrollo de las competencias. -Diseña sesiones de aprendizaje que presentan	1,2,3	Ordinal	Ficha de monitoreo

	Arequipa, 2021			coherencia entre, el conjunto de actividades y los propósitos de aprendiz			
			Crea un clima propicio	-Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes -Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula	4,5		
			Enseñanza -aprendizaje	-Desarrolla situaciones de aprendizaje que promuevan el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico	6		
			Evaluación permanente	-Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica -Retroalimenta a los estudiantes para que identifiquen lo que han logrado, así como la distancia que existe entre ese nivel de logro y el nivel esperado y lo que necesitan para mejorar.	7, 8		

Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p><u>Tipo:</u> Aplicada</p> <p><u>Nivel:</u> Explicativo</p> <p><u>Enfoque:</u> Cuantitativo</p> <p><u>Método:</u> Hipotético-deductivo</p> <p><u>Diseño:</u> No experimental. Transaccional Correlacional-Causal</p>	<p><u>Población:</u> 84 docentes</p> <p><u>Muestra:</u> 84 docentes</p> <p><u>Tipo de muestreo:</u> Población censal</p>	<p><u>Variable 1: Monitoreo y Acompañamiento virtual</u> Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Br. Ana Sofía Pari Chipana Adaptado de: María del Pilar Timaná Aquino Año:2021 Lugar: Arequipa, UGEL Sur</p> <p><u>Variable 2: Práctica docente</u> Técnica: Observación Instrumento: Ficha de Monitoreo Autor: MINEDU Año:2018 Lugar: Arequipa, UGEL Sur</p>	<p><u>Descriptiva:</u> Las estadísticas descriptivas se utilizan para describir numéricamente características clave que luego se presentan simplemente en forma de gráficos o tablas. (Arias, 2010)</p> <p><u>Diferencial:</u> En cuanto al análisis inferencial, se ha confirmado que los datos de las variables no son normales, por lo tanto, la prueba de hipótesis se realiza mediante el método de regresión logística ordinal, para mostrar la influencia de la variable independiente para la variable dependiente.</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable 1 Independiente Acompañamiento y monitoreo virtual

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición	Rango
Acompañamiento y monitoreo virtual	Es una acción de formación a los docente en servicio que se sitúa en el contexto actual de la práctica docente, por lo que su diseño comprende diversas estrategias, que pueden desarrollarse de manera presencial y/o virtual (a distancia) de modo que se pueda promover la mejora de la práctica pedagógica docente y el desarrollo autónomo de la profesión, lo que a su vez contribuye a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. MINEDU, (2020)	"Es el intercambio de experiencias y conocimientos entre el docente acompañante y el docente acompañado, utilizando un conjunto de estrategias y procedimientos orientados al perfeccionamiento de la práctica pedagógica que se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula, con la predisposición de crecer juntos para mejorar el desempeño docente". (Román Brito & Dousde, 2014)	Estrategia de acompañamiento pedagógico	-Asistencia técnica -Intercambio de experiencias -Reflexión crítica	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal	Excelente (57-75) Bueno (38-56) Regular (18-37) Deficiente (0-18)
			Actualización y asesoría docente	Capacitación en herramientas tecnológicas Interaprendizaje	6, 7, 8, 9, 10	Ordinal	
			Manejo de dispositivos tecnológicos	Nivel de conocimiento sobre recursos Dominio de los recursos tecnológico	11, 12, 13, 14, 15	Ordinal	

Variable 2 dependiente práctica docente

Variabl e de estudi o	Definición conceptual	Definición operacional	Dimen sión	Indicadores	ite ms	Escal a de medic ión	Rang o
Práctica Docente	Proceso de enseñanza y aprendizaje, que moviliza a los profesionales de la Educación a realizar un trabajo pedagógico continuo y permanente de gran envergadura para el bien común, y en las cualificaciones académicas que posee cada docente (MINEDU, 2018).	Es el acto de ofrecer asesoría continua, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes a su práctica. (Sovero, F., 2012) citado por Pinchii, 2016)	Planific ación	Planifica considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, sus características y su contexto Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío a fin de promover el desarrollo de las competencias. Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre, el conjunto de actividades y los propósitos de aprendiz	1,2, 3	Ordinal	Destacado (27-32) Satisfactorio (21-26) En proceso (15-20) Insatisfactorio (08-14))
			Crea un clima propicio	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula	4,5	Ordinal	
			Proces o de enseña nza aprendi zaje	Desarrolla situaciones de aprendizaje que promuevan el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico	6	Ordinal	
			Evalua ción perman ente	Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de evaluación definidos en la unidad didáctica Retroalimenta a los estudiantes para que identifiquen lo que han logrado, así como la distancia que existe entre ese nivel de logro y el nivel esperado y lo que necesitan para mejorar.	7, 8	Ordinal	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA

NOMBRE:	FICHA DE MONITOREO
AUTORES:	Ministerio de Educación (2018)
ADAPTACIÓN:	Ana Sofía Pari Chipana
ADMINISTRACIÓN:	Individual
DURACIÓN:	20-30 min.
SUJETOS DE APLICACIÓN:	Docentes de Educación Básica Regular (Educación Inicial) en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
47-60	EXCELENTE
31-46	BUENO
15-30	REGULAR
0-14	DEFICIENTE

Ficha de Monitoreo



FICHA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

NOMBRE DE LA I.E.			
REGIÓN		UGEL	

APELLIDOS Y NOMBRE DEL DOCENTE VISITADO:			
NIVEL		ESPECIALIDAD	

DATOS DE LA OBSERVACIÓN:			
GRADO		ÁREA CURRICULAR	
FECHA		HORA INICIO/ TÉRMINO	
NOMBRE COMPLETO O DEL ESPECIALISTA:			

Marque con una equis (X) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de los siguientes desempeños.

NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel.	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño del docente.	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del docente.

INSTRUMENTO: OBSERVACIÓN DE AULA

DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN				
DESEMPEÑO: PLANIFICA CONSIDERANDO LAS NECESIDADES DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES, SUS CARACTERÍSTICAS Y SU CONTEXTO.				
Descripción del desempeño: Se espera que el docente de cuenta de las características individuales, evolutivas y socioculturales de los estudiantes: Intereses, contexto sociocultural en el que se desarrollan y características de la etapa del desarrollo. Asimismo, de las necesidades de aprendizaje, es decir, las dificultades que presentan los estudiantes para alcanzar el nivel esperado de la competencia.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente justifica el diseño de la unidad didáctica sin referirse a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, ni a sus características o las de sus contextos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El docente justifica el diseño de la unidad didáctica con base en las características de los estudiantes y de sus contextos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Justifica el diseño de la unidad didáctica con base en las necesidades de aprendizaje que ha podido identificar en el grupo de estudiantes que tiene a su cargo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El docente justifica el diseño de la unidad didáctica con base en las características de los estudiantes y de sus contextos y con base en las necesidades de aprendizaje que ha podido identificar en el grupo de estudiantes que tiene a su cargo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SUBTOTAL				

DESEMPEÑO: PLANTEA SITUACIONES SIGNIFICATIVAS QUE DEMANDAN RESOLVER UN PROBLEMA O ENFRENTAR UN DESAFÍO A FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS				
Descripción del desempeño: Para determinar que el docente "plantear situaciones problemáticas desafiantes" es necesario que las situaciones planteen problemas, preguntas, retos o desafíos que los estudiantes deberán resolver, responder o abordar en el desarrollo de la unidad.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no plantea una situación significativa en su planificación				
La situación planteada no demanda a los estudiantes la resolución de un problema ni los enfrenta a un desafío que deba abordarse a lo largo de la unidad didáctica.				
El docente plantea una situación significativa que demanda a los estudiantes la resolución de un problema o que los enfrenta a un desafío que debe abordarse a lo largo de la unidad didáctica,				
El docente plantea una situación significativa que demanda a los estudiantes la resolución de un problema o que los enfrenta a un desafío que debe abordarse a lo largo de la unidad didáctica y exige poner en juego las competencias que se busca desarrollar en dicha unidad didáctica.				
SUBTOTAL				

DESEMPEÑO: DISEÑA SESIONES DE APRENDIZAJE QUE PRESENTAN COHERENCIA ENTRE EL CONJUNTO DE ACTIVIDADES Y LOS PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE DE LA SESIÓN.				
Descripción del desempeño: El docente plantea actividades en su secuencia didáctica que permiten el logro del propósito de la sesión y a la vez estos responden a los propósitos de aprendizaje planteados en la unidad didáctica.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
Ninguna de las actividades de la sesión permite que los estudiantes pongan en juego los desempeños que se busca desarrollar en la sesión de aprendizaje.				
El docente no explica de qué manera los propósitos de aprendizaje de la sesión contribuyen al logro de las competencias que se espera desarrollar en la unidad didáctica				
Al menos una de las actividades de la sesión permite que los estudiantes pongan en juego los desempeños que se busca desarrollar en la sesión de aprendizaje y explica de qué manera los propósitos de aprendizaje de la sesión contribuyen al logro de las competencias que se espera desarrollar en la unidad didáctica				
El conjunto de actividades de la sesión permite que los estudiantes pongan en juego los desempeños que se busca desarrollar en la sesión de aprendizajes y explica de qué manera los propósitos de aprendizaje de la sesión contribuyen al logro de las competencias que se espera desarrollar en la unidad didáctica.				
SUBTOTAL				

DIMENSIÓN: CLIMA EN EL AULA				
DESEMPEÑO: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES				
Descripción del desempeño: Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos positivos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV

Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos negativos y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos). O no intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. O para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.				
El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz. O el docente utiliza predominantemente mecanismos negativos, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.				
El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				
El docente siempre utiliza mecanismos positivos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.				
SUBTOTAL				

DESEMPEÑO: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD				
Descripción del desempeño: Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.	NIVELES			
	I	II	III	IV
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene o ignora el hecho. O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
SUBTOTAL				

DIMENSIÓN: PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE				
DESEMPEÑO: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO.				
Descripción del desempeño: Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas-tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.				
El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al				

menos en una ocasión.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.				
SUBTOTAL				

DIMENSIÓN: EVALUACIÓN				
DESEMPEÑO: PLANTEA EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE APROPIADAS PARA LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEFINIDOS EN LA UNIDAD DIDÁCTICA.				
Descripción del desempeño: El docente presenta la tarea final de la unidad didáctica inmediatamente anterior. Esta tarea puede responder a uno o más de los criterios de evaluación planteados en la U.D. Lo importante es que el docente lo seleccione porque considera que es la tarea que mayor información le da sobre el logro de los aprendizajes previstos. La tarea de evaluación puede ser de diversa naturaleza: trabajos finales, pruebas, etc.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no plantea tareas que darán evidencias de aprendizaje				
El docente diseña tareas de evaluación que no son apropiadas para el o los propósitos de aprendizaje de la unidad didáctica.				
El docente diseña tareas de evaluación apropiadas para el o los propósitos de aprendizaje de la unidad didáctica. Sin embargo, no justifica el planteamiento de las tareas con base en los criterios de evaluación establecidos.				
El docente diseña tareas de evaluación apropiadas para el o los propósitos de aprendizaje de la unidad didáctica. Además, justifica el planteamiento de las tareas con base en los criterios de evaluación establecidos.				
SUBTOTAL				

DESEMPEÑO: EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.				
Descripción del desempeño: Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE.	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25% de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta).				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle que hacer para encontrar la respuesta) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda al menos en una ocasión, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuesta para mejorar)				
SUBTOTAL				

INSTRUMENTO
FICHA TÉCNICA

NOMBRE:	CUESTIONARIO A DOCENTES SOBRE EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL
AUTORES:	María del Pilar Timaná Aquino
ADAPTACIÓN:	Ana Sofía Pari Chipana
ADMINISTRACIÓN:	Individual
DURACIÓN:	10-15 min.
SUJETOS DE APLICACIÓN:	Docentes de Educación Básica Regular (Educación Inicial) en instituciones educativas, UGEL Sur. Arequipa, 2021.

PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
25-32	DESTACADO
17-24	SATISFACTORIO
8-16	EN PROCESO
0-7	INSATISFACTORIO

DIMENSIÓN 1: Estrategia de acompañamiento pedagógico	a	b	c	d	e
1. ¿Cómo definiría la relación que ha tenido con su monitor-acompañante, considerando el contexto vivido?	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala
2. ¿Considera que el monitoreo y acompañamiento virtual promovió una mejor relación entre los miembros de la comunidad educativa (docentes, directivos, padres de familia y estudiantes)?	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Regular	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
3. En el proceso de la retroalimentación, usted se focaliza en:	a) Los errores de los estudiantes	b) Los aciertos o aspectos favorables	c) Las fortalezas de los estudiantes	d) Las dificultades encontradas	e) Las mejoras posibles a futuro
4. ¿En qué aspectos le ha favorecido el Monitoreo y	a) Planificación	b) Elaboración de	c) Formulación de estrategias	d) Evaluación de los	e) Interacción virtual

Acompañamiento Virtual en su práctica docente?		material didáctico	as innovadoras	aprendizajes	con los estudiantes
5. ¿Qué debilidades encuentra en el Monitoreo y Acompañamiento virtual brindado?	a)Asistencia o apoyo tecnológico	b)Elaboración de material educativo	c)Adecuación de estrategias de enseñanza-aprendizaje	d)Actualización docente Interaprendizaje	e)Manejo de recursos tecnológicos
DIMENSIÓN 2: Actualización y asesoría docente	a	b	c	d	e
6. Considera que las orientaciones brindadas en el Monitoreo y Acompañamiento Virtual para la planificación en este contexto, han sido:	Muy Buenas	Buenas	Regulares	Malas	Muy malas
7. ¿Considera que hay un cambio en su práctica docente a partir del monitoreo y acompañamiento virtual? Este es:	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
8. De acuerdo a las orientaciones brindadas, para la retroalimentación centrado en los estudiantes, como docente se interesa más en:	Cantidad de información	Calidad de la información	Profundidad de las tareas	Estilos de aprendizaje	Ritmos de aprendizaje
9. ¿Considera que las orientaciones brindadas durante el Monitoreo y Acompañamiento estuvieron orientadas a atender sus necesidades pedagógicas?	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Regular	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
10. ¿El monitoreo y acompañamiento promovió la Comunicación asertiva con los padres de familia?	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Regular	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
DIMENSIÓN 3: Manejo de dispositivos tecnológicos	a	b	c	d	e
11. ¿Cuál crees que es tu nivel de conocimiento y manejo de herramientas y recursos tecnológicos?	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
12. ¿Cuáles son las herramientas tecnológicas que manejas	a) WhatsApp	b) Correo electrónico	c) Zoom	d) Classroom	e) Microsoft Teams
13. ¿Cuáles son los dispositivos que más utiliza en su práctica pedagógica?	a) Laptop	b) Teléfono móvil	c) Tablet	d) Computadora	e) Otro

<p>14. ¿El monitoreo y acompañamiento virtual, ha sido permanente y constante, cubriendo los aspectos pedagógicos y tecnológicos?</p>	<p>Totalmente de acuerdo</p>	<p>De acuerdo</p>	<p>Regular</p>	<p>En desacuerdo</p>	<p>Totalmente en desacuerdo</p>
<p>15. ¿Cuáles crees que serían las acciones que podrían mejorar el acompañamiento virtual en la modalidad no presencial (Virtual)? (En orden de prioridad)</p>	<p>a) Garantizar la tenencia de equipos y dispositivos tecnológicos</p>	<p>b) Mejorar la conectividad digital</p>	<p>c) Actualización en el manejo de recursos tecnológicos</p>	<p>d) Articulación entre pedagogía y herramientas digitales</p>	<p>e) Intercambio de experiencias pedagógicas</p>

Anexo 4: Validez de los instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

II. DATOS GENERALES

- 2.1 Apellidos y nombres del experto: JENNY DEL ROCIO CARPIO VENTURA
- 2.2 Grado académico: DOCTOR EN EDUCACIÓN
- 2.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 2.4 Título de la Investigación: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, UGEL SUR. AREQUIPA, 2021
- 2.8 Autor del instrumento: MINISTERIO DE EDUCACIÓN
- 2.5 Maestría Mención: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
- 2.6 Nombre del instrumento: FICHA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					2	16
TOTAL						18

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Arequipa 17 de octubre del 2021

Firma y Pés firma del experto

DNI: 29426877



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

II. DATOS GENERALES

- 2.1 Apellidos y nombres del experto: APAZA HUANCA JORGE MILTON
2.2 Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN
2.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
2.4 Título de la Investigación: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, UGEL SUR. AREQUIPA, 2021
2.5 Autor del instrumento: MINISTERIO DE EDUCACIÓN
2.6 Maestría Mención: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
2.7 Nombre del instrumento: FICHA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL					4	12
TOTAL						16

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 16

VALORACION CUALITATIVA: Muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Arequipa 15 de octubre del 2021

Firma y Pos firma del experto
DNI: 40849550



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

II. DATOS GENERALES

- 2.1 Apellidos y nombres del experto: CUPE CALCINA, MARIO PANTALEÓN
- 2.2 Grado académico: DOCTOR EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO.
- 2.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 2.4 Título de la Investigación: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, UGEL SUR. AREQUIPA, 2021
- 2.5 Autor del instrumento: MINISTERIO DE EDUCACIÓN
- 2.6 Maestría Mención: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
- 2.7 Nombre del instrumento: FICHA DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Técnicos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					x
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL					3	15
TOTAL						17

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Arequipa 16 de octubre del 2021


Firma y Pos firma del experto
DNI: 29651430



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: JENNY DEL ROCIO CARPIO VENTURA
- 1.2 Grado académico: DOCTOR EN EDUCACIÓN
- 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 1.4 Título de la investigación: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, UGEL SUR, AREQUIPA, 2021
- 1.5 Autor del instrumento: MARÍA DEL PILAR TIMANÁ AQUINO
- 1.6 Instrumento adaptado por: ANA SOFÍA PARI CHIPANA
- 1.7 Maestría Mención: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
- 1.8 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO A DOCENTES SOBRE EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Técnicos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					2	16
TOTAL						18

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Arequipa 17 de octubre del 2021

Firma y Pqs firma del experto
DNI: 29426877



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: APAZA HUANCA JORGE MILTON
- 1.2 Grado académico: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN
- 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 1.4 Título de la Investigación: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, UGEL SUR. AREQUIPA, 2021
- 1.5 Autor del instrumento: MARÍA DEL PILAR TIMANÁ AQUINO
- 1.6 Instrumento adaptado por: ANA SOFÍA PARI CHIPANA
- 1.7 Maestría Mención: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
- 1.8 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO A DOCENTES SOBRE EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas paulas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					3	14
TOTAL						17

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 17

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Arequipa 15 de octubre del 2021


Firma y Pos firma del experto
DNI: 40849550



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: CUPE CALCINA, MARIO PANTALEÓN
- 1.2 Grado académico: DOCTOR EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO.
- 1.3 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS
- 1.4 Título de la Investigación: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, UGEL SUR, AREQUIPA, 2021
- 1.5 Autor del instrumento: MARÍA DEL PILAR TIMANÁ AQUINO
- 1.6 Instrumento adaptado por: ANA SOFÍA PARI CHIPANA
- 1.7 Maestría Mención: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
- 1.8 Nombre del instrumento: CUESTIONARIO A DOCENTES SOBRE EL MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	CRITERIOS				
		Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					x
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					2	16
TOTAL						18

VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.20): 18

VALORACION CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar

Arequipa 16 de octubre del 2021

Firma y Pos firma del experto
DNI: 29651430

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS

N°	Experto	Grado Académico	Mención	Instrumento1	Instrumento2
1	CUPE CALCINA, MARIO PANTALEÓN	Doctor	DOCTOR EN COMUNICACIÓN Y DESARROLLO	Aplicable	Aplicable
2	APAZA HUANCA JORGE MILTON	Doctor	DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN	Aplicable	Aplicable
3	JENNY DEL ROCIO CARPIO VENTURA	Doctor	DOCTOR EN EDUCACIÓN	Aplicable	Aplicable

Instrumento 1

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,952	3

Instrumento 2

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	10	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items

,713	3
------	---

**Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos
SOBRE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO VIRTUAL- ALFA DE CRONBACH**

DIMENSIÓN 1: Estrategia de acompañamiento pedagógico					DIMENSIÓN 2: Actualización y asesoría docente					DIMENSIÓN 3: Manejo de dispositivos tecnológicos				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
4	3	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3
3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2
4	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2
3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2
4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4
3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4
4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3
4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3
3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4
4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4
3	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	4	3
4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4
3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
2	3	3	3	3	3	4	3	2	4	2	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3
4	3	3	3	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3
2	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3
3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3
3	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	4	3
4	3	3	3	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	4
3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3
3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3
3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3
3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4
4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3

3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	2
4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3
4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	4
3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	4
3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4
4	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	4
3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	2	2	3	4
3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3
3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3
4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	2	4	4	2
4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4
3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4
4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	3	4
4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4
4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4
4	3	4	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	3
3	3	3	3	4	4	4	3	3	1	2	3	3	4
3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3
3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3
2	4	3	3	3	3	4	3	2	4	2	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4
4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3
4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	2	4	3	3
4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4
2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4
3	3	4	4	3	2	4	2	3	3	2	4	4	3
4	3	3	3	4	4	4	3	3	1	3	3	3	4
3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2
3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3
2	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3
3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
2	3	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4
4	4	4	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	3
2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3
3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	84	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	84	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,716	15

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
1. ¿Cómo definiría la relación que ha tenido con su monitor- acompañante, considerando el contexto vivido?	3,35	,649	84
2. ¿Considera que el monitoreo y acompañamiento virtual promovió una mejor relación entre los miembros de la comunidad educativa (docentes, directivos, padres de familia y estudiantes)?	3,44	,567	84
3. En el proceso de la retroalimentación, usted se focaliza en:	3,31	,537	84
4. ¿En qué aspectos le ha favorecido el Monitoreo y Acompañamiento Virtual en su práctica docente?	3,51	,649	84
5. ¿Qué debilidades encuentra en el Monitoreo y Acompañamiento virtual brindado?	3,25	,578	84
6. Considera que las orientaciones brindadas en el Monitoreo y Acompañamiento Virtual para la planificación en este contexto, han sido:	3,25	,599	84

7. ¿Considera que hay un cambio en su práctica docente a partir del monitoreo y acompañamiento virtual? Este es:	3,58	,564	84
8. De acuerdo a las orientaciones brindadas, para la retroalimentación centrado en los estudiantes, como docente se interesa más en:	3,21	,678	84
9. ¿Considera que las orientaciones brindadas durante el Monitoreo y Acompañamiento estuvieron orientadas a atender sus necesidades pedagógicas	3,32	,679	84
10. ¿El monitoreo y acompañamiento promovió la Comunicación asertiva con los padres de familia?	3,04	,813	84
11. ¿Cuál crees que es tu nivel de conocimiento y manejo de herramientas y recursos tecnológicos?	2,83	,511	84
12. ¿Cuáles son las herramientas tecnológicas que manejas	3,70	,576	84
13. ¿Cuáles son los dispositivos que más utiliza en su práctica pedagógica?	3,31	,559	84
14. ¿El monitoreo y acompañamiento virtual, ha sido permanente y constante, cubriendo los aspectos pedagógicos y tecnológicos?	3,54	,610	84
15. ¿Cuáles crees que serían las acciones que podrían mejorar el acompañamiento virtual en la modalidad no presencial (Virtual)? (En orden de prioridad)	3,29	,550	84

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos
FICHA DE MONITOREO - ALFA DE CRONBACH

V2D1			V2D2		V2D3	V2D4	
1	2	3	4	5	6	7	8
3	4	4	3	3	4	4	3
3	4	4	3	2	3	4	3
2	4	2	3	3	4	4	4
4	3	3	3	1	3	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4
3	4	4	4	4	2	4	4
3	4	3	2	4	3	4	3
3	4	3	3	3	2	4	3
3	4	3	4	3	3	4	3
3	2	3	2	2	2	3	3
3	4	4	3	3	4	4	3
3	4	4	3	2	3	4	3
2	4	2	3	3	4	4	4
4	3	3	3	1	3	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4
3	4	4	4	4	2	4	4
3	4	3	2	4	3	4	3
3	4	3	3	3	2	4	3
3	4	3	4	3	3	4	3
3	2	3	2	2	2	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	3	4	4
3	4	3	2	4	2	4	3
3	4	3	3	3	3	4	3
3	3	2	3	3	4	3	3
2	4	2	3	3	4	4	4
4	3	3	3	1	4	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	3	4	4
3	4	3	2	4	2	4	3
3	4	3	3	3	3	4	3
3	4	3	4	3	4	4	3
4	4	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	3	3	3
4	3	4	3	3	3	3	3
4	3	3	3	4	3	3	3

4	3	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	3	4	4	4
3	4	3	3	4	3	4	4
3	3	3	4	4	3	4	3
3	3	3	3	4	3	4	3
2	4	3	2	3	3	4	3
4	4	2	3	3	4	2	3
4	4	4	4	3	3	4	4
4	3	2	4	3	3	4	4
3	3	3	4	3	4	4	4
3	3	3	4	3	4	4	3
3	3	2	4	3	4	4	3
3	3	3	4	3	3	4	3
3	4	4	4	2	3	4	3
3	4	4	3	3	3	4	3
3	4	4	3	2	4	4	3
2	4	2	3	3	4	4	4
4	3	3	3	1	3	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	3	4	4
3	4	3	2	4	2	4	3
3	4	3	3	3	3	4	3
3	4	3	4	3	4	4	3
3	3	3	4	3	2	3	3
3	3	3	4	3	4	4	3
3	3	2	4	3	3	4	3
3	3	3	4	3	3	4	3
3	4	4	4	2	3	4	3
3	4	4	3	3	4	4	3
3	4	4	3	2	4	4	3
2	4	2	3	3	4	4	4
4	3	3	3	1	3	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4
2	2	3	2	3	2	3	3
3	4	4	4	4	3	4	4
3	4	3	2	4	2	4	3
3	4	3	3	3	3	4	3
3	4	3	4	3	4	4	3
3	4	3	4	3	2	3	3
2	4	2	3	2	3	4	4
4	3	3	3	1	3	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4
4	4	4	3	3	3	4	4

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	84	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	84	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,591	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
1.En cuanto a sí, usted considera en su planificación, las necesidades de sus estudiantes, sus características y su contexto. Usted considera que se encuentra en el nivel:	3,23	,608	84
2. En cuanto a la planificación, se encuentra en el nivel:	3,67	,545	84
3. En cuanto a si el diseño de sus sesiones de aprendizaje tiene coherencia con el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje de la sesión. Usted considera que se encuentra en el nivel:	3,25	,674	84
4. En el clima del aula de clase, para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado de sus estudiantes. Usted se considera en el nivel:	3,26	,661	84
5.En cuanto al sí propia un ambiente de respeto y proximidad con sus estudiantes, se encuentra en el nivel:	3,02	,821	84
6.En cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje, se encuentra en el nivel:	3,15	,668	84
7.En cuanto a la evaluación, usted considera que se encuentra en el nivel:	3,79	,441	84
8.En cuanto a evaluar el progreso de los estudiantes para retroalimentar y adecuar la enseñanza, usted considera que se encuentra en el nivel:	3,37	,485	84

Anexo 7:

DECLARACIÓN JURADA DE VERACIDAD DE DATOS

Yo, **Ana Sofía Pari Chipana**, identificado con DNI N° 41203569, natural del distrito de Yarabamba, provincia de **Arequipa**, departamento de **Arequipa** con domicilio actual en urb. José Olaya zona – A, D – 6, distrito de cayma, ciudad **Arequipa**.

DECLARO BAJO JURAMENTO:

Haber obtenido la autorización de todos los colegios con los que se trabajó en la presente investigación

Me afirmo y me ratifico en lo expresado de acuerdo al "Principio de Presunción de Veracidad" del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General; en señal de lo cual firmo el presente documento en la ciudad de **Arequipa** a los **22** días de **octubre** del **2021**.



Ana Sofía Pari Chipana

Anexo 8: Editor de datos en IBM SSPSS

Base de datos: Tesis- MVAI-PD-2021.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

	Name	Type	Width	Decimals	Label	Values	Missing	Columns	Align	Measure	Role
1	SEXO	Numeric	1	0	Sexo(F/M)	None	None	8	Right	Nominal	Input
2	EDAD	Numeric	1	0	Edad	None	None	8	Right	Nominal	Input
3	IE	Numeric	1	0	IE	None	None	8	Right	Nominal	Input
4	Distrito	Numeric	1	0	Distrito	None	None	8	Right	Nominal	Input
5	V1011	Numeric	1	0	1. ¿Cómo definiría la relación que ha tenido con su	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
6	V1012	Numeric	1	0	2. ¿Considera que el monitoreo y acompañamiento	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
7	V1013	Numeric	1	0	3. En el proceso de la reestratificación, usted se ha	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
8	V1014	Numeric	1	0	4. ¿En qué aspectos le ha favorecido el Monitoreo y	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
9	V1015	Numeric	1	0	5. ¿Qué debilidades encuentra en el Monitoreo y A.	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
10	V1026	Numeric	1	0	6. Considera que las orientaciones brindadas en el	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
11	V1027	Numeric	1	0	7. ¿Considera que hay un cambio en su práctica de	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
12	V1028	Numeric	1	0	8. De acuerdo a las orientaciones brindadas, para la	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
13	V1029	Numeric	1	0	9. ¿Considera que las orientaciones brindadas dura	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
14	V10310	Numeric	1	0	10. ¿El monitoreo y acompañamiento promovió la C.	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
15	V10311	Numeric	1	0	11. ¿Cuál cree que es su nivel de conocimiento y	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
16	V10312	Numeric	1	0	12. ¿Cuáles son las herramientas tecnológicas que	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
17	V10313	Numeric	1	0	13. ¿Cuáles son los dispositivos que más utiliza en	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
18	V10314	Numeric	1	0	14. ¿El monitoreo y acompañamiento virtual, ha sid	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
19	V10315	Numeric	1	0	15. ¿Cuáles cree que serían las acciones que podi	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
20	V2011	Numeric	1	0	16. En cuanto a si, usted considera en su planific	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
21	V2012	Numeric	1	0	17. En cuanto a la planificación, se encuentra en el	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
22	V2013	Numeric	1	0	18. En cuanto a si el diseño de sus sesiones de apr	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
23	V2024	Numeric	1	0	19. En el clima del aula de clase, para prevenir o co	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
24	V2025	Numeric	1	0	20. En cuanto al si propie un ambiente de respeto y	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input

Data View Variable View

IBM SPSS Statistics Processor is ready Unicode ON

Base de datos: Tesis- MVAI-PD-2021-NEUV088.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

	Name	Type	Width	Decimals	Label	Values	Missing	Columns	Align	Measure	Role
1	V101P1	Numeric	1	0	1. ¿Cómo definiría	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
2	V101P2	Numeric	1	0	2. ¿Considera	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
3	V101P3	Numeric	1	0	3. En el proces	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
4	V101P4	Numeric	1	0	4. ¿En qué asp	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
5	V101P5	Numeric	1	0	5. ¿Qué debil	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
6	V101P6	Numeric	1	0	6. Considera qu	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
7	V101P7	Numeric	1	0	7. ¿Considera	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
8	V101P8	Numeric	1	0	8. De acuerdo	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
9	V101P9	Numeric	1	0	9. ¿Considera	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
10	V101P10	Numeric	1	0	10. ¿El monito	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
11	V101P11	Numeric	1	0	11. ¿Cuál cree	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
12	V101P12	Numeric	1	0	12. ¿Cuáles so	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
13	V101P13	Numeric	1	0	13. ¿Cuáles so	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
14	V101P14	Numeric	1	0	14. ¿El monito	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
15	V101P15	Numeric	1	0	15. ¿Cuáles or	(1, Deficient..	None	8	Right	Ordinal	Input
16	V201P1	Numeric	1	0	1. En cuanto a	(1, Insatisf	None	8	Right	Ordinal	Input
17	V201P2	Numeric	1	0	2. En cuanto a	(1, Insatisf	None	8	Right	Ordinal	Input
18	V201P3	Numeric	1	0	3. En cuanto a	(1, Insatisf	None	8	Right	Ordinal	Input
19	V202P4	Numeric	1	0	4. En el clima d	(1, Insatisf	None	8	Right	Ordinal	Input
20	V202P5	Numeric	1	0	5. En cuanto al	(1, Insatisf	None	8	Right	Ordinal	Input
21	V203P6	Numeric	1	0	6. En cuanto al	(1, Insatisf	None	8	Right	Ordinal	Input
22	V204P7	Numeric	1	0	7. En cuanto a l	(1, Insatisf	None	8	Right	Ordinal	Input
23	V204P8	Numeric	1	0	8. En cuanto a	(1, Insatisf	None	8	Right	Ordinal	Input
24	SUM_V1	Numeric	1	0	V1_Monitoreo y	(1, Insatisf	None	8	Right	Ordinal	Input

Data View Variable View

IBM SPSS Statistics Processor is ready Unicode ON

Base de datos - Test - MVA-FD-201-MUEVO.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

25. V10311

	V1011	V1012	V1010	V1014	V1016	V1026	V1027	V1028	V1029	V10310	V10311	V10312	V10313	V10314	V10315
4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	3	2	2	2	
5	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	2	
6	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	
7	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	
8	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	
9	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	
10	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	
11	4	4	3	4	3	3	4	4	4	2	3	4	3	4	
12	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	
13	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	
14	3	3	4	4	3	2	4	2	3	3	4	4	4	3	
15	4	3	3	3	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4	
16	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
17	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	
18	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	
19	2	3	3	3	3	3	4	3	2	4	2	4	3	3	
20	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	
21	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
22	4	3	3	3	4	4	3	3	3	1	3	3	3	4	
23	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	
24	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	
25	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	
26	2	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	

Data View Variable View

IBM SPSS Statistics Processor is ready. License: OLA

Base de datos - Test - MVA-FD-201-MUEVO.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Graphs Utilities Extensions Window Help

26. V201

	V14	V10315	V201	V202	V203	V204	V205	V206	V207	V208	V209	TOTAL V1	TOTAL V2	V201	V202	V203	V204
4	2	2	4	3	3	3	1	3	3	3	3	48	23	9	6	3	6
5	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	45	26	10	7	3	6
6	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	54	28	10	6	4	6
7	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	61	38	10	6	4	6
8	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	3	51	27	10	6	3	6
9	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	50	26	8	7	4	7
10	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	49	27	9	7	4	7
11	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	52	27	11	6	3	7
12	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	52	28	11	6	4	7
13	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	52	26	11	6	3	7
14	4	3	2	4	2	3	3	4	4	4	4	49	26	8	6	4	6
15	3	4	4	3	3	3	1	3	3	3	3	47	23	10	4	3	6
16	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	56	29	12	6	3	6
17	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	57	31	12	6	3	6
18	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	54	29	11	6	2	6
19	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	4	45	26	10	6	3	7
20	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	47	25	10	6	2	7
21	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	52	27	10	7	3	7
22	3	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	47	24	10	4	4	6
23	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	56	29	12	6	3	6
24	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	32	12	6	4	6
25	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53	30	11	6	3	6
26	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	4	46	25	10	6	2	7