



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje en la
Institución Educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate,
Cusco, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Zapata Fernandez, Welington (ORCID: 0000-0001-8683-8856)

ASESOR:

Mg. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (ORCID: 0000-0002-3233-3921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mis padres (++), mis hijos, mis hermanos y todas las personas que me motivaron y contribuyeron para alcanzar este logro académico.

Agradecimiento

A Dios por guiar mi camino.

A toda la familia de la UCV, por contribuir en mi formación académica y permitir alcanzar esta meta profesional.

A toda la comunidad educativa de la I.E. Majestuoso Ausangate por su apoyo en la realización de este trabajo académico.

Índice de contenido

I Introducción	1
II Marco teórico	7
III Metodología	26
3.1 Tipo y diseño de investigación	26
3.2 Variables y operacionalización	27
3.3 Población, muestra y muestreo	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimientos.....	29
3.6 Método de análisis de datos.....	30
3.7 Aspectos éticos	30
IV RESULTADOS	31
4.1 Resultados descriptivos	31
4.2 Prueba de normalidad	33
4.3 Prueba de hipótesis	34
V DISCUSIÓN	37
VI CONCLUSIONES	40
VII SUGERENCIAS	41
Referencias	
Anexos	

Índice de tablas

Tabla 1 Juicio de expertos	29
Tabla 2 Confiabilidad	29
Tabla 3 Confiabilidad de los instrumentos	29
Tabla 4 Descripción de los niveles de la variable retroalimentación	311
Tabla 5 Descripción de los niveles de la variable motivación del proceso de aprendizaje	32
Tabla 6 Prueba de normalidad	34
Tabla 7 Correlación entre la retroalimentación y la motivación del proceso de aprendizaje	334
Tabla 8 Correlación entre la retroalimentación y la motivación intrínseca	35
Tabla 9 Correlación entre la retroalimentación y la motivación extrínseca	36

Índice de figuras

Figura 1 Pirámide de Maslow.....	Error! Bookmark not defined.
Figura 2 Tipos de Motivaciones.....	24
Figura 3 Esquema de diseño	26
Figura 4 Descripción de los niveles de la variable retroalimentación y sus dimensiones.....	31
Figura 5 Descripción de los niveles de la variable motivación del proceso de aprendizaje y sus dimensiones.....	33

Resumen

Dentro del proceso de aprendizaje, la comunicación entre el docente y el estudiante con el objetivo de encontrar soluciones para la mejora continua se vuelve indispensable para poder alcanzar los logros trazados. Ante ello, las diversas prácticas docentes y su aplicación, tendrán una relación con las actitudes y comportamientos de los estudiantes. Y es dentro de dicho contexto que se planteó como objetivo determinar la relación entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate del distrito de Ocongate Cusco, 2021. Se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, y de diseño transversal, no experimental y prospectivo, aplicando una encuesta a 53 estudiantes. Entre las conclusiones, se obtuvo que la relación entre ambas variables es positiva y moderada.

Palabras clave: Motivación, retroalimentación, proceso de aprendizaje, estrategia

Abstract

Within the learning process, communication between the teacher and the student with the objective of finding solutions for continuous improvement becomes indispensable in order to reach the traced achievements. Therefore, the different teaching practices and their adequacy will have a relationship with the attitudes and behaviors of the students. It is within this context that the objective was to determine the relationship between feedback and motivation of the learning process in the educational institution Majestuoso Ausangate of the district of Ocongate Cusco, 2021. It was framed within a quantitative approach, of correlational scope, and cross-sectional, non-experimental and prospective design, applying a survey to 53 students. Among the conclusions, it was found that the relationship between both variables is positive and moderate.

Keywords: Motivation, feedback, learning process, strategy.

I Introducción

La base central de la práctica educativa ha sido asumida a nivel mundial como una de las actuales preocupaciones y desafíos en conjunto con el rol fundamental del acompañamiento de los docentes en torno a las necesidades de cada estudiante. Ante esto, en un escenario que ha acelerado el empleo de las tecnologías de información y la comunicación virtual, ha generado que se repensara la dirección de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Con esto, UNESCO (2020) mencionó que, tanto el estudiante como el docente deberán formar tanto un vínculo como un compromiso, que permita mantener una evaluación formativa que visualice las debilidades y logros de cada uno de los protagonistas. Entendiéndose esto, a través del portal web del Ministerio de Educación (2016) se mencionaron la importancia del proceso de evaluación como una metodología de aprendizaje mediante la comunicación de las fortalezas y debilidades de los estudiantes. Todo esto, con el objetivo de explorar sus capacidades para formar personas competentes. Por lo que, enfatiza la evaluación continua mediante la práctica de un conjunto de técnicas que interpreten la calificación como un proceso de logros. De igual forma, el Ministerio de Educación (2021) formuló la interrogante en cuanto a la determinación del momento de la actividad de aprendizaje en el que se brinde la retroalimentación a los estudiantes y cómo tendría que ser para considerarse efectiva. En este sentido, se sabe que, esta se construye y debería aplicarse durante todo el desarrollo para replantear e identificar en los trabajos a los alumnos su propio modo de aprender.

En esta línea, Hattie (2012) mencionó que, a través de su aplicación, el docente debe apoyar al estudiante con técnicas de motivación oportunas que sean basadas en el único propósito de mantenerlos centrados en sus propios resultados. De la misma forma, Cáceres. et al. (2019) definió a la retroalimentación como un proceso de diálogo, que deberá identificar el estilo de aprendizaje, valorando sus procesos y autorregulando su instrucción.

Ahora, en el entorno actual en el que los modelos educativos se han visto forzados a tomar medidas en cuanto al acelerado empleo de las tecnologías de información y comunicación en la educación virtual, se espera que los estudiantes desde la educación preescolar logren alcanzar los temas planteados en las mallas

curriculares utilizando todas las herramientas tecnológicas posibles que ya son parte de su propia forma de vida.

Bajo esta perspectiva, se debe partir por identificar las apreciaciones y los niveles en que se puede enfocar la retroalimentación actualmente para que cumpla su función principal en cualquier ámbito donde se desenvuelva. Por lo que, a través del modelo de retroalimentación de Hattie & Timperley (2007), como se citó, en Lozano & Vargas (2014) se infiere en el presente estudio cuatro tipos de niveles que serán analizados bajo la perspectiva de centrarse en los propósitos del alumnado. Siendo uno de los más utilizados: el “Nivel de la Tarea” en el que el docente observa si comprendió lo estudiado de manera diaria, el “Nivel de Proceso” en el que visualiza su desempeño en cada asignación, el “Nivel de Autorregulación” que va dirigido a la autonomía dentro del aula y por último el “Nivel del yo” que asume la parte emocional y la personalidad de cada uno. Cabe resaltar que, de igual forma es imperante el profundizar en las características de los recursos educativos abiertos, cuyas propiedades deberán estar inscritas en los nuevos niveles de apropiación tecnológica.

En este contexto, son ya casi dos años en los que la formación estudiantil mayormente se ha visto desarrollada desde los hogares, debido a la actual pandemia Covid-19. Muñoz (2020) refiere que, los docentes han incorporado este proceso de evaluación formativa de manera permanente dentro de la práctica educativa como base central para apoyar en la medida posible a los alumnos en todos sus procesos de aprendizaje. Es de esta manera que, la presente investigación surge como una respuesta a la pregunta sobre cómo seguir examinando las cifras claras respecto a los complejos contextos en que se aprende y evalúa en pandemia. En el que, las cuarentenas, aislamientos, la ansiedad y las carencias deben tomarse en cuenta para lograr estar centrados en cada uno de ellos. Por otra parte, Pérez & Salas (2016) identifican de igual forma, los nuevos procesos que serán aplicados en los espacios virtuales de aprendizaje tales como: la utilización de foros de consulta, la digitalización del material de lectura, estrategias de foros de discusión, instrumentos de evaluación propios de la virtualidad y actividades que permitan el trabajo colaborativo de la metacognición de los estudiantes y su evaluación online.

De la misma forma, otro punto fundamental del desarrollo humano en su proceso pedagógico es aquel que determina los motivos y las apreciaciones en cuanto a sus

propias actividades de manera cotidiana. Es decir, el porqué de su propia formación estudiantil, por lo que El Ministerio de Educación (2016) reflexionó a través de sus informes anuales que, el estudiante debe notar sus logros y lo que le falta por lograr. Para lo cual, el docente debe ser y estar capacitado para motivar, conducir a que él mismo supere sus dificultades y fortifique de manera autónoma su propio aprendizaje. Con esto, el estudio de la motivación intrínseca y extrínseca podría facultar a cada participante a abrirse hacia los caminos de solución adecuados ante una tarea. Teniendo en cuenta que, hoy en día, la importancia de una educación de calidad y la gestión conlleva que tanto el docente como el alumno encuentren ese incentivo innato. Crehan (2016) mencionaron que, para lograr esta meta se debería contar con profesores con una correcta formación, bien remunerados y motivados. Por lo que, se encuentra la necesidad de apuntar hacia el rol de la motivación en el rendimiento de los actores involucrados, que permitan un impacto positivo en los resultados del aprendizaje del alumnado. Quevedo, et al. (2016) exploraron que, para el éxito de la labor educativa, va a depender de múltiples variables, desde la personalidad del estudiante hasta factores de su entorno diario. Es decir, todos aquellos que podrán ser considerados dentro de sus aspectos motivacionales. García & Quevedo (2015) estudiaron la difícil situación en cuanto a las materias curriculares actuales y la intervención pedagógica como uno de los elementos más complejos de analizar, diseñar, evaluar, etc. Ya que, conforman un gran constructo de variables que son estudiadas desde distintas disciplinas científicas, lo cual, hace difícil obtener una definición central de las influencias o motivaciones dentro del rendimiento académico.

Por ello, persiguiendo la finalidad de analizar los tipos de motivaciones de los alumnos y la puesta en práctica de estas, el presente estudio determina el uso de un instrumento que permita a los educadores la concepción de las percepciones actuales de alumnos de educación secundaria. Los cuales, se encuentran inmersos en las distintas implicaciones que ha conllevado el desarrollo de una pandemia a nivel mundial. Por lo que, hoy en día es de suma importancia retomar el constante seguimiento dentro de cada una de sus aspiraciones como un elemento de control de estrategias metodológicas en el aula. Adicionalmente, a las grandes inquietudes mundiales en cuanto al desarrollo de la educación, se le suma una nueva crisis, que suelen hacer más visibles los problemas y necesidades que atraviesan los distintos

grupos poblaciones del país. Guzmán (2020) mencionó que, durante la pandemia originada por la COVID-19, los niños y adolescentes del Perú han tenido que enfrentarse a una situación nunca vista que, no solo les confunde y causa preocupación a nivel emocional y mental, sino que también vulnera con mayor fuerza sus derechos. Por su parte, PLAN INTERNATIONAL (2021) analiza que, otra de las consecuencias de la pandemia es que hoy los niños ven más cercana la experiencia de la muerte y, por otro lado, al estar en casa, presencian diversas situaciones de adultos que antes no eran conscientes pues pasaban más tiempo en la escuela.

Por lo que, es importante entender el lado crítico de la niñez bajo una realidad en la que se sienten muy saturados a nivel emocional y en donde la convivencia familiar juega un papel muy importante en su desarrollo y su futuro. De acuerdo con las cifras del Ministerio de Educación (2021), la deserción estudiantil a nivel nacional en el mes de julio del 2020 en educación primaria se incrementó del 1.3% al 3.5% (128.000 estudiantes) y, en secundaria, pasó del 3.5% al 4% (102.000 estudiantes). Siendo un total de 230 mil niños que dejaron de asistir al colegio. Los cuales, a pesar del esfuerzo por hacerlos partícipes del programa “Aprende en Casa”, las carencias sociales no les permiten tener una radio o acceso a internet.

Por esta razón, el presente análisis establece los parámetros en cuanto a la relación entre una correcta retroalimentación por parte de los docentes y las motivaciones que se encuentran sujetas a este proceso de aprendizaje en una situación crítica para la educación nacional. Con esto, se plantea la evaluación bajo las perspectivas de los docentes de la institución educativa Majestuoso Ausangate del distrito de Ocongate como uno de los doce distritos de la provincia de Quispicanchi, ubicada en el departamento de Cusco, en la cual se ha visto la necesidad de plantear ante las autoridades el presente análisis con el objetivo de mejorar los procesos de la educación a distancia del nivel secundario de la institución.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, el presente estudio ofrece respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021? Además, como problemas específicos, ¿Cuál es la relación entre retroalimentación y la motivación Intrínseca de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021?, ¿Cuál es la relación entre retroalimentación y motivación extrínseca

de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021?

El presente estudio se justifica en el plano teórico ya que, se realizará una reflexión sobre los conceptos claves de retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje. Ambas concepciones han evolucionado a través del tiempo y presentan múltiples definiciones semánticas y operacionales. Lo particular de este abordaje teórico es que, manifiesta su enfoque en el campo de la educación para determinar la existencia de una posible relación entre las variables. En esta línea, resulta clave la posibilidad de contrastar en la realidad mediante la incorporación de las plataformas virtuales, las cuales, permitieron que los organismos públicos repensaran la dirección de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Los procesos educativos deben estar centrados en el estudiante, especialmente cuando se refiere a favorecer los procesos de interacción y aprendizaje de estudiantes, con y entre estudiantes

Se justifica metodológicamente, debido a que, el estudio recurre al empleo de la encuesta como técnica de recolección de datos, así como a la aplicación de un cuestionario diseñado y validado por expertos en la materia. Todo esto, con el objetivo de que se encuentren adecuadamente estructurados en función de las bases teóricas propuestas. Permite también precisar la definición semántica y operacional de ambas variables. Esto permitirá que futuros estudios, partiendo de la metodología, los instrumentos y resultados hallados en este análisis. Promuevan la posibilidad de realizar inferencias y generalizaciones pertinentes y con mayores niveles de precisión.

Se procede al planteamiento del objetivo general: Determinar la relación entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021, así como de los objetivos específicos: Determinar la relación entre retroalimentación y motivación Intrínseca de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, y determinar la relación entre retroalimentación y motivación extrínseca de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021. Asimismo, se plantea la hipótesis general: Existe una relación directa entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate,

distrito Ocongate, Cusco, 2021, y las respectivas hipótesis específicas: Existe una relación directa entre retroalimentación y motivación Intrínseca de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021 y existe una relación directa entre retroalimentación y motivación extrínseca de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021.

II MARCO TEÓRICO

En la presente sección se exponen estudios asociados a las variables de la investigación, en donde primero se analizan aquellos que fueron ejecutados internacionalmente.

De manera introductoria, como una de las fuentes de conceptualización para la primera variable. Se tomó en cuenta la investigación de Díaz (2018), cuyo objetivo general fue obtener información acerca del impacto de la retroalimentación a estudiantes de medicina en su evaluación formativa. El cual, bajo un enfoque cualitativo y la técnica de *focus group*, obtuvo como resultados cuatro categorías que implicaban la comprensión del estudiante respecto a la evaluación, el empoderamiento y el manejo de conflictos mediante las devoluciones del docente. Concluyendo que, para que las evaluaciones generadas tengan la resonancia que se espera, se debe establecer la metodología retroalimentativa para que exista una mejora de procesos continua. Con esto, se identifica la necesidad de introducir a la retroalimentación y su posible relación con las motivaciones, como parte de los objetivos pedagógicos hacia los resultados esperados.

Por su parte, Canabal & Margalef (2017) presentan los resultados de su investigación-acción centrada en el análisis de los procesos de retroalimentación entre estudiantes y profesores del ámbito universitario. Todo esto, para determinar los objetivos planteados: qué condiciones intervienen, las estrategias y qué percepciones tiene el profesorado en el proceso de retroalimentación. Mediante un estudio de caso dirigido a profundizar en la complejidad de los procesos de enseñanza, se utilizó una espiral autorreflexiva de investigación-acción, obteniendo como resultados el planteamiento de cuestiones de las cuales no eran conscientes. Aportando de esta manera, datos sobre los diferentes tipos y condiciones de la retroalimentación que inciden directamente aprendizaje, el impacto de esta en la esfera emocional y personal de los participantes. De esta forma, se identifican los cuatro tipos de retroalimentación analizados en el presente estudio. Concluyendo que, existe la necesidad de la investigación en cuanto al análisis de las respuestas y la repercusión que se tiene por parte del alumnado.

Bajo el estudio de Jabbarov, et al. (2020), se examinó la relación entre la actividad cognitiva y la creación de retroalimentación en el aprendizaje. Con un estudio

experimental, se tomó una muestra de 120 estudiantes de la Universidad Estatal de Bakú- Azerbaiyán en grupos experimentales y de control en la investigación. Obteniendo como resultados mediante un análisis comparativo de la primera y segunda etapa, identificó que si existe relación entre el aumento de la actividad cognitiva y el mecanismo de retroalimentación. Concluyendo que, los perfiles con alto rendimiento académico se encuentran asociados con la motivación de lograr todo su potencial y aumentar su propia autoestima a través del rendimiento académico. Con esto, se identifica la correlación de las variables y el potencial que estas pueden lograr si se cimienta desde una edad temprana como es la educación secundaria para que mantenga este tipo de seguimiento en los futuros estudiantes universitarios.

Para el entendimiento de la retroalimentación en un contexto virtual, de acuerdo con la realidad actual de un aprendizaje en casa debido a la pandemia. Pérez & Salas (2016) visualizan este tipo de entornos como una oportunidad que se ve potenciada por características de las nuevas tecnologías como: la personalización, interactividad, la inmediatez, flexibilidad de horarios, etc. La cual, plantea como objetivo general identificar las características de este proceso en el desempeño del profesor y del estudiante dentro del acto formativo en un entorno virtual. A través de una revisión bibliográfica, identificaron las características de la retroalimentación como parte de aprendizaje en entornos virtuales. Obteniendo como resultados que, esta es una parte fundamental del proceso dialógico y colaborativo. Que deberá ser aplicable a nuevos contextos, mediante la distinción del perfil y no como un elemento de medición o reproducción del conocimiento que interfiera en estrechar la relación de los alumnos con los docentes.

Para demostrar la correlación de las variables, en el ámbito nacional Mendoza (2020), determinó la relación que existe entre las estrategias de retroalimentación en la modalidad a distancia y el aprendizaje de los estudiantes. Con una metodología cuantitativa y un diseño experimental, la población elegida fueron 119 niños de una institución educativa pública. Los cuales, fueron evaluados a través de un cuestionario en la modalidad a distancia y se obtuvo como resultados que, si existe una relación directa entre las variables de estudio. Por lo que, para que la retroalimentación sea oportuna, se debe trabajar en conjunto con las motivaciones

que perciba el alumno para el reconocimiento de sus propias fortalezas y dificultades, factores relevantes dentro del presente estudio.

De la misma forma, Núñez (2021) aporta el análisis del manejo de los docentes para conocer a fondo cuál es el sentido educativo de la retroalimentación como un puente entre el docente y el estudiante. El cual, presenta como objetivo general, explorar el manejo de la retroalimentación formativa que brinda el docente y su contribución en la construcción de la autonomía en niños de tres años durante la educación a distancia. Con un enfoque cualitativo y utilizando el método de estudio de caso. Se obtuvo como resultados que, si existe un vínculo entre la retroalimentación y la autonomía de los alumnos, afirmando que la primera tiene beneficios sobre la segunda. Por lo cual, establece pautas para cada uno de los actores dentro de este proceso y resalta las consecuencias de su desarrollo en la educación primaria y secundaria.

Para la exploración de la segunda variable, bajo su trascendencia en el contexto tecnológico. El análisis de Chouquet (2017), enfatizó la importancia de la actualización del aprendizaje enfocándose en nuevas técnicas cibernéticas. El cual, presenta como objetivos: brindar pautas de organización del material de estudio, fomentar la reflexión de las posibles dificultades del entorno, uso de *focus group*, etc. Mediante un enfoque cuantitativo, utilizó un cuestionario a una muestra de 197 alumnos desde los 6 a los 17 años. Obteniendo como resultados que, si existe una relación entre el aumento del interés y motivación. Contribuyendo de esta forma, con la noción de la importancia del estudio de los factores internos y externos de los estudiantes.

Siguiendo esta línea, se tomó en cuenta la obra de Barbosa, et al. (2019), cuyo objetivo general fue probar el modelo jerárquico de motivación intrínseca y extrínseca "MHMIE". El cual permite la relación causal entre factores sociales, mediadores psicológicos y autodeterminación. Con una muestra de 517 estudiantes que practicaban deportes escolares, de 13 a 19 años en escuelas públicas de Rio Grande do Sul. El autor concluye que, existen diferentes formas de representar la motivación en los individuos, su estructura, sus determinantes y consecuencias. Por lo que, a través del estudio, es posible entender un amplio rango de conductas que pueden representar aspectos esenciales de la experiencia humana y probar la validez de un

modelo jerárquico de motivación intrínseca y extrínseca que serán profundizadas en esta investigación.

Otra de las obras dedicadas al estudio de la motivación en el ámbito educativo es la de Usán & Salavera (2018) cuyo objetivo general fue analizar la relación entre la motivación escolar, la inteligencia emocional y el rendimiento académico en una muestra de 3512 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron dos escalas de motivación educativa y el rendimiento académico a través de la nota media de los alumnos. Por lo que, los resultados mostraron relaciones significativas entre motivaciones escolares intrínsecas e inteligencia emocional en mayor medida que con las extrínsecas. Asimismo, se comprueba la influencia de las tres variables tanto en su desarrollo personal como académico, lo cual, contribuye a la viabilidad de fomentar las motivaciones intrínsecas dentro de los salones de clases a través de actividades retroalimentativas.

Para la exploración de los tipos de motivaciones estudiadas en el presente análisis y su desarrollo habitual en clases. Se consideró la obra de Corredor & Bailey (2020) quienes tuvieron como objetivo general el conocer las motivaciones en el curso de matemáticas en estudiantes de educación básica secundaria de Colombia, e identificar las concepciones a las que relacionan su propio rendimiento académico. Se utilizó la metodología cualitativa a través de la observación, entrevistas y la participación en clase. Por lo que, los resultados demostraron la presencia predominante de la motivación extrínseca promovida por los propios padres y familiares de los alumnos, mientras que la motivación intrínseca se manifestaba en su autorregulación mediante el alto rendimiento académico observado y la relación estrecha entre docentes con alumnos.

Por lo tanto, el estudio concluye que, los dos factores más resaltantes eran el clima del aula y las estrategias de los docentes. Los cuales, permiten inferir en cuanto a las posibles implicancias de la presente investigación a través de los beneficios de guiar a los alumnos en cuanto al descubrimiento de sus motivaciones intrínsecas.

Rodríguez & Guzmán (2018), a través de su obra contribuyen al presente análisis en cuanto a la investigación y el reconocimiento de la formación de las metas académicas por variables extrínsecas o intrínsecas que no se toman en cuenta. Tales como la influencia de la familia, la precariedad y la forma de la educación de acuerdo con el sistema y los rasgos de la comunidad en un ambiente rural. Por lo

que, plantean un estudio en base al desarrollo de perfiles motivacionales y su relación con las metas académicas en estudiantes de educación secundaria de los cursos de Lengua Castellana y Matemáticas. Mediante un muestreo no probabilístico, se seleccionó una muestra de 596 estudiantes. Obteniendo como resultados que, es el profesorado de esta etapa educativa quien contribuye a que los estudiantes vayan desarrollando un perfil motivacional determinado por metas altas de aprendizaje, logro y valoración social, las cuales, son distintas por cada uno de los cursos.

Sánchez, et al. (2021) por su parte, plantean la renovación de la metodología de enseñanza en base a libros y materiales físicos, por la implementación e introducción del rol de la educación formal teniendo en cuenta la realidad educativa de los últimos dos años a nivel mundial. Es decir, bajo un contexto de educación en los hogares y la cual, tiene como objetivo general el describir las potencialidades de favorecer el empoderamiento de los jóvenes desde una perspectiva digital. Para esto, se utilizó un enfoque cualitativo mediante entrevistas a expertos en el tema. Obteniendo como resultados que, la implementación digital se puede emplear para la construcción de la identidad y la sociabilización del alumnado generando la capacidad de transformación. Por lo que, a través del análisis de las motivaciones que afectan a los alumnos, es importante atender a los nuevos mecanismos que mantengan su interés y mejoren las condiciones limitantes ante una crisis mundial.

Como parte de la exploración de la motivación intrínseca y el uso de los tipos de motivaciones en el sector educativo. Grigorescu (2020) planteó como objetivo general el análisis del método de aplicación por los docentes en cuanto a su papel motivacional y su visión directa hacia el propósito de la educación en su forma ideal. Es decir, el autor menciona que, se debe seguir el enfoque de gestión en base a los procesos y no hacia una finalidad como exámenes, diplomas, etc. Por lo que, a través de una revisión bibliográfica, el autor concluye que deberán ser cultivados en los alumnos valores como la curiosidad, autodeterminación, autonomía, etc. Todo esto, como características fundamentales del comportamiento humano hacia una sociedad que permita al estudiante superar las vicisitudes de sus propias condiciones. Concluyendo que, el propósito de la educación no es la graduación, sino la pasión y el conocimiento preservando la curiosidad nativa

Por último, teniendo en cuenta el escenario del estudio en una provincia de la región del Cusco, donde las instituciones públicas de educación poseen limitaciones más allá de las propias posibilidades de los maestros. Corcino (2020) presenta su análisis cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la estrategia de enseñanza virtual "Aprendo en Casa" como la metodología de aprendizaje a distancia durante la pandemia y el logro de los aprendizajes de los estudiantes del nivel inicial de una institución pública huanuqueña. Utilizando una metodología de tipo transversal y un enfoque cuantitativo, se empleó un cuestionario a 39 niños de 5 años de la escuela rural. Cuyos resultados obtenidos indicaron que, el 56% de los estudiantes no logró desarrollar un involucramiento activo durante el proceso de aprendizaje y el 43.6% sí lo hizo. El 51.3% no logró desarrollar una retroalimentación oportuna y adecuada de los aprendizajes; mientras que 48.7% si lo hizo. Ante esto, es claro que las cifras establecidas dentro de la comunidad estudiada estarán replicadas a nivel nacional. Por lo que, la situación pedagógica de estos niños debe ser estudiada a través de sus motivaciones, su entorno y todos los actores involucrados.

El presente trabajo desarrolla como parte de su base teórica la conceptualización de los constructos: Retroalimentación y Motivación del Proceso de Aprendizaje. Por lo que, para el entendimiento de la primera variable: Retroalimentación, es necesario introducirse desde sus orígenes. Sánchez (2015) infirió que, en todo proceso de mejora continua, es necesario la recopilación de información suficiente para identificar los logros y carencias de la acción concreta. Todo esto, con el propósito de corregir y determinar las necesidades de ajuste en lo que se hace. Al capturar todos estos datos, ¿cuál es el siguiente paso?, pues para darle un uso productivo en el proceso educativo, es necesario comunicarlo. Pero esta metodología debe configurarse de tal forma que, permita que el alumno receptor obtenga y visualice el mejor provecho para que no sea tomada como una crítica sino como la construcción de una relación constante de respuesta hacia el logro de la comprensión de lo aprendido. En el caso de la práctica docente, la evaluación resulta pertinente y necesaria, como parte de su esencia. Sin embargo, se debe dejar en claro que, esta no solo se debe tomar en cuenta en base a factores numéricos expresados en libretas de notas, sino, cuando se habla de evaluación continua, se debe referenciar a la aplicación de esta. Es decir, la evaluación de la propia acción y práctica educativa y no a sus protagonistas. Según Winstone, et al. (2017), esta práctica puede

desarrollarse de muchas formas, como la corrección mediante comentarios, conversando directamente con el alumno de manera individual o grupal. Es así como, el autor menciona la manera en que un proceso tanto oral como escrito, fortalece este lazo y permite clarificar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias entre ambos. Asimismo, Sadler (1989) afirmó a través de su teoría que, el propósito principal de la retroalimentación es reducir las discrepancias entre la comprensión actual, el desempeño y una meta.

Ávila (2009) por su parte, explora en cuanto al proceso que implica retroalimentar en la educación. Como aquel que no solo es determinante para el alumno sino también para el docente ya que, es el maestro quién tendrá que ajustar su práctica educativa de ser necesario, y es que la retroalimentación involucra un compromiso mutuo. Entonces Chandra (2018) resolvió que, se puede entender que, el propósito de la retroalimentación permite que los actores involucrados generen un beneficio recíproco, ya que, se logra un intercambio de mensajes persuasivos en pro del recibimiento y decodificación de los nuevos retos educativos actuales. Aquellos que están de manera permanente en la psicología del estudiante ante una nueva era híbrida. De la misma forma, Sepúlveda (2019) mencionó que, esta acción es una respuesta esperada por los estudiantes ya que es concebida como la valoración que brinda sobre sus alcances en la materia y los logros generados. Por lo que conlleva a inferir que también conduce a la movilización del aspecto emocional. A partir de esto, Wiggins (2012) infirió que, la retroalimentación puede cimentarse en los diálogos o las devoluciones ofrecidas sobre lo que el estudiante ha realizado, pero añade que esta acción embarga mucho más que aquello, ya que, esta dinámica llegaría a ser la información sobre cómo y qué están haciendo los niños para alcanzar algo en específico, que en este caso sería visto como el objetivo del aprendizaje. Por lo que, Cedeño & Moya, (2019) concluyen que, para que cumpla su función formativa esta deberá ser oportuna y eficaz, siendo importante que se otorgue durante el proceso de la instrucción y no al finalizar, dándole la oportunidad que sirva como motivación para su mejora.

Por otra parte, Pujals & Lasagabaster, (2019) indicaron en su estudio que, dentro del proceso de retroalimentación, el mismo docente diagnostica su propia metodología, ya que, este puede percibir aquellos aprendizajes que el alumno va a poder tomar como su formación profesional futura y aquella en la que, si bien el sistema escolar

tanto público como como privado dan un mayor peso curricular, no son de su total aprovechamiento. Es decir, los autores mencionan que, en cuanto al ejercicio como materia de lenguas extranjera en las aulas, los alumnos presentan dificultades en cuanto a la expresión oral y la redacción propia. Los cuales, no obtienen la misma cantidad de tiempo dentro del cronograma ya que se les brinda una mayor programación a las evaluaciones bimestrales. Entendiéndose esto, los docentes también forman parte de este proceso cognitivo y les permite retroalimentarse en cuanto a las habilidades que el estudiante deberá adoptar para su propio desarrollo en el mundo laboral. Por lo que, sería un punto importante en cuanto a la exploración de las mallas curriculares en el sistema educativo nacional. De este modo, Anijovich & Cappelletti (2017) indican como el modelo pedagógico constructivista de la retroalimentación, es hoy en día el de mayor aplicación ya que, se encuentra dirigido como un conjunto de elementos que interactúan, los unos con los otros, y es pieza integral del proceso total.

De esta manera, el modelo estudiado en el presente análisis es el que ha sido desarrollado por Lozano & Tamez (2014) bajo las precisiones de Hattie & Timperley (2007) como parte de la teoría principal. Los autores argumentaron que, para que la retroalimentación esté completa debe incluir tres conceptos:

- a) *Feed-Up*. - Este término en inglés permite comprender el rumbo que está tomando el alumno y si entiende sus propias acciones, si se da cuenta su propósito y la dirección de la exploración. Mantiene su concentración hacia el objetivo del aprendizaje y no se pierde en el hilo de esta. Hattie & Clarke, (2018), identifican este concepto como el uso del conocimiento previo con el actual y las ventajas de la comparación de saberes. De igual forma, Fisher & Frey, (2011) mencionan que, los profesores son los agentes que proporcionan información al alumnado sobre los objetivos de la actividad realizada, generan cuestiones, buscan la curiosidad del alumno que inviten a la investigación y experimentación de cada unidad.
- b) *Feed Forward*. - Este término en inglés permite que la retroalimentación realizada por el profesor logre contestar las interrogantes del alumno como ¿qué sigue ahora? y ¿cómo se puede mejorar la siguiente actividad? Hattie & Clarke, (2018) explican que, este método se basa en la proporción de la información a los estudiantes y maestros que conducen a una adecuación del aprendizaje en forma de desafíos mejorados, mayor fluidez, mejores procesos y nuevas estrategias que

ayuden al trabajo de las nuevas tareas que se tornen novedosas para el estudiante. De igual forma, Fisher & Frey (2011) analizan que, un aspecto de la evaluación que se pasa por alto es el uso de datos recopilados para tomar decisiones sobre la instrucción, es decir, no es suficiente proporcionar retroalimentación, la instrucción anticipada debe incluir experiencias adicionales que ayuden a los estudiantes a aclarar su comprensión a través del uso de preguntas, indicaciones y pistas.

- c) *Feedback*. - Este término en inglés permite que la retroalimentación realizada por el profesor ayude al alumno a darse cuenta de cómo se está desempeñando, es decir, es el proceso de intercambio de información entre dos personas que codifican el mismo mensaje como un emisor hacia un receptor. Todo esto, con el objetivo de mantener o cambiar ciertas acciones identificadas por el emisor y que deben ser comunicadas bajo el mismo código por el receptor. Hattie & Clarke (2018) especificaron que, se trata de la comparación del estado real de un aprendizaje con la revisión de un estado anterior, proporcionando pautas a los estudiantes y maestros sobre lo que han logrado en relación con algún estándar esperado. De igual forma, Fisher & Frey, (2011) mencionaron las estrategias que pueden utilizar los maestros como la inspección de los trabajos de los estudiantes, con la perspectiva de que el alumno sienta que los comentarios de su actividad sean los apropiados y formen un nuevo conocimiento.

Ahora, desde el punto de vista de Brookhart (2008), la retroalimentación se puede dar desde dos perspectivas; la cognitiva y la motivacional. Siendo la Retroalimentación Cognitiva, el proceso en que el educador a través del reconocimiento de cada uno de sus alumnos identifica sus intereses y metas. Es decir, logra que sus propias apreciaciones al trabajo individual de cada uno tengan mayor repercusión y puedan darle significados, enriqueciendo el proceso de aprendizaje. Troussel & Manrique (2019) mencionaron que, el proceso cognitivo del grupo encuentra un énfasis en describir y analizar los procesos que subyacen a los logros, antes que las características de los logros en sí mismas. Por otra parte, la Retroalimentación Motivacional, cuyo objetivo es tomar la positividad de cada actividad y fomentarla en cuanto a la percepción de esta. Es decir, corregir en positivo y de esta forma, los estudiantes lo percibirán como una motivación y no como una crítica a su trabajo. De esta manera, el estudiante presenta el sentimiento de

que tiene el control. Zeballos (2020) explica que, el aprendizaje regulado activa y mantiene la conducta, cogniciones y afectos en función de la tarea. Esto es muy importante ya que, los agentes que se autorregulan se conocen y visualizan mejor sus metas de acorde con su realidad, logrando pedir ayuda cuando lo necesite. Entendiendo esto, Lozano & Tamez (2014) bajo el modelo de Hattie & Timperley (2007) utilizado para el presente análisis, indican que se puede enfocar la retroalimentación bajo cuatro niveles que se detallan a continuación:

El primer nivel es el llamado “Nivel de Tarea”, los autores mencionan que, este enfoque puede generarse a través de la noción de la comprensión o no de la asignación generada por el docente hacia el alumno. Es decir, cuáles fueron sus resultados, si fue generado bajo el proceso esperado o no y los lineamientos precisos que fueron brindados por el educador. Martínez (2018) explica que, este nivel permite destacar en ciertas áreas de oportunidad y de interés del alumno, le permite precisar en aquellos aspectos que logró interesarse dentro de la actividad solicitada y la posibilidad de replantear lo trabajado a manera de corrección. Ya que, estas son labores diarias pero concisas que el educador deberá tomar en cuenta en el desenvolvimiento de cada uno de los participantes. (Agudelo, C. 2015, como se citó en, Martínez, E. 2018) infirió que, en este nivel las devoluciones generadas por el docente hacia el estudiante cumplen una función correctiva o de conocimiento de los resultados, la cual, se relaciona con los criterios relacionados para alcanzar la meta concreta. Con esto, se permite corregir aspectos puntuales o mostrar los cambios para lograr la tarea. Según Jiménez (2015), esta información debe ser simple y centrada sobre la actividad o tarea concreta, con la finalidad de disminuir la posible carga emocional que presente el alumno. (Camargo, A. 2013, como se citó en, Martínez, E. 2018) mencionó que, este nivel se puede dividir en tres subdimensiones: La primera menciona como el docente ofrece información para hacer notar los errores de la tarea. Es decir, este reconoce el error en el trabajo como parte del proceso y le da un carácter positivo en el sentido del cambio o corrección mas no de castigo para que el alumno lo asume como el desarrollo de su pedagogía. La segunda menciona que, el docente ofrece información para resaltar o precisar aspectos de la tarea. Es decir, reconoce el lenguaje verbal y no verbal para comunicar precisiones sobre puntos concretos como la teoría, metodología, etc. Para ampliar, fortalecer o cambiar en general las situaciones de cada tarea. Por último, el

docente suministra información para realizar cambios puntuales que se requieran para completar la tarea. Por el cual, determina las correcciones puntuales en aspectos como la ortografía, normas de escritura, entre otras.

El segundo nivel es el llamado “Nivel de proceso”, el cual, está evocado al proceso que los alumnos utilizan para el desarrollo de la tarea asignada. Martínez (2018) por su parte menciona que, esta acción permite destacar las fortalezas y el esfuerzo por la realización de lo solicitado, la observación de las posibles debilidades o carencias por parte del estudiante. De igual forma, Hattie & Timperley (2007) mencionaron que, a través de este nivel surgen dos características: La primera conocida como “Estrategias de lecto-escritura”, en la cual, el docente suministra información sobre estrategias para acceder a mejores fuentes de textos, la escritura documental, etc. La segunda, conocida como “Estrategias para la definición de instrumentos”, refiriéndose a todo procedimiento de recolección, análisis de información y la construcción de instrumentos para la recolección de fuentes bibliográficas.

El tercer nivel es el llamado “Nivel de Autorregulación”, el cual, está dirigido a la propia autoevaluación de sí mismo como docente y como alumno, reconociendo las capacidades individuales de cada uno. Abello & Hernández (2013) identificaron que, este proceso implica generar su propio seguimiento en cuanto a las directrices de lo solicitado y las propias acciones que consigan el logro requerido. Para Hattie & Timperley (2007) refirieron que, el docente promueve procesos al estudiante para fortalecer su autoconfianza. Por lo que, Lozano & Tamez (2014), indicaron que posee dos características: La primera menciona que, el docente ofrece criterios de información que facilite el desarrollo de la autoevaluación y promueve un espacio de reflexión sobre sus acciones y hace recordar los acuerdos de las tareas y plazos indicados. La segunda menciona que, suministra información para el reconocimiento de los logros en la tarea. Ya que, el reconocimiento de los logros facilita el reconocimiento de la habilidad en el estudiante lo cual facilita que, se alcance la meta con mayor motivación.

El cuarto nivel es el llamado “Nivel del Yo”, el cual Hattie & Timperley (2007) mencionaron que, en este último nivel es cuando el estudiante busca un impacto positivo, siendo el docente quien lo logre motivar mediante sus propias emociones y evaluaciones personales. Los educadores escriben y manifiestan expresiones motivacionales para felicitarlos por su constancia en todo el proceso. De esta

manera, Abello & Hernández (2013) lo definieron en dos subcategorías: La primera es conocida como la Interacción docente – estudiante. Ya que, refiere cuando el docente se apropia del espacio con el fin de facilitarle al estudiante poder comentar sobre aspectos personales y conlleva a un nivel de involucramiento emocional en la relación con el estudiante. La segunda, conocida como la Interacción referida a temas no relacionados con el trabajo de grado, en la cual, el estudiante puede comentar y recibir retroalimentación en sus propios asuntos personales, generando confianza entre ambos.

Finalmente, luego de revisar las teorías escogidas para la presente variable y la construcción del instrumento de este análisis, se ve la necesidad de profundizar dentro del desarrollo de la retroalimentación en la educación a distancia en las escuelas secundarias. Mata (2021) en su informe de investigación generado durante la emergencia sanitaria nacional infiere que, la retroalimentación se practica actualmente bajo la perspectiva en que el educador identifica el nivel de logro en el que se encuentran los alumnos respecto a las competencias con el fin de avanzar hacia niveles más complejos y crear oportunidades permanentes para que el estudiante integre sus capacidades. Adicionalmente, el uso de mensajería WhatsApp, es el medio de comunicación más utilizado y que permite de manera personal, el acompañamiento a cada alumno. En este seguimiento, se ofrece información y devolución durante el proceso de aprendizaje y en las cuales, son los aprendices los responsables de organizar la entrega de sus evidencias mediante fotos o el uso de intranet en escuelas privadas.

Sin embargo, bajo la perspectiva de una escuela rural, estos procesos por motivos del alcance de la señal son casi imposibles.

Por lo que Arroyo (2021) menciona que, el gran reto que afronta el Perú se centra en adaptar los currículos educativos enfocándose en los aprendizajes no logrados y esto será evidenciado a partir del año 2022, en el cual, se implementará de manera progresiva la educación presencial. Con esto, La Organización Save the Children Perú (2021) mediante su informe diagnóstica que, se debe considerar generar capacitaciones a los docentes en todas las herramientas informáticas y tecnológicas, que permitan desarrollar técnicas de retroalimentación para recopilar de manera oportuna, cuáles han sido los procesos cognitivos no logrados en los alumnos. De esa forma, mediante el uso de las técnicas informáticas, puedan reconocerlos y

resaltarlos ante una futura realidad en la que los niños en etapa secundaria serán los que tendrán que afrontar la carga educativa desde el deseo de ingresar a instituciones de educación superior hasta el emprender una carrera profesional a futuro.

Por consiguiente, para la presentación de la segunda variable: Motivación del proceso de aprendizaje. Se explora su definición mediante La Real Academia Española (2020) la cual, indica la raíz de la palabra que proviene del latín “motiva”, cuyo significado es moverse y se le adhiere, que significa efecto.

Desde la óptica de Méndez & Torres (2014), la concepción se expresa hacia un determinado objetivo personal, entendiéndose como la forma en que el comportamiento comienza como el proceso general de motivación individual. Ante esto, Abellán & Herrada (2016) afirmaron que, esta variable es sin duda cuando se encuentra asociada al aprendizaje y al proceso académico, la que mayor interés en investigación educativa ha generado durante los últimos años. Además, es aquella que se encuentra estudiada bajo la perspectiva de distintas ramas científicas que involucran la determinación hacia una meta que pueda significar una serie de patrones de acción integrados por creencias, sentimientos y afectos que dirigen la conducta del ser humano. De la misma forma, SUMMA (2020) mencionó que, el modelo presentado explica el proceso que lleva a las personas a realizar una acción, es decir, siempre que se está motivado hacia algo, se considera que ese algo es necesario o conveniente. Visualizando de esa manera, el impulso que inicia, guía y mantiene esa actitud hacia el logro de su objetivo trazado.

Lo cual es evidente ante el comportamiento de cada uno. De manera que, si se aplican estímulos a las personas, se puede evidenciar su interés en el cambio en su propio comportamiento, con lo que, efectivamente se ha tocado o afectado en sus motivaciones.

Ahora bien, a lo largo del siglo XX, a través de la rama de la Psicología, se han desarrollado múltiples teorías de la motivación humana, de manera que para poder tener una visión de conjunto se presentan las más resaltantes en la historia. La primera es la Teoría de Abraham Maslow (Maslow, 1943, citado en Sevilla, 2015) como el creador de “La pirámide de Maslow”. La que, genera una de las primeras explicaciones sobre las motivaciones de la conducta humana. Las cuales, son clasificadas en cinco niveles que se ordenan de manera jerárquica en cuanto a cada

una de las necesidades del ser humano. Por lo que, el autor menciona que, para completar los cinco niveles debe superarse cada uno de los niveles anteriores.

Figura 1

Pirámide de Maslow (1943)



Fuente: Sevilla (2015)

De igual importancia, la Teoría de los “Dos factores” (Herzberg 1959 como se citó en Smith & Shields,2013). En la cual, se menciona que, la motivación de las personas tiene un efecto relevante con su entorno inmediato. Es decir, se evidencia en la satisfacción que experimenta en su ambiente laboral o estudiantil. Dado que, si no se encuentran relacionados, puede causar una serie de insatisfacciones en los usuarios, lo cual, se evidenciaría en su rendimiento. Luego, se identifica la Teoría de McGregor (1966), quien identificó la teoría X y la teoría Y como dos tipos de características opuestas visualizadas en los individuos estudiados. Mientras que para la teoría X, se asume la forma en la que los participantes necesitan una supervisión continua, la teoría Y asume que a los participantes si les gusta lo que hacen y se atreven a asumir responsabilidades, no requieren supervisión y se convierten en la fuerza de producción de la institución. Por último, una de las más resaltantes es la propuesta por Bandura (1977), en la cual, el autor diferencia dos tipos: las expectativas de eficacia y las expectativas de resultado. Las primeras refieren a la percepción de la auto capacidad y las expectativas de resultado que aluden o deducen que una determinada acción producirá o determinará un resultado específico. Interviniendo de esta manera, entre las acciones y sus propios resultados esperados. Por otra parte, a diferencia de los autores anteriores, Pérez (1994) genera una perspectiva humanística de la visión de las motivaciones del ser humano.

Es decir, este no solo se encuentra motivado por un fin lucrativo o de recompensa, sino, por la autorrealización a través de la trascendencia de sus acciones. De igual forma, Castillo (2019) infirió que, este modelo es una gran propuesta de articulación e integración de los tres aspectos de la acción humana, la unión de los tres tipos de motivación es muy coherente y distingue al ser humano dentro de tres niveles: el material, cognoscitivo y ético, etc.

De la misma forma, se sabe que, hasta el día de hoy, no hay una teoría unificada y central para explicar el origen o los elementos de la motivación intrínseca y extrínseca. Ya que, las distintas colaboraciones de los investigadores científicos combinan elementos y una gran variedad de análisis enfocados en estudios sobre la ubicación del lugar de control o las posibles teorías de meta.

Por lo que, luego de explorar las diferentes percepciones y estilos en cuanto a la noción de Motivación. Para el presente estudio, con el propósito de determinar la posible correlación de las variables. Se utilizó el estudio generado por Quevedo, et al. (2016), el cual permitirá la creación del instrumento que será construido a través de las cuestiones de docentes funcionarios que pudieran medir los constructos de interés, es decir, motivación intrínseca, extrínseca y global del alumnado. El cual, mediante una entrevista cognitiva, se obtuvo un cuestionario formado por 46 ítems. Siendo la versión final que se aplicará vía online Ya que, de acuerdo con lo analizado previamente, las motivaciones han sido estudiadas intensamente por los psicólogos educativos desde 1972, y una gran parte de ellos, ha concluido que esta permite y está asociada a los altos logros educativos para la satisfacción de cada estudiante. Con esto, Dosil (2004) mencionó como el conjunto de estas, permiten la orientación, visión, deseo o abandono de cualquier actividad de aprendizaje. Por ello, es que se percibe la necesidad en la implementación del instrumento ya aplicado por Quevedo, et al. (2016), en una escuela pública rural, con el propósito de establecer la relación entre los procesos de retroalimentación y las motivaciones aportadas por sus propios docentes. Con el propósito de que, operativice las motivaciones intrínsecas determinadas en los salones, como parte del aporte para las autoridades de la institución. Con lo cual, refleje su visión activa en sus fines, aspiraciones y metas de cada participante. Por otro lado, la motivación extrínseca al presentarse a través de las influencias del mundo externo permite evaluar cuales son aquellos actores en cuanto a su desarrollo y que, mediante este instrumento proporcionaría los índices

motivacionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje como un factor de relacionamiento entre alumnos y educadores. Las cuales, se presentan a continuación:

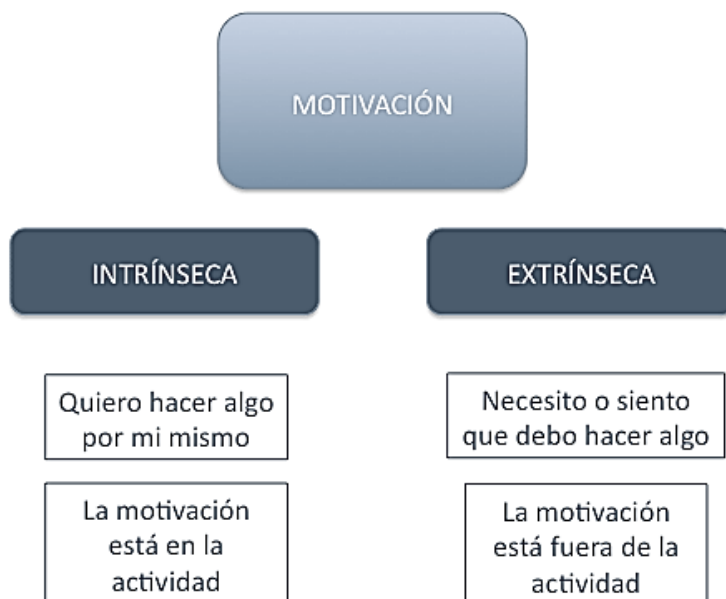
Se entiende a la Motivación Extrínseca en el ser humano, como todos aquellos incentivos que mantiene la expectativa ante una acción concreta en su propio entorno como un inmueble, dinero, etc. Corredor & Bailey (2020) determinaron que, este es el tipo de motivación más controlada por eventos externos. Como los padres que, mediante su presencia, expresiones e incluso recompensas, condicionan a los estudiantes a que cumplan con sus responsabilidades académicas, mantengan una conducta correcta y adquieran buenas calificaciones. Por otro lado, Deci & Ryan (2015) analizaron de la misma forma, como los docentes incurrir en esta motivación colocando excelentes notas a los estudiantes que hagan las actividades así sea solo por la calificación. Lo cual, a través de la obra de Pozo (2006) identificó que, se transforma el objetivo principal del fin educativo, cuyo desarrollo no conlleva fines de la propia asignatura, sino cualquier otro tipo de estímulo fuera de su propio autoconocimiento. Con esto, Salmerón & Gutiérrez (2012) mencionaron que, muchos alumnos manifiestan usualmente este comportamiento cuando comunican que se sienten motivados para lograr sus objetivos solo por ser el orgullo para sus padres, evitar que les den quejas, ser personas de bien y no perder el año escolar. Lo que, claramente no está relacionado directamente con el aprendizaje y se evidencia en incidencias poco favorables para su autonomía y crecimiento académico. De esta forma, Corredor & Bailey (2020) entendieron que, el control externo solo promueve la dependencia de los estudiantes al control fuera de sus propios intereses y no sustenta el mejoramiento de su relación con cada una de las materias impartidas.

Por otro lado, se entiende a la Motivación Intrínseca como cualquier tipo de resultado o consecuencia que recibimos ante una acción predeterminada como el aprendizaje de alguna nueva teoría, una nueva responsabilidad, ser reconocido y alcanzar el éxito. Orbegoso (2016) mencionó que, este tipo de motivación es aquella que debería despertarse para lograr un progreso real. Siendo Ambrose (1999) quien reflexionó en cuanto al escenario de asumir un problema como reto personal y enfrentarlo solo sin esperar una recompensa a cambio. Por su parte, Amabile (1997) identificó que, son aquellas personas que se entregan y se dedican a la resolución de problemas

por un placer personal, las que son consideradas más creativas que aquellas que esperaban una recompensa por una razón específica. Con esto, la motivación intrínseca surge de los incentivos que yacen en el desafío o estímulo que representa para cada persona. Corredor & Bailey (2020) determinaron que, aquellos estudiantes cuya motivación intrínseca es elevada, presentan un mayor interés por aprender, disfrutan el proceso de realizar tareas y porque consideran que la materia impartida es de suma importancia. Esto es debido a que su nivel cognitivo y motivacional, genera que entiendan mejor la asignatura al verla como parte de sus gustos. Por lo cual, Díaz & Hernández (2010) manifestaron que, durante las clases la función que deben asumir los educadores es la de explicar, orientar, corregir los posibles errores, aprovechando la actitud de cada uno de sus alumnos. De este modo, se presentan algunas recomendaciones dirigidas a alimentar la motivación intrínseca en las aulas a través de la definición de Díaz & Hernández (2010), los cuales, manifiestan que son aquellas acciones concretas que deberían emplearse durante todo el proceso instructivo. Siendo estas: Identificar y adaptar las necesidades de los niños a los contenidos, motivar al estudiante a que progresen a su ritmo, incrementar la responsabilidad de éstos en su propio aprendizaje, asignar tareas grupales para examinar el proceso de los segmentos de cada una y así, generar presentaciones de estas. Relacionar lo aprendido con situaciones diarias y finalmente, las evaluaciones deben implicar brindar información de carácter cualitativo para fortificar la confianza del estudiante en su potencial evitar críticas.

Figura 2

Tipos de Motivaciones



Fuente: Pérez (1994)

De igual forma, luego de revisar las teorías escogidas para la presente variable y la construcción del instrumento de este análisis. Se ve la necesidad de profundizar en el desarrollo de la motivación del proceso de aprendizaje y su situación actual en la educación a distancia en las escuelas secundarias del país. Por lo que, Chamocho (2020), mencionó que, es de suma importancia el acompañamiento y apoyo a los alumnos pertenecientes a la educación primaria y secundaria. Debido a que, los horarios escolares online actuales se perciben entre las 4 a 6 horas diarias con una serie de descansos entre 10 a 15 minutos por cambio de curso. Por lo que, increpa a los distintos actores y a la familia, el establecer cierta disciplina o rutina que no sea agobiante para ellos, ya que se debe evitar cargar mucho tiempo a los niños en las pantallas. Asimismo, dentro del informe de BBVA (2020) infirieron que, 7 de cada 10 docentes se encuentran en un constante estrés debido a las dificultades en cuanto a la falta de dispositivos entre el alumnado para la enseñanza a distancia. Por lo cual, se pronostica el gran peligro de la deserción de los alumnos de familias más vulnerables. Del mismo modo, el Ministerio de Educación (2021) recomendó que, en cuanto a las directrices diarias de los docentes en la prestación del conocimiento en los grupos estudiantiles, debe evitarse cualquier complejidad,

utilizar indicaciones claras y considerar los objetivos moderados, trasladando de esta forma el total protagonismo y comprensión hacia los alumnos guiados por el profesor. Todo esto, con el futuro objetivo de establecer mejoras en cuanto a las cifras de la Encuesta Nacional de Hogares- ENAHO (2020), la cual mencionó que, para finales del año 2020, los principales motivos de los estudiantes para abandonar los estudios fueron los problemas económicos (75.2%), los problemas familiares (12.3%) y también la falta de interés (4%).

Bajo esta misma línea, el Ministerio de Educación en conjunto con la investigación de Huapaya, et al. (2021), ha desarrollado una guía titulada “Orientaciones pedagógicas para prevenir la interrupción de los estudios en el nivel de secundaria”, en la cual, analiza los distintos factores de la interrupción de los estudios con la finalidad de atenderlas de manera más oportuna ya que, existen innumerables factores que conducen a la deserción de los alumnos y que el docente no puede cambiar por sí solo. No obstante, hay mucho que se puede hacer desde el rol de los educadores para contribuir con la continuidad de su aprendizaje.

De este modo, la trascendencia de la presente investigación se centra en explorar cuál es la relación entre la retroalimentación y la motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate del distrito de Ocongate, Cusco. La cual, es presentada y desarrollada en una realidad crítica que sobrelleva los estragos de los factores sociales y emocionales presentes en la posible falta de motivación de cada estudiante, docente y actores involucrados en el proceso pedagógico. Lo que eventualmente, se demuestra como una gran preocupación por las consecuencias futuras en cuanto a la necesidad de instruir a los próximos profesionales del país, los que hoy en día, no cuentan con las herramientas necesarias y perciben las carencias en cuanto a la gestión educativa de cada una de sus localidades

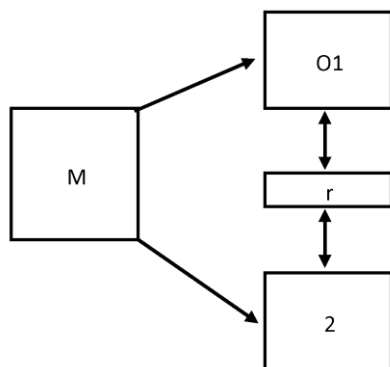
III MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tomando en cuenta que la investigación científica se basa en la rigurosidad en la que la sistematización, el empirismo y la crítica son parte del proceso, la presente investigación es considerada básica, puesto que produce conocimientos y aportan a la construcción de teoría (Sánchez y Reyes, 2015; Hernández et al., 2014). En cuanto al diseño, este es considerado no experimental (no se manipularán las variables, serán medidas en su estado natural sin intervención alguna), transversal (porque se recogerán datos en un solo momento) y prospectivo (porque será llevado a cabo en la actualidad). Respecto al alcance de investigación, esta será correlacional, debido a que se quiere determinar la relación entre variables (Hernández et al 2014) como la retroalimentación y motivación para el aprendizaje.

Figura 3

Esquema de diseño



- M = Muestra
- O1 = Retroalimentación
- O2 = Motivación para el aprendizaje
- r = Relación de las variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable1: Retroalimentación

Definición conceptual

Wiggins (2012) infirió que, la retroalimentación puede cimentarse en los diálogos o las devoluciones ofrecidas sobre lo que el estudiante ha realizado, pero añadió que esta acción embarga mucho más que aquello, ya que, esta dinámica llegaría a ser la información sobre cómo y qué están haciendo los niños para alcanzar algo en específico, que en este caso sería visto como el objetivo del aprendizaje

Definición operacional

La retroalimentación será medida desde cuatro dimensiones, nueve indicadores y 18 ítems, y para ello se usará la escala tipo Likert. 1 totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo. La matriz operacional se encuentra en el anexo 2.

Variable 2: Motivación del proceso de aprendizaje

Definición conceptual

Para SUMMA (2020), es el proceso que lleva a las personas a realizar una acción, es decir, siempre que se está motivado hacia algo, se considera que ese algo es necesario o conveniente. Visualizando de esa manera, el impulso que inicia, guía y mantiene esa actitud hacia el logro de su objetivo trazado.

Definición operacional

La motivación del proceso de aprendizaje será medida desde dos dimensiones, cuatro indicadores y 33 ítems, y para ello se usará la escala tipo Likert. 1 casi nada, 2, poco, 3 a veces, 4 casi siempre, 5 siempre. La matriz operacional se encuentra en el anexo 3.

3.3 Población, muestra y muestreo

Arias et al. (2016), consideró a la población como la totalidad de los casos que pueden ser elegidos, y la muestra aquellos que serán elegidos en el proceso de la resolución de los objetivos. En cuanto al muestreo, teniendo en cuenta los criterios de inclusión: alumnos de cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa matriculados, se ha determinado realizar un censo, en el que se aplicará la encuesta a 79 alumnos (40 de cuarto y 39 de quinto de secundaria).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El trabajo de campo a llevar cabo para obtener la información de los informantes, será usando la técnica de la encuesta, a través de los cuestionarios estructurados elaborados desde la base del marco conceptual (Bernal, 2018). Para este trabajo serán empleados dos cuestionarios con escala tipo Likert, el primero para la variable retroalimentación y la segunda para la motivación para el aprendizaje.

Validez

Los instrumentos a utilizar pasarán por el proceso de validación de contenido, entendiéndolo como un proceso en el cual se evalúan los ítems en relación con el concepto que lo sustenta y la población a la que se dirige (Robles y Del Carmen, 2015). Además, se aplicó el juicio de expertos, en el que se recurre a un grupo de expertos para que desde su postura valoren la relevancia, la pertinencia y la claridad de los ítems planteados (Hernández et al., 2014).

Tabla 1

Juicio de expertos

Experto	Opinión instrumento 1	Opinión instrumento 2
Dr. Miguel Armesto Céspedes	Aprobado	Aprobado
Mg. Elma Valdivia Ramírez	Aprobado	Aprobado

Para la confiabilidad, se aplicó el método de consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach, y que dependiendo de los valores obtenidos entre 0 y 1 se podrá determinar el nivel de la misma, y para ello se usará la escala presentada por George y Mallery (2003) como se aprecia en la tabla:

Tabla 2

Confiabilidad

Alfa de Cronbach	Consistencia interna
$\alpha \geq .9$	Excelente
$.9 > \alpha \geq .8$	Bueno
$.8 > \alpha \geq .7$	Aceptable
$.7 > \alpha \geq .6$	Dudoso
$.6 > \alpha \geq .5$	Pobre
$.5 > \alpha$	Inaceptable

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Nº de ítems	Confiabilidad
Retroalimentación	18	0.941
Motivación para aprendizaje	33	0.974

3.5 Procedimientos

La presente Tesis se llevará a cabo siguiendo una serie de pasos, el primero está asociado a los permisos y autorizaciones por parte de la IE, por ello se le solicitará de manera formal al representante. Posteriormente, se coordinará con los docentes de las dos secciones para que puedan brindar el tiempo necesario y poder aplicar la encuesta a los alumnos. Y, debido a las medidas sanitarias, estas se llevarán a cabo de forma virtual. Sin embargo, esta tendrá un pequeño consentimiento informado, en el que se le pide al alumno confirme su deseo de

participar en dicho proceso. Luego de haber aplicado las encuestas, estas serán procesadas en Excel y SPSS para poder comprobar las hipótesis y terminar con la redacción de la Tesis. Al término de la misma, los resultados serán entregados al Director para que pueda valorar la información del mismo y tomar las medidas que considere convenientes.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de aplicar la encuesta validada, se elaborará en Excel la base de datos, posteriormente se usará el SPSS 25 con el que se obtendrá el coeficiente de Spermán (ρ), en función de los datos no paramétricos, se comprobarán las hipótesis entre la variable retroalimentación y motivación para el aprendizaje (Hernández et al 2014).

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

3.7 Aspectos éticos

La presente tesis ha venido y seguirá aplicando el protocolo establecido por la Universidad César Vallejo en cuanto a: el respeto de la decisión de cada encuestado, es decir, se les brindará un consentimiento para que ellos de forma voluntaria decidan participar del estudio, los datos obtenidos en la encuesta, serán anónimos y para terminar, el uso de APA asegurará que se respete la autoría de las ideas vertidas por los diversos autores utilizados (de la información secundaria)

IV RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

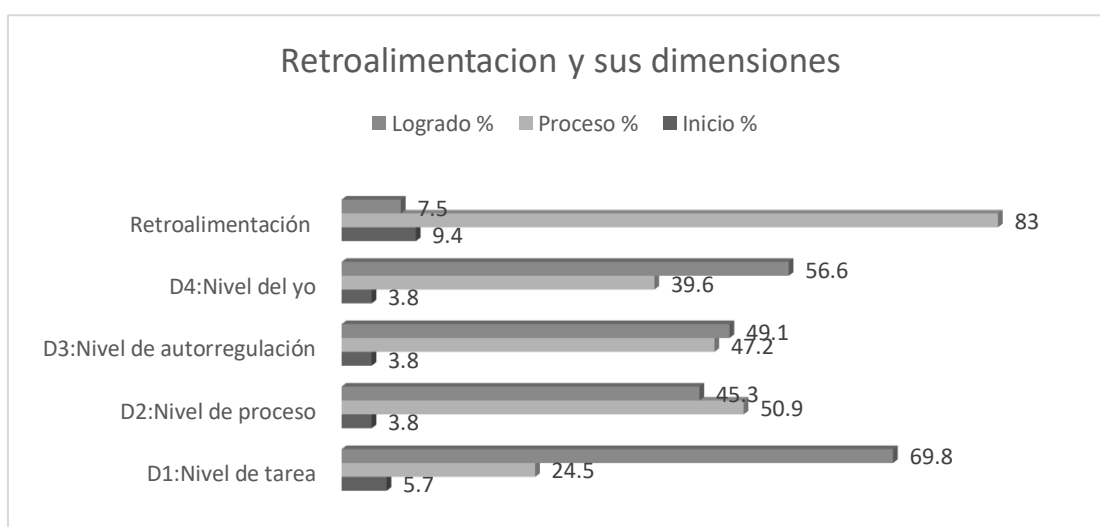
Descripción de los niveles de la variable retroalimentación

Variable y dimensiones	Bajo		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
D1:Nivel de tarea	3	5.7	13	24.5	37	69.8	53	100
D2:Nivel de proceso	2	3.8	27	50.9	24	45.3	53	100
D3:Nivel de autorregulación	2	3.8	25	47.2	26	49.1	53	100
D4:Nivel del yo	2	3.8	21	39.6	30	56.6	53	100
Retroalimentación	5	9.4	44	83.0	4	7.5	53	100

Nota: Base de datos (Anexo x).

Figura 1

Descripción de los niveles de la variable retroalimentación y sus dimensiones.



En la tabla 4 y figura 4 se observan de una muestra de 53 estudiantes que representan el 100% de la muestra, el 83%% indicaron que existe un nivel en

proceso respecto a la retroalimentación, el 9.4% indicaron un nivel en inicio y el 7.5% indicaron un nivel logrado; en la dimensión 1, se observó que el 69.8% indicaron un nivel logrado respecto al nivel de tarea, el 24.5% un nivel en proceso y el 5.7% en inicio; en la dimensión 2 se observó que el 50.9% indicaron un nivel en proceso, el 45.3% un nivel logrado y el 3.8% un nivel en inicio respecto al nivel de proceso de la retroalimentación; en la dimensión 3 se observó que el 49.1% indicaron un nivel logrado, el 47.2% un nivel en proceso y el 3.8% un nivel en inicio y en la dimensión 4 se observó que el 56.6% indicaron un nivel logrado, el 39.6% un nivel en proceso y el 3.8% un nivel en inicio respecto al nivel del yo.

Tabla 2

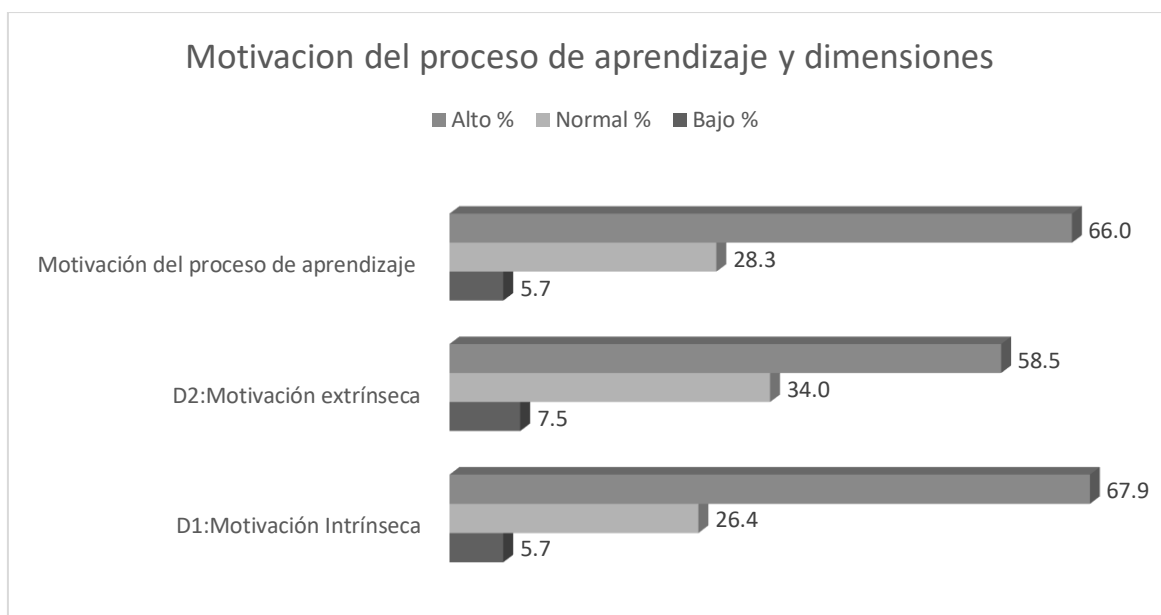
Descripción de los niveles de la variable motivación del proceso de aprendizaje

Variable y dimensiones	Bajo		Normal		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
D1: Motivación intrínseca	3	5.7	14	26.4	36	67.9	53	100
D2: Motivación extrínseca	4	7.5	18	34.0	31	58.5	53	100
Motivación del proceso de aprendizaje	3	5.7	15	28.3	35	66.0	53	100

Nota: Base de datos (Anexo x).

Figura 2

Descripción de los niveles de la variable motivación del proceso de aprendizaje y sus dimensiones.



En la tabla 5 y figura 5, se observan los niveles de la variable y sus dimensiones, respecto a la variable motivación del proceso de aprendizaje, el 66% de los estudiantes indicaron que existe un nivel alto, el 28.3% un nivel normal y el 5.7% un nivel bajo; en la motivación intrínseca se observó que el 67.9% indicaron que existe un nivel alto, el 26.4% un nivel normal y el 5.7% un nivel bajo y en la motivación extrínseca se observó que el 58.5% indicaron un nivel alto, el 34% un nivel normal y el 5.7% un nivel bajo.

4.2 Prueba de normalidad

Siguiendo el procedimiento, se aplicaron las pruebas de normalidad, y en función a la muestra de 53, se usó Kolmogorov - Smimov. En donde las hipótesis son:

Ho Los datos analizados siguen una distribución normal

Ha Los datos analizados no siguen una distribución normal

Tabla 3*Pruebas de normalidad*

Variable y dimensiones	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig
Retroalimentación	0.424	53	0.000
Motivación del proceso de aprendizaje	0.406	53	0.000

Tomando en cuenta el valor de significancia p menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna.

4.3 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No hay una relación entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate del distrito de Ocongate, Cusco.

H_i: Hay una relación entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate del distrito de Ocongate, Cusco.

Tabla 7*Correlación entre la retroalimentación y la motivación del proceso de aprendizaje*

			Retroalimentación	Motivación del proceso del aprendizaje
Tau_b de Kendall	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,415**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	53	53
	Motivación del proceso del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,415**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	53	53

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se observó la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables de estudio, con un coeficiente de correlación de 0.415 lo cual indica una correlación moderada y $p = 0.002 < 0.05$ por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, es decir hay relación entre la retroalimentación y la motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Hipótesis específica 1

H₀: No hay una relación directa entre la relación entre retroalimentación y motivación intrínseca del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate del distrito de Ocongate - Cusco.

H_i: Hay una relación directa entre la relación entre retroalimentación y motivación intrínseca del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate del distrito de Ocongate - Cusco.

Tabla 8

Correlación entre la retroalimentación y la motivación intrínseca

			Retroalim entación	Motivación intrínseca
Tau_b de Kendall	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,418*
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	53	53
	Motivación intrínseca	Coeficiente de correlación	,418**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	53	53

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observó la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables de estudio, con un coeficiente de correlación de 0.418 lo cual indica una correlación moderada y $p = 0.002 < 0.05$ por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, es decir hay

relación entre la retroalimentación y la motivación intrínseca del proceso de aprendizaje en los estudiantes.

Hipótesis específica 2

H₀: No hay una relación directa entre la relación entre retroalimentación y motivación extrínseca del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate del distrito de Ocongate - Cusco.

H_i: Hay una relación directa entre la relación entre retroalimentación y motivación extrínseca del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate del distrito de Ocongate - Cusco.

Tabla 9

Correlación entre la retroalimentación y la motivación extrínseca

			Retroalim entación	Motivación extrínseca
Tau_b de Kendall	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,400**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	53	53
	Motivación extrínseca	Coeficiente de correlación	,400 **	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	53	53

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se observó la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables de estudio, con un coeficiente de correlación de 0.400 lo cual indicó una correlación baja y $p = 0.002 < 0.05$ por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, es decir hay relación entre la retroalimentación y la motivación extrínseca del proceso de aprendizaje en los estudiantes.

V DISCUSION

Ante el contraste para la hipótesis general, se observó a través de los valores obtenidos la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables de estudio, con un coeficiente de correlación de 0.415 lo cual indica una correlación moderada y $p = 0.002 < 0.05$ por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, es decir si hay relación entre la retroalimentación y la motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se afirma el estudio de Díaz (2018), el cual identifica la necesidad de introducir a la retroalimentación y su posible relación con las motivaciones, como parte de los objetivos pedagógicos hacia los logros esperados. Los que pueden ser reflejados a través de los resultados obtenidos en el desarrollo del estudio en cuanto a los niveles de la variable motivación del proceso de aprendizaje y sus dimensiones. En estos casos, se observan los niveles de la variable y sus dimensiones, respecto a la variable motivación del proceso de aprendizaje que , el 66% de los estudiantes indicaron que existe un nivel alto, el 28.3% un nivel normal y el 5.7% un nivel bajo; en la motivación intrínseca se observó que el 67.9% indicaron que existe un nivel alto, el 26.4% un nivel normal y el 5.7% un nivel bajo y en la motivación extrínseca se observó que el 58.5% indicaron un nivel alto, el 34% un nivel normal y el 5.7% un nivel bajo. Por lo que, puede afirmarse el trabajo de Núñez (2021), el cual determinó que, si existe un vínculo entre la retroalimentación y la autonomía de los alumnos, afirmando que la primera tiene beneficios sobre la segunda. Así mismo, se debe aceptar el planteamiento de Grigorescu (2020), quien concluye que, el propósito de la educación no es la graduación, sino la pasión y el conocimiento preservando la curiosidad nativa.

Con esto, para la primera hipótesis específica, a través de los valores obtenidos, al rechazarse la hipótesis nula, se determinó la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables de estudio, con un coeficiente de correlación de 0.418 lo cual indica una correlación moderada y $p = 0.002 < 0.05$ por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, es decir que, si hay relación entre la retroalimentación y la motivación intrínseca del proceso de aprendizaje en los estudiantes. Por lo tanto, se comprueba las conclusiones de Canabal & Margalef (2017), los cuales refieren a los tipos y condiciones de la retroalimentación y cómo logran incidir directamente en el aprendizaje, su impacto

en la esfera emocional y personal de los participantes del estudio. De la misma forma, se acepta la investigación de Jabbarov, et al. (2020), el que concluye con la determinación de la existencia de la relación entre el aumento de la actividad cognitiva y el mecanismo de retroalimentación. Concluyendo que, los perfiles con alto rendimiento académico se encuentran asociados con la motivación del logro del potencial del alumno. Por lo que, a partir de los resultados obtenidos en el presente estudio, se encontró que los 53 estudiantes que representan el 100% de la muestra final, el 83%% indicaron que existe un nivel en proceso respecto a la retroalimentación, el 9.4% indicaron un nivel en inicio y el 7.5% indicaron un nivel logrado; en la dimensión 1, se observó que el 69.8% indicaron un nivel logrado respecto al nivel de tarea, el 24.5% un nivel en proceso y el 5.7% en inicio; en la dimensión 2 se observó que el 50.9% indicaron un nivel en proceso, el 45.3% un nivel logrado y el 3.8% un nivel en inicio respecto al nivel de proceso de la retroalimentación; en la dimensión 3 se observó que el 49.1% indicaron un nivel logrado, el 47.2% un nivel en proceso y el 3.8% un nivel en inicio y en la dimensión 4 se observó que el 56.6% indicaron un nivel logrado, el 39.6% un nivel en proceso y el 3.8% un nivel en inicio respecto al nivel del yo. Con esto, se reafirma el análisis de Mendoza (2020), el cual determina que, si existe una relación directa entre la retroalimentación oportuna con el conjunto de las motivaciones que perciba el alumno para el reconocimiento de sus propias fortalezas y dificultades. De igual forma, bajo el trabajo de Pérez & Salas (2016) se visualiza el desarrollo de la retroalimentación como una parte fundamental del proceso dialógico y colaborativo, mediante la distinción del perfil y no como un elemento de medición o reproducción del conocimiento, tomando como un medio viable a la virtualidad.

Para la segunda hipótesis específica, a través de los valores obtenidos al rechazarse la hipótesis nula, se observó la existencia de una relación positiva y significativa entre las variables de estudio, con un coeficiente de correlación de 0.400 lo cual indicó una correlación baja y $p = 0.002 < 0.05$ por lo que se tomó la decisión de aceptar la hipótesis de investigación, es decir hay relación entre la retroalimentación y la motivación extrínseca del proceso de aprendizaje en los estudiantes. Lo cual, permite afirmar el trabajo de Chouquet (2017) quien determinó que, si existe una relación entre el aumento del interés y motivación generada en diversos ámbitos tanto externos como internos. Contribuyendo de esta forma, con la noción de la

importancia del estudio de los distintos factores que perciben diariamente los estudiantes. De la misma forma, se acepta el estudio de Corredor & Bailey (2020), los cuales concluyen a través de su investigación acerca de las motivaciones generadas por los alumnos hacia el curso de matemáticas que, los dos factores más resaltantes fueron el clima del aula y las estrategias de los docentes. Los cuales, permiten inferir en cuanto a las posibles implicancias de la presente investigación a través de los beneficios de guiar a los alumnos hacia el descubrimiento de sus motivaciones intrínsecas mediante el apoyo de las motivaciones extrínsecas. Por último, es importante aceptar los resultados del análisis de Corcino (2020) sobre el desarrollo del programa educativo nacional "Aprendo en Casa", el que refiere que El 51.3% de alumnos participantes no logró desarrollar una retroalimentación y refleja la grave situación pedagógica de estos niños y que deberá ser estudiada a través de todos los actores involucrados.

VI CONCLUSIONES

- 1.- Respecto al objetivo general, se concluye que existe relación positiva y moderada entre las variables la retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021
- 2.- En cuanto al primer objetivo específico, se concluye que existe una relación positiva y moderada entre retroalimentación y motivación intrínseca del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021
- 3.- Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que existe una relación positiva y moderada entre la relación entre retroalimentación y motivación extrínseca del proceso de aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate, Cusco, 2021

VII SUGERENCIAS

- 1.- Se sugiere a los directivos, implementar programas de retroalimentación en la institución. Mediante la determinación de la relación positiva entre el proceso de aprendizaje y la retroalimentación, se debe mejorar la comunicación y promover un contacto permanente entre: educadores, estudiantes y la familia de los estudiantes. Todo esto, con el propósito de concientizar a los docentes en cuanto a las oportunidades y la necesidad de mantener un vínculo constante con cada alumno.
- 2.- Se sugiere a los docentes integrar nuevos mecanismos de participación en clase. Mediante la determinación de la relación positiva entre la motivación intrínseca y la retroalimentación, se debe fomentar nuevas propuestas de aporte personal en cuanto al fortalecimiento de cada alumno y su independencia, fuerza interior, confianza, etc. De esta forma, puedan visualizar su aporte e incentive la curiosidad e investigación del estudiante en cada curso.
- 3.- Se sugiere a los docentes, poner énfasis en cuanto al manejo de estrategias digitales y la actualización en las nuevas propuestas educativas. Mediante la determinación de la relación positiva entre la motivación extrínseca y la retroalimentación, se debe identificar los procesos y pautas de organización implantados por una correcta gestión de las nuevas motivaciones externas de los alumnos. Con la finalidad de, establecer su propio reconocimiento personal más allá de las posibles recompensas.

Referencias bibliográficas

- Abello, D & Hernández, C. (2013). Los estilos de enseñanza de los docentes de la Licenciatura en Educación con énfasis en educación especial de la Universidad Pedagógica Nacional. *Revista Colombiana de educación*, No.64, 1 sem: 309-325. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162013000100013
- Abellán, Y., & Herrada, R. (2016). Innovación educativa y metodologías activas en Educación Secundaria: La perspectiva de los docentes de lenguas castellana y literatura. *Revista Fuentes*, 18(1), 65-76. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2016.18.1.04>
- Agudelo-Gómez, C. (2015). Caracterización de los estilos de enseñanza en la educación superior. *Revista Principia Iuris*, enero - junio, Vol. 12, No. 23, 85-103. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/piuris/article/view/1062/1033>
- Amabile, T. (1997) Motivating creativity in organizations. On doing what you love and loving what you do. *California Management Review*, 40, p. 39 – 58. <https://doi.org/10.2307/41165921>
- Ambrose, M. (1999). Old Friends, new faces: motivation research in the 1990s. *Journal of Management*, 25, p. 231-292. [https://doi.org/10.1016/S0149-2063\(99\)00003-3](https://doi.org/10.1016/S0149-2063(99)00003-3)
- Anijovich, R. & Cappelletti, G. (2017) La evaluación como oportunidad. *Voces de la Educación*, 21(1), 157. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/1629/1837>
- Arias J., Villasís, M. & Miranda, M. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx.*; 63(2):201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arroyo, J. (17 de marzo de 2021). El reto de la educación peruana en este 2021 es recuperar los aprendizajes no logrados por la pandemia. *Radio Red de Comunicación Regional del Perú*. <https://www.rcrperu.com/el-reto-de-la->

educacion-peruana-en-este-2021-es-recuperar-los-aprendizajes-no-logrados-por-la-pandemia/

- Ávila, P. (2009). La importancia de la retroalimentación en los procesos de evaluación: una revisión del estado del arte. https://www.educar.ec/servicios/0-Avila_retroalimentacion.pdf
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. New Jersey: Prentice-Hall. https://www.researchgate.net/publication/267750204_Bandura's_Social_Learning_Theory_Social_Cognitive_Learning_Theory.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148. Bookrags Staff.
- Barberá, E. (2002). Modelos explicativos en psicología de la motivación. *Revista electrónica de motivación y emoción*, 5(10), 6. http://moodle.stoa.usp.br/file.php/152/Modelos_Explicativos_de_Motivacao.pdf
- Barbosa, M., Balbinotti, M., Saldanha, R., Diehl, A., & Balbinotti, C. (2019). Validade do modelo hierárquico da motivação intrínseca y extrínseca no esporte escolar. *Psico-USF*, 24, 529-540. <https://doi.org/10.1590/1413-82712019240310>
- BBVA (29 de junio de 2020). BBVA y Fad lanzan Educación Conectada, un proyecto para apoyar a la comunidad educativa en la crisis pos-COVID. *Educación*. <https://www.bbva.com/es/bbva-y-fad-lanzan-educacion-conectada-un-proyecto-para-apoyar-a-la-comunidad-educativa-en-la-crisis-pos-covid/>
- Bernal, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. 3 ed. Pearson.
- Brookhart, S. (2008). *How to give Effective Feedback to your students*. Association for Supervision and Curriculum Development, 1-121. <http://perino.pbworks.com/f/Effective+Feedback.pdf>
- Camargo, A. (2013). Conferencistas versus conversadores. Estilos de enseñanza de profesores de ciencias y su relación con el estilo cognitivo. *Revista*

Colombiana de Educación. UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL v.64, 273–307. <https://www.redalyc.org/pdf/4136/413634076012.pdf>

Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*, 21(2), 149-170. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i2.10329>

Castillo, G. (2019). *Los sistemas formales de la organización según Juan Antonio Pérez López y Carlos Llano*. <https://hdl.handle.net/11042/4070>

Cedeño, E. & Moya, M. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacioneducandos.html/> [/hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1908retroalimentacioneducandos](https://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1908retroalimentacioneducandos)

Chamochumbi, F. (2020). Cómo motivar a los escolares durante la educación a distancia. *Radio Nacional del Perú*. <https://www.radionacional.com.pe/novedades/que-hacer/como-motivar-a-los-escolares-durante-la-educacion-a-distancia>

Chandra, E. (2018). Autonomy in the early childhood. *Journal Empowerment*, 7(2), pp. 129-131. https://www.researchgate.net/publication/332609582_AUTONOMY_IN_THE_EARLY_CHILDHOOD/link/5cc075d6299bf120977d5a78/download

Chouquet, K. (2017). Removal of Textbook and Use of Portfolio in the Music Subject in Secondary Education: an Experience to Increase the Quality of Learning and Student Motivation. *Educatio Siglo XXI*, 35(1), 9-32. 7, pp. 9-32 9. <http://dx.doi.org/10.6018/j/286201>

Corcino, Y. (2020). *La estrategia aprendo en casa y los aprendizajes de los estudiantes del nivel inicial de la IEI N° 304 Huancabamba-Huánuco–2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49509>

Corredor-García, M., & Bailey-Moreno, J. (2020). Motivación y concepciones que alumnos de educación básica atribuyen a su rendimiento académico en

matemáticas. *Revista Fuentes*, 22(1), 127-141.
<https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2020.v22.i1.10>

Crehan, L. (2016). *Exploring the impact of career models on teacher motivation*. París: IIEP-UNESCO.

Deci, E., & Ryan, R. (2015). Self-Determination Theory. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 21, 486-491.
<http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.26036-4>

Díaz, F. & Hernández, G. (2010) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill, 2010.
<https://buo.mx/assets/diaz-barriga,---estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>

Díaz, M. (2018). The impact of feedback and formative evaluation on Biosciences teaching-learning. *Educación Médica Superior*, 32(3), 147-156.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012&lng=es&tlng=en.

Dosil, J. (2004) *Psicología de la actividad física y del deporte*. Madrid: McGraw Hill.
<https://www.cafyd.com/libroJD.pdf>

Encuesta Nacional de Hogares -ENAH (2020). *Resultados generales sobre ingresos, pobreza y desigualdad*.
<https://www.inec.cr/sites/default/files/presentacion-multimedia/reenaho2020-ppt.pdf>

Fisher, D., & Frey, N. (2011). Feed up, feedback, and feed forward. *Science and Children*, 48(9), 26. *Science and Children*, v48 n9 p26-30 Jul 2011.
<https://my.nsta.org/resource/9093/feed-up-feedback-and-feed-forward>

García-Pereira, S., y Quevedo-Blasco, R. (2015). Análisis de las revistas iberoamericanas de Psicología y de Educación indexadas en el Journal Citation. Reports del 2013. *European Journal of Education and Psychology*, 8(2), 85-96. <https://doi.org/10.1016/j.ejeps.2015.09.003>

- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. Allyn y Bacon
- Grigorescu, D. (2020). Extrinsic motivation vs. Intrinsic motivation or education as infinite game. *Jus et Civitas*, 7, 47.
<https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/juseciv2020&div=9&id=&page=>
- Guzmán, A. E. (2020). *Coronavirus y su impacto en la sociedad actual y futura*. Colegio de Sociólogos del Perú. Lima-Perú.
<https://colegiodesociologosperu.org.pe/wp-content/uploads/El-Coronavirus-y-su-impacto-en-la-sociedad-actual-y-futura-mayo-2020.pdf>
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of Feed Back. *Review of Educational Research*, 77 (1), (81-112).
- Hattie, J. (2012). Know Thy Impact. *Educational Leadership* 70(1), pp. 18-23.
<http://www.ascd.org/publications/educationalleadership/sept12/vol70/num01/Know-Thy-Impact.aspx>
- Hattie, J. & Clarke, S. (2018). *Aprendizaje visible: retroalimentación*. Londres: Routledge, doi: 10.4324 / 9780429485480
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6 ed. Mc Graw Hill
- Herzberg, F. (1959). *Motivation to work*. Routledge.
<https://doi.org/10.1080/03643107.2012.673217>
- Huapaya, A., Santillán, Á., Ilizarbe, A., Chávez, C., Sánchez, I., Martínez, J., ... & Vásquez, Y. (2021). *Orientaciones pedagógicas para prevenir la interrupción de los estudios en el nivel de secundaria*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/7613>
- Jabbarov, R., Valiyeva, Y., Nasirova, N., & Kazimova, K. (2020). The creation of feedback in training as a mobilizing factor for the cognitive activity of students. *Revista UPEU - Revista de Investigación Apuntes Universitarios*
<https://doi.org/10.17162/au.v10i3.481>

- Jiménez, F (2015). Uso del feedback como estrategia de evaluación: aportes desde un enfoque socio constructivista. *Revista actualidades investigativas en educación*.
http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140947032015000100035&lng=en&tlng=es. Volumen 15, número 1. Enero – abril, 1-24.
- Lacal, P. (2009). Teorías de Bandura aplicadas al aprendizaje. *CSFI Revista*.
https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_23/PEDRO%20LUIS_%20PASCUAL%20LACAL_2.pdf.
- Lozano, F. & Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 17(2), 197–221. <https://doi.org/10.5944/ried.17.2.12684>
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>
- Martínez, E. (2018). *Una aproximación a los estilos de retroalimentación en tutoría de trabajo de grado en educación superior*.
<http://hdl.handle.net/20.500.12209/11107>
- Mateos, P. (1996). Motivación, intención y acción. En I. Garrido (Coor.), *Psicología de la motivación*. Madrid: Síntesis.
<http://reme.uji.es/articulos/abarbe7630705102/texto.html>
- Mata, A. (2021). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la educación básica regular*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/62517>
- McGregor, D. (1966). *El lado humano de las organizaciones*. Editorial: Mc Graw-Hill Interamericana. Colombia, 56 pp. <https://edupointvirtual.com/wp-content/uploads/2020/02/El-Lado-Humano-de-las-Organizaciones.pdf>
- Méndez, H. & Torres, D. (2014). Estrategias de aprendizaje y motivación en universitarios de modelos educativos distintos. *Ciencia UANL*, 17(69), 52-62.
<http://cienciauanl.uanl.mx/?p=2737>

- Mendoza, C. (2020). *Estrategias de retroalimentación en la modalidad a distancia y aprendizaje de los estudiantes de la IEI N° 12 Ica, 2020*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62260/Mendoza_FCDDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación. Unidad de Medición de la Calidad Educativa. (2016). La importancia de la retroalimentación en el proceso de evaluación. <http://umc.minedu.gob.pe/la-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-de-evaluacion/>
- Ministerio de Educación. Programa Aprendo en Casa-Preguntas Frecuentes. (2021). ¿En qué momento de la actividad de aprendizaje se brinda retroalimentación a los estudiantes y cómo tendría que ser para considerarse efectiva? <https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2020/07/21/en-que-momento-de-la-actividad-de-aprendizaje-se-brinda-retroalimentacion-a-los-estudiantes-y-como-tendria-que-ser-para-considerarse-efectiva/>.
- Ministerio de Educación. Indicadores de la educación en el Perú (2021). Cifras de deserción estudiantil. <http://escale.minedu.gob.pe/tendencias>
- Muñoz, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educativa*, 59(2), pp. 111-135. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/perseduc/v59n2/0718-9729-perseduc-59-02-111.pdf>
- Núñez, M. (2021). *La retroalimentación y su vínculo con la autonomía en niños de tres años en el marco de la educación a distancia en una Institución Educativa Estatal en San Miguel*. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19697>
- Orbegoso, A. (2016). La motivación intrínseca según Ryan & Deci y algunas recomendaciones para maestros. *Educare, Revista Científica de Educação*, 2(1), 75-93.: <http://dx.doi.org/10.19141/2447-5432/lumen.v2.n1.p.75-93>
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación – UNESCO (2020). La evaluación formativa beneficia la autonomía de las y

los estudiantes y hace visible los aprendizajes.
<https://es.unesco.org/news/evaluacion-formativa-beneficia-autonomia-de-estudiantes>

Pérez-Chaverri, J., & Salas-Soto, M. (2016). Características de la retroalimentación como parte de la estrategia evaluativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales: una perspectiva teórica. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 7(1), 175-204. <https://doi.org/10.22458/caes.v7i1.1381>.

Pérez, J. (1994). *Fundamentos de la dirección de empresas*, Rialp, Madrid, p. 84. https://www.researchgate.net/publication/40943484_Fundamentos_de_direccion_de_empresas

PLAN INTERNATIONAL (12 de abril de 2021). Conoce las alarmantes cifras sobre la educación de niñas, niños y adolescentes en nuestro país. Blog de Educación-Plan International Inc. <https://www.planinternational.org.pe/blog/conoce-las-alarmanentes-cifras-sobre-la-educacion-de-ninas-ninos-y-adolescentes-en-nuestro-pais>

Pozo, J. (2006). *Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje*. Madrid, España: Alianza Editorial. <http://files.procesos.webnode.com/200000023-17da518d44/Aprendizaje%20Verbal%20y%20Conceptual.pdf>

Pujals, A. & Lasagabaster, D. (2019). El efecto de la evaluación y la retroalimentación en la autonomía, la motivación y el aprendizaje del español como L3. *Revista Española de Lingüística Aplicada/Spanish Journal of Applied Linguistics*, 32(2), 455-485. <https://doi.org/10.1075/resla.17050.gar>

Quevedo-Blasco, R., Quevedo-Blasco, V. & Téllez-Trani, M. (2016). Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA). *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 6(2), 83-105. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v6i2.163>.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2020): Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., <https://dle.rae.es/motivacion>.

- Rodríguez, D. & Guzmán Rosquete, R. (2018). Relationship between Motivational Profile and Academic Achievement in Compulsory Secondary Education. *Estudios sobre educación, (34)*, 199-217. DOI: 10.15581/004.34.199-217
- Russel, J. y Spada, N. (2006). La efectividad de la retroalimentación correctiva para la adquisición de la gramática L2. *Lang. Aprender. Lang. Enseñar. 13*, 133-164. doi: 10.1075 / Illt.13.09val
- Sadler, D. (1989). Evaluación formativa y diseño de sistemas instruccionales. *Instr. Sci. 18*, 119-144. *Instr. Sci. 18*, 119-144. doi: 10.1007 / bf00117714
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Business Support.
- Pérez, H. & Gutierrez- Braojos, C. (2012). La competencia de aprender a aprender y el aprendizaje autorregulado. *Posicionamientos teóricos. Editorial. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 16(1)*, 5-13. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724377001.pdf>
- Sánchez, I., Bonilla del Río, M., & Oliveira, I. (2021). Creatividad digital para transformar el aprendizaje: Empoderamiento desde un enfoque com-educativo. *Comunicar: revista científica iberoamericana de comunicación y educación. https://hdl.handle.net/11162/210828*
- Sánchez, J. (2015). La retroalimentación: factor para la mejora de la práctica docente. *Revista Pasos. https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/2323*
- SAVE THE CHILDREN (15 de marzo de 2021). Inicio del año escolar 2021: desafíos y propuestas para garantizar el derecho a la educación. <https://www.savethechildren.org.pe/noticias/inicio-del-ano-escolar-2021-desafios-y-propuestas-para-garantizar-el-derecho-a-la-educacion/>
- Sepúlveda, M. (2019). Humanización del acto de la retroalimentación en la educación virtual. *Revista Virtu@lmente, 7(1)*, 95-115. <https://doi.org/10.21158/2357514x.v7.n1.2019.2326>

- Sevilla, P. (2015). Pirámide de Maslow. <https://economipedia.com/definiciones/piramide-de-maslow.html>.
- Smith, D. & Shields, J. (2013). Factors related to social service workers' job satisfaction: Revisiting Herzberg's motivation to work. *Administration in Social Work*, 37(2), 189-198. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03643107.2012.673217>.
- SUMMA-RED (2020). La Motivación como Clave para Desarrollar Personas. *Red Universitaria Internacional*. https://campusvirtual.iep.edu.es/recursos/recursos_premium/programa-habilidades/pdf/motivacion_liderazgo/contenido1/las_motivaciones_humanas.pdf.
- Troussel, L. & Manrique, M. (2019). La retroalimentación más allá de la evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 9(14), 89-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6799114>
- Usán, P. & Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Actualidades en Psicología*, 32(125), 95-112. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>
- Weiner, B. (1986). An Attributional Theory of Motivation and Emotion. *Springer Science & Business Media*. <https://philpapers.org/rec/WEIAAT-10>
- Wiggins, G. (2012). Seven Keys to Effective Feedback. *Educational Leadership*, 70(1) pp.1016. <http://www.ascd.org/publications/educationalleadership/sept12/vol70/num01/Seven-Keys-to-Effective-Feedback.aspx>
- Winstone, N., Nash R., Parker M., & Rowntree J. (2017). Supporting learners' engagement with feedback: A systematic review and a taxonomy of recipience processes. *Educational Psychologist*, 52, 17-37. <https://doi.org/10.1080/00461520.2016.1207538>.

Zeballos, M. (2020). Acompañamiento pedagógico digital para docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 9(2), 192-203.
<https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de consistencia

PREGUNTA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSION
¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021?	Determinar la relación entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021	Hay una relación entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021 NO hay una relación entre retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021	Retroalimentación	Nivel de tarea Nivel de proceso Nivel de autorregulación Nivel del yo
Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicos		
¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y motivación intrínseca del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021?	Determinar la relación entre retroalimentación y motivación intrínseca del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021	Hay una relación directa entre la relación entre retroalimentación y motivación intrínseca del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021 No hay una relación directa entre la relación entre retroalimentación y motivación intrínseca del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021	Motivación del proceso de aprendizaje	Motivación intrínseca Motivación extrínseca
¿Cuál es la relación entre la retroalimentación y motivación extrínseca del	Determinar la relación entre retroalimentación y motivación extrínseca del proceso de aprendizaje en la	Hay una relación directa entre la relación entre retroalimentación y motivación extrínseca del proceso de aprendizaje en la institución educativa		

<p>proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021?</p>	<p>institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021</p>	<p>Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021</p> <p>No hay una relación directa entre la relación entre retroalimentación y motivación extrínseca del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate Cusco, 2021</p>		
--	--	--	--	--

Tabla 4

Operacionalización de variable: Retroalimentación

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Nivel de tarea	<p>Información ofrecida sobre errores</p> <p>Información ofrecida sobre la tarea</p> <p>Información sobre cambios</p>	<p>El docente brinda información sobre los errores cometidos El docente explica claramente los errores</p> <p>El docente deja de forma clara las indicaciones sobre la tarea o actividad Se entiende que debe realizarse en la actividad o tarea</p> <p>El docente brinda información sobre los cambios a aplicar al trabajo El docente explica claramente los cambios a realizar</p>
Nivel de proceso	<p>Estrategia lecto escritura</p> <p>Estrategia para definir instrumentos</p>	<p>El docente brinda información que permite acceder a otras fuentes de información El docente propone estrategias para conseguir mayor información</p> <p>Identifico estrategias para analizar información Aplico estrategias para recolectar información complementaria</p>
Nivel de autorregulación	<p>Criterios de autoevaluación</p> <p>Reconocimiento de logros</p>	<p>El docente brinda pautas que permiten autoevaluarse El docente promueve espacios de reflexión</p> <p>El docente reconoce explícitamente el logro obtenido El docente deja pautas para poder lograr el reconocimiento</p>
Nivel del Yo	<p>Interacción docente-alumno</p> <p>Interacción con el trabajo</p>	<p>El docente brinda espacios amigables para dialogar El docente se toma el tiempo para crear espacios que me permite comentar sobre aspectos personales</p> <p>El docente me brinda la confianza necesaria para recibir y solicitar alguna retroalimentación adicional a la actividad o tarea asignada Me siento cómodo recibiendo la retroalimentación del docente</p>

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RETROALIMENTACION

Es grato saludarlo e invitarle a responder el presente cuestionario. Sus respuestas tienen por objetivo medir cómo se desarrolla y practica la retroalimentación en la institución donde estudia. Es muy importante que sus respuestas sean realizadas con honestidad; la información brindada será de carácter confidencial.

INSTRUCCIONES: Lea con detenimiento cada ítem y marque con una "X", la alternativa que considere conveniente, de acuerdo con la escala de calificación:

5	Totalmente de acuerdo	4	En acuerdo	3	NI de acuerdo ni en desacuerdo	2	De acuerdo	1	Totalmente en desacuerdo
---	-----------------------	---	------------	---	--------------------------------	---	------------	---	--------------------------

Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Nivel de tarea	Información ofrecida sobre errores	El docente brinda información sobre los errores cometidos					
		El docente explica claramente los errores					
	Información ofrecida sobre la tarea	El docente deja de forma clara las indicaciones sobre la tarea o actividad					
		Se entiende que debe realizarse en la actividad o tarea					
	Información sobre cambios	El docente brinda información sobre los cambios a aplicar al trabajo					
		El docente explica claramente los cambios a realizar					
Nivel de proceso	Estrategia lecto escritura	El docente brinda información que permite acceder a otras fuentes de información					
		El docente propone estrategias para conseguir mayor información					
	Estrategia para definir instrumentos	Identifico estrategias para analizar información					
		Aplico estrategias para recolectar información complementaria					
Nivel de autorregulación	Criterios de autoevaluación	El docente brinda pautas que permiten autoevaluarse					
		El docente promueve espacios de reflexión					
	Reconocimiento de logros	El docente reconoce explícitamente el logro obtenido					
		El docente deja pautas para poder lograr el reconocimiento					

Nivel del Yo	Interacción docente-alumno	<p>El docente brinda espacios amigables para dialogar</p> <p>El docente se toma el tiempo para crear espacios que me permite comentar sobre aspectos personales</p>
	Interacción con el trabajo	<p>El docente me brinda la confianza necesaria para recibir y solicitar alguna retroalimentación adicional a la actividad o tarea asignada</p> <p>Me siento cómodo recibiendo la retroalimentación del docente</p>

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA MOTIVACION DEL PROCESO DE APRENDIZAJE

Es grato saludarlo e invitarle a responder el presente cuestionario. Sus respuestas tienen por objetivo medir su nivel de motivación por el aprendizaje, y para ello es necesario e importante que sus respuestas sean realizadas con honestidad, la información brindada será de carácter confidencial.

INSTRUCCIONES: Lea con detenimiento cada ítem y marque con una "X", la alternativa que considere conveniente, de acuerdo con la escala de calificación:

1 Casi nada
 2 Un poco
 3 Algunas veces
 4 Casi siempre
 5 Siempre

Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Motivación intrínseca	Hacerlo por uno mismo	Al terminar las clases, quiero terminar las tareas para poder tener tiempo libre					
		Al sacar calificaciones altas me motivo y sigo esforzándome					
		Sacar calificaciones altas me hace sentir bien					
		Resuelvo las tareas y estudio porque quiero ser una mejor persona					
		Trato de obtener mejores calificaciones y estudio porque me ayuda a aprender a tomar decisiones sin ayuda					
		El estudiar lo considero necesario si quiero tener menos errores en la vida					
		Estudiar me divierte y me gusta					
		Me gusta estudiar y tener buenas calificaciones para que pueda tener un buen futuro					
		Me gusta ser responsable, y por ello estudio y cumplo con realizar mis tareas					
		Quiero sacar buenas calificaciones porque me gustan los retos y mejorar siempre					
Prefiero estudiar a no hacerlo							
Siento que me gustaría estar haciendo otras cosas en lugar de estar en clases							
Estudio porque quiero cambiar y mejorar cosas de mi vida que no me agradan							
Estudio para entender el mundo y luego saber cómo actuar en el							

		Me gusta estudiar
		Estudio y atiendo a la clase para poder mejorar mis calificaciones
	Motivación dentro de la actividad	Si obtengo buenas calificaciones me animo más a seguir estudiando
		Si una tarea no me sale, lo intento hasta que salga bien
		Cuando el profesor explica un tema que me gusta estudio mejor y más
		Resuelvo las tareas y estudio porque me agrada poder resolver los problemas que el profesor plantea en la clase
		Estudio y resuelvo las tareas para luego poder solucionar los problemas que puedan surgir en la vida
		Cuando creo que doy un buen examen y no obtengo la nota esperada me siento mal
		Me gusta cuando el profesor manda a hacer tareas complicadas porque me hace aprender más
	Necesidad de hacerlo	Cuando me preguntan en clase me preocupo de lo que digan mis compañeros cuando no respondo correctamente
		Cuando saco buenas calificaciones me gusta que mis compañeros me feliciten
Motivación extrínseca		Cumplo con mis deberes para que el profesor me tome en cuenta
	Motivación fuera de la actividad	Trato de ser buen alumno para que mis padres estén orgullosos de mi
		Cuando tengo malas calificaciones me preocupo de lo que digan mis compañeros
		Estudio y cumplo con las tareas porque el docente hace una buena clase y me gusta
		Me gusta que mi profesor me felicite por ser buen alumno
		Me preocupa la percepción del profesor cuando no cumplo tengo un mal comportamiento
		Cumplo con las tareas para que el profesor me vea como un buen alumno
		Cuando el profesor diversifica materiales en clase me motiva a estudiar más

DATA DE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN

N°	Variable Independiente: Retroalimentación																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	4	4	5	5	4	4	1	4	4	4	5	5	4	4	4	5	3	5
2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
3	4	3	5	4	5	3	2	4	4	3	5	4	4	1	4	3	4	5
4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
5	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2
6	2	4	3	5	4	1	2	1	5	4	1	5	4	1	2	5	4	1
7	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
8	2	1	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2
9	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
10	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
11	4	3	4	2	4	5	4	2	2	4	1	4	5	4	4	4	5	3
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	5	5	3	4	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
15	5	4	4	2	2	1	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
16	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5
17	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
18	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3
19	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4
20	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
22	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	5
23	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3
24	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1
25	4	4	5	5	4	4	2	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4
26	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	4	4
27	5	5	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	5
28	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	5	5
29	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
31	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2
32	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4
33	5	4	5	4	5	4	4	4		5	4	4	4	5	4	5	5	4
34	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3
35	4	4	5	4	5	2	4	4	2	4	4	4	5	2	2	4	5	5
36	2	1	4	2	5	2	5	1	4	3	2	1	5	3	1	2	4	3
37	4	2	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5
38	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4
40	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4
41	4	5	4	1	5	2	5	4	1	2	2	1	5		2	2	5	1
42	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
43	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	2	5	5	3	4	5	5	3
44	2	2	2	2	2	2	2	3	5	5	4	4	3	2	2	2	2	5
45	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 29 de noviembre de 2021

Carta P. 927-2021-UCV-EPG-SP

LIC.

LUZ ELIANA HURTADO GERUNDAS

DIRECTORA (E)

I.E. MAJESTUOSO AUSANGATE, OCONGATE - CUSCO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ZAPATA FERNÁNDEZ, WELINGTON**; identificado(a) con DNI/CE N° 23980133 y código de matrícula N° 7002535270; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO(A)**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**Retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje en la institución educativa
Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate - Cusco, 2021**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Llullucha, 05 de noviembre de 2021

Señor:

Br. Welington Zapata Fernández

Estudiante de posgrado de la UCV - Lima Norte

De mi consideración:

Yo, Lic. Luz Eliana Hurtado Gerundas identificada con DNI 41894853 Directora (e) de la I.E. Majestuoso Ausangate de la comunidad de Llullucha, distrito de Ocongate, provincia de Quispicanchi, región Cusco.

Visto la carta de solicitud de fecha 02 de noviembre del presente año, donde solicita autorización para aplicar encuesta a estudiantes del 4° y 5° grado de secundaria para estudio de investigación y la publicación del nombre de la institución educativa en los resultados del estudio. En mérito a las normas educativas vigentes, le AUTORIZO para que pueda realizar la validación de los instrumentos de investigación y pueda utilizar el nombre de la institución educativa al que represento en los resultados de dicho estudio titulado: "Retroalimentación y motivación del proceso de aprendizaje en la institución educativa Majestuoso Ausangate, distrito Ocongate - Cusco, 2021".

Al final del estudio de investigación le solicitamos compartimos los resultados de dicho estudio de investigación para realizar el análisis correspondiente.

Atentamente,



UGEL QUISPICANCHI
I.E MAJESTUOSO AUSANGATE

.....
Lic. Luz Eliana Hurtado Gerundas
DIRECTORA (e)