



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Factores determinantes en la toma de decisiones en las organizaciones.

Revisión sistemática

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Administración

AUTORAS:

Heredia Cruz, Yeni Yobeys (ORCID: 0000-0003-3737-9192)

Huillca Vargas, Mary Estefani (ORCID: 0000-0002-9442-2487)

ASESORA:

Mgtr. Huamaní Cajaleón, Diana Lucila (ORCID: 0000-0001-8879-3575)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Este estudio está dedicado a dios por darme fuerzas cada día y a mi familia por todo su apoyo incondicional en mi vida universitaria, ellos son mi motivo y mi fuerza para seguir adelante y alcanzar mis objetivos personales y profesionales.

Agradecimiento

A los docentes de la universidad César Vallejo, filiar lima – este que me apoyaron en todo momento de la investigación. A mis compañeros de estudio que me brindaron su apoyo cuando tenía dudas en base de mi investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	v
Resumén	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipos de investigación	12
3.2. Protocolo y registro	12
3.3. Criterios de elegibilidad	13
3.4. Fuentes de información	14
3.5. Búsqueda	15
3.6. Selección de estudios	16
3.7. Proceso de extracción de datos	17
3.8. Lista de estudios	18
3.9. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIA	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 - Objetivos	4
Tabla 2 - Cadena de búsqueda	13
Tabla 3 - Lista de palabras claves	14
Tabla 4 - Base de búsqueda	15
Tabla 5 - Resultados de filtrado Semi-Automático y proceso manual	16
Tabla 6 - Definición de variables y categorías	19
Tabla 7 - Publicaciones por revistas desde el 2017 al 2021	21
Tabla 8 - Relación de los journals de cada articulo	22
Tabla 9 - Matriz de categorización por enfoques	23
Tabla 10 - Matriz de hallazgos de artículos seleccionados	24

Índice de figuras

Figura 1 - Proceso de selección de artículos	18
Figura 2 – Histograma de artículos de revista por años	21

Resumen

El presente estudio se basó en los factores que hay que considerar al momento de tomar una decisión un gerente los cuales son: experiencia, tiempo y riesgo con lo cual se busca dar a conocer los diferentes rasgos que debe tener un administrador de empresas al momento de tomar una decisión en la organización. Por ello se adoptó una metodología de revisión sistemática lo cual se recopiló un total de 86 artículos científicos. En los resultados se halló que la toma de decisiones se podría lograr desarrollando capacidades y habilidades de esa manera la organización tenga mejor rentabilidad tomando en cuenta que la experiencia va de la mano con el tiempo. En las recomendaciones cuando hay que tomar una decisión hay que tener en cuenta la información recaudada a través del tiempo, experiencia que permitan a la empresa el intercambio de conocimiento

Palabras claves: Conocimientos, información, tiempo

Abstract

The present study was based on the factors to be considered at the time a manager makes a decision, which are: experience, time and risk, with which it seeks to make known the different features that a business administrator must have at the time of making a decision in the organization. Therefore, a systematic review methodology was adopted and a total of 86 scientific articles were compiled. In the results it was found that decision making could be achieved by developing capabilities and skills so that the organization has better profitability taking into account that experience goes hand in hand with time. In the recommendations when making a decision it is necessary to take into account the information collected over time, experience that allow the company to share knowledge.

Key words: Knowledge, information, time

I. INTRODUCCIÓN

Para el desarrollo del primer capítulo, ha sido necesario realizar una revisión sistemática a través de un proceso sistemático de la información recabada. Se describió la variable principal toma de decisiones, justificando la importancia que tiene en las organizaciones. Después se explicó los factores que abordó el estudio, luego se procedió a plantear el problema de investigación de manera clara. Seguido de ello se mencionó las justificaciones desde tres ámbitos distintos y, por último, se planteó los objetivos de la investigación.

La toma de decisiones es un proceso que determina el éxito o fracaso en las empresas, es sistemático, y buscan estrategias y alternativas de solución a diferentes dificultades (Tovar et al., 2018, p.2); por ello, en el escenario empresarial, es habitual y obligatorio que los ejecutivos tomen numerosas decisiones y estas decisiones pueden ser simples o complejas, de alto o bajo impacto (Marchisotti, 2018, p.3); del mismo modo, una toma de decisión más estructurado incluye una mayor coherencia entre las decisiones, la transparencia para las partes interesadas, la responsabilidad y la confianza en las decisiones (magdalena, 2020, p. 2); por lo tanto, en base a lo explicado por los autores, se puede evidenciar que las tomas de decisiones son de importancia en las empresas que buscan desarrollar sus actividades buscando soluciones a los problemas encontrados.

El término sesgo es el comportamiento o la cognición que pueden mejorar la toma de decisiones en las organizaciones (Acciarini, 2021, p.3); así mismo, El sesgo cognitivo significa que cuando una persona obtiene alguna información, la procesa filtrando a través de su propia experiencia, pensamientos, gustos y disgustos (Aamir Sarwar y Ghadeer Afaf., 2016, p.4); además, una confianza ciega en la intuición puede llevar incluso a las personas más brillantes a aplicar tales atajos mentales de una manera errónea, eventualmente haciendo considerables errores de juicio. Estos errores predecibles se denominan sesgos (Jordão, et al., 2020, p. 2).

La percepción del tiempo también juega un papel fundamental en la toma de decisiones y desencadena emociones. Particularmente, el procesamiento de la información está influenciado por el tiempo (Neumann, 2017, p.17); además, el tiempo

es una estructura descentralizada que facilita una toma de decisiones más rápida y con una mejor adaptabilidad a las condiciones prevalente en los mercados locales (Mohamad, et al.,2017, p. 6); además, con las decisiones basadas en la retroalimentación, es posible estudiar si las personas pueden calibrar mejor su juicio al tomar decisiones repetidas a lo largo del tiempo a medida que se dispone de más información y existe la oportunidad de corregir errores pasados. (Arpan,2021, p.2).

Definir la experiencia como conocimientos y habilidades obtenidos de la observación y la forma de lidiar con situaciones encontradas en empresas similares a la que se encuentra actualmente el gerente (Dutra, 2017, p. 98); además, la experiencia se relaciona con el nivel de conocimientos adquiridos a través de la educación, la formación formal y el saber hacer técnico en diferentes disciplinas (Ponsiglione et al, 2018, p.2152); por lo tanto, la experiencia en la toma de decisiones resultó ser importante. Ya que mejora simultáneamente la calidad de los datos y la calidad de los tomadores de decisiones (Marijn, et al., 2017, p.6).

En base a lo mencionado en los párrafos anteriores se procedió a plantear el problema de la investigación. Para ello, un problema de investigación es un conjunto de preguntas que el investigador hace con relación a algún aspecto de la realidad que no conoce (Gallardo, 2017, p.29); puede resultar una tarea fácil o demasiado compleja, pues se requiere saber qué buscar y adónde se desea llegar (Muñoz, 2018, p. 115); En base a lo señalado, el problema de investigación fue: Existe la necesidad de realizar una revisión sistemática para proponer nuevos estudios sobre los factores que influyen en la toma de decisiones con la finalidad de mejorar los problemas internos y externos de la empresa.

La justificación teórica tiene como fin generar debates y reflexiones en cuanto a la información ya estudiada, producto de los resultados obtenidos en la investigación. (Gallardo, 2017, p. 33); el autor indica que la finalidad de la justificación teórica es generar debates según las informaciones recaudadas. Se indican teorías administrativas, económicas, de turismo, de ingeniería que sustentan en la investigación que aportan a la investigación (Carhuancho et al., 2019, p. 36); es decir, que se investiga a detalle el área que se desea sustentar, en nuestra investigación nos basamos en los factores determinantes que pueden afectar a la organización en

tiempo de riesgo.

Justificación metodológica, se refiere al uso de métodos, estrategias y técnicas específicas que ayuden a generar conocimiento válido y confiable (Gallardo 2017, p. 33); por ello, el autor explica que la justificación de metodología habla de propuestas, estrategias que generan conocimientos confiables en la investigación. Se indica las razones que abordan el estudio bajo el diseño experimental y no experimental; también deberá argumentar si el resultado resuelve algún problema y como se evidenciará (Carhuancho et al., 2019, p. 37). El autor da entender que la justificación metodológica debe de argumentar que el resultado obtenido llegue a resolver problemas y que se evidencia.

Justificación práctica, en su desarrollo ayuda a resolver un problema que afecta directa e indirectamente en la realidad social, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo (Gallardo 2017, p. 33); también, indica que la justificación práctica responde a tres interrogantes: ¿Por qué hacer el trabajo de investigación?, ¿Cuál será la utilidad? Y ¿Qué espera lograr con la investigación? (Carhuancho et al., 2019, p. 37). Para el autor la justificación práctica se basa en resolver un problema que afecta a la sociedad y como estas preguntas afectan al trabajo de investigación.

La justificación social, coincide que la investigación tiene cierta relevancia social, logrando ser trascendente para la sociedad y alcance o proyección social (Fernández, 2020, p 71); según el autor, la justificación social debe de tener relevancia en la sociedad. Cuando en la investigación se resuelve problemas sociales que afectan a un grupo, como el empoderamiento de las mujeres campesinas (Ñaupas *et al.*, 2018, p. 221); la justificación social es cuando toda la investigación se basa en resolver problemas que afectan en la sociedad y dar conciencia de ella. En nuestra investigación nos damos cuenta de cómo los riesgos pueden afectar a una organización y el estrés causado afecta a nuestros colaboradores.

En cuanto los objetivos, vienen hacer las razones del porque se realiza un proyecto, siendo explicada de forma clara y de fácil entendimiento para evitar confusiones futuras, de igual modo, debe de ser alcanzable al momento de redactarlo (Baena, 2017, p. 58). Así mismo, el objetivo general de la investigación será diseñar,

plantear, exponer, formular, desarrollar, generar o presentar (Carhuancho et al., 2019, p. 34), Los objetivos deben expresarse con claridad y ser específicos, medibles, apropiados y realistas. En base a lo definido los objetivos se mencionan en la siguiente tabla.

Tabla 1

Matriz de objetivos de la investigación

NIVELES	PROPUESTA DEL OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN
Objetivo 1	Proponer una actualización de los estudios de revisión sistemática de los factores de la toma de decisiones en las organizaciones.
Objetivo 1a	Proponer una clasificación de la experiencia orientada al estudio de la toma de decisiones en las organizaciones.
Objetivo 1b	Proponer una clasificación de riesgo orientada al estudio de la toma de decisiones en las organizaciones.
Objetivo 1c	Proponer una clasificación de tiempo orientada al estudio de la toma de decisiones en las organizaciones.

Nota. En el cuadro se presenta los objetivos del estudio de investigación.

II. MARCO TEÓRICO

Para desarrollar el segundo capítulo fue necesario recabar información de artículos primarios e indizados en relación con las variables de estudio, posterior a ello, se empezó a redactar aspectos importantes de la información recabada, donde primero se mencionó el autor o los autores, seguido del año de publicación, después con el objetivo del estudio, posterior a ello, se mencionó el tipo de diseño establecieron los investigadores, después, se mencionó las conclusiones y la recomendación. Finalmente se procedió a definir las variables de estudios, así como los factores que adopta la investigación desde un enfoque teórico.

Acciarini et al. (2021); el objetivo fue investigar el potencial de interrelaciones entre transformaciones ambientales, sesgos cognitivos y decisiones estratégicas. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con una muestra de 52 artículos de revistas. La toma de decisiones siempre tiene elementos de incertidumbre y falta de información. Por ello, la sobrecarga de información y la existencia de ciertos sesgos cognitivos influyen en el proceso de toma de decisiones, especialmente durante las transformaciones ambientales. Finalmente, se recomienda a los futuros estudios investigar las condiciones particulares en las que los sesgos cognitivos. Especialmente, centrándose en el contexto de la digitalización y en el papel de los grandes datos.

Settembre et al. (2021); el objetivo de la investigación fue explorar las relaciones que existen entre las fuentes de riesgos y el potencial impactos que puedan tener en las operaciones comerciales. Para ello emplearon una metodología mixta trabajando con una muestra de artículos científicos. Evaluación de riesgos y la gestión de riesgos proporcionan una herramienta útil en la toma de decisiones, sin embargo existe la necesidad de lograr una ciencia superior. Finalmente, se recomienda a la futura investigación que debe considerar el riesgo asociado con nuevos conceptos, como el desarrollo de tecnología verde.

Jani (2021); el objetivo del estudio fue comprender cómo los puntos de referencia alternativos y la inversión, las estrategias de desarrollo empleadas por agentes limitados y racionales aversos a las pérdidas pueden conducir aparición de una opción de inversión preferida. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con

una muestra de 35 escenarios. Este artículo hace una contribución a la literatura sobre la teoría de la decisión y la economía conductuales basándose en conocimientos de la teoría prospectiva y la teoría de la comparación social. Finalmente se sugiere que los tomadores de decisiones que enfrentan resultados inciertos tienden a una búsqueda de riesgo al elegir entre pérdidas.

Magdalena et al. (2020); el objetivo fue determinar el uso de marcos para la toma de decisiones, la incorporación de las mejores prácticas en esos marcos y el uso de herramientas para evaluar la calidad de la toma de decisiones dentro de esas organizaciones. Para ello emplearon una metodología mixta trabajando con una muestra de 24 empresas y 16 agencias. Los investigadores llegaron a la conclusión que, estos hallazgos son consistentes con un estudio publicado sobre procesos regulatorios y respaldan la necesidad de procesos de toma de decisiones más consistentes y predecibles durante el ciclo de vida de medicamentos. Finalmente recomendaron que tal investigación mejorara, así como la transparencia y la rendición tomando en cuenta la toma de decisiones externas.

Wang et al (2020); plantearon como propósito de investigación la relación entre la influencia de la adaptabilidad cognitiva del equipo emprendedor en su toma de decisiones de riesgo. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con una muestra de 316 equipos emprendedores. Los investigadores llegaron a la conclusión que, la adaptabilidad cognitiva, aunque no tiene un impacto directo en la toma de decisiones de riesgo, afecta directamente el efecto de la toma de decisiones de riesgo. La eficacia empresarial juega un papel moderador entre identificación de oportunidades y velocidad de toma de decisiones, y un mismo rol entre identificación de oportunidades y efecto en la toma de decisiones. Finalmente recomendaron mejorar la adaptabilidad cognitiva del equipo emprendedor, cultivar al equipo a conciencia reflexiva y los hábitos de autocontrol de los miembros, ayuda al equipo a conectarse a su entorno externo durante todo el proceso de implementación de la decisión.

Jordão et al. (2020); plantearon como propósito de investigación y mediante la aplicación de instrumentos de base bibliográfica, el diagnóstico de tres sesgos prominentes exceso de confianza, optimismo y efecto anclaje en entornos inciertos. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con una muestra de 10

empresas. Los investigadores llegaron a la conclusión que los gerentes del sector portuario y de construcción tienen demasiada confianza. Finalmente recomendaron que en el futuro se puede tomar otros tipos de empresas y niveles de evaluación.

Blanco et al. (2020); plantearon como propósito de investigación determinar, relación entre la toma de decisiones estratégicas en entornos inciertos. Para ello emplearon una metodología cuantitativa trabajando con una muestra de 157 estudiantes. Los investigadores llegaron a la conclusión que, en el presente trabajo se ha estudiado la toma de decisiones en entornos inciertos. En ese sentido, se hace una revisión de la evolución de la toma de decisiones difusas desde el racionamiento aproximado hasta los operadores de agregación. Finalmente recomendaron que su desarrollo se basó en la investigación del análisis de distintas decisiones en las empresas a través de operadores de información como es el caso de decisiones financieras.

Li y Ahlstrom (2019); el objetivo de la investigación fue ampliar los límites de la teoría prospectiva al investigar determinantes y variación temporal de la toma de riesgos en las decisiones empresariales. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con una muestra de 1217 estudiantes. Comprender la toma de decisiones empresariales requiere transformaciones constructivas y paradigmáticas es bastante desafiante, particularmente dada la alta incertidumbre y complejidad involucradas en las decisiones de riesgo. Finalmente afirman que se requieren modelos de elección mucho más complejos que los tradicionales, los estudios a futuro deben realizarse en diferentes culturas fuera de la región de Asia-Pacífico, y con datos experimentales.

Sleep et al. (2019); el objetivo de esta investigación fue dar a conocer que los factores internos, como la complejidad, pueden medir el impacto de los factores externos en la adopción de la innovación, primero discutimos controladores externos y luego controladores internos. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con una muestra de 16 gerentes. La toma de decisiones basada en datos requiere la consideración de las capacidades y necesidades en una combinación de cambios estratégicos y organizacionales. Finalmente se identificó una sede de capacidades que hacen que las empresas pasen de una etapa del Jerarquía de big

data a la siguiente. Con big data, tanto los datos y la analítica son más complejas y requieren un conjunto único de habilidades de los empleados y una organización colaborativa estructura.

Dang (2018); plantearon como propósito de investigación determinar, relación entre un nuevo modelo de toma de decisiones basado en el lean management made in Vietnam. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con una muestra de 100 empresas. Los investigadores llegaron a la conclusión que, el modelo propuesto fue reconocida como una herramienta práctica para las empresas vietnamitas en la toma de decisiones. se aplicó tanto en el sector manufacturero como en el de servicios. Finalmente recomendaron que el modelo no solo se puede utilizar para las empresas vietnamitas sino también para otras empresas en países desarrollados como subdesarrollados.

Marchisotti et al. (2018); plantearon como propósito de investigación determinar, relación entre la toma de decisiones en el primer nivel gerencial: la interferencia de la cultura organizacional. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con una muestra de 50 directivos. Los investigadores llegaron a la conclusión que, el primer nivel de gerentes de toma de decisiones es más racional. Además, la organización de cultura, entre las variables estudiadas es de mayor impacto en la forma en que este nivel de gestión toma las decisiones. Finalmente recomendaron que su desarrollo se basó en analizar la influencia de género en la toma de decisiones, bajo el enfoque de la racionalidad o la intuición, en el primer nivel de la función gerencial de las organizaciones la mitad de los gerentes, que participaron han manifestado que existe una diferencia en la forma en que hombres y mujeres toman decisiones.

Cunningham y Anderson (2018); el objetivo de este artículo es investigar el papel de la confianza en cómo tanto los emprendedores nuevos como los experimentados interpretan y dan sentido a su negocio. Entorno para informar la toma de decisiones. Para ello emplearon una metodología mixta trabajando con una muestra de 60.000 miembros de la federación de pequeñas empresas. Esta investigación del estudio examino las actitudes de los emprendedores ante el riesgo y la toma de decisiones, investigando si estas actitudes cambian con el tiempo como confianza inicial o el exceso de confianza. Finalmente recomendaron que este estudio propuso considerar

si esta confianza frente al riesgo cambia a lo largo del tiempo, ya que el rebelde de rostro fresco se convierte en un superviviente cansado de la batalla.

Lie y Cardoza (2018); plantearon que el presente trabajo pretende estudiar la diversidad de género en relación con la gestión de equipos, estilos de pensamiento y toma de decisiones efectiva. Para ello emplearon una metodología cuantitativa trabajando con una muestra 1, 216 ejecutivos. Los investigadores llegaron a la conclusión que los resultados del presente estudio muestran que, en todas las regiones, los hombres puntúan más alto en pensamiento racionales mientras que las mujeres toman un estilo de pensamiento donde gana las emociones, relacionados con áreas subcorticales. Finalmente recomendaron que las empresas latinoamericanas al momento de contratar y hacer equipos directivos los hombres prefieren un estilo analítico y arriesgado y las mujeres prefieren la ejecución y las relaciones.

Marijn et al. (2017); el objetivo de la investigación fue identificar los factores que influyen en la decisión de big data. haciendo calidad. A menudo se asume que big data da como resultado mejores decisiones. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con una muestra de entrevistas e investigando sitios web, documentos, informes y medios de comunicación. Los investigadores llegaron a la conclusión que, la calidad de los datos de origen, el procesamiento de los datos y cómo se maneja la transferencia de los datos influye en la calidad de la toma de decisiones. Finalmente recomendaron que la investigación futura puede centrarse en investigar casos de diferentes dominios y en generalizar los factores que influyen en la toma de decisiones.

Dutra et al. (2017); plantearon como objetivo de investigación el de analizar la relación entre las características demográficas del gerente principal y el uso de la información para sustentar la decisión en la Micro y Pequeña Empresa. Para ello emplearon una metodología cuantitativa trabajando con una muestra de 327 gerentes. Los investigadores llegaron a la conclusión que, este estudio permitió identificar el nivel de contribución de una variable a la probabilidad de ocurrencia al señalar que el TES considera que las decisiones de los ejecutivos están muy influenciadas por características cognitivas, psicológicas y sociales y no demográfico. Finalmente recomendaron que, desde un punto de vista práctico, la medición probabilística puede

utilizarse como indicador que permitirá la reducción del tiempo y servicios para varias áreas relacionadas con el tema. El papel que desempeñan las Pymes en la economía es importante destacar la posibilidad de colaborar indirectamente con la sociedad debido a la falta de soluciones a los problemas identificados.

Nogueira et al. (2017); plantearon como objetivo del estudio es dar a conocer las iniciativas de planificación fuera del sistema de planificación formal pueden constituir un entorno favorable para implementar y analizar decisiones colaborativas procesos de elaboración. Para ello emplearon una metodología cualitativa trabajando con una muestra de 117 encuestados. En conclusión, la implicación de los agentes en la definición de alternativas, el siguiente paso de la toma de decisiones participativa fue asegurar que sus aportes incidieran directamente en la estrategia futura. Finalmente recomendaron que, aunque la toma de decisiones colectiva proporcionó un orden general de preferencias, también fue posible identificar diferencias entre los cuatro territorios unidades y como tal establecer factores de corrección para la evaluación de proyectos futuro.

El tiempo, se dice que la permanencia del ejecutivo afecta diversos aspectos, como la diversidad informativa del equipo y sus actitudes relacionadas con el riesgo resistencia a cambios organizacionales, persistencia, cumplimiento y resultados (Dutra et al., 2017. p.99); se había convertido en la práctica de la mayoría de las empresas que desarrollaron el marco internamente y utiliza entrada mixta interna y externa (Magdalena, et al. 2020. p.2); tomar una decisión basada en este método tendría un alto tasas de éxito para decisiones repetitivas (Dang, 2018. p.9); en una organización el tiempo es primordial ya que va junto a los cambios y cumplimiento de las actividades de una organización.

Usar la experiencia es el método más común que utilizan los gerentes de la empresa para evaluar, analizar y seleccionarla mejor opción para tomar decisiones (Dang, 2018. p.9); por lo tanto, la creación de percepción que la persona tiene sobre un tema específico tiene como base en la predicción y la organización de conceptos, lo cual permite la construcción de escenarios, modelos mentales o teorías implícitas o explícitas (Marchisotti, et al., 2018, p. 11); además, se pueden administrar mejor a través de la experiencia, sus empresas recopilan datos, pero no tienen la capacidad

para convertir los datos en conocimientos (Sleep et al., 2019, p.5). Al momento de tomar una decisión en una organización hay que tomar en cuenta la experiencia para evaluar los pros y contra que puedan surgir en el corto o largo plazo,

El riesgo en el entorno empresarial actual, la dominante posición de los recursos de conocimiento y las necesidades de los modelos de emprendimiento en equipo hacen que el contenido, proceso y modelo de toma de decisiones de riesgo sea más complicado (Wang et al., 2020, p.4); además, percibieron que la toma de decisiones dentro de su organización fue influenciada por sesgos (Magdalena, et al. 2020, p.6); por lo tanto, verificar la afirmación adquiere una gran importancia, ya que se considera que la asunción de riesgos, este es un factor determinante en la toma de decisiones (Ilie y Cardoza, 2018, p. 6); por ello las empresas deben de ver que riesgos enfrenta la empresa y que decisiones son más fiables.

Cómo se ha mencionado en las variables anteriores, en ciertas ocasiones, al momento de ejecutar la toma de decisiones la empresa no dispone adecuadamente de la información, lo que supone un cierto grado de complejidad en la decisión a tomar (López et ál., 2020, p.397); al mismo tiempo, entre los riesgos también se deben contemplar directamente que dentro de las empresas empresa en el área de producción, calidad y sindicatos, y macros los cuales son producidos por agentes externos (Mendoza et al., 2018, p.5)

III. METODOLOGÍA

En los puntos siguientes del presente capítulo se mencionó como fue la recolección de información primaria, la forma como se realizó la búsqueda de información, de que fuente se extrajo la información, la forma como se realizó la elección de artículos que fueron considerados para procesar la información.

3.1. Tipos de investigación

En las diferentes investigaciones científicas las investigaciones positivistas, las empírico-analíticas, las hermenéuticas, incluso las investigaciones sociocríticas, las metodologías horizontales y todas las mal llamadas metodologías cualitativas, cuantitativas y mixtas, norteamericano-eurocéntricas y occidentalizada (Ocaña, et al.2019, p.7). Además, las revisiones sistemáticas se denominan resúmenes explícitos y estructurados de la información disponible que se enfocan en la respuesta a una pregunta en particular, ya que incluyen muchos artículos y fuentes de información, representa el nivel más alto de evidencia en la comunidad (Moreno *et al.*,2018, p.3).

Con referente a lo señalado, la presente investigación fue sometida a una revisión sistemática cumpliendo las exigencias básicas que ameritan un estudio de esa categoría, de igual modo, así mismo, se adoptó aspectos que lleven un orden en el estudio, de igual forma, se recolectó artículos científicos con relación a las variables de estudio donde permita dar una respuesta indudable, con resultado infalible y un sesgo mínimo. la información recolectada de los artículos científicos fue sometida un criterio de elegibilidad.

3.2. Protocolo y registro

En el presente estudio sistemático se empleó el protocolo de registro sistemático, El protocolo establece la metodología de trabajo y los criterios par inclusión y exclusión de las obras para ser analizadas, el protocolo debe establecer a los participantes y su papel en la revisión, los criterios de inclusión y exclusión, la estrategia de búsqueda, y la metodología de trabajo (Linares et al, 2018, p.3). A si mismo se desataca que, así como la oportunidad para desarrollar ideas en la revisión, donde el cual se requiere un enfoque planificado y sistemático, con la intención de minimizar los sesgos que se tiene en el estudio (Lasserson *et al.* 2020, p. 67).

Tabla 2*Cadena de búsqueda*

Base de datos	Resultados	Palabras claves y otros filtros aplicados
SPRINGER	2.456	Se busco con el nombre de la variable principal en inglés y español (toma de decisiones), de igual forma se buscó a los factores de la variable en inglés (decision making factors); todos provenientes de artículos indizados (DOI), con un rango de año de 2017-2021.
REDALYC	715	Se busco con el nombre de la variable principal en inglés y español (toma de decisiones), de igual forma se buscó a los factores de la variable en inglés (decision making factors); todos provenientes de artículos indizados (DOI), con un rango de año de 2017-2021.
SCOPUS	2.233	Se busco con el nombre de la variable principal en inglés y español (toma de decisiones), de igual forma se buscó a los factores de la variable en inglés (decision making factors); todos provenientes de artículos indizados (DOI), con un rango de año de 2017-2021.
SCIENCE DIRECT	10245	Se busco con el nombre de la variable principal en inglés y español (toma de decisiones), de igual forma se buscó a los factores de la variable en inglés (decision making factors); todos provenientes de artículos indizados (DOI), con un rango de año de 2017-2021.
PROQUEST	119.105	Se buscó con el nombre de la variable principal en inglés (decision making), como también se buscó de esta manera (decision making factors) y que todos sean provenientes de artículos indizados.
EBSCO HOST	4021	Se busca con el nombre de la variable clave, la toma de decisiones y los factores que la afectan, con un rango de año de 2017-2021.
ACADEMIC PLUS	955	Se investigo con el término en inglés (decision making), como también se buscó de esta manera (decision making factors), con un rango de año de 2017-2021.
GALE ACADEMIC	47.837	Se buscó con la palabra en inglés (decision making), además se buscó de esta manera (decision making factors), también en español como toma de decisiones, y factores en la toma de decisiones, con un rango de año de 2017-2021.

Nota: esta tabla muestra como fue la recolección de datos más las palabras cables con las que se buscó.

3.3. Criterios de elegibilidad

Se señala que, al referirse a población de estudio, el investigador debe indicar detalladamente todos los criterios a evaluar y los cuales debe cumplir, los cuales especifican las características en la que la población debe poseer, los mismos que detallan las características de la población, llamados criterios de elegibilidad o criterios de selección. Los mismos que son llamados criterios de exclusión, inclusión y eliminación, dependen de ellos para poder delimitar a la población seleccionada (Arias et al, 2016, p.45). Así mismo otros autores definen que los criterios de elegibilidad los criterios de inclusión corresponden a aquellas características clínicas, demográficas, temporales y geográficas de los sujetos que componen la población en estudio. Por su parte, los criterios de exclusión corresponden a las características de los sujetos que pueden interferir con la calidad de los datos o la interpretación de los resultados (Otzen y Manterola, 2017, p. 3).

Los criterios de inclusión han permitido seleccionar estudios que son considerados en la revisión sistemática, con el fin de obtener resultados confiables. Así mismo para recolectar información de primera, se utilizó palabras claves en inglés y español en la cual contenían las variables, factores y sinónimos en relación con el estudio, provenientes de bases de datos reconocidos por la comunidad científica. Se recabo información en ingles de enfoque tipo mixto de las bases de datos reconocidas en el ámbito de la investigación, tales como Scopus, ProQuest, Redalyc, Ebsco Host, Scielo, Academic Plus y Gale Academic, Springer, Science direct, donde garantice la calidad de información que fueron empleados en los estudios.

Tabla 3

Lista de palabras claves

PALABRAS CLAVES	
ESPAÑOL	INGLÉS
Toma de decisiones	decision making
Factores en la toma de decisiones	factors in decision making
Proceso de toma de decisiones	decision-making process
Decisiones en las empresas	decisions in companies
Decisiones de riesgo	risk decisions

Nota. Esta tabla muestra las palabras utilizadas para recabar información en la base de datos.

3.4. Fuentes de información

En la revisión de literatura, se debe evaluar de una forma muy selectiva y dinámica, ya que continuamente se actualizan las publicaciones sobre avances de distintos campos del conocimiento humano. Los datos estadísticos se denominan fuente de información en la que se entiende la fuente de la información utilizada en la investigación, es decir, de donde se obtuvieron los datos, la fuente puede ser primaria o secundaria (Gómez, 2018, p. 37). Por otro lado, también se señala que es la descripción de las fuentes de estudios potenciales, así como el procedimiento que se realiza para recabar la información adecuada, así como la documentación durante el proceso de búsqueda (Lefebvre *et al*, 2020, p. 2).

La presente elaboración del estudio se buscaron en diferentes buscadores, tales como: revistas científicas, repositorios, como base de datos de la Universidad Cesar Vallejo, en la cual se encuentran indizadas, con la información completa que se requiere las mismas que tienen acceso libre a la información, evidenciando la calidad

de estudio con la relación a las variables y/o factores que abarca la investigación, realizando la búsqueda en base de datos más prestigiosas que se tiene en el ámbito de la investigación científica. Por otro lado, también se pudo encontrar artículos en el cual los autores pusieron privacidad limitado ocasionando así un costo económico por dicho artículo. Para finalizar es importante mencionar al presente estudio actualizado en el semestre 2021-2, exactamente el agosto del presente año, se han incrementado dos nuevas revistas que son Springer y Sience Direct, así mismo señalar que la base de información en la que se han seleccionado para el presente estudio, son las siguientes:

Tabla 4

Base de búsqueda

BASE DE DATOS	DIRECCION WEB	PERIODO DE BUSQUEDA
scopus	https://www.scopus.com/	04 – 2021
Ebsco Host	http://web.b.ebscohost.com/	04 – 2021
ProQuest	https://www.proquest.com/	04 - 2021
Redalyc	https://www.redalyc.org/	04 – 2021
Academic Plus	https://go.gale.com/	04 – 2021
Gale Academic	https://go.gale.com/	04 – 2021
Springer	https://www.springer.com/	08 - 2021
Sciencedirect	https://www.sciencedirect.com/	08 - 2021

Nota. se muestran la base de datos de información en la cual se pudo conseguir revistas indexadas de nivel internacional para luego pasar por una filtración rigurosa.

3.5. Búsqueda

Se define como la base donde se debe revisar todos los datos más importantes en el área, pero también se señala que para una estrategia de búsqueda sistemática se requiere más. Por lo tanto, la búsqueda debe ser realizada como mínimo de dos integrantes independientes ya que de esa manera dicho proceso es más objetivo y con menos posibilidad de sesgos. También se menciona que los resultados de la búsqueda deben ser claros y concisos, esta búsqueda debe realizarse en bases de datos electrónicas, manualmente en revistas (Moreno *et al*, 2018, p. 2). Asimismo, se ha determinado que el objetivo de la recuperación de información es que sea lo más extenso posible para poder detectar todos los estudios que no involucran una cantidad de información difícil de procesar por el investigador (Linares *et al*, 2018, p.4).

Para el proceso de recopilación de la presente información, siguiendo el protocolo y criterios de elegibilidad, se llevó a cabo una búsqueda rigurosa de una base de datos académica de gran reputación como Scopus, ProQuest, Redalyc, Academic Plus, Gale academic, Sience Direct, Springert y Ebsco Host, ingresando las variables principal o factores de estudio, en términos de inglés y español, después de ello, Se buscaron artículos que cumplieran con las características de una revisión sistemática.

Finalmente, se procede a aplicar los filtros semiautomáticos que puede realizar la base de datos; rango de años, tipo de revista (en relación con los negocios y de acceso abierto, seguido de ello de procedió a realizar un control manual de los artículos, donde se revisó los títulos y el resumen, donde contengan las variables y el enfoque que adopta el estudio. Finalmente, se recolectó un total de 86 artículos como evidenció la siguiente tabla.

Tabla 5

Resultados de filtrado Semi-Automático y proceso manual

Base de datos	Semi - automático			Control manual	
	Original	Exclusión	Inclusión	Duplicado	Resumen
Scopus	2, 233	1,230	1,003	400	28
Sience Direct	2,265	1,050	799	250	3
Springer	21,652	1,064	802	600	16
Redalyc	715	515	200	35	1
ProQuest	119,105	890	364	120	16
Ebsco Host	4,021	3,617	404	921	9
Gale Academic	47,837	3,789	2,048	185	1
Academic Plus	955	645	310	193	12
Total	198,783	12, 800	5,930	2,454	86 artículos

Nota: Se presenta la cantidad de estudios encontrados y los filtros realizados para ser considerados en el estudio.

3.6. Selección de estudios

Se señala que la selección de estudios es considerada como la herramienta metodológica, en la cual sirve para ordenar, categorizar, estructurar y controlar las definiciones, como también las categorías de las variables (Mercedes y Giesecke, 2020, p.407). La selección inicial se realiza en base a los resúmenes y títulos de la

información disponible identificando los artículos potencialmente elegibles. Si durante el proceso existe alguna discrepancia entre los participantes, se debe llegar a un consenso u otro participante debe ayudar a dirimir (Begoña et al, 2018, p. 185). Los estudios seleccionados fueron de tipo cualitativo y cuantitativo (mixto), lo cual formaron parte de los criterios de inclusiones, además, esta medida ha permitido generar información segura y minimizar sesgo. Los artículos seleccionados serán de enfoque mixto es decir tanto cualitativo como también cuantitativo, con las variables y factores de estudios, siendo 16 artículos.

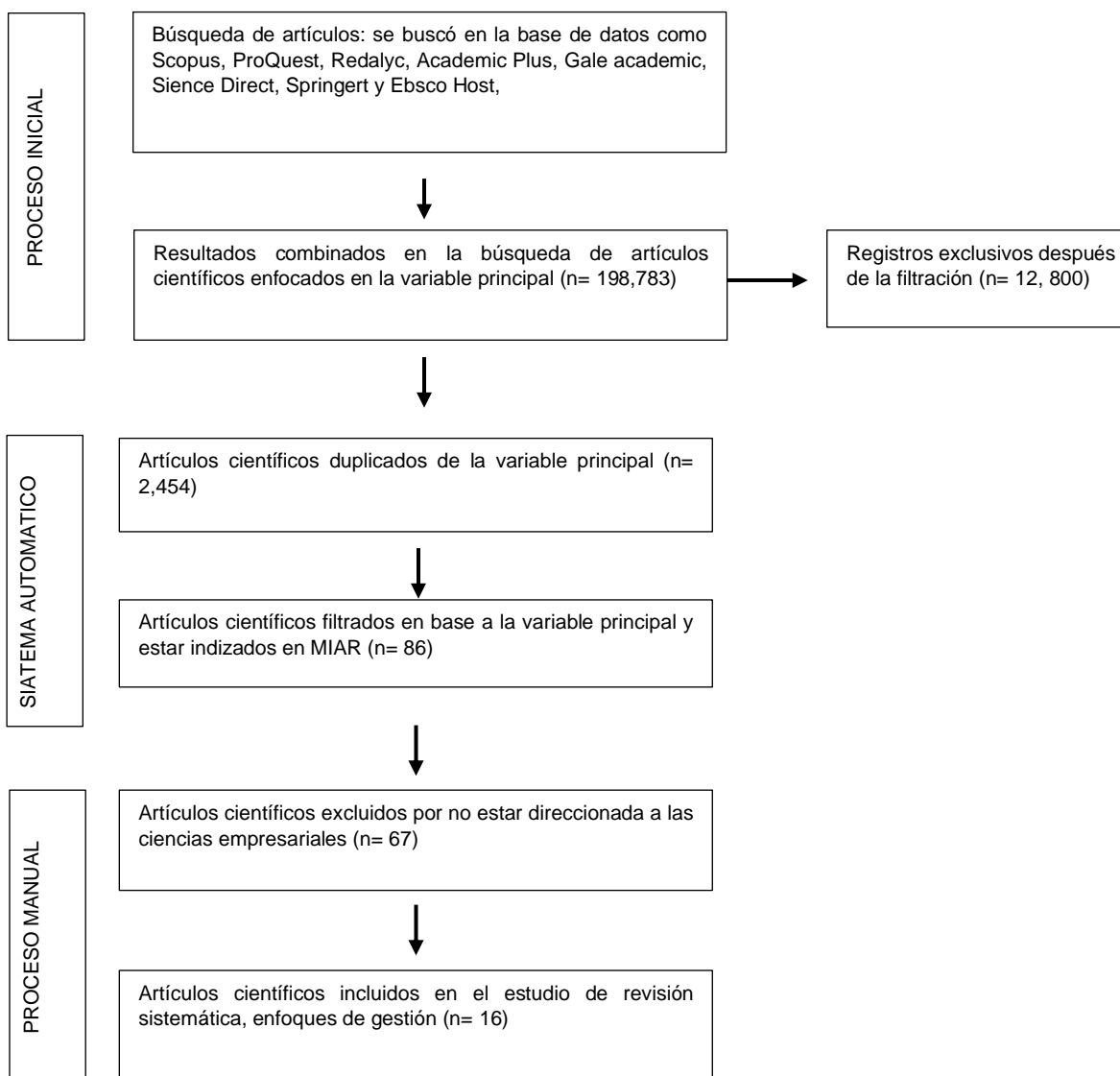
3.7. Proceso de extracción de datos

El presente paso se realiza cuando ya haya finalizado con la selección de artículos, debido a que se debe recabar toda la información necesaria, y responda las siguientes preguntas, cómo se realizó el estudio, quién y cuántos participantes, cuál fue la intervención, cuál fue el resultado medido, cuál fue la fuente de financiación, y otros más, después de ello los datos deben ser tabulados en un formato donde se deben recolectar los datos ya antes mencionados, además de ello se evalúa el nivel de sesgo en todos los artículos, Asimismo, las conclusiones finales de la revisión sistemática pueden ser válidas, dependiendo que los estudios en que la componen, llámanos también estudios de primero, estos seas de manera segura y confiable (Moreno et al., 2018, p. 185). Por otro lado, extraer cualquier tipo de información del lenguaje natural es una tarea muy útil porque de esta forma se puede intentar automatizar procesos y evitar tareas largas y complejas (Blandom et al, 2018, p.7).

Con referente a lo ya antes mencionado, se adoptaron criterios de inclusión lo cuales permitieron recolectar información de manera confiable en las bases de datos. Así mismo se excluyó artículos que no cumplían con el criterio establecidos, muestra, valor de significancia y variables de estudio orientado a las empresas. Las fuentes seleccionadas se evidencian en el diagrama de flujo y declaración Prisma (figura uno), resumiendo el proceso optado para la selección de estudios.

Figura 1

Proceso de selección de artículos



Nota: se presenta el proceso de recolección de información y la cantidad de estudio

3.8. Lista de estudios

Se señala que es este proceso se mencionan las seleccionadas y se desarrolla como la definición de todas las variables que el investigador utilizó para recabar informaciones procedentes de las bases de datos y deben estar plasmado en el estudio (Hutton et al, 2016, p. 263). Después de haber realizado la selección de

artículos utilizando el criterio de inclusión para minimizar sesgos, se procedió a definir los factores y variable de estudio.

Tabla 6

Definición de variables y categorías

Categorías	Explicación
Toma de decisiones	La toma de decisiones es un proceso en el cual se escoge una opción entre varias posibles a la hora de afrontar un problema y solucionarlo o para determinar cómo se llevará a cabo determinadas acciones que afecten a la empresa ya que tienen la finalidad de concluir el éxito o fracaso en las empresas, es sistemático, y al momento de buscar estrategias y alternativas de solución, analiza y valida aspectos que comprenden estrategias gerenciales (Tovar et al., 2018, p.2).
Tiempo	Las personas pueden evaluar mejor su juicio tomando decisiones repetidas a lo largo del tiempo a medida que se dispone de más información y se pueden corregir los errores del pasado. Muchas situaciones de toma de decisiones en condiciones de incertidumbre o riesgo implican tomar una serie de elecciones a lo largo del tiempo, y cada elección se basa en información potencialmente disponible (Arpan,2021. p.3).
Experiencia	Se señala que la experiencia juega un papel en el rendimiento, moderando el optimismo de la etapa inicial e introduciendo más realistas expectativas para el proceso de toma de decisiones. Falta de conocimiento de los nuevos emprendedores con roles propios y de sus empresas condujo a errores tempranos en las expectativas, Parece que los nuevos empresarios pueden tener sistemas y estrategias deficientes en lugar para tomar decisiones estratégicas apropiadas, haciéndolos más en riesgo de fallar que empresas más antiguas (Cunningham y Alistair, 2018. p.4).
Riesgos	En el entorno empresarial actual, la dominante posición de los recursos de conocimiento y las necesidades de los modelos de emprendimiento en equipo hacen que el contenido, proceso y modelo de toma de decisiones de riesgo en el emprendimiento más complicado. En este punto, el sentido estrecho de la toma de decisiones empresariales puede ser difícil comprender de manera efectiva la naturaleza de la actual decisión de riesgo empresarial haciendo, y no se ha adaptado eficazmente a las necesidades de los escenarios de investigación empresarial actuales (Wang et al., 2020. p.).

Nota. Esta tabla presenta un resumen de las variables y enfoques del estudio.

3.9. Aspectos éticos

Es considerado como una manera de aumentar la conciencia ética en los profesionales, ya sea en conocimientos y práctica, donde se muestran diversos caos de problemas o escándalos éticos. Por lo tanto, esto ayuda a la mejora de las capacidades en la decisión ética en los estudiantes y los diferentes profesionales en la actualidad (Salazar et al, 2018, p.6). Por tanto, el objetivo de toda investigación es difundir el conocimiento sobre la investigación realizada y al alcance de los lectores, sin embargo, algunos investigadores toman la información como propia, violando los derechos de autor (Espinoza, 2019, p. 226). así mismo, la presente investigación es confiable como válida, debido a los autores que permitieron dar soporte a la investigación, por lo cual se evitó cualquier tipo de plagio y se corroboró a través del procedimiento de autenticidad del programa Turnitin.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se ha publicado una recopilación de revistas indexadas de 2017 a 2021, siempre y cuando viendo el grado de actualidad de cada año; de la misma manera la recopilación de revistas evaluadas por cuartiles y para finalizar la categorización las variables propuestas y seleccionadas por los autores. Este capítulo cubre el análisis de los resultados obtenidos en la principal instalación de investigación (operaciones) frente a los objetivos establecidos. Así se distribuirán los resultados según las características de las organizaciones (Gaitán, 2020, p.22). Es por ello por lo que los puntos ya antes que conforman y ayudan a los resultados en tener claro el estudio de investigación.

4.1 Publicaciones de revistas

Contiene publicaciones de revistas indexadas basadas en datos internacionales; Así, se cuantifica la productividad de los investigadores. Las revistas son la principal fuente de información científica y contienen publicaciones originales de investigación e información científicas recientes (vera, 2016, p.4). La siguiente tabla presenta las publicaciones de revistas indexadas y verificadas por la plataforma MIAR, en las que se encontraron 31 revistas que contienen artículos científicos para este estudio, en la cual la revista con mayor artículos encontrados y seleccionados para el estudio es Decisión y Negociación Grupal contando con un 10.52 %. según la revista antes mencionada señala que la idea subyacente a la revista, surge de la evolución y unificación de enfoques para los procesos de decisión y negociación grupal. Estos procesos son complejos y autoorganizados que involucran problemas multijugador, multicriterio, mal estructurados, en evolución y dinámicos. Los enfoques incluyen sistemas informáticos de apoyo a la decisión y negociación en grupo, inteligencia artificial y ciencia de la gestión, teoría de juegos aplicada, experimentación y elección social, y ciencias cognitivas / conductuales en la decisión y negociación grupal. Varios estudios de investigación combinan dos o más de estos campos. La revista proporciona un vehículo de publicación para la investigación teórica y empírica, y aplicaciones del mundo real y estudios de casos. A diferencia de las otras 17 revistas que representan el 5.26% y así sumando un total del 100%. Por ello, el trabajo de investigación tiene un mayor nivel de investigación en los años 2018, 2020 y 2021,

representando el 25%, de los cuales hay más estudios con la variable decisión porque es estudiada por investigadores de este nivel. a menudo en diferentes categorías. de las empresas, finalizadas en 2017 y 2019, que representan un total de 12,5%.

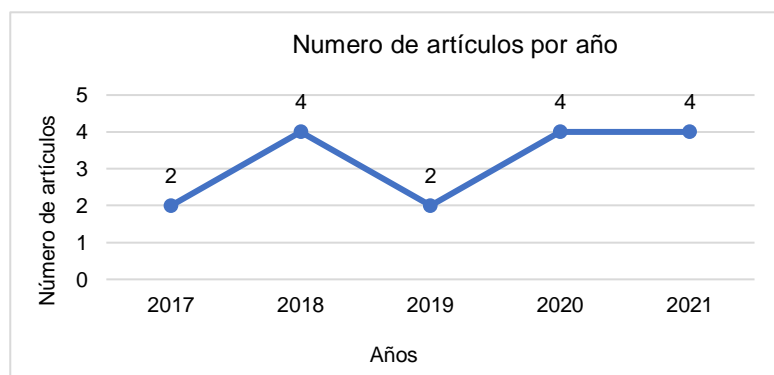
Tabla 7

Publicaciones de revistas de 2017 a 2021

Nro	Revista	2017	2018	2019	2020	2021	TOTAL
1	Academia Revista Latinoamericana de Administración		1				1
2	Asia Pacific Journal of Management			1			1
3	Busines: theory and practice				1		1
4	Exercise and Sport Sciences Reviews			1			1
5	Economics And Sociology		1				1
6	Globalizacion, Competitividad, y Gobernabilidad					1	1
7	Group Decision and Negotiation	1	1				2
8	Global Journal Of Flexible Systems Management					1	1
9	Industrial Management & Data Systems				1		1
10	Journal Of Business Research	1					1
11	J Bus Econ: Small Business Economics					1	1
12	Management Decision					1	1
13	Revista de Administração Mackenzie		1				1
14	Revista De Métodos Cuantitativos Para La Economía y La Empresa.				1		1
15	Therapeutic Innovation & Regulatory Science				1		1
TOTAL		2	4	2	4	4	16
PORCENTAJE		12.5%	25%	12.5%	25%	25%	100%

Nota. La tabla muestra las revistas indexadas y los porcentajes de cada una.

Figura 2: histograma de números de artículos por año



Nota. En la figura se muestra la cantidad de revistas seleccionadas según los años.

4. 2 Relación de los journals

La revista scimago permite realizar búsquedas empleando varios filtros, entre ellos área temática, país, región, institución, acceso abierto, presencia en Scielo y en la Web Of Science. Además, permite analizar el cuartil en el cual se encuentra posición que ocupa la revista en dependencia dentro del área temática, índice y otros indicadores métricos (Vitón, 2020, p.2); su función no es proporcionar tablas de clasificación, sino caracterizar los resultados de la investigación de las organizaciones para proporcionar clasificaciones cuantitativas útiles a las instituciones (D'uggento y tomac, 2016, p. 656).

La siguiente tabla presenta las dieciséis revistas indexadas que se buscaron en la plataforma Scimago para obtener unos cuartiles de cada artículo encontrado, hay unas revistas que su búsqueda de artículos científicos se repite y es Decisión y Negociación Grupal. A través de Scimago se catalogó los cuartiles del Q1 hasta el Q4 para presente trabajo. Los resultados encontrados en el trabajo de investigación se hallaron que el 44% de las revistas están dentro del cuartil Q1; el 25% de los artículos se encontraron en el cuartil Q2, dentro del cuartil Q3 y Q4 se encontraron el 31% de los artículos científicos restantes que se necesitaron para la elaboración del trabajo de investigación

Tabla 8

Relación de los journals de cada articulo

Nro	Revista	Q1	Q2	Q3	Q4	TOTAL
1	Asia Pacific Journal of Management	1				1
2	Business: Theory And Practice			1		1
3	Economics And Sociology		1			1
4	Exercise And Sport Sciences Reviews	1				1
5	Globalización, Competitividad Y Gobernabilidad				1	1
6	Global Journal of Flexible Systems Management	1				1
7	Group Decision and Negotiation		2			2
8	Industrial Management & Data Systems	1				1
9	Journal Of Business Research	1				1
10	Journal of Business Economics	1				1
11	Management Decision	1				1
12	Revista De Administração Mackenzie			1		1
13	Revista Latinoamericana De Administración			1		1
14	Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa			1		1
15	Therapeutic Innovation and Regulatory Science		1			1
TOTAL		7	4	4	1	16
PORCENTAJE		44%	25%	25%	6%	100%

Nota. En esta tabla se presentan las diferentes valoraciones de los artículos seleccionados y su influencia por cuartiles con sus respectivos porcentajes.

4.3. Matriz de categorización

La clasificación incluye nombrar e identificar cada unidad. En cada categoría y también subcategorías. La clasificación se puede hacer de dos formas diferentes pero complementarias: deductiva o inductiva (Martin et al.,2016, p. 3); además, las investigaciones debe ser un concepto claro desde el principio para poder definir la aplicación de la metodología que se va a seguir (Héctor, 2019, p.2), por ende, se ha segmentado los artículos en diversos enfoques y donde se aplique según lo que dicta cada autor.

La matriz de categorización se elaboró tomando en cuenta como base a 16 artículos seleccionados, los cuales se dieron el enfoque de gestión en donde se habla como los diferentes gerentes toman una decisión tomando en cuenta los diferentes factores en caso de incertidumbre. Finalmente, la matriz de categorización se mostró nueve artículos en el enfoque de gestión y tres artículos en tecnología. Los artículos encontrados se realizan con la variable, el enfoque y sus categorías para analizar de mejor manera cada punto de la investigación.

Tabla 9

Matriz de categorización por enfoques

CATEGORIA	CRITERIO 1	CRITERIO 2	CRITERIO 3
TIEMPO	Información (Magdalena, <i>et al.</i> 2020. p.4; Marchisotti, <i>et al.</i> 2018. p. 11	Presión del tiempo - rapidez (Dang, 2018. p. 45)	Edad (Dutra et al, 2017. p. 97; Acciarini, 2021. p. 7; Marchisotti, <i>et al.</i> 2018. p. 10).
	Habilidades (Dutra et al, 201. p. 97). (Cunningham, 2018, p. 410), (Janssen, 2017, p. 344)	Capacidad (Marchisotti, <i>et al.</i> 2018. p. 11; Dutra et al, 201. p. 97; Settembre et al.2021. p.14; Sleep et al, 2019.p 5). (Cunningham, 2018, p. 410); (Marijn, 2017, p.343)	Conocimiento (Marchisotti, et al, 2018. p. 21; Janssen, 2017, p. 344
RIESGOS	Necesidades (Wang <i>et al.</i> , 2020. p.4)	incertidumbre (Settembre <i>et al.</i> 2021. p.4; Nogueira <i>et al.</i> 2017. pg.7; Li y Ahlstrom, 2019.p.4; Cunningham y Alistair, 2018.p.4).	Comportamiento de Elección (Arpan 2021. p. 3); (Li y Ahlstrom, 2019, p. 17); (Jordão, <i>et al.</i> , 2020.p. 655).

Nota: factores seleccionados de los artículos seleccionados Como se relaciona las subcategorías.

4.3. Matriz de hallazgos

La matriz de hallazgos se realiza con la información de las categorías; con este resultado de información se propusieron los enunciados que llevaron a los hallazgos de la investigación. (Giraldo & Restrepo, 2017, p. 180). Por ello, la matriz de hallazgos ayudara a obtener una o más recomendaciones, conclusiones que se inserten en el informe del investigador. Por ende va a depender del hallazgo, de su importancia y magnitud, para poder obtener una o varias conclusiones.

Tabla 10

Matriz de hallazgos de artículos seleccionados

AÑO	AUTOR (ES)	TÍTULO	HALLAZGOS
2021	Settembre et al.	Flexibilidad y resiliencia en la toma de decisiones corporativas: un nuevo sistema de gestión de riesgos basado en la sostenibilidad en tiempos inciertos	Hallazgos. Evaluación de riesgos y la gestión de riesgos proporcionan una herramienta útil en la toma de decisiones haciendo, pero todavía existe la necesidad de lograr una ciencia superior rendimiento espectacular. Sobre todo, la dimensión del riesgo también se esconde, junto con los peligros potenciales e inevitables, una serie de oportunidades que, bien integradas en procesos de negocio, pueden permitir la reducción de los efectos de situaciones críticas e iluminar el camino hacia recuperación.
2021	Arpan J.	Un modelo basado en agentes de toma de decisiones repetidas bajo riesgo: modelando el papel de los puntos de referencia alternativos y el comportamiento de riesgo en los resultados a largo plazo.	Hallazgos. Como se mencionó anteriormente, EL modelado basado en agentes (ABM) puede proporcionar ventajas únicas al investigar la toma de decisiones conductuales. Incorporando las Reglas derivadas a partir de observaciones teóricas o empíricas, se podrían explorar las consecuencias de los agentes seguir estas reglas de forma persistente en el tiempo o las consecuencias de todos los agentes siguen aplicar estas reglas al mismo tiempo.
2021	Acciarin et al.	Sesgos cognitivos y estrategias de toma de decisiones en tiempos de cambio: Una revisión sistemática de la literatura	Hallazgos. Los hallazgos resaltan cómo la toma de decisiones está influenciada y habilitada por factores internos (por ejemplo, la percepción) y factores externos (por ejemplo, digitalización). Específicamente, el papel estratégico de los sesgos cognitivos parece ser crucial al investigar el impacto relacionado en las decisiones estratégicas en tiempos de transformación ambiental.
2020	Magdalena et al.	Toma de decisiones de calidad en la evaluación de tecnologías sanitarias: problemas que enfrentan las empresas y agencias	Hallazgos: Los hallazgos centran principalmente en los datos de incertidumbre al realizar decisiones tomadas, pero no se presta su atención al deliberado proceso de toma de decisiones en sí mismo para evaluar la información.
2020	Wang et al.	La influencia de la adaptabilidad cognitiva del equipo emprendedor en su toma de decisiones de riesgo	Hallazgos: La adaptabilidad cognitiva, aunque no tiene un impacto en la velocidad de la toma de decisiones de riesgo, afecta directamente la toma de decisiones de riesgo; La identificación de oportunidades tiene un efecto mediador total entre adaptabilidad cognitiva y velocidad de toma de decisiones, y un efecto mediador parcial entre adaptabilidad cognitiva y efecto en la toma de decisiones; La empresarial juega un papel moderador entre identificación de oportunidades y velocidad de toma de decisiones, y un mismo efecto moderador entre identificación de oportunidades y efecto en la toma de decisiones.
2020	Jordão et al.	Racionalidad limitada en la toma de decisiones: un análisis de los sesgos en la toma de decisiones. Verslas	Hallazgos: Así, los resultados obtenidos refutan los fundamentos de teorías racionales que actúan como base para muchas de las teorías de modelos de toma de decisiones actualmente aceptados. En particular, los datos evidencian de que los gerentes bajo análisis de hecho muestran un comportamiento sesgado sugiere que la realidad está más cerca de principios de racionalidad limitada.

2020	Blanco et al.	Toma de Decisiones Estratégicas en Entornos Inciertos,	Hallazgos: cambiando un factor de mercado o elemento dentro de la toma de decisiones éstas pueden alterarse, por lo que visualizar todos los escenarios permite mejorar las posibilidades de éxito de la decisión seleccionada y así permitir a la organización una mejor rentabilidad y permanencia dentro del mercado.
2019	Sleep et al.	La Jerarquía De Los Datos: factores que influyen en la adopción y aplicación de la toma de decisiones basada en datos	Hallazgos: Las estrategias centradas en el cliente de la empresa del día proporcionan un gran volumen y variedad de datos. Empresas que entienden claramente la etapa actual de los datos adoptado para la toma de decisiones, el valor de Big Data, y las capacidades internas necesarias para implementar un mayor la etapa de toma de decisiones basada en datos proporcionará valor tanto para el cliente como para la empresa.
2019)	Li, Y., y Ahlstrom, D.	La asunción de riesgos en la toma de decisiones empresariales: Un modelo dinámico de decisión empresarial.	Hallazgos: Este modelo robusto aclara las razones de las diferencias individuales en el riesgo, preferencia incorporando mecanismos de aprendizaje cognitivos, emocionales y dinámicos. La dinámica de la toma de decisiones proporciona con éxito una solución descriptiva a) la paradoja de los tomadores de decisiones novatos impulsados por el valor versus la probabilidad subjetiva maximizando tomadores de decisiones experimentados. Las decisiones basadas en valores son los más habituales estilos de decisión empresarial.
2018	Dang, M.	Un Nuevo Modelo De Toma De Decisiones Basado En La Filosofía De Gestión Lean De Made In Vietnam.	Hallazgos: El pensamiento de gestión ajustada de Vietnam es el pensamiento de crear decisiones de gestión óptimas para la empresa / organización mediante la utilización de las habilidades intelectuales de los empleados para crear alternativas que minimizan el desperdicio existente (costo intangible y tangible) en el contexto de la decisión. Al mismo tiempo, previene los posibles desperdicios que pueden ocurrir en el futuro cuando se implementan las decisiones.
2018	Marchisotti et al.	Toma de decisiones en el primer nivel gerencial: la interferencia de la cultura organizacional.	Hallazgos: La mayoría de los gerentes asegura que sus decisiones son más racionales que intuitivas, factores como la presión institucional y el tiempo en el trabajo son importantes, una vez que los encuestados informan que presión los lleva a utilizar más la decisión racional, por el hecho de mitigar los riesgos. Además, es interesante observar que existe un escaso conocimiento de lo que es una toma de decisiones intuitiva y aquellos que afirman considerar ambos tipos de decisiones cognitivas: racionales e intuitivo.
2018	Ilie, C. y Cardoza, G.	Estilos de pensamiento, género y toma de decisiones en la gestión latinoamericana.	Hallazgos: El presente estudio muestra que, en todas las regiones, los hombres puntúan más alto en pensamiento racional estilos asociados con las áreas corticales, mientras que las mujeres gravitan hacia estilos de pensamiento donde, Predominan los esquemas emocionales, relacionados con las áreas subcorticales. Lo cual podrían ser útiles para líderes organizacionales a cargo de asignar roles y tareas a las personas, según su pensamiento fortalezas del estilo.
2018	Cunningham, J., Anderson R.	Inspirada o temeraria: Sensibilización, confianza y toma de decisiones de los empresarios.	Hallazgos: Al considerar las percepciones de riesgo, parece que se produce un mayor cálculo en la mente de emprendedores con más experiencia. Esto ciertamente sugiere que, como empresarios desarrollar y adquirir experiencia de la volatilidad ambiental, e incluso la desaparición de sus pares, tienen una visión más realista del mercado y toman decisiones más alineada las demandas del mercado.
2017	Dutra et al.	Relación entre las características demográficas de los directivos y el uso de la información para la toma de decisiones: un estudio en micro y pequeñas empresas.	Hallazgos: Los aspectos cognitivos del directivo y del análisis sobre el desempeño que la relación estudiada puede causar se puede explicar la razón del tiempo de experiencia, puesto profesional y gerencial no tienen una relación significativa con el uso de la información, así como significados contrarios a estudios previos.

2017 Janssen et al.	Factores que influyen en la calidad de la toma de decisiones con big data	Hallazgos: Existen muchos factores que influyen en la calidad de la toma de decisiones que deben adaptarse vestidos simultáneamente para mejorar la calidad de la toma de decisiones. Proceso transformación e integración, desarrollo de habilidades, retención de experiencias recursos humanos y humanos, asegurando la calidad de los datos, sistemas flexibles, colaboración, intercambio de conocimientos, calidad de los responsables de la toma de decisiones, construcción la confianza y la gestión de las relaciones se encuentran entre los factores clave encontrados.
2017 Nogueira et al.	Toma de decisiones colaborativa en entornos de planificación no formal.	Hallazgos: Además, en un contexto de planificación espacial estratégica. Es importante desarrollar un enfoque orientado al futuro en todas sus fases para garantizar la flexibilidad del plan. Por lo tanto, una consideración cuidadosa de los pasos metodológicos para acomodar esa diversidad y abordar la incertidumbre, en el diseño y la fabricación gestión del proceso de toma de decisiones, es crucial.

V. DISCUSIÓN

Objetivo 1. Actualizar los estudios de revisión sistemática de los factores de la toma de decisiones en las organizaciones.

La toma de decisiones se puede modificar para que la visualización de todos los escenarios mejore las posibilidades de éxito de la decisión elegida y así le permita a la organización tener una mejor rentabilidad y permanencia en el mercado (blanco, 2020, p. 92) por ende, se enfoca en experiencia, riesgo y tiempo; en cambio, Comprender la toma de decisiones empresariales requiere transformaciones constructivas y paradigmáticas es bastante desafiante, particularmente dada el alta incertidumbre y complejidad involucradas en las decisiones de riesgo, y los desafíos de recopilar datos (Li y Ahlstrom, 2019, p.23); además, implementar un mayor enfoque en la toma de decisiones basada en datos puede afectar el modelo de negocio general de las empresas (Sleep, 2019, p.15), por otro lado, esto podría lograrse mediante el desarrollo de capacidades, evaluando sistemáticamente la calidad de la toma de decisiones, y fomentar la utilización de marcos formales de toma de decisiones dentro de las empresas y agencias (magdalena *et al*, 2020, p 7); sin embargo, la sobrecarga de información y la existencia de ciertos sesgos cognitivos influyen en el proceso de toma de decisiones (Acciarin, 2021, p.10).

objetivo 1.a. Proponer una clasificación de la experiencia orientada al estudio de la toma de decisiones en las organizaciones.

la experiencia es un método común que utilizan los gerentes de la empresa para evaluar, analizar y seleccionar la mejor opción para tomar decisiones (Dang, 2018, p.52). así mismo, la experiencia como conocimientos y habilidades obtenidos de la observación y la forma de lidiar con situaciones encontradas en empresas similares a la que se encuentra actualmente el gerente (Dutra, 2017, p. 98). por el contrario, se encontró que la decisión en un novato depende que los fabricantes se sientan atraídos por el valor percibido de una empresa, ignorando la probabilidad de su éxito. (Li y Ahlstrom, 2019, p.9).

El conocimiento se puede adquirir a través de la experiencia, la práctica, la formación y la educación continua, acumulándose, compartiendo y replicando, y puede utilizarse en cualquier momento para encontrar soluciones a problemas (Blanco *et al.*,

2020, p. 83); por otro lado, es necesario el seguimiento por parte de profesionales más experimentados que puedan servir como fuente de inspiración y experiencia, acumulada a lo largo de las prácticas y que abarque no solo el conocimiento tácito sino intuitivo (Marchisotti, *et al*, 2018, p. 11)

mediante la utilización de las *habilidades* intelectuales de los empleados para mejorar continuamente el proceso comercial y minimizar los costos de desperdicio, al aplicarlo al proceso de toma de decisiones (Dang, 2018, p.56); por ende, la toma de decisiones genera confianza que implica cualidades personales, pero también habilidades y conocimientos (Janssen, 2017, p. 344); pero, las habilidades organizativas limitadas juegan un papel aquí y explicarse por la persistencia de un complejo de héroe empresarial en los nuevos empresarios (Cunningham, 2018, p. 410).

las *capacidades* de transición proporcionan a los especialistas en marketing una idea de los factores específicos necesarios para implementar una etapa superior de toma de decisiones (Sleep, 2019, p.15); por ende, sugieren que tal certeza en la configuración y la oferta, evidente en los nuevos empresarios, emana de una autorreflexión satisfecha sobre sus propias habilidades y capacidades (Cunningham, 2018, p. 410); no obstante, muchos actores tenían capacidades diferentes. Los actores involucrados son actores diferentes que a menudo son independientes y procesan y manipulan los datos antes de transferirlos (Marijn, 2017, p.343)

Objetivo 1.b. Proponer una clasificación de riesgo orientada al estudio de la toma de decisiones en las organizaciones.

la toma de decisiones en una confianza ciega en la intuición puede llevar incluso a las personas más brillantes a aplicar tales atajos mentales de una manera errónea, eventualmente haciendo considerables errores de juicio. estos sistemáticos y los errores predecibles se denominan sesgos (Jordão *et al.*, 2020, p. 2); además, la toma de decisiones en condiciones de riesgo a menudo se estudia mediante juegos de azar o lotería, ya que puede representar cuantitativamente el riesgo involucrado (Arpan,2021, p.3).; no obstante, puede ser difícil de comprender de manera efectiva la naturaleza de la actual decisión de riesgo empresarial haciendo, y no se ha adaptado eficazmente a las necesidades de los empresarios de hoy (Wang *et al.*, 2020, p.4).

Así mismo los conceptos de riesgo y la *incertidumbre* se refieren a la posibilidad de eventos imprevisibles que ocurre, que puede cambiar los resultados de la actividad humana de formas inesperadas (Settembre *et al*, 2021, p.4); por otro lado, los empresarios potenciales buscan una oportunidad de riesgo bajo incertidumbre no porque la situación de decisión sea una situación de ganancia o pérdida (Li y Ahlstrom, 2019, p. 17).

la *elección* de la correcta toma de riesgos como la correcta evitación de riesgos son decisiones correctas, este método se deriva originalmente de la teoría de detección de señales (Li y Ahlstrom, 2019, p. 17); sin embargo, las estimaciones de confianza de los administradores en sus juicios son más homogéneas que su precisión. Estos datos sugieren que, además de un exceso de confianza, los gerentes también son homogéneos en cuanto a sus estimaciones de confianza (Jordão, *et al.*, 2020, p. 660).

La necesidad de la valoración y la confianza en la toma de riesgos cambian con el tiempo para adaptarse a la probabilidad objetiva de éxito (Li y Ahlstrom, 2019, p. 17); no obstante, las necesidades de los modelos de emprendimiento en equipo hacen más complicado el contenido, proceso y modelo de toma de decisiones de riesgo en el emprendimiento (Wang *et al.*, 2020, p.332).

Objetivo 1.c. Proponer una clasificación de tiempo orientada al estudio de la toma de decisiones en las organizaciones.

Los agentes evaluaron los resultados de la inversión en cada paso de tiempo. Sin embargo, las versiones futuras podrían investigar el impacto de variar el marco de tiempo de la evaluación. Se ha descubierto que los inversores aceptan mayores riesgos si evalúan sus inversiones con menos frecuencia, se asumió que los agentes solo tenían memoria del paso de tiempo anterior y una serie de pérdidas o ganancias no influían en su comportamiento (Arpan,2021, p.23). Así mismo se podría lograr un aumento en el desempeño del cliente haciendo que la infraestructura de TI sea una fuente de ventaja competitiva, la infraestructura de TI podría servir como plataforma para una base de datos de clientes compartida, y reducir el tiempo de comercialización de nuevas iniciativas comerciales (Mohamad, et al.,2017, p. 12). Por el contrario, la mayoría de los gerentes asegura que sus decisiones son más racionales que intuitivas,

factores como la presión institucional y el tiempo en el trabajo son importantes, una vez que los encuestados informan que la presión los lleva a utilizar más la decisión racional, por el hecho de mitigar los riesgos; algunos gerentes recientes han manifestado que no se sienten seguros en el uso de la intuición ya que se encuentran en el comienzo de su carrera (Marchisotti, et al, 2018, p.16).

La *presión del tiempo*, aunque algunas tensiones situacionales difícilmente pueden controlarse, los resultados implican que los gerentes no deben ser empujados hacia decisiones rápidas, especialmente si se enfrentan a conflictos x situaciones, porque la presión del tiempo puede producir resultados dañinos y no deseados (Lašáková at al, 2017, p.17). De tal manera que, en Vietnam, junto con las oportunidades que brinda la competencia global, una integración más profunda en la economía mundial requiere que las empresas vietnamitas tomen decisiones con rapidez, precisión y eficacia (Dang, 2018, P. 2). Sin embargo, en las empresas puede proporcionar las redes informáticas necesarias para que los mandos intermedios accedan instantáneamente a información relevante que les ayude a tomar decisiones eficaces con mayor rapidez, utilizando información actualizada, esto contrasta con un proceso de aprobación formal que se movería a lo largo de varios niveles jerárquicos de autoridad donde las burocracias pueden introducir retrasos (Mohamad, et al.,2017, p. 6).

La *edad* como consecuencia del tiempo, que exploró la asociación entre la demografía de los grupos de gestión y los resultados organizacionales relacionados con la estrategia, el desempeño de la toma de decisiones asociado con la edad de los tomadores de decisiones. En particular, cuanto mayor es la edad, mayor es la posibilidad de identificar el valor de la información (Acciarini, 2021, p.7). Por ende, muchas veces se establece que la edad en las personas mayores puede ocupar puestos superiores, juega un papel central en el proceso de toma de decisiones, por lo que existe una clara correlación entre rangos, edad y experiencia profesional relevante (Marchisotti, et al, 2018, p. 10). Sin embargo, se señala que a mayor edad menor probabilidad de utilizar información. Esto puede estar relacionado con el hecho de que los gerentes jóvenes tienen más probabilidades de utilizar estrategias de innovación y asumir más riesgos que los gerentes de mayor edad, y la mayor influencia

de las consecuencias adversas de una decisión para los gerentes de mayor edad (Dutra et al, 2017, p. 104).

La información, identificados por agencias que se han centrado en la evaluación de datos en lugar de la toma de decisiones, destacando el enfoque actual en la generación de información de buena calidad en lugar de en cómo se deben tomar decisiones en torno a esa información, por ello las empresas y las agencias destacaron la educación, la formación y el desarrollo de capacidades (Magdalena, et al. 2020, p.6). De tal manera que el conocimiento en sí es un concepto más complejo que la información., enfatiza que conocer es un proceso de comprensión e interiorización de la información recibida, posiblemente combinándolas para generar más conocimiento (Marchisotti, et al, 2018, p. 12). Sin embargo, la no utilización de alguna información no siempre puede entenderse como un factor nocivo, ya que puede haber situaciones en las que el costo-beneficio "no compensa", factor que puede variar según la experiencia profesional del gerente y el tiempo en un puesto directivo (Dutra et al, 2017, p. 14).

VI. CONCLUSIONES

1. Los autores de los diversos estudios coinciden que la toma de decisiones en los gerentes es más racional que intuitivas debido que ellos se basan en sus conocimientos y habilidades, mas no se dejan llevar por la emoción o adrenalina del momento, además factores como la presión institucional y el tiempo en el trabajo son indispensables en una empresa, se señala que dicha presión los lleva a utilizar más la decisión racional, por el hecho de mitigar los riesgos. Además, la toma de decisiones empresariales requiere transformaciones constructivas y paradigmáticas, es bastante desafiante, particularmente dada el alta incertidumbre y complejidad involucradas en las decisiones de riesgo (Marchisotti et al. 2018, Li, Y., y Ahlstrom 2019, Marijn *et al.* 2017). Así mismo, el proceso de toma de decisiones es más rápido si se enfoca en la ejecución de opciones estratégicas viables. Es más, La fase de incorporación requiere la participación de grupos relevantes de partes interesadas que creen un consenso colectivo, facilitando así la implementación de decisiones estratégicas. Finalmente, el control es útil para monitorear acciones y actividades ejecutadas. (Acciarini, et al. 2021)

2. Los autores de distintos conocimientos primarios coinciden que, los gerentes de las empresas basan sus decisiones comerciales en la experiencia y la intuición, en lugar de hechos y datos que no están disponibles o están desorganizado y sin procesar, proporcionando poco valor sin contexto e interpretación. Además, las investigaciones recientes sobre las emociones han descubierto que una decisión no depende completamente de juicio cognitivo de valor y probabilidad; las emociones juegan un papel insustituible e indispensable (Sleep. et al.2019, Li, Y., y Ahlstrom.2019, Marijn et al. 2017). Al mismo tiempo, se identifica que, en profundidad también muestran que la tasa de éxito de las decisiones de manera significativa depende del número de experiencias adquiridas por los tomadores de decisiones. Por lo tanto, para asegurar una decisión precisa, los tomadores de decisiones generalmente se enfocan en un pequeño grupo de empleados que son experimentados, que provocan autocracias en compañía (Dang, 2018).

3. Los autores de los diversos estudios señalan que los conceptos de riesgo y la incertidumbre se refieren a la posibilidad de eventos imprevisibles que ocurre, que

puede cambiar los resultados de la actividad humana de formas inesperadas. Además, el riesgo empresarial es el conjunto de posibles efectos negativos, se clasifican en dos tipos principales de riesgos (internos y externos), así como algunos tipos claves que deben ser controladas y gestionadas por el equipo directivo de la empresa para evitar amenazas de pérdida o impedimentos para el logro de los objetivos comerciales (Settembre et al, 2021). Por lo tanto, se localiza, la situación empresarial del equipo y define la connotación de la toma de decisiones de riesgo empresarial desde una perspectiva amplia, es decir, la toma de decisiones empresariales son elecciones basadas en el riesgo para la innovación del modelo de negocio (Wang et al, 2020). Las técnicas de prospectiva se han defendido como efectivas para enfrentar la incertidumbre dado su potencial, por un lado, para avanzar en el conocimiento anticipatorio y predictivo e integrarlo con momentos participativos e interactivos. Por otro lado, también contribuyen a desarrollar y fortalecer redes, y a construir visiones compartidas que tomen en cuenta las implicaciones futuras de las decisiones y acciones presentes (Nogueira et al, 2017; Cunningham y Alistair, 2018; Li, Y., y Ahlstrom, 2019).

4. Los autores de los diversos estudios mencionan que las empresas al adoptar el tiempo toman en cuenta el desempeño de la toma de decisiones asociado con la edad de los tomadores de decisiones, cuanto mayor es la edad, mayor es la posibilidad de identificar el valor de la información (Acciarini *et al.* 2021, Marchisotti, *et al.*2018). Al mismo tiempo sugiere que la edad, junto con el género y la etnia, influye en una organización en varios aspectos como el desempeño, los conflictos y la rotación, además, A medida que aumenta el tiempo en el puesto, los ejecutivos desarrollan rutinas para lidiar con la información y el uso excesivo de prácticas de prueba y error para aumentar su confianza en la corrección duradera de las estrategias y perfiles organizacionales actuales (dutra *et al.*, 2017), por lo tanto, las decisiones basadas en la retroalimentación, es posible estudiar si las personas pueden calibrar mejor su juicio al tomar decisiones repetidas a lo largo del tiempo a medida que se dispone de más información y existe la oportunidad de corregir errores pasados (Arpan, 2021)

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere ampliar los escenarios que se nos brindan para hallar soluciones y tener mayor posibilidad de éxito además se debe tomar en cuenta opciones estratégicas y constructivas que ayuden y permitan que la empresa sea competitiva en el mercado. Debido que en la toma de decisiones al momento de recopilar información se toman en cuenta los diversos cambios que puede haber dentro y fuera de la empresa que pueden ser desafiantes, estamos hablando de factores internos como factores internos.

2. Se recomienda a nivel gerencial asumir riesgos, hay empresarios que tienen problemas para asumirlos, no porque racionalmente tengan motivos para evitarlos, sino porque realmente no han analizado en profundidad los pros y los contras y tienen dificultades para arriesgarse. Es por ello por lo que primero deben desarrollar sus conocimientos y la toma de decisiones cognitivas, además de ello seguir reforzando sus habilidades con nuevas estrategias.

3. Se sugiere que la experiencia se desarrolle también con los gerentes novatos es decir, dándoles la oportunidad de que ellos puedan ejercer gran responsabilidad aplicando sus conocimientos nuevos que ayuden de manera exitosa al gerente a tomar la mejor decisión para la organización, enfocándose en estrategias innovadoras.

4. En la toma de decisiones el factor tiempo se relaciona con la edad y la experiencia que posea el administrador, por ello se recomienda hacer una rotación de área para así evitar los conflictos y lidiar con la rutina establecida, verificar las capacidades de cada trabajador a través de encuestas con preguntas retroalimentativas que les ayuden a tomar mejores decisiones y de esa manera aumentar su confianza, principalmente a los nuevos colaboradores que entren a trabajar en la empresa.

REFERENCIA

- Acciarini, C., Brunetta , F., & Boccardelli, P. (2021). Cognitive biases and decision-making strategies in times of change: a systematic literature review. *Management Decision*, 638-652.
- Aamir Sarwar y Ghadeer Afaf (2016) Una comparación entre los factores psicológicos y económicos que afectan el comportamiento de toma de decisiones de los inversores individuales, *Cogent Business & Management*, 3: 1, 1232907, DOI:10.1080 / 23311975.2016.1232907
- Arias Gómez, J., & Villasís Keever, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2),201-206.
- Arpan, J. (2021). An agent-based model of repeated decision making under risk: modeling the role of alternate reference points and risk behavior on long-run outcomes. *J Bus Econ*.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación (3ª ed.)*. Mexico: Patria.
- Blandón Andrade, J., & Zapata Jaramillo, C. (2018). Una revisión de la literatura sobre población de ontologías. . *Ingeniería y Desarrollo*, 36(1), 259-284.
- Carhuancho Mendoza, I., Nolazco Labajos, F., Sicheri Monteverde, L., Guerrero Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Ecuador: Departamento de investigación y posgrados Universidad Internacional del Ecuador, extensión Guayaquil.
- Cunningham , J., & Anderson , A. (2021). Inspired or Foolhardy: Sensemaking, Confidence and Entrepreneurs 'Decision-Making. *J Bus Econ*.
- D'Uggento, A., Ricci, V., & Toma, E. (2016). An indicator proposal to evaluate research activities based on Scimago Institutions Ranking (SIR) data: an application for Italian high education institutions. *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis*, 9(4), 655–674.

- Dang, M. (2018). Un nuevo modelo de toma de decisiones basado en la filosofía de gestión lean de made in vietnam. *Economics And Sociology*, 11(1), 44-60. doi:doi:http://dx.doi.org/10.14254/2071-789X.2018/11-1/3
- Dutra Menegazzo, G., Rogério João, R., Mende, A., & Schnorrenberger, D. (2017). Relação entre características demográficas dos gestores e uso de informações para tomada de decisões: um estudo em micro e pequenas empresas. *Globalización, Competitividad Y Gobernabilidad*, 90-110. doi:10.3232/GCG.2017.V11.N3.05
- Espinoza, D. (2019). Consideraciones éticas en el proceso de una publicación científica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30, 226-230.
- Gaitán Gómez, G. (2020). Relación entre las prácticas de inyecciones y las distracciones durante la práctica clínica del enfermero. *Universidad Nacional de Colombia*.
- Gallardo Echenique, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Huancayo-Perú: Universidad Continental.
- Giraldo Higueta, Nataly y Restrepo Soto, Jaime Alberto (junio, 2017). Construcción de identidad en jóvenes de Manizales vinculados a barras de fútbol. *Ánfora*, 24(42), 165 - 187. Universidad Autónoma de Manizales. ISSN 0121-6538
- Gómez, M. (2018). *elementos de estadísticas descriptiva*. universidad estatal a distancia.
- Hutton, B., Catalá, F., & Moher, D. (2016). La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA-NMA. *Medicina Clínica*, 147(6), 262–266.
- Ilie, C., & Cardoza, G. (2018). Thinking styles, gender, and decision-making in Latin American management: a comparative study with. *Revista Latinoamericana De Administración*, 31 (1), 29–42.

- Jordão , A., Costa, R., Álvaro, L., Pereira, L., & José, P. (2020). Bounded rationality in decision making: An analysis of the decision-making biases. *Business: Theory And Practice*, 654-665.
- Lasákoá, A., & Remisova, A. (2017). On organisational factors that elicit managerial unethical decision-making. *Ekonomicky Casopis*, 65(4), 334-354. Obtenido de <https://www.proquest.com/scholarly-journals/on-organisational-factors-that-elic-it-managerial/docview/1935725616/se-2?accountid=37408>
- Lasserson, T., Higgins , J., & Thomas, J. (septiembre de 2020). *Cochrane capacitación*. Obtenido de <https://training.cochrane.org/handbook/archive/v6.1>
- Lefebvre, C., Glanville, J., Briscoe, S., Littlewood, A., Marshall, C., Shokraneh, F., & Wieland, L. (2020). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.1 Cochrane. *Available from*.
- Li, Y., & Ahlstrom , D. (2019). Risk-taking in entrepreneurial decision-making: A dynamic model of venture decision. *Asia Pacific Journal of Management*.
- Linares-Espinós, E., Hernández, V., Domínguez-Escrig, J., Fernández-Pello, S., Hevia, J., Mayor, J., . . . Ribal, M. (2018). Metodología de una revisión sistemática. *Actas Urológicas Españolas*, 499-506.
- López, D., Guamán, M., & Castro, J. (2020). La toma de decisiones y la eficacia organizativa en las PyMEs comerciales de la ciudad de Ambato. *ESPACIO*, 41(22), 396–409.
- Magdalena, B., Neil, M., Walker, S., & Salek, S. (2020). Quality Decision Making in Health. *Therapeutic Innovation And Regulatory Science*, 54(2), 275-282.
- Marchisotti, G., Domingos, R., & De almadea, R. (2018). Toma de decisiones en el primer nivel gerencial: la interferencia de la cultura organizacional. *Revista De Administração Mackenzie*, 19 (3), 1–26.

- Marijn , J., Haiko van der Voort, v., & Agung , W. (2017). Factors influencing big data decision-making quality. *Journal of Business Researchm*, 338-345. doi:[http://dx.doi.org/10.14505/iarle.v8.1\(23\).05](http://dx.doi.org/10.14505/iarle.v8.1(23).05)
- Mendoza Patiño, D., Betancourt Cortez, F. J., Dajiles Lenis, D. E., Gámez Araújo, W. G., & Rojas Trejos, C. A. (2018). Determinación de los factores relevantes en el proceso de toma de decisiones de outsourcing en cadenas de suministro globales aplicando la metodología AHP. *Espacios*, 39 (41).
- Mercedes, P., & Giesecke, S. (2020). Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia.
- Mohamad, A., Zainuddin, Y., Alam, N., & Kendall, G. (2017). ¿Does decentralized decision making increase company performance through its Information Technology infrastructure investment? *International Journal Of Accounting Information Systems*, 27, 1–15. doi:<https://doi.org/10.1016/j.accinf.2017.09.001>
- Moreno, Begoña, Muñoz, Maximiliano, Cuellar, & Javier. (2018). Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 11(3), 184-186.
- Muñoz Rocha, C. (2018). *metodología de la investigación*. Mexico: Editorial Progreso S.A de C.V.
- Muñoz, H. (2016). El presupuesto en un protocolo de investigación. *Revista Salud Pública y Nutrición*. Número especial. Obtenido de <http://www.respyn.uanl.mx/especiales/ee-8-2004/05.pdfv>
- Neumann, F. (2017). Antecedentes y efectos de las emociones en la toma de decisiones estratégicas: revisión de la literatura y modelo conceptual. *Academy of Management Review*, 175-200.
- Nogueira, F., Wolf , J.-H., & Monique , B. (2017). Toma de decisiones colaborativa en entornos de planificación no formal. *Group Decis Negot* , 875–890 (2017).

- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Colombia: Ediciones de la U.
- Ocaña, A., & López, I. (2019). Hacer decolonial: Desobedecer a la metodología de investigación. *Hallazgos*, 16(31), 147-166. doi:doi:http://dx.doi.org/10.15332/s1794-3841.2019.0031.06
- Otzen, t., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35. 227-232.
- Ponsiglione , C., Ippolito, A., Primario, S., & Zollo, G. (2018). Configurations of factors affecting triage decision-making: A fuzzy-set qualitative comparative analysis. *Management Decision*, 56(10), 2148-2171.
- Ruiz, A., Muñeton, G., & Loaiza, O. (2018). Tomar una decisión. Explicaciones de la ciencia del comportamiento aplicada. *ESPACIO*, 38(13).
- Salazar, M., Icaza, M., & Alejo, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311.
- Sánchez Sánchez, I. (2015). *universidad autonoma del estado de hidalgo*. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/division_academica/area_conocimiento.html
- Settembre-Blundo, D., González-Sánchez , R., Medina-Salgado, S., & García-Muiña, F. (2021). Flexibilidad y resiliencia en la toma de decisiones corporativas: un nuevo sistema de gestión de riesgos basado en la sostenibilidad en tiempos inciertos. *Global Journal Of Flexible Systems Management*.
- Sleep, S., Hulland, J., & Richard A. , G. (2019). THE DATA HIERARCHY: factors influencing the adoption and implementation of data-driven decision making. *Exercise And Sport Sciences Reviews*.
- Tovar Trujillo, S. M., Gonzales , G. L., & Vargas Paredes, S. R. (2018). Toma de decisiones en la gestión del sector agroindustrial del bizcocho de achira en

Huila. *Espacios*, 39(44). Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a18v39n44/a18v39n44p04.pdf>

- Vera, M. (2016). Infusión de habilidades blandas en el currículo de la educación superior: clave. *Revista Akadèmeia*.
- Vitón Castillo, A. (2020). Cambio de cuartil y perspectivas de la Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas en Scimago Journal and Country Rank. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 39(3), 1–4.
- Wang , G., Li, X., Zhou, J., & Lan, S. (2020). The influence of entrepreneurial team's cognitive adaptability on its risk decision making. *Industrial Management & Data Systems*, 120(2), 329-349. doi:<http://dx.doi.org/10.1108/IMDS-03-2019-0178>
- Wang , C.-N., Dang , T.-T., Le , T.-T., & Nguyen , N.-A.-T. (2020). Supporting Better Decision-Making: A Combined. *Sustentabilidad*, 12 (24). doi:doi: 10.3390 / su122410385
- Xu, M., & Stefaniak, J. (2020). Aprovechar la toma de decisiones dinámica y el análisis ambiental para respaldar experiencias de aprendizaje auténticas en entornos digitales. *Red.Revista De Educación A Distancia*, 20(64).

ANEXOS

ANEXO 1

Lista de estudios

Cod.	Autor	Año	Títulos de artículos científicos
A1	Magdalena. <i>et al.</i>	2020	Toma de decisiones de calidad en la evaluación de tecnologías sanitarias: problemas que enfrentan las empresas y agencias
A2	Apriliyanti y Randøy	2019	Entre la política y los negocios: toma de decisiones en la sala de juntas en empresas estatales de Indonesia.
A3	Oliveira. <i>et al.</i>	2021	Toma de decisiones con múltiples criterios y modelo de escenarios prospectivos para la selección de empresas a incubar.
A4	Dang	2018	Un Nuevo Modelo De Toma De Decisiones Basado En La Filosofía De Gestión Lean De Made In Vietnam.
A5	Pérez <i>et al.</i>	2020	Mejora de la toma de decisiones distribuida en la gestión de inventario: un enfoque combinado ABC-AHP respaldado por el trabajo en equipo.
A6	Peterková y Franek	2018	Apoyo A La Toma De Decisiones Para Gerentes En Gestión De La Innovación: Un Enfoque Promethee.
A7	Alghazali, A. M., & Ageel	2020	El papel de la información ERP para respaldar el proceso de toma de decisiones: estudio de campo sobre Panda Retail Company (sistema de gestión de inventario móvil).
A8	Li y li	2020	Método de toma de decisiones para la evaluación de empresas de logística basado en la representación ordenada de la borrosidad poligonal
A9	Mohamad <i>et al.</i>	2017	¿La toma de decisiones descentralizada aumenta el rendimiento de la empresa a través de su inversión en infraestructura de tecnología de la información?
A10	Mohamad <i>et al.</i>	2021	Factores en la toma de decisiones de inversión desde la perspectiva de los directores.
A11	Marchisotti <i>et al.</i>	2018	Toma De Decisiones En El Primer Nivel Gerencial: La Interferencia De La Cultura Organizacional.
A12	Wang <i>et al.</i>	2020	La Influencia De La Adaptabilidad Cognitiva Del Equipo Emprendedor En Su Toma De Decisiones De Riesgo
A13	Stocker <i>et al.</i>	2018	Despido: Criterios Importantes En La Toma De Decisiones Directivas.
A14	Al-subhi <i>et al.</i>	2020	Sistema De Apoyo A La Toma De Decisiones Durante La Gestion De Proyectos Basado En Mapas Cognitivos Neutrosóficos
A15	Varma	2019	Entender La Decisión Haciendo Durante Una Crisis: Un Modelo Axiomático De Cognitivo Opciones De Decisión
A16	Jordão	2020	Racionalidad Limitada En La Toma De Decisiones: Un Análisis De Los Sesgos En La Toma De Decisiones. Verslas
A17	Laskin	2018	Los Efectos En Tercera Persona En La Toma De Decisiones De Inversión: Un Caso De Responsabilidad Social Empresarial
A18	Lašáková y Remišová	2017	Sobre los factores organizativos que provocan la toma de decisiones poco éticas por parte de la dirección
A19	Browning <i>et al.</i>	2021	Un proceso de apoyo a la toma de decisiones: exploración de la práctica de toma de decisiones con apoyo en Canadá.
A20	Agrawal	2021	Modelado de facilitadores del proceso de gestión del conocimiento utilizando un enfoque de toma de decisiones de criterios múltiples.
A21	Hsieh y Yalch	2020	Cómo una orientación maximizadora afecta las compensaciones entre la deseabilidad y la viabilidad: el papel de la toma de decisiones centrada en el resultado versus el proceso.
A22	Mendoza <i>et al.</i>	2018	Determinación de los factores relevantes en el proceso de toma de decisiones de outsourcing en cadenas de suministro globales aplicando la metodología AHP
A23	Tovar <i>et al.</i>	2018	Toma de decisiones en la gestión del sector agroindustrial del bizcocho de achira en Huila (Colombia)
A24	Landazury <i>et al.</i>	2018	Toma de decisiones y sus repercusiones sobre costos transaccionales en las empresas
A25	Dutra <i>et al.</i>	2017	Relación entre las características demográficas de los directivos y el uso de la información para la toma de decisiones: un estudio en micro y pequeñas empresas.
A26	Torres	2017	El impacto del aprendizaje experiencial en las competencias estratégicas y en el estilo De toma De decisiones De los directivos
A27	Rojas <i>et al.</i>	2017	Propuesta de juego para aprender a tomar decisiones individuales y en equipo
A28	Muñeton <i>et al.</i>	2018	Tomar una decisión. Explicaciones de la ciencia del comportamiento aplicada
A29	Ilie y Cardoz	2018	Estilos de pensamiento, género y toma de decisiones en la gestión de América Latina
A30	Manrique <i>et al.</i>	2019	Toma de decisiones: intuición y deliberación en la experiencia de los decisores
A31	Díez <i>et al.</i>	2019	Revisión de la Literatura sobre la Toma de Decisiones Éticas en Organizaciones
A32	Anibaba Y Akaighe	2018	Dinámica de la toma de decisiones en equipos interfuncionales

A33	Guo y Chaudhr	2020	Lógicas de toma de decisiones y emprendimiento de alta tecnología Identificación de oportunidades: el papel mediador de los integración del conocimiento
A34	Wang <i>et al.</i>	2020	Respaldar una mejor toma de decisiones: un modelo gris combinado y un análisis de envoltente de datos para la evaluación de la eficiencia en los mercados de comercio electrónico
A35	Stefaniak y Xu	2020	Aprovechar la toma de decisiones dinámica y el análisis ambiental para respaldar experiencias de aprendizaje auténticas en entornos digitales
A36	Blanco <i>et al.</i>	2020	Toma de Decisiones Estratégicas en Entornos Inciertos
A37	Torrado y Sili	2020	Toma de decisiones y gestión productiva en el sector agropecuario del Noreste de La Pampa (Argentina)
A38	Hasan <i>et al.</i>	2020	Sistema de Apoyo a la Toma de Decisiones Basado en Mapas cognitivos Neutrosóficos para Instituciones que atienden a Embarazos con Alto Riesgo por Enfermedades Cardiovasculares.
A39	Barzaga <i>et al.</i>	2020	Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas
A40	lópez <i>et al.</i>	2020	Análisis de registros de comportamientos previos para la toma de decisiones. Aplicación para la dirección de proyectos software
A41	Acciarini <i>et al.</i>	2021	Sesgos cognitivos y estrategias de toma de decisiones en tiempos de cambio: una revisión sistemática de la literatura
A42	Efni	2017	El efecto mediador de las decisiones de inversión y las decisiones de financiación sobre el efecto de la política corporativa de riesgo y dividendos contra el valor corporativo
A43	Alinasab <i>et al.</i>	2021	El efecto mediador de las decisiones de inversión y las decisiones de financiación sobre el efecto de la política corporativa de riesgo y dividendos contra el valor corporativo
A44	Marijn <i>et al.</i>	2017	Factores que influyen en la calidad de la toma de decisiones con big data
A45	Giblin <i>et al.</i>	2021	Una exploración de los factores que influyen en el proceso de toma de decisiones y la selección de fuentes de ayuda académica.
A46	Power <i>et al.</i>	2017	Uso variable de tecnologías habilitadoras de IOS basadas en estándares en pymes australianas: un examen de los procesos de toma de decisiones deliberados y emergentes.
A47	Neumann	2017	Antecedentes y efectos de las emociones en la toma de decisiones estratégicas: revisión de la literatura y modelo conceptual.
A48	Settembre. <i>et al.</i>	2021	Flexibilidad y resiliencia en la toma de decisiones corporativas: un nuevo sistema de gestión de riesgos basado en la sostenibilidad en tiempos inciertos.
A49	Sleep. <i>et al.</i>	2021	La Jerarquía De Los Datos: Factores Que Influyen En La Adopción Y Aplicación De La Toma De Decisiones Basada En Datos
A50	Buckley y Casson	2019	Toma de decisiones en los negocios internacionales.
A51	Chan y Ananthram	2020	Una perspectiva neoinstitucional sobre la toma de decisiones éticas
A52	Alaeddini y Mir-Amini	2020	Integración de COBIT con un enfoque de toma de decisiones de grupo híbrido para una formulación de hoja de ruta de TI alineada con el negocio
A53	Nogueira <i>et al.</i>	2017	Toma de decisiones colaborativa en entornos de planificación no formal
A54	O'Neill <i>et al.</i>	2016	Toma de decisiones en equipo en entornos virtuales y presenciales.
A55	Li y Ahlstrom	2019	La asunción de riesgos en la toma de decisiones empresariales: Un modelo dinámico de decisión empresarial.
A56	Sousa y Rocha	2020	Toma de decisiones y negociación en la innovación e investigación en ciencias de la información.
A57	Cunningham y Anderson	2018	Inspirada o temeraria: Sensibilización, confianza y toma de decisiones de los empresarios.
A58	Arpan	2021	Un modelo basado en agentes de toma de decisiones repetidas bajo riesgo: modelando el papel de los puntos de referencia alternativos y el comportamiento de riesgo en los resultados a largo plazo.
A59	Schneider	2016	Factores determinantes de las decisiones de abastecimiento en la nube: reflexión sobre la literatura de subcontratación de TI en la era de la computación en nube.
A60	Kurnia <i>et al.</i>	2017	¿Existe una receta para las decisiones estratégicas en materia de TI?
A61	Ponsiglione <i>et al.</i>	2018	Configuraciones de factores que afectan a la toma de decisiones de triaje: Un análisis comparativo cualitativo de conjuntos difusos.
A62	Ingelmo <i>et al.</i>	2018	Configuraciones de factores que afectan a la toma de decisiones de triaje: Un análisis comparativo cualitativo de conjuntos difusos.
A63	Wadström	2019	¿Deben alinearse la estrategia corporativa y la empresarial? Factores que influyen en la decisión.
A64	Adiloğlu y Senem	2021	Factores institucionales que influyen en los modelos de negocio: El caso de Turkish Airlines
A65	García	2018	El directivo y la evaluación externa e interna como elementos para la toma de decisiones.
A66	Acciarini <i>et al.</i>	2016	Sesgos cognitivos y estrategias de toma de decisiones en tiempos de cambio: Una revisión sistemática de la literatura

A67	Amir y Ghadeer	2016	Una comparación entre los factores psicológicos y económicos que afectan el comportamiento de toma de decisiones de los inversores individuales
A68	Tabor	2018	Un enfoque de toma de decisiones basado en el gris para la mejora del sistema de gestión de la salud y la seguridad en el trabajo
A69	Merlhiot <i>et al.</i>	2017	Gestionar la toma de decisiones con certeza de amenaza
A70	Burger <i>et al.</i>	2018	Toma de decisiones y soluciones informáticas en materia de gestión de residuos.
A71	Liu <i>et al.</i>	2019	Modelo de toma de decisiones a gran escala basado en la detección de alternativas defectuosas con atributos múltiples y difusos
A72	Pei-Hsuan y Yu-Lu Hsiung	2020	Modelos de toma de decisiones para el uso del marketing multimedia en las empresas.
A73	Karbassi <i>et al.</i>	2020	Un enfoque de apoyo a la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre para evaluar las capacidades de logística inversa de los proveedores de atención médica en Irán.
A74	Unver <i>et al.</i>	2020	Un sistema de apoyo a la toma de decisiones para la prevención proactiva de fallas: un caso en una empresa automotriz líder
A75	Chaowanapong <i>et al.</i>	2017	Factores que influyen en la decisión de una empresa de realizar la remanufacturado: evidencia de la industria tailandesa de piezas de automóviles
A76	Casali y Perano	2020	Cuarenta años de investigación sobre factores que influyen en la toma de decisiones éticas: establecimiento de una agenda de investigación futura
A77	Maniatis	2020	Investigar los factores que influyen en la toma de decisiones del consumidor al elegir productos ecológicos.
A78	Godos <i>et al.</i>	2016	Factores que influyen en el proceso de toma de decisiones del consejo de administración como determinantes del compromiso con la RSE
A79	Ehn	2016	Factores que influyen en la decisión privada: un enfoque de modelo de riesgo. Propiedad y control corporativos
A80	Dhochak y Sharma	2016	Identificación y priorización de factores que afectan el proceso de toma de decisiones de inversión de los capitalistas de riesgo
A81	Firk <i>et al.</i>	2021	¿La gestión basada en valores facilita la toma de decisiones gerenciales? Un análisis de las decisiones de desinversión
A82	Nguyen y Tran	2021	Factores que influyen en la eficiencia empresarial de las empresas siderúrgicas: Datos de Vietnam
A83	Al Qur'an	2020	Factores de éxito que influyen en la selección de la ubicación de firmas internacionales.
A84	Wang <i>et al.</i>	2021	Factores que influyen en la toma de decisiones de compra de los consumidores en el modelo comercial de O2O: evidencia de la evaluación general de los consumidores.
A85	Bukowski	2019	Toma de decisiones logísticas basada en la evaluación de la madurez del conocimiento imperfecto.
A86	Anibaba y Akaighe	2018	Dinámica de la toma de decisiones en equipos transversales.

Nota. Artículos científicos que se encuentran en la rejilla

ANEXO 2

Lista de estudios seleccionados

Cod.	Autor	Año	Títulos de artículos científicos
A1	Magdalena. <i>et al.</i>	2020	Toma de decisiones de calidad en la evaluación de tecnologías sanitarias: problemas que enfrentan las empresas y agencias
A4	Dang	2018	Un Nuevo Modelo De Toma De Decisiones Basado En La Filosofía De Gestión Lean De Made In Vietnam.
A11	Marchisotti <i>et al.</i>	2018	Toma De Decisiones En El Primer Nivel Gerencial: La Interferencia De La Cultura Organizacional.
A12	Wang <i>et al.</i>	2020	La Influencia De La Adaptabilidad Cognitiva Del Equipo Emprendedor En Su Toma De Decisiones De Riesgo
A16	Jordão	2020	Racionalidad Limitada En La Toma De Decisiones: Un Análisis De Los Sesgos En La Toma De Decisiones. Verslas
A25	Dutra <i>et al.</i>	2017	Relación entre las características demográficas de los directivos y el uso de la información para la toma de decisiones: un estudio en micro y pequeñas empresas.
A29	Ilie y Cardoz	2018	Estilos de pensamiento, género y toma de decisiones en la gestión de América Latina
A36	Blanco <i>et al</i>	2020	Toma de Decisiones Estratégicas en Entornos Inciertos
A44	Marijn <i>et al</i>	2017	Factores que influyen en la calidad de la toma de decisiones con big data
A48	Settembre. <i>et al.</i>	2021	Flexibilidad y resiliencia en la toma de decisiones corporativas: un nuevo sistema de gestión de riesgos basado en la sostenibilidad en tiempos inciertos.
A49	Sleep. <i>et al.</i>	2021	La Jerarquía De Los Datos: Factores Que Influyen En La Adopción Y Aplicación De La Toma De Decisiones Basada En Datos
A53	Nogueira <i>et al.</i>	2017	Toma de decisiones colaborativa en entornos de planificación no formal
A55	Li y Ahlstrom	2019	La asunción de riesgos en la toma de decisiones empresariales: Un modelo dinámico de decisión empresarial.
A57	Cunningham y Anderson	2018	Inspirada o temeraria: Sensibilización, confianza y toma de decisiones de los empresarios.
A58	Arpan	2021	Un modelo basado en agentes de toma de decisiones repetidas bajo riesgo: modelando el papel de los puntos de referencia alternativos y el comportamiento de riesgo en los resultados a largo plazo.
A66	Acciarini <i>et al.</i>	2016	Sesgos cognitivos y estrategias de toma de decisiones en tiempos de cambio: Una revisión sistemática de la literatura

Nota. Artículos seleccionad en la matriz de categorización.

ANEXO 3

Matriz de hallazgo

CÓD	FUENTE	CATEGORIAS	MUESTRA	HALLAZGOS
A1	Magdalena, B., Neil, M., Walker, S. R., & Salek, S. (2020). Quality decision making in health technology assessment: Issues facing companies and agencies. <i>Therapeutic Innovation & Regulatory Science</i> , 54(2), 275-282. doi: http://dx.doi.org/10.1007/s43441-019-00054-w	Tiempo Segos Cognitivos	24 empres y 16 agencias	LIMITACIONES: La falta de respuestas de ciertos empresas y agencias de HTA podrían ser una limitación. De hecho, la reluctancia para participar en este estudio puede reflejar la falta de sistemas de toma de decisiones dentro de esas organizaciones, que podría haber influido en los hallazgos primarios si hubieran participado. HALLAZGOS: Los hallazgos muestran de manera positiva que son consistentes con un estudio publicado sobre procesos regulatorios y respaldan la necesidad de procesos de toma de decisiones más consistentes y predecibles durante el ciclo de vida de medicamentos. Esto podría lograrse mediante el desarrollo de capacidades, evaluando sistemáticamente la calidad de la toma de decisiones, y fomentar la utilización de marcos formales de toma de decisiones dentro de las empresas y agencias.
A4	Dang, M. N. (2018). A New Decision-Making Model Based on The Made in Vietnam Lean Management Philosophy. <i>Economics & Sociology</i> , 11(1), 44-60. doi: http://dx.doi.org/10.14254/2071-789X.2018/11-1/3	Experiencia Tiempo	100 empresas	LIMITACION: Esta investigación sobre la toma de decisiones ha sido bastante limitada, sin libros / documentos oficiales publicados relacionados con los modelos de toma de decisiones. HALLAZGOS: El modelo propuesto basado en la filosofía de gestión ajustada Made in Viet Nam, ha sido reconocida como una herramienta práctica para las empresas vietnamitas en la toma de decisiones. Los resultados de la simulación mostraron que la aplicación de principios lea mejoró el rendimiento del proceso de construcción al reducir el tiempo total del proyecto y aumentar la eficiencia del proceso. La mayoría de los gerentes entrevistados en las empresas confirmaron que el modelo propuesto facilitó el proceso de toma de decisiones y ahorró tiempo de largas discusiones en comparación con su forma convencional.
A11	Marchisotti, Gg, Domingos, Mlc Y De Almeida, RI (2018). Toma de decisiones en el primer nivel gerencial: la interferencia de la cultura organizacional. <i>Revista de Administração Mackenzie</i> , 19 (3), 1-26. https://doi.org/10.1590/1678-6971/eRAMR180106 .	tiempo Cultura Experiencia	50 directivos	LIMITACIONES: Las inferencias inherentes al contenido análisis. Es importante incluir medios de validación de los hechos interpretaciones, incluidas técnicas como la credibilidad de los datos por parte de los informantes, la corroboración de las inferencias de otros jueces y la triangulación. HALLAZGOS: La mayoría de los gerentes asegura que sus decisiones son más racionales que intuitivas, factores como la presión institucional y el tiempo en el trabajo son importantes, una vez que los encuestados informan que la presión los lleva a utilizar más la decisión racional, por el hecho de mitigar los riesgos. En la fase de desarrollo, es necesario el seguimiento por parte de profesionales más experimentados que puedan servir como fuente de inspiración y experiencia, acumulada a lo largo de las prácticas y que abarque no solo el conocimiento tácito sino intuitivo, obtenido a través de evaluaciones y reflexiones críticas de actitudes y decisiones interactivas tomadas en el aula.

A12	Wang, G., Li, X., Zhou, J., & Lan, S. (2020). The influence of entrepreneurial team's cognitive adaptability on its risk decision making. <i>Industrial Management & Data Systems</i> , 120(2), 329-349. http://dx.doi.org/10.1108/IMDS-03-2019-0178 .	Riesgo	316 equipos emprendedor	LIMITACIONES: Primero, al establecer el modelo de investigación, el estudio no toma en consideración a otros moderadores, lo que podría mejorarse. En segundo lugar, el estudio ignora el origen y la formación de la adaptabilidad cognitiva del equipo emprendedor, cuyos factores predisponentes podrían discutirse en futuras investigaciones.
		Eficacia Empresarial		HALLAZGOS: Afecta directamente el efecto de la toma de decisiones de riesgo; la identificación de oportunidades tiene un efecto mediador completo entre la adaptabilidad cognitiva y la velocidad de la toma de decisiones, y un efecto mediador parcial entre la adaptabilidad cognitiva y el efecto de la toma de decisiones; La eficacia empresarial juega un papel moderador entre la identificación de oportunidades y la velocidad de toma de decisiones, y un mismo rol entre la identificación de oportunidades y el efecto de toma de decisiones. En el entorno empresarial actual, el dominante la posición de los recursos de conocimiento y las necesidades de los modelos de emprendimiento en equipo hacen más complicado el contenido, proceso y modelo de toma de decisiones de riesgo en el emprendimiento.
		Adaptabilidad cognitiva		
A16	Jordão, A. R., Costa, R., Álvaro, L. D., Pereira, L., & José, P. S. (2020). Bounded rationality in decision making: An analysis of the decision-making biases. <i>Verslas : Teorija Ir Praktika</i> , 21(2), 654-665. doi: http://dx.doi.org/10.3846/btp.2020.11154	Cognitivas	10 EMPRESAS	LIMITACIONES: A pesar de las limitaciones abordadas hasta ahora, el juicio humano es perfectamente útil la mayor parte del tiempo. Sin embargo, no es infalible, por lo que es importante estudiar y considerar sus debilidades.
		Sesgos		HALLAZGOS: Estos datos sugieren que, además de un exceso de confianza, los gerentes también son homogéneos en cuanto a sus estimaciones de confianza La aplicación de herramientas de diagnóstico permitió verificar que: como se ve con los gerentes del sector de la construcción civil brasileña, los gerentes del sector portuario portugués también tienen demasiada confianza en sus conocimientos y habilidades; los gerentes del sector portuario portugués son considerablemente optimistas sobre su futuro, aunque menos significativamente que los gerentes de la industria de la construcción brasileña, y la introducción de anclas influye considerablemente en los juicios de los gerentes de ambos grupos económicos. Además, este artículo también proporciona un conjunto de medidas que pueden contribuir a mitigar los efectos perjudiciales de los sesgos tales como: el razonamiento análogo, Adoptar la perspectiva de un forastero, comprender los prejuicios en los demás y Remitir a las personas a decisiones más éticas y sensatas.
A25	Dutra Menegazzo, G., Rogério João, R., Mende, A., & Schnorrenberger, D. (2017). Relação entre características demograficas dos gestores e uso de informações para tomada de decisões: um estudo em micro e pequenas empresas. <i>GLOB ALIZACIÃO, COMPETITIVIDAD Y GOVERNABILIDAD</i> , 90-110. doi: 10.3232/GCG.2017.V11.N3.05	Edad (tiempo) Tiempo en el cargo	327 gerentes	LIMITACIONES: Otro punto a destacar es el universo de investigación, limitado a una región. La generalización de los resultados puede requerir una extensión del análisis de constructos en otros entornos, como diferentes regiones, países y culturas. (p. 105)
		Educación		HALLAZGOS: probabilidades de utilizar la información para tomar decisiones en comparación con un gerente sin experiencia profesional. Este resultado refuta a Taylor (1975) al afirmar que la experiencia influye en el ejercicio de toma de decisiones, por Hambrick et al. (1993) al afirmar que la experiencia aumenta la confianza en su interpretación y en los caminos de operación establecidos, y por Reheul y Jorissen (2014) al afirmar que la experiencia influye en el nivel de sofisticación de la planificación y el control. La similitud de los resultados de la duración de la experiencia profesional y la duración del cargo como gerente corrobora Reheul y Jorissen (2014), cuando encontraron que la experiencia y la duración del cargo tienen impactos similares en el comportamiento del ejecutivo. (p.103)
		Experiencia		

A29	Ilie, C. y Cardoza, G. (2018). Estilos de pensamiento, género y toma de decisiones en la gestión latinoamericana. Academia Revista Latinoamericana de Administración, 31 (1), 29–42. doi: 10.1108 / arla-04-2017-0093	RIESGO	1, 216 ejecutivos	<p>LIMITACIONES: Una limitación de los estudios de género y de gestión radica en la naturaleza multidimensional de la Fenómenos analizados. En el futuro, este tipo de investigación podría abordarse desde una perspectiva más perspectiva holística e interdisciplinar, de modo que otras variables, además de la gestión variables, tales como parámetros sociológicos y antropológicos se pueden incluir para mejorar Comprender el origen de las diferencias en los estilos de pensamiento entre hombres y mujeres.</p> <p>HALLAGOS: los datos muestran que los hombres tienden a preferir estilos de pensamiento relacionados con áreas corticales de los hemisferios cerebrales (cuadrantes L1 y R1), mientras que las mujeres tienden a emplear estilos de pensamiento asociados con las áreas límbicas del cerebro. hemisferios (cuadrantes L2 y R2).</p>
A36	Blanco, F., León, E., Costa, A. (2020) Toma de Decisiones Estratégicas en Entornos Inciertos, REVISTA DE MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA ECONOMÍA Y LA EMPRESA	Estratégico	una empresa mexicana	<p>limitaciones: se podría a ver aplicado a más empresas.</p> <p>hallazgos: El conocimiento puede ser obtenido a través de la experiencia, la práctica, la capacitación y educación continuada, que a su vez es acumulado, compartido y replicado y puede ser usado en cualquier momento para dar soluciones a problemas. cambiando un factor de mercado o elemento dentro de la toma de decisiones éstas pueden alterarse, por lo que visualizar todos los escenarios permite mejorar las posibilidades de éxito de la decisión seleccionada y así permitir a la organización una mejor rentabilidad y permanencia dentro del mercado. lo que visualizar todos los escenarios permite mejorar las posibilidades de éxito de la decisión seleccionada y así permitir a la organización una mejor rentabilidad y permanencia dentro del mercado</p>
A44	Marijn J, Haiko V, Agung W, Factors influencing big data decision-making quality, Journal of Business Research, Volume 70, (2017), Pages 338-345, ISSN 0148-2963, https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.08.007.	Experiencia	El estudio de caso se investigó mediante entrevistas e investigando	<p>LIMITACIONES: La principal limitación de este estudio se relaciona con el uso de un solo estudio de caso dentro de un dominio basado en entrevistas y documentos. Sin embargo, se encontró un estudio de caso adecuado era un desafío. La investigación adicional puede centrarse en la investigación de casos de diferentes do-principal y generalizando los factores que influyen en la toma de decisiones.</p> <p>HALLAZGOS: Se puede tener diferentes estrategias y desconocer el posible uso de bd por parte de otros. a menudo se asume que bd y bda dan como resultado mejores decisiones, pero esto podría ser una suposición demasiado simplista. Hay muchos factores interrelacionados que influyen en la calidad de la toma de decisiones. Además, conceptualizar bd y bda como un solo proceso operado por un solo científico de datos es demasiado simple como se muestra en el estudio de caso. la perspectiva de la cadena permite analizar tanto las actividades que se llevan a cabo en una cadena bd como las organizaciones que las llevan a cabo, y comprender las interdependencias entre esas actividades.</p>
		Capacidad	sitios web, documentos, informes y medios de comunicación	
		comunicación		

A48	<p>Settembre Blundo, D., González-Sánchez, R., Medina-Salgado, S. et al. (2021). Flexibilidad y resiliencia en la toma de decisiones corporativas: un nuevo sistema de gestión de riesgos basado en la sostenibilidad en tiempos inciertos. Glob J Flex Syst Manag https://doi.org/10.1007/s40171-021-00277-7</p>	<p>Riesgos</p> <hr/> <p>experiencias</p>	<p>Artículos Científicos</p>	<p>LIMITACIONES: La crisis globales y persistentes como la pandemia actual han expuesto algunas de las deficiencias del sistema tradicional enfoque de gestión de riesgos. La falta de convergencia con dirección estratégica y el tratamiento de los riesgos desde una función punto de vista fundamentalmente técnico y aislado han reveló la ineficiencia del actual sistema de evaluación de riesgos.</p> <p>HALLAZGOS: Evaluación de riesgos y la gestión de riesgos proporcionan una herramienta útil en la toma de decisiones haciendo, pero todavía existe la necesidad de lograr una ciencia superior rendimiento espectacular. Sobre todo, la dimensión del riesgo también se esconde, junto con los peligros potenciales e inevitables, una serie de oportunidades que, bien integradas en procesos de negocio, pueden permitir la reducción de los efectos de situaciones críticas e iluminar el camino hacia recuperación (POSITIVO)</p>
A49	<p>Sleep, S., Hulland, J., & Gooner, R. A. (2019). THE DATA HIERARCHY: factors influencing the adoption and implementation of data-driven decision making. AMS Review. doi:10.1007/s13162-019-00146-8</p>	<p>Experiencia</p> <hr/> <p>competencia</p> <hr/> <p>comunicación</p>	<p>16 gerentes</p>	<p>LIMITACION: La principal limitación de este estudio es que, si bien alcanzado consenso entre los informantes es difícil captar ture todos los factores específicos que pueden influir diferencialmente en una industria o empresa específica.</p> <p>HALLAZGOS: La incorporación de la toma de decisiones basada en datos es una decisión estratégica compleja que depende de las capacidades actuales de la empresa, los datos utilizados para la toma de decisiones y la capacidad de implementar cambios de transición. Basado en la información obtenida de las entrevistas a informantes, En tercer lugar, el análisis de las capacidades de transición proporciona a los especialistas en marketing una idea de los factores específicos necesarios para implementar una etapa superior de toma de decisiones basada en datos. Debido a que la adopción de tecnología a menudo ocurre en etapas.</p>
A53	<p>Nogueira, F., Borges, M. y Wolf, JH. (2017). Toma de decisiones colaborativa en entornos de planificación no formal. Group Decis Negot 26, 875–890 https://doi.org/10.1007/s10726-016-9518-2</p>	<p>Incertidumbre (riesgo)</p> <hr/> <p>estrategias</p> <hr/> <p>información total Discutida</p>	<p>117 encuestados</p>	<p>LIMITACION: Es que los agentes en la definición de alternativas, el siguiente paso de la toma de decisiones participativa fue asegurar que sus contribuciones tuvieran una influencia directa en la estrategia futura.</p> <p>HALLAZGOS: En lo que respecta a esta investigación los hallazgos muestran de manera positiva que, al plan de Acción, destaca que el conjunto de la SSP combinó momentos de discusión y toma de decisiones. Los grupos focales, organizados dentro la delimitación territorial de la ADXTUR, brindó valiosos insumos en materia de especificidades. Si bien la toma de decisiones colectiva proporcionó un ordenamiento general de preferencias, también fue posible identificar diferencias entre las cuatro unidades territoriales y, como tal, establecer factores de corrección para la evaluación de proyectos futuros. De hecho, un cierto desequilibrio en la definición de cada fase, sus objetivos y los actores clave, o la separación excesiva de momentos analíticos y participativos que ejercen una mayor influencia sobre profesionales y técnicos, pueden acotar la decisión a alternativas predeterminadas.</p>

A55	<p>Li, Y., & Ahlstrom, D. (2019). Risk-taking in entrepreneurial decision-making: A dynamic model of venture decision. Asia Pacific Journal of Management. doi:10.1007/s10490-018-9631-7</p>	Riesgo	<p>1217 estudiantes de licenciatura en negocios de una universidad en Asia-Pacífico</p>	<p>LIMITACIONES: Una de las limitaciones de este estudio es que las muestras son estudiantes de pregrado y posgrado y los escenarios de decisión son hipotéticos sin incentivos.</p> <p>HALLAZGOS: Comprender la toma de decisiones empresariales requiere transformaciones constructivas y paradigmáticas es bastante desafiante, particularmente dada el alta incertidumbre y complejidad involucradas en las decisiones de riesgo, y los desafíos de recopilar (y dar sentido a) datos en decisiones de nivel superior. Desde una perspectiva dinámica, este estudio estudia el proceso de cómo los tomadores de decisiones novatos impulsados por valores se vuelven conservadores y maximizan la probabilidad subjetiva de los tomadores de decisiones. Expande el paradigma estático-determinante-descriptivo en el que se basan la teoría prospectiva y la teoría prospectiva acumulativa (CPT) al modelo dinámico, arrojando luz importante sobre los roles que desempeñan las diferencias individuales. dinamismo, y mecanismos psicológicos en afectar el comportamiento de los agentes económicos. se encontró que la decisión en un novato depende que los fabricantes se sientan atraídos por el valor percibido de una empresa, ignorando la probabilidad de su éxito</p>
A57	<p>Cunningham, J., Anderson, AR (2018). Inspired or Foolhardy: Sensemaking, Confidence and Entrepreneurs 'Decision-Making. Group Decis Negot 27, 393–415 , https://doi.org/10.1007/s10726-018-9563-0</p>	RIESGO	<p>60.000 miembros de la Federación de Pequeñas Empresas (FSB) en el Reino Unido</p>	<p>LIMITACION: La investigación no fue del todo exitosa, debido a una limitación que fue la dificultad de rastrear muchos de los nuevos encuestados. El estudio no puede confirmar que hayan cerrado, pero esto en movimiento, parece la razón más probable.</p> <p>HALLAZGOS: Esta investigación del estudio examino las actitudes de los emprendedores ante el riesgo y la toma de decisiones, investigando si estas actitudes cambian con el tiempo como confianza inicial o el exceso de confianza, se templó. Para ello, se considera cómo los empresarios perciben el desempeño de su empresa en el entorno cargado de riesgo de una recesión desde tres dimensiones temporales: visiones reflexivas sobre el desempeño antes del período recesivo; desempeño actual en medio de la recesión; y el potencial desempeño comercial futuro después de la recuperación de la economía. De esta forma, se reflejan las actitudes de los emprendedores ante el riesgo en el entorno. En segundo lugar, se examinan algunas de las acciones tomadas por los empresarios en respuesta a las señales ambientales. En particular, el estudio considera decisiones sobre precios y cambios operativos, como la dotación de personal. sugieren que tal certeza en la configuración y la oferta, evidente en los nuevos empresarios, emana de una autorreflexión satisfecha sobre sus propias habilidades y capacidades. las habilidades organizativas limitadas juegan un papel aquí y explicarse por la persistencia de un complejo de héroe empresarial en los nuevos empresarios</p>

A58	<p>Jani, A. (2021). An agent-based model of repeated decision making under risk: modeling the role of alternate reference points and risk behavior on long-run outcomes. <i>Journal of Business Economics</i>. doi:10.1007/s11573-021-01048-7</p>	SESGO	una variedad de agentes, con 35 escenarios	<p>LIMITACION: Una de las limitaciones es que para tener mayor control y en aras de la simplicidad en la construcción de modelos, se asumió que los agentes solo siguieron la misma estrategia de inversión o regla de comparación para toda la simulación ejecución.</p> <p>HALLASGOS: Este artículo hace una contribución a la literatura sobre la teoría de la decisión conductual y la economía conductual basándose en conocimientos de la teoría prospectiva y la teoría de la comparación social para comprender las implicaciones de reglas de comparación alternativas y estrategias de inversión sobre la riqueza y las disparidades en la riqueza acumulada por los agentes. Los agentes evaluaron los resultados de la inversión en cada paso de tiempo. Sin embargo, las versiones futuras podrían investigar el impacto de variar el marco de tiempo de la evaluación. Se ha descubierto que los inversores aceptan mayores riesgos si evalúan sus inversiones con menos frecuencia, se asumió que los agentes solo tenían memoria del paso de tiempo anterior y una serie de pérdidas o ganancias no influían en su comportamiento</p>
A66	<p>Acciarini, C., Brunetta, F., & Boccardelli, P. (2021). Cognitive biases and decision-making strategies in times of change: A systematic literature review. <i>Management Decision</i>, 59(3), 638-652. doi:http://dx.doi.org/10.1108/MD-07-2019-1006</p>	Sesgos Cognitivos	52 artículos de revistas publicado entre 1984 y 2019 "	<p>"LIMITACION: Una limitación relevante en la formulación e implementación de decisiones estratégicas, Los sesgos cognitivos representan una limitación.</p> <p>HALLAZGOS: La toma de decisiones siempre tiene elementos de incertidumbre y falta de información. Hoy en día, la sobrecarga de información y la existencia de ciertos sesgos cognitivos influyen en el proceso de toma de decisiones, especialmente durante las transformaciones ambientales. La edad como consecuencia del tiempo, que exploró la asociación entre las características demográficas de los equipos de alta dirección y los resultados organizacionales relacionados con la estrategia, el desempeño de la toma de decisiones asociado con la edad de los tomadores de decisiones. En particular, cuanto mayor es la edad, mayor es la posibilidad de identificar el valor de la información.</p>

ANEXO 4

Rejilla de revisiones sistemática

Artículo	Referencia Del Artículo	Cuartiles	Base De Datos	metodología	Palabras Claves	Objetivo	Definición	Conclusiones	Recomendaciones
A1	Magdalena, B., Neill, M., Walker, S. R., & Salek, S. (2020). Quality decision making in health technology assessment: Issues facing companies and agencies. <i>Therapeutic Innovation & Regulatory Science</i> , 54(2), 275-282. doi: http://dx.doi.org/10.1007/s43441-019-00054-w	Q2	Propuesta	Mixta	toma de decisión, evaluación, tecnología, sanitarias, marco de toma de decisión, procesos de toma de decisión, calidad de la toma de decisión.	tuvo como objetivo determinar el uso de marcos para la toma de decisiones, la incorporación de las mejores prácticas en esos marcos y el uso de herramientas para evaluar la calidad de la toma de decisiones dentro de esas organizaciones.	Los participantes del estudio recibieron definiciones de sistemas de toma de decisiones o cuantitativos, o mixtos (Tabla complementaria 1), que se derivaron del cuestionario regulatorio.2 y originalmente adaptado de un estudio anterior que evaluaba la necesidad de un marco de beneficio-riesgo (p. 3)	estos hallazgos son consistentes con un estudio publicado sobre procesos regulatorios y respaldan la necesidad de procesos de toma de decisiones más consistentes y predecibles durante el ciclo de vida de medicamentos. Esto podría lograrse mediante el desarrollo de capacidades, evaluando sistemáticamente la calidad de la toma de decisiones, y Fomentar la utilización de marcos formales de toma de decisiones dentro de las empresas y agencias.	No obstante, tal investigación mejoraría la transparencia y la rendición de cuentas en la toma de decisiones externas para garantizar en última instancia que el público comprenda y confíe en las decisiones tomadas por empresas y agencias.
A4	Dang, M. N. (2018). A NEW DECISION MAKING MODEL BASED ON THE MADE IN VIETNAM LEAN MANAGEMENT PHILOSOPHY. <i>Economics & Sociology</i> , 11(1), 44-60. doi: http://dx.doi.org/10.14254/2071-789X.2018/11-1/3	Q2	Proquest	Cualitativa	modelo de toma de decisión, lean management, filosofía administrativa	Los principales objetivos de esta investigación son desarrollar un nuevo modelo de toma de decisiones científicas basado en la filosofía de gestión ajustada Made in Vietnam, que se ha desarrollado y aplicado con éxito en más de 200 empresas en Vietnam con el fin de apoyar a estas empresas en sus decisiones comerciales.	El modelo basado en la filosofía de gestión ajustada Made in Viet Nam ha sido reconocido como una herramienta práctica para las empresas vietnamitas en la toma de decisiones. se ha aplicado recientemente tanto en el sector manufacturero como en el de servicios. En futuras investigaciones, este modelo puede extenderse al sector gubernamental. El modelo no solo se puede utilizar para vietnamita empresas, pero puede extenderse a empresas tanto en países en desarrollo como desarrollados.	El modelo se puede utilizar no solo para las empresas vietnamitas sino también para otras empresas tanto en países desarrollados como en desarrollo.	

Artículo	Referencia Del Artículo	Cuartiles	Base De Datos	Metodología	Palabras Claves	objetivo	Definición	Conclusiones	Hallazgos	Recomendaciones
A11	MARCHISOTTI, GG, DOMINGOS, MLC y DE ALMEIDA, RL (2018). Toma de decisiones en el primer nivel gerencial: la interferencia de la cultura organizacional. Revista de Administração Mackenzie, 19 (3), 1–26. https://doi.org/10.1590/1678-6971/eRAMR180106	Q3	Ebsco Host	Cualitativa	Toma de decisiones. Cultura organizacional. Racionalidad. Intuición. Gerentes	Este artículo tiene como objetivo explicar cómo se toma una decisión en el primer nivel de gestión, dentro de cinco organizaciones de diferentes orígenes - estadounidenses, brasileño y chino - en diferentes ramas de actividad.	el siguiente apartado está dedicado al análisis de las variables, cultura organizacional, teoría de la toma de decisiones e racionalidad intuitiva - nivel jerárquico y experiencia profesional. En la secuencia se explica la metodología utilizada, así como el análisis de los resultados recolectados. Finalmente, en la conclusión, se sugiere futuras investigaciones, además de presentar limitaciones	Se puede concluir que la toma de decisiones del primer nivel gerentes de toma de decisiones es más racional. Además, la organización cultura, entre las variables estudiadas encuentra la de mayor impacto en la forma en que este nivel de gestión toma las decisiones.	La mayoría de los gerentes son más racionales que intuitivos, factores como la presión institucional y el tiempo en el trabajo son importantes, una vez que los encuestados informan que la presión los lleva a utilizar más la decisión racional, por el hecho de mitigar los riesgos. En la fase de desarrollo, es necesario el seguimiento por parte de profesionales experimentados que puedan servir como fuente de inspiración y experiencia, acumulada a lo largo de las prácticas y que abarque no solo el conocimiento tácito sino intuitivo, obtenido a través de evaluaciones y reflexiones críticas de actitudes y decisiones interactivas tomadas en el aula.	Analizar la influencia degenero en la toma de decisiones, bajo el enfoque de la racionalidad o la intuición, en el primer nivel de la función gerencial de las organizaciones. Mitad de gerentes que participaron en esta investigación, han manifestado que existe una diferencia en la forma en que hombres y mujeres toman decisiones.
A12	Wang, G., Li, X., Zhou, J., & Lan, S. (2020). The influence of entrepreneurial team's cognitive adaptability on its risk decision making. Industrial Management & Data Systems, 120(2), 329-349. http://dx.doi.org/10.1108/IMDS-03-2019-0178	Q1	Proquest	Cualitativa	Identificación de oportunidades empresariales, Eficacia empresarial, Adaptabilidad cognitiva, Equipo emprendido r, Toma de decisiones de riesgo	El objetivo de este trabajo es enfocarse en la toma de decisiones de riesgo del equipo emprendedor, deconstruir el mecanismo del proceso intermedio de adaptabilidad cognitiva en promover la toma de decisiones de riesgo y revelar el rol de la identificación de oportunidades y la eficacia empresarial en el proceso de toma de decisiones, lo que aclara cómo la adaptabilidad cognitiva afecta la velocidad y el efecto de la toma de decisiones.	es un factor importante que desencadena la toma de decisiones. Y la percepción y la interpretación son relevantes para el emprendedor, mayor será la capacidad para comprender y captar la composición, toma de decisiones de riesgo.	La adaptabilidad cognitiva, aunque no tiene un impacto directo en la velocidad de la toma de decisiones directamente el efecto de la toma de decisiones de riesgo; L a identificación de oportunidades tiene un efecto mediador total (Wang et al., 2020.pg.17)	Afecta directamente el efecto de la toma de decisiones de riesgo; la identificación de oportunidades tiene un efecto mediador completo entre la adaptabilidad cognitiva y la velocidad de la toma de decisiones, y un efecto mediador parcial entre la adaptabilidad cognitiva y el efecto de la toma de decisiones; La eficacia empresarial juega un papel moderador entre la identificación de oportunidades y la velocidad de toma de decisiones, y un mismo rol entre la identificación de oportunidades y el efecto de toma de decisiones. En el entorno empresarial actual, el dominante la posición de los recursos de conocimiento y las necesidades de los modelos de emprendimiento en equipo hacen más complicado el contenido, proceso y modelo de toma de decisiones de riesgo en emprendimiento.	mejorar la adaptabilidad cognitiva del equipo emprendedor, cultivar el equipo la conciencia reflexiva y los hábitos de los miembros y ayudar al equipo a conectar más atención al entorno externo (Wang et al., 2020.pg.18)

Artículo	Referencia Del Artículo	Cuartiles	Base De Datos	Metodología	Palabras Claves	Objetivo	Definición	Conclusiones	Hallazgos	Recomendaciones
A16	Jordão, A. R., Costa, R., Álvaro, L. D., Pereira, L., & José, P. S. (2020). Bounded rationality in decision making: An analysis of the decision-making biases. Verslas: Teorija Ir Praktika, 21(2), 654-665. doi: http://dx.doi.org/10.3846/btp.2020.11154	Q3	Proquest	Cualitativa	sesgos, exceso de confianza, optimismo, efecto anclaje, sector portuario	El artículo propone, mediante la aplicación de instrumentos de base bibliográfica, el diagnóstico de tres sesgos prominentes - exceso de confianza, optimismo y efecto anclaje - en los gestores del sector portuario portugués, así como buscar	con el fin de contribuir tanto al estudio en el contexto nacional como a la disponibilidad de herramientas útiles para la mejora de las decisiones de los gerentes, este artículo propone la investigación de tres sesgos bien documentados: exceso de confianza, optimismo y efecto anclaje	los resultados obtenidos refutan los fundamentos de teorías racionales que actúan como base para muchas de las modelos de toma de decisiones actualmente aceptados. En cambio, evi-de que los gerentes bajo análisis de hecho muestran comportamiento sesgado sugiere que la realidad está más cerca de los principios de racionalidad limitada.	Estos datos sugieren que, además de un exceso de confianza, los gerentes también son homogéneos en cuanto a sus estimaciones de confianza. La aplicación de herramientas diagnósticas permitió verificar que: como se ve con los gerentes del sector de la construcción civil brasileña, los gerentes del sector portuario portugués también tienen demasiada confianza en sus conocimientos y habilidades; los gerentes del sector portuario portugués son considerablemente optimistas sobre su futuro	Se sugiere, en términos de futuras investigaciones, la expansión del tema a través de la aplicación de una o más de las evaluaciones abordadas instrumentos de aplicación en nuevos contextos, tanto a nivel organizacional nivel (es decir, diferentes empresas de diferentes) y a nivel sectorial nivel
A28	Muñeton, G., Ruiz, A., Loaiza, O.(2018) Tomar una decisión. Explicaciones de la ciencia del comportamiento aplicada, revista espacios, Vol. 38 (Nº 13)	Q3	Fuente Académica Plus	cualitativa	Economía del comportamiento, ciencia aplicada del comportamiento, toma de decisiones, racionalidad, consumo responsable.	su objetivo es describir la manera en la cual los individuos toman sus decisiones.	el presente artículo entrega las claves para comprender la toma de decisiones. En particular, se analizan los pilares teóricos del tópico, los problemas que enfrenta el individuo en el proceso de toma de decisiones y algunas estrategias para encauzar el comportamiento del consumidor hacia un consumo consciente.	Se hace necesario entonces alcanzar un mayor entendimiento científico relativo al cambio del comportamiento, rescatando y acordando unos posibles principios fundamentales para el diseño,	El haber mester de la sociedad que la academia y el sector público adopten con determinación la discusión y ampliación de los temas de la elección y el consumo responsable, así como su implementación. Al respecto, continuamente desarrollar y estudios de campo para influir en contextos de decisión, con promoción del bienestar social. Así mismo, vincular los nuevos elementos que modifican la relación en la economía actual, principalmente, las redes de comunicación y su papel de mecanismo de poder para influir en las decisiones	se pueden hacer recomendaciones específicas para empresas latinoamericanas, tanto para sus procesos de contratación y para la composición de sus equipos directivos. Como Los hombres estadounidenses tienden a preferir un estilo analítico y arriesgado y las mujeres muestran una preferencia hacia la ejecución y las relaciones, existe una clara necesidad de incrementar el nivel de diversidad en el equipo de gestión todos los Niveles. (p. 20)

Artículo	Referencia Del Artículo	cuartiles	Base De Datos	metodología	Palabras Claves	Objetivo	Definición	Conclusiones	Hallazgos	Recomendaciones
A29	Illie, C. y Cardoza, G. (2018). Estilos de pensamiento, género y toma de decisiones en la gestión latinoamericana. <i>Academia Latinoamericana de Administración</i> , 31 (1), 29-42. doi: 10.1108 / arla-04-2017-0093	Q3	Scopus Social Sciences Citation Index IBZ Online International Bibliography of Social Sciences ABI/INFORM INSPEC	neurociencia (cuantitativo)	30 aniversario ; Toma de decisiones ; Gestión y diversidad de género en América Latina y Estados Unidos ; Estilos de pensamiento	el presente trabajo pretende estudiar la diversidad de género en relación con la gestión equipos,	Esta teoría sugiere que el uso predominante del hemisferio derecho o izquierdo del cerebro define diferentes estilos de pensamiento. También argumenta que los estilos de pensamiento adicionales se pueden distinguir por la ubicación de la función cognitiva en los dos hemisferios. Así, los estilos de pensamiento asociados con áreas corticales se relacionan con Cognitivos intelectuales.	Los resultados del presente estudio muestran que en todas las regiones, los hombres puntúan más alto en el pensamiento racional que las mujeres. Los estilos de pensamiento asociados con las áreas corticales, mientras que las mujeres gravitan hacia donde predominan los esquemas emocionales, relacionados con el área subcortical. Estos resultados podrían ser útiles para asignar roles y tareas a las personas, según su nivel de inteligencia emocional (p.19)	los datos muestran que los hombres tienden a preferir estilos de pensamiento asociados con áreas corticales, mientras que las mujeres gravitan hacia donde predominan los esquemas emocionales, relacionados con el área subcortical. Estos resultados podrían ser útiles para asignar roles y tareas a las personas, según su nivel de inteligencia emocional (p.19)	se pueden hacer recomendaciones específicas para empresas latinoamericanas, tanto para sus procesos de contratación y para la composición de sus equipos directivos. Como latinoamericanos estadounidenses tienden a preferir un estilo analítico y arriesgado y las mujeres muestran una preferencia hacia la ejecución y las relaciones, existe una clara necesidad de incrementar el nivel de diversidad en los equipos de gestión a todos los niveles. (p. 20)
A36	Blanco, F., León, E., Costa, A. (2020) Toma de Decisiones Estratégicas en Entornos Inciertos, REVISTA DE MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA ECONOMÍA Y LA EMPRESA	Q3	Scopus Academic Search Premier Fuente Académica Plus Internacional Bibliografía Social Sciences ABI/INFORM EconLit DOAJ DIALNET	Cuantitativo	toma de decisiones, incertidumbre, operadores de agregación.	el objetivo de este trabajo es estudiar los operadores de agregación en entornos inciertos	este estudio permite observar una metodología novedosa sobre la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre, que hace una revisión de la evolución de la toma de decisiones difusas desde el racionalismo aproximado hasta los operadores de agregación. Dentro de los diferentes métodos propuestos para la toma de decisiones se ha profundizado en el operador OWA y en una de sus extensiones llamado el operador Bonferroni OWA. Este operador se caracteriza por hacer una agregación continua e interrelacionada de la información y obtener una ordenación de ésta al final del procedimiento.	En el presente trabajo se ha estudiado la toma de decisiones en entornos inciertos. La teoría de toma de decisiones en incertidumbre se fundamenta en la aplicación de las matemáticas difusas en la toma de decisiones. En ese sentido, se hace una revisión de la evolución de la toma de decisiones difusas desde el racionalismo aproximado hasta los operadores de agregación. Dentro de los diferentes métodos propuestos para la toma de decisiones se ha profundizado en el operador OWA y en una de sus extensiones llamado el operador Bonferroni OWA. Este operador se caracteriza por hacer una agregación continua e interrelacionada de la información y obtener una ordenación de ésta al final del procedimiento.	Cambiando un factor de mercado o elemento dentro de la toma de decisiones éstas pueden alterarse, por lo que se visualizan todos los escenarios permite mejorar las posibilidades de éxito de la decisión seleccionada y así permitir a la organización una mejor permanencia dentro del mercado.	para futuras líneas de investigación se realizará el análisis de diferentes decisiones empresariales a través de operadores de agregación de información como es el caso de decisiones financieras, legales, en ingeniería, económicas y demás, relacionadas con las diferentes áreas empresariales

Artículo	Referencia Del Artículo	Cuartiles	Base De Datos	metodología	Palabras Claves	Objetivo	Definición	Conclusiones	Hallazgos	Recomendaciones
A44	Marijn J, Haiko V, Agung W, Factors influencing big data decision-making quality, Journal of Business Research, Volume 70, 2017, Pages 338-345, ISSN 0148-2963,	Q1	ScienceDirect	Cualitativa	Big data, Analítica de Big Data, Cadena de Big Data, Toma de decisiones, Calidad de toma de decisiones,	El objetivo de la investigación es identificar los factores que influyen en la decisión de BD.haciendo un estudio de caso. Asume que BD da como resultado mejores decisiones, pero no está claro que factores influyen en la calidad de la toma de decisiones.	qué factores influyen en la calidad de la toma de decisiones y cómo las Organizaciones pueden mejorar la calidad de la toma de decisiones. A medida que BD y BDA se vuelven más comunes, comprender la cadena de big data y los factores que influyen en la cadena de calidad de la toma de decisiones se vuelve de suma importancia para las organizaciones.(p. 339)	Los hallazgos muestran de manera positiva que la calidad de los datos de origen, el procesamiento de los datos y cómo se maneja la transferencia de los datos influye en la calidad de la toma de decisiones. Estos hallazgos destacan la necesidad de desarrollar mecanismos de gobernanza contractual y relacional adecuados y eficaces	Se puede tener diferentes estrategias y desconocer el posible uso de BD por parte de otros. A menudo se asume que BD y BDA dan como resultado mejores decisiones, pero esto podría ser una suposición demasiado simplista. Hay muchos factores interrelacionados que influyen en la calidad de la toma de decisiones. Además, conceptualizar BD y BDA como un solo proceso operado por un solo científico de datos es demasiado simple como se muestra.	La investigación futura puede centrarse en investigar casos de diferentes dominios y en generalizar los factores que influyen en la toma de decisiones.
A 48	Settembre-Blundo, D., González-Sánchez, R., Medina-Salgado, S. et al. Flexibilidad y resiliencia en la toma de decisiones corporativas: un nuevo sistema de gestión de riesgos basado en la sostenibilidad en tiempos inciertos. Glob J Flex Syst Manag (2021). https://doi.org/10.1007/s40171-021-00277-7	Q1	Springer Link	metodologías de investigación tanto analíticas como empíricas	Toma de decisiones / Hermenéutica económica/ Flexibilidad /Análisis interpretativo/ Resiliencia/ Gestión de riesgos/ desarrollo sostenible.	El objetivo de esta investigación es explorar las relaciones que existen entre las fuentes de riesgos y el potencial impactos que puedan tener en las operaciones comerciales (p. 2)	En un contexto organizacional, las situaciones críticas pueden tener en las organizaciones. (p. 2)	Evaluación de riesgos y la gestión de riesgos proporcionan una herramienta útil en la toma de decisiones, pero todavía existe la necesidad de lograr una ciencia superior rendimiento espectacular. Sobre todo, la dimensión del riesgo también se esconde, junto con los peligros potenciales inevitables. una serie de oportunidades que, bien integradas en procesos de negocio, pueden permitir la reducción de los efectos de situaciones críticas e iluminar el camino hacia la recuperación (POSITIVO)	de la investigación debe considerar el riesgo asociado con nuevos conceptos, como el desarrollo de tecnología verde, el proceso de solicitud de los cuales está asociado con grandes incertidumbres y riesgo.	

Artículo	Referencia Del Artículo	Cuartiles	Base De Datos	Metodología	Palabras Claves	Objetivo	Definición	Hallazgos - Conclusiones	Hallazgo	Recomendaciones
A49	Sleep, S., Hulland, J., & Gooner, R. A. (2019). THE HIERARCHY: factors influencing the adoption and implementation of data-driven decision making. AMS Review. doi:10.1007/s13162-019-00146-8	Q1	SpringerLink	cuantitativo	Toma de decisiones basada en datos. Big data. Jerarquía de Big Data. Teoría fundamental	Es dar a conocer que los factores internos, como la complejidad, pueden mediar el impacto de los factores externos en la adopción de la innovación, primero discutimos externos controlados y luego controlados internos.	A través de los ojos del usuario de la información, consolidamos las perspectivas de los especialistas en marketing sobre cómo las empresas actualmente adoptan datos en el proceso de decisión y construimos sobre la perspectiva de marketing emergente de la toma de decisiones basada en datos mediante la introducción de la Jerarquía de Big Data. (p.2)	La toma de decisiones basada en datos requiere la consideración de las capacidades y necesidades actuales de marketing y una combinación de cambios estratégicos y organizacionales para implementar la estrategia. Las estrategias centradas en el cliente de la empresa actual proporcionan un gran volumen y variedad de datos. Las empresas que comprenden claramente la etapa actual de los datos adoptados para la toma de decisiones, el valor de Big Data y las capacidades internas necesarias para implementar una etapa superior de toma de decisiones basada en datos proporcionarán valor tanto al cliente como a la empresa. El mayor desafío que enfrentan los gerentes con Big Data es la variedad de fuentes de datos. Intentar desarrollar una visión única del cliente en toda la empresa	La incorporación de la toma de decisiones basada en datos es una decisión estratégica compleja que depende de las capacidades actuales de la empresa, los datos utilizados para la toma de decisiones y la capacidad de implementar cambios de transición. Basado en la información obtenida de las entrevistas a informantes, En tercer lugar, el análisis de las capacidades de transición proporciona a los especialistas en marketing una idea de los factores específicos necesarios para implementar una etapa superior de toma de decisiones basada en datos. Debido a que la adopción de tecnología a menudo ocurre en etapas.	Se identificó un conjunto de capacidades que hacen que las empresas pasen de una etapa de Jerarquía de Big Data a la siguiente. Con Big Data, tanto los datos y la analítica son más complejas y requieren un conjunto único de habilidades de los empleados y una organización colaborativa estructura.
A53	Nogueira, F., Borges, M. y Wolf, JH., Toma de decisiones colaborativa en entornos de planificación no formal. Group Decis Negot 26, 875–890 (2017). https://doi.org/10.1007/s10726-016-9518-2	Q2	SpringerLink	cuantitativa	Planificación colaborativa . Toma de decisiones en grupo . Análisis multicriterio	el objetivo de este estudio es dar a conocer las iniciativas de planificación fuera del sistema de planificación formal pueden constituir un entorno favorable para implementar y analizar decisiones colaborativas procesos de elaboración	está la cuestión de cómo combinar estas dimensiones en el proceso de toma de decisiones, y cómo determinan una buena decisión de planificación territorial. Aparentemente, el éxito depende de la capacidad de captar y combinar las múltiples dimensiones involucradas en las técnicas analíticas de toma de decisiones. (p. 123)	En lo que respecta al Plan de Acción, cabe destacar que el conjunto de la SSP combinó momentos de discusión y toma de decisiones. Los grupos focales, organizados dentro de la delimitación territorial de la ADXTUR, brindó valiosos insumos en materia de especificidades.	En lo que respecta a esta investigación los hallazgos muestran de manera positiva que, al plan de Acción, destaca que el conjunto de la SSP combinó momentos de discusión y toma de decisiones. Los grupos focales, organizados dentro de la delimitación territorial de la ADXTUR, brindó valiosos insumos en materia de especificidades.	Aunque la toma de decisiones colectiva proporcionó un orden general de preferencias, también fue posible identificar diferencias entre los cuatro territorios y como tal establecer factores de corrección para la evaluación de proyectos futuro.

Artículo	Referencia Del Artículo	Cuartiles	Base De Datos	Metodología	Palabras Claves	OBJETIVO	Definición	Hallazgos - Conclusiones	Hallazgo	Recomendaciones
A55	Li, Y., & Ahlstrom, D. (2019). Risk-taking in entrepreneurial decision-making: A dynamic model of venture decision. Asia Pacific Journal of Management. doi:10.1007/s10490-018-9631-7	Q5	"SpringerLink	cuantitativa	Decisión empresarial. Aprendizaje dinámico. Toma de riesgos. Subjetivopro babilidad Valor subjetivo. Asia- Pacífico	El objetivo de esta investigación, amplía los límites de la teoría prospectiva al investigar los determinantes y variación temporal de la toma de riesgos en las decisiones empresariales, tales como crear una nueva organización empresarial	en este estudio contribuye a la teoría sobre la toma de decisiones empresariales utilizando la teoría prospectiva (TP) como modelo de base e incluyendo importantes mecanismos afectivos. Al expandir las condiciones límite de PT, contribuye a la literatura empírica sobre el espíritu empresarial al reflejar las diferencias individuales y los cambios dinámicos en la toma de decisiones bajo riesgo e incertidumbre. (p. 3)	Comprender la toma de decisiones empresariales requiere transformaciones constructivas y paradigmáticas bastante desafiante, particularmente dada la alta incertidumbre y complejidad involucradas en las decisiones de riesgo, y los desafíos de recopilar (y dar sentido a) datos en decisiones de nivel superior. Desde una perspectiva dinámica, este estudio estudia el proceso de cómo los tomadores de decisiones novatos impulsados por valores se vuelven conservadores y maximizan la probabilidad subjetiva de los tomadores de decisiones	Comprender la toma de decisiones empresariales requiere transformaciones constructivas y paradigmáticas bastante desafiante, particularmente dada el alta incertidumbre y complejidad involucradas en las decisiones de riesgo, y los desafíos de recopilar (y dar sentido a) datos en decisiones de nivel superior. Desde una perspectiva dinámica, este estudio estudia el proceso de cómo los tomadores de decisiones novatos impulsados por valores se vuelven conservadores y maximizan la probabilidad subjetiva de los tomadores de decisiones	Este estudio sugiere formas en las que los emprendedores pueden tomar mejores decisiones. Si este estudio podría tener un mensaje en ese sentido, sería que si bien es bueno ser apasionado acerca de una idea y cree en su potencial alicata, ciertamente no es el caso de que la victoria pertenece a quien más cree en ella.
A57	Cunningham, J., Anderson, AR Inspired or Foolhardy: Sensemaking, Confidence and Entrepreneurs' Decision-Making. Group Decis Negot. 27, 393–415 (2018). https://doi.org/10.1007/s10726-018-9563-0	GQ2	SpringerLink	Mixta	Confianza · Emprendedores · Toma de decisiones · Experiencia · Mixta- método	El objetivo de este artículo es investigar el papel de la confianza en cómo tanto los emprendedores como los experimentados interpretan y dan sentido a su negocio. Entorno para informar la toma de decisiones.	Este estudio contribuye a comprender la confianza en maneras. Primero, va más allá de la confianza como un pasivo de la novedad y analiza cómo impacta en las decisiones, particularmente en relación con el riesgo y la incertidumbre. En segundo lugar, amplía los puntos de vista existentes sobre el papel de la confianza al observar cómo se compara la confianza de los nuevos emprendedores con la de los más establecidos. (p. 395)	Esta investigación del estudio examino las actitudes de los emprendedores ante el riesgo y la toma de decisiones, investigando si estas actitudes cambian con el tiempo como confianza inicial o el exceso de confianza, se templa. Para ello, se considera cómo los empresarios perciben el desempeño de su empresa en el entorno cargado de riesgo de una recesión desde tres dimensiones temporales: reflexivas sobre el desempeño antes del período recesivo; desempeño actual en medio de la recesión; y el potencial desempeño comercial futuro después de la recuperación de la economía.	Esta investigación del estudio examino las actitudes de los emprendedores ante el riesgo y la toma de decisiones, investigando si estas actitudes cambian con el tiempo como confianza inicial o el exceso de confianza, se templa. Para ello, se considera cómo los empresarios perciben el desempeño de su empresa en el entorno cargado de riesgo de una recesión desde tres dimensiones temporales visiones reflexivas sobre el desempeño antes del período recesivo; desempeño actual en medio de la recesión; y el potencial desempeño comercial futuro después de la recuperación de la economía.	Este estudio propuso considerar si esta confianza frente al riesgo cambia a lo largo del tiempo, ya que el rebeldía de rostro fresco se convierte en un superviviente cansado de la batalla. La investigación analiza lo que esto puede significar para las Percepciones de riesgo y, en última instancia, la toma de decisiones en el negocio.

Artículo	Referencia Del Artículo	Cuartiles	Base De Datos	Metodología	Palabras Claves	OBJETIVO	Definición	Hallazgos - Conclusiones	Hallazgo	Recomendaciones
A58	Jani, A. (2021). An agent-based model of repeated decision making under risk: modeling the role of alternate reference points and risk behavior on long-run outcomes. Journal of Business Economics. doi:10.1007/s11573-021-01048-7	Q2	SpringerLink	cuantitativa	Modelado en base de agentes de Teoría de prospectos. Elección repetida. Asunción de riesgos. Comparación social.	El objetivo de este artículo es investigar el papel de la confianza en cómo tanto los emprendedores como los nuevos emprendedores interpretan y dan sentido a su negocio en un mundo para informar la toma de decisiones..	Muchas situaciones de Decisión en condiciones de incertidumbre o riesgo implican hacer una serie de elecciones a lo largo del tiempo, y cada elección se realiza en función de la información disponible. Por lo tanto, cada elección posterior podría realizarse en función de la retroalimentación recibida de las elecciones anteriores. Esto permite a los tomadores de decisiones aprender de los resultados de las elecciones pasadas y adaptar su enfoque. (p. 13)	Este artículo hace una contribución a la literatura sobre la teoría de la decisión conductual basándose en Conocimientos de la teoría prospectiva y la comparación social para comprender las implicaciones de reglas de comparación alternativas y estrategias de inversión sobre la riqueza y las disparidades en la riqueza acumulada por los agentes.	Este artículo hace una contribución a la literatura sobre la teoría de la decisión conductual y la economía conductual basándose en conocimientos de la teoría prospectiva y la comparación social para comprender las implicaciones de reglas de comparación alternativas y estrategias de inversión sobre la riqueza y las disparidades en la riqueza acumulada por los agentes. Los agentes evaluaron los resultados de la inversión en cada paso de tiempo.	Se sugiere que los tomadores de decisiones que enfrentan resultados inciertos tienden a ser más cautelosos. De riesgo elegir entre pérdidas, pero aversión al riesgo al elegir entre ganancias.
A66	Acciarini, C., Brunetta, F., & Boccadelli, P. (2021). Cognitive biases and decision-making strategies in times of change: A systematic literature review. Management Decision, 59(3), 638-652. doi: http://dx.doi.org/10.1080/MD-07-2019-1006	Q1	ProQuest	cuantitativa	cognitivo, sesgo, toma de decisiones, proceso, transformación.	Este documento tiene como objetivo investigar el potencial interrelacionado de transformaciones ambientales, sesgos cognitivos y decisiones estratégicas. En particular, el propósito del estudio es cristalizar el estado del arte sobre el impacto de los sesgos cognitivos en las decisiones estratégicas. En el contexto de las transformaciones ambientales.	La toma de decisiones siempre depende de habilidades: por un lado, los tomadores de decisiones son capaces de detectar señales, por otro lado, se esfuerzan por lograr los objetivos de la empresa. (p. 1)	La toma de decisiones siempre tiene elementos de incertidumbre y falta de información. Hoy en día, la sobrecarga de información y la existencia de ciertos sesgos cognitivos influyen en el proceso de toma de decisiones, especialmente durante las transformaciones ambientales. De hecho, la naturaleza compleja de las transformaciones ambientales requiere tomadores de decisiones que sean capaces de manejar sus sesgos cognitivos, con el objetivo de investigar los cambios; así como implementar decisiones estratégicas efectivas.	La toma de decisiones siempre tiene elementos de incertidumbre y falta de información. Hoy en día, la sobrecarga de información y la existencia de ciertos sesgos cognitivos influyen en el proceso de toma de decisiones, especialmente durante las transformaciones ambientales. La edad como consecuencia del tiempo, que exploró la asociación entre las características demográficas de los equipos de alta dirección y los resultados organizacionales relacionados con la estrategia, el desempeño de la toma de decisiones asociado con la edad de los tomadores de Decisiones.	Se recomienda a los futuros estudios investigar las condiciones particulares en las que los sesgos cognitivos. Especialmente, centrándose en el contexto de la digitalización y en el papel de las grandes empresas, la investigación lo podría explorar el papel de los sesgos cognitivos específicos en cada propuesta de proceso de toma de decisiones.

ANEXO 5

Rejilla de revisiones sistemáticas con categorización teórica

CODIGO	Referencia Del Artículo	CATEGORIZACION		
		TIEMPO	SESGOS	
A1	Magdalena, B., Neil, M., Walker, S. R., & Salek, S. (2020). Quality decision making in health technology assessment: Issues facing companies and agencies. <i>Therapeutic Innovation & Regulatory Science</i> , 54(2), 275-282. doi:http://dx.doi.org/10.1007/s43441-019-00054-w	La mayoría de las empresas desarrollaron el marco internamente y utiliza entrada mixta interna y externa. Para las empresas que no tenía un marco, las razones de esto fueron mixto, incluyendo el factor tiempo relativo al vencimiento de la organización, estructura organizativa o tamaño de la empresa, la falta de un marco validado, y el hecho de que ellos beneficios de un marco no eran evidentes (p.4).	En general, el sesgo de interés (que surge en presencia de incentivos tradicionales) se percibió como el menos influyente tanto por la HTA como por autoridades reguladoras, que puede deberse a estrictas reglas de conflicto de intereses dentro del varios comités en ambas organizaciones., También hicieron que la toma de decisiones dentro de su organización fue influenciada sesgos. (p.6).	
A4	Dang, M. N. (2018). A New Decision Making Model Based On The Made In Vietnam Lean Management Philosophy. <i>Economics & Sociology</i> , 11(1), 44-60. doi:http://dx.doi.org/10.14254/2071-789X.2018/11-1/3	Usar la experiencia es lo más método común que utilizan los gerentes de la empresa para evaluar, analizar y seleccionarla mejor opción para tomar decisiones. Tomar una decisión basada en este método tendría un alto tasas de éxito para decisiones repetitivas (p.52).	después de aplicar el modelo, la comparación antes-después se llevó a cabo dentro de los gerentes involucrados en el proceso. La mayoría de los gerentes entrevistados en la empresa A confirmaron que el modelo propuesto facilitó el proceso de toma de decisiones y ahorró tiempo de largas discusiones en comparación con su forma convencional; Después del tiempo de operación, el tiempo de tac de cada estación de trabajo estaba desequilibrado, el proceso 2 tuvo un tiempo total 30% más alto que la estación de trabajo inicial (p.15).	
A11	Marchisotti, Gg, Domingos, Mlc Y De Almeida, RI (2018). Toma de decisiones en el primer nivel gerencial: la interferencia de la cultura organizacional. <i>Revista de Administração Mackenzie</i> , 19 (3), 1–26. https://doi.org/10.1590/1678-6971/eRAMR180106	Los juicios intuitivos surgen en la mente del tomador de decisiones, de manera rápida y sin esfuerzo, generalmente sin conexión con algún evento en curso e inconsciente, cómo se forman y de dónde provienen, la intuición se percibe más en el nivel de alta dirección de las empresas, donde el escenario en el que se encuentran involucradas es de gran incertidumbre, con falta de información, sin histórico comparativo y con una enorme presión provocada por el factor tiempo (p. 5).	Las diferencias culturales deben ser consideradas en el proceso de toma de decisiones, ya que cada país tiene distintos patrones de comportamiento y Características personales de su población, hoy en día vivimos en una sociedad organizacional. En Japón, en Alemania, en Hong Kong, en Gran Bretaña, en los Estados Unidos o en Canadá, las grandes organizaciones probablemente están influyendo en nuestra vida. No es un hecho infrecuente, ni tampoco sorprendente, que la cultura, no solo la organizacional, sino especialmente la de cada individuo, tenga un papel importante y muchas veces deterministas en la toma de decisiones. (p. 7).	EXPERIENCIA La experiencia previa con un problema ayuda en la solución de problemas estructuralmente similares, o que al menos tenían aspectos estructurales específicos en común". van más allá al afirmar que las personas dispuestas a tomar decisiones aumentan su autopercepción sobre sus propias competencias, así como la capacidad para afrontar la presión asociada. (p. 11).
A12	Wang, G., Li, X., Zhou, J., & Lan, S. (2020). The influence of entrepreneurial team's cognitive adaptability on its risk decision making. <i>Industrial Management & Data Systems</i> , 120(2), 329-349. http://dx.doi.org/10.1108/IMDS-03-2019-0178	En el entorno empresarial actual, la dominante posición de los recursos de conocimiento y las necesidades de los modelos de emprendimiento en equipo hacen que el contenido, proceso y modelo de toma de decisiones de riesgo en el emprendimiento más complicado. En este punto, el sentido estrecho de la toma de decisiones empresariales ("¿es espíritu empresarial o ¿no? ") puede ser difícil comprender de manera efectiva la naturaleza de la actual decisión de riesgo empresarial haciendo, y no se ha adaptado eficazmente a las necesidades de los empresarios actuales escenarios de investigación (p.4)	Se definió la eficacia empresarial como "la fuerza de la creencia de que El equipo emprendedor puede desempeñar con éxito el papel de emprendedor y completar la tarea empresarial ". En equipo emprendedor, la eficacia emprendedora no es un simple Además de la autoeficacia del emprendedor, pero está más influenciado y controlado por el comunicación, confianza, cooperación, interacción y otros factores entre los miembros del equipo (p.4).	ADAPTABILIDAD COGNITIVA Define la adaptabilidad cognitiva del equipo emprendedor como: la capacidad para monitorear, controlar, reflejar y moderar el proceso cognitivo basado en la percepción y retroalimentación de señales ambientales y tareas cognitivas. Esta habilidad es propicia para que el equipo emprendedor genere un modelo mental reflexivo, que oriente equipo emprendedor para enfocarse en los cambios ambientales internos y externos, para detectar deficiencias del plan de acción actual del equipo, y presentar la concepción de Alternativa Versiones del pasado de eventos que han ocurrido en el pasado a través de procesos psicológicos. Simulaciones de múltiples sujetos. (p.3).

Categorización	
ESTRATEGIAS	SESGOS
<p>En el ámbito empresarial, la sobrevaloración optimista ya se ha asociado con varias decisiones estratégicas, como el nivel al que los gerentes están dispuestos a endeudar sus empresas, y por qué los plazos (p.2)</p>	<p>son generalmente útiles y herramientas eficientes, que permiten a las personas, la mayoría del tiempo, ahorrar su esfuerzo cognitivo y otros recursos gastados en la toma de decisiones. No obstante, una confianza ciega en la intuición puede llevar incluso a las personas más brillantes a aplicar tales atajos mentales de una manera errónea, eventualmente haciendo considerables errores de juicio. Estos sistemáticos y los errores predecibles se denominan sesgos (p. 2).</p>
<p>Edad de tiempo</p> <p>afirma que la edad, junto con la experiencia, influyen el ejercicio de toma de decisiones. Blau (1977) sugiere que la edad, junto con el tiempo en el cargo, el género y la etnia influyen en una organización en varios aspectos, como el desempeño, los conflictos, y facturación (p. 97)0</p>	<p>Tiempo en el cargo</p> <p>En general, se dice que la permanencia del ejecutivo afecta diversos aspectos, como la diversidad informativa del equipo y sus actitudes relacionadas con el riesgo resistencia a cambios organizacionales, persistencia, cumplimiento y resultados (p.99</p>
<p>Edad de tiempo</p> <p>afirma que la edad, junto con la experiencia, influyen el ejercicio de toma de decisiones. Blau (1977) sugiere que la edad, junto con el tiempo en el cargo, el género y la etnia influyen en una organización en varios aspectos, como el desempeño, los conflictos, y facturación (p. 97)0</p>	<p>Educación formal</p> <p>Existen estudios que muestran una asociación positiva del nivel de educación formal (escolaridad) con elecciones de estrategias, propensión a la innovación, sistemas de información y factores como nivel de Odocumentación, planificación, presupuesto, en términos de detalle (p. 97)</p>
<p>RIESGO</p> <p>Verificar la afirmación adquiere una gran importancia, ya que se considera que la asunción de riesgos, este es un factor determinante en la toma de decisiones (p. 6).</p> <p>La intuición</p> <p>involucra tareas y procesos complejos en cortos horizontes de tiempo con una alta carga de subjetividad y juicios de valor (p. 83)</p>	<p>ESTILO DE PENSAMIENTO</p> <p>Determinado por el patrón de habilidades y capacidades mostradas por un individuo al enfrentarse desafíos personales y profesionales (p. 3).</p> <p>conocimiento</p> <p>Obtenido a través de la experiencia, la práctica, la capacitación y educación, que a su vez es acumulado, compartido y replicado y puede ser usado en cualquier momento. (p.83)</p>
<p>EXPERIENCIA</p> <p>La experiencia de los responsables de la toma de decisiones resultó ser importante. En la toma de decisiones que la mejora simultánea en la calidad de los datos y la calidad de los responsables de la toma de decisiones da como resultado una mayor calidad de las decisiones (p. 6).</p>	<p>COMUNICACION</p> <p>También la comunicación de los hallazgos, incluida la validez y las implicaciones, es un aspecto crucial. Por lo que es importante comprender el contexto en el que opera la organización tributaria, incluida la legislación pertinente, ya que establece los límites de lo que está permitido social y legalmente (p. 6).</p>
<p>CAPACIDAD</p> <p>El análisis de BD puede contener decenas de variables y parámetros. Fue difícil encontrar las herramientas adecuadas para analizar. Que técnicas posiblemente se puede utilizar y cómo se puede visualizar BD es un desafío. Este fue a menudo un largo proceso de búsqueda en el que el conocimiento de BD, BDA y el dominio eran necesarios (p.5)</p>	<p>CONOCIMIENTO</p> <p>Obtenido a través de la experiencia, la práctica, la capacitación y educación, que a su vez es acumulado, compartido y replicado y puede ser usado en cualquier momento. (p.83)</p>
<p>RIESGO</p> <p>Verificar la afirmación adquiere una gran importancia, ya que se considera que la asunción de riesgos, este es un factor determinante en la toma de decisiones (p. 6).</p> <p>La intuición</p> <p>involucra tareas y procesos complejos en cortos horizontes de tiempo con una alta carga de subjetividad y juicios de valor (p. 83)</p>	<p>ESTILO DE PENSAMIENTO</p> <p>Determinado por el patrón de habilidades y capacidades mostradas por un individuo al enfrentarse desafíos personales y profesionales (p. 3).</p> <p>conocimiento</p> <p>Obtenido a través de la experiencia, la práctica, la capacitación y educación, que a su vez es acumulado, compartido y replicado y puede ser usado en cualquier momento. (p.83)</p>
<p>EXPERIENCIA</p> <p>La experiencia de los responsables de la toma de decisiones resultó ser importante. En la toma de decisiones que la mejora simultánea en la calidad de los datos y la calidad de los responsables de la toma de decisiones da como resultado una mayor calidad de las decisiones (p. 6).</p>	<p>COMUNICACION</p> <p>También la comunicación de los hallazgos, incluida la validez y las implicaciones, es un aspecto crucial. Por lo que es importante comprender el contexto en el que opera la organización tributaria, incluida la legislación pertinente, ya que establece los límites de lo que está permitido social y legalmente (p. 6).</p>
<p>CAPACIDAD</p> <p>El análisis de BD puede contener decenas de variables y parámetros. Fue difícil encontrar las herramientas adecuadas para analizar. Que técnicas posiblemente se puede utilizar y cómo se puede visualizar BD es un desafío. Este fue a menudo un largo proceso de búsqueda en el que el conocimiento de BD, BDA y el dominio eran necesarios (p.5)</p>	<p>CONOCIMIENTO</p> <p>Obtenido a través de la experiencia, la práctica, la capacitación y educación, que a su vez es acumulado, compartido y replicado y puede ser usado en cualquier momento. (p.83)</p>
<p>Referencia Del Artículo</p>	
<p>A16</p> <p>Jordão, A. R., Costa, R., Álvaro, L. D., Pereira, L., & José, P. S. (2020). Bounded rationality in decision making: An analysis of the decision-making biases. Versal: Teorija Ir Praktika, 21(2), 654-665. doi:http://dx.doi.org/10.3846/btp.2020.11154</p>	
<p>A25</p> <p>Dutra Menegazzo, G., Rogério João, R., Mende, A., & Schnorrenberger, D. (2017). Relação entre características demográficas dos gestores e uso de informações para tomada de decisões: um estudo em micro e pequenas empresas. GLOBALIZAÇÃO, COMPETITIVIDADE Y GOBERNABILIDAD, 90-110. doi:10.3232/GCG.2017.V11.N3.05</p>	
<p>A29</p> <p>Ilie, C. y Cardoza, G. (2018). Estilos de pensamiento, género y toma de decisiones en la gestión latinoamericana. Academia Revista Latinoamericana de Administración, 31 (1), 29-42. do: 10.1108/arla-04-2017-0093</p>	
<p>A36</p> <p>Blanco, F., León, E., Costa, A. (2020) Toma de Decisiones Estratégicas en Entornos Inciertos, REVISTA DE MÉTODOS CUANTITATIVOS PARA LA ECONOMÍA Y LA EMPRESA</p>	
<p>A44</p> <p>Marijn J, Haiko V, Agung W, Factors influencing big data decision-making quality, Journal of Business Research, Volume 70, 2017, Pages 338-345, ISSN 0148-2963, https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.08.007.</p>	

Referencia Del Artículo		Categorización		
A48	Settembre-Blundo, D., González-Sánchez, R., Medina-Salgado, S. et al. Flexibilidad y resiliencia en la toma de decisiones corporativas: un nuevo sistema de gestión de riesgos basado en la sostenibilidad en tiempos inciertos. Glob J Flex Syst Manag (2021). https://doi.org/10.1007/s40171-021-00277-7	<p>RIESGO</p> <p>los conceptos de riesgo y la incertidumbre se refieren a la posibilidad de eventos imprevisibles que ocurre, que puede cambiar los resultados de la actividad humana de formas inesperadas. Además el riesgo empresarial es el conjunto de posibles efectos negativos, así como potencialmente positivos efectos, que se producen en una empresa debido a un imprevisto evento de un activo tecnológico, económico, financiero, o naturaleza de la reputación (p. 4).</p>	<p>EXPERIENCIA</p> <p>Determinada por esta incasante estratificación circular de experiencias y conocimientos pasados. El círculo hermenéutico tiene tres etapas principales: comprensión, interpretación y aplicación. El desarrollo de la dimensión del tiempo en el círculo hermenéutico ha sido discutido, y siguiendo su enfoque, podemos ver que la fase de comprensión se hunde en experiencias pasadas para interpretar el presente, proyectando al analista en una perspectiva de futuro con la fase de aplicación. (p.14).</p>	
A49	Sleep, S., Hulland, J., & Gooner, R. A. (2019). THE DATA HIERARCHY: factors influencing the adoption and implementation of data-driven decision making. AMS Review. doi:10.1007/s13162-019-00146-8	<p>EXPERIENCIA</p> <p>Se pueden administrar mejor a través de la experiencia, sus empresas recopilan datos pero no tienen la capacidad para convertir los datos en conocimientos, y/o sus empresas están creciendo a un ritmo tan rápido que no hay tiempo disponible o percibido para ser necesario para implementar la toma de decisiones basada en datos (p. 5).</p>	<p>COMPETENCIA</p> <p>El nivel de competencia que enfrenta la empresa también tiene un gran impacto en la adopción de datos. Para organizaciones en un entorno empresarial relativamente estable y cómodo, los datos pueden jugar un papel mucho menos importante que para las organizaciones en un Entorno dinámico y competitivo (p.7).</p>	
A53	Nogueira, F., Borges, M. y Wolf, JH. Toma de decisiones colaborativa en entornos de planificación no formal. Group Decis Negot 26, 875–890 (2017). https://doi.org/10.1007/s10726-016-9518-2	<p>INSERTIDUMBRE</p> <p>Las técnicas de prospectiva se han defendido como efectivas para enfrentar la incertidumbre dado su potencial, por un lado, para avanzar en el conocimiento anticipatorio y predictivo e integrarlo con momentos participativos e interactivos. Por otro lado, también contribuyen a desarrollar y fortalecer redes, y a construir visiones compartidas que tomen en cuenta las implicaciones futuras de las decisiones y acciones presentes (p.7)</p>	<p>ANALISIS TERRITORIAL</p> <p>como una subclase específica de análisis de la toma de decisiones, ayuda a identificar dimensiones relevantes que entran en juego cuando se toman decisiones con un el ámbito territorial está en juego. Las decisiones de alcance territorial también concierne a diferentes comportamientos, conocimientos, prioridades, metas, intereses y diversos agentes que intervienen lo largo del proceso de decisión (p.4)</p>	
A55	Li, Y., & Ahlstrom, D. (2019). Risk-taking in entrepreneurial decision-making: A dynamic model of venture decision. Asia Pacific Journal of Management. doi:10.1007/s10490-018-9631-7	<p>RIESGO</p> <p>El riesgo se refiere a resultados desconocidos que tienen probabilidades conocidas, mientras que la incertidumbre significa las probabilidades son desconocidas. Por lo tanto, el riesgo puede percibirse como la variación en posibles resultados mientras que la incertidumbre es impredecibilidad y eventos hasta ahora inexpertos (p.4).</p>	<p>EXPERIENCIA</p> <p>Se encontró que la decisión de novato es probable que los fabricantes se sientan atraídos por el valor percibido de una empresa, ignorando la probabilidad de su éxito. Lo que indican que el enfoque en el valor o la probabilidad en la decisión es probablemente afectado por las experiencias de los tomadores de decisiones. Los tomadores de decisiones novatos no han experimentado mucho en términos del dolor de falla. Cuando perciben un valor más alto, tienden hacer impulsado por la alegría de posibles resultados exitosos, mostrando valor maximizando comportamiento, a pesar de que la probabilidad percibida de éxito de la elección arriesgada tal ya que la creación de una nueva empresa es menor (p.9).</p>	<p>EMOCION</p> <p>En investigaciones recientes sobre las emociones han descubierto que una decisión no depende completamente de juicio cognitivo de valor y probabilidad. Las emociones juegan un papel insustituible en el papel indispensable. La evidencia neurobiológica ha demostrado que la deficiencia emocional no influye cognitivamente en los juicios, sino la ausencia de sentimiento de decisión (p.9).</p>

CATEGORIZACIÓN	
CODIGO	Referencia Del Artículo
A57	Cunningham, J., Anderson, A.R. Inspired or Foolhardy: Sensemaking, Confidence and Entrepreneurs' Decision-Making. Group Decis Negot 27, 393–415 (2018). https://doi.org/10.1007/s10726-018-9563-0
	<p>SESGO El riesgo es función de dos factores; incertidumbre y la importancia de las consecuencias, ante la incertidumbre y las turbulencias, los emprendedores. Los emprendedores con una aversión al riesgo tan baja están más expuestos al fracaso debido a su incapacidad para igualar la tasa de crecimiento con la capacidad de crecimiento. Ciertamente, las actitudes hacia el riesgo juegan un papel importante en las respuestas de los empresarios a las elecciones y la cantidad de variables desconocidas (p.4).</p> <p>SESGO/ RIESGO La toma de decisiones en condiciones de riesgo a menudo se estudia mediante juegos de azar o lotería, ya que puede representar cuantitativamente el riesgo involucrado. Los estudios han encontrado que los individuos difieren en su comportamiento de elección en situaciones de elección única frente a repetidas situaciones (p.3).</p>
A58	Jani, A. (2021). An agent-based model of repeated decision making under risk: modeling the role of alternate reference points and risk behavior on long-run outcomes. Journal of Business Economics. doi:10.1007/s11573-021-01048-7
	<p>SESGO/ RIESGO La toma de decisiones en condiciones de riesgo a menudo se estudia mediante juegos de azar o lotería, ya que puede representar cuantitativamente el riesgo involucrado. Los estudios han encontrado que los individuos difieren en su comportamiento de elección en situaciones de elección única frente a repetidas situaciones (p.3).</p> <p>SESGOS COGNITIVOS El término "sesgo" se interpreta de diferentes maneras en la literatura; sobre todo, se considera una creencia irracional que influye en la capacidad de tomar una decisión específica basada en hechos y evidencia. En general, los sesgos cognitivos pueden definirse como casos en los que la cognición humana produce representaciones que se distorsionan (p.3)</p>
A66	Acciarini, C., Brunetta, F., & Boccardelli, P. (2021). Cognitive biases and decision-making strategies in times of change: A systematic literature review. Management Decision, 59(3), 638-652. doi: http://dx.doi.org/10.1108/MD-07-2019-1006
	<p>SESGOS COGNITIVOS El término "sesgo" se interpreta de diferentes maneras en la literatura; sobre todo, se considera una creencia irracional que influye en la capacidad de tomar una decisión específica basada en hechos y evidencia. En general, los sesgos cognitivos pueden definirse como casos en los que la cognición humana produce representaciones que se distorsionan (p.3)</p> <p>EDAD (TIEMPO) En particular, cuanto mayor es la edad, mayor es la posibilidad de identificar el valor de la información. Además, los tomadores de decisiones de mayor edad tienden a tener menos confianza en sus decisiones (p.7).</p>
	<p>EXPERIENCIA Se señala que la experiencia juega un papel en el rendimiento aquí, moderando el optimismo de la etapa inicial e introduciendo más realistas expectativas para el proceso de toma de decisiones. La falta de familiaridad de los nuevos emprendedores con sus propios roles y los de sus empresas condujo a errores tempranos en las expectativas. Parece que los nuevos empresarios pueden tener sistemas y estrategias deficientes en lugar para tomar decisiones estratégicas apropiadas, haciéndolos más en riesgo de fallar que empresas más antiguas (p.4).</p> <p>TIEMPO Los individuos pueden calibrar mejor su juicio al tomar decisiones repetidas a lo largo del tiempo a medida que se dispone de más información y existe la oportunidad de corregir el pasado errores. Muchas situaciones de decisión bajo condiciones de incertidumbre o riesgo implican tomar decisiones una serie de elecciones a lo largo del tiempo, y cada elección se basa en la información disponible capaz (p.3).</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, HEREDIA CRUZ YENI YOBAYS, HUILLCA VARGAS MARY ESTEFANI estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "FACTORES DETERMINANTES EN LA TOMA DE DECISIONES EN LAS ORGANIZACIONES. REVISIÓN SISTEMÁTICA", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HEREDIA CRUZ YENI YOBAYS DNI: 75161993 ORCID 0000-0003-3737-9192	Firmado digitalmente por: YHEREDIAC el 20-11-2021 22:01:23
HUILLCA VARGAS MARY ESTEFANI DNI: 74823904 ORCID 0000-0002-9442-2487	Firmado digitalmente por: MEHUILLCAH el 20-11- 2021 15:36:45

Código documento Trilce: INV - 0519159