



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Covid-19 y planeamiento estratégico educativo en la IEI 56 Nuestra
Señora María Auxiliadora, Lima - 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Meza Ramos, Marlem Jacqueline (ORCID: 0000-0002-9126-3900)

ASESOR:

Dr. Lip Licham, Cruz Antonio (ORCID: 0000-0002-9670-8980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA — PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis padres, Paulino Meza y Yolanda Ramos por su gran ejemplo.

A mis hijos, Nadia Y Alonso por ser mi gran apoyo moral.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme fuerzas cada día y ser mi soporte en estos momentos, a la Universidad Cesar Vallejo por permitirme concluir mi maestría en gestión pública,

Y por transmitirme los nuevos conocimientos que ahora llevo conmigo.

Al Dr. Lip Licham, Cruz Antonio por su valiosa enseñanza apoyo y guía en mi investigación, Mg Freddy Romaní Allende por su dedicación y paciencia en su asesoría incondicional.

A mi esposo Alcibíades Solís por su apoyo, comprensión y a mis hijos Nadia Veliz Meza y Alonso Solís Meza por estar en cada momento conmigo.

INDICE

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variable y operacionalización.....	14
Variable de interés: Nivel de planeamiento estratégico.....	14
Variable interviniente: Covid-19.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	37

Índice de Tablas

Tabla 1. Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: antes de pandemia.....	31
Tabla 2. Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: durante la pandemia	34
Tabla 3 Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: antes y durante pandemia	34
Tabla 4 Comparación de medidas de las dimensiones de la variable planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19. 2021.	34
Tabla 5. Evolución de la variable nivel de planificación estratégica.....	35

Índice de Figuras

Figura 1. Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: antes de pandemia.....	18
Figura 2. Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: durante la pandemia	19
Figura 3. Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: antes y durante pandemia	20

RESUMEN

La calidad educativa que ofrece una institución está determinada por un gran número de factores sinérgicos, que apuntan a brindar un servicio óptimo en favor de sus estudiantes y la sociedad en general. En este sentido, la planificación estratégica apunta directamente a la proyección de estos factores y el cómo se deben enfocar, implementar y ejecutar para lograr los objetivos deseados.

La investigación buscó conocer el nivel de planificación estratégica educativa, implementado y desarrollado en la institución educativa inicial 56 Nuestra Señora María Auxiliadora de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19 y determinar si es que había diferencia significativa entre ambas etapas.

Se desarrolló un estudio con diseño cuantitativo, no experimental, transversal y comparativo; para lo cual se aplicó un cuestionario específico, confiable y validado por juicio de expertos, que midió la percepción de los docentes de la mencionada institución sobre el tema específico. La aplicación del estadístico paramétrico T de Student, mostró que existe diferencia significativa entre el antes y el ahora del nivel de planificación estratégica en la mencionada IEI y la evidencia también en las dimensiones de diseño, monitoreo y evaluación; pero no en la dimensión de implementación.

Palabras clave: Planificación estratégica, Planificación estratégica educativa, Covid-19, modelo educativo virtual.

ABSTRACT

The quality of education offered by an institution is determined by a large number of synergistic factors, which aim to provide an optimal service for the benefit of its students and society in general. In this sense, strategic planning points directly to the projection of these factors and how they should be focused, implemented and executed to achieve the desired objectives.

The research sought to know the level of educational strategic planning, implemented and developed in the initial educational institution 56 Nuestra Señora María Auxiliadora de Lima, before and during the Covid-19 pandemic and to determine if there was a significant difference between both stages.

A quantitative, non-experimental, cross-sectional and comparative study was carried out with a specific, reliable questionnaire, validated by expert judgment, which measured the perception of the teachers of the aforementioned institution on the specific subject. The application of the parametric statistic Student's T, showed that there is a significant difference between before and now in the level of strategic planning in the mentioned IEI and evidence also in the dimensions of design, monitoring and evaluation; but not in the dimension of implementation.

Keywords: Strategic planning, educational strategic planning, Covid-19, virtual educational model.

I. INTRODUCCIÓN

La calidad educativa que ofrece una institución está determinada por un gran número de factores sinérgicos, que apuntan a brindar un servicio óptimo en favor de sus estudiantes y la sociedad en general. Estos factores son de tipo académico, administrativo o académico-administrativo; los primeros enfocados directamente al proceso de enseñanza – aprendizaje y los segundos encausados en la gestión de procesos administrativos y los últimos, aquellos que enfocan en coordinar ambos; la coherencia entre todos estos aumenta la mencionada calidad educativa y por ende apuntan a la formación de un mejor individuo y la sociedad en general. En este sentido, la planificación apunta directamente a la proyección de estos factores y el cómo se deben enfocar, implementar y ejecutar para lograr los objetivos deseados.

Sin tener en cuenta el tipo de organización, la importancia de una buena planificación es vital en el éxito alcanzado por una institución y/o empresa, siendo la coherencia de lo planificado con su contexto general, la base de su idoneidad; en consecuencia, las instituciones educativas reflejan en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) la calidad de la planificación estratégica de dicha institución y su correcta implementación y desarrollo, la mejor manera de brindar calidad educativa; calidad que en los países del área presenta muchas dificultades coyunturales, por lo que se pretende sistematizar los requerimientos socioeconómicos y culturales para integrarlos eficazmente al proceso educativo. Al respecto, Rujano de Batista (2020) expone los resultados de la elaboración de un planeamiento estratégico integral, con sostenibilidad y participación comunal y familiar, con capacidad para contribuir con la cultura académica de la escuela y la comunidad y el entorno social; integrando en su matriz, los aportes de los grupos de trabajo e investigación de la comuna, la conciencia socio-comunitaria y la necesidad de solucionar los problemas más descollantes, como estrategia para aumentar la calidad educativa, en áreas marginales y vulnerables de Panamá.

También Robles (2016), indica que la educación superior en Ecuador se ha masificado y presenta situaciones de hacinamiento por sobrepoblación estudiantil, conllevando a un deterioro de la calidad educativa; evidenciándose que el modelo curricular que se continua aplicando no está en concordancia con

los cambios socioculturales, científicos y tecnológicos, produciendo como consecuencia un divorcio cada vez mayor entre la educación ofrecida y los requerimientos de los sectores productivos y económicos del país; por lo que se ha cambiado el modelo de acreditación universitaria, obligándolas a asumir un nuevo modelo paradigmático de planeamiento estratégico, que se integre a las estructuras y al funcionamiento organizacional, que mejore la eficacia en los niveles de gerencia alta, media y operativa. Por tanto, la planificación estratégica es una herramienta vital para el desarrollo integral del proceso educativo.

Esta problemática, en Ecuador, es enfocada por Izurieta (2020) que afirma que la planificación educativa, a partir del nivel educativo inicial, es un proceso complejo y sistemático donde confluyen una diversidad de factores de tipo normativo, programático, institucional, profesional, personal y contextual; que busca realizar un proceso pedagógico contextualizado, empleando planificaciones didácticas anteriores; por otro lado, Pérez y Pino (2018) sostienen que actualmente el desarrollo estratégico en la gestión educativa requiere de una capacitación continua y de la integración de lo científico, lo tecnológico y lo innovador con la gestión del conocimiento, para estar a la altura de las nuevas exigencias y contextos, mediante una adecuada planificación estratégica educativa; en amparo de los normativos de la UNESCO, que se orientan a la resolución de problemas persistentes, ajenos al desarrollo de una cultura estratégica; pero estos problemas no se restringen al ámbito internacional y la importancia de una planificación estratégica integral y contextual son vitales para alcanzar los resultados deseados en todos los países del mundo.

A raíz de la emergencia global surgida por la propagación del Covid-19, todos los sistemas socioeconómicos y educativos se vieron muy afectados y obligó a los gobiernos a adaptar sus procesos para adaptarse al contexto generado e impedir su paralización; por lo que Kaden (2020), Wasmuth (2020), Cockcroft (2020) y Kotok et al. (2020) entre muchos otros coinciden que esta situación generó muchos retos e interrogantes a todo nivel, por lo repentino y peligroso de la situación, obligando a adoptar nuevas y forzadas medidas, como la virtualización de la enseñanza y demás procesos de relación.

En Latinoamérica, de Souza (2020), Murillo y Duk (2020), Moreira y Schlemmer (2020) destacan que la pandemia ha descubierto las grandes brechas y diferencias de acceso a los sistemas digitales y educativos; mientras que Camargo et al (2020) y Kaden (2020) coinciden que la realidad educativa actual precisa de políticas integrales de desarrollo que la impulsen y se adapten a los cambios ocurridos.

El sistema educativo peruano no quedó exento de esta coyuntura y se adoptó la modalidad de educación remota, asistida por entornos virtuales de aprendizaje; los PEI de todas las instituciones educativas en general, quedaron desfasadas y debieron reenfocarse y adaptarse; lo que no sucedió en la mayoría de los casos y mucho menos de forma exitosa. Esta problemática educativa en torno al cambio repentino del modelo educativo y la coherencia entre lo que se ha planificado, ofrecido y la realidad ha sido enfocado desde diversas aristas; en este sentido, para Licham y Valdivia (2021) mencionan que los problemas de capacitación profesional, accesibilidad digital, y desconocimiento de procesos de educación a distancia fueron notorios en la primera fase del cambio; especialmente en contextos donde predomina el movimiento corporal (juego, deporte, arte, etc.) como el nivel educativo inicial y las clases de educación física; del mismo modo, Lip (2021) hace notar que la forma de comunicarse entre directivos y docentes cambió radicalmente, desmejorando la calidad y eficiencia de la misma, en detrimento de la calidad educativa; aunque en dependencia de la IEI, se fueron superando paulatinamente la mayoría de los problemas personales y profesionales presentados; aunque estos persisten y se agravan en zonas marginales peruanas.

La institución educativa inicial 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” ubicada en el distrito de La Victoria – Lima y dependiente de la UGEL 03, no ha sido ajena a esta problemática, pues como toda institución educativa estatal, no se encontraba preparada para afrontar una realidad social, personal y educativa tan compleja como la originada por la pandemia del COVID-19 y el aislamiento social obligatorio, con el consecuente giro de presencialidad a virtualidad; por tanto se tornó necesario conocer si la planificación estratégica educativa utilizada en la mencionada IEI, se adecúa a los nuevos requerimientos de la actual realidad

educativa. Se planifica para lograr todo esto, mayor autonomía en su gestión, de tal forma que ahora los directores asumen nuevas funciones en la Institución Educativa con la finalidad de plasmar en forma pertinente la gestión pedagógica e institucional.

Por tanto, se ha planteado como problema general ¿Existe diferencia significativa en el nivel de planificación estratégica en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”, Lima - 2021, ¿antes y durante la pandemia del Covid-19? 2021?

Los problemas específicos fueron, ¿Existe diferencia significativa en el nivel de diseño, de implementación, de monitoreo y de evaluación del Planeamiento Educativo Institucional de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”, Lima, ¿antes y durante la pandemia del Covid-19?2021?

Este estudio pretende por un lado el determinar cuál es el nivel de planeamiento educativo estratégico de la IEI de referencia, tanto antes como durante la pandemia del COVID-19 y si este se encuentra adaptado a la nueva realidad educativa; del mismo modo busca conocer si el PEI se ha diseñado e implementado con acierto. En la práctica, se pretende aplicar estos conocimientos para contribuir con la mejora de la calidad educativa y servicios ofrecidos por la IEI 56, en beneficio de los estudiantes y la sociedad en general; metodológicamente el estudio aportará un instrumento de medición referente al nivel del anterior y actual PEI, adaptado al contexto educativo predominante, confiable y debidamente validado por especialistas educativos.

El objetivo general fue, determinar si existe diferencia significativa en el nivel de planificación estratégica en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”, Lima - 2021, antes y durante la pandemia del Covid-19 y, los objetivos específicos: determinar si existe diferencia significativa en el nivel de diseño, de implementación, de monitoreo y de evaluación del Planeamiento Educativo Institucional de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19. 2021

Se estableció como hipótesis general que existe diferencia significativa en el nivel de planificación estratégica en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”, Lima - 2021, antes y durante la pandemia del Covid-19, y como hipótesis específicas que existe diferencia significativa en el nivel de diseño, de

implementación, de monitoreo y de evaluación del Planeamiento Educativo Institucional de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19. 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios más resaltantes y similares se puede nombrar a Gavilánez, Jacome y Rendon (2020) afirman que todo el mundo está siendo sacudido por la pandemia ocasionada por el virus del COVID-19 lo que ha puesto en movimiento con gran diversidad de rutas y medidas adaptativas y de continuidad, siendo la planificación estratégica una buena herramienta para formular políticas de éxito y amengua o frenar el impacto de la crisis en el contexto de incertidumbre en que se vive, por lo que es importante explorar e implementar una variedad de estrategias que identifiquen oportunidades y retos potenciales, permitiendo el diseño de procesos innovadores que mejoren el bienestar y desarrollo social mediante la formulación de políticas y lineamientos relacionados con la crisis del Covid-19 y el impacto socioeconómico y educativo ocasionado a nivel globalizado; en esta línea Martínez, Posadas, Garza y Delgadillo (2019) realizan un diagnóstico situacional para conocer en el estado de implementación del modelo de educación a distancia y su lineamiento operacional en el Instituto Tecnológico de San Luis Potosí, México; identificando factores y actores del proceso y concluyendo que se está aplicando adecuadamente el modelo y se está adaptando en forma efectiva.

Trelles, Reyes, & Chévez (2020) con la convicción de que las Pymes en tiempos post Covid-19, necesitarán de la planificación estratégica administrativa, como instrumento que ayude a la toma de decisiones y al sostenimiento económico e incremento de la rentabilidad; realizaron un estudio que tuvo como objetivo el análisis integral de la planeación estratégica administrativa en la Pyme textil Amy's Factory Jeans, durante el período 2016-2018; de tal modo tal que permita fomentar la rentabilidad en tiempos post Covid y mejorar la toma de decisiones 2019-2020 y concluyendo que la empresa no logró los objetivos deseados al 100%, a causa de no alcanzar las metas propuestas, porque las decisiones se tomaron de forma empírica y no se utilizó un plan estratégico.

En Ecuador, Masacón, Terranova, & Ulloa (2020) aseveran que después de la salud el área económica es la más afectada por el Covid-19 ya que todos los sistemas económicos del mundo, en especial los de la región latinoamericana, están muy afectados por la pandemia. Las pequeñas y medianas empresas (pymes) son las que soportan con mayor intensidad los impactos de esta situación; sin embargo, la utilización de la planificación estratégica marca la diferencia entre sostenibilidad y éxito o fracaso, cierre operacional y desaparición organizacional. Este estudio buscó la comprensión aproximada de la situación por las que atraviesan las pymes ecuatorianas en un contexto de pandemia del Covid-19, en sus procesos de planeación estratégica; concluyen que luego de valorar el impacto negativo del Covid-19 en sus organizaciones y son capaces de asumir esto como una oportunidad, se están reevaluando los procesos productivos y utilizando nueva tecnología en los mismos, para adaptarse y mejorar sus prácticas de gestión y procedimientos.

Castillo, Moreira, Andrade, & Cevallos (2021) tuvieron como finalidad el analizar el pensamiento estratégico como base para el teletrabajo ante la pandemia por el coronavirus (Covid-19), llegando a la conclusión de que la aplicación del pensamiento estratégico es un instrumento vital en la optimización de la gestión del teletrabajo, que permite adaptarse como organización a la realidad generada por la pandemia y se transforma en un elemento decisivo para crear ventajas competitivas en este escenario crítico.

En lo que respecta a la planificación estratégica educativa, Huanca - Arohuanca, y Sánchez (2020) tienen como objetivo comprobar si la planificación educativa tiene relación con la gestión pedagógica, la gestión estratégica y gestión operativa en el proceso de mejoras implementadas en las instituciones educativas iniciales (IEI) en el sur del Perú; encontrando que la planificación educativa influye positivamente en la gestión pedagógica, la gestión estratégica y gestión operativa de las instituciones educativas analizadas y que se debe tener una visión compartida relacionada a la planificación institucional y el aplicarlas en el manejo de las instituciones educativas, definirá la ruta de los aprendizajes de los niños.

Por su lado, Izurieta (2020) analiza la planificación didáctica y su metodología en el nivel educativo inicial para entender sus procesos internos e integrales; concluye que la planificación educativa es un proceso complejo donde confluyen factores normativos, programáticos, institucionales, personales y contextuales entre muchos otros; por lo que se deben adecuar los normativos macro y micro curriculares y todos los procedimientos didácticos seguidos por los docentes cuando planifican sus clases y otras actividades académicas y/o administrativas cotidianas; mientras que Pérez y Pino (2018) afirman que, integrando la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación se puede mejorar la gestión educativa estratégica y romper con los límites que producen brechas entre la investigación, el posgrado y la extensión universitaria, por lo que proponen una reflexión que armonice en la práctica, la gestión educativa con un enfoque estratégico lo que requiere de un perfeccionamiento continuo, la generación del conocimiento, el incremento del liderazgo científico institucional y el fomento de nuevas gestiones y/o direcciones estratégicas universitarias.

Pedrozo - Conedo, Fernández y Raspa - D'Inzeo (2018) plantean como objetivo el análisis de las características del modelo de gestión educativa estratégica en instituciones públicas del municipio Zona Bananera Colombia y concluyen que el imperante modelo de gestión, debe profundizar lo referente a los procesos de innovación y capacitar a los directivos en referencia a los componentes del modelo de gestión educativa estratégica, para permitirles mejorar el proceso organizacional y brindar mejor calidad educativa; mientras que Diaz, Reyes y Bustamante (2020) sostienen que a planificación educativa efectiviza el proceso de enseñanza y de aprendizaje basados en el Sistema Educativo Nacional y se yergue como un medio fundamental para alcanzar una educación con calidad, en base a un liderazgo pedagógico competente, capaz de implementar una adecuada planificación estratégica para lograr objetivos a corto, mediano y largo plazo; concluyen afirmando que los normativos para mejorar la calidad de la educación, emanadas del MEN y fundamentadas en la consolidación de un sistema de aseguramiento de la calidad buscan que la población desarrolle competencias básicas y ciudadanas ofreciéndoles oportunidades educativas.

En cuanto a la teoría base del presente estudio es posible considerar los siguientes aspectos: Osorio (2003) define plan como una proyección de decisiones para reducir incertidumbre y sorpresas, guiando las acciones hasta un entorno deseado, a través de la instrumentación y reflexión instrumentada, que presupone la integración de previsión, organización, coordinación, seguimiento y evaluación de acciones y resultados; por tanto un plan involucra acción reflexiva e intencionada para ordenar y encuadrar actividades instrumentales, conceptuales y materiales, en pro de lograr un objetivo o producir un resultado específico. En consecuencia, planificar es proyectar una serie de acciones, procedimientos y formas de actuar a futuro, teniendo en cuenta una serie de condicionantes y contextos, con la finalidad de prever posibles contingencias y lograr alcanzar metas y objetivos deseados.

Es posible complementar estos conceptos con lo definido por la Real Academia Española (2020) para quienes, planificación es la acción y efecto de planificar, es también, elaborar un plan general sistematizado y organizado de gran amplitud, encaminado al logro de un determinado objetivo, el cual puede ser individual o colectivo y muy diversificado; como desarrollar armónicamente una ciudad, la investigación científica, el funcionamiento de una organización, un logro personal o profesional, etc.

Por otro lado, la Real Academia Española (2020) define estrategia como un proceso regulable, compuesto por un conjunto de las reglas y normas que se adaptan y buscan optimizar la toma de decisiones en cada situación específica y en cada momento y, a decir de Fernández y Rosales (2014) la estrategia es el conjunto de decisiones y criterios por los cuales una organización se orienta hacia el logro de sus objetivos, involucrando su propósito general y estableciendo como base un marco conceptual contextual, que utiliza para transformarse y adaptarse en forma dinámica al medio en que se encuentra insertada.

Osorio (2003) asevera que el planeamiento estratégico se fundamenta en la concepción de Morin, quien afirma que toda acción, presupone complejidad por la integración de elementos aleatorios y el azar, con acciones de iniciativa, decisión, toma de conciencia de las derivadas y las transformaciones posibles, por lo que optar por una visión simplificada y lineal resultaría mutilante. Continúa

Osorio afirmando que, un plan estratégico consiste en congrega y direcciona fuerzas para lograr objetivos que superen el plan de los demás contendientes; por lo que es un proceso continuo de adaptación y aplicación de capacidades y energía social a los cambios contextuales que buscan mantener la direccionalidad en medio de la incertidumbre del futuro.

Tanto Rivera (2012) como Pérez Uribe (2018) concuerdan que la planificación estratégica es un factor de vital importancia para alcanzar el éxito de una organización, mediante la formulación de lineamientos generales que articulen, su visión, su misión y su contexto, de manera tal que permita reconocer dónde se está, a dónde se desea ir, cuando, dónde y por qué se harán las cosas; para facilitar los procesos de implementación, desarrollo, seguimiento, evaluación y retroalimentación. Por su parte Chiavenato (2011) la definen como el proceso destinado a formular y ejecutar estrategias organizacionales, para insertarla exitosamente en su entorno de acción y en forma coherente con su misión.

En el campo empresarial, Drucker (1993) define planificación como una función gerencial que abarca el tomar decisiones y ejecutar acciones para lograr con seguridad resultados proyectado en un futuro mediano y planeación estratégica como un proceso continuo, que se basa en conocer el futuro de la forma más amplia posible y emplear este conocimiento en la toma de decisiones en el presente; de igual manera para Martinelli, citado por Plúas (2018), la planificación estratégica es el proceso por el cual una organización prevé su futuro y desarrollando los procesos y procedimientos que fueran necesarios para hacer realidad ese deseado futuro; por tanto se constituye como un proceso permanente, analítico y comprensivo que abarca la formulación, la implementación, el monitoreo y la evaluación, de una serie de estrategias; identificando con claridad la visión de la organización, estableciendo la dirección y ruta a seguir, así como las metas por alcanzar y la temporalidad o los plazos para lograr sus objetivos.

En el campo de la educación, la planificación estratégica educativa y según Aranda (2007) la planificación estratégica es el puente que se tiende para unir un contexto actual con un futuro deseado, adecuando el “ser y el quehacer” educativo, para llegar al “debe ser” de las instituciones educativas; por tanto se

puede considerar que la planificación es un proceso de proyección científica a través del cual una organización define su actual misión y su visión a largo plazo, así como las estrategias a desarrollar en función al análisis exhaustivo de sus fortalezas – debilidades y de sus oportunidades – amenazas inherentes a la organización, con el fin de asegurar en el futuro un mejoramiento de la calidad educativa.

En cuanto a las dimensiones de la planificación estratégica, se ha tomado de base las consideradas por Sánchez (2013) que son el diseño, la implementación, el monitoreo y la evaluación y se adaptó el instrumento de recolección de datos elaborado por este autor.

El diseño estratégico es considerado por Osorio (2003) tanto una herramienta como un proceso relacional entre el diagnóstico situacional y las acciones a realizar para alcanzar el futuro deseado, lo que es complementado por Chiavenato (1995) quien afirma que es un proceso analítico, propio de una organización, sobre su misión, visión, objetivos estratégicos y tácticas generales a utilizar, teniendo en cuenta los recursos accesibles por asignar; del mismo modo Uribe y González (2012) conciben el diseño, como el proyectar en forma coordinada, integrada y articulada, todos los elementos que participan en el proceso del producto final de la organización; es decir elementos o factores referentes a la utilización, fruición y consumo individual o social del producto y factores técnicos, económicos, constructivos, sistémicos, productivos y distributivos, que atañen a su producción; por lo que el diseño no es una actividad autónoma.

En cuanto a la dimensión implementación, es caracterizada por Lema y Lema (2017) como un proceso de elaboración del plan estratégico, que se inicia con un análisis de las investigaciones efectuadas en diferentes áreas de la institución misma, por agentes externos y para Marcovecchio, Estevez y Fillotrani (2013). la implementación consiste en la elaboración de planes estratégicos que involucran a todas las áreas y actores en la empresa, que sirven de procesos guías del desarrollo empresarial y que, sin ser específicos, se adaptan a cualquier organización y contexto.

Lorette (2014) afirma que toda organización tiene sus propias características y en esto radica la importancia de un plan estratégico que se ajuste a sus particulares necesidades, recursos, metas y objetivos, que le garanticen efectividad y éxito organizacional; lo que es complementado por García (2009) quien considera que para implementar un plan estratégico, se debe tener una visión retrospectiva para llegar a entenderlo integralmente y poder crear una visión real proyectada y hacerla realizable escogiendo recursos humanos idóneos, con capacidad para trabajar en equipo, establecer metas, supervisar el avance, comunicarse horizontalmente, por lo que cada etapa de implementación debe estar planificada; la implementación de la planeación estratégica involucra comunicación, gestión Institucional, factores económico-financieros, sistematización, ejecución, adaptación y procesos.

En lo referente a la dimensión monitoreo, se puede indicar que es el seguimiento a las actividades y acciones que se realizan durante la ejecución de un proceso específico, también conocido como evaluación de procesos. El Banco Interamericano de Desarrollo. BID (1997) señala que el monitoreo pretende comprobar la efectividad y eficiencia de los procesos en desarrollo, a través de identificar los elementos limitantes y los ventajosos, detectando oportunamente las fortalezas y debilidades de los procesos en acción, para recomendar ajustes y lograr una buena gestión de las iniciativas. También, según la OECD, citado por Lara y Guerrero (2011) sirve para optimizar los procesos y obtener los resultados deseados, satisfaciendo las expectativas de los usuarios; en este sentido, Mokate (2000) refiere que, en el proceso de monitoreo, se utiliza como punto referencial, el plan de acción o trabajo de un programa determinado y se compara su nivel de desarrollo y ejecución lo programado en el mencionado plan; constituyéndose como un proceso de acompañamiento en la ejecución de actividades, el uso de recursos y la entrega del producto, permitiendo juzgar de forma transparente la realización del programa y seguir el camino indicado para alcanzar las metas propuestas del programa.

García (2007) plantea como requisitos de un buen monitoreo, la periodicidad del mismo (cada tres meses) para rectificar el desarrollo en forma oportuna y anticipada al obtener información fidedigna sobre la eficacia, la efectividad, la

calidad, y la ejecución presupuestaria, incidentes en los procesos; también requiere de los recursos adecuados para la realizar y subsanar posibles fallas o faltas que se estén presentando; por último, monitorear el plan estratégico tiene cuatro características que son los recursos y el presupuesto, el análisis de resultados, la inspección y sugerencias y la diligencia.

Es coherente indicar que, de acuerdo con el Ministerio de Educación el monitoreo es un proceso sistemático de recojo de información relevante y útil sobre las actividades que se realizan los colaboradores con el fin de analizarlas y poder tomar de decisiones adecuadas a favor o en contra de la continuidad de determinadas actividades, de recomendar acciones correctivas de ser necesarias y evaluar el desarrollo del proceso en sí mismo; todo esto referido al proceso educativo (MINEDU 2014).

La evaluación puede definirse como un proceso comparativo entre los resultados obtenidos y los resultados programados, en cada etapa y al final de un programa; para Sorozábal (2010) la evaluación operativa es un proceso sistémico y objetivo de verificación de la eficiencia, la eficacia y la efectividad de un plan, referente al logro de sus objetivos, en cada una de las etapas desarrolladas y los resultados obtenidos, por tanto se considera como la fase final de la planificación estratégica, donde se contrasta lo obtenido con lo programado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La metodología es para Arias (2012) el proceso recorrido por el investigador durante el desarrollo de su trabajo, la definición de los procedimientos, así como de las técnicas y herramientas empleadas para conseguir los objetivos deseados. Se utilizó el método hipotético-deductivo de investigación, consistente en la observación de la problemática y la elaboración de hipótesis que ofrecen posibles respuestas a los problemas planteados, para luego contrastarlas con los resultados de la investigación; referente a esto, Jiménez y Jacinto (2017) afirman que este método investigativo se inicia partiendo de formular hipótesis inferidas de principios generales o pueden emerger y deducirse de la recolección de datos empíricos.

La investigación fue de tipo aplicada ya que pretende contribuir al mejoramiento de la calidad educativa que la IE 56, ofrece a la sociedad en general y a la comunidad estudiantil en particular, al conocer el nivel y calidad de su planificación estratégica.; al respecto Horna (2012) asevera que las investigaciones aplicadas tienen un marcado interés práctico, pretendiendo que sus resultados sean utilizados de inmediato en la solución de problemas institucionales. Este estudio contó con un enfoque cuantitativo, pues para recopilar la información se tuvo que sistematizar en forma numérica, luego se ordenó, cuantificó, sistematizó y procesó con el uso del análisis estadístico; la respecto Hernández et al (2017) dicen que en estas investigaciones se analiza la información recogida y se contrastan las hipótesis empleando estadísticos específicos.

Para Ñaupas et al. (2014) una investigación es descriptiva - comparativa si es que busca determinar si existen diferencias o semejanzas entre dos o más grupos, estados o situaciones acontecidas en la realidad objetiva; por lo que esta investigación fue diseñada con un modelo descriptivo comparativo, buscando conocer si existían, en el tiempo de desarrollo del estudio, diferencias significativas entre el nivel de planificación estratégica educativa que la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” ubicada en el distrito de La Victoria - Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19; en base a un proceso comparativo de

la percepción de los sujetos de estudio; es descriptivo porque al no manipular la variable de interés, pretende conocer y detallar su estado su anterior y actual y, es comparativo porque evalúa la percepción de los encuestados sobre la misma variable en dos etapas contextuales diferentes; del mismo modo y de acuerdo a Hernández et al. (2014), es un estudio no experimental, porque no se ha cambiado la realidad de los elementos estudiados, manteniéndose inalterables en su forma durante todo el proceso investigativo.

En lo que respecta a su temporalidad, este trabajo tuvo un corte transversal porque, a pesar de que mide dos estudios temporales de la misma variable, los instrumentos de medición fueron aplicados en una sola oportunidad a cada sujeto de estudio y la variable fue medida en un momento determinado; al respecto Saldaña y De Los Godos (2011) acotan que en la investigación transversal se mide una sola vez la o las variables y de inmediato se procede a la descripción o comparación de las mismas, por tanto se miden las características en un momento dado, sin pretender determinar su evolución, caracterizándose por una única medición a la muestra, sin importar el tiempo que ello demande.

El diseño del estudio fue descriptivo comparativo y su esquema es:



Siendo $O_1 \cong O_2$

Dónde:

$S_1 T_1$ = Encuesta referente al primer estudio de la variable PE

$S_1 T_2$ = Encuesta referente al segundo estudio de la variable PE

O_1 = Nivel de la variable antes de la pandemia del Covid-19.

O_2 = Nivel de la variable antes de la pandemia del Covid-19.

3.2. Variable y operacionalización

Por las características del estudio, se consideraron dos variables, una denominada variable de interés (dependiente), que es el nivel de planificación estratégica, la misma que fue medida en referencia a dos etapas diferenciadas

en una muestra pareada y otra variable interviniente (independiente) denominada COVID-19, la misma que modela con su presencia o ausencia el comportamiento de la anterior.

Variable de interés: Nivel de planeamiento estratégico

Definición conceptual: Osorio (2003) asevera que el planeamiento tradicional se define es un proceso metodológico que emplea un arsenal de técnicas especializadas e instrumentadas por especialistas, que se destinan a elaborar mecanismos, procedimientos y normativos para llegar a fines establecidos; mientras que el **planeamiento estratégico** es un proceso sistemático, dinámico y continuo de adaptación al contexto, a sus variaciones situacionales, cambios de direccionalidad, dificultades y obstáculos emergentes, a las características de los escenarios, al uso de recursos proyectados y emergentes; con el fin de cambiar el curso de acción, si fuese necesario, para ser sostenible y llegar a lograr los objetivos propuestos.

Definición operacional: En el presente estudio se buscó medir el nivel de planificación estratégica antes y durante la pandemia del Covid-19, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” durante el último trimestre del año 2021; para esto se consideraron las dimensiones de diseño, implementación, monitoreo y evaluación. Se aplicó una ficha de encuesta basada en la elaborada por Sánchez Olivencia el 2013 y adaptada por Antonio Lip el 2021. El mencionado instrumento consta de 38 ítems distribuidos entre las 04 dimensiones consideradas, como se explicita en el anexo XX matriz de operacionalización. El instrumento se aplicó en una sola oportunidad, pero consideró dos etapas muy bien diferenciadas, el antes y el durante el modelo de educación remota actualmente imperante.

Operacionalización de la variable:

Variable interviniente: Covid-19

Definición conceptual: En Guach, Tejeda & Abreu (2020) informan que los coronavirus forman parte de una extensa comunidad de virus que causan infecciones respiratorias, las que se presentan como resfriados comunes pasajeros de intensidad variable, hasta enfermedades muy graves como el síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS) y el síndrome respiratorio agudo

severo (SRAS); en este entorno, el COVID-19 o coronavirus disease 2019, es consecuencia del coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo severo (SARS-CoV-2)

Definición operacional: por ser una variable interviniente (independiente), esta no se operacionalizó; pero se han considerado como valores, la presencia o ausencia de esta y por tanto de sus consecuencias de propagación, es decir el aislamiento social obligatorio y el modelo educativo remoto con asistencia tecnológica virtual. Se tomaron como referentes en esta investigación el antes y el durante los efectos socioeconómicos y educativos consecuentes de la pandemia del Covid-19.

3.3. Población, muestra y muestreo

Hernández (2014) define población como el conjunto de sujetos o unidades de estudio, los que pueden ser personas, objetos, hechos o situaciones que van a ser estudiadas y tienen características comunes que interesan al investigador; por su parte Ñaupas et al. (2014) la caracteriza como un conjunto de sujetos que poseen los similares atributos o características a estudiarse. En este estudio, la población estuvo integrada por 18 docentes y 18 auxiliares de educación de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”, ubicada en el distrito de La Victoria – Lima; siendo un total de 36.

La muestra para Hernández - Sampieri (2018) es una parte representativa de la población que se conforma como un subgrupo derivado de la misma, sobre el cual, se aplican los instrumentos de medición pertinentes; en el presente estudio estuvo conformada por los 36 integrantes de la población.

En el presente estudio el muestreo o proceso seguido para elegir la muestra, fue de tipo censal, por tanto, fue no probabilístico, intencionado y por conveniencia; de acuerdo con Ñaupas et.al. (2014) en un muestreo no probabilístico no interviene ni el azar, ni el cálculo de probabilidades, de manera que la muestra se acondiciona a los intereses y posibilidades del investigador, en concordancia con lo que se pretende investigar, por su parte Otzen y Manterola (2017) alegan

que es intencional porque le permite al investigador, contemplar casos específicos de la población y recoger una muestra que proporciona información útil al estudio; es por conveniencia porque se eligen los sujetos por su accesibilidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Olvera (2019) considera que la técnica es un procedimiento que requiere de la aplicación de un instrumento para recoger información referente a una realidad de interés, común a los sujetos de una muestra y que estos (instrumentos) se deben adecuar al adecuarse al propósito deseado. En el trabajo presente, se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento una ficha de encuesta con escala tipo Likert, aplicable para conocer la percepción de las docentes sobre el nivel de planificación estratégica antes y durante la pandemia generada por el Covid-19. La mencionada ficha adaptada por Antonio Lip, consta de 38 ítems, que enfocan las cuatro dimensiones de la planificación estratégica: diseño (10), implementación (10), monitoreo (8) y evaluación (10).

Se empleo el procedimiento de juicio de expertos para certificar la validez del instrumento; la matriz de validadores y formatos de validación se encuentran en anexos. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se aplicó el estadístico Alpha de Cronbach, obteniéndose un coeficiente de 0.673, lo que lo muestra como un instrumento confiable y aplicable al estudio (anexo).

3.5. Procedimientos

La presente investigación se efectuó el 2021 durante el desarrollo del modelo de educación remota imperante. En tal sentido se desarrolló el trabajo de campo en forma virtual, con la participación de los sujetos de la muestra vía correo electrónico y Whatsapp. Después de lograr el consentimiento de participación se les contactó por medio de los servicios de telefonía y Whatsapp, en forma simultánea se adaptó el instrumento de recolección de información y se enviaron las encuestas. Con los datos obtenidos se elaboró una matriz de tabulación y obtuvieron los puntajes por cada sujeto de investigación y posteriormente se utilizó el Software estadístico SPSS 25, para observar el comportamiento de la variable y contrastar las hipótesis.

3.6. Método de análisis de datos.

En el área descriptiva se utilizaron tablas de tabulación elaboradas en el programa Excel a través del vaciado de datos obtenidos en el trabajo de campo y se determinaron los niveles requeridos, tanto de la variable de interés como de sus dimensiones en cada uno de los grupos de estudio; para esto se utilizaron tablas de frecuencia con descriptores de número y porcentaje. En el área inferencial, inicialmente se aplicó el estadístico Shapiro Wilk, teniendo en consideración que el número de elementos fue menor de 50 y se encontró que los datos presentaban normalidad (PE1: 0.040 y PE2: 0.000) (ver anexo X); ante este resultado se eligió el estadístico T de Student, que es un estadístico paramétrico para datos que se distribuyen con normalidad y que compara promedios provenientes de una muestra relacionada (Berlanga y Rubio, 2012), buscando determinar si existen diferencias significativas entre las tomas recogidas.

3.7. Aspectos éticos

En concordancia con Ojeda et al. (2012), toda investigación debe coadyuvar al mejoramiento de la sociedad, al desarrollo de las personas como seres humanos y al mantenimiento del planeta; por lo que es necesario se efectúe con responsabilidad, respetando los derechos de las personas y de los procedimientos, desde una perspectiva integral crítica y autocrítica. Esta investigación fue llevada a cabo con limpieza y respeto a los participantes, con su consentimiento y anonimato; toda la información recogida y procesada fue con una finalidad específicamente académica.

La investigadora es una profesional respetable y capacitada, que toma responsabilidad por los procesos desarrollados y las actividades derivadas de los mismos, respetando la normatividad institucional y los valores ético – morales imperantes.

IV. RESULTADOS

Se describe la percepción de los encuestados en dos fases, antes del aislamiento social obligatorio, en modalidad de educación presencial y durante el 2021, en un contexto de pandemia y con un modelo de educación remota. Luego se contrastan las hipótesis con la aplicación de la prueba T de Student.

Descriptivos

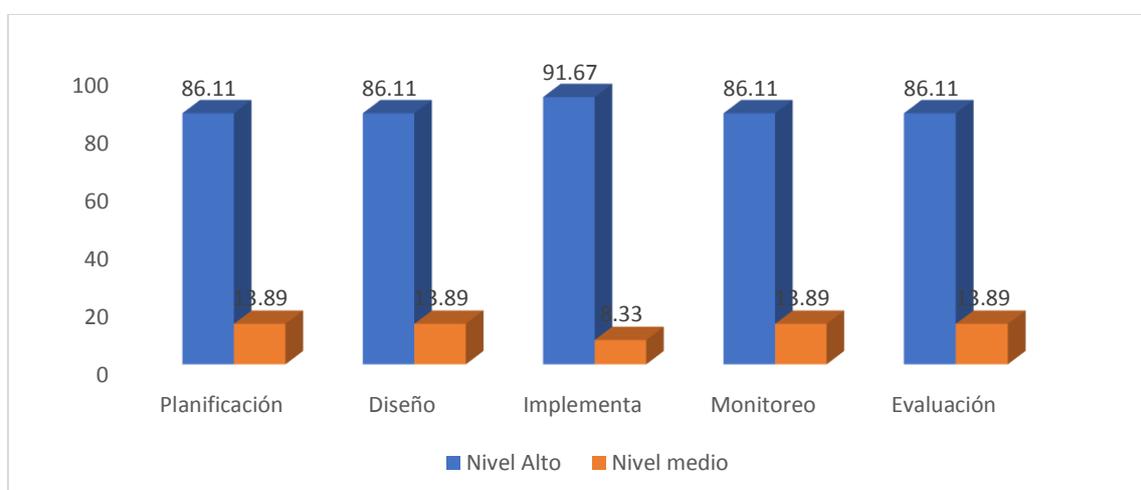
Tabla 1

Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: antes de la pandemia del Covid-19

Variable/ dimensión	Nivel Alto %	Nivel medio %
Planificación	86.11	13.89
Diseño	86.11	13.89
Implementa	91.67	8.33
Monitoreo	86.11	13.89
Evaluación	86.11	13.89

Figura 1

Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: antes de la pandemia del Covid-19



Interpretación: La tabla 1 y figura 1 muestran que el 86.11% de los encuestados consideran que el nivel de planificación estratégica educativa antes de que ocurriese el contexto de pandemia era alto, mientras que el 18.89% lo consideraba medio. En lo que respecta a sus dimensiones, el 86.11% considera que el diseño, el monitoreo y la evaluación presentaban un alto nivel y el 18.89% lo consideraba medio; en la dimensión implementación, el 91.67% lo percibía como de nivel alto y sólo el 8.33% como medio.

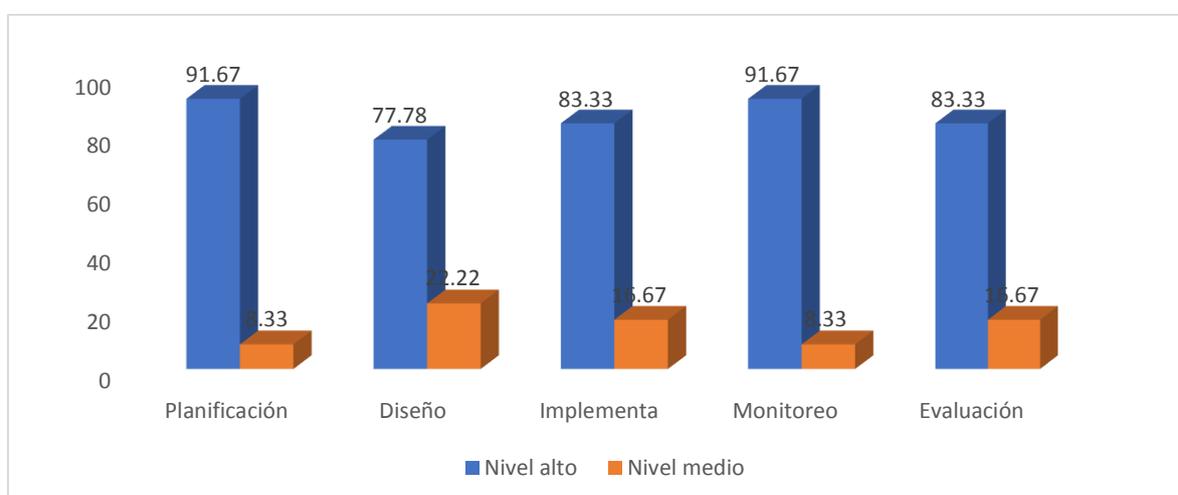
Tabla 2

Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: durante la pandemia del Covid-19, 2021

Variable/ dimensión	Nivel Alto %	Nivel medio %
Planificación	91.67	8.33
Diseño	77.78	22.22
Implementa	83.33	16.67
Monitoreo	91.67	8.33
Evaluación	83.33	16.67

Figura 2

Nivel de planeamiento estratégico educativo y dimensiones: durante la pandemia del Covid-19, 2021



Interpretación: La tabla 2 y figura 2 muestran que el 91.67% de los encuestados consideran que el nivel de planificación estratégica educativa durante el modelo de educación a distancia en un contexto de pandemia es alto, mientras que el 8.33% lo considera medio. En lo que respecta a sus dimensiones, el 77.78% considera que el nivel de diseño es alto y el 22.22% que es medio; el 83.33% considera que el nivel implementación es alto y el 16.67% que es medio; en la dimensión monitoreo para el 91.67% es alto y sólo para el 8.33% es medio; mientras que en lo referente a la evaluación, el 83.33% percibe que está en un nivel alto y el 16.67% está en un nivel medio.

Inferenciales:

Prueba de hipótesis

- Función de Prueba

Se realizó por medio del estadístico paramétrico T de Student, ya que ambas variables presentan normalidad en los datos.

- Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es menor que $\alpha = 0.05$.

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es mayor que $\alpha = 0.05$.

- Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Hipótesis general:

H_0 : No existe diferencia significativa en el nivel de planificación estratégica educativa de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19, 2021.

H_1 : Existe diferencia significativa en el nivel de planificación estratégica educativa de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19, 2021.

Tabla 3

Comparación de medias de la variable planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19. 2021

Prueba T para muestras relacionadas	N	Correlación	Sig.
Planificación estratégica: antes y ahora	36	,507	,002

Interpretación: El estadístico T de Student, muestra un p valor de significatividad de 0,002, lo que es menor que el valor requerido de 0,05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se afirma que existe una diferencia significativa entre el nivel de la variable planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima en el 2021.

Hipótesis específicas:

H0: No existe diferencia significativa en el nivel de diseño, de implementación, de monitoreo y de evaluación de la planificación estratégica educativa de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19, 2021.

H1: Existe diferencia significativa en el nivel de diseño, de implementación, de monitoreo y de evaluación la planificación estratégica educativa de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-192021.

Tabla 4

Comparación de medias de las dimensiones de la variable planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19. 2021

Prueba T para muestras relacionadas	N	Correlación	Sig.
Diseño: antes y ahora	36	,390	,019
Implementación: antes y ahora	36	,229	,179
Monitoreo: antes y ahora	36	,413	,012
Evaluación: antes y ahora	36	,399	,016

Interpretación: El estadístico T de Student, muestra para la dimensión diseño, un p valor de significatividad de 0.019; para la dimensión monitoreo un p valor de 0.012 y para la dimensión evaluación un p valor de 0.016, los que son menores que el valor requerido de 0.05; por tanto, se aceptan las hipótesis alternas 1, 3 y 4 y se puede afirmar que existe diferencia significativa entre el nivel las variables diseño, monitoreo y evaluación de la planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima en el 2021. En la dimensión implementación, el p valor encontrado es de 0.179, que es mayor que el valor de significatividad requerido, por lo que se acepta la hipótesis nula, afirmándose que no existe diferencia significativa entre el nivel esta variable antes y durante la pandemia del Covid-19, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima en el 2021.

V. DISCUSIÓN

Las investigaciones concordantes con este estudio son escasas o nulas, ya que se limitan a buscar correlación entre la planificación estratégica en general o educativa y alguna variable determinada, más no se han encontrado estudios de tipo comparativo sobre la variable de interés del presente. Esta razón conlleva al investigador a plantear una discusión predominantemente teórica y exponer los resultados encontrados y su comparación.

En la presente investigación, se encontraron resultados un poco extremos, en cuanto a la percepción de los docentes encuestados, que mantuvieron una perspectiva ascendente en cuanto al planeamiento estratégico que se desarrolla en su institución educativa; esto afectado directamente por las actuales condiciones de salubridad y socioeconómicas. Al respecto, el 91.67% de los encuestados consideran que el nivel de planificación estratégica educativa durante el modelo de educación a distancia en un contexto de pandemia es alto, mientras que el 8.33% lo considera medio; sin embargo a sus dimensiones, el 77.78% considera que el nivel de diseño es alto y el 22.22% que es medio; el 83.33% considera que el nivel implementación es alto y el 16.67% que es medio; el de monitoreo es alto y el 16.67% que es medio; en cuanto al monitoreo, el 91.67% lo percibe como alto y sólo el 8.33% como medio; mientras que en lo referente a la evaluación, el 83.33% percibe que está en un nivel alto y el 16.67% en un nivel medio.

El 86.11% de los encuestados consideran que el nivel de planificación estratégica educativa antes de que ocurriese el contexto de pandemia era alto, mientras que el 8.89% lo consideraba medio; mientras que en sus dimensiones, el 86.11% considera que en las dimensiones de diseño, monitoreo y evaluación presentaban un alto nivel y el 8.89% lo consideraba medio, y en la dimensión implementación, el 91.67% la percibía el nivel como alto y sólo el 6.33% como medio.

La tendencia positiva puede verse tanto a nivel descriptivo como inferencial y abarca no sólo la variable en general, sino también sus respectivas dimensiones e indicadores.

Al respecto, la tabla 5 muestra el comportamiento de la variable antes y durante la pandemia, donde no aparece el nivel bajo, porque ningún sujeto lo percibe así.

Tabla 5

Evolución de la variable nivel de planificación estratégica

Variable/dimensión	Antes		Durante	
	Nivel alto	Nivel medio	Nivel alto	Nivel medio
Planificación estratégica	86.11%	91.67%	18.89%	8.33%
Diseño	86.11%	77.78%	18.89%	22.22%
Implementación	91.67%	83.33%	8.33%	16.67%
Monitoreo	86.11%	91.67%	18.89%	8.33%
Evaluación	86.11%	83.33%	18.89%	16.67%

La tabla 5, muestra en forma descriptiva en comportamiento de la variable nivel de planificación estratégica, en la cual se percibe una mejoría de 5.56 puntos porcentuales durante la pandemia. Esto puede ser producto de que, durante el desarrollo de esta etapa de crisis, no se han notado falencias por el modelo educativo desarrollado, al encontrarse los docentes inmovilizados en sus domicilios y las relaciones surgidas de la interacción se difuminan o no se perciben como problemáticas

En cuanto a la dimensión monitoreo también se registra mejoría; mientras que, en las dimensiones de diseño, implementación y evaluación, se percibe una caída, aunque no es muy grande. Las posibles causas pueden ser la novedad y desconocimiento del modelo educativo actual y el no encontrarse preparados para desarrollarlo; sin embargo, esta diferencia no es mucha, debido a la adopción de medidas y estrategias para hacer frente a esta pandemia y sus efectos; es menester anotar que esta investigación se efectuó después de más de 18 meses de implementado el modelo de educación remota en el Perú y la necesidad de generar cada vez procedimientos y procesos metodológicos que

ayuden a mantener un proceso educativo de calidad. Esto es coherente con Gavilánez, Jacome y Rendon (2020) quienes afirman que todo el mundo está siendo sacudido por la pandemia ocasionada por el virus del COVID-19 lo que ha puesto en movimiento con gran diversidad de rutas y medidas adaptativas y de continuidad, siendo la planificación estratégica una buena herramienta para formular políticas de éxito y amengua o frenar el impacto de la crisis en el contexto de incertidumbre en que se vive.

También se concuerda con Huanca - Arohuanca, y Sánchez (2020) quienes tuvieron como objetivo comprobar si la planificación educativa tiene relación con la gestión pedagógica, la gestión estratégica y gestión operativa en el proceso de mejoras implementadas en las instituciones educativas iniciales (IEI) en el sur del Perú; encontrando que la planificación educativa influye positivamente en la gestión pedagógica, la gestión estratégica y gestión operativa de las instituciones educativas analizadas; al igual que Izurieta (2020) llega a concluir que la planificación educativa es un proceso complejo donde confluyen factores normativos, programáticos, institucionales, personales y contextuales entre muchos otros; por lo que se deben adecuar los normativos macro y micro curriculares y todos los procedimientos didácticos seguidos por los docentes cuando planifican sus clases y otras actividades académicas y/o administrativas cotidianas; mientras que Pérez y Pino (2018) afirman que, integrando la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación se puede mejorar la gestión educativa estratégica y romper con los límites que producen brechas entre la investigación, el posgrado y la extensión universitaria.

Al respecto de la importancia de adaptar la planificación estratégica al contexto y disminuir los efectos negativos del mismo, el autor apoya las conclusiones de Castillo, Moreira, Andrade, & Cevallos (2021) quienes al analizar el pensamiento estratégico como base para el teletrabajo ante la pandemia del COVID, concluyen que el pensamiento estratégico es un instrumento vital en la optimización de la gestión del teletrabajo y que su buen uso permite a una organización, adaptarse y transformar elementos o situaciones negativas pero decisivas en ventajas competitivas, a pesar del escenario mediático en crisis.

Por último, la autora denota la importancia de la planificación estratégica aplicada al proceso educativo, por tanto concuerda con Pedrozo - Conedo, Fernández y Raspa - D'Inzeo (2018) que al analizar las características del modelo de gestión educativa estratégica en instituciones públicas del municipio Zona Bananera Colombia, llegan a la conclusión que todo modelo de gestión, debe involucrar los procesos de innovación y capacitación de directivos, buscando sean competentes en el manejo de los componentes del modelo de gestión educativa estratégica y así brindar mejor calidad educativa; lo que a la vez es concordante con Díaz, Reyes y Bustamante (2020) para quienes la planificación educativa efectiviza el proceso de enseñanza y de aprendizaje erige como un medio fundamental para alcanzar una educación con calidad, fundamentada en un liderazgo pedagógico competente y estratégico.

En otra vertiente, la autora se adhiere a Osorio (2003) cuando asevera que el **planeamiento estratégico** se basa en las ideas de Morin, para quien toda acción, presupone complejidad, la misma que se genera al integrar los elementos aleatorios del entorno y el azar, con acciones de iniciativa, decisión, toma de conciencia de las derivadas y las transformaciones posibles; también afirma, Osorio, que un plan estratégico congrega y direcciona fuerzas para lograr objetivos en un proceso continuo de adaptación, de aplicación de capacidades y habilidades a los cambios contextuales. Lo mismo sucede con Rivera et al. (2009) y Pérez Uribe (2018) quienes concuerdan que la planificación estratégica es un factor de vital importancia para alcanzar el éxito de una organización, mediante la formulación de lineamientos generales que articulen, su visión, su misión y su contexto, de manera tal que permita reconocer dónde se está, a dónde se desea ir, cuando, dónde y porqué se harán las cosas.

Para la autora, la planificación estratégica es un proceso permanente, analítico y comprensivo que abarca la formulación, la implementación, el monitoreo y la evaluación de una serie de estrategias; identificando con claridad la visión de la organización, estableciendo la dirección y ruta a seguir, así como las metas por alcanzar y la temporalidad de estos y enfocándose en el entorno educativo concuerda con Aranda (2007), para quien la planificación estratégica es el puente que se tiende para unir un contexto actual con un futuro deseado,

adecuando el “ser y el quehacer” educativo, para llegar al “debe ser” de las instituciones educativas; por tanto se puede considerar que la planificación es un proceso de proyección científica a través del cual una organización define su actual misión y su visión a largo plazo, así como las estrategias a desarrollar en función al análisis exhaustivo de sus fortalezas – debilidades y de sus oportunidades – amenazas inherentes a la organización, con el fin de asegurar en el futuro un mejoramiento de la calidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que existe diferencia significativa entre el nivel de planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19, ya que se obtuvo p valor de significatividad de 0.002, lo que es menor que el valor requerido de 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se afirma que existe una diferencia significativa entre el nivel de la variable planificación estratégica educativa antes y durante la pandemia del Covid-19, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima en el 2021.
- Se concluye que existe diferencia significativa entre el nivel de diseño de la planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19, al encontrarse un p valor de significatividad de 0.019, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima.
- Se determinó que no existe diferencia significativa entre el nivel de implementación de la planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19, al encontrarse un p valor de significatividad de 0.179, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima.
- Se concluye que existe diferencia significativa entre el nivel de monitoreo de la planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19, al encontrarse un p valor de significatividad de 0.012, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima.
- Se concluye que existe diferencia significativa entre el nivel de evaluación de la planificación estratégica educativa, antes y durante la pandemia del Covid-19, al encontrarse un p valor de significatividad de 0.016, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima.

VII. RECOMENDACIONES

- Es recomendable que los directivos de las instituciones educativas se capaciten permanentemente en los procesos inherentes a la planificación estratégica, para que esta se mantenga vigente y cumpla con sus objetivos de brindar una educación de calidad.
- Se recomienda mantener un permanente monitoreo de los procesos educativos y vigilar que estos se cumplan según lo planificado por las autoridades educativas
- Se recomienda a los directivos un constante seguimiento de las normas y protocolos de salubridad, con miras a una inminente vuelta al modelo educativo presencial o semipresencial, con un bajo riesgo para alumnos y docentes.
- A los docentes mantener comunicación directa y frecuente con los directivos de sus instituciones educativas, para mantener un alto nivel de evaluación estratégico
- A los directivos de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima se les recomienda mantener actualizados los procesos inherentes a la planificación estratégica, para no descuidar los avances hechos y aprovechar las ventajas de la educación virtual.

REFERENCIAS

- Aranda Aranda, A. (2007). Planificación estratégica educativa. En <http://repositoriointerculturalidad.ec/jspui/handle/123456789/37242>
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta. Fidas G. Arias Odón.
- Berlanga, V., & Rubio Hurtado, M. J. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 2012, vol. 5, num. 2, p. 101-113.
- Bermúdez, M. D. C., Ortiz, R. A., & Loidi, J. R. S. (2020). Potencial humano, innovación y desarrollo en la planificación estratégica de la educación superior cubana 2012-2020. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3).
- Camargo, C., Tempski, P., Busnardo, F., Martins, M y Gemperli, R. (2020). Online learning and COVID-19: a meta-synthesis analysis. *Clinics*, 75. <https://doi.org/10.6061/clinics/2020/e2286>
- Cárdenas Sota, H. (2015). Relación entre la gestión educativa estratégica y el compromiso organizacional en los docentes de la Facultad de Economía y Planificación de la Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Castillo, M. P., Moreira, P. G., Andrade, P. L., & Cevallos, F. P. (2021). Pensamiento estratégico para la gestión del teletrabajo ante la pandemia por COVID-19. *GICOS: Revista del Grupo de Investigaciones en Comunidad y Salud*, 6(3), 180-192.
- Castro, G. H., & Jinesta, J. F. (2018). La planificación estratégica e indicadores de calidad educativa. *Revista nacional de administración*, 9(1), 69-86.
- Chiavenato, I. (2002). *Administración en los Nuevos Tiempos*. Bogota: McGraw Hill
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones*. Mc Graw Hill.

- Cockcroft, M. (2020) Screen Time to the Rescue: Created out of necessity, virtual early learning programming has many upsides. *School Library Journal* (Vol. 66, Issue 7) Editorial: Library Journals, LLC.
- De Desarrollo, B. I. (1997). Evaluación: Una herramienta de gestión para mejorar el desempeño de los proyectos. Oficina de Supervisión y Evaluación, Estados Unidos.
- Díaz, C. C., Reyes, M. P., & Bustamante, K. G. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (3), 87-95.
- Drucker, P. (1993). Gerencia por resultados. *Editorial Harper Collins*.
- Fernández, S., & Rosales, M. (2014). Administración educativa: la planificación estratégica y las prácticas gerenciales integrando la tecnología, su impacto en la educación. In *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* (Vol. 1582, pp. 1-14).
- Gavilánez, W. E. P., Jacome, V. A. M., & Rendon, E. H. J. (2020). Planificación estratégica y su impacto ante la crisis del Covid-19. *RECIAMUC*, 4(3), 167-182.
- García, D. (2007). *El acompañamiento, proceso indispensable para el fortalecimiento de la calidad de la educación*. Ponencia en el Seminario Capacitación de Técnicos y Docentes del Nivel Medio. Santo Domingo: Intec.
- Gavilánez, W. E. P., Jacome, V. A. M., & Rendon, E. H. J. (2020). Planificación estratégica y su impacto ante la crisis del Covid-19. *RECIAMUC*, 4(3), 167-182.
- Guach, R. A. D., Tejeda, J. J. G., & Abreu, M. R. P. (2020). Características clínico-epidemiológicas de la COVID-19. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(2), 1-15.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *México. McGrawHill*.

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2017). Alcance de la Investigación.
- Horna, A. A. V. (2012). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima.
- Huanca - Arohuanca, J. W., & Geldrech Sánchez, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Revista Conrado*, 16(76), 369-376. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1497>.
- Izurieta, M. Y. C. (2020). Educación inicial y sus metodologías en el diseño de planificación. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(7), 31-42.
- Jiménez, A. R., & Jacinto, A. O. P. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de negocios*, (82), 175-195.
- Kaden, U. (2020). COVID-19 School Closure-Related Changes to the Professional Life of a K-12 Teacher. *Revista Education Sciences*, 10(6). <https://n9.cl/6fswf>
- Kotok, S. DiMartino, C. Parnter, C. and Freeley, M. (2020), School Choice and Hope Interrupted: COVID-19 and the Case of Pre-K Programs Housed in Catholic Schools. *Journal of Catholic Education*_(Vol. 23, Issue 1). DOI: <https://n9.cl/mo1dz>
- Lara Rodríguez, J. S., & Bermúdez Guerrero, J. I. (2011). Perspectiva de la política de innovación y su monitoreo en la Unión Europea, 2010-2020. *Revista Finanzas y Política Económica*, Vol. 3, no. 2 (jul.-dic. 2011) p. 105-126.
- Licham, C. A. L., & Valdivia, S. C. (2021). Retos de la educación inicial peruana ante un contexto de aislamiento social obligatorio: *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(4), 29-45.

- Lip, A. (2021). Actualidad de la educación inicial peruana-enfrentado la pandemia del covid-19. Copyright: 2021 Dodo Books Indian Ocean Ltd., member of the OmnScriptum S.R.L. Publishing group. ISBN: 978-620-3-87854-7.
- López, M. R. R. (2015). Planeación, seguimiento y evaluación de indicadores de calidad educativa: el caso de dos programas en la Universidad Autónoma de Sinaloa/Planning, monitoring and evaluation of educational quality indicators: the case of two programs at the Autonomous. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 5(10), 271-315.
- Lema-Cruz, J., & Álvarez-Lema, F. (2017). Factores determinantes en la planeación estratégica. *UTCiencia" Ciencia y Tecnología al servicio del pueblo"*, 3(3), 166-180.
- Lorette, K. (2014). Proceso de implementación de los planes estratégicos. Recuperado de: <http://pyme.lavoztx.com/proceso-de-implementacin-de-los-planes-estratgicos-4632.html>.
- Marcovecchio, I., Estevez, E., & Fillotrani, P. R. (2013). Planeamiento estratégico para compartir información en la administración pública. In Congreso Argentino de Ciencias de la Computación (CACIC 2013) (Vol. 19).
- Martínez, L. M. V., Posadas, M. G., Garza, D. B. O., & Delgadillo, O. G. Á. (2019). Análisis situacional: hacia la planificación estratégica en educación a distancia en el Tecnológico de San Luis Potosí. *Eduotec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (70), 119-132.
- Masacón, N. Ú. H., Terranova, K. T. T., & Ulloa, W. L. O. (2020). Impacto del COVID-19 en la planeación estratégica de las pymes ecuatorianas. *RECIMUNDO*, 4(3), 76-85.
- Mokate, K. M. (2000). El monitoreo y la evaluación: herramientas indispensables de la gerencia social. Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES). Recuperado el 1. de la ciudadanía.

- Moreira y Schlemmer. (2020). Por um novo conceito e paradigma de educação digital onlife. Revista UFG, 20 (26). <https://doi.org/10.5216/revufg.v20.63438>
- Murillo, F. y Duk, C. (2020). El covid-19 y las brechas educativas. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 14. <https://n9.cl/3z7q>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). Metodología de la Investigación cuantitativa - cualitativa (Cuarta Edición). <file:///C:/Users/RJ/Downloads/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>
- Ojeda, J., López, J., & Salas, E. (2012). El valor ético de la responsabilidad social en la investigación. Opción, 28(68), 380-390. En <https://n9.cl/Ingou>
- Olvera, L. (2019) Técnicas de evaluación de las pruebas psicológicas, en <https://luisaolvera.com/en-qu-consiste-una-evaluacion-psicologica/>
- Osorio, A. (2003). Planeamiento Estratégico, 5ta. Edición, Buenos Aires, INAP.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International journal of morphology, 35(1), 227-232.
- Pedrozo - Conedo, Z. E., Fernández, P. A., & Raspa - D'Inzeo, G. (2018). Características del modelo de gestión educativa estratégica en instituciones públicas. *Praxis*, 14(2), 125-133.
- Pérez, O. G. B., & Pino, J. W. F. (2018). Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior. *Educación médica*, 19(1), 51-55.
- Pérez-Urbe, R (2018). Gerencia Estratégica Corporativa. Ediciones Ecoe Ltda. Primera Edición. ISBN: 978-958-771-630-6. EISBN: 978-958-771-631-3. 259 p. Bogotá, D. C. Colombia
- Plúas Cedeño, M. M. (2019). Planificación estratégica y motivación laboral docente en la institución educativa "Roberto Illingworth Icaza" Guayaquil, Ecuador, 2018.

- Robles, P. R. (2016). La planificación estratégica y su influencia en la calidad de gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 1(2), 20-22.
- Rujano de Batista, S. (2020). La planificación estratégica en la Dirección y Supervisión Educativa. *Revista Científica Guacamaya*, 5(1), 123-131. <https://doi.org/10.48204/j.guacamaya.v5n1a10>
- Saldaña, J. P. C., & de los Godos, L. A. A. (2011). *Investigación Científica Para la Tesis de Postgrado*. Lulu. com.
- Sánchez Muñoz, D. (2013). Planificación estratégica Aceites Sureste SL.
- Sorozábal, H. (2010). Metodología para el seguimiento y evaluación del plan estratégico de desarrollo institucional y de los planes operativos. Recuperado de: [http://www. utc. edu. ec/utc3/portals/0/utc/pdfs/metodolog% c3% 8da% 20seguimiento% 20y% 20evaluaci% c3% 93n% 20pedi. pdf](http://www.utc.edu.ec/utc3/portals/0/utc/pdfs/metodolog%20c3%8da%20seguimiento%20y%20evaluaci%20n%20pedi.pdf).
- Souza, E. (2020). Educação em tempos de pandemia: Desafios e Possibilidades. *Cadernos de Ciências Sociais Aplicadas*, 17 (30), 110-118. <https://n9.cl/18ww9>.
- Trelles, L. R. P., Reyes, P. R. S. A., & Chévez, I. E. P. (2020). Planificación Estratégica Administrativa para Pymes en Tiempos Post Covid. Caso de Estudio de Empresa Textil para la toma de decisiones 2019-2020. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 11.
- Uribe Baquero, A., & González Orozco, S. (2012). El diseño estratégico y su relación con la cadena de valor en la empresa (Bachelor's thesis, Universidad EAN).
- Wasmuth, H. (2020) Early Childhood Education and Care in a Post-Pandemic World: The Possibility of Reimagining the Child as an Other. *Knowledge Cultures*_(Vol. 8, Issue 2). Editorial: **Addleton Academic Publishers**. DOI: <https://n9.cl/npujt>.

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de consistencia del estudio de planeamiento estratégico en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”. Lima - 2021

Matriz de consistencia							
Título: El planeamiento estratégico en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”. Lima - 2021							
Autor: Meza Ramos Marlem Jacqueline							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Existe diferencia significativa en el nivel de planificación estratégica en la IEI 56 “¿Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Existe diferencia significativa en el nivel de diseño del PEI, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, ¿antes y durante la pandemia del Covid-19?</p> <p>¿Existe diferencia significativa en el nivel de implementación del PEI, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, ¿antes y durante la pandemia del Covid-19?</p> <p>¿Existe diferencia significativa en el nivel de</p>	<p>Objetivo general: Determinar si existe diferencia significativa en el nivel de planificación estratégica de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p> <p>Objetivos específicos: Determinar si existe diferencia significativa en el nivel de diseño del PEI, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p> <p>Determinar si existe diferencia significativa en el nivel de implementación del PEI, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p> <p>Determinar si existe diferencia significativa en el nivel de monitoreo del</p>	<p>Hipótesis General Existe diferencia significativa en el nivel de planificación estratégica de la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p> <p>Hipótesis específicas Existe diferencia significativa en el nivel de diseño del PEI, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p> <p>Existe diferencia significativa en el nivel de implementación del PEI, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p> <p>Existe diferencia significativa en el nivel de monitoreo del PEI, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”</p>	Variable 1: Nivel de planeamiento estratégico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			D1: Diseño	I1D1 Contexto I2D1 Misión-Visión I3D1 Metas y objetivos estratégicos I4D1 Articulación I5D1 Colaboradores	01 – 10	ORDINAL	Alto: 50 - 37 Medio: 36 - 23 Bajo: 22 – 10
			D2: Implementación	I1D2 Difusión I2D2 Ámbitos de aplicación I3D2 Evaluación y retroalimentación	11 – 20		Alto: 50 - 37 Medio: 36 - 23 Bajo: 22 – 10
			D3: Monitoreo	I1D3 Supervisión I2D3 Evaluación de metas I3D3 Uso de recursos	21 - 28		Alto: 40 - 30 Medio: 29 - 19 Bajo: 18 – 8
D4: Evaluación	I1D4 Procedimientos I2D4 Ámbitos I3D4 Efectividad I3D4 Transparencia	29 - 38	Alto: 50 - 37 Medio: 36 - 23 Bajo: 22 – 10				
Variable 2:							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			

<p>monitoreo del PEI, en la IEI 56 "Nuestra Señora María Auxiliadora" de Lima, ¿antes y durante la pandemia del Covid-19?</p> <p>¿Existe diferencia significativa en el nivel de evaluación del PEI, en la IEI 56 "Nuestra Señora María Auxiliadora" de Lima, ¿antes y durante la pandemia del Covid-19?</p>	<p>PEI, en la IEI 56 "Nuestra Señora María Auxiliadora" de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p> <p>Determinar si existe diferencia significativa en el nivel de evaluación del PEI, en la IEI 56 "Nuestra Señora María Auxiliadora" de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p>	<p>de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p> <p>Existe diferencia significativa en el nivel de evaluación del PEI, en la IEI 56 "Nuestra Señora María Auxiliadora" de Lima, antes y durante la pandemia del Covid-19</p>					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental Cuantitativo Correlacional Transversal</p> <p>Método: Hipotético - deductivo</p>	<p>Población: 36 trabajadores de la IEI 56 "Nuestra Señora María Auxiliadora"</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Intencional</p> <p>Tamaño de muestra: 36 sujetos</p>	<p>Variable 1: Nivel de Clima laboral</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Marlem Meza Año: 2021 Monitoreo: Marlem Meza Ámbito de Aplicación: IEI 56 "Nuestra Señora María Auxiliadora" Forma de Administración: Virtual</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Porcentaje</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Coficiente T de Student</p>			
<p>Variable 2:</p> <p>Técnicas:</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Autor: Año: Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:</p>							

Anexo 2:

Matriz de operacionalización de variables del estudio de planeamiento estratégico en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”. Lima - 2021

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES DE RANGO
NIVEL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	Osorio (2003) asevera que el planeamiento tradicional se define es un proceso metodológico que emplea un arsenal de técnicas especializadas e instrumentadas por especialistas, que se destinan a elaborar mecanismos, procedimientos y normativos para llegar a fines establecidos; mientras que el planeamiento estratégico es un proceso sistemático, dinámico y continuo de adaptación al contexto, a sus variaciones situacionales, cambios de direccionalidad, dificultades y obstáculos emergentes, a las características de los escenarios, al uso de recursos proyectados y emergentes; con el fin de cambiar el curso de acción, si fuese necesario, para ser sostenible y llegar a lograr los objetivos propuestos.	En el presente estudio se buscó medir el nivel de planificación estratégica antes y durante la pandemia del Covid-19, en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora” durante el último trimestre del año 2021; para esto se consideraron las dimensiones de diseño, implementación, monitoreo y evaluación. Se aplicó una ficha de encuesta basada en la elaborada por Sánchez Olivencia el 2013 y adaptada por Antonio Lip el 2021. El mencionado instrumento consta de 38 ítems distribuidos entre las 04 dimensiones consideradas, como se explicita en el anexo XX matriz de operacionalización. El instrumento se aplicó en una sola oportunidad, pero consideró dos etapas muy bien diferenciadas, el antes y el durante el modelo de educación remota actualmente imperante.	D1: Diseño	I1D1 Contexto I2D1 Misión-Visión I3D1 Metas y objetivos estratégicos I4D1 Articulación I5D1 Colaboradores	01 – 10	Alto: 50 - 37 Medio: 36 - 23 Bajo: 22 – 10
			D2: Implementación	I1D2 Difusión I2D2 Ámbitos de aplicación I3D2 Evaluación y retroalimentación	11 – 20	Alto: 50 - 37 Medio: 36 - 23 Bajo: 22 – 10
			D3: Monitoreo	I1D3 Supervisión I2D3 Evaluación de metas I3D3 Uso de recursos	21 - 28	Alto: 40 - 30 Medio: 29 - 19 Bajo: 18 – 8
			D4: Evaluación	I1D4 Procedimientos I2D4 Ámbitos I3D4 Efectividad I3D4 Transparencia	29-38	Alto: 50 - 37 Medio: 36 - 23 Bajo: 22 – 10

Anexo 3:

Instrumento de recolección de datos para el estudio de planeamiento estratégico en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”. Lima – 2021

Instrumento para evaluar el Planeamiento Estratégico Institucional

Estimado colega, el objetivo de la presente es conocer su percepción sobre el planeamiento estratégico en nuestra institución, con referencia al antes y durante la pandemia del COVID-19; para lo cual le pido su colaboración. Esta encuesta es anónima, su finalidad es netamente académica y permitirá realizar sugerencias que contribuyan a mejorar la gestión institucional y por ende la calidad educativa que ofrecemos.

Marque con una (X) la alternativa que considera se ajusta mejor a la realidad.

Escala valorativa

MA	Muy de acuerdo
DA	De acuerdo
NAND	Ni acuerdo-ni desacuerdo
ED	En desacuerdo
MD	Muy en desacuerdo

Anexo 4:

Ficha técnica de los instrumentos para el estudio de planeamiento estratégico en la I EI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”. Lima - 2021

Evaluación del plan estratégico considerando el contexto educativo antes y durante el aislamiento social obligatorio

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL – ANTES DE LA PANDEMIA DEL COVID-19						
<i>DIMENSIÓN DE DISEÑO</i>		<i>MA</i>	<i>DA</i>	<i>NADE</i>	<i>ED</i>	<i>MD</i>
1	El plan estratégico de la Institución es coherente con la realidad educativa contextual					
2	Las funciones del planeamiento estratégico son las adecuadas					
3	Los procedimientos que se aplicaron para elaborar el plan institucional fueron los adecuados					
4	La Misión del PEI es adecuada.					
5	La Visión del PEI es adecuada.					
6	El análisis FODA fue la base para elaborar el PEI					
7	Los objetivos del PEI son logrables.					
8	Las metas del PEI son alcanzables					
9	El PEI y el Plan anual Institucional están articulados					
10	Se tomó en cuenta la opinión del personal para elaborar el PEI					
<i>DIMENSIÓN DE IMPLEMENTACIÓN</i>		<i>MA</i>	<i>DA</i>	<i>NADE</i>	<i>ED</i>	<i>MD</i>
11	Los mecanismos para socializar el PEI, son adecuados					
12	Las políticas que existen para difundir el PEI son adecuadas					
13	El PEI articula toda la gestión institucional.					
14	Los mecanismos empleados para analizar la implementación del rubro económico-financiero son públicos y efectivos.					
15	La institución analiza y compara las metas respecto de años anteriores, con fines de mejora.					
16	La Institución implementa adecuadamente procesos para asegurar el uso oportuno de sus recursos					
17	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito institucional.					
18	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito administrativo.					
19	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito financiero.					
20	La Institución asigna metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los profesionales que trabajan en él.					
<i>DIMENSIÓN DE MONITOREO</i>		<i>MA</i>	<i>DA</i>	<i>NADE</i>	<i>ED</i>	<i>MD</i>
21	Se implementan procedimientos para evaluar las metas institucionales.					
22	La Dirección efectúa efectivos procesos de supervisión al PEI					
23	En el proceso de toma de decisiones la institución considera el análisis de resultados obtenidos del PEI, comparándolos con años anteriores.					
24	Se utilizan sistemas de análisis de resultados del nivel de logro del PEI, en relación con los resultados esperados.					
25	Se cuenta con procesos de supervisión a los docentes para el cumplimiento del PEI.					

26	Se implementan sistemas de asesoría a los trabajadores para el cumplimiento del PEI.					
27	La Institución aplica sistemas de acompañamiento personalizado.					
28	Se aplican procedimientos que aseguran la información y uso oportuno de los recursos en el cumplimiento del PEI.					
DIMENSIÓN DE EVALUACIÓN		MA	DA	NADE	ED	MD
29	La dirección cuenta con mecanismos efectivos para informar los resultados organizacionales.					
30	Los mecanismos que existen en la Institución para analizar la efectividad de la planificación de los aspectos económicos y financieros son efectivos.					
31	El sistema de planificación institucional para los procesos de gestión es adecuado					
32	El proceso de evaluación de metas, incluidas en el plan estratégico, se realizan con transparencia.					
33	La planificación del trabajo que se hace en la Institución, para cada área educativa, contribuye a su mejoramiento.					
34	Los mecanismos con que cuenta la Institución para evaluar su gestión son los correctos.					
35	Los procedimientos para evaluar el cumplimiento del plan estratégico son efectivos.					
36	Los procedimientos para ajustar la coherencia entre las metas y los resultados obtenidos se ajustan a la realidad.					
37	Se aplica un sistema de análisis y evaluación de la efectividad de la planificación en el ámbito administrativo.					
38	Se aplica un sistema de análisis y evaluación de la efectividad de la planificación en el ámbito financiero					

Anexo 5:

Estadísticos de confiabilidad y normalidad para el estudio de planeamiento estratégico en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”. Lima - 2021

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl.	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PLANESANTES	,129	36	,137	,937	36	,040
DISEÑAHORA	,254	36	,000	,773	36	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,673	2

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
PLANESANTES	475,53	2450,199	,760	,813
PLANAHAORA	476,47	2447,856	,760	,813
DISEÑANTES	594,14	3851,552	,648	,830
IMPLEMEANTES	592,08	3625,221	,767	,817
MONITANTES	600,64	3726,752	,770	,822
EVALUANTES	592,67	3611,714	,778	,816
DISEÑAHORA	593,44	3739,340	,394	,836
IMPLEMAHORA	593,69	3836,447	,546	,831
MONITAHORA	601,03	3727,742	,446	,833
EVALUAHORA	592,31	3619,361	,508	,828

Anexo 6:

Validación para el estudio de planeamiento estratégico en la IEI 56 “Nuestra Señora María Auxiliadora”. Lima - 2021



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Freddy Romani Allende

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Gestión Pública de la UCV, en la sede vitarte

Promoción 2021, aula B 4, requiero validar los instrumentos con los cuales recolectaré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación para optar el grado de Maestro.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: El planeamiento estratégico educativo en la IEI 56 nuestra Sra. María auxiliadora y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, reading 'Marlem Meza Ramos', is placed above a horizontal line.

Firma

Apellidos y nombre: Meza Ramos Marlem Jacqueline
D.N.I.:07521024

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable nivel de planificación estratégica

Osorio (2003) asevera que el planeamiento tradicional se define es un proceso metodológico que emplea un arsenal de técnicas especializadas e instrumentadas por especialistas, que se destinan a elaborar mecanismos, procedimientos y normativos para llegar a fines establecidos; mientras que el **planeamiento estratégico** es un proceso sistemático, dinámico y continuo de adaptación al contexto, a sus variaciones situacionales, cambios de direccionalidad, dificultades y obstáculos emergentes, a las características de los escenarios, al uso de recursos proyectados y emergentes; con el fin de cambiar el curso de acción, si fuese necesario, para ser sostenible y llegar a lograr los objetivos.

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1

El **diseño estratégico** es considerado por Macchiarola (2010) tanto una herramienta como un proceso relacional entre el diagnóstico situacional y las acciones a realizar para alcanzar el futuro deseado,

Dimensión 2

la **dimensión implementación** es caracterizada por Lema (2014) como un proceso de elaboración del plan estratégico, que se inicia con un análisis de las investigaciones efectuadas en diferentes áreas de la institución misma, por agentes externos.

Dimensión 3

la **dimensión monitoreo**, se puede indicar que es el seguimiento a las actividades y acciones que se realizan durante la ejecución de un proceso específico, también conocido como evaluación de procesos.

El BID (1997) señala que el monitoreo pretende comprobar la efectividad y eficiencia de los procesos en desarrollo, a través de identificar los elementos limitantes y los ventajosos, detectando oportunamente las fortalezas y debilidades de los procesos en acción, para recomendar ajustes y lograr una buena gestión de las iniciativas.

Dimensión 4

La **evaluación** puede definirse como un proceso comparativo entre los resultados obtenidos y los resultados programados, en cada etapa y al final de un programa; para Sorozábal (2010) la evaluación operativa es un proceso sistémico y objetivo de verificación de la eficiencia, la eficacia y la efectividad de un plan, referente al logro de sus objetivos, en cada una de las etapas desarrolladas y los resultados obtenidos, por tanto se considera como la fase final de la planificación estratégica, donde se contrasta lo obtenido con lo programado.

Variable: nivel de planeamiento estratégico educativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Diseño	Contexto Misión – visión Metas y objetivos estratégicos Articulación Colaboradores	1 - 10	Alto : (50 - 37) Medio: (36 - 23) Bajo : (22 – 10)
Implementación	Difusión Ámbitos de aplicación Evaluación y retroalimentación	11 - 20	Alto: (50 - 37) Medio: (36 - 23) Bajo: (22 – 10)
Monitoreo	Supervisión Evaluación de metas Uso de recursos	21 - 28	Alto: (40 - 30) Medio: (29 - 19) Bajo: (18 – 8)
Evaluación	Procedimientos Ámbitos Efectividad Transparencia	29 - 38	Alto: (50 - 37) Medio: (36 - 23) Bajo: (22 – 10)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: DISEÑO								
1	El plan estratégico de la institución es coherente con la realidad educativa contextual	X		X		X		
2	Las funciones del planeamiento estratégico son las adecuadas	X		X		X		
3	Los procedimientos que se aplicaron para elaborar el plan institucional fueron los adecuados	X		X		X		
4	El análisis FODA fue la base para elaborar el PEI	X		X		X		
5	La Misión del PEI es adecuada.	X		X		X		
6	La Visión del PEI es adecuada.	X		X		X		
7	Los objetivos estratégicos del PEI son logrables.	X		X		X		
8	Las metas del PEI son alcanzables	X		X		X		
9	El PEI y el Plan anual Institucional están articulados	X		X		X		
10	Se tomó en cuenta la opinión del personal para elaborar el PEI	X		X		X		
DIMENSION 2: IMPLEMENTACIÓN								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los mecanismos para socializar el PEI, son adecuados	X		X		X		
12	Las políticas que existen para difundir el PEI son adecuadas	X		X		X		
13	El PEI articula toda la gestión institucional.	X		X		X		
14	Los mecanismos empleados para analizar la implementación del rubro económico-financiero son públicos y efectivos.	X		X		X		
15	La institución analiza y compara las metas respecto de años anteriores, con fines de mejora.	X		X		X		
16	La Institución implementa adecuadamente procesos para asegurar el uso oportuno de sus recursos	X		X		X		
17	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito institucional.	X		X		X		
18	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito administrativo.	X		X		X		

19	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito financiero.	X		X		X		
20	La Institución asigna metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los profesionales que trabajan en él.	X		X		X		
DIMENSION 3: MONITOREO		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se implementan procedimientos para evaluar las metas institucionales.	X		X		X		

22	La Dirección efectúa efectivos procesos de supervisión al PEI	X		X		X		
23	En el proceso de toma de decisiones la institución considera el análisis de resultados obtenidos del PEI, comparándolos con años anteriores.	X		X		X		
24	Se utilizan sistemas de análisis de resultados del nivel de logro del PEI, en relación con los resultados esperados.	X		X		X		
25	Se cuenta con procesos de supervisión a los docentes para el cumplimiento del PEI.	X		X		X		
26	Se implementan sistemas de asesoría a los trabajadores para el cumplimiento del PEI.	X		X		X		
27	La Institución aplica sistemas de acompañamiento personalizado.	X		X		X		
28	Se aplican procedimientos que aseguran la información y uso oportuno de los recursos en el cumplimiento del PEI.	X		X		X		
DIMENSION 4: EVALUACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
29	La dirección cuenta con mecanismos efectivos para informar los resultados organizacionales.	X		X		X		
30	Los mecanismos que existen en la Institución para analizar la efectividad de la planificación de los aspectos económicos y financieros son efectivos.	X		X		X		
31	El sistema de planificación institucional para los procesos de gestión es adecuado	X		X		X		
32	El proceso de evaluación de metas, incluidas en el plan estratégico, se realizan con transparencia.	X		X		X		

33	La planificación del trabajo que se hace en la Institución, para cada área educativa, contribuye a su mejoramiento.	X		X		X	
34	Los mecanismos con que cuenta la Institución para evaluar su gestión son los correctos.	X		X		X	
35	Los procedimientos para evaluar el cumplimiento del plan estratégico son efectivos.	X		X		X	
36	Los procedimientos para ajustar la coherencia entre las metas y los resultados obtenidos se ajustan a la realidad.	X		X		X	
37	Se aplica un sistema de análisis y evaluación de la efectividad de la planificación en el ámbito administrativo.	X		X		X	
38	Se aplica un sistema de análisis y evaluación de la efectividad de la planificación en el ámbito financiero	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Freddy Romaní Allende

DNI: 25495800

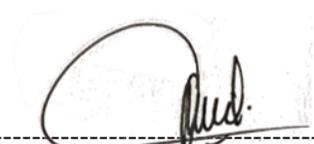
Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de noviembre del 2021



Freddy Gamaniel Romaní Allende
Metodólogo

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Edwin Alberto Martínez López

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Gestión Pública de la UCV, en la sede vitarte

Promoción 2021, aula B 4, requiero validar los instrumentos con los cuales recolectaré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación para optar el grado de Maestro.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: El planeamiento estratégico educativo en la IEI 56 nuestra Sra. María auxiliadora y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre: Meza Ramos Marlem Jacqueline
D.N.I: 07521024

Variable:

Variable nivel de planificación estratégica

Osorio (2003) asevera que el planeamiento tradicional se define es un proceso metodológico que emplea un arsenal de técnicas especializadas e instrumentadas por especialistas, que se destinan a elaborar mecanismos, procedimientos y normativos para llegar a fines establecidos; mientras que el **planeamiento estratégico** es un proceso sistemático, dinámico y continuo de adaptación al contexto, a sus variaciones situacionales, cambios de direccionalidad, dificultades y obstáculos emergentes, a las características de los escenarios, al uso de recursos proyectados y emergentes; con el fin de cambiar el curso de acción, si fuese necesario, para ser sostenible y llegar a lograr los objetivos

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1

El **diseño estratégico** es considerado por Macchiarola (2010) tanto una herramienta como un proceso relacional entre el diagnóstico situacional y las acciones a realizar para alcanzar el futuro deseado,

Dimensión 2

la **dimensión implementación** es caracterizada por Lema (2014) como un proceso de elaboración del plan estratégico, que se inicia con un análisis de las investigaciones efectuadas en diferentes áreas de la institución misma, por agentes externos

Dimensión 3

la **dimensión monitoreo**, se puede indicar que es el seguimiento a las actividades y acciones que se realizan durante la ejecución de un proceso específico, también conocido como evaluación de procesos.

El BID (1997) señala que el monitoreo pretende comprobar la efectividad y eficiencia de los procesos en desarrollo, a través de identificar los elementos limitantes y los ventajosos, detectando oportunamente las fortalezas y debilidades de los procesos en acción, para recomendar ajustes y lograr una buena gestión de las iniciativas.

Dimensión 4

La **evaluación** puede definirse como un proceso comparativo entre los resultados obtenidos y los resultados programados, en cada etapa y al final de un programa; para Sorozábal (2010) la evaluación operativa es un proceso sistémico y objetivo de verificación de la eficiencia, la eficacia y la efectividad de un plan, referente al logro de sus objetivos, en cada una de las etapas desarrolladas y los resultados obtenidos, por tanto se considera como la fase final de la planificación estratégica, donde se contrasta lo obtenido con lo programado.

Variable: nivel de planeamiento estratégico educativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Diseño	Contexto Misión - visión Metas y objetivos estratégicos Articulación Colaboradores	1 - 10	Alto: (50 - 37) Medio: (36 - 23) Bajo : (22 – 10)
Implementación	Difusión Ámbitos de aplicación Evaluación y retroalimentación	11 - 20	Alto: (50 - 37) Medio: (36 - 23) Bajo: (22 – 10)
Monitoreo	Supervisión Evaluación de metas Uso de recursos	21 - 28	Alto: (40 - 30) Medio: (29 - 19) Bajo: (18 – 8)
Evaluación	Procedimientos Ámbitos Efectividad Transparencia	29 - 38	Alto: (50 - 37) Medio: (36 - 23) Bajo: (22 – 10)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: DISEÑO							
1	El plan estratégico de la institución es coherente con la realidad educativa contextual	x		x		x		
2	Las funciones del planeamiento estratégico son las adecuadas	x		x		x		
3	Los procedimientos que se aplicaron para elaborar el plan institucional fueron los adecuados	x		x		x		
4	El análisis FODA fue la base para elaborar el PEI	x		x		x		
5	La Misión del PEI es adecuada.	x		x		x		
6	La Visión del PEI es adecuada.	x		x		x		
7	Los objetivos estratégicos del PEI son logrables.	x		x		x		
8	Las metas del PEI son alcanzables	x		x		x		
9	El PEI y el Plan anual Institucional están articulados	x		x		x		
10	Se tomó en cuenta la opinión del personal para elaborar el PEI	x		x		x		
	DIMENSION 2: IMPLEMENTACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los mecanismos para socializar el PEI, son adecuados	x		x		x		
12	Las políticas que existen para difundir el PEI son adecuadas	x		x		x		
13	El PEI articula toda la gestión institucional.	x		x		x		
14	Los mecanismos empleados para analizar la implementación del rubro económico-financiero son públicos y efectivos.	x		x		x		
15	La institución analiza y compara las metas respecto de años anteriores, con fines de mejora.	x		x		x		
16	La Institución implementa adecuadamente procesos para asegurar el uso oportuno de sus recursos	x		x		x		
17	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito institucional.	x		x		x		
18	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito administrativo.	x		x		x		

19	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito financiero.	x		x		x		
20	La Institución asigna metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los profesionales que trabajan en él.	x		x		x		
	DIMENSION 3: MONITOREO	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se implementan procedimientos para evaluar las metas institucionales.	x		x		x		

22	La Dirección efectúa efectivos procesos de supervisión al PEI	x		x		x		
23	En el proceso de toma de decisiones la institución considera el análisis de resultados obtenidos del PEI, comparándolos con años anteriores.	x		x		x		
24	Se utilizan sistemas de análisis de resultados del nivel de logro del PEI, en relación con los resultados esperados.	x		x		x		
25	Se cuenta con procesos de supervisión a los docentes para el cumplimiento del PEI.	x		x		x		
26	Se implementan sistemas de asesoría a los trabajadores para el cumplimiento del PEI.	x		x		x		
27	La Institución aplica sistemas de acompañamiento personalizado.	x		x		x		
28	Se aplican procedimientos que aseguran la información y uso oportuno de los recursos en el cumplimiento del PEI.	x						
	DIMENSION 4: EVALUACION	Si	No	Si	No	Si	No	
29	La dirección cuenta con mecanismos efectivos para informar los resultados organizacionales.	x		x		x		
30	Los mecanismos que existen en la Institución para analizar la efectividad de la planificación de los aspectos económicos y financieros son efectivos.	x		x		x		
31	El sistema de planificación institucional para los procesos de gestión es adecuado	x		x		x		
32	El proceso de evaluación de metas, incluidas en el plan estratégico, se realizan con transparencia.	x		x		x		
33	La planificación del trabajo que se hace en la Institución, para cada área educativa, contribuye a su mejoramiento.	x		x		x		

34	Los mecanismos con que cuenta la Institución para evaluar su gestión son los correctos.	x		x		x		
35	Los procedimientos para evaluar el cumplimiento del plan estratégico son efectivos.	x		x		x		
36	Los procedimientos para ajustar la coherencia entre las metas y los resultados obtenidos se ajustan a la realidad.	x		x		x		
37	Se aplica un sistema de análisis y evaluación de la efectividad de la planificación en el ámbito administrativo.	x		x		x		
38	Se aplica un sistema de análisis y evaluación de la efectividad de la planificación en el ámbito financiero	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []** **Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Edwin Alberto, Martínez López** **DNI: 09080039**

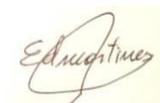
Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima, 17 de noviembre del 2021



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Cruz Antonio Lip Licham

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Gestión Pública de la UCV, en la sede Ate.

Promoción 2021, aula B 4, requiero validar los instrumentos con los cuales recolectaré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación para optar el grado de Maestro.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: El planeamiento estratégico educativo en la IEI 56 nuestra Sra. María auxiliadora y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombre: Meza Ramos Marlem Jacqueline
D.N.I: 07521024

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable:

Variable nivel de planificación estratégica

Osorio (2003) asevera que el planeamiento tradicional se define es un proceso metodológico que emplea un arsenal de técnicas especializadas e instrumentadas por especialistas, que se destinan a elaborar mecanismos, procedimientos y normativos para llegar a fines establecidos; mientras que el **planeamiento estratégico** es un proceso sistemático, dinámico y continuo de adaptación al contexto, a sus variaciones situacionales, cambios de direccionalidad, dificultades y obstáculos emergentes, a las características de los escenarios, al uso de recursos proyectados y emergentes; con el fin de cambiar el curso de acción, si fuese necesario, para ser sostenible y llegar a lograr los objetivos.

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1

El **diseño estratégico** es considerado por Macchiarola (2010) tanto una herramienta como un procesorelacional entre el diagnóstico situacional y las acciones a realizar para alcanzar el futuro deseado,

Dimensión 2

la **dimensión implementación** es caracterizada por Lema (2014) como un proceso de elaboración del plan estratégico, que se inicia con un análisis de las investigaciones efectuadas en diferentes áreas de la institución misma, por agentes externos

Dimensión 3

la **dimensión monitoreo**, se puede indicar que es el seguimiento a las actividades y acciones que se realizan durante la ejecución de un proceso específico, también conocido como evaluación de procesos.

El BID (1997) señala que el monitoreo pretende comprobar la efectividad y eficiencia de los procesos en desarrollo, a través de identificar los elementos limitantes y los ventajosos, detectando oportunamente las fortalezas y debilidades de los procesos en acción, para recomendar ajustes y lograr una buena gestión de las iniciativas.

Dimensión 4

La **evaluación** puede definirse como un proceso comparativo entre los resultados obtenidos y los resultados programados, en cada etapa y al final de un programa; para Sorozábal (2010) la evaluación operativa es un proceso sistémico y objetivo de verificación de la eficiencia, la eficacia y la efectividad de un plan, referente al logro de sus objetivos, en cada una de las etapas desarrolladas y los resultados obtenidos, por tanto se considera como la fase final de la planificación estratégica, donde se contrasta lo obtenido con lo programado.

Variable: nivel de planeamiento estratégico educativo

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Diseño	Contexto Misión – visión Metas y objetivos estratégicos Articulación Colaboradores	1 - 10	Alto: (50 - 37) Medio: (36 - 23) Bajo : (22 – 10)
Implementación	Difusión Ámbitos de aplicación Evaluación y retroalimentación	11 - 20	Alto: (50 - 37) Medio: (36 - 23) Bajo: (22 – 10)
Monitoreo	Supervisión Evaluación de metas Uso de recursos	21 - 28	Alto: (40 - 30) Medio: (29 - 19) Bajo: (18 – 8)
Evaluación	Procedimientos Ámbitos Efectividad Transparencia	29 - 38	Alto: (50 - 37) Medio: (36 - 23) Bajo: (22 – 10)



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EDUCATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: DISEÑO							
1	El plan estratégico de la institución es coherente con la realidad educativa contextual	x		x		x		
2	Las funciones del planeamiento estratégico son las adecuadas	x		x		x		
3	Los procedimientos que se aplicaron para elaborar el plan institucional fueron los adecuados	x		x		x		
4	El análisis FODA fue la base para elaborar el PEI	x		x		x		
5	La Misión del PEI es adecuada.	x		x		x		
6	La Visión del PEI es adecuada.	x		x		x		
7	Los objetivos estratégicos del PEI son logrables.	x		x		x		
8	Las metas del PEI son alcanzables	x		x		x		
9	El PEI y el Plan anual Institucional están articulados	x		x		x		
10	Se tomó en cuenta la opinión del personal para elaborar el PEI	x		x		x		
	DIMENSION 2: IMPLEMENTACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los mecanismos para socializar el PEI, son adecuados	x		x		x		
12	Las políticas que existen para difundir el PEI son adecuadas	x		x		x		
13	El PEI articula toda la gestión institucional.	x		x		x		
14	Los mecanismos empleados para analizar la implementación del rubro económico-financiero son públicos y efectivos.	x		x		x		
15	La institución analiza y compara las metas respecto de años anteriores, con fines de mejora.	x		x		x		
16	La Institución implementa adecuadamente procesos para asegurar el uso oportuno de sus recursos	x		x		x		
17	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito institucional.	x		x		x		
18	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito administrativo.	x		x		x		
19	La Institución aplica procedimientos adecuados para implementar su plan estratégico en el ámbito financiero.	x		x		x		

20	La Institución asigna metas de desempeño que surgen a partir de la evaluación y retroalimentación de los profesionales que trabajan en él.	x		x		x		
	DIMENSION 3: MONITOREO	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Se implementan procedimientos para evaluar las metas institucionales.	x		x		x		

22	La Dirección efectúa efectivos procesos de supervisión al PEI	x		x		x		
23	En el proceso de toma de decisiones la institución considera el análisis de resultados obtenidos del PEI, comparándolos con años anteriores.	x		x		x		
24	Se utilizan sistemas de análisis de resultados del nivel de logro del PEI, en relación con los resultados esperados.	x		x		x		
25	Se cuenta con procesos de supervisión a los docentes para el cumplimiento del PEI.	x		x		x		
26	Se implementan sistemas de asesoría a los trabajadores para el cumplimiento del PEI.	x		x		x		
27	La Institución aplica sistemas de acompañamiento personalizado.	x		x		x		
28	Se aplican procedimientos que aseguran la información y uso oportuno de los recursos en el cumplimiento del PEI.	x		x		x		
	DIMENSION 4: EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
29	La dirección cuenta con mecanismos efectivos para informar los resultados organizacionales.	x		x		x		
30	Los mecanismos que existen en la Institución para analizar la efectividad de la planificación de los aspectos económicos y financieros son efectivos.	x		x		x		
31	El sistema de planificación institucional para los procesos de gestión es adecuado	x		x		x		
32	El proceso de evaluación de metas, incluidas en el plan estratégico, se realizan con transparencia.	x		x		x		
33	La planificación del trabajo que se hace en la Institución, para cada área educativa, contribuye a su mejoramiento.	x		x		x		
34	Los mecanismos con que cuenta la Institución para evaluar su gestión son los correctos.	x		x		x		

35	Los procedimientos para evaluar el cumplimiento del plan estratégico son efectivos.	x		x		x		
36	Los procedimientos para ajustar la coherencia entre las metas y los resultados obtenidos se ajustan a la realidad.	x		x		x		
37	Se aplica un sistema de análisis y evaluación de la efectividad de la planificación en el ámbito administrativo.	x		x		x		
38	Se aplica un sistema de análisis y evaluación de la efectividad de la planificación en el ámbito financiero	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Cruz Antonio Lip Licham **DNI:** 07517707

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 15 de noviembre del 2021



Firma del experto informante.

Anexo 7: Tablas de tabulación para el estudio de planeamiento estratégico en la IEI 56
 “Nuestra Señora María Auxiliadora”. Lima – 2021

DISEÑO										IMPLEMENTACIÓN								MONITOREO								EVALUACIÓN								PE	DI	IM	MO					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38					
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	50	50	40	
3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	145	34	40	31	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	166	49	40	32
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32	
3	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	136	34	36	31	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	50	50	40	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	192	40	40	32	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	192	40	40	72	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	50	50	40	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	148	40	40	28	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32	
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	179	77	38	30	
4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	167	46	43	36		
3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	145	34	40	31	
3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	146	34	40	32	
3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	143	33	39	31	
2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	1	3	2	3	2	4	2	2	4	4	3	4	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	3	3	1	1	1	108	27	27	23		
4	4	3	2	2	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	137	33	36	32	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	156	40	36	31		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32	
4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	153	37	48	31		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	165	40	41	40	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	142	40	36	32		
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	172	49	50	31	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	2	2	2	4	4	4	147	35	40	36		
4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	163	45	38	30	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	179	40	49	40		
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	151	41	36	32		
5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	159	47	41	24		
4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	163	42	41	34		
4	4	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160	37	50	33		

DISEÑO										IMPLEMENTACIÓN								MONITOREO								EVALUACIÓN								PE	DI	IM	MO				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38				
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	50	50	40		
3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	145	34	40	31		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	166	49	40	32		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32		
3	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	136	34	36	31			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	50	50	40		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	192	40	40	32		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	192	40	40	72		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	190	50	50	40		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	148	40	40	28		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32		
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	179	77	38	30		
4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	167	46	43	36		
3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	145	34	40	31		
3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	146	34	40	32		
3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	143	33	39	31		
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	1	3	2	3	2	4	2	2	4	4	3	4	2	2	2	4	2	3	2	4	4	4	3	3	1	1	1	103	27	27	23
4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	137	33	36	32		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	156	40	36	31		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	152	40	40	32		
4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	2	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	153	37	48	31		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	165	40	41	40	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	142	40	36	32		
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	172	49	50	31	
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	147	35	40	36		
4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	163	45	38	30	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	179	40	49	40		
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	151	41	36	32		
5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	159	47	41	24		
4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	163	42	41	34		
4	4	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	160	37	50	33			

PE1	DI1	IM1	MO1	EV1	PE2	DI2	IM2	MO2	EV2
190	50	50	40	50	190	50	50	40	50
152	40	40	32	40	145	34	40	31	40
167	44	46	35	42	166	49	40	32	45
183	43	50	40	50	152	40	40	32	40
136	34	37	30	35	136	34	36	31	35
152	40	40	32	40	152	40	40	32	40
183	43	50	40	50	190	50	50	40	50
183	43	50	40	50	152	40	40	32	40
183	43	50	40	50	192	40	40	32	80
152	40	40	32	40	152	40	40	32	40
183	43	50	40	50	152	40	40	32	40
183	43	50	40	50	192	40	40	72	40
178	43	50	40	45	190	50	50	40	50
152	40	40	32	40	148	40	40	28	40
152	40	40	32	40	152	40	40	32	40
183	43	50	40	50	152	40	40	32	40
146	44	38	28	36	179	77	38	30	34
155	41	41	33	40	167	46	43	36	42
149	39	40	31	39	145	34	40	31	40
149	39	40	31	39	146	34	40	32	40
128	33	30	30	35	143	33	39	31	40
119	37	32	23	27	103	27	27	23	26
163	44	42	36	41	137	33	36	32	36
138	32	37	28	41	156	40	36	31	49
153	40	40	33	40	152	40	40	32	40
149	40	37	32	40	153	37	48	31	37
121	29	40	26	26	165	40	41	40	44
157	39	40	34	44	142	40	36	32	34
157	40	40	33	44	172	49	50	31	42
174	41	50	40	43	147	35	40	36	36
172	49	49	34	40	163	45	38	30	50
148	40	36	32	40	179	40	49	40	50
176	42	50	40	44	151	41	36	32	42
147	40	40	26	41	159	47	41	24	47
153	36	37	34	46	163	42	41	34	46
163	42	41	36	44	160	37	50	33	40