



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Competencia lingüística y producción de textos en idioma
Inglés en estudiantes de secundaria de una institución
educativa pública de Breña, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Cerna López, Karina Ysabel (ORCID 0000-0002-6153-5397)

ASESOR:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (ORCID: 0000-0002-7118-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, quien en todo momento ha sido mi fortaleza. A mi madre y mi padre, Amelia y Víctor, que ahora son mis ángeles, a mis hijos por motivarme y apoyarme a lograr mis metas y amigos quienes me brindaron su apoyo constante en el desarrollo de la presente investigación.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo, en especial a mi asesor Germán Garay por compartir con calidad y calidez sus conocimientos de investigación, lo cual me ayudó en mi formación académica en el Posgrado.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y tipo de muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
4.1. Juicio de expertos	21
4.2. Prueba de confiabilidad	22
4.3. Estadística descriptiva	23
4.4. Estadística inferencial	24
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	39
Anexo 1: Declaratoria de autenticidad	
Anexo 2: Matriz de consistencia.	
Anexo 3: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos.	

Anexo 5: Certificado de validez de contenido del instrumento que mide las variables competencia lingüística y producción de texto.

Anexo 6: Carta de permiso para aplicación de instrumento.

Anexo 7: Prueba piloto.

Anexo 8: Confiabilidad de las variables.

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1. Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Competencias lingüística.	21
Tabla 2. Resultados de la validación del instrumento por juicios de experto de la variable: Producción de texto	22
Tabla 3. Cuadro de interpretación del coeficiente de confiabilidad	22
Tabla 4. Confiabilidad de la variable Competencias lingüística y sus dimensiones	22
Tabla 5. Confiabilidad de la variable Producción de texto y sus dimensiones	23
Tabla 6. Nivel de la variable: Competencias lingüística	23
Tabla 7. Nivel de la variable: Producción de texto	24
Tabla 8. Prueba de normalidad de la variable Competencias lingüística y sus dimensiones	24
Tabla 9. Prueba de normalidad de la variable Producción de texto y sus dimensiones	25
Tabla 10. Contrastación de la hipótesis general	26
Tabla 11. Contrastación de la hipótesis específica 1	27
Tabla 12. Contrastación de la hipótesis específica 2	28
Tabla 13. Contrastación de la hipótesis específica 3	29
Tabla 14. Contrastación de la hipótesis específica 4	30

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. El estudio es de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental, nivel correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 40 alumnos del nivel secundaria de una institución en Breña. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; en cuanto a la variable competencia lingüística, estuvo compuesto por 16 ítems y la variable producción de textos tuvo 20 ítems. La validez del contenido se realizó mediante el juicio de expertos, quienes determinaron que los instrumentos son aplicables; obteniendo un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,883 para la competencia lingüística y 0,807 para la producción de textos. Para la aplicación de los cuestionarios se realizó mediante formularios Google; el análisis fue mediante una estadística descriptiva e inferencial, concluyendo que, existe relación significativa entre competencia lingüística y producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.

Palabras clave: Competencia lingüística, gramática, ortografía, producción de texto, edición.

Abstract

The general objective of the research was: To determine the relationship between linguistic competence and the production of texts in the English language in high school students from a public educational institution in Breña, 2021. The study is of a quantitative approach, of a basic type, with non-design experimental, correlational level and cross-sectional. The sample consisted of 40 high school students from an institution in Breña. The technique used was the survey and the instrument the questionnaire; Regarding the linguistic competence variable, it was made up of 16 items and the text production variable had 20 items. The validity of the content was made through the judgment of experts, who determined that the instruments are applicable; obtaining a Cronbach's alpha reliability coefficient of 0.883 for linguistic competence and 0,807 for the production of texts. For the application of the questionnaires, it was carried out using Google forms; The analysis was through descriptive and inferential statistics, concluding that there is a significant relationship between linguistic competence and production of texts in English in high school students from a public educational institution in Breña, 2021.

Keywords: Linguistic competence, grammar, spelling, text production, editing.

I. INTRODUCCIÓN

La competencia lingüística es la capacidad de manipular y usar las reglas fijas de una lengua, por lo general, las personas de manera intuitiva adquieren el primer idioma y debido a esto, procesan y reciben la información lingüística, entonces, se deduce que los individuos por medio de la educación, aprenden la competencia lingüística más específica y también las reglas gramaticales, sin embargo obtener la competencia lingüística de otra lengua es difícil ya que el individuo debe esforzarse para poder dominar todas las habilidades de una lengua extranjera (Paredes, 2019).

En Estados Unidos y Canadá se contempla en su currículo el desarrollo de una competencia lingüística para otra lengua, aparte de la originaria o materna, siendo una preocupación del sistema de estos países que los alumnos dominen al menos un idioma aparte del materno, por lo que se procura aplicar estrategias de enseñanza pertinentes y adecuados con docentes capacitados para este trabajo (Castillo, 2020).

EF Index Proficiency Index, en el año 2020 publicó el ranking del nivel de inglés, en base al análisis de más de 2,3 millones de individuos en 101 países, la revisión dependió de cinco clasificaciones en las que se ordenó a cada una de las naciones que fueron consideradas para la revisión; Estos son: capacidad excepcionalmente alta, alta capacidad, moderada capacidad, capacidad baja y capacidad extremadamente baja. Perú, logró la clasificación de baja capacidad en el puesto 59 de 100, este resultado mostró que a nivel continental estamos en la clasificación de capacidad baja (Smith, 2020).

Tengamos en cuenta que en Perú hay una gran cantidad de estudiantes que toman clases de inglés con un objetivo determinado en mente el cual es alcanzar el nivel B2 y para ello estudian un total de diez horas durante siete días con dificultades para lograr desarrollar las 4 habilidades requeridas en el aprendizaje del idioma extranjero, reflexioné sobre la cantidad que podrían progresar estando en un entorno, por ejemplo, los ofrecidos en su mayor parte

por escuelas financiadas por el gobierno. Los estudiantes de escuela estatal estudian dos horas pedagógicas de inglés a la semana, es decir, una hora y media de orientación en este idioma desconocido durante 4 días al mes. A estas pocas horas de dictado del idioma se suma el bajo nivel del educador responsable de la asignatura y su escasa preparación para la enseñanza de un idioma extranjero. (Pérez, 2019).

También, se adiciona la creencia de que es más importante una competencia que otra. Sin embargo, todas son importantes por cuanto hay una fuerte relación una con la otra. En referencia a lo mencionado cabe destacar que las evaluaciones se basan en las cuatro habilidades listening, speaking, reading y writing. Una de las principales debilidades evidente en los estudiantes de diferentes niveles es la producción y comprensión de textos escritos. Algunos creen que es suficiente con hablar el idioma, pero hay que considerar que los grandes empleos solo lo obtienen los mejor preparados en cuanto al idioma, por lo cual es importante prestar atención a la producción escrita y comprensión de texto (Santillana, 2018).

En la institución educativa pública de Breña en donde se realizó la investigación, a la mayoría de estudiantes no les gusta redactar textos, ya que se rehúsan a cumplir con la coherencia necesaria o reglas ortográficas para la producción textual por sentirla aburrida o tediosa y esto se incrementa en las actividades de enseñanza del idioma inglés, además la competencia lingüística en este sentido es débil, presentando dificultades para comunicarse, intercambiar ideas, sentimientos y experiencias. Esta situación no es idónea por cuanto los educandos carecen del hábito de la lectura por ende no asumen con creatividad e iniciativa la elaboración de sus textos, por ende, se evidencia dificultad en la producción de textos entre los educandos de secundaria.

Debido a lo antes mencionado se formuló el problema de investigación siguiente: ¿Cuál es la relación entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?; problemas específicos: 1. ¿Cuál es la

relación entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021? 2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021? 3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021? 4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?

En cuanto a la justificación, se consideró los siguientes aspectos: Relevancia social, por cuanto aporta información actualizada y relevante sobre competencia lingüística y producción de textos en idioma inglés, en tanto que mejorar la competencia lingüística puede ayudar a mejorar la producción de textos en inglés y así mejorar el proceso educativo que la institución ofrece. Implicancias prácticas: con los resultados, se determinó el nivel de la competitividad lingüística y de producción de textos en inglés, lo cual permite que la escuela pueda conocer el estado de estas variables y así tomar acciones de mejora sobre los respectivos temas, con la finalidad de mejorar el servicio educativo. Justificación teórica: Los datos teóricos permitirán aclarar la importancia de herramientas pedagógicas fundamentales, este estudio explica como a través de las variables y teorías se entendió la finalidad de la investigación. Metodológica: La indagación es un referente para estudios posteriores, pues tendrá en cuenta el método científico y los datos obtenidos usando instrumentos validados y confiables.

Se consideró el objetivo general: Determinar la relación entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. Los objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 2. Determinar la relación entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes

de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 3. Determinar la relación entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 4. Determinar la relación entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.

Hipótesis general fue: Existe relación significativa entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. Las hipótesis específicas fueron: 1. Existe relación significativa entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 2. Existe relación significativa entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 3. Existe relación significativa entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 4. Existe relación significativa entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se consideraron antecedentes a nivel internacional: Ocampo (2019), tuvo como objetivo establecer el índice de producción de textos escritos de educandos de 4º grado de la institución El Mío Cid. La población estuvo compuesta por 40 alumnos. Estos educandos oscilan entre los 8 y los 10 años. De acuerdo con el estudio se observó que para la variable creación de textos, el bajo nivel estuvo constituido por el 76% de la población, en los textos escritos de relato se reflejó el 54% de la población con un nivel bajo, en cuanto a la creación de los textos narrativos, el 78% representaron el nivel bajo y sobre los textos expositivos, el 82% obtuvieron un bajo nivel. El final al que llegó el escritor es que la creación de textos escritos está en un nivel bajo en los educandos del plantel El Mío Cid.

Castrejón (2019) en su tesis Competencia lingüística y producción de textos en escolares de Madrid, realizó un estudio con el fin de conocer la asociación entre la competencia lingüística y producción de textos. El estudio consideró a 60 estudiantes de secundaria como muestra, el diseño fue no experimental correlacional y el resultado obtenido fue que, la competencia lingüística (82%) se encontró en el nivel medio y la producción de textos (74%). Concluyendo la existencia de una fuerte correlación de las variables investigadas, la prueba Rho de Spearman fue de 0,905.

Por su parte Cano (2018), en su estudio sobre Elaboración de textos y rendimiento académico en educandos de 5º año en el plantel privado Abraham Lincoln, Mérida, buscó identificar la asociación de las variables: elaboración de textos y el rendimiento estudiantil en distintas áreas, la población en estudio fue de 190 estudiantes, el estudio de diseño correlacional concluyó que el 76% de los educandos tienen debilidades en la producción de textos y el rendimiento académico es débil con un 58%. El trabajo concluyó que hubo correspondencia entre las variables estudiadas.

En México, Ormeño (2017) en su tesis “Habilidades sociales y las competencias comunicativas de inglés en educandos de secundaria” utilizó

la metodología básica, descriptiva y correlacional, su finalidad fue la de identificar la correlación entre las variables estudiadas, su muestra universal fue de 62 participantes, utilizó la encuesta y un instrumento de recojo de información con escala de Likert. El resultado del trabajo investigativo fue que existe correspondencia entre las variables estudiadas. Estableciéndose entre las variables, el grado de correlación de Spearman (0,901) siendo alta y directa.

Toledo y Casillas (2018) en su artículo indexado *Communication skills as a result of active teaching*, aplicó una investigación de revisión sistemática con el objetivo de explicar el rol del docente y la metodología activa en el desarrollo de las competencias comunicativas, el trabajo concluye que los docentes españoles que aplican estrategias innovadoras y participativas, obtienen mejores resultados en sus educandos, especialmente en el área de inglés.

En España, Ramos (2017) en su trabajo sobre “Competencias comunicativas del idioma extranjero inglés y elaboración de textos, en escolares de secundaria”, utilizó la metodología de investigación básica y correlacional, con el fin de conocer la correspondencia entre las variables estudiadas. Su muestra estuvo constituida por 80 estudiantes, empleó cuestionario para cada variable. El resultado obtenido fue que las competencias comunicativas en inglés significativamente se relacionan con la producción de textos, siendo Rho de Spearman de 0,897, lo que significa una fuerte correlación entre las variables.

En Colombia, Esquivel (2017) en su trabajo sobre “Plan de estrategias comunicativas para elaboración de textos en inglés en alumnos de secundaria”, trabajó una investigación de tipo aplicada y preexperimental, con el fin de conocer cuánto influencia el plan de estrategias comunicativas en la creación de textos en inglés en alumnos de secundaria. La muestra universal estuvo constituida por 30 estudiantes, se empleó un cuestionario con escala tipo Likert. El resultado obtenido fue que el plan de estrategias comunicativas significativamente influye en la elaboración de textos en inglés, por cuanto en el pretest la media fue de 20,20 y en post test aumentó

a 49,32, lo que evidencia la pertinencia de la aplicación de la variable independiente.

A nivel nacional se considera el artículo indexado de Castro y Castillo (2020) denominado: la producción de textos en inglés, una problemática identificada. Su estudio aplicó la revisión de literatura con el objetivo de caracterizar y explicar la problemática existente en el área inglés, relacionada a elaborar textos, concluye que los estudiantes peruanos en un 68% aproximadamente presentan dificultades para la escritura (write) y también para hablar (speak), siendo la capacidad para producir textos una de las debilidades más evidentes.

Buendía (2019) en su tesis sobre Competencia lingüística y creación de escritos en inglés en alumnos de la institución Siglo XXI de Lambayeque, realizó un trabajo investigativo a fin de determinar la correspondencia en las variables: competencia lingüística y la producción de textos en inglés. Esta investigación fue de diseño descriptivo, no experimental – correlacional, se aplicó a una población de 62 escolares. El resultado fue la existencia de una significativa correlación de las variables en estudio. La prueba Rho de Spearman fue de 0,879, por lo cual es necesario aplicar estrategias de trabajo corporativo para elevar el nivel de las variables estudiadas.

Salazar (2018), Deseaba conocer el grado de creación de textos compuestos en estudiantes de 5° grado. En cuanto a estrategia, fue un informe fascinante, ya que estimuló el grado de creación de textos compuestos interpretativos, textos útiles y textos narrativos. La muestra estuvo compuesta por 88 educandos a quienes se les aplicó una prueba evaluativa para calcular su grado en la creación de textos compuestos. Los resultados adquiridos en este examen fueron: el 59% de los educandos se encontraban en el nivel inicial en cuanto a la redacción de textos explicativos, el 43% de los educandos se encontraban en un grado estándar en los textos compuestos de cuentos y el 67% de los educandos estaban en el nivel inicial en textos compuestos. Se concluyó que la mayor parte de los educandos se hayan en un nivel inicial en creación de textos compuestos, esencialmente, el 82,7% de los educandos que descifraron el mensaje, cometieron

numerosos errores en cuanto a la ortografía y redacción al momento de contestar, el 17,3% realizaron una mejor interpretación. Al finalizar se determinó que la mayor parte de educandos se encontraban en el nivel inicial en cuanto a la creación de textos compuestos.

Chinga (2018), realizó un estudio a fin de conocer el grado en la creación de textos narrativos en los escolares de quinto y sexto grado de una escuela en la localidad de Pachacútec. Para valuar la variable creación de textos utilizó el sub-test de Escritura (PROESC), su población estuvo compuesto por 188 estudiantes de bajo nivel económico, los resultados demuestran que los estudiantes de quinto grado presentan problemas potenciales, (33%); por lo cual deben evaluarse con mayor cautela para comprobar o rechazar la presencia de cualquier problema en la creación de mensajes narrativos; en tanto los alumnos de sexto grado, (14,4%) se sitúan en el nivel bajo. Se infiere que los educandos no han alcanzado el nivel adecuado para la creación de textos debido al alto porcentaje de bajo nivel obtenido en el estudio.

Castro (2018), trabajó un estudio cuyo fin fue establecer la correlación entre las competencias comunicativas de inglés y expresión oral, en alumnos de secundaria en Lambayeque, la población constó de 40 alumnos del colegio Siglo XXI, se empleó dos cuestionarios con escala de Likert. El resultado obtenido fue que las competencias comunicativas en inglés se relacionan significativamente con la expresión oral, hallándose que el resultado de la prueba de Pearson fue de 0,887 existiendo una relación fuerte entre las variables.

Pérez (2017), en su tesis: desempeño docente y creación de textos en inglés en una escuela en Zárate, realizó un trabajo con el fin de establecer la asociación entre el desenvolvimiento de los docentes y la producción de textos en inglés en una escuela en Zárate. El estudio fue correlacional, cuantitativo y descriptivo, la población fue de 50 docentes y 50 estudiantes, se tomó una muestra de 24 de ellos (12 docentes y 12 estudiantes), aplicando un cuestionario con escala de Likert. Por los datos se concluyó con la significativa correlación entre el desempeño docente y la producción

de textos en inglés en la escuela de Zárata (Spearman = 0,910), por lo que recomendó realizar un reforzamiento docente para fortalecer la creación de escritos en inglés.

Castillo (2017), realizó un trabajo con el fin de conocer la correspondencia entre las estrategias para desarrollar la competencia lingüística y la expresión oral en inglés en una institución de Comas. El trabajo fue de tipo descriptivo, básica, correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 60 docentes del nivel secundaria, aplicando como instrumento dos cuestionarios, concluyendo con una significativa correlación entre las estrategias para desarrollar la competencia lingüística y expresión oral en el idioma extranjero inglés siendo el coeficiente de Spearman = 0,890.

En relación con la teoría de la variable competencia lingüística, Luque (2018) considera que el marco de referencia europeo menciona que los estudiantes o usuarios de la lengua para sus intenciones comunicativas hacen uso de sus habilidades generales, así como la competencia lingüística más específicamente relacionada con la lengua. Para el propósito de este estudio se emplearon las siguientes: Competencia gramatical, competencia léxica, competencia ortográfica y competencia semántica.

Santillana (2018) indica que la competencia gramatical, permite trabajar la utilización del idioma en ángulos como la ortografía y la fonética, además, ayuda a comprender mejor la construcción de palabras (morfología) y le permite unir y consolidar palabras con precisión en la oración (estructura lingüística).

Luque (2018) menciona que la capacidad léxica es la información sobre la jerga de un idioma y la capacidad para utilizarla, está formada por componentes léxicos y sintácticos. Las unidades léxicas incluyen: unidades pluriverbales o unidades fraseológicas o que se componen de unas pocas palabras y se utilizan a nivel general, una palabra puede tener algunas implicaciones únicas (polisemia). Estas palabras se pueden apreciar en las clases abiertas: palabra de acción, modificador, calificador, aunque pueden

también ser grupos cerrados léxicos, ejemplo, estaciones del año, entre otros. De esta manera, debe considerarse como una prioridad principal y cuando corresponda averiguar qué componentes léxicos el estudiante debe descubrir cómo percibir y utilizar de manera adecuada.

Según Castillo (2019), la habilidad ortográfica sugiere información y experiencia en la comprensión y creación de las imágenes que componen los textos. Los marcos de composición de todos los dialectos europeos dependen del estándar alfabético, aunque los de algunos dialectos diferentes siguen la regla ideográfica (por ejemplo, chino) o la pauta consonántica (por ejemplo, árabe). Para los marcos alfabéticos los estudiantes deben saber y tener la opción de ver y entregar lo que acompaña:

- Los tipos de letras en sus modalidades ordinaria y cursiva, tanto en mayúscula como en minúscula.
- La ortografía adecuada de las palabras, incluidos los tipos de compresión reconocidos.
- Los signos de acentuación y sus estándares de utilización.
- signos tipográficos y variedad de letra, etc.
- Los signos no competentes se usan de la misma manera (por ejemplo: @, y, \$, etc.)

La capacidad semántica alude a la capacidad de percibir, utilizar implicaciones y jergas de manera relevante como lo indica el escenario abierto y en la creación siguiendo una cadena temática. El uso de esta habilidad ocurre en los diferentes tipos de textos, por ejemplo, contencioso, narrativo, ilustrativo, informativo etc. (Luque, 2018).

En cuanto a la teoría de la variable producción de textos en idioma inglés, Oshima y Hogue (2017), afirman que la creación de textos es un curso de creación, asociación, composición y pulido. Los pensamientos se hacen en el paso inicial del ciclo, en el avance posterior, los pensamientos se coordinan, luego se redacta el borrador y por último, lo que se ha compuesto hasta ahora se pule modificándolo y realizando las actualizaciones correspondientes. De ello se deduce que cualquier gran mensaje que llegue al usuario es la consecuencia de aplicar cuatro avances explícitos a los que hacen referencia Oshima y Hogue a través de la forma más común de crear mensajes. Por lo tanto, los estudiantes, cualquiera que

sea su etapa académica, deben conocer estos medios para dominar esta habilidad.

Por otra parte, Leigin (2017) pensó que la creación de textos es en el día a día una habilidad y las habilidades se educan en su mayor parte a través de la formación. La creación de textos evoluciona fundamentalmente por el tiempo invertido en la composición. Posteriormente, los educadores deben proporcionar a los estudiantes las oportunidades vitales para fomentar su capacidad para redactar textos.

De igual manera, Cely (2017), recomendó que la creación de textos es un proceso desconcertante y demandante que promulga profundos ciclos intelectuales. En primer lugar, potencia la reflexión y el aprendizaje básicos y al mismo tiempo estimula la correspondencia y hace accesible la forma de pensar para la reflexión. En el momento en que el pensamiento está compuesto, estos pueden ser inspeccionados, reexaminados, ampliados y cambiados.

Probablemente, la imagen principal que suena como una campana cuando se reflexiona sobre la creación de textos, es la de un individuo que sostiene un lápiz y hace la demostración de componer, sin embargo, como aclara el creador Cely, la creación de un texto es también una forma de suavizar nuestra mente y fomentar la capacidad de razonamiento básico que es tan apreciado en el sistema de aprendizaje.

En este sentido, Sánchez (2018) hizo referencia a que la creación de textos es para sacar a la luz lo escrito en papel con precisión, para decir justo lo que se espera que se transmita, sin lugar a duda para alejarse de traducciones erróneas; compacta, sin distracciones ni palabras sin sentido y con inventiva para dar a las obras un sentido claro. No se parece en nada a la conducta oral en la que enviar un mensaje, debe conocer los puntos de vista paralingüísticos como la forma de hablar y mirar, en la articulación oral es importante ser considerablemente más consciente del tipo de expresión, palabras, gestos o señas que se utilizarán ya que serán recepcionadas por otra persona.

Interpretando lo anterior, se podría decir que la producción de textos es un interés increíblemente enérgico en el que se supone se debe entablar conversación con el lector, para ello empleamos la escritura de acuerdo con el contexto correspondiente.

Los autores Pérez et al. (2017) señalan la frase cultura, que nos lleva a pensar en cómo aumentar el potencial para producir un contenido textual en inglés el cual debería ayudar a los estudiantes a reconocer los rasgos de la tradición de la cultura que están aprendiendo.

Para Oshima y Hogue (2017), la producción de textos cuenta con las siguientes dimensiones: Pre-escritura, en la que se utilizan fuentes propias del autor, esto es, información anterior de la inquietud por ser escrita. Es extremadamente delicado este paso, considerando que los estudiantes se pueden desmotivar en caso de que ya no tengan técnicas para generar pensamientos. Leigin (2013), señaló que el segmento de pre-escritura es todo lo que se hace en el entrenamiento para la escritura, esto incluye hacer una lista de frases e ideas claves; hacer una lista de pensamientos relacionados con el tema o proyecto; hacer mapas mentales, tomar notas y estudiar sobre el tema; hacer mapas conceptuales del tema elegido mostrando conexiones entre ideas; hacer preguntas sobre el tema seleccionado. Esquematización, es el segundo paso dentro de la elaboración de textos, el autor se preocupa en la aplicación del esquema para organizar los pensamientos que surgieron en el paso anterior.

Mc. Lean (2016), propuso que diseñar ideas significa determinar y organizar la forma del contenido textual a escribir y desarrollar una definición para ordenarlas. Se eliminan varios de los pensamientos escritos dentro del paso de preescritura, en cuanto a la dimensión redacción, luego de haber esquematizado las ideas generadas dentro de la pre-redacción en una definición, se invita al autor a poner por escrito o redactar el primer borrador de esta, el cual trabajará hasta llegar al producto final.

Leigin (2017) propuso que la fase de escritura o redacción es cuando se plasman las ideas en la hoja de papel y no el momento en el que se escribe el producto final. En este punto, la totalidad de lo que está escrito es

provisional, teniendo en cuenta que es muy valorada la capacidad comunicativa al enseñar un idioma extranjero, en este paso deberá centrarse en lo que se va a comunicar para asegurar en el mensaje la precisión, siendo necesario hacer y rehacer lo redactado.

Como última dimensión tenemos el pulido, revisión y edición, entendemos esta etapa como el momento en el que damos forma definitiva al trabajo escrito. Para hacer esto de manera eficaz, se deben utilizar técnicas para investigar y proceder a las correcciones pertinentes.

Para Oshima y Hogue (2017), pulir implica revisar y editar el contenido textual escrito. En la revisión se cambia la redacción mejorando el contenido y la organización, coherencia y buen juicio. En este componente, una parte del material del contenido se cambia, se constata, se incluye o se elimina, al modificar, se corrigen errores de gramática, estructura de la oración, ortografía y puntuación.

Este segmento requiere el potencial para investigar y como consecuencia, su capacidad para autocorregirse. Del mismo modo, debe mostrar flexibilidad a los comentarios que se den y continuar haciendo todos los cambios importantes para lograr un texto mejor elaborado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque fue cuantitativo, para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), comienza con una idea principal que debe ser delimitada para mejor comprensión y análisis en el estudio, después las interrogantes y objetivos de investigación se plantean, también se consultan fuentes relevantes para formar el marco teórico, los ítems salen de las hipótesis y variables, luego en un entorno definido, se cuantifican las variables, finalmente, se observan los resultados mediante reglas estadísticas y se dan las conclusiones.

El tipo de investigación fue básica, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación básica se basa en la posibilidad de adicionar nuevos saberes, inicia y se mantiene en un marco teórico. El propósito es ampliar los saberes científicos, pero sin confrontarlo con algún aspecto práctico.

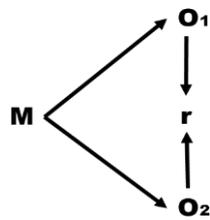
Tuvo un nivel correlacional. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la investigación correlacional tiene por fin evaluar la correspondencia que existe entre dos o más variables a través de cálculos estadístico, permitiendo conocer su grado de correlación existente. También, en este método se observa las variaciones que se dan de forma espontánea, se usa la matemática de análisis factorial, por cuanto se considera una investigación no experimental.

Tuvo un diseño no experimental. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) estos estudios se hacen sin manipular variables deliberadamente pues solo se observan los datos para ser analizarlos.

También, fue de corte transversal por cuanto cuantificó las variables en un solo tiempo. Coincidiendo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), una investigación transversal, en un marco temporal determinado recolecta datos, mediante el uso de herramientas, analizando la variable y su grado de incidencia al mismo tiempo.

Figura 1

Esquema correlacional



Donde:

- M = Estudiantes
- O1 = Observación de la categoría competencia lingüística
- O2 = Observación de la categoría producción de texto
- r = Nivel de relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Variable 1: Competencia lingüística

Definición conceptual

Las habilidades lingüísticas son aquellas que actúan sobre la facultad de las personas para entender y comunicar sus pensamientos en un idioma, tanto en forma escrita como oral. La capacidad de utilizar el lenguaje de manera efectiva con buen manejo de la habilidad etimológica y la capacidad de pronunciar oraciones con buen manejo sintáctico (Lyons, 2017).

Definición operacional

La variable se operacionalizó mediante sus dimensiones lexical, gramatical, semántica y ortográfica, con escala ordinal, las cuales fueron evaluadas con un cuestionario con escala de Likert de 16 ítems.

Variable 2: Producción de textos

Definición conceptual

La producción de un texto es un curso de creación, asociación, composición y pulido. En el paso inicial de la interacción, se piensa el tema a redactar, luego se organizan esos pensamientos mediante la elaboración de un esquema para después redactar el borrador. En el último paso, lo que se ha escrito hasta ahora se puede modificándolo y realizando las actualizaciones correspondientes (Oshima y Hogue, 2016).

Definición operacional

La variable se operacionalizó mediante sus dimensiones preescritura, esquematización, redacción y pulido, con escala ordinal, las cuales fueron evaluadas con una encuesta a escala de Likert con 20 preguntas.

3.3. Población, muestra y muestreo Población

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), población es el universo de individuos o grupos involucrados en la investigación, se cuantifican para un determinado estudio considerando que los elementos deben tener cualidades similares.

El estudio se conformó por 65 educandos de secundaria de una escuela pública de Breña.

Muestra:

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), establecen que la población muestral es un subconjunto del universo total, la selección de los participantes depende de las características de la investigación.

La muestra fue no probabilística o dirigida, por lo tanto, estuvo conformada solo por 40 educandos del nivel secundaria de una institución educativa pública de Breña.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de secundaria con asistencia regular a la institución educativa.
- Estudiantes de secundaria que voluntariamente desearon participar en la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de secundaria con asistencia irregular a la institución educativa.
- Estudiantes de secundaria que no quisieron ser partícipes de forma voluntaria en el estudio.

Unidad de análisis:

Es la unidad de la muestra; es qué o quién se estudió, aquí el grupo debe de tener características similares. Tamayo (2017).

La unidad de investigación estuvo conformada por estudiantes del servicio educativo de secundaria de una escuela en Breña, a esta persona se le aplicó la encuesta diseñada en la investigación.

Muestreo:

La muestra fue no probabilística, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), las muestras no probabilísticas, no dependen de la posibilidad de elegir las unidades, dependen de factores relacionados con las particularidades y el marco de la investigación. Los procedimientos no son electrónicos o mecánicos, tampoco se usan fórmulas de probabilidad, depende de la toma de decisiones de la persona o personas encargadas de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnica:**

Para ambas categorías se hizo uso de la encuesta como técnica, al respecto Chávez (2017), sostiene que el método de encuesta es un ciclo que da información de la reacción a una progresión de consultas, configurada en un registro, en el que cada sujeto del estudio ofrece su punto de vista de manera exhaustiva sobre una identidad específicamente relacionada con la circunstancia en estudio.

Instrumento:

Se utilizaron los cuestionarios con escala de Likert. Al respecto, Chávez (2017) considera que es un grupo de ítems en forma afirmativa, ante el cual se pide la participación de los estudiantes en la cual son asignados con un valor numérico.

Validez:

Los cuestionarios fueron sometidos a la validación de expertos. Según Tamayo (2017) considera que la validez del instrumento es el índice que refleja un dominio específico, un instrumento del contenido que se desea medir.

Confiabilidad:

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la refieren como la capacidad que poseen para obtener iguales resultados cuando varias veces se aplica al mismo individuo de estudio.

Esta investigación hizo uso del Alfa de Cronbach para conocer la fiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos

El recojo de datos se coordinó previamente con la institución educativa, para poner fecha al día de aplicación de la encuesta a los estudiantes, además se presentó documentación a la institución para lograr la respectiva autorización y aplicar las encuestas sin inconvenientes.

Se aplicó el cuestionario a 40 educandos de una institución educativa pública de Breña, para después tabular datos en Excel 2019. Posteriormente se transfirió los datos al Software SPSS V 26, para elaborar la estadística respectiva.

3.6. Método de análisis de datos

Datos descriptivos

Las medidas descriptivas ayudan al especialista a ofrecer una combinación de los resultados obtenidos a través de diagramas, tablas o esquemas, como también lo mencionan Hueso y Cascant, (2017), que se deben elegir los resultados que puedan ser graficados. Sin cruce de ninguna información ni alterar los valores estadísticos.

Para el manejo de la información se hizo uso del SPSS V 26, así como Excel 2019 para analizar la información obtenida de la encuesta, esto permitió la elaboración de tablas de frecuencia y su respectiva descripción.

Datos inferenciales

Se empleó el test de normalidad de Shapiro-Wilk a las variables y dimensiones respectivas; dadas que la muestra estuvo conformada por 40 alumnos. La prueba dio como resultado que tienen una distribución anómala, así que se seleccionó el coeficiente de correlación de Spearman, para la contratación de las hipótesis (Flores-Ruiz et al., 2017).

Prueba de normalidad

Se consideró la prueba de Shapiro-Wilk dado que la dimensión de la población muestral fue menor a 50 participantes. Para contrastar las hipótesis se utilizó Rho de Spearman, para conocer el nivel de correlación de las categorías.

3.7. Aspectos éticos

Tomando en consideración las pautas establecidas sobre redacción de la Normativa de APA, se consideraron las citas bibliográficas y referencias pertinentes, se respetaron los derechos de autor y previo a la aplicación de la encuesta se solicitó el permiso del director del colegio. Los datos recopilados se analizaron sin ser manipulados por la investigadora.

IV. RESULTADOS

4.1 Juicio de expertos

Tabla 1

Validación del instrumento de la variable: Competencia lingüística.

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dr. Germán Garay Flores	Aplicable	Aplicable	Aplicable	El instrumento es aplicable
Mg. Marco Antonio Correa Quiroz	Aplicable	Aplicable	Aplicable	
Mg. Giovanna Fiorella Signori Vera	Aplicable	Aplicable	Aplicable	

Los expertos expresaron su juicio a través de un informe en el que se pronunciaron sobre el instrumento de la variable competencia lingüística, considerando que es aplicable y cumple con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, que se especifica en la tabla 1.

Tabla 2

Validación del instrumento de la variable: Producción de texto

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dr. Germán Garay Flores	Aplicable	Aplicable	Aplicable	El instrumento es aplicable
Mg. Marco Antonio Correa Quiroz	Aplicable	Aplicable	Aplicable	
Mg. Giovanna Fiorella Signori Vera	Aplicable	Aplicable	Aplicable	

De la misma forma, los expertos expresaron su juicio sobre el instrumento de la variable producción de textos en el que se consideró que es aplicable y cumple con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, que se especifica en la tabla 2.

4.2 Prueba de confiabilidad

Tabla 3

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

Fuente: Ruiz, C. (2013)

Tabla 4

Confiabilidad de la variable competencia lingüística y sus dimensiones

Variable / Dimensiones	Nº de Ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Competencia Lingüística	16	20	0,883	Muy alta
D1: Lexical	4	20	0,626	Alta
D2: Gramatical	4	20	0,652	Alta
D3: semántica	4	20	0,639	Alta
D4: Ortográfica	4	20	0,733	Alta

En la tabla 4 se puede apreciar que el coeficiente Alfa de Cronbrach para la variable competencia lingüística se encuentra en el nivel alto y muy alto, lo que indica que el instrumento es confiable.

Tabla 5*Confiabilidad de la categoría producción de texto y sus dimensiones*

Variable / Dimensiones	Nº de Ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Producción de texto	20	20	0,807	Muy alta
D1: Preescritura	4	20	0,604	Moderada
D2: Esquematización	6	20	0,614	Alta
D3: Redacción	6	20	0,861	Muy alta
D4: Pulido, revisión y edición	4	20	0,654	Alta

En la tabla 5 se puede apreciar que el coeficiente Alfa de Cronbach para la variable producción de texto se encuentra en el nivel moderado, alto y muy alto, lo cual indica la confiabilidad del instrumento.

4.3 Estadística descriptiva

Se muestran los resultados por cada variable y sus dimensiones, de acuerdo con las respuestas de las encuestas tomadas a la muestra.

Tabla 6*Nivel de la variable: Competencia lingüística*

Nivel	Frecuencia	%
Alto	12	30%
Medio	28	70%
Total	40	100%

En la tabla 6 se aprecia, que el 70% de los encuestados, aprueban y conocen sobre competencia lingüística, alcanzando un nivel medio, en tanto el 30% se encuentra en nivel alto.

Tabla 7*Nivel de la variable: Producción de texto*

Nivel	Frecuencia	%
Alto	14	35%
Medio	26	65%
Total	40	100%

En la tabla 7, se observa que un 65% de los encuestados, aprueban y conocen sobre la preescritura, la esquematización, la redacción y el pulido, revisión y edición que son las dimensiones de la variable producción de textos, hallándose en un nivel medio; en tanto el 35% de las estudiantes se hallan en un alto nivel.

4.4 Estadística inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de normalidad de la variable competencia lingüística y sus dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
VAR: Competencia lingüística	0,700	40	0,000
D1: Lexical	0,772	40	0,000
D2: gramatical	0,762	40	0,000
D3: semántica	0,887	40	0,000
D4. ortográfica	0,744	40	0,000

En la tabla 8, se puede observar que, al contar con una muestra menor a 50 participantes, se aplicó Shapiro-Wilk, por ello se aprecia que el p_valor de la variable competencia lingüística y sus dimensiones, es menor a 0,05

lo que indica que los datos correspondientes tienen distribución anómala; por lo tanto, la prueba de contrastación de hipótesis en la investigación se realizó con la prueba no paramétrica de correlación Rho Spearman.

Tabla 9

Prueba de normalidad de la variable producción de texto y sus dimensiones.

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
VAR: <i>Producción de texto</i>	0,772	40	0,000
D1: Preescritura	0,852	40	0,000
D2: Esquematización	0,909	40	0,000
D3: redacción	0,757	40	0,000
D4: Pulido, revisión y edición	0,808	40	0,000

En la tabla 9, se observa que al contar con una muestra menor a 50 participantes, se aplicó Shapiro-Wilk, por ello se aprecia que el p_valor de la variable producción de texto y sus dimensiones, es menor a 0,05 lo que indica que los datos correspondientes tienen distribución anómala; por lo tanto, la prueba de contrastación de hipótesis en la investigación se realizó con la prueba no paramétrica de correlación Rho Spearman.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

Se establece nivel de $\alpha=0,05$

Sig. (bilateral)= 0,000

Si Sig. (bilateral) <0,05 se rechaza la H₀

Considerando que la significancia bilateral es de 0.000 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 10

		Producción de textos	
Rho de	Competencia	Coef. de correlación	0,754**
Spearman	lingüística	Sig. (bilateral)	0,000
		N	40

Conclusión

Con un nivel de significancia de 0,05 se concluye que hay evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

Se establece nivel de $\alpha=0,05$

Sig. (bilateral)= 0,000

Si Sig. (bilateral) $<0,05$ se rechaza la Ho

Considerando que la significancia bilateral es de 0.000 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 11

Contrastación de la hipótesis específica 1

				Producción de textos
Rho	de	Dimensión	Coef. de correlación	0,515**
Spearman		lexical	Sig. (bilateral)	0,000
			N	40

Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05 se concluye que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

Se establece nivel de $\alpha=0,05$

Sig. (bilateral)= 0,000

Si Sig. (bilateral) <0,05 se rechaza la H₀

Considerando que la significancia bilateral es de 0.000 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 12

Contrastación de la hipótesis específica 2

			Producción de textos	
Rho	de	Dimensión	Coef. de correlación	0,358**
Spearman		gramatical	Sig. (bilateral)	0,000
			N	40

Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05 se establece que hay evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

Se establece nivel de $\alpha=0,05$

Sig. (bilateral)= 0,000

Si Sig. (bilateral) <0,05 se rechaza la H₀

Considerando que la significancia bilateral es de 0.000 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 13

Contrastación de la hipótesis específica 3

		Producción de textos		
Rho	de	Dimensión	Coef. de correlación	0,609**
Spearman		semántica	Sig. (bilateral)	0,000
			N	40

Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05 se concluye que hay evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria.

Se establece nivel de $\alpha=0,05$

Sig. (bilateral)= 0,000

Si Sig. (bilateral) <0,05 se rechaza la H₀

Considerando que la significancia bilateral es de 0.000 menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Tabla 14

Contrastación de la hipótesis específica 4

			Producción de textos	
Rho	de	Dimensión	Coef. de correlación	0,447**
Spearman		ortográfica	Sig. (bilateral)	0,000
			N	40

Conclusión estadística

Con un nivel de significancia de 0,05 se concluye que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general: Determinar la relación existente entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, se encontró que la significancia bilateral es de 0,000 menor a 0,05, concluyendo que existe correlación entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma Inglés; resultado que concuerda con el trabajo de Castrejón (2019) en su tesis sobre competencia lingüística y producción de textos en estudiantes de Madrid, en la cual concluyó la existencia significativa de una correlación entre ambas variables.

En el objetivo específico 1: Determinar la relación entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, se encontró una relación moderada, además el nivel de significancia de 0,000 y se concluyó que existe significativa relación entre la dimensión lexical y la producción de textos; lo cual coincide con el estudio de Cano (2018), producción de textos y rendimiento académico en educandos de 5^o de primaria en el plantel privado Abraham Lincoln, Mérida, concluyendo que existe significativa relación entre ambas variables.

En cuanto al objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, se encontró que la significancia bilateral es de 0,000 menor a 0,05; concluyendo que existe relación significativa entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés. Resultado que coincide con el de Ormeño (2017) en su tesis titulada "Habilidades sociales y las competencias comunicativas en inglés en los alumnos de secundaria de la ciudad de México", el resultado fue que existe relación entre las variables. También se encuentra coincidencia con el estudio de Castro y Castillo (2020) la producción de textos en inglés una problemática identificada, concluye que los estudiantes peruanos en un 68% aproximadamente presentan dificultades para la

escritura (write) y también para hablar (speak), siendo la capacidad para producir textos una de las debilidades más evidentes.

Con relación al objetivo específico 3: Determinar la relación entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, se encontró significancia de 0,000 lo cual indica que existe evidencia estadística para no aceptar la hipótesis nula, este resultado coincidió con el estudio de Ramos (2017) quien en su estudio sobre competencias comunicativas del idioma inglés y la producción de textos, obtuvo como resultado que las competencias comunicativas del inglés se relacionan significativamente con la producción de textos. También se observa coincidencia con la tesis de Buendía (2019) competencia lingüística y creación de textos en inglés en estudiantes de la I.E. Siglo XXI de Lambayeque, quien obtuvo como resultado que existe significativa correlación entre ambas variables en el idioma extranjero inglés.

Finalmente, en el objetivo específico 4: Determinar la relación entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, se encontró correlación moderada, y un nivel de significancia de 0,000, lo cual indica que existe certeza estadística para rechazar la hipótesis nula; estos resultados coinciden con el estudio de Esquivel (2017) quien realizó un estudio para conocer las estrategias comunicativas en la producción de textos en inglés en alumnos de secundaria, el resultado obtenido fue que el plan de estrategias comunicativas influye significativamente en la producción de textos en inglés en alumnos de secundaria de Cali, por cuanto en el pretest la media fue de 20,20 y en post test aumentó a 49,32, lo que evidencia la pertinencia de la aplicación de la variable independiente. También se hayo coincidencia en el estudio de Salazar (2018) ya que su investigación fue reconocer el grado de creación de textos compuestos en estudiantes de 5° grado, los resultados adquiridos en este estudio concluyeron que la mayor parte de los educandos se hallan en un nivel inicial en la creación de textos compuestos.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se encontró una significativa relación entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en educandos de secundaria de una institución educativa pública de Breña. ($\alpha=0,05$; p_valor 0,000; $r_s= 0,754$)

SEGUNDO: Se encontró una significativa relación entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en educandos de secundaria de una institución educativa pública de Breña. ($\alpha=0,05$; p_valor 0,000; $r_s=0,515$)

TERCERO: Se encontró una significativa relación entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en educandos de secundaria de una institución educativa pública de Breña. ($\alpha=0,05$; p_valor 0,000; $r_s=-0,358$)

CUARTO: Se encontró una significativa relación entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en educandos de secundaria de una institución educativa pública de Breña. ($\alpha=0,05$; p_valor 0,000; $r_s=0,609$)

QUINTO: Se encontró una significativa relación entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en inglés entre educandos de secundaria de una institución educativa pública de Breña. ($\alpha=0,05$; p_valor 0,000; $r_s=0,447$)

VII. RECOMENDACIONES

1. Considerando lo encontrado en el presente estudio, se recomienda a la coordinadora realizar reuniones colegiadas de capacitación entre los colegas del área de la institución sobre temas relacionados al empleo de estrategias participativas para desarrollar la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés, en los educandos y así fortalecer el proceso educativo que la institución ofrece.
2. Se sugiere a las profesoras de inglés aplicar estrategias de trabajo cooperativo para desarrollar la competencia lexical en los educandos, considerando que el entendimiento de una palabra es una representación mental de mucha complejidad, que integra componentes cognitivos y diferentes aspectos, algunos más inconscientes y automáticos, y otros más reflexivos conscientes y experienciales, esto contribuirá el desarrollo del proceso de aprendizaje significativo y reflexivo en los estudiantes.
3. La enseñanza virtual es una modalidad que va a estar presente en el proceso educativo, por ello sugiero a los docentes de la institución actualizarse y capacitarse sobre la manera cómo orientar el aprendizaje en estas circunstancias, considerando que los estudiantes encuentran casi todos los contenidos en la red. El desarrollo de competencias como la gramática debe ser conducida de manera adecuada, considerando que esta competencia es el implícito conocimiento que el educando tiene sobre su lengua, el mismo que le permite no solo codificar mensaje sino respetar las reglas gramaticales y también comprender y emitir juicios sobre la gramática.
4. Se sugiere a los docentes el trabajo en equipo, basándose en una labor informada y socializada sobre el desarrollo de la semántica en los estudiantes, pues es una competencia importante, propiciando talleres de trabajo compartido considerando que la semántica implica la percepción y el dominio de lo concerniente al significado de las palabras, es decir, las referencias léxicas, las relaciones Inter léxicas tales como la sinonimia, y las relaciones lógicas.

5. Se sugiere a la coordinadora incentivar a los docentes a planificar y ejecutar actividades de trabajo individual y grupal para desarrollar la capacidad ortográfica en los educandos, considerando que la mejora de la competencia ortográfica no se da de manera inesperada; al contrario, resulta de un largo proceso iniciado tempranamente, para muchos, antes de entrar a la escuela, pues se conecta a la capacidad de signos para representar la realidad, en este sentido el docente debe realizar acciones orientadas a fortalecer esta competencia.

REFERENCIAS

- Campbell, R. y Wales, R. (2016). The study of language acquisition, en J. LYONS (ed.), *New Horizons in Linguistics*. Harmondsworth: Penguin, 242-260.
- Cano, J. (2017). *Trabajando texto escritos creativos*. Colombia: SBS
- Cely, B. (2018). *The Grove - Working papers on English studies*. Obtenido de <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/grove/article/view/2694/218> 7
- Chinga, A. (2017). Tesis: Producción de textos narrativos de alumnos y alumnas de 5.o y 6.o grado de educación primaria de una escuela de la ciudadela Pachacútec (Tesis de licenciatura). Universidad Particular San Ignacio de Loyola, Lima.
- Chomsky, N. (2018). *La aldea global*. Tafalla, Navarra: Txalaparta.
- Corredor T. (2011). Competencias comunicativas: Cátedra esencial en la formación el estudiante universitario. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, Julio-Diciembre, 13-134. Recuperado de <http://tuxchi.redalyc.org/articulo.oa?id=322227526009>
- Davini, K. (2018) *Didáctica general para maestros y profesores*. Garrifo. Mexico
- Fishman, J. (1970). *Sociolinguistics: A brief introduction*. Massachusetts: Newbury house
- Fonseca, R. (2018) *Habilidades sociales y las competencias comunicativas en los estudiantes de secundaria*. Tesis de Magister en Educación. Universidad Cesar Vallejo. Lima Peru.
- Gumperz, J. y Hymes, D. (2016). *La etnografía de la comunicación*. *Antropologist Americano*.
- Leigin, D. (2017). *Centre for Academic Writing and Communication*. Obtenido de http://www.maailmakeeled.ut.ee/sites/default/files/fl/academic_writing.pdf

Lyons, J. (ed.) (1970). *New Horizons in Linguistics*. Harmondsworth: Penguin.

McLean, S. (2017). *LardBucket*. Obtenido de <http://2012books.lardbucket.org/pdfs/successful-writing.pdf>

Minedu. (2019) *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima

Niño, V. (2014). *Escribir a su alcance*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Oshima, A., & Hogue, A. (2017). *Writing Academic English (4ta Edición ed.)*. New York, United States: Pearson Education.

Pérez, N., Cruz, M., & Leyva, M. (2018). *La comunicación en estudiantes* Redalyc.org. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1815/181522303006.pdf>

Rivas, P. (2018). *La producción de textos escritos en los estudiantes del cuarto de básica primaria de la I. E. El Mio Cid, Caracas, Venezuela (Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.

Rojas-Drummond, S., Guzmán, C., Jiménez, V., Zúñiga, M., Hernández, F., & Albarrán, C. (2018). *Instituto Nacional Para La Evaluación De La Educación*.

Obtenido de

http://www.inee.edu.mx/mape/themes/Temalnee/Documentos/mapes/lae_xpresionescritaa.pdf

Ruiz Bolivar, C. (2013) *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos Tercera Edición, Octubre 2013 Houston, Texas • USA*.

Salazar, J. (2018). *La producción de textos escritos en el quinto grado de primaria de una escuela pública nacional, Lima, Perú. (Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.

Sánchez, A. (2019). *Taller de lectura y redacción I*. México DF: CENGAGE Learning.

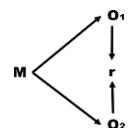
Sorenson, S. (2018). Websters´s New World Student writing handbook (Quinta ed.).
Estados Unidos: Wiley Publishing.

ANEXOS

ANEXO 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Competencia lingüística y producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿Cuál es la relación que existe entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?	Determinar la relación que existe entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.	Existe relación significativa entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Aplicada ▪ Nivel de investigación: Descriptivo - correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021? 2. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021? 3. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión semántica y la 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la relación que existe entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 2. Determinar la relación que existe entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 3. Determinar la relación que existe entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación significativa entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 2. Existe relación significativa entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. 3. Existe relación significativa entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseño de investigación: No experimental  <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --> O2 </pre> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Variables: Variable 1: Competencia lingüística Variable 2: Producción de textos ▪ Muestra: 40 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña

<p>producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?</p>	<p>en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p>	<p>estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>4. Existe relación significativa entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario ▪ Análisis de datos Estadística descriptiva Estadística inferencial
--	--	---	--

ANEXO 3. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

MATRIZ DE OPERALIZACION DE VARIABLES

Título: Competencia lingüística y producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. Autor: Karina Ysabel Cerna López

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021? Problemas específicos 4. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión	Objetivo general Determinar la relación que existe entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021. Objetivos específicos 4. Determinar la relación que existe entre la dimensión lexical y la	Hipótesis general Existe relación significativa entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021 Hipótesis específicas 4. Existe relación significativa entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma	Variable 1: Competencia lingüística				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
			Lexical	Vocabulario	1. ¿Buscas a menudo nuevas palabras para incrementar tu vocabulario? 2. ¿Empleas sinónimos para evitar repetir las mismas palabras en una oración o párrafo? 3. ¿Utilizas el diccionario constantemente para comprender nuevas palabras? 4. ¿Cuando dialogas con los demás, te entienden fácilmente?	Ordinal Con Escala de Likert 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Casi siempre 4 = Siempre	Bajo (16- 31) Regular (32 – 48)

<p>lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de</p>	<p>producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>5. Determinar la relación que existe entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>6. Determinar la relación que existe entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de</p>	<p>inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>5. Existe relación significativa entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>6. Existe relación significativa entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de</p>	Gramatical	Estructuras gramaticales. Entendimiento del mensaje.	5. ¿Comprendes estructuras gramaticales simples en idioma inglés?		Alto (49 – 64)	
					Organización de sintaxis.			6. ¿Entiende al escribir el mensaje que quiere dar a conocer el texto?
				Contexto de la sintaxis.				7. ¿Organizas oraciones o párrafos empleando estructuras gramaticales sencillas?
								8. ¿Identificas el orden correcto de una oración?
								9. ¿Identificas el significado de las palabras por contexto?
					10. ¿A menudo buscas el significado de las palabras en los diccionarios?			
	11. ¿Continuas con el desarrollo de un							

secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021? 4. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?	una institución educativa pública de Breña, 2021. 4. Determinar la relación que existe entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.	una institución educativa pública de Breña, 2021. 4. Existe relación significativa entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.		Seguimiento de hilo temático.	tema propuesto sin dificultad? 12. ¿Tienes dificultad para continuar con el desarrollo de un texto?		
			Ortografía	Signos de puntuación.	13. ¿Conoces las reglas de ortografía de manera adecuada? 14. ¿Escribes sin faltas ortográficas? 15. ¿Consideras que los signos de puntuación son importantes en un escrito? 16. ¿Empleas signos de puntuación en tu redacción?		
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores				
Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de	Objetivo general Determinar la relación que existe entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de	Hipótesis general Existe relación significativa entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de	Variable 2: Producción de texto				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rango
			Preescritura	Utiliza técnicas de recolección de datos para sus textos.	1. ¿Utilizas técnicas para recolectar información? 2. ¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos	Ordinal Con Escala de Likert 1 = Nunca	

<p>secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>7. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?</p> <p>8. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de</p>	<p>una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>7. Determinar la relación que existe entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>8. Determinar la relación que existe entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución</p>	<p>una institución educativa pública de Breña, 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>7. Existe relación significativa entre la dimensión lexical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>8. Existe relación significativa entre la dimensión gramatical y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución</p>			principales y /o secundarios?	2 = Casi nunca	<p>Bajo (20 – 39)</p> <p>Regular (40 – 60)</p> <p>Alto (61 – 80)</p>
				Elige ideas importantes para construir sus textos.	3. ¿Tomas nota de todas las ideas que tienes para elaborar un texto?	3 = Casi siempre	
					4. ¿Eliges las ideas relevantes para el texto a escribir?	4 = Siempre	
			Esquematiza y jerarquiza ideas antes de redactar.	5. ¿Colocas las ideas a utilizar en un esquema?			
				6. ¿Comprendes mejor un texto si empleas tus propios esquemas?			
			Esquematización	Redacta textos de manera ordenada, con signos de puntuación y vocabulario óptimo.			
				7. ¿Redactas respetando la relación temática?			
				8. ¿Utilizas signos de puntuación adecuadamente?			
				9. ¿Utilizas las mayúsculas adecuadamente?			
				10. ¿Empleas vocabulario con precisión?			

<p>una institución educativa pública de Breña, 2021?</p> <p>9. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021?</p>	<p>educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>9. Determinar la relación que existe entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>4. Determinar la relación que existe entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p>	<p>educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>9. Existe relación significativa entre la dimensión semántica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p> <p>4. Existe relación significativa entre la dimensión ortográfica y la producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.</p>	<p>Redacción</p>	<p>Redacta textos con coherencia y con unidad temática.</p>	<p>11. ¿Revisa y corrige el vocabulario empleado?</p> <p>12. ¿Revisa y corrige la puntuación utilizada?</p>		
				<p>Desarrolla un sentido crítico para revisar y corregir sus textos para obtener un buen resultado de los mismos.</p>	<p>13. ¿Revisa y corrige la ortografía?</p> <p>14. ¿Revisa y corrige el contenido del texto?</p> <p>15. ¿Revisa y corrige el uso de las mayúsculas?</p> <p>16. ¿Revisa y corrige errores en coherencia y cohesión?</p>		
			<p>Pulido- revisión y edición</p>	<p>Utiliza técnicas de recolección de datos para sus textos.</p>	<p>17. ¿Utiliza técnicas para recolectar información?</p> <p>18. ¿El tipo de técnicas que empleas para la recolección de datos son principales y /o secundarios?</p>		

					<p>19. ¿La información que recolectas es relevante al tema de tu producción?</p> <p>20. ¿Acudes siempre a información confiable para tus textos?</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 4. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

CUESTIONARIO DE COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

Estimado alumno (a), a continuación, te presentamos un cuestionario relacionado con la competencia lingüística. Para la presente investigación, tu respuesta es sumamente importante; por ello, debes leerlo en forma completa y luego marcar con un X una de las cuatro alternativas.

Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
4	3	2	1

Dimensiones	N.º	ITEMS	4	3	2	1
Lexical	1	¿Buscas a menudo nuevas palabras para incrementar tu vocabulario?				
	2	¿Empleas sinónimos para evitar repetir las mismas palabras en una oración o párrafo?				
	3	¿Utilizas el diccionario constantemente para comprender nuevas palabras?				
	4	¿Cuándo dialogas con los demás te entienden fácilmente?				
Gramatical	1	¿Comprendes estructuras gramaticales simples en idioma inglés?				
	2	¿Entiende al escribir el mensaje que quiere dar a conocer el texto?				
	3	¿Organizas oraciones o párrafos empleando estructuras gramaticales sencillas?				
	4	¿Identificas el orden correcto de una oración?				
Semántica	1	¿Identificas el significado de las palabras por contexto?				
	2	¿A menudo buscas el significado de las palabras en los diccionarios?				
	3	¿Continuas con el desarrollo de un tema propuesto sin dificultad?				
	4	¿Tienes dificultad para continuar con el desarrollo de un texto?				
Ortográfica	1	¿Conoces las reglas de ortografía de manera adecuada?				
	2	¿Escribes con faltas ortográficas?				
	3	¿Consideras que los signos de puntuación son importantes en un escrito?				
	4	¿Empleas signos de puntuación en tu redacción?				

CUESTIONARIO DE PRODUCCIÓN DE TEXTO

Estimado alumno (a), a continuación, te presentamos un cuestionario relacionado con la producción de texto. Para la presente investigación, tu respuesta es sumamente importante; por ello, debes leerlo en forma completa y luego marcar con un X una de las cuatro alternativas.

Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
4	3	2	1

Dimensiones	N.º	ITEMS	4	3	2	1
Preescritura	1	¿Utilizas técnicas para recolectar información?				
	2	¿Empleas técnicas para la recolección de datos principales y /o secundarios?				
	3	¿Tomas nota de todas las ideas que tienes para elaborar un texto?				
	4	¿Eliges las ideas relevantes para el texto a escribir?				
Esquematación	1	¿Colocas las ideas a utilizar en un esquema?				
	2	¿Comprendes mejor un texto si empleas tus propios esquemas?				
	3	¿Redactas respetando la relación temática?				
	4	¿Utilizas signos de puntuación adecuadamente?				
	5	¿Utilizas las mayúsculas adecuadamente?				
	6	¿Empleas vocabulario con precisión?				
Redacción	1	¿Revisa y corrige el vocabulario empleado?				
	2	¿Revisa y corrige la puntuación utilizada?				
	3	¿Revisa y corrige la ortografía?				
	4	¿Revisa y corrige el contenido del texto?				
	5	¿Revisa y corrige el uso de las mayúsculas?				
	6	¿Revisa y corrige errores en coherencia y cohesión?				
Pulido, revisión y edición	1	¿Utiliza técnicas para recolectar información general del texto?				
	2	¿El tipo de técnicas que empleas para la recolección de datos son principales y /o secundarios?				
	3	¿La información que recolectas es relevante al tema de tu producción?				
	4	¿Acudes siempre a información confiable para tus textos?				

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Denominación	: Cuestionario para medir competencia lingüística y producción de texto
Autora	: Karina Cerna (2021)
Aplicación	: Colectivo (un grupo)
Ámbito de aplicación	: Estudiantes de 2° de secundaria
Duración	: 40 minutos
Número de ítems	: 36 ítems
Materiales	: Documento digital
Objetivo	: Determinar la relación entre la competencia lingüística y la producción de textos en idioma inglés
Tamaño de la muestra	: 40 estudiantes
Muestreo	: No probabilístico
Validez	: Validez de contenido y juicio de expertos
Escala	: Likert

ESCALA
1= Nunca
2= Casi, Nunca
3= Casi siempre
4= Siempre

ANEXO 5. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Germán Vicente Garay Flores

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV - Ate, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestra.

El título del proyecto de investigación es: **“Competencia lingüística y producción de textos en idioma Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021”**. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in black ink that reads 'Karina Ysabel Cerna'. The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

Cerna López Karina Ysabel

D.N.I: 25744978

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable1: Competencia Lingüística

Las competencias lingüísticas son las que miden la capacidad de los individuos para entenderse y expresarse en un idioma, tanto por escrito como oralmente. La habilidad de utilizar la lengua con corrección en una variedad de situaciones determinadas socialmente es una parte tan central de la competencia lingüística como la habilidad de producir oraciones gramaticalmente correctas (Lyons, 2017, p. 22).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Lexical

Repercute sobre el desarrollo cognitivo, afectivo y social y desempeña un papel fundamental en el proceso de aprendizaje, pues la cantidad y calidad de palabras conocidas condicionará las habilidades para la producción de significados; también, constituye el vehículo de transmisión de la cultura y en la formación académica del estudiante (Santillana, 2018, p. 2).

Dimensión 2: Gramatical

Permite mejorar el uso de la lengua en aspectos como la ortografía y la fonética. Además, te ayuda a comprender mejor la estructura de las palabras (morfología) y te permite organizar y combinar correctamente las palabras en la oración (sintaxis) (Santillana, 2018, p. 3).

Dimensión 3: Semántica

Junto con la fonética, gramática y la morfosintaxis, constituye una de las principales aproximaciones al estudio organizado del lenguaje verbal (Santillana, 2018, p. 3).

Dimensión 3: Ortográfica

Se ocupa de la forma correcta de escribir las palabras, cuyo principal uso es la comunicación, y para poder comunicarnos efectivamente, es necesario que elaboremos los mensajes de forma correcta y comprensible, así como corregir los errores en la escritura (Santillana, 2018, p. 4).

Variable 2: Producción de textos

La producción de un texto es un proceso de creación, organización, redacción y pulido. En el primer paso del proceso, se crean las ideas. En el segundo paso, se organizan las ideas. En el tercer paso, se escribe el primer borrador. En el último paso, se pule lo ya escrito editándolo y haciendo las revisiones correspondientes (Oshima y Hogue, 2016).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Preescritura

Leigin (2013, p. 22) mencionó que la fase de la pre-escritura es todo lo que se hace a modo de preparación para la redacción. Esto incluye hacer una lista de palabras claves y conceptos; hacer una lista de ideas relacionadas al tema o tarea; leer y tomar notas sobre el tema; hacer mapas mentales, mapas conceptuales del tema elegido mostrando relaciones y conexiones entre ideas; hacer preguntas sobre el tema elegido.

Dimensión 2: Esquematización

Mc. Lean (2016, p. 9) propuso que esquematizar las ideas significa determinar la organización de la estructura del texto a redactar y crear un esquema para organizarlas. En este paso se eliminan algunas de las ideas escritas en el paso de preescritura. Redacción, después de haber organizado las ideas generadas en la pre-escritura en un esquema, se invita al escritor a escribir o redactar su primer borrador.

Dimensión 3: Redacción

Leigin (2017, p. 14) propuso que la fase de redacción es el momento en el cual se colocan las ideas en una hoja de papel y no como el momento el cual se escribe el producto final. En este punto todo lo que se escriba es tentativo y sujeto a eliminación.

Dimensión 3: Pulido

El pulido es el momento en el cual le damos la forma final a nuestro trabajo escrito. Para hacerlo de manera exitosa se han de recurrir a estrategias para poder analizar y proceder a las correcciones pertinentes (Oshima y Hogue, 2017 p. 24).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Competencia Lingüística

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Lexical	Vocabulario	1. ¿Buscas a menudo nuevas palabras para incrementar tu vocabulario? 2. ¿Empleas sinónimos para evitar repetir las mismas palabras en una oración o párrafo? 3. ¿Utilizas el diccionario constantemente para comprender nuevas palabras? 4. ¿Cuando dialogas con los demás, te entienden fácilmente?	
Gramatical	Estructuras gramaticales. Entendimiento del mensaje. Organización de sintaxis.	5. ¿Comprendes estructuras gramaticales simples en idioma inglés? 6. ¿Entiende al escribir el mensaje que quiere dar a conocer el texto? 7. ¿Organizas oraciones o párrafos empleando estructuras gramaticales sencillas? 8. ¿Identificas el orden correcto de una oración?	1 = bajo 2 = medio
Semántica	Contexto de la sintaxis. Seguimiento de hilo temático.	9. ¿Identificas el significado de las palabras por contexto? 10. ¿A menudo buscas el significado de las palabras en los diccionarios? 11. ¿Continuas con el desarrollo de un tema propuesto sin dificultad? 12. ¿Tienes dificultad para continuar con el desarrollo de un texto?	3 = alto
Ortográfica	Signos de puntuación	13. ¿Conoces las reglas de ortografía de manera adecuada? 14. ¿Escribes sin faltas ortográficas? 15. ¿Consideras que los signos de puntuación son importantes en un escrito? 16. ¿Empleas signos de puntuación en tu redacción?	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Lexical							
1	¿Buscas a menudo nuevas palabras para incrementar tu vocabulario?	X		X		X		
2	¿Empleas sinónimos para evitar repetir las mismas palabras en una oración o párrafo?	X		X		X		
3	¿Utilizas el diccionario constantemente para comprender nuevas palabras?	X		X		X		
4	¿Cuando dialogas con los demás, te entienden fácilmente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Gramatical	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Comprendes estructuras gramaticales simples en idioma inglés?	X		X		X		
6	¿Entiende al escribir el mensaje que quiere dar a conocer el texto?	X		X		X		
7	¿Organizas oraciones o párrafos empleando estructuras gramaticales sencillas?	X		X		X		
8	¿Identificas el orden correcto de una oración?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Semántica	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Identificas el significado de las palabras por contexto?	X		X		X		
10	¿A menudo buscas el significado de las palabras en los diccionarios?	X		X		X		
11	¿Continuas con el desarrollo de un tema propuesto sin dificultad?	X		X		X		
12	¿Tienes dificultad para continuar con el desarrollo de un texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Conoces las reglas de ortografía de manera adecuada?	X		X		X		
14	¿Escribes con faltas ortográficas?	X		X		X		
15	¿Consideras que los signos de puntuación son importantes en un escrito?	X		X		X		
16	¿Empleas signos de puntuación en tu redacción?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Garay Flores, Germán Vicente DNI: 10790283

Especialidad del validador: Estadística e investigación científica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Producción de textos

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preescritura	Utiliza técnicas de recolección de datos para sus textos. Elige ideas importantes para construir sus textos.	1. ¿Utilizas técnicas para recolectar información? 2. ¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos principales y /o secundarios? 3. ¿Tomas nota de todas las ideas que tienes para elaborar un texto? 4. ¿Eliges las ideas relevantes para el texto a escribir?	1 = bajo 2 = medio 3 = alto
Esquemización	Esquematiza y jerarquiza ideas antes de redactar. Redacta textos de manera ordenada, con signos de puntuación y vocabulario óptimo.	5. ¿Colocas las ideas a utilizar en un esquema? 6. ¿Comprendes mejor un texto si empleas tus propios esquemas? 7. ¿Redactas respetando la relación temática? 8. ¿Utilizas signos de puntuación adecuadamente? 9. ¿Utilizas las mayúsculas adecuadamente? 10. ¿Empleas vocabulario con precisión?	
Redacción	Redacta textos con coherencia y con unidad temática. Desarrolla un sentido crítico para revisar y corregir sus textos para obtener un buen resultado de los mismos.	11. ¿Revisa y corrige el vocabulario empleado? 12. ¿Revisa y corrige la puntuación utilizada? 13. ¿Revisa y corrige la ortografía? 14. ¿Revisa y corrige el contenido del texto? 15. ¿Revisa y corrige el uso de las mayúsculas? 16. ¿Revisa y corrige errores en coherencia y cohesión?	
Pulido	Utiliza técnicas de recolección de datos para sus textos.	17. ¿Utiliza técnicas para recolectar información? 18. ¿El tipo de técnicas que empleas para la recolección de datos son principales y /o secundarios? 19. ¿La información que recolectas es relevante al tema de tu producción? 20. ¿Acudes siempre a información confiable para tus textos?	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Preescritura							
1	¿Utilizas técnicas para recolectar información?	X		X		X		
2	¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos principales y /o secundarios?	X		X		X		
3	¿Tomas nota de todas las ideas que tienes para elaborar un texto?	X		X		X		
4	¿Eliges las ideas relevantes para el texto a escribir?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Esquematización	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Colocas las ideas a utilizar en un esquema?	X		X		X		
6	¿Comprendes mejor un texto si empleas tus propios esquemas?	X		X		X		
7	¿Redactas respetando la relación temática?	X		X		X		
8	¿Utilizas signos de puntuación adecuadamente?	X		X		X		
9	¿Utilizas las mayúsculas adecuadamente?	X		X		X		
10	¿Empleas vocabulario con precisión?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Redacción	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Revisa y corrige el vocabulario empleado?	X		X		X		
12	¿Revisa y corrige la puntuación utilizada?	X		X		X		
13	¿Revisa y corrige la ortografía?	X		X		X		
14	¿Revisa y corrige el contenido del texto?	X		X		X		
15	¿Revisa y corrige el uso de las mayúsculas?	X		X		X		
16	¿Revisa y corrige errores en coherencia y cohesión?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Pulido	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Utiliza técnicas para recolectar información?	X		X		X		
18	¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos principales y /o secundarios?	X		X		X		
19	¿La información que recolectas es relevante al tema de tu producción?	X		X		X		
20	¿Acudes siempre a información confiable para tus textos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia para su aplicación)

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Garay Flores, Germán Vicente **DNI: 10790283**

Especialidad del validador: Estadística e investigación científica

28 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Marco Antonio Correa Quiroz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV - Ate, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestra.

El título del proyecto de investigación es: **“Competencia lingüística y producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021”**. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Cerna López Karina Ysabel

D.N.I: 25744978

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable1: Competencia Lingüística

Las competencias lingüísticas son las que miden la capacidad de los individuos para entenderse y expresarse en un idioma, tanto por escrito como oralmente. La habilidad de utilizar la lengua con corrección en una variedad de situaciones determinadas socialmente es una parte tan central de la competencia lingüística como la habilidad de producir oraciones gramaticalmente correctas (Lyons, 2017, p. 22).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Lexical

Repercute sobre el desarrollo cognitivo, afectivo y social y desempeña un papel fundamental en el proceso de aprendizaje, pues la cantidad y calidad de palabras conocidas condicionará las habilidades para la producción de significados; también, constituye el vehículo de transmisión de la cultura y en la formación académica del estudiante (Santillana, 2018, p. 2).

Dimensión 2: Gramatical

Permite mejorar el uso de la lengua en aspectos como la ortografía y la fonética. Además, te ayuda a comprender mejor la estructura de las palabras (morfología) y te permite organizar y combinar correctamente las palabras en la oración (sintaxis) (Santillana, 2018, p. 3).

Dimensión 3: Semántica

Junto con la fonética, gramática y la morfosintaxis, constituye una de las principales aproximaciones al estudio organizado del lenguaje verbal (Santillana, 2018, p. 3).

Dimensión 3: Ortográfica

Se ocupa de la forma correcta de escribir las palabras, cuyo principal uso es la comunicación, y para poder comunicarnos efectivamente, es necesario que elaboremos los mensajes de forma correcta y comprensible, así como corregir los errores en la escritura (Santillana, 2018, p. 4).

Variable 2: Producción de textos

La producción de un texto es un proceso de creación, organización, redacción y pulido. En el primer paso del proceso, se crean las ideas. En el segundo paso, se organizan las ideas. En el tercer paso, se escribe el primer borrador. En el último paso, se pule lo ya escrito editándolo y haciendo las revisiones correspondientes (Oshima y Hogue, 2016).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Preescritura

Leigin (2013, p. 22) mencionó que la fase de la pre-escritura es todo lo que se hace a modo de preparación para la redacción. Esto incluye hacer una lista de palabras claves y conceptos; hacer una lista de ideas relacionadas al tema o tarea; leer y tomar notas sobre el tema; hacer mapas mentales, mapas conceptuales del tema elegido mostrando relaciones y conexiones entre ideas; hacer preguntas sobre el tema elegido.

Dimensión 2: Esquematización

Mc. Lean (2016, p. 9) propuso que esquematizar las ideas significa determinar la organización de la estructura del texto a redactar y crear un esquema para organizarlas. En este paso se eliminan algunas de las ideas escritas en el paso de preescritura. Redacción, después de haber organizado las ideas generadas en la pre-escritura en un esquema, se invita al escritor a escribir o redactar su primer borrador.

Dimensión 3: Redacción

Leigin (2017, p. 14) propuso que la fase de redacción es el momento en el cual se colocan las ideas en una hoja de papel y no como el momento el cual se escribe el producto final. En este punto todo lo que se escriba es tentativo y sujeto a eliminación.

Dimensión 3: Pulido

El pulido es el momento en el cual le damos la forma final a nuestro trabajo escrito. Para hacerlo de manera exitosa se han de recurrir a estrategias para poder analizar y proceder a las correcciones pertinentes (Oshima y Hogue, 2017 p. 24).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Competencia Lingüística

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Lexical	Vocabulario	1. ¿Buscas a menudo nuevas palabras para incrementar tu vocabulario? 2. ¿Empleas sinónimos para evitar repetir las mismas palabras en una oración o párrafo? 3. ¿Utilizas el diccionario constantemente para comprender nuevas palabras? 4. ¿Cuando dialogas con los demás, te entienden fácilmente?	1 = bajo 2 = medio 3 = alto
Gramatical	Estructuras gramaticales. Entendimiento del mensaje. Organización de sintaxis.	5. ¿Comprendes estructuras gramaticales simples en idioma inglés? 6. ¿Entiende al escribir el mensaje que quiere dar a conocer el texto? 7. ¿Organizas oraciones o párrafos empleando estructuras gramaticales sencillas? 8. ¿Identificas el orden correcto de una oración?	
Semántica	Contexto de la sintaxis. Seguimiento de hilo temático.	9. ¿Identificas el significado de las palabras por contexto? 10. ¿A menudo buscas el significado de las palabras en los diccionarios? 11. ¿Continuas con el desarrollo de un tema propuesto sin dificultad? 12. ¿Tienes dificultad para continuar con el desarrollo de un texto?	
Ortográfica	Signos de puntuación	13. ¿Conoces las reglas de ortografía de manera adecuada? 14. ¿Escribes sin faltas ortográficas? 15. ¿Consideras que los signos de puntuación son importantes en un escrito? 16. ¿Empleas signos de puntuación en tu redacción?	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Lexical							
1	¿Buscas a menudo nuevas palabras para incrementar tu vocabulario?	X		X		X		
2	¿Empleas sinónimos para evitar repetir las mismas palabras en una oración o párrafo?	X		X		X		
3	¿Utilizas el diccionario constantemente para comprender nuevas palabras?	X		X		X		
4	¿Cuando dialogas con los demás, te entienden fácilmente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Gramatical							
5	¿Comprendes estructuras gramaticales simples en idioma inglés?	X		X		X		
6	¿Entiende al escribir el mensaje que quiere dar a conocer el texto?	X		X		X		
7	¿Organizas oraciones o párrafos empleando estructuras gramaticales sencillas?	X		X		X		
8	¿Identificas el orden correcto de una oración?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Semántica							
9	¿Identificas el significado de las palabras por contexto?	X		X		X		
10	¿A menudo buscas el significado de las palabras en los diccionarios?	X		X		X		
11	¿Continuas con el desarrollo de un tema propuesto sin dificultad?	X		X		X		
12	¿Tienes dificultad para continuar con el desarrollo de un texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3							
13	¿Conoces las reglas de ortografía de manera adecuada?	X		X		X		
14	¿Escribes con faltas ortográficas?	X		X		X		
15	¿Consideras que los signos de puntuación son importantes en un escrito?	X		X		X		
16	¿Empleas signos de puntuación en tu redacción?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Correa Quiroz, Marco Antonio**

 DNI: **19322773**
Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación
28 de octubre del 2021
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Producción de textos

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preescritura	Utiliza técnicas de recolección de datos para sus textos. Elige ideas importantes para construir sus textos.	1. ¿Utilizas técnicas para recolectar información? 2. ¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos principales y /o secundarios? 3. ¿Tomas nota de todas las ideas que tienes para elaborar un texto? 4. ¿Eliges las ideas relevantes para el texto a escribir?	
Esquematación	Esquematiza y jerarquiza ideas antes de redactar. Redacta textos de manera ordenada, con signos de puntuación y vocabulario óptimo.	5. ¿Colocas las ideas a utilizar en un esquema? 6. ¿Comprendes mejor un texto si empleas tus propios esquemas? 7. ¿Redactas respetando la relación temática? 8. ¿Utilizas signos de puntuación adecuadamente? 9. ¿Utilizas las mayúsculas adecuadamente? 10. ¿Empleas vocabulario con precisión?	1 = bajo 2 = medio
Redacción	Redacta textos con coherencia y con unidad temática. Desarrolla un sentido crítico para revisar y corregir sus textos para obtener un buen resultado de los mismos.	11. ¿Revisa y corrige el vocabulario empleado? 12. ¿Revisa y corrige la puntuación utilizada? 13. ¿Revisa y corrige la ortografía? 14. ¿Revisa y corrige el contenido del texto? 15. ¿Revisa y corrige el uso de las mayúsculas? 16. ¿Revisa y corrige errores en coherencia y cohesión?	3 = alto
Pulido	Utiliza técnicas de recolección de datos para sus textos.	17. ¿Utiliza técnicas para recolectar información? 18. ¿El tipo de técnicas que empleas para la recolección de datos son principales y /o secundarios? 19. ¿La información que recolectas es relevante al tema de tu producción? 20. ¿Acudes siempre a información confiable para tus textos?	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Preescritura							
1	¿Utilizas técnicas para recolectar información?	X		X		X		
2	¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos principales y /o secundarios?	X		X		X		
3	¿Tomas nota de todas las ideas que tienes para elaborar un texto?	X		X		X		
4	¿Eliges las ideas relevantes para el texto a escribir?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Esquematización	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Colocas las ideas a utilizar en un esquema?	X		X		X		
6	¿Comprendes mejor un texto si empleas tus propios esquemas?	X		X		X		
7	¿Redactas respetando la relación temática?	X		X		X		
8	¿Utilizas signos de puntuación adecuadamente?	X		X		X		
9	¿Utilizas las mayúsculas adecuadamente?	X		X		X		
10	¿Empleas vocabulario con precisión?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Redacción	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Revisa y corrige el vocabulario empleado?	X		X		X		
12	¿Revisa y corrige la puntuación utilizada?	X		X		X		
13	¿Revisa y corrige la ortografía?	X		X		X		
14	¿Revisa y corrige el contenido del texto?	X		X		X		
15	¿Revisa y corrige el uso de las mayúsculas?	X		X		X		
16	¿Revisa y corrige errores en coherencia y cohesión?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Pulido	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Utiliza técnicas para recolectar información?	X		X		X		
18	¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos principales y /o secundarios?	X		X		X		
19	¿La información que recolectas es relevante al tema de tu producción?	X		X		X		
20	¿Acudes siempre a información confiable para tus textos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Correa Quiroz, Marco Antonio** DNI: **19322773**

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Giovanna Fiorella Signori Vera

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la UCV - Ate, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestra.

El título del proyecto de investigación es: **“Competencia lingüística y producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021”**. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Cerna López Karina Ysabel

D.N.I: 25744978

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable1: Competencia Lingüística

Las competencias lingüísticas son las que miden la capacidad de los individuos para entenderse y expresarse en un idioma, tanto por escrito como oralmente. La habilidad de utilizar la lengua con corrección en una variedad de situaciones determinadas socialmente es una parte tan central de la competencia lingüística como la habilidad de producir oraciones gramaticalmente correctas (Lyons, 2017, p. 22).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Lexical

Repercute sobre el desarrollo cognitivo, afectivo y social y desempeña un papel fundamental en el proceso de aprendizaje, pues la cantidad y calidad de palabras conocidas condicionará las habilidades para la producción de significados; también, constituye el vehículo de transmisión de la cultura y en la formación académica del estudiante (Santillana, 2018, p. 2).

Dimensión 2: Gramatical

Permite mejorar el uso de la lengua en aspectos como la ortografía y la fonética. Además, te ayuda a comprender mejor la estructura de las palabras (morfología) y te permite organizar y combinar correctamente las palabras en la oración (sintaxis) (Santillana, 2018, p. 3).

Dimensión 3: Semántica

Junto con la fonética, gramática y la morfosintaxis, constituye una de las principales aproximaciones al estudio organizado del lenguaje verbal (Santillana, 2018, p. 3).

Dimensión 3: Ortográfica

Se ocupa de la forma correcta de escribir las palabras, cuyo principal uso es la comunicación, y para poder comunicarnos efectivamente, es necesario que elaboremos los mensajes de forma correcta y comprensible, así como corregir los errores en la escritura (Santillana, 2018, p. 4).

Variable 2: Producción de textos

La producción de un texto es un proceso de creación, organización, redacción y pulido. En el primer paso del proceso, se crean las ideas. En el segundo paso, se organizan las ideas. En el tercer paso, se escribe el primer borrador. En el último paso, se pule lo ya escrito editándolo y haciendo las revisiones correspondientes (Oshima y Hogue, 2016).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Preescritura

Leigin (2013, p. 22) mencionó que la fase de la pre-escritura es todo lo que se hace a modo de preparación para la redacción. Esto incluye hacer una lista de palabras claves y conceptos; hacer una lista de ideas relacionadas al tema o tarea; leer y tomar notas sobre el tema; hacer mapas mentales, mapas conceptuales del tema elegido mostrando relaciones y conexiones entre ideas; hacer preguntas sobre el tema elegido.

Dimensión 2: Esquematización

Mc. Lean (2016, p. 9) propuso que esquematizar las ideas significa determinar la organización de la estructura del texto a redactar y crear un esquema para organizarlas. En este paso se eliminan algunas de las ideas escritas en el paso de preescritura. Redacción, después de haber organizado las ideas generadas en la pre-escritura en un esquema, se invita al escritor a escribir o redactar su primer borrador.

Dimensión 3: Redacción

Leigin (2017, p. 14) propuso que la fase de redacción es el momento en el cual se colocan las ideas en una hoja de papel y no como el momento el cual se escribe el producto final. En este punto todo lo que se escriba es tentativo y sujeto a eliminación.

Dimensión 3: Pulido

El pulido es el momento en el cual le damos la forma final a nuestro trabajo escrito. Para hacerlo de manera exitosa se han de recurrir a estrategias para poder analizar y proceder a las correcciones pertinentes (Oshima y Hogue, 2017 p. 24).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Competencia Lingüística

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Lexical	Vocabulario	1. ¿Buscas a menudo nuevas palabras para incrementar tu vocabulario? 2. ¿Empleas sinónimos para evitar repetir las mismas palabras en una oración o párrafo? 3. ¿Utilizas el diccionario constantemente para comprender nuevas palabras? 4. ¿Cuando dialogas con los demás, te entienden fácilmente?	1 = bajo 2 = medio 3 = alto
Gramatical	Estructuras gramaticales. Entendimiento del mensaje. Organización de sintaxis.	5. ¿Comprendes estructuras gramaticales simples en idioma inglés? 6. ¿Entiende al escribir el mensaje que quiere dar a conocer el texto? 7. ¿Organizas oraciones o párrafos empleando estructuras gramaticales sencillas? 8. ¿Identificas el orden correcto de una oración?	
Semántica	Contexto de la sintaxis. Seguimiento de hilo temático.	9. ¿Identificas el significado de las palabras por contexto? 10. ¿A menudo buscas el significado de las palabras en los diccionarios? 11. ¿Continuas con el desarrollo de un tema propuesto sin dificultad? 12. ¿Tienes dificultad para continuar con el desarrollo de un texto?	
Ortográfica	Signos de puntuación	13. ¿Conoces las reglas de ortografía de manera adecuada? 14. ¿Escribes sin faltas ortográficas? 15. ¿Consideras que los signos de puntuación son importantes en un escrito? 16. ¿Empleas signos de puntuación en tu redacción?	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETENCIA LINGÜISTICA

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Lexical							
1	¿Buscas a menudo nuevas palabras para incrementar tu vocabulario?	X		X		X		
2	¿Empleas sinónimos para evitar repetir las mismas palabras en una oración o párrafo?	X		X		X		
3	¿Utilizas el diccionario constantemente para comprender nuevas palabras?	X		X		X		
4	¿Cuando dialogas con los demás, te entienden fácilmente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Gramatical	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Comprendes estructuras gramaticales simples en idioma inglés?	X		X		X		
6	¿Entiende al escribir el mensaje que quiere dar a conocer el texto?	X		X		X		
7	¿Organizas oraciones o párrafos empleando estructuras gramaticales sencillas?	X		X		X		
8	¿Identificas el orden correcto de una oración?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Semántica	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Identificas el significado de las palabras por contexto?	X		X		X		
10	¿A menudo buscas el significado de las palabras en los diccionarios?	X		X		X		
11	¿Continuas con el desarrollo de un tema propuesto sin dificultad?	X		X		X		
12	¿Tienes dificultad para continuar con el desarrollo de un texto?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Conoces las reglas de ortografía de manera adecuada	X		X		X		
14	¿Escribes con faltas ortográficas?	X		X		X		
15	¿Consideras que los signos de puntuación son importantes en un escrito?	X		X		X		
16	¿Empleas signos de puntuación en tu redacción?	X		X		X		

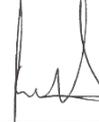
Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Signori Vera, Giovanna Fiorella DNI: 10808694

Especialidad del validador: Magíster en Educación con mención en Políticas y Gestión de la Educación.

5 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Producción de textos

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Preescritura	Utiliza técnicas de recolección de datos para sus textos. Elige ideas importantes para construir sus textos.	1. ¿Utilizas técnicas para recolectar información? 2. ¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos principales y /o secundarios? 3. ¿Tomas nota de todas las ideas que tienes para elaborar un texto? 4. ¿Eliges las ideas relevantes para el texto a escribir?	1 = bajo 2 = medio 3 = alto
Esquematación	Esquematiza y jerarquiza ideas antes de redactar. Redacta textos de manera ordenada, con signos de puntuación y vocabulario óptimo.	5. ¿Colocas las ideas a utilizar en un esquema? 6. ¿Comprendes mejor un texto si empleas tus propios esquemas? 7. ¿Redactas respetando la relación temática? 8. ¿Utilizas signos de puntuación adecuadamente? 9. ¿Utilizas las mayúsculas adecuadamente? 10. ¿Empleas vocabulario con precisión?	
Redacción	Redacta textos con coherencia y con unidad temática. Desarrolla un sentido crítico para revisar y corregir sus textos para obtener un buen resultado de los mismos.	11. ¿Revisa y corrige el vocabulario empleado? 12. ¿Revisa y corrige la puntuación utilizada? 13. ¿Revisa y corrige la ortografía? 14. ¿Revisa y corrige el contenido del texto? 15. ¿Revisa y corrige el uso de las mayúsculas? 16. ¿Revisa y corrige errores en coherencia y cohesión?	
Pulido	Utiliza técnicas de recolección de datos para sus textos.	17. ¿Utiliza técnicas para recolectar información? 18. ¿El tipo de técnicas que empleas para la recolección de datos son principales y /o secundarios? 19. ¿La información que recolectas es relevante al tema de tu producción? 20. ¿Acudes siempre a información confiable para tus textos?	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Preescritura							
1	¿Utilizas técnicas para recolectar información?	X		X		X		
2	¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos principales y /o secundarios?	X		X		X		
3	¿Tomas nota de todas las ideas que tienes para elaborar un texto?	X		X		X		
4	¿Eliges las ideas relevantes para el texto a escribir?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Esquematización	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Colocas las ideas a utilizar en un esquema?	X		X		X		
6	¿Comprendes mejor un texto si empleas tus propios esquemas?	X		X		X		
7	¿Redactas respetando la relación temática?	X		X		X		
8	¿Utilizas signos de puntuación adecuadamente?	X		X		X		
9	¿Utilizas las mayúsculas adecuadamente?	X		X		X		
10	¿Empleas vocabulario con precisión?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Redacción	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Revisa y corrige el vocabulario empleado?	X		X		X		
12	¿Revisa y corrige la puntuación utilizada?	X		X		X		
13	¿Revisa y corrige la ortografía?	X		X		X		
14	¿Revisa y corrige el contenido del texto?	X		X		X		
15	¿Revisa y corrige el uso de las mayúsculas?	X		X		X		
16	¿Revisa y corrige errores en coherencia y cohesión?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Pulido	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Utiliza técnicas para recolectar información?	X		X		X		
18	¿Qué tipo de técnicas empleas para la recolección de datos principales y /o secundarios?	X		X		X		
19	¿La información que recolectas es relevante al tema de tu producción?	X		X		X		
20	¿Acudes siempre a información confiable para tus textos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: Hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Signori Vera, Giovanna Fiorella

DNI: 10808694

Especialidad del validador: Magíster en Educación con mención en Políticas y Gestión de la Educación.

5 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ANEXO 6. CARTA DE PERMISO



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 27 de Octubre del 2021

Carta de Presentación N° 114- 2021 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

**SR (A)
EDGAR NOLAZCO RIVAS**

I.E MARIANO MELGAR

DIRECTOR

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Cerna López Karina Ysabel N° DNI 25744978 y código de matrícula N° 6500094275 estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

Competencia lingüística y producción de textos en idioma Inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Breña, 2021.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



MINISTERIO DE EDUCACION
UGEL 03 – BREÑA
INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMÁTICA

“MARIANO MELGAR”



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”
“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”

Breña, 05 de Noviembre de 2021

OFICIO N° 284-2021-D.I.E.E. “MM”- UGEL.03-BREÑA

DOCTORA
HELGA RUTH MAJO MARRUFO
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD “CÉSAR VALLEJO

PRESENTE.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO DE TESIS DE MAESTRÍA.

REF : EXPEDIENTE N° 0530-2021

Tengo el agrado de dirigirme a su digno Despacho con la finalidad de manifestarle el cordial saludo de toda la Comunidad Educativa de la Institución Educativa Emblemática “MARIANO MELGAR” y el mío propio y a la vez comunicarle que, habiendo recepcionado el Expediente de la Referencia solicitando Autorización para que la Señora Karina Ysabel CERNA LÓPEZ, identificada con D.N.I. N° 25744978 y Código de Matrícula N° 6500094275, estudiante del Programa de Maestría en Administración pueda desarrollar su trabajo de Investigación (Tesis) “Competencia lingüística y producción de textos en idioma inglés en estudiantes de secundaria”, mi Despacho **AUTORIZA** a la Señorita Karina Ysabel CERNA LÓPEZ para que desarrolle su trabajo de investigación.

Aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



Dr. EDGARD ALDO NOLAZCO RIVAS
DIRECTORA
I.E.E. “MARIANO MELGAR”

EANR/DIR
Mrb/sectr.

ANEXO 7. PRUEBA PILOTO

VARIABLE 1
ITEMS

ID	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	11	i12	i13	i14	i16
1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3
2	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4
3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	1	3	4	4
4	3	2	1	3	3	3	2	3	2	1	3	2	4	4	4
5	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3
6	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4
7	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	1	3	4	4
8	3	4	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4
9	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4
10	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	1	3	4	4
11	3	4	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4
12	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	2	3	4	2	4
13	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4
14	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3
15	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
16	2	4	2	4	3	3	3	4	4	2	4	2	3	3	4
17	3	3	1	3	4	4	4	3	3	1	3	2	3	3	4
18	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	4
19	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4
20	2	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3
21	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4
22	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	1	4	3	4
23	3	4	2	4	3	3	1	3	4	2	4	3	1	2	4
24	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4
25	3	2	1	3	3	3	2	3	2	1	3	2	4	4	4
26	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3
27	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4
28	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	1	3	4	4
29	3	4	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4
30	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4
31	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4
32	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4
33	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	2	3	4	2	4
34	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4
35	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3
36	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4
37	2	4	2	4	3	3	3	4	4	2	4	2	3	3	4
38	3	3	1	3	4	4	4	3	3	1	3	2	3	3	4
39	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	4
40	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4

C
A
S
O
S

VARIABLE 2
ITEMS

CASOS

ID	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i16	i17	i18	i19	i20
1	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
2	3	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3
3	1	2	3	4	2	1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3
4	2	3	2	2	1	1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3
5	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
6	3	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3
7	1	2	3	4	2	1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3
8	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3
9	3	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3
10	1	2	3	4	2	1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3
11	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3
12	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
13	3	3	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
14	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4
15	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3
16	2	2	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
18	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
19	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
20	2	2	3	2	2	3	2	2	4	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
23	2	3	4	3	3	2	3	3	4	1	1	2	3	4	4	4	4	3	2
24	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
25	2	3	2	2	1	1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3
26	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
27	3	3	4	4	2	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3
28	1	2	3	4	2	1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	1	3
29	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
31	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4
32	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4
33	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
34	3	3	4	4	1	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
35	2	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4
36	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3
37	2	2	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
39	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
40	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3

ANEXO 8: Confiabilidad de las variables

CONFIABILIDAD

1. COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		0,907	16

INSTRUMENTO CONFIABLE

2. PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		0,886	20

INSTRUMENTO CONFIABLE