



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Entornos virtuales de aprendizaje y competencias docentes en
pediatría en una universidad privada de Lima, en el año 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Fernandez Matsubara, Roger Jesus (ORCID: 0000-0003-0777-4300)

ASESORA:

Mg. Bonilla Tumialán, María del Carmen (ORCID: 0000-0003-0450-7899)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Se dedica este preciado trabajo a mi esposa, mis hijos y mi madre que con tanto amor y comprensión han apoyado mi esfuerzo, en esta larga tarea llena de satisfacciones.

Agradecimiento

Un agradecimiento a Dios, a la Universidad César Vallejo y a todos aquellos que con su desinteresada colaboración contribuyeron con el desarrollo del presente trabajo de investigación.

En especial a mi Asesora por sus acertadas orientaciones a fin de que logre un estudio confiable científicamente.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
4.1 Resultados descriptivos	22
4.2 Resultados inferenciales y de correlación	27
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	

Anexo 4: Consentimiento informado

Anexo 5: Validación de Instrumentos

Anexo 6: Confiabilidad de instrumentos

Anexo 7: Datos biométricos de la unidad de análisis

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución de frecuencias del grado de conocimiento docente de los entornos virtuales de aprendizaje en pediatría de una universidad privada de Lima, 2021.	22
Tabla 2	Distribución de frecuencias de los niveles de las dimensiones de entornos virtuales de aprendizaje.	23
Tabla 3	Distribución de frecuencias de los niveles de competencias docentes en pediatría de una universidad privada de Lima, 2021.	24
Tabla 4	Distribución de frecuencias de los niveles de las dimensiones de competencias docentes.	25
Tabla 5	Prueba de normalidad para $n \leq 50$.	28
Tabla 6	Coefficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con Competencias docente en Pediatría de una universidad privada de Lima, 2021.	29
Tabla 7	Coefficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con competencia científica en Pediatría de una universidad privada de Lima, 2021.	30
Tabla 8	Coefficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con Competencia intra e interpersonal en Pediatría de una universidad privada de Lima.	31
Tabla 9	Coefficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con Competencia didáctica en Pediatría de una universidad privada de Lima.	32
Tabla 10	Coefficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con Competencia organizativa y de gestión del centro. en Pediatría de una universidad privada de Lima.	33

Tabla 11	Coeficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con Competencia de gestión de grupos de alumnos(as) en Pediatría de una universidad privada de Lima.	34
Tabla 12	Coeficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con Competencia en trabajo en equipo en Pediatría de una universidad privada de Lima.	35
Tabla 13	Coeficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con Competencia en innovación y mejora en Pediatría de una universidad privada de Lima.	36
Tabla 14	Coeficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con Competencia lingüística-comunicativa en Pediatría de una universidad privada de Lima.	37
Tabla 15	Coeficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con Competencia digital en Pediatría de una universidad privada de Lima.	38
Tabla 16	Distribución de frecuencias y porcentajes según el género.	
Tabla 17	Distribución de frecuencias y porcentajes según la edad.	
Tabla 18	Distribución de frecuencias y porcentajes según sede hospitalaria.	
Tabla 19	Distribución de frecuencias y porcentajes según el Servicio donde laboró.	

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Grado de conocimiento sobre entornos virtuales de aprendizaje	22
Figura 2 Niveles de las dimensiones de entornos virtuales de aprendizaje	23
Figura 3 Nivel de conocimiento sobre competencias docentes	24
Figura 4 Niveles de las dimensiones de competencias docentes	26
Figura 5 Tabla de correlación de Spearman	28
Figura 6 Porcentajes de frecuencias según género	
Figura 7 Porcentaje según edad	
Figura 8 Porcentaje según sede hospitalaria	
Figura 9 Porcentaje según el servicio donde laboró	

Resumen

La presente investigación titulada *Entornos virtuales de aprendizaje y competencias docentes en Pediatría en una universidad privada de Lima, año 2021*, tuvo como objetivo general determinar qué relación hay entre el nivel de manejo de los entornos virtuales de aprendizaje con las competencias docentes en el curso de Pediatría de una universidad privada de Lima, 2021. Los instrumentos fueron cuestionarios en escala ordinal de Likert para las variables: entornos virtuales de aprendizaje y competencias docentes. Fueron sometidos a los análisis respectivos de confiabilidad y validez, y determinaron que son aplicables. El método fue hipotético deductivo, investigación básica, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, nivel correlacional. La población censal estuvo formada por 50 docentes del curso de pediatría de pregrado de una universidad privada de Lima. La técnica para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos fueron cuestionarios, debidamente validados a través de juicios de expertos y su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. Se evidencia una relación estadísticamente significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje con las competencias docentes en Pediatría en una universidad privada de Lima, comprobándose el cumplimiento del objetivo general y validándose la hipótesis general ($r_s = ,958$ y $p: 0,000 < \alpha: 0,05$).

Palabras clave: Entornos virtuales, aprendizaje, competencias docentes

Abstract

The present research entitled: Virtual learning environments and teaching competencies in Pediatrics in a private university in Lima, year 2021, had as a general objective to determine what relationship there is between the level of management of virtual learning environments with the teaching competencies in the Pediatrics course of a private university in Lima, 2021. The instruments were questionnaires on the Likert ordinal scale for the variables: Virtual learning environments and teaching competences. They were subjected to the respective reliability and validity analyses, and determined that they are applicable. The method was hypothetical deductive, basic research, quantitative approach, non-experimental design, correlational level. The census population was formed by 50 Professors of the undergraduate pediatrics course of a private university in Lima. The technique to collect information was the survey and the instruments were questionnaires, duly validated through expert judgments and their reliability through Cronbach's Alpha reliability statistic. A statistically significant relationship of virtual learning environments with teaching competencies in Pediatrics in a private university in Lima is evidenced, verifying the fulfillment of the general objective and validating the general hypothesis ($r_s = .958$ and $p: 0.000 < \alpha: 0.05$).

Keywords: Virtual environments, learning, teaching skills

I. INTRODUCCIÓN

La educación dada por los médicos, a nivel mundial ha atravesado por diversos controles de calidad. En el Perú, existen dos procesos los cuales han gestionado los controles apenas mencionados.

El primero se basa en que las escuelas médicas certifiquen y verifiquen el método y el entorno a través del cual los estudiantes se forman para convertirse en profesionales. El método comenzó a partir del 2002 y culminó en el 2007 debido a que el CAFME (Comisión de Facultades o Escuelas de Medicina Humana), que es el consejo de las escuelas médicas, detuvo sus labores. Se creó luego, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (Morán-Ortiz & Cabani-Ravello, 2019) el 2016.

El segundo procedimiento se orienta a los exámenes de competencias dirigidos a los alumnos una vez concluida la instrucción, la cual es encauzada por el ASPEFAM, una organización que reúne a las diferentes facultades donde se enseña medicina humana, mediante la comisión de Educación Médica. Sin embargo, se identificó que tales evaluaciones escritas no recogían un preciso análisis de las capacidades, aptitudes y desempeño de cada uno de los educandos. Por tal motivo, se propuso el desarrollo de un examen que logre determinar aquella información requerida para que, de manera adecuada, egrese un médico profesional. Desde el 2003, la asociación ya especificada realizó una prueba piloto a nivel nacional a aquellos educandos que comenzaban el internado. Cabe resaltar, que dicha prueba se aplicó de forma voluntaria. Actualmente, de modo que se pueda escoger la localidad de SERUMS y se pueda contar con la oportunidad de presentarse a la especialidad, obligatoriamente, se debe rendir el Examen Nacional de Medicina (ENAM), examen a nivel médico que se da en el país; puntajes del cual, a partir del 2007, son emitidos. (Asociación Peruana de Facultades de Medicina, 2019).

Un hecho impactante a subrayar es que, años posteriores a la integración de varias universidades al ASPEFAM, se dio a conocer que el 36% de los graduados no aprobaron el ENAM. Un soporte esencial en la capacitación del área de medicina se fomenta en la metodología empleada para la modernización de la calidad

brindada en la asistencia y del rendimiento de los graduados. Por otro lado, se recalca que cuando el alumno está cursando el último periodo de su etapa estudiantil, es contratado como docente de las universidades en las investigaciones clínicas. (Asociación Peruana de Facultades de Medicina, 2020).

En nuestros días, el pregrado y postgrado están en continuo cambio ya que se tienen en cuenta dos factores: los requerimientos de la educación en la actualidad y las entidades del Gobierno, tales como la SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria). De hecho, una de las modificaciones aplicadas en el currículo fue incluir la educación mediante capacidades. Teniendo en consideración la globalización y la constante competencia que caracterizan a la humanidad actual, no es asombroso enterarse que los cambios explicados con anterioridad hayan tenido un gran aporte. Específicamente, nos referimos a la manera en la cual ahora se “aprende a hacer” y se traza una futura enseñanza que no involucraría a aquella tradicional ni a aquella formal. Con el fin de lograrlo, las escuelas de educación superior deben centrar su proceder en tres agentes: la enseñanza, el educando y la formación. Como resultado, el didáctico necesita proporcionar numerosas y variadas posibilidades para la edificación de su saber; y segundo, incentivar su manejo de conocimientos acerca de la enseñanza dada en la virtualidad.

Se sabe que, desde el surgimiento del internet, es decir hace más de 51 años, las TIC han copado la comunidad y, del mismo modo, la enseñanza. Por aquel motivo, se han debido visualizar nuevos caminos en este ámbito. La formación que se daba tradicionalmente, hablando de la universitaria principalmente, se ha encontrado en la imperiosa necesidad de modernizarse y encaminarse, lo cual se denomina y es conocida como “educación a distancia, mediante la tecnología”. Asimismo, se conoce que un computador o una laptop en donde actúan las TIC influyen la relación docente-discente. En consecuencia, la modalidad convencional del proceso de enseñanza – aprendizaje (E-A), ha manifestado transformaciones con rapidez en la última década. (García et al., 2018).

Drásticamente, desde los primeros meses del año 2020, cuando la OMS comunicó la *Pandemia* a causa del coronavirus, la virtualidad ha incrementado. Por lo tanto, la educación también se ha tenido que canalizar a la enseñanza a través de la

tecnología. Análogamente, de modo que el proceso de E-A se mantenga en este periodo donde reina la virtualidad, los abastecedores de conocimientos han debido y deben estar capacitados para obtener aquellas destrezas que les permitan desenvolverse en los entornos tecnológicos (Herrera, 2020).

Con la utilización de las recientes TIC, el proceder del proceso de E-A se hace cada vez más arduo. Por esa razón, se elabora la posterior problemática general: ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con las competencias docentes en Pediatría en una universidad privada de Lima en el 2021?

Y los problemas específicos derivados son los siguientes: ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia científica docente? ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia intra e interpersonal docente? ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia didáctica docente? ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia organizativa y gestión de centro docente? ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia de gestión de grupos de alumnos de centro docente? ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia de trabajo en equipo docente? ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia en innovación y mejora docente? ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia lingüística-comunicativa docente? ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia digital docente?

Por otro lado, enfocándonos en la fundamentación a nivel práctico, se proporcionará un informe con validez y objetividad; de manera que las autoridades de la universidad a la cual se hace alusión puedan adoptar, gracias a los resultados, actividades vinculadas con las competencias docentes (CD) en el ámbito de la virtualidad dentro del proceso educativo.

Adicionalmente, en cuanto a la fundamentación metodológica, se ofrecerá un panorama teórico estrechamente asociado a las dos variables, CD y los entornos virtuales de aprendizaje (EVA), puestos en práctica en el 2021 en una universidad privada limeña. Para la compilación de los datos, se acudirá a una herramienta de alta confiabilidad y validez. El estudio en curso se justifica en la sociedad basándonos en el hecho que este posibilitará el planteamiento de tácticas

educativas importantes que contribuyan a la CD para el uso de los EVA mediante la instrucción universitaria docente.

Ahora bien, a base de la cuestión precedentemente explicada, se pueden fijar diversas finalidades, entre las cuales el objetivo general es el siguiente: determinar cómo se relacionan los entornos virtuales de aprendizaje con las competencias docentes en Pediatría en una universidad privada de Lima en el 2021.

Los objetivos específicos que se derivan del general son los siguientes: determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia científica docente, determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia intra e interpersonal docente, determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia didáctica docente, determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia organizativa y gestión de centro docente, determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia de gestión de grupos de alumnos de centro docente, determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia de trabajo en equipo docente, determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia en innovación y mejora docente, determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia lingüística-comunicativa docente, determinar la relación entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia digital docente.

Referente a lo señalado, se ha formulado la hipótesis general que el estudio abarcará y que se indicará a continuación: existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y las competencias docentes en Pediatría de una universidad privada de Lima en el 2021.

En cuanto a las hipótesis específicas: existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y la competencia científica docente, existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y la competencia intra e interpersonal docente, existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y la competencia didáctica docente, existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y la competencia organizativa y gestión de centro docente, existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y la competencia de gestión de grupos de alumnos docente, existe

relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y la competencia de trabajo en equipo de alumnos docente, existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y la competencia en innovación y mejora docente, existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y la competencia lingüística-comunicativa docente, existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje y la competencia digital docente.

II. MARCO TEÓRICO

Al efectuar la revisión de las variables, se precisan dentro de los antecedentes a Ruiz-Morales et al. (2017) quienes investigan las competencias que hay dentro de los *entornos* en la virtualidad. El alumno mejora su rendimiento según las competencias que desarrolle, ya sea de forma general como específico, siendo importante la atención que se dé a las genéricas como pilar para el logro de un mejor desempeño en lo académico, asimismo, es necesario innovar en la enseñanza con el uso de los entornos de la virtualidad.

En su trabajo de investigación Cedeño (2019), realiza la aplicación de encuestas a los alumnos, indicando que la aplicación de la virtualidad para la enseñanza y el logro de aprendizaje es importante. El uso de la tecnología constituye un logro para la pedagogía, siendo por ello imprescindible el desarrollo de capacidades en la tecnología en los alumnos, siendo las TIC la base en este proceso, principalmente en la pedagogía. Existen plataformas en la virtualidad que han sido diseñadas para garantizar el proceso de E-A, el cual debe ser oportuno y complementario a la presencialidad o de manejo exclusivamente virtual. Estas plataformas permiten el acceso a diferentes estrategias en la educación, como por ejemplo los foros, los cuales permiten una interacción entre los alumnos y que puedan de esta manera lograr un significativo aprendizaje.

Según señala Castro & Durán-Aponte (2017) es importante desarrollar un EVA y en su estudio realiza un análisis de las competencias docentes (CD) sobre el uso de los recursos tecnológicos (TIC), haciendo énfasis en la selección de las herramientas y/o recursos digitales, de los modelos en la pedagogía, de los contenidos a utilizar y de la validación de la virtualidad. Fue enfocado en una metodología factible, seis profesores conformaron la muestra y se les aplicaron los cuestionarios. La conclusión fue que la interacción, la normalización y la flexibilidad son condiciones necesarias para alcanzar óptimos resultados.

Por otro lado, Arellano (2020), al realizar un estudio de enfoque cualitativo con estudio de casos, indica que es importante dar énfasis a la educación a distancia, significando ello que se debe incrementar las capacidades en la labor de los profesores en el uso de los EVA. Señala que los docentes actualmente necesitan

manejar tres componentes y son: destrezas básicas en herramientas digitales, métodos y programas de enseñanza y aprendizajes didácticos en la utilización de las TIC. Se aplicaron las encuestas a los docentes con distintas cargas de labor, ya sea de tiempo completo, de tiempo parcial, a los coordinadores y a los contratados. Se realizó la categorización en diferentes niveles, concluyendo que los profesores utilizan las herramientas tecnológicas en su diario vivir, pero no logran incorporarlas en el proceso de la enseñanza virtual, siendo el nivel de suficiente a menos, afectándose de esta manera la competencia del profesor, pese a haber recibido una capacitación.

En el ensayo clínico y de tipo experimental realizado por Borgobello et al. (2016) mediante el *blended learning*, que es una metodología en la cual las actividades son realizadas de forma directa combinadas con aquellas que utilizan la tecnología durante el proceso de E-A. Realizado con encuestas, se buscó comparar la asociación entre la enseñanza social cognitiva de forma presencial con la enseñanza dada de forma virtual en los alumnos. Se concluyó que existe una mayor interacción y variedad durante la presencialidad en comparación con la virtualidad.

Asimismo, Burgos (2020) formula que es la era digital la que promueve la transformación de la enseñanza en el tiempo actual, considerando la crisis en el mundo, la pandemia y/o los conflictos en la sociedad, lo que generaría la necesidad de un cambio en el proceso E-A. Realiza en este estudio un análisis de tipo descriptivo y cualitativo, donde se revisa material de investigación con importancia científica, teniendo como objetivo mostrar la importancia y/o necesidad del uso y la adaptación de los EVA del profesor en la universidad, pudiendo explicar las categorías de estas competencias y el cómo son adquiridas, ya sea de forma virtual con plataformas que se ajusten a las rutinas y horarios, siendo así flexibles en su aplicación.

Vialart (2017) menciona que en los EVA actualmente es importante el uso de las TIC, lo cual lleva a innovar y a desarrollar en la virtualidad plataformas de educación. El estudio fue de enfoque mixto y se emplearon la observación, realización de entrevistas, aplicación de encuestas, de test de entendimiento y el asesoramiento de especialistas. La muestra constó de 15 profesores. Se mostraron

tres etapas o fases durante el estudio, las cuales fueron: fase de diagnóstico, fase de aplicación y fase de evaluación. Se pretendió valorar el nivel de satisfacción que lograban los maestros de la carrera de enfermería al desarrollar sus capacidades digitales otorgándoles sistemas de innovación para ello y, se concluyó que lograron mejorar sus capacidades y competencias en la virtualidad incrementando la docencia.

Por su parte, Herrera (2020) desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental y de correlación. En su trabajo se menciona que la UNESCO dirige o da pautas para que la actual educación sea alcanzable a nivel universal, basada en las actuales tecnologías bajo el entorno virtual. Se debe de reducir las brechas que mejoran los procesos de enseñanza. Para lograr esto las competencias de los profesores se deben de mejorar, incorporando a sus conocimientos un adecuado uso de los entornos alojados en la Web. La muestra la conformaron 30 docentes de la escuela estudiada. Se rechazó la hipótesis nula, siendo aceptada la alterna, encontrándose una correlación entre el empleo de los EVA y la capacidad laboral docente de la escuela.

Desde la misma perspectiva, Llamacponca (2018) realizó una investigación de tipo básica, transversal y de correlación cuya finalidad fue determinar el impacto del uso de los EVA y las capacidades en los docentes en una universidad. El estudio concluyó que los entornos virtuales son muy buenos (77.6%) y en relación a los docentes el nivel de sus capacidades digitales se dio a un nivel avanzado (51.4%), por lo cual existe una adecuada relación de las habilidades en el campo digital de los docentes y el uso de los EVA.

De igual modo, Castro-Rodríguez & Lara-Verástegui (2017) implementan la metodología *b-learning*, la combinación de la enseñanza virtual con las clases presenciales, evaluando la apreciación de los estudiantes durante el desarrollo. El estudio fue descriptivo y cuantitativo, el cual fue aplicado en una materia de la facultad de Odontología de la UNMSM, con una muestra de 30 alumnos. La conclusión fue que los discentes aceptaron el tipo de educación combinada, ya que ello significó economizar el tiempo logrando sus metas planteadas.

Por otro lado, Laurente et al. (2020), utilizó un diseño concurrente en su investigación que fue mixta, en la cual se revisó documentos en la cual el objetivo fue describir la asociación entre las competencias del contexto digital y la repercusión en la capacidad del profesor en la virtualidad. Los resultados obtenidos mostraron que el docente combina ambos tipos de enseñanza, la virtual y la presencial, encontrando nuevas estrategias para poder realizar un mejor proceso educativo, logrando mejorar incluso las destrezas de investigación en el profesor.

En la actualidad, Quispe (2021) indica que en la metodología de E-A se implementaron al usarse innovadores recursos de tecnología, siendo la virtualidad la más usada. Una educación de alta calidad se da por el uso de plataformas de educación que ayuden a ello. El trabajo tuvo como finalidad realizar un análisis de la relación que existe entre el empleo de las TIC con la formación superior, la cual fue anunciada en la Web Science y Scopus. El resultado evidenció una correlación positiva en el análisis realizado, para lo cual es importante fomentar una actitud más participativa de los estudiantes.

Existe una necesidad de transformación a la era digital de la sociedad y Morales et al. (2021) informa que la educación universitaria tradicional se ha transformado con el uso de las TIC, desarrollándose una nueva forma del proceso de E-A. Adicionalmente, se dan exigencias por las demandas de la sociedad, siendo el saber y la capacidad de la labor eficaz y con eficiencia un estándar al cual debe alcanzar el alumno. Los EVA llegan a constituir las estrategias a ser usadas, con el uso del ordenador y de internet, implementándose así en el proceso de educación.

Considerando como bases teóricas, las teorías del aprendizaje para el abordaje de las TIC (Cabero & Llorente, 2017), señalan al Conductismo (basado en la vigilancia de un comportamiento ante estímulos con la finalidad de cambiar la conducta), al Cognitivismo (basado en las experiencias individuales) y al Constructivismo (se construye el conocimiento a través de la experiencia), dándose luego la teoría Conectivista.

Si se considera la acción docente desde el punto de vista conductista, el rol del profesor será la de dirigir el proceso educativo ligado a reforzadores o castigos que fomenten o disminuyan los comportamientos, en la cognitivista existe motivación al

alumno generando experiencias didácticas y, en el constructivismo, el profesor es quien coordina y modera el proceso educativo. Desde la visión del alumno los roles que cumplen según las teorías descritas y considerando el orden descrito, sería: neutral o pasivo, dinámico o activo y dinámico constructor. Para poder lograr una aplicación de las teorías son las TIC los instrumentos que se usan.

Actualmente, existe una creciente tendencia de la información y del conocimiento en la sociedad, lo cual se da por el avance del uso de las TIC, generando un nuevo enfoque en la educación, dándose el Conectivismo, que utiliza para el proceso educativo estos recursos. Como lo señala Cueva & Martínez, 2019, se trata de un complejo proceso, que utiliza la tecnología, cuya información se almacena en ciertos dispositivos, los que son alimentados de forma constante para el logro continuo del aprendizaje, adquiriendo el alumno capacidades relacionados a las exigencias de la sociedad y que surja la búsqueda activa del conocimiento y del aprendizaje de valores, de ética, de sentimientos y de moral que se logran a través de la auto evaluación-coordinación y la metacognición.

En ese camino, los métodos tradicionales pasan a incorporar nuevas tecnologías. Se utilizan estrategias *e-learning* en la enseñanza actual. Se crea un EVA considerando una finalidad educativa, la cual se da en una plataforma *online*, en la cual encontramos clases, informaciones y evaluaciones. Las ventajas son múltiples como el recibir en tiempo real el avance académico, comunicación permanente, horarios flexibles, trabajar o culminar tareas en donde haya conexión, etc. (*Building a Modern Virtual Learning Environment*, 2020).

Desde la misma visión, Herrera (2017) describe en su estudio cualitativo la repercusión del EVA en la instrucción de otro idioma (inglés), el cual se estudió en una escuela universitaria de Colombia. Se aplicaron a través de cuestionarios a 5 profesores considerando un periodo de tiempo. La conclusión que se obtuvo fue que los estudiantes se motivan usando los EVA, sugiriendo que, a pesar de ser un reto, por las dificultades de conectividad y/o del uso de la tecnología, sea implementado en las clases.

Hace más de diez años, en Latinoamérica y en la región del Caribe, se trató la creación de políticas educativas, en las cuales se indicaban que las capacidades

de los profesores comprendían las áreas de lo intrapersonal, interpersonal y la cognitiva. En el estudio en mención, fueron 7 países los que participaron, de las cuales fueron analizados las políticas de estado, se entrevistaron a los profesores con experiencia, se realizó el análisis de currículos de 22 casas de estudio y se realizaron entrevistas a profesores antes de graduarse (OREALC-UNESCO, 2018).

Con el inicio de la pandemia (COVID 19), desde el 16 de marzo del 2020, se han dado cambios a nivel del proceso educativo en los centros universitarios, siendo los alumnos los que tuvieron que experimentarlos. Con esta pandemia, han surgido cambios, los cuales provocaron un aumento del uso de la tecnología, considerando que ésta pandemia ocasionó periodos de aislamiento de forma obligatoria, no quedando otra opción que usar la multimedia y/o videos, considerándose ello en una herramienta importante para el aprendizaje, además de la simulación, siempre enfocado en mejorar los procesos E-A (Fernández, 2021).

Similar perspectiva, Cygan et al. (2021) realiza la comparación antes y durante el confinamiento, de los aprendizajes de los alumnos de enfermería, siendo una rama médica que es pieza fundamental para la salud pública, determinando y encontrando significancia en el desarrollo de tareas y de los exámenes, no viéndose plasmado en el puntaje final del curso dado, por lo que da como sugerencia la implementación de herramientas virtuales con la finalidad de mejorar el proceso.

Asimismo, Rossi et al. (2021) indica que durante este confinamiento se han empleado variadas herramientas virtuales, lo que genera una actitud positiva de los estudiantes con el objetivo de tener un mejor conocimiento de las ciencias, por ejemplo, cuando se plantean problemas para generar un aprendizaje lo que genera que se diseñe investigación. Con ello, se mejoran las habilidades “duras” y “blandas” de los estudiantes, lo que genera mejora del pensamiento “crítico”, así como los motiva y se genera un activo aprendizaje respecto a las ciencias.

Por otro lado, como indica Garibaldi & Russell (2021), la clave en la práctica médica se da con el acercamiento del médico a su paciente “al lado de su cama”, lo cual cada vez es de menos tiempo y que en esta situación de pandemia es mucho menor, lo cual genera una reducción de las competencias a nivel clínico. Por ello, lo que se está plateando son estrategias basados en la evidencia asociándolo al

empleo de la tecnología en la medicina para facilitar y motivar a los alumnos en la práctica, la cual debe retornar a ser al lado del paciente.

De acuerdo al estudio realizado por Samuels et al. (2021) las destrezas en la investigación y las habilidades comunicativas que se relaciona a la autopercepción, tuvieron una influencia para el aprendizaje de una materia de medicina integral. Considerando la situación de la pandemia, en la cual se dio un confinamiento obligatorio, se llevó a cabo un curso en línea de 3 días y también presencial realizado para 161 alumnos, con la realización de talleres prácticos dirigidos por los profesores percibiéndose un incremento de las destrezas en la práctica clínica. El estudio no mostró una relación con los elementos de sexo, de género, de idioma materno o el haber tenido alguna experiencia anterior en lo estudiado, así como con las puntuaciones de las destrezas.

En el campo de lo virtual, Peterson-Ahmad et al. (2018) en su artículo ofrecen información sobre la investigación relacionada a los EVA para desarrollar programas de preparación para los docentes. Existe una brecha amplia y prolongada entre la preparación del maestro y el desarrollo de modelos de capacitación en EVA, así como de habilidades de gestión de aula. Esta situación implica un gran desafío, crear aquellos programas de capacitación que llenen estos vacíos, trabajando con alta calidad y efectividad en la mayor parte de los niveles, para así lograr los objetivos en los estudiantes. Las actividades de campo y los trabajos en los cursos permitirían que aquellos docentes con capacidades limitadas de enseñanza mejoren. Se debe de implementar estrategias que demanden prácticas avanzadas y extensas, para que los docentes incrementen el proceso de E-A antes del inicio de las clases en las aulas.

Tomando en cuenta otras realidades, el estudio realizado por Smith et al. (2021) señala que los enfermeros logran un aprendizaje y desenvolvimiento en la práctica clínica a través de las capacitaciones *online*, a través de las cuales se da herramientas de retroalimentación generando en ellos una significativa autoevaluación. Se demuestra además que, en lugares alejados, los que son llamados rurales, la virtualidad permitirá el acceso al aprendizaje a través de los

EVA, siendo los videos y la formación en directo, las de mayor uso en estos tiempos de pandemia.

En otro estudio realizado en Irlanda, dentro del campo de la salud, en la cual se entrevistó a alumnos de la carrera de enfermería “cara a cara”, se buscó explorar los puntos de vista que tenían respecto a la puesta en funcionamiento de los EVA en el proceso de enseñanza. Se mostró que las opiniones de los integrantes del estudio determinaron que la mejor manera de que se desarrolle un proceso de E-A es utilizando estrategias nuevas y divertidas, las cuales favorecen en el desarrollo de crear espacios confiables en la solución de problemas y por ensayo-error (Mohamed et al. 2021).

Asimismo, en la investigación realizada por Redmond et al. (2020), la cual fue prospectiva en el campo de ciencias de la salud, en la cual se estudió a los estudiantes de medicina (cuarto año) que rotaban radiología de manera presencial. Se empleó el aprendizaje de forma pasiva o considerado también como método tradicional en un primer grupo de estudiantes y, en un segundo grupo se implementaron metodologías de aprendizaje activo, con lo cual se demostró que en el segundo grupo tuvieron una apreciación más positiva del curso y obtuvieron puntajes más altos de las destrezas y habilidades obtenidas.

También se debe considerar el uso que se está dando a la virtualidad como herramienta de enseñanza de un idioma no nativo, el cual se da de manera efectiva a través de una inmersión del habla lingüística. La conclusión a la que se llegó fue que es limitada la enseñanza de cualquier otro idioma por el alto costo y el no desarrollo de las destrezas en la tecnología por parte de los docentes, pero el ofertar un contexto más inclusivo, autónomo y real origina un mejor aprendizaje (Kimova, 2021).

Se han evidenciado estudios enfocados en la virtualidad, en las cuales se analizaron cuan efectivas son las herramientas tecnológicas aplicadas a los alumnos universitarios. Son simplificados los procesos de E-A en las aulas que se denominan “inteligentes” en las cuales se desarrollan actividades de colaboración, lo cual es de acceso gratuito disponible al docente. El estudio tuvo como fin analizar y valorar cuanto es la motivación que se da en los alumnos cuando emplean un

programa mediante un juego móvil de realidad en lo virtual con las cuales logran desarrollar destrezas cognitivas, solucionar problemas y alcanzar un pensamiento crítico (Srimadhaven et al., 2020).

Por otro lado, Martins & Ungerer (2015), en su estudio evaluó a los integrantes del equipo de profesores de un centro universitario en Sudáfrica, con el objetivo de encontrar una asociación entre las capacidades cognitivas-pedagógicas y las destrezas tecnológicas en lo virtual del equipo docente académico. El resultado demostró un nivel inferior respecto al uso de los EVA, por lo que se recomienda emplear medidas que desarrollen las CD.

En un estudio realizado por Villarroel & Bruna (2017), en un centro universitario particular en Chile, en la cual se recolectó los datos, se planteó la relación de las CD en la educación universitaria, valorando la percepción de los estudiantes y docentes respecto al concepto de “profesor de excelencia” encontrándose similitudes entre los alumnos y docentes referente a las características que debe poseer un “buen profesor”, de las cuales son relevantes el conocimiento del tema, virtudes personales y destrezas comunicativas.

Para Nieva & Martínez (2016) fue importante considerar una revisión del concepto relacionado a la formación del profesor, valorando los componentes que están vinculados a ello. A lo largo de la historia, se ha evidenciado una unidad afectivo-cognitivo en la formación del profesor. Aquí se plantea lo asumido por el profesor ante las demandas de la sociedad y su cultura, lo que genera una transformación al vencer o superar barreras personales valorando al estudiante como un “ser social”.

En los Estados Unidos, la demostración de las CD en la enseñanza médica no es exigida en las escuelas de medicina, pero sí de programas para el desarrollo de habilidades en las mismas. Es necesario que la capacitación médica cuente con docentes calificados en no solo enseñar, sino también en entrenar y evaluar en diferentes entornos con calidad y con buenos resultados clínicos. Es necesaria que se implementen programas de desarrollo que promuevan el dominio de las CD que redundará en la enseñanza médica a pesar que sean procesos lentos y costosos (Ibrahim et al., 2020).

Se ha verificado, según Hizam et al. (2021), en un estudio, en donde se encuestó a 238 docentes de una universidad en Malasia. Integró la CD de los profesores como una característica individual con el uso de Moodle y la tarea de la enseñanza. Se reveló que las dimensiones como las habilidades profesionales, conocimientos, alfabetización tecnológica, habilidades didácticas, influyeron con una buena significancia estadística en la realización de las tareas. Se concluyó que el buen uso de la EVA impactó en el rendimiento estudiantil, además que existieron limitaciones que implican el desarrollar situaciones que apoyen la competencia digital docente.

Durante la pandemia por COVID-19, los estudiantes de medicina no han podido acudir a las prácticas clínicas tanto en hospitales como en las clínicas limitando sus experiencias en el campo médico. En el curso de radiología se realizaron pasantías virtuales utilizando herramientas que comprenden autodirección e información interactiva con lecturas, conferencias asincrónicas, recursos de tipo multimodalidad en donde su uso es flexible para los estudiantes. Se encontró que los resultados promedios en los exámenes estandarizados se asemejan al promedio nacional (Creagh et al. 2021).

Del mismo modo, Grady et al. (2021) encontró que los resultados promedio en relación a la apreciación de los estudiantes de haber alcanzado los objetivos de aprendizaje fue con un calificativo de “buena” y “muy buena”. Se desarrollaron metodologías en la práctica de los EVA (videoconferencias por Zoom), en donde el aprendizaje basado en casos de cirugía general que se vieron afectados por la pandemia, fueron resueltos en conjunto con los estudiantes y los docentes.

Finalmente, para Fernandes (2021), en un estudio cuali-cuantitativo, se utilizó un cuestionario en docentes universitarios. El objetivo fue determinar las recientes o nuevas necesidades en la formación profesional en las actuales demandas de información en el ámbito social. Se determinó que el nivel de la capacidad digital docente es evidente en la unidad de competencia de profundización y generación de conocimiento. Hay necesidades formativas y buen nivel de dominio básico de competencias. Se plantea desarrollar planes de formación que redundará en los aspectos didácticos y pedagógicas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo

Fue básica porque el desarrollo tuvo un sustento teórico y cuyos resultados no tuvieron fines prácticos. Según Valderrama (2013), definió a este tipo de estudio como “aquel que se emplea para ampliar los conocimientos prevalecientes, pero que su finalidad no son los estudios que ingresan al campo práctico” (p.22).

Diseño

Para Valderrama (2013), en los diseños no experimentales no se pueden manipular ninguna variable y solo se pueden observar de forma natural. Acerca de la obtención de la información, fue de tipo transversal, debido a que se valió de un cuestionario para obtener la información en un determinado momento. Además, el mismo autor denomina transversal a aquel que no interviene en ningún ambiente y se obtienen en un tiempo dado.

Enfoque Cuantitativo.

Hernández et al. (2014), manifiestan que utiliza la recolecta de información para la comprobación de varios supuestos y así poder considerar medir numéricamente los estudios estadísticos para determinar las conductas de la investigación.

Método de investigación

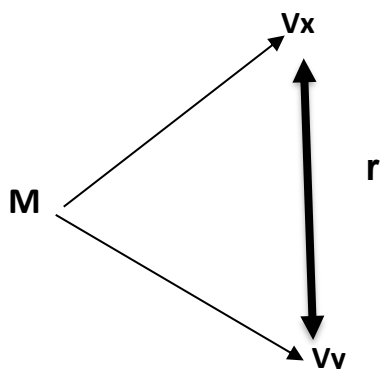
El hipotético deductivo fue el empleado, ello en función a que el estudio empezó con ideas específicas y terminó con conclusiones generales. Según, Sánchez y Reyes (2015) se puede decir que es un protocolo, una serie de procedimientos a seguir, pero cuando se trata de hipotético deductivo, se plantea estrategias de razonamiento para realizar una investigación, ya que es cuando se tiene una idea que se puede explicar.

Nivel de estudio

La regresión lineal ordinal fue considerada no experimental, ya que se ejecuta no manipulando los fenómenos investigados. Por tanto, lo que se realiza en este tipo

de estudio es utilizar la observación de los elementos a investigar tal y como son, que después fueron analizados (Díaz, 2009). Por medio del estudio lo que se requiere es tratar de exponer los comportamientos de cada elemento a indagar y, en base a ello, tener una respuesta positiva o negativa (Iraossi, 2011).

De acuerdo al nivel de correlación se considera:



Dónde:

M: Muestra considerada para la investigación

Vx: Entornos virtuales de aprendizaje

Vy: Competencias docentes

r: Representa la relación que existe entre las dos variables

3.2 Variables y operacionalización

Variables 1: Entorno virtual de aprendizaje

Variables 2: Competencias docentes

La Definición conceptual de la variable Entorno virtual de aprendizaje: se considera a todos los recursos informáticos que admiten una asociación didáctica que promueva en el estudiante el desarrollo propio de aprendizaje, lo cual considera la lectura de información documentaria, el diálogo, realizar ejercicios, consultar al

profesor, fomentar un trabajo en equipo, entre otras, las cuales se dan de forma asincrónica o sincrónica (Ministerio de Educación et al., 2017, pág. 17).

Se describe como definición operacional de ésta variable a los ámbitos de aprendizaje que se encuentran en la Web, en la cual se da el proceso de E-A, con el empleo de diversos recursos informáticos y de lo que ofrece el sistema de educación y los no vinculados a la educación que apoyen al fin. Se emplearon treinta preguntas, que valoraron la dimensión de educación y de la tecnología de los EVA, empleando para ello la escala de Likert (cinco respuestas).

La Definición conceptual de la variable Competencias docentes: se consideran las creencias, los valores y los compromisos del docente asociado a la actitud, a las destrezas, a los conocimientos técnicos, a sus competencias, que se dan de forma personal o dentro de una institución educativa (Sáinz, 2017, pág. 3).

Se describe como definición operacional de esta variable a la evaluación de las dimensiones (09) de las CD, utilizando para ello la escala de Likert (cinco respuestas) y está compuesto por cuarenta y tres reactivos.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población considerada fue de 50 profesores de la asignatura de pediatría de la carrera de Medicina Humana de una universidad privada de Lima en el año 2021. Las sedes hospitalarias al cual pertenecen los docentes son: Hospital Nacional “Dos de Mayo”, Hospital Nacional “San Bartolomé”, Hospital “María Auxiliadora”, Hospital Nacional de Policía, entre otros.

Se consideraron criterios de inclusión:

- Médicos docentes que prestaron servicio educativo en la universidad durante el 2021, considerándose a los nombrados, a los contratados, asociados o los que tuvieron locación de servicio en el área de pediatría.
- Médicos docentes que trabajaron en una institución de salud nacional que se considere sede hospitalaria y que cuente con un convenio con la universidad privada del estudio.

- Médicos docentes que accedieron a ser parte del estudio para lo cual firmaron el consentimiento informado.

Los criterios de exclusión fueron:

- Médicos docentes que iniciaron la actividad docente en el segundo semestre del 2021.
- Médicos docentes que no accedieron a firmar el consentimiento informado.

Muestra y Muestreo: La determinación de la muestra fue censal, de tipo no probabilístico, porque se pretendió evaluar al total de los docentes de las diferentes sedes hospitalarias de Lima que tuvieran convenio con la universidad privada de estudio. Las muestras no probabilísticas o dirigidas, son las que estudian las características de la población de estudio y no son dados por criterios estadísticos. La utilidad se basa en la elección específica de todos los que concuerdan en las características propias y son parte de una institución de salud, lo cual permitió la recolección y el análisis de la información de forma más precisa y detallada. Se decidió trabajar con el total de la población por el tamaño (50 médicos docentes) y por tratarse de un estudio descriptivo y correlacional.

Unidad de análisis: médicos docentes del curso de pediatría en pregrado de una universidad privada de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fueron los cuestionarios, los cuales fueron validados por tres expertos con experiencia en docencia universitaria. Los cuestionarios fueron sometidos a la fiabilidad del Alfa de Cronbach.

El cuestionario de CD se basó en un estudio el cual fue modificado por el autor con la finalidad de orientarlo a la enseñanza médica (Sáinz, 2017, pp. 1176-8). El cuestionario de EVA fue tomado de una tesis (Herrera, 2020, pp. 49-50) y también fue sometido a validación.

Validez de instrumentos

- La certificación de la validez fue dada por la firma de los expertos y esta validez se dio a través del juicio de expertos (03) en el tema de estudio, los cuales tenían el grado de maestro.
- La ficha técnica de los instrumentos, los cuales son conformados por los cuestionarios, siendo para la CD 43 ítems valorados y para los EVA 30 ítems.

Confiabilidad.

Se desarrolló una prueba piloto para medir la fiabilidad, con la finalidad de validar los instrumentos antes de ser usado en el presente estudio. Para la confiabilidad se usó el coeficiente de Alfa de Cronbach. Los resultados fluctuaron entre 0.98 y 0.97.

- Análisis de la confiabilidad para datos politómicos, se realizó la confiabilidad para cada instrumento usando Excel, el alfa de Cronbach.
- Resultados de la confiabilidad.
- Base de datos de la prueba piloto.

3.5 Procedimiento

Para esta investigación se escudriñó en la información bibliográfica difundida en las numerosas bibliotecas virtuales y bases de datos. A su vez, se tuvo en cuenta a los expertos, los cuales tenían el grado de maestro y con experiencia en el tema de investigación, los cuales validaron los instrumentos. De igual modo, después de ser usados como prueba piloto, se ejecutó la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach.

Posteriormente, se solicitó la autorización para la aplicación del instrumento, con los cuales se recolectó la información, concertando con los médicos docentes del curso de pediatría, por intermedio del coordinador, para el envío de los cuestionarios a través de un formulario de Google en el cual también figuraba el consentimiento informado.

Los datos recolectados a través del formulario fueron transcritos a un archivo de Excel para su procesamiento.

3.6 Método de análisis de datos

Usando la técnica de procesamiento de datos, se recogió la data y se depuró de aquella que estuvo incompleta o que guardaba inconsistencias como doble respuesta y respuestas en blanco. Estos resultados se tabularon una vez que se vaciaron a una hoja de cálculo, es decir en Excel. La data encontrada se vació utilizando el software SPSS versión 25, para el análisis estadístico respectivo.

En primer lugar, se desarrolló el trabajo descriptivo. Posteriormente, en el análisis inferencial, se dio uso a la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ($n \leq 50$). Luego, en base a ello, se eligió el coeficiente de correlación adecuado. La evaluación de hipótesis se realizó con el estadístico no paramétrico de correlación de Spearman. Teniendo en cuenta los resultados, se comprobó o anuló la hipótesis y se describió en sus respectivas tablas y gráficos, en donde se visualizaron las frecuencias y de acuerdo a ello, los porcentajes de las variables en estudio.

3.7 Aspectos éticos

En base a lo expuesto, la exploración se realizó de manera responsable y respetuosa. La finalidad de la indagación se informó a los médicos docentes a través del uso de la herramienta utilizada, es decir los cuestionarios. Además, cabe a resaltar que antes de la recolección de los datos, se empleó el consentimiento instruido en la primera parte de dicho formulario; teniendo en consideración el hecho de que fuera anónimo, confidencial y libre. Ver anexo 4. Para lograrlo, se dio la plena libertad de suspender el desarrollo del cuestionario ya sea al inicio o durante su realización, todo ello a juicio del encuestado. Luego se brindó información pertinente sobre los objetivos, de la duración y extensión del instrumento, así como de su utilidad, las ventajas y las posibles molestias que conlleva el contestar los cuestionarios. Todo el procedimiento se realizó con total cordialidad y amabilidad. Se llevó la investigación protegiendo el bienestar de las personas. Así como también la integridad y reserva (Universidad César Vallejo, 2020). La presente investigación no representa una copia o plagio de otra similar. Pasó por la herramienta turnitin y no supera lo establecido por las normas de la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados del Análisis descriptivo

Variable: Entornos virtuales de aprendizaje

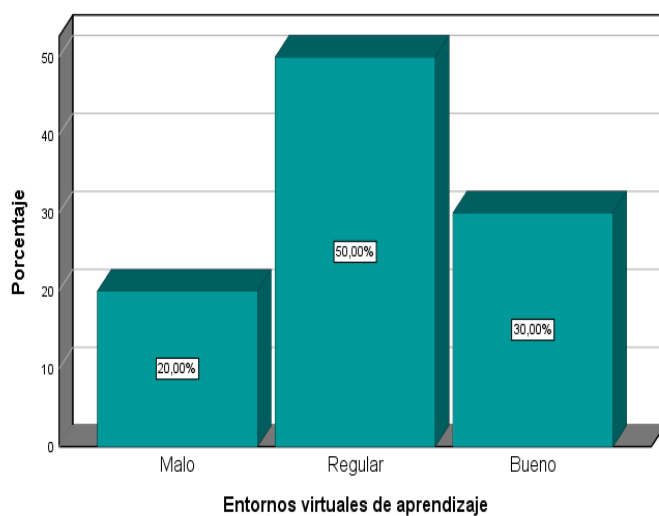
Tabla 1.

Distribución de frecuencias del grado de conocimiento docente de los entornos virtuales de aprendizaje en pediatría de una universidad privada de Lima en el 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Malo	10	20,0
Regular	25	50,0
Bueno	15	30,0
Total	50	100,0

Figura 1.

Grado de conocimiento sobre EVA



De la tabla 1 y figura 1, se visualiza el (20,0%) de los 50 profesores de pediatría refieren que el nivel de conocimiento sobre entornos virtuales de aprendizaje, es malo. Así mismo (50.0%) manifiestan un nivel regular, mientras que el (30,0%) refieren un nivel bueno acerca de EVA.

Dimensiones de entornos virtuales de aprendizaje

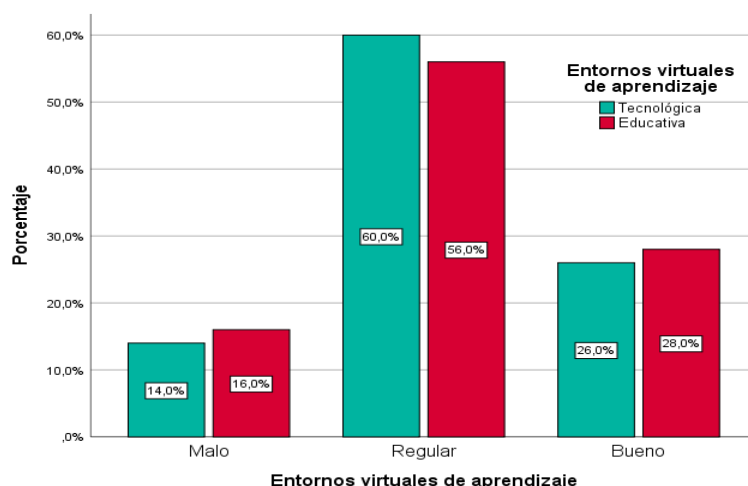
Tabla 2

Distribución de frecuencias de los niveles de los EVA

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Tecnológica	Malo	7	14,0%
	Regular	30	60,0%
	Bueno	13	26,0%
Educativa	Malo	8	16,0%
	Regular	28	56,0%
	Bueno	14	28,0%

Figura 2.

Niveles de las dimensiones de EVA



De la tabla 2 y figura 2, se visualiza que el (14.0%) de los 50 profesores de pediatría encuestados manifiestan que el nivel de conocimiento sobre la dimensión tecnología, es malo. Así mismo (60.0%) refieren un conocimiento de nivel regular, por otro lado, el (26.0%) refieren un conocimiento de nivel bueno, sobresaliendo el conocimiento de nivel regular; así mismo para la dimensión educativa el 16% perciben un nivel malo, así mismo el 56% un grado regular, mientras el 28% refieren un nivel bueno en educación de los entornos virtuales.

Variable: Competencias docentes

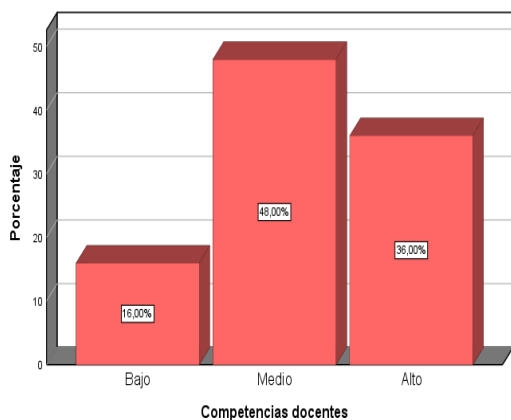
Tabla 3

Distribución de frecuencias de los niveles de CD en pediatría de una universidad privada de Lima, 2021

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	8	16,0
Medio	24	48,0
Alto	18	36,0
Total	50	100,0

Figura 3

Nivel de conocimiento sobre competencias docentes



De la tabla 3 y figura 3, se puede ver que el (16.0%) de los 50 profesores de pediatría estudiados manifiestan que el grado de conocimiento sobre competencias docentes, es bajo. Así mismo (48.0%) revela un conocimiento de nivel medio, mientras que el (36.0%) revela un conocimiento de nivel alto, sobresaliendo el conocimiento de grado medio.

Dimensiones de competencias docentes

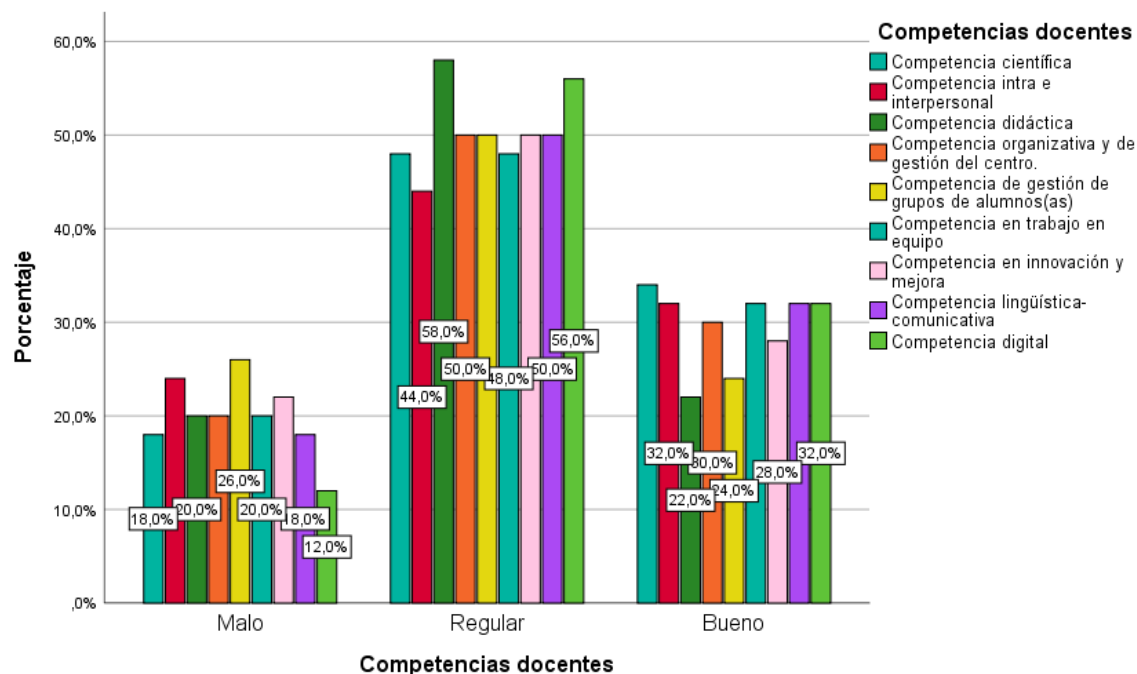
Tabla 4

Distribución de frecuencias de los niveles de las dimensiones de CD

Dimensiones	Niveles	Recuento	Porcentaje %
Competencia científica	Bajo	9	18,0%
	Medio	24	48,0%
	Alto	17	34,0%
Competencia intra e interpersonal	Bajo	12	24,0%
	Medio	22	44,0%
	Alto	16	32,0%
Competencia didáctica	Bajo	10	20,0%
	Medio	29	58,0%
	Alto	11	22,0%
Competencia organizativa y de gestión del centro.	Bajo	10	20,0%
	Medio	25	50,0%
	Alto	15	30,0%
Competencia de gestión de grupos de alumnos(as)	Bajo	13	26,0%
	Medio	25	50,0%
	Alto	12	24,0%
Competencia en trabajo en equipo	Bajo	10	20,0%
	Medio	24	48,0%
	Alto	16	32,0%
Competencia en innovación y mejora	Bajo	11	22,0%
	Medio	25	50,0%
	Alto	14	28,0%
Competencia lingüística-comunicativa	Bajo	9	18,0%
	Medio	25	50,0%
	Alto	16	32,0%
Competencia digital	Bajo	6	12,0%
	Medio	28	56,0%
	Alto	16	32,0%

Figura 4

Niveles de las dimensiones de competencias docentes



Asimismo, la distribución en cuanto a frecuencias y porcentajes de las dimensiones de competencia docentes de pediatría, de acuerdo a los datos alcanzados en la tabla 4 y figura 4, en lo referente a la dimensión competencia científica. un 18,0% muestran un bajo nivel, en otro sentido, un 48,0% nivel medio y un 34,0% nivel alto, teniendo como destacado el nivel medio. Se evidencia en la dimensión Competencia intra e interpersonal, el 24,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 44,0% nivel medio y un 32,0% nivel alto, teniendo como notable el nivel medio.

Del mismo modo en la dimensión competencia didáctica, el 20,0% evidencian un nivel bajo, un 58,0% nivel medio y un 22,0% nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio; Igualmente en la dimensión competencia organizativa y de gestión del centro, cabe destacar el 20,0% muestran un nivel bajo, por otro lado, un 50,0% nivel medio y un el 30,0% evidencian un nivel bajo. En tal sentido en la dimensión competencia de gestión de grupos de alumnos(as), el 26,0% se observa un nivel bajo, por otro lado, un 50,0% nivel medio y un el 24,0% se observa un grado alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio;

Asimismo, en la dimensión competencia en trabajo en equipo, el 20,0% demuestran un nivel bajo, un 48,0% nivel medio y un el 32,0% evidencian un nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio; es así como en la dimensión competencia en innovación y mejora, el 22,0% evidencian un nivel bajo, un 50,0% nivel medio y el 28,0% evidencian un nivel alto, teniendo como destacado el nivel medio; con respecto a la dimensión competencia lingüística-comunicativa, el 18,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 50,0% nivel medio y un el 32,0% evidencian un nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio; como se indica en la dimensión competencia digital, el 12,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 56,0% nivel medio y un el 32,0% evidencian un nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio.

4.2. Resultados inferenciales y de correlación

Prueba de normalidad

Para hallar la normalidad en un grupo de datos se pueden usar dos pruebas, de acuerdo al número comprendido en la muestra. Luego, se podrá plantear como hipótesis nula (H_0) que una muestra, o en este caso población, procede de una población normalmente distribuida. El Test de Kolmogórov-Smirnov ($n > 50$) es utilizado para contrastar la normalidad de un conglomerado de datos.

En el presente estudio se utilizó de acuerdo al número de encuestados el Test de Shapiro-Wilk para $n \leq 50$.

Criterios:

Si $\text{sig} > 0.05$ la muestra proviene de una población normal

Si $\text{sig} < 0.05$ la muestra no proviene una población normal

Tabla 5*Prueba de normalidad para $n \leq 50$*

Pruebas de normalidad	Shapiro-Wilk $n \leq 50$		
	Estadístico	gl	Sig.
Entornos virtuales de aprendizaje	,934	50	,008
Tecnológica	,942	50	,016
Educativa	,911	50	,001
Competencias docentes	,938	50	,011
Competencia científica	,954	50	,052
Competencia intra e interpersonal	,945	50	,021
Competencia didáctica	,948	50	,028
Competencia organizativa y de gestión del centro.	,916	50	,002
Competencia de gestión de grupos de alumnos(as)	,930	50	,006
Competencia en trabajo en equipo	,896	50	,000
Competencia en innovación y mejora	,726	50	,000
Competencia lingüística-comunicativa	,684	50	,000
Competencia digital	,943	50	,017

De acuerdo al producto de la matriz de normalidad, se deduce que el sig < 0,05 por consiguiente se infirió que la muestra no proviene de una población normal, deduciéndose que la prueba de hipótesis se debe realizar con el estadístico no paramétrico de correlación de Spearman. Para identificar el grado de correlación que existe entre las variables en cada objetivo, se utilizará la siguiente tabla (Bisquerra, 2009).

Figura 5*Tabla de correlación de Spearman.*

<i>Coficiente</i>	<i>Interpretación</i>
De 0 a 0.20	correlación prácticamente nula
De 0.21 a 0.40	correlación baja.
De 0.41 a 0,70	correlación moderada.
De 0,71 a 0.90	correlación alta.
De 0.91 a 1	correlación muy alta.

Nota: Bisquerra (2009, p. 212).

Resultados de correlación

Hipótesis general

H1: Existe relación significativa entre el EVA con las competencias docente en Pediatría de una universidad privada de Lima en el 2021

Nivel de significación:

El nivel de significación teórica $\alpha=0.05$ que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Regla de decisión:

El nivel de significación " p " es menor que α , rechazar H_0

El nivel de significación " p " no es menor que α , no rechazar H_0

Prueba estadística

H_0 : No existe relación significativa entre EVA con CD en Pediatría de una universidad privada de Lima en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre EVA con CD en Pediatría de una universidad privada de Lima en el 2021.

Tabla 6

Coeficiente de correlación de Spearman: EVA con Competencias docente en Pediatría de una universidad privada de Lima, 2021.

Correlaciones			Entornos virtuales de aprendizaje	Competencias docentes
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,958**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Competencias docentes	Coeficiente de correlación	,958**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Entornos virtuales de aprendizaje y Competencias docentes, están correlacionados muy altamente ($r_s=,958$, $p=.000 < 0,05$), se rechaza H_0 y se afirma H_1 .

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el EVA con la competencia científica docente de Pediatría de una UPL en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre el EVA con la competencia científica docente de Pediatría de una UPL en el 2021.

Tabla 7

Coeficiente de correlación de Spearman: EVA con competencia científica docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

Correlaciones		Entornos virtuales de aprendizaje	Competencia científica
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,768**
		N	50
	Competencia científica	Coeficiente de correlación	,768**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se rechaza Ho y se afirma H1.

Entornos virtuales de aprendizaje y competencia científica docente, están correlacionados altamente ($r_s = ,768$, $p = .000 < 0,05$).

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia intra e interpersonal en Pediatría de una UPL en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre los EVA con la competencia intra e interpersonal docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

Tabla 8

Coeficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con competencia intra e interpersonal docente en Pediatría de una UPL en el 2021

Correlaciones		Entornos virtuales de aprendizaje	Competencia intra e interpersonal
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,671**
		N	,000
	Competencia intra e interpersonal	Coeficiente de correlación	50
		Sig. (bilateral)	,671**
		N	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se rechaza Ho y se afirma H1.

Entornos virtuales de aprendizaje y competencia intra e interpersonal docente, están correlacionados moderadamente ($r_s = ,671$, $p = .000 < 0,05$).

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre los EVA con la competencia didáctica docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre los EVA con la competencia didáctica docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

Tabla 9

Coeficiente de correlación de Spearman: EVA con competencia didáctica docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

Correlaciones		Entornos virtuales de aprendizaje	Competencia didáctica
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,956**
		N	,000
Competencia didáctica	Competencia didáctica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,956**
		N	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se rechaza Ho y se afirma H1.

Entornos virtuales de aprendizaje y competencia didáctica docente están correlacionados muy altamente ($r_s = ,956$, $p = ,000 < 0,05$).

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre los EVA con la competencia organizativa y de gestión del centro docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre los EVA con la competencia organizativa y de gestión del centro docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

Tabla 10

Coefficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con competencia organizativa y de gestión del centro docente en pediatría de una UPL en el 2021

Correlaciones		Entornos virtuales de aprendizaje	Competencia organizativa y de gestión del centro.
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 50
	Competencia organizativa y de gestión del centro.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,939** ,000 50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se rechaza Ho y se afirma H1.

Entornos virtuales de aprendizaje y competencia organizativa y de gestión del centro docente, están correlacionados muy altamente ($r_s = ,939$, $p = .000 < 0,05$).

Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación significativa entre los EVA con la competencia de gestión de grupos de alumnos(as) docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre los EVA con la competencia de gestión de grupos de alumnos(as) docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

Tabla 11

Coeficiente de correlación de Spearman: los EVA con la competencia de gestión de grupos de alumnos(as) docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

Correlaciones		Entornos virtuales de aprendizaje	Competencia de gestión de grupos de alumnos(as)
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,938**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50
	Competencia de gestión de grupos de alumnos(as)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se rechaza Ho y se afirma H1.

EVA y competencia de gestión de grupos de alumnos(as) docente están correlacionados muy altamente ($r_s = ,938$, $p = ,000 < 0,05$).

Hipótesis específica 6

Ho: No existe relación significativa entre los EVA con la competencia en trabajo en equipo docente en pediatría de una UPL en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre los EVA con la competencia en trabajo en equipo docente en pediatría de una UPL en el 2021.

Tabla 12

Coeficiente de correlación de Spearman: entornos virtuales de aprendizaje con competencia en trabajo en equipo docente en pediatría de una UPL en el 2021.

Correlaciones		Entornos virtuales de aprendizaje	Competencia en trabajo en equipo
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,830**
		N	50
	Competencia en trabajo en equipo	Coeficiente de correlación	,830**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se rechaza Ho y se afirma H1.

Entornos virtuales de aprendizaje y competencia en trabajo en equipo docente están correlacionados altamente ($r_s = ,830$, $p = .000 < 0,05$).

Hipótesis específica 7

Ho: No existe relación significativa entre los EVA con la competencia en innovación y mejora docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre los EVA con la competencia en innovación y mejora docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

Tabla 13

Coeficiente de correlación de Spearman: EVA con competencia en innovación y mejora docente en pediatría de una UPL en el 2021.

Correlaciones		Entornos virtuales de aprendizaje	Competencia en innovación y mejora
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,352*
		N	,012
	Competencia en innovación y mejora	Coeficiente de correlación	50
		Sig. (bilateral)	,352*
		N	,012
			50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se rechaza Ho y se afirma H1.

Entornos virtuales de aprendizaje y competencia en innovación y mejora docente tienen correlación baja ($r_s = ,352$, $p = ,012 > 0,05$).

Hipótesis específica 8

Ho: No existe relación significativa entre los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia lingüística-comunicativa docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre los EVA con la competencia lingüística-comunicativa docente en pediatría de una UPL en el 2021.

Tabla 14

Coeficiente de correlación de Spearman: EVA con competencia lingüística-comunicativa docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

Correlaciones		Entornos virtuales de aprendizaje	Competencia lingüística-comunicativa
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,302*
		N	50
	Competencia lingüística-comunicativa	Coeficiente de correlación	,302*
		Sig. (bilateral)	,033
		N	50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se rechaza Ho y se afirma H1.

Entornos virtuales de aprendizaje y competencia lingüística-comunicativa docente muestra correlación baja ($r_s = ,302$, $p = ,033 > 0,05$).

Hipótesis específica 9

Ho: No existe relación significativa entre los EVA con la competencia digital docente en Pediatría de una UPL en el 2021.

H1: Existe relación significativa entre los EVA con la competencia digital docente en Pediatría de una UPL en el 2021

Tabla 15

Coefficiente de correlación de Spearman: EVA con competencia digital docente en Pediatría de una UPL en el 2021

Correlaciones		Entornos virtuales de aprendizaje	Competencia digital
Rho de Spearman	Entornos virtuales de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,661**
		N	50
	Competencia digital	Coefficiente de correlación	,661**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se rechaza Ho y se afirma H1.

Entornos virtuales de aprendizaje y competencia digital docente están correlacionados moderadamente ($r_s = ,661$, $p = ,000 < 0,05$).

Decisión estadística

Hipótesis general: EVA y Competencias docentes, están correlacionados muy altamente ($r_s = ,958$, $p = .000 < 0,05$)

Hipótesis específica 1: EVA y competencia científica, están correlacionados altamente ($r_s = ,768$, $p = .000 < 0,05$)

Hipótesis específica 2: EVA y competencia intrapersonal, están correlacionados moderadamente ($r_s = ,671$, $p = .000 < 0,05$)

Hipótesis específica 3: EVA y competencia didáctica, están correlacionados muy altamente ($r_s = ,956$, $p = .000 < 0,05$)

Hipótesis específica 4: EVA y competencia organizativa y gestión de centro, están correlacionados muy altamente ($r_s = ,939$, $p = .000 < 0,05$)

Hipótesis específica 5: EVA y competencia de gestión de grupos de alumnos, están correlacionados muy altamente ($r_s = ,938$, $p = .000 < 0,05$)

Hipótesis específica 6: EVA y competencia de trabajo en equipo, están correlacionados altamente ($r_s = ,830$, $p = .000 < 0,05$)

Hipótesis específica 7: EVA y competencia en innovación y mejora, están correlacionados bajamente ($r_s = ,352$, $p = .012 > 0,05$)

Hipótesis específica 8: EVA y competencia lingüística-comunicativa, están correlacionados bajamente ($r_s = ,302$, $p = .033 > 0,05$)

Hipótesis específica 9: EVA y competencia digital, están correlacionados moderadamente ($r_s = ,661$, $p = .000 < 0,05$)

V. DISCUSIÓN

Se obtuvieron los resultados al emplear la técnica estadística con SPSS V25, para lograr los estadísticos descriptivos e inferencial de ambas variables en concordancia al problema y los objetivos. Los descubrimientos orientan a que, los resultados obtenidos son válidos y señalan que los objetivos planteados se cumplen. La técnica empleada ha sido la hipotética deductiva, que presume planteamientos con propiedades hipotéticas y lo muestra como tal, como si fuera una suposición de ellos, en afinidad de otros métodos, resultados que ratificamos con hechos, permitiendo hacer el contraste de las hipótesis. Se encontraron limitaciones que se han tenido que afrontar, para aplicar el instrumento de entornos virtuales de aprendizaje y competencias docentes virtualmente a la muestra de estudio, pues se ha necesitado un determinado tiempo para ser completada.

Se ha realizado el análisis descriptivo de las variables EVA y CD, representadas en frecuencias y porcentajes. El análisis inferencial indica que los resultados adquiridos en la prueba de hipótesis son significativos, los cuales al compararlos con los resultados de los antecedentes nacionales e internacionales evidencian empíricamente la relevancia científica del estudio de investigación.

Los resultados de la descripción estadística de entornos virtuales de aprendizaje en la tabla 1 y figura 1, un 30,0% notan un nivel malo, entretanto un 50,0% regular y al final un 30,0% bueno, teniendo como sobresaliente el nivel regular. Asimismo, en concordancia con los datos logrados en la tabla 2, en mención a la dimensión denominada tecnología un 14,0% advierten un nivel malo, por otro lado, un 60,0% regular y por último un 26,0% nivel bueno, teniendo como destacado el nivel regular. De igual forma, se tiene la dimensión educativa, en donde se refleja que un 16,0% indica como malo, un 56,0% regular y para finalizar un 28,0% bueno, teniendo como sobresaliente el nivel regular, esta dimensión (Ministerio de Educación et al., 2017, pág. 17) se define como: todos los recursos virtuales alojados en la web, que hace posible la correlación educativa para que el estudiante pueda desarrollar las actividades propias de un aprendizaje de una manera sincrónica o asincrónica.

Los resultados de la explicación estadística de competencias docente en la tabla 3 y en la figura 3, un 16,0% perciben un grado bajo, además un 48,0% indicó un nivel medio y finalmente un 36,0% un grado alto, teniendo como destacado el nivel medio. Asimismo, la distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de CD del curso de Pediatría de una UPL en el 2021, y en concordancia con los datos obtenidos en la tabla 4 y figura 4, en referencia a la dimensión competencia científica docente, un 18,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 48,0% nivel medio y un 34,0% nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio. Se evidencia en la dimensión competencia intra e interpersonal, el 24,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 44,0% nivel medio y un 32,0% nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio.

Del mismo modo, en la dimensión competencia didáctica, el 20,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 58,0% nivel medio y un 22,0% nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio. Igualmente, en la dimensión competencia organizativa y de gestión del centro docente, cabe destacar que el 20,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 50,0% el nivel medio y un el 30,0% evidencian un nivel bajo. En tal sentido, en la dimensión competencia de gestión de grupos de alumnos(as), el 26,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 50,0% el nivel medio y el 24,0% evidencian un nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio. Asimismo, en la dimensión competencia en trabajo en equipo, el 20,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 48,0% el nivel medio y el 32,0% evidencian un nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio. Es así como, en la dimensión competencia en innovación y mejora, el 22,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 50,0% el nivel medio y el 28,0% evidencian un nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio.

Con respecto a la dimensión competencia lingüística-comunicativa, el 18,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 50,0% el nivel medio y un 32,0% evidencian un nivel alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio. Como se indica en la dimensión competencia digital, el 12,0% evidencian un nivel bajo, por otro lado, un 56,0% el nivel medio y el 32,0% evidencian un nivel o grado alto, teniendo como sobresaliente el nivel medio. Estas dimensiones las sustenta Sáinz (2017, p. 3), quien considera las creencias, los valores y los compromisos del

docente asociado a la actitud, a las destrezas, a los conocimientos técnicos, a sus competencias, que se dan de forma personal o dentro de una institución educativa.

Para el contraste de la hipótesis general, en la tabla 6 se muestra el Coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencias docentes; empleando la técnica estadística predictiva SPSS V25 para la prueba de la hipótesis general. Los resultados de Rho de Spearman evidencian una relación estadísticamente significativa muy alta con $r = 0,958$ y, debido al valor de significancia $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis general. Los resultados de esta investigación son parecidos a los hallazgos de Castro & Durán-Aponte (2017) quienes valoran la importancia de fomentar el desarrollo y la validación de un EVA. En la investigación se hizo un diagnóstico con respecto al uso de las TIC y las competencias de los docentes, así mismo, de cómo se seleccionó una herramienta digital adecuada, de sus contenidos a usar, de modelos pedagógicos y de validación del EVA. Se concluyó que la estandarización, la flexibilidad y la interacción son características para que alcancen resultados buenos (Ministerio de Educación et al., 2017; Sáinz, 2017, p. 3).

En el contraste de la hipótesis específica 1, en la tabla 7 se evidencia el Coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia científica. Empleando la técnica estadística predictiva SPSS V25, los resultados de Rho de Spearman evidencian una relación estadísticamente significativa alta con $r = 0,768$ y directamente proporcional, debido al valor de significancia $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 1.

Similarmente, corrobora Arellano (2020) al realizar un estudio de enfoque cualitativo con estudio de casos, indica que es importante dar énfasis a la educación a distancia, significando ello que se debe incrementar las capacidades en la labor de los profesores en el uso de los EVA. Señala que los docentes actualmente necesitan manejar tres componentes y son: destrezas básicas en herramientas digitales, métodos y programas de enseñanza y aprendizajes didácticos en la utilización de las TIC. Se realizó la categorización en diferentes niveles, concluyendo que los profesores utilizan las herramientas tecnológicas en su diario vivir, pero no logran incorporarlas en el proceso de la enseñanza virtual, siendo el

nivel de suficiente a menos, afectándose de esta manera la competencia del profesor, pese a haber recibido una capacitación.

En el contraste de la hipótesis específica 2, en la tabla 8 se muestra el Coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia intrapersonal, usando la técnica estadística predictiva SPSS V25. Los resultados de Rho de Spearman evidencian una relación estadísticamente significativa moderada con $r = 0,671$ y directamente proporcional, y debido al valor de significancia $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 2. Los hallazgos concuerdan con Villarroel & Bruna (2017), quienes relacionaron las competencias pedagógicas en la educación de nivel superior. Encontraron, entre los estudiantes y profesores, que existían coincidencias en categorizar un buen docente, incluyendo el carácter personal, habilidades comunicativas y en el manejo de conocimientos.

En el contraste de la hipótesis específica 3, en la tabla 9 se evidencia el Coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia didáctica. Al emplear la técnica estadística predictiva SPSS V25, los resultados de Rho de Spearman evidencian una relación estadísticamente significativa muy alta con $r = 0,956$ y directamente proporcional. Debido al valor de significancia $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 3. Es parecido al estudio de Arellano (2020), en la cual se indica que los docentes actualmente necesitan manejar tres componentes y son: destrezas básicas en herramientas digitales, métodos y programas de enseñanza y aprendizajes didácticos en la utilización de las TIC.

En el contraste de la hipótesis específica 4, en la tabla 10 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia organizativa y gestión de centro, que evidencia una relación estadísticamente significativa muy alta con $r = 0,939$ y directamente proporcional. Debido al valor de significancia $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4. Es similar al estudio de Castro-Rodríguez & Lara-Verástegui (2017), en donde se concluye que los alumnos consideran que la combinación de clases presenciales y enseñanza virtual eran bien aceptadas, pudiendo alcanzar los

objetivos trazados. Se considera que las clases presenciales se llevan a cabo gracias a la buena organización de la institución educativa.

En el contraste de la hipótesis específica 5, en la tabla 11, se evidencia el coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia de gestión de grupos de alumnos, que muestra una relación estadísticamente significativa muy alta con $r = 0,938$ y directamente proporcional. Debido al valor de significancia $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 5. Es similar al estudio de Castro-Rodríguez & Lara-Verástegui (2017), quienes implementaron la metodología denominada *b-learning*, es decir, la combinación de la enseñanza virtual con las clases presenciales, y evaluaron la percepción de los alumnos en el proceso. Al igual que en el párrafo anterior, los alumnos consideran que la enseñanza combinada permitió alcanzar sus metas (Laurente et al.,2020).

En comprobación de la hipótesis específica 6, en la tabla 12 se observa el coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia de trabajo en equipo, que evidencia una relación estadísticamente significativa alta con $r = 0,830$ y directamente proporcional. Debido al valor de significancia $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 6. Es similar al estudio de Quispe (2021), en donde los procesos de E-A se han desarrollado con las nuevas tecnologías digitales, facilitando el aprendizaje. Analizó la producción científica en relación al uso de las TIC y la educación superior, y encontró una mayor participación de los estudiantes en forma activa y reflexiva.

En el análisis de la hipótesis específica 7, en la tabla 13 se señala el coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia en innovación y mejora, donde se evidencia una relación estadísticamente significativa baja con $r = 0,352$ y directamente proporcional. Debido al valor de significancia $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 7. Es similar al estudio de Cueva & Martínez (2019), en donde el enfoque pedagógico en la era virtual se ha innovado y mejorado de acuerdo a las nuevas exigencias sociales. Con autoevaluación y metacognición se busca el conocimiento y la formación de valores, ética y moral.

En el contraste de la hipótesis específica 8, en la tabla 14 se registra el coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia lingüística-comunicativa, que evidencia una relación estadísticamente significativa baja con $r = 0,302$ y directamente proporcional. Debido al valor de significancia $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 8. Coincidentemente, Garibaldi & Russell (2021) mencionan que la práctica médica tiene como pilar la interacción del paciente y el médico; sin embargo, en los últimos tiempos, y más durante la pandemia, se ha reducido aún más la interacción médico-paciente, disminuyendo la habilidad comunicativa. Es por ese motivo que el Ministerio de Salud brinda estrategias para que el personal de salud regrese a la cabecera del paciente (Ministerio de Educación et al., 2017; Sáinz, 2017, p. 3).

En el contraste de la hipótesis específica 9, en la tabla 15 se muestra el coeficiente de correlación de Spearman entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia digital, donde se muestra una relación estadísticamente significativa moderada con $r = 0,661$ y directamente proporcional. Debido al valor de significancia $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis específica 9. Es similar al estudio de Srimadhaven et al. (2020), quien analiza la efectividad de la realidad virtual en educación superior. En las plataformas virtuales y sus recursos online se facilitan los procesos de E-A. Se motivan a los alumnos alcanzando diferentes habilidades cognitivas, críticas y colaborativas. También lo sustenta Vialart (2017), quien menciona la importancia del uso de las TIC en los entornos virtuales llevando al desarrollo e innovación de las nuevas plataformas de enseñanza.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación a los elementos de estudio EVA y competencias docentes, se evidencia que se acepta la hipótesis general ya que se presenta un vínculo positivo, muy alto y significativo ($Rho= ,958$ y $sig = ,000$).

Segunda: En relación a los elementos de estudio EVA y competencia científica, se evidencia que se acepta la hipótesis específica 1 ya que se presenta un vínculo positivo, alto y significativo ($Rho= ,768$ y $sig = ,000$).

Tercera: Se demuestra una relación estadísticamente significativa alta y directamente proporcional, entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia intrapersonal, se evidencia que se acepta la hipótesis específica 2 ya que se presenta un vínculo positivo, moderado y significativo ($Rho= ,671$ y $sig = ,000$).

Cuarta: Se prueba una relación estadísticamente significativa alta y directamente proporcional, entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia didáctica, se evidencia que se acepta la hipótesis específica 3 ya que se presenta un vínculo positivo, muy alto y significativo ($Rho= ,956$ y $sig = ,000$).

Quinta: Se evidencia una relación estadísticamente significativa alta y directamente proporcional, entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia organizativa y gestión de centro, se evidencia que se acepta la hipótesis específica 4 ya que se presenta un vínculo positivo, muy alto y significativo ($Rho= ,939$ y $sig = ,000$).

Sexta: Se demuestra una relación estadísticamente significativa muy alta y directamente proporcional, entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia de gestión de grupos de alumnos, se evidencia que se acepta la hipótesis específica 5 ya que se presenta un vínculo positivo, muy alto y significativo ($Rho= ,938$ y $sig = ,000$).

Séptima: Se prueba una relación estadísticamente significativa alta y directamente proporcional, entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia de trabajo en equipo, se evidencia que se acepta la hipótesis específica 6 ya que se presenta un vínculo positivo, alto y significativo ($Rho= ,830$ y $sig = ,000$).

Octava: Se evidencia una relación estadísticamente significativa baja y directamente proporcional, entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia

en innovación y mejora, se observa que se acepta la hipótesis específica 7 ya que se presenta un vínculo positivo, bajo y significativo ($Rho = ,352$ y $sig = ,012$).

Novena: Se demuestra una relación estadísticamente significativa baja y directamente proporcional, entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia lingüística-comunicativa, se muestra que se acepta la hipótesis específica 8 ya que se presenta un vínculo positivo, bajo y significativo ($Rho = ,302$ y $sig = ,033$).

Decima: Se evidencia una relación estadísticamente significativo moderado y directamente proporcional, entre entornos virtuales de aprendizaje y competencia digital, se evidencia que se acepta la hipótesis específica 9 ya que se presenta un vínculo positivo, moderado y significativo ($Rho = ,661$ y $sig = ,000$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; dar a conocer a sus médicos docentes en Pediatría la importancia de los resultados de la investigación sobre los EVA y las competencias docentes.

Segunda: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; realizar capacitaciones a sus médicos docentes en Pediatría en EVA y competencia científica.

Tercera: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; realizar capacitaciones a sus médicos docentes en Pediatría en EVA y competencia intrapersonal.

Cuarta: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; realizar capacitaciones a sus médicos docentes en Pediatría en EVA y competencia didáctica.

Quinta: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; realizar capacitaciones a sus médicos docentes en Pediatría en EVA y competencia organizativa y gestión de centro.

Sexta: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; realizar capacitaciones a sus médicos docentes en Pediatría en EVA y competencia organizativa de gestión de grupos de alumnos.

Séptima: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; realizar capacitaciones a sus médicos docentes en Pediatría en EVA y competencia de trabajo en equipo.

Octava: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; realizar capacitaciones a sus médicos docentes en Pediatría en EVA y competencia en innovación y mejora.

Novena: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; realizar capacitaciones a sus docentes en Pediatría en EVA y competencia en lingüística-comunicativa.

Décima: Se recomienda al Rector Académico de la universidad privada de Lima; realizar capacitaciones a sus docentes en Pediatría en EVA y competencia digital.

La realización de las capacitaciones referentes a los EVA relacionado a las competencias de los médicos docentes de pediatría garantizará una mejora en las destrezas y habilidades durante el proceso E-A. Asimismo, se debe proponer investigaciones de más análisis al respecto, enfocado en las variables con las respectivas dimensiones, con el propósito de llegar a la implementación del uso de TIC, siendo muy importante que los médicos docentes se capaciten al respecto.

REFERENCIAS

- Arellano, A., & Andrade, R. (2020). Competencias digitales docentes en profesores universitarios. *Revista Innovación Educativa*, 20(83), 35-53.
<https://bit.ly/3pGvH4p>
- Asociación Peruana de Facultades de Medicina. (2019). *Examen Nacional de Medicina Rankig del ENAM 2019 Ordinario*.
https://www.aspefam.org.pe/enam/enam2019/ranking_enam2019.pdf
- Asociación Peruana de Facultades de medicina. (2020). *Bases del Examen Nacional de Medicina*. de Bases ENAM 2020 Extraordinario
<https://www.aspefam.org.pe/enam/enam2020e/bases.pdf>
- Bisquerra, R. (Coord.). (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Editorial La Muralla S.A. <https://bit.ly/3F7ysAo>
- Borgobello, A., Sartori, M., & Roselli, N. (2016). ¿Cómo interactuamos aquí y allá? Análisis de expresiones verbales en una clase presencial y otra virtual a partir de dos sistemas de codificación diferentes. *Revista de la educación Superior*, 45(179), 95-110. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.003>
- Building a Modern Virtual Learning Environment (VLE). (2020). *Openlms.net*.
<https://www.openlms.net/blog/products/building-a-modern-virtual-learning-environment-vle/>
- Burgos, D. (2020). Un nuevo paradigma en la enseñanza unversitaria basado en competencias digitales para profesores. *Campus Virtuales*, 9(2), 71-82.
<https://bit.ly/3mMzMxz>

- Cabero, J., & Llorente, M. (2015). Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): escenarios formativos y teorías del aprendizaje. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(2), 186-193. <https://bit.ly/34Cti2P>
- Castro, T., & Durán-Aponte, E. (2017). Capacitación de profesores en el diseño de recursos educativos abiertos (REA). Desarrollo y factibilidad de un entorno virtual de aprendizaje. *Aula de Encuentro*, 19(1). <https://bit.ly/3eEQD5u>
- Castro-Rodriguez, Y., & Lara-Verástegui, R. (2017). Percepción del blended learning en el proceso enseñanza aprendizaje por estudiantes del posgrado de Odontología. *Educación Médica*, 20 (Suplemento 1), 3-9. doi:<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.028>
- Cedeño, E. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 119-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047143>
- Creagh, S., Pigg, N., Gordillo, C., & Banks, J. (2021). Virtual medical student radiology clerkships during the COVID-19 pandemic: Distancing is not a barrier. *Clinical Imaging*, 80, 420–423. <https://doi.org/10.1016/j.clinimag.2021.08.024>
- Cueva, J., & Martinez, O. (2019). El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Científica*, 4(14), 205-227. <https://bit.ly/3eEQAqk>

- Cygan, H., Bejster, M., Tribbia, C., & Vondracek, H. (2021). Impact of COVID-19 on public health nursing student learning outcomes. *Public Health Nursing*. <http://dx.doi.org/10.1111/phn.12978>
- Diaz, E. (2009). Una aproximación a Troeltsch. Madrid, Dykinson. EMPIRIA. *Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (23), 228-231. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297124485009>
- Fernades, C. (2021). 'Stream and learn': An experiment to reconnect design students with theoretical contents during the pandemic. *International Journal of Art & Design Education*. <http://dx.doi.org/10.1111/jade.12379>
- Garcia, B., Serrano, E., Ponce, L., Cisneros-Cohernour, E., Cordero, G., & Espinoza, G. (2018). Las competencias docentes en entornos virtuales: un modelo para su evaluación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 343-365. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18816>
- Garibaldi, B., & Russell, W. (2021). Strategies to Improve Bedside Clinical Skills Teaching. *Chest*, 160(6), 2187 – 2195. <https://doi.org/10.1016/j.chest.2021.06.055>
- Grady, Z., Gallo, L., Lin, H., Magod, B., Coulthard, S., Flink, B., Knauer, E., Winer, J., Papandria, D. & Pettitt, B. (2021). From the operating room to online: Medical student surgery education in the time of COVID-19. *Journal of Surgical Research*, 270, 145-150. <https://doi.org/10.1016/j.jss.2021.08.020>
- Guimarães, S. (2020). La adquisición de las competencias docentes digitales para el desarrollo profesional del docente universitario. [Tesis doctoral,

Universidad Autónoma de Barcelona]. *Tdx.cat*.

<https://doi.org/9788449098567>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed.). McGraw-Hill. <https://bit.ly/3JTWTF4>

Herrera, J. (2020). Entornos virtuales y las competencias laborales de los docentes de la Escuela Nacional de Estadística e Informática 2020. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46989>

Herrera, L. (2017). Impact of Implementing a Virtual Learning Environment (VLE) in the EFL Classroom. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 22(3), 479-498. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v22n03a07>

Hizam, S. M., Akter, H., Sentosa, I., & Ahmed, W. (2021). Digital competency of educators in the virtual learning environment: a structural equation modeling analysis. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 704(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/704/1/012023>

Ibrahim, H., Hueppchen, N., Cofrancesco, J., & Levine, R. (2020). The benefits and challenges of teaching competencies for clinical teachers. *The Clinical Teacher*, 18(1), 73–75. <https://doi.org/10.1111/tct.13212>

Iraossi, G. (2011). *Metodología de la investigación*. Santillana.

Llamarca, Y. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y desarrollo de competencias digitales en los docentes. *Yachay - Revista Científico Cultural*, 7(01), 411-416. <https://bit.ly/34eVTLv>

- Martins, N., & Ungerer, L. (2015). Virtual Teaching Dispositions at a South African Open Distance Learning University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 171, 929–936. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.211>
- Ministerio de Educación- UNESCO, & Patiño, A. (2017). *Docentes y sus aprendizajes en modalidad virtual : aportes para la reflexión y construcción de políticas docentes*. PERU.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5709>
- Morales, M., Bárzada, J., Morales, Y., Cárdenas, M., & Campos, D. (2021). Virtual environments from the ontology of new knowledge of higher education in times of covid-19 pandemic. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 301-307. <https://bit.ly/3HHk8jO>.
- Morán-Ortiz, J., & Cabani-Ravello, L. (2019). Aprobar el Examen Nacional de Medicina será obligatorio para ejercer como médico cirujano en el Perú. *Acta Médica Peruana*, 36(1), 3–4. <https://bit.ly/3HmUYGN>
- Nieva , J., & Martínez, O. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Universidad y Sociedad*, 8(4), 14-21. <https://bit.ly/3maq0g>
- Peterson-Ahmad, M., Pemberton, J., & Hovey, K. (2018). Virtual Learning Environments for Teacher Preparation. *Kappa Delta Pi Record*, 54(4), 165–169. doi:10.1080/00228958.2018.1515544
- Quispe, R. (2021). A systematic review of the use of educational platforms and their relationship with learning in Peruvian higher education in the period

2015-2021. *16th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)*. doi:10.23919/CISTI52073.2021.9476596

Redmond, C., Healy, G., Fleming, H., McCann, J., Moran, D., & Heffernan, E. (2020). The Integration of Active Learning Teaching Strategies Into a Radiology Rotation for Medical Students Improves Radiological Interpretation Skills and Attitudes Toward Radiology. *Current Problems in Diagnostic Radiology*, *49*(6), 386-391.
<https://doi.org/10.1067/j.cpradiol.2019.07.007>

Rossi, I., Lima, J., Sabatke, B., Nunes, M., Ramirez, G., & Ramirez, M. (2021). Active learning tools improve the learning outcomes, scientific attitude, and critical thinking in higher education: Experiences in an online course during the COVID -19 pandemic. *Biochemistry and Molecular Biology Education*, *49*(6), 888–903. <https://doi.org/10.1002/bmb.21574>

Ruiz-Morales, Y., García-García, M., Biencinto-ópez, C., & Carpintero, E. (2017). Evaluación de competencias genéricas en el ámbito universitario a través de entornos virtuales: Una revisión narrativa. *RELIEVE. Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, *23*(2), 1-15.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91655439002>

Saab, M., Hegarty, J., Murphy, D., & Landers, M. (2021). Incorporating virtual reality in nurse education: A qualitative study of nursing students' perspectives. *Nurse Education Today*, *105*.
<https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.105045>

- Sáinz, E. (2017). Diseño de un cuestionario de competencias docentes del profesorado de Formación Profesional de la familia Servicios Socioculturales y a la Comunidad. *Revista de Educación Social*, (24). <https://bit.ly/3JwZN26>
- Samuels, N., Shaham, D., Schiff, E., Ben-Yehuda, D., Finkelstein, A., Lesser, L., Bergel, M., Reis, S. & Ben-Arye, E. (2021). From the “what” to the “how”: Teaching integrative medicine-related skills to medical students during COVID-19. *Patient Education and Counseling*. <https://doi.org/10.1016/j.pec.2021.10.022>.
- Sánchez, H y Reyes C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica* Editorial Business Support Aneth S.R.L
- Smith, T., (2015) *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Business Support Aneth S.R.5
- Srimadhaven, T., Junni, A., Harshith, N., Ebenezer, J., Girish, S., & Priyaadharshini, M. (2020). Learning Analytics: Virtual Reality for Programming Course in Higher Education. *Procedia Computer Science*, 172, 433-437. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2020.05.095>
- Stevanović, A., & Radović, S. (2021). Higher education students' experiences and opinion about distance learning during the Covid-19 pandemic. *Journal of Computer Assisted Learning*. <http://dx.doi.org/10.1111/jcal.12613>

- UNESCO-OREALC. (2018). Formación Inicial Docente en Competencias para el siglo XXI y Pedagogías para la Inclusión en América Latina.
<https://bit.ly/3JuYIYF>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV. Código de Ética en Investigación de La Universidad César Vallejo*. <https://bit.ly/3CYUIvO>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de Investigación Científica*. (2da edición). San Marcos.
- Velazco, E. (2017). La Competencia Laboral y el Clima Organizacional de la Unidad de Prestaciones Económicas Lima Oeste del seguro Social de Salud - EsSalud - Lima - 2015 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3f9gfHX>
- Vialart, M., & Medina, I. (2018). Programa educativo para el empleo de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje dirigido a los docentes de enfermería. *Rev Cub de Tec de la Sal.*, 9(1), 79-89. <https://bit.ly/31uNIPk>
- Villarroel, V., & Bruna, D. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. *Formación universitaria*, 10(4), 75-96. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

Entornos virtuales de aprendizaje y competencias docentes en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021.

Autor: Roger Jesús Fernández Matsubara

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con las competencias docentes en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia científica en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con competencia intra e interpersonal en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con la competencia didáctica en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021?</p> <p>4. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con competencia organizativa y</p>	<p>Objetivo general: Determinar cómo se relaciona entornos virtuales de aprendizaje con las competencias docentes en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación entre entornos virtuales de aprendizaje con: la competencia científica en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>2. Determinar la relación entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia intra e interpersonal en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>3. Determinar la relación entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia didáctica en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>4. Determinar la relación entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia organizativa</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con Competencias docente en Pediatría de una universidad privada de Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia científica en Pediatría de una universidad privada de Lima, 2021.</p> <p>2. Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia intra e interpersonal en Pediatría de una universidad privada de Lima, 2021.</p> <p>3. Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia didáctica en Pediatría de una universidad privada de Lima, 2021.</p> <p>4. Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia organizativa y</p>	Variable 1: Entornos virtuales de aprendizaje				
			Dimensión.	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento de las funciones y usos de la red informática. -Identificación de los componentes de una LMS, así como su utilización. -Diseño de materiales virtuales que serán usados en clases. -Utilización de plataformas virtuales en clases -Soporte tecnológico en el proceso de E-A, e interacción virtual con miembros del grupo 	1-15	<p>ESCALA: Ordinal 1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p>	<p>Bueno <112 - 120></p> <p>Regular <71-111></p> <p>Malo <30 - 70></p>
Educativa	<ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento de las TIC desde el punto de vista docente. -Utilización de los EVA para la comunicación con el estudiante -Promoción de la autoestima del alumnado. -Brinda un entorno adecuado durante el 	16-30					

<p>gestión de centro en Pediatría en una universidad privada de Lima?</p> <p>5. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con competencia de gestión de grupos de alumnos de centro en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021?</p> <p>6. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con competencia de trabajo en equipo en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021?</p> <p>7. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con competencia en innovación y mejora en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021?</p> <p>8. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con competencia lingüística-comunicativa en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021?</p> <p>9. ¿Cómo se relaciona los entornos virtuales de aprendizaje con competencia digital en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021?</p>	<p>y gestión de centro en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>5. Determinar la relación entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia de gestión de grupos de alumnos de centro en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>6. Determinar la relación entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia de trabajo en equipo en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>7. Determinar la relación entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia en innovación y mejora en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>8. Determinar la relación entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia lingüística-comunicativa en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>9. Determinar la relación entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia digital en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p>	<p>gestión de centro en Pediatría en una universidad privada de Lima,2021</p> <p>5. Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia de gestión de grupos de alumnos en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>6. Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia de trabajo en equipo de alumnos en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>7. Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia en innovación y mejora en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>8. Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia lingüística-comunicativa en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p> <p>9. Existe relación significativa entre entornos virtuales de aprendizaje con competencia digital en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021</p>		<p>desarrollo de sus clases.</p> <p>-Aplicación de EVA para facilitar el proceso de E-A. Incluye la evaluación y retroalimentación</p>			
Variable 2: Competencias docentes							
Dimensión.		Indicadores		Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
Competencia científica.		-Poseer amplio conocimiento actualizados de los temas relacionados a la materia a enseñar, la organización educativa y el aspecto legal. - Permanente capacitación en docencia.		1-8	ESCALA: Ordinal	Alto <140 - 190> Medio <89-139> Bajo <38 - 88>	
Competencia intra e interpersonal		-Poseer características que demuestren habilidades blandas.		9-13			
Competencia didáctica		-Poseer la competencia docente que permita el desarrollo de los contenidos curriculares. Autoevaluación y retroalimentación de los resultados.		14-20			
competencia organizativa y gestión de centro		-Participación en la gestión universitaria, proyectos, planes anuales y autoprotección		21-24			
competencia de gestión de grupos de alumnos		-Promueve ambientes adecuados de convivencia.		25-28			

			competencia de trabajo en equipo	-Emplea recursos que mejoren el clima laboral con los docentes. -Promover la actualización docente	29-34		
			competencia en innovación y mejora	-Investigación en el ámbito médico y educativo.	35-36		
			competencia lingüística-comunicativa	-Dominio de oratoria y lingüística	37-38		
			competencia digital	-Dominio de ofimática, uso de internet, páginas web. -Crear material educativo	39-43		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético deductivo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental	Población censal: 50 Docentes del curso de pediatría de una universidad privada de Lima, 2021	Variable 1: Entornos virtuales de aprendizaje Técnicas: encuesta. Instrumentos: cuestionario	Variable 2: Competencias docentes Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario	DESCRIPTIVA: Presentación en tablas de frecuencias, porcentajes y figuras de las variables y sus dimensiones INFERENCIAL: La contrastación de hipótesis se llevó a cabo con el coeficiente de correlación de Spearman.			

ANEXO 2. Tabla de Operacionalización de las variables.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Niveles o rangos	Escala de medición
Competencias docentes	Se refiere a valores, compromisos y creencias; además a lo referente a conocimientos técnicos, actitudes, habilidades, capacidades de los docentes, que se expresan individualmente o colaborativamente, es decir a la actitud del docente dentro de un grupo o institución educativa (Sáinz, 2017, p. 1165)	Se evaluarán las siete dimensiones de las competencias docentes, utilizando la escala de Likert, también con cinco respuestas. Compuesto por cuarenta y tres reactivos (Sáinz, 2017, p. 1176-8)	Competencia científica	Poseer amplio conocimiento actualizados de los temas relacionados a la materia a enseñar, la organización educativa y el aspecto legal. Permanente capacitación en docencia.	1-6	(1) Nunca (2) Casi nunca	Ordinal.
					7-8		
			Competencia intra e interpersonal	Poseer características que demuestren habilidades blandas.	9-13	(4) Casi siempre	
			Competencia didáctica	Poseer la competencia docente que permita el desarrollo de los contenidos curriculares. Autoevaluación y retroalimentación de los resultados.	14-20	(5) Siempre	
			Competencia organizativa y de gestión del centro.	Participación en la gestión universitaria, proyectos, planes anuales y autoprotección.	21-24		
			Competencia de gestión de grupos de alumnos(as)	Promueve ambientes adecuados de convivencia.	25-28		
			Competencia en trabajo en equipo	Emplea recursos que mejoren el clima laboral con los docentes. Promover la actualización docente.	29-34		
			Competencia en innovación y mejora	Investigación en el ámbito médico y educativo.	35-36.		

			Competencia lingüística-comunicativa	Dominio de oratoria y lingüística.	37-38		
			Competencia digital	Dominio de ofimática, uso de internet, páginas web. Crear material educativo.	39-43		
Entornos virtuales de aprendizaje	Son todas las herramientas informáticas que permiten la correlación didáctica de modo que el discente lleve a desarrollar las labores propias de un aprendizaje, como son dialogar, lectura de documentos, hacer ejercicios, preguntar al docente, permitir el trabajo en equipo, etc. de una manera sincrónica o asincrónica (Perú. Ministerio de Educación- UNESCO & Patiño, 2017, pág. 17).	Se evaluarán las siete dimensiones de las competencias docentes, utilizando la escala de Likert, también con cinco respuestas. Compuesto por cuarenta y tres reactivos (Herrera, 2020, p. 49-50)	Tecnológica	Conocimiento de las funciones y usos de la red informática. Identificación de los componentes de una LMS, así como su utilización. Diseño de materiales virtuales que serán usados en clases. Utilización de plataformas virtuales en clases. Soporte tecnológico en el proceso de E-A, e interacción virtual con miembros del grupo	1-15	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Ordinal
			Educativa	Conocimiento de las TIC desde el punto de vista docente.	16-30		
				Utilización de los EVA para la comunicación con el estudiante			
				Promoción de la autoestima del alumnado.			
				Brinda un entorno adecuado durante el desarrollo de sus clases.			
Aplicación de EVA para facilitar el proceso de E-A. Incluye la evaluación y retroalimentación							

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos.

VARIABLE: ENTORNOS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES E INDICADORES	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Tecnológica					
1	Identifica como funciona una red informática.					
2	Relaciona que equipos intervienen en una red informática.					
3	Utiliza el internet como herramienta educativa.					
4	Reconoce cómo funciona el Sistema Gestor de aprendizaje (LMS).					
5	Identifica a los participantes que interviene en un LMS.					
6	Participa en cursos mediante LMS.					
7	Promueve en los estudiantes la utilización de un LMS, en alguna unidad de aprendizaje.					
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos para ser publicados en un entorno virtual.					
9	Reconoce las funciones que cumple el administrador de un entorno virtual para gestionar cursos en línea.					
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.					
11	Accede a cualquier entorno virtual de aprendizaje fácilmente.					
12	Utiliza las plataformas virtuales de e-learning, blogs, wikis y redes sociales, para el quehacer educativo.					
13	Distingue una plataforma de otra por sus bondades tecnológicas.					
14	Brinda soporte tecnológico en las distintas actividades de aprendizaje que realiza.					
15	Interactúa y/o se comunica con los miembros del grupo usando plataformas virtuales.					
	Educativa					
16	Hace uso de las tecnologías de la información y educación, en su labor docente.					
17	Utiliza la meta-cognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.					
18	Permanentemente lleva cursos de actualización en TIC					
19	Conoce las diferencias que existe entre un sistema manejador de contenidos y un sistema gestor del aprendizaje					
20	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con los alumnos, utilizando una plataforma virtual.					
21	Completa su formación y función como docente con charlas, cursos de actualización pedagógica.					
22	Se preocupa permanentemente por mejorar la autoestima de los colegas y/o estudiantes.					
23	Muestra un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.					
24	Planifica oportunamente los recursos y sesiones de aprendizaje.					

22	Se preocupa permanentemente por mejorar la autoestima de los colegas y/o estudiantes.					
23	Muestra un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.					
24	Planifica oportunamente los recursos y sesiones de aprendizaje.					
25	Realiza labores de orientación y seguimiento a los estudiantes para mejorar el aprendizaje.					
26	Publica materiales y actividades de aprendizaje interactivo.					
27	Aplica herramientas tecnológicas para facilitar el aprendizaje.					
28	Aprovecha los entornos virtuales para los trabajos colaborativos.					
29	Propone evaluaciones utilizando los EVA.					
30	Promueve el aprendizaje de comunicación multidireccional.					

Fuente: (Herrera, 2020, pp. 49-50).

VARIABLE: Competencias Docentes

N°	DIMENSIONES E INDICADORES	Valoración				
		1	2	3	4	5
Competencia científica						
1	Poseer un gran conocimiento de la materia a enseñar.					
2	Tener conocimientos actualizados del tema y de aquellas investigaciones recientes.					
3	Tener conocimientos de cómo funcionan y se organizan las instituciones universitarias del ámbito local.					
4	Tener conocimientos de las innovaciones de las universidades que están relacionadas con la medicina.					
5	Poseer conocimientos de los cambios legislativos que han acontecido en el entorno de salud.					
6	Tener conocimiento de bibliografía específica.					
7	Reciclarse permanentemente, de una modo formal o informal (aprendiendo de otros docentes o de los alumnos...).					
8	Participación en actividades formativas de una forma continua en relación a la docencia.					
Competencia intra e interpersonal						
9	Gozar de habilidad en el ámbito emocional y social.					
10	Ser sensible ante los problemas médicos.					
11	Ajustarse a las cualidades del estudiantado.					
12	Conocer la tutoría educativa.					
13	Educación y promoción de valores (moral, ética, honestidad, responsabilidad, tolerancia, gratitud), y aplicarlo en el aula.					
Competencia didáctica						
14	Basado en el currículo, elaborar y planificar las clases a dictar.					
15	Usar diferentes metodologías de enseñanza en clases.					
16	Permitir desarrollar los contenidos actitudinales, conceptuales y procedimentales por medio de actividades					
17	Acercar al alumno a sus actividades profesionales futuras por medio de actividades de E-A.					
18	Producir materiales y recursos de propia autoría.					
19	Realizar autoevaluación de su práctica en docencia y del desarrollo de sus actividades educativas.					
20	Valorar el proceso de E-A del estudiante y ofrecerle retroalimentación de sus productos, trabajos y pruebas.					
Competencia organizativa y de gestión del centro						
21	Participar en el diseño del proyecto educativo de la universidad y de su plan anual.					

22	Ayudar a implantar y mantener el modelo de gestión de calidad educativa de la institución.					
23	Intervenir si hubiera que iniciar un plan de autoprotección o plan de emergencia (desastres).					
24	Organizarse con los demás docentes.					
	Competencia de gestión de grupos de alumnos(as)					
25	Tener conocimiento sobre las normas de convivencia y aplicarlas.					
26	Promocionar un ambiente apropiado en clases.					
27	Conocer y aplicar técnicas de resolución de conflictos.					
28	Incentivar al estudiante con diversas estrategias.					
	Competencia en trabajo en equipo					
29	Actuar con cooperación y colaboración.					
30	Las ideas del resto de los docentes aceptarlas y respetarlas.					
31	Colaborar e involucrarse en proyectos de la institución.					
32	Aceptar responsabilidades y tomar decisiones.					
33	Generar nuevas situaciones para la solución de conflictos.					
34	Generar relaciones en el ámbito laboral sistemáticamente y continuamente para que los docentes se perfeccionen y actualicen.					
	Competencia en innovación y mejora					
35	Investigar en el entorno médico y educativo.					
36	Proponer y elaborar mejoras detectando necesidades.					
	Competencia lingüística-comunicativa					
37	Poseer dominio de oratoria en clases.					
38	Con ciertos límites, establecer una comunicación estrecha con el estudiante.					
	Competencia digital					
39	Tener conocimientos de ofimática (Word, power point, etc.)					
40	Dominar el internet, el e-mail, herramientas 2.0...					
41	Creación y diseño de páginas web de tipo educativo.					
42	Creación de materiales y recursos educativos usando software dedicados para ello.					
43	Automatizar la gestión académica.					

Fuente: Modificado de: (Sáinz, 2017, pp. 1176-8)

ANEXO 4: *Consentimiento Informado*

CONSENTIMIENTO INFORMADO:



GRACIAS POR DESEAR PARTICIPAR EN EL PRESENTE ESTUDIO. LE SOLICITAMOS QUE TENGA LA AMABILIDAD DE LEER CON DETENIMIENTO EL SIGUIENTE CONSENTIMIENTO INFORMADO. UNA VEZ REALIZADA LA LECTURA, LE PEDIMOS QUE TENGA LA GENTILEZA DE ACEPTAR PARTICIPAR EN EL ESTUDIO QUE SE REALIZARÁ A CONTINUACIÓN.

La siguiente encuesta, desarrollada por Roger Fernández Matsubara tiene por objetivo desarrollar la siguiente investigación: "Entornos virtuales de aprendizaje y competencias docentes en Pediatría en una universidad privada de Lima, 2021" a través de los diversos indicadores que miden los criterios de entornos virtuales de aprendizaje y competencias docentes, y otros aspectos relacionados al quehacer educativo.

Las normas de ética en la investigación requieren que los participantes en la encuesta expresen su consentimiento informado.

Usted puede elegir no contestar alguna pregunta, si lo considera. Este trabajo beneficiará a la comunidad universitaria en tanto nos va a permitir conocer las diversas respuestas que se han formulado a la problemática planteada, cuya sistematización servirá para prevenir futuros problemas similares que se puedan presentar. Este estudio es anónimo y la información brindada tendrá carácter confidencial. Usted podrá retirarse y no participar en el estudio en el momento que lo considere conveniente.

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba *
en el consentimiento informado? *

Acepto

No Acepto

ANEXO 5. Validación de Instrumentos

Entornos virtuales de aprendizaje

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ENTORNOS VIRTUALES.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Identifica como funciona una red informática.	X		X		X		
2	Relaciona que equipos intervienen en una red informática.	X		X		X		
3	Utiliza el internet como herramienta educativa.	X		X		X		
4	Reconoce cómo funciona el Sistema Gestor de aprendizaje (LMS).	X		X		X		
5	Identifica a los participantes que interviene en un LMS.	X		X		X		
6	Participa en cursos mediante LMS.	X		X		X		
7	Promueve en los estudiantes la utilización de un LMS, en alguna unidad de aprendizaje.	X		X		X		
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos para ser publicados en un entorno virtual.	X		X		X		
9	Reconoce las funciones que cumple el administrador de un entorno virtual para gestionar cursos en línea.	X		X		X		
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	X		X		X		
11	Accede a cualquier entorno virtual de aprendizaje fácilmente.	X		X		X		
12	Utiliza las plataformas virtuales de e-learning, blogs, wikis y redes sociales, para el quehacer educativo.	X		X		X		
13	Distingue una plataforma de otra por sus bondades tecnológicas.	X		X		X		
14	Brinda soporte tecnológico en las distintas actividades de aprendizaje que realiza.	X		X		X		
15	Interactúa y/o se comunica con los miembros del grupo usando plataformas virtuales.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 2								
16	Hace uso de las tecnologías de la información y educación, en su labor docente.	X		X		X		
17	Utiliza la meta-cognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.	X		X		X		
18	Permanentemente lleva cursos de actualización en TICs	X		X		X		
19	Conoce las diferencias que existe entre un sistema manejador de contenidos y un sistema gestor del aprendizaje	X		X		X		
20	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con los alumnos, utilizando una plataforma virtual.	X		X		X		
21	Completa su formación y función como docente con charlas, cursos de actualización pedagógica.	X		X		X		
22	Se preocupa permanentemente por mejorar la autoestima de los colegas y/o estudiantes.	X		X		X		
23	Muestra un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.	X		X		X		
24	Planifica oportunamente los recursos y sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
25	Realiza labores de orientación y seguimiento a los estudiantes para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		
26	Publica materiales y actividades de aprendizaje interactivo.	X		X		X		
27	Aplica herramientas tecnológicas para facilitar el aprendizaje.	X		X		X		
28	Aprovecha los entornos virtuales para los trabajos colaborativos.	X		X		X		
29	Propone evaluaciones utilizando los EVA.	X		X		X		
30	Promueve el aprendizaje de comunicación multidireccional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):..... SI _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Juan José Franco Jhon
DNI:07551185

Especialidad del validador: Pediatra y Neonatólogo

8 de octubre del 2021.



¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ENTORNOS VIRTUALES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Identifica como funciona una red informática.	X		X		X		
2	Relaciona que equipos intervienen en una red informática.	X		X		X		
3	Utiliza el internet como herramienta educativa.	X		X		X		
4	Reconoce cómo funciona el Sistema Gestor de aprendizaje (LMS).	X		X		X		
5	Identifica a los participantes que interviene en un LMS.	X		X		X		
6	Participa en cursos mediante LMS.	X		X		X		
7	Promueve en los estudiantes la utilización de un LMS, en alguna unidad de aprendizaje.	X		X		X		
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos para ser publicados en un entorno virtual.	X		X		X		
9	Reconoce las funciones que cumple el administrador de un entorno virtual para gestionar cursos en línea.	X		X		X		
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	X		X		X		
11	Accede a cualquier entorno virtual de aprendizaje fácilmente.	X		X		X		
12	Utiliza las plataformas virtuales de e-learning, blogs, wikis y redes sociales, para el quehacer educativo.	X		X		X		
13	Distingue una plataforma de otra por sus bondades tecnológicas.	X		X		X		
14	Brinda soporte tecnológico en las distintas actividades de aprendizaje que realiza.	X		X		X		

15	Interactúa y/o se comunica con los miembros del grupo usando plataformas virtuales.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
16	Hace uso de las tecnologías de la información y educación, en su labor docente.	X		X		X		
17	Utiliza la meta-cognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.	X		X		X		
18	Permanentemente lleva cursos de actualización en TICs	X		X		X		
19	Conoce las diferencias que existe entre un sistema manejador de contenidos y un sistema gestor del aprendizaje	X		X		X		
20	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con los alumnos, utilizando una plataforma virtual.	X		X		X		
21	Completa su formación y función como docente con charlas, cursos de actualización pedagógica.	X		X		X		
22	Se preocupa permanentemente por mejorar la autoestima de los colegas y/o estudiantes.	X		X		X		
23	Muestra un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.	X		X		X		
24	Planifica oportunamente los recursos y sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
25	Realiza labores de orientación y seguimiento a los estudiantes para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		
26	Publica materiales y actividades de aprendizaje interactivo.	X		X		X		
27	Aplica herramientas tecnológicas para facilitar el aprendizaje.	X		X		X		
28	Aprovecha los entornos virtuales para los trabajos colaborativos.	X		X		X		
29	Propone evaluaciones utilizando los EVA.	X		X		X		

30	Promueve el aprendizaje de comunicación multidireccional.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SE VALIDA EL INSTRUMENTO QUE MIDE ENTORNOS VIRTUALES EN LAS DIMENSIONES PROPUESTAS.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: PÉREZ GUERRA, NICOMEDES NOLBERTO **DNI: 21516420**

Especialidad del validador: PROFESION 1: MÉDICO CIRUJANO. ESPECIALIDAD 1: PEDIATRÍA. ESPECIALIDAD 2: ADMINISTRACION DE SALUD. PROFESION 2: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN. GRADO ACADEMICO: MAGISTER EN ECONOMIA DE LA SALUD. DIPLOMADO DE ESPECIALIZACION DE POSTGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 09 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.
Nicomedes Nolberto Pérez Guerra
DNI 21516420

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ENTORNOS VIRTUALES.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Identifica como funciona una red informática.	X		X		X		
2	Relaciona que equipos intervienen en una red informática.	X		X		X		
3	Utiliza el internet como herramienta educativa.	X		X		X		
4	Reconoce cómo funciona el Sistema Gestor de aprendizaje (LMS).	X		X		X		
5	Identifica a los participantes que interviene en un LMS.	X		X		X		
6	Participa en cursos mediante LMS.	X		X		X		
7	Promueve en los estudiantes la utilización de un LMS, en alguna unidad de aprendizaje.	X		X		X		
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos para ser publicados en un entorno virtual.	X		X		X		
9	Reconoce las funciones que cumple el administrador de un entorno virtual para gestionar cursos en línea.	X		X		X		
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	X		X		X		
11	Accede a cualquier entorno virtual de aprendizaje fácilmente.	X		X		X		
12	Utiliza las plataformas virtuales de e-learning, blogs, wikis y redes sociales, para el quehacer educativo.	X		X		X		
13	Distingue una plataforma de otra por sus bondades tecnológicas.	X		X		X		
14	Brinda soporte tecnológico en las distintas actividades de aprendizaje que realiza.	X		X		X		
15	Interactúa y/o se comunica con los miembros del grupo usando plataformas virtuales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Hace uso de las tecnologías de la información y educación, en su labor docente.	X		X		X		
17	Utiliza la meta-cognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.	X		X		X		
18	Permanentemente lleva cursos de actualización en TICs	X		X		X		
19	Conoce las diferencias que existe entre un sistema manejador de contenidos y un sistema gestor del aprendizaje	X		X		X		
20	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con los alumnos, utilizando una plataforma virtual.	X		X		X		
21	Completa su formación y función como docente con charlas, cursos de actualización pedagógica.	X		X		X		
22	Se preocupa permanentemente por mejorar la autoestima de los colegas y/o estudiantes.	X		X		X		
23	Muestra un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.	X		X		X		
24	Planifica oportunamente los recursos y sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
25	Realiza labores de orientación y seguimiento a los estudiantes para mejorar el aprendizaje.	X		X		X		
26	Publica materiales y actividades de aprendizaje interactivo.	X		X		X		
27	Aplica herramientas tecnológicas para facilitar el aprendizaje.	X		X		X		
28	Aprovecha los entornos virtuales para los trabajos colaborativos.	X		X		X		
29	Propone evaluaciones utilizando los EVA.	X		X		X		

30	Promueve el aprendizaje de comunicación multidireccional.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cruz Ramirez Reinerio DNI: 06084184

Especialidad del validador:

8 de octubre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 REINERIO CRUZ RAMIREZ
 DNI: 06084184

Validación del cuestionario de competencias docentes

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS DOCENTES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	Poseer un gran conocimiento de la materia a enseñar.	X		X		X		
2	Tener conocimientos actualizados del tema y de aquellas investigaciones recientes.	X		X		X		
3	Tener conocimientos de cómo funcionan y organizan las instituciones universitarias del ámbito local.	X		X		X		
4	Tener conocimientos de las innovaciones de las universidades que están relacionadas con la medicina.	X		X		X		
5	Poseer conocimientos de los cambios legislativos que han acontecido en el entorno de salud.	X		X		X		
6	Tener conocimiento de bibliografía específica.	X		X		X		
7	Reciclarse permanentemente, de una modo formal o informal (aprendiendo de otros docentes o de los alumnos...).	X		X		X		
8	Participación en actividades formativas de una forma continua en relación a la docencia.	X		X		X		
DIMENSION 2								
9	Gozar de habilidad en el ámbito emocional y social.	X		X		X		
10	Ser sensible ante los problemas médicos.	X		X		X		
11	Ajustarse a las cualidades del estudiantado.	X		X		X		
12	Conocer la tutoría educativa.	X		X		X		
13	Educación y promoción de valores (moral, ética, honestidad, responsabilidad, tolerancia, gratitud), y aplicarlo en el aula.	X		X		X		
DIMENSION 3								
14	Basado en el currículo, elaborar y planificar las clases a dictar.	X		X		X		
15	Usar diferentes metodologías de enseñanza en clases.	X		X		X		
16	Permitir desarrollar los contenidos actitudinales, conceptuales y procedimentales por medio de actividades	X		X		X		
17	Acercar al alumno a sus actividades profesionales futuras por medio de actividades de E-A.	X		X		X		

18	Producir materiales y recursos de propia autoría.	X		X		X		
19	Realizar autoevaluación de su práctica en docencia y del desarrollo de sus actividades educativas.	X		X		X		
20	Valorar el proceso de E-A del estudiante y ofrecerle retroalimentación de sus productos, trabajos y pruebas.	X		X		X		
DIMENSION 4								
21	Participar en el diseño del proyecto educativo de la universidad y de su plan anual.	X		X		X		
22	Ayudar en implantar y mantener del modelo de gestión de calidad educativa de la institución.	X		X		X		
23	Intervenir si hubiera que iniciar un plan de autoprotección o plan de emergencia.	X		X		X		
24	Organizarse con los demás docentes.	X		X		X		
DIMENSION 5								
25	Tener conocimiento sobre las normas de convivencia y aplicarlos.	X		X		X		
26	Promocionar un ambiente apropiado en clases.	X		X		X		
27	Conocer y aplicar técnicas de resolución de conflictos.	X		X		X		
28	Incentivar al estudiante con diversas estrategias.	X		X		X		
DIMENSION 6								
29	Actuar con cooperación y colaboración.	X		X		X		
30	Las ideas del resto de los docentes aceptarlas y respetarlas.	X		X		X		
31	Colaborar e involucrarse en proyectos de la institución.	X		X		X		
32	Aceptar responsabilidades y tomar decisiones.	X		X		X		
33	Generar nuevas situaciones para la solución de conflictos.	X		X		X		
34	Generar relaciones en el ámbito laboral sistemáticamente y continuamente para que los docentes se perfeccionen y actualicen.	X		X		X		
DIMENSION 7								
35	Investigar en el entorno médico y educativo.	X		X		X		
36	Proponer y elaborar mejoras detectando necesidades.	X		X		X		
DIMENSION 8								
37	Poseer dominio de oratoria en clases.	X		X		X		
38	Con ciertos límites, establecer una comunicación estrecha	X		X		X		

	con el estudiante.						
	DIMENSION 9	Si	No	Si	No	Si	No
39	Tener conocimientos de ofimática (Word, power point, etc.)	X		X		X	
40	Dominar el internet, el e-mail, herramientas 2.0...	X		X		X	
41	Creación y diseño de páginas web de tipo educativo.	X		X		X	
42	Creación de materiales y recursos educativos usando software dedicados para ello.	X		X		X	
43	Automatizar la gestión académica.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...Juan José Franco Jhon
DNI: 07551185

Especialidad del validador: Pediatra y Neonatólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

8 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS DOCENTES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	Poseer un gran conocimiento de la materia a enseñar.	X		X		X		
2	Tener conocimientos actualizados del tema y de aquellas investigaciones recientes.	X		X		X		
3	Tener conocimientos de cómo funcionan y organizan las instituciones universitarias del ámbito local.	X		X		X		
4	Tener conocimientos de las innovaciones de las universidades que están relacionadas con la medicina.	X		X		X		
5	Poseer conocimientos de los cambios legislativos que han acontecido en el entorno de salud.	X		X		X		
6	Tener conocimiento de bibliografía específica.	X		X		X		
7	Reciclarse permanentemente, de una modo formal o informal (aprendiendo de otros docentes o de los alumnos...).	X		X		X		
8	Participación en actividades formativas de una forma continua en relación a la docencia.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
9	Gozar de habilidad en el ámbito emocional y social.	X		X		X		
10	Ser sensible ante los problemas médicos.	X		X		X		
11	Ajustarse a las cualidades del estudiantado.	X		X		X		
12	Conocer la tutoría educativa.	X		X		X		
13	Educación y promoción de valores (moral, ética, honestidad, responsabilidad, tolerancia, gratitud), y aplicarlo en el aula.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3								
14	Basado en el currículo, elaborar y planificar las clases a dictar.	X		X		X		
15	Usar diferentes metodologías de enseñanza en clases.	X		X		X		
16	Permitir desarrollar los contenidos actitudinales, conceptuales y procedimentales por medio de actividades	X		X		X		
17	Acercar al alumno a sus actividades profesionales futuras por medio de actividades de E-A.	X		X		X		

18	Producir materiales y recursos de propia autoría.	X		X		X		
19	Realizar autoevaluación de su práctica en docencia y del desarrollo de sus actividades educativas.	X		X		X		
20	Valorar el proceso de E-A del estudiante y ofrecerle retroalimentación de sus productos, trabajos y pruebas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4								
21	Participar en el diseño del proyecto educativo de la universidad y de su plan anual.	X		X		X		
22	Ayudar en implantar y mantener del modelo de gestión de calidad educativa de la institución.	X		X		X		
23	Intervenir si hubiera que iniciar un plan de autoprotección o plan de emergencia.	X		X		X		
24	Organizarse con los demás docentes.	X		X		X		
DIMENSION 5								
25	Tener conocimiento sobre las normas de convivencia y aplicarlos.	X		X		X		
26	Promocionar un ambiente apropiado en clases.	X		X		X		
27	Conocer y aplicar técnicas de resolución de conflictos.	X		X		X		
28	Incentivar al estudiante con diversas estrategias.	X		X		X		
DIMENSION 6								
29	Actuar con cooperación y colaboración.	X		X		X		
30	Las ideas del resto de los docentes aceptarlas y respetarlas.	X		X		X		
31	Colaborar e involucrarse en proyectos de la institución.	X		X		X		
32	Aceptar responsabilidades y tomar decisiones.	X		X		X		
33	Generar nuevas situaciones para la solución de conflictos.	X		X		X		
34	Generar relaciones en el ámbito laboral sistemáticamente y continuamente para que los docentes se perfeccionen y actualicen.	X		X		X		
DIMENSION 7								
35	Investigar en el entorno médico y educativo.	X		X		X		
36	Proponer y elaborar mejoras detectando necesidades.	X		X		X		
DIMENSION 8								
37	Poseer dominio de oratoria en clases.	X		X		X		
38	Con ciertos límites, establecer una comunicación estrecha con el estudiante.	X		X		X		

DIMENSION 9		Si	No	Si	No	Si	No
39	Tener conocimientos de ofimática (Word, power point, etc.)	X		X		X	
40	Dominar el internet, el e-mail, herramientas 2.0...	X		X		X	
41	Creación y diseño de páginas web de tipo educativo.	X		X		X	
42	Creación de materiales y recursos educativos usando software dedicados para ello.	X		X		X	
43	Automatizar la gestión académica.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SE VALIDA EL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS DOCENTES EN LAS DIMENSIONES PROPUESTAS.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **PÉREZ GUERRA, NICOMEDES NOLBERTO** **DNI: 21516420**

Especialidad del validador: PROFESION 1: MÉDICO CIRUJANO. ESPECIALIDAD 1: PEDIATRIA. ESPECIALIDAD 2: ADMINISTRACION DE SALUD. PROFESION 2: LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN. GRADO ACADEMICO: MAGISTER EN ECONOMIA DE LA SALUD. DIPLOMADO DE ESPECIALIZACION DE POSTGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 09 de octubre del 2021

Firma del Experto Informante.

Nicomedes Nolberto Pérez Guerra
DNI 21516420

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: COMPETENCIAS DOCENTES.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	Poseer un gran conocimiento de la materia a enseñar.	X		X		X		
2	Tener conocimientos actualizados del tema y de aquellas investigaciones recientes.	X		X		X		
3	Tener conocimientos de cómo funcionan y organizan las instituciones universitarias del ámbito local.	X		X		X		
4	Tener conocimientos de las innovaciones de las universidades que están relacionadas con la medicina.	X		X		X		
5	Poseer conocimientos de los cambios legislativos que han acontecido en el entorno de salud.	X		X		X		
6	Tener conocimiento de bibliografía específica.	X		X		X		
7	Reciclarse permanentemente, de una modo formal o informal (aprendiendo de otros docentes o de los alumnos...).	X		X		X		
8	Participación en actividades formativas de una forma continua en relación a la docencia.	X		X		X		
DIMENSION 2								
9	Gozar de habilidad en el ámbito emocional y social.	X		X		X		
10	Ser sensible ante los problemas médicos.	X		X		X		
11	Ajustarse a las cualidades del estudiantado.	X		X		X		
12	Conocer la tutoría educativa.	X		X		X		
13	Educación y promoción de valores (moral, ética, honestidad, responsabilidad, tolerancia, gratitud), y aplicarlo en el aula.	X		X		X		
DIMENSION 3								
14	Basado en el currículo, elaborar y planificar las clases a dictar.	X		X		X		
15	Usar diferentes metodologías de enseñanza en clases.	X		X		X		
16	Permitir desarrollar los contenidos actitudinales, conceptuales y procedimentales por medio de actividades	X		X		X		
17	Acercar al alumno a sus actividades profesionales futuras por medio de actividades de E-A.	X		X		X		
18	Producir materiales y recursos de propia autoría.	X		X		X		
19	Realizar autoevaluación de su práctica en docencia y del desarrollo de sus actividades educativas.	X		X		X		
20	Valorar el proceso de E-A del estudiante y ofrecerle retroalimentación de sus productos, trabajos y pruebas.	X		X		X		
DIMENSION 4								
21	Participar en el diseño del proyecto educativo de la universidad y de su plan anual.	X		X		X		
22	Ayudar en implantar y mantener del modelo de gestión de calidad educativa de la institución.	X		X		X		
23	Intervenir si hubiera que iniciar un plan de autoprotección o plan de emergencia.	X		X		X		
24	Organizarse con los demás docentes.							
DIMENSION 5								
25	Tener conocimiento sobre las normas de convivencia y aplicarlos.	X		X		X		
26	Promocionar un ambiente apropiado en clases.	X		X		X		
27	Conocer y aplicar técnicas de resolución de conflictos.	X		X		X		
28	Incentivar al estudiante con diversas estrategias.	X		X		X		
DIMENSION 6								
29	Actuar con cooperación y colaboración.	X		X		X		
30	Las ideas del resto de los docentes aceptarlas y respetarlas.	X		X		X		
31	Colaborar e involucrarse en proyectos de la institución.	X		X		X		
32	Aceptar responsabilidades y tomar decisiones.	X		X		X		
33	Generar nuevas situaciones para la solución de conflictos.	X		X		X		
34	Generar relaciones en el ámbito laboral sistemáticamente y continuamente para que los docentes se perfeccionen y actualicen.	X		X		X		
DIMENSION 7								
35	Investigar en el entorno médico y educativo.	X		X		X		
36	Proponer y elaborar mejoras detectando necesidades.	X		X		X		
DIMENSION 8								
37	Poseer dominio de oratoria en clases.	X		X		X		

38	Con ciertos límites, establecer una comunicación estrecha con el estudiante.	X		X		X		
	DIMENSION 9	Si	No	Si	No	Si	No	
39	Tener conocimientos de ofimática (Word, power point, etc.)	X		X		X		
40	Dominar el internet, el e-mail, herramientas 2.0...	X		X		X		
41	Creación y diseño de páginas web de tipo educativo.	X		X		X		
42	Creación de materiales y recursos educativos usando software dedicados para ello.	X		X		X		
43	Automatizar la gestión académica.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Cruz Ramirez Reinerio** **DNI: 06084184**

Especialidad del validador:


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

8 de octubre del 2021.


 REINERIO CRUZ RAMIREZ
 DNI: 06084184

ANEXO 6: Confiabilidad del instrumento

Entornos virtuales de aprendizaje

Puntuación	S	1. Identifica como funciona una red	2. Relaciona que equipos interviene	3. Utiliza el internet como herramienta	4. Reconoce cómo funciona el Sistema	5. Identifica a los participantes que	6. Participa en cursos mediante LM	7. Promueve en los estudiantes la L	8. Indaga programas (software) para	9. Reconoce las funciones que cumple	10. Diseña y crea objetos de aprendizaje	11. Accede a cualquier entorno virtual	12. Utiliza las plataformas virtuales	13. Distingue una plataforma de otras	14. Brinda soporte tecnológico en la	15. Interactúa y/o se comunica con	16. Hace uso de las tecnologías de	17. Utiliza la meta-cognición y reflexión	18. Permanentemente lleva cursos	19. Conoce las diferencias que existen	20. Utiliza diferentes canales de comunicación	21. Completa su formación y función	22. Se preocupa permanentemente	23. Muestra un trato amable y respetuoso	24. Planifica oportunamente los recursos	25. Realiza labores de orientación y	26. Publica materiales y actividades	27. Aplica herramientas tecnológicas	28. Aprovecha los entornos virtuales	29. Propone evaluaciones utilizando	30. Promueve el aprendizaje de con	Suma			
1	F	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	123			
2	M	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	120			
3	F	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	138			
4	M	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	123			
5	M	2	2	4	1	1	1	1	3	2	3	4	3	3	1	4	3	1	1	1	4	1	4	5	4	4	1	3	3	1	2	73			
6	F	4	3	5	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	3	1	1	2	1	2	2	4	5	3	3	1	1	2	1	2	61			
7	F	3	2	4	1	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	3	2	3	5	3	1	3	3	3	1	1	67			
8	M	5	5	4	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2	2	2	3	5	3	2	2	2	3	2	2	83			
9	M	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	141			
10	F	3	3	5	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	86			
11	M	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150			
12	M	4	3	5	1	1	1	2	1	2	2	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	96			
Varianza		1	1.4	0.2	2.6	2.3	2.3	1.9	2.3	2.1	1.8	0.6	1	1.6	2.2	0.7	1.8	2	1.2	2.1	1.2	1.9	0.6	0.2	0.5	1.4	1.6	1.3	0.7	2.1	1.4				
α (Alfa)																	0.98																		
K(número de ítems)=																	30																		
Vi (varianza de cada ítem)=																	43.96458907																		
Vt (varianza total)=																	884.4097222																		

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Confiabilidad: competencias docentes

Pur	1.Poseer un gran conocim	2.Tener conocimientos act	3.Tener conocimientos de	4.Tener conocimientos de	5.Poseer conocimientos de	6.Tener conocimiento de b	7.Reciclarse permanentem	8.Participación en activida	9.Gozar de habilidad en el	10.Ser sensible ante los pi	11.Ajustarse a las cualidad	12.Conocer la tutoría educ	13.Educación y promoción	14.Basado en el currículo.	15.Usar diferentes metodo	16.Permittir desarrollar los c	17.Acercar al alumno a sus	18.Producir materiales y re	19.Realizar autoevaluaci	20.Valorar el proceso de E	21.Participar en el diseño	22.Ayudar en implantar y r	23.Intervenir si hubiera qu	24.Organizarse con los de	25.Tener conocimiento sob	26.Promocionar un ambier	27.Conocer y aplicar técnic	28.Incentivar al estudiante	29.Actuar con cooperaci	30.Las ideas del resto de l	31.Colaborar e involucrars	32.Aceptar responsabilidad	33.Generar nuevas situaci	34.Generar relaciones en	35.Investigar en el entorn	36.Proponer y elaborar me	37.Poseer dominio de orat	38.Con ciertos limites, este	39.Tener conocimientos de	40.Dominar el internet, el e	41.Creación y diseño de p	42.Creación de materiales	43.Automatizar la gestión	Suma				
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	177	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	165	
3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	197	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	198	
5	4	4	2	2	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	2	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	131
6	4	3	3	2	3	3	3	3	4	5	4	3	5	4	3	3	1	2	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	136		
7	4	4	2	1	3	3	3	3	4	5	3	2	5	1	3	4	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	147	
8	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	2	4	4	4	4	4	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	5	5	5	2	2	2	2	140	
9	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	185		
10	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	2	136		
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	210		
12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	171		
Vari	0.2	0.2	0.8	1.2	0.9	0.4	0.5	0.9	0.2	0.4	0.2	0.7	0.2	1	0.6	0.5	1.9	1.2	1.2	1.7	2	1.7	2.2	2.1	1.1	1.2	0.5	0.4	0.2	0.4	1.5	0.5	0.9	0.6	0.9	0.7	0.6	0.8	0.4	0.6	1.4	1.4	1.4	1.4				

α (Alfa) = 0.97
 K(número de ítems) = 43
 Vi (varianza de cada ítem) = 38.2987259
 Vt (varianza total) = 707.5763889

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$



Anexo 7. Datos Biométricos de la Unidad de análisis

Según el género

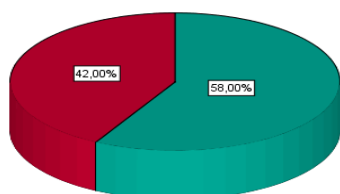
Tabla 16.

Distribución de frecuencias y porcentajes según el género

Sexo	Frecuencia	Porcentaje %
Femenino	29	58,0
Masculino	21	42,0
Total	50	100,0

Figura 6

Porcentajes según el genero



De acuerdo a la tabla 16 y figura 5, el 58% de los encuestados son de género femenino y el 42% del género masculino

Edad

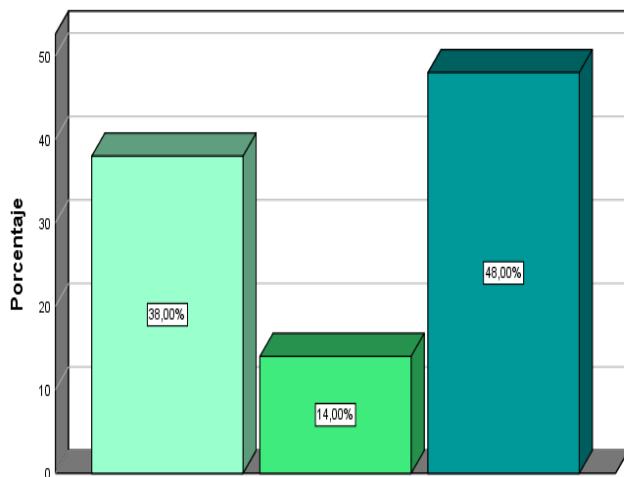
Tabla 17

Distribución de frecuencias y porcentajes según la edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
30 a 42 años	19	38,0
43 a 55 años	7	14,0
56 a 78 años	24	48,0
Total	50	100,0

Figura 7:

Porcentajes según la edad



De acuerdo a la tabla 17 y figura 6, el 38% de los encuestados sus edades están comprendidas entre 30 a 42 años, el 14% tienen edades entre 43 a 55 años y el 48% sus edades están comprendidas entre 56 y 78 años.

Sede Hospitalaria

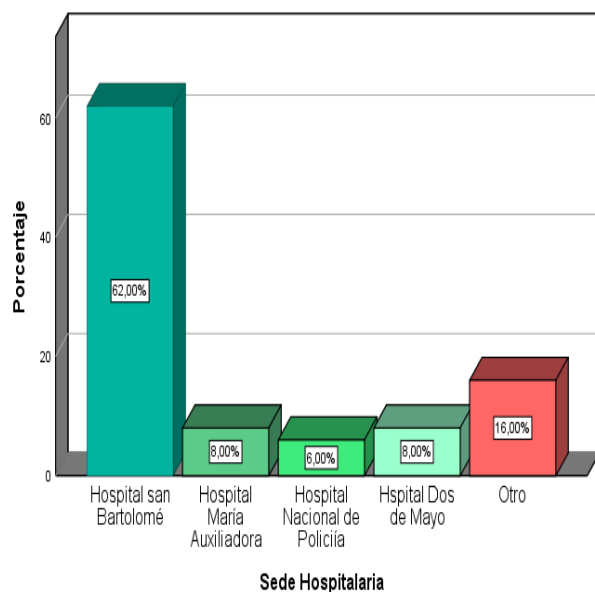
Tabla 18

Distribución de frecuencias y porcentajes según la sede hospitalaria

Sede	Frecuencia	Porcentaje %
Hospital San Bartolomé	31	62,0
Hospital María Auxiliadora	4	8,0
Hospital Nacional de Policía	3	6,0
Hospital Dos de Mayo	4	8,0
Otro	8	16,0
Total	50	100,0

Figura 8

Porcentajes según la sede hospitalaria



De acuerdo a la tabla 18 y figura 7, el 62% de los encuestados trabajan en el Hospital san Bartolomé, el 8% en el Hospital María Auxiliadora, el 6% en el Hospital Nacional de Policía, el 8% en el Hospital Dos de Mayo, el 16% en Otros hospitales.

Servicio donde labora(ó)

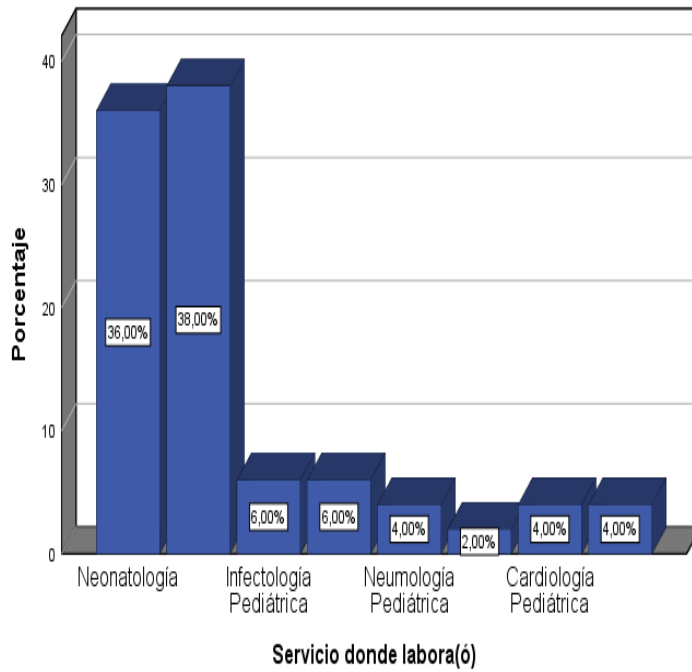
Tabla 19

Distribución de frecuencias y porcentajes según el Servicio donde labora (ó)

Servicio	Frecuencia	Porcentaje
Neonatología	18	36,0
Medicina Pediátrica	19	38,0
Infectología Pediátrica	3	6,0
UCI Neonatología	3	6,0
Neumología Pediátrica	2	4,0
UCI o UTI Pediátrica	1	2,0
Cardiología Pediátrica	2	4,0
Gastroenterología Pediátrica	2	4,0
Total	50	100,0

Figura 9

Porcentajes según el Servicio donde labora (ó)



De acuerdo a la tabla 19 y figura 8, el 36% de los encuestados laboran en el Neonatología, el 36% en Medicina Pediátrica, el 6% en Infectología Pediátrica, el 6% en UCI Neonatología, el 4% en Neumología Pediátrica, el 2% en t UCI o UTI Pediátrica, el 4% en Cardiología Pediátrica y el 4% en Gastroenterología Pediátrica.