



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes ante pandemia
por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero –
Piura**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Rivera Yauce, Angie Mirella (ORCID: [0000-0001-6513-3806](https://orcid.org/0000-0001-6513-3806))

ASESOR:

Mg. Chero Zurita, Juan Carlos (ORCID: [0000-0003-3995-4226](https://orcid.org/0000-0003-3995-4226))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, Danah, Estefanía y Ramón, quienes hasta el día de hoy creen en mí y me enseñaron a ser valiente y resiliente ante tanta adversidad.

Agradecimiento

A mi hija por su amor y tolerancia, a mis padres y mis hermanas por su apoyo, a mis pastores Ricardo y Nancy por su sostén, a mi equipo “Oxitocinas” por las alegrías compartidas y al Prof. Juan Carlos por sus enseñanzas.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de la investigación	14
3.2. Variable y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1: Relación entre Síndrome de Burnout y Resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura.....	20
Tabla 2: Síndrome de Burnout en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura.	21
Tabla 3: Nivel de resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura.	22
Tabla 4: Relación entre Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura.....	23
Tabla 5: Operacionalización de variable	42

Índice de figuras

Figura 1: Diseño de investigación	14
---	----

Resumen

El estudio titulado “Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura”, estableció como objetivo de su estudio determinar si existe relación entre Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes; donde el tipo de investigación utilizada fue básica con nivel correlacional y de enfoque cuantitativo con diseño no experimental; la población estuvo conformada por 23 docentes del nivel secundario y por ser población pequeña no se consideró muestra; los instrumentos aplicados en la técnica de recolección de datos fueron el Inventario de Síndrome de Burnout de Maslach y Jackson - MBI (1981) adaptada por Fernández (2002) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada por Novella (2002). Los resultados conforme a la hipótesis general, se verificaron mediante la prueba del coeficiente de correlación de Rho Spearman ($p < 0.05$) que los docentes de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura presentaron niveles altos de burnout, así como niveles bajos de resiliencia ante la pandemia por COVID-19, por lo tanto, existe relación significativa inversa (- 0.441) entre Síndrome de Burnout y Resiliencia.

Palabras clave: Síndrome, Burnout, Resiliencia, Pandemia, Docentes.

Abstract

The study under the title "Burnout Syndrome and resilience in teachers facing COVID-19 pandemic at the Ignacio Escudero Educational Institution in Piura", aimed to determine whether there is a relationship between Burnout Syndrome and resilience in teachers; in which the type of research used was basic with a correlational level and a quantitative approach with a non-experimental design; The population consisted of 23 secondary school teachers and because it was a small population it was not considered a sample; the instruments applied in the data collection technique were Maslach and Jackson's Burnout Syndrome Inventory - MBI (1981) adapted by Fernandez (2002) and Wagnild and Young's Resilience Scale (1993) adapted by Novella (2002). The results, in accordance with the general hypothesis, were verified by means of the Rho Spearman correlation coefficient test ($p < 0.05$) that teachers at the Ignacio Escudero Educational Institution in Piura show high levels of burnout and low levels of resilience to the COVID-19 pandemic; therefore, there is a significant inverse relationship ($- 0.441$) between Burnout Syndrome and Resilience.

Keywords: Syndrome, Burnout, Resilience, Pandemic, Teachers.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la OMS (2020) declaró la situación de emergencia sanitaria debido al contagio masivo por COVID-19 extendido por todos los países y el cual viene afectando a un gran número de personas; desde entonces esta crisis dio lugar a un cierre total y masivo de escuelas en más de 190 países censurando las actividades escolares presenciales y así evitar propagar el virus y mitigarlo. (UNESCO, 2020). Para enfrentar esta emergencia, la educación a distancia se volvió imprescindible donde los integrantes de la comunidad educativa necesitaron adaptarse de diversas formas al contexto, por ejemplo, en Brasil según el estudio de Dos Santos et al. (2021) indicó que los docentes que laboraron durante la pandemia por COVID-19, debido al aislamiento, la distancia social, el teletrabajo y la sobrecarga de labores, se encontraron expuestos al riesgo de padecer enfermedades de salud mental, estos desafíos promueven el sufrimiento emocional dejándolos expuestos a poder padecer de estrés, ansiedad y Síndrome de Burnout.

Así también años atrás Malander (2019) en Argentina señaló que el educar en un tiempo de constantes cambios, apuesta por una enseñanza con muchos retos para afrontar distintas necesidades en el ámbito educativo, a raíz de ello se detecta un aumento de Síndrome de Burnout en docentes, presentando afectación en su realización personal, ello indica que el no poder afrontar el estrés va a producir un aumento en su frustración y desilusión profesional.

Entonces ante estos cuadros de tensión, agobio, desgaste emocional y estrés que experimentaron quienes laboran e interactúan en el ámbito educativo, las familias y también las comunidades inmersas van a necesitar desarrollar habilidades adaptativas y sobre todo resiliencia emocional, principalmente para responder ante situaciones de crisis o emergencia (UNESCO, 2020). Estudios en España como el de Vicente de Vera y Gabari (2020) resaltaron la importancia que obtiene la resiliencia en el desempeño del docente, puesto que para poder enfrentar los desafíos laborales que se le presentan, es la resiliencia la que sirve para amortiguar los agentes estresores y va permitir disminuir la vulnerabilidad al burnout.

Así también a nivel nacional, Tacca y Tacca (2019) consideraron que los docentes, antes de la pandemia por COVID19, en su labor como tal tenían una carga laboral que les exigía trabajar aún en horas que no corresponden, sobre todo con documentación administrativa y burocrática, lo cual causaba cansancio emocional y físico, además, la interacción que se da docente-alumno y el proceso educativo en el que se desenvuelve provocó que los docentes se quemaran. Sin embargo, cuando no estaba presente la pandemia por COVID19; a nivel local en Piura, la autora Parihuamán (2017) consideró que la exigencia por parte de la labor educativa en dicho contexto, no perturba el estado anímico, físico o mental, descartando que puedan llegar a padecer de burnout.

Entonces considerando el contexto de pandemia en el ámbito educativo durante la emergencia sanitaria, el Síndrome de Burnout visto por Cárdenas et al. (2020) en docentes de la ciudad de Lima, indicaron que la pandemia repercutió de distintas formas en los docentes en las dimensiones de despersonalización, cansancio emocional y realización personal, propias del Síndrome de Burnout, esto nos indica que ellos son vulnerables a padecer este síndrome durante el contexto de enseñanza virtual, puesto que generó varios síntomas producto del cansancio o agotamiento psicológico y/o emocional vividos por la pandemia. Del mismo modo Cuenca (2020), quien estudió a docentes en la ciudad de Lima, indicó que hoy en día la educación virtual y la adaptación a la misma generó dificultades en los docentes como el desgaste profesional, el estrés, la frustración por el poco dominio de las TICs y sobre todo por las dificultades de la conectividad, aun así, hay docentes que muestran resiliencia puesto que optaron por formarse en cursos cortos para actualizarse con la nueva modalidad de enseñanza.

Por lo tanto, se consideró que estos estudios antes y durante la pandemia indican cuánto implica el contexto en el que se desenvuelven los docentes, lo cual ayudó con el estudio, ya que en la Institución Ignacio Escudero se puede evidenciar que producto de la pandemia por COVID-19 ciertos acontecimientos estresantes en su desarrollo profesional, como la dificultad en el uso de las TICs, largas horas de trabajo sin descanso, documentación excesiva y burocrática, ausencia de estudiantes, etc; son situaciones que conllevaron al Síndrome de Burnout y cómo después pudieron afrontarlo a través de la resiliencia.

Ante los argumentos expuestos acerca del Síndrome de Burnout y resiliencia, se formuló: ¿Cuál es la relación entre el Síndrome de Burnout y la resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura, 2021?

Consecuentemente, la investigación fue importante para evidenciar los resultados obtenidos al aplicar las pruebas psicológicas de Síndrome de Burnout y resiliencia, instrumentos que permitieron conocer de manera más amplia sobre si los docentes ante esta situación de pandemia por COVID-19 muestran las características del Síndrome de Burnout como indican los autores Maslach y Jackson (como se citó en Iñiguez, 2016) que son el agotamiento emocional, la despersonalización y la realización personal; así como también de ver el nivel de resiliencia, conforme a la capacidad de resistir y afrontar retos que poseen tanto en el nivel familiar, escolar o social, considerándolo según los autores Walding y Young (1993) son la confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo; así también la investigación se justificó desde el enfoque teórico, considerándose teorías que permitieron conocer más sobre las variables. De este modo su importancia desde la metodología fue determinar la correlación entre ambas variables de estudio a medida que se recogía información de modo particular y luego vincular ambas.

La investigación tuvo como objetivo principal: determinar si existe relación entre Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura, 2021. En cuanto a objetivos específicos se estableció: identificar el Síndrome de Burnout en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura; identificar el nivel de resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura y por último analizar la relación entre Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura.

Por lo expuesto, el estudio planteó la siguiente hipótesis general: existe relación entre Síndrome de Burnout y Resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A partir de estudios realizados con anterioridad, se consideraron los que se relacionan con las variables de investigación, según los contextos internacional, nacional y regional, es por ello que:

En cuanto a los antecedentes internacionales, según las autoras Robles y Tellez (2020) realizaron su investigación en Colombia denominado “Relación entre resiliencia y el Síndrome de Burnout en docentes de nivel primario y secundario de colegios públicos”, su objetivo fue determinar si existe relación significativa entre ambas variables. Se tuvo una muestra de 119 docentes, y para obtener la información se aplicó el Inventario de Burnout de Maslach y la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (1981). Los resultados obtenidos fueron que no se encontró relación significativa entre ambas variables ($p= ,961$), pero si se encontró relación significativa entre realización personal y resiliencia, esto quiere decir que cuanto más realización personal hay, entonces habrá mayor nivel de resiliencia, finalmente aportan a la teoría de que la resiliencia tiene tendencia al desarrollo y protección ante el Burnout, destacando el agotamiento emocional como dimensión en los docentes y que ellos muestran niveles medios de burnout, quiere decir que tienden a tener riesgo de desarrollar altos niveles de burnout a futuro.

Vicente De Vera y Gabari (2020) publicaron en la revista Aula Abierta su estudio denominado “Factores asociados con la resiliencia y el burnout: un estudio transversal en un grupo de docentes en España”. Su objetivo fue establecer la relación entre ambas variables. La muestra estuvo conformada por 1268 docentes y para recoger datos se aplicó el Cuestionario de Resiliencia de Serrano-Martínez. Se obtuvieron resultados del 2.40% con elevado nivel agotamiento y despersonalización, así como el bajo nivel de eficacia, estas puntuaciones en eficacia personal significan que existe una apreciación positiva del docente sobre su trabajo siendo esto un factor protector para contrarrestar el Burnout, así también muestran un nivel medio de Resiliencia, concluyendo que la resiliencia permite disminuir la vulnerabilidad al burnout.

Vicente De Vera y Gabari (2019) en su artículo publicado en España denominado

“La resiliencia como factor protector del estrés crónico en docentes”. El artículo tuvo por objetivo analizar el impacto de la prevención de la resiliencia ante el Síndrome de burnout que perciben los docentes de educación secundaria. Su muestra fue de 334 profesores. Para recoger los datos se hizo uso de los instrumentos MBI-GS de Salanova y la Escala CD-RISC Coonor & Davidson. Se dedujo que las características particulares y la variable resiliencia en el docente actúa preventivamente ante el Síndrome de Burnout enfocado en la autopercepción que se tiene por los síntomas del estrés crónico.

Hidalgo et al. (2019) en su artículo realizado en la ciudad de México, denominado “Burnout, Resiliencia y compromiso laboral en maestros de educación especial”, tuvo por objetivo analizar la relación que tienen las características del Síndrome de burnout con las características de resiliencia, compromiso laboral y autoeficacia en los docentes. Se recogió la información en una muestra de 80 docentes, aplicando la escala de Comportamientos Resilientes para docentes de Lozada-García y Acle, se aplicó los instrumentos como el de Maslach Burnout Inventory - General Survey, y la escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer. Los resultados fueron que el 34.38% de profesores presentaron bajo nivel de resiliencia, aumentando el riesgo de presentar burnout, entre el desgaste emocional y los niveles bajos de autoeficacia y comportamientos resilientes.

Ibarra et al. (2018) en su artículo para una revista de Colombia, denominada “Síndrome de Burnout en docentes de una institución de educación superior”, el objetivo fue identificar la importancia del Síndrome de Burnout en profesores de un colegio particular, se hace uso de la muestra de 144 profesores aplicando el instrumento MBI Educator Survey de Maslach y Jackson, obtuvo como resultado que existe un alto porcentaje de docentes que muestran bajos niveles en las dimensiones de agotamiento emocional 66% y de realización personal de 38.20%, por el contrario hay un alto índice de 72.9% docentes con la dimensión despersonalización. Finalmente se dedujo que los docentes si presentaron bajo nivel de agotamiento emocional y realización personal, y un alto nivel de despersonalización.

Gabari e Idoate (2017) en su tesis realizada en el país de España denominada “Evaluación del Burnout y factores de resiliencia – Engagement en docentes”, tuvo

por objetivo medir e interpretar las variables en docentes. Se recoge información en una muestra de 167 docentes, aplicando instrumentos de evaluación de Burnout de Maslach Burnout Inventory-General Survey y el Cuestionario de Evaluación de la Resiliencia de Serrano Martínez de la Universidad de Zaragoza. Como resultado se obtuvo que existe mayor agotamiento emocional en docentes mujeres; para la dimensión de realización personal, los docentes mostraron que, ante situaciones estresantes, los aspectos positivos de su labor docente aumentan su eficacia generando recursos de afrontamiento a la situación, y los aspectos negativos en su trabajo van a producir desgaste emocional con una pérdida de desgaste personal.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Huanca Velásquez (2020) en su tesis de investigación en Lima – Perú denominada “Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes de secundaria en la UGEL02, 2020”, su objetivo fue poder determinar en qué medida se relacionan ambas variables de estudio, en los maestros del nivel secundario. Donde a una muestra de 7046 docentes, para obtener los datos se empleó el instrumento MBI-ES de Zuniga & Pizarro y el Cuestionario de Escala de resiliencia de Sánchez & Robles. Se obtuvo como resultado la existencia de correlación alta cuyo valor es de -0.716 entre ambas variables de estudio, así también consta relación negativa moderada entre la dimensión despersonalización y resiliencia, del mismo modo entre la dimensión realización personal y resiliencia muestra una relación negativa moderada, finalmente existió una correlación negativa alta entre el agotamiento emocional y resiliencia.

De igual manera Salcedo et al. (2020) realizaron un estudio denominado “Síndrome de Burnout en docentes en un contexto de emergencia sanitaria, Lima”, donde su objetivo fue el determinar los contrastes significativos entre las dimensiones del Síndrome de Burnout en los profesores de colegios con nivel secundario durante el tiempo de emergencia sanitaria. La investigación tuvo una muestra fue de 107 docentes, para obtener los datos se aplicó el Cuestionario de Maslach adaptado a un formulario de Google. Los resultados obtenidos fueron que prevalece el nivel medio de Síndrome de Burnout en los profesores con un 82.2% y en sus dimensiones los niveles de despersonalización, cansancio emocional y realización personal son afectadas por la situación de emergencia sanitaria que

viven; así también prevaleció en los docentes un alto nivel al 57.9% de realización personal, una prevalencia alta de 59.8% de cansancio emocional, un nivel bajo con 53.3% de despersonalización.

Segovia et al. (2020) publicó un artículo de su estudio denominado “Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales del Perú”, cuyo objetivo fue analizar la esencia de la práctica de los profesores en la situación de enseñanza-aprendizaje en los colegios rurales. Participaron 5 docentes los cuales se empleó como instrumento la técnica de entrevista y la anécdota. Se obtuvieron resultados donde indica que la resiliencia se da en el profesor cuando se adapta a las situaciones desfavorables que ocurran en el contexto escolar.

Así también Quispe Hinojo (2020) en su investigación de tesis en Lima denominada “Síndrome de Burnout en profesores de una institución pública en Villa el Salvador, 2020”, su objetivo fue determinar el nivel de Síndrome de Burnout en los profesores de colegios del estado. El diseño de investigación tuvo un enfoque cuantitativo descriptivo, tipo básico. En una muestra de 45 docentes para recoger los datos se aplicó el instrumento denominado Cuestionario de Síndrome de Burnout de Maslach, se obtuvieron resultados donde el 73.33% de profesores muestran un nivel medio de Burnout y el 26.7% presentan un nivel alto de Burnout, luego de acuerdo a las dimensiones se obtuvieron que, el agotamiento emocional se ubica en un nivel medio con un 62.2%, la realización personal indica un nivel medio el 60% y la realización personal presenta un nivel medio el 60%. Por último, los docentes, la mayoría muestran un nivel medio de síndrome de burnout.

Por su parte Tacca y Tacca (2019) publicaron su estudio en la Revista de Investigación Psicológica sobre “Síndrome de Burnout y resiliencia en profesores peruanos” donde su objetivo fue conocer la relación que figura entre ambas variables en docentes de los nueve colegios de Lima. Contó con una muestra de 183 profesores de colegios públicos y privados del nivel secundario, se aplicaron instrumentos como el inventario Maslach Burnout Inventory (MBI) y la Escala de resiliencia de Wagnild y Young con adaptación peruana. Se obtuvieron resultados que indican que los varones presentan agotamiento emocional y despersonalización en un nivel alto, no obstante, las mujeres presentan mayor

resiliencia y realización personal. Así también la dimensión desgaste emocional y la dimensión despersonalización indican correlación inversa con la variable resiliencia y también presenta relación positiva entre la dimensión realización personal y la variable resiliencia.

Finalmente, Oliva Segura (2018) realizó un estudio en la ciudad de Lima, denominada “Síndrome de Burnout y resiliencia en el personal de salud del Hospital María Auxiliadora – Lima 2017”, cuyo objetivo fue el determinar la asociación entre ambas variables. Su muestra es de 99 personas que laboran en el nosocomio, aplicándose instrumentos para el recojo de datos como el Inventario de Burnout de Maslash con adaptación peruana, Se obtuvieron resultados respecto al nivel de resiliencia, el 47% del personal presenta un nivel promedio, el 26.2% un nivel alto y el otro 26.2% nivel bajo; también indica que existió asociación entre las dimensiones agotamiento emocional, realización personal y la variable resiliencia; asimismo no existió asociación con las dimensiones despersonalización y resiliencia.

A nivel local, el autor Bardales Raymundo (2019) desarrolló una investigación en Piura denominada “Resiliencia y Engagement en Docentes de un Programa de Educación Rural de Tambogrande – Piura”. Su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables en los profesores de un programa de educación rural. Su muestra es de 107 docentes a los que se les aplicó los instrumentos para recoger datos, como la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el Cuestionario de Hallberg y Schaufeli, indicando que consta un porcentaje bajo de docentes que poseen resiliencia y engagement, asimismo entre dichas variables no consta relación significativa, puesto que ambas son independientes; lo que sí existió es la relación significativa entre las dimensiones sentirse bien solo y vigor en profesores.

El estudio se sustentó con la teoría de investigadores, para respaldar las variables las cuales son Síndrome de Burnout y resiliencia.

En cuanto a la variable del Síndrome de Burnout, se considera a Gil Monte (2001) quien precisa que el Síndrome de Burnout, es el síntoma de estar quemado en el trabajo, donde implican variables cognitivo-aptitudinales, emocionales y

actitudinales; los mismos que están inmersos en una taxonomía de modelos que se desarrollan en teorías que sustentan este estudio como la Teoría Sociocognitiva del yo, esta se caracteriza por que le da relevancia a las variables del self (uno mismo), las cuales son: la autoconfianza, autoeficacia, autoconcepto, etc. A partir de ello existen modelos etiológicos de gran importancia como lo explica en el Modelo de Competencia Social de Harrison (como se citó en Valdivieso, 2013) el cual indica que la eficacia de la persona en su labor, está determinada por la presencia de niveles de motivación, junto a diversos factores de ayuda (objetivos propuestos realistas, capacitación, toma de decisiones, etc.) los cuales traen resultados favorables como la autoeficacia y los sentimientos de competencia social, no obstante se tiene también a los factores de barrera (ausencia de objetivos, ausencia y conflictos, sobrecarga en la labor, etc.) los cuales dificultan el que puedan lograr sus metas propuestas, por ende va a disminuir la autoeficacia del sujeto y traerán consigo el Síndrome de Burnout.

Luego también se consideraron los Modelos elaborados desde Teorías del Intercambio social, los cuales indican que cuando una persona instaura sus relaciones interpersonales, desarrolla la comparación social con sus compañeros de trabajo. Desde de la cual Buunk y Schaufeli (como se citó en Leviñanco, 2019) explica que el Modelo de Comparación Social, se compone en fuentes de estrés en relación al intercambio social, como es la incertidumbre (viene a ser la carencia de claridad en cuanto a lo que siente y lo que piensa sobre sus propias acciones), la percepción de equidad (aquí en una relación distinguen el equilibrio entre lo que ofrecen y lo que reciben), por último la falta de control (viene a ser la capacidad de controlar lo que resulta de sus propias acciones dentro de su labor).

Esto complementa Maslach & Jackson (como se citó en Humpire, 2021) por su parte señala en su Teoría de la descarga emocional, donde refiere que el síndrome de burnout es un trastorno que concibe un desequilibrio producto del estrés laboral, donde se caracteriza por un modelo tridimensional que son el agotamiento emocional aquí se acaban los recursos emocionales de la persona; el segundo es cuando se crean ideas, modo de pensar y actuar negativamente hacia el resto; la tercera es el sentimiento negativo que se tiene así mismo y también hacia el resto. Entonces Maslach & Jackson (como se citó en Robres y Tellez, 2020) indican que

estas tres dimensiones que compone el Síndrome de Burnout, tales como: el agotamiento emocional, que comprende el exceso laboral y el conflicto personal, forman en la persona que labora la sensación de no tener recursos para sobresalir. Luego el cinismo, es donde la persona se torna desinteresada y apática de manera excesiva, disminuyendo en su desempeño laboral y mostrando poco esfuerzo para cumplir sus funciones. Finalmente, la disminución del logro personal, es cuando disminuye la eficiencia, competencia y productividad de la persona cuando labora, esto es debido a su poco apoyo social, falta de desarrollo profesional y pocos recursos en su puesto de trabajo.

Dichas dimensiones según Maslach (como se citó en Ibarra et al., 2018) refiere que “el agotamiento emocional es un tipo de sobrecarga emocional en donde las personas se sienten desgastadas y llegan a perder energía para poder hacer frente a otro día” (p. 3). Así también según Maslach et al. (como se citó en Cajo, 2017), “indica que la despersonalización son las actitudes negativas, cínicas y frías con las personas que trabaja” (p. 40). Finalmente, la baja realización personal, según Maslach (como se citó en Castro, 2021) viene a ser la disminución en cuanto a ser eficaz profesionalmente, la persona está predispuesta para sentirse de modo negativo, lo cual se refleja luego en su nivel de productividad bajo, mostrándose desmotivados, insatisfechos con respecto a sus logros, sentimientos de desdicha y la incapacidad de poder afrontar retos en su labor.

Para la variable resiliencia, se tiene la Teoría del Desarrollo Psicosocial de Grotberg, el cual reúne los fundamentos de la denominada Teoría del Desarrollo de Erikson, según Oliva Segura (2018), indica que las teorías alegan que la resiliencia es efectiva para poder hacer frente a las adversidades (involucra factores de riesgo de acuerdo a como percibe la persona) y adecuada para fomentar la salud mental de las personas. Considera que lo fundamental son los factores protectores (se desarrollan en un contexto determinado donde se da la interacción naturaleza-educación y persona-situación) y los de exposición o daño (serían percepciones que interponen los comportamientos de logro, los cuales se despliegan como un aspecto sustancial y transversal para componer la resiliencia en la persona. De la misma forma Grobert (como se citó en Robres y Tellez, 2020) señala que todo proceso de resiliencia está caracterizado por tres aspectos

fundamentales, como: yo tengo (es quien posee autonomía, relaciones de seguridad, normas y modelos para seguir, oportunidad en cubrir necesidades educativas, de salud y otros servicios), yo soy (es el altruista, empático, responsable y que posee autoconfianza) y yo puedo (es quien interactúa adecuadamente para sí mismo y para poder comunicar las ideas efectivamente, manejar sus emociones, resolver dificultades e instaurar relaciones confiables). Ante ello de acuerdo con el autor Oliva Segura (2018), considera diversas teorías que sustentan este estudio, como lo es la Teoría Psicoanalítica de la resiliencia, indicando que es la capacidad de la persona con la que puede afrontar aquellas situaciones que se le presente, poder superarlas y ser transformadas; esta facultad de resiliencia se construye desde el vínculo que hay con padres e hijos, lo cual permite desarrollar habilidades que constituyen pilares como: autoestima, creatividad, independencia, introspección, iniciativa, relacionarse, humor y moralidad; la interrelación de los mismos trae consigo el pensamiento crítico.

Finalmente, el Modelo teórico Wagnild & Young (como se citó en Lozada, 2018) indican que la resiliencia es una peculiaridad de la persona para afrontar la adversidad y que refrena todo resultado negativo de parte del estrés, impulsando a que se adapte, haciendo viable tolerarlo y poder resistir la presión, pudiendo actuar de modo correcto con firmeza y control emocional. Así también la resiliencia habla sobre los rasgos de personalidad que manifiestan de manera positiva lo cual induce a la adaptación ante las adversidades, siendo personas que suelen mostrar esfuerzo, adaptación, resistencia, equilibrio y serenidad. Además, según Oliva Segura (2018), indica que las autoras Wagnild y Young diseñan la Escala de Resiliencia, que les permita establecer las características de la persona, que de algún modo benefician la adaptación de la persona que es resiliente. Esta escala define a la resiliencia a través de dos factores, los cuales son: la Competencia personal (es tener la autoconfianza, autonomía, sentirse invencible, con poder, disposición, perspicacia y constancia) y la autoaceptación y aceptar la vida (es la adaptación, el equilibrio, el balance, y un criterio de vida firme con la aceptación y la percepción de tranquilidad ante una situación adversa).

El presente estudio considera en su marco teórico el enfoque conceptual de cada variable de estudio, como: Síndrome de Burnout y resiliencia.

En cuanto al enfoque conceptual de Síndrome de Burnout es según los autores Maslach & Jackson (como se citó en Robres y Tellez, 2020) lo definen como un cansancio emocional que luego conduce a que la persona presente una pérdida de estimulación, permitiendo que fluyan sentimientos de incompetencia y frustración, entonces el afrontar el estrés de manera inadecuada va llevar a que existan consecuencias tales como el que surja la presencia de agotamiento emocional, despersonalización y falta de realización personal. Ello está corroborado por Ibarra et al. (2018) quienes refieren que es un conjunto de síntomas que aparece debido a los estresores emocionales e interpersonales afectando de manera crítica a la persona en su ambiente de trabajo. (p.74)

Según Kim y Lambie (2018) define que es un estado donde la persona se agota física y emocionalmente, implicando en el desarrollo de que tenga una actitud negativa ante su propio trabajo, posee déficit en su autoconcepto y pierde el interés. De igual importancia según Martínez et al. (2017) indican que el síndrome de burnout es una respuesta continua a los diversos estresores emotivos y de las relaciones interpersonales crónicas en el centro donde trabaja la persona, en muchos casos implica a un colapso a nivel físico así como intelectual de la persona, sobre todo en los profesionales que trabajan en el entorno educativo y de salud, es por ello que expresan cierta sintomatología que repercute en la práctica pedagógica del docente de manera negativa, como el volverse apáticos, irritables, agresivos, con dificultad para atender a otras personas, ansiosos, depresivos, pueden presentar trastornos alimenticios y trastornos del sueño, sentirse inútil, sentir el estar acabado de manera profesional, tenacidad emocional con personas de su entorno como amigos, familiares y estudiantes, relaciones de conflicto con los demás, etc. (p.119)

Por otro lado, para el enfoque conceptual de resiliencia, según las autoras del instrumento para el presente estudio, Wagnild & Young (como se citó en De la cruz & Ortiz, 2020) indican que la resiliencia es una particularidad de la persona para afrontar la adversidad y que esa parte de su personalidad va a modificar el efecto negativo del estrés y provocará su adaptación, considerando que son personas que muestran fortaleza y adaptación. Para ello López et al. (2021) estudian la resiliencia en pandemia y definen que es la capacidad que tiene la

persona para existir de manera positiva, aunque se le presenten situaciones dificultosas o adversas por enfrentar en diversos contextos de la sociedad, ésta no es única, por lo tanto, se manifiesta de modos diversos en niveles distintos con un perfil relativo.

Según American Psychological Association (como se citó en Aguilar et al., 2019) definen conceptualmente que la resiliencia viene a ser el proceso de la persona en adecuarse a las adversidades, una lesión, catástrofe, coacción, o situaciones propias de tensión como las dificultades en familia o relaciones particulares, complicaciones de la salud o contextos estresantes en el campo del trabajo. Indica que ser resiliente es cuando la persona tiene comportamientos, pensamientos y actúa de manera que aprende y lo puedo desarrollar toda persona, no necesariamente que sea alguien que no pasa por situaciones angustiantes o dificultosas. De igual importancia Luthar y Cushing (como se citó en Martínez Triana, 2018), indican que la resiliencia como es un desarrollo dinámico, el cual es producto de adaptarse de manera positiva ante un entorno con adversidad. En definitiva, se distingue en tres componentes esenciales, primero el conocer la adversidad en el desarrollo de la persona, segundo la adecuación positiva o el superarse, y tercero la dinámica entre los componentes emocionales, cognitivos y socioculturales que intervienen en la persona y su desarrollo.

Finalmente Lozada (2018) para la resiliencia consideran cinco dimensiones, las cuales permiten medir el nivel de la resiliencia en los individuos y son: Ecuanimidad, dimensión que permite obtener una visión sobre la vida personal desde la experiencia misma, tomando una posición calmada, moderando sus actitudes y controlándose frente a las adversidades; Sentirse bien solo, dimensión que significa la libertad de ser único e importante; Confianza en sí mismo, es la facultad de la persona de creer, confiar y tener un concepto positivo de su persona y de sus capacidades; Perseverancia, dimensión donde persiste ante la adversidad y cuenta con el deseo de superación, implicando el autoestima y la autodisciplina para alcanzar las metas planteadas; y finalmente la dimensión de Satisfacción personal, aquí el individuo percibe de manera positiva con los resultados que logró y construyó, producto de sus acciones, comprendiendo el significado de la vida, como la construyó y llegando a la felicidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Según CONCYTEC (2018) el estudio fue de tipo básico, por su enfoque de aspecto esencial de hechos o relaciones establecidas, comprendiendo los fenómenos que se observaban, para aplicar herramientas que permitan mejorar el suceso.

Asimismo, es de diseño No Experimental, puesto que la variable uno es Síndrome de Burnout y la variable dos es resiliencia y no fueron manipuladas, “la variable no se manipula ni vulnera para poder cumplir su objetivo, más bien se recolectan los datos tal cual están en su contexto”. (Hernández et al., 2018).

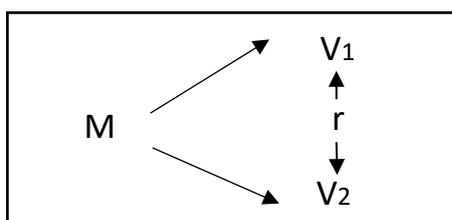
En cuanto al enfoque del estudio se ha considerado de enfoque cuantitativo, puesto que “se desarrolló un proceso riguroso, secuencial y probatorio, donde se recopilaron datos numéricos y se usó estadística como análisis, para cumplir con su objetivo” (Hernández et al., 2018).

El diseño del tipo transversal correlacional, puesto que se indagó la relación entre ambas variables, recolectándose datos en un solo tiempo con el fin de poder detallar las variables (Hernández et al., 2018).

Por lo tanto, el esquema que utilizado para este estudio fue:

Figura1

Diseño de investigación



Nota: La figura indica el diseño de investigación aplicado.

Dónde:

M = Docentes

V1= Síndrome de Burnout

V2= Resiliencia

r = Correlación.

3.2. Variable y operacionalización

Las variables estuvieron conformadas por: variable uno es Síndrome de Burnout y la variable dos es Resiliencia.

Variable uno: Síndrome de Burnout.

Definición conceptual: según Maslach & Jackson (como se citó en Robres y Tellez, 2020) lo definen como un cansancio emocional que luego conduce a que la persona presente una pérdida de motivación, permitiendo que fluyan emociones de incompetencia y frustración, entonces el afrontar el estrés de manera inadecuada va llevar a que existan consecuencias como la presencia de agotamiento emocional, despersonalización y de realización personal.

Definición operacional: la variable fue medida mediante sus dimensiones tales como: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal; a través del instrumento denominado Inventario Burnout de Maslach y Jackson - MBI (1981) con adaptación Fernández (2002).

Indicadores: Según Maslach & Jackson 1981 – Adaptación Peruana Fernández (como se citó en Montestruque, 2018) de la dimensión Agotamiento emocional, están: emocionalmente exhausto, físicamente exhausto, falta de recursos; de la dimensión Despersonalización, están: respuesta hostil, irritabilidad, pérdida de motivación, distanciamiento emocional, y de la dimensión Realización personal, está: autoeficacia.

Escala de medición: según Maslach & Jackson (como se citó en Huanca Velásquez, 2020) es una escala ordinal tipo Likert de 6 puntos: a diario (6), varias veces a la semana (5), una vez a la semana (4), algunas veces al mes (3), una vez al mes o menos (2), alguna vez al año o menos (1) y nunca (0); con un nivel de alto, moderado y bajo.

Variable dos: Resiliencia.

Definición conceptual: según Wagnild & Young (como se citó en Aseijas y Silva, 2016) puntualizan a la resiliencia como la particularidad de la persona para afrontar la adversidad y que esa parte de su personalidad va a modificar los efectos negativos del estrés y provocará su adaptación, considerando

que son personas que muestran fortaleza y adaptación.

Definición operacional: la variable fue medida mediante sus dimensiones: confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo. Éstas están inmersas en dos factores, según Wagnild y Young (como se citó en García Salazar, 2021) son el Factor I tiene Competencia personal (integrado por 17 items, que indican autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia) y el Factor II tiene Aceptación de uno mismo y de la vida (integrado por 8 items que indican adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable con aceptación por la vida y sentimiento de paz ante la adversidad).

Indicadores: según Wagnild y Young (como se citó en García Salazar, 2021) de la dimensión Confianza en sí mismo, se tiene: aceptación, autoconfianza, autoconocimiento y decisión, relacionarse y confiar en los demás; para la dimensión ecuanimidad, se tiene: serenidad y equilibrio emocional, positivismo, afrontamiento y paciencia; en la dimensión perseverancia, están: constancia y tenacidad, disciplina y automotivación, deseo de logro ante algo adverso, solución de problemas; para la dimensión satisfacción personal, están: positivismo, iniciativa y significado de la vida, tolerancia; y por último para la dimensión sentirse bien solo, están: libertad, autonomía, moralidad.

Escala de medición: Escala ordinal tipo Likert de 7 puntos: desacuerdo (1) y de acuerdo (7), con un nivel de alto, promedio y bajo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Siguiendo a Hernández et al. (2014) indican que la población son un agregado de personas que tienen rasgos en común, se estudian y se inicia con ello los datos de indagación; de esta manera la población del trabajo de estudio, estuvo dada por 33 servidores públicos, de los cuales son 23 docentes y 10 administrativos.

Criterios de inclusión: Los docentes de ambos sexos, que laboraron en el año escolar lectivo 2020-2021.

Criterios de exclusión: El personal directivo y administrativo.

Muestra: Según Hernández et al. (2016) indican que la muestra es “la esencia, un subgrupo de la población” (p.173), entonces para la muestra se tomó a los 23 docentes que enseñaron en el año lectivo 2020-2021.

Muestreo: por ser de población finita y contando con un estudio definido para docentes, se tomó como muestra solo a los 23 docentes que enseñaron en el año lectivo 2020-2021 de la institución educativa Ignacio Escudero.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas utilizadas fueron para conseguir los objetivos planteados, según Hernández et al. (2015), el cuestionario es usado para acopiar opiniones de la muestra elegida para el estudio, con esta información permitirá medir la relación que tengas las variables. Los instrumentos son:

Como primer instrumento se usó el Inventario de Burnout de Maslach y Jackson - MBI (1981), una escala tipo Likert y el calificativo es desde cero (nunca) hasta seis (a diario), contiene 22 items, estas son preguntas cerradas de opción múltiple. Compuesta por 3 dimensiones a evaluar: Agotamiento emocional (constituido por 9 preguntas, donde su máxima puntuación es de 54 puntos, el puntaje alto define la predisposición a tener mayor agotamiento emocional), despersonalización (constituido por 5 preguntas, su puntuación máxima es de 30 puntos, el puntaje alto define mayor despersonalización) y realización personal (constituido por 8 preguntas, su puntuación alta indica que la persona se siente realizada).

Y como segundo instrumento es la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) con adaptación peruana con Novella (2002). Tiene una escala de tipo Likert de 7 puntos, donde 1 es en desacuerdo hasta un máximo de acuerdo que es 7, contiene 27 items, redactados en forma positiva, los más altos puntajes van a ser indicadores de mayor resiliencia, su rango de puntaje es entre 25 y 175 puntos obtenidos. Compuesta por 5 dimensiones o perspectivas de resiliencia a evaluar: satisfacción personal (contiene 4 items), sentirse bien solo (contiene 4 items), confianza en sí mismo (7 ítems), perseverancia (7 ítems) y satisfacción personal (4 ítems).

Con respecto a su validez y confiabilidad, según Hernández et al. (2015) la validez indica la gradualidad que posee el instrumento y que va a servir para el análisis, ello precisa la medición de cada variable.

Para la variable de Síndrome de Burnout se validó el cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI) creado por Maslach y Jackson (como se citó en Santander, 2007) su análisis factorial dio como resultado la varianza total de 51.6%, su primer factor 23.6%, el segundo 14.1% y el tercero 13.9%. La confiabilidad es dada por la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach en una muestra de 1.316 casos con índices de 0.90 en agotamiento emocional, 0.79 en despersonalización y 0.71 en realización personal, en otros análisis se hizo uso del tesretes, lo cual indica que el instrumento es confiable.

Por otro lado, con la variable Resiliencia, se validó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) con adaptación peruana con Novella (2002), la validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones establecida de constructos vinculados a la resiliencia como: depresión con $r = -0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = -0.67$. La confiabilidad es calculada por el método de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de 0.89. Con el método de tesretest la confiabilidad fue evaluada longitudinal en mujeres embarazadas antes y después del parto obteniendo correlaciones de 0.67 a 0.84., lo cual indica que el instrumento es confiable.

3.5. Procedimientos

Los instrumentos evaluaron cada una de las variables, del mismo modo se establecieron distintas teorías de ambas variables para que consecuentemente se pueda realizar la operacionalización de las variables, conservando la relación entre las teorías del estudio, luego se tuvo que aplicar los instrumentos para poder recoger la información que se necesita estudiar y conseguir lograr los objetivos del estudio. Para recoger los datos, se procedió a solicitar primero una carta a la universidad, para poder obtener el permiso de la autoridad de la institución donde se tiene previsto aplicar los instrumentos de medición. Una vez que se admitió dicha solicitud, se

procedió a realizar la firma de consentimiento coordinando previamente la fecha y hora de aplicación del instrumento a la muestra seleccionada. Se consideró dicha aplicación mediante los medios virtuales como WhatsApp, zoom y llamadas telefónicas, para finalmente poder procesar los datos obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Se consideró lo que indica el autor Hernández et al. (2014), primero se recogieron los datos obtenidos por los instrumentos seleccionados, haciendo uso del programa estadístico SPSS 25, el cual generó tablas y gráficos que describieron datos por cada variable, se tomó en cuenta el uso de estadística inferencial y descriptiva para medir las dimensiones de cada variable y poder así comprobar la hipótesis planteada en el estudio. También se hizo uso de office Excel para poder realizar las tablas de resultados de cada instrumento. Finalmente se interpretaron los resultados con una figura o gráfico para visualizar la correlación de las variables.

3.7. Aspectos éticos

El estudio tomó en cuenta lo referido según Huanca Velásquez (2020) sobre el respeto a las leyes y los valores éticos, haciendo uso de información confiable y verídica, contando con el respaldo de la vigente Ley de protección de datos personales – Ley 29733 la cual indica que salvaguarda la privacidad de las personas, considerando que la participación de los docentes está implicada en esta investigación, levantando sus datos en confidencialidad y reserva profesional, al igual que las citas de los autores según Ley sobre el derecho de autor decreto legislativo N°822 donde indica sobre la protección de los autores y de sus derechos de habientes, los cuales sirvieron para poder construir el marco teórico expuesto, citándolos según APA 6ta edición. En último lugar, la investigación contó con la autenticidad de sus resultados, sin manipulación de datos.

IV. RESULTADOS

Posteriormente, se muestran los resultados que se obtuvieron producto del estudio realizado en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura, se encuentra:

Tabla 1

Relación entre Síndrome de Burnout y Resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura.

Rho de Spearman		Burnout	Resiliencia
Burnout	Coefficiente de correlación	1,000	-,441*
	Sig. (bilateral)		,035
	N	23	23
Resiliencia	Coefficiente de correlación	-,441*	1,000
	Sig. (bilateral)	,035	
	N	23	23

Nota: La tabla muestra la base de datos del coeficiente de correlación de Spearman en las variables de Síndrome de Burnout y Resiliencia.

En la tabla 1, se observó que existe relación significativa inversa (- 0.441) entre Síndrome de Burnout y Resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura, 2021. Este resultado se verificó mediante la prueba del coeficiente de correlación de Rho Spearman ($p < 0.05$).

En relación al objetivo específico 1: identificar el Síndrome de Burnout en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura; los resultados fueron los siguientes:

Tabla 2

Síndrome de Burnout en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura.

		Frecuencia	Porcentaje
Síndrome de Burnout	Bajo	4	17%
	Moderado	7	30%
	Alto	12	52%
Agotamiento emocional	Bajo	2	9%
	Moderado	8	35%
	Alto	13	57%
Despersonalización	Bajo	6	26%
	Moderado	7	30%
	Alto	10	43%
Realización personal	Bajo	5	22%
	Moderado	7	30%
	Alto	11	48%
Total		23	100%

Nota: La tabla muestra el porcentaje de Síndrome de Burnout y sus dimensiones en docentes de la institución educativa Ignacio Escudero.

En relación a la tabla 2; se observó que más predomina en los maestros de la I.E. Ignacio Escudero – Piura el nivel alto de burnout con 52% lo que corresponde a 12 docentes de un total de 23. Con respecto a las dimensiones de Burnout, presenta el 57% el cual representa a 13 docentes en un nivel alto en agotamiento emocional; el 43% es equivalente a 10 docentes en un nivel alto de despersonalización; el 48% es equivalente a 11 docentes en un nivel alto de falta de realización personal.

En relación al Objetivo específico 2: identificar el nivel de resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura; los resultados fueron los siguientes:

Tabla 3:

Nivel de resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura.

		Frecuencia	Porcentaje
Resiliencia	Bajo	15	65%
	Promedio	3	13%
	Alto	5	22%
Confianza en sí mismo	Bajo	13	57%
	Promedio	4	17%
	Alto	6	26%
Ecuanimidad	Bajo	14	61%
	Promedio	5	22%
	Alto	4	17%
Perseverancia	Bajo	10	43%
	Promedio	5	22%
	Alto	8	35%
Satisfacción personal	Bajo	11	48%
	Promedio	7	30%
	Alto	5	22%
Sentirse bien solo	Bajo	9	39%
	Promedio	8	35%
	Alto	6	26%
Total		23	100%

Nota: La tabla muestra el porcentaje de Síndrome de Burnout y sus dimensiones en docentes de la institución educativa Ignacio Escudero.

En la tabla 3; se observó que más predomina en los maestros de la I.E. Ignacio Escudero – Piura, el nivel bajo de resiliencia con el 65%.

Con respecto a las dimensiones, presenta el 57% equivalente a 13 docentes en nivel bajo de Confianza en sí mismo, el 61% representa a 14 docentes en nivel bajo de Ecuanimidad, el 43% representa a 10 docentes en nivel bajo de Perseverancia, el 48% corresponde a 11 docentes en un nivel bajo de Satisfacción personal y finalmente un 39% representa a 9 docentes en un nivel bajo de Sentirse bien solo.

Para analizar la relación entre las dimensiones de las dos variables se procedió aplicar la prueba de Rho Spearman mostrando los siguientes resultados:

Tabla 4:

Relación entre Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura.

Niveles de resiliencia		Burnout		
		Agotamiento	Despersonalización	Realización
Confianza en sí mismo	Coefficiente de correlación	-,573**	-,498*	-,570**
	Sig. (bilateral)	,004	,016	,005
	N	23	23	23
Ecuanimidad	Coefficiente de correlación	-,491*	-,510*	-,415*
	Sig. (bilateral)	,017	,013	,049
	N	23	23	23
Perseverancia	Coefficiente de correlación	-,678**	-,617**	-,648**
	Sig. (bilateral)	,000	,002	,001
	N	23	23	23
Satisfacción personal	Coefficiente de correlación	-,630**	-,648**	-,499*
	Sig. (bilateral)	,001	,001	,015
	N	23	23	23
Sentirse bien solo	Coefficiente de correlación	-,581**	-,619**	-,588**
	Sig. (bilateral)	,004	,002	,003
	N	23	23	23

Nota: La tabla muestra coeficiente de correlación y significación entre las dimensiones de ambas variables.

En la tabla 4; se observó la verificación mediante la prueba del coeficiente de correlación de Rho Spearman que resulta ser significativa ($p < 0.05$) y altamente significativo ($p < 0.01$). Lo cual indica que existe relación significativa inversa entre las dimensiones del Síndrome de Burnout con las dimensiones de Resiliencia en los docentes ante la pandemia por COVID-19.

Con respecto a las dimensiones se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman (-,573) lo cual se interpreta como correlación moderada entre las variables con una $\rho = ,004$ ($\rho < 0.05$) es significativa; por lo tanto, se acepta que existe una correlación moderada entre la dimensión agotamiento emocional y confianza en sí mismo; existe correlación moderada (-,491) con una $\rho = ,017$ ($\rho < 0.05$) entre las dimensiones agotamiento emocional y ecuanimidad; existe correlación moderada (-,678) con una $\rho = ,000$ ($\rho < 0.05$) entre agotamiento emocional y perseverancia; existe correlación moderada (-,630) con una $\rho = ,001$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión agotamiento emocional y satisfacción personal; existe correlación moderada (-,581) con una $\rho = ,004$ ($\rho < 0.05$) entre agotamiento emocional y sentirse bien solo.

En cuanto a las dimensiones entre las variables, existe correlación moderada (-,498) con una $\rho = ,016$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión despersonalización y confianza en sí mismo; existe correlación moderada (-,510) con una $\rho = ,013$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión despersonalización y ecuanimidad; existe correlación moderada (-,617) con una $\rho = ,002$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión despersonalización y perseverancia; existe; existe correlación moderada (-,648) con una $\rho = ,001$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión despersonalización y satisfacción personal; existe correlación moderada (-,619) con una $\rho = ,002$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión despersonalización y sentirse bien solo.

Finalmente, las dimensiones de las variables, existe correlación moderada (-,570) con una $\rho = ,005$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión realización y confianza en sí mismo; existe correlación moderada (-,415) con una $\rho = ,049$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión realización y ecuanimidad; existe correlación moderada (-,648) con una $\rho = ,001$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión realización y perseverancia; existe correlación moderada (-,499) con una $\rho = ,015$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión realización y satisfacción personal; finalmente existe correlación moderada (-,588) con una $\rho = ,003$ ($\rho < 0.05$) entre la dimensión realización y sentirse bien solo.

V. DISCUSIÓN

En la investigación realizada sobre la relación entre el Síndrome de Burnout y Resiliencia en docentes ante la pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura, 2021; se discute los resultados con un coeficiente de correlación y significación de Rho de Spearman entre ambas variables, donde resulta que existe relación significativa inversa (-0.441) por lo que se puede decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta de la Hipótesis general donde señala que existe una correlación entre Síndrome de burnout y resiliencia en los docentes ante la pandemia por COVID-19. Ante ello se puede contrastar que hay semejanza con el estudio de Huanca Velásquez (2020), quien trabajó con profesores de secundaria en la ciudad de Lima, durante el contexto de pandemia por COVID-19 y obteniendo como resultado la correlación alta cuyo valor es de (-0.716) de significancia entre el síndrome de burnout y resiliencia; también con el artículo publicado por Hidalgo et al. (2019) realizado en maestros de México, encontró que los docentes presentan un nivel bajo de resiliencia, lo cual indica que con ese nivel de resiliencia hay un aumento de riesgo de poder presentar Burnout. Sin embargo por otro lado, se discrepa con la investigación de Gabari e Idoate (2017) que estudio a docentes en España, tiempo en el que aún no se presentaba la pandemia por COVID-19, encontrando que la resiliencia disminuye la vulnerabilidad al burnout y que algunas personas son más vulnerables que otras de padecer de Burnout, debido a que tienen recursos personales de afrontamiento o protección al síndrome de burnout, considerando que los factores de riesgo no eran en ese momento la pandemia por COVID-19.

En relación a identificar el Síndrome de Burnout en los docentes, se encontró que si predomina el Burnout en los maestros ante la pandemia por COVID-19 con un 52% de nivel alto, cabe resaltar que el burnout según la teoría del autor Gil Monte (2001) es el síntoma de estar quemado en el trabajo, en el cual siempre implica lo emocional, actitudinal y cognitivo-aptitudinal; al igual que las autoras Maslach & Jackson (como se citó en Robres y Tellez, 2020) quienes indican que el Burnout es el cansancio emocional que presenta el trabajador, en este caso el docente frente a una pérdida de estimulación, sintiendo incompetencia y frustración al no poder afrontar el nivel de estrés que le causa la situación, primero identificando la presencia

de desgaste emocional debido a la carga laboral y conflictos personales, así también el tener actitudes negativas mostrando desinterés en su actitud hacia las actividades que tiene que realizar y por último la disminución de eficiencia y productividad a nivel personal y laboral debido al poco apoyo de su entorno y la falta de recursos. Considerando para el Burnout la Teoría de Comparación social, aquí Buunk y Schaufeli (como se citó en Leviñanco, 2019) señalan que este modelo es cuando el docente desarrolla la comparación social con las personas que trabaja, existiendo fuentes de estrés que se relacionan con la incertidumbre, la percepción de lo que ofrece y recibe, y la falta de control, éstas repercuten en las relaciones interpersonales del trabajador. Finalmente, Martínez et al. (2017) señala que el Síndrome de Burnout identificado en profesionales que laboran en el área educativa repercute en la práctica pedagógica de modo negativo, volviéndose personas ansiosas, depresivas, apáticas, irritables y con mucha dificultad para poder atender a las personas, cabe resaltar que presentan dificultades físicas como la aparición de ciertos trastornos como el de alimentos y de sueño, sin embargo muchas veces puede repercutir en el sentirse acabado de modo profesional.

En tal sentido se identificó los niveles de Burnout, analizando las dimensiones en los docentes en el contexto de pandemia, observando que existen niveles altos en la dimensión Agotamiento emocional con el 57%, en Realización personal con el 48%, y finalmente en Despersonalización con el 43%, ello se contrasta con la investigación de Salcedo et al. (2020) que durante la emergencia sanitaria por pandemia, estudió el Burnout en docentes de Lima donde pudo encontrar que el 82.2% presentan un nivel medio de Burnout, obteniendo niveles altos en las dimensiones de los docentes con el 59.8% de cansancio emocional, el 57.9% de realización personal, y finalmente se obtuvo un 53.3% de despersonalización, con el fin de identificar la salud emocional de los docentes, dichas dimensiones como cansancio emocional, realización personal y despersonalización son las que resaltan en los docentes debido al contexto que viven producto de la emergencia sanitaria por la pandemia por COVID-19. Ello se puede contrastar con otro estudio realizado por Ibarra et al. (2018) quienes trabajaron con docentes de una institución privada de Colombia, donde existieron niveles altos en agotamiento emocional con un 66%, niveles bajos de realización personal con 38.20%, y la dimensión despersonalización

tuvo un nivel alto de 72.9%, ello indica que existe un nivel alto de burnout influenciado por el rol social de las docentes mujeres puesto que son las responsables del hogar y el trabajo al mismo tiempo a diferencia de los varones; ello se apoya con la Teoría de la Descarga emocional, señalada por Maslach & Jackson (como se citó en Humpire, 2021) donde señala que el burnout es un desequilibrio debido al estrés laboral que trae consigo las dimensiones como el Agotamiento emocional (es donde se terminan los recursos emotivos que tiene la persona, aquí el docente siente que no tiene recursos para sobresalir debido al exceso de carga laboral y personal), luego está la Despersonalización (es la manera de pensar y actuar en negativo con las personas que lo rodean, suele mostrar desinterés y apatía, disminuye su desempeño laboral) y finalmente Realización personal (es presentar sentimientos negativos sobre el mismo y por los de su entorno, aquí el docente disminuye su desempeño laboral, se da falta de apoyo social y desarrollo profesional, por los pocos recursos en el puesto de trabajo).

En relación a identificar la Resiliencia en los docentes, se encontró un nivel bajo de Resiliencia con el 65% predominando la falta de resiliencia en los maestros ante la pandemia por covid-19, lo cual contrasta con el estudio de Bardales (2019) quién investigó la resiliencia en docentes de Piura, sus resultados fueron un nivel bajo de resiliencia quiere decir que los docentes presentan dificultad cuando tratan de sobreponerse ante una situación, no pudiendo tolerar la presión y obstáculos presentes. Tomando en cuenta que, una investigación hecha meses antes de la pandemia por COVID-19 por Segovia et al. (2020) en docentes de colegios rurales, indicaron que la resiliencia se da en los docentes cuando este se adapta en el contexto escolar, haciendo uso de fortalezas personales.; y finalmente según la Teoría Wagnild & Young (como se citó en Lozada Cieza, 2018) indica que para la resiliencia que es afrontar las situaciones que se presente, solo se da en personas que muestran fortaleza, adaptación, resistencia, equilibrio y serenidad. Considerando para la Resiliencia la Teoría del Desarrollo Psicosocial de Grotberg según Oliva Segura (2018), el docente era capaz de hacer frente a la adversidad por sus mismos factores protectores que vino desarrollando en el medio en el que se desenvolvía, sin embargo, los factores de riesgo por el contexto de pandemia involucrándolo a percibir un entorno de trabajo con presión y control emocional. Es

importante resaltar que las autoras señalan que las dimensiones de la Resiliencia se encuentran dentro de 2 factores, como lo es la Competencia personal (es cuando el docente posee autoconfianza, autonomía y constancia) y la Aceptación de uno mismo y de la vida (es cuando el docente muestra adaptación, balance, y un criterio específico de la percepción que se tiene ante una situación difícil).

Por consiguiente, con respecto a las dimensiones de Resiliencia, se observó que existe un nivel bajo en la dimensión Confianza en sí mismo con un 57%, en Ecuanimidad con el 61%, en Perseverancia con el 43%, en Satisfacción personal con el 48% y en Sentirse bien solo con el 39%. Se corrobora con la investigación publicada como la investigación hecha por Oliva Segura (2018) en el tiempo en que no se daba la pandemia por covid-19, el personal de trabajo de Lima capital, se obtuvo que el 47% de trabajadores tiene un nivel promedio de resiliencia, sin embargo, la mitad de ellos tiene un nivel alto y la otra mitad un nivel bajo de resiliencia, lo cual da lugar a que los docentes en su labor educativa van a tener la probabilidad de presentar Burnout por la falta de resiliencia. A igual que un estudio publicado por Vicente de Vera y Gabari (2020) al estudiar a docentes en España en el año académico 2017-2018 y obteniendo como resultado que los docentes en este tiempo que no estaban en el contexto de pandemia, presentaron un nivel medio de Resiliencia, la cual de alguna manera permite disminuir la vulnerabilidad al Burnout y que depende de características personales actúan frente al burnout. Considerando el aporte de Teoría del Desarrollo Psicosocial de Grotberg según Oliva Segura (2018) el cual indica que la resiliencia no es innata en la persona, sino que se desarrolla por el medio que le rodea o el contexto que se le presenta, de este modo genera recursos sociales que fortalecen los personales. Es por ello que Lozada (2018) considera importante conocer las dimensiones de la resiliencia como lo es confianza en sí mismo (cuando la persona cree y confía positivamente de sus capacidades), ecuanimidad (es la visión sobre sí mismo moderando su actitud frente a una situación adversa), perseverancia (superación y autodisciplina para lograr metas), satisfacción personal (cuando percibe positivamente sus logros) y sentirse bien solo (la libertad de sentirse importante y único).

En definitiva, en relación al tercer objetivo se analizó la relación entre Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19, obteniendo que

existe relación significativa inversa entre las dimensiones del Síndrome de Burnout con las dimensiones de Resiliencia en los docentes, la verificación fue mediante la prueba del coeficiente de correlación de Rho Spearman que resulta ser significativa ($p < 0.05$) y altamente significativo ($p < 0.01$). Lo cual indica que existe relación significativa inversa entre las dimensiones de ambas variables en docentes ante la pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura, 2021. Esto se contrasta con el estudio de tesis de Huanca Velásquez (2020) quien, en su investigación de Burnout y resiliencia en docentes de una Ugel de Lima, obtuvo resultados a través del coeficiente de Rho Spearman que indicó una correlación negativa alta y significativa, indicando que existe relación entre ambas variables. Por otro lado discrepa de una investigación realizada fuera del contexto de pandemia de los autores Tacca y Tacca (2019) en su estudio realizado en docentes peruanos se aprecia que los maestros presentan niveles altos en las dimensiones de Burnout, sin embargo respecto a la Resiliencia se obtuvo niveles medios y altos, siendo un resultado distinto puesto que en ese año lectivo 2019 los docentes no lidiaban con situaciones como la emergencia sanitaria ni exigencias físicas y emocionales en un trabajo remoto o virtual que si se vive en pandemia, pudiendo observar que esos niveles altos de resiliencia les permitieron afrontar situaciones que le permitían adaptarse al contexto. Del mismo modo en una investigación años antes de la pandémica por COVID-19 realizada por Gabari e Idoate (2017) en docentes de España, obtuvo que, ante las situaciones estresantes, mostraron aspectos positivos en su trabajo, generando un aumento en su eficacia, puesto que, si presentaban recursos de afrontamientos ante situaciones estresantes, sin embargo, si presentaban aspectos negativos les producía desgaste emocional tenían la capacidad de resiliencia para superarlo. Ello se corrobora con el Modelo teórico Wagnild & Young (como se citó en Lozada Cieza, 2018) donde la resiliencia de las personas impulsa a la adaptación, resiste la presión lo que permite que la persona actúe con firmeza y controle sus emociones, dicha resiliencia no se vio presente en los docentes ante la pandemia por COVID-19, como lo explica la teoría de Maslach (como se citó en Ibarra et al. 2018) que a raíz del contexto de pandemia, los docentes presentaron sobrecarga emocional debido a la emergencia sanitaria y sus consecuencias, sumando a ello la recarga laboral remota o virtual durante el año escolar lectivo, sintiendo desgaste y pérdida de energía para poder enfrentar

situaciones estresantes, trayendo consigo baja productividad y desmotivación respecto a sus logros personales y laborales.

Por último, cabe resaltar que las debilidades de la metodología de esta investigación fue identificar la limitación de aspectos como el no tener el acceso presencial con la población docente puesto que se encuentran trabajando de manera remota o virtual y demandaba de tiempo para que puedan resolver adecuadamente los instrumentos de la investigación para lograr un procesamiento estadístico viable, sin embargo, ante ello se logró obtener los resultados que permitieron ver a los docentes que producto del contexto de la pandemia se tornaron estresantes en su ámbito personal y laboral, lo que servirá para poder comprender la capacidad de resiliencia de los trabajadores en el sector educación y tomar las medidas necesarias para su adaptación a la nueva normalidad.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber analizado la información en teoría y poder contrastarla con todos los resultados que se obtuvieron de los docentes, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se encontró asociación estadísticamente significativa entre las variables de Síndrome de Burnout y Resiliencia, es decir los docentes ante la pandemia por COVID-19 presentan niveles altos de Burnout, y baja resiliencia ante el contexto que se vive por pandemia no pudiendo afrontar las situaciones estresantes.
2. Las dimensiones de Síndrome de Burnout presentan un nivel alto en agotamiento emocional y despersonalización, así como un nivel bajo de realización personal; lo cual indica que al considerar las dos primeras con niveles altos y bajo en la tercera dimensión precisan entonces la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes ante la pandemia por COVID-19.
3. Las dimensiones de Resiliencia predominan un nivel bajo en, confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción laboral y sentirse bien solo, lo cual define un bajo nivel de resiliencia que presentan los docentes ante la pandemia por COVID-19.
4. Finalmente se observaron mediante la prueba del coeficiente de correlación de Rho Spearman que resulta ser significativa ($p < 0.05$) y altamente significativo ($p < 0.01$), existiendo relación significativa inversa entre las dimensiones del Síndrome de Burnout con las dimensiones de Resiliencia en los docentes ante la pandemia por COVID-19.

VII. RECOMENDACIONES

A partir del estudio de investigación desarrollado, considero que sería importante continuar realizando futuras investigaciones sugiriendo lo siguiente:

1. A nivel de Ugel es importante controlar las demandas del trabajo bajo presión que asume un docente en la entidad pública, ya que solo trae repercusión en el ámbito personal y laboral del trabajador, todo ello a través de una reducción de solicitud de documentación burocrática, puesto que la presentación de información constante de informes y formatos, fuera de sus funciones como docente en aula, atención al estudiante y padre de familia, solo deriva a situaciones estresantes en el docente, situación que mediante esta investigación se ha podido conocer que influye y más aún sumado a ello el contexto de pandemia trajo consigo niveles de estrés elevados.
2. A nivel de dirección es importante tomar acciones de organización, prevención e intervención que encaminen a disminuir el riesgo de que los docentes padezcan de Burnout, mejorando en la supervisión y distribución de actividades durante el año escolar lectivo, evitando la sobrecarga de trabajo en coordinadores o tutores y considerando el resto del personal para distribuir acciones, y permitiendo una mayor eficiencia en su trabajo a nivel global.
3. A nivel de docentes, considerar la constante aplicación de talleres psicoeducativos para prevenir, intervenir y de ser necesario disminuir la sintomatología de burnout, mejorando la calidad de vida y fomentando un mejor clima escolar.
4. A nivel de comunidad educativa, a través del departamento de psicología y apoyo de TOE, desarrollar programas de mejora para generar estrategias de afrontamiento ante las demandas problemáticas internas y externas, sobre todo para forjar recursos que puedan ser frente a una situación adversa. Así también fomentar un clima escolar laboral de sana convivencia con talleres psicoeducativos a nivel de bienestar emocional, hábitos saludables, resolución de problemas, autoestima y calidad de vida.

REFERENCIAS

- Aguilar, S., Gallegos, A. y Muñoz, S. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de Investigación Psicológica*, 22, 77-100. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22_a07.pdf
- Aseijas, C. y Silva, L. (2016). *Relación entre resiliencia e ideación suicida en las alumnas de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa N°82008 Santa Beatriz de Silva, de la ciudad de Cajamarca 2015* [Tesis de maestría, Universidad Privada Amotino Guillermo Urrelo]. Archivo digital. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/222/TESIS%20ASEIJAS%20-%20SILVA.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Azar, S. (2000). Preventing burnout in professional and paraprofessional who work with children abuse and neglect cases: A cognitive behavioral approach supervision. *Journal Psychotherapy in Practice*, 56 (5). <https://www.nationalcac.org/wp-content/uploads/2016/10/Preventing-burnout-in-professionals-and-paraprofessionals-who-work-with-child-abuse-and-neglect-cases-A-cognitive-behavioral-approach-to-supervision.pdf>
- Bardales, M. (2019). *Resiliencia y engagement en docentes de un Programa de Educación Rural de Tambogrande – Piura* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40508/Bardales_RMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, M. (2021). *La relación entre el burnout y la motivación de docentes de colegio* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. Archivo digital. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13148/Castro_Carrasco.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Crombie, P., López, M., Mesa, M. y Samper, L. (2015). Adaptación de Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. https://issuu.com/samperlina/docs/adaptacion_de_la_escala_de_resilie
- De la cruz-Jeremías, G. y Ortiz, S. (2020). *Nivel de resiliencia frente al confinamiento en estudiantes del tercero de secundaria de una institución educativa privada de Huancayo-2020* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de los Andes]. Archivo digital. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1776/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Esteban, N. (2018). Tipos de Investigación. Concytec. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187
- Flores, M. (2017). Motivación y resiliencia en el docente. Fortaleza y oportunidad para la escuela en El Salvador. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XLVII (3-4), 141-154. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27054113008>
- Gabari, M. & Idoate, V. (2017). *Evaluación del Burnout y factores de resiliencia-Engagement en docentes* [Tesis de doctorado, Universidad Pública de Navarra]. Archivo digital. <https://academica-e.unavarra.es/xmlui/bitstream/handle/2454/29172/12%20T.%20TESIS%20DOCTORAL%20Inmaculada%20Vicente.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- García Salazar, D. (2021). *Asociación entre resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes de 4to año de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín Arequipa* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12337>

- García, M. y Domínguez-de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2013000100003&lng=en&tlng=es.
- Gil, P. (2001). El síndrome de quemarse por el trabajo (síndrome de burnout): aproximaciones teóricas para su explicación y recomendaciones para la intervención. *Revista Psicología Científica*, 03(5). https://www.researchgate.net/profile/Pedro-Gil-Monte/publication/242114408_El_sindrome_de_quemarse_por_el_trabajo_sindrome_de_burnout_aproximaciones_teoricas_para_su_explicacion_y_recomendaciones_para_la_intervencion/links/0deec534528db5d80e000000/El-sindrome-de-quemarse-por-el-trabajo-sindrome-de-burnout-aproximaciones-teoricas-para-su-explicacion-y-recomendaciones-para-la-intervencion.pdf
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo:8000/opac/Record/100020484/Cite>
- Hidalgo, J., Acle, G., García, M. y Tovalín, J. (2019). Burnout, resiliencia y compromiso laboral en maestros de educación especial. *Educación y ciencia*, 8(51), 48-57. <http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/498>
- Huanca, L. (2020). *Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes de secundaria en la UGEL 02, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51308/Huanc_a_VLA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Humpire, D. (2021). *Estrés laboral y síndrome de burnout en docentes de cursos online de una asociación educativa peruana* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Archivo digital.
http://200.121.226.32:8080/bitstream/handle/20.500.12840/4565/David_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ibarra, M., Erazo, P. y Gallego, F. (2018). Síndrome de burnout de una institución de educación superior de Manizales-Colombia. *Revista de Investigaciones UCM*, 18(32), 69-83.
<http://www.revistas.ucm.edu.co/ojs/index.php/revista/article/view/114/pdf>

Iñiguez, B. (2016) *El contacto con enfermos de cáncer como factor de desgaste profesional del personal de enfermería del Hospital Oncológico de SOLCA en la ciudad de Cuenca, 2015* [Tesis de maestría, Universidad del Azuay Ecuador]. Archivo digital.
<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/6150/1/12412.pdf>

Kim, N. & Lambie, G. (2018). Burnout and implications for professional school counselors. *The Professional Counselor*, 8(3), 277–294.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1198902.pdf>

Leviñanco, D. (2019). *Analizar la posible existencia del Síndrome de Burnout en “Andamat”* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del centro de la Provincia de Buenos Aires]. Archivo digital.
<https://www.ridaa.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/1992/Levi%C3%B1anco%2C%20Daniela%20S.PDF?isAllowed=y&sequence=1>

Ley de protección de datos personales. Ley N°29733. (2011, 3 de julio). Congreso de la República. Diario Oficial El Peruano.

<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/243470-29733>

Ley sobre el Derecho de Autor. Ley N° 28131. (2003, 19 de diciembre). Congreso de la República. Diario Oficial El Peruano.
<https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/1670023-822>

López, E., Pedraza, C. y De León, D. (2019). Investigación y resiliencia en tiempos de pandemia. *Revista Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 31(78), 53-72.
<https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/1021>

Lozada, C. (2018). *Resiliencia en adolescentes mujeres residentes de una institución estatal del distrito de San Miguel* [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2906?show=full>

Malander, N. (2019). Prevalencia de Burnout en docentes de nivel secundario. *Revista de Psicología*, 15(29), 84–99.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9572/5/prevalencia-burnout-docentes.pdf>

Maslach, C. y Jackson, S. (1986). *Maslach Burnout Inventory Manual*. Palo Alto, C.A.: Consulting Psychologists Press (Versión española en TEA ediciones).
[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=757447](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=757447)

Martínez, A. (2010). El síndrome de Burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Vivat Academia*, (112), 42-80.
<http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/192>

Martínez, J., Berthel, Y. y Vergara, M. (2017). Síndrome de Burnout en profesores y su relación con el aprendizaje de los estudiantes de básica primaria de una

institución educativa oficial de Sincelejo (Colombia), 2016. *Revista Salud Uninorte*, 33(2), 118-128. <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v33n2/2011-7531-sun-33-02-00118.pdf>

Martínez, G. (2018). *Estrategias de resiliencia empleadas por pacientes diagnosticados con cáncer* [Tesis de pregrado, Institución Universitaria de Envigado]. Archivo digital. http://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12717/277/1/iue_re_p_pre_psi_mart%C3%ADnez_2018_c%C3%A1ncer.pdf

Maytum, J., Bielski, M. & Garwick, A. (2004). Compassion fatigue and burnout in nurses who work with children with chronic conditions and their families. *Journal of Pediatric Health Care*, 18 (4), 171-179. <http://www.jpedhc.org/article/PIIS0891524503003092/abstract>

Montestruque, L. (2018). *Burnout y afrontamiento en docentes de una escuela de nivel socioeconómico medio-bajo* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12158/MONESTRUQUE_ORBEGOSO_BURNOUT_Y_AFRONTAMIENTO_EN_DOCENTES_DE_UNA_ESCUELA_DE_NIVEL_SOCIOECONOMICO_MEDIO_BAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morán, S. (2018). *Resiliencia en adolescentes institucionalizados del Centro de Atención Residencial Hogar San Pedrito – Nuevo Chimbote, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad San Pedro]. Archivo digital. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/8991/Tesis_59437.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Oliva, G. (2018). *Síndrome de Burnout y resiliencia en el personal de salud del Hospital María Auxiliadora – Lima 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Archivo digital. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1181/114%20->

[%20TESIS%20 GERARDO%20%20OLIVA URP 30 OCT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2020, 11 de marzo). *La OMS caracteriza a COVID-19*. <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>

Parihuaman, M. (2017) *Nivel de estrés de los docentes de las instituciones educativas de villa vicús y kilómetro 50, distrito de Chulucanas - Morropón – Piura* [Tesis de maestría, Universidad de Piura Perú]. Archivo digital. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3022/MAE_EDUC_343.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Patiño, S., y Acosta, J. (2021). Análisis comparativo del Síndrome de Burnout entre docentes y administrativos de un colegio de la sabana de Bogotá: Un estudio de caso. *Noria Investigación Educativa*. 2(8), 87-102. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:M8xPzBr4NoIJ:hhttps://revistas.udistrital.edu.co/index.php/NorialE/article/view/17854+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Quispe, A. (2020). *Síndrome de Burnout en docentes de una institución educativa pública en Villa el Salvador, 2020* [Tesis de pregrado, Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza afiliada a la Universidad Ricardo Palma]. Archivo digital. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/3582/TEZZ-T030_46268827_T%20%20%20QUISPE%20HINOJO%20ANA%20MAR%C3%8DA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ribeiro, B., Scorsolini, F. y Dalri, R. (2020). Ser docente en el contexto de la pandemia COVID-19: reflexiones sobre salud mental. *Índice de enfermería*, 29(3), 137-141. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000200008&lng=es&tlng=es.

- Robles, J. y Téllez, P. (2020) Relación entre la Resiliencia y el Síndrome de burnout en docentes de primaria y secundaria de instituciones educativas públicas de Villavicencio y Acacias – Meta [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás Colombia]. Archivo digital. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/28341/2020jennyrobles?sequence=1&isAllowed=y>
- Salcedo, H., Cárdenas, Y., Carita, L. & Ledesma, M. (2020). Síndrome de Burnout en docentes en un contexto de emergencia sanitaria, Lima. *Revista de investigación científica y tecnológica Alpha Centauri*, 01(03), 44-56. <http://journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/18/21>
- Schaufeli, W. (2005). Burnout en profesores: Una perspectiva social del intercambio. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 21 (1-2), 15-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=231317039002>
- Segovia, S., Fuster, D., & Ocaña, Y. (2020). Resiliencia del docente en situaciones de enseñanza y aprendizaje en escuelas rurales de Perú. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 411-436. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194163269020/>
- Tacca, D. y Tacca, A. (2019). Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes peruanos. *Revista de investigación psicológica*, (22), 11-30. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000200003&lng=es&tlng=es.
- UN. CEPAL y UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/S2000510_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdivieso, F. (2013). *Identificación del burnout en profesionales de la salud y factores relacionados con este fenómeno en el Hospital "Isidro Ayora" de*

Loja”, durante el año 2012 [Tesis de pregrado, Universidad Técnica Particular de Loja]. Archivo digital. <https://1library.co/document/lzgz1nyo-identificacion-burnout-profesionales-factores-relacionados-fenomeno-hospital-isidro.html>

Vicente De Vera, M. y Gambarte, M. (2019). La resiliencia como factor protector del estrés crónico en los docentes. *Revista europea de investigación en salud, psicología y educación*, 9(3), 159-175. <https://www.mdpi.com/2254-9625/9/3/159>

Vicente De Vera, M. y Gambarte, M. (2020). Associated factors with resilience and burnout: a cross-sectional study in a teaching group in Spain. *Revista Aula abierta*, 49(2), 177-184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500116>

Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:c9KEt_APMgAJ:https://sapibg.org/download/1054-wagnild_1993_resilience_scale_2.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
SÍNDROME DE BURNOUT	Maslach & Jackson 1981 (como se citó en Robres y Tellez, 2020) lo definen como un cansancio emocional que luego conduce a que la persona presente una pérdida de motivación, permitiendo que fluyan sentimientos de incompetencia y frustración, entonces el afrontar el estrés de manera inadecuada va llevar a que existan consecuencias como la presencia de agotamiento emocional, despersonalización y de realización personal.	El Burnout se medirá mediante sus escalas del Inventario de Burnout de Maslach y Jackson - MBI (1981) con adaptación Fernández (2002)	Agotamiento emocional	Emocionalmente exhausto	Escala Ordinal tipo Likert de 6 puntos: <ul style="list-style-type: none"> • A diario (6) • Varias veces a la semana (5) • Una vez a la semana (4) • Algunas veces al mes (3) • Una vez al mes o menos (2) • Alguna vez al año o menos (1) • Nunca (0)
				Físicamente exhausto	
				Falta de recursos	
			Despersonalización	Respuesta hostil	
				Irritabilidad	
				Pérdida de motivación	
			Realización personal	Distanciamiento emocional	Con un nivel de Alto Moderado Bajo
	Autoeficacia				

RESILIENCIA

Wagnild & Young, 1993 (como se citó en Novella, 2002) definen a la resiliencia como una particularidad de la persona para afrontar la adversidad y que esa parte de su personalidad va a modificar el efecto negativo del estrés y provocará su adaptación, considerando que son personas que tienen la capacidad de resistir, tolerar la presión, obstáculos y muestran fortaleza y adaptación.

Se medirá la Resiliencia mediante sus dimensiones e indicadores de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) con adaptación peruana con Novella (2002)

Confianza en sí mismo	Aceptación Autoconfianza Autoconocimiento y decisión Relacionarse y confiar en los demás	Escala Ordinal tipo Likert de 7 puntos: • Desacuerdo (1) • De acuerdo (7) Con un nivel de Alto, Promedio y Bajo
Ecuanimidad	Serenidad y equilibrio emocional Positivismo Afrontamiento y paciencia	
Perseverancia	Constancia y tenacidad Disciplina y automotivación Deseo de logro ante algo adverso Solución de problemas	
Satisfacción personal	Positivismo Iniciativa y significado de la vida Tolerancia	
Sentirse bien solo	Libertad	
	Autonomía Moralidad	

Fuente: La tabla 5 presenta la matriz de operacionalización de variables.

ANEXO 2

INVENTARIO DE SÍNDROME DE BURNOUT

Maslach y Jackson - MBI (1981)

Adaptación peruana de Fernández (2002)

Nombre y Apellidos: _____

Instrucciones: A continuación, se presenta un conjunto de enunciados sobre diferentes ideas, pensamientos y situaciones relacionadas con su trabajo, usted debe indicar la frecuencia con que se presentan. Debe responder marcando con un aspa (X) sobre el número que le corresponda, según la siguiente escala:

ÍTEMS	Nunca	Alguna vez al año o menos	Una vez al mes o menos	Algunas veces al mes	Una vez por semana	Algunas veces por semana	Todos los días
1. Debido a mi trabajo me siento emocionalmente agotado	0	1	2	3	4	5	6
2. Al final de la jornada me siento agotado.	0	1	2	3	4	5	6
3. Me encuentro cansado cuando me levanto por las mañanas y tengo que enfrentarme a otro día de trabajo.	0	1	2	3	4	5	6
4. Puedo entender con facilidad lo que piensan mis alumnos.	0	1	2	3	4	5	6
5. Creo que trato a algunos alumnos con indiferencia.	0	1	2	3	4	5	6
6. Trabajar con alumnos todos los días es una tensión para mí.	0	1	2	3	4	5	6
7. Me enfrento muy bien con los problemas que me presentan mis alumnos.	0	1	2	3	4	5	6
8. Me siento agotado por el trabajo.	0	1	2	3	4	5	6
9. Siento que mediante mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de otros.	0	1	2	3	4	5	6

ÍTEMS	Nunca	Alguna vez al año o menos	Una vez al mes o menos	Algunas veces al mes	Una vez por semana	Algunas veces por semana	Todos los días
10. Creo que me comporto de manera más insensible con la gente desde que hago este trabajo.	0	1	2	3	4	5	6
11. Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente.	0	1	2	3	4	5	6
12. Me encuentro con mucha vitalidad.	0	1	2	3	4	5	6
13. Me siento frustrado por mi trabajo.	0	1	2	3	4	5	6
14. Siento que estoy haciendo un trabajo demasiado duro.	0	1	2	3	4	5	6
15. Realmente no me importa lo que les ocurrirá a algunos de los alumnos a los que tengo a mi cargo en el colegio.	0	1	2	3	4	5	6
16. Trabajar en contacto directo con los alumnos me produce bastante estrés.	0	1	2	3	4	5	6
17. Tengo facilidad para crear una atmósfera relajada a mis alumnos.	0	1	2	3	4	5	6
18. Me encuentro animado después de trabajar junto con mis alumnos.	0	1	2	3	4	5	6
19. He realizado muchas cosas que valen la pena en este trabajo.	0	1	2	3	4	5	6
20. En el trabajo siento que he llegado al límite de mis posibilidades.	0	1	2	3	4	5	6
21. Siento que se tratar de forma adecuada los conflictos emocionales en el trabajo.	0	1	2	3	4	5	6
22. Siento que los alumnos me culpan de algunos de sus problemas.	0	1	2	3	4	5	6

ANEXO 3

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE SÍNDROME DE BURNOUT

- 1) Nombre: Burnout Inventory (MBI) de Maslach y Jackson (1981)
- 2) Autor: Fernández M. (2002) – Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- 3) Objetivo: Analiza la existencia del síndrome de Burnout en docentes de un colegio público de enseñanza técnico profesional de la ciudad de Coquimbo
- 4) Duración: 20 minutos aproximadamente
- 5) Calificación: Nunca (0); 1: Alguna vez al año o menos (1); Una vez al mes o menos; (2): Algunas veces al mes (3): Una vez a la semana; (4): Varias veces a la semana (5); A diario (6).
- 6) Estructura: El cuestionario consta de 22 ítems, distribuidos en tres dimensiones de la Variable.
 - Agotamiento emocional: 9 preguntas (1,2,3,6,8,13,14,16,20). Su máxima puntuación es de 54 puntos, el puntaje alto es predisposición de tener mayor despersonalización y el Síndrome de Burnout es reflejado en los profesionales
 - Despersonalización: 5 preguntas (5,10,11,15,22). Su máxima puntuación es de 30 puntos, si es alto es porque muestran mayor despersonalización.
 - Realización personal: 8 preguntas (4,7,9,12,17,18,19,21). Su máxima puntuación es de 48 puntos, tiene una incidencia inversa en el síndrome, a mayor puntuación la persona presenta menor estrés, es decir presenta una mejor realización personal.
 - Altas puntuaciones en las dos primeras escalas y bajas en la tercera permiten diagnosticar el síndrome (Citado por Maslach & Jackson, 1997).

<75	= NIVELES ALTOS DE BURNOUT
>75 , 25>	= NIVELES MODERADOS DE BURNOUT
>25	= NIVELES BAJOS DE BURNOUT

7) Interpretación:

FORMA LEVE: los afectados presentan síntomas físicos, vagos e inespecíficos (cefaleas, dolores de espaldas, lumbalgias), el afectado se vuelve poco operativo.

FORMA MODERADA: aparece insomnio, déficit atencional y en la concentración, tendencia a la automedicación.

FORMA GRAVE: mayor en ausentismo, aversión por la tarea, cinismo. Abuso de alcohol y psicofármacos. Cuando se agravan los niveles puede llegar al aislamiento, crisis existencial, depresión crónica y riesgo de suicidio.

- 8) Validez: Validado en Perú por el autor Fernández Manuel, en la investigación "Desgaste psíquico (Burnout) en profesores de educación primaria de Lima Metropolitana, Lima-Perú. 2002", realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Validado a través de criterio de jueces de experto, donde participaron 9 expertos, usando la fórmula de V de Aiken logrando alcanzar los niveles de 0.89 a 1, adecuados de significación estadística.
- 9) Confiabilidad: El análisis de fiabilidad indicada por Fernández Manuel, aplicando la prueba de alfa de Cronbach dando como resultado el 0.78 en agotamiento emocional, 0.76 de despersonalización y 0.74 de realización personal.

ANEXO 4

ESCALA DE RESILIENCIA Wagnild y Young (1993) Adaptación peruana de Novella (2002)

Nombre y Apellidos: _____

Edad: _____ Grado Instrucción: _____

Procedencia: _____ Lugar y Fecha: _____

Instrucciones:

Marque con un aspa considerando que 1 significa que está muy en desacuerdo, y 7 significa un máximo de acuerdo.

Responda ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con estas frases?	Estoy en Desacuerdo				Estoy De acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas							
5. Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8. Soy amigo(a) de mí mismo(a)							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							

10. Soy decidido(a)							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por una.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado en las cosas.							
16. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
17. El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.							
18. En una emergencia, soy una persona en quien se puede confiar.							
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.							
21. Mi vida tiene significado.							
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer.							
25. Está bien si hay personas que no me quieren.							

ANEXO 5

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

- 1) Nombre: Escala de Resiliencia de Wagnild, G. y Young, H. (1993)
- 2) Autor: Adaptación peruana por Novela (2002)
- 3) Objetivo: Establecer el nivel de resiliencia y realizar un análisis psicométrico del nivel de resiliencia de la versión en español.
- 4) Usuarios: Personas jóvenes y adultos
- 5) Duración: 25 a 30 minutos aproximadamente
- 6) Calificación: Las respuestas son de 7 puntos, donde “1” es máximo desacuerdo y “7” es máximo de acuerdo.
- 7) Estructura: El cuestionario consta de 25 ítems, distribuidos en dos dimensiones, Factor I y Factor II, con 5 dimensiones de la variable.
 - Satisfacción personal (16,21,22,25)
 - Ecuanimidad (7,8,11,12)
 - Sentirse bien solo (5,3,19)
 - Confianza en si mismo (6,9,10,13,17,18,24)
 - Perseverancia (1,2,4,14,15,20,23)
- 8) Confiabilidad: coeficiente de Alfa de Cronbach, que va de 0 a 1, siendo 1 indicador de la máxima consistencia. Los coeficientes alfas de las áreas son bastante menores y son calificados en términos absolutos como muy bajos, incluso son bastante inferiores a los de Novella: Ecuanimidad = 0.75; sentirse bien solo = 0.71; confianza en sí mismo = 0.80; perseverancia = 0.76; y satisfacción personal = 0.78 (Novella, 2002, págs. 67-70). El análisis de fiabilidad indicó un coeficiente 0,89 alfa de Cronbach. La capacidad de discriminación de

sus ítems y su satisfactoria consistencia interna global sugieren que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young es confiable para el cumplimiento de su propósito.

- 9) Validez: Resiliencia, se validó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) con adaptación peruana con Novella (2002), la validez concurrente se da al correlacionar altamente con mediciones establecida de constructos vinculados a la resiliencia como: depresión con $r = - 0.36$, satisfacción de vida, $r = 0.59$; moral, $r = 0.54$; salud, $r = 0.50$; autoestima, $r = 0.57$; y percepción al estrés, $r = - 0.67$.

ANEXO 6

AUTORIZACIÓN



GERENCIA REGIONAL
DE DESARROLLO
SOCIAL

DIRECCION REGIONAL
DE EDUCACIÓN
PIURA

UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL
CHULUCANAS

INSTITUCIÓN
EDUCATIVA "IGNACIO
ESCUDERO"
CHULUCANAS



AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "IGNACIO ESCUDERO" DEL DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA DE MORROPÓN – PIURA.

AUTORIZA:

A la señorita **RIVERA YAUCE, ANGIE MIRELLA**, con DNI N°44732346, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa, aplicar los instrumentos de su Tesis denominada **"Síndrome de Burnout y resiliencia en docentes ante pandemia por COVID-19 de la institución educativa Ignacio Escudero – Piura"**, en el presente mes del año en curso.

Se extiende la presente autorización a solicitud de la interesada para el desarrollo de su investigación.

Chulucanas, 15 de noviembre del 2021.

Atentamente

Prof. Segundo B. Soto Paucar
DIRECTOR
I.E. "IGNACIO ESCUDERO"
CHULUCANAS

S BSP/D.

CALLE BAQUIJANO Y CARRILLO S/N - CHULUCANAS

ANEXO 7

PRUEBAS DE NORMALIDAD

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Agotamiento	,282	23	,000	,763	23	,000
Despersonalización	,249	23	,001	,800	23	,000
Realización	,289	23	,000	,770	23	,000
Burnout	,293	23	,000	,786	23	,000
Satisfacción	,315	23	,000	,775	23	,000
Ecuanimidad	,294	23	,000	,806	23	,000
Sentirse	,283	23	,000	,742	23	,000
Confianza	,260	23	,000	,828	23	,001
Perseverancia	,315	23	,000	,740	23	,000
Resiliencia	,274	23	,000	,765	23	,000

A. Corrección de significación de lilliefors



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO ZURITA JUAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "SÍNDROME DE BURNOUT Y RESILIENCIA EN DOCENTES ANTE PANDEMIA POR COVID-19 DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA IGNACIO ESCUDERO - PIURA", cuyo autor es RIVERA YAUCE ANGIE MIRELLA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 15 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO ZURITA JUAN CARLOS DNI: 16689094 ORCID 0000-0003-3995-4226	Firmado digitalmente por: CZURITAJC el 15-01- 2022 20:29:08

Código documento Trilce: TRI - 0275070