



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en  
estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón-Motupe**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Aguirre Gonzáles, Nikar Tatiana (ORCID: 0000-0002-6084-6767)

**ASESOR:**

Dr. Ruíz Pérez, Aurelio (ORCID: 0000-0001-7684-3475)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2022

## Dedicatoria

A Dios por toda su bondad y sabiduría regalada. A mis hijos Flavio y Flavia quienes son el motor y motivo que impulsan mi existir y me motivan a seguir creciendo como persona y como profesional. A mis padres Braulio José y Sebastiana quienes son mi soporte y me han alentado siempre a seguir adelante y luchar por alcanzar todas mis metas. A mi hermano Joseph por estar siempre conmigo. A mi esposo César por apoyarme en cada paso que doy.

## **Agradecimiento**

A mi asesor el Doctor Aurelio Ruiz Pérez de la Universidad César Vallejo, por su aporte profesional, sus enseñanzas, comprensión y paciencia que tuvo con cada uno de nosotros sus estudiantes en el transcurso de este año y medio de estudio. Asimismo, agradecer a los directivos, docentes y estudiantes que me apoyaron de la institución educativa donde realice mi investigación, así como a todas mis amistades que me brindaron su apoyo incondicional y que creyeron en mí.

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables, operacionalización.....	15
3.3. Población y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
VIII. PROPUESTA:.....	41
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	Distribución del número de estudiantes, y docentes de la institución educativa Cruz de Chalpón -2021.	18
Tabla 2	Organiza sus ideas a la hora de dar su opinión, así como también manifiesta sus ideas de forma coherente y clara.	21
Tabla 3	Relaciona los conocimientos, ideas al contexto o la realidad, presentando soluciones con fundamentos teóricos y prácticos, así como, promueven el dialogo y la tolerancia entres sus compañeros.	22
Tabla 4	Examina otras ideas partiendo de su punto de vista personal y reconocen los valores culturales de su localidad.	23
Tabla 5	Formula cuestionamientos, reflexiona, analiza y toma una postura basada en el análisis del tema, al igual que participa activamente y busca ideas alternativas en los debates respetando las ideas y pensamientos de sus compañeros.	24
Tabla 6	Puede determinar las causas y consecuencias del tema tratado por el docente.	25
Tabla 7	Aporta de manera rápida diversas ideas y da soluciones referentes al tema tratado por el docente.	26
Tabla 8	Ordena información y crea propias formas de estudio en momentos de recreación.	27
Tabla 9	Realiza actividades innovadoras transformando lo absurdo en algo que tenga sentido, así como, plantea ideas que son diferentes a los demás.	28
Tabla 10	Elabora ejemplos adecuados y conclusiones al tema tratado.	29
Tabla 11	Crea mapas mentales y organizadores gráficos, así como participa activamente en forma colaborativa, debates grupales, lluvia de ideas y realiza investigaciones en internet.	30
Tabla 12	Considera que el internet facilita el autoaprendizaje, así como, las habilidades de búsqueda de información y la participación activa en foros, chat y demás actividades vía internet.	31
Tabla 13	Comparación de las variables del pensamiento crítico – creativo y el modelo B-learning.	32

## Índice de figuras

Figura 1	Diagrama del diseño de investigación.....	18
Figura 2	Representación de la propuesta de investigación.....	42

## Resumen

La presente investigación descriptiva-propositiva, está orientada a diseñar un modelo para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico y creativo (PCC) a través de la enseñanza presencial y virtual en los estudiantes del VII ciclo de una institución pública. En esta investigación de enfoque cuantitativo se administraron dos cuestionarios, el primero desarrollado por los estudiantes, los cuales ayudaron a identificar el nivel en el que se encuentran con respecto al desarrollo del PCC, y el segundo aplicado a los docentes en relación al uso de las herramientas tecnológicas y su influencia en el desarrollo de los pensamientos en cuestión. Se identificó que la mayoría de los estudiantes participantes en la investigación se ubicaron en el nivel de proceso en ambos tipos de pensamiento, así como también en la variable B-learning. A raíz de estos resultados se elaboró la propuesta que fomentará en los estudiantes analizar, reflexionar y emitir opiniones, convirtiendo a las TIC en valiosos aliados que fortalezcan la enseñanza promoviendo el autoaprendizaje en ellos. Se difundió la propuesta planteada a través del fan page y Facebook de la institución, así como en el medio radial local para que la comunidad educativa se encuentre informada sobre el trabajo a realizar.

**Palabras clave:** Pensamiento crítico, pensamiento creativo, herramientas tecnológicas, aprendizaje mixto.

## **Abstract**

This descriptive-propositive research is aimed at designing a model to promote the development of critical and creative thinking (CCP) through face-to-face and virtual teaching in students of the VII cycle of a public institution. In this quantitative approach research, two questionnaires were administered, the first one developed by the students, which helped to identify the level at which they are with respect to the development of CCP, and the second one applied to teachers in relation to the use of technological tools and their influence on the development of the thoughts in question. It was identified that most of the students participating in the research were at the process level in both types of thinking, as well as in the B-learning variable. As a result of these results, a proposal was developed to encourage students to analyze, reflect and issue opinions, turning TICs into valuable allies that strengthen teaching by promoting self-learning in them. The proposal was disseminated through the institution's fan page and Facebook, as well as in the local radio media so that the educational community is informed about the work to be done.

**Keywords:** Critical thinking, creative thinking, technological tools, B-learning.



## **I. INTRODUCCIÓN**

En el actual contexto en el que vivimos, la pandemia ha modificado el estilo de vida de las familias de forma sustancial, provocando la clausura temporal de las instituciones educativas alrededor de todo el mundo y trasladando las sesiones de aprendizaje a los hogares, haciendo que la educación sea transmitida en forma virtual con el uso de las herramientas digitales. De ahí la necesidad de establecer estrategias donde los educandos desarrollen sus competencias, capacidades, habilidades y afronten los diversos escenarios que se les presenta en la vida. Para poder enfrentar estos retos es necesario implementar procedimientos que promuevan la aplicación de métodos y estrategias que potencien diversas destrezas como las del pensamiento crítico y creativo (PCC) orientado a la formación integral de los estudiantes.

UNESCO (2019) afirma que la educación se vio afectada por la falta de conectividad y los escasos recursos económicos que sufren las familias para obtener un dispositivo o tener acceso a internet, afectando principalmente a los sectores más pobres a nivel mundial. Ante ello se agregan las herramientas tecnológicas de comunicación donde la educación empieza a desarrollarse de forma abierta requiriendo de nuevos enfoques pedagógicos para desarrollar el PCC.

En Malasia como señala Firdausi et al. (2021) el desarrollo de las habilidades del PCC basado en proyectos educativos es relativamente bajo en los estudiantes del octavo grado, observando que desciende en las dimensiones fluidez y originalidad y asciende en flexibilidad y elaboración. Por lo tanto, se considera fundamental trabajar más con los estudiantes diversas estrategias, considerando el contexto para desarrollar el PCC de los mismos.

El Ministerio de investigación tecnológica y Educación Superior (MoRTHE) de Indonesia aplicó un proyecto piloto denominado SPADA (System Pembelajaran Daring) que tuvo como finalidad elevar la calidad de la educación de los estudiantes a través de un aprendizaje mixto con el uso de las tecnologías. Este modelo elevó la efectividad de los aprendizajes tanto en forma sincrónica como asincrónica (Chaeruman et al., 2018). Por lo tanto, es fundamental la aplicación de modelos como el indicado considerando las características de los estudiantes y el contexto donde se ubican. Wechsler et al. (2018) expresan que en Brasil se vienen aplicando modelos alternativos, relacionados con la creatividad y el pensamiento crítico y la

participación de los docentes con capacidades para desarrollar estas habilidades con los estudiantes de los diferentes niveles educativos interconectando con el rendimiento académico de las diferentes disciplinas de formación escolar.

Según el informe de la oficina de la medición de la calidad de los aprendizajes (UMC, 2020) los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, obtuvieron un promedio de 567 puntos, nivel bajo, en lectura relacionado con los aspectos de analizar, identificar, inferir, que corresponden al pensamiento crítico. Niveles de esta naturaleza deben ser superados aplicando estrategias específicas y con ello superar las dificultades para interpretar, examinar, organizar, identificar, deducir, criticar sobre la información que leen.

La observación realizada a los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Cruz de Chalpón-Motupe, permitió determinar que tienen deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo teniendo como manifestaciones las dificultades en el razonamiento, poco analíticos, no reflexionan con fundamento, limitada participación en debates, con poca o casi nada argumentación para defender la postura o emitir una crítica, enjuiciamiento, así mismo, son poco originales en los trabajos escolares de las diferentes áreas curriculares.

Las causas de esta problemática son probablemente la limitada participación en debates a nivel de aula en las diferentes áreas curriculares, pocas oportunidades en debates públicos, en la realización de tareas escolares creativas, considerando su grado de estudio y el contexto, escasa participación en programas específicos como el B-learning con uso de las tecnologías de información y comunicación.

Si la problemática continua, es decir no se llega a resolver, entonces los estudiantes serán entes pasivos, poco enjuiciadores o críticos con reducidas capacidades creativas en las diferentes áreas curriculares durante su formación en la educación secundaria, ubicándose en forma alejada en relación al desarrollo del pensamiento crítico y creativo, habilidades propias para los estudiantes del siglo XXI. Así mismo, va a resultar difícil contribuir con el logro de los objetivos planteados por la OCDE y la OSD relacionados con las competencias críticas y creativas a través de las actividades pedagógicas (OCDE, 2019).

El propósito de la investigación es que los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Cruz de Chalpón desarrollen y fortalezcan los niveles del PCC, a través

de la consideración del modelo B-learning, fomentando el interés por investigar, e identificar soluciones durante el desarrollo educativo tanto virtual como presencial. El problema quedó formulado de la siguiente manera: ¿Cómo el modelo B-learning es un componente que desarrolla el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Cruz de Chalpón de Motupe 2021? El objetivo general de la investigación es diseñar un modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Cruz de Chalpón, 2021.

Los objetivos específicos son identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes mediante un cuestionario; elaborar el modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes que participan en la investigación; validar el modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes mediante juicio de expertos; difundir el modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo a través de medios de comunicación.

La investigación es relevante por estar orientada al desarrollo del PCC de los estudiantes de educación secundaria considerando el modelo B-learning, teniendo como aporte teórico a los resultados de la investigación presentados en tablas específicas y a la sistematización de información teórica relacionada con las variables de estudio. Metodológicamente la investigación tiene como aporte la estructuración de un modelo teórico centrado en B-learning y el desarrollo del PCC, considerando, las experiencias y actividades de aprendizaje.

En el aspecto social, el impacto está en el beneficio que tendrán los estudiantes desarrollando su pensamiento crítico y creativo a través del modelo B-learning en cuanto este sea aplicado con las exigencias del mismo, además, benefician también en forma indirecta a los padres de familia y a la comunidad donde se ubica la institución educativa considerada para la investigación.

La hipótesis quedó formulada con los siguientes términos, si se diseña un modelo B-learning para su aplicación en cuanto existan las condiciones, después de la pandemia covid-19, entonces se logra en forma óptima el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón-Motupe.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta parte de la investigación se desarrollan contenidos con los antecedentes de estudio, las teorías y la base teórica relacionada con la variable de estudio.

En una investigación libanesa realizada por Saleh (2019), sobre el pensamiento crítico (PC) como una habilidad del siglo XXI, nos reveló los conceptos, cómo se implementa y cuáles fueron los desafíos del PC en las aulas. Para esto, se contó con la participación de 24 docentes quienes completaron un cuestionario abierto, dando como resultado la necesidad de implementar estrategias que incluyan actividades de reflexión, análisis y cómo enfrentar problemas, entendiendo que para fomentar esta habilidad es necesario el trabajo colaborativo entre todos los agentes involucrados en la enseñanza.

Por otro lado, en Colombia, se trabajó con organizadores gráficos como maniobra para desarrollar habilidades de (PC) en estudiantes de 9° a 11° grado. El diseño metodológico se fundamentó en el aspecto interpretativo–comprensivo desde un enfoque crítico social. La investigación duró aproximadamente tres años, concluyendo que sí se puede desarrollar habilidades de PC cuando existe la voluntad y deseos de aprender (Ríos, 2017).

Por otro parte, Lazarte (2018) realizó un estudio para determinar la conexión entre el pensamiento crítico e inteligencia emocional en 10 estudiantes limeños del Instituto de Educación Enrique Espinosa del VII ciclo seleccionados intencionalmente. Los resultados obtenidos permitieron poner a prueba las hipótesis de investigación y descubrir que presenta una conexión considerable de 0.654 y 0.859 referente a la inteligencia emocional y el PC.

Mientras que, en otra investigación de enfoque cualitativo, de tipo básica no experimental que se realizó con 110 estudiantes como muestra intencionada, tuvo como objetivo describir los niveles de las habilidades del PC en estudiantes limeños como el análisis, razonamiento y la toma de decisiones. Los resultados arrojaron que el 80% de estudiantes se encuentran en el nivel de inicio y proceso, es decir en vías de desarrollar las habilidades cognitivas del PC y el porcentaje restante se encuentran en el nivel satisfactorio o destacado (Álvarez et al., 2020).

Huari y Menacho (2020) expresan que la gran mayoría de estudiantes limeños de educación secundaria se encuentran encaminados a desarrollar diversas habilidades cognitivas tales como identificar, analizar argumentar, emitir juicio

crítico y crear, las cuales son capacidades que forman el pensamiento crítico y creativo. Dado estos resultados, los docentes tienen un largo camino en crear estrategias adecuadas para fomentar en los estudiantes el PCC.

Del mismo modo, en una investigación sobre la enseñanza de la investigación científica para desarrollar el pensamiento crítico realizada en estudiantes de educación secundaria de la región Lambayeque, dio como resultados bajo desarrollo del PC y carencias en investigación a la hora de entregar sus evidencias de aprendizaje, además de observar poco compromiso de los docentes, observándose un bajo logro de aprendizaje trayendo como consecuencia que los estudiantes desapruaban en sus competencias o el retiro temporal o definitivo de los estudios (Santamaria, 2017).

El objetivo de la investigación radicó en crear una estrategia didáctica de habilidades intelectuales para fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes chiclayanos del tercer grado. La muestra fue aplicada a 26 estudiantes a quienes se tomó una prueba pedagógica y a la vez se entrevistó a 15 docentes para conocer los conocimientos teóricos y didácticos sobre el pensamiento crítico, dando como resultados bajo nivel del pensamiento crítico en los educandos debido a que el docente no se encuentra preparado para crear actividades de aprendizaje donde el educando pueda manifestar sus habilidades de criticidad (Salazar y Cabrera, 2020). Gonzales et al. (2020) manifiestan en la investigación sobre el pensamiento crítico y creativo (PCC) que fue de naturaleza reflexiva documental, tuvo como propósito plantear una nueva forma de trabajar el PCC en estudiantes chiclayanos desde el diseño de la investigación acción. Esta investigación dio como resultados identificar el problema del PCC y formular la hipótesis acción, además de resolver el problema a través de diversas actividades propuestas por los investigadores.

En relación a la variable del pensamiento creativo, estudiosos árabes como Alzoubi et al. (2016) realizaron un estudio de enfoque cuantitativo y de diseño experimental con el objetivo de examinar la eficiencia del pensamiento creativo y como esta mejora la autoeficacia creativa y la motivación cognitiva en relación con la educación. Después de aplicar una escala creativa y otra de motivación cognitiva a una muestra de 44 estudiantes, se llegó a la conclusión que no existen grandes diferencias entre ambos grupos.

Después de aplicar el test de pensamiento creativo "Torrance Oral AB form" sobre

los efectos del método de aprendizaje basado en problemas en una investigación descriptiva con estudiantes de primer grado de las universidades de Dokuz Eylül y Ondokuz Mayıs en Turquía, se determinó que este método aumenta las habilidades del pensamiento creativo además de identificar y resolver problemas con sus propias ideas y habilidades. Con respecto a los resultados de las subdimensiones fluidez, flexibilidad y originalidad del pensamiento creativo, podemos indicar que los estudiantes tienen una diversidad de puntos de vista para poder solucionar problemas (Ersoy, 2014).

Por otra parte, Khuziakhmetov y Gorev (2017) en una investigación experimental que se comenzó el año 2001 en una institución educativa en Brasil, sobre desarrollar técnicas didácticas de estimulación en el área de matemática para fomentar el pensamiento creativo, se elaboró un sistema metodológico de problemas el cual contiene objetivos didácticos, métodos, formularios, herramientas y técnicas que dieron como resultado la eficacia de dicha metodología mejorando significativamente la creatividad en los estudiantes al momento de aplicar la muestra.

En Bogotá se realizó un estudio de investigación a 14 docentes, con la finalidad de identificar las concepciones que los docentes tienen sobre el afianzamiento de las competencias del pensamiento creativo a raíz de las estrategias de aprendizaje basados en problemas (ABP). El método utilizado fue el cualitativo con un alcance exploratorio debido a que no existían estudios anteriores de ambas categorías mencionadas (ABP y pensamiento creativo). Los resultados obtenidos demostraron que los docentes investigados comprenden que el ABL es una estrategia que promueve significativamente el aprendizaje favoreciendo la formación de los estudiantes y el fortalecimiento de las competencias creativas (Sánchez, 2014).

Hoy en día se ha hecho habitual el empleo de recursos en entornos B-learning para el aprendizaje de los estudiantes, por tal motivo, en la universidad de Burgos-España se analizó la eficacia de cuatro formas de enseñanza mixta con el uso de la plataforma Moodle, donde participaron 233 estudiantes de tercer grado. En este estudio se analizó los resultados y conductas de aprendizaje y el beneplácito de los estudiantes, concluyendo que hay mayores resultados de aprendizaje incluyendo las habilidades del pensamiento crítico y creativo y alto grado de confianza donde se incorporó el empleo de diseños gráficos y de laboratorios virtuales basados en

el aprendizaje autorregulado (SRL). Concluyendo de esta manera que los entornos virtuales junto con el uso del SRL, son elementos esenciales que potencian los aprendizajes e incrementa la confianza de los estudiantes (Saiz et al., 2019).

Con respecto a estrategias didácticas con el método B-learning López et al. (2021) implementaron en estudiantes venezolanos del tercer año de educación media técnica, diversas técnicas y estrategias tanto en las clases presenciales como en las virtuales, donde se observó que los estudiantes de forma voluntaria participaron y demostraron más espontaneidad y creatividad en clases, así como habilidades de PC en el momento de hacer uso de las TIC, fortaleciendo de esta manera sus competencias de forma integrada.

Roldán (2018) sostiene que el programa “B-English”, respaldado por clases semi presenciales (B-learning) para el dominio de las habilidades comunicativas del idioma inglés en estudiantes trujillanos de una institución pública, mejoró en forma significativa el dominio de las capacidades de comprensión oral y escrita por lo que se considera una excelente opción para seguir trabajando a la par en forma virtual y presencial.

Mientras que, en la investigación “Retos y desafíos en un ambiente blended para el aprendizaje de las matemáticas de los primeros ciclos de estudiantes adultos”, permitió conocer la enseñanza semipresencial en estudiantes limeños apoyándose la educación en el empleo de los entornos virtuales. Los resultados demostraron que el uso del B-learning ayudó grandemente en el aprendizaje de los estudiantes existiendo diferencias significativas entre los estudiantes que hicieron uso del método y de los que no lo usaron (Sandoval,2019).

Se considera al pensamiento (del latín *pensare*, que significa pensar) como la capacidad que tienen los seres humanos de formar. crear, analizar y ordenar ideas en sus mentes. El pensamiento es el que va a producir conocimientos y a través del PCC se van a evaluar esos conocimientos (Davies, 2015). Aquellas personas que han logrado desarrollar el PCC son las que aceptan por válido lo que se fundamenta. Por consiguiente, se verán algunas teorías que sustentan la variable dependiente de la presente investigación.

Referente al PCC Bruner (1960) manifiesta que el aprendizaje por descubrimiento es un modelo de aprendizaje activo donde el estudiante paso a paso va edificando sus propios aprendizajes, quiere decir, que por sí mismo va relacionado y asociando

los conocimientos que va adquiriendo de forma activa para resolverlos de la mejor manera posible. Este tipo de aprendizaje estimula la autoestima y da seguridad y confianza al estudiante. Por lo tanto, Bruner considera al estudiante como el actor principal, donde no solo es receptor de conocimientos que el educador imparte, sino que es el arquitecto de su propio aprendizaje.

La investigación realizada por Camargo y Hederic (2010) analizó el trabajo de Bruner (1916-1972) quien formuló el enfoque de aprendizaje por descubrimiento. Bruner en su época, pensaba que la finalidad de la educación era el desarrollo cognitivo donde el currículo favorecía “el desarrollo de habilidades para resolver problemas, por medio de la investigación y el descubrimiento” (Bruner et al., 1986) por consiguiente esta investigación contribuyó a desarrollar metodologías que incentivan a los estudiantes a construir su PCC empleando la imaginación, intuición, y creatividad para solucionar problemas.

A través de experiencias y conocimientos previos que fueron recolectados en diversas actividades los estudiantes adquieren aprendizajes significativos que perdurarán más tiempo en la memoria ya que no solo aprenden sino comprenden lo que están aprendiendo. Aunque el eje central del aprendizaje por descubrimiento es que los estudiantes busquen su conocimiento autónomo, se considera fundamental la guía del docente para orientarlos por el camino correcto (Kamaluddin y Widjajanti, 2019).

La teoría del aprendizaje significativo (AS) implica incorporar los contenidos curriculares que tengan su propio sentido y lógica. Es importante los conocimientos previos que tienen los estudiantes en sus estructuras cognitivas para que el aprendizaje tenga sentido. Para Ausubel el esquema cognitivo es el que facilita el AS y simbólico de los estudiantes en las instituciones educativas, clasificando el aprendizaje por recepción, descubrimiento y por repetición (Ausubel, 1963).

Para Rodríguez (2014) el AS de Ausubel es la creación y construcción de significados, así como la de elaborar y procesar estos conocimientos para aplicarlos a la realidad. Mientras que, para Moreira (2017) el AS es la obtención de conocimientos frescos con significado, comprensión, criticidad y alternativas de utilizar esos conocimientos en argumentaciones y en la resolución de problemas. Se aplicó la teoría de Bruner en una investigación de diseño cuasi experimental, a una muestra de 24 estudiantes (aprendizaje por descubrimiento) y a 49 estudiantes



la teoría de Ausubel (aprendizaje significativo por recepción) elegidos con la técnica de grupos intactos. En el primer grupo se centró las actividades de lecturas y trabajos colaborativos en los educandos mientras que el otro grupo se centró en el profesor quien realizó sus clases apoyado en organizadores visuales, método expositivo, etc. Los resultados demostraron que el primer modelo (aprendizaje significativo) tuvo mejores resultados que el segundo modelo (por descubrimiento) (Arias y Oblitas 2014).

Entonces las teorías por descubrimiento de Bruner y la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel ayudaron a comprender la variable del PCC a través del conocimiento que es aprendido por uno mismo, ayudado de los conocimientos previos y esto hace, por ende, descubrir, analizar, inferir para tener la capacidad de resolver problemas concretos utilizando el PCC.

Con respecto a las dimensiones del pensamiento crítico, Diaz (2017) señala 5 dimensiones con las que se trabajó en esta investigación. La dimensión lógica se refiere a la capacidad para analizar en forma coherente y con claridad las ideas y los procesos de razonamiento respetando la lógica, esta dimensión permite organizar, sistematizar y pensar con claridad. Por lo tanto, diremos que esta dimensión es primordial ya que ayuda a desarrollar un pensamiento organizado, integrado y coherente.

Así mismo, el autor, considera a la dimensión sustantiva como la capacidad de comprobar las ideas en función a la información, conceptos y métodos que conducen a diferentes especialidades del saber, dimensión que se relaciona estrechamente con el contenido de pensamiento. Por otra parte, Bunci (2019) manifiesta que la dimensión sustantiva es consecuente con el contenido de pensamiento, la cual valora la calidad del pensamiento que permite conocer si el pensamiento realmente aporta conocimientos confiables y si puede respaldar las premisas que realizamos. Entonces, esta dimensión se refiere a la información que ofrecemos del entorno, valorando la semántica del pensamiento y su significado.

Con respecto a la dimensión dialógica, Montoya (2007) señala que “es la capacidad para examinar el propio pensamiento con relación al de los otros, para asumir diferentes puntos de vista y mediar otros pensamientos” (p. 78). Quiere decir, que consiste en explorar un pensamiento desde la solución de otros pensamientos,

evaluando nuestra fundamentación en relación a otras fundamentaciones. También permite analizar los motivos que fundamentan los seres humanos para actuar de diferente modo a la nuestra. Aquí se destaca la argumentación como un eje principal para influir o convencer a otro (Bunci,2019).

En relación a la dimensión contextual Steffens et al. (2018) manifiestan que es la encargada de explorar el contenido socio – biográfico, donde se efectúa la actividad del pensamiento, haciendo un autoanálisis de las ideas del pensamiento relacionándolo con el entorno para determinar la relación entre lo que se piensa y percibe en la vida diaria. Esta dimensión se considera importante porque permite conocer el entorno que nos rodea, así como reconocer los valores culturales para comprender los hechos para poder realizar un buen argumento, de esta manera se promueve en los estudiantes la capacidad de valorar la diversidad cultural que se ha ido perdiendo a través de los años.

Sobre la dimensión pragmática Balbin (2018) señala que facilita fortalecer el pensamiento de acuerdo al contexto que le rodea, buscando lo ideal sin ninguna impresión particular. Por tal motivo, esta dimensión busca reconocer el valor cultural utilizando lo original en todos los contextos expresados. Así mismo, está estrechamente ligada con la intención del pensamiento, con la forma de actuar del pensamiento en relación a los principios éticos y políticos hacia donde se enfoca.

Con respecto a las dimensiones del pensamiento creativo, Bustamante (2013) sustentado en las aportaciones de Guilford (1977) manifiesta que la fluidez, es la habilidad de crear una gran cantidad de ideas, concepciones y perspectivas; por lo tanto, es la facilidad de generar abundantes ideas para tener mayor cantidad de soluciones posibles. Asimismo, menciona que la originalidad, es la habilidad de crear ideas inéditas diferentes de las demás frente a determinadas situaciones que exige una rápida solución. En tanto que, a la dimensión elaboración la considera como la capacidad de jerarquizar los rasgos o detalles de una idea, con el propósito de complementarla o mejorarla. Asimismo, a la flexibilidad la define como la capacidad de cambiar inmediatamente las ideas para ajustarse e interactuar con el medio que lo rodea; usando diversas formas de juicio y razonamiento.

En la presente investigación también se consideró la teoría del constructivismo de Papert (1984) que según Sesento (2017) es un modelo educativo donde el

estudiante es el principal personaje en el aprendizaje activo, asociando el nuevo conocimiento con el que ya tenía, donde el docente es el facilitador del aprendizaje, ayudando a construir diversas plataformas para promover otros saberes. Este modelo estimula a los estudiantes en la adquisición de nuevos conocimientos donde el memorismo es descartado. En la construcción del conocimiento deben estar involucrados activamente tanto docentes como estudiantes.

El constructivismo muestra una educación cimentada en la mejora de habilidades y destrezas, convirtiendo al aprendizaje en forma continua, significativa, satisfactoria y receptiva. Con este modelo, el estudiante fija, convierte, diferencia y establece sus proyectos y afianza de esta manera una malla de conceptos que atesoran conocimientos. Por tal motivo, al docente le toca ser innovador y además fomentará trabajos relacionados con su contexto.

El aprendizaje constructivista se cimienta en la elaboración del conocimiento y no en su repetición, es decir, el estudiante al adquirir nuevos conocimientos, y combinando con conocimientos anteriores, va construyendo nuevos aprendizajes. La idea primordial de la presente teoría es que el aprendizaje se construye, donde la mente de las personas adquiere nueva información, haciendo uso de los aprendizajes anteriores (Yoza y Moya, 2019).

Por otro lado, Belmonte et al. (2019) señalan que el método B-learning nos muestra una nueva figura en el proceso de enseñanza aprendizaje, donde el docente deja de ser el centro de atención y el estudiante establece su ritmo de aprendizaje desarrollando sus conocimientos de acuerdo a sus necesidades e intereses. Con este método el estudiante crea su horario y trabaja de acuerdo a su ritmo de aprendizaje, ajustándose a sus necesidades e intereses donde el docente crea espacios virtuales acordes con sus necesidades, los guía y retroalimenta a lo largo de su formación.

Así mismo, Allueva y Alejandre (2017) manifiestan que el B-learning (blended learning) creado como formador online se convierte en diferente forma de adquirir nuevos y variados conocimientos, donde las herramientas tecnológicas adquieren un papel fundamental en los procesos de enseñanza aprendizaje. Por tal motivo, Santiago et al. (2015) consideran al B-learning como la educación semipresencial que es transmitida a través de los canales digitales y de la presencialidad.

Para Badrul y Ohamed (2017) el aprendizaje electrónico es “un método novedoso

que ofrece entornos de aprendizaje centrados en el estudiante, que son interactivos y adecuados a cualquier individuo, ubicación y momento, haciendo uso de los recursos digitales junto con otros materiales de aprendizaje” (p.2), en líneas generales, el aprendizaje virtual es el empleo de los entornos virtuales que apoyan la enseñanza, los cuales contienen servidores de Internet y sitios web para brindar material del curso en línea de forma síncrona y asíncrona. Estas dos formas de enseñanza promueven el autoaprendizaje y es considerado como una nueva alternativa a la enseñanza tradicional (Peres, et al., 2014).

Entonces, la teoría constructivista de Papert ayuda a comprender la adecuada aplicación de la variable B-learning, ya que este tipo de aprendizaje se cimienta especialmente en la elaboración del conocimiento, y no en su propagación por lo que, esta propuesta involucra y aplica las herramientas digitales, que ayudarán en la búsqueda de la información a través del internet, nutriendo de diversos conocimientos y fomentando el autoaprendizaje en los estudiantes, donde el docente tendrá la labor de orientar y filtrar la información que obtendrán los estudiantes.

Las dimensiones consideradas en la variable B-learning están el modelo didáctico y enseñanza mixta. Rojas (2021) manifiesta que los modelos didácticos son diseños que ayudan a desarrollar una variada gama de técnicas, estrategias y actividades que son empleadas por los docentes para guiar el aprendizaje de los estudiantes. Actualmente existe una gran variedad de modelos didácticos relacionados con las tecnologías, es así que, Cumpa (2016) indica que el modelo didáctico B-learning, potencia la experiencia educativa del presente siglo en dos momentos esenciales tales como: la etapa presencial de los aprendizajes donde en una aula se encuentran docente y estudiantes, asociada a la etapa virtual que surge como consecuencia de la evolución de la tecnología, donde se desarrollan una gran variedad de experiencias que refuerzan el aprendizaje de los estudiantes a través de las plataformas virtuales.

En relación a la dimensión de la enseñanza mixta, Okaz (2015) manifiesta que es la combinación de un componente virtual con el habitual, es decir el presencial cara a cara. Esto quiere decir, que no solo se desarrollan las clases en el aula, sino que se extiende a través de las herramientas digitales que van a ser un soporte fundamental en la enseñanza. Además, los estudiantes alfabetizados digitalmente

tienen mayores posibilidades de ampliar sus aprendizajes más allá de sus aulas (Dagdilelis, 2018).

Ismajli, et al. (2020) manifestaron que, en un estudio de diseño experimental, donde participaron dos grupos de docentes que incorporaron la tecnología como parte de una estrategia de enseñanza para incrementar el rendimiento y las habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes, el cual solo un grupo contaba con un instructor, dieron como resultado el incremento de las habilidades, haciendo una significativa diferencia con el grupo que contaba con un entrenador. Como podemos observar las tecnologías elevan el rendimiento estudiantil a través del desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes contando con el docente en su rol de orientador.

Asimismo, en una investigación cuyo objetivo era promover las habilidades comunicativas y críticas de los estudiantes indonesios de educación secundaria, que contó con un instrumento de evaluación y aprendizaje virtual basado en problemas enfocado en las TIC, tuvo a 36 estudiantes participantes y 4 docentes del área de biología, dando como resultado niveles altos de habilidad de pensamiento crítico con N-Gain 0.31 (categoría media) en los estudiantes, lo que significa que los estudiantes desarrollaron sus habilidades de comunicación de forma adecuada así como sus habilidades de pensamiento crítico con apoyo de las herramientas virtuales.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica en su nivel propositivo, porque no se produjeron cambios en los estudiantes participantes, pero sí incrementa el conocimiento científico; como señala Tantaleán (2015) este tipo de investigación se orienta a diseñar una propuesta de cambio en una institución, debidamente argumentada generando beneficios a los integrantes en la investigación.

El diseño de investigación es de tipo descriptiva - propositiva toda vez que se hizo una propuesta relacionada con el modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo; de conformidad con Estela (2020) quien señala que el diseño descriptivo - propositivo se representa en base al análisis que va desde la observación del objeto de estudio, dando lugar a un diagnóstico, la formulación del problema hasta el producto final que representa la solución a un problema determinado.

El diagrama del diseño es de creación propia, representado a continuación:

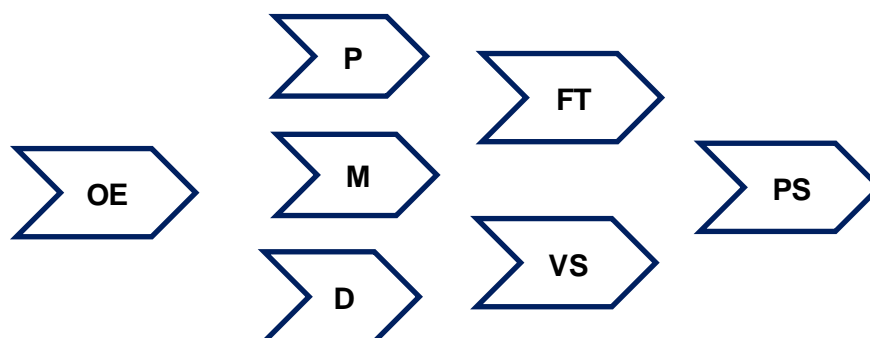


Figura 1: Diagrama de diseño de investigación

Dónde:

OE : Objeto de estudio (pensamiento crítico y creativo)

P : Población

M : Muestra

D : Diagnóstico de los niveles del pensamiento crítico y creativo

FT : Análisis y fundamentación teórica.

VS : Variable solución (B-learning)

PS : Propuesta de solución.

Así mismo, es de enfoque metodológico cuantitativo, porque se trabajó con datos numéricos en forma estadística. La forma fiable para saber la realidad es por intermedio de la recolección y análisis de los datos cumpliendo con ciertas reglas lógicas (Vega-Malagón, et al., 2014).

### 3.2. Variables y Operacionalización

Variable dependiente: Pensamiento crítico y creativo

El pensamiento crítico de acuerdo con Ennis (2018) es la mezcla de capacidades y habilidades que tiene el ser humano para tomar decisiones, de forma reflexiva y razonable. Involucra un análisis, que busca la veracidad por medio de criterios y evidencias, al igual que conseguir un juicio de valores.

Se define al pensamiento creativo como la producción de ideas o innovaciones a partir de algo existente o de algo que no existe dándole originalidad, donde se busca más allá de lo supuesto (García y Tigua, 2018).

Operacionalmente el pensamiento crítico fue definido como la capacidad que tiene cada ser humano para discernir, entender y tomar decisiones que puedan ayudar en la vida tanto personal como profesional. Y el pensamiento creativo es un proceso que permite elaborar ideas o proyectos innovadores que pueden partir de algo pequeño o de la nada.

Variable independiente: B-learning

Gil y Melo (2018) definen el B-learning como la enseñanza presencial y la virtual; generando una coherencia entre adaptabilidad y colaboración mutua, con ayuda de las TIC. El B-learning se definió operacionalmente como la fusión de la enseñanza-aprendizaje presencial y virtual tanto de manera sincrónica como asincrónica.

La operacionalización de las variables de estudio se presenta en el anexo 1, destacando las dimensiones e indicadores correspondientes.

### 3.3. Población, muestra, muestreo

Se contó con una población de 662 estudiantes del VII ciclo (tercer, cuarto y quinto grado) de la institución educativa “Cruz de Chalpón” de Motupe; se tuvo una población de 35 docentes según se evidencia en la tabla 1.

Tabla 1

*Distribución del número de estudiantes, y docentes de la institución educativa Cruz de Chalpón-2021*

VII Ciclo	varones	mujeres	total
Estudiantes			
Tercer grado	107	121	228
Cuarto grado	97	111	208
Quinto grado	89	102	191
Docentes	13	22	35
Total	306	356	662

*Nota:* Nómina de matrícula de los estudiantes de la I.E Cruz de Chalpón – Motupe 2021. Cuadro de asignación del personal

Se determinó como muestra de estudio a 240 estudiantes y 35 docentes del VII ciclo de educación secundaria, para esto, se aplicó la fórmula del tamaño de muestra (anexo 4) con un margen de error de 5% y un nivel de confianza de 95%. La muestra es un subgrupo del universo de la población conformado por estudiantes que comparten características comunes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Los estudiantes participantes en la investigación fueron seleccionados utilizando la técnica del azar simple, para ello se dispuso de las nóminas de cada grado del VII ciclo, habiendo determinado contar con 80 estudiantes de cada grado, usando balotas e identificando en la nómina respectiva. Con respecto a los docentes participantes la muestra fue el 100% de docentes (35) que laboran con los estudiantes del VII ciclo. Esta técnica garantiza la participación de todos los individuos que componen la población con las mismas oportunidades de ser consideradas en la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta se aplicó mediante dos cuestionarios administrado a los estudiantes y docentes de la institución educativa Cruz de Chalpón, en forma diversificada, con estructura especial y considerando la escala Likert, en relación al pensamiento crítico y creativo y al modelo B-learning, con herramientas tecnológicas considerando sesiones de aprendizaje presenciales y virtuales. Según explica Hernández (2012) la técnica de la encuesta “se usa para recoger información de



personas respecto a características, opiniones, creencias, con lo cual se obtiene y elabora datos de forma rápida y eficaz” (p. 25).

La validez de los instrumentos de la investigación estuvo a cargo de seis expertos cuyos resultados fueron procesados con la V de Aiken, obteniéndose un coeficiente igual a 0,9, valor significativo dando seguridad para su aplicación (procesamiento–anexo 6).

La confiabilidad se aplicó a través de dos pruebas piloto; una a 30 estudiantes y la otra a 15 docentes seleccionados de forma aleatoria de los diferentes grados y secciones del VII ciclo de la institución educativa Augusto B. Leguía (anexo 4), la cual la población tiene características similares a la institución donde se realizó el estudio, siendo procesados los resultados con el Alfa de Cronbach. La confiabilidad del Alfa de Cronbach se utiliza para evaluar la confiabilidad y esta debe ser cercana a uno para ser significativa (Hernández y Torres, 2018).

### 3.5. Procedimientos

Los procedimientos que se utilizaron en la presente investigación están relacionados con las coordinaciones con el personal directivo de la institución educativa, para obtener el permiso sobre la realización de la investigación, por lo tanto, incluye la aplicación de los instrumentos de investigación. Coordinaciones con los docentes, estudiantes y padres de familia para lograr su participación efectiva previo el consentimiento informado relacionado con las variables de estudio, aplicando el formulario Google mediante la aplicación del WhatsApp.

### 3.6. Método de análisis de datos

Los datos registrados posterior a la aplicación de los instrumentos de investigación, fueron procesados estadísticamente utilizando el programa Excel, así como el SPSS V26, determinando medidas de tendencia central y de dispersión, derivando tablas estadísticas en base a las cuales se hizo el análisis correspondiente.

### 3.7. Aspectos Éticos

La investigación se llevó a cabo en el marco de la ética de investigación, en base al código de ética de la Universidad César Vallejo (2020) que señala que se trabaja la confidencialidad al guardar reserva de los informantes y la libertad para desarrollar la investigación de manera libre e independiente además de garantizar el respecto a cada uno de los autores citándolos de forma correcta a través de la Norma APA en su 7ma edición.

#### IV. RESULTADOS

En esta parte de la investigación se presentan los resultados de forma organizada y relacionada con los parámetros, métricas y criterios que permitieron aplicar los cuestionarios a los estudiantes y docentes.

Resultados del desarrollo del pensamiento crítico

Dimensión lógica

Tabla 2

*Organiza sus ideas a la hora de dar su opinión, así como también manifiesta sus ideas de forma coherente y clara*

Niveles	F	%	% válido	% acumulado
En inicio	1	0,4	0,4	0,4
En proceso	192	80,0	80,0	80,4
Válido Logro esperado	45	18,8	18,8	99,2
Logro destacado	2	0,8	0,8	100,0
Total	240	100,0	100,0	

*Nota:* Cuestionario aplicado a estudiantes

Según las dimensiones de pensamiento crítico, se observa en la dimensión lógica, un total de 192 estudiantes equivalente, al 80% responden a la dimensión en el nivel proceso, siendo el porcentaje más alto de la dimensión mencionada, 45 estudiantes que equivale al 18,8% responden al nivel esperado, 2 de ellos que hacen un 0,8% se encuentran en el nivel destacado, es decir, organizan sus ideas a la hora de dar su opinión, así como también se manifiestan de forma clara y coherente, y solo 1 de ellos que equivale al 0,2% se encuentra en el nivel inicio.

De lo observado anteriormente podemos concluir que han desarrollado las habilidades del pensamiento crítico de forma destacada, referente a la dimensión lógica solo 2 estudiantes, quedando en forma esperada 45 estudiantes, en proceso 192 encontrándose la mayor cantidad de ellos, y solo 1 estudiante en el nivel inicio.

## Dimensión sustantiva

Tabla 3

*Relaciona los conocimientos, ideas al contexto o la realidad, presentando soluciones con fundamentos teóricos y prácticos, así como, promueve el diálogo y la tolerancia entres sus compañeros*

Niveles	F	%	% válido	% acumulado
En inicio	2	0,8	0,8	0,8
En proceso	200	83,3	83,3	84,2
Válido Logro esperado	36	15,0	15,0	99,2
Logro destacado	2	0,8	0,8	100,0
Total	240	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

En la dimensión sustantiva de un total de 200 estudiantes que hacen un 83,3% responden a la dimensión en el nivel proceso, 36 estudiantes que equivale al 15% responden de manera esperada, 2 de ellos que hacen un 0,8% se encuentran en el nivel destacado, es decir, relacionan los conocimientos, ideas al contexto o la realidad, presentando soluciones con fundamentos teóricos y prácticos, así como, promueven el diálogo y la tolerancia entres sus compañeros. Mientras que la misma cantidad de estudiantes se encuentran en el nivel inicio, es decir, 2 estudiantes.

De lo observado en la tabla 3 podemos concluir que solo 2 estudiantes han desarrollado las habilidades del pensamiento crítico de forma destacada, referente a la dimensión sustantiva, es decir, relaciona los conocimientos, ideas al contexto o la realidad, presentando soluciones con fundamentos teóricos y prácticos, así como, promueve el diálogo y la tolerancia entres sus compañeros, 36 estudiantes se encuentran en nivel esperado, 200 estudiantes se encuentran en proceso, siendo la mayor cantidad de estudiantes en este nivel, quedando en el nivel inicio solo 2 de ellos.

## Dimensión contextual

Tabla 4

*Examina otras ideas partiendo de su punto de vista personal y reconoce los valores culturales de su localidad*

Niveles	F	%	% válido	% acumulado
En inicio	3	1,3	1,3	1,3
En proceso	140	58,3	58,3	59,6
Válido Logro esperado	86	35,8	35,8	95,4
Logro destacado	11	4,6	4,6	100,0
Total	240	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

Respecto a la dimensión contextual, un total de 140 estudiantes que hacen un 58,3% responden a la dimensión en proceso, 86 estudiantes que equivale al 35,8% alcanzaron el nivel esperado, 11 de ellos que equivale al 4,6% se encuentran en el nivel, es decir, examinan otras ideas partiendo de su propio punto de vista personal y reconocen los valores culturales de su localidad, y solo 3 de ellos que equivale a un 1,3% se encuentran en el nivel inicio.

De lo observado en la tabla 4 podemos concluir que han desarrollado las habilidades del pensamiento crítico referente a la dimensión contextual de forma destacada solo 11 estudiantes, teniendo la mayor cantidad de estudiantes en el nivel proceso 140 estudiantes, 86 de ellos se encuentran en el nivel proceso, y solo 3 de ellos se encuentran en el nivel inicio.

## Dimensión dialógica

Tabla 5

*Formula cuestionamientos, reflexiona, analiza y toma una postura basada en el análisis del tema, al igual que participa activamente y busca ideas alternativas en los debates respetando las ideas y pensamientos de sus compañeros*

Niveles	F	%	% válido	% acumulado
En inicio	4	1,7	1,7	1,7
En proceso	181	75,4	75,4	77,1
Válido Logro esperado	54	22,5	22,5	99,6
Logro destacado	1	0,4	0,4	100,0
Total	240	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

En relación a la dimensión dialógica, 181 estudiantes que hacen un 75,4% responden a la dimensión en proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 54 estudiantes que equivale al 22,5% alcanzaron el nivel esperado, 4 estudiantes que equivale a un 1,7% se encuentran en el nivel inicio, y solo 1 estudiante que hace un 0,4% se encuentran en el nivel destacado, es decir, formulan cuestionamientos, reflexionan, analizan y toman una postura basada en el análisis del tema, al igual que participan activamente y buscan ideas alternativas en los debates respetando las ideas y pensamientos de sus compañeros.

De lo observado en la tabla 5 podemos concluir que han desarrollado las habilidades del pensamiento crítico referente a la dimensión dialógica solo 1 estudiantes de forma destacada, teniendo la mayor cantidad de estudiantes en el nivel proceso con 181 estudiantes, en el nivel esperado se encuentra 54 estudiantes, y solo 4 estudiantes en el nivel inicio.

## Dimensión pragmática

Tabla 6

*Puede determinar las causas y consecuencias del tema tratado por el docente*

Niveles	F	%	% válido	% acumulado
En inicio	2	0,8	0,8	0,8
En proceso	180	75,0	75,0	75,8
Válido Logro esperado	54	22,5	22,5	98,3
Logro destacado	4	1,7	1,7	100,0
Total	240	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

Referente a la dimensión pragmática de la variable del pensamiento crítico, 180 estudiantes que hacen un 75% responden a la dimensión en proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, un total de 54 estudiantes que equivale al 22,5% alcanzaron el nivel esperado, 4 estudiantes que equivale a un 1,7% se encuentran en el nivel destacado, es decir, pueden determinar las causas y consecuencias del tema tratado por el docente y solo 2 estudiantes que hacen un equivalente de 0,8% se encuentran en el nivel inicio.

De lo observado en la tabla 6 podemos concluir que han desarrollado las habilidades del pensamiento crítico referente a la dimensión pragmática, 4 estudiantes de forma destacada, teniendo la mayor cantidad de estudiantes en el nivel proceso con 180 estudiantes, 54 estudiantes se encuentran en el nivel esperado, y solo 2 estudiantes se ubicaron en el nivel inicio.

## Resultados del desarrollo del pensamiento creativo

### Dimensión fluidez del pensamiento

Tabla 7

*Aporta de manera rápida diversas ideas y da soluciones referentes al tema tratado por el docente*

Niveles	F	%	% válido	% acumulado
En inicio	4	1,7	1,7	1,7
En proceso	170	70,8	70,8	72,5
Válido Logro esperado	60	25,0	25,0	97,5
Logro destacado	6	2,5	2,5	100,0
Total	240	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

Referente a la dimensión fluidez de la variable del pensamiento creativo, 170 estudiantes que hacen un 70,8% responden a la dimensión en el nivel de proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 60 estudiantes que equivale al 25% alcanzaron el nivel esperado, 6 estudiantes que equivale a un 2,5% se encuentran en el nivel destacado, es decir, aportan de manera rápida diversas ideas y dan soluciones referentes al tema tratado por el docente, y solo 4 estudiantes que hacen un equivalente de 1,7% se encuentran en el nivel inicio.

De lo observado en la tabla 7 podemos concluir que de 240 estudiantes encuestados en la dimensión fluidez del pensamiento creativo, 170 estudiantes que son la mayor cantidad de estudiantes se encuentran en el nivel proceso, 60 estudiantes se encuentran en el nivel esperado, 2 estudiantes aportan de manera rápida diversas ideas y dan soluciones referentes al tema tratado por el docente, y solamente 4 estudiantes se encuentran en el nivel inicio.

## Dimensión flexibilidad

Tabla 8

*Ordena información y crea propias formas de estudio en momentos de recreación*

	Niveles	F	%	% válido	% acumulado
	En inicio	1	0,4	0,4	0,4
	En proceso	168	70,0	70,0	70,4
Válido	Logro esperado	65	27,1	27,1	97,5
	Logro destacado	6	2,5	2,5	100,0
	Total	240	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

Referente a la dimensión flexibilidad de la variable del pensamiento creativo, 168 estudiantes que hacen un 70,% responden a la dimensión en el nivel proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 65 estudiantes que equivale al 27,1% alcanzaron el nivel esperado, 6 estudiantes que hacen un 2,5% se encuentran en el nivel destacado, es decir, ordenan información y crean sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación, y solo 1 estudiante que hacen un 0,4% se encuentran en el nivel inicio.

De lo observado en la tabla 8 podemos concluir que de 240 estudiantes encuestados en la dimensión flexibilidad, 168 estudiantes se encuentran en el nivel proceso, encontrándose la mayor cantidad de estudiantes en este nivel, 65 estudiantes se encuentran en el nivel esperado, 6 en el nivel destacado, es decir, ordenan información y crean sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación, y solo 1 estudiante se encuentra en el nivel inicio.



## Dimensión originalidad

Tabla 9

*Realiza actividades innovadoras transformando lo absurdo en algo que tenga sentido, así como, plantea ideas que son diferentes a los demás*

Niveles	F	%	% válido	% acumulado
En inicio	1	0,4	0,4	0,4
En proceso	183	76,3	76,3	76,7
Válido Logro esperado	53	22,1	22,1	98,8
Logro destacado	3	1,3	1,3	100,0
Total	240	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

Referente a la dimensión originalidad, 183 estudiantes que hacen un 76,3% responden a la dimensión en el nivel proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 53 estudiantes que equivale al 22,1% se encuentran en el nivel esperado, 3 estudiantes que hacen un 1,3% se encuentran en el nivel destacado, es decir, realizan actividades innovadoras transformando lo absurdo en algo que tenga sentido, así como, plantea ideas que son diferentes a los demás, y solo 1 estudiante que hace un 0,4% se encuentra en el nivel inicio.

De lo observado en la tabla 9 podemos concluir que de 240 estudiantes encuestados en la dimensión originalidad, solo 3 estudiantes realizan actividades innovadoras transformando lo absurdo en algo que tenga sentido, y la mayor cantidad de ellos se encuentra en el nivel proceso.

Dimensión elaboración

Tabla 10

*Elabora ejemplos adecuados y conclusiones al tema tratado*

Niveles	F	%	% válido	% acumulado
En inicio	12	5,0	5,0	5,0
En proceso	201	83,8	83,8	88,8
Válido Logro esperado	26	10,8	10,8	99,6
Logro destacado	1	0,4	0,4	100,0
Total	240	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

Referente a la dimensión elaboración del pensamiento creativo, 201 estudiantes que hacen un 83,8% responden a la dimensión en el nivel proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 26 que equivale al 10,8% se encuentran en el nivel esperado, 12 estudiantes que equivalen al 5% se encuentran en el nivel inicio y solo 1 estudiante se encuentra en el nivel destacado, es decir, elaboran ejemplos adecuados y conclusiones al tema tratado.

De lo observado en la tabla 10 podemos concluir que de 240 estudiantes encuestados en la dimensión elaboración, solo 1 estudiante elabora ejemplos adecuados y conclusiones al tema tratado de manera satisfactoria, mientras que 201 estudiantes se encuentran en el nivel proceso, y el resto de los estudiantes se encuentran en el nivel esperado y nivel inicio.

## Resultados de la variable B-learning

### Dimensión modelo didáctico

Tabla 11

*Crea mapas mentales y organizadores gráficos, así como participa activamente en forma colaborativa, debates grupales, lluvia de ideas y realiza investigaciones en internet*

	Niveles	F	%	% válido	% acumulado
	En inicio	2	5,7	5,7	5,7
	En proceso	29	82,9	82,9	88,6
Válido	Logro esperado	3	8,6	8,6	97,1
	Logro destacado	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

Con respecto a la dimensión modelo didáctico de la variable B-learning, de los 35 docentes que completaron el cuestionario, 29 docentes que representan el 82,9%, que corresponde a la mayor cantidad de docentes en esta dimensión, afirmaron que los estudiantes se encuentran en el nivel proceso, 3 de ellos que equivalen al 8,6% manifiestan que los estudiantes se encuentran en el nivel de esperado, 2 en el nivel inicio y solo 1 docente que equivalen al 2,9% manifiestan que los estudiantes se encuentran en el nivel destacado, es decir, que solo un docente considera que los estudiantes pueden crear mapas mentales y organizadores gráficos, así como, participar activamente en forma colaborativa, debates grupales, lluvia de ideas y realizar investigaciones en internet.

De lo observado en la tabla 10 podemos concluir que de 35 docentes que completaron el cuestionario, solo uno de ellos afirmó que los estudiantes se encuentran en el nivel destacado en la dimensión en mención, mientras que 29 manifestaron que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel proceso.

## Dimensión enseñanza mixta

Tabla 12

*Considera que el internet facilita el autoaprendizaje, así como, las habilidades de búsqueda de información y la participación activa en foros, chat y demás actividades vía internet*

	Niveles	F	%	% válido	% acumulado
	En inicio	1	2,9	2,9	2,9
	En proceso	29	82,9	82,9	85,7
Válido	Logro esperado	4	11,4	11,4	97,1
	Logro destacado	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

En relación a la dimensión enseñanza mixta de la variable B-learning, de 35 docentes que completaron el cuestionario, 29 docentes que representan el 82,9%, afirmaron que los estudiantes se encuentran en el nivel proceso, esta cantidad corresponde a la mayor cantidad de docentes, 4 de ellos que equivalen al 11,4% manifiestan que los estudiantes se encuentran en el nivel esperado, 1 de los docentes que equivalen al 2,9% manifiesta que los estudiantes se encuentran en el nivel inicio, así como también un docente considera que los estudiantes se encuentran en el nivel destacado.

De lo observado en la tabla 11, podemos afirmar que los docentes consideran que aún los estudiantes no pueden crear mapas mentales y organizadores gráficos, así como, participar activamente en forma colaborativa, debates grupales, lluvia de ideas y realizar investigaciones en internet.

Resultados de las variables pensamiento crítico - creativo y B-learning

Tabla 13

*Comparación de las variables del pensamiento crítico – creativo y el modelo B-learning*

	Niveles	Pensamiento Crítico		Pensamie Creativo		B-learning	
		F1	%	F1	%	F1	%
	En inicio	1	0,4	1	0,4	1	2,9
	En proceso	222	92,5	215	89,6	31	88,6
Válido	Logro esperado	15	6,3	20	8,3	2	5,7
	Logro destacado	2	0,8	4	1,7	1	2,9
	Total	240	100,0	240	100,0	35	100,0

*Nota:* cuestionario aplicado a estudiantes

En relación a la variable del pensamiento crítico, de 240 estudiantes encuestados, 222 que representan el 92,5% y son la gran mayoría de estudiantes encuestados, se encuentran en el nivel proceso, es decir que aún no han desarrollado totalmente sus habilidades en relación al pensamiento crítico, 15 de ellos que hacen un 6,3% se encuentran en el nivel esperado, 2 participantes que equivale a un 0,8% tienen desarrolladas las habilidades de la variable mencionada, y sólo 1 de ellos se encuentra en el nivel inicio.

Así mismo, referente al pensamiento creativo, 215 estudiantes que equivale a un 89,6% y que es el nivel que tiene la mayor cantidad de participantes, se encuentran en el nivel proceso, es decir, aún tienen dificultades en desarrollar sus habilidades creativas, 20 estudiantes que hacen un 8,3% se encuentran en el nivel esperado, solo 4 participantes que equivale al 1,7% han desarrollado satisfactoriamente sus habilidades creativas mientras que 1 estudiante que equivale al 0,4% aún no desarrolla las habilidades anteriormente mencionadas.

Finalmente, referente a la variable B-learning, de 35 docentes encuestados, 31 de ellos que equivale al 88,6% que son la gran mayoría, consideran que los estudiantes se encuentran en el nivel en proceso, 2 de ellos que equivale el 5,7% manifiestan que se encuentran en el nivel esperado, y solo se encuentra 1 docente tanto en el nivel inicio como el nivel destacado que equivale 2,9% cada uno.

## V. DISCUSIÓN

Hoy en día, cuando hablamos de educación no podemos dejar de relacionarla con las herramientas tecnológicas, el uso de ellas ha contribuido en la evolución de la enseñanza, así como ha modificado el rol de los docentes en el aprendizaje de sus estudiantes, debido a que han dejado de ser no solo transmisores de conocimientos, sino que han aprendido a elaborar diferentes estrategias transformadoras con el uso de los entornos virtuales para conseguir que los estudiantes obtengan aprendizajes significativos que potenciarán su autoaprendizaje, a ser innovadores; a guiarlos para que construyan ellos mismos sus conocimientos, en tal sentido, los entornos virtuales se han convertido en parte fundamental de su existencia tanto en su vida familiar, social como educativa.

Los resultados derivados de la presente investigación se han discutido tomando en cuenta las bases teóricas científicas, objetivos e hipótesis planteados que demostraron cómo el uso de las herramientas tecnológicas va a desarrollar el pensamiento crítico y creativo (PCC) en los estudiantes. El PCC que han desarrollado los estudiantes a través de la enseñanza presencial con ayuda de las herramientas tecnológicas es una inquietud que se ha tomado en el objetivo general de esta investigación, que está centrado en diseñar un modelo B-learning para el desarrollo del PCC en la institución educativa Cruz de Chalpón, Motupe, 2021. Para responder a los objetivos planteados en esta investigación, primero se realizó dos pruebas piloto a 30 estudiantes y 15 docentes respectivamente del VII ciclo que estudian y enseñan en la institución educativa Augusto Bernardino Leguía del distrito de Mochumi, quienes tienen características similares a los participantes de la institución educativa donde se realizó la investigación para comprobar la veracidad y eficacia del instrumento.

Una vez comprobada la confiabilidad y validez del instrumento, el siguiente paso fue convocar a una reunión vía zoom con las docentes del área elegida para coordinar como se aplicaría el cuestionario y el permiso a los padres a través de sus grupos de WhatsApp (previo permiso y autorización del líder pedagógico de la institución). El primer cuestionario se aplicó a una muestra de 240 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria distribuidos proporcionalmente usando la técnica del azar simple con ayuda de las nóminas de matrícula 2021 de la institución. El segundo cuestionario se aplicó a los 35 docentes que enseñan en el

VII ciclo, es decir el total de la población de docentes participaron como muestra de estudio, la cual garantizo las mismas posibilidades de participación a todos los individuos que forman parte de la población.

Las estrategias que se tomaron para la recolección de datos de los estudiantes se realizaron de 3 formas; la primera fue enviar el cuestionario a través de la aplicación Google Form, donde la mayoría de los estudiantes respondieron a esta primera estrategia; la segunda estrategia fue con capturas de pantalla para que marquen las respuestas y finalmente a través de llamadas telefónicas, lográndose el objetivo final a los 17 días de ser aplicado el cuestionario. El cuestionario aplicado a los estudiantes se basó en las dimensiones tanto del pensamiento crítico como del creativo donde se plantearon algunos objetivos específicos, que son abordados a continuación. El primer objetivo específico está orientado a identificar el nivel de desarrollo del PCC en los estudiantes. Con respecto al pensamiento crítico y creativo, Wechsler et al. (2018), manifiestan que tanto el pensamiento crítico como el creativo son diferentes, pero que ambas son habilidades que se encaminan a solucionar problemas que van apareciendo a lo largo de la vida, así como fomentar la creatividad y por consiguiente va a mejorar el rendimiento académico de cada uno de los estudiantes.

Según los resultados obtenidos de la variable pensamiento crítico, se aprecia los siguientes niveles: del total de 240 estudiantes evaluados, 222 estudiantes alcanzaron el nivel proceso, siendo el mayor porcentaje logrado, 15 estudiantes obtuvieron un nivel esperado, solo 2 de ellos se encuentran en el nivel destacado y un solo estudiante se encuentra en el nivel inicio. Tras el análisis de los resultados se concluye que la mayor cantidad de estudiantes se presenta en el nivel proceso respecto a la variable pensamiento crítico, existiendo poco alumnado en el nivel esperado, y casi nada en los niveles destacado e inicio. Dentro de las 5 dimensiones del pensamiento crítico consideradas en esta investigación tenemos: lógica, sustantiva, contextual, dialéctica y pragmática.

Los resultados de la tabla 2 referente a la dimensión lógica, demuestran que, 192 estudiantes se encuentran en el nivel proceso, es decir la mayoría de ellos evidencian dificultad en poner en orden sus ideas, y cuando se expresan tienen problemas para hacerlo ya que lo hacen de forma desordenada impidiendo una buena comunicación entre interlocutor y oyente, 45 estudiantes han alcanzado el

nivel esperado con respecto a esta dimensión, demostrando que no tienen mayores dificultades en el momento de expresarse de manera ordenada y solo uno de ellos tiene grandes dificultades de expresión.

En relación a la tabla 3 referente a la dimensión sustantiva, demuestra que, 200 encuestados se encuentran en el nivel proceso, es decir la mayoría de los estudiantes evidencian algunas dificultades en relacionar sus conocimientos al contexto, así como en presentar soluciones con fundamentos teóricos y prácticos y en promover el diálogo y la tolerancia entre sus compañeros, 36 de ellos presentan un nivel esperado, siendo una pequeña población en mejora, 2 estudiantes se encuentran en el nivel inicio y destacado respectivamente. Respecto a la dimensión contextual en la tabla 4, los resultados demuestran que 140 encuestados responden a la dimensión en proceso, 86 estudiantes alcanzaron el nivel esperado, 11 de ellos se encuentran en el nivel destacado, es decir, los participantes de la encuesta tienen facilidades al momento de examinar otras ideas partiendo de su propio punto de vista personal y reconocen los valores culturales de su localidad, y solo 3 estudiantes se encuentran en el nivel inicio.

Como podemos observar en la tabla 5, en los estudiantes de la institución educativa y del total de encuestados, en la dimensión dialógica, los resultados demostraron que 181 estudiantes responden a la dimensión en proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de ellos, 54 encuestados alcanzaron el nivel esperado, 4 de ellos se encuentran en el nivel inicio, y sólo un estudiante se encuentran en el nivel destacado, es decir, pueden realizar preguntas con facilidad, la cual les va a facilitar tomar decisiones fundamentadas, de la misma manera que no tiene problemas al momento de participar en las actividades realizadas por el docente.

De lo observado en la tabla 6 referente a la dimensión pragmática de la variable del pensamiento crítico, 180 estudiantes responden a la dimensión en proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 54 estudiantes alcanzaron el nivel esperado, 4 de ellos se encuentran en el nivel destacado, es decir, no tienen problemas para entender el cómo, porqué y para qué suceden las cosas y solo 2 de ellos se encuentran en el nivel inicio.

De las 5 dimensiones del pensamiento crítico observamos en todas ellas, que un gran cantidad de estudiantes se encuentran en el nivel proceso, seguido de un menor número de estudiantes ubicados en el nivel esperado. A continuación, en las



dimensiones lógica, contextual y pragmática el nivel inicio es el que se encuentra la menor cantidad de participantes, mientras que, en la dimensión dialógica, el nivel destacado ocupa ese lugar. A diferencia de la dimensión sustantiva que en los niveles de inicio y destacado tienen la misma cantidad de participantes.

Los resultados presentados anteriormente tienen gran similitud con los antecedentes mostrados en la investigación referente a las dificultades y desafíos que tienen los estudiantes para poder desarrollar sus habilidades en relación al pensamiento crítico, por tal motivo establecieron diversas alternativas de solución. Así tenemos que Ennis (2018) considera al pensamiento crítico como una combinación de capacidades y destrezas que ayudan a las personas a decidir de manera reflexiva buscando la verdad a través de criterios y evidencias.

Algunas de estas investigaciones con grandes similitudes son por ejemplo la realizada por Saleh (2019), quien encontró deficiencias en los estudiantes referente al desarrollo de sus habilidades críticas y la necesidad de poner en práctica estrategias que incorporen actividades de indagación, reflexión, así como, enfrentar obstáculos, y para ello, es fundamental la participación de todos los agentes involucrados en la enseñanza. Por otra parte, Ríos (2017) en su investigación que duró 3 años con estudiantes de 9° a 11° grado concluyó que si se puede desarrollar las habilidades del pensamiento crítico cuando existe interés y la disposición de aprender. Mientras que, en otra investigación que tuvo como objetivo precisar los niveles del pensamiento crítico en estudiantes limeños, arrojaron como resultado que la gran mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel inicio y proceso, quiere decir, que se encuentran encaminados a desarrollar las habilidades cognitivas del pensamiento crítico (Álvarez et al., 2020).

Así mismo, Santamaria (2017) en la investigación sobre desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de la región Lambayeque, dio como resultados bajo desarrollo del Pensamiento crítico y falencias en investigación que se pudieron observar en sus evidencias de aprendizaje, además de observar docentes no comprometidos, dándose como resultado bajo logros de aprendizaje y por ende estudiantes desaprobados en sus competencias. De la misma manera en otra investigación realizada a estudiantes y docentes de una institución chiclayana, los resultados obtenidos fueron docentes con deficiencias en la creación de actividades que conlleven al estudiante a demostrar sus habilidades y por

consiguiente bajo nivel del pensamiento crítico (Salazar y Cabrera, 2020).

Concluimos que existen grandes similitudes en los resultados de las diferentes investigaciones tanto a nivel internacional, nacional y regional en relación al pensamiento crítico, donde podemos observar que la gran mayoría de los estudiantes se encuentran encaminados a mejorar sus habilidades cognitivas, pero para ello observamos que debemos de fortalecer antes a los docentes en la creación de actividades que ayuden a que los estudiantes sean capaces de reflexionar, analizar y tener la capacidad de decisión.

Referente a la dimensión fluidez de la variable del pensamiento creativo, de lo observado en la tabla 7, 170 encuestados responden a la dimensión en el nivel de proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 60 estudiantes alcanzaron el nivel esperado, 6 de ellos se encuentran en el nivel destacado, es decir, aportan de manera rápida diversas ideas y dan soluciones referentes al tema tratado por el docente, y solo 4 encuestados se encuentran en el nivel inicio.

En la tabla 8, con respecto a la dimensión flexibilidad, 168 encuestados responden a la dimensión en el nivel proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 65 de ellos alcanzaron el nivel esperado, 6 de ellos se encuentran en el nivel destacado, es decir, ordenan información y crean sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación, y solo un estudiante se encuentran en el nivel inicio.

Como podemos observar en la tabla 9, en los estudiantes de la institución educativa y del total de encuestados, en la dimensión originalidad, 183 estudiantes responden a la dimensión en el nivel proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 53 de ellos se encuentran en el nivel esperado, 3 de ellos se encuentran en el nivel destacado, es decir, realizan actividades innovadoras transformando lo absurdo en algo que tenga sentido, así como, plantean ideas que son diferentes a los demás, y solo un encuestado se encuentran en el nivel inicio.

Referente a la dimensión elaboración del pensamiento creativo, en la tabla 10, los resultados demostraron que 201 estudiantes responden a la dimensión en el nivel proceso, encontrándose en este nivel la mayor cantidad de estudiantes, 26 de ellos se encuentran en el nivel esperado, 12 estudiantes se encuentran en el nivel inicio y solo un estudiantes se encuentra en el nivel destacado, es decir, elaboran

ejemplos adecuados y conclusiones al tema tratado.

Estos resultados guardan estrecha relación con los antecedentes planteados en la presente investigación en relación a la variable pensamiento creativo tales como precisamos a continuación: en un estudio turco realizado por Ersoy (2014) con estudiantes con pocas habilidades creativas, después de aplicar el método de aprendizaje basado en problemas, observó que el método incrementó las habilidades del pensamiento creativo además de identificar y resolver problemas con sus propias ideas y habilidades. De la misma manera, Khuziakmetov y Gorev (2017), en una investigación brasileña de una institución educativa, sobre desarrollar técnicas didácticas de estimulación en el área de matemática para fomentar el pensamiento creativo, se elaboró un sistema metodológico dando como resultado la mejora significativa de la creatividad en los estudiantes.

En otra investigación, en Bogotá se aplicó una investigación a docentes para identificar las concepciones sobre el afianzamiento de las competencias del pensamiento creativo a raíz de las estrategias de aprendizaje basados en problemas (ABP). Estos resultados indicaron que el ABL es una estrategia que promueve el aprendizaje y fortalece las competencias creativas (Sánchez, 2014).

Concluimos que los resultados de las diferentes investigaciones presentados en esta investigación en relación al pensamiento crítico, en la mayoría de ellos después de aplicar diversos métodos para incrementar las habilidades innovadoras y creativas se incrementó considerablemente dicha habilidad, pero para ello necesitamos aplicar diversos que con ayuda y orientación de sus de los docentes fortalecerán dichas habilidades, transformando de estudiantes pasivos a estudiantes con grandes potencialidades innovadoras.

Con respecto a la dimensión modelo didáctico de la variable B-learning, los resultados de la tabla 11 demostraron que de los 35 docentes que completaron el cuestionario, 29 docentes, que corresponde a la mayor cantidad de docentes en esta dimensión, afirmaron que los estudiantes se encuentran en el nivel proceso, 3 docentes manifiestan que los estudiantes se encuentran en el nivel logro esperado, 2 docentes manifiestan que los estudiantes se encuentran en el nivel inicio y solo un estudiante manifiesta que los estudiantes se encuentran en el nivel destacado, es decir, solo un docente considera que los estudiantes tienen las habilidades de crear mapas mentales y organizadores gráficos, así como, participar

activamente en forma colaborativa, debates grupales, lluvia de ideas y realizar investigaciones en internet.

En relación a la dimensión enseñanza mixta de la variable B-learning, de la misma cantidad de docentes encuestados, 29 docentes afirmaron que los estudiantes se encuentran en el nivel proceso, esta cantidad corresponde a la mayor cantidad de encuestados, 4 de ellos manifiestan que los estudiantes se encuentran en el nivel de esperado, 1 docente manifiesta que los estudiantes se encuentran en el nivel inicio, así como también un docente considera que los estudiantes se encuentran en el nivel destacado, es decir, consideran la gran mayoría de ellos no pueden crear mapas mentales y organizadores gráficos, así como, participar activamente en forma colaborativa, debates grupales, lluvia de ideas y realizar investigaciones en internet.

Con respecto a los antecedentes de la presente investigación en relación al modelo B-learning, Saiz et al. (2019), analizó los resultados de la enseñanza mixta y las conductas de aprendizaje de los estudiantes españoles, concluyo que los mejores resultados de aprendizaje se visualizaron en el grupo donde se integró el empleo de laboratorios virtuales basados en el aprendizaje autorregulado, demostrando que el uso de ellos potencia los aprendizajes y aumenta la confianza de los estudiantes. Mientras que López et al. (2021), después que estudiantes venezolanos del tercer año pusieron en práctica diversas técnicas y estrategias tanto en clases presenciales como virtuales, se comprobó que los estudiantes tenían más confianza y naturalidad al momento de participar con el uso de las TIC, fortaleciendo las habilidades del pensamiento crítico y creativo.

Al respecto Roldán (2018), demostró que el programa "B-English", apoyado por clases semi presenciales (B-learning), mejoró significativamente las capacidades de comprensión oral y escrita. Mientras que, en la investigación en un ambiente blended para el aprendizaje de las habilidades matemáticas, los resultados demostraron que el uso del B-learning mejoró grandemente el aprendizaje de los estudiantes, observándose diferencias significativas entre los estudiantes que usaron el método y los que no lo usaron (Sandoval,2019).

Como podemos observar en relación a la variable B-learning, las investigaciones demostraron que, si existe una diferencia significativa positiva al momento de utilizar las herramientas tecnológicas en el aprendizaje, pero para ello, fue

importante el rol del docente, ya que primero se organizaron diversas estrategias para impulsar la reflexión, el análisis y para análisis, motivar primero como el orientador que los docentes utilizaron diferentes estrategias que trabajaron en forma colaborativa buscando fortalecer las diferentes habilidades críticas e innovadoras con el respaldo de la tecnología.

En relación a la variable del pensamiento crítico, de 240 estudiantes encuestados, 222 estudiantes que son la gran mayoría de estudiantes encuestados, se encuentran en el nivel proceso, es decir que aún no han desarrollado totalmente sus habilidades en relación al pensamiento crítico, 15 de ellos se encuentran en el nivel esperado, 2 estudiantes tienen desarrolladas las habilidades de la variable mencionada, y solo uno de ellos se encuentra en el nivel inicio, Así mismo, referente al pensamiento creativo, 215 estudiantes se encuentran en el nivel proceso, es el nivel que tiene la mayor cantidad de participantes, 20 de ellos se encuentran en el nivel esperado, 4 estudiantes han desarrollado satisfactoriamente sus habilidades creativas mientras que 1 estudiante aún no desarrollan las habilidades anteriormente mencionadas.

Referente a la variable B-learning, de 35 docentes encuestados que enseñan el VII ciclo, 31 docentes que son la gran mayoría, consideran que los estudiantes se encuentran en el nivel en proceso, 2 docentes manifiestan que los estudiantes se ubican en el nivel esperado, y solo un docente considera que se encuentran en el nivel destacado y en el nivel inicio respectivamente.

Estos resultados de las variables tanto del pensamiento crítico como creativo guardan relación con el informe de la oficina de la medición de la calidad de los aprendizajes (UMC, 2020), que en el año 2019, los estudiantes del segundo grado de secundaria, se ubicaron en el primer nivel, es decir, que solo lograron aprendizajes muy básicos, el 17,7% de participantes se encontraron en el nivel previo al inicio; 42,2% en inicio; 25,8% en proceso y 14,5% en satisfactorio. Por consiguiente, los estudiantes presentan grandes dificultades para interpretar, examinar, organizar, identificar, deducir, criticar sobre la información que leen.

Por esta razón, se determinó que es indispensable solucionar problemas del pensamiento crítico y creativo por medio de propuestas de modelos que promuevan una mejoría, en consecuencia, se ha propuesto un Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Institución

Educativa “Cruz de Chalpón”-Motupe.

Para la propuesta se tendrá como base al estudio realizado por Papert (1984), quien señala que el estudiante es el principal agente en el aprendizaje activo, el cual relaciona el nuevo conocimiento con el que ya había adquirido, donde el docente se convierte en facilitador del aprendizaje, cuya función es la de apoyar a cimentar plataformas para impulsar otros saberes, estimulando a los estudiantes en la adquisición de nuevos conocimientos, donde necesariamente tienen que estar involucrados tanto docentes como estudiantes.

También se consideró al estudio de Jerome Bruner (1960) que señala que los estudiantes deben de descubrir sus aprendizajes por medio de la curiosidad donde van a emplear la imaginación, así como intuición y creatividad para resolver problemas. La labor del docente en esta teoría es la de alcanzar los materiales apropiados para incentivar a los estudiantes.

La última teoría a considerar es la de Ausubel (1963) que implica insertar contenidos curriculares que posean sentido y lógica, para ello, es fundamental que los estudiantes tengan conocimientos previos en sus estructuras cognitivas para que el aprendizaje tenga sentido, quiere decir, que el estudiante cree y construya sus conocimientos para luego procesarlos y finalmente aplicarlos a la realidad. Por lo tanto, diremos que las tres teorías mencionadas ayudarán en la propuesta planteada en diseñar un modelo híbrido de enseñanza que ayudará a los estudiantes a descubrir, analizar, inferir para tener la capacidad de resolver problemas concretos utilizando el pensamiento crítico y creativo.

Finalmente, los cuestionarios para evaluar el pensamiento crítico y creativo, como el del modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la Institución Educativa “Cruz de Chalpón” de Motupe, fueron validados a criterio de seis expertos con Doctorado en Educación, quienes dieron su conformidad tanto en el diseño como en la aplicabilidad del mismo.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Después de aplicar los cuestionarios a estudiantes como docentes, se diseñó un modelo B-learning que ayudará a los estudiantes a un mejor manejo de las herramientas tecnológicas en sus actividades educativas para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.
2. En la investigación realizada se identificó los niveles de desarrollo del pensamiento crítico y creativo, resultando que la mayoría de los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa se encuentran en el nivel proceso en ambas variables.
3. Identificado los niveles de desarrollo del PCC, se elaboró la propuesta denominada “Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo”, la cual ayudará a que los estudiantes se encuentren motivados para realizar sus trabajos pedagógicos a través de las herramientas tecnológicas con ayuda de los docentes, de esta manera, convertir a las Tics en aliados estratégicos que fortalezcan la enseñanza y promuevan el aprendizaje en los estudiantes.
4. La propuesta presentada fue validada por 5 expertos considerando el Coeficiente de validación de contenido (CVC), quienes dieron la aprobación para su aplicación.
5. La propuesta fue difundida a través del fan page y Facebook de la institución educativa “Cruz de Chalpón”, así como en el medio de comunicación radial local para que la comunidad educativa se encuentre informada sobre el trabajo que se realizará en dicha institución.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A la directora de la Unidad de gestión educativa de Lambayeque (UGEL) promover y fomentar la implementación del modelo B-learning en las instituciones educativas a su cargo debido a que la virtualidad continuará asociada a la educación.
2. Al director y sub directores de la institución educativa “Cruz de Chalpón” implementar el modelo B-learning como una de las estrategias primordiales para la enseñanza mixta donde se trabaje tanto presencial como virtual. Además, conseguir aliados estratégicos como la radio y los medios sociales de comunicación tales como el fan page y Facebook de la institución para la difusión del modelo presentado.
3. A los docentes de la institución donde se realizó la investigación aplicar la propuesta planteada haciendo uso de las diferentes aplicaciones para realizar trabajos colaborativos, así como pedagógicos.



## **VIII. PROPUESTA**

### **Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón-Motupe, 2022**

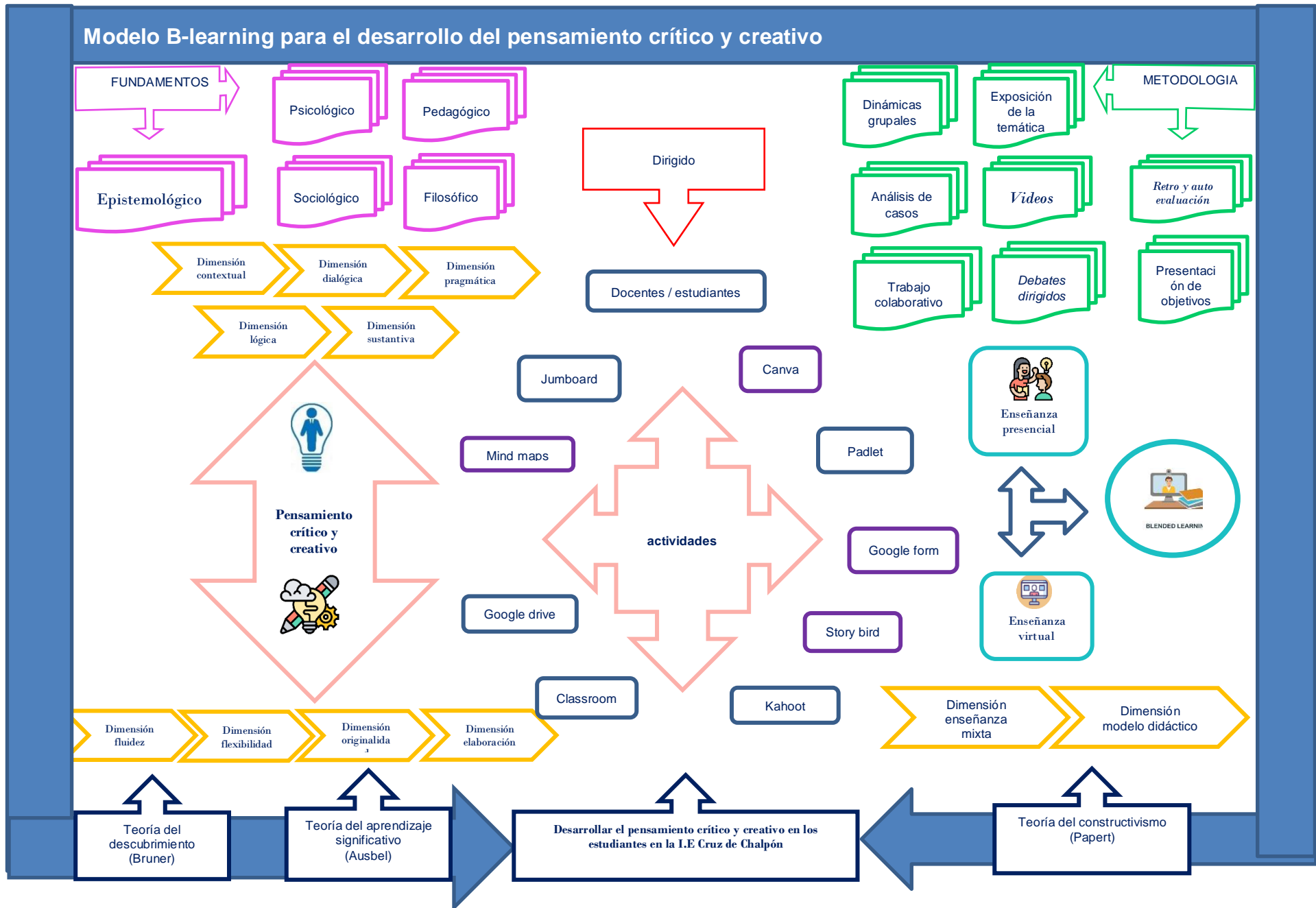
B-learning conocido en inglés como blended learning es un enfoque de aprendizaje que combina la enseñanza presencial dictada por un docente y la enseñanza de aprendizaje virtual. Para este tipo de trabajo los docentes formadores incorporan las herramientas tecnológicas para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, así como desarrollar el pensamiento crítico y creativo en cada sesión de clase. Esta nueva forma de compartir el aprendizaje aprovecha las virtudes de la educación presencial y de la modalidad en línea, enfatizando el uso de las TIC para permitir la mejora de la experiencia educativa tanto en docentes como en estudiantes.

El modelo en mención apareció como apoyo a la plana docente, ya que permite nuevos enfoques y modalidades para el trabajo tanto individual como grupal, así como fomentar juicios críticos en los estudiantes

Por lo tanto, la presente propuesta tiene como finalidad la integración de las herramientas digitales con la enseñanza presencial para desarrollar el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes, con ello se busca poner en marcha las estrategias innovadoras relacionadas con las tecnologías educativas para que los estudiantes puedan potenciar su propio aprendizaje.

La implementación de la propuesta, tal como se detalla en el anexo 10, será organizado en 09 sesiones participativas de 03 horas cada una; las mismas que primero serán aplicadas a los docentes de la institución, lo cual fortalecerá el mejoramiento de las capacidades y actitudes de los estudiantes. De la misma manera, los estudiantes serán capacitados en horarios programados por grados y secciones para fortalecer sus conocimientos y el dominio de las tecnologías que ayudarán a mejorar el pensamiento crítico y creativo en ellos.

Figura 2: Representación de la propuesta de investigación.



## REFERENCIAS

- Allueva, A., & Alejandro, J. (2017). *Aportaciones de las tecnologías como eje en el nuevo paradigma educativo* (Prensas Universitarias de Zaragoza (ed.); Primera Ed). <https://www.marcialpons.es/libros/aportaciones-de-las-tecnologias-como-eje-en-el-nuevo-paradigma-educativo/9788416933990/>
- Alpysov, A., Kireyeva, A., Kadkalova, T., Dautova, Z., Popova, M., & Zhubandykova, A. (2017). On the development of mathematical competencies of students in the construction and solution of complex inequalities. *Revista Espacios*, 38(50), 1–9.  
<http://www.revistaespacios.com/a17v38n50/a17v38n50p31.pdf>
- Álvarez, M., Menacho, I., Esquiagola, E., & Camarena, J. (2020). *Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de Lima, Perú*. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 97–110.  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1551/1793>
- Alzoubi, A., Al Qudah, M., Albursan, I., Bakhiet, S., & Abduljabbar, A. S. (2016). The effect of creative thinking education in enhancing creative self-efficacy and cognitive motivation. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 6(1), 117-117.
- Arias Gallegos, Walter L., & Oblitas Huerta, Adriana (2014). Aprendizaje por descubrimiento vs. Aprendizaje significativo: Un experimento en el curso de historia de la psicología. *Boletín Academia Paulista de Psicología*, 34(87),455-471. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94632922010>
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*.
- Badrul, K., & Mohamed, A. (2017). *International Handbook of E-learning, Volume 1 Theoretical Perspectives and Research* (Pirmer edi).  
<https://www.worldcat.org/title/international-handbook-of-e-learning-volume-1-theoretical-perspectives-and-research/oclc/1048387903?referer=di&ht=edition>
- Balbín De La Cruz, V. (2018). El trabajo cooperativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Práctica Docente en la Comunidad, en la Universidad Nacional de Educación.

- Belmonte, J. L., Sánchez, S. P., & Guerrero, A. J. M. (2019). *Consideraciones sobre el B-learning en el proceso de enseñanza aprendizaje /considerations on B-learning in the teaching and learning process. Universidad&Ciencia, 8(2), 24-39.*
- Bruner, J. S., Goodnow, J. J., & Austin, G. A. (2017). *A study of thinking.* Routledge.
- Bustamante, J.P. (2013). *C x I Creatividad e innovación. Factores clave para la gestión e internacionalización.* ICEX.
- Bunci, M. G. R. (2019). *Las dimensiones sustantivas y dialógicas del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios. Cátedra, 2(1), 60-75.*
- Camargo, Á., & Hederic, C. (2010). *Jerome Bruner: Dos Teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia.*
- Chaeruman, U. A., Wibawa, B., & Syahrial, Z. (2018). *Determining the appropriate blend of blended learning: A formative research in the context of Spada-Indonesia. American Journal of Educational Research, 6(3), 188-195. Psicogente, 13(24), 329–346.*  
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552357008.pdf>.
- Cumpa, C., & Luis, J. (2016). *Modelo didáctico B-learning para mejorar el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado de formación bancaria sede Chiclayo 2016 (Doctoral dissertation, Tesis de doctorado).* Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/2297>).
- Dagdilelis, V. (2018) *Preparing teachers for the use of digital technologies in their teaching practice. Research in Social Sciences and Technology, 3(1), 109-121.*
- Davies, M. (2015) *A model of critical thinking in higher education. In Higher education: Handbook of theory and research (pp. 41-92).* Springer, Cham.
- Díaz Santivañez, J. S. (2017). *Método histórico reflexivo para el desarrollo del pensamiento crítico en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la Institución Educativa San Martín de Socabaya, Arequipa-2017.*
- Ennis, R. H. (2018). *Critical thinking across the curriculum: A vision. Topoi, 37(1), 165-184.*

- Ersoy, E. (2014). The effects of problem-based learning method in higher education on creative thinking. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 116, 3494-3498.
- Estela, R. (2020). *Investigación propositiva*. Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Indoamérica.
- Firdausi, Y., Sujadi, I., & Nurhasanah, F. (2021). Students' Creative Thinking Process in Solving Ill-Structured Problem at Eight Grade Students with High Ability. *Journal of Physics*, 19(18), 1–7.  
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1918/4/042071/pdf>
- García Vallejo, S. S., & Tigua Ávila, D. J. (2018). *Recursos didácticos ecológicos en el desarrollo del pensamiento creativo del subnivel medio* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.).
- Gil Toledo, J. J., & Melo Melo, C. M. (2018). *El Blended learning; instrumento generador de formación de alto impacto*.
- Gonzales, V., Hernández, B., Mendoza, T., & Ruiz, A. (2020). El pensamiento crítico y creativo: un caso desde la investigación- acción. *Revista Conrado*, 16(76), 79–84. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n76/1990-8644-rc-16-76-79.pdf>
- Hernández, O. (2012). *Estadística Elemental para Ciencias Sociales*. (Tercera Edición). San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica.
- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.
- Huari, M. Y. Á., & Menacho, I. (2020). *Academic debate and its effect on the critical thinking skills of high school students in Peru*. *Turkish Journal of Physiotherapy and Rehabilitation*, 32, 2.
- Ismajli, H., Bytyqi-Damoni, A., Shatri, K., & Ozogul, G. (2020). Coaching teachers to integrate technology: The effects of technology integration on student performance and critical thinking. *Ilkogretim Online*, 19(3).
- Isnaeni, W., Rudyatmi, E., Ridlo, S., Ingesti, S., & Adiani, L. R. (2021, June). Improving students' communication skills and critical thinking ability with ICT-oriented problem-based learning and the assessment instruments with HOTS

- criteria on the immune system material. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1918, No. 5, p. 052048). IOP Publishing.
- Kamaluddin, M., & Widjajanti, D. B. (2019, October). The Impact of Discovery Learning on Students' Mathematics Learning Outcomes. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1320, No. 1, p. 012038). IOP Publishing.
- Khuziakmetov, A., & Gorev, P. (2017). Introducing Learning Creative Mathematical Activity for Students in Extra Mathematics Teaching. *Boletim de Educação Matemática*, 31(58), 642–658.  
[https://www.redalyc.org/pdf/2912/Resumenes/Resumen\\_291252468008\\_1.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/2912/Resumenes/Resumen_291252468008_1.pdf)
- Lazarte, K. (2018). Inteligencia emocional y aprendizaje cooperativo en el pensamiento crítico de estudiantes de secundaria VII ciclo [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23814>
- López, W., Vegas, A., & Georgina, Y. (2021). Estrategias didácticas B-learning para el aprendizaje de química en tercer año de educación media técnica. *Educere*, 25(81), 549–566.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35666225017/35666225017.pdf>
- Meléndrez, K. F. A. (2019). Investigación, desarrollo e innovación en el ámbito educativo: aportaciones desde la psicología. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala [Internet]*, 22(2), 2187-2213.
- Montoya, J. (2007). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. *Revista de Docencia Universitaria*.
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12).
- OCDE. (2019). Estrategia de competencias de la OCDE 2019. competencias para construir un futuro mejor. In *Fundación Santillana, 2019. para la edición en español*. <https://doi.org/10.1787/e3527cfb-es>
- Okaz, A. A. (2015). Integrating blended learning in higher education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 186, 600-603.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Papert, S. (1984). Desafíos de la mente. *Computadoras y educación*.  
<https://educavallologo.files.wordpress.com/2016/12/capitulo-7-desafio-a-la->

mente seymour-papert.pdf

- Peres, P., Lima, L., & Lima, V. (2014). B-learning quality: dimensions, criteria and pedagogical approach. *FormaMente n. 1-2/2014: Rivista internazionale di ricerca sul futuro digitale*, (1-2014), 117.
- R.C.U. N° 0262-2020/UCV actualización del código de ética en investigación de la universidad Cesar Vallejo <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Ríos, O. (2017). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en las ciencias sociales a través de la implementación de organizadores gráficos en la educación media rural. *Revista Assensu*, 2(2), 1–16.  
<https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/assensus/article/view/1323/1620>
- Rojas, L. F. (2021). Modelos didácticos para el desarrollo de las inteligencias múltiples: lingüístico- verbal, musical e interpersonal, sinopsis educativa. *Revista venezolana de investigación*, 21(1), 376-389.
- Rodríguez, L. V. (2014). Metodologías de enseñanza para un aprendizaje significativo de la histología.
- Roldán, R. (2018). Programa “B-English”, basado en clases semipresenciales, para el dominio de las habilidades comunicativas del idioma inglés. *Revista Ciencia y Tecnología*, 14(3), 99–106. <https://core.ac.uk/download/pdf/267888386.pdf>
- Saiz Manzanares, M. C., García Osorio, C. I., & Díez Pastor, J. F. (2019). Differential efficacy of the resources used in B-learning environments. *Psicothema*.
- Saleh, S. E. (2019). Critical thinking as a 21st century skill: conceptions, implementation and challenges in the EFL classroom. *European Journal of Foreign Language Teaching*.
- Sánchez, C. R. (2014). El Aprendizaje Basado en Problemas: estrategia didáctica que fortalece el pensamiento creativo. *Papeles*, 6(11), 61-71.
- Salazar, D., & Cabrera, X. (2020). Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de tercer grado de primaria en institución educativa de Chiclayo. *Rev. Tzhoeco*, 12(1), 1–9.  
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1240/1069>

- Sandoval, J. (2019). Retos y desafíos en un ambiente blended para el aprendizaje de las matemáticas de los primeros ciclos de estudiantes adultos. *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa*, 32(2), 1–8.  
<http://funes.uniandes.edu.co/141116/1/Sandoval2019Retos.pdf>
- Santamaría, J. (2017). Propuesta pedagógica: Enseñanza de la investigación científica como un área curricular en el nivel de educación secundaria para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la Región Lambayeque.
- Santiago, R., Trinaldo, S., Kamijo, M., & Fernando, A. (2015). *Mobile Learning: Nuevas realidades en el aula* (G. Oceano (ed.); Primera Ed).  
<https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788449451454&li=1&idsource=30> 01
- Sesento, L. (2017): “El constructivismo y su aplicación en el aula. Algunas consideraciones teórico-pedagógicas”, *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (junio 2017). En línea:  
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/06/constructivismo-aula.html>  
<http://hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1706constructivismo-aula>
- Silva, J. (2017). Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (53)
- Steffens, E. J., Ojeda, D. D. C., Martínez, J. L., Hernández, H. G., & Moronta, Y. H. (2018). Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana. *Presencia*, 39(30).
- Tantalean, R. M.T. (2015). El alcance de las investigaciones jurídicas. *AVANCES*, 10(11), 221-221.
- UMC. (2019). *Evaluación PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Resultados-PISA-2018-Perú.pdf>
- UMC. (2020). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje 2019*. Wechsler, S. M., Saiz, C., Rivas, S. F., Vendramini, C. M. M., Almeida, L. S., Mundim, M. C., & Franco, A. (2018). Creative and critical thinking: Independent or overlapping components? *Thinking Skills and Creativity*, 27, 114-122.  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>



UNESCO. (2019). *La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe*. Oficina Regional de Educación Para América Latina y El Caribe.

<https://es.unesco.org/news/resultados-analisis-curricular>

Yoza Zambrano, C. A., & Moya Martínez, M. E. (2019). El modelo constructivista, la tecnología y la innovación educativa. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*.

Vega-Malagón, G., Ávila-Morales, J., Vega-Malagón, A. J., Camacho-Calderón, N., Becerril-Santos, A., & Leo-Amador, G. E. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15).

Wechsler, S. M., Saiz, C., Rivas, S. F., Vendramini, C. M. M., Almeida, L. S., Mundim, M. C., & Franco, A. (2018). Creative and critical thinking: Independent or overlapping components. *Thinking Skills and Creativity*, 27, 114-122.

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de las variables de estudio

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Escala
<b>MODELO B - LEARNING</b>	Gil y Melo (2018) definen que el aprendizaje mediado por el B-learning, agrupa dos importantes elementos que le componen: la presencialidad y la virtualidad; generando una armonía entre flexibilidad y participación recíproca, con el soporte de las tic	El modelo B- learning en la fusión de la enseñanza presencial y virtual.	Modelo didáctico	Técnicas	Crea mapas mentales. Realiza debates grupales. Participa con lluvia de ideas en clases.	Cuestionario	Escala Likert
				Estrategias	Usa organizadores gráficos para analizar argumentos. Participa en juego de roles. Participa en forma colaborativa. Realiza investigaciones planteadas por el docente.		
			Enseñanza mixta	Aprendizaje en entornos virtuales	Integra las Tic en el proceso de aprendizaje Usa herramientas y recursos digitales en su auto aprendizaje. Participa en exposiciones virtuales.		
				Enseñanza tradicional	Encuentra relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial. Ofrece y solicitan ayuda cuando la necesita. Comprende mejor las clases de forma presencial que virtual.		
				Herramientas tecnológicas	Tiene habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet. Realiza búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales. Participa en foros, chat y demás actividades vía internet.		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Escala
PENSAMIENTO CRÍTICO	El pensamiento crítico está centrado en las decisiones de las personas, actuando de forma reflexiva y razonable. Igualmente, involucra un análisis, que busca la veracidad por medio de criterios y evidencias, al igual que conseguir un juicio de valores (Ennis, 2018)	El pensamiento crítico es la capacidad que tiene cada ser humano para discernir, entender y tomar decisiones que puedan ayudarlo en su vida personal y profesional.	Lógica	Organización	Organiza sus ideas a la hora de dar una opinión. Se expresa de manera clara.	Cuestionario	Escala Likert
				Sistematización	Manifiesta sus ideas de forma coherente y ordenada. Argumenta de forma consistente.		
			Sustantiva	Contenido de pensamiento	Relaciona lo nuevo con sus saberes previos Relaciona sus ideas al contexto o realidad. Promueve el dialogo y la tolerancia entre participantes. Argumenta y defiende sus ideas		
			Contextual	Interpretación	Examina otras ideas partiendo de un punto de vista. Reconoce los valores culturales de la localidad Genera nuevas ideas		
			Dialógica	Argumentación	Formula cuestionamientos sobre el tema Reflexiona y analiza el tema Participa activamente en debates sobre el tema Debate sobre sus puntos de vista de cada estudiante. Toma una postura basada en el análisis de un tema.		
			Pragmática	causas	Respeto las opiniones o puntos de vista diferentes al propio. Determina las causas y consecuencias de sus ideas dadas.		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Escala
PENSAMIENTO CRIATIVO	El pensamiento creativo optimiza la producción de ideas o innovaciones a partir de algo existente o de algo que no existe dándole originalidad, buscando más allá de lo supuesto (García, 2018)	El pensamiento creativo crea ideas o proyectos innovadores que pueden partir de algo pequeño o de la nada.	Fluidez de pensamiento	Producción de ideas	Da de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente. Da soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	Cuestionario	Escala Likert
			Flexibilidad	Clasificación	Ordena la información que recibe sin dificultad. Crea sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación.		
			Originalidad	Ideas activadoras	Realiza actividades innovadoras en la clase. Crea ideas que son diferentes a las demás de sus compañeros. Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.		
			Elaboración	Construcción de ideas	Da ejemplos adecuados para la solución de un problema. Da conclusiones al tema tratado.		

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Título	Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Institución Educativa Cruz de Chalpón-Motupe.						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología			
				Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Escala
¿Cómo el modelo B-learning es un componente que desarrolla el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón de Motupe 2021?.	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Diseñar un modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón, 2021.</p>	<p>si se diseña un modelo B-learning para su aplicación en cuanto existan las condiciones, después de la pandemia covid-19, entonces se logra en forma óptima el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón-Motupe.</p>	<p><b>Variable independiente:</b></p> <p>Modelo B-learning.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Modelo didáctico Enseñanza mixta</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Básica-propositiva. Enfoque cuantitativo.</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>627 estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa Cruz de Chalpón -Motupe.</p>	<p>Cuestionarios</p>	<p>Escala Likert</p>
	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes mediante un test;</p> <p>Elaborar el modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes que participan en la investigación;</p> <p>Validar el modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes mediante la técnica juicio de expertos;</p> <p>Difundir el modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo a través de medios sociales de comunicación.</p>		<p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Pensamiento crítico y creativo</p> <p><b>Dimensiones Pensamiento crítico</b></p> <p>Lógica Sustantiva Dialógica Contextual Pragmática</p> <p><b>Pensamiento creativo</b></p> <p>Fluidez de pensamiento Flexibilidad, Originalidad Elaboración.</p>	<p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>No experimental. Descriptivo - propositivo</p>	<p><b>Muestra</b></p> <p>Conformada por 240 estudiantes del VII ciclo, aplicando el muestreo probabilístico estratificado y de 35 docentes que enseñan tercero, cuarto y quinto. grado respectivamente.</p>		

**Anexo 3: Ficha de instrumentos**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN CUESTIONARIO**

Estimado **estudiante**, el presente instrumento es un cuestionario que tiene como objetivo recolectar información sobre la variable del pensamiento crítico y creativo, con la finalidad de fundamentar una investigación doctoral y aportar con nuevos conocimientos; razón por lo cual se te sugiere ser lo más objetivo posible en tus respuestas, agradecida de antemano por tu colaboración y aporte.

No hay respuestas correctas o incorrectas, no se trata de una evaluación de sus conocimientos, sino dar opinión para que pueda mejorar en su aprendizaje.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. A menudo 5. Siempre

**Variable: Pensamiento crítico y creativo**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA				
				1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algun as veces	4 A menudo	5 Siempre
<b>Pensamiento crítico</b>	Lógica	Organización	1. Analizó mis ideas antes de dar mi opinión.					
			2. Cuando expreso mi opinión lo hago de manera sencilla y clara.					
		Sistematización	3. Expreso mis ideas con coherencia y cohesión					
			4. Cuando argumento un tema expongo razones a favor y en contra					
	sustantiva	Contenido de pensamiento	5. Relaciono los conocimientos obtenidos con los que ya tengo					
			6. Cuando leo un texto relaciono las ideas al contexto o a la realidad.					
			7. Promuevo el dialogo y la tolerancia entres mis compañeros.					
			8. Cuando expongo mis ideas, presento soluciones con fundamentos teóricos y prácticos.					
	Contextual	Interpretación	9. Examino otras ideas partiendo de mi punto de vista personal.					
			10. Reconozco los valores culturales de mi localidad.					
	dialógica	argumentación	11. Formulo cuestionamientos sobre los diferentes puntos de vista.					
			12. Reflexiono, analizo y tomo una postura basada en el análisis del tema					
			13. Participó activamente en los debates planteados por el profesor.					
			14. En los debates busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
	Pragmática	Causas	15. Respeto las ideas y pensamientos de mis compañeros de estudio.					
			16. Puedo determinar las causas y consecuencias del tema tratado por mi docente.					

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA				
				1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 A menud o	5 siempre
Pensamiento creativo	Fluidez del pensamiento	Producción de ideas	17. o de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.					
			18. Doy soluciones rápidas a problemas planteados en clase.					
	Flexibilidad	Clasificación de ideas	19. o la información que recibo sin dificultad.					
			20. mis propias formas de estudio en mis momentos de recreación.					
	Originalidad	Ideas activadoras	21. Realizo actividades innovadoras en la clase.					
			22. plantear ideas que son diferentes a las de mis demás compañeros.					
			23. Soy capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.					
	Elaboración	Construcción de ideas	24. ro ejemplos adecuados para la solución de un problema.					
			25. Elaboro conclusiones al tema tratado.					

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN CUESTIONARIO**

Estimado **maestro (a)**, el presente instrumento es un cuestionario enfocado **al trabajo de sus estudiantes**, que tiene como objetivo recolectar información sobre la variable B-learning , con la finalidad de fundamentar una investigación doctoral y aportar con nuevos conocimientos; razón por lo cual se te sugiere ser lo más objetivo posible en tus respuestas, agradecida de antemano por tu colaboración y aporte.

No hay respuestas correctas o incorrectas, no se trata de una evaluación de sus conocimientos, sino dar opinión para que pueda mejorar en su aprendizaje.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. A menudo 5. Siempre

**Variable: Modelo B-learning**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA				
				1 Nunca	2 Casi nunca	3 Algunas veces	4 A menudo	5 Siempre
Modelo B-learning	Modelo didáctico	Técnicas	1. Crean mapas mentales haciendo uso de los entornos virtuales.					
			2. Participan de debates grupales.					
			3. Participan activamente a través de lluvia de ideas.					
		Estrategias	4. Crean organizadores gráficos para analizar argumentos.					
			5. Participan activamente en juego de roles					
			6. Participan colaborativamente en forma virtual.					
			7. Realizan investigaciones en internet.					
	Enseñanza mixta	Aprendizaje en entornos virtuales	8. Consideran más fácil el aprendizaje virtual.					
			9. Consideran que el internet facilita su auto aprendizaje.					
			10. Participan de exposiciones virtuales.					
		Enseñanza tradicional	11. Encuentran relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.					
			12. Ofrecen y solicitan ayuda cuando la necesita.					
			13. Comprenden mejor las clases de forma presencial que virtual.					
		Herramientas tecnológicas	14. Tienen habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet.					
			15. Realizan búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.					
			16. Participan en foros, chat y demás actividades vía internet.					



Anexo 4: Procedimiento de obtención de la muestra

**TAMAÑO MUESTRAL PARA ESTIMAR UNA PROPORCIÓN - POBLACIÓN FINITA**

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

$N =$

$\alpha =$   <  >

$Z_{1-\frac{\alpha}{2}} =$

$p =$   <  >


$q =$

$\varepsilon =$   <  >

$n =$

Apróx =

$p$	$n$
0.00	0
0.10	113
0.20	177
0.30	213
0.40	233
0.50	239
0.60	233
0.70	213
0.80	177
0.90	113
1.00	0



$n_0 = n / (1 + n/N) \rightarrow n_0 =$

# Anexo 5 Resultado prueba piloto

## Cuestionario Modelo B-Learning

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	16

### V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

En Donde:

S= Sumatoria de "Si"  
 S<sub>i</sub>= Valor asignado por el Juez i  
 n= Numero de Jueces  
 c= N° de valores en la escala de valoración (2 en este caso)

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	44,40	115,543	,822	,888
P2	44,00	120,571	,884	,894
P3	43,00	133,000	,290	,906
P4	44,40	126,400	,578	,898
P5	44,80	124,400	,532	,899
P6	43,80	121,171	,546	,899
P7	43,33	126,238	,582	,897
P8	44,40	130,688	,465	,901
P9	43,73	129,495	,378	,904
P10	44,53	123,267	,537	,899
P11	44,00	125,714	,643	,896
P12	43,27	127,924	,464	,901
P13	43,00	132,000	,242	,909
P14	43,80	119,400	,829	,889
P15	44,33	108,667	,899	,883
P16	43,80	119,400	,732	,892

### Observaciones y procedimientos

Durante el proceso de análisis de confiabilidad a través de Alfa de Cronbach se encontró un valor general de 0.903 así mismo se identificó que los ítems P3 y P13 presentaron cargas de 0.290 y 0.242 menores a 0.300.

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	14

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	36,80	102,743	,799	,899
P2	36,40	106,686	,694	,904
P4	36,80	113,457	,525	,910
P5	37,00	109,714	,565	,909
P6	36,20	108,457	,509	,912
P7	35,73	111,352	,628	,907
P8	36,80	115,600	,515	,910
P9	36,13	113,838	,444	,913
P10	36,93	109,638	,529	,910
P11	36,40	112,114	,625	,907
P12	35,67	114,952	,413	,914
P14	36,00	105,571	,841	,899
P15	36,73	95,210	,919	,893
P16	36,00	105,286	,755	,901

**Pensamiento Crítico y Creativo**  
**Resumen de procesamiento de**  
**casos**

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,915	25

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	95,07	140,271	,427	,913
P2	95,13	136,257	,639	,910
P3	95,10	141,817	,348	,914
P4	95,37	143,137	,246	,916
P5	95,37	135,344	,624	,910
P6	95,23	139,013	,436	,913
P7	95,23	135,702	,487	,913
P8	95,67	133,333	,746	,907
P9	95,43	136,116	,590	,910
P10	95,07	143,857	,187	,918
P11	95,87	136,189	,533	,911
P12	95,10	136,783	,738	,909
P13	95,43	142,599	,297	,915
P14	95,33	137,885	,535	,911
P15	94,47	145,913	,231	,915
P16	95,07	138,409	,532	,911
P17	95,50	134,190	,743	,908
P18	95,77	138,116	,547	,911
P19	95,50	135,589	,598	,910
P20	95,70	135,803	,554	,911
P21	95,63	132,654	,685	,908
P22	95,43	135,013	,616	,910
P23	95,53	131,775	,582	,911
P24	95,27	135,306	,609	,910
P25	94,93	137,168	,611	,910

**Observaciones y procedimientos**

Durante el proceso de análisis de confiabilidad a través de Alfa de Cronbach se encontró un valor general de 0.915 así mismo se identificó que los ítems P4, P10, P13 y P15 presentaron cargas menores a 0.300.

## Anexo 6: Validez y confiabilidad de los instrumentos

### Validador 1

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:**  
Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de secundaria.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO</b>										
Lógica	Organización	Analiza sus ideas a la hora de dar una opinión.	1. Analizo mis ideas antes de dar mi opinión.	X		X		X		
		Se expresa de manera clara.	2. Cuando expreso mi opinión lo hago de manera sencilla y clara.	X		X		X		
	Sistematización	Manifiesta sus ideas de forma coherente ordenada.	3. Expreso mis ideas con coherencia y cohesión	X		X		X		
		Argumenta de forma consistente	4. Cuando argumento un tema expongo razones a favor y en contra	X		X		X		
Sustantiva	Contenido de pensamiento	Relaciona lo nuevo con sus saberes previos.	5. Relaciono los conocimientos obtenidos con los que ya tengo.	X		X		X		
		Relaciona sus ideas al contexto o realidad.	6. Cuando leo un texto relaciono las ideas al contexto o a la realidad.	X		X		X		
		Promueve el dialogo y la tolerancia entre participantes	7. Promuevo el dialogo y la tolerancia entres mis compañeros.	X		X		X		
		Argumenta y defiende sus ideas.	8. Cuando expongo mis ideas, presento soluciones con fundamentos teóricos y prácticos.	X		X		X		
Contextual	Interpretación	Examina otras ideas partiendo de un punto de vista.	9. Examino otras ideas partiendo de mi punto de vista personal.	X		X		X		
		Reconoce los valores culturales de la localidad.	10. Reconozco los valores culturales de mi localidad.	X		X		X		
Dialogica	Argumentación	Formula cuestionamientos sobre el tema a tratar.	11. Formulo cuestionamientos sobre los diferentes puntos de vista.	X		X		X		
		Reflexiona y analiza el tema a tratar.	12. Reflexiono, analizo y tomo una postura basada en el análisis del tema	X		X		X		
		Participa activamente en debates sobre el tema.	13. Participé activamente en los debates planteados por el profesor.	X		X		X		
		Toma una postura basada en el análisis de un tema	14. En los debates busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
Pragmática	Causas	Respeto las opiniones o puntos de vista diferentes al propio.	15. Respeto las ideas y pensamientos de mis compañeros de estudio.	X		X		X		
		Determina las causas y consecuencias de sus ideas dadas.	16. Puedo determinar las causas y consecuencias del tema tratado por mi docente.	X		X		X		

VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO				Si	No	Si	No	Si	No
Fluidez de pensamiento	Producción de ideas	Aporta de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	17. Aporto de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	X		X		X	
		Da soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	18. Doy soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	X		X		X	
Flexibilidad	Clasificación de ideas	Ordena la información que recibe sin dificultad.	19. Ordeno la información que recibo sin dificultad.	X		X		X	
		Crea sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación.	20. Creo mis propias formas de estudio en mis momentos de recreación.	X		X		X	
Originalidad	Ideas activadoras	Realiza actividades innovadoras en la clase.	21. Realizo actividades innovadoras en la clase.	X		X		X	
		Plantea ideas que son diferentes a las demás de sus compañeros.	22. Suelo plantear ideas que son diferentes a las de mis demás compañeros.	X		X		X	
		Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	23. Soy capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	X		X		X	
Elaboración	Construcción de ideas	Elabora ejemplos adecuados para la solución de un problema.	24. Elaboro ejemplos adecuados para la solución de un problema.	X		X		X	
		Elabora conclusiones al tema tratado.	25. Elaboro conclusiones al tema tratado.	X		X		X	

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Karina Giovana Paredes Cardoso

**DNI:** 16730421

**Grado Académico:** Doctora en Educación.

Chiclayo 22 de octubre del 2021

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia:** El ítem es esencial o importante. es decir debe ser incluido.



-----  
**Firma del Experto**

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar el modelo B- learning aplicado a docentes.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MODELO B-LEARNING</b>										
Modelo didáctico	Técnicas	Crea mapas mentales	1. Crean mapas mentales haciendo uso de los entornos virtuales.	X		X		X		
		Realiza debates grupales.	2. Participan de debates grupales.	X		X		X		
		Participa con lluvia de ideas en clases.	3. Participan activamente a través de lluvia de ideas.	X		X		X		
	Estrategias	Crea organizadores gráficos para analizar argumentos.	4. Crean organizadores gráficos para analizar argumentos.	X		X		X		
		Participa en juego de roles.	5. Participan activamente en juego de roles	X		X		X		
		Participa en forma colaborativa.	6. Participan colaborativamente en forma virtual.	X		X		X		
		Realiza investigaciones planteadas por el docente.	7. Realizan investigaciones en internet.	X		X		X		
Enseñanza mixta	Aprendizaje en entornos virtuales	Integra las Tic en el proceso de aprendizaje	8. Consideran más fácil el aprendizaje virtual.	X		X		X		
		Usa herramientas y recursos digitales en su aprendizaje.	9. Consideran que el internet facilita su auto aprendizaje.	X		X		X		
		Participa en exposiciones virtuales.	10. Participan de exposiciones virtuales.	X		X		X		
	Enseñanza tradicional	Encuentra relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	11. Encuentran relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	X		X		X		
		Ofrece y solicita ayuda cuando lo necesita.	12. Ofrecen y solicitan ayuda cuando la necesita.	X		X		X		
		Comprende mejor las clases de forma presencial que virtual.	13. Comprenden mejor las clases de forma presencial que virtual.	X		X		X		
	Herramientas tecnológicas	Tiene habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet.	14. Tienen habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet.	X		X		X		
		Realiza búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	15. Realizan búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	X		X		X		
		Participa en foros, chat y demás actividades vía internet.	16. Participan en foros, chat y demás actividades vía internet.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra., Karina Giovana Paredes Cardoso

DNI: 16730421

Grado Académico: Doctora en Educación

Chiclayo 22 de octubre del 2021



Firma del Experto

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Validador 2

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:**  
Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de secundaria.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Items	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO</b>										
Lógica	Organización	Analiza sus ideas a la hora de dar una opinión.	1. Análizo mis ideas antes de dar mi opinión.	X		X		X		
		Se expresa de manera clara.	2. Cuando expreso mi opinión lo hago de manera sencilla y clara.	X		X		X		
	Sistematización	Manifiesta sus ideas de forma coherente ordenada.	3. Expreso mis ideas con coherencia y cohesión							
		Argumenta de forma consistente	4. Cuando argumento un tema expongo razones a favor y en contra	X X		X X		X X		
Sustantiva	Contenido de pensamiento	Relaciona lo nuevo con sus saberes previos.	5. Relaciono los conocimientos obtenidos con los que ya tengo.	X		X		X		
		Relaciona sus ideas al contexto o realidad.	6. Cuando leo un texto relaciono las ideas al contexto o a la realidad.	X		X		X		
		Promueve el dialogo y la tolerancia entre participantes	7. Promuevo el dialogo y la tolerancia entre mis compañeros.	X		X		X		
		Argumenta y defiende sus ideas.	8. Cuando expongo mis ideas, presento soluciones con fundamentos teóricos y prácticos.	X		X		X		
Contextual	Interpretación	Examina otras ideas partiendo de un punto de vista.	9. Examinó otras ideas partiendo de mi punto de vista personal.	X		X		X		
		Reconoce los valores culturales de la localidad.	10. Reconozco los valores culturales de mi localidad.	X		X		X		
Dialógica	Argumentación	Formula cuestionamientos sobre el tema a tratar.	11. Formulo cuestionamientos sobre los diferentes puntos de vista.	X		X		X		
		Reflexiona y analiza el tema a tratar.	12. Reflexiono, analizo y tomo una postura basada en el análisis del tema	X		X		X		
		Participa activamente en debates sobre el tema.	13. Participé activamente en los debates planteados por el profesor.	X		X		X		
		Toma una postura basada en el análisis de un tema	14. En los debates busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
Pragmática	Causas	Respeto las opiniones o puntos de vista diferentes al propio.	15. Respeto las ideas y pensamientos de mis compañeros de estudio.	X		X		X		
		Determina las causas y consecuencias de sus ideas dadas.	16. Puedo determinar las causas y consecuencias del tema tratado por mi docente.	X		X		X		

VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO				Si	No	Si	No	Si	No
Fluidez de pensamiento	Producción de ideas	Aporta de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	17. Aporto de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	X		X		X	
		Da soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	18. Doy soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	X		X		X	
Flexibilidad	Clasificación de ideas	Ordena la información que recibe sin dificultad.	19. Ordeno la información que recibo sin dificultad.	X		X		X	
		Crea sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación.	20. Creo mis propias formas de estudio en mis momentos de recreación.	X		X		X	
Originalidad	Ideas activadoras	Realiza actividades innovadoras en la clase.	21. Realizo actividades innovadoras en la clase.	X		X		X	
		Plantea ideas que son diferentes a las demás de sus compañeros.	22. Suelo plantear ideas que son diferentes a las de mis demás compañeros.	X		X		X	
		Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	23. Soy capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	X		X		X	
Elaboración	Construcción de ideas	Elabora ejemplos adecuados para la solución de un problema.	24. Elaboro ejemplos adecuados para la solución de un problema.	X		X		X	
		Elabora conclusiones al tema tratado.	25. Elaboro conclusiones al tema tratado.	X		X		X	

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Yesenia Natalí Gastulo Jiménez

**DNI:** 40073477

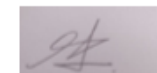
**Grado Académico:** Doctora en Educación.

Chiclayo 22 de octubre del 2021

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante. es decir debe ser incluido.



Firma del Experto



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para validar el modelo B- learning aplicado a docentes.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MODELO B-LEARNING</b>										
Modelo didáctico	Técnicas	Crea mapas mentales.	1. Crean mapas mentales haciendo uso de los entornos virtuales.	X		X		X		
		Realiza debates grupales.	2. Participan de debates grupales.	X		X		X		
		Participa con lluvia de ideas en clases.	3. Participan activamente a través de lluvia de ideas.	X		X		X		
	Estrategias	Crea organizadores gráficos para analizar argumentos.	4. Crean organizadores gráficos para analizar argumentos.	X		X		X		
		Participa en juego de roles.	5. Participan activamente en juego de roles	X		X		X		
		Participa en forma colaborativa.	6. Participan colaborativamente en forma virtual.	X		X		X		
		Realiza investigaciones planteadas por el docente.	7. Realizan investigaciones en internet.	X		X		X		
Enseñanza mixta	Aprendizaje en entornos virtuales	Integra las Tic en el proceso de aprendizaje	8. Consideran más fácil el aprendizaje virtual.	X		X		X		
		Usa herramientas y recursos digitales en su aprendizaje.	9. Consideran que el internet facilita su auto aprendizaje.	X		X		X		
		Participa en exposiciones virtuales.	10. Participan de exposiciones virtuales.	X		X		X		
	Enseñanza tradicional	Encuentra relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	11. Encuentran relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	X		X		X		
		Ofrece y solicita ayuda cuando lo necesita.	12. Ofrecen y solicitan ayuda cuando la necesita.	X		X		X		
	Herramientas tecnológicas	Comprende mejor las clases de forma presencial que virtual.	13. Comprenden mejor las clases de forma presencial que virtual.	X		X		X		
		Tiene habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en internet.	14. Tienen habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en internet.	X		X		X		
Realiza búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.		15. Realizan búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	X		X		X			
		Participa en foros, chat y demás actividades vía internet.	16. Participan en foros, chat y demás actividades vía internet.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

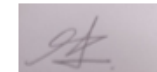
No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra., Yesenia Natalí Gastulo Jiménez

**DNI:** 40073477

**Grado Académico:** Doctora en Educación

Chiclayo 22 de octubre del 2021



-----  
**Firma del Experto**

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

### Validador 3

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:**  
Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de secundaria.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO</b>										
Lógica	Organización	Analiza sus ideas a la hora de dar una opinión.	1. Analizo mis ideas antes de dar mi opinión.	X		X		X		
		Se expresa de manera clara.	2. Cuando expreso mi opinión lo hago de manera sencilla y clara.	X		X		X		
	Sistematización	Manifiesta sus ideas de forma coherente ordenada.	3. Expreso mis ideas con coherencia y cohesión	X		X		X		
		Argumenta de forma consistente	4. Cuando argumento un tema expongo razones a favor y en contra	X		X		X		
Sustantiva	Contenido de pensamiento	Relaciona lo nuevo con sus saberes previos.	5. Relaciono los conocimientos obtenidos con los que ya tengo.	X		X		X		
		Relaciona sus ideas al contexto o realidad.	6. Cuando leo un texto relaciono las ideas al contexto o a la realidad.	X		X		X		
		Promueve el dialogo y la tolerancia entre participantes	7. Promuevo el dialogo y la tolerancia entres mis compañeros.	X		X		X		
		Argumenta y defiende sus ideas.	8. Cuando expongo mis ideas, presento soluciones con fundamentos teóricos y prácticos.	X		X		X		
Contextual	Interpretación	Examina otras ideas partiendo de un punto de vista.	9. Examino otras ideas partiendo de mi punto de vista personal.	X		X		X		
		Reconoce los valores culturales de la localidad.	10. Reconozco los valores culturales de mi localidad.	X		X		X		
Dialogica	Argumentación	Formula cuestionamientos sobre el tema a tratar.	11. Formulo cuestionamientos sobre los diferentes puntos de vista.	X		X		X		
		Reflexiona y analiza el tema a tratar.	12. Reflexiono, analizo y tomo una postura basada en el análisis del tema	X		X		X		
		Participa activamente en debates sobre el tema.	13. Participé activamente en los debates planteados por el profesor.	X		X		X		
		Toma una postura basada en el análisis de un tema	14. En los debates busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
Pragmática	Causas	Respeto las opiniones o puntos de vista diferentes al propio.	15. Respeto las ideas y pensamientos de mis compañeros de estudio.	X		X		X		
		Determina las causas y consecuencias de sus ideas dadas.	16. Puedo determinar las causas y consecuencias del tema tratado por mi docente.	X		X		X		

VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO			Si	No	Si	No	Si	No
Fluidez de pensamiento	Producción de ideas	Aporta de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	17.	Aporto de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	X		X	
		Da soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	18.	Doy soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	X		X	
Flexibilidad	Clasificación de ideas	Ordena la información que recibe sin dificultad.	19.	Ordeno la información que recibo sin dificultad.	X		X	
		Crea sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación.	20.	Creo mis propias formas de estudio en mis momentos de recreación.	X		X	
Originalidad	Ideas activadoras	Realiza actividades innovadoras en la clase.	21.	Realizo actividades innovadoras en la clase.	X		X	
		Plantea ideas que son diferentes a las demás de sus compañeros.	22.	Suelo plantear ideas que son diferentes a las de mis demás compañeros.	X		X	
		Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	23.	Soy capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	X		X	
Elaboración	Construcción de ideas	Elabora ejemplos adecuados para la solución de un problema.	24.	Elaboro ejemplos adecuados para la solución de un problema.	X		X	
		Elabora conclusiones al tema tratado.	25.	Elaboro conclusiones al tema tratado.	X		X	

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Ercila Guevara Heredia

**DNI:** 06795802

**Grado Académico:** Doctora en Educación.

Chiclayo 22 de octubre del 2021

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante. es decir debe ser incluido.

Firma del Experto

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para validar el modelo B- learning aplicado a docentes.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MODELO B-LEARNING</b>										
Modelo didáctico	Técnicas	Crea mapas mentales	1. Crean mapas mentales haciendo uso de los entornos virtuales.	X		X		X		
		Realiza debates grupales.	2. Participan de debates grupales.	X		X		X		
	Estrategias	Participa con lluvia de ideas en clases.	3. Participan activamente a través de lluvia de ideas.	X		X		X		
		Crea organizadores gráficos para analizar argumentos.	4. Crean organizadores gráficos para analizar argumentos.	X		X		X		
		Participa en juego de roles.	5. Participan activamente en juego de roles	X		X		X		
		Participa en forma colaborativa.	6. Participan colaborativamente en forma virtual.	X		X		X		
		Realiza investigaciones planteadas por el docente.	7. Realizan investigaciones en internet.	X		X		X		
Enseñanza mixta	Aprendizaje en entornos virtuales	Integra las Tic en el proceso de aprendizaje	8. Consideran más fácil el aprendizaje virtual.	X		X		X		
		Usa herramientas y recursos digitales en su aprendizaje.	9. Consideran que el internet facilita su auto aprendizaje.	X		X		X		
		Participa en exposiciones virtuales.	10. Participan de exposiciones virtuales.	X		X		X		
	Enseñanza tradicional	Encuentra relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	11. Encuentran relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	X		X		X		
		Ofrece y solicita ayuda cuando lo necesita.	12. Ofrecen y solicitan ayuda cuando la necesita.	X		X		X		
		Comprende mejor las clases de forma presencial que virtual.	13. Comprenden mejor las clases de forma presencial que virtual.	X		X		X		
	Herramientas tecnológicas	Tiene habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet.	14. Tienen habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet.	X		X		X		
		Realiza búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	15. Realizan búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	X		X		X		
		Participa en foros, chat y demás actividades vía internet.	16. Participan en foros, chat y demás actividades vía internet.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra., Ercila Guevara Heredia

**DNI:** 06795802

**Grado Académico:** Doctora en Educación

Chiclayo 22 de octubre del 2021



-----  
**Firma del Experto**

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

## Validador 4

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:**  
Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de secundaria.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Items	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO</b>										
Lógica	Organización	Analiza sus ideas a la hora de dar una opinión.	1. Analizo mis ideas antes de dar mi opinión.	X		X		X		
		Se expresa de manera clara.	2. Cuando expreso mi opinión lo hago de manera sencilla y clara.	X		X		X		
	Sistematización	Manifiesta sus ideas de forma coherente ordenada.	3. Expreso mis ideas con coherencia y cohesión	X		X		X		
		Argumenta de forma consistente	4. Cuando argumento un tema expongo razones a favor y en contra	X		X		X		
Sustantiva	Contenido de pensamiento	Relaciona lo nuevo con sus saberes previos.	5. Relaciono los conocimientos obtenidos con los que ya tengo.	X		X		X		
		Relaciona sus ideas al contexto o realidad.	6. Cuando leo un texto relaciono las ideas al contexto o a la realidad.	X		X		X		
		Promueve el dialogo y la tolerancia entre participantes	7. Promuevo el dialogo y la tolerancia entres mis compañeros.	X		X		X		
		Argumenta y defiende sus ideas.	8. Cuando expongo mis ideas, presento soluciones con fundamentos teóricos y prácticos.	X		X		X		
Contextual	Interpretación	Examina otras ideas partiendo de un punto de vista.	9. Examino otras ideas partiendo de mi punto de vista personal.	X		X		X		
		Reconoce los valores culturales de la localidad.	10. Reconozco los valores culturales de mi localidad.	X		X		X		
Dialógica	Argumentación	Formula cuestionamientos sobre el tema a tratar.	11. Formulo cuestionamientos sobre los diferentes puntos de vista.	X		X		X		
		Reflexiona y analiza el tema a tratar.	12. Reflexiono, analizo y tomo una postura basada en el análisis del tema	X		X		X		
		Participa activamente en debates sobre el tema.	13. Participé activamente en los debates planteados por el profesor.	X		X		X		
		Toma una postura basada en el análisis de un tema	14. En los debates busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
Pragmática	Causas	Respeto las opiniones o puntos de vista diferentes al propio.	15. Respeto las ideas y pensamientos de mis compañeros de estudio.	X		X		X		
		Determina las causas y consecuencias de sus ideas dadas.	16. Puedo determinar las causas y consecuencias del tema tratado por mi docente.	X		X		X		

VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO				Si	No	Si	No	Si	No	
Fluidez de pensamiento	Producción de ideas	Aporta de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	17. Aporto de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	X		X		X		
		Da soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	18. Doy soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	X		X		X		
Flexibilidad	Clasificación de ideas	Ordena la información que recibe sin dificultad.	19. Ordeno la información que recibo sin dificultad.	X		X		X		
		Crea sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación.	20. Creo mis propias formas de estudio en mis momentos de recreación.	X		X		X		
Originalidad	Ideas activadoras	Realiza actividades innovadoras en la clase.	21. Realizo actividades innovadoras en la clase.	X		X		X		
		Plantea ideas que son diferentes a las demás de sus compañeros.	22. Suelo plantear ideas que son diferentes a las de mis demás compañeros.	X		X		X		
		Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	23. Soy capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	X		X		X		
Elaboración	Construcción de ideas	Elabora ejemplos adecuados para la solución de un problema.	24. Elaboro ejemplos adecuados para la solución de un problema.	X		X		X		
		Elabora conclusiones al tema tratado.	25. Elaboro conclusiones al tema tratado.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Hugo Chumpitaz

**DNI:** 15434903

**Grado Académico:** Doctor en Educación.

Chiclayo 03 de noviembre del 2021

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante. es decir debe ser incluido.



Firma del Experto

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para validar el modelo B-learning aplicado a docentes.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MODELO B-LEARNING</b>										
Modelo didáctico	Técnicas	Crea mapas mentales.	1. Crean mapas mentales haciendo uso de los entornos virtuales.	X		X		X		
		Realiza debates grupales.	2. Participan de debates grupales.	X		X		X		
		Participa con lluvia de ideas en clases.	3. Participan activamente a través de lluvia de ideas.	X		X		X		
	Estrategias	Crea organizadores gráficos para analizar argumentos.	4. Crean organizadores gráficos para analizar argumentos.	X		X		X		
		Participa en juego de roles.	5. Participan activamente en juego de roles	X		X		X		
		Participa en forma colaborativa.	6. Participan colaborativamente en forma virtual.	X		X		X		
		Realiza investigaciones planteadas por el docente.	7. Realizan investigaciones en internet.	X		X		X		
Enseñanza mixta	Aprendizaje en entornos virtuales	Integra las Tic en el proceso de aprendizaje	8. Consideran más fácil el aprendizaje virtual.	X		X		X		
		Usa herramientas y recursos digitales en su aprendizaje.	9. Consideran que el internet facilita su auto aprendizaje.	X		X		X		
		Participa en exposiciones virtuales.	10. Participan de exposiciones virtuales.	X		X		X		
	Enseñanza tradicional	Encuentra relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	11. Encuentran relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	X		X		X		
		Ofrece y solicita ayuda cuando lo necesita.	12. Ofrecen y solicitan ayuda cuando la necesita.	X		X		X		
		Comprende mejor las clases de forma presencial que virtual.	13. Comprenden mejor las clases de forma presencial que virtual.	X		X		X		
	Herramientas tecnológicas	Tiene habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en internet.	14. Tienen habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en internet.	X		X		X		
		Realiza búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	15. Realizan búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	X		X		X		
		Participa en foros, chat y demás actividades vía internet.	16. Participan en foros, chat y demás actividades vía internet.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr., Hugo Chumpitaz

**DNI:** 15434903

**Grado Académico:** Doctor en Educación

Chiclayo 03 de noviembre del 2021



Firma del Experto

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

## Validador 5

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:**  
**Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de secundaria.**

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO</b>				Si	No	Si	No	Si	No	
Lógica	Organización	Analiza sus ideas a la hora de dar una opinión.	1. Análizo mis ideas antes de dar mi opinión.	X		X		X		
		Se expresa de manera clara.	2. Cuando expreso mi opinión lo hago de manera sencilla y clara.	X		X		X		
	Sistematización	Manifiesta sus ideas de forma coherente ordenada.	3. Expreso mis ideas con coherencia y cohesión	X		X		X		
		Argumenta de forma consistente	4. Cuando argumento un tema expongo razones a favor y en contra	X		X		X		
Sustantiva	Contenido de pensamiento	Relaciona lo nuevo con sus saberes previos.	5. Relaciono los conocimientos obtenidos con los que ya tengo.	X		X		X		
		Relaciona sus ideas al contexto o realidad.	6. Cuando leo un texto relaciono las ideas al contexto o a la realidad.	X		X		X		
		Promueve el dialogo y la tolerancia entre participantes	7. Promuevo el dialogo y la tolerancia entres mis compañeros.	X		X		X		
		Argumenta y defiende sus ideas.	8. Cuando expongo mis ideas, presento soluciones con fundamentos teóricos y prácticos.	X		X		X		
Contextual	Interpretación	Examina otras ideas partiendo de un punto de vista.	9. Examino otras ideas partiendo de mi punto de vista personal.	X		X		X		
		Reconoce los valores culturales de la localidad.	10. Reconozco los valores culturales de mi localidad.	X		X		X		
Dialógica	Argumentación	Formula cuestionamientos sobre el tema a tratar.	11. Formulo cuestionamientos sobe los diferentes puntos de vista.	X		X		X		
		Reflexiona y analiza el tema a tratar.	12. Reflexiono, analizo y tomo una postura basada en el análisis del tema	X		X		X		
		Participa activamente en debates sobre el tema.	13. Participé activamente en los debates planteados por el profesor.	X		X		X		
		Toma una postura basada en el análisis de un tema	14. En los debates busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
Pragmática	Causas	Respeto las opiniones o puntos de vista diferentes al propio.	15. Respeto las ideas y pensamientos de mis compañeros de estudio.	X		X		X		
		Determina las causas y consecuencias de sus ideas dadas.	16. Puedo determinar las causas y consecuencias del tema tratado por mi docente.	X		X		X		



VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO				Si	No	Si	No	Si	No
Fluidez de pensamiento	Producción de ideas	Aporta de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	17. Aporto de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	X		X		X	
		Da soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	18. Doy soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	X		X		X	
Flexibilidad	Clasificación de ideas	Ordena la información que recibe sin dificultad.	19. Ordeno la información que recibo sin dificultad.	X		X		X	
		Crea sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación.	20. Creo mis propias formas de estudio en mis momentos de recreación.	X		X		X	
Originalidad	Ideas activadoras	Realiza actividades innovadoras en la clase.	21. Realizo actividades innovadoras en la clase.	X		X		X	
		Plantea ideas que son diferentes a las demás de sus compañeros.	22. Suelo plantear ideas que son diferentes a las de mis demás compañeros.	X		X		X	
		Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	23. Soy capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	X		X		X	
Elaboración	Construcción de ideas	Elabora ejemplos adecuados para la solución de un problema.	24. Elaboro ejemplos adecuados para la solución de un problema.	X		X		X	
		Elabora conclusiones al tema tratado.	25. Elaboro conclusiones al tema tratado.	X		X		X	

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Jessica Noemi Rojas Paico

**DNI:** 16782731

**Grado Académico:** Doctora en Educación.

Chiclayo 28 de octubre del 2021

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante. es decir debe ser incluido.



Firma del Experto

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para validar el modelo B- learning aplicado a docentes.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>MODELO B-LEARNING</b>										
Modelo didáctico	Técnicas	Crea mapas mentales	1. Crean mapas mentales haciendo uso de los entornos virtuales.	X		X		X		
		Realiza debates grupales.	2. Participan de debates grupales.	X		X		X		
		Participa con lluvia de ideas en clases.	3. Participan activamente a través de lluvia de ideas.	X		X		X		
	Estrategias	Crea organizadores gráficos para analizar argumentos.	4. Crean organizadores gráficos para analizar argumentos.	X		X		X		
		Participa en juego de roles.	5. Participan activamente en juego de roles	X		X		X		
		Participa en forma colaborativa.	6. Participan colaborativamente en forma virtual.	X		X		X		
		Realiza investigaciones planteadas por el docente.	7. Realizan investigaciones en internet.	X		X		X		
Enseñanza mixta	Aprendizaje en entornos virtuales	Integra las Tic en el proceso de aprendizaje	8. Consideran más fácil el aprendizaje virtual.	X		X		X		
		Usa herramientas y recursos digitales en su aprendizaje.	9. Consideran que el internet facilita su auto aprendizaje.	X		X		X		
		Participa en exposiciones virtuales.	10. Participan de exposiciones virtuales.	X		X		X		
	Enseñanza tradicional	Encuentra relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	11. Encuentran relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	X		X		X		
		Ofrece y solicita ayuda cuando lo necesita.	12. Ofrecen y solicitan ayuda cuando la necesita.	X		X		X		
		Comprende mejor las clases de forma presencial que virtual.	13. Comprenden mejor las clases de forma presencial que virtual.	X		X		X		
	Herramientas tecnológicas	Tiene habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet.	14. Tienen habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet.	X		X		X		
		Realiza búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	15. Realizan búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	X		X		X		
		Participa en foros, chat y demás actividades vía internet.	16. Participan en foros, chat y demás actividades vía internet.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra., Jessica Noemí Rojas Paico

**DNI:** 16782731

**Grado Académico:** Doctora en Educación

Chiclayo 28 de octubre del 2021

**Firma del Experto**

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

## Validador 6

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:**  
Cuestionario para validar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de secundaria.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítems	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				Si	No	Si	No	Si	No	
<b>VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO</b>										
Lógica	Organización	Analiza sus ideas a la hora de dar una opinión.	1. Analizo mis ideas antes de dar mi opinión.	X		X		X		
		Se expresa de manera clara.	2. Cuando expreso mi opinión lo hago de manera sencilla y clara.	X		X		X		
	Sistematización	Manifiesta sus ideas de forma coherente ordenada.	3. Expreso mis ideas con coherencia y cohesión	X		X		X		
		Argumenta de forma consistente	4. Cuando argumento un tema expongo razones a favor y en contra	X		X		X		
Sustantiva	Contenido de pensamiento	Relaciona lo nuevo con sus saberes previos.	5. Relaciono los conocimientos obtenidos con los que ya tengo.	X		X		X		
		Relaciona sus ideas al contexto o realidad.	6. Cuando leo un texto relaciono las ideas al contexto o a la realidad.	X		X		X		
		Promueve el dialogo y la tolerancia entre participantes	7. Promuevo el dialogo y la tolerancia entres mis compañeros.	X		X		X		
		Argumenta y defiende sus ideas.	8. Cuando expongo mis ideas, presento soluciones con fundamentos teóricos y prácticos.	X		X		X		
Contextual	Interpretación	Examina otras ideas partiendo de un punto de vista.	9. Examino otras ideas partiendo de mi punto de vista personal.	X		X		X		
		Reconoce los valores culturales de la localidad.	10. Reconozco los valores culturales de mi localidad.	X		X		X		
Dialogica	Argumentación	Formula cuestionamientos sobre el tema a tratar.	11. Formulo cuestionamientos sobe los diferentes puntos de vista.	X		X		X		
		Reflexiona y analiza el tema a tratar.	12. Reflexiono, analizo y tomo una postura basada en el análisis del tema	X		X		X		
		Participa activamente en debates sobre el tema.	13. Participó activamente en los debates planteados por el profesor.	X		X		X		
		Toma una postura basada en el análisis de un tema	14. En los debates busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
Pragmática	Causas	Respeto las opiniones o puntos de vista diferentes al propio.	15. Respeto las ideas y pensamientos de mis compañeros de estudio.	X		X		X		
		Determina las causas y consecuencias de sus ideas dadas.	16. Puedo determinar las causas y consecuencias del tema tratado por mi docente.	X		X		X		

VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO				Si	No	Si	No	Si	No
Fluidez de pensamiento	Producción de ideas	Aporta de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	17.	Aporto de manera rápida diversas ideas referentes al tema tratado por mi docente.	X		X	X	
		Da soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	18.	Doy soluciones rápidas a problemas planteados en clase.	X		X	X	
Flexibilidad	Clasificación de ideas	Ordena la información que recibe sin dificultad.	19.	Ordeno la información que recibo sin dificultad.	X		X	X	
		Creo sus propias formas de estudio en sus momentos de recreación.	20.	Creo mis propias formas de estudio en mis momentos de recreación.	X		X	X	
Originalidad	Ideas activadoras	Realiza actividades innovadoras en la clase.	21.	Realizo actividades innovadoras en la clase.	X		X	X	
		Plantea ideas que son diferentes a las demás de sus compañeros.	22.	Suelo plantear ideas que son diferentes a las de mis demás compañeros.	X		X	X	
		Es capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	23.	Soy capaz de transformar una idea absurda en algo que tenga sentido.	X		X	X	
Elaboración	Construcción de ideas	Elabora ejemplos adecuados para la solución de un problema.	24.	Elaboro ejemplos adecuados para la solución de un problema.	X		X	X	
		Elabora conclusiones al tema tratado.	25.	Elaboro conclusiones al tema tratado.	X		X	X	

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Luis Montenegro Camacho

**DNI:** 16672474

**Grado Académico:** Doctor en Educación

Chiclayo 05 de noviembre del 2021

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante. es decir debe ser incluido.



Firma del Experto

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para validar el modelo B-learning aplicado a docentes.

Dimensión	Sub Dimensión	Indicadores	Ítem	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA		Sugerencias
				SI	No	SI	No	SI	No	
<b>MODELO B-LEARNING</b>										
Modelo didáctico	Técnicas	Crea mapas mentales	1. Crean mapas mentales haciendo uso de los entornos virtuales.	X		X		X		
		Realiza debates grupales.	2. Participan de debates grupales.	X		X		X		
		Participa con lluvia de ideas en clases.	3. Participan activamente a través de lluvia de ideas.	X		X		X		
	Estrategias	Crea organizadores gráficos para analizar argumentos.	4. Crean organizadores gráficos para analizar argumentos.	X		X		X		
		Participa en juego de roles.	5. Participan activamente en juego de roles.	X		X		X		
		Participa en forma colaborativa.	6. Participan colaborativamente en forma virtual.	X		X		X		
		Realiza investigaciones planteadas por el docente.	7. Realizan investigaciones en internet.	X		X		X		
Enseñanza mixta	Aprendizaje en entornos virtuales	Integra las TIC en el proceso de aprendizaje	8. Consideran más fácil el aprendizaje virtual.	X		X		X		
		Usa herramientas y recursos digitales en su aprendizaje.	9. Consideran que el internet facilita su auto aprendizaje.	X		X		X		
		Participa en exposiciones virtuales.	10. Participan de exposiciones virtuales.	X		X		X		
	Enseñanza tradicional	Encuentra relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	11. Encuentran relación entre las actividades y contenidos de aprendizaje en línea y presencial.	X		X		X		
		Ofrece y solicita ayuda cuando la necesita.	12. Ofrecen y solicitan ayuda cuando la necesita.	X		X		X		
		Comprende mejor las clases de forma presencial que virtual.	13. Comprenden mejor las clases de forma presencial que virtual.	X		X		X		
	Herramientas tecnológicas	Tiene habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet.	14. Tienen habilidades de búsqueda de información veraz y confiable en Internet.	X		X		X		
		Realiza búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	15. Realizan búsquedas en bases de datos de bibliotecas virtuales.	X		X		X		
		Participa en foros, chat y demás actividades via internet.	16. Participan en foros, chat y demás actividades via internet.	X		X		X		

Observaciones

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Luis Montenegro Camacho

**DNI:** 16672474

**Grado Académico:** Doctor en Educación

Chiclayo 05 de noviembre del 2021



Firma del Experto

**Claridad:** Las dimensiones, sub dimensiones indicadores e ítems son claros, precisos y objetivos.

**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**Relevancia.** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Anexo 7: Validez y confiabilidad de los instrumentos

VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO

V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

En Donde:

S= Sumatoria de puntuaciones (0-1)  
 S<sub>i</sub>= Valor asignado por el Juez i  
 n= Numero de Jueces  
 c= N° de valores en la escala de valoración  
 (2 en este caso)

D	CL	CO	RE
D1	1:00	1:00	1:00
D2	1:00	1:00	1:00
D3	1:00	1:00	1:00
D4	1:00	1:00	1:00
D5	1:00	1:00	1:00
G	1:00	1:00	1:00
VAR1	1:00		

VARIABLE PENSAMIENTO CREATIVO

V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

En Donde:

S= Sumatoria de puntuaciones (0-1)  
 S<sub>i</sub>= Valor asignado por el Juez i  
 n= Numero de Jueces  
 c= N° de valores en la escala de valoración  
 (2 en este caso)

D	CL	CO	RE
D1	1:00	1:00	1:00
D2	1:00	1:00	1:00
D3	1:00	1:00	1:00
D4	1:00	1:00	1:00
G	1:00	1:00	1:00
VAR2	1:00		

ARIABLE MODELO B- LEARNING

V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

En Donde:

S= Sumatoria de puntuaciones (0-1)  
 S<sub>i</sub>= Valor asignado por el Juez i  
 n= Numero de Jueces  
 c= N° de valores en la escala de valoración  
 (2 en este caso)

D	CL	CO	RE
D1	1:00	1:00	1:00
D2	1:00	1:00	1:00
G	1:00	1:00	1:00
VAR3	1:00		

Anexo 8: Autorización de aplicación de los cuestionarios



**I.E. "CRUZ DE CHALPÓN"**

C.M. N° 8453635 - C.L. N° 285531  
*Colonia Esmeraldas s/n. D.M. N° 207-600-00.*

*"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"*

*Mochumá 12 de mayo de 2021*

**OFICIO N° 019 -2021 UGEL LAMBAYEQUE -IE CRUZ DE CHALPON"**

**SR(a):** *Dra. MERCEDES ALEJANDRINA COLLAZOS ALARACÓN  
DIRECTORA UPG-UCV-CH*

**ASUNTO:** *Autorización para realizar investigación propositiva en la  
I.E. Cruz de Chalpon" de Motupe.*

**REFERENCIA:** *SOLICITUD PRESENTADA CON FECHA 11-05-2021*

*Tengo a bien dirigirme al despacho de su digno cargo para hacer de su conocimiento que, en mérito al documento de la referencia se está autorizando a la estudiante Prof. ~~Niña~~ Tatiana Aguirre Gonzales de la Escuela de Posgrado Doctorado en Educación, para desarrollar su proyecto Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpon-Motupe*

*Es propicia la oportunidad para reiterarle la muestra de mi especial consideración y estima.*

*Atentamente.*

**DIRECTOR DE I.E. "CRUZ DE CHALPÓN"**  
**[SANDRA WILMER MEDINA FLORES]**

## Anexo 9 : Modelo de consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### Sección I

Usted ha sido invitado a participar en la investigación cuyo título es	Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón-Motupe
Autora	Aguirre Gonzales Nikar Tatiana
Tipo de investigación	Propositiva
Fuente de financiamiento	Autofinanciado
Propósito	Realizar una investigación con la finalidad de presentar a la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo para obtener el Grado Académico de: Doctora en Educación
Selección	Ha sido seleccionado (a) por pertenecer al _____ grado de la sección _____ de la Institución Educativa Cruz de Chalpón por lo tanto, será parte de este grupo de investigación. Ha sido seleccionado (a) en forma aleatoria.
Participación	Participando en la parte experimental de la investigación, desarrollando test, cuestionarios, en entrevistas (según el tipo de investigación).
Riesgos probables	Ninguno
Beneficios	Aprendizaje al participar en talleres, conocimiento de documentos diversos relacionados con el tema de investigación.
Confidencialidad	Los datos que alcance a nivel de desarrollo de instrumentos de investigación serán reservados y utilizados exclusivamente para la investigación.
Retiro	Tiene el derecho de retirarse en cualquier momento de no estar a gusto con su participación.
Aportes	Su participación en la investigación no exige ningún aporte económico por ambas partes. Durante su participación se aplicará el Código de Ética de la UCV relacionado con la investigación.
Comunicación-contacto	Móvil: 945764369 Correo electrónico: <a href="mailto:nikartiana@gmail.com">nikartiana@gmail.com</a>

#### Sección II: Acta

Se me ha invitado a participar. He leído y escuchado la información relacionada con mi participación en la investigación, entiendo las declaraciones correspondientes y la necesidad de dejar constancia de mi consentimiento; para lo cual firmo libre y voluntariamente, señalando mi dirección \_\_\_\_\_ y N° Teléfono-móvil: \_\_\_\_\_ recibiendo una copia del presente documento, ya firmado.

Yo, \_\_\_\_\_ con DNI N° \_\_\_\_\_ mayor de edad, domiciliado en: \_\_\_\_\_ del distrito de Motupe consiento en participar en la investigación titulada:

“Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón-Motupe”.

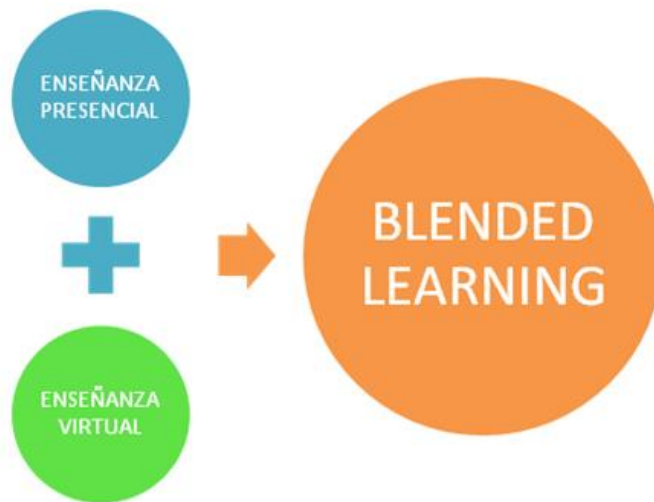
He sido informado (a) de los objetivos de la investigación, además con información clara y precisa de la investigación, modalidad de participación, riesgos y beneficios, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento, confidencialidad, participación enmarcada en el código de ética de la investigación. |

Motupe \_\_\_\_\_ del 2021

DNI N° \_\_\_\_\_



## MODELO B-LEARNING PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO



B-learning conocido en inglés como blended learning es un enfoque de aprendizaje que combina la enseñanza presencial dictada por un docente y la enseñanza de aprendizaje virtual. Para este tipo de trabajo los docentes formadores incorporan las herramientas tecnológicas para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, así como desarrollar el pensamiento crítico y creativo en cada sesión de clase. Esta nueva forma de compartir el aprendizaje aprovecha las virtudes de la educación presencial y de la modalidad en línea, enfatizando el uso de las TIC para permitir la mejora de la experiencia educativa tanto en docentes como en estudiantes.

## **I. DENOMINACIÓN**

Propuesta de diseñar un modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón-Motupe, 2022.

## **II. DATOS GENERALES**

**2.1. Lugar de ejecución:** Institución educativa Cruz de Chalpón – Motupe, 2022.

**2.2. Ubicación:** Av. Micaela bastidas N° 540 – Motupe

**2.3. Alcalde:** Contreras Muñoz Javier

**2.4. Participantes:** Docentes y estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón-Motupe

**2.5. Duración: Inicio :** 14/03/2022

**Término:** 20/05/2022

**2.6. N° de hora:** 03 horas semanales

**2.7. Investigadora:** Mg. Nikar Tatiana Aguirre Gonzales

**2.8. Asesor:** Dr. Aurelio Ruiz López

## **III. FUNDAMENTACIÓN**

A raíz del contexto en que vivimos actualmente la educación ha avanzado rápidamente trayéndonos profundos cambios en las concepciones de la enseñanza y a la vez ampliando las fronteras del aprendizaje con el uso de las herramientas tecnológicas. Epistemológicamente diremos que en el ambiente en donde el estudiante se desenvuelve, va a interpretar, analizar y desarrollar sus habilidades cognitivas y a partir de ahí podrá aplicarla en su realidad (Alpysov et al., 2017)

Desde el punto de vista sociológico, esta nueva forma de enseñanza ha agilizado en los docentes la búsqueda de información, así como fomentar en los estudiantes el aprendizaje colaborativo, la autonomía, analizar, buscar e interpretar la información para que puedan emitir sus propias ideas y a la vez emitir un juicio crítico sobre algún tema a tratar (Suarez, 2013).

Desde el punto de vista pedagógico, el docente debe adecuar su metodología a las necesidades y demandas de los estudiantes, por lo que tiene que actualizarse en el uso de las plataformas virtuales, colocando al estudiante en el centro de dicho proceso para fomentar las habilidades cognitivas e innovadoras (Silva, 2017). No solo es necesario contar con las herramientas tecnológicas sino es saber darle el correcto uso, y en la institución educativa donde se va a realizar la propuesta, gran parte de los estudiantes tiene problemas al emitir un juicio, dar puntos de vista o analizar algún texto.

Desde el punto de vista psicológico, Meléndrez (2019). manifiesta que la psicología es importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que facilita al docente a detectar y proceder ante diversas dificultades y problemas de aprendizaje para que de esta manera identifique las particularidades de cada estudiante y pueda planificar e implantar las estrategias adecuadas de acuerdo a las necesidades de cada uno de ellos.

El modelo B-learning apareció como apoyo a la plana docente, ya que permite nuevos enfoques y modalidades para el trabajo tanto individual como grupal, así como fomentar juicios críticos en los estudiantes

Por lo tanto, la presente propuesta tiene como finalidad la integración de las herramientas digitales con la enseñanza presencial para desarrollar el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes, con ello se busca poner en marcha las estrategias innovadoras relacionadas con las tecnologías educativas para que los estudiantes puedan potenciar su propio aprendizaje.

#### **IV. MISIÓN**

Lograr que todos los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón desarrollen el pensamiento crítico y creativo a través de las herramientas tecnológicas con orientación constante del docente, alcanzando los estándares de aprendizajes establecidos en el Currículo Nacional, incentivando la participación activa de la comunidad para una educación de calidad.

#### **V. VISIÓN**

Que la Institución Educativa Cruz de Chalpón sea reconocida como una institución que contribuye a que todos los estudiantes del nivel secundario desarrollen sus competencias, se desenvuelvan e interactúen en diversos contextos, resuelvan

problemas en situaciones reales, practiquen valores como el respeto, la responsabilidad, solidaridad, democracia y empatía, asuman su rol como ciudadanos con derechos y deberes y contribuyan mediante proyectos personales y grupales al desarrollo social, económico y ambiental de su comunidad.

## **VI. METODOLOGÍA**

Para darle continuidad a la propuesta de diseñar un modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de la institución educativa Cruz de Chalpón, se organizaron los temas en relación a las cinco (5) dimensiones del pensamiento crítico y a las cuatro (4) dimensiones del pensamiento creativo con el uso de diferentes aplicaciones.

El desarrollo de la propuesta contará con la siguiente metodología:

- Presentación de objetivos
- Exposición de la temática
- Dinámicas grupales
- Trabajo colaborativo
- Análisis de casos
- Debates dirigidos
- Videos
- Retroalimentación
- Evaluación y/o auto evaluación al término de cada sesión.

## **VII. OBJETIVO GENERAL**

Implementar una propuesta de diseñar un modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón – Motupe, 2022.

## **VIII. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Implementar la Propuesta de diseñar un modelo B-learning mediante la organización y sistematización de ideas para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón – Motupe, 2022.

- Implementar la Propuesta de diseñar un modelo B-learning mediante el contenido de pensamiento para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón – Motupe, 2022.
- Implementar la Propuesta de diseñar un modelo B-learning mediante la interpretación, argumentación y causas para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón – Motupe, 2022.
- Implementar la Propuesta de diseñar un modelo B-learning mediante la producción y clasificación de ideas para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón – Motupe, 2022.
- Implementar la Propuesta de diseñar un modelo B-learning mediante la activación y construcción de ideas para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón – Motupe, 2022.

## **IX. METAS**

- Lograr la capacitación del 100% de los docentes de la institución educativa Cruz de Chalpón.
- Lograr una participación del 100% por parte de los estudiantes en la implementación de la propuesta de diseñar un modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.
- Conseguir el cumplimiento y desarrollo de la propuesta del diseño B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes a un 100%.

## **X. ESTRUCTURA DEL PROGRAMA**

La propuesta de implementación de un modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de la institución educativa Cruz de Chalpón – Motupe, será organizado en 09 sesiones participativas de 03 horas cada una; las mismas que serán primero aplicadas a los docentes de la institución, lo cual fortalecerá el mejoramiento de las capacidades y actitudes de los estudiantes. De la misma manera, los estudiantes serán capacitados en horarios programados por grados y secciones para fortalecer sus conocimientos y el

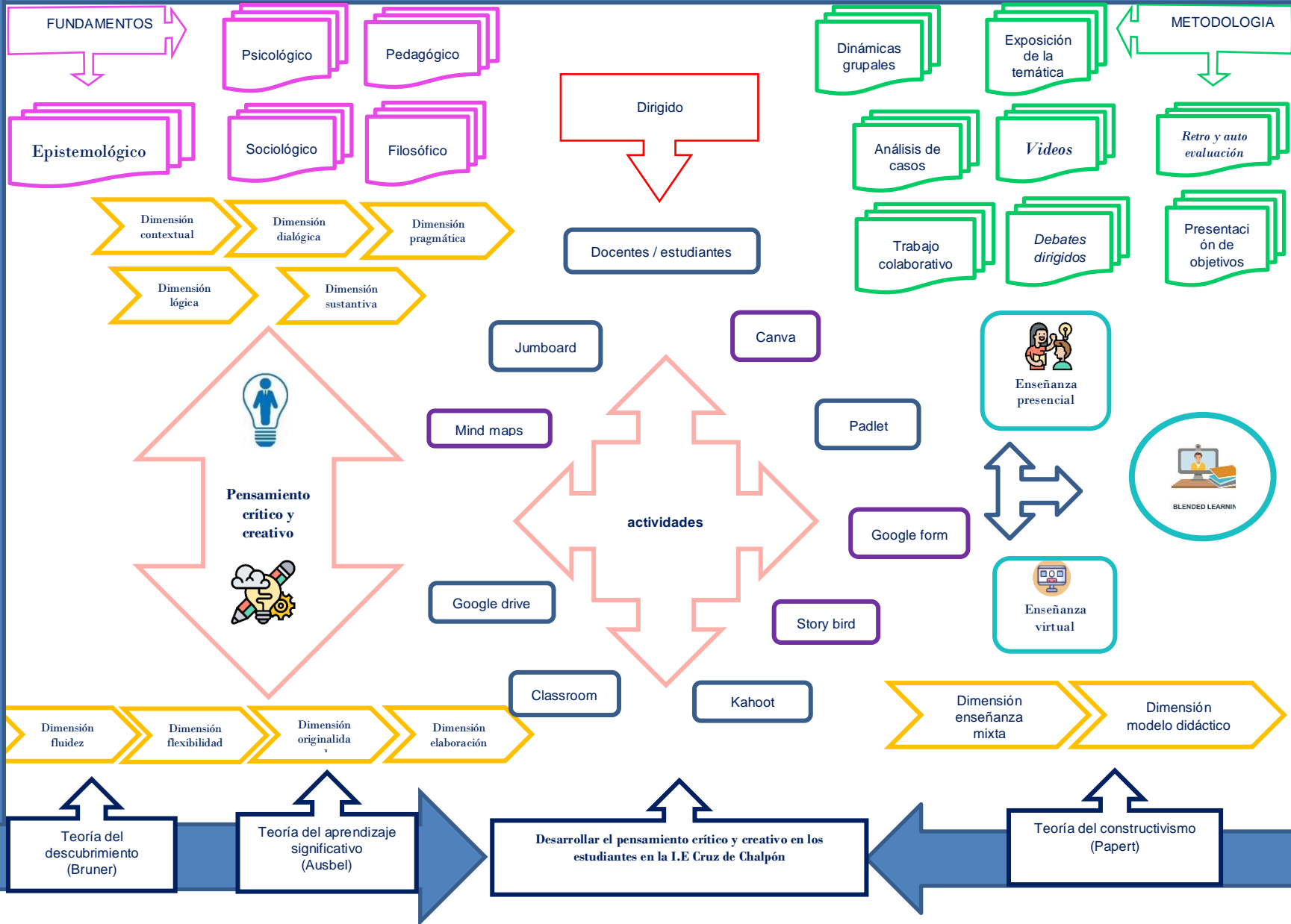
dominio de las tecnologías que ayudarán a mejorar el pensamiento crítico y creativo en ellos.

## XI. ESTRUCTURA TEMÁTICA

ACTIVIDADES	CONTENIDO TEMÁTICO
	<b>DIMENSIÓN I: LÓGICA</b>
01	Crear mapas mentales con <b>Mind map</b> .
	<b>DIMENSIÓN II: SUSTANTIVA</b>
02	Expresar sus ideas sobre el tema a tratar en una pizarra virtual ( <b>Jumboard</b> ) en forma sincrónica, respetando los puntos de vista de los demás.
	<b>DIMENSIÓN III: CONTEXTUAL</b>
03	Dar puntos de vista sobre un tema a través de la aplicación <b>Classroom</b> de manera asincrónica, respetando los puntos de vista de los demás.
	<b>DIMENSIÓN IV: DIALÓGICA</b>
04	Debatir el tema a tratar a través de <b>Padlet</b>
	<b>DIMENSIÓN V: PRÁGMATICA</b>
05	Responder los cuestionarios realizados en el formulario <b>Google form</b>
	<b>DIMENSIÓN VI: FLUIDEZ DEL PENSAMIENTO</b>
06	Redactar historietas en forma colaborativa a través de <b>Google Drive</b> .
	<b>DIMENSIÓN VII: FLEXIBILIDAD</b>
07	Elaborar sus propios cuentos o leyendas interactivos con <b>story bird</b>
	<b>DIMENSIÓN VIII: ORIGINALIDAD</b>
08	Crear juegos interactivos con <b>KAHOOT</b>
	<b>DIMENSIÓN XV: ELABORACIÓN</b>
09	Elaborar un poster digital con <b>CANVA</b>

## XII. ESQUEMA DE PROPUESTA

# Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo





# Institución educativa emblemática Cruz de Chalpon

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 01

### “Creamos nuestros propios mapas mentales”

<b>VARIABLE: PENSAMIENTO CRÍTICO</b>					
<b>DIMENSIÓN: LÓGICA</b>					
<b>COMPETENCIA: ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA</b>					
<b>Duración de la actividad: 3 horas</b>					
<b>CAPACIDADES</b>	<b>DESEMPEÑOS</b>			<b>EVIDENCIAS</b>	
Adecúa el texto a la situación comunicativa	considera el propósito, tipo de texto y registro que utilizará al elaborar un organizador gráfico.			Elabora un organizador gráfico haciendo uso de la plataforma Mind Map	
Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	ordena lógicamente las ideas en relación a los residuos, ampliándolas y complementándolas, estableciendo relaciones de cohesión utilizando un vocabulario pertinente.				
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito	revisar de manera permanente el contenido, la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con la finalidad de mejorarlo.				
<b>COMPETENCIA TRANSVERSAL:</b>					
Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC.					
<b>CAPACIDADES DE LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES</b>					
Personaliza entornos virtuales. Gestiona información del entorno virtual.					
<b>EVALUACIÓN:</b> ¿Como verificare que están aprendiendo?					
<b>TIPO</b>	Auto evaluación	<b>TÉCNICA</b> ¿Como voy a evaluar?	Desarrollo de preguntas	<b>INSTRUMENTO</b> ¿Con que voy a evaluar?	Ficha de observación
<b>RECURSOS</b> ¿Qué recursos utilizaré como apoyo para lograr los aprendizajes esperados?					
<b>MATERIALES</b> ¿Qué utilizaré?	Computadora, proyector multimedia	<b>ESCENARIOS</b> ¿Dónde desarrollaré?	Aula de innovación	<b>ACTORES</b> ¿Quiénes participarán?	Estudiantes Docente

### SECUENCIA DIDACTICA DE LA ACTIVIDAD

ESTRATEGIAS /ACTIVIDADES		
<b>Inicio</b>	Recuperación de saberes previos, planteamiento del conflicto cognitivo, presentación del propósito de la sesión.	<b>20 minutos</b>

Iniciamos la sesión dando la bienvenida a los estudiantes y luego, de manera conjunta, planteamos los acuerdos de convivencia.

Los estudiantes se acomodan en computadoras personalizadas.

Antes de la creación de mapas mentales

Con ayuda del proyector mostramos figuras DE RESIDUOS encontradas en la institución educativa y después de la observación preguntamos qué infieren de la imagen.

Plantea las preguntas para seguir interactuando con los estudiantes:



¿De qué está compuesta la basura que generamos en nuestra I. E. y qué hacemos con ella?

¿Qué creen que sucede cuando se deja la basura acumulada por mucho tiempo?

Solicita a los estudiantes que anoten las preguntas en su cuaderno.

Según tu experiencia

¿Que deberíamos hacer con los residuos?

A continuación, exponemos el propósito de la sesión

Crear mapas mentales y organizar ideas principales y secundarias con coherencia y cohesión.

**DESARROLLO**

**Aplicación de estrategias**

**100 minutos**

## Desarrollo



Después se distribuye información a cada uno de los estudiantes sobre desechos:

Los residuos que originamos deben ser tratados de manera adecuada para que no contaminen. Tendencias poco sostenibles, como la compra de artículos innecesarios y la cultura del “usar y tirar”, provocan un aumento continuo en la cantidad de residuos y una mayor contaminación de nuestro entorno. La problemática, a su vez, es social y económica. Social porque puede provocar problemas de salud; y económica al no aprovecharse esos residuos, tanto como se pudiera, como nuevos materiales, a través de la reutilización y el reciclaje. Esta situación ha provocado que la generación y gestión de los residuos constituya un reto ambiental para las sociedades modernas y uno de los principales obstáculos para lograr un desarrollo sostenible verdadero. Un problema de tal dimensión y complejidad requiere de diferentes soluciones. Existen numerosas alternativas técnicas y tecnológicas disponibles para mejorar los sistemas de producción industrial y gestión de los residuos, jugando un papel fundamental la implicación social y la participación ciudadana. Es imprescindible que los ciudadanos sean los principales agentes comprometidos en este reto: separando correctamente los residuos en el hogar, depositándolos en sus contenedores específicos y reflexionando sobre sus compras, en post de un consumo responsable.

Después de leer la información orientamos y acompañamos su proceso de comprensión:

¿Cómo el ser humano ha contribuido en generar los residuos?

¿Qué tipo de problemas generan los residuos?

¿Cómo podemos sacar provecho de los residuos?

A partir de la información dada, la docente orienta a los estudiantes en la búsqueda de información en internet respondiendo a las siguientes preguntas.

¿Cuál es el concepto residuos?

¿Cómo se clasifican los residuos?

¿Qué consecuencias sociales acarrear los residuos?

¿Qué consecuencias económicas acarrear los residuos?

¿Cómo contribuirías en tu institución a evitar la acumulación de residuos?

Una vez recolectada la información, la docente a través del retroproyector, guía a los estudiantes como ingresar a la aplicación Mind Map.

Una vez que todos hayan ingresado a la aplicación la docente coloca una imagen sobre desechos en medio de la pantalla y de ahí va orientando como construir un mapa mental con la información recogida.

A continuación, escribe alrededor las ideas principales y secundarias. Debe hacerlo siguiendo un orden jerárquico

radial y lo habitual es seguir el sentido de las agujas del reloj. De la idea principal saldrán ideas secundarias, de

estas otras relacionadas, y así sucesivamente.

De ahí explica que deben de conectar entre sí todas las ideas (también la principal) mediante líneas ya que es fundamental para ayudar al cerebro a comprender mejor la información, para que se entienda la relación entre unas ideas y otras de forma visual.

Los estudiantes muestran los mapas mentales que han creado.

Exponen sus productos mediante Proyector Multimedia o Zoom.

<b>SALIDA</b>	<i>Metacognición del aprendizaje</i>	<b>15 minutos</b>
---------------	--------------------------------------	-------------------



Indicamos a los estudiantes que reflexionen sobre sus aprendizajes mediante las siguientes preguntas:

¿Por qué es importante clasificar los residuos?

¿Por qué debemos reciclar o reutilizar los residuos?

¿De qué manera podemos organizar mapas mentales a partir de la información recibida?



*Crea un mapa mental sobre algún tema de tu interés  
utilizando la aplicación Mind Map.*

*Reflexiono sobre mis aprendizajes*

Estimada(o) estudiante, te presentamos la siguiente ficha para que puedas autoevaluarte, es decir, analizar tus avances, logros y dificultades.

<b>COMPETENCIA:</b>			
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>LO LOGRÉ</b>	<b>ESTOY EN PROCESO DE LOGRARLO</b>	<b>¿QUÉ PUEDO HACER PARA MEJORAR MIS APRENDIZAJES?</b>
Organizas tus ideas de manera clara tomando en cuenta los diferentes procedimientos para la elaboración de los mapas mentales			
Navegas sin dificultad en internet			
Elaboras mapas mentales con la aplicación Mind Map			



# Institución educativa emblemática Cruz de Chalpon

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 02

### “Elaboramos cuentos o leyendas interactivas”

<b>VARIABLE: PENSAMIENTO CREATIVO</b>					
<b>COMPETENCIA: CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTORICAS</b>					
<b>DIMESIÓN: ORIGINALIDAD</b>					
<b>Duración de la actividad: 3 horas</b>					
<b>CAPACIDADES</b>		<b>DESEMPEÑOS</b>		<b>EVIDENCIAS</b>	
Interpreta críticamente fuentes diversas:		Utiliza fuentes históricas para obtener información sobre un hecho p proceso histórico Clasifica diferentes tipos de fuentes históricas.		Elabora un cuento o leyenda interactiva con la aplicación story bird.	
Comprende el tiempo histórico:		Sitúa en orden sucesivo distintos hechos o procesos históricos			
Elabora explicaciones sobre procesos históricos		Explica las causas y consecuencias de los hechos históricos			
<b>COMPETENCIA TRANSVERSAL:</b>					
Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC.					
<b>CAPACIDADES DE LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES</b>					
Personaliza entornos virtuales. Gestiona información del entorno virtual.					
<b>EVALUACIÓN:</b> ¿Como verificare que están aprendiendo?					
<b>TIPO</b>	Auto evaluación	<b>TÉCNICA</b> ¿Como voy a evaluar?	Desarrollo de preguntas	<b>INSTRUMENTO</b> ¿Con que voy a evaluar?	Ficha de observación
<b>RECURSOS</b> ¿Qué recursos utilizaré como apoyo para lograr los aprendizajes esperados?					
<b>MATERIALES</b> ¿Qué utilizaré?	Computadora, proyector multimedia	<b>ESCENARIOS</b> ¿Dónde desarrollaré?	Aula de innovación	<b>ACTORES</b> ¿Quiénes participarán?	Estudiantes Docente

#### SECUENCIA DIDACTICA DE LA ACTIVIDAD

ESTRATEGIAS /ACTIVIDADES		
<b>Inicio</b>	Recuperación de saberes previos, planteamiento del conflicto cognitivo, presentación del propósito de la sesión.	<b>20 minutos</b>

Iniciamos la sesión dando la bienvenida a los estudiantes y luego, de manera conjunta, planteamos los acuerdos de convivencia.

Los estudiantes se acomodan en computadoras personalizadas.

Antes de la creación de los cuentos interactivos

Con ayuda del proyector mostramos una figura MANCO CAPAC Y MAMA OCLLO y después de la observación preguntamos qué infieren de la imagen.

Plantea las preguntas para seguir interactuando con los estudiantes:

¿En qué contexto ubicamos a Manco Capac y Mama Ocllo?

¿Qué representan los personajes mencionados?

Solicita a los estudiantes que anoten las preguntas en su cuaderno.

Según tus conocimientos

¿Quiénes fueron Manco Capac y Mama Oclo?

A continuación, exponemos el propósito de la sesión

Elaborar cuentos o leyendas interactivos cambiando el argumento utilizando tu originalidad.

<b>DESARROLLO</b>	<b>Aplicación de estrategias</b>	<b>100 minutos</b>
-------------------	----------------------------------	--------------------

## Desarrollo

Después se distribuye información a cada uno de los estudiantes sobre la leyenda :

Según esta leyenda, «Manco Cápac y Mama Oclo», quienes eran hijos del Sol (Inti), salieron de las aguas del lago



Titicaca y, cumpliendo la misión que les encomendara su padre, se dirigieron hacia el noroeste de la región del Collao, llevando consigo una barretilla de oro, con la cual deberían probar la tierra para fijar su residencia, sitio y morada que debiera erigirse allí donde se hundiera. Llegaron al cerro Huanacaure, lugar donde se hundió la barretilla y, allí, cumpliendo el mandato de su padre, el Sol, fundaron el Imperio de los Incas, teniendo como base la ciudad del Cusco.

Después de leer la información orientamos y acompañamos su proceso de comprensión:

- ¿En qué época se ubican los personajes?
- ¿Qué impero fundaron los personajes?
- ¿Cómo Ubicaron el lugar donde deberían fijar su residencia?

A partir de la información dada, la docente orienta a los estudiantes en la búsqueda de información en internet respondiendo a las siguientes preguntas.

- ¿Es un hecho real o ficticio la lectura?
- ¿Quién recopiló la leyenda?
- ¿Existían diferencias sociales en el imperio que fundaron?
- ¿A qué se dedicaban los hombres del imperio?

Recolectada la información, la docente a través del retroproyector, guía a los estudiantes como ingresar a la aplicación Story Bird.

Una vez que todos hayan ingresado a la aplicación la docente coloca una imagen de los personajes en medio de la pantalla y de ahí va orientando como elaborar el cuento con la información recogida.

A continuación, vamos dándole finales diferentes de acuerdo a las ideas que planteas los estudiantes.

De ahí explica cómo crear diferentes dibujos interactivos que tengan relación con la lectura para hacer más entretenido el cuento o leyenda.

Los estudiantes muestran sus cuentos interactivos que han creado.

Exponen sus productos mediante Proyector Multimedia o Zoom.

<b>SALIDA</b>	<i>Metacognición del aprendizaje</i>	<b>15 minutos</b>
---------------	--------------------------------------	-------------------



Indicamos a los estudiantes que reflexionen sobre sus aprendizajes mediante las siguientes preguntas:

- ¿Es importante los cuentos y leyendas en una comunidad? ¿Por qué ?
- ¿Consideras que la aplicación te facilito la creación de tu cuento o leyenda?
- ¿Conoces otras aplicaciones en las cuales puedas crear cuentos o leyendas?



*Elabora un cuento o leyenda original utilizando la aplicación Story bird.*

## *Reflexiono sobre mis aprendizajes*

Estimada(o) estudiante, te presentamos la siguiente ficha para que puedas autoevaluarte, es decir, analizar tus avances, logros y dificultades.

<b>COMPETENCIA:</b>			
<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>LO LOGRÉ</b>	<b>ESTOY EN PROCESO DE LOGRARLO</b>	<b>¿QUÉ PUEDO HACER PARA MEJORAR MIS APRENDIZAJES?</b>
Organizas tus ideas con cohesión y coherencia tomando en cuenta los diferentes procedimientos para la elaboración de los cuentos o leyendas.			
Las ideas para realizar el cuento o leyenda fueron diferentes a lo de tus compañeros.			
Elaboras cuentos interactivos con la aplicación Mind Map			

## Anexo 11: Validez y confiabilidad de la propuesta

Validador 1

### VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

#### Estimada Doctora:

Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta "Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Institución Educativa Cruz de Chalpón -Motupe", de la autora Nikar Tatiana Aguirre Gonzales.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionado (a) como experta en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente

Las categorías a evaluar son:



<b>NA:</b>	No adecuado	1
<b>D:</b>	Poco adecuado	2
<b>R:</b>	Adecuado	3
<b>BA:</b>	Bastante adecuado	4
<b>MA:</b>	Muy adecuado	5

#### I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

- 1.1. **Apellidos y nombres de la experta:** Dra. Karina Giovana paredes Cardoso
- 1.2. **Grado académico:** Doctora en educación
- 1.3. **Profesión:** Licenciada en educación de la especialidad de idiomas extranjeros
- 1.4. **Institución Educativa donde labora** "Elvira García y García"
- 1.5. **Años de experiencia en Educación:** 21 años
- 1.6. **Cargo en el que se desempeña**   : Sub directora designada

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

### A. ASPECTOS GENERALES



Nº	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta.					X
02	Presentación de la estructura general de la propuesta				X	
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta					X
04	Relación jerárquica entre los componentes					X
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa.				X	

### B. CONTENIDO

Nº	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta.				X	
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico.				X	
08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación.					X
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.					X
10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.					X
11	Existe relación entre objetivos y estrategias.					X
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.					X
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos.				X	
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.					X
15	El modelo describe lo que se pretende lograr en la propuesta.					X
16	El modelo está expresado en conductas observables.				X	
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el modelo didáctico.					X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes.					X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.					X
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.				X	
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.					X

22	El aporte de validación de la propuesta contribuye al objetivo de la investigación					X
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.				X	

### C. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta.					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación.					X

Adaptado por el (la) investigador(a)

Sugerencias:

.....

.....

.....

#### OPINION DE APLICABILIDAD

- El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado.
- El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.



Dra. Karina Giovana Paredes Cardoso  
 Docente del área de inglés  
 DNI: 18730421

Chiclayo, diciembre de 2021



## VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

**Estimada Doctora:**

Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta "Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Institución Educativa Cruz de Chalpón -Motupe", de la autora Nikar Tatiana Aguirre Gonzales.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionado (a) como experta en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente

Las categorías a evaluar son:

<b>NA:</b>	No adecuado	1
<b>D:</b>	Poco adecuado	2
<b>R:</b>	Adecuado	3
<b>BA:</b>	Bastante adecuado	4
<b>MA:</b>	Muy adecuado	5

### I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>1.1. Apellidos y nombres de la experta:</b> | Dra. Yesenia Natali Gastulo Jiménez |
| <b>1.2. Grado académico:</b>                   | Doctora en educación                |
| <b>1.3. Profesión:</b>                         | Licenciada en Lengua y Literatura   |
| <b>1.4. Institución Educativa donde labora</b> | "Cruz de Chalpón"                   |
| <b>1.5. Años de experiencia en Educación:</b>  | 20 años                             |
| <b>1.6. Cargo en el que se desempeña</b>       | ☐ Coordinadora de TOE               |

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

### A. ASPECTOS GENERALES

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta.					X
02	Presentación de la estructura general de la propuesta					X
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta					x
04	Relación jerárquica entre los componentes				X	
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa.					X

### B. CONTENIDO

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta.					X
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico.					X
08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación.			X		
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.					X
10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.					X
11	Existe relación entre objetivos y estrategias.					X
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.					X
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos.					X
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.					X
15	El modelo describe lo que se pretende lograr en la propuesta.					X
16	El modelo está expresado en conductas observables.				X	
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el modelo didáctico.					X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes.					X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.			X		
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.					X

22	El aporte de validación de la propuesta contribuye al objetivo de la investigación					X
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.				X	

### C. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

Nº	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta.					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación.					X

Adaptado por el (la) investigador(a)

Sugerencias:


.....

.....

.....

#### OPINION DE APLICABILIDAD

- El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado.
- El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.



Dra. Yesenia Natalí Gastulo Jiménez  
 Coordinadora de TOE  
 DNI: 40073477

Chiclayo, diciembre de 2021

## VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

**Estimada Doctora:**

Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta "Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Institución Educativa Cruz de Chalpón -Motupe", de la autora Nikar Tatiana Aguirre Gonzales.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionado (a) como experta en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente

Las categorías a evaluar son:

<b>NA:</b>	No adecuado	1
<b>D:</b>	Poco adecuado	2
<b>R:</b>	Adecuado	3
<b>BA:</b>	Bastante adecuado	4
<b>MA:</b>	Muy adecuado	5

### I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
| 1.1. Apellidos y nombres de la experta: | Dra. Ercila Guevara Heredia        |
| 1.2. Grado académico:                   | Doctora en educación               |
| 1.3. Profesión:                         | Licenciada en filosofía y religión |
| 1.4. Institución Educativa donde labora | "Cruz de Chalpón"                  |
| 1.5. Años de experiencia en Educación:  | 12 años                            |
| 1.6. Cargo en el que se desempeña       | Docente del área de Religión       |

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

### A. ASPECTOS GENERALES



N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta.					X
02	Presentación de la estructura general de la propuesta					X
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta				X	
04	Relación jerárquica entre los componentes					X
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa.					X

### B. CONTENIDO

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta.					X
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico.					X
08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación.					X
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.				X	
10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.				X	
11	Existe relación entre objetivos y estrategias.					X
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.					X
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos.					X
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.					X
15	El modelo describe lo que se pretende lograr en la propuesta.					X
16	El modelo está expresado en conductas observables.					X
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el modelo didáctico.					X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes.					X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.				X	X
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.					X

22	El aporte de validación de la propuesta contribuye al objetivo de la investigación					X
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.					X

### C. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta.					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación.					X

Adaptado por el (la) investigador(a)

Sugerencias:

.....

.....

.....

#### OPINION DE APLICABILIDAD

- El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado.
- El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.



Dra. Ercila Guevara Heredia  
 Docente del área de religión  
 DNI: 06795802

Chiclayo, diciembre de 2021

## VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimada Doctora:


Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta **“Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Institución Educativa Cruz de Chalpón - Motupe”**, de la autora **Nikar Tatiana Aguirre Gonzales**.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionado (a) como experta en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente

Las categorías a evaluar son:

<b>NA:</b>	No adecuado	1
<b>D:</b>	Poco adecuado	2
<b>R:</b>	Adecuado	3
<b>BA:</b>	Bastante adecuado	4
<b>MA:</b>	Muy adecuado	5

### I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>1.1. Apellidos y nombres de la experta:</b>   | Dra. Maruja Trinidad Ibáñez Núñez  |
| <b>1.2. Grado académico:</b>   | Doctora en educación               |
| <b>1.3. Profesión:</b>   | Licenciada en historia y geografía |
| <b>1.4. Institución Educativa donde labora</b>   | “Cruz de Chalpón”                  |
| <b>1.5. Años de experiencia en Educación:</b>  | 33 años                            |
| <b>1.6. Cargo en el que se desempeña</b>  | Sub directora encargada            |

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

### A. ASPECTOS GENERALES

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta.				X	
02	Presentación de la estructura general de la propuesta					X
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta					X
04	Relación jerárquica entre los componentes					X
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa.			X		

### B. CONTENIDO

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta.					X
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico.					X
08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación.					X
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.			X		
10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.					X
11	Existe relación entre objetivos y estrategias.					X
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.					X
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos.					X
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.			X		
15	El modelo describe lo que se pretende lograr en la propuesta.					X
16	El modelo está expresado en conductas observables.					X
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el modelo didáctico.					X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes.					X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.					X
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.				X	
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.					X



22	El aporte de validación de la propuesta contribuye al objetivo de la investigación				X	
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.					X

### C. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta.					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación.					X

Adaptado por el (la) investigador(a)

Sugerencias:

.....

.....

.....

#### OPINION DE APLICABILIDAD

- El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado.
- El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.




---

Dra. Maruja Trinidad Ibáñez Núñez  
Sub directora designada  
DNI: 17580942

Chiclayo, diciembre de 2021

## VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Estimada Doctora:

Solicito su apoyo profesional para que me emita juicio de experto sobre la propuesta "Modelo B-learning para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la Institución Educativa Cruz de Chalpón -Motupe", de la autora Nikar Tatiana Aguirre Gonzales.

Para alcanzar este objetivo, usted ha sido seleccionado (a) como experta en la materia y necesito su valiosa opinión. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente

Las categorías a evaluar son:

NA:	No adecuado	1
D:	Poco adecuado	2
R:	Adecuado	3
BA:	Bastante adecuado	4
MA:	Muy adecuado	5

### I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

- |      |                                    |   |
|------|------------------------------------|---|
| 1.1. | Apellidos y nombres de la experta: | Dr. Luis Montenegro Camacho                               |
| 1.2. | Grado académico:                   | Doctor en educación                                       |
| 1.3. | Profesión:                         | Docente   |
| 1.4. | Institución donde labora           | Universidad César Vallejo                                 |
| 1.5. | Años de experiencia en Educación:  | 25 años   |
| 1.6. | Cargo en el que se desempeña       | <input checked="" type="checkbox"/> Docente universitario |

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA:

### A. ASPECTOS GENERALES



N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Título de la propuesta.					X
02	Presentación de la estructura general de la propuesta					X
03	Coherencia entre los componentes de la propuesta			X		
04	Relación jerárquica entre los componentes					X
05	La redacción de la propuesta es clara y precisa.					X

### B. CONTENIDO

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
06	La representación gráfica muestra el contenido de la propuesta.					X
07	La fundamentación de la propuesta presenta el sustento teórico.					X
08	La formulación de la propuesta guarda relación con los objetivos de la investigación.			X		
09	La estructura de la propuesta presenta una organización lógica.					X
10	Los objetivos de la propuesta están planteados con claridad.					X
11	Existe relación entre objetivos y estrategias.				X	
12	Las características de la propuesta tienen relación con la intencionalidad de la misma.					X
13	La propuesta fortalece los aspectos pedagógicos.					X
14	La propuesta contiene viabilidad en su estructura.					X
15	El modelo describe lo que se pretende lograr en la propuesta.					X
16	El modelo está expresado en conductas observables.				X	
17	La propuesta define el contexto en donde se aplicará el modelo didáctico.					X
18	Las actividades propuestas promueven el aprendizaje significativo en los estudiantes.					X
19	Las competencias y criterios de evaluación seleccionados son coherentes al ciclo de estudios.			X		
20	Existe actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
21	Hay congruencia entre los elementos de la propuesta y los demás elementos de investigación.					X

22	El aporte de validación de la propuesta contribuye al objetivo de la investigación					X
23	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio.					X

### C. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N°	Criterios a evaluar	CATEGORIAS				
		NA	PA	A	BA	MA
01	Pertinencia de la metodología de la propuesta.					X
02	Actualidad del conocimiento científico en la propuesta.					X
03	Congruencia entre los componentes de la propuesta y demás elementos de la investigación.					X
04	El aporte de la validación de la propuesta contribuirá al objetivo de la investigación.					X

Adaptado por el (la) investigador(a)

Sugerencias:

.....

.....

.....

#### OPINION DE APLICABILIDAD

- El Programa puede ser aplicado tal como está elaborado.
- El Programa debe ser mejorado antes de ser aplicado.




---

Dr. Luis Montenegro Camacho  
Docente universitario  
DNI: 16672474

Chiclayo, diciembre de 2021

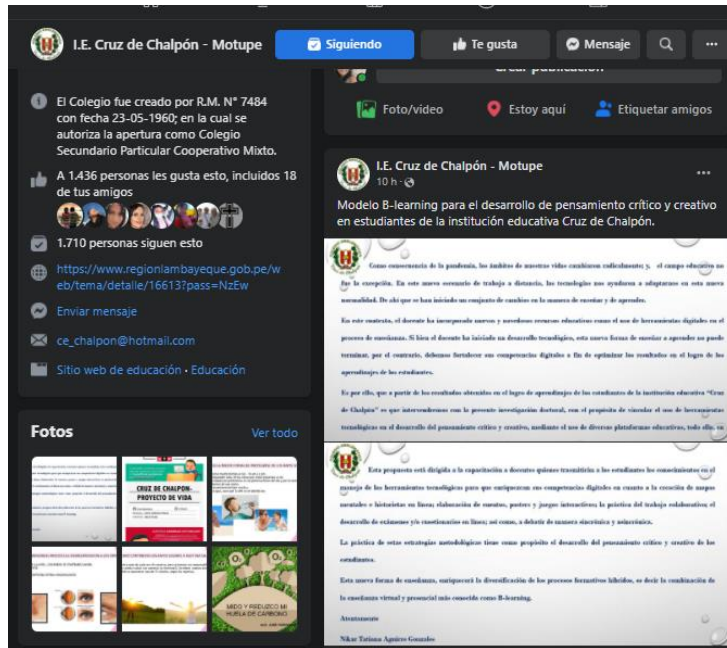
## Anexo 12: Validación de la propuesta

Criterios evaluados	Media	Categoría
Aspectos generales de la propuesta	0,91	Aceptable
Contenido de la propuesta	0,93	Aceptable
Valoración integral de la propuesta	1,00	Aceptable
Total	0,94	Aceptable

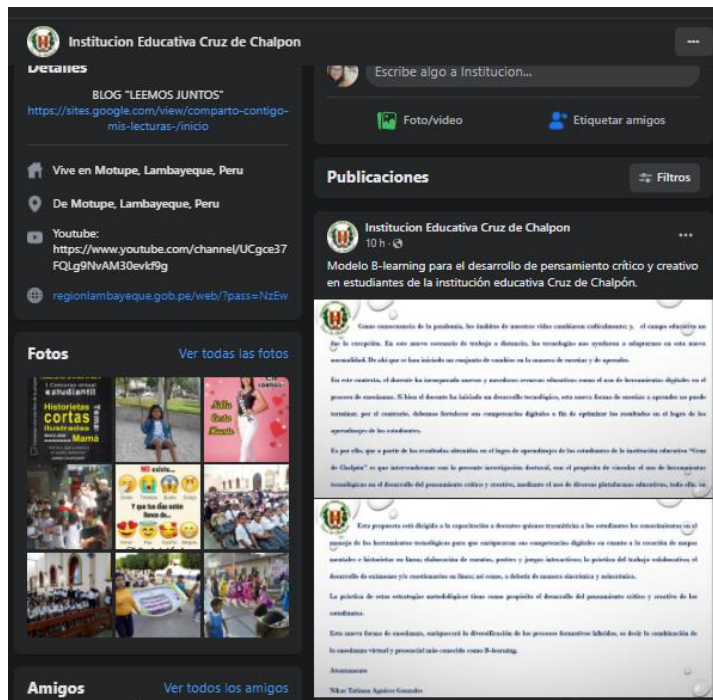
Expertos	Media	Categoría
Experto 1	0,93	Aceptable
Experto 2	0,96	Aceptable
Experto 3	0,94	Aceptable
Experto 4	0,93	Aceptable
Experto 5	0,93	Aceptable
Total	0,94	Aceptable

# Anexo 13: difusión de la propuesta

## Fanpage de la institución educativa Cruz de Chalpón



## Facebook de la institución educativa Cruz de Chalpón





Como consecuencia de la pandemia, los ámbitos de nuestras vidas cambiaron radicalmente; y, el campo educativo no fue la excepción. En este nuevo escenario de trabajo a distancia, las tecnologías nos ayudaron a adaptarnos en esta nueva normalidad. De ahí que se han iniciado un conjunto de cambios en la manera de enseñar y de aprender.

En este contexto, el docente ha incorporado nuevos y novedosos recursos educativos como el uso de herramientas digitales en el proceso de enseñanza. Si bien el docente ha iniciado un desarrollo tecnológico, esta nueva forma de enseñar a aprender no puede terminar, por el contrario, debemos fortalecer sus competencias digitales a fin de optimizar los resultados en el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

Es por ello, que a partir de los resultados obtenidos en el logro de aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa “Cruz de Chalpón” es que intervendremos con la presente investigación doctoral, con el propósito de vincular el uso de herramientas tecnológicas en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, mediante el uso de diversas plataformas educativas, todo ello, en el marco de la educación semipresencial a iniciarse próximamente.



Esta propuesta está dirigida a la capacitación de docentes quienes transmitirán a los estudiantes los conocimientos en el manejo de las herramientas tecnológicas para que enriquezcan sus competencias digitales en cuanto a la creación de mapas mentales e historietas en línea; elaboración de cuentos, posters y juegos interactivos; la práctica del trabajo colaborativo; el desarrollo de exámenes y/o cuestionarios en línea; así como, a debatir de manera sincrónica y asincrónica.

La práctica de estas estrategias metodológicas tiene como propósito el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes.

Esta nueva forma de enseñanza, enriquecerá la diversificación de los procesos formativos híbridos, es decir la combinación de la enseñanza virtual y presencial más conocida como B-learning.

Atentamente

Nikar Tatiana Aguirre Gonzales